

4. PDMの構築及び評価用PDM (PDMe)

PDMの変遷

変更箇所	変更前	変更後	理由
(1) 上位目標の指標1-2	「Number of institutions applying SUA method」	“in collaboration with the Centre” を追加。	上位目標をプロジェクト終了後5年程度で期待される開発効果と想定した場合、センターの協力がまったくない状況でのSUAメソッドの正しい利用は考えにくい。そのため、(正しいSUAメソッドの利用のためにもセンターの協力が必要との配慮がなされた。)
(2) 上位目標の指標2.	注として、欄外に具体例を列挙。	より実態に即したものを、中間評価時より1年以内に設定することを記載。	プロジェクトにおけるセンターのキャパシティービルディングの重要性を考慮したため。
(3) プロジェクト目標	「Sustainable Rural Development Method (SUA method) is developed in two model areas (Matengo Highland & Mr. Uluguru area).」	“through capacity building of SCSSRD” を追加。	プロジェクトにおけるセンターのキャパシティービルディングの重要性を考慮したため。
(4) プロジェクト目標の指標及び入手手段	「Documentation produced by the centre which includes the results of the pilot projects」。	指標1として「Documentation produced by the Centre which includes the results of the community development plans in two model areas」に変更。併せて、指標入手手段を具体化。 また、指標2として「National seminar/ Workshop/ Symposium/Conference」を追加。あわせて入手手段を記述。	プロジェクトのコンセプトを考慮した場合、pilot projectsより community development plansの方がより適切な表現であるため。 センターのキャパシティービルディングの指標として追加。併せて、指標の入手手段を設定した。
(5) プロジェクト目標の指標1の脚注	**The indicators for success of the pilot projects are: ①The villagers satisfaction, ②Key issues are solved, ③Intended impacts of the key issues solved, ④Sustainability of the institutions in the community the pilot projects support to establish	**The indicators of the community development plans in two model areas will be proposed as soon as possible, but within one year.	指標設定の困難さを考慮し、現在実施中のベータライン調査やモニタリング (M&E) 調査に基づきプロジェクト側から1年以内に提案することと合意。
(6) 成果1	The Center is established.	“and functional” を追加。	センターが機能することが重要であるという認識に基づいて変更。
(7) 成果1の指標	Physical structure, staff development, budget allocation, provision of equipment, institutional state.	“staff capability” を追加。	上記変更に伴い、スタッフの能力を指標に追加。
(8) 成果1の指標の入手手段	Site observations, staff employment records, budget book, inventory book, SUA legal documents	“financial records” “interview and questionnaire survey to the staff and Japanese experts” を追加。	上記変更に伴い、評価方法も追加。また、予算と実績の両方をモニターするためにBudget bookをFinancial Recordに変更。

P D M o ↓ P D M I

(9) 成果 2	Relevant rural development experiences in and outside Tanzania are surveyed and documented.	“documented” を “database is established.” に変更。	センターの目指している成果（データベースの構築）を勘案し修正。
(10) 成果 2 の指標	2-1 Documentation of survey results	1 つに統合して、“2-1 Number of documentation collected” とした。	目指している成果及び行っている作業に即して指標を特定。
(11) 成果 2 の指標の入手手段	2-2 No. of experiences surveyed. M&E reports at the center.	“2-1 Database” 及び “2-2 Record of site visits” と詳細化した。	実施している作業に即して入手手段を特定。
(12) 成果 3 の指標	Report for each items of the survey checklist	“Results of various studies (e.g. diagnostic, baseline surveys, in-depth studies)” に変更。	実施している作業に即して指標を特定。
(13) 成果 3 の指標の入手手段	Preliminary survey reports available in the center	“Reports for various studies concerned” に変更。	上記指標の変更にあわせ変更。
(14) 成果 4	Key community problems and potentials are prioritized by the community	Key community problems and potentials are identified and prioritized by the community in collaboration with other stakeholders. の下線部を追加。	優先順位付けの前にキーとなる問題及びポテンシャルの特定化が必要なことと、本件についてはコミュニティ以外の地方自治体、NGO 及びセンターが支援することになるので修正。
(15) 成果 4 の指標	4-1 No. of organs established. 4-2 No. of key issues with their potentials prioritized.	“4-1 Local organs established” 及び “4-2 Results of PRA and Farmers’ seminar” に変更。	本件の指標として組織や課題の数は不適切であることから、より適切な指標に変更。
(16) 成果 4 の指標の入手手段	Village records in model areas/ center record	“4-1 Village records in the model areas” 及び “4-2 Reports of PRA and Farmers’ seminar” に変更。	上記指標変更に伴い、入手手段を特定。
(17) 成果 5	The plans of intervention to the community are formulated.	The development plans of the community are formulated. に下線部を変更。	プロジェクトのコンセプトに基づきより適切な表現に修正。
(18) 成果 5 の指標	5-1 Overall plan documents 5-2 Documents of detailed plan(strategies of the project).	5-1 Overall development concept 及び 5-2 Detailed plan for each activityの下線部を変更。	実施している作業に即して指標を特定。
(19) 成果 5 の指標の入手手段	Documents prepared by the center and the committee	“5-1 Reports of overall development concept” “5-2 Reports of detailed plan for each activity” に変更。	上記指標の変更に伴い、入手手段を特定。
(20) 成果 6	The plans of pilot projects in model areas are implemented.	“The implementation of community development plans is facilitated by SCSR.D.” に変更。	プロジェクトのコンセプトに基づき、より適切な表現に修正。
(21) 成果 6 の指標	No. of activities implemented	“Process and results of each development activity” に変更。	本件の指標として活動の数は不適切であることから、より適切な指標に変更。
(22) 成果 6 の指標の入手手段	Periodic reports on the pilot projects	“Reports of each development activity” に変更。	上記指標の変更に伴い、入手手段の表現を変更。

P D M o ↓ P D M 1

(23) 成果 7	記載なし		“Information and experiences of SCSR D are disseminated inside and outside SUA” を追加。 “7-1 Number of publications produced and disseminated, 7-2 Number of workshops, seminars and conferences organized, 7-3 Number of visitors to SCSR D, 7-4 Number of SUA staff and students involved in SCSR D activities, 7-5 Training course” を追加。 “7-1 List of publications produced and disseminated, 7-2 Record of workshops, seminars and conferences organized, 7-3 Record of visitors to SCSR D, 7-4 Record of SUA staff and students involved in SCSR D activities, 7-5 Record of training course” を追加。	情報発信の重要性を考慮し、新規追加。 実施中の活動及び今後の目標を考慮し、指標を特定。  上記の特定された指標に基づき、入手手段を特定。
(24) 成果 7 の指標	同上			
(25) 成果 7 の指標の入手手段	同上			
(26) 成果 8 の指標	Monitoring and evaluation reports		文頭に “Results of” を追加。	レポート自体は指標ではないため、より適切な表現に修正。
(27) 成果 8 の指標の入手手段	M&E reports at SUA center		M&E reportsと変更。	レポートはセンターにあるのが前提であるので、[at SUA center]部分を削除。
(28) 活動	下記を削除。 2-1 Make preparations. 2-2 Make a checklist for data collection 6-3 Implement pilot project		下記を追加。 1-6 Train staff for the Centre 2-4 Establish database 4-2 Establish framework for collaboration with other stakeholders 4-4 Identify key community needs and constraints 7-1 Package the information collected and disseminate to various stakeholders within and outside SUA 7-2 Organize open seminars, workshop and conference to share experiences 7-3 Invite other SUA staff and students to work in the Centre 7-4 Organize training course	上記成果の修正、実際の活動及び活動計画から活動項目を修正。
(29) 外部条件 2	SUA/the center secures the budget for implementation of pilot projects.		削除	同項目は、R/D/Dにおいてタンザニア側の責任として明記されているため、外部条件としては不適切である。

P D M o ↓ P D M I

P D M I ↓ P D M 2	(1) プロジェクト目標の 指標1の脚注	**The indicators of the community development plans in two model areas will be proposed as soon as possible, but within one year.	**Proposed indicators of the community development plans in two model areas (qualitative and quantitative); ① The indigenous potential of the area is recognized and revitalized through people's participation. ② Community development plans are formulated and implemented according to the identified focal features of the areas. ③ Development actions coming from the community development plans are sustained by the community. ④ Joint for a for community development plans and actions are established and sustained. ⑤ Community development plans are integrated into district development plans.	同項目については、中間評価時より1年以内により詳細で具体的な指標を設定することとなっていたため。
2	(2) 成果4	Key community problems and potentials are identified and prioritized by the community in collaboration with other stakeholders.	problemsを“issues”に変更。	
(3)	活動4-5	Analyze the cause and effect relations among identified problems.	problemsを“key issues”に変更	SUAメソッドのNOW型表示② Identifying the key problems を Identifying the key issues に変更したため、表現の整合性を図った。key issuesであればproblems以外の点も取り上げられるため。
(1) P D M 2 ↓ P D M 3	(1) プロジェクト目標の 指標1の脚注	**Proposed indicators of the community development plans in two model areas (qualitative and quantitative); Key community issues and potentials are identified and prioritized by the community in collaboration with other stakeholders.	**The indicators of the community development plans in two model areas (qualitative and quantitative); の下線部を変更。 issuesを“problems”に変更。	SCSRD Board Meeting(26/Feb/2003),及びJCC(2/Apr/2003)で承認されたため、Proposedを取ることにした。
(2)	成果4	以下項目は、表現を修正。 6-1 Mobilize resources for implementation	左記の各項目は、以下の通り修正。 6-1 Facilitate trial or implementation of community development plans.	前回の誤植を再度修正した。
(3)	活動	以下の項目の並び順を変更。 3-2 Analyze data from model area 4-3 Undertake PRA activities	左記の各項目は、以下の項目に変更。 →3-5 Analyze data →3-4 Undertake PRA activities	① 内容的に重複し煩雑であると思われる活動項目は統合した。 ② 活動の流れに沿うように、活動項目の配列に変更を加えた。 ③ 活動内容を現場の実態に即してよりよく説明(表現)できる よう、表現を一部改めた。 ④ PDM新指標の検討の中で付け加えられることになった 「Community development plans are integrated into district development plans.」に対応すべく、活動項目に1項目(6-3)付け加えた。

P D M 2 ↓ P D M 3		<p>以下の項目は、それぞれ新しい活動項目へ統合。</p> <p>4-1 Establish organs to coordinate development activities.</p> <p>4-2 Establish framework for collaboration with other stakeholders.</p> <p>5-1 Establish mechanism for planning.</p> <p>5-2 Prepare community development plans including objectives, strategies, inputs etc.</p> <p>5-3 Clarify roles and responsibilities of the stakeholders involved.</p> <p>6-2 Establish an institutional arrangement for implementation</p> <p>以下の項目は、削除。</p> <p>3-4 Conduct diagnostic surveys.</p> <p>4-5 Analyze the cause and effect relations among identified problems.</p>	<p>→4-1 Establish rapport with the villagers and other stakeholders, and create working relationship with the identified groups.</p> <p>→5-1 Prepare community development plans in collaboration with villagers and other stakeholders.</p> <p>→5-2 Clarify roles and responsibilities of the actors involved and establish organs or strengthen the group function for implementation of community development plans. に統合。</p> <p>以下の項目は、新たに追加。</p> <p>4-3 Identify focal feature and the potential of the indigenouness</p> <p>6-2 Feedback identified issues to further in-depth and applied studies and/or modification of trial or implementation</p> <p>6-3 Community development plans / actions are reflected in the local government policies / plans.</p>	<p>⑤ さまざまな活動が実行に移され、場合によっては失敗する過程を含めモニタリングがされ、更にフィードバックされる過程を表現するために(本質的には、PDMでわかりやすく表現することは難しいと考えるが)、活動項目を1項目(6-2)加えた。またこのことで前項④が当該プロジェクトの最終目的でないことを示すこともできると考えた。</p>
P D M 3 ↓ P D M e	<p>(1) プロジェクト目標の指標1の脚注</p> <p>(2) 成果4の指標の入手手段4-2</p> <p>(3) 活動の外部条件2</p>	<p>**The indicators of the community development plans in two model areas (qualitative and quantitative);</p> <p>Results of PRA and Farmers' seminar</p> <p>記載なし</p>	<p>Theを“Proposed”に再度修正。</p> <p>“Reports of detailed plan for each activity”に変更。</p> <p>“2. SUA/the center secures the budget for implementation of pilot projects.”を追加。</p>	<p>この欄を削除する。</p>

注：各PDMの作成日は、以下のとおり。

PDMo: (PDM original) →PDM1(\*) : 22 October, 2001 (中間評価) →PDM2 : 6 October, 2002 and modified on February 2003→PDM3: 30 May, 2003→PDMe: 11 November, 2003(終了時評価)

(\*) PDM自体には、“PDM: Second Version”と記載があるが、2nd versionが2つあるため便宜的にPDM1とした。

評価用PDM (PDMe)

プロジェクト名：ソコイネ農業大学地域開発センタープロジェクト

プロジェクトの要約	指標	指標の入手段	外部条件
<p>スパーゴール：タンザニアにおいて、農民の生活水準が向上する。</p>			
<p><u>上位目標</u></p> <p>1. SUAメソッドが、SUA地域開発センター及び他の機関により、他地域に適用される。</p> <p>2. モデル地域において、農民の生活水準が向上する。</p>	<p>1-1 SUAセンターが活動する新たな地域の数</p> <p>1-2 SUAセンターと協同でSUAメソッドを適用している機関の数</p> <p>2-1 社会経済指標*</p>	<p>1-1 センター記録</p> <p>1-2 センターによる調査</p> <p>2-1 センターによる、モデル地域の調査</p>	
<p><u>プロジェクト目標</u></p> <p>持続可能な農村開発手法 (SUAメソッド) が、SCSRDのキャパシティビルディングを通じて、2つのモデル地域(マテンゴ山地及びウルグル山地域)において開発される。</p>	<p>1. センター作成によるドキュメント (2つのモデル地域におけるコミュニティ開発計画結果を含む) **</p> <p>2. ナショナル・セミナー/ワークショップ/シンポジウム/会議</p>	<p>1-1 SUAメソッドの理念・事例集 (第1版)</p> <p>1-2 SUAメソッドに関するトレーニング教材</p> <p>1-3 ケーススタディ・レポート</p> <p>1-4 2つのモデル地域におけるコミュニティ開発計画の結果に関するドキュメント**</p> <p>2. ナショナル・セミナー/ワークショップ/シンポジウム/会議の記録</p>	

注：\* 社会経済指標は、保健、環境、社会、文化、経済の各側面に関するものを含むこととする。

\*\* 2つのモデル地域におけるコミュニティ開発計画の指標 (定性的、定量的)；

- ① 対象地域の在来性のポテンシャルが認識され、それが人々の参加により再活性化される。
- ② 認識された地域の焦点特性に基づき、コミュニティ開発計画が作成・実施される。
- ③ コミュニティ開発計画達成のために必要な活動が、コミュニティにより継続的に実施される。
- ④ コミュニティ開発計画及び活動のための共同フォーラムが設置され、継続的に運営される。
- ⑤ コミュニティ開発計画が、県の開発計画に取り入れられる。

プロジェクトの要約	指 標	指標の入手段	外部条件
<p>成果</p> <p>1. センターが確立し、適切に運営される。</p>	<p>1. 建物建設、スタッフの配置、予算の措置、機材の導入、大学機関としての位置づけ、スタッフの能力</p>	<p>1. 現場の観察調査、スタッフ雇用記録、財務記録、イベントリポート・ブック、SUA公文書、インタビュー及び質問票（対象：日本人専門家、センター・スタッフ）</p>	
<p>2. タンザニア内外の類似農村開発の経験を調査し、データベースを構築する。</p>	<p>2-1 収集した文献の数 2-2 タンザニア国内外の現地踏査の数</p>	<p>2-1 データベース 2-2 現地踏査の記録</p>	
<p>3. 2ヶ所のモデル地区の本質的な実態が理解される。</p>	<p>3. 各種調査結果(例：診断調査、基礎調査、詳細調査)</p>	<p>3. 各種調査レポート</p>	
<p>4. コミュニティが他の関係者と協力しながら、鍵となる問題群とポテンシャルを把握し、順位付けを行う。</p>	<p>4-1 設立された地域の機関 4-2 PRA及び農民セミナーの結果</p>	<p>4-1 モデル地域の村の記録 4-2 各活動の詳細計画レポート</p>	
<p>5. コミュニティの開発計画が形成される。</p>	<p>5-1 開発の全体構想 5-2 各活動の詳細計画</p>	<p>5-1 開発の全体構想レポート 5-2 PRAや農民セミナーのレポート</p>	
<p>6. コミュニティ開発計画の実施をセンターが促進・支援する。</p>	<p>6. 各開発活動の過程と結果</p>	<p>6. 各活動の詳細計画レポート</p>	
<p>7. センターの情報と実績・成果をソコイネ農業大学の内外に発信する。</p>	<p>7-1 作成・配布された広報印刷物の数 7-2 主催したワークショップ、セミナー及び会議の数 7-3 SCSR訪問者数 7-4 SCSR活動に参加したSUAスタッフ及び学生の数 7-5 トレーニング・コース</p>	<p>7-1 作成・配布された広報印刷物のリスト 7-2 主催したワークショップ、セミナー及び会議の記録 7-3 SCSR記録 7-4 SCSR活動に参加したSUAスタッフ及び学生の記録 7-5 トレーニング・コースの記録</p>	
<p>8. モニタリングと評価が実施される。</p>	<p>8. モニタリング・評価の結果</p>	<p>8. モニタリング・評価レポート</p>	

プロジェクトの要約	投入	外部条件
<p><b>活動</b></p> <p>1-1 センターの組織を確立する</p> <p>1-2 予算を獲得する</p> <p>1-3 スタッフを確保する</p> <p>1-4 機材などを購入する</p> <p>1-5 モデル地区に研究支所（前線基地）を設置する</p> <p>1-6 センターのためのスタッフトレーニングを実施する</p> <p>2-1 関連したモデルや経験に関する文献レビューを実施する</p> <p>2-2 農村開発に対する主要な関係者によるパネル討議、ワークショップ、セミナーなどを開催する</p> <p>2-3 在来成果（組織・制度・技術・知識）についてのケーススタディを実施する</p> <p>2-4 データベースを構築する</p> <p>3-1 モデル地区の住民から基本的な知識や在来知識に関するデータを収集する</p> <p>3-2 モデル地区の過去の経験などをレビューする</p> <p>3-3 主要課題に対する詳細調査を実施する</p> <p>3-4 PRAを実施する</p> <p>3-5 収集したデータを解析する</p> <p>4-1 村人や関係者と信頼関係が醸成される</p> <p>4-2 コミュニティの主要なニーズと問題が明確になる</p> <p>4-3 「地域の焦点特性」と「在来性のポテンシャル」が明らかにされる</p>	<p>&lt;センター運営費&gt; 事務経費（文具費、通信費等） フィールド活動費、パイロットプロジェクトの実施費、人件費、電気代、水道代、センター施設の維持費、その他</p> <p>&lt;各種経費&gt; 交換プログラム、ワークショップ/セミナー、ジュニアスタッフの国内トレーニング、プロジェクト成果の普及、適切な文献の入手、農民トレーニング、現地踏査、シニアスタッフのトレーニング</p> <p>&lt;施設：建物&gt; スタッフ事務所、会議/セミナー室、車庫、アウトリーチステーション、情報加工室、リソースセンター***、スタッフラウンジ</p> <p>&lt;各種機材&gt; フィールドワーク用車輛、データ加工、センター及びアウトリーチステーション用備品、車庫、出版、実験室作業、フィールド調査、通信</p> <p>&lt;人員配置&gt; 事務： センター長、事務長（1名）、事務員（1名）、秘書（2名）、シニア・整備士/運転手（1名）、運転手（2名）、日本人チーフアドバイザー 一、調整員</p> <p>研究者： セクション長（資源管理、環境保全、社会経済）、情報ユニット長、各セクションのジュニアスタッフ、その他SUAスタッフ（必要に応じて）、日本人専門家</p>	<p>1. センター・スタッフがプロジェクトに継続して携わる。</p>



<p>5-1 コミュニティ開発計画が村人や関係者の協力の下に策定される</p> <p>5-2 関係者の役割と責任を明確にし、コミュニティ開発計画実施のための組織が結成される</p> <p>6-1 コミュニティ開発計画が実施に移される</p> <p>6-2 派生してくる問題点をフィードバックし、さらに詳細な調査や改善した計画を実施する</p> <p>6-3 コミュニティ開発計画／活動が地方行政施策／計画に反映される</p> <p>7-1 収集した情報を集約し、ソコイネ農業大学内外の各種関係者に伝える</p> <p>7-2 経験を共有化するための公開セミナー、ワークショップ及び会議を開催する</p> <p>7-3 センターでの活動にソコイネ農業大学のスタッフや学生を招聘する</p> <p>7-4 トレーニングコースを開催する</p> <p>8-1 モニタリング・評価チームを結成する</p> <p>8-2 モニタリング・評価フレームワークを策定する</p> <p>8-3 フレームワークに沿ってコミュニティ開発活動のモニタリングと評価を実施する</p> <p>8-4 SUAメソッド自体の完成度に対する評価を実施する</p>	<p>ファイールドスタッフ： ファイールド担当員（3名）、普及員、サポートスタッフ</p>	<p><u>前提条件</u></p> <p>1. 大学監査会（カウンセル）がセンター設立を承認する。</p> <p>2. SUAの積極的参加</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ センター長及び各セクション長の配置</li> <li>・ 予算の措置</li> <li>・ 施設の提供</li> </ul> <p>3. SUAがセンターの若手スタッフを雇用する。</p> <p>4. センターが、他のSUAスタッフの参加を得、また他の関係者と協力・連携するためのための枠組みを整備する。</p>
---	---	--

注：\*\*\*リソースセンターには、図書室、暗室、冷室、物置を含む。  
下線部：日本側による投入が要望されるもの。

プロジェクト名: ソコイネ農業大学地域開発センタープロジェクト

評価項目	評価の細目	確認事項	情報源	結果
達成度	<p>スーパーゴール: タンザニアにおいて、農民の生活水準が向上する。</p> <p>上位目標: 1. SUAメソッドが、SUA地域開発センター及び他の機関により、他地域に適用される。 2. モデル地域において、農民の生活水準が向上する。</p>	<p>1-1 SUAセンターと活動を行っている地域の数</p> <p>1-2 SUAセンターと協同でSUAメソッドを適用している機関の数</p> <p>2-1 社会経済指標*</p>	<p>1-1 センター記録</p> <p>1-2 センターによる調査</p> <p>2-1 センターによる、モデル地域の調査</p>	<p>- 現在、SUAメソッドの取りまとめ段階である。2つのモデル地域における試験的事業の実施結果から、同メソッドは本プロジェクトの終了後も、SCSRDが中心となって他地域に適用されることが期待できると判断された。</p> <p>- SUAメソッド開発に携わってきていない人々に対するトレーニングについては、現在検討中である。SUAは、これまでも普及員など地方行政官を対象としたトレーニングの実施経験がある。</p> <p>- ハイドロミル建設・運営、養魚、養蜂など様々な試験的事業が実施されてきている。中には、モデル地域農民の現金収入増加を狙いつつも、植林効果を期待できるものもある。ただし、生活水準が目に見えて向上する段階には至っていない。</p>
	<p>プロジェクト目標: 持続可能な農村開発手法(SUAメソッド)が、SCSRDのキャパシティービルディングを通じて、2つのモデル地域(マテンゴ山地及びウグルル山地域)において開発される。</p>	<p>1. センター作成によるドキュメント(2つのモデル地域におけるコミュニティ開発計画結果を含む)**</p>	<p>1-1 SUAメソッドの概念(第1版)</p> <p>1-2 SUAメソッドに関するトレーニング教材</p>	<p>- SUAメソッドの概念は、既に原案が作成され、プロジェクト期間中に最終取りまとめができるよう、数回の見直しが行われている。</p> <p>- 同概念(ドキュメント)は、地方行政官や普及員などを対象としたSUAメソッドのトレーニング教材としても活用できる。</p> <p>- “SUAメソッド: 理念と事例集”(第1版)は、同メソッドのトレーニング教材として活用できるものであり、モデル地域以外の地域で同メソッドを適用する際に考え方のヒントとなる事例が盛り込まれたものとなる予定である。</p>
			<p>1-3 ケーススタディ・レポート</p>	<p>- 各活動の過程に関しては、サファリ・レポート、現地調査記録などの形で継続的に書類として記録が残されてきている。これら記録文書に基づき、事例集の一つ(暫定版)が作成されている。ただし、対象活動が依然、実施中であり状況が刻々と変化している段階であるため、今後も継続的な加筆・修正作業が必要である。</p> <p>- 複数の事例が、事例集として整理・作成される予定である。この事例集は、読者が実際に他地域にSUAメソッドを適用する際のヒントを数多く提供するものとなる。事例集は、プロジェクト期間中に完成見込みである。</p>

		1-4 2つのモデル地域におけるコミュニティ開発計画の結果に関するドキュメント**	<p>- これまでに419のドキュメントが作成されており、その中にはコミュニティ開発計画策定までの過程、計画そのもの、関係者間の役割分担などが含まれている。これらドキュメントに加え、関係者間で合意され実施されているが、文書化されていないものがある。</p> <p>- これまでに、SCSRDは46のセミナー/ワークショップを開催している。</p> <p>- これに加え、2004年2月には国際セミナーを開催予定であり、同セミナーにはタンザニア国内外の関係機関の参加を得て、プロジェクトの最終結果を報告する予定である。</p>
	2. ナショナル・セミナー/ワークショップ/シンポジウム/会議	2. ナショナル・セミナー/ワークショップ/シンポジウム/会議の記録	<p>- SUAのマネジメント・スタッフ、SCSRDのダイレクター及びシニア・スタッフは、同メソッドの最終取りまとめ後の普及と適用規模の拡大の必要性を強く認識している。この意味で、トレーニングの実施はSUAの果たすべき重要な役割であると認識し、現在その実施に向けて準備中である。</p>
	3. SUAメソッドが実際に他機関によって適用される潜在的な可能性	質問票・インタビュー(対象:日本人専門家、C/Ps、SUA関係者、モデル地域の農民)	<p>- モデル地域の農民には、トライアル・グループのメンバーもそうでない者も同様に、活動の継続と規模拡大に対する強い意欲を持っている。この傾向は、モデル地域の近隣の村においても見られるようになってきている。また、農民はこれら活動を通じて収入を増加させることができると感じているのと同時に、環境保護の必要性を認識するようになった。ムビンガ県政府は、同メソッドと関連活動は非常に有効であると見ており、同メソッドの適用を継続していきたいとの意欲を示している。</p>
	4. SUAメソッドにより、モデル地域で生活水準が向上する潜在的な可能性	同上	<p>- SCSRドスタッフのキャパシティーは、技術面においては今後の自立的な活動継続が望めるレベルにまで向上している。</p> <p>- SCSRDのダイレクター及びシニア・スタッフ、またSUAのマネジメント・スタッフは、SUAメソッドの有効性を高く評価している。</p> <p>- 若手スタッフは、同メソッドを十分に理解し、フィールド活動を実施するだけの能力と自信を身につけている。ただし、今後、自ら他地域において同メソッドを適用していく能力、及び学識者としての分析及び論文執筆能力においては、一層の能力向上が必要である。</p>
	5. SUAメソッド及びタンザニアにおけるその適用に関する、C/Psの技術・能力の向上	インタビュー(対象:日本人専門家、C/Ps)	

注: \* 社会経済指標は、保健、環境、社会、文化、経済の各側面に関するものを含むこととする。

\*\* 2つのモデル地域におけるコミュニティ開発計画の指標(概念的、定量的);

- ①対象地域の在来性のポテンシャルが認識され、それが人々の参加により再活性化される。
- ②認識された地域の焦点特性に基づき、コミュニティ開発計画が作成・実施される。
- ③コミュニティ開発計画達成のために必要な活動が、コミュニティにより継続的に実施される。
- ④コミュニティ開発計画及び活動のための共同フォーラムが設置され、継続的に運営される。
- ⑤コミュニティ開発計画が、県の開発計画に取り入れられる。

評価項目	評価の細目	確認事項	情報源	結果
成果	1. センターが確立し、適切に運営される。	1. 建物建設、スタッフの配置、予算の措置、機材の導入、大学機関としての位置づけ、スタッフの能力	1. 現場の観察調査、スタッフ雇用記録、財務記録、イベントトリーブック、SUAに関する法律文書、インタビュー及び質問票（対象：日本人専門家、センター・スタッフ）	<ul style="list-style-type: none"> <li>- センター建物は、2000年11月にSUAに引き渡された。</li> <li>- 9名の研究スタッフが配属され、組織面での手続きが完了した。センターは、これまで適切に運営されてきている。</li> <li>- SUAはセンターに対して、学部予算に相当する額の予算を措置してきている。これは、1センターに対する予算としては特別措置であり、SUA側の多大な支援と努力が伺える。ただし、金銭的にはJICA予算なしで独立してセンターを運営していくには、依然十分とはいえない。</li> </ul>
	2. タンザニア内外の類似農村開発の経緯を調査し、データベースを構築する。	2-1 収集した文献の数	2-1 データベース	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 400を超える文献が収集されている。</li> <li>- データベースが設置され、基礎データ、気象データ、収集文献リスト、写真等収集資料が整理されている。</li> </ul>
	3. 2ヶ所のモデル地区の本質的な実態が理解される。	2-2 タンザニア国内外の現地踏査の数	2-2 現地踏査の記録	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 合計493回の現地踏査が実施された。</li> </ul>
	4. コミュニティが他の関係者と協力しながら、鍵となる問題群とポテンシャルを把握し、順位付けを行う。	3. 各種調査結果（例：診断調査、基礎調査、詳細調査）	3. 各種調査レポート	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ムビンガでは、詳細調査やPRA調査など基礎調査が実施され、その結果、水源地域及びムンガンガ川周辺の土地利用に関する地図や、養蜂に必要な開花カレンダーなどが作成された。</li> <li>- モロゴロでは、1つの対象村落においてPRA調査などの基礎調査が実施されたほか、広域調査の結果が“ウルグル山地域における活動経過報告”としてまとめられている。</li> </ul>
	4. コミュニティが他の関係者と協力しながら、鍵となる問題群とポテンシャルを把握し、順位付けを行う。	4-1 設立された地域の機関	4-1 モデル地域の村の記録	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ムビンガのDEDは、SCSRD活動のコーディネーターを配属した。その後、定期的にセンターとDEDとの間で議論が行われるようになり、非常に実りのある議論となった。ハイドロミル建設・管理においては、キタンダ村においてセング委員会が設置されたほか、小規模農民グループが設立された。最近では、キンディンバ村でも小規模農民グループが設立されてきている。</li> <li>- モロゴロでは、PRA活動により村民グループの設立が促進された。PRAセッションの最終セミナーにおいては、村の主なニーズが議論された。</li> </ul>

			<p>4-2 PRA及び農民セミナーの結果</p>	<p>4-2 各活動の詳細計画レポート</p>	<p>- PRA及び農民セミナーの主要な結果は、レポートとして整理されている。例としては、“PRAレポート（キボグワ村）2001年9月3日～8日”や“農民フォーラム（ウティリ区）2001年2月7日～8日”などである。</p> <p>- ムビンガについては、“ンタンボの視座”を焦点特性として析出した。</p> <p>- モロゴロについては、“キノコソコ・コンプレックス”を焦点特性として析出した。</p>
	<p>5. コミュニティの形成が図られる。</p>	<p>5-1 開発の全体構想</p>	<p>5-1 開発の全体構想レポート</p>	<p>5-1 開発の全体構想レポート</p>	<p>- ムビンガでは、村民、県などさまざまなレベルにおいて開発の構想が策定された。</p> <p>- モロゴロについては、村民の参加を促進し、応用に向けての課題を見つけて出すための試験的活動が検討された。</p>
	<p>6. コミュニティ開発計画の実施をセンターが促進・支援する。</p>	<p>5-2 各活動の詳細計画</p>	<p>5-2 各活動の詳細計画レポート</p>	<p>5-2 各活動の詳細計画レポート</p>	<p>- 各種コミュニティ開発計画のうち、文書化されているものもあるが、文書化されていないものもある。後者については、文書化はないものの、村民の間では合意されており、既に実施段階にあるものである。</p>
	<p>7. センターの情報と実績・成果をソコイネ農業大学内外に発信する。</p>	<p>6. 各開発活動の過程と結果</p>	<p>6. 各開発活動の過程と結果レポート</p>	<p>6. 各活動の詳細計画レポート</p>	<p>- レポートが作成され、SCSRDスタッフ全員がいつでも参照できるよう、データベースにアップロードしてある。例としては、“経過報告書：ハイドロミル建設（2003年2月）”や、現在作成中の事例集などが挙げられる。</p> <p>- ムビンガでは、プロジェクト活動実施に対し、より望ましい環境を整備することを目的に“県アドバイザー委員会”が再活性化された。このことにより、議論が促進された。</p> <p>- モロゴロでは、対象村落が道路アクセスの無い場所にあったことから、最近まで地方行政の活動への参加はなかった。しかし、農民グループによる実施は活発であった。現在は、道路アクセスも整備され地方行政の関与も向上しつつあることから、プロジェクト終了時に向けてどのように活動を村民及び地方行政に引き渡していくかを検討する必要がある。</p>
		<p>7. 1 作成・配布された広報印刷物の数</p>	<p>7-1 作成・配布された広報印刷物の数</p>	<p>7-1 作成・配布された広報印刷物のリスト</p>	<p>- プロジェクトのホームページが開設・公開されている。ウェブ上の情報は、現在アップデート作業中である。</p> <p>- SCSRのニュースレターは、第7版まで発行されており、関係機関に配布されている。</p> <p>- 広報カレンダー及びプロジェクト活動紹介パンフレットが作成・配布されている。このほか、タンザニアの新聞にSCSRDの記事が6つ掲載されたことがある。</p> <p>- スワヒリ語の技術パンフレット（第5版まで）も発行・配布されている。</p> <p>- 訪問客のために、SUA内外に展示室が設けられている。</p>

	7-2 主催したワークショップ、セミナー及び会議の数	7-2 主催したワークショップ、セミナー及び会議の記録	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 46回のセミナー・ワークショップがSCSRDにより開催された。また、タンザニア国内外の関係者を対象としてプロジェクト活動を紹介する機会が、数回あった。</li> <li>- プロジェクトサイトの農民を対象としたものも含めると、120回のワークショップをこれまでに開催している。</li> <li>- 規模の大小を問わず、また開催地を問わず(プロジェクトサイトかセンターか)合計すると、これまでに250回のミーティングを実施している。</li> </ul>
	7-3 SCSR D訪問者数	7-3 SCSR D記録	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1999年から2003年までの各年の訪問者数は、126名、120名、185名、162名となっている。</li> <li>- 上記以外にも、日本に留学する方法やトレーニングその他のことについて問い合わせをしてくる人が、ほぼ毎日センターを訪れている。</li> </ul>
	7-4 SCSR D活動に参加したSUAスタッフ及び学生の数	7-4 SCSR D活動に参加したSUAスタッフ及び学生の記録	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SCSR D活動に参加したことのあるSUAスタッフの数は、これまでに約130名に上っている。一方、学生については50名程度である。この数値には、シニアスタッフに直接指導を受けている学生、他学部又は機関に即しているが直接的、間接的に活動に参加したSUAスタッフが含まれる。</li> </ul>
	7-5 トレーニング・コース	7-5 トレーニング・コースの記録	<ul style="list-style-type: none"> <li>- JICA国総研の農村開発分野における短期の実務トレーニングを、SCSRDで開催した。</li> <li>- SCSR Dスタッフに対するトレーニングについては、C/Psがセミナー・ワークショップなどで発表を行う際、またプロジェクトサイトで活動を行う際、そしてニューズレターの原稿作成の際などにおいて技術面での支援を行ってきている。</li> </ul>
8. モニタリングと評価が実施される。	8. モニタリング・評価の結果	8. モニタリング・評価レポート	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 農民の積極的な参加によりもたらされた各種活動の成果は、現在“SUAメモッド：理念と事例集”として取りまとめ中である。この報告書の取りまとめ作業を通して、各活動のモニタリングが実施されている。</li> </ul>
外部条件:	1. センター・スタッフがプロジェクトに継続して携わる。		<ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクト前半期には、若手スタッフの雇用形態が正規雇用ではなかったこともあり、海外留学などの理由でセンター勤務を辞める者もみられたが、現在は正規職員としての雇用を行っており、若手スタッフの定着率も向上している。</li> <li>- シニア・スタッフは、1期3年間で2期までの期限付きポストであるが、期限が過ぎてもSUAの教授であることに変わりはなく、SCSRD活動に継続して携わっていくと期待できる。</li> </ul>

<p>- SUA及びセンターは、試験的活動に要する予算を確保してきている。予算面における不都合により、活動が実施できないという事態はなかった。</p>		<p>2. SUA及びセンターが、パイロットプロジェクト実施に必要な予算を確保する。</p>	
<p>- この前提条件は満たされており、センターはこれままでこの順調に機能している。</p>		<p>1. SUAカウンセルがセンター設立を承認する。</p>	<p>前提条件:</p>
<p>- SCSRDセンター長及びセクション長は、プロジェクト開始直後に配属された。</p>		<p>2. SUAの積極的参加</p>	
<p>- 予算は、遅滞無くSUAより措置された。</p>		<p>3. SUAがセンターの若手スタッフを雇用する。</p>	
<p>- センター建物は、タンザニア側の主導により適切かつ迅速に建設された。</p>		<p>4. センターが、他のSUAスタッフの参加を得、また他の関係者と協力・連携するための枠組みを整備する。</p>	
<p>- 若手スタッフの雇用は適切に行われ、現在までセンターでの勤務を続けている。</p> <p>- それぞれ異なる学部より選出された4名の教授が、SCSRDのシニアスタッフとして配属されている。このこと自体が、センターとSUAの協力・連携の一例と言える。</p> <p>- 園芸、養蜂、きのこ栽培、土壌分析などプロジェクト活動に携わったスタッフはこれまでも例があり、その調整には特に困難は生じなかった。</p>			
<p>- 電気、水道、インターネットにかかる経費は、タンザニア側により負担されており、これまでに要した総額は57,676,000 TShである。</p> <p>- 車両（6台）、バイク（3台）の保険代は、すべてタンザニア側負担である。</p> <p>- ワークショップ、セミナー等の費用として、プロジェクト期間中に23,780,000 TShが予算措置されている。(2003年9月30日現在)。</p>	<p>プロジェクト活動の記録</p> <p>同上</p>	<p>1. 経常経費</p> <p>2. 交流プログラム、ワークショップ・セミナー、若手スタッフの国内研修等の経費</p> <p>3. 事務スタッフ</p>	<p>投入（タンザニア側）</p>
<p>- センター長、2名の事務スタッフ、2名の秘書が配置されているが、事務長は配置されていない。</p> <p>- 車輛整備兼運転手1名と2名の運転手が、JICA側予算により配置されている。</p> <p>- 3名のセクション長(うち1名は副センター長を兼務)と6名の研究スタッフ、及び2名の研究助手がプロジェクトに配置され、勤務している。</p> <p>- ムビンガでは、アウトリーチステーションの警備員が、ムビンガ景DEDEDにより配置されている。</p> <p>- ウルグルでは、アウトリーチステーションに警備員2名がJICA経費により配置されている。</p>	<p>同上</p> <p>同上</p> <p>同上</p> <p>同上</p>	<p>4. 研究者</p> <p>5. フィールド・スタッフ</p>	

	投入（日本側）	1. 視察、シニア・スタッフの研究・研修のための経費	同上	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 国内研修経費（奨学金）は、14,850 USD となっている。</li> <li>- 現地調査、セミナー等経費は、612,239.87 USD を支出した。</li> <li>- C/Ps11名が本邦研修に参加したほか、1名はスリランカにて第三国研修、3名はSUAの修士課程で学んでいる。</li> </ul>
2. 施設、建物	同上	<ul style="list-style-type: none"> <li>- センター建物は、日本側支出のプロジェクト基盤整備費（307,132 USD）で建設された。</li> <li>- アウトリーチステーションなどのその他必要な施設も、日本側経費により建設された。</li> </ul>		
3. 人員 日本人チーフアドバイザー 一、業務調整員	同上	<ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクト期間中に、チーフアドバイザー1名、業務調整員は延べ3名が派遣された。</li> </ul>		
4. 研究者 日本人専門家	同上	<ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクト期間中に、8名の長期専門家及び29名の短期専門家が派遣されている。</li> </ul>		
5. 現地調査のための車両、データ加工、事務所設備など	同上	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 機材・設備のほとんどは、プロジェクトの第1年次に購入・設置された。</li> <li>- 機材は、36,975,000円分が本邦調達、380,596 USDがタンザニアにて調達された。</li> </ul>		



6. 評価グリッド 評価結果

評価項目	評価の細目	確認事項	情報源	結果
活動の進捗	活動の進捗	スケジュールと活動進捗の比較(活動リスト)		(活動リスト参照のこと。)
	モニタリング	モニタリングのしくみ		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 各活動の経過を文書化することにより、モニタリングが実施されてきている。プロジェクトの終了時には、これらの経過報告書が集大成され「SUAメソッド：理念と事例集」として取りまとめられる予定である。</li> <li>- プロジェクト終了時には、若手スタッフは能力面においてかなりの向上を見ており、活動のモニタリングをすすめる能力は十分に有している。しかし、本プロジェクトと同等のレベルの活動を主導するには、十分とはいえない。</li> <li>- PDMは、2003年4月のJCCにおいて修正され、承認された。</li> <li>- 今回終了時評価において、さらにPDMの見直しが行われた。具体的には、活動の流れと内容をより適切に表現するよう修正し、評価用PDMとした。</li> <li>- PDMに設定された外部条件について、重要な変更は見受けられなかった。</li> <li>- 日本人専門家とC/Psは、良好な関係を築いている。</li> <li>- プロジェクトでは、定期的に議論を行ってきており、決定事項はこうした議論のなかで行われてきている。</li> <li>- C/Psと日本人専門家は、各活動を協力して実施してきている。</li> </ul>
活動の進捗	日本人専門家とカウンターパートの協働体制	PDMの修正		
		外部条件の変化		
		両者の関係		
活動の進捗	主要課題に対する共同での取り組み	カウンターパートのオーナーシップ		<ul style="list-style-type: none"> <li>- SCSRは、十分に高いオーナーシップを示しており、C/PsもSUAメソッドの重要性を深く認識し、活発に活動に携わっている。シニア・スタッフについても、若手スタッフが現場に赴くことを積極的に支援しているほか、SUAの他学部等からのスタッフ参加を得たり、必要経費の獲得などにおいて非常に活発である。</li> <li>- 村で実施中の活動は、どのようにしたらより良い活動になるかについて農民からC/Psへ多くのフィードバックが行われてきている。</li> <li>- プロジェクトサイトの農民は、活動の自主的な実施経験を得ることにより自信を得ており、新たな活動を始めることについても大変意欲的である。</li> <li>- プロジェクトサイト及びその近隣村落においても、プロジェクトとは関係なく自発的に開始された活動の事例がいくつか見受けられた。</li> <li>- グループメンバーからSCSRDのスタッフに対して、活動の改善・規模拡大についての提案がなされている。</li> </ul>
		農民の姿勢の変化		
		農民からのフィードバック		

	SCSRC 及び SUA のオーナーシップ	SUA マネジメント・スタッフのプロジェクトへの参加状況		<ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクト活動のみならず、講義や校務においても多忙であるにもかかわらず、SCSRD センター長及びシニア・スタッフはプロジェクト活動に積極的に携わっており、実質的に必要な支援を提供している。</li> <li>- さらに、彼らのSUA メソッドに関する理解は深く、農村開発分野における経験も豊富であり、タンザニアにおいて同メソッドを適用していく強い意志を示している。</li> </ul>
	SUA の他スタッフのプロジェクトへの参加状況			<ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA の他学部等のスタッフがプロジェクト活動に参加したケースは、土壌分析やきのこ栽培、園芸などの分野で数例ある。</li> <li>- しかし、多数のSUA スタッフがプロジェクトに参加することは、これまでのところなかった。主な理由としては、プロジェクトが現場における活動の実施に重点を置いて運営されてきており、そのために他スタッフが参加する機会がそれほど多くなかった点が上げられる。また、別の理由としては、タンザニアに広く見られる「日当の問題」があったと考えられる。</li> </ul>
	予算措置の状況			<ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA のマネジメント部門からは、予算面において非常に強い協力を得ることができた。SUA は、一センターであるSCSRD に対して、一学部に相当する額の予算を措置してきている。</li> </ul>
	カウンタートパートの配置状況			<ul style="list-style-type: none"> <li>- C/Ps の配置については、全体的に適切であったと判断された。</li> <li>- 3名のセクション長（うち1名は副センター長を兼務）、6名の研究スタッフ、そして2名の研究助手が2003年までには配置され、現場活動を中心とした技術移転を順調に実施することができた。</li> </ul>

(活動リスト)

活動計画	成果
<p>1-1 センターの組織を確立する</p> <p>1-2 予算を獲得する</p> <p>1-3 スタッフを確保する</p> <p>1-4 機材などを購入する</p> <p>1-5 モデル地区に研究史所（前線基地）を設置する</p> <p>1-6 センターのためのスタッフトレーニングを実施する</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- センターの組織図は作成されている。</li> <li>- 予算は、タンザニア政府とJICAの双方により措置されている。</li> <li>- 人員の配置については、これまでに9名の研究スタッフが雇用されている。うち6名は研究スタッフ、3名は研究助手、内2名は現在日本で博士課程に在籍している。</li> <li>- 機材はスケジューリングにより購入され、活用に向けて準備中である。ムビンガのアウトリーチ・ステーションはよく活用されている。キボグワ村のメインの建物は、2003年3月に建設が完了、完成した。ニヤチロのアウトリーチ・ステーション兼コミュニケーションセンターは、ほぼ完成している。</li> <li>- 現場での活動、センター活動を通じてスタッフの能力向上が図られている。このほか、3名はSUAの修士課程で学んでいる。</li> </ul>
<p>2-1 関連したモデルや経験に関する文献レビューを実施する</p> <p>2-2 農村開発に対する主要な関係者によるパネル討議、ワークショップ、セミナーなどを開催する</p> <p>2-3 在来成果（組織・制度、技術、知識）についてのケーススタディを実施する</p> <p>2-4 データベースを構築する</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- これまでに、700を超える文献が収集されている。情報ユニットは、定期的に文献を収集しており、これら収集文献は分析・普及用に加工されている。</li> <li>- センター内部のセミナーは定期的に実施されてきて降り、SUAメンソッドの6つの特徴は既に析出されている。</li> <li>- 在来成果（知識）の事例研究は、プロジェクトサイトにおいて実施されている。</li> <li>- データベースの枠組みが構築された。</li> </ul>
<p>3-1 モデル地区の住民から基本的な知識や在来知識に関するデータを収集する</p> <p>3-2 モデル地区の過去の経験などをレビューする</p> <p>3-3 主要課題に対する詳細調査を実施する</p> <p>3-4 PRAを実施する</p> <p>3-5 収集したデータを解析する</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 基礎的な知識や在来知識に関するデータは、モデル地区において収集されている。</li> <li>- モデル地区における過去の経験がレビューされた。</li> <li>- 主要課題に対する詳細調査は、実施された。</li> <li>- PRA活動が実施された。</li> <li>- 各種調査より収集されたデータは、分析されている。</li> </ul>
<p>4-1 村人や関係者と信頼関係が醸成される</p> <p>4-2 コミュニティの主要なニーズと問題が明確になる</p> <p>4-3 「地域の焦点特性」と「在来性のポテンシャル」が明らかにされる</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 村人により各種トライアル活動が開始され、プロジェクト及び地方行政やNGOsなど関係者とともに活発に実施されている。</li> <li>- コミュニティの主要なニーズと問題点が、さらに詳しく調査され、各種グループとの活動を通じて情報／データが充実した。また、地域の焦点特性と在来性のポテンシャルについても、調査が行われた。</li> </ul>

<p>5-1 コミュニティ開発計画が村人や関係者の協力の下に策定される</p> <p>5-2 関係者の役割と責任を明確にし、コミュニティ開発計画実施のための組織が結成される</p>	<p>- 各種のコミュニティ開発計画が作成されている。同計画の中には文書化されたものもそうでないものがあるが、後者については定期的な会合を行っているほか、活動のタイムテーブルを準備したり、村人及び関係者の間で役割分担を決めたりしており、有効性については文書化されたものと同等と判断される。</p>
<p>6-1 コミュニティ開発計画が実施に移される</p> <p>6-2 派生してくる問題点をフィードバックし、さらに詳細な調査や改善や改善した計画を実施する</p> <p>6-3 コミュニティ開発計画／活動が地方行政施策／計画に反映される</p>	<p>- コミュニティ開発計画は、プロジェクトの支援を受けつつ実施に移されている。</p> <p>- 農民は、トライアル活動に関するフィードバックを活発にプロジェクト側に提供している。こうしたフィードバックとプロジェクトスタッフによる分析結果に基づいて、詳細調査／計画の改善が行われた。</p> <p>- ムビンガでは、コミュニティ開発計画／活動を県の政策／計画に盛り込むことに対して、県政府が非常に積極的にあり、プロジェクト及び他の関係者の協力により「アドバイザリー・コミッティ」を設立しているところである。</p>
<p>7-1 収集した情報を集約し、ソコイネ農業大学内外の各種関係者に伝える</p> <p>7-2 経験を共有化するための公開セミナー、ワークショップ及び会議を開催する</p> <p>7-3 センターでの作業にソコイネ農業大学のスタッフや学生を招聘する</p> <p>7-4 トレーニングコースを開催する</p>	<p>- 収集された情報はデータベースに集約され、各種関係者が利用できるようになっている。</p> <p>- SCSR ニュース (SCSRD のニュースレター) は第 7 版まで発行されているほか、スワヒリ語の各種パンフレットが発行・配布されている。</p> <p>- SCSRD スタッフは、JICA 及び AICAD 主催による 2003 年 2 月のナイロビにおける国際会議に参加した。</p> <p>- 2004 年 2 月に開催予定の国際コンファレンスのタスク・フォース委員会が設置され、準備を行っている。</p> <p>- SUA の他スタッフや学生のセンター活動への参加は、強化されつつある。</p> <p>- トレーニングコース開催のための準備活動が、実施されている。</p>
<p>8-1 モニタリング・評価チームを結成する</p> <p>8-2 モニタリング・評価フレームワークを策定する</p> <p>8-3 フレームワークに沿ってコミュニティ開発活動のモニタリングと評価を実施する</p> <p>8-4 SUA メソッド自体の完成度に対する評価を実施する</p>	<p>- PDM においてプロジェクト目標の指標となっているコミュニティ開発計画の指標が、最終的に取りまとめられ、Board (SCSRD 監査会) と JCC に提出された。</p> <p>- モニタリング・評価の過程は、事例集に取りまとめられている。</p> <p>- 各プロジェクトサイトの担当 C/Ps は、現地に赴く際には毎回活動のモニタリングを実施している。</p>

評価項目	評価の細目	確認事項	情報源	結果
妥当性	上位目標とタンザニアの国家開発政策との間の整合性	国家開発政策との整合性	国家政策のレビュー、インタビュー・質問票（対象：農村開発関係のタンザニア政府関係機関）	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 本プロジェクトは、PDMの上位目標に示されているように、農村開発分野における有効な手法を開発すること、及び将来的には同手法を適用することにより、タンザニア農村地域の貧困削減に資することを目的とするものである。</li> <li>- タンザニア国PRSPでは大学の役割を明記していないが、タンザニア側関係者は本プロジェクトはPRSPの趣旨に沿ったものであると認識している。こうした認識をより明確にするために、現在関係省庁はPRSPの修正に取り組んでいる。</li> <li>- PRSPのみならず、タンザニアにおいては本プロジェクトの開始以後、RDS（農村開発戦略）、ASDS（農業セクター開発戦略）、LGRP（地方行政改革計画）など政策面における変更が相次いでいる。したがって、こうした政策変更の方向性がかんがみられてプロジェクト活動の方向性を検討していく必要がある。</li> </ul>
		関係セクターの需要との整合性	同上、及びインタビュー（対象：SUA）	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SUAのマネジメント側、センター長及びシニア・スタッフは、タンザニアにおけるSUAメソッドの重要性をインタビューにおいて強調している。その理由としては、SUAメソッドは「強要された参加」による手法ではなく、「真の参加型手法」であること、またタンザニアは過去にトップダウン手法により、数多くの失敗をしてきたことをあげている。これまでにプロジェクトにおいて上げてきた成果に対し、シニアもジュニアスタッフも同様に満足感を示している。</li> </ul>
	日本のODA政策との整合性	対タンザニアODA政策との整合性	外務省及びJICA文献のレビュー	<ul style="list-style-type: none"> <li>- JICAは、対タンザニア重点分野として「農村開発」と「貧困削減」を掲げている。</li> </ul>
	公平性の観点からの妥当性	対象者グループの妥当性	プロジェクト報告書、インタビュー・質問票（対象：日本人専門家、C/Ps）	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SUAは、本プロジェクトのC/P機関として最も適切であったと判断された。SUAは、農業及び自然資源・環境分野においてタンザニア唯一の大学であり、研究機能のみならず、“アウトリーチ・ポリシー”により実際に農村に赴き農村開発活動に携わっている。</li> <li>- 最近の傾向としては、SUAの卒業生は農業・食料安全省やNGOs、地方行政などに就職しており、SUAにおける教育はタンザニア農村部に影響を及ぼす大いなるポテンシャルを有している。</li> <li>- プロジェクトサイトの選定についても、適切であったといえる。ムビンガ、モロゴロの2サイト及び両サイト内の4つの村は、それぞれ共通する部分（例えば山岳地域であること、急勾配の斜面に位置していることなど）と相違部分（市場アクセスなど）を有しており、このことがサイト間の比較分析を可能にするとともに、メソッドの適用可能性を高めることにも役立っている。</li> </ul>



	他の協力・プロジェクトとの連携	類似プロジェクトとの協力、又は競合（もし、あれば）	プロジェクト報告書、インタビュー・質問票（対象：日本人専門家、C/Ps、タンザニア農村開発分野の他プロジェクト）	<ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクトサイトで活動しているNGOs（例えば、ムビンガ県キンデインバ村のCARITAS、ウルグルのUMADEP、VTTPなど）と協力したケースは、複数見られた。</li> <li>- 日本のODAとの連携事例としては、AICADワークショップでのSUAメソッドに関する発表や、国総研の研修員（村落開発コース）受け入れ、KATCプロジェクト専門家との意見交換、開発調査従事者のコンサルタントや協力隊員との意見交換などが挙げられる。</li> <li>- センター長、副センター長はASDS（農業セクター開発戦略）など国家開発計画策定に参加している。</li> </ul>
インパクト	上位目標の達成見込み		インタビュー・質問票（対象：日本人専門家、C/Ps、タンザニア国内で農村開発分野で活動している機関（政府、国際機関、NGOなど））	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ムビンガ県のDEDは2003年5月に“ベスト・ワーカー”として大統領に表彰された。また、キンデインバ村のVEOも本プロジェクト活動を支えた功を賞して、ムビンガ県知事から“ベストVEO”として表彰されている。</li> <li>- ムビンガ県では、活動の一層の促進のため“アドバイザリー・コミッテイ”を再活性化した。</li> <li>- TARP II（ノルウェーと世銀の支援による研究支援プロジェクトで、タンザニア側C/P機関はSUA）では、SUAメソッドのコンセプトの一部を活動の中に盛り込み始めた。</li> </ul>
	SCSRD及びSUAへのインパクト		インタビュー・質問票（対象：日本人専門家、C/Ps）	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SUAメソッド及びその成果は、SUA学内で広く知られている。特に、村人の活動に対する積極的参加を引き出した点において、高い評価を得ている。</li> <li>- 本プロジェクトのレビュー・ワークショップ（2002年10月）では、SUAマネジメント・スタッフの間で“プロジェクト終了後にも活動を継続するには、どうすればよいのか”が議論されている。</li> </ul>
	他機関へのインパクト		インタビュー・質問票（対象：日本人専門家、C/Ps、タンザニア国内で農村開発分野で活動している機関（政府、国際機関、NGOなど））	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TARP IIIは、彼らの活動の中にSCSRDのアプローチを活用し始めた。</li> <li>- ムビンガで活動しているNGO、CARITASは、持続的農村開発というテーマについての活動計画を策定し始めている。</li> <li>- 同様のインパクトは、SCSRDが今後活動の規模を拡大していくにつれて、さらに幅広い機関において見出すことができると期待できる。</li> </ul>
	日本の協力に対する評価におけるインパクト		インタビュー（対象：日本大使館、JICAタンザニア事務所）	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 特筆すべき事例は、見出されなかった。</li> </ul>

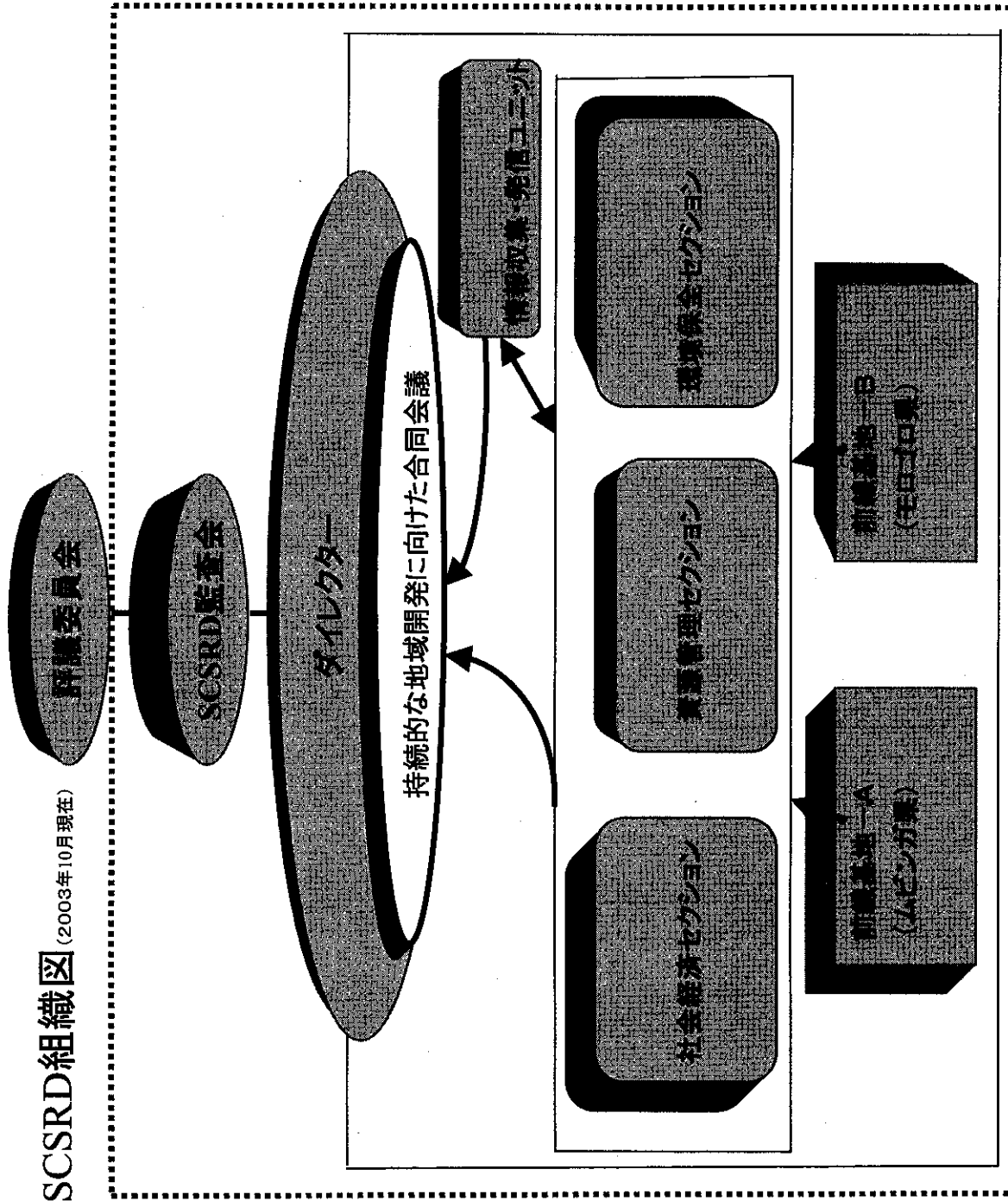
自立発展性	SCSRDの組織的自立発展性	組織面における能力	インタビュー(対象:日本人専門家、SUAマネジメント・スタッフ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 秘書や自動車整備工、運転手等スタッフの配置は適切に行われた。このことは、現地活動の実施やプロジェクト目標の達成に貢献した。センターの管理・運営は適切に行われている。</li> <li>- 実験室の技術者と会計係は、これまでのところ配置されていない。</li> </ul>
		スタッフの配属、及びその適切さと安定性	スタッフ・リスト	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3名の正規雇用スタッフが、SUA主導で追加配置された。彼らは将来的にSUAの中核スタッフとなると大いに期待されることから、センターの組織面における自立発展性は、このことにより向上したといえる。</li> </ul>
		運営及び管理能力	SCSRD年次報告	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 現地調査やトレーニングの運営能力は、十分なレベルまで達していると判断された。</li> <li>- マネジメント能力についても十分に高いと評価されたが、プロジェクト終了後はより一層の強化が期待される。</li> </ul>
		正式な大学組織としての位置づけの見直し	同上、SUA年次報告	<ul style="list-style-type: none"> <li>- タンザニア国内全ての高等教育機関・大学をカバーする法律(いわゆる大学法)は、2004年4月中には国会を通過・施行される見通しである。同法が施行されれば、SCSRDはSUAの正式な機関として位置づけられる。</li> <li>- 現在、SUAはSCSRDとICE、DSI他の関連研究所を統合して一つの“研究所/学部”にする構想を進めているところである。これは、農村開発分野における活動を統合することにより、そのインパクトをさらに拡大することを目的とするものである。この方向性については学内に異論は無く、近いうちに実現する見通しである。</li> </ul>
		スタッフに対するインセンティブとSCSRD勤務の魅力	インタビュー・質問票(対象:日本人専門家、C/Ps)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- センター長、副センター長及びセクション長は、それぞれ1期3年間任期制のポストであり、最長で2期勤めた後には交代しなければならぬ。しかし、これらの人材は全員SUAの教授であることから、任期終了後もSUAに留まり、センターを継続的に支援していくことが期待できる。</li> <li>- 若手スタッフは、現在、センターの正規雇用による研究者或いは助手である。タンザニアでは、研究者という職業は非常にいい、待遇的にも恵まれた職業であることから、彼らがSCSRDから離職する可能性は低いと思われる。</li> </ul>



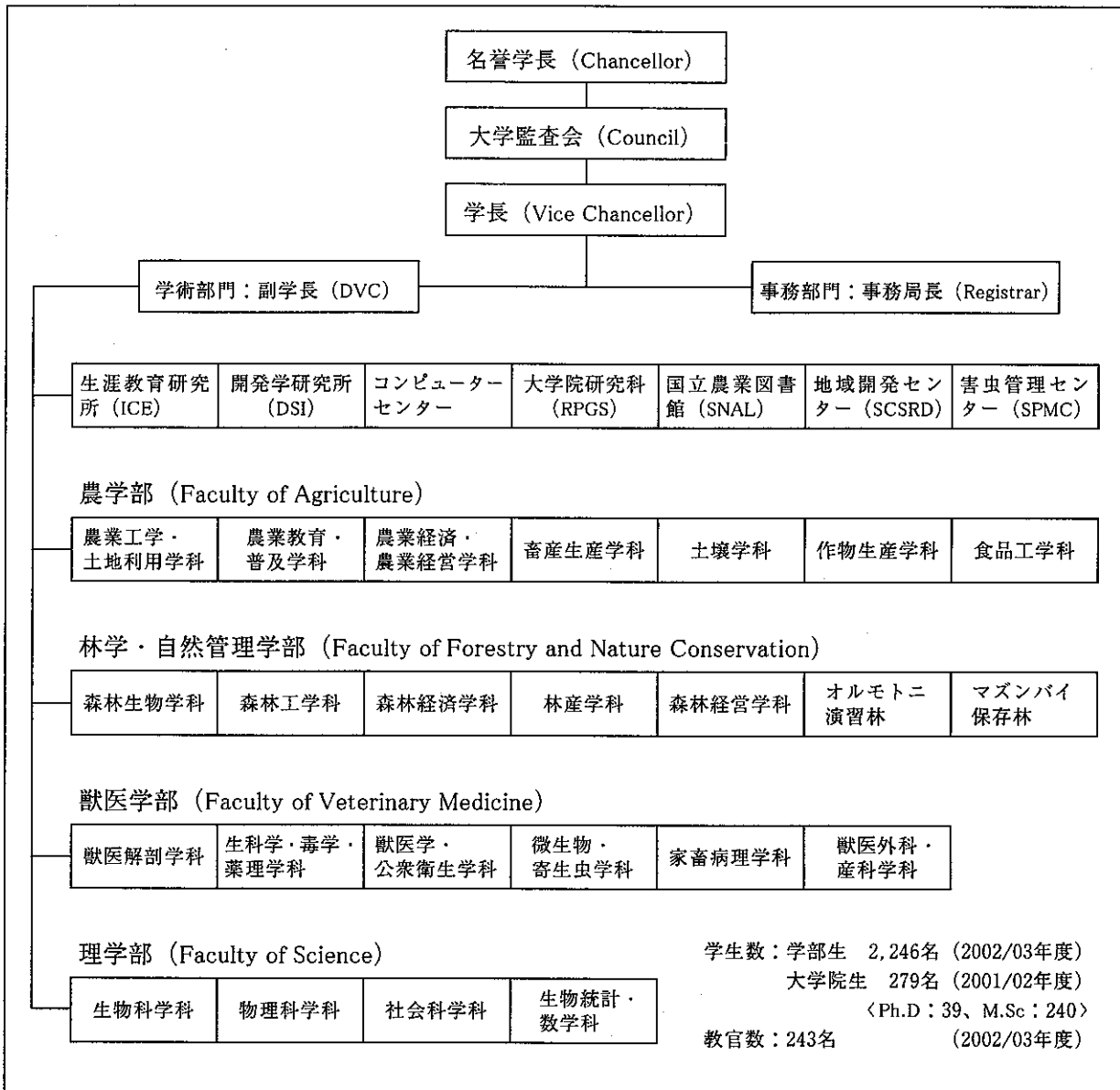
			モニタリングのしくみの詳細	モニタリング活動は、毎回の現地活動の際に実施されており、その結果は「SUAメソッド：理念と事例集」に取りまとめられる予定である。 プロジェクト終了後には、予算的制約によりモニタリングの規模と頻度が縮小される懸念はあるものの、これまでタンザニア側より支出してきた予算レベルが維持されれば、モニタリング活動自体は継続可能であると判断された。能力面においては、C/Psはモニタリング活動を実施するに足る能力レベルに達しており、問題はないと思われる。ただし、現状と同等のレベルを自力で維持できるようにするには、今少し時間が必要である。
		財政面における適切性	財務関係書類	<ul style="list-style-type: none"> <li>- センター建物及び施設の保守管理は、これまでもその大部分をSUAの予算で実施してきている。</li> <li>- 現状と同レベルの予算は、プロジェクト終了後もSUAからSCSRDに措置されると期待できる。</li> <li>- 加えて、独自財源の確保によりセンターの財政面における自立発展性を向上させることができると思われる。</li> </ul>
		政府予算措置の傾向	予算記録と財務関係書類	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SCSRの経常経費はタンザニア政府より支出されているが、これまでのところ滞りなく支出されている。また、金額面では十分ではないものの、予算措置は安定的に行われてきている。</li> </ul>
		自主財源の傾向	財務関係書類	<ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクト期間中、SCSRDは継続的におよそ16,510,000 TShの年間予算を措置されており、滞りなく支出された。</li> </ul>
	SUAメソッドの自立発展性	SUAメソッドの自立発展性	プロジェクト報告書、インタビュー・質問票(対象：日本人専門家、C/Ps、農村開発関係機関)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- タンザニアにおけるSUAメソッドの適用可能性は、高いと判断された。</li> <li>- SUAメソッドのSUAにおける活用方法(例)としては、地方行政官や普及員に対するトレーニングの実施やメソッド紹介のためのセミナー/ワークショップの実施、SUA内部の大学院コースでのSUAメソッドの活用などが挙げられる。</li> <li>- 村レベルでは、プロジェクト活動によるインパクトが多々見受けられた。同活動の成功は、SUA内部で広く認められている。</li> </ul>
		C/Psの技術レベル	同上	<ul style="list-style-type: none"> <li>- C/Psは、プロジェクト期間中に技術レベルを向上し、現在はSUAメソッドに関するトレーニングを実施できる程度に至っている。</li> <li>- SUAメソッドの概念と適用方法について、彼らは深く理解している。</li> <li>- 若手スタッフは、シニア・スタッフの支援の下で、同メソッドを現場活動に十分に適用できると判断された。ただし、研究者としては依然十分とはいえず、例えは論文執筆や分析における能力の更なる向上が必要である。</li> </ul>

		タンザニア国内の他地域における、SUAメソッドの適用可能性	インタビュー・質問票（対象：SUA、C/Ps、農村開発関係機関）	<p>- タンザニア国内には、プロジェクトサイトと類似の地域がたくさんあるとのことであった。</p> <p>- また、SUAメソッド自体、柔軟性に富んだ手法であり、地域の状況や特長に応じた適用の方法を持つものである。</p> <p>- したがって、同メソッドの適用可能性は、タンザニアの他地域においても十分に高いと判断された。ただし、適用に際しては、責任者は同メソッドを適切に理解し、現場活動の重要性を十分に認識している必要がある。</p>
機材の自立発展性	機材の保守管理及び更新	機材リスト	<p>- アウトリーチ・ステーションの建物は、プロジェクト終了後は村政府により管理されることが計画・合意されている。</p> <p>- ハイδροミル活動に関する機材は、既に購入・設置後に村人の管理下に引き渡されている。</p> <p>- 実験室に導入された機材については、いずれもSCSRDの機能を果たすためには必要なものばかりであると判断された。プロジェクト終了後には、実験室の技術者が配属され機材の保守管理に携わることになる。</p> <p>- 現地調査用の機材は、C/Psにより適切に運用、保守管理されている。ソーラーパネル、大型テントなどアウトリーチ・ステーションに備え付けてある設備は、C/Psが利用及び管理している。</p> <p>- 車輛は既にSCSRD / SUAに引渡し完了しており、2002年6月以降は、車輛保険を含め、タンザニア側の予算で整備・運用されている。ただし、自動車整備工はJICA側予算で雇用している。</p>	
政府支援の自立発展性	政府支援の継続性	インタビュー・質問票（対象：タンザニア政府）	<p>- SCSRは、SUAの正式な一機関であり、その予算はSUAを通じて科学技術高等教育省より措置・支出されている。現時点では法律上の位置づけに関する問題はクリアされていないものの、科学技術高等教育省はいわゆる大学法の施行（2004年4月が見込まれる）により、近いうちに同問題は解消されると明言している。</p> <p>- これらのことから、SCSRはプロジェクト終了後もセンターとして存在し続けることは確実であり、予算はタンザニア政府より支給され、スタッフも継続して能力を向上していくことができると見込まれる。</p>	

7. SCSR組織図



附図 ソコイネ農業大学組織図



## 8. 日本側投入実績

### (1) 日本側専門家

#### 1) 長期専門家 (1999年5月～2004年4月)

指導科目	氏名	派遣期間
チーフアドバイザー	角田 学	1999/05/01-2004/04/30
業務調整	上田 智子	1999/05/22-2000/05/21
業務調整	嶽石 正典	2000/05/05-2002/05/04
資源管理	伊谷 樹一	1999/09/14-2000/09/13
環境保全	安 洋巳	1999/11/28-2001/11/27
社会経済	荒木 美奈子	2000/09/03-2002/09/30
社会経済	池野 旬	2001/08/22-2002/09/21
業務調整	鵜澤 幸二	2002/04/09-2004/04/30
環境保全	神田 靖範	2002/03/19-2003/04/30
社会経済	荒木 美奈子	2002/09/01-2004/04/30
資源管理	田村 賢治	2002/09/15-2004/04/30
環境保全	田中 樹	2003/04/09-2004/04/30

#### 2) 短期専門家

技術移転分野	氏名	派遣期間
農村社会学	池野 旬	1999/11/11-2000/01/10
参加型開発/WID	荒木 美奈子	2000/01/16-2000/04/07
生態人類学	掛谷 誠	2000/03/20-2000/04/13
畜産	勝俣 昌也	2000/03/06-2000/06/06
人類学	重田 眞義	2000/09/03-2000/09/30
プロジェクト運営	掛谷 誠	2000/11/18-2000/12/14
地域計画	小林 慎太郎	2000/11/18-2000/12/23
土壌学	田中 樹	2000/12/11-2001/01/20
地理情報システム解析	荒木 茂	2001/03/05-2001/04/28
畜産	勝俣 昌也	2001/03/05-2001/04/28
家畜飼料	神田 靖範	2001/03/05-2001/06/03
情報科学	水野 啓	2001/03/07-2001/04/08
自然エネルギー利用技術	増田 頼保	2001/03/25-2001/05/17
食品/栄養	北島 直文	2001/07/15-2001/08/18
林学	野淵 正	2001/07/30-2001/08/18
土壌学	田中 樹	2001/08/22-2001/11/01
地域動態学	加藤 正彦	2001/08/22-2002/02/21
生業学	樋口 浩和	2002/02/16-2002/03/27
農業科学	伊谷 樹一	2002/02/25-2002/05/08
人類学	杉村 和彦	2002/03/14-2002/04/01
栄養改善	北島 直文	2002/07/16-2002/08/16
果樹	樋口 浩和	2002/07/16-2002/09/05
土地利用	田中 樹	2002/09/28-2002/11/22
農業生態	伊谷 樹一	2003/03/29-2003/05/10
情報処理・広報	水野 啓	2003/07/21-2003/09/28
果樹	樋口 浩和	2003/08/02-2003/09/28
農業科学	伊谷 樹一	2003/08/02-2003/09/28
セミナー総括指導A	北島 直文	2004/02予定
セミナー総括指導B	池野 旬	2004/02予定

## (2) C/P日本研修

研修年度	人数	研修員名	研修分野	研修期間
1999年度	1	Prof. Peter Msolla	大学教育と野外研究 (University Education and Field Research)	2.0週間 (10/Oct/99-23/Oct/99)
2000年度	1	Mr. John Serafim LUGOLE	情報処理 (Information Processing Technology)	5.5ヶ月 (19/Oct/00-31/Mar/01)
	1	Ms. Catharine P. MSUYA-BENGESI	マルチメディア教材制作 (Designing and Producing Multimedia for Education)	4.0ヶ月 (4/Jan/01-28/Apr/01)
	1	Dr. Ruwa-Aichi Puis Cosmas TEMU	森林保護地域等の管理・経営 (Environmental Conservation)	2.5ヶ月 (8/Jan/01-27/Mar/01)
2001年度	1	Mr. Elish A. KAMWELA	土壌診断環境保全 (Soil Diagnosis and Environmental Conservation)	3.0ヶ月 (21/May/01-18/Aug/01)
	1	Dr. Ephrahim J. MTENGETI	酪農振興・検査技術 (Dairy farming and Related Techniques)	4.0ヶ月 (6/Aug/01-1/Dec/01)
	1	Mr. Maurice P. STEVEN	食用動物疾病の診断技術 (Diagnostic Technology for Disease of Food Animals)	5.5ヶ月 (10/Sep/01-1/Mar/02)
2002年度	1	Mr. Mzuamkende G. M. MASEKI	持続可能な森林経営 (Sustainable Forest Management)	3.0ヶ月 (13/Aug/02-2/Nov/02)
	1	Mr. Juma S. M. KACHEMELA	デジタルビデオ制作 (Digital Video Production)	4.0ヶ月 (20/Aug/02-13/Dec/02)
	1	Mr. Hussein A. KATTANGA	地方自治体行政 (Local Government Administration and Public Services)	2.5ヶ月 (6/Feb/03-8/Mar/03)
2003年度	1	Mr. Mustad M. MACHA	果樹栽培 (Fruit Cultivation)	1.5ヶ月 (18/May/03-1/July/03)

## (3) C/P第三国研修

年度	人数	研修員名	研修分野	研修期間
2000年度	1	Mr. Heri K. MASUDI	情報システム工学 Information Systems Engineering (Institute of Computer Technology, University of Colombo)	1.0ヶ月 (5/Jan/01-1/mar/01)

## (4) C/P国内研修 (於：ソコイネ農業大学)

年度	人数	研修員名	研修分野	研修期間
2002年度	1	Mr. Heri K. MASUDI	農業工学 (修士課程) MSc in Agricultural Engineering	2.0年 (19/Aug/02-)
	1	Mr. Alex LUBIDA	資源管理 (修士課程) MSc in Management of Natural Resources for Sustainable Agriculture	2.0年 (19/Aug/02-)
	1	Mr. Henry L. JACKSON	熱帯畜産学 (修士課程) MSc in Tropical Animal Production	2.0年 (19/Aug/02-)

3 (a) 機材費用

年度	本邦調達 (円)		現地調達		
	供与機材	携行機材	金額 (Tshs)	金額 (USD)	
1999	18,060,000 実験室用機材、フィールド用機材他	1,447,000 コンピュータ、プリンター、スキャナー他	91,954,974 車両、コンピュータ、工具、車両部品他	127,298 車両、オートバイ、コピー機他	
2000	8,148,000 風力発電機、GPS他	3,593,000 コンピュータ、デジタルカメラ、ソフトウェア他	57,800,966 車両部品、コンピュータ、自転車他	202,676 車両、実験室機材他	
2001	1,733,000 コンピュータ、視聴覚機材他	2,288,000 デジタルカメラ、Zipドライブ他	11,435,000 自転車、視聴覚機材他	49,900 実験室用機材	
2002	0	1,031,000 コンピュータ、フィールド用機材他	13,471,350 タイヤ、コンピュータ他	722 プリンター	
2003	0	675,000 フィールド用機材他	13,993,870 車両部品、コンピュータ、タイヤ他	0	
合計	¥ 27,941,000	¥ 9,034,000	Tshs 188,656,160	＄ 380,596	合計 (Tshs)
	¥36,975,000			Tshs 399,625,800	Tshs 940,653,710
	Tshs 352,371,750				98,704,481円

備考 (2003年11月現在)

- ・ US\$ 1 = Tshs 1,050 ・ JPN¥ 1 = Tshs 9.53
- ・ US\$ 1 = ¥110 ・ Tshs 1 = ¥0.10

3 (b) 主要機材リスト

JICA/Ref. No.	機材	型式	数量	場所	状態
VEHICLE					
H11/M/00	Vehicle	Toyota Land Cruiser (S/Wagon)	1	Centre	良好
H11/M/01	Vehicle	Toyota Land Cruiser (S/Wagon)	3	Centre	良好
H11/M/04	Vehicle	Toyota Mini Bus (Pick Up)	1	Centre	良好
H12/M/01	Vehicle	Toyota Land Cruiser (Coaster)	1	Centre	良好
H11/M/05	Motorcycle	Honda CT200	3	Centre	良好
Wind Power, Solar Generator					
Nbinga/01/J/01	Wind Power, Solar Generation	MO-1	1	Mbinga District	良好
Centre/01/J/01	Wind Power, Solar Generation	L1	1	Centre	良好
COMPUTER					
GK/99/T/001-01	Computer (Desk Top)	ACER	3	Director Office	良好
K/99/J/005-01	Computer (Desk Top)	GATEWAY PROFILE SE	3	Senior Room	良好
GK/00/T/001	Computer (Desk Top) for Data Base	COMPAQ DESK PRO	1	Research Assitant Office	良好
P/00/J/030	Computer (Desk Top) for Mail Server	P-CAT P866EB-133	1	Computer room	良好
GK/03/T/002-01	Computer (Desk Top)	DELL Optilux GX 260SD	1	Computer room	良好
GK/03/T/004	Computer (Desk Top)	MERCURY HALO	1	Research Assitant Office	良好
GK/99/T/008	Computer (Desk Top)	GATEWAY 2000-P5-90	1	Research Assitant Office	良好
P/99/J/002	Computer (Desk Top)	"APPLE iMAC APPLE	1	Computer room	良好
K/01/J/001	Computer (Desk Top)	I MAC 500Mhz/64MB/20G/CD-RW	1	P.Coordinator Office	良好
GK/99/T/002	Personal Computer (Lap Top)	ACER	1	Research Assitant Office	故障
K/99/J/006-01	Personal Computer (Lap Top)	GATEWAY SOLO2150	3	Research Assitant Office	良好
K/99/J/007	Personal Computer (Lap Top)	GATEWAY SOLO2150	1	Research Assitant Office	故障
GK/00/T/002-01	Personal Computer (Lap Top)	TOSHIBA SATELLITE 2715	4	Research Assitant Office	良好
P/00/J/027	Personal Computer (Lap Top)	SONY PCG-C1VJ/BP	1	P.Coordinator Office	良好
P/00/J/032	Personal Computer (Lap Top)	SHARP PC-PJ140H	1	P.Coordinator Office	良好
P/02/J/001	Personal Computer (Lap Top)	TOSHIBA Dyna Book T5/X16PME	1	Exp. Room	良好
PRINTER					
K/99/J/021	Plotter	DESIGN JET 750C PLUS	1	Comp. Room	良好
GK/99/T/003	Printer (Laser)	HP LASERJET 4050N	1	P.Coordinator Office	良好
K/99/J/011	Printer (Laser)	COLOUR LASER JET 4500N	1	Comp. Room	良好
GK/99/T/004-01	Printer (Ink Jet)	HP DESK JET 1120C	2	Research Assitant Office	良好
P/02/J/008	Printer (Ink Jet)	Hp-1200C-MY24J330Q0	2	Research Assitant Office	良好
GK/02/T/008	Printer (Ink Jet)	Hp-845C-TH219120MF	2	Senior Room	良好
PROJECTOR					
K/00/J/017	Power Projector	Canon LV - 7320J	1	P.Coordinator Office	良好
K/99/J/001-01	Overhead Projector	2770T	2	Board room	良好
SOFTWARE					
K/01/J/012-01	Satelite Image CD-ROM	LANDSAT TM DATA	6	Computer room	良好
SCANNER					
P/99/J/004-01	Scanner	"GT-7600U (100V)" EPSON	2	P.Coordinator Office	良好
K/00/J/014-01	Scanner	GT -7600U	3	Computer room	良好
GK/00/T/230	Scanner	GT -12000	1	Research Assitant Office	良好
COPY MACHINE					
H11/E/001	Copy Machine	CANON NP 6035	1	P.Coordinator Office	良好
H11/E/002	Copy Machine	CANON NP 6215	1	P.Coordinator Office	良好
CAMERA					
K/99/J/100	Camera	CONTAX645	1	P.Coordinator Office	良好
P/00/J/002-01	Camera EOS	Kiss III	2	P.Coordinator Office	良好
P/00/J/004-01	Digital Camera	FineP ix 4700Z	2	P.Coordinator Office	良好
P/02/J/010-1	Digital Camera	FinePix FX-F401-2H155119	2	P.Coordinator Office	良好
AUDIO VIDUAL					
P/00/J/001	Digital Video Camera	DCR-VX2000	1	P.Coordinator Office	良好
GK/00/T/011	Studio Video Camera	M9500 SUPER	1	Information/SUA TV	良好
GK/00/T/012	Field Video Camera	M9500	1	Information/SUA TV	良好
K/00/J/009	Video Recorder	WV - DR 7	1	Meeting room	良好
GK/00/T/013-01	Video Deck	MULTI SYSTEM PANASONIC SJ500	4	Information/SUA TV	良好
K/01/J/003-01	Cassette Deck	TD-W18BK	2	Store	良好



K/01/J/004-01	Control Receiver of Audio and Video	RX-554VBK	2	Store	良好
K/01/J/005-01	Speaker (Pair)	PS-S202B	2	Store	良好
GK/00/T/016	Satellite Dish	3.8 MTRS ME CH	1	Centre	良好
GK/01/T/028	Audio Vidnal Set Microphone Amplifier Speaker	40-50W	1	Store	良好
GK/01/T/025	Television Set	60, Size (WALL TYPE)	1	Information Unit	良好
GK/00/T/014-01	Television	14" MONITORS MULTI SYSTEM TC1435R	4	Information/SUA TV	良好
GK/01/T/026	Antenna Dish	2.5-3.0 M fro Receiver	1	Information Unit	良好
GK/02/T/001	Digital Video Dual Deck	VDR-JVC-Digital HR-DVS3U	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/001-01	Multimarcue-controler	LP20873-006	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/002	Edit Control Unit	SONY PV550-818027	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/003	Video Monitor	SONY SSM14N5E-6201808	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/004	Digital Video Mixer	Videonics MXPRO DV-402473	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/005	Digital Video Character Generator-Title Maker 3000	Videonics TM-3000-308126	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/006	Video Camera	SONY DCR-VX2000E-1028387	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/006-04	Remote commander	RMT-811	1	Information/SUA TV	良好
GK/02/T/007	Video Monitor	SONY SSM14N5E-6201494	1	Information/SUA TV	良好
FIELD EQUIPMENT (Weather station)					
K/99/J/063	Weather Station	MAWS201P11NNNNN1NNN	1	Centre	良好
K/01/J/010-01	Wind Sensor for Weather Station	QMW101 (WITH BALL)	3	Kibogwa Outreach station	良好
K/01/J/011-01	Pyranometer for Weather	QMS101 (WITH ARM)	3	Kibogwa Outreach station	良好
K/99/J/069-01	Weather Station	MAWS201N1NNNNN1NNN	3	Kibogwa Outreach station	良好
K/00/J/001	Water Level Data Logger	KADEC-MIZU 20m SET 30	1	Lab.	良好
FIELD EQUIPMENT (Solar panel)					
GK/00/T/010-1	Solar Panel Set	BP	2	Mninga Outreach station	良好
GK/00/T/010-3	Solar Panel Set	BP	1	Kibogwa Outreach station	良好
GK/00/T/010-4	Solar Panel Set	BP	1	Nyachiro Outreach station	良好
FIELD EQUIPMENT (GIS/GPS)					
P/00/J/021	Monitor for GIS	19.6 inch COLOR LCD MONITOR L771	1	Computer room	良好
K/99/J/096	GIS Software	ARC/VIEW3.2	1	Computer room	良好
K/00/J/020-1	GPS Receiver	PRO MARK X-CM	4	Store	良好
K/00/J/023-01	Tripod for GIS		2	Store	良好
P/00/J/023-1	Global Position System	"e trax Summit"	4	Coordinator Cabinet	良好
FIELD EQUIPMENT (Others)					
K/99/J/059-01	Refrigerator	HD-13GL (In vehicle type)	2	Store	良好
P/00/J/014	Anamometer (MINI)	"PC-51D" SATO	1	Field (Mbinga)	良好
AUTOMOBILE GARAGE EQUIPMENT					
H11/E/003	Complete Tool Kit Spinner (Ex-Germany)		1	Garage	良好
H11/E/004	Welding Machine	(ESAB) 250 MPS (Ex-Sweden)	1	Garage	良好
H11/E/005	Grinder Machine	8 inch	1	Store	良好
H11/E/006	Hand Drill Machine	13 mm (Bed)	1	Store	良好
H11/E/013	Garage Jack	(5 Ton, Bottle Jack)	1	Garage	良好
H11/E/021	Angle Grinder	(9 inch Clarke) Valve Seat Grinder-290	1	Store	良好
H11/E/022	Hot Washing	King, 1500PSI-100Bar	1	Garage	良好
H11/E/023	Compressed-air Driver-Impact Wrenches		1	Store	良好
H11/E/024	Bench Electric Drill (clarke)		1	Store	良好
H11/E/027	Hydraulic Puller Set		1	Store	良好
H11/E/028	Air Compressor	50 Litre &Sprayer Kit	1	Store	良好
H11/E/029	Work Bench		1	Garage	良好
H11/E/030	Gear Box Jack		1	Store	良好
H11/E/031	Floor Jack		1	Garage	良好
H11/E/032	Wheel Balancing Machine		1	Store	良好
H11/E/033	Wheel Alignment Instrument Tool		1	Store	良好
H11/E/036	Compressed-Air Driver-Grease Gun		1	Store	良好
H11/E/037	Compression Tester/Timing Advance Light		1	Store	良好
H11/E/040	Nozzle Test Equipment		1	Store	良好
H11/E/041	Bench Press Hydraulic	15 Ton	1	Store	良好
H11/E/042	Engine Hold Vice Stand & Floor Crane	2 Ton	1	Store	良好
CENTRE FIXTURES					
GK/01/T/020	Fire Extinguisher 5Kg Carbon Dioxide		5	Centre	良好
H11/E/08-01	Air Conditioner Split Unit Type	LG	2	Centre	良好

H11/E/009-01	Generator	RGX3015	1	Centre	故障
H11/E/009-03	Generator	RGX3015	2	Centre	良好
GK/01/T/018	Air Conditioner Split Unit Type	HITACH,NO RAL 18CBP3, SERIAL 012387121	2	P.Coordinator Office	良好
LABORATRY					
K/99/J/033	Distiller	WDA-210S	1	Laboratry	良好
GK/00/T/101	Atomic Absorption spectrophotometer	BUCK 210VGP	1	Laboratry	良好
GK/00/T/103	UV/Visible Spectrometer Model 6405	C40 501	1	Laboratry	良好
K/99/J/054	Forced Convection Oven	FC-612	1	Laboratry	良好
GK/01/T/001	Oven	HDV/200/CLAD/300HYD	1	Laboratry	良好
K/99/J/055	Freeze Dryer	CT-110	1	Laboratry	良好
GK/00/T/121	Refrigerated	1610/1135	1	Laboratry	良好
K/99/J/072	Ulteasonic Disrupted	UD-201	1	Laboratry	良好
GK/00/T/118	Pressure Chamber	3005-1222	1	Laboratry	良好
GK/00/T/120	Furnace Carbolite	CWF 11/5	1	Laboratry	良好
GK/00/T/122	Plate Griding Mill used for flour and meal	WB-667	1	Laboratry	良好
GK/00/T/123	Grant Precision stirred Bath model W28ZD	BJ205-35	1	Laboratry	良好
GK/00/T/124	Ultrasonic Clearing Bath Deacon FS300b	UL230-50	1	Laboratry	良好
GK/00/T/125	Vortex Mixer	MX500-15	1	Laboratry	良好
GK/00/T/126	Top Loading Autoclave	AMA260	1	Laboratry	良好
GK/00/T/127	Orbital Shaker IKA model KS-501	SE770-10	1	Laboratry	良好
GK/00/T/130	Rotary Evaporator Biiby Model R 100	RE100	1	Laboratry	良好
GK/00/T/135	High Speed stirrer	S156/1	1	Laboratry	良好
GK/00/T/136	Thermometer whitebacked mercury filled		1	Laboratry	良好
K/99/J/082	Soil Three Phases Meter	DIK-1121	1	Laboratry	良好
GK/00/T/109	Portable Multipurpose pH/Minivolt/Temperature Meter	539 501	1	Laboratry	良好
GK/00/T/112	Laboratory pH/mV/Temperature meter	544 001	1	Laboratry	良好
GK/00/T/119	Soil Hyrometer	V172/2	1	Laboratry	良好
GK/01/T/008	Refractrometer	36434	1	Laboratry	良好
GK/01/T/005	Area Measurement System With Conveyer Belt	WIN-COM230	1	Laboratry	良好
GK/00/T/105	Complete Colour Image Analysis System	WIN-COM235	1	Laboratry	良好
GK/00/T/217	Dryrack complete		1	Laboratry	良好
GK/00/T/218	Stainless steel Cylinder	withlid clamps 300 x 440mm	1	Laboratry	良好
GK/00/T/219	Gauge with ceramic	with ceramic centre 150 x 150mm	1	Laboratry	良好
GK/00/T/220	Tripod Iron rod triangular 125mm		1	Laboratry	良好
GK/00/T/221	Photomicroscope biological light microscope	HS5 (C)	1	Laboratry	良好
GK/00/T/222	Biological Microscope	HS5	1	Laboratry	良好
K/99/J/073	Shield Sound Box	NR-201	1	Laboratry	良好
GK/00/T/113-01	Standard Comparitor Kit	PT 220	2	Laboratry	良好
GK/00/T/137-01	Retord stand	SL250-30	2	Laboratry	良好
GK/00/T/187	Pipette controller Bibbyjet	PC1000	1	Laboratry	良好
GK/00/T/177-01	Micropipette Digital	R680/B	2	Laboratry	良好
GK/00/T/178-01	Micropipette Digital	R680/E	2	Laboratry	良好
GK/00/T/181	Dispencer variable setting	PD2R	1	Laboratry	良好
GK/00/T/182	Dispencer variable setting	PD10R	1	Laboratry	良好
GK/00/T/183	Dispencer variable setting	PD30R	1	Laboratry	良好
K/99/J/083-01	Hand shover	DIK-1673	5	Laboratry	良好
GK/00/T/188-01	Desiccator borosilicate	CAT 262/2117	5	Laboratry	良好
P/01/J/001-01	Increment Borer	10mm Core, 300mm Length	2	Laboratry	良好
P/01/J/002-01	Increment Borer	5.15mm Core, 200mm Length	2	Laboratry	良好
GK/01/T/002	Atomic Absorbtion Spectrophometer Exhaust system	BS 303-0417 22VAC	1	Laboratry	良好
GK/01/T/003	Laboratory Fume Cupboard	EDF-B-1000	1	Laboratry	良好
GK/00/T/224	Compressor		1	Laboratry	良好

4 プロジェクト活動経費 (2003年9月30日現在)

(US\$)

一般予算	1999/5-2000/3	2000/4-2001/3	2001/4-2002/3	2002/4-2003/3	2003/4-2004/4	Total
活動経費	73,285.75	70,376.25	52,814.96	78,199.93	84,500.00	359,176.89
日常的経費	50,567.15	33,086.75	26,618.74	-	41,500.00	
研究費	13,924.30	31,307.50	23,872.36	-	-	
セミナー開催費	8,794.30	5,982.00	2,323.86	-	-	
全体活動費	-	-	-	-	43,000.00	
LLDC管理予算	48,999.59	50,979.85	48,037.79	-	-	148,017.23
小計	122,285.34	121,356.10	100,852.75	78,199.93	84,500.00	507,194.12
特別予算						
安全対策費	15,026.54	0.00	0.00	-	-	15,026.54
センター施設建設・改修費	307,132.37	0.00	0.00	-	-	307,132.37
緊急対策費	15,099.21	0.00	0.00	-	-	15,099.21
国際ワークショップ開催費	-	-	-	-	61,620.00	61,620.00
現地適用化事業費 (水力製粉所建設活動費)	0.00	43,372.19	0.00	0.00	0.00	43,372.19
現地適用化事業費 (アウトリーチステーション建設費)	0.00	0.00	0.00	13,924.43	0.00	13,924.43
印刷出版費	0.00	0.00	0.00	0.00	13,300.00	13,300.00
国内研修費	-	-	-	4,550.00	10,300.00	14,850.00
小計	337,258.12	43,372.19	0.00	18,474.43	85,220.00	484,324.74
合計	459,543.46	164,728.29	100,852.75	96,674.36	169,720.00	991,518.86
						円換算額
					US\$ 1 =¥110	¥109,067,074

2-5 建物及びその他施設

センター事務所・実験室建設費用、既存建屋の改修 (Timber Office)

センターの外部施設の設置 (フェンス、水タンク、倉庫、屋外トイレ)

ムピンガのアウトリーチ・ステーションの改修、キボグワとニヤチロのアウトリーチ・ステーションの建設

9. タンザニア側投入実績

(1) タンザニア側カウンターパート一覧 (ソコイネ農業大学)

No	氏名	職位	期間	
SCSRD スタッフ				
01	A.Z. Mattee	ダイレクター	1999/05～現在	+
02	D.F. Rutatora	副ダイレクター 社会経済セクション長	1999/05～現在	+
03	A.J.P.Tarimo	資源管理セクション長	1999/05～現在	+
04	R.P.C.Temu	環境保全セクション長	1999/05～2001/06	
05	E.J. Mtengeti	環境保全セクション長	2001/07～現在	+
06	S.J. Nindi	資源管理 Assistant Research Fellow*	1999/05～現在	+
07	D.G. Mhando	社会経済 Assistant Research Fellow*	2000/02～現在	+
08	D.C. Kimaro	環境保全 Assistant Research Fellow	2002/04～現在	+
09	F. Rwezumula	社会経済 Assistant Research Fellow	2001/07～現在	+
10	C. Mahonge	環境保全 Assistant Research Fellow	2002/06～現在	+
11	J.V. Nsenga	資源管理 Assistant Research Fellow	2000/06～現在	+
12	H.K.Masudi	情報ユニット Research Assistant*	2000/02～現在	+
13	J.B. Nkonoki	環境保全 Research Assistant	2002/06～現在	+
14	C.P.Shirima	社会経済 Research Assistant	2002/06～2003/07	
15	Z.Kengera	社会経済 Research Assistant	2000/02～2001/07	
16	K.F.K.Manyika	環境保全 Research Assistant	2000/02～2000/12	
17	J.S.Mbwambo	資源管理 Research Assistant	2001/03～2001/09	
18	K.Masige	資源管理 Research Assistant	2001/06～2002/06	
19	A.Lubida	環境保全 Research Assistant	2001/10～2002/06	
主要補助スタッフ				
20	F.J. Senkondo	作物生産学 (病虫害), Principal Agricultural Officer		
21	M. Macha	作物生産学 (果樹園芸), Senior Field Officer		
22	N.G.Maseki	森林生物学 (養蜂), Senior Technician		
23	S.W.Chenyambuga	畜産生産学, Asistant Lecturer		
24	J.S.Lugole	チーフシステムアナリスト (情報ユニット), SUA Computer Centre		
25	C.P.Msuya-Bengesi	農学教育・普及 (メディア教材普及), Assistant Lecturer		
26	J.L.D.Kinabo	食品工学 (食品栄養), Associate Professor		
27	C.N.Nyaruhucha	食品工学 (食品栄養), Senior Lecturer		
28	E.Kamwela	土壌学, Technician		
29	R.P.C.Temu	森林生物学 (環境保全), Associate Professor		
30	J.S.Kachemela	視聴覚技術 (ビデオ映像技術), Senior Agricultural Officer		

\*留学中 + 現有人員

上記スタッフに加え、SUAのスタッフは必要に応じてSCSRDの活動に参加している。SUAのアカデミックスタッフの終了時評価時点の総数は243名である。(附図参照)

(2) タンザニア側予算

ソコイネ農業大学

ソコイネ農業大学地域開発センター

(Tshs)

項目	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	合計
事務用品費及び事務所経費	1,800,000.00	1,800,000.00	1,800,000.00	1,800,000.00	1,800,000.00	9,000,000.00
燃料代	2,400,000.00	2,400,000.00	2,400,000.00	2,400,000.00	2,400,000.00	12,000,000.00
農民セミナー	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	5,000,000.00
コンピューター関連経費	900,000.00	900,000.00	900,000.00	900,000.00	900,000.00	4,500,000.00
郵便料	600,000.00	600,000.00	600,000.00	600,000.00	600,000.00	3,000,000.00
SCSRD監査会経費	2,800,000.00	3,644,000.00	3,644,000.00	3,644,000.00	3,644,000.00	17,376,000.00
外部講師謝金	1,056,000.00	1,306,000.00	1,306,000.00	1,306,000.00	1,306,000.00	6,280,000.00
印刷代	360,000.00	360,000.00	360,000.00	360,000.00	360,000.00	1,800,000.00
講習会及び展示会	600,000.00	600,000.00	600,000.00	600,000.00	600,000.00	3,000,000.00
旅費	2,500,000.00	2,500,000.00	2,500,000.00	2,500,000.00	2,500,000.00	12,500,000.00
清掃費	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	5,000,000.00
電話代	400,000.00	400,000.00	400,000.00	400,000.00	400,000.00	2,000,000.00
合計	15,416,000.00	16,510,000.00	16,510,000.00	16,510,000.00	16,510,000.00	81,456,000.00

備考 (2003年11月時点)

- ・ US\$1=Tshs 1,050 ・ JPN¥1=Tshs 9.53
- ・ US\$1=¥110 ・ Tshs 1=¥0.10

(3) 建物その他施設

- ・ ムビンガのアウトリーチステーションの改修
- ・ SCSR Dセンター施設の維持管理費
- ・ JICA専門家に対する住宅の供与 (4名分)

10. プロジェクト活動年表

プロジェクト活動年表 (その1)

項目	プロジェクト実施期				
	1年目(1999/2000)	2年目(2000/2001)	3年目(2001/2002)	4年目(2002/2003)	5年目(2003/2004)
プロジェクト開始以前の準備期 (1994-1999)					
プロジェクト形成・運営にかかわる経緯のとりまとめ(日本側)	<ul style="list-style-type: none"> <li>研究協力：ミオンボウッドランド農業生態総合研究 (94/05-97/04)</li> <li>プロ技要請案件調査票提出 (1996/08)</li> <li>基礎調査団 (1997/10)</li> <li>事前調査団 (1998/05)</li> <li>短期調査団 (1998/10)</li> <li>実施協議調査団 (1999/03)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>巡回指導 (10月)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>運営指導 (7月)</li> <li>中間評価調査団 (10月)</li> <li>第1回JCC (10月)</li> <li>&lt;JCC:合同調整委員会&gt; (2003年4月)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>国内支援委員会の設置 (5月)</li> <li>第2回JCC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>終了時評価調査団 (11月)</li> <li>評価ワークショップの開催 (11月)</li> <li>第3回JCC (11月)</li> <li>Farmers' Exchange Workshopの開催 (予定：1月)</li> <li>国際会議(International Conference)の開催 (予定：2月)</li> <li>SUA メンソッド短期セミナーの開催 (予定：3月)</li> </ul>
プロジェクト形成・運営にかかわる経緯のとりまとめ(タンザニア側)	<ul style="list-style-type: none"> <li>SCSRD正式発足 (7月1日)</li> <li>Directorの任命 (7月)</li> <li>Section Heads 3名の任命 (7月)</li> <li>若手スタッフの公募/面接 (1名採用：Nindi)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SCSRD新オフィス開所式 (6月30日)</li> <li>第1回ボード会議 (10月)</li> <li>若手スタッフの公募/面接 [1名採用：Mhando, Kayeve, Kengera, Manyika, Mbwambo]</li> <li>SCSRDシニアスタッフ (Director) が国家政策 (ASDS, ASDP) の策定委員となる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>第2回ボード会議 (10月)</li> <li>Directorの再任 (7月)</li> <li>Section Heads (7月) 再任(2名), 交代(1名)</li> <li>若手スタッフの公募/面接 [1名採用：Deborah, 2名採用(仮)：Kefta, Alex]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>第3回ボード会議 (6月)</li> <li>SCSRDレビューワークショップの開催 (10月)</li> <li>第4回ボード会議 (2月)</li> <li>若手スタッフの公募/面接 [3名採用：Franklin, Mahonge, Nsenga 2名採用(仮)：Nkonoki, Candida]</li> <li>SCSRDシニアスタッフ (副Director) が国家農業政策分科会(農業普及)委員となる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SCSRD将来案構想コンセプトペーパーの作成 (7月)</li> <li>ナネネ農業ショー参加でSCSRDの広報高まる (8月)</li> <li>将来案プロポーザルの作成・タンザニア事務所へ提出 (8月)</li> <li>タンザニア事務所よりプロポーザル(技プロ)不採択回答 (9月)</li> <li>国際食料デー参加でSCSRDの広報高まる (10月)</li> <li>SCSRD企画の国際会議公示で海外からも応募が寄せられる (11月)</li> </ul>



プロジェクト活動年表 (その3)

項目	プロジェクト実施期				
	1年目(1999/2000)	2年目(2000/2001)	3年目(2001/2002)	4年目(2002/2003)	5年目(2003/2004)
プロジェクト活動対象地区 (モロゴロ県)	<p>以下の調査団で現地視察 (1994 - 1999)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>基礎調査団 (1997/10)</li> <li>事前調査団 (1998/05)</li> <li>短期調査団 (1998/10)</li> <li>実施協議調査団 (1999/03)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SUA裏山試験区での在来農法比較実験(1)</li> <li>地域を5つ(北・東・南・西・中央)に分け、南面を除く4地域について広域調査の開始</li> <li>ムビンガとウルグルの農民をSCSRDに招き、SUA裏山斜面の試験区における土壌浸食技術デモンストラーションの実施、ベンチテラス耕作地域の見学、それらを総括するワークショップの実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SUA裏山試験区での在来農法比較実験(2)</li> <li>全域の広域調査継続</li> <li>現地踏査結果を踏まえ地域の現状に関する実態の大枠把握</li> <li>モデル村落の絞り込み</li> <li>焦点特性として「市」の提案(暫定)</li> <li>「市」での農産物・産地・流通販売関係者の調査</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SUA裏山試験区での在来農法比較実験(3)</li> <li>モデルゾーンとしてニヤチロ村・ミボグワ村の選定</li> <li>アウトリーチステーション設置の検討開始(一部工事開始)</li> <li>モデルゾーンにおける活動協議</li> <li>PRAの実施(対象村)</li> <li>PRA結果についての住民へのフィードバック</li> <li>ベースライン調査(対象村の中から38世帯)</li> <li>各種トライアル(養蜂、きこの栽培、温帯果樹栽培、パニラ、熱帯果樹栽培)の実施可能性の検討</li> <li>住民参加を促す仕組み(参加型調査、小グループトリアール、農民セミナー、農民交流)の枠組み整備</li> <li>住民主導による各種トリアールグループの結成と活動の開始</li> <li>ベースライン調査(対象村47世帯)とデータ処理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>各種トリアールの継続およびモニタリング</li> <li>農民グループ代表によるザンジバルのパニラ農家訪問と植栽および人工受粉法の学習</li> <li>アポガド・マカダミアナッツの苗生産の開始と農民グループへの簡単な接木方法の実演(ニヤチロ村)</li> <li>農民セミナーによるザンジバルでのパニラ研修成果報告</li> <li>きこの栽培トリアールの不調を受けて代替活動を探り、「茶トリアール(苗木生産と自家製紅茶の製造)」へと転換(ニヤチロ村)</li> <li>住民主導による「養蜂共有地」および「養蜂箱作製用具の貸し出しシステム」の提案と実施(キボグワ村)</li> <li>パニラ苗の購入希望者登録と有償配布に伴う主体的参加者の拡大(第2回、キボグワ村および隣接村)</li> <li>多くのSCSRD訪問者への活動説明と野外巡検の実施(TV取材班、JICA専門家養成研修員、最終評価団員、JOCV有志、ムクユニ郡農業改良普及員、日本財団及びAICAD調査研究部)</li> <li>自治体・住民への情報フィードバック(4月予定)</li> </ul>



プロジェクト活動年表 (その4)

項目	プロジェクト実施期					
	プロジェクト開始以前の準備期 (1994 - 1999)	1年目 (1999/2000)	2年目 (2000/2001)	3年目 (2001/2002)	4年目 (2002/2003)	5年目 (2003/2004)
外部環境の動き(特に、国家開発計画関連を中心に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>地方行政改革 (1994)</li> <li>公務員改革として開始 (1996)</li> <li>アジェンダの公表 (1997)</li> <li>アクション・プラン (1998)</li> <li>地方自治省の設立 (2001-04)</li> <li>プログラムの実施 (1997)</li> <li>NPES (1998)</li> <li>NEDS (1998)</li> <li>Vision 2025 (1998)</li> <li>TICAD II (1998)</li> <li>EdSDP (1999)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ニエレレ元大統領死去 (1999/10)</li> <li>東アフリカ共同体規約署名(EAC Treaty) (1999/11)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>貧困削減戦略書(PRSP) (2000/10)</li> <li>タンザニア大統領選挙 (ムカバ大統領再選)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PEDP策定 (2001/07)</li> <li>ASDS策定 (2001/11)</li> <li>RDS策定 (2001/11)</li> <li>ASDP策定開始 (2001/12-)</li> <li>タンザニア援助戦略 (TAS) (2002/01)</li> <li>PEDPの実施 (2002/01)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ASDPの実施(開始)</li> <li>保健セクター中期事業計画 (2002/07-2005/06)</li> </ul>	

Vision 2025 : National Development Vision 2025 (国家長期開発計画)

NPES : National Poverty Eradication Strategy

NEDS : National External Debt Strategy

TICADII : Tokyo International Conference on Africa Development II

TAS : Tanzania Assistance Strategy

NEPAD : New Partnership for African Initiative

EdSDP : Education Sector Development Programme

PEDP : Primary Education Development Plan

ASDS : Agriculture Sector Development Strategy (農業セクター開発戦略)

ASDP : Agriculture Sector Development Programme (農業セクター開発プログラム)

RDS : Rural Development Strategy (地方開発戦略)



5. あなたの機関でSUAメソッドを適用する、あるいはあなたの機関のスタッフにSUAメソッドに関するトレーニングを受講させたいと思いますか。

はい--- 8

いいえ--- 2

無回答--- 1

上記回答の理由

〔「はい」と回答した理由〕

- 適用したいと思うが、残念ながら私のところには、このメソッドを活用するような仕事をしているスタッフがいない。
- このメソッドは知識を共有するものであり、私の機関のスタッフが農民とともに活動する際の能力を強化できると考える。
- このアプローチは、現場活動に違いをもたらすと期待できるから。
- 私の事務所は農業・畜産開発に関する県普及事務所である。タンザニアは農業・環境面で多様であり、地域により状況は異なるが、SUAメソッドはウルグル山地域でその有効性が示されているし、タンザニア国内の他の地域でも適用可能であろう。
- 裨益者が生産性と生産高を向上し、食料安全保障と貧困削減を推進するための、効果的かつ持続可能なアプローチである。
- 計画策定と資源配分を促進するため。
- 人員が不足している。
- SUAメソッドは、これまでに適用されている参加型手法の一つである。
- 参加型手法であり、開発のために在来の知識を活用するものである。

〔「いいえ」と回答した理由〕

- 私の機関では、適用できない。(高等教育省)
- 私の機関は、直接的にミクロ的な調査や介入に従事していない。我々は、ほとんどマクロレベルの政策分析のような仕事をしている。

6. SUAメソッドに類似の手法を、タンザニアにおける貴機関のプロジェクト/活動において適用したことはありますか。

はい--- 8

いいえ--- 3

6-1 「はい」と回答した方にお尋ねします。その適用事例について簡単にお知らせください。その際には、実施機関、場所、活動内容などについてもお知らせください。

- 適用事例は無いが、ウカラで実施しているものはSUAメソッドと同じものではないのか？
- 天水農業の推進と開発に関する研究：マスワ、サメ、ムワンガ、ドドマにおいて天水農業の実施を推進している。SUAの土壌・水管理研究グループが農業・食料安全保障省、DFID及び地方行政と連携して実施している。
- サメ/タイター-タヴェック、ナマンガ/カジャド、サネミンジロ/サンゲ湾における東アフリカ国境地域・生物多様性プロジェクトでは、NEMCが担当窓口となっており、IUCNが経済面を担当している。
- 一般には“ヘンベティのシャンバ・ダラサ（スワヒリ）”として知られている、農民フィールド学校アプ

ローチ (FFS)

- 実施機関：FAOが、食糧安全保障分野の特別プログラムとして実施しており、農業・食料安全省及び県の普及事務所と連携している
- 農民は、ともに学び、自分たちの置かれた状況について普及員と議論し、経験を語り合う。
- 畜産開発が一つのコンポーネントとなっているASDS(農業セクター開発戦略)の実施(例としては、DADP(県・農業開発プロジェクト)が挙げられる。この場合、県が主たる実施者となり、省は最低限度の支援を行う。
- UNSOを通じてIPADにより調査・発見された伝統的農法を採用するプロジェクト。
- モシ・農協大学は、MEMCOOPを実施中である。MEMCOOPは、農協メンバーの能力向上プロジェクトであり、メンバーたちは農協経営における権利と義務についてのトレーニングを受けている。
- 農村開発計画研究所(IRDP)：参加型手法、貧困削減

7. あなたの機関・部には、SCSRDニュースレターは届いていますか。

はい--- 7

いいえ--- 4

8. プロジェクトに対するコメントをお願いします。

- 政治的なコミットメント：政府は約束することは得意だが、実現することは不得手である。政府は、教育・研究分野により多くの資金を投入すべきである。なぜなら、研究は問題に対する解決を提供するし、教育は研究成果を多くの人たちに普及するからである。
- 政府は教育及び開発分野への投資政策を見直すべきである。なぜなら、教育を受けた人々にとっては、変化を受け入れることは比較的容易であるからである。
- 本プロジェクトへの農業経済学者の関わりが、限定的である。SCSRDには農業経済学者はいないにもかかわらず、活動では政策研究と市場、また市場情報について語られている。
- 自称“社会経済学者”をチームメンバーとして入れることについては、十分に検討する必要がある。経済分析は経済学者のみが行うべきであり、いわゆる社会経済学者のする仕事ではない。
- 私は、本プロジェクトの前身である「ミオンボ林地における農業・環境研究」の時から、経済学者の活用を提案してきた。
- 本プロジェクトは、農村コミュニティへのアプローチの仕方、そして活動の効果を上げる方法について、優れた概念を提示している。ここで始めたことは、ぜひ他の地域でも実施すべきである。ここでの経験をより広範囲に普及すべきである。
- 本プロジェクトは、ムビンガ及びウルグル山周辺の農耕地域といった2つのモデル地域で、在来の農耕手法を捕らえたに過ぎない。ここで得られた知識と、それに伴う環境の変化を普及するためには、他の地域でもSUAメソッドを適用することが必要である。
- 学部教育をセンターに設立すべき。
- 普及スタッフのトレーニングを開始すべき。これにより、SUAメソッドは国内の各地に普及していく。

- 政治家／政策決定者がSUAメソッドを学ぶ必要がある。
- 農業関連の省庁は、各々のプログラム計画においてSUAメソッドを採用すべき。
- 本プロジェクトが規模拡大されれば、食糧安全保障と世帯所得の向上に大いに貢献するだろう。
- とてもよいものだと思うが、もっとたくさんの県で実施することが必要である。ムビンガとモロゴロという2つのパイロット県のみ経験では、タンザニア全国にある120以上の県を代表するには、小規模すぎる。
- 実務的かつ有効なプロジェクトである。
- 本プロジェクトは、SCSRDのレビュー・ワークショップでの発表及び提言から判断するに、成功裏に実施されてきている。さらに、終了時評価調査団もプロジェクト実施機関に対してコメントを行っている。プロジェクトのニュースレターを通じて、プロジェクト活動についての情報は普及されている。
- ニュースレターは、教育的効果のあるものであり有益なものである。
- 良いプロジェクトではあるが、成果の持続可能性をもっと重視すべきである。
- 多くの農民が貧困から脱出したいと願っていることから、大規模な開発効果の復活が大変重要である。
- 優れたプロジェクトだと思う。プロジェクトサイトにおいて、農民の生活に実質的な影響をもたらしている。したがって、プロジェクトが次のフェーズにも継続されることを望む。しかし、このようなアプローチが国内の他地域においても適用され、より規模の大きな活動になるよう、プロジェクトの経験や成果の普及により一層力をいれる必要があると考える。