

Phụ lục 3

PEDP cấp tỉnh

Mục lục

Vùng Tây Nam Bộ	4
Tỉnh Bình Phước (tháng 12/2002).....	4
Tỉnh Tây Ninh (tháng 12/2002): Bản dự thảo.....	5
Tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (tháng 12/2002).....	6
Tỉnh Đồng Nai (tháng 12/2002).....	7
Tỉnh Bình Dương (tháng 12/2002).....	8
Vùng Đông-bàng sông Hồng	9
Thành phố Hải Phòng (tháng 1/2003).....	9
Tỉnh Hải Dương (tháng 1/2003).....	11
Tỉnh Hà Tây (tháng 1/2003).....	13
Thành phố Hà Nội (tháng 1/2003).....	14
Tỉnh Hưng Yên (tháng 1/2003).....	15
Tỉnh Thái Bình (tháng 1/2003).....	16
Tỉnh Hà Nam (tháng 1/2003).....	18
Tỉnh Ninh Bình (tháng 1/2003).....	19
Vùng núi-Phía Bắc	21
Tỉnh Cao Bằng (tháng 2/2003)-1.....	21
Tỉnh Cao Bằng (tháng 2/2003) - 2.....	22
Tỉnh Bắc Kạn (tháng 2/2003).....	23
Tỉnh Hòa Bình (tháng 2/2003)- 1.....	24
Tỉnh Hòa Bình (tháng 2/2003)- 2.....	25
Tỉnh Quảng Ninh (tháng 2/2003).....	26
Tỉnh Lạng Sơn (tháng 2/2003).....	28
Tỉnh Hà Giang (tháng 2/2003).....	30
Tỉnh Tuyên Quang (tháng 2/2003).....	32
Tỉnh Bắc Giang (tháng 2/2003).....	34
Tỉnh Lào Cai (tháng 2/2003).....	36
Tỉnh Yên Bái (tháng 2/2003).....	37
Tỉnh Thái Nguyên (tháng 2/2003).....	40
Tỉnh Vĩnh Phúc (tháng 2/2003).....	42
Tỉnh Sơn La (tháng 2/2003).....	44
Tỉnh Lai Châu (tháng 2/2003).....	46
Vùng Duyên-hải Miền Trung	48
Tỉnh Bình Định (tháng 7/2003).....	48
Tỉnh Phú Yên (tháng 7 năm 2003).....	50
Tỉnh Ninh Thuận (tháng 7/2003).....	51
Tỉnh Khánh Hoà (tháng 7/2003).....	52
Tỉnh Thanh Hoá (tháng 7/2003).....	53

Tỉnh Nghệ An (tháng 7/2003)	54
Tỉnh Hà Tĩnh (tháng 7/2003)	55
Tỉnh Quảng Bình (tháng 7/2003)	56
Thành phố Đà Nẵng (tháng 7/2003)	57
Tỉnh Quảng Trị (tháng 7/2003)	58
Tỉnh Thừa Thiên Huế (tháng 7/2003)	59
Tỉnh Quảng Nam (tháng 7/2003)	60
Tỉnh Quảng Ngãi (tháng 7/2003)	61
Vùng Tây Nguyên	62
Tỉnh Kon Tum (tháng 7/2003)	62
Tỉnh Lâm Đồng (tháng 7/2003)	63
Tỉnh Đắk Lắk (tháng 7/2003)	65
Vùng đồng bằng sông Cửu Long	67
Tỉnh Long An (tháng 7/2003)	67
Tỉnh Tiền Giang (tháng 7/2003)	69
Tỉnh Bến Tre (tháng 7/2003)	71
Tỉnh Vĩnh Long (tháng 7/2003)	73
Tỉnh Trà Vinh (tháng 7/2003)	75
Tỉnh Cần Thơ (tháng 7/2003)	76
Tỉnh Sóc Trăng (tháng 7/2003)	77
Tỉnh Bạc Liêu (tháng 7/2003)	78
Tỉnh Cà Mau (tháng 7/2003)	79
Tỉnh Kiên Giang (tháng 7/2003)	80
Tỉnh An Giang (tháng 7/2003)	82

Vùng Tây Nam Bộ

Tỉnh Bình Phước (tháng 12/2002)

Vấn đề trong điểm: Chất lượng giáo dục tiểu học còn thấp		Nguyên nhân bậc 2		Nguyên nhân bậc 3	
<p>Hệ quả</p> <p>1. Hoạt động giáo dục trong nhà trường yếu</p> <p>2. Nề nếp dạy và học lỏng lẻo</p>	<p>Nguyên nhân trực tiếp</p> <p>1. Phần lớn năng lực quản lý còn yếu</p>	<p>Nguyên nhân bậc 2</p> <p>1.1. Nhiều cán bộ quản lý chưa qua lớp đào tạo - bồi dưỡng quản lý.</p> <p>1.2. Chế độ phụ cấp đối với cán bộ quản lý chưa phù hợp</p> <p>1.3. Phần lớn kinh nghiệm quản lý còn hạn chế</p>	<p>Nguyên nhân bậc 3</p> <p>1.1.1. Ngành mở lớp đào tạo - quản lý chưa thường xuyên.</p> <p>1.1.2. Kinh phí đào tạo còn hạn chế</p> <p>1.2.1. Nhà nước điều chỉnh chính sách chưa kịp thời</p> <p>1.3.1. Phần lớn cán bộ quản lý ít đọc tài liệu tham khảo.</p> <p>1.3.2. Đa số CBQL tiểu học còn trẻ</p> <p>1.3.3. Hình thức tham quan giao lưu học hỏi còn hạn chế</p>		
<p>1. Tỷ lệ học sinh yếu kém bỏ học cao</p>	<p>2. Đa số giáo viên trình độ năng lực còn yếu</p>	<p>2.1. Đầu tư vào trường SP trước đây còn thấp về chất lượng</p> <p>2.2. Công tác bồi dưỡng thường xuyên chất lượng còn thấp</p> <p>2.3. Công tác đào tạo lại giáo viên chưa kịp thời</p> <p>2.4. Tinh tự học tự rèn của giáo viên chưa cao</p>	<p>2.1.1. Thiếu giáo viên ở các địa bàn khó khăn</p> <p>2.1.2. Mặt bằng dân trí thấp</p> <p>2.2.1. Kế hoạch bồi dưỡng thường của trường sư phạm chưa chú trọng đến chất lượng</p> <p>2.2.2. Giáo viên chưa coi trọng công tác bồi dưỡng thường xuyên</p> <p>2.3.1. Kế hoạch đào tạo lại giáo viên chưa cụ thể</p> <p>2.3.2. Kinh phí đào tạo lại còn hạn chế</p> <p>2.4.1. Chưa nhiệt tình trong giảng dạy và học tập</p> <p>2.4.2. Ý thức trách nhiệm đối với học sinh còn hạn chế</p> <p>2.4.3. Do điều kiện kinh tế khó khăn</p> <p>2.4.4. Giáo viên chưa yên tâm công tác</p>		
<p>1. Khó thực hiện đổi mới phương pháp dạy học</p> <p>2. Tỷ lệ lớp học 2 buổi trên ngày ít</p>	<p>3. Cơ sở vật chất thiếu nhiều</p>	<p>3.1. Bảo quản cơ sở vật chất chưa tốt</p> <p>3.2. Đầu tư xây dựng phòng chức năng còn ít</p> <p>3.3. Đồ dùng dạy học tự làm còn ít</p> <p>3.4. Kinh phí thiếu</p> <p>3.5. Đầu tư mua sắm trang thiết bị còn ít</p>	<p>3.1.1. Ý thức bảo quản trang thiết bị của học sinh còn thấp</p> <p>3.1.2. Thiếu nhân viên phụ trách và bảo quản thiết bị</p> <p>3.1.3. Chất lượng xây dựng kém</p> <p>3.1.4. Thiếu kho để bảo quản thiết bị thư viện trường học</p> <p>3.2.1. Tỷ lệ xây dựng phòng học chức năng không cân đối</p> <p>3.2.2. Không chủ động được kế hoạch xây dựng</p> <p>3.3.1. Chưa chú trọng phong trào tự làm đồ dùng dạy học</p> <p>3.4.1. Huy động nội ngoại lực hỗ trợ kinh phí chưa tốt</p> <p>3.4.2. Ngân sách thu ít</p> <p>3.4.3. Các đơn vị kinh tế trên địa bàn chưa quan tâm hỗ trợ kinh phí cho giáo dục tiểu học</p> <p>3.5.1. Kinh phí theo thông tư 30 tỷ lệ còn quá thấp</p>		

Tỉnh Tây Ninh (tháng 12/2002): Bản dự thảo

Hệ quả		Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục tiểu học còn thấp	
Nguyên nhân trực tiếp		Nguyên nhân bậc 2	
<p>1. Chất lượng giảng dạy thấp</p> <p>2. Hiệu quả đào tạo thấp</p>	<p>Chất lượng giáo viên chưa đồng bộ</p>	<p>1.1. Năng lực sư phạm của một số giáo viên còn yếu</p> <p>1.2. Giáo viên có trình độ đào tạo khác nhau.</p> <p>1.3. Đời sống kinh tế của giáo viên còn nhiều khó khăn</p>	<p>Nguyên nhân bậc 3</p> <p>1.1.1. Giáo viên dạy chuyên TD, hát nhạc và mỹ thuật không qua đào tạo chính qui</p> <p>1.1.2. Chưa tự nâng cao trình độ cho bản thân</p> <p>1.1.3. Chưa được giúp đỡ bồi dưỡng.</p> <p>1.1.4. Chất lượng đầu vào ở trường sư phạm còn thấp</p> <p>1.2.1. Do đào tạo nhiều loại hình</p> <p>1.2.2. Bồi dưỡng từ xa chưa đảm bảo chất lượng</p> <p>1.2.3. Kế hoạch đào tạo chưa khoa học</p> <p>1.3.1. Chính sách về tiền lương chưa hợp lý</p> <p>1.3.2. Chế độ ưu đãi chưa phù hợp</p> <p>1.3.3. Địa phương chưa hỗ trợ cho giáo viên</p>
<p>1. Một số chỉ tiêu kế hoạch không hoàn thành</p> <p>2. Hiệu quả quản lý thấp</p> <p>3. Số trường đạt tiến tiến thấp</p>	<p>Công tác quản lý giáo dục còn nhiều bất cập</p>	<p>2.1. Năng lực quản lý còn yếu</p> <p>2.2. Hiệu trưởng quản lý quá nhiều mảng trong nhà trường</p> <p>2.3. Ít được tổ chức đi tham quan học tập kinh nghiệm ở địa phương khác</p> <p>3.1. Việc qui hoạch mạng lưới trường sở không kịp thời</p> <p>3.2. Thiết bị dạy học chưa đáp ứng yêu cầu dạy và học</p> <p>3.3. Phòng học, phòng chức năng, bàn ghế, công trình vệ sinh chưa đủ, chưa đúng qui cách</p>	<p>2.1.1. Công tác tự bồi dưỡng còn hạn chế</p> <p>2.1.2. Chưa qua lớp bồi dưỡng quản lý</p> <p>2.1.3. Hội đồng giáo dục trong nhà trường hoạt động chưa đồng bộ</p> <p>2.2.1. Do cơ chế quản lý chưa hợp lý</p> <p>2.2.2. Kế hoạch làm việc chưa khoa học</p> <p>2.2.3. Chưa mạnh dạn giao việc cho cấp dưới</p> <p>2.3.1. Không có kinh phí để tổ chức</p> <p>2.3.2. Không có thời gian</p> <p>2.3.3. Hiệu trưởng không năng động</p> <p>3.1.1. Một số lãnh đạo địa phương chưa quan tâm đến trường đạt chuẩn</p> <p>3.1.2. Quỹ đất dành cho trường còn thiếu</p> <p>3.1.3. Qui hoạch dân cư thiếu đồng bộ</p> <p>3.2.1. Thiết bị dạy học thiếu</p> <p>3.2.2. Thiết bị dạy học chưa đồng bộ</p> <p>3.2.3. Một số thiết bị dạy học lạc hậu</p> <p>3.2.4. Một số thiết bị dạy học chưa được hướng dẫn sử dụng</p> <p>3.3.1. Huy động các nguồn lực trong cộng đồng còn thấp</p> <p>3.3.2. Ngân sách đầu tư cho cơ sở vật chất còn thấp</p>
<p>1. Hạn chế phát triển loại hình học 2 buổi trên ngày</p> <p>2. Không có điều kiện để giáo viên thực hiện đổi mới phương pháp</p> <p>3. Tiến độ xây dựng trường đạt chuẩn quốc gia chậm.</p> <p>4. Việc nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện bị hạn chế</p>	<p>Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu dạy và học</p>	<p>3.1.1. Một số lãnh đạo địa phương chưa quan tâm đến trường đạt chuẩn</p> <p>3.1.2. Quỹ đất dành cho trường còn thiếu</p> <p>3.1.3. Qui hoạch dân cư thiếu đồng bộ</p> <p>3.2.1. Thiết bị dạy học thiếu</p> <p>3.2.2. Thiết bị dạy học chưa đồng bộ</p> <p>3.2.3. Một số thiết bị dạy học lạc hậu</p> <p>3.2.4. Một số thiết bị dạy học chưa được hướng dẫn sử dụng</p> <p>3.3.1. Huy động các nguồn lực trong cộng đồng còn thấp</p> <p>3.3.2. Ngân sách đầu tư cho cơ sở vật chất còn thấp</p>	

Tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (tháng 12/2002)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục tiểu học thấp

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ học sinh lên lớp thấp - Tỷ lệ học sinh lưu ban, cao - Không đạt chuẩn phổ cập tiểu học đúng độ tuổi - Chất lượng phổ cập tiểu học đúng độ tuổi thấp 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Năng lực giảng dạy của giáo viên còn hạn chế 	<ul style="list-style-type: none"> 1.1. Chất lượng đào tạo của trường sư phạm chưa đạt yêu cầu 1.2. Trình độ chuyên môn được đào tạo của giáo viên chưa đồng đều 1.3. Giáo viên chưa toàn tâm với công tác giảng dạy 	<ul style="list-style-type: none"> 1.1.1. Tuyển chọn đầu vào yếu kém 1.1.2. Chương trình đào tạo chưa đáp ứng yêu cầu 1.1.3. Đội ngũ cán bộ giảng dạy chưa được đầu tư về chất lượng và trang thiết bị giảng dạy 1.2.1. Giáo viên tốt nghiệp từ nhiều nguồn đào tạo khác nhau 1.2.2. Việc tự học nâng cao trình độ còn hạn chế 1.2.3. Giáo viên mới ra trường kinh nghiệm chưa cao 1.3.1. Chế độ đãi ngộ của nhà nước còn hạn chế 1.3.2. Địa bàn công tác chưa phù hợp 1.3.3. Nhận thức của giáo viên trong công tác không cao 1.3.4. Bố trí công tác chưa phù hợp
<ul style="list-style-type: none"> - Hạn chế, gây trở ngại cho học sinh, giáo viên trong dạy tốt, học tốt - ảnh hưởng đến chất lượng giáo dục toàn diện - Không thực hiện được đổi mới phương pháp giáo dục - Không thu hút được học sinh đến trường - Số lượng trường dạy 2 buổi/ngày thấp 	<ul style="list-style-type: none"> 2. Cơ sở vật chất yếu kém 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1. Kinh phí hạn chế 2.2. Phân phối nguồn chi chưa hợp lý 2.3. Sử dụng, bảo quản chưa hiệu quả 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1.1. Đầu tư ngân sách của nhà nước cho giáo dục tiểu học còn thấp 2.2.1. Phân phối nguồn chi chưa hợp lý 2.3.1. Thiếu cán bộ chuyên trách 2.3.2. Thiếu ý thức bảo quản của giáo viên và học sinh
<ul style="list-style-type: none"> - Không phát huy sức mạnh đội ngũ - Tỷ lệ học sinh nghỉ, bỏ học cao - Giáo viên bỏ dạy tùy tiện - Nề nếp nhà trường không đảm bảo - Xảy ra nhiều hiện tượng tiêu cực trong nhà trường - ảnh hưởng xấu đến toàn bộ hoạt động dạy và học 	<ul style="list-style-type: none"> 3. Quản lý trường học yếu 	<ul style="list-style-type: none"> 3.1. Năng lực quản lý của cán bộ quản lý còn yếu 3.2. Phân cấp quản lý chưa hợp lý 3.3. Các điều kiện phục vụ công tác quản lý còn hạn chế 	<ul style="list-style-type: none"> 3.1.1. Đội ngũ CBQL chưa được đào tạo chính qui 3.1.2. Bồi dưỡng thường xuyên chưa hiệu quả 3.1.3. Thiếu qui hoạch cán bộ 3.1.4. Việc nắm bắt và xử lý thông tin chưa kịp thời 3.2.1. Chưa mạnh dạn phân cấp, phân quyền 3.3.1. Thiếu kinh phí mua sắm trang thiết bị 3.3.2. Chế độ đãi ngộ CBQL chưa cao
<ul style="list-style-type: none"> - Không kết hợp được nhà trường - gia đình - xã hội - Không tranh thủ được sự ủng hộ của toàn dân - Tỷ lệ bỏ học cao 	<ul style="list-style-type: none"> 4. Công tác xã hội hoá giáo dục còn yếu 	<ul style="list-style-type: none"> 4.1. Cha mẹ thiếu quan tâm đến việc học tập của con em 4.2. Chưa có sự phối hợp chặt chẽ giữa nhà trường và gia đình 	<ul style="list-style-type: none"> 4.1.1. Đời sống nhân dân còn thấp 4.1.2. Trình độ dân trí thấp

Tỉnh Đồng Nai (tháng 12/2002)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng đội ngũ chưa đáp ứng yêu cầu

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> Khó khăn trong việc triển khai chương trình đổi mới GDTH Giáo viên còn thụ động trong giảng dạy 	<p>1. Chất lượng đào tạo chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>1.1 Chất lượng đầu vào sư phạm thấp</p> <p>1.2 Đào tạo chưa đồng bộ</p> <p>1.3 Chất lượng đào tạo ở trường sư phạm chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>1.4 Công tác đào tạo bồi dưỡng giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu phát triển</p> <p>1.5 Công tác đào tạo cán bộ quản lý còn nhiều bất cập</p> <p>1.6. Công tác quy hoạch đào tạo chưa hợp lý</p>	<p>1.1.1 Thu nhập ngành giáo dục chưa thu hút được người giỏi vào ngành</p> <p>1.2.1 Còn chú trọng về đào tạo giáo viên mà không quan tâm nhiều đến chất lượng</p> <p>1.3.1 Việc đổi mới phương pháp đào tạo chậm</p> <p>1.3.2 Chương trình, nội dung đào tạo chưa phù hợp</p> <p>1.4.1 Công tác bồi dưỡng thường xuyên còn nặng về hình thức, chưa chú trọng nội dung</p> <p>1.5.1 Chưa bám sát năng lực cán bộ được quy hoạch</p> <p>1.6.1 Chưa nắm chắc dự báo phát triển giáo dục</p>
<ul style="list-style-type: none"> Chất lượng giảng dạy chưa đạt hiệu quả cao Công tác quản lý nhà trường chưa đạt kết quả tốt 	<p>2. Ý thức nghề nghiệp của một số cán bộ, giáo viên chưa cao</p>	<p>2.1 Đối sống giáo viên còn khó khăn</p>	<p>2.1.1 Lương giáo viên thấp chưa đáp ứng yêu cầu tối thiểu</p> <p>2.1.2 Chưa tạo điều kiện tốt về nhà ở cho giáo viên ở vùng sâu, vùng xa</p> <p>2.2.1 Khen thưởng chưa cân xứng với công việc</p> <p>2.2.2 Hệ thống tiền lương chưa hợp lý</p>
<ul style="list-style-type: none"> Việc điều hành quản lý nhà trường gặp nhiều khó khăn Hạn chế đến việc giảng dạy, học tập của giáo viên, học sinh 	<p>3. Thiếu điều kiện đảm bảo</p>	<p>3.1 Điều kiện CSVN - thiết bị chưa thích ứng</p>	<p>3.1.1 Cơ sở trường lớp chưa đáp ứng nhu cầu phát triển (còn phòng học tạm, 3 ca)</p> <p>3.1.2 Bàn ghế học sinh chưa phù hợp lứa tuổi</p> <p>3.1.3 Việc xây dựng trường lớp còn chậm vì phải qua nhiều thủ tục</p> <p>3.1.4 Số trường xuống cấp nhiều</p> <p>3.1.5 Một số trường chưa đảm bảo cảnh quan sư phạm (không có tường rào, nhà vệ sinh cho học sinh)</p> <p>3.2.1 Số kinh phí dành cho hoạt động còn ít so với nhu cầu</p> <p>3.2.2 Kinh phí đầu tư trên đầu học sinh / năm còn thấp</p> <p>3.3.1 Văn bản chỉ đạo công tác GD-ĐT đi sau thực trạng, không kịp thời, đôi khi chồng chéo</p> <p>3.3.2 Công tác tài chính trong nhà trường còn phức tạp.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Huy động nguồn lực cho giáo dục còn hạn chế 	<p>4. Nhận thức xã hội chưa tốt</p>	<p>4.2 Đời sống kinh tế xã hội còn thấp</p> <p>4.3 Công tác tuyên truyền vận động còn ít</p> <p>4.4 Thiếu sự kết hợp các lực lượng xã hội</p> <p>4.5 Chất lượng giáo dục của trường tiểu học chưa cao</p>	<p>4.1.1 Thu nhập bình quân / người còn thấp</p> <p>4.2.1 Hoạt động của nhà trường chưa gắn với nhu cầu phát triển kinh tế của địa phương</p> <p>4.3.1 Kế hoạch phát triển kinh tế - xã hội chưa gắn với kế hoạch phát triển giáo dục</p> <p>4.4.1 Thực hiện theo chỉ tiêu trên giao</p>
<ul style="list-style-type: none"> Học sinh lưu ban, bỏ học nhiều (học sinh nghỉ nhầm lớp) 	<p>5. Năng lực một số cán bộ quản lý - giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>5.1 Một số giáo viên giảng dạy chưa đạt yêu cầu</p> <p>5.2 Quản lý trường học còn yếu</p>	<p>5.1.1 Một số giáo viên chưa chú trọng cập nhật phương pháp giảng dạy mới</p> <p>5.1.2 Việc sử dụng thiết bị đồ dùng dạy học chưa được chú trọng</p> <p>5.2.1 Năng lực tổ chức quản lý thấp</p> <p>5.2.2 Có nhiều điểm trường</p> <p>5.2.3 Trang thiết bị phục vụ công tác quản lý chưa đáp ứng kịp thời</p>

Tỉnh Bình Dương (tháng 12/2002)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục thấp		Nguyên nhân bậc 2		Nguyên nhân bậc 3	
Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3		
<ul style="list-style-type: none"> Kết quả giáo dục ở một số trường chưa đạt yêu cầu 	<ol style="list-style-type: none"> Công tác quản lý còn hạn chế 	<ol style="list-style-type: none"> Một số cán bộ quản lý chưa đạt chuẩn Công tác quản lý chưa theo kịp với cải cách giáo dục Tính thần trách nhiệm của một số cán bộ quản lý chưa cao Chế độ cán bộ quản lý chưa phù hợp 	<ol style="list-style-type: none"> Nội dung chương trình đào tạo cán bộ chưa phù hợp Một số hiệu trưởng chưa qua đào tạo cán bộ quản lý Quy hoạch đào tạo cán bộ chưa tốt Đào tạo cán bộ quản lý chưa thường xuyên Việc bổ nhiệm một số cán bộ quản lý chưa đạt yêu cầu Thanh tra công tác quản lý chưa nhiều Một số cán bộ quản lý thiếu năng động trong công tác 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1.1 1.1.2 1.1.3 1.1.4 1.2.1 1.2.2 1.3.1 1.4.1 1.4.2 1.4.3. 	<ol style="list-style-type: none"> Phụ cấp trách nhiệm cho cán bộ quản lý còn quá thấp Chưa có chế độ tăng giờ, tăng buổi đối với cán bộ quản lý Chưa có quan niệm về lao động của người cán bộ quản lý
<ul style="list-style-type: none"> Chất lượng học tập của học sinh chưa đạt yêu cầu 	<ol style="list-style-type: none"> Năng lực của một số giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu 	<ol style="list-style-type: none"> Thái độ lao động chưa nghiêm túc Việc tiếp cận phương pháp mới còn chậm Một số giáo viên chưa đạt chuẩn Đời sống giáo viên còn gặp nhiều khó khăn Tinh thần tự học, tự rèn luyện của một số giáo viên chưa cao 	<ol style="list-style-type: none"> Lương của giáo viên còn thấp Thi đua khen thưởng chưa có tác dụng động viên Thiếu điều kiện thực hiện Đầu vào của giáo viên thấp Một số giáo viên trưởng sự phạm còn chưa đạt chuẩn Việc đào tạo giáo viên chưa tốt Chế độ tiền lương chưa phù hợp, đời sống giáo viên còn nhiều khó khăn Bản thân giáo viên chưa cố gắng Chế độ thu hút chưa khuyến khích giáo viên tự học, tự rèn luyện 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1.1 2.1.2 2.2.1 2.3.1 2.3.2 2.3.3 2.4.1 2.5.1 2.5.2. 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5
<ul style="list-style-type: none"> Giáo viên khó thực hiện chương trình phương pháp mới, khó tổ chức dạy 2 buổi ngày 	<ol style="list-style-type: none"> Sự quan tâm của cộng đồng còn hạn chế 	<ol style="list-style-type: none"> Kinh phí đầu tư cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu Quyế đất đai cho trường còn thiếu Trang thiết bị đáp ứng thiếu và lạc hậu Việc bảo quản, sử dụng trang thiết bị chưa đáp ứng được yêu cầu 	<ol style="list-style-type: none"> Cơ quan chính quyền duyệt cấp kinh phí còn chậm Hoạt động phí thấp Đầu tư không đúng trọng điểm Chính quyền địa phương chưa mạnh dạn quy hoạch đất Chất lượng trang thiết bị chưa cao Phân bổ trang thiết bị mới tập trung ở một số trường "chất lượng cao" Bàn ghế không đúng quy cách Phòng học thiếu ánh sáng Cán bộ thiết bị, thư viện còn thiếu nghiệp vụ, thiếu số lượng Một số giáo viên chưa có ý thức bảo quản trang thiết bị 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1.1 3.1.2 3.1.3 3.2.1 3.3.1 3.3.2 3.3.3 3.3.4 3.4.1 3.4.2 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 3.2 3.3 3.4
<ul style="list-style-type: none"> Khả năng đóng góp của cộng đồng cho công tác giáo dục còn hạn chế 	<ol style="list-style-type: none"> Sự quan tâm của cộng đồng còn hạn chế 	<ol style="list-style-type: none"> Chất lượng giáo dục chưa đủ sức thuyết phục cộng đồng Đời sống nhân dân còn nhiều khó khăn Sự hỗ trợ của các đoàn thể địa phương có nơi chưa tốt 	<ol style="list-style-type: none"> Một số bậc phụ huynh nhận thức việc học của con em mình chỉ là học cho biết chữ Nhiều phụ huynh học sinh việc làm không ổn định, thu nhập thấp Vai trò tham mưu của các nhà trường chưa đạt Một số địa phương chưa đủ điều kiện hỗ trợ 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1.1 4.2.1 4.3.1 4.3.2 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1 4.2 4.3

Vùng Đồng bằng sông Hồng

Thành phố Hải Phòng (tháng 1/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục chưa đáp ứng Yêu cầu giáo dục toàn diện

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Các nguyên nhân bậc 2	Các nguyên nhân bậc 3
<p>1. Không đủ chỗ ngồi cho học sinh học 2 buổi/ngày</p> <p>2. Học sinh tiếp thu kiến thức gặp khó khăn</p> <p>3. Một số học sinh mắc bệnh học đường</p> <p>4. Hạn chế phát triển năng khiếu của học sinh</p> <p>5. Một số học sinh gặp khó khăn trong việc tiếp cận phương pháp học tập mới</p> <p>6. Chất lượng hoạt động ngoài giờ lên lớp chưa cao.</p> <p>7. Thể chất của học sinh kém phát triển</p> <p>8. Ảnh hưởng tới chữ viết</p>	<p>1. Cơ sở vật chất chưa đáp ứng</p>	<p>1.1. Nhiều trường hợp thiếu diện tích đất theo tiêu chuẩn Bộ GD và ĐT</p> <p>1.2. Chất lượng của các thiết bị dạy học kém</p> <p>1.3. Số lượng thiết bị dạy học ít</p>	<p>1.1.1. Công tác quy hoạch đầu tư trường học yếu.</p> <p>1.1.2. Cấp đất cho trường học ít</p> <p>1.1.3. Công tác tham mưu của các nhà QLGD kém</p> <p>1.1.4. Nhận thức của các cấp chính quyền địa phương về giáo dục còn hạn chế.</p> <p>1.1.5. Quy mô trường lớp tăng so với lúc xây dựng.</p> <p>1.1.6. Dân số tăng nhanh.</p> <p>1.2.1. Đồ dùng dạy học chưa đồng bộ với chương trình và SGK</p> <p>1.2.2. Thiết bị dạy học lạc hậu, không sử dụng được.</p> <p>1.2.3. Thiết bị dạy học được cấp chất lượng kém</p> <p>1.2.4. Quản lý sử dụng và bảo quản đồ dùng dạy học chưa tốt</p> <p>1.3.1. Kinh phí đầu tư thiết bị cho giáo dục ít</p> <p>1.3.2. Hỗ trợ các lực lượng XH ít</p> <p>1.3.3. Việc tự làm đồ dùng chưa được coi trọng</p> <p>1.3.4. Các nhà trường chưa quan tâm đến việc mua sắm thiết bị</p> <p>1.4.1. Chiến lược đầu tư cho GD chưa đạt yêu cầu</p> <p>1.4.2. Kinh phí huy động sử dụng hiệu quả thấp ở một số đ. phương</p> <p>1.4.3. Kinh phí Nhà nước cấp chưa đáp ứng được yêu cầu hiện nay.</p> <p>1.4.4. Kinh phí đầu tư của thành phố còn hạn chế.</p> <p>2.1.1. Do năng lực trình độ thấp</p> <p>2.3.1. Trình độ dân cư ở 1 số vùng thấp</p> <p>2.3.2. Việc kết hợp 3 môi trường GD chưa tốt</p> <p>2.4.1. Do 1 số gia đình đông con</p> <p>2.4.2. Một số cha mẹ học sinh không có việc làm</p>
<p>1. Một số học sinh học không đúng độ tuổi</p> <p>2. HS không hứng thú khi đến trường</p> <p>3. Một số học sinh bị lôi kéo vào các tệ nạn XH: trộm cắp, đánh bạc.</p>	<p>2. Môi trường xã hội chưa thuận lợi</p>	<p>1.4. Hầu hết các trường thiếu phòng học, phòng chức năng</p> <p>2.1. Nhận thức của một số cấp ủy Đảng, chính quyền về vai trò GD chưa đầy đủ</p> <p>2.2. Điều kiện địa lý khó khăn</p> <p>2.3. Nhận thức của nhân dân còn hạn chế (về giáo dục)</p> <p>2.4. Điều kiện kinh tế khó khăn</p>	

<p>2.4.3. Khu vực dân cư nghèo</p> <p>2.5.1. Tiếng ồn, chất thải ảnh hưởng đến một số trường</p> <p>2.5.2. Hàng quán, tụ điểm chơi gần trường</p> <p>2.5.3. Sự thiếu gương mẫu trong sinh hoạt và đời sống của một số người.</p> <p>3.1.1. Do đào tạo sư phạm chưa tốt.</p> <p>3.1.2. Một số GV chưa tích cực học tập</p> <p>3.1.3. Cơ chế tuyển dụng GV chưa tốt</p> <p>3.2.1. Công tác đào tạo lại GV chưa kịp thời</p> <p>3.2.2. Một số GV sức khoẻ yếu không chịu phấn đấu</p> <p>3.2.3. Khả năng nhận thức của một số GV còn yếu.</p> <p>3.2.4. Ý thức tự học, từ bồi dưỡng chưa cao</p> <p>3.2.5. Một số GV chưa xác định rõ nhiệm vụ.</p> <p>3.3.1. Chính sách lao động tiền lương chưa hợp lý</p> <p>3.3.2. Địa phương, cha mẹ học sinh chưa quan tâm</p> <p>3.4.1. Ý thức nghề nghiệp chưa tốt</p> <p>3.4.2. Chế độ đãi ngộ chưa thoả đáng</p> <p>3.4.3. Phân công công việc còn chưa phù hợp</p> <p>3.4.4. Điều kiện làm việc còn nhiều thiếu thốn.</p> <p>3.5.1. Kế hoạch phát triển không đồng bộ</p> <p>3.5.2. Sử dụng GV không hợp lý</p> <p>4.1.1. Đội ngũ QL chuyên ngành GD còn ít</p> <p>4.1.2. Nội dung đào tạo CBQL còn nặng về lý thuyết</p> <p>4.2.1. Việc bổ nhiệm và luân chuyển CBQL chưa kịp thời</p> <p>4.2.2. Luật GD chưa được thực hiện tốt</p> <p>4.2.3. Ngành GD tham mưu chưa tích cực</p> <p>4.3.1. Thu nhập của CBQL còn thấp</p> <p>4.3.2. Phương tiện làm việc thiếu thốn</p> <p>4.4.1. Công tác bổ nhiệm CBQL ở 1 số địa phương chưa tốt</p> <p>4.4.2. Công tác bồi dưỡng CBQL kế cận chưa được quan tâm</p> <p>4.4.3. Công tác bồi dưỡng CBQL chưa thường xuyên.</p> <p>4.4.4. Kinh nghiệm CBQL còn hạn chế</p> <p>4.5.1. Nhận thức chưa đầy đủ về công tác quản lý</p> <p>4.5.2. Việc điều động phân công công tác chưa hợp lý.</p>	<p>2.5. Đ. kiện vệ sinh môi trường XH chưa tốt và 1 số tệ nạn ảnh hưởng</p> <p>3.1. Một số GV tình độ chuyên môn còn yếu</p> <p>3.2. Một số GV năng lực sư phạm còn yếu</p> <p>3.3. Đời sống của GV còn nhiều thiếu thốn</p> <p>3.4. Một số GV chưa tâm huyết với nghề</p> <p>3.5. Cơ cấu, số lượng chưa đồng bộ</p> <p>4.1. Chương trình, nội dung đào tạo CBQL chưa đạt yêu cầu.</p> <p>4.2. Phân cấp quản lý chưa rõ ràng</p> <p>4.3. Điều kiện phục vụ công tác QL còn khó khăn</p> <p>4.4. Năng lực của một số CBQL còn yếu</p> <p>4.5. Một số CBQL tinh thần trách nhiệm chưa cao</p>	<p>3. Đội ngũ giáo viên còn bất cập</p>	<p>1. Học sinh chán học, bỏ học</p> <p>2. Tỷ lệ HS học yếu, kém cao</p> <p>3. Phụ huynh HS hoang mang, thiếu tin tưởng</p>
<p>1. Chất lượng dạy và học chưa cao</p> <p>2. Nề nếp kỷ cương dạy học chưa tốt</p> <p>3. Năng lực của đội ngũ GV không được phát huy</p> <p>4. Trưởng lớp xuống cấp</p>	<p>4. Công tác quản lý giáo dục còn yếu</p>	<p>4. Công tác quản lý giáo dục còn yếu</p>	<p>1. Chất lượng dạy và học chưa cao</p> <p>2. Nề nếp kỷ cương dạy học chưa tốt</p> <p>3. Năng lực của đội ngũ GV không được phát huy</p> <p>4. Trưởng lớp xuống cấp</p>

Tỉnh Hải Dương (tháng 1/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục toàn diện còn bất cập

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ol style="list-style-type: none"> Tỉ lệ học sinh lưu ban cao. Yếu cấu cơ bản về kiến thức - kỹ năng không được hoàn thành. Chất lượng học sinh không đồng đều. Không đạt điều kiện phổ cập giáo dục tiểu học. 	<ol style="list-style-type: none"> Chất lượng đội ngũ giáo viên còn nhiều bất cập. 	<ol style="list-style-type: none"> Việc đào tạo đội ngũ giáo viên còn bất cập. Năng lực sư phạm của một số GV chưa đáp ứng được yêu cầu. Ý thức nghề nghiệp của một số GV còn hạn chế. Công tác bồi dưỡng giáo viên còn hạn chế. Chế độ chính sách của giáo viên chưa thoả đáng. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1.1. Chất lượng tuyển chọn, đào tạo một số giáo viên thấp so với yêu cầu. 1.1.2. Kế hoạch đào tạo chưa phù hợp với sự phát triển của GD tiểu học. 1.1.3. Sự kết hợp giữa sư phạm và phổ thông chưa nhịp nhàng. 1.2.1. Một số giáo viên không đủ năng lực dạy toàn diện. 1.2.2. Việc đổi mới phương pháp ở một số giáo viên còn hạn chế. 1.2.3. Khả năng nghiên cứu, áp dụng và phổ biến sáng kiến kinh nghiệm còn hạn chế. 1.3.1. Nhận thức về đổi mới phương pháp dạy học còn hạn chế ở một số giáo viên. 1.3.2. Một số giáo viên ý thức bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ kém. 1.3.3. Việc sử dụng các phương tiện dạy học của một số giáo viên chưa được quan tâm đúng mức. 1.4.1. Kinh phí đầu tư cho công tác bồi dưỡng còn hạn chế. 1.4.2. Tổ chức bồi dưỡng hiệu quả thấp. 1.4.3. Chất lượng các lớp bồi dưỡng thấp. 1.4.4. Chưa có chế độ cho giáo viên dạy trên 5 buổi/tuần và 2 buổi/ngày. 1.4.5. Thiếu đội ngũ chuyên gia giỏi. 1.5.1. Chế độ chính sách thu hút người tài-giỏi làm giáo dục chưa phù hợp với thực tế hiện nay. 1.5.2. Chế độ phạt thưởng chưa thoả đáng. 1.5.3. Chế độ lương khởi điểm cho giáo viên tiểu học thấp.
<ol style="list-style-type: none"> Vị trí của nhà trường tiểu học trong XH thấp. Chất lượng đại trà, chất lượng mũi nhọn thấp. Không phát huy được sức mạnh của 3 môi trường GD. Nề nếp học tập của HS yếu. Không phát huy được sức mạnh tập thể sư phạm trường tiểu học. Chỉ đạo công tác chuyên 	<ol style="list-style-type: none"> Công tác quản lý giáo dục còn nhiều bất cập. 	<ol style="list-style-type: none"> Đội ngũ CBQL GD chưa được đào tạo bài bản. Năng lực của một số CBQL còn hạn chế. Nghiệp vụ quản lý chưa được bồi dưỡng thường xuyên. Công tác tổ chức cán bộ còn bất cập. 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1.1. Công tác đào tạo CBQL chưa kịp thời. 2.1.2. Nội dung và chất lượng đào tạo CBQL còn bất cập. 2.2.1. Khả năng tổ chức và chỉ đạo của một số CBQL còn hạn chế. 2.2.2. Một số CBQL chưa làm tốt công tác tham mưu. 2.2.3. Trình độ chuyên môn của một số CBQL chưa đáp ứng yêu cầu. 2.2.4. Việc vận dụng nội dung các chỉ thị, các văn bản chỉ đạo vào thực tiễn còn hạn chế. 2.3.1. Nội dung các lớp bồi dưỡng CBQL chưa thực sự bám sát thực tế. 2.3.2. Thiếu kinh phí để tổ chức các lớp bồi dưỡng nghiệp vụ cho CBQL. 2.4.1. Việc sắp xếp, sử dụng cán bộ còn nhiều bất cập. 2.4.2. Chưa thường xuyên luân chuyển CBQL cho phù hợp. 2.4.3. Việc đề bạt một số cán bộ ở một số đơn vị chưa kịp thời. 2.4.4. Việc quy hoạch tạo nguồn CBQL còn hạn chế.

<p>7. môn hiệu quả thấp. Hoạt động GD ngoài giờ còn hạn chế. 8. Cơ sở vật chất nhà trường ít được quan tâm. 9. Công tác thanh, kiểm tra và xử lý kết quả thanh kiểm tra chưa thực sự tốt.</p>	<p>2.5. Ý thức trách nhiệm của một số CBQL chưa thật cao. 2.6. Hệ thống văn bản quản lý chưa kịp thời và đầy đủ.</p>	<p>2.5.1. Một số CBQL chưa thực sự quan tâm đến hoạt động chuyên môn trường học. 2.5.2. Một số CBQL chưa có ý thức vươn lên trong công tác. 2.6.1. Hệ thống văn bản QL chưa bám sát với thực tế. 2.6.2. Một số văn bản thiếu tính ổn định. 2.6.3. Thiếu một số văn bản chỉ đạo thực hiện.</p>	<p>2.5.1. Một số CBQL chưa thực sự quan tâm đến hoạt động chuyên môn trường học. 2.5.2. Một số CBQL chưa có ý thức vươn lên trong công tác. 2.6.1. Hệ thống văn bản QL chưa bám sát với thực tế. 2.6.2. Một số văn bản thiếu tính ổn định. 2.6.3. Thiếu một số văn bản chỉ đạo thực hiện.</p>
<p>1. Không đủ điều kiện để tổ chức dạy học 2 buổi/ngày. 2. Không đáp ứng được yêu cầu đổi mới phương pháp giảng dạy. 3. Chất lượng giảng dạy và giáo dục toàn diện trong nhà trường thấp.</p>	<p>3.1. Hệ thống phòng học, phòng chức năng chưa đảm bảo quy cách. 3.2. Trang thiết bị trường học thiếu và không đồng bộ. 3.3. Khuôn viên diện tích nhà trường chưa đáp ứng yêu cầu. 3.4. Việc quản lý, sử dụng cơ sở vật chất của một số trường chưa tốt.</p>	<p>3.1.1. Nhận thức của địa phương về đầu tư cơ sở vật chất (CSVC) nhà trường còn hạn chế. 3.1.2. Kinh phí của Nhà nước, địa phương, nhân dân đầu tư cho xây dựng CSVC còn thấp. 3.2.1. Kế hoạch đầu tư xây dựng CSVC chưa hiệu quả sát thực. 3.2.2. Vấn đề phát huy nội lực của nhà trường về đầu tư nâng cao điều kiện CSVC còn hạn chế. 3.3.1. Quy hoạch xây dựng CSVC trường tiểu học chưa đảm bảo tính khoa học và giáo dục. 3.3.2. Nhận thức của một số cán bộ địa phương về quy hoạch, khuôn viên diện tích nhà trường chưa đáp ứng yêu cầu. 3.4.1. Năng lực quản lý, sử dụng CSVC của nhà trường còn hạn chế. 3.4.2. Sử dụng kinh phí, ngân sách để xây dựng CSVC chưa hiệu quả. 3.4.3. Hiểu biết về xây dựng CSVC trường học của cán bộ địa phương và cán bộ quản lý chưa đúng.</p>	<p>3.1.1. Nhận thức của địa phương về đầu tư cơ sở vật chất (CSVC) nhà trường còn hạn chế. 3.1.2. Kinh phí của Nhà nước, địa phương, nhân dân đầu tư cho xây dựng CSVC còn thấp. 3.2.1. Kế hoạch đầu tư xây dựng CSVC chưa hiệu quả sát thực. 3.2.2. Vấn đề phát huy nội lực của nhà trường về đầu tư nâng cao điều kiện CSVC còn hạn chế. 3.3.1. Quy hoạch xây dựng CSVC trường tiểu học chưa đảm bảo tính khoa học và giáo dục. 3.3.2. Nhận thức của một số cán bộ địa phương về quy hoạch, khuôn viên diện tích nhà trường chưa đáp ứng yêu cầu. 3.4.1. Năng lực quản lý, sử dụng CSVC của nhà trường còn hạn chế. 3.4.2. Sử dụng kinh phí, ngân sách để xây dựng CSVC chưa hiệu quả. 3.4.3. Hiểu biết về xây dựng CSVC trường học của cán bộ địa phương và cán bộ quản lý chưa đúng.</p>
<p>1. Chưa khai thác và phát huy hết khả năng của cộng đồng tham gia vào công tác giáo dục. 2. Hạn chế trong việc GD đạo đức cho học sinh. 3. Phụ huynh chưa quan tâm tới học tập của con em.</p>	<p>4.1 Các lực lượng xã hội chưa thực sự quan tâm giáo dục. 4.2. Hoạt động của Hội đồng giáo dục hiệu quả chưa cao.</p>	<p>4.1.1. Công tác tham mưu tuyên truyền của nhà trường với địa phương và nhân dân hiệu quả chưa cao. 4.1.2. Hoạt động giáo dục của nhà trường kết quả chưa cao. 4.1.3. Nhận thức của nhân dân về xã hội hoá GD chưa đầy đủ. 4.1.4. Tập trung chỉ đạo các cấp Đảng, chính quyền, địa phương còn hạn chế. 4.1.5. Kinh phí đầu tư cho giáo dục ít. 4.1.6. Đời sống kinh tế còn khó khăn. 4.2.1. Một số cán bộ địa phương chưa hiểu sâu sắc về giáo dục. 4.2.2. Khả năng làm công tác xã hội hoá giáo dục của Hiệu trưởng chưa tốt. 4.2.3. Một số địa phương, các thành viên của Hội đồng giáo dục chưa hiểu rõ nhiệm vụ, chức năng của mình.</p>	<p>4.1.1. Công tác tham mưu tuyên truyền của nhà trường với địa phương và nhân dân hiệu quả chưa cao. 4.1.2. Hoạt động giáo dục của nhà trường kết quả chưa cao. 4.1.3. Nhận thức của nhân dân về xã hội hoá GD chưa đầy đủ. 4.1.4. Tập trung chỉ đạo các cấp Đảng, chính quyền, địa phương còn hạn chế. 4.1.5. Kinh phí đầu tư cho giáo dục ít. 4.1.6. Đời sống kinh tế còn khó khăn. 4.2.1. Một số cán bộ địa phương chưa hiểu sâu sắc về giáo dục. 4.2.2. Khả năng làm công tác xã hội hoá giáo dục của Hiệu trưởng chưa tốt. 4.2.3. Một số địa phương, các thành viên của Hội đồng giáo dục chưa hiểu rõ nhiệm vụ, chức năng của mình.</p>

Tỉnh Hà Tây (tháng 1/2003)
Vấn đề trọng điểm: Cơ sở vật chất còn nhiều bất cập

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> • Diện tích trường lớp một số nơi còn thiếu so với yêu cầu • Hệ thống phòng học, phòng chức năng còn thiếu và chưa đúng quy cách 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quy hoạch trường lớp tiểu học một số nơi chưa phù hợp 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Cơ cấu cụm dân cư một số nơi chưa ổn định 1.2 Sự tham mưu một số nơi của ngành giáo dục còn hạn chế 	<ol style="list-style-type: none"> 1.2.1 Do trình độ quản lý một số cán bộ còn chưa cao 1.2.2 Văn bản chỉ đạo của cấp trên một số mặt còn chậm
<ul style="list-style-type: none"> • Thiếu phòng học, phòng chức năng và thiết bị giảng dạy • Khó thực hiện đổi mới phương pháp giảng dạy • Khó thực hiện giảng dạy 2 buổi / ngày 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Đầu tư cơ sở vật chất cho giáo dục tiểu học còn thiếu so với yêu cầu 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 Do kinh phí ít 2.2 Do đổi mới chương trình tiểu học 2.3 Lãnh đạo các cấp một số nơi nhận thức về CSVC chưa đầy đủ 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1.1 Kinh tế địa phương phát triển chậm 2.1.2 Đầu tư kinh phí của cấp trên chưa đáp ứng yêu cầu 2.3.1 Do trình độ một số cán bộ chưa đáp ứng yêu cầu 2.3.2 Tham mưu của giáo dục một số nơi còn hạn chế
<ul style="list-style-type: none"> • Hiệu quả sử dụng cơ sở vật chất thấp • Cơ sở vật chất (phòng học, bàn ghế, thiết bị) nhanh xuống cấp 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Quản lý cơ sở vật chất một số nơi còn yếu 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 Ý thức của một số cán bộ còn hạn chế 3.2 Thiếu điều kiện để quản lý tốt cơ sở vật chất 3.3 Năng lực một số cán bộ còn hạn chế 	<ol style="list-style-type: none"> 3.3.1 Công tác kiểm tra không thường xuyên 3.3.2 Công tác đào tạo bồi dưỡng chuyên trách còn yếu 3.3.3 Do kinh phí địa phương còn hạn hẹp
<ul style="list-style-type: none"> • Huy động các nguồn đóng góp kinh phí xây dựng cơ sở vật chất còn thấp 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Công tác xã hội hoá giáo dục còn một số hạn chế 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1 Do mức thu nhập của người dân chưa cao 4.2 Do nhận thức của một số cán bộ một số nơi còn hạn chế 4.3 Công tác tuyên truyền ở một số địa phương còn yếu 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1.1 Năng suất lao động chưa cao 4.2.1 Trình độ dân trí một số nơi chưa cao

Thành phố Hà Nội (tháng 1/2003)

Vấn đề trọng điểm : Công tác quản lý Giáo dục còn nhiều bất cập

HỆ QUẢ		Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
1- Số lượng thông tin thiếu chính xác.	1- Phương tiện phục vụ cho công tác quản lý giáo dục thiếu và chưa hiện đại.	1.1 Nguồn kinh phí còn hạn chế.	1.1.1 Ngân sách cấp cho giáo dục còn thấp.	1.1.1 Ngân sách cấp cho giáo dục còn thấp.
2- Mất nhiều thời gian công sức.	2- Trình độ một số cán bộ quản lý giáo dục còn chưa phù hợp.	1.2 Nhận thức của cán bộ quản lý về sử dụng phương tiện hiện đại còn hạn chế.	1.2.1 Trình độ quản lý còn hạn chế.	1.2.1 Trình độ quản lý còn hạn chế.
3- Triển khai công tác quản lý không kịp thời.	2.2 Cơ chế quản lý giáo dục còn chưa phù hợp.	1.3 Đầu tư chưa tập trung và chưa đồng bộ.	1.3.1 Đầu tư chưa tập trung và chưa đồng bộ.	1.3.1 Kinh phí ít nên không đầu tư đồng bộ.
4- Triển khai công việc kém hiệu quả.	2.3 Công tác quản lý giáo dục còn chưa phù hợp.	1.4 Chưa đào tạo bồi dưỡng cho cán bộ quản lý sử dụng các phương tiện hiện đại.	1.4.1 Chưa có phương tiện hiện đại để quản lý giáo dục.	1.4.1 Chưa có phương tiện hiện đại để quản lý giáo dục.
1- Hiệu quả quản lý chưa cao.	3- Trình độ đội ngũ cán bộ quản lý giáo dục còn hạn chế.	2.1 Hệ thống văn bản còn chưa phù hợp.	2.1.1 Hệ thống văn bản còn chưa phù hợp.	2.1.1 Do người làm chính sách thiếu thực tế.
2- Cán bộ quản lý khó làm việc.	3.1 Một số cán bộ quản lý chưa được đào tạo nghiệp vụ quản lý.	2.2 Phân cấp quản lý chưa phù hợp.	2.2.1 Phân cấp quản lý chưa phù hợp.	2.2.1 Do công tác tham mưu về giáo dục với chính quyền chưa hiệu quả.
3- Công việc cán bộ quản lý vất vả hơn.	3.2 Một số chưa có ý thức tại bồi dưỡng thường xuyên.	2.3 Thiếu một số văn bản cần thiết.	2.3.1 Thiếu một số văn bản cần thiết.	2.3.1 nt
1- Việc xây dựng và thực hiện kế hoạch không đạt hiệu quả cao.	3.3 Một số cán bộ quản lý chưa được bồi dưỡng thường xuyên.	3.1 Một số cán bộ quản lý chưa được đào tạo nghiệp vụ quản lý.	3.1.1 Một số cán bộ quản lý chưa được đào tạo nghiệp vụ quản lý.	3.1.1 Trưởng SP chưa có chương trình đào tạo quản lý cán bộ.
2- Không triển khai được nhiệm vụ quản lý.	3.4 Chế độ đãi ngộ cán bộ quản lý chưa hợp lý.	3.2 Một số chưa có ý thức tại bồi dưỡng thường xuyên.	3.2.1 Một số chưa có ý thức tại bồi dưỡng thường xuyên.	3.2.1 Chưa có chế độ khuyến khích cán bộ quản lý tự bồi dưỡng.
3- Hạn chế kết quả giáo dục.	4- Chế độ đãi ngộ cán bộ quản lý chưa hợp lý.	3.3 Nội dung bồi dưỡng cán bộ quản lý còn chưa thiết thực.	3.3.1 Nội dung bồi dưỡng cán bộ quản lý chưa được bồi dưỡng thường xuyên.	3.3.1 Đời sống cán bộ quản lý còn khó khăn.
1- Không đảm bảo đời sống.	4.1 Chế độ đãi ngộ cán bộ quản lý chưa hợp lý.	3.4 Nội dung bồi dưỡng cán bộ quản lý còn chưa thiết thực.	3.4.1 Nội dung bồi dưỡng cán bộ quản lý còn chưa thiết thực.	3.4.1 Cán bộ quản lý thiếu thời gian đi học.
2- Không động viên khuyến khích cán bộ quản lý làm việc.	4.2 Không đảm bảo đời sống.	4.1 Phụ cấp trách nhiệm của cán bộ quản lý quá thấp.	4.1.1 Phụ cấp trách nhiệm của cán bộ quản lý quá thấp.	3.4.2 Thiếu kinh phí tổ chức lớp bồi dưỡng chưa phù hợp.
	4.3 Không đảm bảo đời sống.	4.3 Ngân sách cấp cho ngành giáo dục còn thấp.	4.3.1 Ngân sách cấp cho ngành giáo dục còn thấp.	3.4.1 Thông tin quản lý chưa cập nhật.
				4.1.2 Chưa đánh giá đúng mức lao động của người cán bộ quản lý.
				4.2.1 Do quan điểm của nhà hoạch định chính sách.
				4.3.1 Do quan điểm của nhà hoạch định chính sách.
				4.3.2 Do kinh tế đất nước còn nghèo.

Tỉnh Hưng Yên (tháng 1/2003)

Văn đề trong điểm		Cơ sở vật chất, Timét bị dạy học chưa đáp ứng yêu cầu		Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm	
Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm		Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm			
<p>Hệ quả</p> <ul style="list-style-type: none"> - Không tổ chức được dạy học 2 buổi/ ngày. - Chất lượng giáo dục đào tạo chưa đáp ứng yêu cầu 	1. Phòng học thiếu để học 1 ca	1.1 Phòng học cũ xuống cấp.	1.1.1 Chất lượng xây dựng chưa đảm bảo.	1.1.1 Chất lượng xây dựng chưa đảm bảo.	1.1.1 Chất lượng xây dựng chưa đảm bảo.
		1.2 Còn nhiều phòng học không đủ quy cách.	1.2.1 Còn nhiều phòng học không đủ quy cách.	1.1.2 Quá hạn sử dụng không được tu bổ.	1.1.2 Quá hạn sử dụng không được tu bổ.
		1.3 Đầu tư xây dựng mới còn ít.		1.2.1 Kinh phí địa phương còn hạn hẹp.	1.2.1 Kinh phí địa phương còn hạn hẹp.
				1.2.2 Do nhận thức của nhân dân, CB đt với bậc tiểu học còn hạn chế.	1.2.2 Do nhận thức của nhân dân, CB đt với bậc tiểu học còn hạn chế.
				1.2.3 Do không có quy hoạch lâu dài	1.2.3 Do không có quy hoạch lâu dài
<ul style="list-style-type: none"> - Xây dựng trường chuẩn quốc gia gặp nhiều khó khăn. - Không đảm bảo chất lượng giáo dục toàn diện. 	2. Thiếu các phòng chức năng.	2.1 Quy chế, quy định ban hành chậm.	2.1.1 Giáo dục Việt Nam hội nhập chậm.	2.1.1 Giáo dục Việt Nam hội nhập chậm.	
			2.2 Nhận thức của lãnh đạo các cấp còn hạn chế.	2.2.1 Các ban ngành đoàn thể phối hợp chưa đồng bộ.	2.2.1 Các ban ngành đoàn thể phối hợp chưa đồng bộ.
				2.2.2 Công tác vận động tuyên truyền chưa sâu rộng.	2.2.2 Công tác vận động tuyên truyền chưa sâu rộng.
				2.2.3 Trình độ dân trí thấp.	2.2.3 Trình độ dân trí thấp.
				2.2.4 Trình độ năng lực còn hạn chế.	2.2.4 Trình độ năng lực còn hạn chế.
<ul style="list-style-type: none"> - Việc thực hiện chương trình mới gặp khó khăn. - Hiệu quả giờ dạy thấp. 	3. Thiết bị - đồ dùng dạy học thiếu và không đồng bộ.	3.1 Trang thiết bị cũ, hư hỏng không được bổ sung, thay thế kịp thời.	3.1.1 Kinh phí đầu tư cho giáo dục còn thấp.	3.1.1 Kinh phí đầu tư cho giáo dục còn thấp.	
			3.2 Chưa nhận thức rõ vị trí tầm quan trọng của thiết bị dạy học.	3.2.1 Chất lượng đồ dùng còn thấp.	3.2.1 Chất lượng đồ dùng còn thấp.
				3.2.2 Việc bảo quản yếu.	3.2.2 Việc bảo quản yếu.
				3.2.3 Tự làm đồ dùng của trường hiệu quả còn hạn chế.	3.2.3 Tự làm đồ dùng của trường hiệu quả còn hạn chế.
				3.2.4 Một số thiết bị chưa được tập huấn sử dụng.	3.2.4 Một số thiết bị chưa được tập huấn sử dụng.
<ul style="list-style-type: none"> - Không thực hiện được dạy học 2 buổi/ ngày. - Chất lượng giáo dục toàn diện gặp khó khăn. - Xây dựng trường chuẩn gặp khó khăn. 	4. Khuôn viên trường còn trật hẹp.	3.3 Do đổi mới chương trình	3.3.1 Đầu tư mua sắm đồ dùng, thiết bị chưa phù hợp.	3.3.1 Đầu tư mua sắm đồ dùng, thiết bị chưa phù hợp.	
				3.3.2 Trang bị thiết bị dạy học chưa đáp ứng yêu cầu.	3.3.2 Trang bị thiết bị dạy học chưa đáp ứng yêu cầu.
				3.3.3 Xây dựng CSVC-trang thiết bị mới còn hạn chế.	3.3.3 Xây dựng CSVC-trang thiết bị mới còn hạn chế.
				4.1.1 Sự chỉ đạo của cấp trên trước kia chưa cụ thể.	4.1.1 Sự chỉ đạo của cấp trên trước kia chưa cụ thể.
				4.1.2 Chính phủ không có văn bản pháp quy về khuôn viên trường tiểu học.	4.1.2 Chính phủ không có văn bản pháp quy về khuôn viên trường tiểu học.
<ul style="list-style-type: none"> - Hạn chế nhiều đến việc dạy và học của thầy và trò. - Hạn chế nhiều đến các hoạt động giáo dục đối với trường tiểu học. - Điều kiện VS môi trường khó thực hiện - Chất lượng GD toàn diện bị ảnh hưởng. - Ảnh hưởng đến sức khoẻ của GV và HS 	5. Điều kiện phục vụ sinh hoạt cho giáo viên, học sinh chưa đảm bảo.	4.2 Công tác quy hoạch về diện tích khuôn viên chưa đạt yêu cầu.	4.1.1 Do quy hoạch cũ để lại.	4.1.1 Do quy hoạch cũ để lại.	
				4.1.2 Không đủ kinh phí đến bù mở rộng khuôn viên.	4.1.2 Không đủ kinh phí đến bù mở rộng khuôn viên.
				5.1 Chưa thực sự quan tâm đến điều kiện sinh hoạt của giáo viên, học sinh.	5.1.1 Do tham mưu của nhà trường chưa có hiệu quả.
				5.2 Đầu tư kinh phí chi khác cho tiểu học còn thấp.	5.1.2 Chưa nhận thức hết về tầm quan trọng của các điều kiện phục vụ sinh hoạt cho giáo viên, học sinh.
					5.2.1 Cơ chế cấp phát ngân sách cho tỉnh đồng bằng chưa hợp lý.
				5.2.2 Kinh phí cấp cho đầu học sinh thấp.	
				5.2.3 Ngân sách chỉ đủ chi cho lương, phụ cấp, BHXH (95%), chi khác quá thấp.	

Tỉnh Thái Bình (tháng 1/2003)

Vấn đề trọng điểm: CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC TIỂU HỌC CHƯA ĐÁP ỨNG ĐƯỢC YÊU CẦU

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<p>1. Khó khăn trong việc thực hiện giáo dục toàn diện</p> <p>2. Khó khăn cho việc tổ chức dạy hai buổi trên ngày</p> <p>3. Ảnh hưởng tới sức khoẻ học sinh</p>	<p>1. Cơ sở vật chất kém</p>	<p>1.1. Các văn bản pháp qui về việc xây dựng cơ sở vật chất trường học chưa đáp ứng yêu cầu.</p> <p>1.2. Thực hiện các văn bản về xây dựng cơ sở vật chất chưa nghiêm.</p> <p>1.3. Đầu tư kinh phí xây dựng cơ sở vật chất còn thấp.</p> <p>1.4. Thiếu qui hoạch tổng thể về xây dựng cơ sở vật chất</p> <p>1.5. Quản lý cơ sở vật chất yếu</p>	<p>1.1.1. Các văn bản pháp qui về việc xây dựng cơ sở vật chất trường học còn thiếu và chậm</p> <p>1.1.2. Tham mưu của ngành có việc chưa kịp thời, chưa chuẩn mực.</p> <p>1.1.3. Các văn bản giữa các ngành các cấp còn thiếu đồng bộ.</p> <p>1.2.1. Chưa nhận thức hết nội dung và vai trò của các văn bản.</p> <p>1.2.2. Việc triển khai thực hiện văn bản ở các cấp cơ sở chưa tích cực.</p> <p>1.2.3. Kiểm tra việc thực hiện văn bản còn hạn chế.</p> <p>1.3.1. Đầu tư kinh phí cho giáo dục tiểu học của cấp trên còn ít.</p> <p>1.3.2. Nguồn lực tài trợ cho xây dựng cơ sở vật chất tiểu học còn ít.</p> <p>1.3.3. Huy động kinh phí cho tiểu học ở xã, phường khó khăn.</p> <p>1.4.1. Thiết kế mô hình trường học chưa phù hợp.</p> <p>1.4.2. Công tác tham mưu của nhà trường chưa có hiệu quả.</p> <p>1.4.3. Diện tích đất hẹp.</p> <p>1.5.1. Năng lực quản lý cơ sở vật chất thấp.</p> <p>1.5.2. Cơ chế quản lý xây dựng chưa hợp lý.</p>
<p>1. Xây dựng kế hoạch khó khăn.</p> <p>2. Tổ chức các hoạt động giáo dục kém hiệu quả.</p> <p>3. Thực hiện công tác xã hội hoá giáo dục gặp nhiều khó khăn.</p>	<p>2. Công tác quản lý giáo dục còn bất cập</p>	<p>2.1. Năng lực cán bộ quản lý yếu</p> <p>2.2. Điều kiện phục vụ cho công tác quản lý thiếu.</p> <p>2.3. Công tác tổ chức cán bộ chưa hợp lý</p> <p>2.4. Hiệu lực của thanh tra, kiểm tra thấp.</p> <p>2.5. Chưa có chính sách động viên cán bộ quản lý giỏi.</p>	<p>2.1.1. Chương trình đào tạo cho cán bộ quản lý còn bất cập.</p> <p>2.1.2. Công tác bồi dưỡng và tự bồi dưỡng chưa tốt.</p> <p>2.2.1. Đầu tư kinh phí cho công tác quản lý còn thấp.</p> <p>2.2.2. Phương tiện quản lý còn thiếu.</p> <p>2.3.1. Công tác bổ nhiệm cán bộ quản lý còn chưa phù hợp.</p> <p>2.3.2. Cán bộ chỉ đạo chuyên môn còn thiếu.</p> <p>2.4.1. Năng lực của cán bộ thanh tra chưa đáp ứng yêu cầu.</p> <p>2.5.1. Công tác tham mưu của ngành chưa trúng.</p>
<p>1. Hạn chế kết quả dạy và học.</p>	<p>3. Trang thiết bị dạy học còn thiếu và chưa đồng bộ.</p>	<p>3.1. Kinh phí đầu tư mua thiết bị ít.</p> <p>3.2. Chất lượng thiết bị kém.</p> <p>3.3. Phong trào tự làm đồ dùng dạy học còn yếu</p>	<p>3.1.1. Ngân sách cho giáo dục còn thấp so với yêu cầu.</p> <p>3.1.2. Việc kiểm tra chất lượng của ngành chưa tốt.</p> <p>3.2.1. Cơ sở sản xuất đồ dùng chưa hiệu sâu nội dung sách giáo khoa.</p> <p>3.2.2. Cơ sở sản xuất còn nặng về kinh doanh.</p> <p>3.3.1. Chưa động viên kịp thời giáo viên làm đồ dùng tốt.</p> <p>3.3.2. Kinh phí huy động của địa phương khó khăn.</p> <p>3.3.3. Điều kiện làm đồ dùng dạy học của giáo viên còn thiếu.</p>
<p>1. Chất lượng học sinh giỏi chưa cao.</p> <p>2. Chất lượng giáo dục toàn diện chưa cao</p> <p>3. Uy tín của giáo viên giảm.</p>	<p>4. Đội ngũ giáo viên tiểu học chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>4.1. Hiệu quả đào tạo của trường sư phạm thấp.</p> <p>4.2. Công tác bồi dưỡng giáo viên chất lượng còn thấp</p>	<p>4.1.1. Nội dung chương trình ở trường SP chưa đồng đầu được nội dung.</p> <p>4.1.2. Phương thức đào tạo còn hạn chế</p> <p>4.1.3. Trình độ giáo viên trong trường SP còn hạn chế.</p> <p>4.1.4. Cơ sở vật chất thiết bị lạc hậu.</p> <p>4.2.1. Hình thức bồi dưỡng giáo viên chưa phù hợp.</p> <p>4.2.2. Tổ chức bồi dưỡng giáo viên hiệu quả thấp.</p>

	<p>4.3. Cơ cấu đội ngũ không hợp lý</p> <p>4.4. Chế độ chính sách chưa khuyến khích giáo viên giỏi.</p> <p>4.5. Công tác quản lý đội ngũ còn yếu</p>	<p>4.2.3. Nội dung bồi dưỡng cho giáo viên chưa cập nhật</p> <p>4.2.4. Ý thức tự học, tự bồi dưỡng của giáo viên chưa cao.</p> <p>4.2.5. Kinh phí cho công tác bồi dưỡng và đào tạo lại ít.</p> <p>4.3.1. Định mức biên chế giáo viên chưa hợp lý</p> <p>4.4.1. Các cơ quan soạn thảo chính sách cho giáo dục chưa sát thực tế.</p> <p>4.4.2. Đầu tư cho giáo dục còn thấp.</p> <p>4.4.3. Cơ chế tuyển dụng giáo viên chưa hợp lý.</p> <p>4.5.1. Năng lực của một số cán bộ quản lý yếu.</p>
<p>1. Huy động nguồn lực cho giáo dục khó khăn.</p>	<p>5.1. Chất lượng giáo dục chưa có sức thuyết phục.</p> <p>5.2. Kinh tế địa phương còn khó khăn.</p> <p>5.3. Nhận thức của xã hội về vị trí, vai trò, nhiệm vụ của ngành giáo dục còn hạn chế.</p> <p>5.4. Hội đồng giáo dục các cấp hoạt động chưa có hiệu quả.</p> <p>5.5. Công tác tham mưu của một số cán bộ quản lý còn hạn chế.</p>	<p>5.1.1. Nội dung một số hoạt động chưa phù hợp.</p> <p>5.1.2. Uy tín của một số giáo viên tiểu học chưa cao.</p> <p>5.2.1. Tinh thần tế thuần nông.</p> <p>5.2.2. Dân số đông.</p> <p>5.3.1. Công tác tuyên truyền giáo dục còn hạn chế.</p>
<p>1. Chất lượng giáo dục tiểu học còn thấp so với mục tiêu</p>	<p>6. Nội dung chương trình và sách giáo khoa còn một số hạn chế</p>	<p>5.4.1. Chưa có văn bản định hướng dẫn thống nhất.</p> <p>5.4.2. Ý thức trách nhiệm của một số thành viên hội đồng giáo dục các cấp chưa cao.</p> <p>5.5.1. Năng lực của một số cán bộ quản lý yếu.</p>
	<p>6.1. Đội ngũ biên soạn chương trình chưa đủ tầm với yêu cầu biên soạn.</p> <p>6.2. Hiệu quả việc làm thí điểm chưa tốt</p>	<p>6.1.1. Hội đồng soạn sách còn ít các chuyên gia đầu ngành về phương pháp bộ môn.</p> <p>6.1.2. Đầu tư cho chương trình còn hạn chế</p> <p>6.2.1. Diện làm thí điểm chưa rộng.</p> <p>6.2.2. Việc nghiệm thu làm thí điểm chưa tốt.</p> <p>6.2.3. Xác định chưa đầy đủ các loại đối tượng làm thí điểm.</p>

Tỉnh Hà Nam (tháng 1/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục còn thấp			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ol style="list-style-type: none"> Không gây được hứng thú cho học sinh Khó đổi mới phương pháp dạy học Kiến thức học sinh không toàn diện, kỹ năng yếu 	<ol style="list-style-type: none"> Chương trình, sách giáo khoa còn lạc hậu 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Chưa có cơ chế, chính sách khuyến khích các địa phương đóng góp cho việc xây dựng chương trình, sách giáo khoa 1.2 Chưa có đội ngũ cốt cán đóng góp cho chương trình, sách giáo khoa mới 	
<ol style="list-style-type: none"> Kỹ cương nhà trường bị buông lỏng Tổ chức các hoạt động kém hiệu quả Không phát huy được năng lực của giáo viên 	<ol style="list-style-type: none"> Công tác quản lý yếu 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 Năng lực CBQL yếu 2.2 Các phương tiện phục vụ quản lý thiếu 2.3. Đề bạt, bổ nhiệm chưa đúng đối tượng 2.4. Chất lượng đào tạo CBQL chưa cao 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1.1. Một số CBQL tuổi cao, sức khoẻ yếu 2.1.2. CBQL chưa được bồi dưỡng thường xuyên 2.2.1. Do đầu tư kinh phí ít 2.3.1. Công tác tổ chức cán bộ yếu 2.4.1. Nội dung, chương trình, thời gian đào tạo CBQL chưa phù hợp
<ol style="list-style-type: none"> Hạn chế trường tiểu học phần đầu đạt chuẩn Quốc gia Gây khó khăn cho việc thực hiện dạy 2 buổi/ngày 	<ol style="list-style-type: none"> Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu phát triển giáo dục 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 Địa phương chưa có nguồn lực đầu tư cho giáo dục 3.2 Ngân sách đầu tư của nhà nước còn thấp 3.3 Công tác xã hội hoá giáo dục hiệu quả chưa cao 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1.1. Điều kiện kinh tế địa phương khó khăn 3.2.1. Do chính sách của Nhà nước chưa phù hợp 3.3.1. Công tác tham mưu, tuyên truyền của giáo dục với xã hội còn hạn chế
<ol style="list-style-type: none"> Không đáp ứng được nội dung chương trình Hạn chế đổi mới phương pháp giảng dạy Ảnh hưởng đến uy tín của ngành 	<ol style="list-style-type: none"> Đội ngũ giáo viên thiếu, yếu 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1. Chưa đảm bảo chủng loại giáo viên 4.2. Chất lượng đào tạo giáo viên chưa cao 4.3. Chất lượng công tác bồi dưỡng giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu 4.4. Đời sống giáo viên khó khăn 4.5. Công tác quản lý yếu 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1. Định mức giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu đổi mới 4.1.2. Chưa đào tạo đủ các chủng loại giáo viên 4.1.3. Đào tạo chưa đồng bộ 4.2.1. Chất lượng học sinh vào học trường sư phạm thấp 4.2.2. Kế hoạch đào tạo giáo viên chưa đảm bảo 4.2.3. Đội ngũ giáo viên đào tạo chưa toàn diện 4.2.4. Kế hoạch đào tạo không phù hợp yêu cầu 4.3.1. Tự học, tự nghiên cứu của giáo viên yếu 4.3.2. Phương pháp giảng dạy chậm đổi mới 4.3.3. Trình độ sử dụng công nghệ dạy học còn yếu kém 4.3.4. Chương trình, tài liệu bồi dưỡng giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu 4.4.1. Chế độ, chính sách chưa phù hợp 4.4.2. Công tác xã hội hoá giáo dục hiệu quả chưa cao 4.5.1. Trình độ quản lý chưa đáp ứng yêu cầu 4.5.2. Các điều kiện cơ sở vật chất còn thiếu

Tỉnh Ninh Bình (tháng 1/2003)
Vấn đề trọng điểm : Chất lượng giáo dục tiểu học thấp



Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> + Hạn chế các hoạt động giáo dục tiểu học, + Nề nếp kỷ cương trong nhà trường chưa tốt. + Hạn chế việc huy động đóng góp của cộng đồng. + Chưa phát huy hết năng lực của đội ngũ giáo viên. + Đổi mới phương pháp dạy học hiệu quả chưa cao. 	<p>Quản lý giáo dục tiểu học còn bất cập (1)</p>	<p>1.1/ Một số văn bản pháp qui thiếu ổn định, không đồng bộ, chưa hợp lý</p> <p>1.2/ Năng lực quản lý còn hạn chế</p> <p>1.3/ Điều kiện làm việc cho cán bộ quản lý còn thiếu và lạc hậu</p>	<p>1.1.1/ Công tác tham mưu của ngành giáo dục còn hạn chế.</p> <p>1.1.2/ Nội dung chương trình thay đổi.</p> <p>1.2.1/ Công tác đào tạo, bồi dưỡng cán bộ quản lý chưa đáp ứng yêu cầu.</p> <p>1.2.2/ Công tác bổ nhiệm cán bộ quản lý còn hạn chế.</p> <p>1.2.3/ Hiệu quả của công tác thanh tra chưa cao.</p> <p>1.3.1/ Kinh phí chi cho mua sắm trang thiết bị còn thấp.</p> <p>1.3.2/ Công tác tham mưu của một số cán bộ quản lý còn yếu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> + Việc tổ chức dạy học 2 buổi / ngày gặp khó khăn. + Việc đổi mới phương pháp dạy học gặp khó khăn. + Hạn chế chất lượng dạy và học. + Hạn chế sự phát triển thể chất của học sinh. 	<p>Đội ngũ giáo viên chưa đáp ứng được yêu cầu (2)</p>	<p>2.1/ Công tác đào tạo còn bất cập</p> <p>2.2/ Đời sống giáo viên còn khó khăn</p> <p>2.3/ Hiệu quả công tác bồi dưỡng thấp</p> <p>2.4/ Sắp xếp giáo viên chưa hợp lý</p>	<p>2.1.1/ Một bộ phận chất lượng đầu vào thấp</p> <p>2.1.2/ Kế hoạch đào tạo không hợp lý</p> <p>2.1.3/ Nội dung chương trình chưa phù hợp</p> <p>2.2.1/ Lương giáo viên còn thấp</p> <p>2.2.2/ Chế độ đãi ngộ cho giáo viên chưa phù hợp</p> <p>2.2.3/ Thời gian lao động của giáo viên còn nhiều.</p> <p>2.3.1/ Kinh phí dành cho công tác bồi dưỡng còn hạn chế.</p> <p>2.3.2/ Tự bồi dưỡng của một số giáo viên còn hạn chế.</p> <p>2.3.3/ Nội dung, phương pháp bồi dưỡng chưa hợp lý.</p> <p>2.4.1/ Cơ chế phân cấp quản lý, sử dụng giáo viên chưa hợp lý.</p> <p>2.4.2/ Thiếu giáo viên dạy âm nhạc, mỹ thuật, thể dục.</p> <p>2.4.3/ Thực hiện chính sách ưu tiên giáo dục chưa triệt để.</p>
<ul style="list-style-type: none"> + Việc tổ chức dạy học 2 buổi / ngày gặp khó khăn. + Việc đổi mới phương pháp dạy học gặp khó khăn. + Hạn chế chất lượng dạy và học. + Hạn chế sự phát triển thể chất của học sinh 	<p>Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu (3)</p>	<p>3.1/ Ngân sách nhà nước đầu tư XD CSVC chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>3.2/ Việc đóng góp xây dựng cơ sở vật chất của cộng đồng còn hạn chế</p> <p>3.3/ Bảo quản sử dụng CSVC chưa tốt.</p> <p>3.4/ Qui hoạch trường lớp chưa hợp lý</p>	<p>3.1.1/ Nền kinh tế địa phương chưa phát triển.</p> <p>3.2.1/ Thu nhập của dân còn thấp.</p> <p>3.2.2/ Nhận thức của nhân dân về xây dựng CSVC trường tiểu học còn hạn chế.</p> <p>3.3.1/ Các điều kiện bảo quản CSVC chưa tốt</p> <p>3.3.2/ Việc tu sửa, nâng cấp cơ sở vật chất chưa thường xuyên.</p> <p>3.3.3/ Người quản lý, sử dụng CSVC chưa được đào tạo bồi dưỡng.</p> <p>3.4.1/ Chưa thống nhất việc qui hoạch trường lớp giữa ngành giáo dục với các ngành khác..</p>

<p>+ Xây dựng trường chuẩn quốc gia gặp khó khăn. + Khó khăn trong việc huy động kinh phí xây dựng CSVC trường học. + Thực hiện dạy học 2 buổi / ngày gặp nhiều khó khăn. + Tác dụng của môi trường giáo dục hạn chế. + Còn có học sinh đi học chưa đúng độ tuổi.</p>	<p>Cộng đồng hỗ trợ giáo dục tiểu học (4)</p>	<p>4.1 Nhận thức của nhân dân về giáo dục chưa đầy đủ 4.2/ Mức sống của nhân dân còn thấp 4.3/ Công tác tuyên truyền, vận động của ngành giáo dục còn hạn chế 4.4/ Công tác tham mưu còn hạn chế</p>	<p>4.1.1/ Mặt bằng dân trí chưa đồng đều. 4.2.1/ Kinh tế thuần nông. 4.3.1/ Năng lực quản lý giáo dục còn hạn chế 4.4.1/ Năng lực quản lý giáo dục còn hạn chế</p>
---	--	--	--

Vùng núi Phía Bắc

Tỉnh Cao Bằng (tháng 2/2003)-1

Vấn đề trọng điểm 1: Đội ngũ giáo viên còn nhiều hạn chế trong dạy học

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
- Hiệu quả đào tạo thấp - Tỷ lệ học sinh giỏi thấp	1. Chất lượng giáo viên thấp	1.1 Còn nhiều tình độ chuẩn cũ. 1.2 Công tác đào tạo của trường sư phạm còn hạn chế. 1.3 Công tác bồi dưỡng giáo viên hiệu quả thấp. 1.4 Việc tự bồi dưỡng của giáo viên còn nhiều hạn chế.	1.2.1 Chất lượng tuyển sinh thấp 1.2.2 Chương trình đào tạo nặng về lý thuyết, ít thực hành. 1.2.3 Cơ sở vật chất trường sư phạm chưa đáp ứng công tác đào tạo. 1.3.1 Lực lượng giáo viên cốt cán còn ít. 1.3.2 Thời gian cách thức bồi dưỡng chưa phù hợp. 1.3.3 Thiếu tài liệu bồi dưỡng.
Thực hiện việc giáo dục toàn diện còn hạn chế.	2. Cơ cấu giáo viên không đồng bộ.	2.1 Thiếu giáo viên các môn nghệ thuật, thể chất, tự chọn. 2.2 Một số giáo viên chưa đáp ứng nhu cầu dạy đủ 9 môn.	2.1.1 Thiếu nguồn tuyển giáo viên. 2.2.1 Đào tạo sư phạm chưa đáp ứng.
Chất lượng giảng dạy thấp. Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp giảng dạy	3. Điều kiện giảng dạy còn nhiều hạn chế.	3.1 Thiếu thiết bị dạy học. 3.2 Giáo viên ít tài liệu tham khảo. 3.3 Ít được tham quan học tập kinh nghiệm 3.4 Trường lớp phân tán khó sinh hoạt chuyên môn	3.1.1 3.2.2 3.3.3 Thiếu kinh phí 
Không yên tâm công tác, kết quả giáo dục bị ảnh hưởng	4. Đời sống giáo viên còn gặp nhiều khó khăn	4.1 Không có nhà công vụ. 4.2 Thiếu phương tiện nghề nhìn. 4.3 Đời sống tinh thần nghèo nàn. 4.4 Việc khám chữa bệnh cho giáo viên vùng cao gặp nhiều khó khăn.	4.1 4.2 Thiếu kinh phí 

Tỉnh Cao Bằng (tháng 2/2003) - 2

Hệ quả	Nguyên nhân bậc 1 (trực tiếp)	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Trường không có nề nếp - Chất lượng giáo dục còn thấp 	<p>I₁ Nghiệp vụ quản lý còn yếu</p>	<p>I_{1,1} Một số hiệu trưởng chưa qua lớp đào tạo tập trung. I_{1,2} Công tác bồi dưỡng nghiệp vụ quản lý chưa đáp ứng .</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Hiệu quả quản lý thấp. 	<p>I₂ Thiếu các điều kiện và phương tiện quản lý .</p>	<p>I_{2,1} Do ngân sách hạn hẹp . I_{2,2} Do thiếu biên chế.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Không động viên được cán bộ quản lý, giáo viên . 	<p>I₃ Cơ chế chính sách, định mức chưa phù hợp với công tác quản lý giáo dục tiểu học.</p>	<p>I_{3,1} Nhà nước chưa có chế độ chính sách phù hợp thực tế miền núi . I_{3,2} Nhà nước chậm thay đổi một số chính sách đã không còn phù hợp .</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Các hoạt động của nhà trường thiếu kỷ cương nề nếp . 	<p>I₄ Thanh tra kiểm tra còn hạn chế .</p>	<p>I_{4,1} Quản lý nhiều phân trường lớp lẻ, nhiều cấp học (nhà trẻ, mẫu giáo, lớp nhỡ của trung học cơ sở. I_{4,2} Nghiệp vụ thanh kiểm tra còn hạn chế .</p>	<p>I_{4,1,1} Thiếu phương tiện . I_{4,1,2} Thiếu chỉ tiêu biên chế . I_{4,3,1} Tập huấn còn ít .</p>

Tính Bắc Kan (tháng 2/2003)

Vấn đề trọng điểm: Đội ngũ giáo viên còn nhiều bất cập.

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
1. Học sinh giỏi ít 2. Việc thực hiện chương trình đổi mới gặp nhiều khó khăn 3. Chất lượng giáo dục toàn diện thấp	Nguyên nhân trực tiếp 1. Đội ngũ giáo viên thiếu đồng bộ	Nguyên nhân bậc 2 1.1 Đào tạo còn nhiều chủng loại. 1.2 Không có biên chế cho giáo viên dạy môn chuyên biệt. 1.3 Nhiều giáo viên chưa dạy được các môn chuyên biệt.	Nguyên nhân bậc 3 1.1.1 Kế hoạch đào tạo giáo viên mất cân đối. 1.1.2 Kế hoạch đào tạo giáo viên chuyên biệt chưa đáp ứng với thực tế. 1.2.1 Chưa xây dựng cơ chế sử dụng giáo viên chuyên biệt. 1.3.1 Chương trình đào tạo cũ không phù hợp 1.3.2 Năng lực sư phạm còn hạn chế. 2.1.1 Đời sống kinh tế xã hội của địa phương nghèo 2.1.2 Nguồn đào tạo còn ít. 2.1.3 Ngân sách đầu tư còn hạn hẹp. 2.2.1 Dân cư sống rải rác 2.2.2 Giao thông không thuận tiện
1. Chất lượng giảng dạy thấp 2. Giáo viên không yên tâm công tác	Điều kiện cơ sở vật chất cho giáo viên làm việc chưa tốt	2.1 Do kinh phí thiếu 2.2 Trường lớp phân tán	3.1.1 Kinh phí cho bồi dưỡng còn ít 3.1.2. Giáo viên các điểm trường lẻ không có điều kiện học hỏi 3.1.3 Thời gian giành cho bồi dưỡng còn ít 3.2.1 Giáo viên chưa xác định được mục đích của việc bồi dưỡng thường xuyên. 3.2.2 Chưa có biện pháp sử lý đối với giáo viên thiếu ý thức tự bồi dưỡng 3.3.1 Chưa chọn đúng đối tượng đội ngũ cốt cán 3.3.2 Chưa có chính sách đãi ngộ cho đội ngũ giáo viên cốt cán 3.3.3 Thời gian đầu tư cho giáo viên cốt cán còn ít
1. Trình độ chuyên môn nghiệp vụ chưa được nâng cao. 2. Chưa tạo được cơ hội để giáo viên nâng cao trình độ 3. Chất lượng dạy và học chưa đáp ứng được yêu cầu đổi mới	3. Việc tự bồi dưỡng giáo viên còn hạn chế	3.1 Điều kiện bồi dưỡng giáo viên còn hạn chế 3.2 Nhận thức của một số cán bộ quản lý, giáo viên về công tác bồi dưỡng chưa cao 3.3 Đội ngũ cán bộ cốt cán năng lực còn hạn chế.	3.1.1 Kinh phí cho bồi dưỡng còn ít 3.1.2. Giáo viên các điểm trường lẻ không có điều kiện học hỏi 3.1.3 Thời gian giành cho bồi dưỡng còn ít 3.2.1 Giáo viên chưa xác định được mục đích của việc bồi dưỡng thường xuyên. 3.2.2 Chưa có biện pháp sử lý đối với giáo viên thiếu ý thức tự bồi dưỡng 3.3.1 Chưa chọn đúng đối tượng đội ngũ cốt cán 3.3.2 Chưa có chính sách đãi ngộ cho đội ngũ giáo viên cốt cán 3.3.3 Thời gian đầu tư cho giáo viên cốt cán còn ít
1. Không phát huy được năng lực sở trường của giáo viên 2. Chất lượng giảng dạy ở vùng cao còn thấp	4. Cơ chế sử dụng giáo viên chưa hợp lý	4.1 Chưa thực hiện tinh giản biên chế 4.2 Biên chế giáo viên Tiểu học chưa hợp lý	4.1.1 Chưa có chính sách cụ thể về tinh giản biên chế 4.2.1 Chính sách biên chế chưa phù hợp

Tỉnh Hòa Bình (tháng 2/2003)- 1

Vấn đề trọng điểm: Đội ngũ giáo viên tiểu học còn nhiều bất cập			
Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm		Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	
<p>Hệ quả</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chất lượng giờ dạy chưa đảm bảo yêu cầu • Học sinh bỏ học • Tỷ lệ học sinh lưu ban cao 	<p>1. Chất lượng đào tạo giáo viên thấp</p>	<p>Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm</p>	<p>Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Việc thực hiện đổi mới chương trình gặp nhiều khó khăn • Một số giáo viên chưa nắm vững được phương pháp dạy học 	<p>2. Chất lượng bồi dưỡng giáo viên hiệu quả chưa cao</p>	<p>1.1.1 Chương trình đào tạo của sư phạm chưa kịp thực tiễn đổi mới giáo dục 1.2 Thời gian đào tạo ngắn 1.3 Nhiều trình độ đào tạo 1.4 Đầu vào sư phạm trước đây thấp 1.5 Việc đào tạo lại hiệu quả thấp.</p> <p>2.1 Hình thức bồi dưỡng chưa phù hợp, hiệu quả thấp. 2.2 Việc tự học, tự bồi dưỡng kém. 2.3 Chương trình bồi dưỡng chưa phù hợp</p>	<p>1.1.1 Chương trình đào tạo của sư phạm chưa được đổi mới. 1.1.2 Quá thiếu giáo viên → phải tuyển ở ạt 1.1.3 Mặt bằng dân trí thấp. 1.1.4 Chưa có kế hoạch chuẩn bị cho đổi mới giáo dục một cách đồng bộ</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Chất lượng giáo viên thấp. • Hạn chế năng lực của giáo viên. • Cảnh quan, môi trường sư phạm không đảm bảo 	<p>3. Điều kiện cơ sở vật chất và phương tiện dạy học kém</p>	<p>3.1 Hầu hết các trường đều có nhiều điểm trường. 3.2 Thiểu kinh phí. 3.3 Một số thiết bị không sử dụng được.</p>	<p>3.1.1 Nhằm thu hút học sinh 3.2.1 Dân còn nghèo 3.3.1 Thiết bị không đồng bộ 3.3.2 Đa số giáo viên không được tập huấn sử dụng. 3.3.3 Bảo quản không tốt. 3.3.4 Không đủ điều kiện sử dụng.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Giảm lòng tin của nhân dân. • Nền nếp, kỷ cương trường học yếu. • Chất lượng dạy và học kém. • Không phát huy được tính tích cực của giáo viên 	<p>4. Quản lý trường học yếu</p>	<p>4.1 Một số cán bộ quản lý chưa được bồi dưỡng nghiệp vụ quản lý. 4.2 Trách nhiệm của cán bộ quản lý chưa cao. 4.3 Một số cán bộ quản lý năng lực chuyên môn còn yếu. 4.4 Một số cán bộ chưa có kinh nghiệm quản lý.</p>	<p>Việc tổ chức các lớp bồi dưỡng cho cán bộ còn ít</p>

Tỉnh Hòa Bình (tháng 2/2003) - 2

Vấn đề trọng điểm: Cơ sở vật chất- trang thiết bị dạy học còn thiếu			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
Chất lượng Giáo dục chưa đáp ứng được yêu cầu	(1) Đầu tư kinh phí chưa đáp ứng nhu cầu	1.1 Nguồn ngân sách địa phương thấp 1.2 Trường tiểu học có nhiều điểm trường 1.3 Xã hội hoá giáo dục chưa cao	Đời sống nhân dân còn nghèo
Trường lớp không đủ điều kiện cho dạy và học	(2) Triển khai qui hoạch tổng thể còn quá chậm	2.1 Tư vấn giáo dục cho cấp cơ sở thẩm quyền chưa tốt 2.2 Qui hoạch mạng lưới trường lớp chưa được quan tâm 2.3 Chưa ưu tiên quỹ đất cho giáo dục	
Học không được thực hành	(3) Chất lượng phòng học - thiết bị, đồ dùng dạy và học chưa tốt hiệu quả sử dụng thấp	3.1 Điều kiện quản lý, bảo quản còn yếu 3.2 Việc xây dựng cơ sở vật chất không đáp ứng yêu cầu sử dụng 3.3 Một số phòng học sử dụng lâu năm đã hư hỏng	
Việc dạy và học của thầy và trò gặp khó khăn	(4) Do yêu cầu đổi mới nội dung chương trình tiểu học	4.1 Thiết bị, đồ dùng dạy-học cũ không còn phù hợp 4.2 Học sinh tiểu học phải học 2 buổi/ngày (1 lớp / 1 phòng)	

Tỉnh Quảng Ninh (tháng 2/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục tiểu học vùng khó khăn còn thấp			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Kỹ cương nền nếp làm việc của nhà trường không đảm bảo - ảnh hưởng đến uy tín của nhà trường - Các tổ chức đoàn thể trong nhà trường không phát huy cao tác dụng - Xây dựng đội ngũ giáo viên về chuyên môn nghiệp vụ kém hiệu quả - Chỉ sai nguyên tắc tài chính - Tỷ lệ phổ cập giáo dục tiểu học đúng độ tuổi đạt thấp - Tỷ lệ lưu ban cao - Tỷ lệ % học sinh bỏ học cao - Tỷ lệ học sinh khá giỏi thấp 	<p>1- Năng lực quản lý trường học kém</p> <p>1.1 Công tác bổ nhiệm cán bộ chưa phù hợp</p> <p>1.2 Sự phân cấp quản lý tài chính chưa phù hợp</p> <p>1.3 CBQL chưa được bồi dưỡng th- ường xuyên</p> <p>1.4 CBQL chưa được đào tạo về quản lý giáo dục</p> <p>1.5 Hiệu trưởng trường PTCS chưa quan tâm chỉ đạo tiểu học</p> <p>1.6 CBQL chưa năng động</p>	<p>1.1.1 Công tác bồi dưỡng cán bộ kế cận còn yếu</p> <p>1.1.2 Thiếu cán bộ quản lý</p> <p>1.1.3 Công tác tham mưu cán bộ quản lý còn hạn chế</p> <p>1.2.1 Hiệu trưởng hiện nay cha được học và nắm luật ngân sách và tài chính</p> <p>1.2.2 Thiếu cán bộ nghiệp vụ kế toán</p> <p>1.3.1 Hiệu trưởng ít được tham gia học tập bồi dưỡng chuyên môn</p> <p>1.3.2 Cán bộ quản lý chưa có điều kiện học tập giao lưu</p> <p>1.3.3 Điều kiện để lãnh đạo nhà trường tự học còn khó khăn</p> <p>1.4.1 Sự phối hợp giữa công đoàn và hiệu trưởng còn hạn chế</p> <p>1.4.2 Kinh phí đào tạo còn ít</p> <p>1.4.3 Quản lý hành chính yếu</p> <p>1.5.1 Do không có chuyên môn nghiệp vụ</p> <p>1.5.2 Thiếu ý thức trách nhiệm trong quản lý</p> <p>1.6.1 Do trình độ đào tạo chưa chuẩn</p> <p>1.6.2 Quyền hạn của hiệu trưởng chưa được phát huy</p> <p>1.6.3 Hiệu trưởng cha tập trung chỉ đạo dạy và học</p>	<p>2.1.1 Vấn đề đầu tư kinh phí chưa kịp thời</p> <p>2.1.2 Điều kiện kinh tế địa phương chưa đáp ứng</p> <p>2.1.3 Ngân sách đầu tư cho công tác giáo dục còn thấp</p> <p>2.2.1 Cha mẹ học sinh chưa mua đủ sách giáo khoa cho con</p> <p>2.2.2 Kinh tế hộ gia đình vùng sâu, xa còn khó khăn</p> <p>2.2.3 Phát huy tổng hợp các nguồn vốn cho CSVC còn thấp</p> <p>2.3.1 Bàn ghế học sinh không phù hợp lứa tuổi</p> <p>2.3.2 Chất lượng CSVC khi xây dựng , mua sắm còn thấp</p> <p>2.3.3 Cán bộ thư viện tại trường chưa được đào tạo</p> <p>2.3.4 Trang thiết bị hỏng chưa được sửa chữa thay thế</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Không đủ phòng học 2 buổi / ngày - Thiếu 1 số phòng chức năng - Sử dụng , bảo quản sách , thiết bị dạy học đạt hiệu quả thấp - Thiếu sản chơi bài tập - Dẫn đến 1 số bệnh học đường - Không đáp ứng được nhu cầu đổi mới phương pháp dạy học - Không có điều kiện tổ chức tốt các hoạt động ngoài giờ lên lớp - Thiếu các phương tiện thông tin nghe nhìn - Nhà ở cho giáo viên 1 số vùng còn thiếu - Không phát huy được tốt các môn năng khiếu 	<p>2- Cơ sở vật chất còn thiếu</p> <p>2.1 Kinh phí đầu tư cho CSVC còn thấp</p> <p>2.2 Hiệu quả XHH GD chưa cao</p> <p>2.3 Công tác quản lý và sử dụng CSVC chưa tốt</p>	<p>2.1.1 Do còn một bộ phận GV thời kỳ trướcđào tạo chưa chuẩn</p> <p>3.1.2 Còn có giáo viên cấp 2 xuống dạy tiểu học</p> <p>3.1.3 Còn nhiều hệ đào tạo trong trường tiểu học</p> <p>3.2.1 Do chế độ cử tuyển trong đào tạo</p> <p>3.2.2 Chất lượng đào tạo lại còn hạn chế</p> <p>3.2.3 Quản lý chất lượng đào tạo lại còn hạn chế</p> <p>3.3.1 Ý thức tự bồi dưỡng của 1 số giáo viên còn thấp</p>	<p>3- Chất lượng đội ngũ giáo viên còn hạn chế</p> <p>3.1 Trình độ đào tạo 1 số GV chưa chuẩn</p> <p>3.2 Chất lượng đào tạo 1 số GV chưa cao</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Làm giảm sút uy tín của một số trường tiểu học đối với xã hội - Hiệu quả giờ lên lớp thấp - Học sinh không hứng thú học tập - Chất lượng giáo dục toàn diện chưa đạt yêu cầu cao 	<p>3- Chất lượng đội ngũ giáo viên còn hạn chế</p>	<p>3.1.1 Do còn một bộ phận GV thời kỳ trướcđào tạo chưa chuẩn</p> <p>3.1.2 Còn có giáo viên cấp 2 xuống dạy tiểu học</p> <p>3.1.3 Còn nhiều hệ đào tạo trong trường tiểu học</p> <p>3.2.1 Do chế độ cử tuyển trong đào tạo</p> <p>3.2.2 Chất lượng đào tạo lại còn hạn chế</p> <p>3.2.3 Quản lý chất lượng đào tạo lại còn hạn chế</p> <p>3.3.1 Ý thức tự bồi dưỡng của 1 số giáo viên còn thấp</p>	<p>3.1.1 Do còn một bộ phận GV thời kỳ trướcđào tạo chưa chuẩn</p> <p>3.1.2 Còn có giáo viên cấp 2 xuống dạy tiểu học</p> <p>3.1.3 Còn nhiều hệ đào tạo trong trường tiểu học</p> <p>3.2.1 Do chế độ cử tuyển trong đào tạo</p> <p>3.2.2 Chất lượng đào tạo lại còn hạn chế</p> <p>3.2.3 Quản lý chất lượng đào tạo lại còn hạn chế</p> <p>3.3.1 Ý thức tự bồi dưỡng của 1 số giáo viên còn thấp</p>

<p>- Tỷ lệ học sinh lưu ban cao - Giáo dục và Đào tạo viên sẽ gặp khó khăn trong việc tiếp cận với phương pháp dạy học mới</p>		<p>3.3 ý thức tự học tự bồi dưỡng chưa cao</p> <p>3.4 Đội ngũ GV vùng khó khăn còn thiếu</p> <p>3.5 Quản lý GV về chuyên môn chưa chặt chẽ</p> <p>3.6 Chế độ chính sách đối với GV chưa đảm bảo</p>	<p>3.3.2 Giáo dục và Đào tạo viên cao tuổi tự học tự bồi dưỡng còn hạn chế</p> <p>3.3.3 Một số giáo viên chưa thực sự yêu nghề</p> <p>3.4.1 Công tác thanh kiểm tra chuyên môn chưa thường xuyên</p> <p>3.4.2 Công tác quản lý ngày giờ công chưa cao</p> <p>3.4.3 Việc bồi dưỡng chuyên môn đối với giáo viên mới ra trường chưa tốt</p> <p>3.5.1 Thực hiện chế độ luân chuyển cán bộ giáo viên chưa triệt để</p> <p>3.5.2 Thiếu giáo viên dạy các môn năng khiếu</p> <p>3.5.3 Tỷ lệ giáo viên trẻ còn thấp</p> <p>3.6.1 Điều kiện làm việc của giáo viên miền núi còn khó khăn</p> <p>3.6.2 Đời sống của giáo viên miền núi còn khó khăn</p> <p>3.6.3 Chế độ đối với người đi học còn hạn chế</p>
<p>4- Cộng đồng địa phương chưa có sự hỗ trợ thường xuyên</p>	<p>4.1 Nhận thức về giáo dục tiểu học còn hạn chế</p> <p>4.2 Công tác tuyên truyền về GD tiểu học còn hạn chế</p> <p>4.3 Đời sống nhân dân còn khó khăn</p>	<p>4.1.1 Nhận thức của một bộ phận dân cư còn hạn chế</p> <p>4.1.2 Nhận thức của một số lãnh đạo địa phương chưa đầy đủ</p> <p>4.1.3 Nhận thức của một số lãnh đạo cơ quan xi nghiệp còn hạn chế</p> <p>4.2.1 Công tác tham mưu của nhà trường chưa tốt</p> <p>4.2.2 Các phương tiện để tuyên truyền thông tin còn thiếu</p> <p>4.2.3 ở một số trường công tác xã hội hoá Giáo dục và Đào tạo còn thấp</p> <p>4.3.1 Mức thu nhập của dân còn thấp</p> <p>4.3.2 Chế độ đối với dân vùng khó khăn chưa đầy đủ</p> <p>4.3.3 Chế độ đối với dân vùng khó khăn chưa kịp thời</p> <p>4.3.4 Phong tục tập quán vùng khó khăn còn lạc hậu</p>	<p>- Điều kiện dạy và học gặp khó khăn - Khó khăn trong việc thực hiện phổ cập giáo dục tiểu học đúng độ tuổi - Việc vận động học sinh bỏ học trở lại trường gặp khó khăn - Tỷ lệ học sinh đến trường thấp - Tệ nạn xã hội có điều kiện phát triển</p>

Tính Lạng Sơn (tháng 2/2003)
Vấn đề trọng điểm: Chất lượng đội ngũ giáo viên còn yếu

<p>Hệ quả</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chất lượng giáo dục tiểu học chưa cao. - Học sinh giỏi các cấp ít. - Khó khăn trong việc PC giáo dục tiểu học đúng độ tuổi. - Trình độ dân trí còn hạn chế 	<p>Nguyên nhân trực tiếp</p> <p>1. Chất lượng đào tạo còn thấp.</p>	<p>Nguyên nhân bậc 2</p> <p>1.1. Nguồn đào tạo thấp về năng lực và trình độ.</p> <p>1.2. Quản lý việc dạy và học trong trường SP chưa chặt chẽ.</p> <p>1.3. Năng lực tiếp thu kiến thức cơ bản và nghiệp vụ SP của một số GV còn yếu.</p> <p>1.4. Nội dung và chương trình đào tạo chưa đồng bộ.</p>	<p>Nguyên nhân bậc 3</p> <p>1.1.1. Nhu cầu phát triển quá lớn, nhanh về số lượng.</p> <p>1.1.2. Tuyển sinh không có điều kiện chọn lọc đối tượng.</p> <p>1.1.3. Hệ đào tạo chưa chuẩn, chưa đáp ứng được yêu cầu giảng dạy.</p> <p>1.2.1. Việc đánh giá và tổ chức thi cử chưa sát yêu cầu.</p> <p>1.2.2. Một số sinh viên ý thức rèn luyện còn yếu.</p> <p>1.3.1. Thiếu tài liệu tham khảo cho giáo viên.</p> <p>1.3.2. Khả năng vận dụng lý luận vào thực tế giảng dạy còn yếu.</p> <p>1.3.3. Một số GV không tích cực nghiên cứu tài liệu, sách báo.</p> <p>1.4.1. Do thiết kế chương trình của cấp có thẩm quyền chưa tốt.</p> <p>1.4.2. Do việc vận dụng chương trình của Bộ đối với địa phương chưa linh hoạt.</p> <p>1.4.3. Chỉ tiêu đào tạo không cân đối.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Kiến thức và tay nghề của giáo viên chưa đáp ứng được yêu cầu thực tế. 	<p>2. Chất lượng công tác bồi dưỡng thường xuyên còn thấp.</p>	<p>2.1. Một số GV chưa có ý thức tự tu dưỡng để nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ.</p> <p>2.2. Công tác bồi dưỡng chưa chặt chẽ.</p> <p>2.3. Môi trường giảng dạy làm hạn chế chuyên môn của 1 bộ phận giáo viên.</p>	<p>2.1.1. Nhiều GV không cố sự cố gắng trong quá trình tự bồi dưỡng.</p> <p>2.1.2. Công tác quản lý của Ban giám hiệu còn yếu.</p> <p>2.2.1. Các lớp bồi dưỡng còn nặng về hình thức chưa có chất lượng.</p> <p>2.2.2. Vai trò của tổ khối chuyên môn còn yếu.</p> <p>2.2.3. Năng lực tổ chức và điều hành của CBQL còn hạn chế.</p> <p>2.2.4. Năng lực tiếp thu của giáo viên không đồng đều.</p> <p>2.3.1. Trang thiết bị CSVC phục vụ dạy học còn thiếu chưa kịp thời</p> <p>2.3.2. Thiếu kinh phí cho việc tham gia học hỏi kinh nghiệm</p> <p>2.3.3. Việc thực hiện luân chuyển GV chưa đồng đều</p> <p>2.3.4. Trường tiểu học có nhiều điểm trường cách xa nhau.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - GV chưa an tâm công tác. - Tỷ lệ lưu ban, bỏ học còn cao. - Một số GV ở vùng khó khăn không có điều kiện để đi giao lưu, trao đổi học tập kinh nghiệm. 	<p>3. Chính sách đãi ngộ chưa thoả đáng.</p>	<p>3.1. Thiếu thông tin cơ bản để xây dựng chính sách.</p> <p>3.2. Công tác thực hiện chính sách chưa tốt.</p>	<p>3.1.1. Do CB tham mưu xây dựng chính sách không có thực tiễn</p> <p>3.1.2. Do tham mưu chưa tốt</p> <p>3.1.3. Do thiếu công cụ phương tiện thông tin (máy tính, điện thoại, phương tiện đi lại...)</p> <p>3.1.4. Do chưa có phương pháp tập hợp và nắm bắt thông tin</p> <p>3.1.5. công tác lưu trữ quản lý hồ sơ chưa tốt.</p> <p>3.2.1. Một số cán bộ năng lực còn hạn chế</p> <p>3.2.2. Một số cán bộ thiếu tinh thần trách nhiệm.</p>

<p>- Suy giảm chất lượng dạy và học. - Giảm lòng tin của nhân dân đối với nhà trường. - ảnh hưởng đến sức khoẻ của học sinh và giáo viên. - Khó tổ chức học 2 buổi/ngày - Giáo viên khó thực hiện đổi mới phương pháp dạy học.</p>	<p>4. Cơ sở vật chất cho dạy và học còn thiếu.</p>	<p>4.1. Thiếu kinh phí đầu tư xây dựng cơ sở vật chất. 4.2. Công tác xã hội hoá giáo dục còn yếu. 4.3. Công tác quản lý CSVC, thiết bị chưa cao. 4.4. Công tác tham mưu để xuất, đầu tư CSVC cho nhà trường còn hạn chế.</p>	<p>4.1.1. Các nhà chức trách chưa quan tâm đầu tư theo nhu cầu 4.1.2. Do điều kiện KT của ND ở miền núi còn nhiều khó khăn, ảnh hưởng tới việc XD CSVC. 4.1.3. Một số địa phương còn tư tưởng trông chờ vào sự đầu tư của Nhà nước. 4.2.1. Trình độ dân trí thấp. 4.2.2. Công tác tuyên truyền còn yếu. 4.3.1. Do thiếu các phòng chức năng. 4.3.2. Một số hiệu trưởng tinh thần trách nhiệm chưa cao. 4.3.3. Một số HS thiếu ý thức giữ gìn và bảo vệ CSVC của nhà trường 4.4.1. Tinh thần trách nhiệm của một số CB quản lý trường học chưa cao. 4.4.2. Năng lực của một số hiệu trưởng còn yếu.</p>
--	--	--	--

Tỉnh Hà Giang (tháng 2/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục tiểu học còn thấp			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trong điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ học sinh lên lớp thấp - Khó đổi mới PPDH - Không tạo được hứng thú học tập cho học sinh - Duy trì sĩ số học sinh thấp, học sinh bỏ học nhiều 	<p>1) Năng lực của một bộ phận giáo viên tiểu học còn yếu.</p> <p>1.1 trình độ đào tạo 9+3 chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>1.2 ý thức tự bồi dưỡng chưa cao</p> <p>1.3 Việc quản lý trường học còn yếu</p> <p>1.4 Chưa có chế độ chính sách hỗ trợ cho người đi học để nâng cao trình độ</p> <p>1.5 Thiếu thông tin</p>	<p>2.1 Qui hoạch tổng thể trường học chưa có</p> <p>2.2 Nguồn kinh phí đầu tư cho giáo dục còn thấp</p> <p>2.3 Công tác xã hội hoá giáo dục chưa cao</p>	<p>1.1.1. Tuyển đầu vào chưa hợp lý</p> <p>1.1.2. Do thiếu giáo viên nên phải đào tạo cấp tốc (L.sử để lại)</p> <p>1.3.1 Chưa đào tạo nâng cao nghiệp vụ</p> <p>1.4.1. Thiếu kinh phí</p> <p>1.5.1 Thiếu kinh phí để mua báo chí và thiết bị nghe nhìn do đại hình vùng cao sử dụng phương tiện nghe nhìn hạn chế</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Không thực hiện được học 2 buổi/ ngày - Khó thực hiện đổi mới phương pháp dạy học - Không đảm bảo vệ sinh học đường - Không đủ điều kiện để học mà chơi 	<p>2) Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>3.1 Điều kiện tự nhiên không thuận lợi</p> <p>3.2.Đời sống kinh tế gia đình học sinh còn khó khăn</p>	<p>2.1.1 Chính quyền địa phương chưa thực sự quan tâm đến giáo dục</p> <p>2.2.1. Thu nhập người dân còn thấp</p> <p>2.2.2. xã hội hoá giáo dục còn thấp</p> <p>2.3.1. Kinh tế chậm phát triển</p> <p>2.3.2. Đời sống kinh tế của nhân dân còn gặp nhiều khó khăn</p> <p>2.3.3. Sự hỗ trợ của cộng đồng còn ít.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ lưu ban cao - Số lượng học sinh khá, giỏi ít - Khó đổi mới PPDH - G.v không hứng thú DH - Học sinh lĩnh hội kiến thức không đầy đủ 	<p>3) Học sinh đi học không đều</p>	<p>3.3 Công tác tuyên truyền vận động học sinh đi học còn hạn chế</p>	<p>3.2.1 Thiếu đất canh tác</p> <p>3.2.2 áp dụng tiến khoa học hạn chế</p> <p>3.2.3 thiếu vốn để sản xuất</p> <p>3.2.4 Điều kiện khí hậu không thuận lợi</p> <p>3.2.5 Một số gia đình đông con</p> <p>3.2.6 Một số gia đình hủ còn tục lạc hậu</p> <p>3.3.1 Một số cấp uỷ chính quyền địa phương chưa thực sự quan tâm đến sự nghiệp GD</p> <p>3.3.2 Giáo viên chưa thực sự tâm huyết với nghề</p> <p>3.3.3 Ngôn ngữ bất đồng</p> <p>3.3.4 Một số đơn vị trường học chưa tham mưu tốt với cấp uỷ chính quyền địa phương</p> <p>3.4.1 Chưa ý thức được việc học tập</p> <p>3.4.2 Đời sống gia đình giáo viên còn gặp nhiều khó khăn</p> <p>3.4.3 Một số cha mẹ học sinh không biết chữ</p>

<p>4) Năng lực quản lí còn hạn chế</p>	<p>4.1 Một số QL trường học chưa được qua đào tạo</p> <p>4.2 Một số CBQL chưa có tách nhiệm trong công việc</p> <p>4.3 Một số cán bộ chưa tự nâng cao năng lực QL</p>	<p>4.1.1 Mở các lớp bồi dưỡng CBQL chưa thường xuyên</p> <p>4.1.2 Kinh phí mở các lớp đào tạo CBQL của ngành còn hạn chế</p> <p>4.2.1 Chế độ đãi ngộ chưa thoả đáng</p> <p>4.2.2 Một số CBQL chưa yên tâm công tác</p> <p>4.2.3 Việc kiểm tra giám sát còn lỏng lẻo</p> <p>4.3.1 Ý thức phấn đấu vươn lên còn hạn chế</p> <p>4.3.2 Chưa xác định được vai trò của mình trước tập thể</p>	<p>4.1.1 Mở các lớp bồi dưỡng CBQL chưa thường xuyên</p> <p>4.1.2 Kinh phí mở các lớp đào tạo CBQL của ngành còn hạn chế</p> <p>4.2.1 Chế độ đãi ngộ chưa thoả đáng</p> <p>4.2.2 Một số CBQL chưa yên tâm công tác</p> <p>4.2.3 Việc kiểm tra giám sát còn lỏng lẻo</p> <p>4.3.1 Ý thức phấn đấu vươn lên còn hạn chế</p> <p>4.3.2 Chưa xác định được vai trò của mình trước tập thể</p>
<p>5) Xã hội hoá giáo dục chưa cao</p>	<p>5.1 Các tổ chức XH tuyên truyền về GD chưa thường xuyên</p> <p>5.2 Điều kiện ở đại phương còn khó khăn</p> <p>5.3 ý thức trách nhiệm của cộng đồng chưa cao</p> <p>5.4 Trình độ dân trí còn thấp</p>	<p>5.1.1 Một số cấp uỷ chính quyền địa phương chưa thực sự quan tâm đến sự nghiệp GD</p> <p>5.1.2 Chưa nhận rõ về tầm quan trọng của GD</p> <p>5.1.3 Một số tổ chức xã hội chưa thực sự hiểu rõ tầm quan trọng của GD</p> <p>5.2.1 Thiểu đất, nước để canh tác</p> <p>5.2.2 Tiến độ chuyển đổi cơ cấu kinh tế và cây trồng còn chậm</p> <p>5.3.1 Sự phối hợp giữa các cơ quan ban ngành chưa chặt chẽ</p> <p>5.3.2 Chưa quan tâm đến công tác GD</p> <p>5.4.1 Tiếp cận thông tin còn hạn chế</p>	<p>5.1.1 Một số cấp uỷ chính quyền địa phương chưa thực sự quan tâm đến sự nghiệp GD</p> <p>5.1.2 Chưa nhận rõ về tầm quan trọng của GD</p> <p>5.1.3 Một số tổ chức xã hội chưa thực sự hiểu rõ tầm quan trọng của GD</p> <p>5.2.1 Thiểu đất, nước để canh tác</p> <p>5.2.2 Tiến độ chuyển đổi cơ cấu kinh tế và cây trồng còn chậm</p> <p>5.3.1 Sự phối hợp giữa các cơ quan ban ngành chưa chặt chẽ</p> <p>5.3.2 Chưa quan tâm đến công tác GD</p> <p>5.4.1 Tiếp cận thông tin còn hạn chế</p>

Tỉnh Tuyên Quang (tháng 2/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng Giáo dục còn thấp			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Công tác Quản lý chỉ đạo gặp khó khăn - Việc tổ chức dạy 2 buổi/ngày còn hạn chế - Việc tổ chức các hoạt động trên lớp cho HS bị hạn chế - Khó thực hiện được việc giáo dục toàn diện - Khó thực hiện đổi mới chương trình GDPT (thay SGK) - Thiếu điều kiện đạt tiêu chuẩn trường chuẩn quốc gia - ảnh hưởng đến sức khoẻ học sinh 	<p>1. Cơ sở vật chất - thiết bị còn thiếu</p>	<p>1.1. Quá nhiều điểm trường</p> <p>1.2. Do thiếu kinh phí</p> <p>1.3. Do quản lý và sử dụng còn yếu</p>	<p>1.1.1. Do địa hình phức tạp</p> <p>1.2.1. Kinh phí đầu tư của Nhà nước chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>1.2.2. Kinh phí do Dân đóng góp chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>1.3.1. Do thiếu cán bộ chuyên môn nghiệp vụ</p> <p>1.3.2. Một số cán bộ quản lý trường học năng lực yếu</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Hạn chế việc thể hiện phương pháp dạy học mới - Một số GV không dạy được toàn cấp - Chất lượng các môn chuyên biệt còn hạn chế - Tỷ lệ học sinh giỏi thấp - Giảm uy tín với phụ huynh học sinh 	<p>2. Chất lượng đội ngũ giáo viên còn bất cập</p>	<p>2.1. Chất lượng đào tạo thấp</p> <p>2.2. Thiếu GV Nhạc, Hoạ, ngoại ngữ, tin học</p> <p>2.3. Một số giáo viên năng lực còn hạn chế</p>	<p>2.1.1. Chất lượng đầu vào thấp</p> <p>2.1.2. Nội dung chương trình đào tạo ở trường sư phạm bất cập</p> <p>2.3.1. Một số giáo viên chưa tự bồi dưỡng thường xuyên.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Công tác chỉ đạo kiểm tra chưa thường xuyên - Kết quả học tập của học sinh còn thấp - Lúng túng trong việc quản lý trường học - Công tác bồi dưỡng thường xuyên và tự bồi dưỡng kém hiệu quả - Còn có GV vi phạm quy chế chuyên môn 	<p>3. Công tác quản lý giáo dục tiểu học còn bất cập</p>	<p>3.1. Chưa có chế độ đãi ngộ đối với cán bộ quản lý ở Sở và phòng GD</p> <p>3.2. Điều kiện làm việc của CBQL còn thiếu</p> <p>3.3. Năng lực quản lý của Hiệu trưởng còn hạn chế.</p> <p>3.4. Sở GD chưa có phòng tiểu học</p> <p>3.5. Thiếu nguồn GV có chất lượng để bổ nhiệm Hiệu trưởng</p> <p>3.6. Số lượng CBQL tiểu học ở Sở và phòng GD còn thiếu</p>	<p>3.3.1. Một số Hiệu trưởng ý thức trách nhiệm kém</p> <p>3.3.2. Trình độ chuyên môn một số Hiệu trưởng chưa đạt chuẩn</p> <p>3.3.3. Một số Hiệu trưởng chưa được đào tạo cơ bản về nghiệp vụ quản lý</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Kiến thức cơ bản và kỹ năng thực hành hạn chế - Khả năng tự học của học sinh hạn chế - Tỷ lệ học sinh khá giỏi thấp - Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp dạy và học 	<p>4. Điều kiện học tập của học sinh còn khó khăn</p>	<p>4.1. Đồ dùng học tập của HS còn thiếu</p> <p>4.2. Quy mô trường lớp chưa hợp lý</p> <p>4.3. Sự quan tâm của gia đình đối với việc học tập của HS còn hạn chế</p> <p>4.4. Điều kiện kinh tế gia đình học sinh còn khó khăn</p> <p>4.5. Môi trường giao tiếp với xã hội của HS bị hạn chế</p>	<p>4.1.1. Điều tư của Nhà nước còn ít</p> <p>4.1.2. Điều kiện kinh tế gia đình học sinh khó khăn</p> <p>4.2.1. Nhiều trường tiểu học chưa được tách độc lập</p> <p>4.2.2. Điều kiện địa lý phức tạp</p>
---	---	--	---

Tỉnh Bắc Giang (tháng 2/2003)
Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục còn nhiều bất cập

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> Tỷ lệ học 2 buổi / ngày chưa cao Không đảm bảo vệ sinh học đường Khó khăn trong việc thực hiện đổi mới phương pháp dạy học Khó thực hiện giáo dục toàn diện Không tạo được hứng thú cho học sinh 	<p>1. Cơ sở vật chất trường học còn thiếu</p> <p>1.2 Sự đầu tư cho giáo dục của nhà trường còn thấp</p> <p>1.3 Huy động nguồn kinh phí đóng góp từ dân thấp</p> <p>1.4 Chưa huy động hết các nguồn lực cho giáo dục (nhà hảo tâm, doanh nghiệp...)</p> <p>1.5 Quản lý sử dụng cơ sở vật chất ở một số trường chưa tốt.</p>	<p>1.1 Sự quản lý các nguồn kinh phí còn hạn chế</p> <p>1.2 Sự đầu tư cho giáo dục của nhà trường còn thấp</p> <p>1.3 Huy động nguồn kinh phí đóng góp từ dân thấp</p> <p>1.4 Chưa huy động hết các nguồn lực cho giáo dục (nhà hảo tâm, doanh nghiệp...)</p> <p>1.5 Quản lý sử dụng cơ sở vật chất ở một số trường chưa tốt.</p>	<p>1.1.1 Trình độ quản lý kinh tế của cán bộ quản lý còn yếu</p> <p>1.1.2 Năng lực quản lý kinh tế của một bộ phận cán bộ quản lý còn yếu</p> <p>1.2.1 Kinh tế đất nước còn nghèo</p> <p>1.2.2 Công tác tham mưu của cấp dưới còn chưa chuẩn</p> <p>1.2.3 Công tác thống kê còn chưa chuẩn</p> <p>1.3.1 Điều kiện kinh tế xã hội của một số địa phương còn khó khăn</p> <p>1.3.2 Nhận thức về trách nhiệm và nghĩa vụ của một số bộ phận dân cư còn hạn chế</p> <p>1.3.3 Một số nơi, chính quyền chưa vận động sức mạnh của dân vào xây dựng cơ sở vật chất</p> <p>1.4.1 Công tác tuyên truyền vận động về giáo dục ở một số nơi chưa hiệu quả</p> <p>1.4.2 Nhận thức về giáo dục đào tạo của một số tổ chức còn hạn chế</p> <p>1.5.1 Một số cán bộ thư viện, thiết bị trường học chưa có nghiệp vụ chuyên môn</p> <p>1.5.2 Tinh thần trách nhiệm của một số cán bộ chưa cao</p> <p>1.5.3 Chất lượng trang thiết bị, cơ sở vật chất chưa tốt</p>
<ul style="list-style-type: none"> Hoạt động của giáo viên, học sinh thiếu nền nếp Chất lượng các hoạt động giáo dục chưa cao Hạn chế trong việc gây hứng thú dạy, học cho giáo viên và học sinh 	<p>2. Công tác quản lý giáo dục còn hạn chế</p>	<p>2.1 Thanh tra chưa phát huy được hết tác dụng đối với quản lý giáo dục</p> <p>2.2 Điều kiện làm việc của cán bộ quản lý còn thiếu</p> <p>2.3 Năng lực quản lý của một bộ phận cán bộ quản lý còn hạn chế</p>	<p>2.1.1 Năng lực của một số cán bộ thanh tra còn bất cập</p> <p>2.1.2 Một số cán bộ thanh tra đánh giá khách quan, công bằng</p> <p>2.1.3 Một số cán bộ quản lý chưa nhận thức đầy đủ về tầm quan trọng của công tác thanh tra</p> <p>2.2.1 Thiếu kinh phí để trang bị thiết bị làm việc cho cán bộ quản lý</p> <p>2.3.1 Một số cán bộ quản lý chưa được học, bồi dưỡng về nghiệp vụ quản lý</p> <p>2.3.2 Một bộ phận cán bộ quản lý chưa được bồi dưỡng thường xuyên</p> <p>2.3.3 Một bộ phận cán bộ quản lý chưa tích cực tự học, tự bồi dưỡng nâng cao trình độ.</p> <p>2.3.4 Chương trình đào tạo nghiệp vụ quản lý trường học của trường sư phạm chưa cập nhật với yêu cầu</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Một bộ phận học sinh không hứng thú học tập • Một bộ phận học sinh chưa đạt chuẩn kiến thức, kỹ năng chung • Một bộ phận nhân dân thiếu lòng tin vào giáo viên • Triển khai đổi mới GDPT gặp khó khăn 		<p>2.4 ý thức, tinh thần trách nhiệm của một số quản lý còn chưa cao</p> <p>2.5 Cơ chế phân cấp quản lý giáo dục còn chưa hợp lý</p> <p>2.6 Chế độ ưu đãi chưa đồng viên khích lệ được cán bộ quản lý cấp phòng sở</p>	<p>2.3.5 Việc trang bị kiến thức cho cán bộ quản lý chưa cập nhật với yêu cầu</p> <p>2.4.1 Một số cán bộ quản lý con tư tưởng dựa dẫm, bình quân chủ nghĩa</p> <p>2.4.2 Một số cán bộ quản lý nhận thức chưa đầy đủ vai trò, vị trí, nhiệm vụ của mình</p>
	<p>3. Chất lượng một bộ phận giáo viên còn hạn chế</p>	<p>3.1 Chất lượng đào tạo giáo viên còn hạn chế</p> <p>3.2 Hệ thống đào tạo của một số giáo viên còn thấp</p> <p>3.3 Công tác bồi dưỡng giáo viên chất lượng còn hạn chế</p> <p>3.4 Điều kiện làm việc của giáo viên còn thiếu</p> <p>3.5 Trách nhiệm làm việc của một bộ phận giáo viên chưa cao.</p> <p>3.6 Cơ chế quản lý giáo viên còn nhiều bất cập</p>	<p>3.1.1 Chất lượng đầu vào trường SP của một số sinh viên còn thấp</p> <p>3.1.2 Chương trình đào tạo trường SP còn hạn chế</p> <p>3.1.3 CSVC trường SP chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>3.1.4 Chất lượng một số giáo viên trường SP chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>3.2.1 Do lịch sử để lại</p> <p>3.3.1 Tổ chức bồi dưỡng giáo viên chưa chặt chẽ</p> <p>3.3.2 Phương pháp bồi dưỡng giáo viên chưa phù hợp</p> <p>3.3.3 ý thức tự bồi dưỡng của một số giáo viên chưa cao</p> <p>3.3.4 Nội dung chương trình bồi dưỡng còn bất cập</p> <p>3.4.1 Ngân sách đầu tư cho giáo dục còn ít</p> <p>3.4.2 Nhận thức một số cấp uỷ, chính quyền về giáo dục đào tạo chưa đầy đủ</p> <p>3.4.3 Kinh tế địa phương còn khó khăn</p> <p>3.5.1 Công tác khen thưởng, kỷ luật chưa kịp thời, thảo đáng</p> <p>3.5.2 Đồng lương giáo viên còn thấp</p> <p>3.5.3 Một số giáo viên chưa yêu nghề</p> <p>3.6.1 Năng lực quản lý các cấp còn hạn chế</p> <p>3.6.2 Do lịch sử để lại</p>

Cơ sở vật chất trường học còn nhiều bất cập

Vấn đề trọng điểm

Tỉnh Lào Cai (tháng 2/2003)

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<p>1. Chất lượng giáo dục toàn diện thấp</p> <p>2. Không đủ lớp học 2 buổi / ngày</p> <p>3. Thiếu phương tiện phục vụ đổi mới phương pháp dạy học</p> <p>4. Nhiều phòng học tạm</p> <p>5. Thiếu phòng học và các phòng chức năng</p>	<p>1. Kinh phí đầu tư cơ sở vật chất không đáp ứng yêu cầu</p> <p>2. Hiệu quả công tác xã hội hoá giáo dục chưa cao</p> <p>3. Quy hoạch tổng thể một số nơi chưa phù hợp</p> <p>4. Trường lớp còn phân tán, khó khăn trong việc đầu tư cơ sở vật chất</p> <p>5. Bảo quản và sử dụng cơ sở vật chất một số nơi chưa tốt</p>	<p>1.1. Kinh phí đầu tư cơ sở vật chất còn ít</p> <p>1.2. Kinh phí địa phương đầu tư cho cơ sở vật chất còn ít</p> <p>1.3. Cơ chế đầu tư chưa hợp lý</p> <p>2.1. Huy động nguồn vốn còn ít</p> <p>2.2. Nhận thức của nhân dân về xã hội giáo dục chưa cao</p> <p>2.3. Sự phối hợp giữa giáo dục và tổ chức KT-XH chưa cao</p> <p>3.1. Công tác xây dựng kế hoạch còn hạn chế</p> <p>3.2. Địa hình phức tạp</p> <p>3.3. Một số nơi chính quyền chưa quan tâm tới việc thực hiện quy hoạch trường lớp</p> <p>4.1. Địa hình miền núi đi lại khó khăn</p> <p>4.2. Dân cư sống không tập trung</p> <p>5.1. Trình độ một số cán bộ quản lý còn hạn chế</p> <p>5.2. Điều kiện đảm bảo cơ sở vật chất còn chưa tốt.</p> <p>5.3. Hiệu quả sử dụng đồ dùng, thiết bị dạy học chưa cao</p> <p>5.4. Ý thức, trách nhiệm một số người chưa tốt</p>	<p>1.2.1. Điều kiện kinh tế của tỉnh còn nghèo</p> <p>1.2.2. Kinh tế địa phương phát triển chậm</p> <p>1.3.1. Tỷ lệ kinh phí đầu tư cho cơ sở vật chất còn ít</p> <p>2.1.1. Đời sống nhân dân còn khó khăn</p> <p>2.2.1. Công tác tuyên truyền, vận động chưa đạt hiệu quả</p> <p>2.2.2. Dân trí chưa cao</p> <p>2.3.1. Chưa có cơ chế cụ thể về việc phối hợp giữa giáo dục và các ngành, đoàn thể và các tổ chức xã hội</p> <p>3.1.1. Trình độ, năng lực của một số cán bộ chưa đáp ứng yêu cầu.</p> <p>3.3.1. Nhận thức của chính quyền cơ sở một số nơi chưa cao</p> <p>4.2.1. Trình độ dân trí còn thấp</p> <p>4.2.2. Một số tập tục còn lạc hậu</p> <p>5.1.1. Kinh phí đầu tư còn thiếu</p> <p>5.1.2. Chất lượng một số đồ dùng, thiết bị chưa đảm bảo</p> <p>5.1.3. Thiếu nhiều cán bộ thư viện và thiết bị</p> <p>5.2.1. Một số giáo viên ngại sử dụng đồ dùng dạy học</p> <p>5.2.2. Công tác tuyên truyền giáo dục còn hạn chế</p> <p>5.4.1. Cán bộ quản lý thư viện kiểm tra chưa chặt chẽ</p>

Tỉnh Yên Bái (tháng 2/2003) **VanDeTruongJiem** **Chất lượng đội ngũ giáo viên còn bất cập**

<p>Hệ quả</p> <p>1. Học sinh không tiếp thu được kiến thức cơ bản</p> <p>2. Chất lượng một số giáo viên chưa đáp ứng được yêu cầu giảng dạy</p>	<p>Nguyên nhân trực tiếp</p> <p>1. Chất lượng đầu vào còn thấp</p>	<p>Nguyên nhân bậc 2</p> <p>1.1 Đào tạo theo nhu cầu cần thiết của địa phương</p> <p>1.2 Tâm lý của xã hội đối với ngành sư phạm</p> <p>1.3 Chưa có chính sách thu hút học sinh giỏi vào trường sư phạm</p>	<p>Nguyên nhân bậc 3</p> <p>1.1.1 Phải thực hiện giải pháp tình thế do thiếu giáo viên trầm trọng</p> <p>1.1.2. Do công tác hướng nghiệp ở trường phổ thông với ngành sư phạm</p> <p>1.1.3. Do cộng đồng dân cư chưa nhận thức đúng về nghề dạy học</p> <p>1.2.1 Do thiếu giáo viên thực hiện mục tiêu phổ cập</p> <p>1.2.2. Tuyển dụng giáo viên sinh từ nhiều nguồn khác nhau</p>
<p>1. Một số giáo viên dạy toàn cấp chất lượng chưa cao</p> <p>2. Chất lượng dạy các môn năng khiếu hạn chế</p> <p>3. Giáo viên khó thực hiện đổi mới phương pháp</p>	<p>2. Chất lượng đào tạo chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>2.1 Phương pháp đào tạo chưa gắn liền với thực tế</p> <p>2.2 Chương trình đào tạo chưa phù hợp</p> <p>2.3 Năng lực một số giáo viên trưởng sư phạm chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>2.4 Cơ sở vật chất trường sư phạm chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>2.1.1 Thời gian thực tập còn ngắn ngày</p> <p>2.1.2 Nội dung đào tạo chưa hoàn thiện</p> <p>2.2.1 Nội dung đào tạo chưa hoàn thiện</p> <p>2.3.1 Kiến thức thực tế của giáo viên sư phạm xa với nhà trường</p> <p>2.3.2 Điều kiện phục vụ cho công tác giảng dạy thiếu</p> <p>2.3.3 Công tác tự bồi dưỡng bị hạn chế</p> <p>2.4.1 Điều kiện ăn ở, sinh hoạt của giáo viên thiếu</p> <p>2.4.2 Đồ dùng dạy học cho sinh viên sư phạm thiếu</p> <p>2.4.3 Công tác tự bồi dưỡng còn hạn chế</p> <p>2.4.4 Tài liệu phục vụ cho giáo viên sư phạm tự bồi dưỡng thiếu</p>

<p>1. Giáo viên chưa thực hiện đổi mới phương pháp dạy học</p> <p>2. Kết quả giảng dạy không được nâng lên</p> <p>3. Năng lực giảng dạy bị hạn chế</p> <p>4. Kết quả học sinh được đào tạo thấp</p>	<p>3. Chất lượng bồi dưỡng chưa cao</p>	<p>3.1 Điều kiện để giáo viên tự bồi dưỡng chưa đáp ứng</p> <p>3.2 Một số giáo viên trưởng sư phạm chưa đạt yêu cầu</p> <p>3.3 Một số giáo viên ý thức tự bồi dưỡng thấp</p> <p>3.4 Chương trình, nội dung bồi dưỡng chưa phù hợp</p> <p>3.5 Công tác tổ chức bồi dưỡng chưa hợp lý</p>	<p>3.1.1 Nhiều nơi thiếu tài liệu và phương tiện để giáo viên dạy học</p> <p>3.2.1 Một số giáo viên đào tạo chưa đạt chuẩn</p> <p>3.3.1 Một bộ phận giáo viên chưa tâm huyết với nghề</p> <p>3.5.1 Chưa có hình thức động viên với những giáo viên có kinh nghiệm bồi dưỡng tốt</p>
<p>1. Chất lượng giáo dục một số trường còn thấp</p> <p>2. Hoạt động của nhà trường còn yếu về kĩ cương nền nếp</p> <p>3. Chấp hành quy chế chuyên môn còn yếu</p> <p>4. Uy tín của nhà trường đối với cộng đồng bị giảm</p>	<p>4. Công tác quản lý một số trường còn yếu</p>	<p>4.1 Một bộ phận cán bộ quản lý chưa qua đào tạo</p> <p>4.2 Một số cán bộ quản lý chưa qua đào tạo</p> <p>4.3 Hiệu quả quản lý thấp</p> <p>4.4 Công tác thanh tra của cấp trên chưa thường xuyên</p> <p>4.5 Thông tin chưa kịp thời</p>	<p>4.1.1 Thiếu quy hoạch cán bộ tổng thể</p> <p>4.2.1 Tổ chức bồi dưỡng chưa thường xuyên</p> <p>4.3.1 Có nhiều điểm trường lẻ</p> <p>4.3.2 Địa bàn rộng, thiếu cán bộ thanh tra</p> <p>4.3.3 Cán bộ quản lý bận nhiều công việc sự vụ</p> <p>4.3.4 Một bộ phận cán bộ quản lý chưa chủ động sáng tạo</p> <p>4.4.1 Thiếu nhân viên hành chính giúp việc</p> <p>4.5.1. Thiếu phương tiện làm việc</p>
<p>1. Giáo viên chưa yên tâm công tác</p> <p>2. Giáo viên bị hạn chế chất lượng giảng dạy</p> <p>3. Vùng cao thường xuyên thiếu giáo viên giỏi</p> <p>4. Thực hiện phổ cập giáo dục tiểu học chất lượng tiểu học khó khăn</p>	<p>5. Môi trường xã hội vùng sâu, vùng xa còn lạc hậu</p>	<p>5.1 Chưa nhận thức rõ lợi ích của việc học tập</p> <p>5.2 Một số cán bộ quản lý chưa qua đào tạo</p> <p>5.3 Điều kiện tinh thần vật chất của đồng bào vùng cao khó khăn</p> <p>5.4 Một số giáo viên vùng cao chưa được chuyển vùng</p>	<p>5.1.1 Điều kiện dân trí thấp</p> <p>5.2.1 Do dân cư phân tán</p> <p>5.2.2 Giao thông chưa phát triển</p> <p>5.3.1 Điều kiện kinh tế xã hội phát triển chậm</p> <p>5.4.1 Thiếu giáo viên người địa phương</p> <p>5.4.2 Đào tạo theo địa chỉ không cân đối</p>

Vấn đề trọng điểm: Cơ sở vật chất trường học còn nhiều bất cập

Tỉnh Bắc Ninh (tháng 2/2003)

Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Chất lượng giáo dục toàn diện không cao - Thiếu phòng học, phòng chức năng - Thiếu sân chơi bãi tập - Khó khăn cho việc thực hiện dạy 2 buổi/ngày 	<p>Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quy hoạch xây dựng trường lớp chưa đáp ứng nhu cầu phát triển 2. Nguồn kinh phí đầu tư còn hạn hẹp 	<p>Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Sự nhận thức của 1 số địa phương còn hạn chế 1.2 Công tác XD kế hoạch chưa sát với yêu cầu phát triển 1.3 Đầu tư CSVC còn dãn trải 1.4 Do sự gia tăng dân số 1.5 Do yêu cầu ngày càng cao về CSVC 2.1 Ngân sách đầu tư cho xây dựng CSVC ít 2.2 Ngân sách địa phương đầu tư cho GD còn ít 2.3 Huy động các nguồn vốn trong dân cho XD CSVC trường học còn ít 2.4 Chưa có nguồn tài trợ của nước ngoài 	<p>Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1.1 Sự tham mưu của ngành GD còn hạn chế 1.1.2 Trình độ cán bộ của 1 số nơi chưa cập 1.2.1 KH XD chưa có tầm nhìn xa, còn manh mún 1.2.2 Công tác dự báo phát triển 1 số nơi chưa tốt 1.3.1 Do có nhiều điểm trường 1.3.2 Thiếu kinh phí 1.4.1 Cơ cấu cụm dân cư chưa ổn định 1.5.1 Do yêu cầu của sự đổi mới, phát triển GD 2.1.1 Kinh tế của nước ta còn nghèo 2.1.2 Tỷ lệ đầu tư cho XD CSVC ít 2.1.3 Ngân sách đầu tư chưa kịp yếu cầu phát triển 2.2.1 KT-XH ở 1 số địa phương chậm phát triển 2.2.2 Nhận thức về đầu tư cho giáo dục ở 1 số địa phương còn ít 2.3.1 Đời sống nhân dân ở 1 số nơi còn nghèo 2.3.2 Nhận thức của 1 số người dân còn hạn chế 2.4.1 Các tổ chức quốc tế chưa quan tâm đến GD 2.4.2 Chưa có dự án để nước ngoài đầu tư 3.1.1 Các văn bản về XHHGD chưa đầy đủ 3.1.2 1 số văn bản đã ban hành chưa phù hợp 3.1.3 1 số địa phương chưa có quy định cụ thể về XHHGD 3.2.1 Công tác tham mưu của 1 số HT còn ít 3.2.2 Lãnh đạo 1 số nơi chưa tâm huyết với GD 3.2.3 Công tác tuyên truyền ở 1 số nơi còn hạn chế 3.3.1 Trình độ dân trí chưa cao 3.3.2 Công tác tuyên truyền về XHHGD còn ít 3.4.1 Kinh tế địa phương còn nhiều khó khăn 3.4.2 Mức thu nhập của dân còn thấp 3.4.3 Chưa huy động được các doanh nghiệp tham gia XD CSVC trường học 4.1.1 GV chưa được bồi dưỡng sử dụng 4.1.2 KH bồi dưỡng chưa khoa học, chưa kịp thời 4.2.1 Cán bộ quản lý 1 số nơi tham mưu chưa tốt 4.2.2 Công tác kiểm tra, đánh giá chưa được quan tâm 4.2.3 1 số cán bộ quản lý chỉ đạo chưa sát sao 4.3.1 Chưa đủ cán bộ chuyên trách về sử dụng trang thiết bị, đồ dùng dạy học 4.3.2 Thiếu các phương tiện, phòng chức năng và trang thiết bị ĐDDH 4.4.1 GV ngại sử dụng trang thiết bị ĐDDH 4.4.2 1 số GV chưa thấy hết vai trò của ĐDDH
<ul style="list-style-type: none"> - Ảnh hưởng đến chất lượng dạy và học - Cơ sở vật chất nhanh xuống cấp - Chất lượng hiệu quả sử dụng đồ dùng thấp - Thất thoát về cơ sở vật chất 	<p>Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Sự nhận thức của 1 số địa phương còn hạn chế 1.2 Công tác XD kế hoạch chưa sát với yêu cầu phát triển 1.3 Đầu tư CSVC còn dãn trải 1.4 Do sự gia tăng dân số 1.5 Do yêu cầu ngày càng cao về CSVC 2.1 Ngân sách đầu tư cho xây dựng CSVC ít 2.2 Ngân sách địa phương đầu tư cho GD còn ít 2.3 Huy động các nguồn vốn trong dân cho XD CSVC trường học còn ít 2.4 Chưa có nguồn tài trợ của nước ngoài 3.1 Thiếu cơ chế về XHH giáo dục 3.2 Chính quyền địa phương chưa quan tâm đúng mức đến XHH giáo dục 3.3 Nhận thức của nhân dân về công tác GD chưa đầy đủ 3.4 Huy động các nguồn lực còn yếu 4.1 Năng lực sử dụng đồ dùng dạy học còn hạn chế 4.2 Năng lực quản lý, chỉ đạo chưa cao 4.3 Còn thiếu các điều kiện đảm bảo 4.4 Ý thức quản lý, sử dụng CSVC ở 1 số đơn vị chưa tốt 	<p>Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Sự nhận thức của 1 số địa phương còn hạn chế 1.2 Công tác XD kế hoạch chưa sát với yêu cầu phát triển 1.3 Đầu tư CSVC còn dãn trải 1.4 Do sự gia tăng dân số 1.5 Do yêu cầu ngày càng cao về CSVC 2.1 Ngân sách đầu tư cho xây dựng CSVC ít 2.2 Ngân sách địa phương đầu tư cho GD còn ít 2.3 Huy động các nguồn vốn trong dân cho XD CSVC trường học còn ít 2.4 Chưa có nguồn tài trợ của nước ngoài 3.1 Thiếu cơ chế về XHH giáo dục 3.2 Chính quyền địa phương chưa quan tâm đúng mức đến XHH giáo dục 3.3 Nhận thức của nhân dân về công tác GD chưa đầy đủ 3.4 Huy động các nguồn lực còn yếu 4.1 Năng lực sử dụng đồ dùng dạy học còn hạn chế 4.2 Năng lực quản lý, chỉ đạo chưa cao 4.3 Còn thiếu các điều kiện đảm bảo 4.4 Ý thức quản lý, sử dụng CSVC ở 1 số đơn vị chưa tốt 	<p>Nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1.1 Sự tham mưu của ngành GD còn hạn chế 1.1.2 Trình độ cán bộ của 1 số nơi chưa cập 1.2.1 KH XD chưa có tầm nhìn xa, còn manh mún 1.2.2 Công tác dự báo phát triển 1 số nơi chưa tốt 1.3.1 Do có nhiều điểm trường 1.3.2 Thiếu kinh phí 1.4.1 Cơ cấu cụm dân cư chưa ổn định 1.5.1 Do yêu cầu của sự đổi mới, phát triển GD 2.1.1 Kinh tế của nước ta còn nghèo 2.1.2 Tỷ lệ đầu tư cho XD CSVC ít 2.1.3 Ngân sách đầu tư chưa kịp yếu cầu phát triển 2.2.1 KT-XH ở 1 số địa phương chậm phát triển 2.2.2 Nhận thức về đầu tư cho giáo dục ở 1 số địa phương còn ít 2.3.1 Đời sống nhân dân ở 1 số nơi còn nghèo 2.3.2 Nhận thức của 1 số người dân còn hạn chế 2.4.1 Các tổ chức quốc tế chưa quan tâm đến GD 2.4.2 Chưa có dự án để nước ngoài đầu tư 3.1.1 Các văn bản về XHHGD chưa đầy đủ 3.1.2 1 số văn bản đã ban hành chưa phù hợp 3.1.3 1 số địa phương chưa có quy định cụ thể về XHHGD 3.2.1 Công tác tham mưu của 1 số HT còn ít 3.2.2 Lãnh đạo 1 số nơi chưa tâm huyết với GD 3.2.3 Công tác tuyên truyền ở 1 số nơi còn hạn chế 3.3.1 Trình độ dân trí chưa cao 3.3.2 Công tác tuyên truyền về XHHGD còn ít 3.4.1 Kinh tế địa phương còn nhiều khó khăn 3.4.2 Mức thu nhập của dân còn thấp 3.4.3 Chưa huy động được các doanh nghiệp tham gia XD CSVC trường học 4.1.1 GV chưa được bồi dưỡng sử dụng 4.1.2 KH bồi dưỡng chưa khoa học, chưa kịp thời 4.2.1 Cán bộ quản lý 1 số nơi tham mưu chưa tốt 4.2.2 Công tác kiểm tra, đánh giá chưa được quan tâm 4.2.3 1 số cán bộ quản lý chỉ đạo chưa sát sao 4.3.1 Chưa đủ cán bộ chuyên trách về sử dụng trang thiết bị, đồ dùng dạy học 4.3.2 Thiếu các phương tiện, phòng chức năng và trang thiết bị ĐDDH 4.4.1 GV ngại sử dụng trang thiết bị ĐDDH 4.4.2 1 số GV chưa thấy hết vai trò của ĐDDH

Tính Thái Nguyên (tháng 2/2003)
Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục toàn diện của bậc tiểu học còn hạn chế

Hậu quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Hiệu quả quản lý chưa cao - Nhà trường không hoàn thành được tốt nhiệm vụ năm học - Kỹ cương, nề nếp của nhà trường bị hạn chế - Hiệu quả làm việc của cán bộ QL không cao - Phong trào thi đua trong nhà trường không được đẩy mạnh 	<p>1. Công tác QLGD chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>1.1. Một số CBQL chưa nhận thức đầy đủ về vai trò của cửa công tác QL</p> <p>1.2. Trình độ quản lý của một số cán bộ quản lý còn hạn chế</p> <p>1.3. Cơ sở vật chất phục vụ cán bộ quản lý chưa đáp ứng</p> <p>1.4. Công tác đánh giá cán bộ QL còn hạn chế</p>	<p>1.1.1. Việc bổ nhiệm cán bộ QLGD còn nhiều hạn chế</p> <p>1.1.2. Qui hoạch cán bộ còn chưa phù hợp</p> <p>1.2.3. Qui chế sử dụng cán bộ chưa hợp lý</p> <p>1.2.1. Một số cán bộ QL còn coi nhẹ công tác QL</p> <p>1.2.2. Đào tạo cán bộ QL chưa đồng bộ</p> <p>1.2.3. Cán bộ QLGD chưa được bồi dưỡng kịp thời</p> <p>1.2.4. Một số cán bộ QL chưa được đào tạo chính qui</p> <p>1.2.5. Năng lực nhận thức vấn đề chưa năng động</p> <p>1.3.1. Kinh phí đầu tư cho CSVC còn hạn chế</p> <p>1.3.2. Nhận thức của cơ quan quản lý nguồn lực đầu tư cho giáo dục chưa đúng mức</p> <p>1.3.3. Chế độ nhà nước qui định chưa rõ ràng</p> <p>1.4.1. Tổ chức thanh tra giáo dục chưa hợp lý</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Chất lượng giảng dạy không bảo đảm - Chưa đủ giáo viên dạy các môn nhạc, học, thể dục, ngoại ngữ, tin học - Chất lượng dạy và học một số môn chưa cao - Chưa cập nhật, nâng cao kiến thức phục vụ chương trình đổi mới. 	<p>2. Đội ngũ giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>2.1. Nghiệp vụ chuyên môn của một bộ phận giáo viên còn yếu</p> <p>2.2. Loại hình giáo viên theo môn học chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>2.1.1. Chất lượng đào tạo của các trường sư phạm còn hạn chế</p> <p>2.1.2. Đội ngũ giáo viên tiểu học hiện nay có nguồn gốc đào tạo khác nhau</p> <p>2.1.3. Việc tuyển sinh của các trường sư phạm còn yếu</p> <p>2.1.4. Tinh thần, trách nhiệm trong giảng dạy của một số giáo viên chưa cao</p> <p>2.2.1. Kế hoạch đào tạo giáo viên thiếu cụ thể</p> <p>2.2.2. Việc bố trí, sử dụng giáo viên chưa hợp lý</p> <p>2.2.3. Chưa đáp ứng đúng được định mức của nhà nước về giáo viên/học sinh</p> <p>2.3.1. Hiệu quả công tác bồi dưỡng giáo viên chưa</p>

<p>được như mong muốn</p> <p>2.3.2. Chương trình bồi dưỡng giáo viên chưa hợp lý</p> <p>2.3.3. Thời gian bồi dưỡng giáo viên quá ngắn</p> <p>2.3.4. Ý thức tự bồi dưỡng của một số giáo viên chưa cao</p> <p>2.3.5. Cơ chế kiểm tra, đánh giá khoá bồi dưỡng giáo viên chưa khoa học</p>	<p>2.3. Công tác bồi dưỡng giáo viên chưa thật tốt</p>		
<p>3.1.1. Qui hoạch mặt bằng của nhiều trường chưa được quan tâm</p> <p>3.1.2. Một số phòng học xây dựng không đúng qui chuẩn</p> <p>3.1.3. Trang thiết bị, đồ dùng dạy học còn thiếu</p> <p>3.1.4. Phòng học, phòng chức năng, thư viện còn thiếu</p> <p>3.2.1. Do nhận thức của một số cán bộ QLGD về bậc tiểu học chưa đúng mức</p> <p>3.2.2. Các chính sách đầu tư chậm đổi mới</p> <p>3.3.1. Chưa thu hút được đầu tư của nước ngoài</p> <p>3.3.2. Ngân sách địa phương còn hạn hẹp</p> <p>3.3.3. Mức đầu tư của tỉnh, huyện cho bậc tiểu học còn thấp</p> <p>3.3.4. Đời sống kinh tế của dân chưa cao</p> <p>3.3.5. Chính sách khai thác các nguồn lực trong nước chưa hợp lý</p>	<p>3.1. Qui hoạch tổng thể mạng lưới trường lớp chưa được quan tâm</p> <p>3</p> <p>3.2. Cơ chế đầu tư chưa hợp lý</p> <p>3.3. Nguồn lực đầu tư còn hạn hẹp</p>	<p>3. Cơ sở vật chất chưa đạt chuẩn</p>	<p>- Nhiều trường tiểu học chưa đạt chuẩn theo điều lệ</p> <p>- CSVC chậm được xây dựng</p> <p>- ảnh hưởng đến chất lượng dạy và học</p>
<p>4.1.1. Nhận thức của các chủ thể tham gia QLGD còn hạn chế</p> <p>4.1.2. Cơ chế, chính sách XHHGD chưa đồng bộ</p> <p>4.3.1. Công tác tuyên truyền ở một số đơn vị còn chưa mạnh</p> <p>4.3.2. Nhận thức của một số cán bộ QL về công tác XHHGD còn chưa đúng</p>	<p>4.1. Nhận thức của một số thành viên trong cộng đồng chưa cao</p> <p>4.2. Kinh tế địa phương chưa phát triển</p> <p>4.3. Công tác tham mưu của ngành giáo dục với địa phương còn hạn chế</p>	<p>4. Công tác XHHGD chưa mạnh</p>	<p>- Việc phối hợp giữa học sinh - gia đình - nhà trường - xã hội chưa chặt chẽ.</p> <p>- Chưa phát huy được sức mạnh tổng hợp của cộng đồng để thực hiện các mục tiêu giáo dục</p>

Van tie trong oiem Chất lượng giáo dục toàn diện của bậc tiểu học còn một số mặt hạn chế

Tỉnh Vĩnh Phúc (tháng 2/2003)

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<p>- Tỷ lệ trường đạt chuẩn quốc gia thấp</p> <p>- Tổ chức hoạt động dạy và học gặp nhiều khó khăn</p> <p>- Không đủ điều kiện để tổ chức học bán trú 2 buổi/ngày</p>	<p>1. Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>1.1. Cơ chế đầu tư CSVC cho tiểu học chưa hợp lý</p> <p>1.2. Trường lớp, trang thiết bị, đồ dùng dạy học còn thiếu</p> <p>1.3. Nhận thức về đầu tư CSVC cho tiểu học còn chưa đầy đủ</p>	<p>1.1.1. Sự quan tâm về CSVC giữa các cấp học chưa đồng đều</p> <p>1.1.2. Sự tham mưu của các cấp QL chưa hợp lý</p> <p>1.1.3. Việc giao cho cấp xã/phường đầu tư xây dựng CSVC trường tiểu học gặp nhiều khó khăn</p> <p>1.2.1. Qui hoạch tổng thể các trường học chưa đạt chuẩn yêu cầu</p> <p>1.2.2. Nguồn kinh phí cho CSVC còn thấp</p> <p>1.2.3. Kinh tế địa phương còn nhiều khó khăn</p> <p>1.2.4. Công tác QL, bảo quản CSVC chưa thật tốt</p> <p>1.2.5. Các trang thiết bị của trường không bền</p> <p>1.2.6. Nguồn kinh phí sử dụng chưa đúng mục đích</p> <p>1.3.1. Trình độ, năng lực một số CBQL các cấp còn hạn chế</p> <p>1.3.2. Trình độ dân trí một số nơi còn thấp</p>
<p>- Thực hiện đổi mới phương pháp dạy học chưa có hiệu quả</p> <p>- Kết quả dạy-học đạt thấp</p> <p>- Uy tín của một số nhà giáo đối với nhân dân chưa cao</p> <p>- Số lượng và chất lượng học sinh giới thấp</p> <p>- Nhiều trường thiếu giáo viên dạy nhạc, hoạ, thể dục...</p>	<p>2. Đội ngũ giáo viên, nhân viên chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>2.1. Chất lượng đào tạo giáo viên, nhân viên chưa tốt</p> <p>2.2. Hiệu quả công tác bồi dưỡng giáo viên, nhân viên chưa cao</p> <p>2.3. Số lượng giáo viên, nhân viên chưa đủ, chưa đồng bộ</p>	<p>2.1.1. Công tác tuyển sinh chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>2.1.2. Còn tồn tại nhiều hệ đào tạo giáo viên tiểu học</p> <p>2.1.3. Đào tạo giáo viên tiểu học chuyên ngành còn thiếu</p> <p>2.1.4. Giáo trình được giảng dạy tại các trường sư phạm chưa đổi mới</p> <p>2.2.1. Việc tổ chức bồi dưỡng giáo viên chưa chặt chẽ</p> <p>2.2.2. Một số nội dung, chương trình bồi dưỡng chưa cập nhật</p> <p>2.2.3. Một số giáo viên chưa có ý thức tự học, tự bồi dưỡng</p> <p>2.2.4. Phương pháp bồi dưỡng chưa phù hợp</p> <p>2.2.5. Thời gian bồi dưỡng chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>2.3.1. Chỉ tiêu biên chế giáo viên, nhân viên còn thiếu</p> <p>2.3.2. Việc bố trí và sử dụng giáo viên, nhân viên chưa hợp lý</p> <p>2.3.3. Công tác đào tạo chưa đồng bộ</p>
<p>- Kết quả thực hiện nhiệm vụ năm học chưa cao</p> <p>- Kỷ cương, nề nếp trường học chưa tốt</p> <p>- Chưa thực đẩy được phong trào dạy và học</p> <p>- Hiệu quả công tác tham mưu thấp</p>	<p>3. Công tác quản lý bậc tiểu học còn hạn chế</p>	<p>3.1. Công tác thanh tra, đánh giá đội ngũ còn hạn chế</p> <p>3.2. Công tác đào tạo và bồi dưỡng CBQL còn hạn chế</p> <p>3.3. Năng lực quản lý của một số CBQL còn hạn chế</p> <p>3.4. Các điều kiện phục vụ CBQL còn thiếu</p>	<p>3.1.1. Xử lý kết quả sau thanh tra chưa kiên quyết</p> <p>3.1.2. Nghiệp vụ của một số thành tra viên chưa vững</p> <p>3.1.3. Nhận thức về công tác thanh tra, kiểm tra chưa đầy đủ</p> <p>3.2.1. Kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng CBQL chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>3.3.1. Một số CBQL trường học chưa qua đào tạo quản lý</p> <p>3.3.2. Công tác bổ nhiệm CBQL ở một số nơi chưa phù hợp</p> <p>3.3.3. Nhận thức về vai trò và tầm quan trọng của công tác QL chưa đầy đủ</p>

<p>- Khó khăn trong việc huy động nguồn lực cho CSVC nhà trường - Chưa tạo ra môi trường giáo dục tốt - Các hoạt động hỗ trợ giáo dục đạt hiệu quả thấp - Chất lượng phổ cập giáo dục tiểu học đúng độ tuổi chưa cao</p>	<p>4. Hiệu quả công tác XHHGD chưa cao</p>	<p>4.1. Công tác tuyên truyền chưa được quan tâm thoả đáng 4.2. Nhận thức của một số cán bộ và nhân dân địa phương về XHHGD còn hạn chế 4.3. Kinh tế-xã hội địa phương chậm phát triển 4.4. Việc phối hợp giữa ngành GD với các lực lượng xã hội chưa tốt</p>	<p>4.1.1. Thiếu cán bộ làm công tác tuyên truyền 4.1.2. Năng lực cán bộ tuyên truyền còn hạn chế 4.1.3. Công tác tham mưu, tuyên truyền của nhà trường, giáo viên về giáo dục chưa hiệu quả 4.2.1. Trình độ nhận thức của một bộ phận xã hội về GD còn hạn chế 4.3.1. Điều kiện địa lý khó khăn 4.3.2. Trình độ dân trí chưa cao 4.3.3. Mức thu nhập của người dân thấp 4.4.1. Nhận thức của một số cơ quan đoàn thể chưa cao 4.4.2. Trách nhiệm của các lực lượng tham gia giáo dục còn chưa phân định rõ 4.4.3. Việc tham mưu của ngành GD về XHHGD chưa có hiệu quả cao 4.4.4. Chưa có sự chỉ đạo thống nhất của các cấp, ban, ngành</p>
--	--	--	--

Tính Sơn La (tháng 2/2003)

vấn đề trọng điểm CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC TIỂU HỌC CÒN NHIỀU BẤT CẬP			
hệ quả	các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
- Nề nếp, kỷ cương nhĩ trường lỏng lẻo.		I.1. Việc quy hoạch đội ngũ CBQL chưa hợp lý.	I.1.1. Do thiếu nguồn (đặc biệt nguồn tại chỗ)
- Tỷ lệ lưu ban, bỏ học còn cao.	I. Đội ngũ cán bộ quản lý còn nhiều bất cập.	I.2. Một số CBQL chưa đạt chuẩn về trình độ.	I.1.2. Việc chuyển chuyển CBQL chưa triệt để. I.2.1. ý thức tự học tự bồi dưỡng chưa cao.
- Một số trường không hoàn thành tốt kế hoạch nhiệm vụ năm học.		I.3. Đầu tư kinh phí bồi dưỡng chưa thoả đáng.	I.2.2. Công tác đào tạo bồi dưỡng chưa thường xuyên. I.2.3. Do thiếu nguồn (đặc biệt nguồn tại chỗ). I.3.1. Do kinh phí hạn hẹp.
		II.1. Quy hoạch trường, lớp chưa hợp lý.	II.1.1. Nhận thức của một số chính quyền địa phương chưa đầy đủ.
			II.1.2. Công tác tham mưu của CBQL chưa cao.
- ảnh hưởng đến sức khoẻ của giáo viên và học sinh.			II.1.3. Do địa bàn không thuận lợi, dân cư ở thưa thớt.
- Rất khó khăn trong quá trình Day-Học.	II. Cơ sở vật chất còn yếu, kém.	II.2. Đầu tư của nhà nước còn thấp	II.1.4. Việc quy hoạch dân cư còn chậm. II.2.1. Nền kinh tế của tỉnh chậm phát triển. II.2.2. Việc điều tiết nguồn thu xây dựng chưa hợp lý.
			II.2.3. Ngân sách đầu tư cho xây dựng thấp.
- Kông đáp ứng được yêu cầu phát triển toàn diện.		II.3. Việc huy động vốn của nhân dân còn hạn chế.	II.3.1. Do công tác xã hội hoá chưa cao.
		II.4. Việc bảo quản, sử dụng cơ sở vật chất chưa tốt	II.3.2. Đời sống của nhân dân còn nhiều khó khăn. II.4.1. Trình độ dân trí không đồng đều.
			II.4.2. Thiếu biên chế bảo vệ. II.4.3. Thiếu biên chế chuyên trách về thư viên, thí nghiệm ... II.4.4. ý thức trách nhiệm của thầy và trò còn chưa cao.
- Học sinh chưa tích cực học tập.		III.1. Chất lượng đào tạo còn thấp.	III.1.1. Chất lượng đầu vào thấp. III.1.2. Một số nội dung đào tạo chưa sát hợp

<ul style="list-style-type: none"> - ảnh hưởng đến sự phát triển kinh tế-xã hội địa phương. 	<p>III. Đội ngũ giáo viên còn nhiều bất cập.</p>		<p>đối tượng</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ huy động trẻ đến trường không đảm bảo. 		<p>III.2. ý thức tự học, tự bồi dưỡng của giáo viên còn nhiều hạn chế.</p>	<p>III.1.3. Công tác đánh giá chưa chính xác. III.2.1. Môi trường công tác không thuận lợi.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ giáo viên khá, giỏi ít. - ảnh hưởng đến sự phát triển toàn diện của học sinh. - Tỷ lệ lưu ban cao. - Học sinh khá, giỏi ít. 			<p>III.2.2. Công tác thanh tra sử lý của các cấp không thường xuyên. III.2.3. Còn nhiều giáo viên chưa tâm huyết với nghề nghiệp III.2.4. Chế độ phụ cấp chưa thoả đáng với giáo viên vùng sâu, vùng xa.</p>

Tính Lai Châu (tháng 2/2003) **Van Ode trong đêm** **Chất lượng giáo dục toàn tiểu học còn nhiều hạn chế**

Kết quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Không đảm bảo chất lượng giáo dục toàn diện. - Không hoàn thành chỉ tiêu kế hoạch được giao - Kỹ cương nề nếp lỏng lẻo. - Hoạt động dạy và học không đạt được yêu cầu đặt ra. - Chỉ đạo và thực hiện để bị chổng chéo, chur trình quản lý không đảm bảo. 	<p>1. Công tác quản lý còn hạn chế</p>	<p>1.1 Công tác quy hoạch cán bộ quản lý chưa kịp thời</p> <p>1.1.2 Năng lực quản lý của một số cán bộ quản lý còn hạn chế.</p> <p>1.1.3 Thiếu các điều kiện cần thiết cho công tác quản lý của hiệu trưởng.</p> <p>1.1.4 Một số cán bộ quản lý tình thần trách nhiệm chưa cao</p>	<p>1.1.1 Do địa bàn công tác khó khăn.</p> <p>1.1.2 Thiếu nguồn cán bộ làm quản lý giáo dục.</p> <p>1.1.2.1 Một số cán bộ quản lý chưa được đào tạo qua các lớp quản lý trường học.</p> <p>1.1.2.2 Công tác bổ nhiệm cán bộ quản lý ở một số trường học vùng sâu, vùng xa chưa đúng quy trình.</p> <p>1.1.2.3 Thông tin để trao đổi học tập quản lý chưa có.</p> <p>1.1.2.4 Chỉ tiêu đào tạo chưa đáp ứng.</p> <p>1.1.2.5 Cán bộ quản lý các trường học chưa tích cực trong việc trao đổi, học hỏi kinh nghiệm.</p> <p>1.1.3.1 Thiếu kinh phí cho cán bộ quản lý.</p> <p>1.1.3.2 Điều kiện và phương tiện quản lý giáo dục còn thiếu.</p> <p>1.1.3.3 Chưa làm tốt công tác XHH giáo dục.</p> <p>1.1.4.1 Công tác thanh kiểm tra của cấp trên chưa được thường xuyên.</p> <p>1.1.4.2 Một số cán bộ quản lý chưa xác định được vai trò trách nhiệm của mình.</p> <p>1.1.4.3 Một số cán bộ quản lý công tác ở địa bàn chưa phù hợp với điều kiện cá nhân</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Hiệu quả giáo dục chưa cao. - Tỷ lệ học sinh lưu ban còn cao. - Học sinh bỏ học còn nhiều. - Tỷ lệ học sinh giới thấp. - Học sinh không được phát triển toàn diện. 	<p>2. Đội ngũ giáo viên còn nhiều bất cập</p>	<p>2.1 Xây dựng kế hoạch đào tạo giáo viên chưa hợp lý.</p> <p>2.2 Chất lượng đào tạo chưa đáp ứng yêu cầu.</p> <p>2.3 Công tác bồi dưỡng và tự bồi dưỡng hiệu quả chưa cao</p>	<p>2.1.1 Xây dựng kế hoạch phát triển trường lớp chưa sát với thực tế.</p> <p>2.1.2 Việc đào tạo đội ngũ giáo viên chưa đáp ứng với quy mô phát triển trường lớp.</p> <p>2.2.1 Do nguồn tuyển sinh đào tạo cho vùng sâu, vùng xa còn thiếu (giáo viên người dân tộc).</p> <p>2.2.2 Đội ngũ giáo viên được đào tạo dưới nhiều hệ khác nhau.</p> <p>2.2.3 Chưa đào tạo được giáo viên chuyên dạy các môn năng khiếu.</p> <p>2.2.4 Quá trình đào tạo chưa chú trọng đến kỹ năng giao tiếp và thực hành sư phạm.</p> <p>2.3.1 Thiếu kinh phí cho công tác bồi dưỡng giáo viên</p> <p>2.3.2 Do địa bàn rộng, việc tổ chức bồi dưỡng hàng tuần tại các trường vùng cao còn khó khăn.</p> <p>2.3.3 Tài liệu phục vụ cho công tác bồi dưỡng chưa đáp ứng kế hoạch cho công tác bồi dưỡng.</p> <p>2.3.4 Giáo viên chưa trú trọng tới việc bồi dưỡng.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Chất lượng dạy và học chưa cao. - Chưa đáp ứng được yêu cầu phát 	<p>3. Cơ sở vật chất còn khó khăn</p>	<p>3.1 Đầu tư kinh phí cho giáo dục còn hạn chế</p>	<p>3.1.1 Cơ chế quản lý kinh phí còn bất cập.</p> <p>3.1.2 Nguồn đóng góp của nhân dân còn hạn chế.</p> <p>3.1.3 Nguồn thu nhập của tỉnh còn thấp.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - triển toàn diện. - Chưa đảm bảo điều kiện đổi mới phương pháp dạy và học. - Tỷ lệ lớp học 2 buổi trên ngày còn ít. - Chưa đáp ứng được các tiêu chí xây dựng trường tiểu học đạt chuẩn quốc gia. - Không đảm bảo sức khoẻ và sự an toàn cho giáo viên cũng như học sinh. 		<p>3.2 Công tác quy hoạch trường lớp chưa hợp lý.</p> <p>3.3 Quản lý và sử dụng hiệu quả chưa cao</p>	<p>3.2.1 Địa hình miền núi phức tạp.</p> <p>3.2.2 Sự phân bố dân cư chưa đều</p> <p>3.2.3 Năng lực làm công tác quy hoạch còn hạn chế.</p> <p>3.31 Công tác tuyên truyền bảo vệ cơ sở vật chất còn nhiều hạn chế.</p> <p>3.3.2 Công trình xây dựng trường lớp kém chất lượng</p> <p>3.3.3. ý thức giữ gìn và bảo vệ cơ sở vật chất chưa cao.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ huy động học sinh trong độ tuổi đến trường chưa cao. - Học sinh bỏ học và lưu ban vẫn còn. - Nhân dân đóng góp kinh phí xây dựng cơ sở vật chất còn hạn chế. - Vẫn còn học sinh trong độ tuổi đến trường không biết chữ. - Tiến độ phổ cập giáo dục tiểu học đúng độ tuổi còn chậm. 	<p>4. Công tác xã hội hoá giáo dục chưa cao</p>	<p>4.1 Trình độ dân trí thấp</p> <p>4.2 Hoạt động của hội đồng giáo dục hiệu quả chưa cao</p> <p>4.3 Đời sống vật chất và tinh thần của nhân dân địa phương còn gặp nhiều khó khăn</p>	<p>4.1.1 Phong tục tập quán còn ảnh hưởng đến giáo dục.</p> <p>4.1.2 Nhận thức của người dân về học tập chưa cao..</p> <p>4.1.3 Địa bàn vùng sâu, vùng xa quá phức tạp</p> <p>4.1.4 Điều kiện kinh tế văn hoá xã hội kém phát triển.</p> <p>4.2.1 Công tác tham mưu của ngành giáo dục với các cấp, các ngành hiệu quả chưa cao.</p> <p>4.2.2 Sự kết hợp giữa gia đình, nhà trường và xã hội chưa được thường xuyên.</p> <p>4.2.3 Công tác tuyên truyền giáo dục tới người dân chưa đạt hiệu quả cao.</p> <p>4.3.1 Nhận thức về công tác dân số, kế hoạch hoá gia đình còn hạn chế.</p> <p>4.3.2 Việc áp dụng khoa học kỹ thuật vào sản xuất còn chậm.</p> <p>4.3.3. Mức thu nhập GDP của người dân hàng năm thấp.</p> <p>4.3.4 Địa bàn rộng, giao thông đi lại khó khăn</p>

Vùng Duyên hải Miền Trung

Tính Bình Định (tháng 7/2003)

VẤN ĐỀ TRỌNG ĐIỂM: CƠ SỞ VẬT CHẤT CHƯA ĐÁP ỨNG YÊU CẦU PHÁT TRIỂN GIÁO DỤC TIỂU HỌC

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Chất lượng giáo dục tiểu học thấp. - Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp dạy và học. - Thực hiện việc xây dựng trường tiểu học đạt chuẩn Quốc gia gặp khó khăn. - Không thực hiện được việc dạy 2 buổi/ngày cho học sinh tiểu học. - Việc tổ chức các hoạt động giáo dục gặp nhiều khó khăn. 	<p>1. Việc xây dựng và trang bị mới cơ sở vật chất trường học còn thiếu và quá chậm.</p> <p>2. Cơ sở vật chất hiện thời có giá trị và hiệu quả sử dụng thấp.</p>	<p>1.1. Kinh phí đầu tư xây dựng cơ sở vật chất chưa thoả đáng.</p> <p>1.2. Sự quan tâm của các cấp lãnh đạo đối với bậc tiểu học còn hạn chế.</p>	<p>1.1.1 Ngắn sách đầu tư xây dựng cơ sở vật chất còn ít.</p> <p>1.1.1.1. Nguồn thu nhập của tỉnh còn hạn hẹp*</p> <p>1.1.2. Các nguồn kinh phí đóng góp của nhân dân còn ít</p> <p>1.1.2.1. Đời sống của nhân dân còn gặp nhiều khó khăn*</p> <p>1.1.3. Việc tranh thủ các nguồn kinh phí của các tổ chức xã hội trong và ngoài nước cho xây dựng cơ sở vật chất trường học còn ít</p> <p>1.2.1. Lãnh đạo các cấp chưa thấy hết tầm quan trọng của bậc học.</p> <p>1.2.2. Công tác tham mưu của một số cán bộ còn hạn chế.</p> <p>1.2.2.1 Năng lực của một số cán bộ quản lý còn yếu*</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Chất lượng giờ dạy trên lớp thấp. - Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp dạy và học. - Làm lãng phí tiền bạc của Nhà nước và nhân dân. 	<p>2.1. Một số cơ sở vật chất hiện thời có giá trị và hiệu quả sử dụng thấp.</p> <p>2.2. Cơ sở vật chất hiện thời có giá trị và hiệu quả sử dụng thấp.</p>	<p>2.1. Một số cơ sở vật chất không bền vững, nhanh xuống cấp</p> <p>2.2. Một số cơ sở vật chất hiện có bị lạc hậu so với yêu cầu phát triển giáo dục tiểu học</p> <p>2.3. Một số cơ sở vật chất hiện có bị lạc hậu so với yêu cầu phát triển giáo dục tiểu học</p> <p>2.4. Năng lực sử dụng các cơ sở vật chất hiện có của một số cán bộ, giáo viên còn hạn chế</p>	<p>2.1.1. Tiếp quản từ các cơ sở cũ, của các ngành khác đã xuống cấp và không được sửa chữa.</p> <p>2.1.2. Việc xây dựng mua sắm cơ sở vật chất mang tính tự phát, không có kế hoạch</p> <p>2.2.1. Chất lượng xây dựng các công trình và chất lượng của các trang thiết bị khác kém.</p> <p>2.2.2. Việc tu sửa, nâng cấp cơ sở vật chất chưa kịp thời</p> <p>2.2.3. Công tác bảo quản cơ sở vật chất chưa tốt.</p> <p>2.3.1. Sự thay đổi về chương trình, nội dung kiến thức, SGK, phương pháp dạy học ...</p> <p>2.4.1. Việc tập huấn sử dụng cơ sở vật chất, trang thiết bị giáo dục còn yếu.</p> <p>2.4.2. Một số cán bộ, giáo viên còn ngại sử dụng các trang thiết bị trong dạy học.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Công tác quản lý giáo dục gặp nhiều khó khăn. 	<p>3. Công tác quy hoạch tổng thể về cơ sở vật chất chưa phù hợp với</p>	<p>3.1. Nguồn thông tin phục vụ cho công tác quy hoạch chưa đầy đủ, chính</p>	<p>3.1.1. Thiếu phương tiện, trang thiết bị cần thiết cho việc điều tra, nắm bắt số liệu, thông tin.</p> <p>3.1.2. Sự phối hợp giữa các cơ quan cung cấp thông tin cho công tác quy</p>

<p>- Chất lượng giáo dục tiểu học không đồng đều giữa các vùng. - Tỷ lệ lớp/phòng và tỷ lệ học sinh/lớp mất cân đối giữa các trường, các vùng. - Làm lãng phí tiền của.</p>	<p>nhu cầu phát triển giáo dục tiểu học.</p>	<p>xác</p> <p>3.2. Trình độ cán bộ làm công tác quy hoạch tổng thể về cơ sở vật chất còn hạn chế</p> <p>3.3. Kinh phí đầu tư cho công tác quy hoạch tổng thể chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>3.4. Các cấp lãnh đạo chưa quan tâm đúng mức đến công tác quy hoạch tổng thể, cơ sở vật chất trường học.</p>	<p>hoạch chưa đồng bộ. 3.1.3. Chưa nắm bắt kịp thời những quy hoạch lớn của tỉnh, của quốc gia 3.2.1. Các cán bộ làm công tác quy hoạch chưa được đào tạo tốt 3.3.1. Ngân sách của tỉnh còn khó khăn, hạn hẹp. 3.3.2. Việc huy động các nguồn vốn cho công tác quy hoạch còn khó khăn 3.4.1. Các cấp lãnh đạo chưa nhận thức đúng tầm quan trọng của công tác quy hoạch cơ sở vật chất. 3.4.2. Công tác tham mưu của một số cán bộ còn hạn chế 3.4.2.1 Kinh tế chưa phát triển*</p>
---	--	---	---

Vấn đề trọng điểm: Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu

Tỉnh Phú Yên (tháng 7 năm 2003)

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> Hoạt động giáo dục toàn diện bị hạn chế Chất lượng dạy - học không đạt hiệu quả cao Khó thực hiện được lớp 2 buổi/ngày Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp dạy học Học sinh dễ mắc các bệnh học đường 	<p>1. Xây dựng và trang bị mới cơ sở vật chất còn thiếu</p>	<p>1.1 Kinh phí đầu tư xây dựng cơ sở vật chất còn hạn chế.</p> <p>1.2 Nhu cầu mở lớp 2 buổi/ngày lớn.</p> <p>1.3 Thiếu quỹ đất để xây dựng cơ sở vật chất</p> <p>1.4 Công tác xã hội hoá giáo dục còn đang gặp nhiều khó khăn</p>	<p>1.1.1 Thu nhập ngân sách địa phương thấp.</p> <p>1.1.2 Nguồn kinh phí đầu tư của nhà nước không đáp ứng đầy đủ.</p> <p>1.1.3 Các cấp chính quyền địa phương chưa quan tâm đầy đủ</p> <p>1.1.4 Việc đóng góp của nhân dân còn hạn chế.</p> <p>1.2.1 Yêu cầu nâng cao chất lượng giáo dục toàn diện.</p> <p>1.3.1 Nhu cầu xây dựng trường chuẩn quốc gia</p> <p>1.3.2 Chưa có quy hoạch phát triển lâu dài</p> <p>1.4.1 Chưa có cơ chế để huy động nguồn lực của toàn xã hội.</p> <p>1.4.2 Mức sống người dân còn thấp</p> <p>1.4.3 Các cấp chính quyền chưa có tác động đúng mức.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Không đảm bảo điều kiện dạy và học Nguy hiểm đến sức khoẻ và tính mạng của giáo viên và học sinh Vệ sinh môi trường sư phạm không đảm bảo 	<p>2. Trường lớp xuống cấp</p>	<p>2.1 Tác động lớn của tự nhiên</p> <p>2.2 Chất lượng công trình còn kém</p> <p>2.3 Cơ sở vật chất chưa được bảo quản tốt</p> <p>2.4 Nhiều phòng học đã hết hạn sử dụng</p>	<p>2.1.1 Chưa có biện pháp phòng chống hữu hiệu</p> <p>2.2.1 Kiểm tra giám sát công trình xây dựng thiếu nghiêm túc.</p> <p>2.3.1 Nhiều trường chưa có tường rào bảo vệ</p> <p>2.3.2 Thiếu nhân viên bảo vệ</p> <p>2.3.3 Có nhiều điểm trường phân tán</p> <p>2.4.1 Thiếu kinh phí cải tạo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Thiếu trang thiết bị sử dụng trên lớp Lãng phí tiền của của Nhà nước và nhân dân Chất lượng giờ lên lớp hạn chế 	<p>3. Trang thiết bị mau hỏng, chóng lạc hậu</p>	<p>3.1 Đa số trang thiết bị chất lượng kém và không hiện đại</p> <p>3.2 Công tác bảo quản chưa tốt</p>	<p>3.1.1 Nhà sản xuất chạy theo lợi nhuận.</p> <p>3.1.2 Trình độ sản xuất chưa cao</p> <p>3.1.3 Kinh phí có ít nhưng cần nhiều lượng</p> <p>3.2.1 Thiếu cán bộ chuyên trách thiết bị</p> <p>3.2.2 Điều kiện bảo quản chưa tốt</p>
<ul style="list-style-type: none"> Thiếu đất để xây dựng trường học Xây dựng cơ sở vật chất trường học không đúng theo quy hoạch Không xây dựng được trường chuẩn quốc gia Hiệu quả đầu tư thấp. 	<p>4. Quy hoạch tổng thể về cơ sở vật chất chưa phù hợp.</p>	<p>4.1 Chưa đầu tư kinh phí thích đáng cho công tác quy hoạch tổng thể trường học</p> <p>4.2 Địa bàn dân cư không tập trung</p>	<p>4.1.1 Ngân sách địa phương không đáp ứng đầy đủ.</p> <p>4.1.2 Các cấp chính quyền chưa quan tâm đúng mức đến công tác quy hoạch trường học.</p> <p>4.2.1 Phong tục tập quán từ lâu đời</p> <p>4.2.2 Địa hình địa lý phức tạp</p> <p>4.2.3 Di dân tự do</p>

Tính Ninh Thuận (tháng 7/2003) Vấn đề trọng điểm: Công tác quản lý giáo dục còn nhiều bất cập

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Hạn chế trong việc triển khai các yêu cầu đổi mới giáo dục - Lâm hạn chế chất lượng dạy và học trong nhà trường 	<p>1. Trình độ của một số cán bộ quản lý chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>1.1 Hầu hết cán bộ quản lý chưa được đào tạo chính qui</p> <p>1.2 Đa số cán bộ quản lý chưa được bồi dưỡng thường xuyên</p> <p>1.3 Việc tự học, tự bồi dưỡng của cán bộ quản lý còn hạn chế</p>	<p>Nguyên nhân bậc 3</p> <p>1.1.1 Chưa có chiến lược đào tạo cán bộ quản lý phù hợp</p> <p>1.1.2 Kinh phí dành cho đào tạo còn hạn chế</p> <p>1.1.3 Chưa có khoa quản lý trong trường sư phạm</p> <p>1.2.1 Các cấp quản lý chưa quan tâm thường xuyên đến công tác bồi dưỡng</p> <p>1.2.2 Chưa có kế hoạch dành kinh phí cho các hoạt động bồi dưỡng các bộ quản lý</p> <p>1.3.1 Thiếu tài liệu để tự bồi dưỡng</p> <p>1.3.2 Cán bộ quản lý chưa nhận thức tốt về vai trò trách nhiệm của mình</p> <p>1.3.3 Chế độ chính sách cho cán bộ quản lý còn bất cập</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Hạn chế việc thực hiện đổi mới công tác quản lý giáo dục - Hạn chế việc phát huy năng lực của cán bộ quản lý 	<p>2. Thiếu phương tiện phục vụ cho công tác quản lý</p>	<p>2.1 Các cấp chưa quan tâm trang bị phương tiện cho công tác quản lý</p> <p>2.2 Nguồn kinh phí của TW cấp chưa đáp ứng yêu cầu bậc học</p> <p>2.3 Kinh phí địa phương dành cho giáo dục còn ít</p> <p>2.4 Do một số cán bộ quản lý chưa chủ động sáng tạo</p>	<p>2.1.1 Do chưa nhận thức đúng mức về vai trò của các phương tiện phục vụ cho công tác quản lý</p> <p>2.1.2 Do công tác tham mưu của ngành còn hạn chế</p> <p>2.3.1 Ninh Thuận là tỉnh nghèo, kinh tế chậm phát triển</p> <p>2.3.2 Chưa thu hút được sự đầu tư trong nước và ngoài nước</p> <p>2.4.1 Một số cán bộ quản lý chưa thực sự tâm huyết với công việc</p> <p>2.4.2 Do trình độ và năng lực của cán bộ quản lý còn hạn chế</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Hiệu quả công tác giáo dục đào tạo bị hạn chế - Một số cán bộ quản lý không phát huy tốt khả năng công tác 	<p>3. Công tác tổ chức sắp xếp cán bộ chưa được hợp lý</p> <p>4. Một số cán bộ quản lý trường học tính thân trách nhiệm còn hạn chế</p>	<p>3.1 Năng lực và phẩm chất người làm công tác quản lý còn hạn chế</p> <p>3.2 Do cơ chế quản lý còn bất cập</p> <p>4.1 Công tác thanh kiểm tra của cơ quan quản lý giáo dục chưa kịp thời</p> <p>4.2 Chưa tự nhận thức đúng về vị trí và vai trò của mình</p> <p>4.3 Công tác khen thưởng và kỷ luật chưa đúng mức và kịp thời.</p>	<p>3.1.1 Cán bộ làm công tác tổ chức hầu hết chưa qua đào tạo</p> <p>3.1.2 Cán bộ tổ chức chưa tự học tập, trau dồi, rèn luyện</p> <p>3.2.1 Do cơ chế quản lý chậm đổi mới</p> <p>4.1.1 Cán bộ thanh tra phần lớn là kiêm nhiệm</p> <p>4.1.2 Chưa nhận thức đúng mức về vai trò của công tác thanh tra</p> <p>4.2.1 Do trình độ và năng lực còn hạn chế</p> <p>4.2.1 Hầu hết cán bộ quản lý chưa qua đào tạo</p> <p>4.3.1 Cán bộ phụ trách về khen thưởng và kỷ luật năng lực còn hạn chế</p> <p>4.3.2 Cơ chế khen thưởng, kỷ luật còn hạn chế</p> <p>4.3.3 Chưa nhận thức đúng vai trò của việc khen thưởng, kỷ luật.</p>

Tỉnh Khánh Hoà (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm: CƠ SỞ VẬT CHẤT TRƯỜNG TIỂU HỌC CÒN THIẾU VÀ XUỐNG CẤP			
Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Thiếu phòng học để tổ chức học 2 buổi/ngày. - Hạn chế chất lượng dạy và học. - Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp dạy học. - Không đáp ứng được nhu cầu phát triển Giáo dục Tiểu học. 	<p>1. Kinh phí đầu tư cơ sở vật chất chưa đáp ứng được yêu cầu.</p> <p>1.2 Hiệu quả xã hội hoá chưa cao.</p> <p>1.3 Do yêu cầu cao của sự đổi mới về nội dung, chương trình học.</p>	<p>1.1 Sự quan tâm của một số cấp lãnh đạo về cơ sở vật chất tiểu học còn ít</p> <p>1.2 Hiệu quả xã hội hoá chưa cao.</p> <p>1.3 Do yêu cầu cao của sự đổi mới về nội dung, chương trình học.</p>	<p>1.1.1 Nhận thức của một số cán bộ lãnh đạo chưa đầy đủ.</p> <p>1.1.2 Công tác tham mưu của một số cơ quan giáo dục còn hạn chế.</p> <p>1.2.1 Công tác tuyên truyền về giáo dục tiểu học còn hạn chế.</p> <p>1.2.2 Nhận thức về công tác xã hội hoá giáo dục của các cấp, các ngành của nhân dân chưa được đúng mức</p> <p>1.2.3 Chưa có chế phối hợp giữa giáo dục và các ngành.</p> <p>1.3.1 Chưa có sự chuẩn bị đón đầu cho sự đổi mới.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Thiếu diện tích đất so với yêu cầu. - Hạn chế số trường đạt chuẩn quốc gia. - Thiếu phòng học, phòng chức năng. 	<p>2. Quy hoạch tổng thể về CSVC một số trường chưa phù hợp với sự phát triển của bậc học.</p>	<p>2.1 Quy đất dành cho xây dựng trường học còn hạn chế.</p> <p>2.2 Năng lực của cán bộ làm công tác quy hoạch còn hạn chế.</p> <p>2.3 Sự gia tăng dân số cơ học dẫn đến công tác quy hoạch chưa kịp thời.</p> <p>2.4 Chưa được đầu tư kinh phí thích đáng.</p>	<p>2.1.1 Do lịch sử để lại (tại các thành phố).</p> <p>2.1.2 Nhận thức của một số lãnh đạo địa phương chưa đầy đủ.</p> <p>2.1.3 Sự quan tâm của các cấp lãnh đạo địa phương còn ít.</p> <p>2.2.1 Cán bộ làm công tác quy hoạch chưa được đào tạo chu đáo.</p> <p>2.2.2 Một số cán bộ quy hoạch chưa đánh giá đúng mức tầm quan trọng của công tác quy hoạch.</p> <p>2.3.1 Chưa có sự quản lý chặt chẽ của các cấp chính quyền về di dân tự do.</p> <p>2.4.1 Một số cấp quản lý chưa quan tâm đúng mức đến công tác qui hoạch.</p> <p>2.4.2 Ngân sách địa phương không đáp ứng yêu cầu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Tác động xấu đến công tác quản lý, đến các hoạt động giáo dục, đến dư luận xã hội. - Ảnh hưởng không tốt đến nề nếp dạy và học. - Lãng phí ngân sách. 	<p>3. Một số công trình xây dựng mau xuống cấp.</p>	<p>3.1 Kinh phí đầu tư xây dựng chưa đáp ứng yêu cầu.</p> <p>3.2 Chưa thực hiện tốt việc quản lý các công trình xây dựng.</p> <p>3.3 Việc sử dụng và bảo quản CSVC chưa tốt.</p>	<p>3.1.1 Ngân sách trung ương đầu tư cho bậc học còn ít.</p> <p>3.1.2 Ngân sách địa phương đầu tư cho bậc học chưa thoả đáng.</p> <p>3.2.1 Cơ chế quản lý công trình xây dựng còn bất cập.</p> <p>3.2.2 Ý thức trách nhiệm của người thi công, giám sát công trình chưa cao.</p> <p>3.3.1 Thiếu nhân viên bảo vệ trường.</p> <p>3.3.2 Kiểm tra của cấp trên chưa thường xuyên.</p> <p>3.3.3 Ý thức của một số hiệu trưởng về quản lý CSVC chưa cao.</p>

Tính Thanh Hoá (tháng 7/2003) **Văn phòng Điều phối** Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
Chất lượng giáo dục toàn diện (Đức, Trí, thể, mỹ) thấp	1. Khuôn viên một số trường chưa đáp ứng yêu cầu	1.1 Qui hoạch ban đầu thiếu khoa học 1.2 Tham mưu của nhà trường đối với địa phương chưa tốt	1.1.1 Năng lực cán bộ quy hoạch còn hạn chế 1.2.1 Hiệu trưởng chưa nắm vững các văn bản qui định của ngành 1.2.2 Uy tín của hiệu trưởng chưa cao
Thực hiện kế hoạch dạy học kém hiệu quả	2. Nhiều trường thiếu phòng học	2.1 Do yêu cầu phát triển của bậc học 2.2 Phòng học chưa được xây dựng thêm	2.2.1 Nguồn kinh phí thiếu 2.2.2 Nhận thức của một số cán bộ địa phương về mục tiêu bậc học còn hạn chế
Khó khăn trong hoạt động dạy và học	3. Phần lớn các trường thiếu phòng chức năng	2.3 Những phòng học hư hỏng chưa được sửa chữa kịp thời 3.1 Thiếu kinh phí	2.3.1 Chính quyền địa phương chưa quan tâm 2.3.2 Địa phương còn trông chờ kinh phí của Nhà nước
Công tác y tế học đường hạn chế	4. Phần lớn các phòng học xuống cấp nghiêm trọng	3.2 Do nhu cầu phát triển của trường tiểu học trong giai đoạn mới 4.1 Một số phòng học chưa được sửa chữa thường xuyên	3.1.1 Đầu tư của Nhà nước chưa đủ 3.1.2 Huy động nguồn lực của nhân dân còn thấp 3.2.1 Giáo dục tiểu học ở Việt Nam còn lạc hậu so với thế giới
Giáo viên khó đối mới PPDH	5. Các công trình vệ sinh chưa đảm bảo yêu cầu	4.2 Công tác bảo quản, sử dụng chưa tốt 4.3 Phòng học xây dựng không đảm bảo chất lượng 5.1 Chất lượng xây dựng chưa đảm bảo yêu cầu 5.2 Sử dụng và bảo quản chưa tốt 5.3 Công trình vệ sinh hư hỏng chưa được sửa chữa	4.1.1 Công tác huy động các nguồn lực chưa tốt 4.2.1 ý thức trách nhiệm của người sử dụng chưa cao 4.2.2 Nhân viên chuyên trách bảo quản CSVC thiếu 4.3.1 Thi công không đảm bảo thiết kế kỹ thuật 4.3.2 Công tác giám sát thi công chưa tốt
	6. Trang thiết bị thiếu và chất lượng chưa cao	6.1 Thiết bị chưa được trang cấp đầy đủ 6.2 ý thức của nhà sản xuất còn hạn chế 6.3 Thiết bị hư hỏng nhiều chưa được bổ sung kịp thời 6.4 Kinh phí @Cụ t- cbn thấp	5.1.1 Xây dựng không theo thiết kế chuẩn 5.1.2 Vật liệu và thiết bị không đồng bộ 5.2.1 Chưa có người quản lý chuyên trách 5.2.2 ý thức sử dụng và bảo quản chưa cao 5.3.1 Công tác tham mưu của nhà trường chưa kịp thời 5.3.2 Thiếu kinh phí 6.3.1 Chưa có cán bộ chuyên trách quản lý 6.3.2 ý thức bảo quản và sử dụng chưa tốt

Tính Nghệ An (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : Cơ sở vật chất các trường Tiểu học chưa đáp ứng yêu cầu của bậc học			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<p>Hệ quả</p> <p>-Nhiều trường không đảm bảo yêu cầu tổ chức học 2 buổi/ngày.</p> <p>-Hoạt động của nhà trường gặp khó khăn.</p> <p>-Chất lượng dạy học không cao.</p> <p>-Không an toàn cho giáo viên và học sinh.</p> <p>-Gây ra các bệnh học đường.</p> <p>-Gây tâm lý hoang mang cho học sinh và phụ huynh.</p> <p>-Không thu hút học sinh đến trường.</p>	<p>1-Phòng học thiếu nhiều</p> <p>2- Nhiều phòng học tạm bợ, xuống cấp; không đúng quy cách.</p>	<p>1.1-Kinh phí đầu tư cho xây dựng quá ít</p> <p>1.2-Thiên tai tàn phá.</p> <p>1.3-Yêu cầu học 2 buổi/ngày tăng nhanh.</p> <p>2.1-Chất lượng xây dựng không đảm bảo</p> <p>2.2-Phòng học đã quá thời gian sử dụng</p> <p>2.3-Tu sửa không kịp thời.</p> <p>2.4- Bao lụng nhiều</p> <p>2.5- Xây dựng không theo thiết kế chuẩn</p>	<p>1.1.1- Kinh tế địa phương còn khó khăn.</p> <p>1.1.2- Đầu tư của Nhà nước cho xây dựng còn thấp</p> <p>1.1.3- Địa phương chưa thu hút được các nguồn vốn đầu tư cho xây dựng.</p> <p>1.1.4- Công tác xã hội hoá giáo dục chưa tốt</p> <p>1.2.1- Địa phương nằm trong khu vực nhiều thiên tai</p> <p>1.3.1- Chất lượng giáo dục toàn diện của bậc học còn thấp</p> <p>2.1.1- Kinh phí xây dựng không đủ.</p> <p>2.1.2- Vật liệu xây dựng không đảm bảo.</p> <p>2.1.3- Quản lý xây dựng thiếu chặt chẽ.</p> <p>2.2.1- Thiếu kinh phí xây dựng mới.</p> <p>2.3.1- Địa phương chưa quan tâm đúng mức.</p> <p>2.3.2- Trách nhiệm của một số hiệu trưởng chưa cao</p> <p>2.3.3- Công tác huy động nguồn lực chưa tốt.</p> <p>2.3.4- Thiếu kinh phí tu sửa.</p> <p>2.4.1- Địa phương nằm trong khu vực nhiều thiên tai.</p> <p>2.5.1- Do kinh phí hạn hẹp.</p> <p>3.1.1- Thiết bị cũ lạc hậu, không sử dụng được.</p> <p>3.1.2- Kinh phí cho việc mua sắm thiết bị thiếu nhiều.</p> <p>3.1.3- Một số hiệu trưởng chưa quan tâm.</p> <p>3.1.4- Yêu cầu đổi mới phương pháp dạy học ngày càng cao</p> <p>3.1.5- Phong trào tự làm đồ dùng dạy học kém.</p> <p>3.2.1- Công tác bảo quản, sử dụng chưa tốt.</p> <p>3.2.2- Một số công ty cung ứng thiết bị chưa đạt tiêu chuẩn.</p> <p>3.2.3- Cơ chế cung ứng chưa phù hợp.</p> <p>4.1.1- Thiếu quy hoạch tổng thể ban đầu.</p> <p>4.1.2- Thiếu vốn đầu tư giải toả để mở rộng DT.</p> <p>4.1.3- Một số địa phương nhận thức chưa đúng.</p> <p>4.1.4- Công tác tham mưu chưa tốt.</p> <p>4.2.1- Quy hoạch khuôn viên khi xây dựng chưa hợp lý.</p> <p>4.2.2- Kinh phí đầu tư xây dựng sân chơi, bãi tập thiếu.</p> <p>4.2.3- Một số hiệu trưởng chưa quan tâm.</p> <p>5.1.1- Điều kiện kinh tế của địa phương khó khăn.</p> <p>5.1.2- Xã hội hoá giáo dục gặp khó khăn.</p> <p>5.1.3- Chưa có cơ chế huy động nguồn kinh phí hợp lý.</p> <p>5.2.2- Công tác tham mưu của một số hiệu trưởng chưa tốt.</p> <p>6.1.1- Thiếu nơi, các phòng chức năng hiện chưa phát huy hiệu quả.</p> <p>6.2.1- Ngân sách đầu tư xây dựng cơ bản thiếu.</p>
<p>-Vệc tổ chức các hoạt động giáo dục toàn diện gặp khó khăn.</p> <p>-ảnh hưởng đến sức khoẻ của giáo viên và học sinh.</p>	<p>3- Thiết bị dạy học chưa đảm bảo yêu cầu</p> <p>4- Khuôn viên ở nhiều trường học chưa đảm bảo</p> <p>5- Phòng chức năng thiếu nhiều</p>	<p>3.1- Thiết bị dạy học còn thiếu.</p> <p>3.2- Chất lượng thiết bị kém</p> <p>4.1- Diện tích khuôn viên thiếu.</p> <p>4.2- Sân chơi, bãi tập chưa đạt yêu cầu</p> <p>5.1- Thiếu kinh phí xây dựng.</p> <p>5.2- Nhiều nơi, chính quyền địa phương chưa thấy được sự cần thiết</p>	<p>3.1.1- Thiết bị cũ lạc hậu, không sử dụng được.</p> <p>3.1.2- Kinh phí cho việc mua sắm thiết bị thiếu nhiều.</p> <p>3.1.3- Một số hiệu trưởng chưa quan tâm.</p> <p>3.1.4- Yêu cầu đổi mới phương pháp dạy học ngày càng cao</p> <p>3.1.5- Phong trào tự làm đồ dùng dạy học kém.</p> <p>3.2.1- Công tác bảo quản, sử dụng chưa tốt.</p> <p>3.2.2- Một số công ty cung ứng thiết bị chưa đạt tiêu chuẩn.</p> <p>3.2.3- Cơ chế cung ứng chưa phù hợp.</p> <p>4.1.1- Thiếu quy hoạch tổng thể ban đầu.</p> <p>4.1.2- Thiếu vốn đầu tư giải toả để mở rộng DT.</p> <p>4.1.3- Một số địa phương nhận thức chưa đúng.</p> <p>4.1.4- Công tác tham mưu chưa tốt.</p> <p>4.2.1- Quy hoạch khuôn viên khi xây dựng chưa hợp lý.</p> <p>4.2.2- Kinh phí đầu tư xây dựng sân chơi, bãi tập thiếu.</p> <p>4.2.3- Một số hiệu trưởng chưa quan tâm.</p>
<p>-Chất lượng giáo dục toàn diện hạn chế.</p> <p>-Không có điều kiện giáo dục học sinh có năng khiếu</p>	<p>6- Công trình vệ sinh phần lớn chưa phù hợp</p>	<p>6.1- Do công trình xây dựng cũ, lạc hậu</p> <p>6.2- Thiết kế xây dựng không đồng bộ</p> <p>6.3- Một số hiệu trưởng chưa quan tâm đúng mức tới công tác vệ sinh trường học.</p>	<p>5.1.1- Điều kiện kinh tế của địa phương khó khăn.</p> <p>5.1.2- Xã hội hoá giáo dục gặp khó khăn.</p> <p>5.1.3- Chưa có cơ chế huy động nguồn kinh phí hợp lý.</p> <p>5.2.2- Công tác tham mưu của một số hiệu trưởng chưa tốt.</p> <p>6.1.1- Thiếu nơi, các phòng chức năng hiện chưa phát huy hiệu quả.</p> <p>6.2.1- Ngân sách đầu tư xây dựng cơ bản thiếu.</p>

Tỉnh Hà Tĩnh (tháng 7/2003)

Hệ quả	Vấn đề trọng điểm : Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp dạy-học - Học sinh thiếu phòng học, đặc biệt là việc tổ chức dạy học theo chương trình và sách giáo khoa mới. - Vệ sinh học đường không được đảm bảo. - Tỷ lệ học sinh / lớp cao - Chất lượng dạy và học thấp. - Khả năng thực hành của học sinh yếu. - Học sinh học tập không an toàn. - Khó khăn trong việc giáo dục đức tính mỹ cho học sinh 	<p>Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm</p> <p>1. Xây dựng, mua sắm cơ sở vật chất mới còn ít</p>	<p>Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm</p> <p>1. Nguồn đầu tư của nhà nước còn ít</p> <p>1.2. Chưa huy động tốt các nguồn lực trong xã hội</p> <p>1.3. Chưa thu hút được các chương trình, dự án</p> <p>1.4. Công tác quy hoạch, kế hoạch chưa tốt</p> <p>2.1. Cơ sở vật chất chưa được tu bổ, bảo dưỡng thường xuyên</p> <p>2.2. Chất lượng cơ sở vật chất mới chưa đảm bảo</p> <p>2.3. Một số cơ sở vật chất đã quá cũ và lạc hậu</p> <p>2.4. Môi trường thiên nhiên quá khắc nghiệt</p>	<p>Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm</p> <p>1.1.1. Khả năng nền kinh tế chưa đáp ứng quy mô phát triển giáo dục tiểu học</p> <p>1.1.2. Đời sống của nhân dân còn thấp</p> <p>1.1.3. Cơ cấu đầu tư cho giáo dục tiểu học thiếu hợp lý</p> <p>1.2.1. Cơ chế huy động chưa hợp lý</p> <p>1.2.2. Công tác xã hội hoá giáo dục chưa tốt</p> <p>1.3.1. Chưa làm tốt công tác tuyên truyền</p> <p>1.4.1. Năng lực cán bộ còn hạn chế</p> <p>1.4.2. Kế hoạch chưa đảm bảo tính lâu dài</p> <p>2.1.1. Nguồn kinh phí hạn hẹp</p> <p>2.1.2. Chưa thu hút sự tham gia của nhân dân</p> <p>2.2.1. Công tác quản lý, giám sát còn hạn chế</p> <p>2.2.2. Kỹ thuật xây dựng chưa đảm bảo</p> <p>2.3.1. Cơ sở vật chất cũ đã quá thời gian sử dụng</p> <p>2.3.2. Chưa có kế hoạch dài hạn trong xây dựng, mua sắm</p>

Tỉnh Quảng Bình (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : CSVC chưa đáp ứng sự phát triển giáo dục Tiểu học			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Khó khăn trong việc thực hiện đổi mới phương pháp giáo dục. - Học sinh thiếu phòng học. - Vệ sinh học đường không được đảm bảo. - Tỷ lệ học sinh trong một lớp học cao. - Giáo viên giảng dạy không đảm bảo chất lượng. - Ảnh hưởng xấu đến sức khoẻ giáo viên, học sinh - Điều kiện học tập của học sinh không đảm bảo. - Khả năng thực hành của học sinh yếu. 	<p>1. Xây mới, mua mới CSVC cho trường Tiểu học còn thiếu.</p>	<p>1.1 Nguồn đầu tư của cấp trên còn hạn hẹp.</p> <p>1.2 Huy động kinh phí đóng góp của dân còn ít.</p>	<p>1.1.1 Cơ cấu đầu tư cho GDTH chưa hợp lý.</p> <p>1.1.2 Phân cấp đầu tư chưa tốt, còn khoán cho địa phương.</p> <p>1.1.3 Ngân sách địa phương còn quá nghèo.</p> <p>1.1.4 Ngân sách Nhà nước còn quá khó khăn.</p> <p>1.2.1 Thu nhập của người dân còn thấp.</p> <p>1.2.2. Qui định của các cấp chính quyền về mức đóng góp của dân chưa phù hợp.</p> <p>1.2.3 Thiếu tích cực trong việc huy động đóng góp của dân.</p> <p>1.2.4 Nhận thức của một bộ phận nhân dân đối với GDTH còn hạn chế.</p>
		<p>1.3 Công tác hoạch định đầu tư chưa tốt.</p>	<p>1.3.1 Công tác lập kế hoạch tiểu học chưa tốt.</p> <p>1.3.2 Năng lực cán bộ lập qui hoạch GDTH còn yếu.</p> <p>1.3.3 Các cấp lãnh đạo chính quyền còn xem nhẹ GDTH.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Học sinh học tập không an toàn. - Điều kiện học tập của học sinh không đảm bảo. - Giá trị sử dụng thấp. - Giáo dục thắm mỹ cho học sinh gặp khó khăn. - Thiếu phòng học cho học sinh. - Chất lượng dạy và học thấp. 	<p>2. CSVC trường học xuống cấp</p>	<p>2.1 CSVC hiện có chưa được tu bổ, bảo dưỡng.</p> <p>2.2 Chất lượng CSVC mới chưa được đảm bảo.</p> <p>2.3 CSVC quá cũ và lạc hậu</p> <p>2.4 Môi trường thiên nhiên khắc nghiệt.</p>	<p>2.1.1 Thiếu kinh phí tu sửa.</p> <p>2.1.2 Thiếu kế hoạch tu sửa thường xuyên.</p> <p>2.1.3 Thiếu CB chuyên trách về CSVC.</p> <p>2.1.4 Công tác quản lý, bảo quản, sử dụng chưa tốt.</p> <p>2.2.1 Công tác kiểm tra, giám sát thực tế chưa tốt.</p> <p>2.2.2 CB nghiệm thu công trình hạn chế về năng lực.</p> <p>2.2.3 Phòng học xây dựng đã quá thời gian sử dụng.</p> <p>2.2.4 Cơ chế đầu thầu chưa sát thực tế.</p> <p>2.3.1 TBDH cũ và lạc hậu so với yêu cầu chương trình mới.</p> <p>2.3.2 Công tác thanh lý tài sản chưa kịp thời.</p> <p>2.3.3 Thiếu kinh phí duy tu bảo dưỡng.</p> <p>2.3.4 Mẫu thiết kế chưa khoa học và thực tế</p>

Thành phố Đà Nẵng (tháng 7/2003)

Vấn đề trong điểm: Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu phát triển giáo dục tiểu học		Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trong điểm		Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trong điểm	
Hệ quả					
- Thiếu phòng học cho tất cả học sinh học 2 buổi/ngày. - Phòng chức năng chưa đảm bảo. - Thiếu trang thiết bị dạy học.	1. Kinh phí đầu tư cho giáo dục chưa cao	1.1 Ngân sách trung ương đầu tư còn thấp. 1.2 Kinh phí địa phương đầu tư còn thấp. 1.3 Chính quyền chưa quan tâm triệt để.	1.1.1 Tổng thu nhập quốc dân còn thấp. 1.1.2 Kinh tế phát triển chưa bền vững. 1.2.1 Phát triển kinh tế của địa phương chưa cao. 1.2.2 Đời sống nhân dân còn khó khăn. 1.2.3 Nguồn thu từ địa phương chưa triệt để. 1.3.1 Nhận thức chưa đúng mức về việc đầu tư cho giáo dục.		
- Khó khăn trong việc xây dựng các trường đạt chuẩn. - Thiếu diện tích đất sử dụng cho các trường học.	2. Việc thực hiện xây dựng trường học còn chậm	2.1 Chính quyền chưa quan tâm đúng mức. 2.2 Đến bù giải toả còn nhiều vấn đề nan giải. 2.3 Các cơ quan chức năng thực hiện chưa đồng bộ.	2.1.1 Nhận thức của các cấp lãnh đạo chưa sâu. 2.1.2 Cùng lúc chính quyền phải giải quyết nhiều vấn đề cấp thiết. 2.2.1 Giải thích vận động và đền bù chưa thỏa đáng. 2.2.2 Kinh phí giải toả đền bù còn chậm. 2.3.1 Cơ chế phối hợp giữa các cơ quan chức năng thiếu chặt chẽ. 2.3.2 Công tác quản lý chỉ đạo chưa thống nhất.		
- Số học sinh trên lớp đông. - Tỷ lệ học sinh được thực hành thấp. - Ảnh hưởng đến sức khoẻ của học sinh. - Số lớp học 2 buổi/ngày.	3. Cơ sở vật chất xuống cấp	3.1 Bảo quản cơ sở vật chất chưa tốt.	3.1.1 Việc giáo dục ý thức bảo quản cơ sở vật chất cho người sử dụng còn hạn chế. 3.1.2 Cán bộ quản lý trường học chưa quan tâm đúng mức đến cơ sở vật chất. 3.1.3 Thiếu kinh phí tu sửa 3.1.4 Không huy động được các nguồn kinh phí 3.1.5 Công tác quản lý chưa tốt 3.2.1 Một bộ phận cán bộ lãnh đạo chưa quan tâm đến kinh phí cần thiết để sửa chữa hàng năm. 3.2.2 Ngân sách địa phương cấp để sửa chữa phòng học còn quá ít 3.3.1 Việc quản lý xây dựng còn hạn chế. 3.3.2 Nhà trường chưa được tham gia góp ý xây dựng thiết kế 3.4.1 Phòng học mới chưa được xây dựng kịp thời. 3.4.2 Kế hoạch xây dựng mới còn chậm.		
- Nguồn vốn còn thấp.	4. Nguồn huy động từ các tổ chức trong và ngoài nước còn hạn chế	4.1 Nhận thức chủ trương xã hội hoá giáo dục của các tổ chức còn hạn chế. 4.2 Đời sống nhân dân còn khó khăn. 4.3 Cơ chế chính sách chưa qui định cụ thể. 4.4 Công tác vận động xã hội hoá giáo dục còn yếu.	4.1.1 Các doanh nghiệp ít quan tâm đến công tác giáo dục 4.1.2 Công tác tuyên truyền, phổ biến còn hạn chế 4.2.1 Mức thu nhập của nhân dân chưa ổn định. 4.2.2 Một bộ phận nhân dân chưa có việc làm ổn định. 4.4.1 Công tác tuyên truyền xã hội hoá chưa sâu. 4.4.2 Lãnh đạo các cấp chưa coi trọng giáo dục là quốc sách hàng đầu.		

Vấn đề trọng điểm: Cơ sở vật chất trường học còn thiếu

Tỉnh Quảng Trị (tháng 7/2003)

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<p>1. Tỷ lệ học sinh học 2 buổi/ngày thấp</p> <p>2. Sĩ số học sinh trên lớp cao.</p> <p>3. Thiếu các phòng chức năng.</p> <p>4. Thiếu trang thiết bị phục vụ dạy học.</p> <p>5. Ảnh hưởng đến thể lực học sinh.</p> <p>6. Vệ sinh môi trường không đảm bảo.</p> <p>7. Khó khăn trong việc đổi mới chương trình và sách giáo khoa.</p>	<p>1. Cơ sở vật chất trường học chưa được bổ sung kịp thời hàng năm</p>	<p>1.1. Ngân sách đầu tư còn hạn chế</p> <p>1.2. Huy động nguồn lực ngoài ngân sách còn hạn chế</p> <p>1.3 Công tác tham mưu của các cấp quản lý còn hạn chế</p> <p>1.4 Công tác qui hoạch - lập kế hoạch trường học còn hạn chế</p> <p>1.5 Nhu cầu học tập ngày càng cao</p>	<p>1.1.1. Cơ chế đầu tư chưa hợp lý</p> <p>1.1.2. Nguồn thu ngân sách còn thấp</p> <p>1.1.3. Kế hoạch thiếu cụ thể</p> <p>1.1.4 Huy động các nguồn lực đầu tư còn ít</p> <p>1.2.1. Công tác tuyên truyền vận động còn hạn chế</p> <p>1.2.2. Đời sống nhân dân còn khó khăn</p> <p>1.2.3. Cơ chế huy động chưa rõ ràng</p> <p>1.2.4. Kế hoạch thiếu cụ thể</p> <p>1.3.1. Năng lực của một số cán bộ còn yếu</p> <p>1.3.2. Quan hệ giữa CBQLGD và địa phương chưa mật thiết</p> <p>1.3.3. Cơ chế quản lý chưa đồng bộ</p> <p>1.4.1. Công tác điều tra khảo sát chưa chính xác</p> <p>1.4.2. Công tác dự báo về GD chưa tốt</p> <p>1.4.3. Năng lực cán bộ lập kế hoạch còn hạn chế</p>
<p>1. Đe dọa đến tính mạng con người và tài sản.</p> <p>2. Thiệt thòi cho học sinh.</p> <p>3. ảnh hưởng đến quy hoạch tổng quan trường học.</p> <p>4. Hiệu quả sử dụng thấp.</p>	<p>2. Cơ sở vật chất kỹ thuật trường học hiện có nhưng không sử dụng được</p>	<p>2.1. Cơ sở vật chất xuống cấp trầm trọng</p> <p>2.2. Chất lượng mua sắm mới chưa đảm bảo</p> <p>2.3. Đầu tư mua sắm xây dựng chưa đi đôi với đào tạo sử dụng</p>	<p>2.1.1. Chất lượng xây mới công trình thấp</p> <p>2.1.2. Công tác thanh lý còn chậm</p> <p>2.1.3. Thiếu kinh phí đầu tư chống xuống cấp</p> <p>2.1.4. Một số công trình đã hết thời hạn sử dụng</p> <p>2.1.5. Công tác bảo quản chưa tốt</p> <p>2.1.6. Thời tiết địa phương khắc nghiệt</p> <p>2.2.1. Quản lý giám sát thi công chưa đảm bảo</p> <p>2.2.2. Cơ chế quản lý xây dựng còn nhiều bất cập</p> <p>2.3.1. Năng lực quản lý còn hạn chế</p> <p>2.3.2. Xây dựng kế hoạch chưa phù hợp</p> <p>2.3.3. Thiếu kinh phí đào tạo</p>

Tỉnh Thừa Thiên Huế (tháng 7/2003)

Vấn đề trong điểm: CƠ SỞ VẬT CHẤT - KỸ THUẬT CHƯA ĐÁP ỨNG YÊU CẦU PHÁT TRIỂN GIÁO DỤC TIỂU HỌC.

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<p>A1. Thiếu phòng học và phòng chức năng.</p> <p>A2. ảnh hưởng đến việc đổi mới phương pháp dạy học.</p> <p>A3. ảnh hưởng đến môi trường sư phạm</p> <p>A4. ảnh hưởng đến sức khoẻ, tinh mạng của giáo viên, học sinh.</p>	<p>1. Cơ sở vật chất - Kỹ thuật xuống cấp</p>	<p>1.1. Cơ sở vật chất - Kỹ thuật quá niên hạn sử dụng.</p> <p>1.2. Việc bảo quản, sử dụng cơ sở vật chất - Kỹ thuật chưa tốt.</p> <p>1.3. Cơ sở vật chất - Kỹ thuật được xây dựng, mua sắm chưa đạt chất lượng.</p> <p>1.4. Kinh phí tu sửa hàng năm còn ít.</p> <p>1.5. Cơ sở vật chất - Kỹ thuật bị ảnh hưởng bởi thiên tai.</p>	<p>1.1.1. Thiếu kinh phí xây dựng, mua sắm để thay thế</p> <p>1.1.2. Thanh lý chưa kịp thời.</p> <p>1.1.3. Một số cán bộ quản lý thiếu hiểu biết về thời gian và yêu cầu sử dụng.</p> <p>1.2.1. Ý thức bảo quản sử dụng chưa cao.</p> <p>1.2.2. Năng lực quản lý còn hạn chế.</p> <p>1.2.3. Thiếu cán bộ chuyên trách.</p> <p>1.2.4. Thiếu kinh phí bảo quản.</p> <p>1.3.1. Còn ảnh hưởng của cơ chế báo cấp.</p> <p>1.3.2. Đầu tư kinh phí chưa tương xứng.</p> <p>1.3.3. Công tác kiểm tra giám sát chưa tốt</p> <p>1.3.4. Cán bộ phụ trách hiểu biết về chuyên môn kỹ thuật còn hạn chế.</p> <p>1.4.1. Kế hoạch tu sửa hàng năm thiếu cụ thể.</p> <p>1.4.2. Ngân sách cho cho Giáo dục còn hạn chế.</p> <p>1.4.3. Chưa làm tốt công tác huy động vốn.</p> <p>1.5.1. Vị trí địa lý của tỉnh Thừa Thiên Huế không thuận lợi.</p> <p>1.5.2. Còn ảnh hưởng của hậu quả chiến tranh để lại.</p> <p>1.5.3. Ý thức bảo vệ môi trường chưa cao.</p>
<p>B1. Không đủ điều kiện dạy học 2 buổi/ngày.</p> <p>B2. Học sinh vùng sâu, vùng xa đi lại khó khăn.</p> <p>B.3. Có ít trường đạt chuẩn quốc gia.</p> <p>B4. ảnh hưởng đến việc thực hiện kế hoạch, quy hoạch hàng năm.</p>	<p>2. Việc xây mới cơ sở vật chất còn chậm so với quy mô phát triển Giáo dục Tiểu học.</p>	<p>2.1. Công tác kế hoạch, quy hoạch chưa thực hiện tốt.</p> <p>2.2. Đầu tư kinh phí cho cơ sở vật chất - Kỹ thuật chưa tương xứng với yêu cầu.</p> <p>2.3. Yêu cầu chất lượng giáo dục toàn diện của bậc học ngày càng cao.</p>	<p>2.1.1. Thiếu thông tin trong việc điều tra xây dựng kế hoạch, quy hoạch.</p> <p>2.1.2. Công tác về Kế hoạch-Quy hoạch chưa tốt.</p> <p>2.1.3. Cán bộ phụ trách năng lực còn yếu.</p> <p>2.2.1. Ngân sách đầu tư cho Giáo dục còn thấp.</p> <p>2.2.2. Đời sống kinh tế của nhân dân còn khó khăn.</p> <p>2.2.3. Phân bổ kinh phí không phù hợp.</p>

Tỉnh Quảng Nam (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm: Cơ sở vật chất- thiết bị trường học còn thiếu

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Số học sinh trong lớp đông - Tỷ lệ học sinh học 2 buổi/ngày còn thấp 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Việc xây dựng mới cơ sở vật chất - thiết bị chưa đáp ứng yêu cầu 	<ul style="list-style-type: none"> 1.1. Công tác qui hoạch, kế hoạch còn yếu 1.2. Kinh phí đầu tư cho xây dựng cơ sở vật chất - thiết bị quá ít 	<ul style="list-style-type: none"> 1.1.1. Trình độ và năng lực cán bộ còn yếu 1.1.2. Sự phối hợp giữa các ngành, các cấp chưa đồng bộ 1.2.1. Ngân sách chi cho Giáo dục - Đào tạo còn ít 1.2.2. Chưa huy động được nhiều nguồn lực đóng góp của cộng đồng 1.2.3. Chưa thu hút được nhiều sự đầu tư của các tổ chức quốc tế
<ul style="list-style-type: none"> - Đại bộ phận giáo viên khó khăn trong việc thực hiện đổi mới phương pháp dạy học - Số học sinh được thực hành còn thấp - Nhiều học sinh mắc bệnh học đường 	<ul style="list-style-type: none"> 2. Một số cơ sở vật chất - thiết bị hiện có không sử dụng được 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1. Một số cơ sở vật chất - thiết bị không đảm bảo qui cách, lạc hậu 2.2. Cơ sở vật chất - thiết bị kém chất lượng 2.3. Cơ sở vật chất - thiết bị trường học hư hỏng chưa sửa chữa kịp thời 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1.1. Xây dựng, mua sắm cơ sở vật chất - thiết bị chưa phù hợp 2.2.1. Công tác quản lý chưa tốt 2.2.2. Thiếu kinh phí 2.3.1. Thiếu kinh phí tu sửa thường xuyên 2.3.2. Thủ tục sửa chữa phức tạp 2.3.3. Công tác quản lý chưa chặt chẽ

Tỉnh Quảng Ngãi (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : Cơ sở vật chất trường học còn thiếu		Nguyên nhân bậc 3 dẫn tới vấn đề trọng điểm	
Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp dẫn tới vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 2 dẫn tới vấn đề trọng điểm	Nguyên nhân bậc 3 dẫn tới vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Việc xây dựng trường chuẩn quốc gia gặp nhiều khó khăn - Đa số học sinh chưa được thực hành - Số học sinh được học 2 buổi/ngày còn thấp - Số phòng học còn thiếu - Đa số học sinh chưa được thực hành - Số cơ sở vật chất tạm bợ còn nhiều - Các hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp gặp khó khăn - Chưa huy động hết các nguồn lực - Việc xây dựng cơ sở vật chất thiếu đồng bộ 	<p>1. Việc xây dựng mới cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>1.1. Quy mô phát triển giáo dục ngày càng lớn</p> <p>1.2. Kinh phí đầu tư cơ sở vật chất mới còn ít</p> <p>1.3. Một số cơ sở vật chất mới chưa đảm bảo chất lượng</p> <p>1.4. Một số đơn vị chưa có quy hoạch tổng thể</p>	<p>1.1.1. Mục tiêu phát triển giáo dục tiểu học ngày càng cao</p> <p>1.2.1. Kinh phí nhà nước đầu tư cho giáo dục còn hạn chế</p> <p>1.2.2. Huy động nguồn lực trong nhân dân gặp khó khăn</p> <p>1.2.3. Thu hút nguồn vốn đầu tư nước ngoài còn ít</p> <p>1.3.1. Công tác quản lý chưa tốt</p> <p>1.3.2. Thời điểm xây dựng chưa hợp lý</p> <p>1.4.1. Chưa chủ động về nguồn vốn</p> <p>1.4.2. Công tác tham mưu chưa tốt</p> <p>1.4.3. Sự quan tâm của lãnh đạo chưa đúng mức</p> <p>2.1.1. Công tác quản lý cơ sở vật chất còn hạn chế</p> <p>2.1.2. Nguồn kinh phí sửa chữa còn hạn chế</p> <p>2.2.1. Một số cơ sở vật chất hết thời gian sử dụng</p> <p>2.2.2. Chương trình giáo dục tiểu học đã đổi mới</p> <p>2.3.1. Sử dụng và bảo quản cơ sở vật chất chưa tốt</p> <p>2.3.2. Một số cơ sở vật chất chưa đảm bảo chất lượng</p> <p>3.1.1. Nhận thức về cơ sở vật chất trường học của các cấp chưa đầy đủ</p> <p>3.2.1. Năng lực của một số cán bộ quản lý giáo dục còn yếu.</p>

Vùng Tây Nguyên

Tỉnh Kon Tum (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : Chất lượng học tập của học sinh dân tộc thiểu số còn thấp			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trong điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Số trường tiểu học đạt chuẩn quốc gia thấp - Số học sinh được học 2 buổi/ngày ít - Hầu hết các trường tiểu học không có các phòng chức năng 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cơ sở vật chất trường học chưa đáp ứng yêu cầu 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Qui mô phát triển giáo dục tiểu học tăng nhanh 1.2 Việc xây dựng trường lớp thiếu tính đồng bộ 1.3 Việc bảo quản cơ sở vật chất trường học còn yếu kém 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1.1 Dân số tăng nhanh 1.1.2 Mục tiêu phát triển giáo dục tiểu học 1.2.1 Thiếu kinh phí 1.2.2 Qui hoạch tổng thể kém 1.3.1 Thiếu cán bộ chuyên trách 1.3.2 Công tác kiểm tra đánh giá chưa kịp thời
<ul style="list-style-type: none"> - Số học sinh giỏi là người dân tộc ít. - Hiệu quả đào tạo thô thấp. - Chất lượng môn tiếng Việt của học sinh dân tộc thiểu số thấp. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Việc tiếp thu tiếng Việt của học sinh dân tộc thiểu số còn yếu 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 Học sinh dân tộc thiểu số ít có điều kiện giao tiếp bằng tiếng Việt. 2.2 Văn tiếng Việt của học sinh dân tộc thiểu số còn ít 	<ol style="list-style-type: none"> 2.1 Thời gian học sinh dân tộc thiểu số học tập, sinh hoạt ở trường còn ít. 2.2.1 Thời gian học sinh dân tộc thiểu số học tập, sinh hoạt ở trường còn ít.
<ul style="list-style-type: none"> - Số giáo viên dạy giỏi cấp tỉnh vùng đồng bào dân tộc thiểu số còn ít. - Tỷ lệ học sinh lưu ban còn cao. - Số trẻ tốt nghiệp tiểu học đúng độ tuổi chưa cao. - Tỷ lệ học sinh lưu ban còn cao. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Chất lượng giảng dạy của một số giáo viên chưa đạt yêu cầu 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 Một số giáo viên đào tạo chưa đạt chuẩn. 3.2 Một số giáo viên chưa tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy đối với học sinh dân tộc thiểu số 3.3 Một số giáo viên chưa tích cực tự bồi dưỡng. 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1.1 Công tác bồi dưỡng nâng chuẩn chưa tốt. 3.2.1 Nhận thức của giáo viên chưa đúng đắn 3.3.1 Nhận thức của giáo viên chưa đúng đắn 3.3.2 Điều kiện hỗ trợ cho giáo viên còn ít.
<ul style="list-style-type: none"> - Số trẻ em tốt nghiệp tiểu học đúng độ tuổi chưa cao 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Công tác quản lý trường học còn yếu 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1 Một số cán bộ quản lý chưa qua lớp bồi dưỡng nghiệp vụ. 4.2 Năng lực một số cán bộ quản lý còn yếu. 4.3 Địa bàn trường lớp chưa tập trung 	<ol style="list-style-type: none"> 4.1.1 Chỉ tiêu bồi dưỡng hàng năm còn ít 4.2.1 Việc bố nhiệm chưa hợp lý 4.3.1 Phân bố dân cư không tập trung.
<ul style="list-style-type: none"> - Kinh phí đóng góp cho giáo dục thấp. - Phòng học tạm bợ còn nhiều. - Tỷ lệ học sinh dân tộc thiểu số bỏ học nhiều 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Hiệu quả công tác xã hội hoá giáo dục còn thấp 	<ol style="list-style-type: none"> 5.1 Công tác tuyên truyền chưa mang tính thuyết phục cao. 5.2 Công tác tham mưu của các cấp quản lý còn nhiều hạn chế. 5.3 Đời sống kinh tế của nhân dân còn thấp. 5.4 Các lực lượng xã hội quan tâm đến công tác giáo dục còn ít 	<ol style="list-style-type: none"> 5.1.1 Công tác tuyên truyền chưa mang tính thuyết phục cao. 5.4.1 Do nhận thức chưa đầy đủ công tác xã hội hoá giáo dục

Tính Lâm Đồng (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng học tập của học sinh dân tộc còn thấp

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> Học sinh không được truyền thực đầy đủ kiến thức Chất lượng học tập của học sinh thấp Việc thực hiện phương pháp giảng dạy mới còn hạn chế Uy tín trường học bị ảnh hưởng Học sinh mất niềm tin vào giáo viên 	<p>1. Năng lực của một số giáo viên còn hạn chế</p> <p>1.2</p> <p>1.3</p> <p>1.4</p>	<p>1.1 Chất lượng đào tạo trường sư phạm chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>Đào tạo bồi dưỡng thường xuyên còn kém, hiệu quả thấp</p> <p>ý thức tự nâng cao trình độ của một số giáo viên còn hạn chế</p> <p>Một số giáo viên không hiểu ngôn ngữ dân tộc</p>	<p>1.1.1 Đầu vào trường sư phạm không chọn lọc</p> <p>1.1.2 Nội dung và phương pháp đào tạo ở trường sư phạm còn bất cập</p> <p>1.1.3 Thực tế giảng dạy ở trường sư phạm chưa hiệu quả</p> <p>1.2.1 Nội dung bồi dưỡng còn chưa thực tế</p> <p>1.2.2 Phương pháp đào tạo chưa được đổi mới</p> <p>1.2.3 Tổ chức đào tạo chưa tạo điều kiện thuận lợi để giáo viên tham dự</p> <p>1.2.4 Thiếu điều kiện để chia sẻ kinh nghiệm</p> <p>1.3.1 Năng lực của giáo viên dân tộc còn hạn chế</p> <p>1.3.2 Điều kiện kinh tế của giáo viên thấp</p> <p>1.3.3 Một số giáo viên không tuân thủ đầy đủ các quy định nghiệp vụ</p> <p>1.3.4 Thanh tra, kiểm tra chưa thường xuyên</p> <p>1.4.1 Trường sư phạm chưa có các khoa đào tạo tiếng dân tộc</p> <p>1.4.2 Chưa có các khoa đào tạo tiếng dân tộc cho giáo viên người Kinh</p> <p>1.4.3 Một số giáo viên ngại học tiếng dân tộc</p>
<ul style="list-style-type: none"> Cán bộ quản lý không hoàn thành nhiệm vụ Kỷ cương, nề nếp nhà trường lỏng lẻo Các hoạt động giáo dục nhà trường không được tổ chức tốt Công tác xã hội hoá giáo dục bị ảnh hưởng Tham mưu cho lãnh đạo địa phương hạn chế Hiệu quả giáo dục thấp 	<p>2. Năng lực của một số cán bộ quản lý còn yếu</p>	<p>2.1 Chất lượng đào tạo, bồi dưỡng cán bộ quản lý chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>2.2 Công tác quản lý nhân sự chưa phù hợp</p> <p>2.3 Thanh kiểm tra của các cấp chính quyền chưa hiệu quả</p>	<p>2.1.1 Nội dung đào tạo cán bộ quản lý chưa sát với người dân tộc</p> <p>2.1.2 Phương pháp đào tạo chưa phù hợp</p> <p>2.1.3 Đào tạo bồi dưỡng cán bộ quản lý chưa được xem xét đầy đủ</p> <p>2.2.1 Phần lớn cán bộ quản lý là giáo viên chưa qua đào tạo quản lý</p> <p>2.2.2 Chưa chú ý đến đào tạo các cán bộ quản lý kế cận</p> <p>2.2.3 Một số cán bộ quản lý năng lực hạn chế</p> <p>2.3.1 Thanh kiểm tra chưa thường xuyên</p> <p>2.3.2 Số lượng thanh tra còn thiếu</p> <p>2.3.3 Ngân sách cho thanh tra còn thiếu</p> <p>2.3.4 Nội dung thanh tra chưa thực tế, còn mang tính hình thức</p>
<ul style="list-style-type: none"> Học sinh không có hứng thú học hành và bỏ học Công tác phổ cập tiểu học gặp 	<p>3. Học sinh dân tộc tiếp thu bài học chậm</p>	<p>5.1 Chương trình và phương pháp giảng dạy chưa thích hợp</p>	<p>3.1.1 Thiếu giáo viên dân tộc giảng dạy cho học sinh dân tộc</p> <p>3.1.2 Chưa nghiên cứu thiết kế chương trình giảng dạy dành riêng cho học sinh dân tộc</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Nhiều khó khăn • Kết quả học tập của học sinh thấp • Phổ cập giáo dục tiểu học đúng độ tuổi bị ảnh hưởng 		<p>5.2 Khả năng đọc hiểu của học sinh còn hạn chế</p> <p>5.3 Thái độ học tập của một số học sinh còn hạn chế</p> <p>5.4 Đồ dùng học tập của học sinh dân tộc còn thiếu</p>	<p>3.1.3 Phương pháp giảng dạy của một số giáo viên chưa thích hợp với học sinh dân tộc</p> <p>3.2.1 Tiếng Việt không phải là tiếng mẹ đẻ của học sinh dân tộc</p> <p>3.2.2 Năng lực và môi trường sử dụng tiếng Việt hạn chế</p> <p>3.2.3 Thực hành tiếng Việt chưa thường xuyên</p> <p>3.3.1 Học sinh dân tộc không đến lớp thường xuyên vì không thấy được lợi ích của việc học tập</p> <p>3.3.2 Các gia đình dân tộc thiếu quan tâm tới con cái họ</p> <p>3.3.3 Sự phối hợp giữa gia đình, nhà trường và xã hội chưa tốt</p> <p>3.4.1 Một số học sinh nghèo chưa được trợ cấp thường xuyên</p> <p>3.4.2 Một số học sinh không có đủ sách vở, đồ dùng học tập</p> <p>3.4.3 Cơ sở vật chất trường học còn bất cập</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Văn động học sinh đến trường bị ảnh hưởng • Quá trình học tập của học sinh không được hoàn thành • Cha mẹ không có điều kiện chăm lo cho việc học tập của con mình 	<p>4. Chất lượng sống của học sinh dân tộc thấp</p>	<p>5.1 Một số gia đình còn sống du canh du cư</p> <p>5.2 Đồng bào dân tộc chưa tiếp thu khoa học công nghệ để cải thiện sản xuất</p> <p>5.3 Điều kiện kinh tế xã hội còn thấp</p>	<p>4.1.1 Tập quán sinh sống lạc hậu</p> <p>4.1.2 Việc thực hiện chính sách khuyến khích sản xuất còn hạn chế</p> <p>4.1.3 Cư dân không áp dụng các biện pháp cải tạo đất</p> <p>4.2.1 Trình độ văn hoá của nhân dân còn thấp</p> <p>4.2.2 Tuyên truyền về khoa học kĩ thuật còn hạn chế</p> <p>4.2.3 Thiếu cán bộ khoa học</p> <p>4.3.1 Giao thông đi lại khó khăn</p> <p>4.3.2 Khả năng lãnh đạo của một số cán bộ còn hạn chế</p> <p>4.3.3 Chưa tận dụng được các tiềm năng địa phương</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Việc xây dựng các trường chuẩn quốc gia còn khó khăn • Việc triển khai học 2 buổi/ngày gặp nhiều khó khăn • Khó khăn trong việc đổi mới phương pháp giảng dạy • Giáo viên không hứng thú giảng dạy • Chất lượng dạy và học chưa cao • Chưa vận động trẻ em đến trường hiệu quả 	<p>5. Cơ sở vật chất trường học còn thiếu</p>	<p>5.1 Đầu tư từ trung ương chưa đáp ứng nhu cầu phát triển</p> <p>5.2 Ngân sách địa phương còn hạn chế</p> <p>5.3 Việc quản lý, sử dụng cơ sở vật chất thiết bị chưa hiệu quả</p>	<p>5.1.1 Chưa quan tâm đầy đủ đến giáo dục cho học sinh dân tộc</p> <p>5.2.1 Kinh tế địa phương phát triển chậm</p> <p>5.2.2 Đời sống nhân dân địa phương còn nghèo</p> <p>5.2.3 Công tác xã hội hoá giáo dục còn hạn chế</p> <p>5.3.1 Tinh thần trách nhiệm bảo quản, sử dụng cơ sở vật chất của một số giáo viên, cán bộ còn thấp</p> <p>5.3.2 Sử dụng cơ sở vật chất chưa đúng mục đích</p>

Tỉnh Đắk Lắk (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : Chất lượng học tập của học sinh dân tộc thiểu số còn thấp			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Không gây được hứng thú học tập cho học sinh - Làm giảm uy tín của nhà trường - Tỷ lệ học sinh bỏ học cao 	<p>1 Chất lượng giảng dạy của một số giáo viên chưa đạt yêu cầu</p>	<p>1.1 Năng lực giáo viên còn hạn chế</p> <p>1.2 Còn một số cán bộ giáo viên chưa thực sự yêu nghề.</p> <p>1.3 Chế độ đại ngộ chưa hợp lý và thoải mái</p> <p>1.4 Năng lực quản lý của BGH nhà trường còn hạn chế</p>	<p>1.1.1 Chất lượng đào tạo thấp</p> <p>1.1.2 Trình độ học vấn một số giáo viên còn thấp</p> <p>1.1.3 Chất lượng BDTX theo chu kỳ thấp</p> <p>1.1.4 Giáo viên thiếu tinh thần bồi dưỡng chuyên ngành</p> <p>1.2.1 Bị ảnh hưởng của cơ chế thị trường</p> <p>1.4.1 Năng lực quản lý yếu</p> <p>1.4.2 Một số CBQL chưa qua đào tạo quản lý</p> <p>1.4.3 Một số hiệu trưởng hiệu phó thiếu tinh thần trách nhiệm.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Khó khăn cho việc đổi mới phương pháp dạy và học - Không thu hút hết trẻ em đi học - Gây ức chế cho giáo viên khi lên lớp - Khó khăn cho việc mở lớp học hai buổi / ngày 	<p>2. Cơ sở vật chất trường học còn thiếu</p>	<p>2.1 Đầu tư chưa thoải mái</p> <p>2.2 Học sinh tăng</p> <p>2.3 Hiệu quả sử dụng thấp</p>	<p>2.1.1 Nhà nước chưa quan tâm đúng mức</p> <p>2.1.2 Sự đóng góp xây dựng CSVCS trường học chưa đồng bộ và còn thấp.</p> <p>2.2.1 Do một số đồng bào DTTS di cư tự do.</p> <p>2.2.2 Dân số tăng cơ học nhiều.</p> <p>2.3.1 Xây dựng chưa đúng quy hoạch</p> <p>2.3.2 Chất lượng công trình chưa bảo đảm.</p> <p>2.3.3 CSVCS hiện có chưa được tu bổ và bảo quản tốt.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Việc xây dựng CSVCS trường học gặp nhiều khó khăn. - Số phòng học tạm bợ còn nhiều. - Học sinh thiếu đồ dùng, dụng cụ học tập. - Tỷ lệ huy động trẻ em dân tộc thiểu số trong độ tuổi ra lớp thấp. - Học sinh bỏ học nhiều 	<p>3. Công tác xã hội hoá giáo dục ở những vùng dân tộc thiểu số còn yếu kém</p>	<p>3.1 Trình độ dân trí ở vùng dân tộc thiểu số còn thấp.</p> <p>3.2 Đời sống nhân dân ở vùng dân tộc thiểu số còn khó khăn.</p> <p>3.3 Nhà trường chưa phát huy được vai trò chủ đạo trong việc phối hợp 3 môi trường giáo dục.</p>	<p>3.1.1 Trình độ văn hoá đồng bào dân tộc thấp</p> <p>3.1.2 Phong tục tập quán lạc hậu.</p> <p>3.1.3 Công tác xóa mù chữ và PCGD tiểu học chưa cao</p> <p>3.1.4 Đồng bào DTTS chưa quan tâm việc học của con em</p> <p>3.2.1 Chưa áp dụng KHKT vào sản xuất</p> <p>3.2.2 Sinh đẻ không có kế hoạch</p> <p>3.2.3 Cơ sở hạ tầng của địa phương kém phát triển.</p> <p>3.2.4 Chỉ tiêu không hợp lý</p> <p>3.2.5 Sản xuất chủ yếu tập trung vào cây lương thực</p> <p>3.3.1 Hiệu trưởng chưa làm tốt công tác tham mưu với các cấp lãnh đạo địa phương.</p> <p>3.3.2 Năng lực quản lý của hiệu trưởng chưa đạt yêu cầu.</p> <p>4.1.1 Đa số học sinh dân tộc chưa qua lớp mẫu giáo.</p> <p>4.1.2 Giáo dục mầm non ở vùng dân tộc yếu.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Khả năng tiếp thu các môn học của học sinh dân tộc thiểu số yếu. 	<p>4. Kiến thức đầu vào của học sinh dân tộc thiểu số yếu.</p>	<p>4.1 Khả năng tiếng Việt học sinh dân tộc yếu.</p>	<p>4.1.1 Đa số học sinh dân tộc chưa qua lớp mẫu giáo.</p> <p>4.1.2 Giáo dục mầm non ở vùng dân tộc yếu.</p>

<p>số còn hạn chế.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Học sinh bỏ học nhiều - Giáo viên ít hứng thú đầu tư thời gian, công sức cho giờ dạy. - Giáo viên khó đổi mới phương pháp 		<p>4.2 Điều kiện và môi trường học tập của học sinh dân tộc còn nhiều khó khăn.</p> <p>4.3 Năng lực sư phạm của một số giáo viên mẫu giáo còn hạn chế.</p> <p>4.4 Ý thức trách nhiệm của một số giáo viên mẫu giáo chưa cao.</p>	<p>4.2.1 CSVC phục vụ cho giáo dục mầm non còn thiếu và yếu.</p> <p>4.2.2 Lớp mẫu giáo chưa tách khỏi trường tiểu học và trung học cơ sở.</p> <p>4.2.3 Gia đình chưa quan tâm việc học tập của các cháu.</p> <p>4.3.1 Một số giáo viên chưa cố gắng tự học nâng cao tay nghề.</p> <p>4.3.2 Một số giáo viên mẫu giáo .</p> <p>4.4.1 Giáo viên mầm non chưa yên tâm công tác.</p>
--	--	--	--

Vùng đồng bằng sông Cửu Long

Tỉnh Long An (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm: Việc tổ chức học 2 buổi/ngày còn nhiều bất cập.

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> • Chất lượng quản lý thấp • Sự tin nhiệm của tập thể chưa cao • Chưa phối hợp tốt các lực lượng xã hội chăm lo sự nghiệp giáo dục. • Việc triển khai thực hiện lớp 2 buổi/ngày gặp nhiều khó khăn. 	<p>1. Năng lực quản lý của một số hiệu trưởng còn hạn chế.</p>	<p>1.1. Một số cán bộ quản lý chưa qua đào tạo</p> <p>1.2 Nội dung đào tạo chưa phù hợp với thực tế.</p> <p>1.3 ý thức tự bồi dưỡng của một số cán bộ quản lý chưa cao.</p>	<p>1.1.1 Chưa có khoa đào tạo trong trường sư phạm.</p> <p>1.1.2 Công tác tạo nguồn cán bộ quản lý chưa được ngành quan tâm.</p> <p>1.2.1 Chương trình đào tạo chưa sát thực tế.</p> <p>1.2.2 Việc thông tin 2 chiều chưa đầy đủ.</p> <p>1.2.3 Thời gian học tập thực tiễn còn hạn chế.</p> <p>1.2.4 Chưa được tham quan học tập ở các địa phương làm công tác quản lý.</p> <p>1.3.1 Thiếu phương tiện, thiết bị kỹ thuật phục vụ cho công tác quản lý</p> <p>1.3.2 Chế độ chính sách dành cho cán bộ quản lý chưa thoả đáng</p> <p>1.3.3 Công tác thanh kiểm tra chưa thường xuyên</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Việc thực hiện đổi mới chương trình, đổi mới phương pháp dạy học gặp khó khăn. • Còn một số bộ môn dạy kém chất lượng. • Số học sinh giỏi ít, còn học sinh yếu. • Chưa đủ giáo viên dạy các môn Nhạc, hoạ, thể dục.. 	<p>2. Giáo viên tiểu học chưa đáp ứng yêu cầu phát triển.</p>	<p>2.1 Chưa đủ giáo viên để tổ chức dạy 2 buổi/ngày.</p> <p>2.2 Còn một số giáo viên chưa đạt chuẩn.</p> <p>2.3 Công tác bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ chưa đạt hiệu quả cao.</p>	<p>2.1.1 Công tác quy hoạch đào tạo giáo viên tiểu học trước đây chưa phù hợp thực tế</p> <p>2.1.2 Đào tạo còn thiếu giáo viên bộ môn Nhạc, Hoạ, Thể dục..</p> <p>2.1.3 Chưa có chế độ cho dạy 2 buổi/ngày</p> <p>2.2.1 Do trước đây tồn tại nhiều hệ đào tạo.</p> <p>2.2.2 Còn một số giáo viên cấp tốc, tuyển thẳng, lớn tuổi không có khả năng đào tạo lại.</p> <p>2.3.1 Nội dung bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ chưa phù hợp.</p> <p>2.3.2 Công tác tổ chức bồi dưỡng chưa thu hút đồng đẳng giáo viên.</p> <p>2.3.3 ý thức tự bồi dưỡng của một số giáo viên chưa đầy đủ.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Nhiều trường chưa đủ điều kiện triển khai học 2 buổi/ngày. • Việc xây dựng trường đạt chuẩn gặp khó khăn. • Việc tổ chức các hoạt động giáo dục bị hạn chế. • Việc triển khai đổi mới phương pháp dạy học gặp nhiều khó khăn. 	<p>3 . CSVC nhiều nơi còn thiếu và lạc hậu .</p>	<p>3.1 Ngân sách chưa đáp ứng đủ cho việc đầu tư CSVC</p> <p>3.2 Việc huy động các nguồn</p>	<p>3.1.1 Ngân sách đầu tư của Trung ương chưa đáp ứng nhu cầu phát triển .</p> <p>3.1.2 Các nguồn thu của địa phương còn ít.</p> <p>3.1.3 Công tác quy hoạch mạng lưới trường lớp còn bất cập.</p>

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> • Thiếu đồ dùng dạy học . • Thiếu điều kiện đổi mới phương pháp dạy học . • Giáo viên chưa có đủ điều kiện phát huy hết năng lực giảng dạy . • Chưa phát huy năng lực học tập của học sinh tiểu học. 	<p>4. Trang thiết bị chưa đầy đủ và thiếu đồng bộ.</p>	<p>4.1 Kinh phí đầu tư trang thiết bị còn hạn chế</p> <p>4.2 Công tác tự làm ĐDDH ở các trường tiểu học chưa tốt</p> <p>4.3 Chất lượng một số thiết bị kém</p> <p>4.4 Việc bảo quản, sử dụng thiết bị của một số trường tiểu học chưa tốt.</p>	<p>3.2.1 Thu nhập của nhân dân còn thấp</p> <p>3.2.2 Tuyên truyền vận động xã hội hoá hiệu quả thấp.</p> <p>3.2.3 Thiếu các dự án kêu gọi đầu tư trong và ngoài nước.</p> <p>3.3.1 Do lũ lụt tàn phá .</p> <p>3.3.2 Công trình chưa đảm bảo chất lượng, mau xuống cấp</p> <p>3.3.3 Thiếu kinh phí và biện chế để quản lý CSVC</p> <p>3.3.4 ý thức tự bảo quản của một số CBQL chưa cao.</p> <p>4.1.1 Một số lãnh đạo chưa quan tâm đúng mức.</p> <p>4.1.2 Đầu tư của Trung ương chưa đáp ứng yêu cầu phát triển.</p> <p>4.1.3 Kinh phí của địa phương còn nghèo .</p> <p>4.1.4 Chưa huy động tốt các nguồn kinh phí ngoài ngân sách mua sắm trang thiết bị.</p> <p>4.2.1 Một số hiệu trưởng chưa tổ chức tốt việc tự làm ĐDDH.</p> <p>4.2.2 ý thức tự làm ĐDDH của một số giáo viên chưa cao.</p> <p>4.3.1 Nhà sản xuất làm không đạt chất lượng</p> <p>4.3.2 Công tác nghiệm thu chưa nghiêm túc.</p> <p>4.4.1 Chưa có biện chế giáo viên phụ trách thiết bị</p> <p>4.4.2 ý thức tự bảo quản ĐDDH của một số giáo viên chưa cao</p> <p>4.4.3 Cán bộ thiết bị là kiêm nhiệm hạn chế chuyên môn nghiệp vụ.</p> <p>4.4.4 Một số chưa có thói quen sử dụng ĐDDH.</p>

Tỉnh Tiền Giang (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : VIỆC TỔ CHỨC HỌC 2 BUỔI/NGÀY GẶP NHIỀU KHÓ KHĂN			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<ul style="list-style-type: none"> - Không mở được lớp học 2 buổi/ngày. - Ảnh hưởng đến sức khoẻ của giáo viên và học sinh. - Học sinh khó phát triển toàn diện. - Khó khăn trong việc xây dựng trường đạt chuẩn quốc gia. 	<p>1. Cơ sở vật chất chưa đáp ứng cho việc học 2 buổi/ngày</p>	<p>1.1 Một số CSVC hiện có không sử dụng được.</p> <p>1.2 Việc xây dựng CSVC mới còn ít so với yêu cầu.</p> <p>1.3 Quy hoạch xây dựng trường lớp một số nơi chưa hợp lý.</p>	<p>1.1.1 Một số CSVC hiện có đã quá hạn sử dụng.</p> <p>1.1.2 Quản lý CSVC một số nơi chưa đạt hiệu quả.</p> <p>1.1.3 Kinh phí chống xuống cấp còn ít và chưa kịp thời.</p> <p>1.2.1 Ngân sách đầu tư của TW chưa đáp ứng kịp thời.</p> <p>1.2.2 Vốn đầu tư của địa phương cho xây dựng còn ít.</p> <p>1.2.3 Huy động sự đóng góp của nhân dân địa phương chưa được nhiều.</p> <p>1.2.4 Thiếu đất để xây dựng.</p> <p>1.3.1 Thiếu tầm nhìn chiến lược khi qui hoạch.</p> <p>1.3.2 Công tác tham mưu của một số hiệu trưởng chưa tốt.</p> <p>1.3.3 Khó kiểm soát sự biến động về dân số.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Học sinh không có điều kiện học các môn năng khiếu. - Không đáp ứng đổi mới phương pháp dạy học. - Khó thuyết phục phụ huynh học sinh cho con em mình vào lớp học 2 buổi/ngày. - Tỷ lệ học sinh lưu ban cao. - Thiếu giáo viên dạy bộ môn năng khiếu. 	<p>2. Đội ngũ giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu phát triển Giáo dục Tiểu học</p>	<p>2.1 Thiếu giáo viên dạy 2 buổi/ngày.</p> <p>2.2 Năng lực một số giáo viên Tiểu học còn hạn chế.</p>	<p>2.1.1 Chưa có định mức biên chế cho giáo viên dạy 2 buổi/ngày.</p> <p>2.1.2 Việc đào tạo giáo viên dạy các môn năng khiếu chưa đáp ứng kịp thời.</p> <p>2.1.3 Chưa có chế độ chính sách cho giáo viên dạy lớp 2 buổi/ngày.</p> <p>2.2.1 Nội dung đào tạo giáo viên tiểu học chưa theo kịp với thực tế.</p> <p>2.2.2 Do nhiều nguồn đào tạo.</p> <p>2.2.3 Ý thức tự bồi dưỡng của một số giáo viên chưa cao.</p> <p>2.2.4 Hình thức BDTX ít hiệu quả.</p> <p>2.3.1 Công tác quản lý của một số hiệu trưởng chưa tốt.</p> <p>2.3.2 Xử lý sau thanh tra, kiểm tra chưa phát huy được tác dụng.</p> <p>2.3.3 Chế độ thi đua, khen thưởng chưa thoả đáng.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Thiếu trang thiết bị để hướng dẫn học sinh luyện tập, thực hành. - Kết quả học tập của học sinh không cao. - Khó khăn trong việc thực 	<p>3. Trang thiết bị giảng dạy còn thiếu và chưa đồng bộ</p>	<p>3.1 Thiếu kinh phí và sử dụng kinh phí chưa đúng mục đích.</p>	<p>3.1.1 Sử dụng kinh phí chưa đáp ứng nhu cầu thực tiễn.</p> <p>3.1.2 Nguồn kinh phí huy động tại địa phương khó khăn.</p> <p>3.1.3 Kinh phí dành cho việc mua sắm thiết bị dạy học quá ít, không kịp thời.</p> <p>3.2.1 Một số trường chưa có giáo viên chuyên trách.</p>

<p>hiện đổi mới phương pháp dạy học.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Học sinh tiểu học không phát huy hết năng khiếu. 	<p>3.2 Bảo quản và sử dụng chưa tốt.</p> <p>3.3 Một số thiết bị dạy học chưa đạt yêu cầu về chất lượng.</p>	<p>3.2.2 Tình thần trách nhiệm cán bộ phụ trách chưa cao.</p> <p>3.2.3 Do thiếu điều kiện bảo quản.</p> <p>3.2.4 Nghiệp vụ của giáo viên thiết bị còn hạn chế.</p> <p>3.3.1 Kiểm tra chất lượng thiết bị dạy học trước khi đưa ra sử dụng chưa tốt.</p> <p>3.3.2 Nơi sản xuất thiết bị dạy học chất lượng chưa đảm bảo.</p>	<p>4.1 Năng lực quản lý của một số hiệu trưởng trường tiểu học còn hạn chế</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Chất lượng các hoạt động chưa cao. - Không tạo được niềm tin cho giáo viên và học sinh. - Chưa xây dựng được khối đoàn kết nội bộ. - Một số văn bản chỉ đạo của ngành chưa được phổ biến kịp thời. 	<p>4.1 Công tác bồi dưỡng Hiệu trưởng chưa đáp ứng yêu cầu</p> <p>4.2 Công tác tự bồi dưỡng của hiệu trưởng còn hạn chế.</p> <p>4.3 Công tác tổ chức cán bộ một số nơi chưa phù hợp.</p> <p>4.4 Điều kiện phục vụ cho CBQL chưa tốt.</p>	<p>4.1.1 Thời gian thực hành công tác quản lý còn ít.</p> <p>4.1.2 Nội dung bồi dưỡng còn nặng về lý luận.</p> <p>4.1.3 Chưa có kế hoạch bồi dưỡng thường xuyên cho hiệu trưởng.</p> <p>4.2.1 Tài liệu bồi dưỡng hiệu trưởng chưa phong phú.</p> <p>4.2.2 Hiệu trưởng ít được tham quan, giao lưu với các điển hình tiên tiến.</p> <p>4.2.3 Một số cán bộ quản lý chưa có thói quen trong việc tự bồi dưỡng.</p> <p>4.3.1 Việc đánh giá CBQL chưa được coi trọng.</p> <p>4.3.2 Một số nơi việc bố trí hiệu trưởng chưa chú trọng đến năng lực chuyên môn.</p> <p>4.4.1 Thiếu chế độ ưu đãi sự phạm cho CBQL.</p> <p>4.4.2 Nhiều trường chưa có phòng làm việc riêng cho hiệu trưởng.</p> <p>4.4.3 Phương tiện phục vụ cho công tác quản lý còn thiếu</p>	<p>4.1 Công tác tự bồi dưỡng của hiệu trưởng còn hạn chế.</p> <p>4.2 Công tác tổ chức cán bộ một số nơi chưa phù hợp.</p> <p>4.3 Công tác tổ chức cán bộ một số nơi chưa phù hợp.</p> <p>4.4 Điều kiện phục vụ cho CBQL chưa tốt.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Khó huy động các nguồn lực. - Môi trường giáo dục một số địa phương chưa tốt. - Ảnh hưởng công tác PCGDTH và PCTH đúng độ tuổi. - Ảnh hưởng đến việc huy động trẻ em ra lớp hàng năm. 	<p>5.1 Công tác tuyên truyền chưa sâu rộng.</p> <p>5.2 Sự phối hợp 3 môi trường giáo dục chưa tốt.</p> <p>5.3 Kinh tế xã hội một số nơi chậm phát triển.</p>	<p>5.1.1 Nội dung tuyên truyền chưa phong phú.</p> <p>5.1.2 Sự phối hợp giữa nhà trường và xã hội chưa chặt chẽ.</p> <p>5.2.1 Công tác tham mưu của một số hiệu trưởng chưa tốt.</p> <p>5.2.2 Một số lãnh đạo địa phương quan tâm chưa đầy đủ.</p> <p>5.2.3 Nhận thức của một số bộ phận dân cư chưa cao.</p> <p>5.3.1 Ảnh hưởng thiên tai.</p> <p>5.3.2 Trình độ dân trí một số nơi còn thấp.</p> <p>5.3.3 Chưa thu hút sự đầu tư trong và ngoài nước.</p>	<p>5.1 Công tác xã hội hoá ở một số địa phương hiệu quả chưa cao</p>

Tỉnh Bến Tre (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm: Chất lượng giáo dục tiểu học ở một số vùng khó khăn còn nhiều bất cập

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> * Hoạt động của trường thiếu nền nếp * Việc triển khai thực hiện nhiệm vụ của ngành còn hạn chế * Chất lượng dạy và học bị giảm sút * Không phối kết hợp được các tổ chức đoàn thể và tổ chức chuyên môn trong nhà trường * Không đẩy mạnh được các hoạt động xã hội hoá giáo dục * Không hoàn thành các chỉ tiêu đã được giao 	<p>1. Năng lực quản lý của một số hiệu trưởng còn yếu</p> <p>1.2. Ý thức tự bồi dưỡng của một số hiệu trưởng chưa cao</p> <p>1.3. Một số hiệu trưởng chưa được đào tạo về công tác quản lý</p>	<p>1.1. Năng lực hoạt động thực tiễn của một số hiệu trưởng còn yếu</p> <p>1.2. Ý thức tự bồi dưỡng của một số hiệu trưởng chưa cao</p> <p>1.3. Một số hiệu trưởng chưa được đào tạo về công tác quản lý</p>	<p>1.1.1. Công tác bồi dưỡng cán bộ quản lý nặng về lý luận</p> <p>1.1.2. Vận dụng lý luận vào thực tiễn chưa phù hợp</p> <p>1.1.3. Khả năng tổ chức thực hiện còn hạn chế</p> <p>1.2.1. Chưa có chế độ khuyến khích tự bồi dưỡng</p> <p>1.2.2. Điều kiện kinh tế của hiệu trưởng gặp khó khăn</p> <p>1.2.3. Hiệu trưởng chưa có thói quen tự bồi dưỡng</p> <p>1.3.1. Cơ chế bổ nhiệm hiệu trưởng chưa kịp thời đổi mới</p> <p>1.3.2. Một số hiệu trưởng là giáo viên mới để bạt</p>
<ul style="list-style-type: none"> * Không gây hứng thú cho học sinh trong quá trình học tập. * Khó thực hiện việc đổi mới phương pháp dạy học. * Chất lượng học tập của học sinh không cao * Làm giảm niềm tin đối với phụ huynh học sinh * Học sinh không được học tốt các môn năng khiếu 	<p>2. Năng lực giảng dạy của một số giáo viên còn hạn chế</p>	<p>2.1. Một số giáo viên chưa được bồi dưỡng thường xuyên</p> <p>2.2. Khả năng tự bồi dưỡng của một số giáo viên còn yếu</p> <p>2.3. Giáo viên được đào tạo từ nhiều nguồn khác nhau</p>	<p>2.1.1. Trình độ văn hoá của một số giáo viên còn thấp</p> <p>2.1.2. Việc tổ chức thực hiện BDTX chưa hợp lý</p> <p>2.2.1. Chưa có chế độ khuyến khích giáo viên tự bồi dưỡng</p> <p>2.2.2. Ý thức tự bồi dưỡng của một số giáo viên không cao</p> <p>2.2.3. Chưa có đủ tài liệu để giáo viên tự bồi dưỡng</p> <p>2.3.1. Học sinh ra lớp tăng nhanh trong thập niên 80</p> <p>2.3.2. Đầu vào sư phạm những năm trước còn thấp</p>
<ul style="list-style-type: none"> * Khó khăn trong việc xây dựng trường đạt chuẩn quốc gia * Sức khoẻ của học sinh bị ảnh hưởng. * Khó thực hiện tổ chức học 2 buổi/ngày * Không đáp ứng được yêu cầu đổi mới giáo dục 	<p>3. Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<p>3.1. Cơ sở vật chất nhà trường còn thiếu</p> <p>3.2. Một số cơ sở vật chất hiện có quá hạn sử dụng</p> <p>3.3. Trường có nhiều điểm lẻ phân tán</p>	<p>3.1.1. Công tác bảo quản, sử dụng cơ sở vật chất chưa tốt</p> <p>3.1.2. Thiếu kinh phí đầu tư xây dựng bổ sung</p> <p>3.2.1. Không có kinh phí xây thay phòng hư hỏng</p> <p>3.3.1. Phát triển mạng lưới trường lớp chưa hợp lý</p> <p>3.3.2. Dân cư sống phân tán nhiều địa bàn</p>
<ul style="list-style-type: none"> * Khó khăn trong việc huy động các nguồn lực cho giáo dục 	<p>4. Xã hội hoá giáo dục đạt hiệu quả chưa cao</p>	<p>4.1. Đời sống một bộ phận người dân còn khó khăn</p>	<p>4.1.1. Thu nhập về kinh tế của người dân còn thấp</p> <p>4.1.2. Một bộ phận dân cư chưa có việc làm ổn định</p>

<p>* Làm hạn chế đến việc huy động trẻ ra lớp và duy trì sĩ số</p> <p>* Giáo viên, học sinh thiếu sự quan tâm, động viên, hỗ trợ của cộng đồng</p>		<p>4.2. Nhận thức về GDTH của một bộ phận dân cư còn hạn chế</p> <p>4.3. Công tác tham mưu của một số hiệu trưởng còn yếu</p>	<p>4.2.1. Trình độ văn hoá người dân còn thấp</p> <p>4.2.2. Việc tuyên truyền về giáo dục tiểu học chưa sâu rộng</p> <p>4.3.1. Chưa có nhận thức đúng về xã hội hoá giáo dục</p> <p>4.3.2. Năng lực giao tiếp của hiệu trưởng còn hạn chế</p>
<p>* Khó thực hiện chỉ tiêu phổ cập giáo dục tiểu học đúng độ tuổi</p> <p>* Khó thực hiện được công bằng trong giáo dục</p> <p>* Khó duy trì được thành quả phổ cập giáo dục tiểu học</p> <p>* Hiệu quả đào tạo thấp</p>	<p>5. Việc huy động trẻ ra lớp gặp khó khăn</p>	<p>5.1. Đời sống một bộ phận người dân còn khó khăn</p> <p>5.2. Giao thông không thuận lợi</p> <p>5.3. Môi trường giáo dục trong trường chưa thu hút trẻ</p>	<p>5.1.1. Thu nhập về kinh tế của người dân còn thấp</p> <p>5.1.2. Một bộ phận người dân chưa có việc làm ổn định</p> <p>5.2.1. Hệ thống cầu đường còn nhiều yếu kém</p> <p>5.2.2. Địa bàn có nhiều sông, rạch, cồn bãi</p> <p>5.3.1. CSVC trường chưa khang trang, sạch đẹp</p> <p>5.3.2. Chưa tổ chức tốt các hoạt động ngoại khoá</p>

Tỉnh Vĩnh Long (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : Năng lực của giáo viên tiểu học còn yếu				
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm	
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ học sinh giỏi cấp huyện còn thấp - Phần lớn học sinh Tiểu học chưa được giáo dục toàn diện. - Còn nhiều giáo viên Tiểu học chưa đổi mới phương pháp giảng dạy. - Một số giáo viên Tiểu học soạn giảng chưa đạt yêu cầu. - Đa số giáo viên Tiểu học dạy môn Nghệ thuật chưa đạt yêu cầu. 	<p>1. Trường Sư phạm đào tạo GV Tiểu học chưa tốt</p>	<p>1.1. Chất lượng đầu vào của giáo viên Tiểu học còn thấp</p> <p>1.2. Chương trình đào tạo giáo viên TH chưa đổi mới theo yêu cầu</p> <p>1.3. Năng lực giáo viên sư phạm hạn chế</p> <p>1.4. CSVC trường sư phạm chưa đáp ứng yêu cầu đào tạo GV Tiểu học đạt chất lượng tốt</p>	<p>1.1.1. Nhà nước chưa có chính sách thu hút HS vào học Sư phạm</p> <p>1.1.2. Trình độ học vấn của giáo sinh không đồng đều</p> <p>1.1.3. Nguồn dự tuyển thấp so với chỉ tiêu tuyển sinh</p> <p>1.2.1. Bộ GD - ĐT chậm xây dựng chuẩn chương trình đào tạo GV TH</p> <p>1.3.1. Giáo viên trường sư phạm thiếu thực tế về bậc học Tiểu học</p> <p>1.3.2. Công tác quản lí của Hiệu trưởng trường sư phạm chưa tốt</p> <p>1.4.1. Phòng chức năng chưa đầy đủ</p> <p>1.4.2. Kinh phí đầu tư cho CSVC thấp</p> <p>1.4.3. Hiệu trưởng sử dụng kinh phí đầu tư cho CSVC chưa hợp lí</p> <p>1.4.4. Thiết bị dạy học còn lạc hậu</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Đa số giáo viên Tiểu học chưa vận dụng được kiến thức BDTX vào quá trình giảng dạy. - Đa số giáo viên Tiểu học chưa thấy tầm quan trọng của việc BDTX. - Tỷ lệ giáo viên Tiểu học sử dụng được trang thiết bị hiện có còn thấp. - Kết quả BDTX cho giáo viên Tiểu học còn thấp. - Còn một số giáo viên Tiểu học chưa vận dụng tốt đổi mới phương pháp giảng dạy. 	<p>2. Công tác bồi dưỡng thường xuyên cho GV Tiểu học chưa tốt</p>	<p>2.1. Kế hoạch triển khai bồi dưỡng thường xuyên chưa tốt</p> <p>2.2. Phương pháp bồi dưỡng thường xuyên chưa tốt</p>	<p>2.1.1. Công tác bồi dưỡng thường xuyên từng năm chưa được sơ, tổng kết</p> <p>2.1.2. Thời gian bồi dưỡng thường xuyên chưa hợp lí</p> <p>2.1.3. Phòng GDTX của Sở GD chưa chuẩn bị - đầy đủ các phương tiện BDTX</p> <p>2.1.4. Thiếu tài liệu để G.V nghiên cứu.</p> <p>2.1.5. Việc kiểm tra công tác BDTX chưa thực hiện tốt</p> <p>2.2.1. Năng lực cán bộ BDTX còn hạn chế</p> <p>2.2.2. Việc kiểm tra đánh giá BDTX còn bị xem nhẹ</p> <p>2.2.3. Hình thức BDTX chưa phong phú</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Tỷ lệ giáo viên Tiểu học đạt trình độ trên chuẩn còn thấp. - Một số giáo viên Tiểu học tổ chức giờ dạy ở lớp chưa sinh động. 	<p>3. Giáo viên Tiểu học tự bồi dưỡng chưa tốt</p>	<p>3.1. Ý thức tự bồi dưỡng của một số GV Tiểu học chưa cao</p>	<p>3.1.1. Công tác kiểm tra của Hiệu trưởng chưa tốt</p> <p>3.1.2. GV TH chưa hiểu được tầm quan trọng của công tác tự bồi dưỡng</p>	

<p>- Tỷ lệ giáo viên giỏi Tiểu học chưa cao. - Chưa động viên-khuyến khích giáo viên tự học. - Tỷ lệ học sinh giỏi các cấp còn ít.</p>	<p>3.2. GV Tiểu học chưa có phương pháp tốt về tự bồi dưỡng</p> <p>3.3. Chưa có chính sách đãi ngộ GV TH tự bồi dưỡng nâng cao năng lực</p>	<p>3.2.1. Tài liệu giúp giáo viên tự bồi dưỡng còn thiếu 3.2.2. Một số giáo viên Tiểu học thiếu khả năng tự học 3.3.1. Nhà nước chưa có qui định cụ thể quyền lợi cho người GV Tiểu học tự học bồi dưỡng</p>	<p>4.1.1. Hiệu trưởng trường Tiểu học chưa được đào tạo ở trường chính qui 4.1.2. Hiệu trưởng chưa được BDTX 4.1.3. Việc tự bồi dưỡng của Hiệu trưởng chưa tốt 4.2.1. Năng lực cán bộ Phòng Giáo dục còn hạn chế 4.2.2. Công tác kiểm tra của Phòng Giáo dục chưa thật hiệu quả</p>
<p>4. Hiệu trưởng trường Tiểu học quản lí chưa tốt</p>	<p>4.1. Năng lực quản lí của Hiệu trưởng trường Tiểu học còn yếu</p> <p>4.2. Công tác quản lí của Phòng Giáo dục chưa chặt chẽ</p>	<p>3.2.1. Tài liệu giúp giáo viên tự bồi dưỡng còn thiếu 3.2.2. Một số giáo viên Tiểu học thiếu khả năng tự học 3.3.1. Nhà nước chưa có qui định cụ thể quyền lợi cho người GV Tiểu học tự học bồi dưỡng</p>	<p>4.1.1. Hiệu trưởng trường Tiểu học chưa được đào tạo ở trường chính qui 4.1.2. Hiệu trưởng chưa được BDTX 4.1.3. Việc tự bồi dưỡng của Hiệu trưởng chưa tốt 4.2.1. Năng lực cán bộ Phòng Giáo dục còn hạn chế 4.2.2. Công tác kiểm tra của Phòng Giáo dục chưa thật hiệu quả</p>

Tỉnh Trà Vinh (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : Cơ sở vật chất trường tiểu học chưa đáp ứng yêu cầu			
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
<p>1 / Khó thực hiện dạy học 2 buổi / ngày. 2 / Tỷ lệ học sinh bị bệnh học đường cao. 3 / Nhiều giáo viên chưa thực hiện được việc đổi mới phương pháp dạy học. 4 / Không tạo sự thu hút học sinh đến trường. 5 / Hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp còn gặp nhiều khó khăn. 6 / Học sinh chưa thực hành được môn nghệ thuật. 7 / Số lượng trường tiểu học đạt chuẩn quốc gia còn ít. 8 / Hầu hết các tiết thực hành môn nghệ thuật chưa thực hiện được. 9 / Hầu hết các trường tiểu học chưa có hàng rào. 10 / Hầu hết các trường tiểu học chưa có nhà vệ sinh cho giáo viên. 11 / Hầu hết học sinh ở điểm lẻ chưa được hưởng sự công bằng trong giáo dục. 12 / Hầu hết thư viện của trường tiểu học chưa đạt yêu cầu.</p>	<p>1 / Cơ sở vật chất hiện có chưa đáp ứng yêu cầu.</p>	<p>1.1/ Một số cơ sở vật chất hiện có không sử dụng được. 1.2 / Một số cơ sở vật chất hư hỏng chưa được tu sửa kịp thời. 1.3 / Một số cơ sở vật chất đã xây dựng chưa đúng quy cách.</p>	<p>1.1.1/ Cơ sở vật chất hiện có mau hỏng. 1.1.2/ Phần lớn cơ sở vật chất hiện có đã lạc hậu. 1.2.1/ Kinh phí tu sửa cơ sở vật chất còn ít. 1.2.2/ Một số cán bộ quản lý nhà trường thiếu quan tâm sửa chữa, tu bổ cơ sở vật chất. 1.3.1/ Một số phòng học hiện đang sử dụng có trước năm 1975. 1.3.2/ Quy hoạch tổng thể chưa đồng bộ.</p>
<p>2/ Việc xây dựng cơ sở vật chất mới còn hạn chế.</p>	<p>2.1/ Kinh phí đầu tư xây dựng cho cơ sở vật chất mới còn ít. 2.2/ Việc quy hoạch mạng lưới trường lớp chưa tốt. 2.3/ Một số cơ sở vật chất mới xây dựng chưa đáp ứng yêu cầu.</p>	<p>2.1.1/ Ngân sách các cấp đầu tư xây dựng chưa đáp ứng yêu cầu. 2.1.2/ Huy động sự đóng góp của cộng đồng chưa cao. 2.1.3/ Thu hút vốn đầu tư của các dự án nước ngoài còn ít. 2.2.1/ Dự báo tình hình phát triển giáo dục của tỉnh để chuẩn xác chưa cao. 2.2.2/ Sự phối hợp giữa các ngành hữu quan còn yếu. 2.2.3/ Sự tham mưu của ngành giáo dục chưa tốt. 2.3.1/ Quản lý các công trình còn lỏng lẻo. 2.3.2/ Một số công trình có thiết kế chưa phù hợp. 2.3.3/ Kinh phí dành cho xây dựng cơ sở vật chất mới trường tiểu học còn dàn trải.</p>	<p>2.1.1/ Ngân sách các cấp đầu tư xây dựng chưa đáp ứng yêu cầu. 2.1.2/ Huy động sự đóng góp của cộng đồng chưa cao. 2.1.3/ Thu hút vốn đầu tư của các dự án nước ngoài còn ít. 2.2.1/ Dự báo tình hình phát triển giáo dục của tỉnh để chuẩn xác chưa cao. 2.2.2/ Sự phối hợp giữa các ngành hữu quan còn yếu. 2.2.3/ Sự tham mưu của ngành giáo dục chưa tốt. 2.3.1/ Quản lý các công trình còn lỏng lẻo. 2.3.2/ Một số công trình có thiết kế chưa phù hợp. 2.3.3/ Kinh phí dành cho xây dựng cơ sở vật chất mới trường tiểu học còn dàn trải.</p>

Tính Căn Thơ (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm : Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu phát triển giáo dục tiểu học	
Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trong điểm
<p>Vấn đề trọng điểm : Cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu phát triển giáo dục tiểu học</p> <p>Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trong điểm</p>	<p>Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trong điểm</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Số học sinh trên lớp cao - Tỷ lệ học sinh học 2 buổi/ngày thấp - Tỷ lệ học sinh đạt loại giỏi chưa cao. - Tỷ lệ học sinh yếu kém còn nhiều. - Số giáo viên tham gia đổi mới phương pháp dạy học còn ít. - Học sinh không phát triển được toàn diện. - Tỷ lệ giáo viên đạt loại giỏi còn ít. - Tỷ lệ phòng học tạm còn nhiều. - Hầu hết các trường tiểu học thiếu nhà vệ sinh - Số lượng trường tiểu học đạt chuẩn quốc gia còn ít. - Nhiều trường học thiếu các phòng chức năng. - Nhiều điểm trường chưa có sân chơi, bãi tập. - Nhiều điểm trường thiếu nguồn nước sạch. - Nhiều trường cảnh quan sư phạm chưa tốt. - Thư viện không đạt chuẩn. - Đa số các trường thiếu trang thiết bị. - Phần lớn các trường chưa có hàng rào. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Một số CSVC kém chất lượng 1.2. Một số CSVC chưa phù hợp với yêu cầu đổi mới phương pháp dạy học 1.3. CSVC hư hỏng chưa được sửa chữa kịp thời
<ul style="list-style-type: none"> - Thiết kế chưa đạt chất lượng - Kinh phí đầu tư ít. - Thi công chưa đúng thiết kế. - Một số CSVC không đúng quy cách. - Một số CSVC chưa đồng bộ. - Một số CSVC còn lạc hậu. - Việc triển khai kế hoạch sửa chữa ở các cấp còn chậm. - Kinh phí sửa chữa còn ít. - Một số cán bộ quản lý chưa quan tâm đúng mức đến việc sửa chữa CSVC hư hỏng. 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1. Kinh phí đầu tư xây dựng CSVC mới của Trung ương còn hạn chế. 2.2. Kinh phí đầu tư xây dựng CSVC mới của địa phương còn ít. 2.3. Sự đóng góp của cộng đồng còn ít. 2.4. Do chính sách giải toả đền bù chưa thỏa đáng. 2.5. Công tác tuyên truyền vận động hiến đất để xây dựng CSVC chưa tốt. 2.6. Năng lực lập kế hoạch còn hạn chế. 2.7. Có nhiều điểm trường tàn mạn. 2.8. Kế hoạch xây dựng CSVC mới chưa phù hợp với thực tế. 2.9. Quản lý xây dựng CSVC chưa tốt.
<p>Việc xây dựng mới CSVC chưa đáp ứng yêu cầu</p>	<ul style="list-style-type: none"> 2.1. Kinh phí đầu tư cho việc xây dựng CSVC còn ít. 2.2. Thiếu quỹ đất để xây dựng CSVC. 2.3. Kế hoạch đầu tư xây dựng CSVC mới chưa tốt. 2.4. Một số CSVC xây dựng mới chưa đảm bảo chất lượng.

Tình Sóc Trăng (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm: Cơ sở Vật chất chưa đáp ứng nhu cầu phát triển giáo dục tiểu học

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> • Chưa thực hiện được giáo dục toàn diện • Chất lượng dạy học thấp • Một số phòng còn học ca 3 / ngày • Chưa đáp ứng được đổi mới chương trình giáo dục phổ thông 	<p>1. Việc xây dựng và trang bị cơ sở vật chất còn thiếu</p>	<p>3.1 Các nguồn đầu tư chưa đáp ứng nhu cầu</p> <p>3.2 Chưa đáp ứng được nhu cầu dạy 2 buổi / ngày</p> <p>3.3 Địa bàn dân cư nằm rải rác</p> <p>3.4 Thiếu mặt bằng xây dựng</p>	<p>1.1.1 Các nguồn đóng góp của nhân dân còn hạn chế</p> <p>1.1.2 Nguồn ngân sách đầu tư của nhà nước còn ít</p> <p>1.3.1 Thiếu sự qui hoạch địa bàn dân cư</p> <p>1.4.1 Vai trò tham mưu của Lãnh đạo phòng giáo dục, hiệu trưởng các trường chưa hiệu quả</p> <p>1.4.2 Thiếu vốn để mua mặt bằng xây dựng</p> <p>1.4.3 Thiếu sự quan tâm của chính quyền xã, huyện.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ảnh hưởng đến sức khoẻ của giáo viên và học sinh • Học sinh tiếp thu kiến thức bài học bị hạn chế • Một số phụ huynh học sinh không đưa con em đến trường • Tồn thêm kinh phí tu bổ, sửa chữa 	<p>2. Cơ sở vật chất hiện có xuống cấp, chống hỏng</p>	<p>3.5 Điều kiện tự nhiên bất lợi</p> <p>3.6 Thiếu sự bảo quản cơ sở vật chất của giáo viên và học sinh</p> <p>3.7 Việc tu bổ cơ sở vật chất chưa kịp thời</p> <p>3.8 Chất lượng một số công trình chưa đảm bảo</p> <p>3.9 Ý thức bảo quản cơ sở vật chất của cộng đồng chưa cao</p> <p>3.10 Nhiều trường học quá niên hạn sử dụng</p>	<p>2.2.1 Thiếu sự quan tâm quản lý của hiệu trưởng</p> <p>2.4.1 Không có sự tham gia giám sát trực tiếp của ngành giáo dục</p> <p>2.4.2 Công tác quản lý giám sát công trình xây dựng còn lỏng lẻo</p> <p>2.4.3 Bảo hành xây dựng chưa hợp lý</p> <p>2.5.1 Trình độ dân trí chậm phát triển</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Trường lớp chưa sạch đẹp • Hệ thống các trường tiểu học khó đạt chuẩn quốc gia • Cơ sở vật chất không được sử dụng lâu dài 	<p>3. Chậm qui hoạch mạng lưới trường lớp tiểu học</p>	<p>3.11 Thiếu sự kết hợp chặt chẽ giữa ngành giáo dục với các cấp chính quyền</p> <p>3.12 Việc triển khai các kế hoạch phát triển giáo dục chưa tốt</p> <p>3.13 Biến động dân số</p> <p>3.14 Một số nơi nhân dân hiến đất xây dựng trường</p>	<p>3.1.1 Sự quan tâm của cấp quản lý nhà nước còn hạn chế</p>

Tỉnh Bạc Liêu (tháng 7/2003)
Vấn đề trọng điểm : Chất lượng của đội ngũ giáo viên còn thấp

Hệ quả	Các nguyên nhân trực tiếp của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 2 của vấn đề trọng điểm	Các nguyên nhân bậc 3 của vấn đề trọng điểm
* Chất lượng của một số giáo viên mới ra trường còn thấp	1. Chất lượng đào tạo ở trường sư phạm còn thấp	1.1 Chất lượng đầu vào ở trường sư phạm còn thấp 1.2 Trình độ chuyên môn của một số giáo viên sư phạm còn yếu.	1.1.1 So yêu cầu thực tế ở từng thời điểm thiếu giáo viên 1.1.2 Ngành sư phạm chưa thu hút được học sinh giỏi, học sinh xuất sắc từ phổ thông. 1.2.1 Giáo viên sư phạm thiếu thực tế tại cơ sở. 1.2.2 Một số giáo viên chưa chịu chịu khó nghiên cứu chuyên môn
* Chất lượng hoạt động toàn diện của nhà trường còn hạn chế	2. Năng lực quản lý của một số huyện, thị xã còn yếu	1.3 Chương trình đào tạo ở trường sư phạm chậm đổi mới. 1.4 Cơ sở vật chất ở trường sư phạm còn thiếu	1.4.1 Kinh phí đầu tư cho cơ sở vật chất trường sư phạm còn thấp. 2.1.1 Sở chưa xây dựng được kế hoạch bồi dưỡng cán bộ quản lý
* Vai trò lãnh đạo của Hiệu trưởng bị mờ nhạt		2.2 Do trình độ chuyên môn của một số Hiệu trưởng còn yếu	2.2.1 Hiệu trưởng ít tham gia quản lý chuyên môn. 2.2.2 Ý thức tự học tự bồi dưỡng của một số Hiệu trưởng còn yếu
* Tập thể sư phạm chậm tiến			
* Trình độ nghiệp vụ chuyên môn của giáo viên chưa được nâng cao.	3. Hiệu quả công tác bồi dưỡng giáo viên còn thấp	3.1 Thời gian bồi dưỡng từng chuyên đề chưa hợp lý 3.2 Một số giáo viên chưa thực sự quan tâm đến công tác bồi dưỡng 3.3 Một số nội dung bồi dưỡng chưa phù hợp 3.4 Việc kiểm tra, đánh giá rút kinh nghiệm còn mang tính hình thức. 3.5 Phương pháp bồi dưỡng của một số giảng viên còn hạn chế 3.6 Trang thiết bị phục vụ cho công tác bồi dưỡng còn thiếu. 3.7 Bố trí số lượng học viên ở mỗi lớp bồi dưỡng chưa hợp lý	3.1.1 Xây dựng kế hoạch triển khai chuyên đề chưa hợp lý. 3.2.1 Tinh thần trách nhiệm của một số giáo viên còn hạn chế. 3.4.1 Lãnh đạo thiếu quan tâm đến công tác kiểm tra đánh giá 3.5.1 Chọn cử một số báo cáo viên cho một số chuyên đề còn hạn chế 3.6.1 Kinh phí cho công tác bồi dưỡng giáo viên còn thấp 3.7.1 Thiếu báo cáo viên 3.7.2 Phụ thuộc cơ sở vật chất phục vụ cho việc bồi dưỡng
* Phương pháp giảng dạy chậm đổi mới			

Tỉnh Cà Mau (tháng 7/2003)

Vấn đề trọng điểm: Nhiều giáo viên tiểu học năng lực chuyên môn, nghiệp vụ còn thấp

<p>Hệ quả</p> <p>* Nề nếp giảng dạy của giáo viên chưa tốt * Chất lượng giảng dạy của giáo viên thấp</p>	<p>Nguyên nhân trực tiếp</p> <p>1. Công tác quản lý chuyên môn của một số hiệu trưởng còn lỏng lẻo</p> <p>2. Hiệu quả đào tạo của trường sư phạm chưa cao</p>	<p>Nguyên nhân bậc 2</p> <p>1.1 Trưởng tiểu học còn nhiều điểm trường lẻ</p> <p>1.2 Năng lực quản lý điều hành của hiệu trưởng còn hạn chế</p> <p>1.3 Ý thức trách nhiệm của một số hiệu trưởng còn yếu</p> <p>1.4 Công tác thanh tra của phòng giáo dục chưa sâu sát</p>	<p>Nguyên nhân bậc 3</p> <p>1.1.1. Địa bàn rộng, dân cư không tập trung</p> <p>1.1.2. Giao thông đi lại khó khăn</p> <p>1.2.1. Trình độ chuyên môn nghiệp vụ yếu</p> <p>1.2.2. Ý thức bồi dưỡng của hiệu trưởng còn yếu</p> <p>1.3.1. Công tác thi đua khen thưởng chưa tốt</p> <p>1.4.1. Năng lực của cán bộ thanh tra còn yếu</p>
<p>* Giáo sinh ra trường tay nghề còn yếu</p> <p>* Một số giáo viên mới ra trường trình độ chuyên môn nghiệp vụ yếu</p>	<p>2.1. Nội dung chương trình đào tạo giáo viên còn nhiều bất cập</p> <p>2.2. Cơ sở vật chất phục vụ giáo viên cực kỳ thiếu thốn</p> <p>2.3. Chất lượng đầu vào trường sư phạm quá yếu</p> <p>2.4. Đội ngũ giáo viên sư phạm còn nhiều bất cập</p> <p>2.5. Ý thức học tập của một số giáo sinh chưa cao</p> <p>2.6. Chất lượng giáo viên sư phạm còn yếu</p>	<p>2.1. Việc đầu tư xây dựng chưa được quan tâm</p> <p>2.2.1. Cơ sở vật chất thiết bị quá kém</p> <p>2.2.2. Thí sinh đăng ký dự tuyển quá ít</p> <p>2.3.1. Tuyển sinh theo nhu cầu số lượng</p> <p>2.4.1. Thiếu sự đầu tư của lãnh đạo ngành</p> <p>2.4.2. Công tác tự bồi dưỡng của giáo viên sư phạm còn hạn chế</p> <p>2.5.1. Bản thân sinh viên chưa thật sự yêu nghề</p> <p>2.6.1. Công tác tự bồi dưỡng của giáo viên sư phạm còn hạn chế</p>	<p>2.1.1. Việc đầu tư xây dựng chưa được quan tâm</p> <p>2.2.1. Cơ sở vật chất thiết bị quá kém</p> <p>2.2.2. Thí sinh đăng ký dự tuyển quá ít</p> <p>2.3.1. Tuyển sinh theo nhu cầu số lượng</p> <p>2.4.1. Thiếu sự đầu tư của lãnh đạo ngành</p> <p>2.4.2. Công tác tự bồi dưỡng của giáo viên sư phạm còn hạn chế</p> <p>2.5.1. Bản thân sinh viên chưa thật sự yêu nghề</p> <p>2.6.1. Công tác tự bồi dưỡng của giáo viên sư phạm còn hạn chế</p>
<p>* Chất lượng giảng dạy của một số giáo viên còn yếu</p> <p>* Giáo viên khá giỏi còn chiếm tỷ lệ thấp</p>	<p>3.1. Ý thức tự bồi dưỡng của giáo viên không cao</p> <p>3.2. Khả năng tự bồi dưỡng của giáo viên còn hạn chế</p> <p>3.3. Công tác tổ chức bồi dưỡng chuyên môn của một số trường chưa tốt</p> <p>3.4. Thiếu giáo viên đầu vào trình độ quá thấp</p>	<p>3.1.1. Một số giáo viên chưa có tinh thần cầu tiến</p> <p>3.1.2. Một số giáo viên chưa tâm huyết với nghề</p> <p>3.2.1. Một số giáo viên trình độ học vấn còn thấp</p> <p>3.3.1. Trình độ quản lý chuyên môn của một số hiệu trưởng còn hạn chế</p> <p>3.3.2. Một số hiệu trưởng chưa quan tâm công tác bồi dưỡng</p> <p>3.3.3. Năng lực tổ chức bồi dưỡng của một số hiệu trưởng còn yếu</p> <p>3.4.1. Tình trạng thiếu giáo viên của những năm trước đây</p>	<p>3.1.1. Một số giáo viên chưa có tinh thần cầu tiến</p> <p>3.1.2. Một số giáo viên chưa tâm huyết với nghề</p> <p>3.2.1. Một số giáo viên trình độ học vấn còn thấp</p> <p>3.3.1. Trình độ quản lý chuyên môn của một số hiệu trưởng còn hạn chế</p> <p>3.3.2. Một số hiệu trưởng chưa quan tâm công tác bồi dưỡng</p> <p>3.3.3. Năng lực tổ chức bồi dưỡng của một số hiệu trưởng còn yếu</p> <p>3.4.1. Tình trạng thiếu giáo viên của những năm trước đây</p>
<p>* Năng lực chuyên môn nghiệp vụ của một số giáo viên còn yếu</p> <p>* Thiếu giáo viên nòng cốt cho trường</p>	<p>4.1. Công tác tổ chức, chỉ đạo, quản lý bồi dưỡng giáo viên của phòng, sở chưa đạt hiệu quả</p> <p>4.2. Một số giáo viên không tham gia lớp chuẩn hoá</p> <p>4.3. Công tác đào tạo chuẩn hoá giáo viên còn chậm</p>	<p>4.1.1. Năng lực cán bộ làm công tác bồi dưỡng còn hạn chế</p> <p>4.2.1. Một số giáo viên không đủ điều kiện học vấn</p> <p>4.2.2. Điều kiện kinh tế giáo viên khó khăn</p> <p>4.2.3. Một số giáo viên đã lớn tuổi</p> <p>4.3.1. Kinh phí đầu tư công tác đào tạo chuẩn hoá còn hạn chế</p>	<p>4.1.1. Năng lực cán bộ làm công tác bồi dưỡng còn hạn chế</p> <p>4.2.1. Một số giáo viên không đủ điều kiện học vấn</p> <p>4.2.2. Điều kiện kinh tế giáo viên khó khăn</p> <p>4.2.3. Một số giáo viên đã lớn tuổi</p> <p>4.3.1. Kinh phí đầu tư công tác đào tạo chuẩn hoá còn hạn chế</p>

Tỉnh Kiên Giang (tháng 7/2003)
Vấn đề trọng điểm : Cơ sở vật chất - kỹ thuật trường học còn nhiều khó khăn

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> -Thiếu phòng học . - Phòng học xây dựng tạm thời . - Chất lượng dạy và học chưa cao. - Phòng học và bàn ghế không đúng qui cách. - Thiếu trang thiết bị dạy học . 	<p>1. Ngân sách đầu tư cơ sở vật chất giáo dục Tiểu học còn hạn hẹp</p>	<p>1.1 Nguồn thu ngân sách chưa đáp ứng xây dựng cơ sở vật chất trường học.</p> <p>1.2 Các cấp chính quyền , đoàn thể ở một số địa phương chưa quan tâm đúng mức đến sự nghiệp giáo dục</p>	<p>1.1 Một bộ phận dân cư còn thất nghiệp.</p> <p>1.1.2 Sản xuất nông nghiệp ở địa phương chưa phát triển cao.</p> <p>1.1.3 Mức thu nhập của đa số người dân còn thấp.</p> <p>1.1.4 Nhu cầu phát triển cơ sở vật chất Tiểu học ngày càng cao.</p> <p>1.2.1 Vì công tác tham mưu của nhà trường chưa tích cực.</p> <p>1.2.2 Một số cán bộ trình độ năng lực còn hạn chế.</p> <p>1.2.3 Nhận thức chưa đúng mức vai trò của giáo dục trong nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội của địa phương.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Học sinh bỏ học , lưu ban nhiều . - Huy động đóng góp xây dựng cơ sở vật chất của nhân dân thấp. - Công tác phổ cập giáo dục Tiểu học còn gặp nhiều khó khăn 	<p>2. Công tác xã hội hóa giáo dục thực hiện chưa tốt</p>	<p>2.1 Việc huy động các nguồn lực đóng góp cho giáo dục chưa được thực hiện tốt.</p> <p>2.2 Công tác vận động tuyên truyền chủ trương xã hội hóa giáo dục ở một số địa phương chưa tốt.</p> <p>2.3 Công tác phối hợp giữa nhà trường - gia đình - xã hội chưa chặt chẽ.</p>	<p>2.1 Chưa xây dựng được ý thức cộng đồng về vai trò giáo dục.</p> <p>2.1.2 Nhận thức về công tác xã hội hóa giáo dục chưa cao.</p> <p>2.1.3 Một số phụ huynh chưa quan tâm đến việc học tập của con em mình.</p> <p>2.2.1 Nhà trường và các cấp chính quyền ở một số địa phương hiểu biết về xã hội hóa giáo dục còn ít.</p> <p>2.2.2 Phương tiện thông tin , truyền thông còn hạn chế.</p> <p>2.2.3 Do kỹ năng tuyên truyền công tác xã hội hóa giáo dục chưa cao.</p> <p>2.2.4 Thiếu mô hình tổ chức xã hội hóa giáo dục hoạt động hiệu quả.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Việc xây dựng trường đạt chuẩn gặp khó khăn . - Hiệu quả sử dụng thấp . - Trường lớp phân tán 	<p>3. Xây dựng cơ sở vật chất trường học thiếu qui hoạch .</p>	<p>3.1 Vấn đề quy hoạch phát triển lâu dài chưa được các cấp quản lý chính quyền quan tâm.</p> <p>3.2 Dián tích đất dành cho giáo dục Tiểu học chưa được ưu tiên.</p> <p>3.3 Nguồn kinh phí đầu tư mang tính dàn trải</p>	<p>2.3.1 Kế hoạch thực hiện phối hợp giữa nhà trường - gia đình - xã hội chưa rõ ràng.</p> <p>2.3.2 Chưa xây dựng được hợp đồng trách nhiệm giữa nhà trường - gia đình - xã hội.</p> <p>2.3.3 Công tác tổ chức , giám sát thực hiện xã hội hóa giáo dục chưa cao.</p> <p>2.3.4 Khen thưởng , kỷ luật chưa cụ thể nghiêm minh.</p> <p>3.1.1 Một số cán bộ địa phương chưa nhận thức tầm quan trọng của công tác qui hoạch phát triển giáo dục Tiểu học</p> <p>3.1.2 Ngành giáo dục chưa làm tốt công tác tham mưu với cấp ủy , chính quyền địa phương.</p> <p>3.1.3 Chưa có dự báo chính xác về xây dựng cơ bản , cơ sở vật chất.</p> <p>3.2.1 Một số địa phương còn xem nhẹ công tác giáo dục Tiểu học.</p> <p>3.2.2 Giáo dục chưa tham mưu kịp thời , thường xuyên đến cấp chính quyền địa phương.</p> <p>3.3.1 Do giải quyết đầu tư CSVC trước mắt (thiếu kế hoạch và quy hoạch) .</p> <p>3.3.2 Do đáp ứng nhu cầu học tập của học sinh.</p>

<p>- Trưởng lớp, trang thiết bị mau hư hỏng. - Việc sử dụng cơ sở vật chất - kỹ thuật kém hiệu quả.</p>	<p>4. Công tác quản lý cơ sở vật chất còn nhiều yếu kém</p>	<p>4.1 Các văn bản về quản lý cơ sở vật chất còn thiếu và chưa cụ thể. 4.2 Trình độ năng lực quản lý của một số hiệu trưởng còn hạn chế. 4.3 Một số cán bộ quản lý thiếu tinh thần trách nhiệm 4.4 Đa số các trường Tiểu học phụ trách kiêm nhiệm công tác cơ sở vật chất - kỹ thuật.</p>	<p>4.2.1 Một số cán bộ quản lý chưa được đào tạo chuẩn 4.2.2 Nội dung chương trình đào tạo cán bộ quản lý về cơ sở vật chất chưa phù hợp. 4.3.1 Một số cán bộ quản lý chưa tâm huyết với nghề nghiệp. 4.3.2 Do việc khen thưởng và kỷ luật trong bảo quản cơ sở vật chất chưa được thực thi đúng mức. 4.4.1 Do Tỉnh chưa mở lớp đào tạo. 4.4.2 Do chế độ lương của cán bộ phụ trách công tác cơ sở vật chất kỹ thuật chưa phù hợp</p>
---	---	---	---

Tỉnh An Giang (tháng 7/2003)
Vấn đề trọng điểm: Tỷ lệ học sinh tiểu học bỏ học cao

Hệ quả	Nguyên nhân trực tiếp	Nguyên nhân bậc 2	Nguyên nhân bậc 3
<ul style="list-style-type: none"> - Học sinh đi học không đều đặn. - Tỷ lệ học sinh yếu kém còn cao. - Học sinh tiếp tục bỏ học. - Công tác xã hội hoá kém hiệu quả. 	<p>1/- Một số gia đình chưa quan tâm đến việc học tập của học sinh</p> <p>2/- Một bộ phận học sinh chán học.</p>	<p>1.1 Một số gia đình chưa nhận thức đúng đắn việc học của con em.</p> <p>1.2 Một số gia đình có hoàn cảnh khó khăn.</p> <p>2.1 Một số học sinh yếu kém.</p>	<p>1.1.1 Công tác tuyên truyền về lợi ích của việc học tập còn yếu kém</p> <p>1.1.2 Một số gia đình chỉ nghĩ đến lợi ích trước mắt về kinh tế.</p> <p>1.1.3 Một số phụ huynh học sinh có trình độ văn hoá thấp.</p> <p>1.2.1 Một số gia đình đông con.</p> <p>1.2.2 Một số gia đình quá nghèo.</p> <p>1.2.3 Một số gia đình không ổn định nơi ở.</p> <p>1.2.4 Một số gia đình neo đơn.</p> <p>2.1.1 Một số học sinh thiếu năng về trí tuệ.</p> <p>2.1.2 Một số học sinh thiếu chuyên cần</p> <p>2.1.3 Một số học sinh thiếu điều kiện học tập</p> <p>2.1.4 Một số giáo viên có năng lực giảng dạy yếu</p> <p>2.1.5 Một số cha mẹ chưa quan tâm đến việc học tập của con em.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Nguy cơ học sinh bỏ học ngày càng tăng. - Tỷ lệ học sinh yếu sẽ tăng - Xã hội tăng thêm gánh nặng. - Chất lượng giáo dục của nhà trường sẽ giảm. 		<p>2.2 Trường lớp chưa hấp dẫn đối với học sinh.</p> <p>2.3 Một số giáo viên chưa tâm đến học sinh yếu kém.</p>	<p>2.2.1 Phòng học ở một số trường xuống cấp.</p> <p>2.2.2 Nhiều trường thiếu trang thiết bị dạy học.</p> <p>2.2.3 Một số giáo viên giảng dạy thiếu hấp dẫn học sinh.</p> <p>2.2.4 Giáo dục ngoài giờ lên lớp ở một số trường còn yếu.</p> <p>2.3.1 Một số giáo viên thiếu tinh thần trách nhiệm.</p> <p>2.3.2 Giáo viên thiếu thời gian dành cho học sinh yếu kém.</p> <p>2.3.3 Một số giáo viên chưa cải tiến phương pháp dạy học.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Nhà trường gặp khó khăn trong phổ cập đúng độ tuổi. 		<p>3.1 Hiệu trưởng chỉ đạo chưa cụ thể về chống bỏ học.</p>	<p>3.1.1 Nhận thức của hiệu trưởng về chống bỏ học còn hạn chế.</p> <p>3.1.2 Hiệu trưởng chưa nghiên cứu kĩ các văn bản chỉ đạo.</p> <p>3.1.3 Khả năng quản lý của hiệu trưởng còn yếu.</p> <p>3.1.4 Do phòng giáo dục thiếu kiểm tra.</p> <p>3.1.5 Hiệu trưởng thiếu phối hợp với các lực lượng xã hội trong việc vận động học sinh trở lại lớp.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Việc khắc phục tình trạng học sinh bỏ học diễn ra còn chậm. - Niềm tin của cộng đồng đối với nhà trường giảm sút. - Thực hiện phổ cập giáo dục đúng độ tuổi gặp nhiều khó khăn. - Trình độ dân trí thấp 	<p>3.2 Một số giáo viên cho việc chống bỏ học là trách nhiệm của Hiệu trưởng.</p> <p>3.3 Địa bàn quản lý học sinh quá rộng.</p>	<p>3.2.1 Giáo viên chưa nhận thức đầy đủ về trách nhiệm của mình.</p> <p>3.2.2 Một số học sinh chưa tích cực vận động học sinh bỏ học trở lại trường.</p> <p>3.2.3 Hiệu trưởng triển khai văn bản chống bỏ học tới giáo viên chưa rõ.</p> <p>3.3.1 Việc quy hoạch mạng lưới trường lớp chưa phù hợp.</p> <p>3.3.2 Do dân cư sống phân tán.</p>	