

3. 面談記録

面談相手先一覧

対象者所属先	日付	対象者
MOE (Bureau of ICT)	11月6日、7日	C/P 3名
Office of Higher Education Commission	11月6日	C/P 1名
NECTEC	11月6日	C/P 2名
Songkla NFEC	11月10日	センター幹部・C/P・受講生
Ratchaburi NFEC	11月11日	センター幹部・C/P・受講生
Chiang Mai NFEC	11月17日	センター幹部・C/P・受講生
富士通タイランド	11月12日	保守管理担当者

MOE (Bureau of ICT)

Ms. Sunanta Sridakul (on 6th of Nov.)

Her involvement in the Project

- Coordinate MOE, NECTEC, CHE, and NFE and NFECs
- In charge of Course A and a member of WBT development team conducting instructional design and prepare planning sheet and story board.
- Coordinate with school teachers for needs assessment.
- Conducting Trainer Training for Course B regarding Media like Power Point.
- In charge of ITEd Web Page, budget, equipment procurement.

Problem of Web Page Revision

- Easy Web does not run in the current computer service. The service company can not solve the problem.

Her Regular Duties

- Database of Educational system and Web page connected database including data analysis for the decision making.
- 9 persons in her section.
- Her section has different GIS from the ITEd. This database contains Numbers of Student and Teacher, and School address and number and so on. It contains General information only. There is a plan to collect ICT specific information.

Problem regarding Double Duties

- It is difficult for her to manage both her regular duties and ITEd project's duties, although her Boss understands the situation.
- She is working for the Japanese.
- In coordination there has been no problem to obtain the cooperation with the counterpart and their organization. But sometimes they can not work in time or as promised.
- Project purposes are good but counterparts are busy and too much burden for them.
- High ranking personnel sometimes forget their commitment.
- Two persons are too few to do the work load so that have to ask other organizations' help.
- Full time to the project is not welcome for her because she may loose the position in mother section.

Problem regarding Budgetary Issue

- Budgetary limitation such as the trainer training per diem is a problem. Meeting cost can not be afforded by ICT Bureau.
- Planning section does not include enough budget request to the Ministry. Only a few people

of Bureau of ICT (BICT) know the ITed Project.

- The director of the BICT and/or higher than him should initiate participation.

Problem regarding Project Management and Conducts

- One C/P from network section is busy and boss is not encouraging. Director can not talk to Section Boss to cooperate.
- The center should be continued but it is not certain. Diffusion of IT knowledge is important for the Thailand schools and teachers. Many teachers do not know IT. The Program should be expanded to area wide and target trainee wide.
- The Project should join with the other projects which are similar to ITed. There are similar projects in BICT which includes ICT learning for School with INTEL and Basic ICT to teacher and student including internet sponsored by the Thailand ICT company (online teaching).
- Thai side lacks a person who manages the Project so that Japanese side has to initiate.
- 3 C/Ps in ICT Bureau actually work for the Project. One is not willing. And 1 is in Non-Formal Education HQ.
- Center is not conducting training as planned. Center might focus on course B & C. No trainers in ICT Bureau.
- Equipment in BKK is not working fully since no training course in BKK is executed except trainers training.

Problems in Progressing the Project.

- Coordinating 3 organizations must be the base but now only MOE is running the Project including the Budget. Although having the training in Japan C/Ps from the other organization are not cooperating. Higher ranking persons do not know the Project activities due to change of the personnel and other reason they forget.

Problem regarding Executing Agencies

- Since the 3 organizations involved the MOE's part of the involvement is limited. Selection of the C/Ps is not suitable. C/Ps from NFECs knowledge level are low in terms of IT. 2 of 4 NFE HQ C/Ps' IT level are low too.
- Universities and Rajabats have human resources adequate for the standardized course.
- Making high ranking person to understand the importance of the Project has good impact.

Mr. Bumrung Chiablam (on 6th of Nov.)

Involvement in the Project

- Hardware and network management in BKK, course A text book production. Since the course C textbook prepared by MUA is not so good, he is revising the textbook.

Regular Duties

- He belongs to Operating System Center of MOE. He is in charge of ITed, MOC and EMISC networks. He was a programmer in former section.

His Impression Regarding the Project especially of OS/Software and Computer Systems

- It is difficult for him to understand the software and system including Linux, Multimedia, and other new software. He is not accustomed to Linux but Windows.
- However, Combination of Linux and Windows is good.
- BKK system is good for him. System has variety of machines and systems so that he can know the many systems.
- Cost is too high for the NFECs. Smaller ones are enough. 3 Windows servers with 20 clients are provided to 2 NFECs.
- Problem is Windows license fee.

Double Duties Issue

- Routine job and Project job is too much.
- Full time to the Project is Happy for him. But promotion might be hampered.

Mr. Apichet Munketwit (on 7th of Nov.)

- He helped to produce textbook for course A in charge of excel.
- He is busy and not be involved now.
- He helped network until two months ago.
- He is taking care of Network for MOE in BICT's Network Section. He is taking care of MOE Web Mail servers and database, LAN, and UNIX server.
- ITed servers of Web & Mail are in Linux Servers. Servers are good because hardware and equipment is high technology. Management is easy.
- His current duty is taking care of School network (on going project). He has to go out for the network maintenance. He has to check the school system 1,400 as target and 150 materialized he has to check. Secondary and vocational schools.
- Secondary school system: Leased line (64kbps), modem, router, IP sharing, 30 PCs
- Textbook production of course A was interesting for him.

Office of Higher Education Commission

(on 6th of Nov.)

Mr. Pruch Sa-ngangam

His regular duty

- Contents development for the university-net. Developing electronic library cooperating with universities to integrate catalog of books: digital library. Courseware contents development by support universities for their development works. International coordination with US research and so on.

His involvement in the Project

- Course C textbook production. He visited Naruto and prepared. Next year production of media (teaching material) for course C is expected. These are not relating to the regular job which consists of courseware development and electronic library development, and Uninet by MUA.
- He was involved in the Project formulation period. As far as he remembers, idea of the course A, B, C was proposed by Japanese Side before the Project signing. Thai side compromised with Japanese Proposal.
- Personnel of Office of the Higher Education Commission (OHEC) are very busy to attend for ITEd although boss is willing to cooperate. ITEd target is very much different from or not relating to the higher education. MUA (OHEC) is joining us because the MUA was one of the signers of the M/M.
- The way of ICT application is different from the OHEC's requirement. Training was not useful for individual too. In his batch of Naruto training, 5 for the course B and 1 only him for the course C together received the group training. He had to join with the trainings for course B. And training using interpreter was not efficient. He could receive training in English. In the training their obligations were to product textbooks for course B and C. 1 from course B person helped him to produce textbook. Due to this arrangement only he was busy until very end of the training period.

Opinion Regarding Server OS and Course C

- Using Linux is good in general. But right now no school uses Linux. Linux is preferable since it is free and stable.
- However, Windows server based textbook preparation is preferable. Course should be separate Linux and Windows. Linux must be frequent since it is difficult. Person with the duty to manage network in a school must be the targeted trainee. Ordinary teacher must be the target instead of possible service providers.
- Network of the center is ordinary nothing special. Lack of capable person is the problem.

WBT Production

- WBT development by the ITEd should have much multimedia contents.

General Opinion

- This is the first experience with the Japanese Cooperation and he feels happy.

- Next time cooperation with Japan-Thai should not obey like ITEd. It was too much obeying to Japanese. Thai should have initiative.
- Language problem for English is observed for Japanese short-term experts.

NECTEC

(on 6th of Nov.)

Mr. Rachabodin Suwannacunti

His Task and Activities in the Project

- Produce WBT system including contents.
- Teach special topic regarding video production for trainer training.
- Participated OIC training for Aug to Dec. for 3.5 months in 2002. Training in Japan is voluntary basis. Partly due to this it was satisfactory one.

Opinion Regarding the Project

- Quality definition and evaluation are required.
- It is questionable that standard way of training is conducted or not. Achievement of the trainee of the courses is important to assess the Project performance.
- Feedback from the trainee and training is required for the improvement of the courses regarding the teaching methods and materials. Participants and their students have to be evaluated to confirm the effectiveness of the training.

His Involvement

- One or two days per week he comes. Network condition is good, acceptable. Space is narrow. Equipment and software are good.
- NECTEC office is far from MOE office. Frequent visiting is not welcomed by the Boss.
- Cooperation with WBT system is welcome by NECTEC. It is within their expertise.

Regarding the WBT Development

- For WBT production for system (LMS) side Pornchai (NECTEC) is involved. Contents side are Sunanta and Bumrung work together.
- Contents making is not suitable for him since he does not know education specialty. His expertise is different from education. His boss is not happy with working for contents making, since he is not education specialist.
- WBT system (LMS) development is acceptable for NECTEC.
- WBT system building is not easy. Presentation or obtaining understanding is his expertise.
- Software development and system development is his expertise.
- Communication skill is his interest.

Regarding OS

- Open software promotion is government effort.
- X-window and office suit in Thai language have been developed by NECTEC already. To create alternative to MS, NECTEC has developed them under the Policy.
- He is helping MOE for contents development aside from the Project.
- Standard IT curriculum should be extended in area wise, but NECTEC is supporting only for MOE.
- For him there is no problem and no suggestion for his activity in the Project.

Regarding the Training Courses

- How to make standard is very important. Five centers for prototype and then step by step the Course implementation are to be expanded. Make standard or make basic model for modification.
- Course A and B curriculum production NECTEC provided suggestion. Still need feedback of the execution experience.

Mr. Pornchai Tummarattananont

Involvement in the Project

- WBT system

His Duty in NECTEC

- Research on Thai Optical Character Recognition in NECTEC.
- E-learning of IT engineer examination for METI Japan. Translate Japanese in English contents to Thai and install on the system and maintain.
- He receives salary from Thai OCR project.

Activities in the Project

- 4 days in a month for ITed.
- Dr. Wirat introduced Mr. Uramoto EGAT for LMS in respect of EGAT system to apply the ITed. He studied EGAT System. ITed promised to pay development fee. However, ITed cannot pay to NECTEC since NECTEC is the counterpart agency. Major item of the development cost is to change database from MySQL (free database software for Linux) to Oracle.
- Development cost of the LMS amounting to 300,000 is not acceptable for JICA to pay to NECTEC. Development cost amounting to 240,000 is acceptable for JICA to pay to EGAT. 60,000 for coordination, textbook, training by NECTEC must be born by NECTEC at least part of it.
- He was involved in curriculum improvement course A and B.
- He received the following trainings: GIS training by ITed through AIT, training to conduct

instruction media production by Mr. Tokumura (Story board preparation method).

- He is conducting story board production regarding English tense.
- He supports 3 NFECs and is a member of committee for selecting computer and software for 2 NFECs. He judges that network is good in 3 NFECs. 2 NFECs' system is rather weak since they have budgetary limit. He prepared the specification of hardware and software.
- He consults and coordinates development of EGAT system to ITEd system. Development work is conducted by EGAT.

NECTEC's involvement

- NECTEC received 4 computers and individual trainings only.
- NECTEC can not apply budget for ITEd since the Ministry of Science does not concern the ITEd project. Possibility for budgetary allocation might exist only from MOE.

Songkla NFEC

(on 10th of Nov.)

Interview with:

Mr. Vimol Vatana (Director of Songkla NFEC),
Ms. Kasem Rujirek (Instructor, Songkla NFEC),
Mr. Preedee Nuanpradit (Instructor, Songkla NFEC)

Attended by:

Dr. Chantararat Kotkam and Dr. Narongsak Boonyamalik

—カセム氏によるプレゼンテーションで組織及びITEdのコース実施状況、内容等が質疑応答を交えながら紹介された。

- ・ 2002年8月講習開始2005年2月まで
 - ・ 受講者804名
 - ・ 目標人数
- | | |
|------|------|
| コースA | 504名 |
| コースB | 260名 |
| コースC | 40名 |

- 各地でコンピューターが足りないのに、基礎知識も不足しているため、基礎コースであるコースAの人数が多い。
- 政府として、学校にコンピューターを配布する計画があり、それに伴って教員の要請を進めている。
- 予算による制約で、目標数値を定めたが、実際にはそれより多い、最終的には1,000名になる見込み。
- コースA修了者の2割程度がコースBに進む。コースA修了者でコースBの受講希望者が多いが、学校のコンピューターの整備状況によって、受講者を選定、振り落としている。
- 講習内容の重点
プロジェクトの目的に対する理解を高める。

5日間30時間のコースは、内容が充実している。すべての技能を身につけるわけではなく、どのように授業に使えるようになるかを教えるのを目的としている。

- 技能自体は、自分でも勉強できるので、教育現場で活用できるようにすることに重点を置いている。
- 情報教育はなぜ必要か、なぜ情報技術の教育の場での活用が必要かを教える。
- 活用していく力を育成する（知識と技能）。
- 情報技術により、どのように情報を検索し、授業に活用していくか。
- 実績

2002年8月から9月まで

コースA 78名（60名に対し）

2002年10月から2003年

コースA 200名→210名

（移動教室用のノートパソコンも活用した）移動教室では、個人のパソコンをもってきた人もいた。

コースB 60→66名

これまでに397名

2004年度184名が目標、10月に43名、140名を目標

翌年度 各コース60名

-プロジェクト終了後も継続的にコースを実施していきたい。地域の需要に応えるため。

-コースAの実績内訳

合計 331名

258名（初等教育委員会、9年間教育までの教員）

28名（一般教育局、中等教育6年間の教員）

20名（マニシパリティーの学校の先生）

20名（僧侶）

5名（私立学校の教員）

-コースBの内訳

合計 66名

37名

19名

8名

2名

（内訳内容はコースAと同じ）

-チームティーチングにより講習を実施している。

-リーダーとアシスタント

-参照用のテキスト（最初に作成した分）とワークブックを使う。ワークブックのみを配布。テキストは、参照用と貸出しまで。

-C/Pの能力向上に関しては、プロジェクトからの研修よりも自助努力の方が大きい。

-バンコクセンターでの研修会は実施されているが、なかなか参加できないのと通常業務の時間的制約があり、短期間では技術・知識の習得には限度がある。

-コースAの参加者は、コースBの研修を望んでいる。それだけでなく、コースBを受講できな

った人に関しては、コソノで実施している、他のコンピューターコースを受講する人もおり、コソノのコンピューターコースの受講者が増えている。

- コースBをC/Pが教えるのに関して、本部が講習会を実施したのは、5日間の講習だった。C/Pの基礎知識、技量の差が大きく、5日間では難しい人もいた。C/Pが少なく、みんなが同じレベルにならなくてはいけないので、大変である。
- C/P全員が参加したけれど、考え方の習得が中心で、技能の習得にはかなりの自助努力が必要であった。

C/P（2名、男性）談：

- 1人は総務部長で、プロジェクトに入る前から、Dreamweaver、PowerPointは専門であった。プロジェクトで得るものはたくさんあった。授業テクニック、メッセージの伝え方、先生方にスタンダード・ベースの教え方をさせる方法、マニュアルの作成方法などである。鳴門の研修では、日本の学校に何か所も行って視察できたのがよかった。そこから教育のビジョンが学べた。大学での授業よりもこっちのほうが、より役に立った。
- もう1人は職業訓練担当のプロマネ。コースBに関する本部研修は概要のみであった。専門家として教えるだけのものは得られなかった。仕方がないので独学で学んだ。検索やIT機能利用が不可解であった。学習プロセスはもう1人のC/Pから学んだ。
- 2人共通の問題点は、今のネットワークは難しく運用管理は大きな問題である。もっと早くから何とかしてほしい。コースが始まっているのに富士通が来るので、時間調整に苦労する。コソノのもっているネットワークは自分たちで管理しているが、難しさが全く違う。ネットワークに関する技術移転が是非必要である。タイではこれが新しい部分である。今いるJOCVはデータベースが得意だが、できれば次はネットワークが強い人にきてもらいたい。そのデータベースの技術移転もC/Pがコースをこなすのに忙しくて、あまりできていない。
- 自分たちでコース開発をしようと考えている。コソノは地元のニーズに応えるのが特徴である。プロジェクト期間が終わったら、先生コースと地元ニーズコースの両方をやっていきたいが、対象別で決めるのではなく、専門別コースとしたい。コースBを分解して、各項目ごとのコースを作ろうと思っている。例えばPhotoShopのコースを作る。やり方はITEdから学んだことを使って行きたい。マニュアル作成、授業のやり方、基本的考え方すべて対象者にあったように工夫していく。ITEdでは、対象者がすべて先生なのでやりやすい。職業訓練では、相手がまちまちなので工夫がいる。

コースB受講経験者（2名、男性）談：

- 2人とも私立学校（小中学校）で理科並びにコンピューターを教えている。受講したことをすぐ授業で活用できるようになったので、大変役にたった。以前やったことがない技術を習った。他の先生にも教えたし、もちろん生徒にも教えた。教え方もうまくなった。生徒がよく理解し、生徒のレスポンスがよくなった。
- 予算の関係で過去に学校から研修に行ったことはなかった。このような研修は我々のような理科の先生だけでなく、他の先生も受けるべきだ。次はNetwork（LAN）について研修を受けたい。
- コースでは、考え方や機能の存在を教え、個々のスキルは自分で学ぶ、という考えは理解でき

るが、10日間ではあまりに短い。研修が終わって、実際にやっていると様々な疑問がでてくる。ただ、そのような場合、コソノは喜んで答えてくれる。また機材を利用して、編集もしてくれる。

－学校ではwebサイトを作っている。運用管理は全面外部委託から一部内部に移した。

コースA受講経験者（2名、女性）

－1人（A女史）は幼稚園、小学校で家庭科を、他（B女史）は小学校で国語を教えている。

A女史は初めてのコンピューターの研修で、学校で使えるようになって嬉しい。B女史は講習前からコンピューターの知識があり。それでも、バラバラに習ったものをシステムチックに受けたのは初めてで役に立った。流れが明確になって問題解決ができるようになった。例えば、自分用のフォーマットを作ることができるようになった。

－このようにレベルの異なる人が一緒に受講したことについて、ついていけないという問題は確かにあったが、講師やアシスタントがよく教えてくれた。学校では公文書だけでなく、ワークシート、テスト、成績表などにパソコンを使っている（受講前はタイプライターを使っていた）。それによって、作業時間が短縮した。特に修正が用意になった。コースAで習ったことは、講習後わからないことを同僚から習って、今は1人でできる。大事なものは、知らないときは疑問をもたなかったが、講習で多くを知るようになって、様々な疑問をもつようになってきたことだ。

－次はパソコンを使った教材作成を研修したい。

－本部からの予算がほしい項目。地域の大学で、コンピューターコースをC/Pが受講できるような予算をつけてくれると合理的だと思う。

－鳴門でのコースBの研修も技能面は少なかった。教育にどのように活用していくか、というような考え方を習得するため、事例を見学したりしてよかった。授業の実施の様子をみて、どのような使い方ができるかを理解できた。その考え方をタイの実情に合わせて、使えるようにするにはどうすればよいか、というような講義ができるようになった。メディアを作る過程もみることができて、参考になった。

－経費

コースA

5日間20名1万パーツ（お茶代、テキスト代、CD-ROM代で、施設費・人件費は含まず）

コースB

10日間20名1万6,000パーツ

移動教室の場合には、2,000パーツ追加

－プーケットのNFECが県から予算を貰って、コンピュータールームを作った（54台で先生や身体障害者を対象）際に、アドバイスを求められた。

－問題点

移動教室の場合、電話回線が途中で切れたりする。電話システム自体が安定していないという、電話公社の説明を受けている。

－予算の問題で、センターの予算とNFE本部の予算があり、全体として足りない。テキストやCD-ROMを改善したいが、経費を捻出できない。お茶代を振り向ける等の工夫はしているが、お茶代を完全になくすわけにはいかない。中央のNFEには所長が予算増加請求はしている。

－C/Pへの教育研修。この予算は、本部の講習会だけでなく、地域でのコンピューター講習を受

けられるように、予算を配分してほしい。

(以下は同行したタイ側評価チームの発言)

- Education District (Local Education Area) はソククラには3つある。全国で175か所。それぞれ、ポリシー、プランと予算をもっている。コソノとは別。
- 教員の教育訓練は、LEAの責任となる。実際の訓練機能ももつようになる。コソノは、LEAを支援する。
- ITEdの予算は1億バーツで、実際に使えるのは1千万バーツ。残りは機材とソフト。ソフトはほかの国からもってくるので、教わった先生が戻ってくると、教えてもらった技術を使えない可能性がある。それは無駄だ。

(プロジェクトの特徴について、受講者の意見も交えてカセム氏が説明：ここからはカセム氏の発言中心に戻る)

- 受講者自身が自分で考えるような講習になっている。講師は、支援者の役割になっている。授業での活用方法について、学ぶ・考える・目を開くことができた。
- これまでは、講師が教え込むが、今は、受講者のペースで学習を進めることができる。できる人はどんどん進み、遅れている人は講師の支援を受けることができる。
- プログラムの内容というよりも、ワープロがどんな機能をもっているか、表計算はどのような機能なのかを教える。
- 内容が充実しているが、時間が限られている。
- 受講者の基礎知識がばらついている
- プロジェクトの継続を望む。
- 予算がほしい。

所長面談

- NFECは、一村一品運動を支援している。
- コンピューター、裁縫、外国語、ヘアカットなどの技術訓練を行っている。
- 県の本部には16名の先生・職員（基本的には事務処理をしている）がいる。このほかに7・8名が施設で働いているのと100名ぐらいは村で働いている。
- 16の郡のコソノがある、所長と職員2~5名と司書、7・8名の先生で構成されている。
- 3つの国境のコソノ（ミャンマー、ラオス、マレーシア）は、特別扱いで、外国人も教育する。
- 去年のコンピューター教室は、600名以上、40回以上1回15名、Excelとインターネットにたまにホームページを教えている。コンピューター教室が一番大規模。
- 対象を先生に限らずにコンピューター教室を充実させたい。郡にも配備していきたい。
- 教育省の予算で20台規模のコンピューター教室をもっているが、郡に入れる場合には、県の予算を使っていく。日本のパソコン教室（中央の機能として）のようなものを作ってほしい。
- 時間外は1時間100バーツ、ITEdは無料奉仕になる。

Ratchaburi NFEC

(on 11th of Nov.)

Interview with:

Mr. Somporn Siengplor (Director of Ratchaburi NFEC)

Mr. Pairoj Kuntong (Instructor, Ratchaburi NFEC)

Mr. Somchai Tiechaisang (Instructor, Ratchaburi NFEC)

ゴーソン副所長

Attended by:

Dr. Chantararat Kotkam

－学校の先生が所属している局は、よく協力してくれている。

－半径30km以内の学校が対象となっている。

－C/Pの技術移転

C/Pに基礎知識、経験があるので、技術移転には問題がない。ただ、コースBに関しては、経験がない人もいる。まだコースBを実施していないので、技術移転が十分かどうかはわからない。

現在1名、日本にコースCの研修に行っている

－2002年度に関しては、このNFECで働くC/P同士の協力は、あまりなかったが、時間が経過するにつれて、チームとして働くようになった。

－コソノの本来業務のほかにこのプロジェクト業務を実施しなくてはならない。追加の報酬もないが、心からプロジェクトに参加している。

－配分された後の予算に関しては、コソノ自身の判断で使っている。

－計画よりも受講者の数は上回っている。

－プロジェクトが終了した後も、機材があるので研修は実施していきたい。目標数値に関しては、将来的には必要がないと思う。地域にあった講習にしていきたい。

－対象者は先生だけでなく、地方自治体の最小単位の人を対象としていきたい。先生と公務員との割合は、60%を教師、その他を104の区の公務員、マニシパリティーの公務員、又は地方の代表の人たちを対象としていきたい。そのほか、一般市民も対象としていきたい。

－地域に合うというのは、この地域では、コンピューターに関する知識経験が少ないので、コースAが適用できる。コースBについては、先生のみ。入門コースであるコースAに関しては、公務員、や一般市民に適している。

－この地域のニーズに応えるということは、中央政府としては各区（タンボン）でインターネットセンターを設置するということがあるので、インターネットを利用できるような研修が必要になる。

－C/Pが4名いて、2名は中央地域のNFEC（県の上のレベルになる）から来てもらっている。連絡調整が難しく、通常業務とプロジェクト業務の調整を積極的に図るようになり、スムーズに講習ができるようになった。

－2004年度は、講習の曜日を決めて、それを優先し、日常業務を他の日に行うように調整している。

- 中央地域NFECから派遣されている人は、当初、決められた日に参加しなくてはいけないのに、来られないこともあった。現在は所属先に、あらかじめ許可を取っている。日程計画は、C/Pの講師をはじめ、関係者一同が共同で作成した。予算年度が始まる前に、計画を立てた。
- 講習の実施を学校の休みの時期に重点的に実施するようにした。
- JOCVのボランティアに関しては、現在の主な役割は、Teaching Assistant。先週の金曜日、JOCVが小学校で、デジタル写真をどうやってパソコンに移すかを教えた。
- 技術移転
移転してもらった技術は役に立ってはいるし、よいことではあるが、十分ではない。システムに支障が生じた場合、基礎知識がないので、その場しのぎの対応をしている。特にネットワークに関して専門的講習を受けたい。
コースAとBの内容に関する講習会があったが、時間が少なかった。
2、3日の研修では短い。コースAは基礎知識でいいけれど、コースBは知らない事を学ぶので、短い。講習会は、日本語なので、通訳が入るので時間がかかる。これに関しては、賛否両論ある。日本人のノウハウとかは、タイにないものがある。
- タイ人による研修と日本人による研修の両方があるほうがよいのではないか、との所長の意見であった。
- 受講者からの評価についても、研修期間の短さを訴えるものが多い。時間の制約が、壁となっている。学習意欲の高い人はいいけれど、低い人は時間がかかる。それを間に合わせるのに、時間が短いとあせりを感じたりする。
- コンピューターは20台だけ。ビデオカメラや、ビデオ編集機材がないので、本部から借りている。デジタルカメラは、自分で買ったものを使用している。
- 今年度の予算がまだ実際に執行されていない。

C/P (男性) 談:

- このプロジェクトに入る前は、総務経理が仕事であったが、コンピューターの授業（データベースなど）も職業訓練でやっていた。
- 最初に比べると自分の理解が深まってきた。最初はなんでこんなものかと思っていたが。いままでは与えられたことをやるだけだったが、このプロジェクトでの経験で、自分で組み立てることができるようになったと思う。小さなコースならば自分できるようになったと思う。
- 日本で研修で、他の県に行けたのはよかったが、自分の場合はコースBとコースC全体と教材作成の3つを、2か月間でやったので、あまりに期間が短かった。これだけやるのならば鳴門にいるほうが大切である。
- 最初のうち、コースAは時間が足りないと思っていたが、プロジェクトの目的がわかってきたら、5日間はちょうどいいと思うようになってきた。コンピューターのスキルよりも、コンピューターにどのような機能があるかを教えて、スキルは自分で習得すればいいのだから。きっとコースB、Cも同様であろう。
- この場を借りて、3つのことをいいたい。まず、やはりITの先輩である日本からやり方を学べた。次にコースA、B、Cについては十分よいが、データベースの開発にも力を入れてほしい。最後は、3点のお礼である。(1) JICAプロジェクトを3サイトから5サイトに増やしてくれたこと。このおかげでこの地域の教員の役にたっている。(2) JOCVの価値。今いるJOCVが

ら日本の仕事のやり方を学んでいる。(3) 鳴門での研修の機会を与えられたこと。

コースA受講者 (A女史) 談：

- 小学校で英語、仏教、ボーイスカウトを担当している。
- 1回目の研修はよくわからなかったので、今回2回目の受講をしている。1回目はすべてが始めてで、怖くてさわることもできなかった。でもコースAの印象はよく、今回再度くればできるようになると思って、やってきた。学校にPCはあり、上手な人が教えてくれて、テストづくりや資料づくりはしている。2回目に来る前に、家でPCを買ったので、PCが壊れるという不安はなくなった。それが使えるようになりたい。
- コースAは5日間では足りない。7日間にすれば実技をやる時間を増やせるのでいいと思う。コースが終わってからコソノに質問をしたことはなかったが、今回はその場でどんどん質問している。

コースA受講者 (B女史) 談：

- 教育委員会の人事部勤務。
- ここにきてすべてが初めてで、壊してしまうのではないかと心配している人が多いが、皆楽しくやっている。初めのうちに思っていたほど怖いものでないと思ってきた。ほとんどの先生(受講生)は家にPCがないので、こわくて学校のPCも使えなかった。
- 学校を管理している教育委員会では20名に対してPCが3台ある。文章を作成しセーブするくらいのはできたが、もっといろいろな機能が学べると思ってきたが、期待どおりだ。今後は各学校へ配布する資料をインターネットなどで送れるようにしたい。
- 今は学校にPCがほとんどない。今後、政府が学校にPCを配る計画があると聞いている。そのころプロジェクトが終わってしまうのは惜しい。是非続けてほしい。今は先生のなかでPC知識があるのは10%である。この10%が教材を作ったり、知らない人に教えるのは大変である。
- 修了証書
コソノの所長の責任で、修了証書を出している。所長が評価して、名簿を本部に送り、本部から証書が送られてくる。80%以上の出席が、基準となっている。JOCVが出欠の取りまとめを行い、所長が承認する。次官、生涯教育局長、とバンコク事務所長名で証書が出される。
- NFEC選定の経緯
中央政府がチェンマイ、ソンクラ、コラートの3か所を選んだ。Dr. Klaが当時の生涯教育局の副局長だった。ラチャブリとチョンブリは、後から入った。タイの5地方の主要都市ということで選定されている。
一番住民に近い教育機関ということで、コソノとなった。
- 機材
20台のコンピューターを中央政府からの予算で購入済。2004年度は、予算がない。
2003年度にEMISCから購入して、配分されるはずが、今年度に繰り越された。主な内容は、コンピューター20セット、プロジェクター、サーバー3台、ノートパソコン3台、カメラ3台、ビデオカメラ2台、電子白板。コースBで使うEMISCがソフトを購入して、提供されるはずである。
現在は、独自に購入したコンピューターを、その購入時に入っているソフトだけで使っている。

現在は、C/Pがネットワークの管理を行っている。PCをサーバーに使っている。電話回線を使って、Linuxサーバーを使っている。パイロットさんが設定した。

プロジェクトのコソノだけがLinuxサーバーを使っているけれど、チョンプリは使っていない。フリーソフトなので、Linuxにした。ウィンドウズはお金がかかる。

一 組織

所長、副所長

3つのワークグループ

総務（会計、資材、建物、車両）4名と1名の補助職

企画・教育基準作成（教育省の政策にあったプロジェクトの企画）2名+1名と1名の補助職

実施部（すべての活動を実施する、一般教育、職業訓練、地域のニーズに合う教育）4名+1名と1名の補助職

+2名がC/P

センターのスタッフが教えているのは、コンピューター教室のみ。

データベース、webページの作成を教えていて、住民が参加する。

その他の授業は郡のコソノが実施している

コンピューターは機材がないので、県のみとなっている。群のコソノは民間の学校のコンピューターを借りて、コンピューター教室を開催している。

9つの郡のコソノが下にある。平均3名

ボランティア教師が郡のコソノで教えている。学校教育を受けられなかった人を対象にしている。そのような人たちも地方コソノの講習の対象である。

職業訓練は外部の人に頼んでいる。料理、タイのお菓子、美容、エンジン整備、農業。

地方自治体に雇われている人でも、正式に教育を受けていない人は、コソノで教育を受ける。

コソノで、高校卒業の資格まで取れる。その後で、ラジャパット大学に入学する。

地域のリーダー養成の一環として、大学卒業の資格を修得させる仕組みになっている。

地域の政治家もその対象。大卒でないと法律上は政治家にはなれないので、支援する。

普通に入試を受けては受からないので、特別枠を設けている。

コソノは、今すぐに身につく役に立つ、技能・技術を身につけてもらう。

通常教育を受けられない人の教育の場。地域のニーズに応えるための役割（村に100万パーツを与える制度がある。その際の管理方法を教える）。情報発信のための図書室がある。

地域発展のための地元人材の育成が大きな目的である

郡は、地元密着型。教育機関ではないところで、教育を受けたい人の場（非公式教育センターなので）。

1名のボランティアが2つの区を担当してもらい、実際の教育のほか、教育ニーズの調査も実施してもらっている。

各行政区にコミュニティー・ラーニングセンターを置いていく、ここがインターネットセンターの設置場所になる（国の政策で、一村一品運動に対応している）。読み書きができない人を対象に高校までの教育を与えようとしている。この先生は、コソノから派遣されている。このほか、ボランティア先生がやっているけれど、違う予算枠によって実施している。コソノは9年生までで、こちらは12年生まで。

山岳民族を対象としているボランティア先生もいて、そういう人は住民の地域に行ったままに

なったりする。

コミュニティーラーニングセンターは80名を担当（1学期）

ボランティア先生は35名（1学期）で、小学校レベル。

先生は、単年度の契約ベース。社会保険の対象にはなる。

ボランティア教師は、2年すると通常の教員になる可能性が高くなる。競争率が低くなる。CLCの教師は、試験の際の優遇措置がない。

給料は両方とも月6,300バーツ。CMCは報酬、ボランティアは賃金となっている。ボランティアは、平野部地域担当と山岳地域担当の2種類がある。

職業訓練の講師は、時間当たり100バーツの講師料。コンピューター教師は150バーツ。

休日、土日の場合にコソノの先生を使う場合には、外部の講師を使わず、残業料として支給している。

地域コソノ所属のC/Pを移籍するよう申請している。コースCの研修に出ている先生も、帰国後に移籍させようと思っている。彼は、ライブラリー2000というソフトを開発した人。

—地域コソノ

定期的講習会はなく、中央政府の意向によって新しい研修が始まるときに、講師に対する講習会を実施する。教材のつくり方とかVTRの作成方法等。

地域は17県を担当している。

Chiang Mai NFEC

(on 17th of Nov.)

Interview with:

Mr. Chuchat Liemvanich (Director of Chaing Mai NFEC)

Mr. Wirat Kongdee (Instructor, Chaing Mai NFEC)

副所長

Attended by:

Dr. Chantararat Kotkam and Dr. Narongsak Boonyamalik

General Info by Director

- 3 months before the Project, he was informed the Project involvement. It was sudden for him to prepare for the Project
- Equipment supply was delayed but he supplied the facilities in advance to the equipment installation.
- Beneficiaries are teachers without computer literacy.
- NFEC is willing to participate to ITED.
- Counterparts have two duties: one is regular duty to teach normal class, one is JICA program. They have to work hard.

Budgeting relating to facilities

- Next fiscal year, water supply and petrol, electricity are the indicator for performance as

- efficiency to get extra bonus.
- The cost of Chiang Mai will be higher because of air conditioner, operation of course A and B more requires electricity. So that explanatory is required.
- NFEC trainer could not attend the ITed courses before. But it is improved and currently they can attend.
- Among 4 counterparts, 1 transferred to vocational training. 3 can manage, since only course operation only.
- ITed project operation is a big one compare to the other operations. He put priority on the Project. Under this provincial level NFEC 24 district centers run operations.
- IT is important not only for the teacher but also to human resources outside the school system.
- Advertisement is conducted through local media including news papers.
- Number of Course Attendants:

Course A	513	Course B	333	Mobile Class	80
----------	-----	----------	-----	--------------	----

Counterparts Comment

- 20 computers for NFEC's own courses.
- Internet direct connection is delayed. 56Kbps dial up with 20 participants is two slow. It is a small problem. They are coping this problem with planning course conduct (scheduled separated group by group use of internet).
- Participants are very much interested in ICT. Applications for the Courses are very many comparing to the capacity number of training courses.
- In school new version of software are used while in school software are old version. MS free license to school by news paper report is not clear since no official announcement is executed. 100 baht per license for OS and packages according to HQ personnel might be real content of the ICT Minister & MS Thailand concluded agreement.

Director

- Follow up program shall be organized by NFEC not only for application of ICT in the schools but also for the satisfaction of students. If center or JICA offers, it can be materialized, because it is not included in the current agreement with the Center (and NFEC).
- Chiang Mai, Konken, Phuket are model provinces of ICT City with MICT initiative. All the governmental networks are linked into one. This (ITed) project can support ICT City program.
- Announcement by the MICT, MICT support ICT activities, the Governor is organizing the Activities. Universities shall be implementing organizations. MICT will inform the Provinces for implementation. ITed training could be included or the example if NFEC informed to the preparatory committee. Education for ICT basic skill is a key for the ICT City to implement or promote.

- All schools must have own web-site under ICT City, so that course B contribute for the materialization of this target.
- Target group from primary school teachers only is too strict. (His understanding is strict manner.) He wants to offer other groups.
- Project cost budget for course operation is limited so he shift costs for lunch to other costs for course implementation to increase number of course holdings.
- Course fee is cheaper than other organizations' courses.

(モバイルクラスの成果は、どのようなものかという質問に対して)

Counterpart

- 講習会の内容と機材は通常のコースと同じ。遠隔地でも集まってもらえるので、利便性が高い。参加者の交通費を考えなくてよい。開催する学校の近くの先生も参加できるので、よい。

Director

- モバイルカーが、まだモバイルクラスルームではない。本来ならば、車のなかで授業をできるようにしたい。移動図書館のようにしたい。今は、無線LANにしている。有線では、不便だったので、無線LANにした。既に4回実施した。
- モバイルクラスの質は、コースAだけを実施しており、全く同じ内容で実施している。しかし、コースBについては、センターで実施せざるを得ないと考えている（使用機材の関係から）。

Counterparts

- モバイルクラスについては、参加者の関心が高い。

Director

- この地区ではコンピューターを知らない人が沢山残っている。受講者のなかにも初めて使う人がいた。今後も、初心者講習会を実施していきたい。プロジェクトが終了しても、コースA、Bを実施していきたい。
- C/Pの数が限られているので、その数を増やして欲しい。県レベルの地方自治体（当初はLEA）の人にもC/Pのような、ICTを広めていくうえでの（人的）ネットワークの中心になってほしい。
- 受講者のなかで学習能力の高い人にも（C/P：講師）なってほしい。教師の方が、どのように現場で使えばよいのかよく知っているので、より適している。

さらに個別に、C/P及び受講者から聴取した内容

C/P（男性）：

- コースCの内容以上に詳しく、システムについて学びたい。コース中に障害が起こらないようにしておくのが大変である。障害が見つかったときに修理に時間を取られないためにも、システムについて学びたい。外部保守（富士通タイランド）は役に立っている。
- アプリソフトには同じ機能のものが複数あるが、これはこれで選択できてよい。だからこのままでよい（たまたまインタビュー中に受講生からこのC/Pのところへ、コースでは扱っていな

- いソフトの使用に関する質問がきて、C/Pは自分の友人にチャットでそのことを尋ねていた)。
- OSについてはWindows Serverは高くて現実的には買えないだろう。NECTECが開発したオフイスタイ (Linuxベース) を使っている学校があると聞いている。
 - C/Pの集合訓練が開催されたら問題解決の場としていいと思う。他のサイトの訓練教室の見学も役に立つと思う。C/Pだけがあつまるのではなく、教え方の専門家、ビデオ編集の専門家などの講義も同時に行われるともっとよいだろう。

受講者A談：

- 中学レベルでコンピューターを教えている。教育委員会の仕事もしている。
- コースAは受けていない。コースBではたくさんのことを習得したが、受講者のレベルの差が大きく、他の受講者のレベルアップに時間がかかって、自分のやりたかったwebページを作ることができなかった。もっと受講生を選別してほしい。

受講者B談：

- コンピューターを教えたことがある。今は社会と英語を教えている。
- コースAは受けていない。以前にコンピューターを教えた時の知識がある。受講予定者が急に来られなくなり、急遽代わりで来た。
- このコースはそんなに難しいとは思わない。事前に勉強をしておけばすぐにできると思う (自分はその時間はなかったが)。ただ講習時間がもっとほしい。わからないときは手を上げると、アシスタントはすぐ来てくれる。
- 社会や英語でも、コースで習ったことはCAIを作るのに役立つ。
- 学校にはコンピュータールームに10台のPCがある。PCはLANでつながっている。

受講者C談：

- 中学生に国語を教えている。
- コースAは受けていない。PCの知識は以前、中央政府のコンピューターの訓練と、ラチャパットで学んだ。
- コースBでも、それほど難しくなかった。学校に戻ったら、すぐに授業や教材作成に習ったことが使えると思う。できたら学校のwebサイトも作ってみたい。
- 学校には既にPCはあり、インターネット接続はできる。しかしサーバーはない。
- (実際に作成中の教材のデモをしてもらった) 作成中の教材のコンテンツは、教師用指導マニュアルからとった。これまでは、これを口頭で説明したり、黒板に書いたりして教えていた。このPCの教材を使って授業をすれば、生徒の反応と効果は大きかった。

受講者D談：

- 小さな中学校で、英語、国語、コンピューターを教えている。
- コースAは受けていない。コースBにきて、ちょうどいいレベルだと思っている。難しくて悩んでいることはない。学校に帰ってから疑問が生じたら、同僚に聞いたり、コソノに問い合わせるつもりだ。コースで学んだことはいろいろ役に立つと思う。CAI、webサイトなど。
- 学校ではコンピュータールームにPCが5台あるが、そのうち2台は故障して修理できないので、

ハードの教材として使っている。29名の生徒が15インチのディスプレイをみて授業を行う。

受講者E談：

ー学校にLANはあるがサーバーはない。コンピューターはあるが古い型のもので、ディスプレイ一体型である。1台のPCに大勢の生徒が群がって見ている。

受講者F談：

ー中学でコンピューターと国語を教えている。
ーコースAは受けていないが、同様な訓練を受けたことがある。コースBでは特に問題ない。学校にはPCが9台あるが、スタンドアロンで使っている。以前はLANになっていたし、サーバーもあったが、故障があって、保守できずスタンドアロンになった。

Directorの個別インタビュー

ーチェンマイのコソノについて

(組織)

所長

副所長

7つのグループ

総務：公務員7名・職員4名

企画・プロジェクト：公務員2人・職員1名

基礎教育：公務員3名

職業訓練：公務員3名

インフォーマル教育：公務員3名

山岳民族教育・国王支援プロジェクト：公務員3名

ITEd：企画プロジェクトから1名、基礎教育から1名、職業訓練1名

(機能)

郡の訓練の支援、評価、モニタリング、コーディネーション、カリキュラム等。

郡の職員に対する訓練を実施。

この事務所で実際にやっているのは、コンピューター教室とITEd。

縫製に関しては、以前はここでやっていたけれど、郡に下ろした。

コンピューター教室の講師は、2名で1名はここ、1名は郡の先生、補助講師はいない。

ITEdのC/Pは、ITEdの専属で、ここのコンピューター教室では教えていない。

コンピューター教室の内容は、Word、Excel、PowerPoint、インターネット、E-mailで、それぞれの科目で30時間ぐらいずつ、場合によっては60時間で、その場合は、総合的に実施。各コース年10回実施している。

ITEdの補助教員は、ここの正職員でコンピューター教室の講師とは違う。

24の郡のコソノがある。

内容や仕事の量でいえば国内で一番大きなコソノだが、コラートは郡の数では一番。

地域のコソノ（県の上のレベル）は、南の県にある。その役割は減りつつある。県を側面から支援する役割をもっている。人材育成の面で、各県が職員を研修に送るようなかたち。

中央の指令で実施する。

地方分権の対象となるのが、県レベルなので、国の延長線にある地域の役割が減っている。

現在、地方分権により県レベルの地方自治体が強化されつつある。

コソノは、県政府と緊密な協力関係にある。

ITEdの有益性を認めている。

富士通タイランド

(on 12th of Nov.)

- (バンコクにある) MOE以外は、電話対応では間に合わず、緊急サービスで現地に行くしかない。何が起きているかも判断がつかない状況。
- 富士通としては、疑問点はあったけれども、意図を汲んでやったことがやり直しになった。アクティブダイレクトリーは、Linuxがメインになると使えなくなるので、外したら、つけるよう指示があり、やり直しになった。
- 設置後、予想外に問合せの電話が多かった。動かなくなる、というような問題もかなり多かった。
- 利用者側がかなりの初心者であるため、とんでもない質問も多かった。それでも、定期的によりよい状態を維持するようになっている。
ソククラとコラートに問題が多く生じる。チェンマイはC/Pが優秀なため、比較的問題が少ない。また数は少ないけれど、チェンマイ大学の契約サポートが受けられた。
- 現在のシステムでは、複雑すぎるので、まだ管理は難しいだろう。ソククラとコラートのC/Pはパソコンでも管理ができないようなレベルである。
- WindowsサーバーのOSの値段は3万1,000バーツ。
- Linuxはバンコクの一部でしか使われていない。

4. 質問票

Evaluation Grid and Basic Questions

1. Relevance of the Project

1.1 Relevance to the National ICT and Education Policies:

Are the Project Purpose and the Overall Goal relevant to their superior policies of the Government of the Thailand and other countries' government in the region?

(Yes, No)

Kindly explain Project's relationship with these national policies.

Are the Project Purpose and the Overall Goal consistent with the programs and projects under these national policies? (Yes, No)

Kindly provide a list of the related programs and projects to this Project with brief explanation (in table format is preferable).

Kindly explain the Rajabhat university's activities relating to ICT training for school teachers.

Kindly explain relationship with the unit(s) dealing with the curricula development for the primary and secondary education in Thailand.

Kindly explain situation of the MOE's scheme to produce 150 titles of courseware per year for the primary and secondary education.

Kindly provide the mission of the Non-Formal Education Center and basis for the involvement with the teacher training.

Kindly explain role of the local education commission including the teacher training.

1.2 Relevance to the Social Needs:

Are the Project Purpose and the Overall Goal relevant to the social needs of Thailand?
(Yes, No)

Kindly provide brief explanation of these needs.

1.3 Conformity with the Other Donors' Projects in Thailand:

Does the Project maintain the conformity with the projects implemented with other donor countries' and/or international organizations' assistances in the related fields in Thailand, if any?
(Yes, No)

Kindly provide descriptions of the projects and characteristics of the conformity.

1.4 Internal relevance of the Project:

Does the current PDM maintain the relevance among the Narrative Summary items?
(Yes, No)

If your answer is "No" kindly provide the details of the irrelevance.

()

2. Effectiveness

2.1 Output 1:

Is formal accreditation system under the ITED Project for effective and practical ICT training of mainly primary and secondary school teachers established and publicized?
(Yes, No)

Is it established in which degree?

(Completely Enough Fairly Deficiently)

Kindly provide details including the responsible organization and level of authority, original intentions of course concepts, and process from formulation to establishment with dates.

()

To which degree is the system recognized by the related organizations and persons?

(Very Well Well Fairly Deficiently)

Kindly provide details.

(_____)

2.2 Output 2:

To which degree does Bangkok Center function as planning, coordination and supportive unit for operations of accreditation system?

(Very Well Well Enough Deficiently)

Kindly provide the reason.

(_____)

To which degree Web based library shelving the course documents and general teaching materials is utilized by Rajabhat ?

(Very Well Well Enough Deficiently)

Kindly provide the reason.

(_____)

2.3 Output 3:

Are standard practical and effective training courses developed and updated?

(Yes, No)

To which degree is course A practical?

(Very Well Well Enough Deficiently)

To which degree is course B practical?

(Very Well Well Enough Deficiently)

To which degree is course C practical?

(Very Well Well Enough Deficiently)

Are they updated properly?

(Yes, No)

Kindly provide the details of the updating.

(_____)

2.4 Output 4:

Do the 5 NFECs conduct the established practical and effective accreditation courses?

(Yes, No)

Kindly provide degree of achievement and detailed explanations.

(Completely Almost Enough Deficiently)

(_____)

In which degree are the standardized curriculum, teaching methods, and teaching materials utilized by the 5 NFECs?

(Completely Almost Enough Deficiently)

Kindly provide the reason.

()

2.5 Output 5:

Does the Bangkok Center in cooperation with NECTEC have capability to produce WBT materials? (Yes, No)

In which degree does it have the capability?

(Completely Almost Enough Deficiently)

Kindly provide the details of its capability.

()

Do you expect that it will produce the WBT material with LMS? (Yes, No)

Kindly provide the reason.

()

2.6 Project Purpose:

Are the ICT applications in mainly primary and secondary school promoted by the ITEd training courses diffused in the targeted areas? (Yes, No)

Kindly provide degree of performance and detailed explanation.

(Completely Almost Enough Deficiently)

()

3. Efficiency of the Project

3.1 Has dispatching scheme of the JICA experts been appropriate for the Project Achievement of in terms of experts' fields, number, and periods? (Yes, No)

If your answer is "No" kindly provide the reason.

()

3.2 Have the inputs from Japan side in terms of machinery, equipment and material been appropriate for the Project Achievement? (Yes, No)

If your answer is "No" kindly provide the reason.

()

3.3 Have inputs from the Thailand side in terms of facility, equipment and material been appropriate for the Project Achievement? (Yes, No)

If your answer is "No" kindly provide the reason.

()

3.4 Have the assignments of the Thailand counterparts been appropriate for the Project Achievement in terms of experts' fields and number? (Yes, No)

If your answer is "No" kindly provide the reason.

()

3.5 Have the training courses in Japan for the Thailand counterparts been appropriate and enough for the Project Achievement in terms of participants' number, course periods, and course subjects? (Yes, No)

If your answer is "No" kindly provide the reason.

()

3.6 Have all the above stated inputs been provided in appropriate timing? (Yes, No)

If your answer is "No" kindly provide the reason.

()

4. Impacts of the Project

4.1 Overall Goal Level:

Do you expect that the accredited courses will be effectively conducted nationwide by all the NFECs in accordance with the standard established by the Project? (Yes, No)

If your answer is "Yes" kindly provide your expected timing of being strengthened.

()

If your answer is "No" kindly provide the reason.

()

4.2 Expectable associating impacts:

How this Project impacted so far on the following groups of people?

1) Thailand society in general.

()

2) Personnel related to primary and secondary school teachers in general.

()

3) Juveniles and adults in the targeted areas.

()

4) The others

()

4.3 Unexpected impacts:

Are there any unexpected impacts caused by the Project
(Positive)

(Negative)

5. Sustainability

5.1 Sustainability in general:

Do you expect that activities of ITEd and NFECs established and to be established by the project will be continued and/or enhanced after the completion of Japanese cooperation?
(Yes, No)

Kindly provide the reason.

()

5.2 Financial aspect:

Do you expect that input of necessary human resources, equipment and materials, and budget will be continued within the project period and after the completion?
(Yes, No)

Kindly provide the reason.

()

5.3 Institutional aspect:

Do you expect that the management and operation system of the accreditation system established by the Project will be maintained or improved within the project period and after the completion?
(Yes, No)

Kindly provide the reason.

()

5.4 Technical aspect:

Do you expect that ITEd activities especially for accreditation system updating and WBT material production will be continued and/or enhanced after the completion of Japanese cooperation?
(Yes, No)

Kindly provide the reason.

()

6. Others

6.1 What are the factors to promote the Project implementation?

()

6.2 Are conditions of a communication lines provision for ITEd as specified or scheduled?

(Yes, No)

Which degree are the conditions to be judged?

(Very Well Well Enough Fairly Deficiently)

Kindly provide details of the line conditions with expectation.

()

6.3 Have there been any hindrances for the project implantation?

(Yes, No)

If your answer is "Yes" kindly provide the details.

()

6.4 Is the progress of the leased line provision to the schools on schedule?

(Yes, No)

Kindly provide the current and expected progress of the provision scheme.

()

6.5 Are there any other needs than the current project activities for the Japanese assistance relating to the Project?

(Yes, No)

If your answer is "Yes" kindly provide the details.

()

6.6 Your comments, suggestions, etc. other than the above are most welcome.

()

5. 確立されたモデルの全国展開のために有意義な技術課題

プロジェクト期間終了後、プロジェクトで確立されるモデルをいかにタイ国内のモデル地区並びに全国に展開するか、並びにそれをODAプロジェクトとして継続的に取り扱うか否かについては、プロジェクト期間終了時点での検討事項となるので、ここで判断することではないであろう。しかしながら、本プロジェクトで確立されるモデルを、どのようなかたちでタイ国内で展開するかにかかわらず、モデルを全国に展開するために有意義と思われる技術的課題を本調査のなかでいくつか見出すことができたので、ここに紹介する。

(1) モデルを展開する際のネットワーク化対応について

1) 現 状

- ① 本プロジェクトでは教育分野でのIT技術の浸透方法のモデルの確立を目的とし、プロジェクト終了後そのモデルに基づき、広範囲に浸透していくことをめざすものである。
- ② 現在タイにおいては、教育改革が進行中で、その一環として教育用ネットワークの構築、統合、拡大などが計画・実施されている。
- ③ しかしながら、全国をまたがる巨大ネットワークに本モデルをのせて、全国展開を図るためには、相当考慮すべきことが現れると予想される。

2) 感 想

このような現状をかんがみ、本プロジェクトの終了予定時までに確立されるモデルを、ネットワーク化に対応するかたちで展開することは、裨益効果を非常に高めるものと思われるので、プロジェクト終了後の重要課題として、実現に向けての問題点の検討やその解決の方向性等について検討を行うことが有意義と考える。

3) 「モデルを展開する際のネットワーク化対応」の意味

- ① バンコクセンターの指導的役割・支援的役割の強化
- ② リモートメンテナンスの導入
- ③ システム・リソースの共有
- ④ WBTのリモートアクセス
- ⑤ 各学校がwebサイトをもつこと（マスタープランの政策目標のひとつ）に対する支援
- ⑥ 遠隔講義の実施 など

4) 現状の補足説明

- ① 現在、教育関係のネットワークとしては、大学間ネットワークであるUNI-Net、高校を始めとする初等・中等教育機関をネットワーク化するSchool-Net、MOEの省内ネットワークであるMOE-Net等が存在するが、今後これらは、UNI-Netをバックボーンネットワークとし、これに他のネットワークをアクセスネットワーク的に接続する、2レイヤー構造のEd-Netとして統合されながら、拡大されていくものと思われる。
- ② さらにMOICTが音頭をとっているICT-City構想がある。これは大学を核とするプロジェクトであり、現在チェンマイを含めた3つの都市がこれに指定されている。このなかでもICT-City間をバックボーンで結ぶ計画等もある。

(2) WBTのリモートアクセス化

1) 現 状

- ① 本プロジェクトではWBT教材の作成に関する技術移転を行うことになっている。
- ② その使いかたについては、ネットワーク（WAN）を経由した遠隔地からのアクセスを前提としていない。
- ③ WBT教材は遠隔地からのアクセスを可能にすると、その効果が急増する。
- ④ 一方、遠隔地からWBTの十分な利用を可能とするためには、学習支援などの機能を強化する必要がある。

2) 感 想

このような状況から、WBT教材を、遠隔地からの利用を可能とすることは、IT技術の教育への効果を非常に高めるものと思われる。しかしながら、支援機能などのことを考えると、本プロジェクト内での実施は難しいと思われる。したがって、上記のネットワーク化とあいまって、本プロジェクトの終了後の課題として、これについて初期の検討を開始することが有意義と考える。

(3) セキュリティーの強化について

1) 現 状

- ① ネットワーク並びにコンピューターのセキュリティーは、システム、データ、業務の維持上、必須の項目である。
- ② 特に外部ネットワーク（WAN）との接続を強めれば強めるほど、リスクは高まり、セキュリティーの確保の必要性は高まる。
- ③ 本プロジェクトはセキュリティーの概念の説明と、現システムの維持に必要な最低限度のメンテナンス程度のことのみを行っている。

2) 感 想

本プロジェクトの残存期間を考えると、この時点でこの課題を新たに含めることは、実現が危ぶまれる。したがって、現システムの維持に必要な最低限度のメンテナンスは継続させるべきであるが、このテーマはプロジェクト終了時に、その後の課題として提示し、このプロジェクト期間内では、タイ側の関係者にその重要性の認識をもたせる諸活動を行うことが有意義と考える。

(4) 教育分野におけるデータベースの導入について

1) 現 状

- ① 教育分野においてもデータベースの活用の普及が重要である。その適用は会計や資産管理といった一般的な組織で用いられる内容のほか、学習指導・管理、図書などを含む学習用教材・備品の管理、生徒の健康管理、生徒のリスク管理、給食の計画・調達など、たくさんの教育分野特有の内容がある。
- ② データベース管理システム（DBMS）の学校への導入は、教育分野におけるITの活用の大きな一要素である。
- ③ タイにおいてもITを活用したSchool Base Management（SBM）の導入の方針が教育省から示されている。

④ 本プロジェクトでは、教育分野でのDBMS活用については取り扱う計画になっていない。

2) 感想

本プロジェクトの残存期間を考えると、この時点でこの課題を含めることは、実現が危ぶまれる。したがってこのテーマはプロジェクト終了時に、その後の課題として提示し、このプロジェクト期間内ではタイ側の関係者に、ニーズ分析などを含め、その重要性の認識をもたせる活動をすることが有意義と考える。

(5) 遠隔講義

1) 現状

- ① 現在すべての講義はNFEC又はモバイル教室で行われている。
- ② 将来全国展開する際、地方において講師の不足が予想される。
- ③ 非公式にはあるが、タイ側から遠隔講義の可能性について打診されている。

2) 感想

遠隔講義の実施には回線の確保、AV機器などが新たに必要となり、教材の作り直しなどが必要になる。これらについては、タイ側の自助努力を見極めたうえで対処すべきである。

