

Annex4. Field Project Assessment

Project List – Cebu SEED

1st Stage (Implementation)	
Municipality of Bogo	1 1. Integrated Livestock Raising 2 2. Cattle Breeding 3 3. Coastal Resource Management (CRM) in Siocon 4 4. Coastal Resource Management (CRM) in Capitancillo 5 5. Wastewater Treatment Facility 6 6. Drainage Improvement in Public Market
Municipality of Tabogon	7 1. Maguay Fiber Production 8 2. Cattle Breeding 9 3. Charcoal Briquette Making 10 4. Sustainable Agriculture through Soil and Water Conservation 11 5. Coastal Resource Management (CRM) in Alan-alan 12 6. Coastal Resource Management (CRM) in Maslog 13 7. Municipal Training Center 14 8. Level III Waterworks System for Libjo, Caduawan and Ihan
Municipality of Catmon	15 1. Upgrading of Native Chicken 16 2. Goat Raising 17 3. Fiber-Based Handloom Weaving Center 18 4. Barangay Animal Health Aide (BAHA) 19 5. Integrated Development Interventions Project for Upland Barangay of Catmon
Municipality of Poro	20 1. Goat Raising 21 2. Road Rehabilitation and Spot Concreting 22 3. Water Supply Improvement for Altavista
2nd Stage Implementation	
Municipality of San Francisco	23 1. Seaweed Culture 24 2. Vegetable Production 25 3. Hydraulic Ram Pump Waterworks System 26 4. Camotes Islands Training Center
Municipality of Tudela	27 1. Improvement of Municipal Nursery 28 2. Carabao Breeding 29 3. Wharf Development in Puerfobello
Municipality of Pilar	30 1. Municipal Animal Breeding Center 31 2. Carabao Breeding 32 3. Renovation and Expansion of Municipal Health Center
Municipality of Daanbantayan	33 1. Cattle Breeding 34 2. Seaweed Culture 35 3. Barangay Animal Health Aide (BAHA)
Municipality of San Remegio	36 1. Cattle Breeding 37 2. Vegetable Production 38 3. Expansion of Waterworks System for Victoria and Luyang
Municipality of Medellin	39 1. Cattle Breeding 40 2. Seaweed Culture 41 3. Coastal Resource Management (CRM) in Tindog 42 4. Coastal Resource Management (CRM) in Canhabagat 43 5. Level III Waterworks for Lamintak Sur & Lamintak Norte
3rd Stage Implementation	
Municipality of Borbon	44 1. Expansion of Waterworks System for Managase 45 2. Sustainable Agriculture through Soil and Water Conservation 46 3. Coastal Resource Management (CRM) 47 4. Barangay Animal Health Aide (BAHA)
Municipality of Sogod	48 1. Improved Farming System with Soil and Water Conservation 49 2. Level I and II Waterworks System for Cabalawan 50 3. Barangay Animal Health Aide (BAHA)
Municipality of Carmen	51 1. Biogas Digester for Municipal Slaughterhouse 52 2. Hydraulic Ram Pump Waterworks System for Hagnaya Trimfo and Lanipga 53 3. Vegetable Production 54 4. Barangay Animal Health Aide (BAHA)
Municipality of Bantayan	55 1. Skills and Livelihood Development Center 56 2. Meat Processing Support
Municipality of Madredijos	57 1. 5 Classroom School Building 58 2. Municipal Nursery Development 59 3. Coastal Resource Management (CRM) in Talangnan
Municipality of Santa Fe	60 1. Passenger and Vehicle Terminal 61 2. Municipal Nursery Development
For Bantayan Island	62 1. Bantayan Island Swine Development Project
For Camotes Is. and Bantayan Is.	63 1. Provision of Medical Equipment to District Hospital
Provincewide Project (excluding CRM and BAHA)	1 1. Artificial Insemination (AI) 2 2. Rural Road Rehabilitation Program (RRRP) 3 3. Farmers Field School (FFS) with Corn Micro Credit and Training of Trainers (TOT) 4 4. Paper Recycling

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

PHASE I

Name of Municipality: Bogu

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Integrated Livestock Raising	Smoothly implemented under strong leadership. Second-in-line beneficiaries have started the project	Most Likely: Dispersal scheme is now functioning. Farmers are kept highly motivated	Most likely: Already replicated in different barangays by a local civic organization	The project has been strongly supported by LGU.
Cattle Breeding	Dispersal scheme is functional. Second-in-line beneficiaries have already started the project.	Most likely: Farmer beneficiaries are convinced of the improved breeds through AI.	Unknown: LGU has different priority.	It takes time to have tangible effects of the Project to convince LGU.
Drainage Improvement in Public Market	Has solved the major flooding problem.	Most Likely: Operational with periodic clean-up by maintenance crew under general services	Likely: LGU has intention to expand the drainage system.	Drainage system of the wet market should be further developed.
Wastewater Treatment Facility	24 hours operation and good maintenance by LGU.	Most likely: Personnel & budgetary requirements for operation and maintenance are properly met.	Likely: The project has been a site for study tours conducted by different agencies.	LGU is required to complete the project integration with abattoir and stockyard

Name of Municipality: Tabogon

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Cattle Breeding	All the initial breeders have produced offspring for re-dispersal to second-in-line beneficiaries	Most Likely: Beneficiaries are encouraged to take good care of cattle since they found the dispersal system is beneficial to all.	Likely: Livestock is regarded as an important livelihood for marginal farmers in general.	Good technical supports of LGU such as AI service
Charcoal Briquette Making	Production continues constantly although it suffers from limited sales.	Likely: Good efforts of the PO under a strong leader in the continued production.	Unknown: Difficult to produce at a maximum capacity unless the market is explored.	Effective and realistic marketing strategy should be developed.
Maguay Fiber Production	Fiber production is minimal due to poor cashflow of working capital. 4 out of 5 machines need repair.	Unknown: Difficult to motivate PO members to engage in fiber production unless payment system is improved.	Likely: FIDA continues providing assistance to maguay farmers in terms of saizar plantation, processing and marketing.	FIDA assists in the marketing of maguay fibers to buyers from different places.
Sustainable Agriculture through Soil and Water Conservation	A voluntary organization of farmer leaders now conducts farmer to farmer training and monitoring in different barangays.	Most Likely: Marginal farmers have developed SWC farms and now enjoy increased income from vegetable production.	Most Likely: Over 100 farmers have adapted SWC project through farmer-based extension system.	Strong support of LGU as well as technical follow-up of Mag-uprmed Foundation, Inc. continue.
Municipal Training Center	It has provided municipal people with increased training opportunity for TESDA vocational courses and other livelihood seminars.	Most Likely: LGU allocates budget and personnel to manage it. Good collaboration with TSDA and other agencies.	Most Likely: It is envisioned that vocational training be localized and managed by LGU. This project is a good showcase.	Some TESDA Graduates have been recruited by companies of Metro Cebu.

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Level 3 Waterworks System for Libjo, Caduawan and Ilihan	The proposed activity of distribution pipe laying to Barangay Libjo is underway. The system is operational in two original and two additional barangays.	Most Likely: LGU maintains the system well. An expansion project has already been carried out. Expansion project to other barangays is planned.	Most Likely: Collaborative works of LGU and Province paved way to successful implementation, showcasing a good sample of joint project.	Beneficiaries enjoy improved sanitary and increased livelihood opportunities.
--	--	---	---	---

Name of Municipality: Catmon

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Goat Raising	Repayment from first in line beneficiaries has been delayed.	Unknown: No dispersal has been materialized from the first in line to second beneficiaries.	Most Likely: Non-members are also benefitted with high quality bucks. Some offspring will be distributed to other POs.	The LGU and the Province are supporting the project.
Upgrading of Native Chicken	Chickens are raised and eggs are produced for both consumption and sale. Incubator is not functional.	Most Likely: Production has been more than good for home consumption.	Likely: High breed Kabier chickens are so common and easy to procure.	Hybrid chickens can now be easily procured locally.
Fiber-Based Handloom Weaving Center	Loom weaving has not been a permanent activity although some beneficiaries enjoy basketweaving through job out for an exporter.	Unknown: Although a nursery was developed to produce a variety of materials, the order for the products is limited.	Unlikely: Loom weaving has not yet been established as rural enterprise.	Ugmad Foundation has been tapped to assist in the Strengthening and Capacity Building of the PO.

Name of Municipality: Poto

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Goat Raising	Repayment in offspring has started but to a limited scale.	Likely: Most first-in-line beneficiaries raise goats well although repayment is slow.	Likely: Hybrid buck services local breeders for upgrading.	The LGU has held goat festival two times.
Water Supply Improvement for Altavista	Two spring boxes rehabilitated, two rainwater catchments constructed and development of a shallow well in Alta Vista	Most Likely: A strong community organization operates and maintains the water systems.	Unlikely: The Project approach was location specific.	Water supply has been improved to some extent.
Road Rehabilitation and Spot Concreting	The road has been maintained well, securing access from upland to lowland.	Likely: LGU gives priority to road development and maintenance	Most Likely: Spot concreting has been effective for rural road development.	Traffic between Poblacion and Altavista has increased.

**ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects
PHASE II**

Municipality of Daanbantayan

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Cattle Breeding	Smoothly implemented by the two POs. One of second-in-line beneficiaries has started the project.	Likely: Dispersal scheme jointly formulated by beneficiaries and LGU is to be functional.	Likely: Participatory process can be replicated in other livelihood projects in the municipality.	Strongly supported by LGU.
Seaweed Culture	Rehabilitation period of the project. The PO cultures guso in a small-scale nursery.	Likely: Close monitoring of the project is indispensable.	Most likely: As culture method is not costly, it is possible small-scale fishermen start guso culture.	LGU is required to take some countermeasure to prevent seawater from being polluted by oil of pumpboats.

Municipality of Medellin

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Seaweed Culture	Rehabilitation Period of the Project	Likely: Beneficiaries coped-up in producing guso and making repayment even facing some difficulties. Close monitoring is necessary.	Most likely: The project has been replicated in other municipalities.	The project has been strongly supported by LGU. Storage and solar dryer facilities will be installed.
Cattle Breeding	Smoothly implemented. One of second-in-line beneficiaries has started the project and six more are to start the project soon.	Likely: Closely monitored by LGU for smooth implementation of the dispersal scheme.	Most likely: Already replicated, LGU added 2-heads carabao to the dispersal, LGU has separate bank account purely for livestock production	LGU gave additional projects to the PO, such as vegetable production, candle making and swine dispersal.
Level 3 Waterworks System for Lamintak Sur & Lamintak Norte	Operational water system under strong management with 240 household consumers.	Most likely: Association practiced Annual General Assembly, Have increased its bank savings with full monitoring & support by the LGU.	Most likely: LGU has already constructed similar water system in other barangays giving full autonomy to PO to manage the system	Pipeline expanded to interior sitios and an adjacent barangay.

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Name of Municipality: San Remigio

Cattle Breeding	Smoothly implemented. Three offsprings were produced and they are to be dispersed to second-in-line beneficiaries.	Most Likely: The dispersal scheme was developed by the PO and acceptable to the beneficiaries. The project provides a good source of income in a better scale.	Most Likely: Participatory decision making approach on dispersal scheme might be replicated by LGU and other agencies.	All is in function to upgrade breed of dispersed cattle.
Vegetable Production	The first harvest had already been done.	Likely Project design was formulated by active participation of the PO.	Likely: New technologies on vegetable farming and participatory project design making can be replicated in other projects in the municipality.	LGU has been monitoring the project actively.
Expansion of Waterworks System for Victoria and Luyang	The project is operational and well maintained by Cooperative.	Most Likely The Cooperative is very much capable of managing the system.	Most Likely The system can be expanded to other barangays.	LGU strongly supports the project.

Name of Municipality: San Francisco

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Camoles Islands Training Center	Have produced graduates on Automotive Mechanics and Heavy Sewing with TESDA as trainer.	Most Likely: Annual Budget of LGU is secured for operation & maintenance. Neighboring LGUs sent in participants.	Likely: Similar counterparting scheme being considered by one private group for similar project.	4 LGUs are strongly supportive of the project by sending in participants from their respective areas.
Hydraulic Ram Pump Waterworks System	Well managed by water association which made the system functional.	Most Likely: PO capable enough to manage and operate the system.	Likely: Poro LGU is considering of installing same system in Altavista.	Efficient performance of pump has been proven during wet season.
Vegetable Production	Individual farms expanded triple its original size or converted once corn land into vegetable farm.	Likely: Farmers have learned thru experience the difference between replanting the seeds and using once directly Hi-breed seeds.	Likely: Private persons are encouraged to utilize part of their land on vegetable production, particularly arapataya.	Marketing strategies have to be established to sustain farmer's income during excess of commodity in the market and when price goes down.
Seaweed Culture	Members have started harvesting & expanding with each fisherman beneficiary now having a minimum of 100 kg to a maximum of 200 kg planted in his farm.	Most Likely: PO has demonstrated self responsibility in managing the communal and individual farms.	Likely: PO members reverted to traditional long line method adaptable to local seawater condition.	The PO is considering the best time from January to August.

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Name of Municipality: Tudela		Pilar		Name of Municipality: Carmen	
Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Title of Project	Present Status
Improvement of Municipal Nursery	Rainwater catchment facility is now operational. Kozo experimental plantation, vermiculture and hybrid goat breeding station are well managed	Most Likely: LGU provides enough staffs to operate and maintain the nursery..	Most Likely: Purok nurseries are promoted by barangays and LGU.	Vegetable Production	The vegetables planted in demo farms are harvested and Micro Credit will soon be provided to farmer beneficiaries.
Carabao Breeding	4 heads offspring were born and will be ready for dispersal.	Most Likely: A repayment and dispersal scheme is already in place.	Most Likely: High demand for carabao as draft animal and easy for farmers to raise.		
Wharf Development in Puertobello	The contracted works have been completed. The wharf is now in use.	Most Likely; Barangay Puertobello is tasked to manage the port and maintain the wharf.	Likely: If the process by which the project culminated to, can be disseminated properly, it can be replicated by other LGUs.		
Name of Municipality		Name of Municipality		Name of Municipality	
Title of Project		Title of Project		Title of Project	
Municipal Animal Breeding Center	Fully implemented with collaborative efforts from the LGU and other cooperating agencies.	Most Likely: LGU is capable of managing the center. Income generating mechanism is incorporated.	Most likely: LGU initiated to make the center as suitable for educational tours for students, farmers, brgy. Captains and buyers.	Vegetable Production	The project has been a priority of the LGU.
Carabao Breeding	Some second-in-line beneficiaries started.	Likely: Beneficiary monitoring team created by the LGU	Likely: Fully integrated with the AI program. are smoothly implemented		
Renovation and Expansion of Municipal Health Center	The number of patients increased remarkably.	Most Likely: Budget on health services secured. Planned creation of health board to manage the center.	Most Likely: Strong coordination between LGU and government/private hospitals to conduct medical services.		
PHASE III					
Name of Municipality: Carmen		Name of Municipality		Name of Municipality	
Title of Project		Title of Project		Title of Project	
Vegetable Production	The vegetables planted in demo farms are harvested and Micro Credit will soon be provided to farmer beneficiaries.	Likely; POs have reserved part of proceeds from the Techno demo for startup capital. LGU has declared every Saturday as Farmers'	Most Likely: LGU intends to make Carmen a Vegetable Capital of Northern Cebu. Many of the farmers are interested to		

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Biogas Digester for Municipal Slaughterhouse	The project has been completed. Its operation will start together with abattoir soon.	Market Day in support of this project. Unknown: The resulting methane gas will be used in the abattoir and by-product fertilizer for farming and beautification purposes.	participate. Unknown: It will be a showcase of Clean and Green program and a leading site for study tours.	Pollution from slaughterhouse will be eliminated once the biogas is fully operational.
Hydraulic Ram Pump Waterworks System for Hagnaya-Triumfo and Lapioga	The project is now operational. No fuel is necessary to run the ram pump.	Most Likely: The system runs 24 hours a day with very minimal maintenance cost. Parts can be made locally.	Most Likely: Suitable for remote and mountainous areas.	This has greatly improved the living conditions of the community.
Name of the Municipality: Sogod				
Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Goat Raising	Stocks are recently delivered and fattening is in progress.	Most likely: Good breed of stocks, beneficiaries planted lots of forage. There is close monitoring by LGU. Likely: Organization is strengthened; close monitoring by LGU & OPA.	Likely: LGU is interested to replicate but needs ample budget for the upgraded stocks. Most Likely: Replicated in the south by OPA activity. There is request in other barangays for same farm services.	Has strengthened organizational formation of the PO. LGU is supportive of the project. Impact is high among farmers within and outside of the barangay.
Improved Farming system with Soil and Water Conservation(SWC)	Two demo sites installed (Flatland & sloping agriculture); seedling fruit trees recently delivered community nursery in construction stage. Tilapia culture is on-going.	Most Likely: Barangay and LGU are actively participating in the construction. Water is top priority need and there is no other source of water nearby.	Most Likely: LGU main trust is water for the municipality.	LGU is technically assisted by the PEO-PWDTF. LGU provided adequate funds to complete the project.
Level I and II Waterworks System for Cabalawan	Construction stage			
Name of Municipality: Borbon				
Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Expansion of Waterworks System for Managase	Fully implemented with collaborative efforts from the LGU (municipal and barangay) level and the PO.	Most Likely: Active participation from community people. For level III system, less cases of delinquent payers. Most Likely: Strong People's Organization in the area fully equipped with the technology from NAGKALUT ALLIANCE.	Likely: The LGU in cooperation with the PO will expand the system to the neighboring sitios and barangay. Likely: Trained Farmer Leaders to train farmers in another barangays.	The project is strongly supported by the LGU. Strong commitment from the PO.
Sustainable Agriculture thru Soil and Water Conservation	Beneficiaries engaged in selling the products to adjacent barangays.			

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Name of Municipality : Santa Fe

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Passenger and Vehicle Terminal	The Project is just accomplished.	Most Likely: The project is not only for Sta. Fe but also for the whole island and all the visitors.	Most Likely: LGU managed terminal can be replicated in other municipalities having strategic ports.	Water system should be installed by LGU as soon as possible.
Municipal Nursery Development	5 head of Does and 2 head of Bucks have been distributed to the Municipal Nursery and 2 head of cattle to be delivered.	Most Likely: The LGU allocated enough manpower and formulated a plan to manage the Nursery.	Most Likely: The project is expected to serve as showcase of new technologies for goats and cattle.	LGU strongly supports the project.

Name of Municipality: Bantayan

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Skills and Livelihood Development Center	The project has been accomplished.	Most Likely TESDA already has some schedules of training and RICFED will occupy processing area.	Likely Learnings from trainings and products of RICFED are expected to expand.	The LGU is in charge of the general maintenance of the building..
Meat Processing Support	The RICFED has an on-going activity on meat processing. Equipment for meat processing is now under fabrication.	Most Likely: The RICFED is very active, and each RIC allocated budget by way of contribution to support the activity.	Most Likely Not only active members, but also other members can join the activity.	LGU strongly supports the RICFED activity.

Name of Municipality: Madridejos

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
5 Classroom School Building	The project has been just accomplished and now in use.	Most Likely The building maintained by DepEd, LGU and PTCA.	Most Likely The project can serve as a reference of DepEd for future classroom construction.	The LGU has to provide additional desks.
Municipal Nursery Development	5 head of Does and 2 head of Bucks were delivered to Municipal Nursery.	Most Likely LGU has enough manpower and developed a operational and budgetary plan of the Nursery.	Most Likely The Nursery can be a good showcase of appropriate good breeding management..	Strong support from LGU.

Bantayan Island (Bantayan, Madridejos and Santa Fe)

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Bantayan Swine Development Project	The project is on-going in the three municipalities simultaneously.	Most Likely: The beneficiaries and the animal health volunteers were organized to take over the project. Self-sustaining mechanism already installed.	Most Likely: The activity is replicated in other parts of the province and region.	FedCALLDEPP initiated the activity.

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

PROVINCEWIDE PROJECTS

Title of Project	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Rural Road Rehabilitation Program (RRRP)	Phase 1 operations concluded. Heavy equipment ready for upkeep for Phase 2. Participatory evaluation undertaken for betterment of future operations.	Most Likely: Phase 2 beneficiaries identified and eagerly wait turn in operation. Successful Phase 1 implementation provides learning points for an improved system and management. Most Likely: Activities incorporated in school curriculum and basis for evaluation of students. Establishment of Trainers. Most Likely: AI services are well accepted by raisers. Regular quarterly meeting.	Most Likely: Barangays encouraged to institute various maintenance schemes. Enabled LGUs (provincial, municipal and barangay) to apply system in the long run. Most likely: Through the Department of Education and the NGO, activities replicated to the southern municipalities. Likely: AI would expand and DA-7 has replicated to other provinces in the region.	Changes in lifestyle of beneficiaries and improvement in economic and social activities are some positive indicators of success. Strong cooperation from the active partners, NGO and DECS
Paper Recycling	Actively implemented in the municipalities of Bogo, Medallin, Daanbantayan and the island municipalities of Poro, Tudela and Pilar			Liquid Nitrogen distribution system needs fine tuning. The Field AI Technician should be well supported with better visibility, extension and communication mechanism between MAO and OPV.
Artificial Insemination (AI)	AI services are regularly conducted.			PPDC as provincial CRM coordinator is supportive of the project. Continuity and sustainability of the project rely on the support of the incoming provincial executives.
Coastal Resource Management (CRM)	Smoothly implemented by the PPDO and Cebu SEED Project with technical assistance of CRM Partners and CRMP	Most Likely: Secured CRM annual budget for operations.	Most Likely: Already replicated in different municipalities.	LGUs are required to allocated annual budget for implementation of their own FFS and Corn Micro Credit.
Farmers Field School (FFS) with Corn Micro Credit and Training of Trainers (TOT)	Corn Micro Credit smoothly implemented in general and TOT just completed.	Most likely: FFS trained farmers applied technology and roll-over scheme of Corn Micro Credit funds is generally functioning.	Most Likely: TOT provided a good opportunity to LGUs to conduct FFS in their municipalities by their own.	
Barangay Animal Health Aide (BAHA) Program	Acquired technical skills and knowledge on animal production, prevention, control and disease management are now being applied by trained BAHA	Likely: Health care system is welcome and well supported by LGU's, realizing their roles as partners	Most Likely: Implemented by some municipalities at their own initiative and resources.	Depends on system support.

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Project : Barangay Animal Health Aide (BAHA) Program

Municipal Assessment

Name of Municipality	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Catmon	BAHA Volunteers become active partners of MAO Office for livestock production, protection and control activities.	Most Likely: The Barangays are allocating modest budget for Animal Health Care Program.	Likely: Other municipality had implemented Animal Health Care system at their own resources and initiative.	
Daanbantayan	The equipment support as project intervention motivated BAHA trained volunteers to actively involved in Animal Health Care Program.	Likely: Involvement in activities related to animal Health Care .	Likely: Other municipality had implemented Animal Health Care system at their own resources and initiative.	
Borbon	Regular animal Health Care Programs are being carried out and giving regular outputs.	Most Likely: The implementing mechanism and means of coordination between Barangays and MAO are in place.	Likely: Other municipality had implemented Animal Health Care system at their own resources and initiative.	
Sogod	Training has just ended and BAHA Volunteers are starting to carry-on their community extension service prior to completion as full-pledge BAHA Volunteer.	Unknown: Gaining support from the Local barangay Officials but needs to be followed-up.	Likely: Other municipality had implemented Animal Health Care system at their own resources and initiative.	As of October 2003, in the process of implementation.

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Project: Coastal Resource Management (CRM)

Municipal Assessment:

Name of Municipality	Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Bogo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Successfully established the marine sanctuary with the full support of the LGU and cooperation of fisherfolks. ▪ Managed by the LGU through Bantay Dagat team ▪ Barangay Siocan marine sanctuary + Marker buoys installed & maintained + Guardhouse constructed * Just purchased marker buoy materials for another sanctuary site 	<p>Most likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sustainability of the project is ensured with more manpower evenly distributed to all coastal barangays to monitor the municipal waters. 	<p>Most likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Will be replicated in other barangays as Bantay Dagat team members are assigned in all coastal barangays and they could disseminate the information to fisherfolks. ▪ Replicated in Capitancillo Islet 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incumbent LGU is very supportive of the project. ▪ Continuity and sustainability of the project relies on the support of the incoming local officials
Medellin	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bngy Canhabagat Marine Park + Guardhouse constructed and made operational + Marker buoys installed & maintained 	<p>Most Likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strengthened Bantay Dagat ▪ Ensured budget allocation for operation 	<p>Most Likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Two (2) barangays adopted and replicated this project, namely: Tindog and Gibitingil. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incumbent LGU very supportive ▪ Continuity and sustainability rely on the support of the incoming local officials.
Madridejos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Managed by the LGU through Bantay dagat team. ▪ Barangay Talangan fish sanctuary + Marker buoys installed & maintained 	<p>Most Likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ensured budget allocation for operation 	<p>Likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ On-going campaign for full implementation 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mayor is very supportive to the project. ▪ Continuity and sustainability of the project rely on the support of the incoming local officials.
Tabogon	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Managed by the LGU through MFARMC. ▪ Strong and enthusiastic LGU participation ▪ Allocated P 350,000.00 for CY 2003 for the operation of the project. ▪ Strong and committed community organizers and LGEs. ▪ Just purchased marker buoy materials 	<p>Most likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ MFARMC members are enthusiastic and motivated to implement project ▪ Greater LGU participation particularly in providing manpower and funding to implement CRM. 	<p>Most likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Replicated in Barangay Alang-alang 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Newly established/on-going ▪ MFDC is very supportive and motivated to the project ▪ Continuity and sustainability of the project rely on the support of the incoming local officials.
Borbon	<ul style="list-style-type: none"> ▪ LGU allocated P150 T thousand for CRM operation ▪ Just finished PCRA survey, CRM planning completed. 	<p>Likely:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Ensured annual budget for operation 	<p>Unknown:</p> <ul style="list-style-type: none"> Just started 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Continuity and sustainability of the project rely on the support of the incoming local officials.

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Project: Artificial Insemination (AI)

Municipal Assessment		Present Status	Sustainability	Replicability	Remarks
Municipality					
Bogo	AI services is regularly done And results/outputs is maintain as its standard monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU for the maintenance of AI supplies	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more sites		
Tabogon	AI services is regularly done But results/outputs is not yet at par	Most Likely: Regular fund allocation by LGU for the maintenance of AI supplies	Most Likely: From the original service area it had expanded to another site		AI technician has been promoted as head and this deter his function as AI
Catmon	AI services is regularly done and has Maintain its minimum monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and eqpt.	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites		
Porio	he AI services output is way below minimum and has not fully take off as the services for AI was not given priority focus	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Likely: It will likely expand to other three new AI impact sites		
Daarantayan	The AI services output is way below minimum and has not fully take off as the services for AI was not given priority focus	Most Likely: There is an indication that it will likely continue as there is regular fund allocation Provided for	Likely: The AI services has been expanded to only one site but on a trial basis		
Medellin	AI services is put to halt for the time being for health reasons of the AI technician. There were only very negligible outputs since start operating	Unknown: Although funds allocation for AI operation is provided however, it cannot move with no technician to take over	Unknown: It will likely be possible to operate and resume its services, however, a newly train technician should take place		No training yet for basic AI course scheduled
San Remegio	AI services is regularly done And results/outputs is maintain as its standard monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU for the maintenance of AI supplies- AI for fee is covered by their local municipal ordinance	Most Likely: They will likely extend AI services to other three more sites in the municipality		
San Francisco	AI services is regularly done and improving	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites		
Tudela	AI services is regularly done and has maintain its minimum monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites		

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

Pillar	AI services is regularly done and improving	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites
Carmen	AI services is regularly done and has Maintain its minimum monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites
Sogod	AI services is regularly done but Has not reach its minimum monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and eqpt.	Most Likely: From the original service area it had expanded to only one impact site
Borbon	AI services is regularly done And results/outputs is maintain as its standard monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and eqpt.	Most Likely: From the original service area it had expanded to other sites
Bantayan	AI services is regularly done and has Maintain its minimum monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites
Santa Fe	AI services is regularly done and improving	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites
Madridejos	The AI services output is way below minimum and has not fully take off as the services for AI was not given priority focus	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Likely: From the original service area it had expanded to only one impact site
Balamban	AI services is regularly done but Has not reach its minimum monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites
Asturias	AI services was put to halt for quite some time for reasons of AI technician's employment status. There were only negligible outputs since start operating	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: From the original service area it had expanded to three more impact sites
Tuburan	AI services is regularly done and has Maintain its minimum monthly target	Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment	Most Likely: Expand to other potential three AI impact sites after the technician has been backed from training
			Most Likely: Project's trained technician met an accident and replaced by national paid trained one
			Most Likely: The technician has been promoted to be as head in the office and no longer full time
			Most Likely: Provincial paid AI technician took over in the services of AI
			Most Likely: No services for the past three months as the technician having training in Japan

ANNEX 4. Summary Assessment of Field Projects

<p>Tabuelan</p>	<p>AI services is regularly done but Has a low turn-out of monthly outputs</p>	<p>Most Likely: Regular fund allocation by LGU is provided for the maintenance of AI supplies and equipment</p>	<p>Likely: It will likely expand to other potential three AI impact sites ,however , preparation is on-going</p>	
-----------------	--	--	---	--

Annex 5 Project Inputs

Annex 5 Project Inputs 5-1 Dispatch of Experts

Japanese Fiscal Year	Field	Duration	1988(H10)	1989(H11)	2000(H12)	2001(H13)	2002(H14)	2003(H15)	Sept. 5, 2003
			4 7 10 12	4 7 10 12	4 7 10 12	4 7 10 12	4 7 10 12	4 7 10 12	
Long-Term	Chief Advisor								
Maehiko Suzuki	↖ 02.2/28 Development Administration	Mar. 1, 1999 - Feb. 28, 2002							
Masanobu Kiyoka	↖ 02.3/1 ↖ Chief Advisor	Mar. 1, 1999 - Feb. 28, 2004							
Satoshi Chikami	↖ 02.2/28 Community Development	Mar. 1, 1999 - Feb. 28, 2004							
Chiaki Makino	↖ 02.3/1 ↖ Development Administration	Mar. 1, 1999 - Feb. 28, 2001							
Tetsuo Yamashita	Project Coordination								
Yasushi Uemura	↖ 02.2/28 IEC	May 24, 2000 - Jun., 2003							
Aya Yamaguchi	↖ 02.3/1 ↖ IEC & IT	Jul. 17, 2000 - Feb. 28, 2004							
	↖ 02.2/28 Participatory Development	Feb. 15, 2001 - Feb. 28, 2004							
	↖ 02.3/1 ↖ Participatory Development / Community Development								
Short-Term									
Yae Sano	Coastal Management Planning	Jan. 11 - Feb. 28, 2000							
Masanori Doi	Coastal Resources Management	Jan. 31 - Mar. 30, 2001							
	Fisheries Development	Jan. 26 - Apr. 25, 2000							
	Fisheries Promotion Plan	Feb. 6 - May 20, 2001							
Mineko Sato	Fisheries Development Planning	Mar. 7 - Apr. 20, 2002							
	Project Coordination	Feb. 10 - May 31, 2000							
	Project Coordination	Jun. 30 - Feb. 28, 2004							
Yasushi Uemura	IEO	Feb. 10 - Apr. 9, 2000							
Sadago Tokuno	Rural Sociology	Mar. 20 - Apr. 28, 2000							
	Rural Sociological Survey	Mar. 29 - Apr. 26, 2001							
	Impact Assessment of the Project in Rural Communities	Sep. 11 - Oct. 1, 2003 (Planned)							
Isami Kinoshita	Participatory Rural Development Planning	Oct. 31 - Nov. 12, 2000							
Shigeo Ishida	Local Industry Survey	Jan. 15 - Mar. 9, 2001							
Tauneo Sugishita	Public Information Dissemination	Feb. 13 - Feb. 21, 2001							
	Basic Surveys on Public Relation	Aug. 27 - Sep. 6, 2001							
Hiroshi Salto	Public Information	Nov. 22 - Nov. 27, 2001							
	Livestock and Poultry Industry Comprehensive Study	Oct. 19 - Dec. 10, 2001							
	Livestock Promotion	Sep. 10 - Oct. 8, 2002							
Yumiko Tanaka	Socio-Border Study	Dec. 9 - Dec. 21, 2002							
Yoko Imura	Coastal Resources Management	Feb. 1 - Jun. 30, 2003							
Hideotoshi Kinoshita	Evaluation of Livestock-related Projects	May 7 - Aug. 6, 2003							
Miki Ozeki	Development Data Bank Configuration	Aug. 7 - Nov. 3, 2003							

Annex 5 Project Inputs		2002 (H14) Sept. 25				
5-2-1 Provision of Equipment (Amount)		2002 (H14)	2001 (H13)	2000 (H12)	1999 (H11)	1998 (H10)
Japanese Fiscal Year		△ ¥ 17,163,000.00	△ ¥ 4,906,000.00	△ ¥ 89,938,000.00		
5-2. Provision of Equipment	Current Year	Liquid Nitrogen equipment, X-ray equipment, Blood Analyzer, Binocular microscope, etc. total 10 items)	(Vehicles, Laptop computers)	(Construction Machinery, Wireless Communication Equipment, Boat, AI Equipment, and other 10 items)		
	Carried Forward				△ ¥ 45,928,000.00 (Vehicles, Construction machinery, Wireless communication equipment, Office equipment, etc.)	
Expert Accompanied equipment (Upper Column: Purchase plus shipment/ Lower Column: Shipment only)			¥ 0.00	¥ 565,000.00	¥ 867,876.00	¥ 2,610,799.00
						¥ 1,195,605.00

Equipment: Provision of equipment from Japan: (O)
Locally purchased equipment: (△)

**ANNEX 5-2-2
EQUIPMENT LIST
(over Y 1.6 M)**

 Cebu SEED Project
5-Sep-03

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Price (PESO)	Quantities
1999	99A - 001	Isuzu Fuego 1999 4x4 Double Cab Pick- up 4 JB1 - Turbo	870,000.00	1
	99A - 002	Isuzu Fuego 1999 4x4 Double Cab Pick - up 4 JB1 - Turbo	870,000.00	1
	99A - 003	Nissan Terrano 1999 4x4 Station Wagon Model Z 2.4	870,000.00	1
	99A - 004	Nissan Terrano 1999 4x4 Station Wagon Model Z 2.4	870,000.00	1
	99A - 005	Risograph Model GR-3770 with Colour Drum, Computer Interface and Digitizer	709,000.00	1
	99A - 006	Toyota Revo GLX Manuel Transmission, 1800 cc EFI Gasoline Engine	536,601.00	1
	99A - 007	Toyota Hi - Ace Commuted Van 2400 Diesel Engine, Long Wheel Base, Seating Capacity 15 People	633,847.00	1
2000	00A - 073	Komatsu Hydraulic Excavator PC 60 - 7 Powered by Komatsu 4D95L, (54 HP), 4-cycle, water cooled, direct injection naturally aspirated diesel engine	4,300,000.00	1
	00A - 074	ALS Fiberglass Molded Runabout Boat Walk-thru windshield, bow rider, 21 footer, Deep "V" Hull, color: Hull & Deck -White with blue stripe, c/w the ff : Specs & Accessories. SPECIFICATIONS : Construction : Molded F/glass Deep "V" Hull L/O: 20' 09" Max. Cp. : 2,270 lbs. Beam : 7' 08" Draft: (LUD): 34" Fuel (gal) : 36 Rec.: HP : 150-225 HP Passengers: 10 adults Est. cruise range may vary. Inc. Accessories, Outboard Motor 150 HP	1,100,000.00	1

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Price (PESO)	Quantities
2000	00A - 075	New Hino Truck / Tractor 2001 / Blue F17E-B23550 SS2FKS - 10016	5,497,000.00	1
	00A - 076	New Hino Mini Dump Truck 2001 White / W04D -D28133 / FB2WGS - 10808	1,413,500.00	1
	00A - 077	New Hino Mini Dump Truck 2001 White / W04D -D28133 / FB2WGS - 10812	1,413,500.00	1
	00A - 078	Brand New Komatsu Track Type / Bulldozer Body Nos. 82750 / Yellow Color	8,400,000.00	1
	00A - 079	Brand New Komatsu Motor Grader Body Nos. 8025 / Yellow Color	2,595,000.00	1
	00A - 080	Brand New Komatsu Motor Grader Body Nos. 8026 / Yellow Color	2,595,000.00	1
2000	00A-081	Isuzu Fuego 2002 4x4 Double Cab Pick- up 4 JB1 - Turbo Color Battle Green	918,000.00	1
	00A-082	Isuzu Fuego 2002 4x4 Double Cab Pick- up 4 JB1 - Turbo Color Battle Green	918,000.00	1

(Y 100, 000 - Y 1, 600 000)

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
	99A - 008	Facsimile (Canon Model FAX - B- 150)	1
	99A - 009	Facsimile (Canon Model FAX - B- 150)	1
	99A - 010	Facsimile (Canon Model FAX - B- 150)	1
	99A - 011	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 012	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 013	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 014	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 015	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 016	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 017	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 018	Computer (Intel Pentium 11 - 400 MHz)	1
	99A - 019	Printer (HP Deskjet 710 C)	1
	99A - 020	Printer (HP Deskjet 710 C)	1
	99A - 021	Printer (HP Deskjet 710 C)	1
	99A - 022	Printer (HP Laserjet 1100)	1
	99A - 023	Printer (HP Laserjet 1100)	1
	99A - 024	Printer (HP Laserjet 1100)	1
	99A - 025	Scanner (HP Scanjet 6200 A)	1
	99A - 026	Scanner (HP Scanjet 6200 A)	1
	99A - 027	Photocopier (FUJI XEROX VIVACE 670 Full System) Sorter Stapler ST-28, Stapler Type T)	1

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
1999	99A - 028	Photocopier (RICOH Plain Paper Copier Model FT 7650 with Dual Job Feeder DF - 62, Sorter Stapler ST-28, Stapler Type T)	1
	99A - 029	Photocopier (RICOH Plain Paper Copier Model FT 7650 w/ Dual Job Feeder DF - 62, Sorter Stapler ST - 28, Stapler Type T)	1
	99A - 030	Computer (Intel Pentium III - 450 MHZ)	1
	99A - 031	Computer (Intel Pentium III - 450 MHZ)	1
	99A - 032	Printer (HP Laserjet 4500 Colour Printer)	1
	99A - 033	Printer (HP Designjet 750D)	1
	99A - 034	Photocopier (SELEX Laser Quality Copier GR 2010 with Automatic 10-bin Sorter & Paper Feeder Cabinet	1
	99A - 035	Photocopier (SELEX Laser Quality Copier GR 2010 with Automatic Document Feeder, Feeder Cabinet)	1
	99A - 036	Photocopier (SELEX Laser Quality Copier GR 2010 with Automatic Document Feeder, Feeder Cabinet)	1
	99A - 037	Photocopier (SELEX Laser Quality Copier GR 2010 with Automatic Document Feeder, Feeder Cabinet)	1
	99A - 038	Manual Typewriter (OLYMPIA SG - 3 24")	1
	99A - 039	Data Projector (Plus UP-800 Digital Light Processing (DLP) Data Projector)	1
	99A - 040	Data Projector (Plus UP-800 Digital Light Processing (DLP) Data Projector)	1

Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
99A - 041	Data Projector (PLUS UP-800 Digital Light Processing (DLP Data Projector)	1
99A - 042	Data Projector (PLUS UP-800 Digital Light Processing (DLP Data Projector)	1
99A - 043	Data Projector (PLUS UP-800 Digital Light Processing (DLP Data Projector)	1
99A - 044	Direct Projector (PLUS DP-30 w/ Automatic Document Feeder DF-10)	1
99A - 045	Direct Projector (PLUS De-30 w/ Automatic Document Feeder DR-10)	1
99A - 046	Direct Projector (PLUS DP-30 w/ Automatic Document Feeder DF-10)	1
99A - 047	Direct Projector (PLUS DP-30 w/ Automatic Document Feeder DF-10)	1
99A - 048	Direct Projector (PLUS DP-30 w/ Automatic Document Feeder DF-10)	1
99A - 049	Direct Projector Portable Sound System (SONY ANK - 89)	1
99A - 050	Direct Projector Portable Sound System (SONY ANK - 89)	1
99A - 051	Direct Projector Portable Sound System (SONY ANK - 89)	1
99A - 052	Direct Projector Portable Sound System (SONY ANK - 89)	1
99A - 053	Direct Projector Portable Sound System (SONY ANK - 89)	1
99A - 054	Digital Camera (KODAK KDDG0007 DC - 265)	1
99A - 055	Digital Camera (KODAK KDDG0007 DC - 265)	1
99A - 056	Digital Camera (KODAK KDDG0007 DC - 265)	1
99A - 057	Digital Camera (KODAK KDDG0007 DC - 265)	1

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
1999	99A - 058	TV Monitor (SONY KV - XF21N90)	1
	99A - 059	Video Player / Recorder (SONY VHS Multi-System SLV-GA 50SG)	1
	99A - 060	Video Player / Recorder (SONY VHS Multi-System SLV-GA 50SG)	1
	99A - 061	MOTOROLA GR - 500 with Link System (HLN 9117 Housing Package)	1
	99A - 062	MOTOROLA GR - 500 with Link System (HLN 9117 Housing Package)	1
	99A - 063	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1
	99A - 064	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1
	99A - 065	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1
	99A - 066	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1
	99A - 067	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1
	99A - 068	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1
	99A - 069	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1
	99A - 070	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM -300 UHF Bas Tranciever 403-470 MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC)	1

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
1999	99A - 071	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM - 300 UHF Bas Tranciever 403-470MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC	1
2000	99A - 072	Radio Transmitter / Receiver (MOTOROLA Station Model GM - 300 UHF Bas Tranciever 403-470MHz, 40W with Trunk-mount Bracket, Microphone and PC	1
	00A - 075	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1910	1
	00A - 076	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1870	1
	00A - 077	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1869	1
	00A - 078	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1879	1
	00A - 079	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1900	1
	00A - 080	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1889	1
	00A - 081	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1890	1
	00A - 082	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 5988	1
	00A - 083	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6289	1
	00A - 084	Macintosh Power PC G4 Dual 500 Power, PC G4/1MB L2 cache per processor, 256 MB RAM /40GB Ultra ATA HD DVD ROM / ATI RAGE 128 Prographics 56 internal modem, Two 400 MBPS firewire port, Two USB 12 MBPS ports 10/1000 Base T ethernet network Power /Mac	1

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
2000	00A - 085	Radio Transmitter / Receiver MOTOROLA Model GM 300	1
	00A - 086	Radio Transmitter / Receiver MOTOROLA Model Gm 300	1
	00A - 087	Radio Transmitter / Receiver MOTOROLA Model GM 300	1
	00A - 088	Radio Transmitter / Receiver MOTOROLA Model GM 300	1
	00A - 089	Radio Transmitter / Receiver MOTOROLA Model GM 300	1
	00A - 090	UHF - FM Repeater System MOTOROLA GR 500 : 40 W	1
2001	00A - 091	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 5978	1
	00A - 092	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 5958	1
	00A - 093	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 5968	1
	00A - 094	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6309	1
	00A - 095	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6339	1
	00A - 096	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6098	1
	00A - 097	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6108	1
	00A - 098	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6349	1
	00A - 099	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6279	1
	00A - 100	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6139	1
	00A - 101	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6329	1
	00A - 102	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6078	1
	00A - 103	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6128	1

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
2001	00A - 104	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6118	1
	00A - 105	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 61299	1
	00A - 106	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6138	1
	00A - 107	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1909	1
	00A - 108	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6319	1
	00A - 109	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 1880	1
	00A - 110	Motorcycle (Off road type) Yamaha DT - 125 GR 6359	1
2001	00A - 111	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 112	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 113	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 114	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 115	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 116	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 117	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 118	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 119	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 120	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 121	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 122	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 123	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 124	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 125	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 126	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 127	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 128	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1
	00A - 129	MVE Mother Tank Model SC 36/32	1

JFY	Running No.	Item (Brand Name / Model)	Quantities
2001	00A - 130	Artificial Insemination Kit Consists of : 1 pc. Plastic non-corrosive carrying case 1 pc. A.I. Universal Straw Gun 1 pc. Straw Cutter 1 pc. Straw Tweezer 1 pc. Thermometer Incentigrade 1 pc. Tube Carrier / Holder 1 pc. Thermos Jug (1 pint) 50 pcs. Straw Sheath w/ green insert 100 pcs. Shoulder length gloves	1
	00A - 131	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 132	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 133	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 134	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 135	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 136	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 137	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 138	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 139	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 140	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 141	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 142	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 143	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 144	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 145	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 146	Artificial Insemination Kit	1
	00A - 147	Artificial Insemination Kit	1
00A - 148	Artificial Insemination Kit	1	
	00A-149	ACER Travelmate 202T 64 MB SDRAM Built in microphone	1
2002	00A-150	ACER Travelmate 202T 64 MB SDRAM Built in microphone	1
	00A-151	ACER Travelmate 202T 64 MB SDRAM Built in microphone	1
	00A-152	ACER Travelmate 202T 64 MB SDRAM Built in microphone	1
2002	00A-153	Olympus (JAPAN) Microscope Model: CH-20 Olympus-LB Optical System, 6V 20W halogen bulb philips 7388, CH20 100/110-120V, 50/60 Hz. Stage Movement by roller guide(rack&pinion). Build-in quadruple nosepiece with inward tilt. Binocular CH3 - B145.	Php 55,000.00 1
	00A-154	Welch Allyn (U.S.A.) Light for mirror operation Model:LS 200 Procedure Light Cool Working Field and 7" spot size unique three lamp design, has 3,000 hour low-voltage halogen bulb. Multiple installation options.	Php 54,500.00 1

List of provided Equipment

RUMBA 07-2

2002	00A-155	Welch Allyn (U.S.A.) Light for mirror operation Model:LS 200 Procedure Light Cool Working Field and 7" spot size unique three lamp design, has 3,000 hour low-voltage halogen bulb. Multiple installation options.	Php 54,500.00	1
	00A-156	Devilbliss (U.S.A.) Nebulizer pulmo-aide nebulizer Model:5650 complete w/ mouthpiece and pediatric mask 220volts, 60Hz	php 5,500.00	1
	00A-157	Blue Cross(Japan) Ambu bag Model: 1B-01 autoclavable Silicone/Manual Resuscitators	Php 5,375.00	1
2002	00A-158	Blue Cross(Japan) Ambu Bag Model: 1B-01 autoclavable Silicone/Manual Resuscitators	Php 5,375.00	1
	00A-159	Clay Adams (U.S.A) Readacrit Centrifuge model ; 0591 Direct reading scale for microhematocrit tubes. Accommodates 675 microhematocrit capillary tubes. Adjustable timer-1 to 5 minutes. only 5 minutes centrifugation cycle. Attached magnifier helps insure accurate tube reading. Fixed speed-8000 RPM(6300 RCF) Compact size (Dia. 10", height 8", weight 11 lbs.)	Php 34,606.00	1

ACCOMPANIED EQUIPMENT BY JAPANESE EXPERT

JFY	Running No.	Name (Brand / Model)	No. of Provision
1999	99B - 001	Personal Computer (TOSHIBA Dynahook SS 3300 CT PAP 330J8)	1
	99B - 002	Personal Computer (TOSHIBA Dynahook SS 3300 CT PAP 330J8)	1
	99B - 003	Personal Computer (TOSHIBA Dynahook SS 3300 CT PAP 330J8)	1
	99B - 004	Personal Computer (TOSHIBA Dynahook SS 3300 CT PAP 330J8)	1
	99B - 005	Digital Camera (NIKON)	1
	99B - 006	Digital Camera (NIKON)	1
	99B - 007	MO Drive (Olympus)	1
	99B - 008	MO Drive (Olympus)	1
	99B - 009	MO Drive (Olympus)	1
	99B - 110	MO Drive (Olympus)	1
2000	00B - 011	Polaroid Camera (Model : 1200, SI)	1
	00B - 012	Polaroid Camera (Model : 1200, SI)	1
	00B - 013	Polaroid Camera (Model : 1200, SI)	1
	00B - 014	Polaroid Camera (Model : 1200, SI)	1
	00B - 015	GPS 12 (Garmin)	1
	00B - 016	Marine Pack (MPK - DVF 3)	1
		(Including a Video Light (HVL - ML 20) and Battery Pack (NP - F 960)	
2002	02B-017	LN2 Refrigerators DR Type Portable Tank	1
	02B-018	LN2 Refrigerators DR Type Portable Tank	1
	02B-019	LN2 Refrigerators DR Type Portable Tank	1
	02B-020	LN2 Refrigerators DR Type Portable Tank	1
	02B-021	LN2 Refrigerators DR Type Portable Tank	1
2003	03B-018	Arc View ESRI 8.2 Single use	1
	03B-019	Garmin GPS V AP Type w/ accessory	1

Counterpart Training in Japan

Japanese Fiscal Year		97				1998 (H10)				1999 (H11)				2000 (H12)				2001 (H13)				2002 (H14)				2003 (H15)											
Month		123				4 7 10 12				4 7 10 12				4 7 10 12				4 7 10 12				4 7 10 12															
Counterpart Training in Japan																																					
Provincial Government																																					
PPDO																																					
1	Mr. Adolfo V. Quiroga	1) GTC: Regional Development Support for Planning & Development Officers in the Philippines 2) Seminar on Rural/Regional Development: One Village, One Product Movement																																			
		-				(2/17~3/23)								-				(9/25~11/12)																			
2	Ms. Melita Labarejos	GTC: Regional Development Support for Planning & Development Officers in the Philippines																																			
		-				(2/17~3/23)																															
3	Mr. Ariel Escalona	Participatory Local & Social Development Theories and Practices																																			
						-				(1/25~3/25)																											
4	Ms. Baby Manuel	Participatory Local & Social Development Theories and Practice																																			
						-				(1/25~3/25)																											
5	Ms. Edna Javelosa	GTC: Regional Development Support for Planning & Development Officers in the Philippines																																			
										-				(10/4~11/8)																							
6	Ms. Mercedes Bispo	Seminar on Rural/Regional Development: One Village, One Product Movement																																			
										-				(9/27~11/14)																							
7	Mr. Raymond Branzuela	GTC: Regional Development Support for Planning & Development Officers in the Philippines																																			
										-				(10/6~11/5)																							
8	Mr. Rex V. Seno	GTC: Regional Development Support for Planning & Development Officers in the Philippines																																			
														-				(10/1~11/5)																			
9	Ms. Marites Palomares	Seminar on Rural/Regional Development: One Village, One Product Movement																																			
																		-				(8/20~10/7)															
10	Mr. Roldan E. Saragana	Vegetable Cultivation Technology																																			
																										(Planned: Feb. 2004 - 9 months) -											
11	Mr. Cirilo Jr. B. Abernica	Multimedia Production for Education B																																			
																										(Planned: Feb. 2004 - 3 months) -											
Provincial Government																																					
1	Dr. Nicias A. Vicoy Jr. Office of Provincial Agriculturist (OPA)	Farming Technology in Sloping Areas for Environment Conservation (Rural Development)																																			
										-				(8/16~10/12)																							
2	Ms. Arlyn C. Vallores PPDO	Seminar on Coastal Fisheries Management																																			
														-				(11/4~12/5)																			
3	Ms. Adela S. Lanzado PPDO	GTC: Regional Development Support for Planning & Development Officers in the Philippines																																			
														-				(10/1~11/5)																			
4	Dr. Hector P. Baruc OPV (Office of Provincial Veterinarian)	Breeding and Artificial Insemination Technology for Cattle																																			
																		-				(4/23~8/12)															
5	Dr. Alan Ninicolas Leyson Dir. Dairy Farming Related Techniques	Dairy Farming Related Techniques																																			
																						-				(8/6~10/1)											
6	Mr. Josephy M. Merencillo (OPA)	Seminar on Coastal Fisheries Management																																			
																										-				(7/17~8/24)							
7	Mr. Jayson G. Baclayon PPDO	Seminar on Rural/Regional Development: One Village, One Product Movement																																			
																										-				(8/19~10/6)							
8	Dr. Antonio Villamor Director, Provincial Health Office	Seminar on Hospital Administration and Health Services Management																																			
																														-				(1/21~3/3)			
NEDA Regional Office No. 7																																					
1	Ms. Rosa Edna L. Hubahib Division Chief	Participatory Local & Social Development Theories and Practices																																			
																										-											
2	Atty. Jose Romeo Escandor Director	Individual Training on Regional Support for Planning and Development Officers in the Philippines																																			
																		-				(10/15~10/22)															

Japanese Fiscal Year		97		1998 (H10)				1999 (H11)				2000 (H12)				2001 (H13)				2002 (H14)				2003 (H15)			
Month		123		4 7		10 12		4 7		10 12		4 7		10 12		4 7		10 12		4 7		10 12		4 7		10 12	
Training in Japan																											
Municipality																											
1	Mr. Joel S. Gonzales (MPDC, Poro)	Seminar on Rural/Regional Development One Village, One Product Movement --- (9/25~11/12)																									
2	Mr. Juan Concha (MPDC, Catomon)	Seminar on Rural/Regional Development One Village, One Product Movement --- (8/20~10/7)																									
3	Mr. Owen C. Ouzano (MPDC, Tabogon)	Seminar on Rural/Regional Development One Village, One Product Movement --- (8/19~10/6)																									
4	Mr. Roberto G. Morades (AI technician, Tuburan)	Breeding and Artificial Insemination Technology for Cattle --- (5/13~8/10)																									
5	Mr. Efrano D.L. Arellano, Jr. (NPDC, Bogo)	Seminar on Rural/Regional Development One Village, One Product Movement --- (8/11~9/28)																									
Non Governmental Organization (NGO)																											
1	Ms. Maribel C. Resma (NCDC)	JICA NGO Partnership Training Course for Participatory Rural Development (Asian country) --- (8/27~8/3)																									
2	Mr. Oscar O. Villarajo (UGMAD)	Participatory Local Social Development Project Planning and Management --- (10/2~11/13)																									
3	Ms. Shu-Jen E. Dinsay (RAFI)	JICA NGO Partnership Training Course for Participatory Rural Development (Asian country) --- (6/27~8/3)																									
4	Mr. Wilfredo M. Listones (Mag-ugamad)	JICA NGO Partnership Training Course for Participatory Rural Development (Asian country) --- (6/25~8/3)																									
5	Mr. Dente S. Delima (VIDI)	Seminar on Rural/Regional Development One Village, One Product Movement --- (8/11~9/28)																									

Annex 5-4 Operating Expenses by JICA and Input by Cebu Government

Japanese Fiscal Year	97	1998 (H10)	1999 (H11)	2000 (H12)	2001 (H13)	2002 (H14)	2003 (H15)	
Operating expenses by JICA								
General Local cost			P 3,530,456	P 6,574,098	P 6,473,000	P 4,439,000	P 4,784,000	
Project kiban seibi hi (Applied only in JFY1999) (BHN Related 4 Infrastructure works in Bogo and Tabogon)			P 4,668,000					
Linkage with NGO			P 1,213,560					
Grassroots Grant Aid			P 1,800,000					
Local Application				P 9,613,000	P 9,316	P 3,751,481	P 12,807,000	
Technical Exchange				P 676,895				
Input by Cebu Government								
Number of assigned personnel								
Fulltime C/P			12	12	12	13	13	
Drivers				2	2	2	2	
Utility workers				1	1	2	2	
operators of machinery						5	5	
Expenditures								
Refer to the attached table:								
CEBU SEED PROJECT EXPENDITURES OF								
CEBU PROVINCIAL GOVERNMENT								
Main equipment provided for the PH			Desks, chairs, computers, cabinets, Air-conditioning, etc.					
Others			project office, electricity & water,					

ANNEX 5-5

**LIST OF COUNTERPARTS
CEBU SEED PROJECT**

As of September 2003

NAME	POSITION
1. Engr. Adolfo V. Quiroga	Provincial Planning & Development Coordinator, Provincial Planning & Development Office (PPDO)
2. Ms. Melita L. Labarejos	Planning Officer IV, PPDO
3. Ms. Nerces D. Bispo	Planning Officer III, PPDO
4. Ms. Baby C. Manuel	Planning Officer I, PPDO
5. Mr. Ariel C. Escalona	Planning Officer I, PPDO
6. Mr. Rex V. Seno	Project Evaluation Officer I, PPDO
7. Ms. Marites R. Palomares	Project Development Assistant, PPDO
8. Ms. Edna A. Javelosa	Project Development Officer II, PPDO
9. Mr. Cirilo B. Abrenica, Jr	Data Controller I, PPDO
10. Mr. Roehl S. Aguilar	Draftsman I, PPDO
11. Dr. Hector P. Baruc	Supervising Agriculturist, Office of the Provincial Veterinarians (OPV)
12. Ms. Narra Pono	Agricultural Technologist, OPV
13. Ms. Arlyn C. Vailoces	Environmental Management Specialist II, PPDO

CEBU SEED PROJECT
EXPENDITURES OF CEBU PROVINCIAL GOVERNMENT
For the period from April 1999 to June 30, 2003

Data submitted by the
C/P side in September 2003

Descriptions	FY 1999	FY 2000	FY 2001	FY2002	01/01/03 - 06/30/03	TOTALS
1. Salaries & Wages + Benefits						
Full Time Counterpart	1,657,828.20	2,511,787.00	2,339,172.16	2,768,201.00	1,716,760.60	10,993,748.96
2. Personnel Services (PS)						
Part Time (Contractual)						
2.1. Salaries & Wages	143,405.53	397,052.95	432,370.51	1,613,401.51	717,196.55	3,303,427.05
				(Total of 1.1 to 1.13)	(Total of 1.1 to 1.13)	
2.2. PERA	5,374.03	25,255.36	28,018.27			58,647.66
2.3. ACA	5,374.03	25,255.37	28,018.27			58,647.67
2.4. GSIS Life & Retirement	17,217.40	47,646.36	45,206.92			110,070.68
2.5. Medicare	575.10	3,187.50	4,656.25			8,418.85
2.6. State Insurance	300.00	1,530.00	1,810.00			3,640.00
2.7. Pag-ibig Contributions	1,480.46	5,100.00	5,785.75			12,366.21
2.8. Clothing Allowance	1,500.00	12,500.00	14,000.00			28,000.00
2.9. 13th Month Pay	11,515.00	31,840.00				43,355.00
2.10. Cash Gift	5,000.00	20,000.00	20,000.00			45,000.00
2.11. PIB	2,000.00		5,586.00			7,586.00
2.12. Extra Bonus			110,000.00			110,000.00
2.13. Honorarium				96,600.00	32,000.00	128,600.00
SUB - TOTAL of 2. Personal Services	193,741.55	569,367.54	695,451.97	1,710,001.51	749,196.55	
Total of 1. Full Time C/P and 2. Personnel Services	1,851,569.75	3,081,154.54	3,034,624.13	4,478,202.51	2,465,957.15	14,911,508.08

3. Maintenance & Other Operating Expenses :	FY 1999	FY 2000	FY 2001	FY 2002	Jan. 1, 03 - Jun. 30, 03	TOTALS
2.1. Travelling Expenses	13,458.90	125,734.00	97,700.00	78,119.00	23,841.50	338,853.40
2.2. Communication Services	34,513.27	61,860.98	62,728.41	72,119.06	13,317.48	244,539.20
2.3. Repair & Maintenance of Government Facilities	13,700.00				200.00	13,900.00
2.4. Supplies & Materials	28,480.00	84,950.00	42,978.00	50,579.50	12,036.00	219,023.50
2.5. Gasoline, Fuel & Lubricants			31,890.00			31,890.00
2.6. Other Services (Trainings/ Seminars)	125,100.00	15,160.00		4,000.00		144,260.00
2.7. Extraordinary & Miscellaneous Expenses		5,400.00	48,000.00	4,143.00	3,000.00	60,543.00
2.8. Subscription				2,482.00		2,482.00
SUB- TOTAL of 3. Maintenance & Other Operating Expenses	215,252.17	293,104.98	283,296.41	211,442.56	52,394.98	1,055,491.10
TOTAL EXPENDITURES: (Total of above, 1.. 2. & 3.)	2,066,821.92	3,374,259.52	3,317,920.54	4,689,645.07	2,518,352.13	15,966,999.18

Annex 6 Summary Process of Field Project

Annex 6-1. Summary Process of Field Project Category 1		Formulation	Implementation	Monitoring and Evaluation
	Identification	Confirmation of viability & targeting	Agreement	Monitoring
Cebu SEED (Province)	<p>Consultative meetings with the representatives of Municipality meet at a series of consultative meetings. Municipality, i.e. mayor, board members, municipal officials and POs, is free to voice development needs to the Field Team (FT) of the Project.</p>	<p>Partner identification FI identifies partner agency/organization to implement the project and scrutinize roles of each. The identification process can be summarized as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Project explores sources of relevant technology and resources within provincial government that is regarded as a primary development partner of municipalities. 2) If no expertise can be identified within the provincial government, Project goes further to various agencies and individuals including national government agencies and NGOs in Cebu. 	<p>Project municipal and PO make a formal agreement for project implementation.</p> <p>Project budget In order to ensure the ownership of municipality and beneficiary PO, Project encourages the municipality to mobilize financial resources by itself or within itself. PO usually provides labour and locally available materials.</p> <p>Training Project provide trainings for skill development for beneficiary POs in collaboration with the identified partners such as technical staff of the government agencies and local universities.</p>	<p>Monitoring considers monitoring is primarily a task of municipal gov't through its offices relevant to the project (eg. municipal agriculture office for livestock and agriculture project)</p> <p>(Relevant department of Province)</p> <p>Relevant department of Province takes part in monitoring and follow-up activities for technical input, i.e. Provincial Veterinarian's Office for livestock-related projects, PPDO for water supply projects.</p> <p>(Local NGO)</p> <p>To enable POs to monitor and manage their own development activities, local NGOs are found more suitable. Local NGO (NCRGI) is assigned to conduct this sort of process monitoring in the northern eight municipalities.</p>
Municipality	<p>Project puts a strong emphasis on local technology and resources to build sustainable local partnership that may grow to social capital through actual implementation. Project counterpart (C/P) staff assist municipality and POs in preparing project proposals. This process enhances working relation between the Province and municipality.</p>	<p>Project proposals</p> <p>Project puts a strong emphasis on local technology and resources to build sustainable local partnership that may grow to social capital through actual implementation. Project counterpart (C/P) staff assist municipality and POs in preparing project proposals. This process enhances working relation between the Province and municipality.</p>	<p>Evaluation</p> <p>> Towards the end of project lessons and experiences will be assessed, summarised and presented in the KMB.</p>	
PO	<p>Studies (FT) FI studies, in parallel with the meetings, municipal development plan and other relevant documents, to have a fair picture of the municipality. FI makes field visits to observe previous experience of the projects in the municipality, to gather information directly from the local people and to have on-site discussion with the representatives of municipality.</p>	<p>Project puts a strong emphasis on local technology and resources to build sustainable local partnership that may grow to social capital through actual implementation. Project counterpart (C/P) staff assist municipality and POs in preparing project proposals. This process enhances working relation between the Province and municipality.</p>	<p>Evaluation</p> <p>> Towards the end of project lessons and experiences will be assessed, summarised and presented in the KMB.</p>	
NGO	<p>Identification (interactive) Project identification is a lengthy participatory process. It is a constructive, interactive process neither top-down nor bottom-up, to transform felt-needs of local people into concrete demands for project formulation.</p>	<p>Project puts a strong emphasis on local technology and resources to build sustainable local partnership that may grow to social capital through actual implementation. Project counterpart (C/P) staff assist municipality and POs in preparing project proposals. This process enhances working relation between the Province and municipality.</p>	<p>Evaluation</p> <p>> Towards the end of project lessons and experiences will be assessed, summarised and presented in the KMB.</p>	

Annex 6-2. Process of Field Projects Category 2

	Identification	Formulation	Implementation and monitoring	Evaluation
Cebu SEED (Province)	<p>(Camotes) Analysis > Analysis of three major geographical areas, i.e., islands, flat plain and mountainous</p>	<p>(Camotes) Project formulation? > CDF worked as a mechanism to figure out a framework of cooperation among four island municipalities.</p>	<p>(Camotes) > Similar to Category 1</p>	<p>(Camotes) > Similar to Category 1</p>
Municipality	<p>Meetings (Indetification?) > Regular holding of "Camotes Development Forum(CDF)" where in Province and Municipal representatives, i.e., mayors, Board Members, MPDCs exchanged ideas on island development.</p>	<p>> TESDA was invited to join project formulation.</p>		
PO/Barangay				
NGO				
	<p>(Rural Road Program) Analysis > Statistical analysis of municipal development carried out by the c/p staff of the Project</p>	<p>(Rural Road Program) Workshop(guideline & norms) > A series of workshop were organized to discuss norms and a guideline of Program with special reference to the O&M of heavy equipment. Lively discussion took place between and among Province and municipalities. Project assigned a local NGO to facilitate discussion to get an objective picture of road development. > Project invited targeted municipalities to refine and improve the guideline.</p>	<p>(Rural Road Program) Rural Road Task Force > Province forms Rural Road Task Force to provide technical supports. Budget for maintenance > Municipalities create "Common Fund" for immediate repair and maintenance > Municipality and barangays allocate budget for fuels and road materials and are responsible for safekeeping of equipment Monitoring > Municipality and barangays cooperate in monitoring with the latter taking major responsibility.</p>	<p>(Rural Road Program) Evaluation > PPDO/PMO conducted an interim evaluation for improving the operation guideline for the 2nd phase.</p>

Annex 6-3. Process of Field Projects Category 3			
	Identification	Formulation	Implementation and monitoring
	Evaluation		
Cebu SEED (Province)	(Type 1) >Project reviews previous development projects of national perspective implemented in Cebu Province (Type 1:Artificial Insemination Project, AI) with a view to provide a new paradigm of decentralised governance	(Type 1) >Confirmation of willingness >Project visited all the 20 targeted municipalities to confirm the willingness to participate in the AI Project. >Provision of platform >Project provides a platform for facilitating partnership building between national government agency(DA), Provincial and municipal government. >Costsharing >Uniform cost sharing scheme was developed in the process above.	(Type 1) >Project and Office of Provincial Veterinarian (OPV) collaborate in institutionalizing quarterly meetings of AI Technicians. >This meeting provides a venue for presenting municipal monitoring data and information dissemination. >AI Technicians interact at the meeting with other technicians and provincial staff for upgrading their skills and problem-solving.
Municipality			(Type 1) >Short-term JICA expert and OPV staff cooperated in conducting interim evaluation.
PO/Barangay			
NGO			
Others	(Type 2) >Identification of needs and opportunities through various studies and human networks that are added on to the actual experiences of Category 1 projects (Type 2). Who/which agency takes an initiative to replicate varies.	(Type 2) >Learnings and experiences gained through Category 1 undertakings are fully incorporated in type 2 formulation.	(Type 2) >Similar to Category 1 >Learnings and experiences gained through Category 1 undertakings are referred to for better performance.
			(Type 2) >Towards the end of Project, lessons and experiences will be assessed, summarised and presented in the KMB.

ANNEX 7 Partners of Local Development Projects

**ANNEX 7 Partners of Local Development Projects
1.0 Partners within the Provincial Government**

1.1 Office of the Provincial Agriculturist (OPA)

PROJECT TITLE	PARTNERSHIP
1.1.1 Farmers Field School with Corn Micro Credit in Bogo, Daanbantayan, San Remigio and Sogod and Training of Trainers	OPA thru its Crops division conducted the 16 session, hands-on training to the farmers, conducted regular monitoring.
1.1.2 Coastal Resource Management in Bogo, Medellin, Borbon,	OPA thru its Fisheries division is a party to the Participatory Coastal Resource Assessment (PCRA), conducted regular monitoring
1.1.3 Seaweed Culture in Medellin, Daanbantayan, San Francisco	OPA thru its Fisheries division conducted project assessment, project study, hands-on training, regular monitoring
1.1.4 Soil and Water Conservation in Sogod	OPA thru its Crops division conducted project assessment, project study, hands-on training, regular monitoring
1.1.5 Vegetable Production in San Francisco, San Remigio, Carmen	OPA thru its Crops division conducted project assessment, project study, hands-on training, regular monitoring

1.2 Office of the Provincial Veterinarian (OPV)

1.2.1 Livestock Breeding in Bogo, Tabogon, Medellin, San Remigio, Daanbantayan, Sogod, Pilar, Tudela, Poro,	OPV conducted project assessment, technical training, identified sources of stocks for dispersal, monitoring
1.2.2 Barangay Animal Health Aide (BAHA) in Catmon, Daanbantayan, Borbon, Sogod, Carmen	OPV conducted project assessment, 11-session training with practicum
1.2.3 Artificial Insemination (AI), provincewide	OPV conducted project assessment, facilitated the one-month live-in seminar of municipal AI technicians, facilitated the distribution of liquid nitrogen and semen to municipalities, regular monitoring
1.2.4 Establishment of Liquid Nitrogen Plant	OPV conducted project study, identified plant equipments,

	responsible for the operations
--	--------------------------------

1.3 Provincial Waterworks Development Task Force (PWDTF)

1.3.1 Waterworks System Development in Medellin, San Remigio, Poro, Sogod, Borbon	PWDTF conducted project study, project design, supervision during construction, regular monitoring, water right facilitation
1.3.2 Water and Sanitation Plan in Camotes	PWDTF conducted survey/source investigation, project study, and detailed plan.

1.4 Provincial Engineering Office (PEO)

1.4.1 Wastewater Treatment Facility in Bogo	PEO conducted survey, identified systems applicable, prepared systems design and plan
1.4.2 Rural Road Rehabilitation Program	In coordination with PPDO, conducted monitoring/supervision

1.5 Provincial Information Office (PIO)

1.5.1 Quarterly publication – provincial newsletter, Sugbo	PIO is editing
--	----------------

1.6 Provincial Planning and Development Office (PPDO)

1.6.1 Waterworks Development in Medellin	PPDO conducted pre-organizational training on level III water system, installed accounting system
1.6.2 Rural Road Rehabilitation Program	PPDO conducted monitoring and supervision

2.0 Partners outside the Provincial Government

2.1 Department of Agriculture

2.1.1 Farmers Field School in Corn Production 2.1.1.1 Farmers Training 2.1.1.2 Training of Trainers	DA-Regional Field Unit 7 acted as resource speakers in the training - in collaboration with Regional Crop Protection Center, OPA, MAOs - in collaboration with Agricultural Training Institute (ATI), OPA
2.1.2 Barangay Animal Health Aide (BAHA)	DA-RFU 7 acted as resource speakers in the training in collaboration with OPV

2.2 Agricultural Training Institute

2.2.1 Farmers Field School in Corn Production, Training of Trainers	ATI in collaboration with DA provided transportation and resource speakers
---	--

2.3 Regional Crop Protection Center (RCPC)

2.3.1 Farmers Field School in Corn Production, Training of Trainers	RCPC provided supplies and training materials (seeds, pesticides, fertilizers)
---	--

2.4 Fiber Industry Development Authority (FIDA)

2.4.1 Magney Fiber Production in Tabogon	FIDA introduced/piloted the project, provided add-on inputs in terms of new technology, seedlings for planting
2.4.2 Support project for Fiber-based Cottage Industry	FIDA introduced/piloted/operated the project, Cebu SEED

Development in Catmon	Project provided support structure to house the equipments in weaving in collaboration with TESDA
-----------------------	---

2.5 Technical Education and Skills Development Authority (TESDA)

2.5.1 Municipal Training Center in Tabogon	TESDA cooperated with LGU Tabogon in training
2.5.2 Vocational Training Center in Camotes	TESDA cooperated with LGU San Francisco in training
2.5.3 Support for Fiber-based Cottage Industry Development in Catmon	TESDA collaborated with FIDA in training

2.6 Department of Environment and Natural Resources (DENR)

2.6.1 Charcoal Briquette Making in Tabogon	DENR provided technical training and technical assistance
2.6.2 Coastal Resource Management in Bogo, Medellin, Borbon, Tabogon	DENR in coordination with CRM Partners facilitated Participatory Coastal Resource Assessment (PCRA) provided technical assistance during CRM plan preparation

2.7 Cebu Ports Authority (CPA)

2.7.1 Wharf Development in Tudela	CPA in cooperation with the LGU provided the technical plans and supervision in the construction.
-----------------------------------	---

2.8 Coastal Resource Management Project (CRMP)

2.8.1 Coastal Resource Management in Bogo, Medellin, Borbon, Tabogon	CRMP in cooperation with other CRM partners provided information, education, communication (IEC) materials/assistance, facilitated trainings, PCRA, CRM planning
--	--

2.9 Bureau of Fisheries and Aquatic Resources (BFAR)

2.9.1 Coastal Resource Management in Bogo, Medellin, Borbon	BFAR is a CRM partner, assisted in PCRA, plan preparation, training, resource speaker during assembly and LGU meetings
---	--

2.10 University of San Carlos (USC)

2.10.1 Seaweed Production in Medellin	USC thru Affiliate of Non-conventional Energy Center (ANEC) installed drying facilities for guso
2.10.2 Training of Statistics to PPDO/PMO staff	USC thru Office of Population Studies (OPS) conducted 16-session training

2.10.3 Evaluation of Municipal Development Analysis	USC-OPS conducted evaluation
2.10.4 Analysis of Population 2000	USC-OPS conducted analysis
2.10.5 Household Analysis	USC-OPS did the encoding

2.11 University of the Philippines (UP)

2.11.1 Solid Waste Management, Paper Recycling	UP conducted training, provided technical assistance
--	--

2.12 Department of Education (DepEd)

2.12.1 Paper Recycling in Bogo, Medellin, Daanbantayan, Pilar, Tudela, and Poro	Local schools replicated paper recycling in their respective school activities, including it in school curriculum
---	---

2.13 UGMAD Foundation

2.13.1	Integrated Rural Development in Catmon	UGMAD implemented the project
--------	--	-------------------------------

2.14 MAG-UUGMAD Foundation

2.14.1	Soil and Water Conservation in Tabogon	MAG-UUGMAD implemented the project
--------	--	------------------------------------

2.15 Visayas Initiative for Development Inc. (VIDI)

2.15.1	Ram Pump Technology in Water Supply Development in San Francisco, Carmen, Pilar	VIDI constructed the water system, conducted training to water users, and municipal technician
--------	---	--

2.16 Northern Cebu Development Center Incorporated (NCDCI)

2.16.1	Livelihood projects in Bogo, Tabogon, Medellin, San Remegio, Daanbantayan, Banrtayan, Sta. Fe, Madridejos	NCDCI did community organizing (CO) activities, conducted training and monitoring
--------	---	---

2.17 International Training Center on Pig Husbandry (ITCPH)

2.17.1	Livestock Production in Pilar and Tudela	ITCPH conducted training to Pilar and Tudela livestock technicians
--------	--	--

2.18 Solid Waste Center (SOW)

2.18.1	Solid Waste Management Training	SOW conducted training
--------	---------------------------------	------------------------

2.19 Federation of Cebu Agri-Livestock and Livelihood Development Project Partners (FEDCALLDEPP)

2.19.1 Bantayan Swine Development Project	FEDCALLDEPP implemented the project
---	-------------------------------------

2.20 National Irrigation Authority (NIA)

2.20.1 Vegetable Production in San Francisco and Tudela	NIA conducted survey and provided technical assistance
---	--

3.0 Special mention to Mr. Expedito Dublin and Mr. Ruben Baracca, both from the Seaweed Industry Association of the Philippines (SIAP) who individually provided technical inputs to seaweed production in San Francisco, Medellin and Daanbantayan.

Annex 8. Assessment of Local Administration

Annex 8-1. Assessment of Local Administration 1. Province and Municipality

	Before LGC	After LGC	Cebu SEED Project Period	After Cebu SEED
1. Relation between Province and municipality	Municipality dependent on the Province for technical or financial aspects.	Environment for better relation built provided but not fully tapped	Participatory consultation on local development	More strengthened relationship. PPDO is the appropriate action center for promoting strong and relevant interaction
2. Communication 1) Direction 2) Volume 3) Contents 4) Frequency 5) Means	one way minimal administrative orders, regulatory measures and policy implementation as the need arises only mails, radio	two-way moderate AO, MC, data, survey, info periodic but without substantial output phone, mails, meetings, PDC assisted	wide ranged high survey, information, knowledge, tools, more frequent more frequent meetings	Information sharing tools maintained and developed thru integration to PPDO regular functions. Communication venues opened wide thru more linking mechanisms and more projects facilitated by PPDO.
3. Human Factor of Trust Building	Mayors and Governor	Governor and other influential provincial Mayor and other municipal officials Barangay Captains National funds	PMO, Mayors, MAO, MPDC and other municipal staff, NGO in some cases and POs	Local development partnership models sustained and shared.
4. Resource Mix	National Funds	Provincial and Municipal Funds	Counterparting (Provincial, Municipal, Barangay, PO and NGO)	Sustain counterparting system PPDO to compile information on access to external resources

Annex 8-2. Assessment of Local Administration 2. PPDO

	Before LGC	After LGC	Cebu SEED Project Period	After Cebu SEED
Coordination Function Within Provincial Government	not operational	needs improvement	more operational	Major functions and capabilities should be strengthened further provided with a good support mechanism to derive more meaningful results
Analytical Function	low limited to certain projects	unsatisfactory	highly improved	
Intermediary Function With Outside Organizations	low	improving	very high	

Assessment of Local Administration (Municipality and Local Community)

	Before LGC	After LGC	Cebu SEED Project Period	After Cebu SEED
1. Relation between Municipality and Community	only political	environment provided for improved through encouragement of private participation to expand networks (fellowship)	partnership fostered; relationship enhanced for more effective fellowship	more development-oriented more empowered communities
2. Communication 1) Direction 2) Volume 3) Contents 4) Frequency 5) Means	one way minimal statutory obligations only when necessary letters, announcements local radio	two-way moderate more information periodic meetings through the ABC letters, announcements, information	wide ranged diverse, variety development-oriented, management-regular, more frequent more meetings, more interaction	Available information and tools developed at the province shared with LGU in furtherance of community development.
3. Human Factor of Trust Building	Mayor	Mayor and barangay captains with little participation of	Strengthened the trust by LGU in and vice versa	Established participatory models of local development shared with others.
4. Resource Mix	National Funds	National, Provincial and Municipal access with other sources encouraged	cost sharing	MPDO main department to assist local communities in accessing external funding sources

4. PDMe・PDM₁ (日本語)

プロジェクト・デザイン・マトリックス FOR EVALUATION (PDMe)案 プロジェクト名:セブ州地方部活性化プロジェクト

Narrative Summary	Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
上位目標 地方分権化が定着し、セブ州地方部の社会経済開発が促進される	セブ州地方部の従属人口指数が低減する。	人口センサス	
プロジェクト目標 地方開発行政を強化し、住民やNGOと協働しながら開発資源を持続的かつ効果的に利用する地方開発メカニズムが構築される。	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>地域開発事業の定着度、普及度(事例)および今後の普及の展望(KMBの活用)</u> 2. <u>州行政と町行政の地方部開発にかかわる機能、連携関係に係る変化</u> 3. <u>州・町連携関係をはじめとする社会的ネットワーク形成の状況</u> 4. <u>本プロジェクトで実施したアプローチの有効性に係る行政、地域住民、NGO等の認識</u> 	プロジェクトレポート(報告) 評価報告書 各種ヒアリング、ワークショップ (KMBの活用評価報告書)	地方分権化が後退しない。
成果			1. Cebu-SEED プロジェクトの予算が毎年安定的に確保される。
1. 州政府企画開発局の企画調整機能が強化される。	<p>1-a. 地域分析能力の向上を計測する指標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・分析報告書ドラフトと分析報告書の比較 ・研修参加者の研修成績 ・実際に分析を利用して形成、実施された開発事業の有無及び数 ・地域分析報告書の町での説明会の開催数・地域分析報告書の町における利用頻度と利用者の評判 <p>1-b. 基礎的統計資料の整備状況</p> <p>1-c. 町行政に対するコンサルテーション機能及びその他関係機関との調整機能の確立を計測する指標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・州内の自治体の開発計画や事業計画策定等に係るコンサルテーション会議の開催数 ・地域開発事業の実施に係るプロジェクト開始前のPPDOとPMO機能の違い <p>1-d. 地方部開発プロジェクトのモニタリング評価機能の強化状況を計測する指標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・モニタリング報告書 ・評価実施数 ・評価レポートの内容 <p>1-e. 州政府広報普及能力の強化を計測する指標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広報資料刊行数 ・広報誌に対する評判 ・広報誌を掲示しているバランガイの数 ・広報誌の認知度 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域分析報告書ドラフト ・成績表 ・専門家ヒアリング・各種報告 ・専門家ヒアリング ・2000年人口センサス分析報告書、地域分析報告書の更新 ・専門家ヒアリング、町自治体の州政府に対する評価 ・専門家、C/P、LGU、NGOヒアリング ・個別事業評価(KMBコンテンツ) ・MOA ・各種モニタリング報告書 ・各種評価報告書 ・広報誌 ・LGU、NGO、住民へのヒアリング 	2. 州政府・町自治体のCebu-SEEDプロジェクトに対する協力が得られる。
2. 町レベルにおける開発事業実施の行政手法、手順が形成される。 (地域開発事業を発掘、形成、実施する)	<p>2-a. 地域開発事業発掘・形成・実施プロセスにおける州行政・町行政の変化</p> <p>2-b. 地域開発プロセスにおける地域社会と行政の関係の変化</p> <p>2-c. 州政府内他部局と連携して実施した事業の有無</p> <p>2-d. 中央政府機関、大学等と連携して実施した事業の有無</p> <p>2-e. 州政府と町との間に締結された合意書(Memorandum of Agreement: MOA)の数</p> <p>2-f. プロポーザル等(各種フォーマット)の有無</p> <p>2-g. フォーマットに基づく作成資料(プロポーザル)の量と質</p> <p>2-h. 構築された実施プロセスの定着度</p> <p>2-i. 住民組織に対する研修実施数(技術研修、組織強化研修、事業運営研修)</p> <p>2-j. 提案した手順による実施数</p> <p>2-k. NGOとの連携実績</p> <p>2-l. 実施した地域開発事業の定着度</p> <p>(2-m. 供与した施設の活用状況)</p> <p>(2-n. 手順に基づく事業実施方法の評価)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・専門家、PPDO、LGU、住民ヒアリング、個別事業評価 ・専門家、PPDO、LGU、住民ヒアリング ・プロポーザル ・プロポーザル、専門家、PPDOヒアリング ・専門家・PPDO、LGUヒアリング ・質問表・専門家ヒアリング ・プロジェクト実績表 ・専門家ヒアリング ・個別事業評価 (・専門家、PPDO、LGUヒアリング) 	
3. 地域開発案件の実施経験・ノウハウが蓄積される。	<p>3-a. パイロット事業の評価の有無</p> <p>3-b. パイロット事業プロフィールの内容</p>	・個別事業評価表(KMBコンテンツ)	

Narrative Summary	Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
<p>4. 開発事業の手法、手順、ノウハウ、経験等の情報共有のための Knowledge Management Bank (KMB) が構築される。</p>	<p>4-a. ガイドライン、マニュアル、普及ツール（視聴覚教材、CD、各種パンフ）の有無及びその内容 4-b. 上記成果物がインターネット上に掲載される。 4-c. インターネット上でのアクセス数と掲示板の評判 4-d. 成果物による研修数と参加者数 4-e. KMB の構成内容に係る質</p>	<p>・各種成果物 ・インターネット ・カウンター、関係者ヒアリング ・質問表・専門家ヒアリング ・KMB コンテンツ</p>	
<p>活動</p> <p>1. PPD0 の企画調整機能強化</p> <p>1-a. 州内自治体の地域情報を整備する。</p> <p>1-b. 統計データ分析のオンザジョブトレーニングを実施する。</p> <p>1-c. 地域分析結果に基づき町自治体に助言する。</p> <p>1-d. モニタリング・評価のガイドラインを整備する。</p> <p>1-e. 州政府広報誌を制作する。</p> <p>2. 町自治体の開発事業の行政手法・手順の形成</p> <p>2-a. 客観的データ・分析に基づき案件形成、計画策定する。</p> <p>2-b. モニタリング・評価を実施する。</p> <p>2-c. モニタリング評価に基づく適切なフォローアップを実施する。</p> <p>2-d. 事業実施のための研修・セミナーや IEC 活動を実施する。</p> <p>3. 地域開発案件の実施経験、ノウハウの蓄積</p> <p>3-a. パイロット事業を実施する。</p> <p>3-b. パイロット事業にかかわる実績情報を整備する。</p> <p>3-c. パイロット事業の成功、失敗の要因・教訓が明確になり、記録される。</p> <p>3-d. NGO 連携を促進する。</p> <p>4. 情報共有のための KMB の構築</p> <p>4-a. ガイドライン、マニュアル、普及ツールを策定する。</p> <p>4-b. ホームページを作成し、上記成果をインターネット上に掲載する。</p> <p>4-c. 情報交換のための掲示板をホームページに作成する。</p> <p>4-d. ガイドライン、マニュアル、普及ツールを活用した研修を実施する。</p> <p>5. その他</p> <p>5-1. プロジェクトの広報・普及を促進する。</p> <p>5-2. プロジェクトの第三者評価を適時、実施する。</p> <p>5-3. プロジェクトの業務モニタリング・評価システムを確立する。</p>	<p>投入</p> <p>日本側</p> <p>1. 専門家派遣 長期専門家 短期専門家</p> <p>2. 研修員受け入れ</p> <p>3. 機材供与</p> <p>4. ローカルコスト負担</p> <p>フィリピン側</p> <p>1. 人員配置</p> <p>2. 土地、建物及び施設供与</p> <p>3. 運営コスト負担</p>		<p>1. 事業実施に 関係した州・町の行政官が職務を続ける。</p> <p>2. 機材調達、運用が適切に行われる。</p> <p>3. 住民の支持が継続する。</p> <p>4. 村落開発事業が円滑に実施される。</p>

プロジェクト・デザイン・マトリックス (中間評価による見直し、2001. 11) プロジェクト名：セブ州地方部活性化プロジェクト

Narrative Summary	Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
<p>上位目標 地方分権化が定着し、セブ州地方部の社会経済開発が促進される。</p>	<p>セブ州地方部の従属人口指数が低減する。</p>	<p>人口センサス</p>	
<p>プロジェクト目標 地方開発行政を強化し、住民や NGO と協同しながら開発資源を持続的かつ効果的に利用する地方開発メカニズムが構築される。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地域開発事業の定着度、普及度 (事例) 2. 州行政、町行政と地域開発事業展開に係るかわり等に係る変化 3. KMB の活用度に対する第三者評価 	<p>プロジェクトレポート 評価報告書 各種ヒアリング KMB の活用評価報告書</p>	<p>地方分権化が後退しない。</p>
<p>成果</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 州政府企画開発局の企画調整機能が強化される。 2. 町レベルにおける開発事業実施の行政手法、手順が形成される。 3. 地域開発案件の実施経験・ノウハウが蓄積される。 4. 開発事業の手法、手順、ノウハウ、経験等の情報共有のための Knowledge Management Bank (KMB) が構築される。 	<ol style="list-style-type: none"> 1-a. 地域分析能力の向上を計測する指標 (例) 地域分析報告書の質と量、地域分析報告書の町での説明会の開催数、地域分析報告書の町における利用頻度と利用者の評判 1-b. 町行政に対するコンサルテーション機能の確立を計測する指標 (例) 町自治体側の評価 1-c. 地方部開発プロジェクトのモニタリング評価機能の強化状況を計測する指標 (例) 評価実施数、評価レポートの内容 1-d. 州政府広報普及能力の強化を計測する指標 (例) 広報資料発行数、広報誌に対する評判、広報誌の認知度 2-a. 各種フォーマット 2-b. フォーマットに基づく作成資料の量と質 2-c. 提案した手順による事業数 2-d. 手順に基づく事業実施方法の評価 3-a. パイロット事業の評価 3-b. パイロット事業プロフィールの内容 4-a. ガイドライン、マニュアル、普及ツール (視覚教材、CD、各種パンフ) 4-b. 上記成果物がインターネット上に掲載される。 4-c. インターネット上でのアクセス数と掲示板の評判 4-d. 成果物による研修数と参加者数 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Cebu-SEED プロジェクトの予算が毎年安定的に確保される。 2. 州政府・町自治体の Cebu-SEED プロジェクトに対する協力が得られる。

Narrative Summary	Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
<p>活動</p> <p>1. PPDOの企画調整機能強化</p> <p>1-a. 州内自治体の地域情報を整備する。</p> <p>1-b. 統計データ分析のオンザジョブプラットフォームを構築する。</p> <p>1-c. 地域分析結果に基づき町自治体に助言する。</p> <p>1-d. モニタリング・評価のガイドラインを整備する。</p> <p>1-e. 州政府広報誌を制作する。</p> <p>2. 町自治体の開発事業の行政手法・手順の形成</p> <p>2-a. 客観的データ・分析に基づき案件形成、計画策定する。</p> <p>2-b. モニタリング・評価を実施する。</p> <p>2-c. モニタリング評価に基づく適切なフォローアップを実施する。</p> <p>2-d. 事業実施のための研修・セミナーやIEC活動を実施する。</p> <p>3. 地域開発案件の実施経験、ノウハウの蓄積</p> <p>3-a. パイロット事業を実施する。</p> <p>3-b. パイロット事業にかかわる実績情報を整備する。</p> <p>3-c. パイロット事業の成功、失敗の要因・教訓が明確になり、記録される。</p> <p>3-d. NGO連携を促進する。</p> <p>4. 情報共有のためのKMBの構築</p> <p>4-a. ガイドライン、マニュアル、普及ツールを策定する。</p> <p>4-b. ホームページを作成し、上記成果をインターネット上に掲載する。</p> <p>4-c. 情報交換のための掲示板をホームページに作成する。</p> <p>4-d. ガイドライン、マニュアル、普及ツールを活用した研修を実施する。</p> <p>5. その他</p> <p>5-1. プロジェクトの広報・普及を促進する。</p> <p>5-2. プロジェクトの第三者評価を適時、実施する。</p> <p>5-3. プロジェクトの業務モニタリング・評価システムを確立する。</p>	<p>投入</p> <p>日本側</p> <p>1. 専門家派遣 長期専門家 短期専門家</p> <p>2. 研修員受入れ</p> <p>3. 機材供与</p> <p>4. ローカルコスト負担</p> <p>フィリピン側</p> <p>1. 人員配属</p> <p>2. 土地、建物及び施設供与</p> <p>3. 運営コスト負担</p>		<p>1. 事業実施に関係した州・町の行政官が職務を統ける。</p> <p>2. 機材調達、運用が適切に行われる。</p> <p>3. 住民の支持が継続する。</p> <p>4. 村落開発事業が円滑に実施される。</p>

5. 評価グリッド

(1) 達成度グリッド プロジェクト名:セブ州地方部活性化プロジェクト終了時評価調査

項目	指標	調査結果	判定
上位目標 地方分権化が定着し、セブ州地方部の社会経済開発が促進される。	セブ州地方部の従属人口指数が低減する。	(専門家の意見) プロジェクト方式技術協力終了後 10 年以内では達成困難。PDM に示された指標は意欲的な指標には違いないが、我が国の経験のみでも、やや非現実的な指標であるといわざるを得ない。指標の再検討が求められるゆえんでもある。農村・漁村では子どもの数が非常に多く、それが貧困状態に拍車をかけている一つの要因と考えられる。このため、特に地方部の社会経済開発促進に関しては、家族計画が実行されることが重要な条件だと思われるが、カトリック教徒の多いフィリピンの地方部でこの条件が満たされる可能性が大きいかどうかは不明(貧困と人口の関連については諸説あるので、あまり単純化し過ぎてはならない。また、地方部の従属人口指数は人口の自然増加だけでなく、青壮年労働力の都市流出によって相対的に高くなる傾向があることに留意する必要がある)。以上専門家の意見であるが、いずれにしても上位目標の指標がいつ達成されるかについて判断することは、時期尚早である。プロジェクト期間内に 67 件のぼる地域開発事業を実施することにより、持続的開発のメカニズムが維持強化され、活動が継続することにより、上位目標が達成されることを示唆する。	n.a.
上位目標達成のための外部条件の状況	地方分権化が後退しない。	国家政策としてのナショナル・ミニマムの策定と継続的な実施。逆説的だが、フィリピンにおいては、まだミニマムが達成されているとはいえない。分権環境のなかでこれを実施できるような能力が行政には必要。方針としての地方分権化は継続するが、実効あらしめるためには、地方自治体が独自の事業を実施できる程度の財源を確保することが必要。町の規模や産業によって条件が満たされる可能性も大きく異なる。フィリピンは政治の国といわれ、国、州、町の全レベルにおいて首長が変われば政策が変わるといわれる。しかし今回 NEDA 支局長やセブ州知事との面談において「選挙の結果だれが勝とうと地方分権化の流れは変わらない」とのコメントが得られた。	A
プロジェクト目標 地方開発行政を強化し、住民や NGO と協同しながら開発資源を持続的かつ効果的に利用する地方開発メカニズムが構築される。		プロジェクトは、目標は以下の観点から達成できていると考えている。 ・フィールドでの成功事例 ・メカニズムの構築 ・ネットワーク(ソーシャルキャピタル) ・C/P の能力向上(キャパシティビルディング) ・生計向上事業の受益者への定着 ・新たな開発資源(ネットワーク、社会関係資本)の形成 現時点では当初指標とされた、地方開発メカニズム及び KMB 利用に対する第三者評価は入手できない。C/P12 名に対するアンケートではプロジェクト目標は、現時点で既に達成しているとの回答が 4 名、現時点では未達成だがプロジェクト期間満了までには達成するとの回答 4 名、プロジェクト期間終了時までの達成は困難とするもの 4 名という、ちょうど三分の一ずつにわかれた結果となった。これはどういう状態が目標達成といえるかの解釈の差とみられる。C/P のコメントでは、LGU が地域開発事業を評価し、他の地域での類似案件に生かしてはじめてプロジェクト目標が達成されたといえるのであり、5 年間では判定できないとするもの、地域開発事業を実施した地域でのその分野では達成しているが、他地域、他分野では未達成とするもの、成功した地域開発事業の多くが実施地域以外で模倣されていることから、既に予期以上の達成をみたとするもの等、多様なコメントが寄せられている。 プロジェクト目標達成度の各指標の状況は、以下に示すとおり多くの指標はすでに達成されており、現時点で未達成の指標も、協力期間終了時までには達成される見込みである。地方開発メカニズムの構築は達成されたといえる。	B
	I. 地域開発事業の定着度、普及度(事例)及び今後の普及の展望(KMB の活用)(1)	全体で 67 件に及ぶ地域開発事業は、稼働後長くても 2~3 年しか経過しておらず、その定着度、普及度を判定するには時期尚早であるが、下記のごとく、定着しつつあるもの、地域展開が始まりつつあるものがみられる。なお KMB は製作中であり、普及への活用はまだその成果が現れていない。 定着度: 事業のシステム・デザインの過程に受益者と町レベルの担当者が参画し、事業運営の主体性をもたせることで持続性を高めている。また①リポルピング・ファンドの導入、②ローカル技術の重視、③受益者組織に対する研修等によって持続性が高まるようにデザインしている。結果、家畜普及事業、野菜栽培事業、練炭製造技術、海藻養殖技術、手漉き和紙製作技術、水圧式揚水技術等、持続性が確認されている事業が現れ始めている。 普及度: 事業のデザイン、実施過程で①人材の育成、②機関連携、③Knowledge Management Bank(KMB)と州政府広報誌による情報普及、④参加型プロジェクト・サイクルを念頭に置くことにより、地域展開の促進を図っている。結果、傾斜地農業事業、グソ養殖事業、再生紙事業、バランガイ家畜保健員事業、沿岸資源管理事業、農村道路改修事業、家畜衛生指導等の事業で、地域展開の成果が現れ始めている。	B

判定基準: AA: 計画以上に達成。A: 計画どおり達成。B 遅れがみられるが終了までには達成見込み。C: 達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定																																																											
プロジェクト目標 地方開発行政を強化し、住民や NGO と協同しながら開発資源を持続的かつ効果的に利用する地方開発メカニズムが構築される。	1. 地域開発事業の定着度、普及度(事例)及び今後の普及の展望(KMB の活用)(2)	<p>なお、全個別事業のプロフィールと評価は KMB に掲載されており、その要約(現状と持続性、普及性)の一覧表を付属資料 1 ミニッツの ANNEX 4 Summary Assessment of Field Projects に示す。この資料では本プロジェクトで実施した全案件の持続性及び地域展開性を most likely、likely、unlikely、unknown の 4 分類で概観しているが、それぞれに分類された事業数は以下のとおりほとんどが持続性、地域展開性ともにあるとみられる。</p> <p>なお、下表では実施主体が町であっても州政府が積極的に全州展開を支援している村落員養成事業(4町で実施)、沿岸資源管理(5町で実施)、牛人工授精事業(20町で実施)は、それぞれ1件として計算している。Unknown とされた案件は比較的最近に実施され、現時点では判定困難なもの及び製品の販売見通しが現時点では立てにくい案件である。持続性に関しては Unlikely に分類された案件は1件もなく、地域展開性で Unlikely に分類された案件は2件あるがそのうち1件はカトモン町における手織センター事業であり、現時点で採算ベースに乗せられず、他地域への展開が困難な事業、もう1件はポロ町における給水事業であり、当該地域の極めて特殊な状況から形成された案件で、他地域への展開は困難としている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>持続性</th> <th>地域展開性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Most likely</td> <td>36 件</td> <td>32 件</td> </tr> <tr> <td>Likely</td> <td>14 件</td> <td>17 件</td> </tr> <tr> <td>Unlikely</td> <td>0 件</td> <td>2 件</td> </tr> <tr> <td>Unknown</td> <td>5 件</td> <td>4 件</td> </tr> </tbody> </table> <p>他方、MPDO にワークショップにおいて成功した事業、あまり成功しなかった事業及びその要因をあげてもらった結果は、以下のとおりとなっている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業</th> <th>要因</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第1期</td> <td></td> </tr> <tr> <td>成功した事業</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Water system development</td> <td>Impact on Environment</td> </tr> <tr> <td>Goat Dispersal</td> <td>Technical support from OPI and CSP</td> </tr> <tr> <td>Road Rehabilitation</td> <td>Beneficiaries cooperation</td> </tr> <tr> <td>STP</td> <td>Unity and Cooperation</td> </tr> <tr> <td>Sewage Treatment</td> <td>Priority Program of mayor, Sense of ownership</td> </tr> <tr> <td>あまり成功していない事業</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Loom Weaving</td> <td>Agencies did not come with expectation, Political affiliation, Failure of partner agencies of their counterpart</td> </tr> <tr> <td>第2期</td> <td></td> </tr> <tr> <td>成功した事業</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vegetable production</td> <td>Proper management, technical support by LGU and CSP, Beneficiaries association</td> </tr> <tr> <td>あまり成功していない事業</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Water system development using ram pump</td> <td>Technical problem</td> </tr> <tr> <td>第3期</td> <td></td> </tr> <tr> <td>成功した事業</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Level III water system</td> <td>Environment impact, Cooperations and coordination(Bgy, Municipality, Province and CSP)</td> </tr> <tr> <td>Road Rehabilitation</td> <td></td> </tr> <tr> <td>All agricultural projects (AI, Goat, Demo on farming system)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>あまり成功していない事業</td> <td></td> </tr> <tr> <td>BAH training</td> <td>Limited fund for medicine/vaccine</td> </tr> </tbody> </table>		持続性	地域展開性	Most likely	36 件	32 件	Likely	14 件	17 件	Unlikely	0 件	2 件	Unknown	5 件	4 件	事業	要因	第1期		成功した事業		Water system development	Impact on Environment	Goat Dispersal	Technical support from OPI and CSP	Road Rehabilitation	Beneficiaries cooperation	STP	Unity and Cooperation	Sewage Treatment	Priority Program of mayor, Sense of ownership	あまり成功していない事業		Loom Weaving	Agencies did not come with expectation, Political affiliation, Failure of partner agencies of their counterpart	第2期		成功した事業		Vegetable production	Proper management, technical support by LGU and CSP, Beneficiaries association	あまり成功していない事業		Water system development using ram pump	Technical problem	第3期		成功した事業		Level III water system	Environment impact, Cooperations and coordination(Bgy, Municipality, Province and CSP)	Road Rehabilitation		All agricultural projects (AI, Goat, Demo on farming system)		あまり成功していない事業		BAH training	Limited fund for medicine/vaccine	B
	持続性	地域展開性																																																												
Most likely	36 件	32 件																																																												
Likely	14 件	17 件																																																												
Unlikely	0 件	2 件																																																												
Unknown	5 件	4 件																																																												
事業	要因																																																													
第1期																																																														
成功した事業																																																														
Water system development	Impact on Environment																																																													
Goat Dispersal	Technical support from OPI and CSP																																																													
Road Rehabilitation	Beneficiaries cooperation																																																													
STP	Unity and Cooperation																																																													
Sewage Treatment	Priority Program of mayor, Sense of ownership																																																													
あまり成功していない事業																																																														
Loom Weaving	Agencies did not come with expectation, Political affiliation, Failure of partner agencies of their counterpart																																																													
第2期																																																														
成功した事業																																																														
Vegetable production	Proper management, technical support by LGU and CSP, Beneficiaries association																																																													
あまり成功していない事業																																																														
Water system development using ram pump	Technical problem																																																													
第3期																																																														
成功した事業																																																														
Level III water system	Environment impact, Cooperations and coordination(Bgy, Municipality, Province and CSP)																																																													
Road Rehabilitation																																																														
All agricultural projects (AI, Goat, Demo on farming system)																																																														
あまり成功していない事業																																																														
BAH training	Limited fund for medicine/vaccine																																																													

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B：遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
プロジェクト目標 地方開発行政を強化し、住民や NGO と協同しながら開発資源を持続的かつ効果的に利用する地方開発メカニズムが構築される。	2. 州行政と町行政の地方部開発にかかわる機能（役割）、連携関係に係る変化	<p>地方分権法(LGC)施行以前、施行以後、プロジェクト実施中の3期間に分けて整理。</p> <p>LGC 以前 中央政府主導の事業実施が主で、地方自治体間(州・町)の連携は視野に入っていない単なる足し算(+)の関係。</p> <p>LGC 施行後 地域主体の開発を可能ならしめる法的環境を整備したものの、これを実際に活用する「場」の形成はなし(掛け算関係を形成できる環境の創出)。事業実施の権限、人員の地方移管は進められたが財源の委譲はなく、自主財源の確保が問題。</p> <p>プロジェクト期間中 プロジェクトは、実際の事業発掘・形成・実施という具体的な「場」をつくり、州と町がどのように機能的に連携できるかを体験する機会を提供し、「掛け算関係の創出」と「関係機関の能力向上」、すなわち「地方開発メカニズム」の構築を進めた。</p> <p>プロジェクト終了後に対する C/P の見解 本プロジェクトによって構築された連携関係は終了後も維持されると思われる。C/P が得た経験、プロジェクトによって導入されたツール、事業実施の過程で構築された関係者の連携関係等の成果は、今後州政府が州内の他の地域で計画、実施する事業にとっても利用できるものである。 州政府、町政府の役割の変化、町政府と州政府、町政府とコミュニティの間の役割の変化を付属資料 1、ミニッツの Annex 8 Assessment of local administration に示す。</p>	A
	3. 州・町連携関係をはじめとする社会的ネットワーク形成の状況	<p>プロジェクトは以下のように考えている。</p> <ul style="list-style-type: none"> プロジェクトでは案件の発掘段階で、コンサルティング会議を実施し、これまで接点のなかった地域に数多く存在する地域開発の実施主体が一定の方向性を共有して地域開発に参画するための機会の創出を行った(プラットフォーム機能)。 また案件実施の段階で、以下に分類できる社会的ネットワークを形成した。 <ul style="list-style-type: none"> ○ 資源共有型ネットワーク: 複数の町の水平的ネットワーク(カモテス 4 町、農村道路改修事業実施の 4 町)。 ○ 機能的ネットワーク: 技術補完的ネットワーク(農業省と州政府・町農業局によるトモコロシ栽培技術普及員養成、NGO/バランガイ・町による傾斜地農業の展開など) ○ 人的ネットワーク: 特殊技術をもつ人材(手漕ぎ技術)とのネットワーク <p>本プロジェクトで実施された個別地域開発事業における連携関係はミニッツの ANNEX 7 Partner Linkage 一覧表に示されるとおり、多数、多様、多層にわたっている。</p>	A
	4. 本プロジェクトで実施したアプローチの有効性に係る行政、地域住民、NGO 等の認識	<p>ワークショップによる C/P の意識調査では、本プロジェクトが実施したアプローチは C/P の能力向上のためにも、また地方開発事業の推進のためにも極めて有効であるとの確信を得たとしている。プロジェクト終了後 PMO は PPDO に再統合されるわけであるが、C/P が、プロジェクトから得た知識、技能そして経験、及びプロジェクトが導入したツールは、今後州が他の地域で開発事業を推進する際も極めて有益と考えられ、それらの知識、技能を PPDO の他の職員にも移転していくことが重要であるが、現在の PPDO の組織はそのために適切といえず、機構改革が必要との意見が C/P の間には高い。いかに言えば C/P は州上層部も本プロジェクトは成功と思っているはずであるが、本当に本プロジェクトの成果を生かすという政治的意志があるかどうか不安をもっている。</p> <p>MPDC によるワークショップ(参加 15 名)では、本プロジェクトが導入したコンサルテーションやワークショップによる参加型の案件発掘、形成、NGO、PO や州政府、企業等との協力関係による実施というプロセスは、全員一致して高い評価を与えている。理由としては①ニーズや問題点の的確な把握、②多くの知恵や資金を集めることによる有効な実施 ③参加者意識からの sustainability、の 3 点に意見が集中した。州知事や NEDA 支局長も利点を認めている。</p> <p>PPDC は本件の成果を生かすべく PPDO の機構改革を知事に進言すると言明している。</p> <p>実施関係者はアプローチを評価しているが、定着するか否かは政治(州知事)の判断による。州知事の判断に影響を与えるのは、このアプローチで発掘、形成、実施されたプロジェクトがよい結果を出して持続するかであり、現時点では結論が出せないであろう。</p>	B
プロジェクト目標達成のための外部条件の状況	1. Cebu-SBED プロジェクトの予算が毎年安定的に確保される。 2. 州政府町自治体の Cebu-SBED プロジェクトに対する協力が得られる。	<p>・予算は確保されても実際に事業実施に使われた C/P 資金はごく僅か。</p> <p>・プロジェクト形成時に州政府資金のコミットメント(支出のあり方)を明確にすることが困難であったため、事業実施のための財政的な支持については、十分とも不十分ともいいがたい。一方、フルタイム・C/P の配置、オフィスの提供といった人的・物的な支持は十分であった。活動経費の支出等財政面での支持を得ることは、十分であったとはいいがたい。</p> <p>・専門家アンケートでは、重要な外部条件として「成果を生かす政治的意志と行動」が抜けているとの意見があり、また C/P アンケート回答には、町レベルの達成度は町長が替われば元に戻るとの意見がある。フィリピン地方行政における首長の重要性が目立つ。</p> <p>C/P アンケートでは、施設・要員に対する州政府支援、また町政府の精神的支援は大きかったが、予算面では、州政府には十分な開発予算があっても町政府にはなく、また町のプロジェクトへの州予算流用はスムーズにはできないことが問題としている。</p>	B
プロジェクト目標達成のための阻害貢献	阻害要因	<p>・選挙期間中は活動が停滞する。</p> <p>・プロジェクト前期においては、フィールド事業の発掘・形成・実施とプロジェクト目標との関連につき、日本側関係者間の理解の共有を欠き、我が国の財政単年度主義とも相まって効率的な事業の実施が阻害された。現在は関係者の理解共有が進み、この問題はない。</p>	B

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B 遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
要因	貢献要因	プロジェクトでは外部コンサルタントの協力でチームビルディング活動を実施するなど、C/Pと日本人専門家の良好なチームワーク形成に努力した。	A
成果			A/B
1. 州政府企画開発局の企画調整機能が強化される。	1-a. 地域分析能力の向上を計測する指標(1)	<p>(1) 地方分権法以前 地方分権法以前、地方開発事業は、基本的には国が計画、実施することになっており、州政府には企画開発局 (PPDO) という組織もなく、開発計画策定のために統計データを分析するという業務もなかった。したがって州政府職員でも統計データの分析経験のある人はほとんどいなかった。</p> <p>(2) 地方分権法制定後 州政府内に PPDO が設置され、地方開発事業に関連した企画、調査、調整業務を担当することになった。しかしながら担当者には統計分析の経験もほとんどなく、州の歳入、歳出の分析は州財務委員会の主管であった。PPDO は統計データを加工・分析の業務経験を積むこともなく、個別地域(町、島嶼部等)の開発ニーズを州政府の立場で判断する基準がないため、州内の地域格差もほとんど把握できていなかった。また町当局も、自分の町が周辺の町と比べてどのような状況にあるかの客観的な認識に欠けていた。</p> <p>(3) 本プロジェクト開始後 プロジェクトでは、1990年センサスのデータを用いて標準得点方式によって導出された開発指標を総合化した地域格差の分析、ナショナル・ミニマムを標準とした行政サービスの充足度分析等を実施し、報告書を作成した。これは PPDO による初めてのデータ分析作業であり、農道改修事業の対象地選定作業に活用された。</p> <p>(4) 現状 C/P は、本プロジェクトの下で行われた分析技術指導によって、統計指標、統計分析手法の理解が進み、分析実務への適用力が向上している。しかしながら、中央統計局からのセンサスデータのリリースが大幅に遅延したため、予定されていた 2000 年人口センサスの分析と地域分析報告の更新はまだできていない。すなわち地域分析能力は明らかに向上しているが、現時点では PDM に記載された指標には達しておらず、その達成見込みは 2004 年 2 月となっている。</p> <p>(5) プロジェクト終了後に対する C/P の見解 プロジェクト期間中に C/P が習得し経験した知識、技能を PPDM の他の職員にも移転するために PPDO マネジメントは責任をもって移転の場を創出すべきである。</p>	A
	・(地域)の開発分析報告書ドラフトと分析報告書の比較、分析報告書の作成数及びその内容	<ul style="list-style-type: none"> ・1990 データを使用しての標準得点方式によって導出された開発指標を総合化した地域格差の分析、ナショナル・ミニマムを標準とした行政サービスの充足度分析を実施し、報告書を作成した。また統計学者による第三者評価を通じて、統計学的厳密性を高めた。 ・2000 年人口センサスを基礎資料として、これらの分析結果を更新する作業は 1-b の状況により、大幅に遅延し 2004 年 1 月に完成する見込みである。 ・研修及び上記作業の経験により C/P の統計指標、統計分析手法の理解が進み、分析実務への適用力が向上した。 	A
	・研修参加者の研修成績	<p>代数と簡単な統計学について、すべての PPDO 職員と PMO C/P に試験を実施し、成績が「可」以上の者を対象として、研修ニーズアセスメントに基づいた研修をデザイン、実施した。理論的アプローチに加えて、SPSS、Spectrum の初歩的導入コースを受講した。受講生 5 名のテスト平均得点は研修前の 37.4 から受講後の 86.4 とめざましい向上を示している。</p> <p>C/P に対するヒアリングでも、本プロジェクト以前においては PPDO では統計の分析という業務はなく、会計分析すらしたことがなかったし、する必要もなかったが、本プロジェクトによる研修と 1990 年センサスの分析実習により初めて統計分析を経験し、自信を深めたとしている。</p>	A
	・実際に分析を利用して形成、実施された開発事業の有無及び数	<ul style="list-style-type: none"> ・農村道路改修計画事業のみ。ただし比較的大きな規模の事業であるためインパクトは大きい。 ・1990 年センサスの人口データを基礎とし、新たに収集した開発関連の 2 次データと組み合わせ地域分析を実施して報告書を作成している。1990 年センサスが明かにしたのは、セブ州の農道整備が全国平均以下であること、第 7 地域で最低であることの 2 点。これを受けて、PMO の C/P がプロジェクト対象 20 町を調査して最新の農道総延長データを収集し、標準得点方式による更に詳細な分析を加えて、農道整備のニーズが高い町を特定し、事業化につなげた。 ・1990 年データでは古すぎてほかの案件には使えず、2000 年データがまとまるのはプロジェクト機関連終了直前であり、プロジェクト期間内には新たな計画はない。 	B
	・地域分析報告書の町での説明会の開催数・地域分析報告書の町における利用頻度と利用者の評判	<p>1990 年のデータでは古すぎて使えず、ほとんど利用されていない。2000 年データの分析は完了していないため、まだ説明会の開催には至っていない</p> <p>町行政には、周辺町との比較の視点が欠落している。また資源配分の優先順位を検討するにしても、具体的な判断基準がない。町長が主観的な判断をするというのは一方の事実ではあるが、役人が判断基準を示していないのも事実である。こういった状況を打破するための試みとして、地域分析を実施した。基礎資料として利用できるものは 1990 年人口センサスしかなく、これによって分析技法を伝授する材料としたが、実際に町に対して普及する材料としては古すぎるという得ない(農村道路の場合、この点には目をつぶらざるを得なかった)。このような事情があるため、2000 年センサスのデータ・リリースを待ち、これを基礎資料とする分析の更新が必要なのである。現在 2000 年センサスデータの整備が進行中で、これを基礎資料とした地域分析の更新には、まだ取りかかれぬ状況。したがって、町への説明会も開催できていないが、プロジェクトでは 2004 年 1 月に分析結果を用いたセミナーの実施を計画している。</p>	C

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B 遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
1. 州政府開発局の企画調整機能が強化される。	1-b. 基礎的統計資料の整備状況	<p>1990年センサスの人口データを基礎とし、新たに収集した開発関連の2次データと組み合わせて地域分析を実施して報告書を作成している。これは農道整備事業の地域設定に活用された。</p> <p>なお、1990年では実際の開発計画策定に際しデータとして古すぎるため、2000年センサスに基づき分析を実施し、C/Pに対し分析技術の移転を行うとともに、今後の計画の基礎データを整備する予定であったが、2001年12月と予定された2000年センサスのデータリリースが大幅に遅れ2003年5月となったため、現在まだ作業中であり、人口センサスの分析は2003年11月、地域分析報告の更新は2004年2月完成をめざし作業中である。</p> <p>ただし、エンコーディング作業（これがドラフトの基礎となる）は、サンカルロス大学に委託して作業しているため、Cebu-SEEDの関与は報告書ドラフトへのコメントと分析内容の詰め、最終報告書を利用した統計分析の更新作業が中心となる。</p>	C
	1-c. 町行政に対するコンサルテーション機能及びその他関係機関との調整機能の確立を計測する指標。(1)	<p>1-c-1 コンサルテーション機能</p> <p>コンサルテーション機能は、①統計分析を用いた開発計画策定支援にかかわるものと、②本プロジェクトの多段階地域展開アプローチの基礎となった州政府と町とのコンサルテーション会議（開発の方向性の共有、事業の発掘など）にかかわるものの2種類に分けられる。</p> <p>前者は、センサス・データに基づいた地域分析作業の完了を前提としているため、まだ実現していない。後者のコンサルテーション会議を中心とする機能は、対象地域16町すべてにおいて継続的に実施され、その回数は1300回を超えている。コンサルテーション機能、調整機能については2000年センサスデータの公表の遅延という外部条件のため部分的に未達成の面があるが、それ以外の目標は達成されたといえる。</p> <p>C/Pに対するヒアリングでは、「本プロジェクトによって初めて州政府事務所から外に出て、町やバランガイに出かけ話をすることを経験した。最初は相手も歓迎してくれなかったが、実際にプロジェクト活動によって今までなかった協力関係が各種機関との間にでき、プロジェクトが成立する例が始め、また自分たちの能力が高まり自信もでてきたことと比例して、歓迎されるようになった」との意見が出ている。MPDCのワークショップにおいて、成功した事例の成功要因をあげてもらったところ、多くの案件でプロジェクトのコンサルテーションをあげており、町側にも認識されている。</p>	B
		<p>1-c-2 調整機能</p> <p>(1) 地方分権法以前 PPDOという組織はまだ設立されておらず、その前身である州政府開発担当者の任務はNEDAの指示とDLGCD(DILGの前身)からの技術的支援に基づく開発事業の実施であった。</p> <p>(2) 地方分権法以後 PPDOが設立され、州内の地方開発事業について民間を含むあらゆる実施機関の調整機関と位置づけられた。しかし実際には、町行政に対しての技術支援業務は、地方分権法以前からの業務である給水事業に集中してしまい、法に定められた主たる機能である関係者間の調整業務はほとんど実施されなかった。</p> <p>(3) 本プロジェクト開始後 本プロジェクトによって調整業務とはどのような業務か、関係者に初めて認識された。地方開発事業の発掘、形成、実施の過程でほとんどの関係者が参加し、PMOは受益者、実施主体、協力者、技術提供者を結びつける役割を演じた。これら参加者には中央政府機関、州政府機関、町当局、地域住民組織、NGO、大学、研究機関、民間企業等が含まれる。</p> <p>(4) プロジェクト終了後に対するC/Pの見解 本プロジェクト期間中には、C/Pが現場で多くの知識・技能を習得した。これらはPPDOの他のスタッフにも移転されなければならないが、現在のPPDOの組織はそのために適した組織ではない。</p> <p>結論としてコンサルテーション機能、調整機能については2000年センサスデータの公表の遅延という外部条件のため部分的に未達成の面があるが、それ以外の目標は達成されたといえる。</p>	A
・州内の自治体の開発計画や事業計画策定等に係るコンサルテーション会議の開催数	<p>・1-c-1①:地域分析に必要なセンサスデータが更新されないため、開発計画策定支援は実施していない。</p> <p>・1-c-1②:事業計画にかかるコンサルテーション会議は、対象16町すべてにおいて実績があり、開催回数は累計1300回以上となっている。その結果として開発事業が形成され実施されている。プラットフォーム機能は十分な成果をあげている。</p>	A/C	

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B：遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
1. 州政府企画開発局の企画調整機能が強化される。	・地域開発事業の実施にかかるプロジェクト開始前のPPDOとPMO機能の違い	<p>地方分権法(Art.6, Sec.476-b)に定められたPDCの職務・権限(Powers and Duties)は以下の8項目及びその他法令が定めるものとなっている。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Formulate integrated economic, social physical and other development plans and policies for consideration of local government development council; 2) Conduct continuing studies, researches, and training programs necessary to evolve plans and programs for implementation; 3) Integrate and coordinate all sectoral plans and studies undertaken by the different functions groups or agencies; 4) Monitor and evaluate the implementation of the different development programs, projects, and activities in the local government unit concerned in accordance with the approved development plan. 5) Prepare comprehensive plans and other development planning documents for the consideration of the local development council; 6) Analyze the income and expenditure patterns, and formulate and recommend fiscal plans and policies for consideration of the finance committee of the local development council; 7) Promote people participation in development planning within the local government unit concerned; 8) Exercise supervision and control over the secretariat of the local development council; <p>(プロジェクト開始前) PPDOスタッフが地方に向いて、地域開発の方向性や具体的な開発事業の発掘・形成にかかわるといった機会はほとんどなかった。また、セブ州内の他部局(農業局や畜産局等)との共同作業もなく、「調整」機能の必要性も発生していない状況であった。</p> <p>(プロジェクト開始後) ・PPDOスタッフを含むプロジェクトのフィールド・チームは町に向いて、有効な技術的開発資源と共同して継続的な意見交換、既存の開発計画の検討、過去の開発事業経験の分析、町との共通認識の形成を通じて開発事業を発掘・形成している(「プラットフォーム機能」)。第1段階(4 Municipality)と第2段階(6 Municipality)では、日本人専門家と州政府C/Pがフィールド・チームを構成して町との協議を進め、第3段階においては、セブ島東岸部(カルメン、ソゴド、ボルボン)との協議をすべてC/Pが担当した。 ・また事業の実施の段階では、より自己資源が豊富で、他の開発資源にもアクセスが容易な州レベルでネットワークを形成し、中央政府機関やNGOとの連携を促した(プロジェクトのネットワーキング機能)。 ・ただし、現況ではPMOの機能であり、プロジェクト終了後はPMOとPPDOの円滑な再統合が課題となる。 ・なおPMO(あるいはPPDO)の機能はあくまで調査・分析、コンサルティング、広報、連携の幹線といった広義の調整機能であり、実施機関ではないという点で関係者の認識は一致している。</p>	A
1-d. 地方部開発プロジェクトのモニタリング評価機能の強化状況を計測する指標。		<p>地方分権法上、PPDOには州内の地方開発事業に対するモニタリング・評価の権限はあるものの、実際にはPPDOのモニタリング評価担当は3名しかおらず、すべての事業のモニタリング・評価を実施することは不可能である。またモニタリング・評価には、技術的知識も必要であるため、実際には個々の事業のモニタリング・評価を州の担当部局自らが実施するか、あるいは外部の第三者に委託して実施しているケースがほとんどである。すなわち、州政府主体の事業では、州の農業局、畜産局といった実施部局が、また、町主体の事業では町が行っているのが現状であり、PPDOのモニタリング・評価担当部門は強力な実施機関がない給水分野等に限定したモニタリング・評価活動を行っているにすぎない。</p> <p>本プロジェクトでは、当初PPDOのモニタリング・評価部門との連携の可能性を検討したが、それは非現実的であると判明したため、モニタリング活動を以下のように分類して、対応した。</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 州政府主体の事業で、事業主体は町であっても州の担当部局が積極的に指導調整を実施しているような事業は、州政府セクター部局(農業局、畜産局)の役割を重視したモニタリング活動を実施した。例えば、人工授精事業の四半期報告会の導入と定着(州政府畜産局と共同実施)、PPDOに設置したタスクフォースによる農村道路改修事業のモニタリング、農業局による農民学校(トウモロコシ栽培法)、そのフォローアップとしての小規模融資事業のモニタリング等である。 (2) ローカルNGO(NCDICI)による住民組織能力強化研修の展開と事業モニタリング。例えば、ランボンブ導入による給水施設の整備、北部の傾斜地農業、グソの養殖のケースなど。 (3) 町主体の事業については、モニタリングは基本的に町の役割と考へ、可能な限りローカルNGOと連携し、州政府関連部局が必要に応じて、技術的サポートを提供する形態とした。また、北端地域8町自治体においては、NGOとの契約の下で、組織強化研修等を含めたモニタリングを実施している。 <p>本プロジェクトは、これまでに5種類のモニタリング・評価報告書を作成したが、C/Pはこれらの作成プロセスに参加することによりモニタリング・評価に関する知識・能力を向上することができた。また67件の地域開発事業すべての概要(profile)及び評価(assessment)をKMBに掲載することになっているが、この作成作業を通じてモニタリング・評価能力は向上しつつあるといえる。ただし将来的には、モニタリングについては、継続的に実施機関が主体となって実施することになると思われるが、評価についてはPPDOが実施できるようになることが望まれる。</p>	B

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B 遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
1. 州政府企画開発局の企画調整機能が強化される。	・モニタリング報告書	上記のとおり、PMO が主体となつてのモニタリングはなされず、実施機関あるいは第三者の行ったものが中心である。NGO のモニタリング報告書、人工授精事業四半期報告会記録、その他評価報告書(畜産関連事業、地域分析、農村道路改修計画、地域開発アプローチ・ドラフト、受益者組織世帯調査・ドラフト)がある。	C
	・評価実施数	上記 5 件。JICA 本部が実施したキャパシティビルディングの評価がほかに 1 件ある。	
	・評価レポートの内容	<ul style="list-style-type: none"> 畜産:総じて有用であるが、人工授精事業の南部地域展開への方向性についてやや踏み込みが足りない。バランガイ畜保健員事業に関する評価の必要性が指摘されているので、これを実施して、現在の州政府ガイドラインを改善したい考え。 地域分析:導入した分析手法の統計学的厳密性を高める目的で、サンカルロス大学人口問題研究所に評価を依頼、有用な助言を得た。これを機会に、同研究所との連携が深まっている。 農村道路:フェーズ 1 の実施経験を評価して課題を整理し、フェーズ 2 の実施を改善することを目的として、PMO/PPDO ジョイントチームで実施した。有用な提言が得られた。 地域開発アプローチ:プロジェクトで採用したブロック、バランガイ、町、州の 4 つのエントリーポイントの相違から開発アプローチの限界と有効性を分析しようとする試みで、厳密な意味では評価というよりも研究に近い。フィリピン大学教授と共同して進行中で、10 月初旬にドラフト提出見込み。 受益者組織世帯調査:生計事業の受益者組織のメンバーについて、その世帯的な特徴を把握しようとする調査。将来的にインパクト調査に利用できるようにデザインされている。PMO C/P と NGO が地域分担をして、調査実務の経験を積んでいる。すでに調査作業は終了、10 月初旬にデータ分析が完了予定。 	C B
1-e.州政府広報普及能力の強化を計測する指標	<p>本プロジェクト開始時において、セブ州政府は、我が国の自治体が定期的に行っているような行政広報誌をもっておらず、行政情報が偏在する傾向があった。一方、地元メディアには取材力が乏しく、行政に関する事実を正確に伝えるための印刷媒体が必要であった。本プロジェクトの活動により、州政府広報誌“Sugbo”は、2001 年 10 月の発刊以来、一度も休刊せずに年 4 回の定期発行を継続している。編集スタッフの記事作成能力、編集能力ともに向上している。</p> <p>発刊数は毎号 4,000 部で、配布先は州知事室に 400 部(知事室訪問者に配布されている)、各町に 10 部ずつ、更に各バランガイに 2 部ずつ配布している。バランガイレベルでそれがどの程度読まれているかは不明であるが、少なくとも州知事室や町長室を訪問する住民の間ではよく読まれており、内容も好評である。すなわち広報普及能力は強化されたといつてよい。</p> <p>更にあとにのべる KMB の構築とインターネットでの公開は、フィリピンにおいては画期的であり、この面でも広報普及能力は強化されているといえるが、広報誌 Sugbo の記事はこのインターネット上でも公開されており閲覧できる。Sugbo に対する州政府側の認知度は高く、予算も既に組まれており、プロジェクト終了後、JICA 側の経費負担がなくなっても自己予算により継続発刊される見込みである。</p>	AA	
・広報資料刊行数	州政府広報誌“Sugbo”は年 4 回の定期発行を続けている。発刊数は 4,000 部。配布先は州知事室に 400 部(知事室訪問者に配布されている)、各町に 10 部ずつ、また各バランガイに 2 部ずつ配布するよう町内のバランガイ数の 2 倍の部数を町あての 10 部とは別に町に送付している。一部の町あるいはバランガイでは首長室の待合室に置き、来訪者に読んでもらっている。なお内容はインターネットでも公開されている。	A	
・広報誌に対する評判	プロジェクトがカモテの LGU 職員 8 名を対象に行ったアンケートでは、サンプル数も少なくかつ対象が LGU 職員ということもあり、記事内容についての評価は非常に高い。	B	
・広報誌を掲示しているバランガイの数	非常に少ないと思われるが、具体的な数は不明。今後の課題は、Municipality から Barangay への配布方法の改善である。	C	
・広報誌の認知度	<ul style="list-style-type: none"> “Sugbo”は町レベルまで届いている。町からバランガイへも届いているはずであるが、バランガイで掲示しているところは少なく、資料として保存されている模様である。普及調査のサンプルが少なく、住民レベルでの認知度は不明。 州政府側の認知度は高く、予算も既に組まれており、プロジェクト終了後 JICA 側の経費負担がなくなっても自己予算により継続発刊される見込みである。 MPDC のワークショップ¹において、Sugbo に対する町側の意見を聞いた。“大変有用”、“少しは有用”、“あまり役に立たない”の質問をしたところ参加者全員が“少しは有用”を選択した。理由及び改善策を問うたところ以下の意見がだされた。 <ol style="list-style-type: none"> 季刊では鮮度が落ちる。月刊にすべき。 配布部数が少なすぎていきわたらない。もっと部数を増やすべき。 英語では高学歴者しか読まない。セブ語にすべき。 州の宣伝が強すぎる。知事と政治的立場の違う町長のいる町では、町長室から外に出ない。現在 Sugbo は PMO から町長あてに送られているが送付先を町長とせず“To the Office of Mayor, Attention to MPO”にすべし。 もっと町のニュースを載せるべき。 すべてのプロジェクトのニュースを載せるべき。 もっと多くの写真を入れるべき。 <p>州の広報誌である以上、ある程度州知事の宣伝になるのはやむを得ないが、町側に上記の意見があることを念頭に置き、将来は英語からセブ語に変える、配布方法を変える、毎号特定のスペースを町に提供する等の工夫が望まれる。</p>	A	

¹ 第 1 期 5 町、第 2 期 6 町、第 3 期 4 町、合計 15 名参加。

判定基準: AA: 計画以上に達成。A: 計画どおり達成。B 遅れがみられるが終了までには達成見込み。C: 達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
2. 町レベルにおける開発事業実施の行政手法、手順が形成される（地域開発事業を発掘、形成、実施する。）	2-a.地域開発事業発掘・形成・実施プロセスにおける州行政・町行政の変化(1)	<p>(出発点)</p> <p>町レベルの事業は、町主導あるいは域内のバラングイから町に要請される単純なインフラ事業がそのほとんどを占め、州政府のかかわりの主たる形態は、知事の政治判断による町への事業資金の提供に過ぎなかった。他方、州行政の計画事務にあたる PPDO に人材、組織的能力が十分備わっているとはいえ、事業計画や実施調整を経験する機会にも恵まれていなかった。</p> <p>(1) 地方分権法施行以前では、開発行政における町当局の役割は、国や州政府が政治的判断で実施すると決めて予算をつけた案件（単純なインフラ案件が中心）を予算の範囲で実施するというものであった。</p> <p>(2) 地方分権法により町は独自に開発事業を実施できるようになったが、種々の制約から町自身あるいは町内のバラングイからの要望（単純なインフラ案件が中心）を州に単に上げるだけであり、決定は州に依存していた。</p> <p>(3) 本プロジェクトでは、案件発掘、形成段階から関係者が幅広く参画し、多くの関係者が連携して実施するというプロセスにより、67 件の地域開発事業が発掘・形成・実施された。参画者の範囲、参画の程度は案件内容によって異なるが、州政府企画開発局はすべてに参画し、ほかに町当局、バラングイ幹部、地域住民、州政府専門部局（農業局、畜産局等）、NGO、専門知識をもった民間企業、中央政府出先機関、大学等に及んでいる。</p> <p>(成果)</p> <p><u>PPDO 職員 (PMOC/P)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ プロセスと事業の実施を通して、州政府の単なる“アームチェア・プランナー”から地方部の実態をよく知る人材へ、そして州政府と町、地域住民や NGO との共同による地域開発の多様なあり方を知る経験者へと変貌していった。 ・ 町よりも広い州レベルの視点からの事業についても、発掘段階から評価に至るプロセスを経験した。 ・ その他州行政の変化については 1-c を参照。 <p><u>町行政職員</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 町行政職員は Cebu-SEED プロジェクトという“第三者”に対して自らの地域課題を発信する機会となっただけでなく、主体的に開発事業を発掘・形成し、実施に至るまでの経験を蓄積できた。 <p><u>プロセス全体</u></p> <p>最も具体的な変化は、両者が連携して開発事業を発掘・形成・実施したということ（プロジェクトが提供したプラットフォーム機能）。そのプロセスにおいては、より自己資源が豊富で、他の開発資源にもアクセスが容易な州レベルでネットワークを形成し、中央政府機関や NGO と連携した（プロジェクトのネットワーク機能）。また、州レベルでの広域的視点を事業の発掘・形成に反映するために、地域分析機能の向上を図り、広域の共通課題に取り組む手法として、複数の町の水平的統合化を試みた（プロジェクトの提供した地域分析活用機能と共同促進機能）。プロジェクトを通してこれらの機能が導入され、担当者はこれを実務として経験し、州、町双方の連携関係が強化された。</p>	AA

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B 遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
2. 町レベルにおける開発事業実施の行政手法、手順が形成される。(地域開発事業を発掘、形成、実施する。)	2-a. 地域開発事業発掘・形成・実施プロセスにおける州行政・町行政の変化(2)	<p>2-a 州と町との関係</p> <p>(1) 地方分権法以前 地方開発事業は、中央政府の決定が州に通達され、通達された事業を自分で実施するかあるいは町に通達して実施させるかという関係であった。当時の地方開発事業は、ほとんどがインフラ整備事業であり、町は開発事業実施のための資源(資金、技術、人員)をほとんどもたず州政府に依存していた。</p> <p>(2) 地方分権法施行後 地方開発事業に関する権限が地方自治体に委譲され、地方自治体は開発事業のために他の地方自治体や民間と連携することが奨励された。すべての自治体(州、市)には開発事業のための調整機関として、企画開発局(PPDO, MPDO)が設置された。また、町レベルで事業の実施を担当する実施組織として、MEO, MSWO, MAOといった部局が新設された。財源面においても自治体による開発事業を奨励するため国家財政から地方への交付金が10倍に増加し、国家全歳出額の40%となり、自治体にはその歳出(財源としては自己財源と上記交付金がある)の20%を開発事業に充てるよう義務づけられた。しかしながら経験と資金、技術といった資源の不足により、現実には町行政は依然として州に支援を求めざるを得ない状況にあった。</p> <p>(3) 本プロジェクトによる変化 地方自治体法により町行政が住民のニーズに基づいた地方開発事業を実施するための法制度の整備は行われたが、町自身の経験や資源の不足から実現されていなかった。このような状況に対し、本プロジェクトでは州の方から町に出かけ、州と町が協力して住民のニーズを把握し、事業実施に必要な資金、技術へのアクセスを紹介しニーズに根ざした地方開発事業を各方面との連携により、発掘、形成、実施していくことを、実際の事業実施に従って実践してきた。</p> <p>2-b 町とコミュニティ、NGO等との関係</p> <p>(1) 地方分権法以前 地方開発事業の発掘、形成、実施過程において地域住民が意見を述べたり、計画作成に参加したりすることはほとんどなかった。地域開発事業の企画・実施は、すべて中央政府が行い、町当局は実施に協力するのが限度であった。したがって、水の無いところに灌漑設備が造られたり、生徒がいないところに学校が建設されるようなこともあった。</p> <p>(2) 地方分権法施行後 町行政は住民組織と協力することが制定された。しかし、町行政側には、住民組織は利己的であるといった先入観もあり、積極的な連携はみられなかった。NGOやその他の民間組織との連携や協力の必要性は理解されていなかった。また、町と住民組織やNGOとの調整を行う機関はほとんどなかった。</p> <p>(3) 本プロジェクト期間 町行政と地域住民、特に活発に活動している住民組織との関係が強化された。PMOの仲介により町当局、住民組織、NGO等との頻繁な会合(コンサルテーションミーティング)が開かれ、開発ニーズや問題点が議論され理解が共有された。結果としてNGOと町の間でいくつかの地方開発事業の実施に関する契約が取り交わされた。</p> <p>上記内容はC/Pの報告をベースとしての記述であり、C/Pの本件に対する理解度は高い。 このような方法で多数の事業が実施され、その実施を通じて手法・手順が形成された。すなわち成果2は達成された。</p>	A
	2-b. 地域開発プロセスにおける地域社会と行政の関係の変化	<p>(出発点) 実施プロセスにおいて、地域社会と行政の関係はほとんどなかった。</p> <p>(達成状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> 2-a.の実施プロセスの結果、FTは③・④の具体的な活動を通して、町や地域組織、優良技術をもつ個人や機関等との連携関係を構築した。 プロジェクトを通して、生活課題を地域開発にかかわる行政課題としての妥当性の観点から検討し、具体的方策として「事業化」する経験を蓄積した。このプロセスには、プロジェクト(州政府)、町行政、地域住民がパートナーとして参画し、事業の形成・実施段階ではプロジェクトのネットワーキング機能による技術支援が有効であった。政府機関(州・中央政府)の技術資源だけでなく、特殊技能をもつNGOや個人事業主等にも試行錯誤の機会を提供し、ローカル技術資源の進化と社会的ネットワークの形成に貢献した。 <p>C/Pのワークショップでは係るネットワークの有用性は高く、州はプロジェクト終了後、州内の他の地域へもこの方法を普及すべきであるとしている。</p>	A
	2-c 州政府内他部局と連携して実施した事業の有無	<p>専門家とC/Pは町のパートナーとして、地域住民のニーズを町行政の行政課題として検討し、適切と判断されれば事業化し、そのプロセスにおいては町に対する技術的支援を仲介する役割を果たした。州政府土木局や水資源開発タスクフォース、農業局、畜産局との協力関係(農村道路改修事業、農村給水、家畜普及配布、野菜栽培等)を構築した。個別事業ごとの連携状況は付属資料1 ミニッツのAnnex8に記載。</p>	A
	2-d 中央政府機関、大学等と連携して実施した事業の有無	<p>特殊技術のノウハウをもつ民間企業やNGOの発掘(汚水処理技術、水圧式揚水方式、傾斜地農業に関する技術普及等)、中央政府機関からの技術支援の獲得(職業訓練、繊維加工等)、大学・研究機関との連携(手漉き技術の研修、統計分析関連活動)など、州レベルで果たすべき仲介機能を実践した。こうして形成された多様な連携関係は、セブ州全体としての開発能力の向上に大きなインパクトを与えた。個別事業ごとの連携状況は付属資料1 ミニッツのAnnex8に記載</p>	A

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
2. 町レベルにおける開発事業実施の行政手法、手順が形成される。(地域開発事業を発掘、形成、実施する。)	2-e 州政府と町との間に締結された合意書 (Memorandum of Agreement: MOA)の数	対象 16 町すべてと MOA を締結。	A
	2-f. プロポーザル等 (各種フォーマット)の有無	有り。PMO に対するプロポーザル。第1、第2段階においては専門家と共同しながら作成指導し、第3段階(対象 6 町のうち、3町)では C/P が作成指導している。	A
	2-g. フォーマットに基づく作成資料 (プロポーザル)の量と質	プロポーザルは 67 件作成された。質はバラツキがある。	B
	2-h. 構築された実施プロセスの定着度	第1段階で構築されたプロセスは第2段階、第3段階と繰り返され特に第3段階の6町中3町では C/P だけの力で実施されており、定着したと考えられる。また C/P ワークショップでは州政府はこのプロセスをプロジェクト終了後も維持、継続し、他の地域へも拡大すべきであるとの意見。	A
	2-i. 住民組織に対する研修実施数 (技術研修、組織強化研修、事業運営研修)	合計100件の研修が実施された。	A
	2-j. 提案した手順による実施数	67 件。案件発掘段階でふるい落としを行っており、有望なものだけにプロポーザル指導を行った。結果としてプロポーザル作成したものはすべて実施された。	A
	2-k. NGO との連携実績	連携実績のある NGO は、以下のとおり(順不同)。 RAFI(開発福祉支援事業、パートナーシップ調査、パンタヤン島産業連関調査、石材産業実態調査、農村道路ワークショップ)、NCDCI(北端地域事業モニタリング、住民組織に対する各種研修、再生紙技術トレーナー養成研修、受益者世帯調査)、MFI(傾斜地農業技術研修)、UGMAD(山間僻地小規模総合開発事業、)、FEDCALDEP(パンタヤン島豚飼育事業)、VIDI(ラム・ポンプによる村落給水事業)、SOWセンター(再生紙技術トレーナー養成研修) C/P は本プロジェクトのもたらした大きな成果として行政と NGO との協力で事業が推進され効果をあげた点をあげている。 個別事業ごとの連携状況は付属資料 1 ミニッツの Annex8 に記載	A
	2-l. 実施した地域開発事業の定着度	調査時点までに失敗し撤退ないし中止された事業は皆無である。プロジェクトはほとんどの事業が定着し、維持・継続されると予測しており、その兆候はみられるが定着度を判定するには時期尚早である。	B
	(2-m. 供与した施設の活用状況)	排水施設・汚水処理施設(ボゴ)、研修施設(タボゴン)、給水施設(ポロ、メデリエン、サンレメヒオ)、は順調に稼働。第2段階のカモテス諸島3案件(ツデラの棧橋、サンフランシスコの研修所、ピラー農村診療所)も問題点はなく、施設利用が開始された。 その他現時点で活用されていないなどの問題は聞かれない。	A
	(2-n. 手順に基づく事業実施方法の評価)	NEDA 支局長、州政府、町当局、地域住民、いずれのレベルにおいても評価は高い。	A
3. 地域開発案件の実施経験・ノウハウが蓄積される。		C/P へのアンケートでは回答者 8 名全員が本項目については達成を確信している(アンケート結果)。	A
	3-a. 地域開発事業の評価の有無	<ul style="list-style-type: none"> 畜産事業全般 (JICA 短期専門家と州政府畜産局の共同)、(2) 地域分析 (第三者評価: サンカルロス大学人口問題研究所)、(3) 農村道路改修計画 (PMO/PPDO 混成評価チーム)、(4) キャパシティ・デベロプメント (JICA 本部発注第三者評価: 民間コンサルタント)、(5) 地域開発アプローチ (第三者評価: フィリピン大学社会学教授) の重要分野について評価を実施済みである。これらを通して、評価経験を蓄積している。 上記以外は各事業における地域開発事業情報として KMB 掲載される予定。現在 KMB の地域開発情報は作成中。 	A
	3-b. 地域開発事業プロフィールの内容	C/P 個人々の語学力、表現力等の属人的要素によって「バラツキ」がある。	A

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B 遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
4. 開発事業の手法、手順、ノウハウ、経験等の情報共有のためのための	セブ州地域開発のためのKMBの構築	(出発点) 州政府に地域開発事業の経験は、ほとんど蓄積されていなかった。セブ州では1990年代に、GTZによるCebu Upland Project(CUP)とEUによるSmall Island Development Project(SMISLE)が実施されたが、それぞれセブ州南部3町、農業省第7地域事務所をC/P機関としており、州政府がその実施に直接的なかかわりをもつ機会はなかった。また両者とも、その評価結果を州政府と積極的に共有することはなく、C/P機関からの情報発信もない。 アンケートに答えたC/P12名中3名が、達成できると思うがよく知らない」と答え、残り9名が達成を確信していると答えている。 KMB そのものは既に作成されネット上に公開されているが、まだ改善を必要として作業中。2003年末には完成見込み。	B
Knowledge Management Bank(KMB)が構築される。	4-a.ガイドライン、マニュアル、普及ツール(視聴覚教材、CD、各種パンフ)の有無及びその内容	<ul style="list-style-type: none"> 情報共有のための手段としてインターネットベースKMBのほか、新聞、ビデオやパンフレットの作成を行った。(例:「家畜人工授精のパンフレット及びビデオ)。ただしインターネット環境の制限等から視聴覚ツールの全てをネット上で公開する予定はなく、ビデオや新聞の普及によって情報共有を図っている。 KMBのネット上での公開情報としては、地域開発事業の情報のほか、人口関連指標、開発指標、行政情報等を幅広く検討しているが、人口センサスデータ分析作業の遅れにより、すべての情報が現時点であるわけではない。また掲示板を設置し、町やNGOと意見交換を頻繁に行えるようにする予定。 地方部でインターネット環境が整備されていない地域については、CD配布によってKMB情報の普及を図る予定。 今日までに作成された主要成果物は下記のとおり。 <ol style="list-style-type: none"> プロジェクトパンフレット 英語版2,000部、ビサヤ語版1,000部、英語改訂版1,000部 セブ州ニュースレター No.1-No.7 各4,000部 プロジェクトカレンダー2001,02,03 各500部 AI普及用ポスター2,000部、パンフレット 練炭ラベル 8,000枚 ビデオ13種(参加型開発、凍結精液、AI、カモテス観光、CRM 海底、練炭、傾斜地農業、木の葉彩り、プロジェクト紹介、ソディカつり等) 	A
	4-b.上記成果物がインターネット上に掲載される。	<p>(成果の達成状況)</p> <p>状況</p> <ul style="list-style-type: none"> スケジュールでは2003年12月にKMBが完成される予定となっており、現時点ではKMBは構築されていない。作業スケジュールは若干の遅れはみられるものの、プロジェクト終了時までには構築、利用方法に関する研修も終了する予定。 現時点でもKMB自体既に一部Webページ上に掲載されており(http://www.cvis.net.ph/cebuseed/)、これまでに1890件のアクセスがある。 全体的なプロセスは以下を想定している。①はほぼ終了、②は中核的な活動・事業(畜産、地域分析、農道改修、キャパシティビルディング、地域開発アプローチ)についてはほぼ完了、④はプロジェクトのHP形態でウェブを開き、第1段階と第2段階のフィールド事業プロファイル(③)が掲載されている。これらプロファイルには、まだかなりの加筆修正が必要とされるが、事業類型のそれぞれを代表する事例について、終了時評価までに完成させる予定。 <ol style="list-style-type: none"> 事業評価による事業経験の整理 KMB掲載情報の整備(事業プロファイル等) KMBのインターネット掲載 KMB利用者研修の広域的実施 12月までにKMB情報のインプットの完了、データバンク整理作業、ADSLへの移行に伴うPC環境整備作業を完了させる予定。 1月、2月はKMBのプロモーション、デモンストレーションを実施する。 <p>メンテナンス</p> <ul style="list-style-type: none"> PPDO内に新たにKMB管理部署が設置されることとなっており(Office of Management Information System)、通常予算化及び人員配置が決定している。 構築されたKMBを更新・強化していくためのKMBマネージメントグループによる定期更新がPPDOのルーティンワークとなっていないため、残りの期間で取り組む。 <p>その他</p> <p>セブ州政府コンピューターナライゼーションを進めており、州政府のサーバー(OSはLINUX)にKMBを移すこととなり、以降作業を行う予定。これまで使用していたものと使用言語が異なるため、C/Pに対して新たな技術移転が必要となっている。</p>	A
	4-c.インターネット上でのアクセス数と掲示板の評判	9月30日現在1840件 プロジェクトでは年内いっぱいかけてKMBの内容を充実させようと、2004年1月には北部のみならずセブ州全域47町を対象としたKMB利用の研修を実施する予定である。	A
	4-d.成果物による研修教と参加者数	プロジェクトでは終了時までに南部を含むセブ州の47町すべてにおいて、MPDCの主に開発事業関係者を対象としたKMB利用法の研修を開催する予定。	B

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B：遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。

項目	指標	調査結果	判定
	4-e.KMB の構成内容にかかる質	開発途上国の自治体が自身の地域開発に関する KM ツールをもつという先例があまりなく、KMB を構築し、公開しただけでも意義のある試みである。	A
成果達成のための外部条件の状況	1.事業実施に関係した州・町の行政官が職務を続ける。	一部に移動はあったが全体としてキーパーソンは残っており、問題はない。	A
	2.機材調達、運用が適切に行われる。	全体として機材調達は順調であり、大きな問題は起こっていない。	A
	3.住民の支持が継続する。	沿岸資源管理事業では住民の利害対立要因から、2年間事業がストップしたが、自治体の努力で解決している。全体としては住民の十分な支持があった。	A
	4.村落開発事業が円滑に実施される。	一部の地域開発事業で、天候や作物の害虫、海藻の病気といった問題が生じているがそれらは対応・解決可能な問題であり、大勢には影響ない。 なお、NGO と連携する場合、NGO との開発理念の共有が不可欠である。	B
その他成果達成のための阻害・貢献要因	促進・貢献要因	<ul style="list-style-type: none"> 日本人専門家の聞き取りでは、フィリピン側が十分な数の勤労意欲の高い C/P 及び専門家と C/P の執務のための十分なスペースのある事務所を提供したことをあげている。 C/P への聞き取りでは、他のドナー支援プロジェクトの経験ではドナー側がすべて決め、フィリピン側は指示されたことをやらされるだけであったが、本プロジェクトにおいては、日本人専門家は口だけでなく自分でやってみせる反面、フィリピン側にもどうしたらよいかを考えさせ、co-work 意識が高く、チームワークがよく機能したことをあげている。 	A
	阻害要因	2001年5月の州知事・町長の選挙期間中は実質的に何も動かなかった。しかしこれも短い期間であり、プロジェクトの進捗に致命的な打撃を与えるようなものではなかった。	B
投入の実績	当初投入計画(日本側投入)	<p>実際の投入実績(日本側)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.長期専門家 チーフアドバイザー、業務調整、開発行政、村落開発、参加型開発、IEC/IT 各分野累計 7名、297MM 2.短期専門家 計 13名、22trips、1274MM 3.研修員受入れ 31名 計 61M/M 4.供与機材 1億 6,039万 3,000円、携行機材 579万円 計 1億 6,618万 3,000円 5.現地活動費 6,964万 6,490ペソ <p>全般に当初計画より多い目数に実施され成果の達成のために十分活用されている。 供与機材のなかで、スピードボートの活用度が低いという問題があり、現在効率的な活用方法を検討中である。また、液体窒素製造装置は供与されたばかりであり、今後の活用状況、維持管理状況を見守る必要がある。</p>	AA
	当初投入計画(フィリピン側投入)	<p>投入実績(フィリピン側投入)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. C/P 配置: 州政府フルタイム C/P 1998-2001 12名、2002-2004 11名 累計 696MM、給与(時間外を含む)1999-2001 P5,538,613。州政府兼務 C/P 9名、NEDA 職員 2名、ほかに対象の町職員、連携事業実施の NGO 職員多数。 2.現業職員配置 運転手 2名×4年 96M/M、ワーカー 2000-2001 1名、2002-2003 2名 計 72MM、重機オペレーター 2002-2002 5名 計 120MM、給与 1999-2001、P729,210 3.運営経費(人件費を除く)1999-2001 資機材購入費(机、いす、コンピュータ、キャビネット、エアコン)18万 4,505ペソ、出張旅費 35万 5,909ペソ、消耗品 6万 7,858ペソ、電気代 55万 343ペソ、通信費 12万 375ペソ、燃料代 3万 1,890ペソ 計 131万 880ペソ 4.その他 プロジェクトオフィス提供、水道代 <p>全体に計画以上の投入が実施されたが一部に以下の問題が指摘された。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・C/P 人数は配置されたが質にばらつきがある。 ・建物 広さは十分であるが古く、雨漏り等コンピューターやビデオ機器を置くにはやや問題。 	AA

判定基準：AA：計画以上に達成。A：計画どおり達成。B：遅れがみられるが終了までには達成見込み。C：達成が危ぶまれる。