

关于中日技术合作四川省示范林营造项目
联合评估备忘录

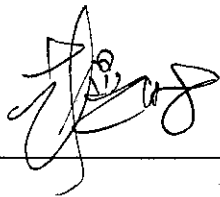
2003年1月13日至同年1月29日，为确认中日技术合作中国四川省示范林营造项目(以下称项目)技术合作的实施状况以及今后的实施计划，日本国际协力事业团组织以吉浦伸二为团长的日方运营指导调查团访问了中华人民共和国。

为完成上述目的，以彭晃时为团长的中方调查团与日方调查团组成了中日联合评估团。

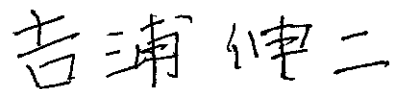
联合评估团通过向中日两国有关人员进行提问，在项目实施地进行实地考察，将联合评估会谈的结果总结归纳为附在本备忘录的联合评估报告书，并对该报告书中记载的事项达成共识，同时，联合评估团一致同意向本项目的联合协调委员会以及两国政府汇报本次联合评估的结果。

本备忘录用中文与日文书就，一式两份，两种文本具有同等效力。

2003年1月25日 中国 西昌



彭晃时
中华人民共和国 四川省林业厅
中期评估调查团团长



吉浦伸二
日本国 国际协力事业团
运营指导调查(中期评估)团团长



中日技术合作四川省示范林营造项目 联合评估报告书(中期评估)

1. 前言

根据中国政府与日本政府于 2000 年 4 月 18 日签署的会谈纪要(R/D),自 2000 年 7 月 1 日起,正式开始为期 5 年的合作项目。

根据上述 R/D,项目目标如下:

(项目目标)

在安宁河流域的西昌市、喜德县以及昭觉县(以下称“项目区”)形成当地居民自主开展造林活动的基础。

(最终目标)

根据四川省生态环境建设规划,各级地方政府以及该地区人民在安宁河流域进行持续性的造林活动。

日本国际协力事业团为有效实施技术合作,引进 PCM(项目周期管理)作为项目管理方法。本报告作为该方法的一个环节,对项目合作期第 3 年实施的中期评估进行概要总结。

日方评估团与中方评估团组成的联合评估小组实施了中期评估。联合评估小组在实施评估之前,首先根据项目设计框架(PDM)以及项目活动计划(PO)对项目实际投入及成果、项目目标的完成情况进行确认,并从项目的妥当性、有效性、效率性、独立发展能力角度进行评估、分析,在此基础上,为更加有效实施项目提出建议。

2. 联合评估小组成员

2-1 日方评估调查团

(1) 吉浦伸二 / 团长

日本国际协力事业团 森林与自然环境协力部 森林环境协力课课长

(2) 山部裕一 / 造林·育苗

农林水产省林野厅 计划课 海外林业协力室 技术股长

(3) 佐藤隆 / 培训普及

农林水产省林野厅 森林技术综合研修所 教务指导官

(4) 甲贺大吾 / 计划评估

日本国际协力事业团 森林与自然环境协力部 森林环境协力课职员

(5) 齐藤幸子 / 评估分析

OPMAC 企划课课长代理

2-2 中方评估调查团

(1) 彭晔时 / 团长

四川省林业厅 巡视员

(2) 唐小智 / 造林

四川省林业勘察设计研究院 林业高级工程师

(3) 徐育建 / 育苗

四川省林业勘察设计研究院 林业高级工程师

(4) 李守剑 / 培训·推广

四川省林业勘察设计研究院 林业工程师

3. 评估目的

评估目的如下：

(1) 比照 R/D、PDM、PO 中记载内容，对计划的完成情况进行总结性评估。

(2) 对目前修改、调整项目计划的必要性以及项目提出建议。

4. 评估方法

4-1 调查程序

中日双方组成联合评估调查团对项目相关机构以及项目实施机构的相关人员进行了面谈以及实地考察。调查团根据 PCM 所示评估科目制成完成情况一览表及评估一览表，对项目进行了分析及评估，最后提出与项目实施有关的若干建议。

4-2 调查内容

4-2-1 计划的完成情况

计划的完成情况为比照 R/D、PDM、PO，项目投入、活动、成果的完成程度。

4-2-2 评估 5 项内容

(1) 妥当性：对以下内容进行评估，即，项目目标与最终目标是否与中国政府以及项目受益者需求吻合？最终目标、项目目标、成果、投入的相互关系是否协调？

(2) 有效性：对目前评估项目时项目成果以及项目目标的完成情况，以及将来计划完成情况进行评估。

(3) 效率性：对项目投入的时期、质量、数量等是否会对成果造成影响进行评估。

- (4) 影响: 项目实施带来的正、负面影响。包括主观与客观影响。PDM 中记载的最终目标为影响中的主观正面影响。
- (5) 独立发展能力: 从制度、财政以及技术方面对合作期结束后项目活动是否能够继续或者发展进行评估。

5 评估结果

5-1 计划完成情况

5-1-1 实际投入

(1) 日方

日方对本项目进行了如下投入:

(a) 派遣专家

i. 长期专家

派遣了以下 5 个领域, 共计 7 名长期专家。

首席顾问、业务协调、造林、育苗、培训与普及推广

ii. 短期专家

派遣了以下短期专家(MM=人月)。

2000 年度: 苗圃设计·概算 2.0MM、苗圃施工监理 2.0MM

2001 年度: 育苗 0.8MM、造林 1.17MM、造林(制图)2.0MM

2002 年度: 造林管理 0.5MM、育苗 0.8MM、造林 0.8MM

(b) 接收对口专家赴日进修

2000 年度: 造林(2 名)0.8MM

2001 年度: 项目管理(2 名)2.53MM、造林 1.86MM、育苗 1.86MM

2002 年度: 造林 0.86MM、育苗 0.86MM、培训与普及推广 0.86MM

(c) 提供器材(在日本采购、在中国国内采购、运输费、安装技师的派遣费用))

2000 年度: 276.4 万元(车辆、电脑、复印机、测量仪器、气象器材等)

2001 年度: 228.4 万元(车辆、电脑、数码相机、测量仪器、气象器材等)

2002 年度: 67.7 万元(电脑、数码相机等)(计划)

(d) 负担现地业务费

2000 年度: 一般现地业务费 34.9 万元

现地适应化事业费 148.5 万元

2001 年度: 一般现地业务费 38.4 万元

现地适应化事业费 268 万元

2002 年度：一般现地业务费 35.6 万元
 现地适应化事业费 271.9 万元

(2) 中方

(a) 配备对口专家

45 名(综合管理部门: 16 名(其中 2 名专职); 育苗、造林、普及推广领域专家: 专职 7 名、兼职 16 名; 办公人员与司机等 6 名)

(b) 中方负担的项目经费

单位: 元(人民币)

实施机构名称	款项	H12 年度 (2000 年)	H13 年度 (2001 年)	H14 年度 (2002 年)	H15 年度 (2003 年)	H16 年度 (2004 年)	总计
四川省林业厅	事业费	423,000	860,000	870,000			2,153,000
凉山州林业局	基本设计费	37,500	1,721,500	3,126,000			4,885,000
	事业费	540,510	1,593,470	2,015,600			4,149,580
	造林费	0	120,000	456,200			576,200
	总计	578,010	3,434,970	5,597,800			9,610,780
	总计	1,001,010	4,294,970	6,467,800			11,763,780

注: 中国的财政年度为 1 月至 12 月

截止至 2003 年 1 月

(c) 土地、设施

项目办公室(5 处)、苗圃用地(凉山州示范苗圃、昭觉县试验苗圃)、示范林地(2 县、1 市)、培训设施(1 处)。

5-1-2 活动

目前各活动的完成情况与评估结果参照附件 1 “完成情况一览表”。

5-1-3 项目成果的完成状况

项目成果的完成状况如下:

(1) 成果 1: 开发适于项目区的自然条件、社会条件的造林用苗木的生产技术。

开发苗木生产技术方面, 当初, 为试验调查选择多树种实施育苗, 因此得苗率低, 造价较高。目前, 技术开发已取得初步成果, 得苗率与成本控制方面得到较大改善。今后, 通过筛选最终生产用树种, 实现目标的可能性高。

(2) 成果 2: 开发适于项目区的自然条件、社会条件的以保持水土为目标的造林技术。

开发造林技术方面, 当初为选择适合当地条件的树种, 试验性地选择多树种造林, 因此, 成活率较低。目前, 通过采用严格的整地、施肥、植苗等一系列造林技术, 大幅度提高了成活率。今后, 通过最终选择适于当地条件的造林树种, 实现目标的可能性高。

(3) 成果 3: 培养出管理、实施和普及推广育苗、植树造林活动的技术人员。

面向项目区林业局干部、领导的培训, 根据纳入了项目开发的育苗、造林技术内容的培训教材, 2 年共培训了 162 人。项目结束时, 实现目标的可能性高。

(4) 成果 4: 提高当地居民对森林保护重要性的认识。

通过实施以森林保护为主题的各种比赛开展宣传教育活动, 制作面向自育苗、造林农户的普及推广用教材。计划今后实施调查, 了解当地居民对森林保护重要性的认识程度。通过对中方对口专家实施的问卷调查以及面谈, 了解到项目区居民对生态环境建设的理解与支持得到了提高。同时, 选出 2 户示范农户, 通过示范农户进行苗木生产, 以及以示范农户为主, 使当地居民自发开展造林活动。综上所述, 项目结束时实现目标的可能性高。

5-2 评估 5 项内容分析

(1) 妥当性

金沙江流域被列为四川省生态环境建设的重点地区之一, 同时该流域还被列为国家实施天然林资源保护工程与退耕还林工程的地区之一, 因此, 在位于金沙江流域的安宁河流域开展的造林活动与政府的政策吻合, 是妥当的。同时, 正如农村民意调查结果所显示, 该项目满足当地居民提高育苗、造林技术的需求, 是妥当的。另外, 本项目区荒地较多, 过去当地居民也曾开展过数次植树造林活动, 但是难以取得理想的成果。因此, 需要利用日本的技术, 选定合适的树种、确立育苗方法、确立造林技术、进行普及推广, 该项目的妥当性高。

(2) 有效性

目前, 项目苗圃生产的苗木已经用于造林, 技术人员与当地居民已经开始掌握育苗、造林技术。为实现项目目标(在项目区形成当地居民独立开展造林活动的基础), 需要开发适于项目区自然条件与社会条件的苗木生产技术、造林技术、并进行将这些技术向技术人员以及农民指导的培训、普及推广工作, 因此, 项目活动、成果对实现项目目标是有效的。

(3) 效率性

中日双方投入整体恰当，得到充分利用，同时该投入有利于实现中日双方的投入成果，效率性高。

(4) 影响

周边小学以及妇女组织等表示出对育苗、造林活动的关心，本项目开展了提供苗木以及技术指导活动。

目前难以判断对实现最终目标的贡献程度，但是，通过项目区之外参加项目培训的技术人员开展的活动，以及向凉山州有关机构发表项目成果等，可望在安宁河流域普及项目开发的技术，这将有利于实现项目目标。

(5) 独立发展能力

目前，在政府实施的天然林资源保护工程、退耕还林工程中，利用项目开发的技术可能性高。同时，实施的退耕还林工程，可以保证当地居民从植树造林中获利，所以农民掌握技术的可能性高，因此，本项目的独立发展能力高。

6 结论及建议

6-1 结论

关于苗木生产技术的开发，建成的 2 处苗圃正在进行各项育苗试验，同时还进行着育苗技术开发。在提高育苗技术的同时，为示范造林以及普及推广提供了所需苗木。开发适于海拔较高的凉山州各地区条件的育苗技术将取得较大成果。

造林技术的开发，通过营造包括试验区的示范林正在取得切实的成果。通过树种的选定、严格的整地、施肥、植苗等一系列造林技术使荒地造林成效得到提高。同时通过造林事业向技术人员与当地居民传授技术，期待着项目开发的技术得以应用于当地居民自主造林以及退耕还林工程。

在培训、普及推广领域，除对技术人员进行培训、对农民进行技术普及推广之外，还广泛开展面向当地居民的宣传教育活动，这些活动由日方专家与中方对口专家各 1 名负责实施，取得了各项成果。同时，鉴于该领域的重要性，为有效开展活动，希望今后加强实施体制。

在项目后半期，在继续开展迄今的项目活动的同时，为使项目开发的技术得到广泛有效的应用，在有计划对成果进行汇总、编制技术指导手册的同时，希望中方为建立起示范苗圃的维护管理体制做好准备，使苗圃在项目合作期结束之后仍能保持项目成果继续开展工作。

计算衡量项目目标的指标中的“用项目开发出的技术中方(政府、经过培训的技术人员、居民)营造林面积”时，将项目区内参加示范造林的居民自主造林的面积与退耕还林的面积计算在内，这里所指的退耕还林面积，是参加示范造林的居



民所营造的退耕还林面积，或者是使用项目提供的苗木所营造的面积。

通过完成情况一览表与评估一览表所示内容进行评估的结果，项目按计划得以顺利开展，各项成果指标基本能够按计划完成，实现项目目标的可能性很高。

特别值得肯定的是中日专家建立起良好关系，在严峻的自然条件下技术开发正取得宝贵的成果。

6-2 建议

6-2-1 各领域通用

- (1) 希望符合中国国内的技术管理程序，使项目开发的技术通过中国国内的审查、评审，并得到大面积的推广、应用。同时，希望尽快分别编写造林、育苗领域的技术指导手册(初稿)，并伴随今后技术开发的进展，及时对其内容进行更新。
- (2) 希望与四川省内农业大专院校、科研机构中从事凉山州地区造林、育苗研究的专家加强技术交流，吸收彼此的研究成果，应用于技术开发。
- (3) 希望与包括凉山州在内的四川省各地实施其他类似项目的其他国家援助机构、国际组织、NGO 等交流信息，在介绍本项目成果的同时，参考其他机构的经验。

6-2-2 育苗领域

- (1) 在昭觉县试验苗圃进行的适于高海拔地区的苗木生产，将为凉山州造林活动提供重要数据。今后，希望不断摸索的同时，针对多种树种进行技术开发。
- (2) 目前在该领域，日方专家与中方对口专家通过使用技术指导进展状况一览表进行相互评估，希望这一举措今后得以继续。同时，希望今后不仅在育苗领域，在造林、培训、普及推广领域也能采用此表。

6-2-3 造林领域

- (1) 今后，在抚育工作中除了补植外，需要注意进行除草、追肥等造林地的管理。特别是作为改良恶劣林地土壤的一项措施，需要进一步补植肥料树。
- (2) 在造林领域的技术开发方面，对中方对口专家、市与县林业技术人员，以及当地农民，日方专家都亲自进行了技术指导，取得了切实的成果。希望在项目的后半期，日方专家逐渐向中方对口专家转交业务，使其逐渐独立开展工作。

6-2-4 培训、普及推广领域

- (1) 由于培训、推广领域工作涉及面较广，目前只配备 1 名日方长期专家与 1 名中方对口专家，工作的开展受到一定的局限。今后希望加强实施体制，包括合理配备人员、重新分配业务、将部分业务委托给外部机构等。
- (2) 希望尽快对培训计划进行修改，在修改的培训计划中明确纳入参训人员应掌握的能力、培训对象(直接对农民实施技术推广的乡镇技术人员)等内容。同时，今后需要将造林、育苗各领域开发的技术及时反映到培训内容以及培训教材中，并增加现场培训。
- (3) 目前，在推广领域的 5 年计划与年度计划中只纳入了活动项目、实施时期等内容，今后，需要尽快研究制作纳入农民应达到的技术水平、面向居民推广的切入点、推广程序等详细内容的教材，同时，制作普及推广用教材时应考虑制作彝语版教材。

7 修改 PDM 与 PO

中日联合评估团为将项目活动正确表述在 PDM 中，对项目提出建议：整理普及推广领域的活动、修改部分指标等。根据该建议，项目对 PDM 进行了修改，并于 2003 年 3 月底之前进行 PO 的修改工作。

附件

1. 完成情况一览表
2. 评估一览表

完成情况一览表(“投入”“成果”“项目目标”“最终目标”的完成、实现程度)

*) 与项目计划相比较判断进展情况是滞后还是顺利。(AA: 比计划超前。A: 与计划相符。B: 与计划相比有些滞后。C: 与计划相比有较大的滞后, 给项目造成的影响较大。N. A: 不明确或者难以判断)

领域	活动内容	信息来源	指标 (所期待的结果)	评估结果	评级 (*)
活动领域 (1. 开发苗木生产技术)	1-1 建成示范苗圃	自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	建成苗圃	自 2001 年 4 月起, 凉山州示范苗圃与昭觉县试验苗圃的运营与管理正式启动。	A
	1-1-1 凉山州示范苗圃				
	1-1-2 昭觉县试验苗圃				
	1-2 开发适合于当地自然条件、社会条件的以营造防护林为主要树种的育苗技术。	自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	苗木生产计划 试验结果报告、 苗圃工作指南	在管理方法上, 制作所需的各类资料, 确立了管理手段。为了确认对技术人员进行技术指导的状况以及提高技术指导水平, 目前, 日方专家与中方对口专家尝试采用“技术指导进展状况一览表”。目前正在完善苗圃管理顺利开展工作。	A
	1-2-1 苗木生产计划、苗圃生产、实施和苗圃管理方法的建立				
	1-2-2 容器苗试验				
	1-2-2-1 营养土混合比例试验 1-2-2-2 容器(袋)类型试验 1-2-2-3 修剪试验(按规定尺寸剪裁) 1-2-2-4 浇水量试验				
	1-2-3 裸苗试验(昭觉县) 1-2-3-1 育苗方法的开发 1-2-3-2 浇水量试验	自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	苗木生产计划 试验结果报告、 苗圃工作指南	在昭觉县试验苗圃进行适于高海拔地区的育苗技术开发, 由于温度较低, 苗木生长缓慢。根据短期专家建议, 计划于 2003 年 3 月底之前建设塑料大棚, 并于 2003 年建设防风林。 虽然定期进行, 但是试验报告的提交有些滞后。现已规定报告的提交时间, 期待今后这一情况会得到改善。	A
	1-2-4 扦插育苗试验				
	1-2-5 苗木木质化试验				
	1-2-6 出圃苗规格试验	自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	苗木生产计划 试验结果报告、 苗圃工作指南	基本按计划进行。	A
	1-2-4 扦插育苗试验				
1-2-5 苗木木质化试验					
1-2-6 出圃苗规格试验	自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	苗木生产计划 试验结果报告、 苗圃工作指南	基本按计划进行。	A	
1-2-4 扦插育苗试验					
1-2-5 苗木木质化试验					
1-2-6 出圃苗规格试验	自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	苗木生产计划 试验结果报告、 苗圃工作指南	基本按计划进行。	A	
1-2-4 扦插育苗试验					
1-2-5 苗木木质化试验					

1-2-7 遮荫试验			基本按计划进行。	A
1-2-8 肥料试验			基本按计划进行。	A
1-2-8-1 追肥试验				
1-2-8-2 肥料种类试验				
1-2-9 气象观测			基本按计划进行。	A
1-2-10 根系调查			基本按计划进行。	A
1-2-11 截干栽根试验			基本按计划进行。	A
1-2-12 营养繁殖试验			由于没有找出适应试验的树种，因此将于 2003 年度以后取消该项内容。	—
1-2-13 制作苗圃工作指南			目前苗圃工作处于试验阶段，正在编制工作指南初稿。同时，正顺利编制报告。	A
1-3 开发种子的采集、贮藏等技术				
1-3-1 采种等技术的开发			部分树种实施了在项目苗圃的采种。今后需要开发种子精选技术与寻找种子优良产地。	A
1-3-2 种子试验			基本按计划进行。	A
1-3-2-1 贮藏试验				
1-3-2-2 发芽前处理试验				
1-3-2-3 种子发芽测定				
		自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	采种、贮藏等技术的开 发 试验结果报告、 苗圃工作指南	

活动	2-1 选定示范林造林地	自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈	5 年计划 各年度计划 (设计说明)	
(2. 开发造林技术)	2-1-1 制定整体计划: 选定示范林造林地			A
				根据 2001 年 7 月 3 日召开的“第 1 次检查会议”，确定了在为期 5 年的合作期内实施造林的地点：西昌市(琅环乡、月华乡)、喜德县(红莫镇、鲁基乡、李子乡)、昭觉县(碗厂乡、普诗乡)。

2

		顺利进行。(*造林面积为植苗面积与撒播面积的合计) (ha) 上段/计划 下段/实际情况				A
		2001	2002	2003		
2-1-2 制定年度计划 2-1-2-1 选定示范林造林地 2-1-2-2 测量造林地 2-1-2-3 编制设计说明书	造林面积*	2001	2002	2003		
	琅环乡五星村	13	64			
	琅环乡桃园村	13.1	63.8			
	月华乡安宁村			43.5		
	红莫镇果布村	11		15.2		
	李子乡	11.1				
	鲁基乡大梗村		36		26.4	
	昭觉县碗厂乡 西洛村	0.4 0.4	- -			
	昭觉县碗厂乡 大石头村		37 36.9			
	普诗乡				30.0	
总计	25 24.6	137 136.8		115.1		
2-2 营造示范林		在示范林营造方面, 计划5年内造林500公顷。 当初计划于5、6月份实施造林, 但是考虑降雨情况、苗圃内苗木生长状况等, 目前于6月下旬、7月、8月实施造林。2005年可能无法进行造林, 目前正在商讨对策。				A
2-2-1 整地		第一年由于操作人员对于具体作业方法的说明不够充分, 导致部分整地没有正确实施, 进入第二年以来, 操作人员严格按照进行作业指导, 使之得以改善, 按照计划实施。				A
2-2-2 施肥		基本按计划进行。				A
2-2-3 造林栽植		基本按计划进行。				A
2-2-4 检查验收		明确检查标准, 严格按照标准操作。				A
2-2-5 幼林抚育(松土、除草、施肥、培土等)		基本按计划进行。				A
2-2-6 补植		基本按计划进行。				A
2-2-7 管护		基本按计划进行。				A
2-3 开发和实际验证适于当地自然条件、社会条件的以营造防护林为主的造林技术		完成示范林地建设				
		自我评估报告、 检查报告、联合会 协调委员会报 告、面谈				
		自我评估报告、 检查报告、联合会				

	2-3-1 各种试验 2-3-1-1 调查、研究试验内容 2-3-1-2 实施调查、试验	协调委员会报告、面谈	调查、试验计划 调查、试验结果报告	2001年11月、12月与短期专家共同探讨了合作期内的调查与试验内容(造林树木的生长状况试验、通过坑穴尺寸进行生长状况试验、混交林设置试验、设置生物篱试验、通过施肥进行生长状况试验、造林辅助方法的设置试验、直播试验)。 2001年度进行试验、调查的树种:西昌市13个树种、喜德县14个树种、昭觉县13个树种。2002年度进行造林树木生长状况试验的树种分别为:西昌市18个树种、喜德县18个树种、昭觉县22个树种。 除每年进行2次外,还于植苗时进行调查。	A
	2-3-2 归纳示范造林技术		造林技术的开发	目前基本按照计划进行。	A
	2-3-3 编制示范造林技术手册		造林技术手册	目前基本按照计划进行。	A

活动 (3. 培 训技术 人员)	3-1 编写针对项目区的林业局等工程技术人员 的培训教材	自我评估报告、 检查报告、联会 协调委员会报 告、面谈	培训用教材	基本按计划进行。 制定了包括培训目的、培训内容、培训对象等在内的《培训实施方针》。但是,计划中没有明确规定将育苗、造林领域开发的新技术应用到教材等的程序。 2002年度完成了育苗技术教材的初稿,计划于2003年度制作造林、育林技术教材。正在研究使用目前制作的面向农民的普及推广教材作为技术普及推广教材的代替教材。	A
	3-1-1 培训对象的调查				B
	3-1-2 研究培训项目、制定培训计划				A
	3-1-3 编写培训用教材 3-1-3-1 编写育苗教材 3-1-3-2 编写造林抚育教材 3-1-3-3 编写技术普及推广教材				A
	3-2 对项目区林业局等技术人员进行造林、育 苗、普及推广等培训	自我评估报告、 检查报告、联会 协调委员会报 告、面谈	—	在准备阶段,改造林业业科学研究所现有设施,购买必需品,完善了教室、住宿设施、食堂环境。 第一年度制定了5年计划。每年制定年度计划。	A
	3-2-1 制定培训计划				A
	3-2-1-1 5年培训计划 3-2-1-2 年度培训计划				A
	3-2-2 制定培训方式 3-2-2-1 安排培训课程 3-2-2-2 制定培训实施要点	自我评估报告、 检查报告、联会 协调委员会报 告、面谈	安排培训课程 制定培训实施要点	制作了干部培训班(对象为市、县林业局干部、乡人民政府干部等)与技术人员培训班(对象为市、县林业局等的技术人员)的培训课程,同时制定了《培训实施要点》。	A

<p>3-2-3 实施培训 3-2-3-1 干部培训 3-2-3-2 技术人员培训 3-2-3-2-1 实施育苗培训 3-2-3-2-2 实施造林抚育培训 3-2-3-2-3 实施普及推广方法培训</p>	<p>2001 年度, 除实施面向干部、技术人员的培训外, 接受中方建议, 实施引进参与式方法 (PRA) 的培训, 参加人数为 110 人。2002 年度起面向干部、技术人员培训课程中引进了 PRA, 参加人数为 52 人。</p>	<p>A</p>
<p>3-2-4 通过普及活动调查, 评估培训成果 3-2-4-1 普及推广活动成果 3-2-4-2 对培训活动的总结</p>	<p>通过业务活动报告掌握了育苗、造林领域普及推广活动的实施状况, 但是并没有要求其提交实施状况报告 (2002 年度开始要求提交该报告), 因此, 对于参加了 2001 年度培训的干部、技术人员以及参与培训的受训人员, 通过 2002 年度实施的“农村民意调查”, 对培训成果进行了评估。</p>	<p>B</p>

<p>活动 (4. 对当地居民的普及推广)</p>	<p>4-1 对当地居民的森林、林产品利用情况以及对森林的需求进行调查 4-1-1 项目区调查资料分析 4-1-2 制定普及计划 4-1-2-1 制定 5 年计划 4-1-2-2 制定年度计划 4-1-3 评估普及成果 4-1-3-1 调查固定农户 4-1-3-2 调查项目区农户普及推广后自觉造林活动</p>	<p>自我评估报告、联合检查报告、联合会报告、面谈</p>	<p>— 调查分析表 5 年计划 年度计划 (关于普及推广) 的社会调查报告</p>	<p>A B N.A</p>
<p>4-2 对当地居民进行有关森林保护的宣传教育活动</p>	<p>4-2-1 制定宣传教育计划 4-2-1-1 制定 5 年宣传教育计划 4-2-1-2 制定年度宣传教育计划</p>	<p>第一年 (2000 年度) 制定了普及推广 5 年计划。每年制定年度计划。</p>	<p>5 年计划 年度计划</p>	<p>A</p>

在项目准备的报告书中, 出现“社会调查”、“现状报告调查”等用语, 在此, 将这些调查统一称为“农村民意调查”。

<p>4-2-2 实施宣传教育活动 4-2-2-1 实施各项比赛 4-2-2-1-1 少儿绘画作文比赛 4-2-2-1-2 林业青年论文比赛 4-2-2-1-3 林业好新闻评选 4-2-2-1-4 项目区农户造林比赛</p>	<p>举办比赛 举办比赛 支持活动的开展</p>	<p>每年举办“少儿绘画作文比赛”以及“林业论文比赛”等面向青少年的推广活动。由于运营管理上的原因，取消了“林业好新闻评选”活动与“项目区农户造林比赛”。</p>	<p>A</p>
<p>4-2-3 制作宣传教育资料 4-2-3-1 制作电视录像片 4-2-3-2 制作年历挂历</p>	<p>完成电视录像片 完成年历挂历</p>	<p>每年制作关于安宁河电视录像片(新绿、希望)。 每年制作挂历年历(挂历 500 本;发放对象为林业厅等相关机构。年历 5000 本;发放对象为示范区农户)。</p>	<p>A</p>
<p>4-3 编写针对当地居民的育苗、造林、普及推广技术手册 4-3-1 普及手册制作计划</p>	<p>计划</p>	<p>第一年度制定了教材编制的 5 年计划,但是,没有设定普及推广教材的制作时期与使用方法。每年制定年度计划。</p>	<p>B</p>
<p>4-3-2 制作普及推广手册 4-3-2-1 创作森林功能手册 4-3-2-2 制作项目区适应造林树种育苗造林技术手册 4-3-2-3 制作育苗技术手册 4-3-2-4 制作造林抚育技术手册</p>	<p>完成教材的制作</p>	<p>第一年度制作了题为“森林与生活”的森林功能手册,目前正在制作造林抚育技术教材。计划于 2003 年度完成育苗手册,将其制成视听教材。原计划制作的有用树种手册由于已有替代品,因此取消了该手册的制作。</p>	<p>A</p>
<p>4-4 对当地居民普及推广育苗造林技术 4-4-1 分发普及教材</p>	<p>分发普及教材</p>	<p>共发放“森林与生活”5000 册。通过市、县林业局向农民发放,以及在少儿绘画作文比赛会场,向少儿以及家长发放。</p>	<p>A</p>
<p>4-4-2 项目区市县林业局技术人员对农民造林指导 4-4-2-1 巡回指导 4-4-2-2 举办育苗造林现场专题讲座</p>	<p>市、县林业局技术人员对农民实施造林指导</p>	<p>接受过培训的市、县技术人员在日常工作中向居民进行了技术指导,今后要求其提交业务活动报告,以掌握其开展技术指导工作的状况。</p>	<p>B</p>

	<p>4-4-3 培育示范农户 4-4-3-1 推进广大农户自发造林 4-4-3-2 建成造林技术验证示范林</p>	<p>农民自发开展造林</p>	<p>选出西昌市、喜德县在当地具有领导能力、具备育苗与造林技术以及有积极性的农户 2 户作为示范农户,通过示范农户进行苗木生产,以及以示范农户为主,使当地居民自发开展造林活动。 发放普及、推广用苗木数量为:2001 年度 1.6 万株、2002 年度 17.1 万株,通过发放苗木,推进了自发造林活动。 在项目合作期内建成造林技术验证示范林较为困难,因此,改变此项内容,通过提供普及推广用苗木对自发造林的农民,实施“支持农民造林活动”。</p>	<p>A</p>
--	--	-----------------	--	----------

成果 1 开发适于项目区的自然条件、社会条件的造林用苗木的生产技术。	指标	指标数据的来源	评估结果	
	1-1 项目苗木的得苗率达 80%以上	自我评估报告、检查报告、联合会调查报告、面谈	2001 年度,全部树种的得苗率较低,平均为 44% (0~96%)。2002 年度制定的目标为 65%,实际完成 86%。最终通过筛选树种,可望实现计划目标。	A
	1-2 实现苗木生产年度计划目标	自我评估报告、检查报告、联合会调查报告、面谈	按照计划生产了苗木。(2001 年度进行了试验生产,产出苗木 16.8 万株。2002 年度计划生产 67 万株,实际完成 71 万株)	A
	1-3 明确试验结果	自我评估报告、检查报告、联合会调查报告、面谈	2001 年度进行 6 个树种的试验。 2002 年度进行了 6 个新树种的试验。 最终是否筛选试验树种,尚未决定。	A
	1-4 降低苗木造价	自我评估报告、检查报告、联合会调查报告、面谈	· 2001 年度苗木造价 3.1 元/株 (设施费除外)。8.6 元/株 (包括苗圃设施费)。目前,由于正在进行试验,选择多树种进行育苗,因此成本较高,2002 年度计划将其降到 2 元以下 (设施费除外),实际降为 1.6 元,实现了计划目标。注:单价的计算方法:截至 2001 年 6 月的支出总额 ÷ 苗木生产总数。	A
成果 2 开发适于项目区的自然条件、社会条件的以水土保持	综合评估:开发苗木生产技术方面,当初为试验调查,选择多树种实施育苗,因此得苗率低,造价较高。目前,技术开发已取得初步结果,得苗率与成本控制方面得到较大改善。今后,通过筛选最终生产用树种,实现目标的可能性高。 2-1 项目的示范林面积积达 500ha 以上	自我评估报告、检查报告、联合会调查报告、面谈	2001 年 造林面积 25ha (3 市、县总计) 2002 年 造林面积 137ha (3 市、县总计) 2003 年以后计划造林面积 339 ha (3 市、县总计)	A

为目标的造林技术。	2-2 项目结束年度的成活率达75%以上	告、面谈	<p>2001年度植苗 西昌 53% (2002年3月) 58.1% (2002年11月) 喜德 33% (2002年5月) 83.5% (2002年12月) 昭觉 59% (2002年4月) 98.8% (2002年9月)</p> <p>为了筛选适于当地条件的树种,选择多树种进行植苗试验,因此成活率较低。2003年3、4月计划实施下一阶段调查。通过确定树种可望实现目标。</p> <p>计划2004年、2005年实施调查。</p>	2002年度植苗	A
N.A.	2-3 造林保存率 ² 达70%以上				N.A.
A	2-4 明确试验结果		正在试验,进展顺利。		A
A	综合评估:开发造林技术方面,当初为选择适合当地条件的树种,试验性地选择多树种造林,因此,成活率较低。通过采用严格的整地、施肥、植苗等一系列造林技术,提高了成活率。今后,通过最终选择适于当地条件的造林树种,实现目标的可能性高。	指标数据的来源			A
A	3-1 结业于项目培训的人员达200人次以上	自我评估报告、检查报告、联合会协调委员会报告、面谈	指标数据的来源	2001年 干部19人 技术人员59人、参与式(PRA)32人 2002年 干部21人 技术人员31人 今后计划继续开展培训,可望实现目标。	A
N.A.	3-2 激发被培训者当地实践活动。		计划对此项内容进行调查。		N.A.
A	综合评估:面向项目区林业局干部、领导的培训,根据纳入了项目开发的育苗、造林技术内容的培训教材,2年共培训了162人。项目结束时,实现目标的可能性高。				A
A	4-1 提高当地居民对森林保护重要性的认识	自我评估报告、检查报告、联合会协调委员会报告、面谈	指标数据的来源	计划调查。通过对中方对口专家实施的问卷调查以及面谈,了解到项目区居民对生态环境建设的理解与支持得到了提高。	A
A	4-2 促进宣传、教育活动的开展			计划调查。	A
A	4-3 当地居民自发开展植树造林			正在培养2户示范农户。同时,通过提供普及推广用苗木已经开始了自发造林活动。	A
A	综合评估:通过实施以森林保护为主题的竞赛开展宣传教育活动,制作面向自发育苗、造林农户的普及推广用教材。计划今后实施调查,了解当地居民对森林保护重要性的认识程度。通过对中方对口专家实施的问卷调查以及面谈,了解到项目区居民对生态环境建设的理解与支持得到了提高。同时,选出2户示范农户,通过示范农户进行苗木生产,以及以示范农户进行苗木生产,使当地居民自发开展造林活动。综合上述,项目结束时实现目标的可能性高。	自我评估报告、检查报告、联合会协调委员会报告、面谈	在安宁河流域的西昌市、喜德县、昭觉县(以下称“项目区”)形成当地居民独立开展造林活动的基础。	2001年底中方配套造林1.5ha(50亩),2002年底配套造林面积15ha(235亩)。另一方面,退耕还林工程中的造林面积为136.4ha(2,046亩),完成可望实现在项目区自发开展造林活动。	A
A	项目目标				A

2 植苗3年后存活树木所占的比例,参照中方规定使用的语言,补植也包括在内。

上位目标	根据四川省生态环境建设规划, 各级地方政府以及该地区人民在安宁河流域进行持续性的造林活动。	安宁河流域的森林覆盖率提高, 达到四川省生态环境建设规划的目标。	中国的林业政策向保护与建设生态环境方向转变。在这样的背景下, 长江上游地区以防止水土流失为目的的生态环境建设得到高度重视, 在本项目所在地区, 正在实施国家的 2 大林业工程——①天然林资源保护工程、②退耕还林工程, 由此, 可望实现政府以及居民开展的造林活动。	A
------	---	----------------------------------	---	---

把握实施现状:

领域	内容	信息来源	指标 (所期待的结果)	评估结果	评级
实施现状	活动是否按计划进行?	自我评估报告、检查报告、联合协调委员会报告、面谈	按照计划实施。	育苗、造林领域基本按照计划顺利进展。今后, 在苗圃管理方面, 需要提高管理质量。在培训、普及推广方面, 虽然培训教材的制作有些滞后, 但是没有出现严重问题。	A
	项目的检查是如何进行的? (PDM、详细活动计划的修改内容、对应外部条件变化的举措等)	检查报告、与项目专家以及工作人员面谈	实施检查, 检查结果反馈到项目的运营中, 对项目计划进行修改、调整。	至今没有对 PDM、PO 进行修改。每年实施农村民意调查, 并将调查结果应用到完善工作内容方面。同时, 每半年召开一次包括中方项目总负责机构——四川省对口专家在内的检查会议, 完善项目运营。	A
	日方专家、顾问专家与中方对口专家的关系如何? (双方交流的情况、通过共同工作调整解决问题的方法等状况、对口专家的变化(主动性、积极性)	检查报告、与项目专家以及工作人员面谈	双方进行充分交流、双方合作实施项目。	项目开始时, 由于双方语言上的问题以及工作方法的差异, 日方专家与中方对口专家之间的配合不尽人意。但是, 通过每周的星期一召开双方定期会议, 积极进行交流, 这一情况得到很大改善, 特别是于 2001 年召开了中方对口专家参加的 PRA 研讨会, 以此为契机, 中方对口专家主动参与项目的积极性得到提高。	A
	项目受益人群对项目参与程度如何? (当地居民意识的变化)	社会调查报告、与中方对口专家面谈	受益人群积极参加。	作为受益人群的农民积极参与示范林营造活动。	A
	实施机构的主导地位是否已经建立起来? (实施机构负责人的参与、预算保证、配备的对口专家)	实施机构相关人员、项目专家、检查报告	实施机构主动参与项目。	实施机构(凉山州林业局)的负责人员也都积极参与与本项目活动。具体担任此项工作的为: 项目办公室主任、副主任各 1 名、育苗领域 2 名、造林领域 1 名、培训推广领域 1 名专职人员。除此之外, 从项目区 3 县、市的对口专家中每个领域各选出 1 至 2 名参加该工作。实施机构虽然经费紧张, 但是在育苗、苗圃建设方面已取得一定成果, 正在为保证经费积极做努力。	A
其他, 在项目实施中, 为提高项目效果是否进行了努力?	项目专家、实施机构相关人员	为提高项目效果, 在实施中进行了努力。	努力与开发调查相结合。同时, 尝试与当地工作的青年海外协力队员(音乐、护士、育苗)以及四川大学社会学调查队开展合作。	A	

评估一览表

** 通过评估 5 项内容进行评估。(AA. 实现度极高。A: 一般。B: 虽然发现一些问题,但可望在合作期内实现。C: 存在问题,有可能成为影响项目成果的负面因素。N.A.: 不明确)

评估内容	调查内容	必要的信息·数据(指标)	调查方法	评估	评级
妥当性	1. 是否与最终目标(根据四川省生态环境建设规划,各级政府以及该地人民在安宁河流域进行持续性的造林活动),以及项目目标(在安宁河流域的西昌市、喜德县、及昭觉县形成当地居民独立开展造林活动的基础)是否与中国的政策相吻合? 2. 项目目标是否与对象人群(西昌市、西德县、昭觉县居民)的需求相吻合? 3. 项目的选定过程是否合理、妥当? 4. 项目目标、最终目标是否与日本的援助方针吻合? 5. 项目计划的合理性 6. 与其他项目(其他国家援助机构以及日本其他援助机构实施的援助项目等)的关联	中国发展规划、环境保护规划	资料分析、问卷调查、面谈	最终目标:金沙江流域在国家规划——“全国生态环境建设规划”(1999 年制定)以及“四川省生态环境建设规划”中,被列为重点地区之一,因此,在安宁河流域开展造林活动与这些规划相符。同时,该地区开展的造林活动又与中国政府实施的 6 大林业工程之中的天然林资源保护工程、退耕还林工程保持一致,因此,该目标是合理、妥当的。 项目目标:为实现最终目标,需要在安宁河流域的项目区(2 县、1 市)形成造林活动的基础,因此,项目目标合理、妥当。 随着 2003 年 1 月开始正式施行退耕还林条例,农民造林需求将进一步扩大。在项目实施的第一次农村民意调查中,了解了当地居民的需求。将农民对树种的需求充分应用到育苗与造林树种的选择上。通过对对口专家进行问卷调查及面谈,了解到该项目符合当地居民需求。 由于 1998 年长江流域发生特大洪水灾害,中方从植树造林事业的重要性出发,提出实施该项目的建议。当初提出的申请中,有山西省吉县(黄河中游地区)、重庆市(长江中游地区)的 2 个项目,通过比较,最终决定实施本项目。可以说项目选择程序合理、妥当。 日本政府于 2001 年 10 月制定的《对华经济合作计划》中,将“为解决环境问题等全球规模的课题提供合作”列为对华 ODA 的最重点领域,同时提出“特别是考虑到水资源管理与森林保护在维护、恢复生态环境方面发挥重要作用,将大力开展该领域合作”。因此,本项目与日本的援助方针相吻合。 在项目区,虽然以前也开展了育苗及造林活动,但是在气象与土壤等自然条件恶劣的地区难以取得理想成果,因此,作为技术合作项目,开展这方面的技术开发十分恰当。 日本政府同时实施了开发调查项目,期待开发调查的结果付诸实施时能够利用本项目开发的技术。日本实施的合作方式相互间得到结合。 在四川省内,有世界银行、德意志复兴银行(KfW)、福特基金会、日本广岛县等其他援助机构与国际组织实施的援助项目。	AA
		地区森林状况、民生状况等、社会经济状况	资料分析、问卷调查		A
		与其他项目相比,该项目具备的优势	资料分析、问卷调查		A
		日本的援助方针	资料分析		A
		采用技术项目实施的合理性	资料分析、问卷调查		AA
		其他项目的活动状况	资料分析、问卷调查		A

	<p>综合评估： 金沙江流域被列为四川省生态环境建设的重点地区之一，同时该流域还被列为国家实施天然林资源保护工程与退耕还林工程的地区之一，因此，在安宁河流域开展的造林活动与政府的政策吻合，是妥当的。同时，正如农村调查结果显示，该项目符合当地居民提高育苗、造林技术的需求，是妥当的。另外，本项目区荒地较多，过去当地居民也曾开展过数次植树造林活动，但是难以取得理想的成果。因此，需要利用日本的技术，选定合适的树种、建立育苗方法、确立造林技术、进行普及推广，该项目的妥当性高。</p>	<p>完成情况一览表、问卷调查</p>	<p>通过实施项目，凭借项目育苗开发、生产的苗木，开展了在示范造林地的造林活动，实施了面向技术人员与农民的技术指导。同时，通过在示范农户进行苗木生产、提供普及推广苗木，在项目结束时，可望通过项目取得的成果实现项目目标。</p>	<p>AA</p>
<p>有效性</p>	<p>1. 项目目标(在安宁河流域的西昌市、喜德县、及昭觉县形成当地居民独立开展造林活动的基础)的实现程度如何? 项目目标的实现程度是否是由项目“成果”促成的? 2. 实现项目目标所需的外部条件(不发生大规模自然灾害)是否发生变化, 是否出现正面、负面影响? 3. 实现最终目标所需的外部条件(中国实施的生态环境政策不变)是否发生变化?</p>	<p>项目目标完成情况与成果的关系 正负面因素 问卷调查、面谈</p>	<p>外部条件没有发生变化。正面影响: 1999年10月实施退耕还林的试点工作, 并于2002年进入全面实施阶段。因此, 对本项目开发育苗技术、造林技术的需求日益高涨。 2000年开始的十五计划, 与以往的五年计划相比, 农业所占比重提高, 增加了改善人民生活、提高社会保障、实施西部大开发等内容。同时, 在十五期间, 重点实施基础设施与生态环境建设, 5至10年内取得飞跃发展, 四川省被列为重点地区之一。另外, 天然林资源保护工程、退耕还林工程被列为生态环境建设领域的重点项目。十五计划中还纳入了积极投资环保领域的内容。</p>	<p>A</p>
<p>效率性</p>	<p>综合评估： 目前，项目育苗生产的苗木已经用于造林，技术人员与当地居民已经开始掌握育苗、造林技术。为实现项目目标(在项目区形成当地居民独立开展造林活动的基础)，需要开发适于项目区自然条件与社会条件的苗木生产技术和造林技术，并将这些技术向技术人员以及农民进行培训、普及推广，因此，项目活动、成果对实现项目目标是有效的。</p>	<p>投入与成果的关系 投入投入(派遣日方专家、接收中方对口专家赴日进修、提供器材、负担現地业务费)</p>	<p>基本上取得了与投入相符的成果。 派遣日方专家: 派遣的长期专家(5人)与短期专家(8人), 在派遣时间与人数上都较为恰当。 接收对口专家赴日进修: 每年实施(共3次、9人)。接收人数、进修期间都恰当。同时, 对口专家提出为有效实施项目, 今后每年应增加进修生人数。关于进修时间, 育苗对口专家提出希望在日本苗木生长期实施赴日进修, 这个要求应予考虑。 提供器材: 提供的时机、数量与质量都恰当。在日本国内采购的器材, 换算成金额分别为: 2000年度143.4万元、2001年度99.3万元、2002年度60万元(计划), 2003年度预算中没有纳入器材提供费用。这些器材在数量、质量、提供时机上都较恰当。对可以在中国国内采购的器材, 希望能够在国内采购。 現地活动经费: 2000年度183.4万元、2001年度306.4万元、2002年度307.5万元(计划)。这些投入全部得到有效使用, 没有出现问题。</p>	<p>A</p>

	<p>中方投入(提供项目用地、房屋、设备、配备中方对口专家、负责项目运营经费)</p>	<p>资料分析、问卷调查、面谈</p>	<p>用地、房屋、设备:项目启动时,确保了办公室、苗圃用地、培训设施。在每年开展造林时,及时提供了造林用地。 配备对口专家;项目开始时及时配备了对口专家。</p>	<p>A</p>
<p>3.投入的利用程度</p>	<p>日方投入(派遣日方专家、接收中方对口专家赴日进修、提供器材、负担实地业务费)</p>	<p>资料分析、问卷调查、面谈</p>	<p>项目管理经费;及时负担了管理经费。作为配套资金年度负担金额分别为:2000年约101万元(7至1月)、2001年约343万元(1至12月)、2002年647万元(1至12月)。 日方专家:中方对口专家对日方专家的工作精神与富有成效的工作成果给予高度评价。 对口专家赴日进修:在开展的实地业务中,对口专家在日本进修的内容得到有效利用。在苗圃、造林等技术以外,学习了日本人高效的工作方法,受到启发。 提供器材:车辆、观测器材等得到有效使用。 现地业务费:得到有效使用。</p>	<p>A</p>
	<p>中方投入(提供项目用地、房屋、设备、配备中方对口专家、负责项目运营经费)</p>	<p>资料分析、问卷调查、面谈</p>	<p>用地、房屋、设备:得到有效使用。 配备对口专家:专职对口专家与日方专家开展日常工作,在推进项目实施中发挥重要作用。 项目管理经费:得到有效使用。</p>	<p>A</p>
<p>4.项目工作人员稳定程度</p>	<p>项目工作人员变动</p>	<p>资料分析、问卷调查</p>	<p>对口专家稳定。州办公室专职对口专家6人(项目管理、育苗、造林、培训与推广)于2002年4月、6月分别变动工作岗位,但是他们的后任在周围工作人员的指导下,很快掌握工作要领。</p>	<p>B</p>
<p>5.与其他类似项目的关联</p>	<p>类似项目概要</p>	<p>资料分析、问卷调查</p>	<p>1. 2000年10月至2002年7月实施了开发调查项目——四川省安宁河流域造林计划调查。当初该调查与本项目的关联不大,但在调查后期,与本项目密切结合。期待该开发调查的结果进入实施阶段时,本项目开发的技术能够推动造林活动的开展。 2. 目前凉山州共有4名青年海外协力队员(护士2名、音乐教师1名、育苗队员1名),现正在研究在本项目的普及推广领域的普及推广合作。 3. 四川省有植树造林相关的类似项目,希望今后能够与这些项目交流、沟通。</p>	<p>A</p>

影响	<p>综合评估： 中日双方投入整体恰当，得到充分利用，同时该投入有利于实现中日双方的投入成果，效率性高。</p>	A
1. 对实现最终目标的预测(正负面影响)	<p>问卷调查、面谈 在安河河流域，通过国家推行的西部大开发、天然林资源保护工程、退耕还林工程，正在实施政府主导的造林活动中，有项目区之外的人员参加，今后可望向凉山州内有关机构发表项目成果，同时，可望在安河河流域，当地居民使用本项目开发的技术开展造林活动。</p>	AA
2. 是否出现没有预想到的正面影响(从政策、经济与财政、组织与制度、社会与文化等侧面)(其主要原因是什么)	<p>问卷调查、面谈 本项目为就业机会较少的少数民族居民提供了劳动机会，当地居民很多人报名参加。今后应注意是否给项目区的彝族妇女带来负面影响。得到很多团体的关注。例如，以西昌市五星村小学(5至6年级学生40人)为中心，进行了育苗技术指导，并得到学生家长以及教师的合作进行了造林。同时，也向西昌市妇联推荐了造林活动。</p>	A
综合评估： 周边小学以及妇女组织等表示出对育苗、造林活动的关心，本项目开展了提供苗木以及技术指导活动。目前难以判断对实现最终目标的贡献程度，但是，通过项目区之外参加项目培训的技术人员开展的活动，以及向凉山州有关机构发表项目成果等，可望在安河河流域普及项目开发的技术，这将有利于实现项目目标。		A
独立发展能力	<p>1. 从发展政策角度预测项目可持续性(相关规定、法律制度是否健全) 资料分析、问卷调查、面谈 1999年出台了“全国生态环境建设规划”，2001年国家林业局开始实施6大重点林业工程，由此，本项目与天然林资源保护工程、退耕还林工程密切相连，具备独立发展能力。同时，2002年开始正式实施退耕还林工程，与国家政策吻合，目前可以预测得到充分的保障。</p>	A
2. 财政方面的独立发展能力	<p>资料分析、问卷调查、面谈 国家发展和改革委员会为实施西部大开发战略，决定将国债投资与国家财政补贴的70%向中西部地区倾斜，利用这些资金建设10大重点项目，其中之一包括“中西部地区退耕还林、生态建设、育苗项目”，因此，该项目今后的财政来源将得到保障。中方需要确保项目苗圃在合作期结束后所需的设施运营经费。</p>	A
3. 实施机构的组织能力	<p>资料分析、问卷调查、面谈 通过本项目的技术合作，实施机构的组织能力得到提高。但是，对于林业局，培训、普及推广领域是一项崭新的业务，希望今后进一步落实。</p>	A
4. 项目成果的落实程度	<p>资料分析、问卷调查、面谈 本项目开发的技术是技术人员与当地居民需要的技术，因此今后将得到普及推广。今后需要通过检查，调查确认落实程度。</p>	N. A

	5. 影响独立发展的负面因素	社会领域的影响(是否充分考虑到提高女性地位、其他)	资料分析、问卷调查、面谈	位于项目区的昭觉县、喜德县属于贫困县，居民主要从事农业与畜牧业，使用薪炭作为燃料，因此，贫困有可能成为影响项目独立发展的负面因素。为排除负面因素，需要同时实施改善他们生活水平的措施(目前实施的退耕还林政策即为其中之一)。	A
综合评估：	目前，在政府实施的天然林资源保护工程、退耕还林工程中，利用项目开发技术的可能性高。同时，实施的退耕还林工程，可以保证当地居民从植树造林中获利，所以农民掌握技术的可能性高，因此，本项目的独立发展能力高。			A	

15