

<資料 1 - 2 >

予備調査団の構成

早坂 治敏	総括	国際協力事業団無償資金協力部審査室
津守 佑亮	計画管理	国際協力事業団無償資金協力部業務第三課
辰巳 正明	橋梁計画・設計	株式会社オリエンタルコンサルタンツ
今野 啓悟	施工・調達計画	
宮崎 芳樹	環境社会配慮	

<資料1-3 (その1)> カボディヤ国主要幹線道路橋梁改修予備調査 調査工程表

日程	曜日	JICA		OC			
		早坂	津守	辰巳	今野	宮崎	
6月8日	日			成田(JL11:05)-BKK-PNP(PG19:35)			
6月9日	月			JICA、日本大使館表敬、建技前田氏訪問			
6月10日	火			現地調査: プンベン市内/近郊5橋			
6月11日	水			現地調査: 国道3号上橋梁8橋			
6月12日	木			同上: 国道6A号上13橋			
6月13日	金			同上: 国道6A号上10橋			
6月14日	土			同上: 国道11号上1橋			
6月15日	日			資料整理			
6月16日	月			AM: 友好橋桁内調査		AM: 友好橋調査 PM: 橋梁利用状況調査(Takhmau2)	
6月17日	火			15:00MPWT協議		橋梁利用状況調査(Ta Khumau2) 15:00:MPWT協議	
6月18日	水			調査資料整理		橋梁利用状況調査(Ta Khumau1)	
6月19日	木			ADB PWRC JICA事務所		橋梁利用状況調査(Stung Mencheay) 10:30 ADBプロジェクトコンサルタント面談 11:00 ADBカボディヤ事務所面談 14:30 PWRC (MPWT) 面談 16:00 JICA表敬・説明	
6月20日	金			KANDAL Province プンベン市庁, MPWT		08:30Kandal県公共事業局面談 14:00排水改善事業住民移転先調査	
6月21日	土			Ta Khumau, 国道2, 3号道路・橋梁状況調査			
6月22日	日		成田-BKK	資料整理			
6月23日	月			BKK-PNP 11:30:大使館表敬 PM: 友好橋、Stung Meancheay橋視察 17:00:JICA現地事務所表敬			
6月24日	火		他橋梁視察	他橋梁視察同行			
6月25日	水			9:00 MPWT協議 10:00 MPWT道路局長及び大臣表敬 以降引き続き協議			
6月26日	木			8:00:MPWT協議 14:00MPWT協議	同左	16:30:経済財務省面談	
6月27日	金			10:00 MD署名 15:00大使館報告 16:00:JICA現地事務所報告			
6月28日	土		PNP-BKK	国道5号橋梁現況調査			
6月29日	日		一成田	資料整理			
6月30日	月			実施機関調査(MPWT)	施工事情・調達調査	09:00住民移転モニタリングローカルコンサルタント面談 10:30MPWT住民移転担当面談 PM:Ta Khumau & Meancheay 補充調査	
7月1日	火		プンベン電 気通信調 査	〃	〃	8:00 JICA報告 9:00 住民移転NGO面談 17:00 国道1号調査団と意見交換 18:50PNP-BKK	
7月2日	水			〃	Ta Khmau 交通量調査	一成田	
7月3日	木			MPET打合せ			
7月4日	金			MPWT打合せ	施工事情・調達調査		
7月5日	土			〃	〃		
7月6日	日			資料整理	資料整理		
7月7日	月			要請案件妥当性、協力内容、規模、範囲検討			
7月8日	火			MPWT, RCC, BCU			
7月9日	水			国道1号調 査			
7月10日	木			現地施工業者調査			
7月11日	金		〃				
7月12日	土		PNP-BKK	資料整理			
7月13日	日		一成田	〃			
7月14日	月		現地調査概要まとめ				
7月15日	火		JICA,大使館報告				
7月16日	水		PNP-BKK				
7月17日	木		一成田				

<資料1-3 (その2)> カボジア国主要幹線道路橋梁改修予備調査 調査工程表

日程	曜日	コンサルタント	面談者
		宮崎	
6月8日	日	成田-BKK-PNP	
6月9日	月	9:00JICA打合、14:30MPWT協議 17:00CTI面談	CTI:前田、松下氏 (JICA洪水防衛プロジェクト)
6月10日	火	家屋・土地利用状況調査:市内近郊5橋	
6月11日	水	同上:国道3号上橋梁8橋	
6月12日	木	同上:国道6A号上13橋	
6月13日	金	同上:国道6A号上10橋	
6月14日	土	同上:国道11号上1橋	
6月15日	日	資料整理	
6月16日	月	AM:友好橋調査 PM:橋梁利用状況調査 (Takhmau2)	
6月17日	火	橋梁利用状況調査 (Ta Khumau2) 15:00:MPWT協議	
6月18日	水	橋梁利用状況調査 (Ta Khumau1)	
6月19日	木	橋梁利用状況調査 (Stung Mencheay) 10:30 ADBプロジェクトコンサルタント面談 11:00 ADBカンボジア事務所面談 14:30 PWRC (MPWT) 面談 16:00 JICA表敬・説明	Mr. Pilgrim (Resettlement Specialist、ADBプロジェクト) Mr. Nida Ouk (Program Officer) Mr. Kemborey (Deputy Director) 力石所長
6月20日	金	08:30Kandal県公共事業局面談 14:00排水改善プロジェクト住民移転先調査	Director of PWT CTI:松下氏
6月21日	土	Ta Khumau, 国道2, 3号道路・橋梁状況調査	
6月22日	日	資料整理	
6月23日	月	11:30大使館表敬 PM:友好橋、市内2橋視察同行 17:00JICA表敬・打合	小川大使、権住書記官 力石所長、武市企画調整員
6月24日	火	市内2橋、国道2号、3号橋梁視察同行	
6月25日	水	8:30MPWT協議 (途中局長、大臣表敬)	Minister of MPWT, Director General
6月26日	木	終日:MPWT協議 16:00 MEF住民移転担当面談	Mr. Hou Kunvuth (Chief ADB Division)
6月27日	金	10:00MM署名、15:00大使館報告 16:00JICA報告	篠原公使、権住書記官 力石所長、玉懸企画調整員
6月28日	土	国道5号AusAID橋梁調査	
6月29日	日	資料整理	
6月30日	月	09:00住民移転モニタリングローカルコンサルタント面談 10:30MPWT住民移転担当面談 PM:Ta Khumau & Meancheay 補完調査	Mr.Sophon Rath(Director of R&N Consultant) Mr. Kong Sopal (PWRC, MPWT)
7月1日	火	8:00JICA報告 9:00住民移転NGO面談 18:50PNP-BKK	小泉所員
7月2日	水	一成田	

面会者リスト

名前	機関	職位	連絡先 (電話番号)
Mr. Khy Taing Lim	Ministry of Public Works and Transport	Minister	012502042
Mr. Chhin Kong Hean	Ministry of Public Works and Transport	Director General, Public Works	012900740
Mr. Chanko Sahr	World Bank Section Ministry of Public Works and Transport	Deputy General Director, Public Works	
Mr. Kem Borey	Public Works Research Center Ministry of Public Works and Transport	Deputy General Director, Public Works	012900739
Mr. Vong Pisith	Road Maintenance Catch-up Program Office Ministry of Public Works and Transport	Deputy director General	
Mr. San Vuthi	Ditto		
Mr. Sun Polin	Ditto		
Mr. Sreng Sros	Ditto		012998994
Mr. Song	Ditto		012560788
Mr. Nida Ouk	Project Implementation, ADB	Programs Officer	012804959
Mr. Ean Narin	Public Works and Transport Department Phnom Penh Municipality	Vice Director	012922267
Mr. Meas Soeum	Department of Public Works and Transport, Kandal Province	Director	012-930343
Mr. Chour Chaun Leng	Ditto	Deputy Director	012-897255
Mr. Nida Ouk	Asian Development Bank	Programs officer	
Mr. Phy Lyda	Road Construction Center (MPWT)	Deputy Director	

住民移転関連面談者				
Mr. Hou Kunvuth	Department of Investment & Cooperation, Ministry of Economy and Finance	Chief ADB Division (Responsible for resettlement)	23-430774	
Mr. Kong Sopal	Bridge & Structure Office, Public Work Research Center, Ministry of Public Works and Transport	Engineer (Member of IRC WG in MPWT)	23-725399	
Mr. Nou Vaddhanak	Project Management Unit, Ministry of Public Works and Transport	Project Manager, Phom Penh to Ho Chi Minh City Highway Project(ADB)	23-724113	
Mr. Sophon Rath	R & N Engineering Consultants	Managing Director (Experience of resettlement survey)	23-214619	
Ms. Kol Leakhana	The NGO Forum of Cambodia	Development Issues Project Assistant (Member of Resettlement Action Network)	23-986269	
Mr. John Pilgrim	Self-Employed Consultant	Self Employed Resettlement Specialist	012-774-616	
前田 剛和	(株)建設技研インターナショナル	業務主任 (プノンペン市洪水防御・排水改善計画)	-	
松下 剛	(株)建設技研インターナショナル	常駐監理者 (プノンペン市洪水防御・排水改善計画)	012-734132	

＜資料1-5＞ 収集資料リスト
収集リスト(1)

番号	資料の名称	発行年	型版	形態	頁数	原本/コピー	部数	収集先又は発行機関
1	Aid Memory of Road Maintenance Work Program	2003	A4	製本	64	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport Ministry of Economy and Finance
2	Photograph Record of Bridge Maintenance Project on National Road No. 6A	2003	A4	製本	19	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport Public works Research Center
3	Bridge Design Standard	1999	A4	製本	63	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport
4	Road Design	1999	A4	製本	172	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport
5	The maximum load limit of transport vehicle traffic on road network	1999	A4	製本	28	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport
6	Unit rate for materials of each province	2003	A4	バラ	105	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport
7	Infrastructure and Transport	-	A4	バラ	11	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport/ Planning Dept.
8	Transport	2002	A4	バラ	16	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport/ Planning Dept.
9	Infrastructure and Energy Development	2002	A4	バラ	16	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport/ Planning Dept.
10	Infrastructure and Utilities	-	A4	バラ	24	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport/ Planning Dept.
11	National Poverty Reduction Strategy	2002	A4	製本	160	コピー	1	Council Social for Development
12	Road Rehabilitation Project Annual Report 2002	2002	A4	バラ	4	コピー	1	Ministry of Public Works and Transport/ Planning Dept.
13	Second Five Year Socioeconomic Development Plan	2002	A4	製本	289	コピー	1	Nation Religion King
14	Compensation for Three Groups of People Affected by National Highway 1 Improvement	2002	A4	製本		コピー	1	Legal Aid of Cambodia and NGO Forum on Cambodia
15	Laws & Regulations on Environment Biodiversity & Protected Areas	1997	A5	製本	147	オリジナル	1	The Cambodian Legal Resources Development Center

< 資料 1 - 6 > 質問票及び回答

**MINISTRY OF PUBLIC WORKS AND TRANSPORT
THE KINGDOM OF CAMBODIA**

**PREPARATORY STUDY
ON
THE PROJECT FOR REHABILITATION OF BRIDGES
ON THE MAIN TRUNK ROADS
IN
THE KINGDOM OF CAMBODIA**

QUESTIONNAIRES

JUNE 2003

**JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY
ORIENTAL CONSULTANTS COMPANY LIMITED**

JICA Preparatory Study Team, assembled to provide technical assistance for bridge rehabilitation on main trunk roads intends to draw up material necessary to carry out the preparatory study.

This questionnaire asks for information necessary directly or indirectly for preparatory study work to be carried out by the bridge planner of JICA Preparatory Study Team.

We would grateful for the receipt of the responses as soon as possible after you will have received.

1. General Information

Data/ Item	Description	Availability		Name of Report
		Available (Yes or No)	Source	
1. Socio-economic conditions of the last 10 years	<ul style="list-style-type: none"> 1) GNP (or GDP) by sector and region 2) Population by region 3) Agricultural, industrial and mining product by main sort and by region 4) Foreign trade (quantity and value) by main sort 5) Foreign trade balance 6) Tourism development plan 7) Income distribution by region 	<ul style="list-style-type: none"> Yes - Yes - - Yes - 	<ul style="list-style-type: none"> MPWT M. Agricultural APSARA Tourism MEF 	<ul style="list-style-type: none"> Document Government Government
2. Development plans by nation and by region	<ul style="list-style-type: none"> 1) Economic development plans 2) Transportation development plans 3) Agricultural and fishing development plans 4) Industrial development plans 5) Mining and oil development plans 6) Forecast of socio-economic indicators 	<ul style="list-style-type: none"> Yes Yes Yes Yes Yes 		
3. Annual budget with breakdown of the last 10 years		-	MEF	
4. Public investigation of the last 10 years by sector		-		
5. Amount of foreign assistance		Yes	General Director Pu	MPWT

2. Transportation System

Data/ Item	Description	Availability		Name of Report
		Available (Yes or No)	Source	
1. Transportation System	<ol style="list-style-type: none"> 1) Network maps and capacity of transportation system, (port, roads, railways and commercial flights) 2) Present condition of each mode (Degree of the development, Traffic volume by each mode, Amount of investment of each mode, Transportation cost, fares and tariffs of each mode) 3) Development/ improvement policies and plans for each mode 4) Related studies and reports, if any 	Yes	General Director Tra.	MPWT
2. Transport administration	<ol style="list-style-type: none"> 1) Administrative organization chart with jurisdictional responsibilities and brief explanation (Ministry of Transport and related agencies, Another indispensable organizations for this project) 	Yes	General Director Tra.	MPWT
3. Existing and on-going road development plans and projects	<ol style="list-style-type: none"> 1) Design, implementation schedule and current project status 2) National plan 3) Annual plan 	Yes Yes Yes	Infrastructure Road D Planning Department Planning Department	Mr. Limsidenin, MPWT Mr. Vasimsoriya, MPWT Mr. Vasimsoriya, MPWT

3. Organizations concerning the implementation of the Study

Data/ Item	Description	Availability		Name of Report
		Available (Yes or No)	Source	
1. Agencies which are responsible for the National roads, the State roads, the Toll roads and the Municipal roads	1) Road development planning	Yes	Planning Department.	Mr. Vasimsoriya, MPWT
	2) Road construction	Yes	MMO	Mr. Limsidenin, MPWT
	3) Road improvement/ betterment	Yes	ADB & WB MMO	MPWT
	4) Road maintenance/ management	Yes	MMO	Mr. Vong Pisith, MPWT
2. In charge of Agencies	1) Permission to aerial photo taking	-		
	2) Custody of topographic maps and aerial photos	Yes	Recherche Center	Mr. Koun Sokha
	3) Area conservation	Yes	Agriculture Dep.	M.G
	4) Geological data/ information	Yes	Geological Dep.	M.G.P
3. Organization to supervise and steer the management to the Study	- Name of agencies and department			
	- Name and position of the responsible persons in charge for the Japanese Study Team to contract			
4. Road related budget	1) Construction cost by type of road, bridge and location	Yes	Infrastructure R. Dep.	Mr. Lim Sidenin, MPWT
	2) Maintenance cost by type of road, bridge and location	Yes	MMO	Mr. Vong Pisith, MPWT
	3) Construction material costs	Yes	Private	Public
	4) Unit costs for major work	-		

4. Technical Data / Information

Data/ Item	Description	Availability		Name of Report
		Available (Yes or No)	Source	
1. Maps to be used for field investigation	1) Topographic maps covering the Study area (or smaller scale)	Yes	MRC	MPWT
2. Availability of aerial photos and topographic maps	1) Aerial photos (1/5,000)	Yes	MRC	MPWT
	2) Topographic maps (1/10,000, 1/25,000)	Yes	MRC	MPWT
	3) Topographic maps (1/2,000), etc.	Yes	MRC	MPWT
3. Geological data	1) Geological maps covering the Study area	Yes	Geological Dep.	M.G.P
	2) Existing report about data/ information such as: Location of soft ground, Result of geological /soil investigation	Yes	Geological Dep.	M.G.P
4. Meteorological data	1) Monthly rainfall data (daily rainfall data, if possible)	Yes	Water Recourse De.	MWR
	2) Temperature	Yes	Water Recourse De.	MWR
5. River data	1) Regulation of structure, stream bed, stream way, salt injury, etc.	Yes	Water Way Dep.	MPWT
	2) River flow observation data	Yes	Water Way Dep.	MPWT
6. Data /information on related roads in the Study area	1) Road maps	Yes	Recheche Center	MPWT
	2) Record of past disaster (flood, etc.)	Yes		MPWT
7. Data of existing bridges (type, length, width, span, clearance, load limitation. Etc)				

<p>8. Traffic data on the related roads</p> <p>9. Land use plans and maps</p> <p>10. Specification and standard</p> <p>11. Others</p>	<p>1) Traffic volume by vehicle types</p> <p>2) Number of registered vehicles</p> <p>3) Record of traffic accidents (type, cause, location. etc.)</p> <p>1) Geometric standard</p> <p>2) Bridge standard</p> <p>3) Pavement standard</p> <p>4) Environmental standard</p> <p>5) Maintenance manual</p>	<p>Yes</p> <p>Yes</p> <p>Yes</p> <p>Yes</p> <p>Yes</p> <p>Yes</p> <p>Yes</p> <p>-</p> <p>Yes</p>	<p>General Director Tra.</p> <p>General Director Tra.</p> <p>General Director Tra.</p> <p>Recheche Center</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>MMO</p>	<p>MPWT</p> <p>MPWT</p> <p>MPWT</p> <p>MPWT</p> <p>MPWT</p> <p>MPWT</p> <p>MPWT</p> <p>MPWT</p> <p>MPWT</p>
---	--	--	--	---

5. Environmental Issues Particularly near the

Data/ Item	Description	Availability		Name of Report
		Available (Yes or No)	Source	
1. Law & Legislation	<ol style="list-style-type: none"> 1. Law/guidelines related environmental policy and standards 2. Law/guidelines on environmental Impact Assessment 3. Law/guidelines/policy on land acquisition and resettlement (procedure, budget, organization) 4. Law & regulation on property possession including land and houses 	- - - -		
2. Affiliation to International Conventions on Environmental Conservation	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bilateral convention 2. Multilateral convention 	- -		
2. Stakeholders (Relevant Organizations and people)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Government agency which assesses and approves IEA & EIA 2. Department or Division of MPWT which deals with provision of IEE and EIA of highway and bridge projects 3. Government bodies which deal with land acquisition and resettlement caused by infrastructure development projects 4. Administrative organization under province or municipality 5. Relevant organizations which are actively involved with social activities near the bridge site such as Women's' Union, Youth Association and NGOs 	- - - -		
3. Present Environmental Conditions in the	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cultural heritage or archaeological site 2. Location of environmentally vulnerable areas 	-		

Study Area	<p>3. Species of valuable fauna and flora</p> <p>4. Location of particular areas or spots officially protected such as national parks and monuments</p> <p>5. Location of important landscape or scenery for tourism</p> <p>6. Study or IEE & EIA Results of Environmental Conditions near the bridge site including air, water, soil contamination, noise, vibration</p> <p>7. Suspected locations where UXO or mines exist</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>		
4. Social Development Issues in the Study Area	<p>1. Location of school, hospital or health post, government offices and market near the bridge site</p> <p>2. Passable duration of each bridge through the year, if it has happened</p> <p>3. Location or area where is occupied by squatters near the bridge site</p>	<p>Yes</p> <p>Yes</p> <p>Yes</p>		

6. Consultants, Construction Firms and Surveyors

Data/ Item	Description	Availability		Name of Report
		Available(Yes or No)	Source	
1. List of Consulting Firms	1) Environmental Survey 2) Socio-Economic survey 3) Traffic survey 4) Soil/ geotechnical survey 5) Topographic survey	Yes Yes Yes Yes Yes	Project Director Project Director Project Director Project Director Project Director	MPWT MPWT MPWT MPWT MPWT
2. Cost of investigation and survey	1) Boring 2) Laboratory soil test 3) Topographic survey 4) Sounding survey 5) Water quality survey 6) Seabed material survey 7) Origin-destination survey 8) Salary for consultants	Yes Yes Yes Yes Yes Yes Yes Yes	Recheche Center Recheche Center Recheche Center Water Way Dep. Water Way Dep. Project Director Project Director Project Director	Mr. Kov Lep, MPWT Mr. Kov Lep, MPWT Mr. Yet Bonna, MPWT Mr. Peng katri, MPWT Mr. Peng Katri, MPWT MPWT MPWT MPWT
3. Bidding rate for:	1) Traffic engineer 2) Traffic surveyor 3) Environmental specialist 4) Geotechnical engineer 5) Surveyor	Yes Yes Yes Yes Yes	Project Director Project Director Project Director Project Director Project Director	MPWT MPWT MPWT MPWT MPWT

7. Other Information

Data/ Item	Description	Availability		Name of Report
		Available (Yes or No)	Source	
1. Future budgetary plan for the implementation of the Project		Yes	Planning Dep.	MPWT
2. Any specific restrictions related to the Study		Yes	General Director	MPWT
3. Availability of the Government's equipments/ apparatus for the Study	<p>1) List up: Equipment/ instruments/ apparatus which are available for the Study by the following category with the following information:</p> <p>Category: Instrument for geodetic survey - Apparatus for geological investigation - Apparatus for traffic survey - Services vehicle - Others</p>	Yes	MPWT	GOVERNMENT
4. Availability of construction materials (soil/ sand/ aggregate, timber, cement/ concrete, steel/ metal materials \$ products, etc.)		Yes Yes Yes	Recheche Center Recheche Center General Dira. Tra.	Mr. Kov Lep, MPWT MPWT MPWT
		Yes	Private	PUBLIC

橋梁調査書

橋梁名: Phum Mul	道路種別: 市内	橋梁下横断種類: 河川	道路	調査日: 03/06/10	調査者:
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: 橋脚	橋梁斜角	施工年月: :	維持管理者
橋梁形式	上部工: 下部工:	支間: 2 車道: 3.4 m 歩道: 1.2 m	設計荷重 適用基準 橋梁斜角	活荷重の制限 無し	有り 15 t
橋長	全幅員	14.8 (7.4x2) m	橋梁下 横断 状況	アメリカ ロシア	他
幅員	種類:	平均・台/日 大型車混入率	橋下 状況	曲線 (半径 m)	
添加物	スラブ	主桁	伸縮継手	河川幅 m	桁下余裕 橋面下最深 問題なし m
交通量	舗装	塗装	その他	河川幅 m	計画流量 m3/sec
補修記録	他:			排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	高欄	地覆
舗装 (イ7')	並、舗装穴、他	橋台 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他
橋面 (イ7')	良好、剥離、ひび割れ、他	下部工 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他
高欄 (イ7')	良好、剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他
スラブ (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他
主桁 (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):			
横桁 (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、他	コメント:			
塗装 (イ7')	状況	総合評価点の説明			総合評価点
伸縮継手 (イ7')	良好、異常音、変形、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し			上部工
橋脚 (イ7')	良好、異常音、変形、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要			2
排水 (イ7')	良好、漏水、破損、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する			下部工、基礎工
他 (イ7')		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)			2
橋梁の現状	橋の下流側に電柱あり。以前は、水箱の濯敷用であった。フランズの供与。施工中は迂回路は難しい。あえて下流側に仮設橋か。線形は現橋梁位置が望ましい。仮設橋による架け替え。本橋は仮設橋であるため橋面・上部工の評価をつけなかった。				



橋梁調査書

橋梁名: Stung Meancheay	道路種別: 市内	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/10	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/10	調査者: 維持管理者
橋梁形式	上部工: 無し	設計荷重	活荷重の制限	有り 16 t
	下部工: 橋台	適用基準	アメリカ	他
	橋脚	橋梁斜角	ロシア	他
橋長	12.3+24.5+12.0+3.0+12.0+24.5+12.3 m	支間: 5 (ゲルバー)	幅員 (90度)	曲線 (半径 m)
幅員	全幅員 1.2x2+7.0 m	車道 7.0 m	橋下空間	桁下空
添加物	種類: 数: 2	歩道:	河川幅	桁下余裕
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	十分 m
補修記録	舗装	スラブ	高欄	地覆
	他:	主桁	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	良好、並、 舗装穴	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗腿、他	1
橋地面 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗腿、他	1
高欄 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗腿、他	1
スラブ (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗腿、他	
主桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、 変形 、 変差 、 破損	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7)	良好、異常音、変形、段差、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		1
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、 他 (閉塞ゴミ)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		1
橋梁の理状	4 照明柱×2 電気線×2 上水道管 (φ300) 上流側 2 車線、交通量 (オートバイが多い) 歩道損壊			



橋梁調査書

橋梁名: Ta Khmau 1	道路種別: 国道2号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/10	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/10	調査者: 維持管理者
橋梁形式	上部工:コンクリートアーチ橋	設計荷重	活荷重の制限	無し
	下部工	適用基準	アメリカ	他
	橋脚	橋梁斜角	斜角 (90度)	曲線 (半径 m)
橋長	23.5+45.2+23.5 m	支間: 3	幅員	橋下空間 斜角 (度)
幅員	m	車道 m	歩道: 0.86m×2	河川幅
添加物	種類: 照明柱	数: 3本	種類: 電気・電話線	数: 各1
交通量	平均・台/日	大型車混入率	台/日	その他
補修記録	舗装	スラブ	主桁	塗装
	他:			
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (付注:A.C)	良好、 他	橋台 (付注:)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
橋面 (付注:)	良好、剥離、 他 (No Curb)	下部工 (付注:)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	No
高欄 (付注:)	良好、剥離、 他 (傾斜、変形)	橋脚 (付注:フレーム式、橋式)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (施工不良)	2
スラブ (付注:)	良好、豆板、 他	橋脚 (付注:)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (施工不良)	2
主桁 (付注:)	良好、豆板、 他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (付注:)	良好、豆板、 他	コメント: 道路幅は、4車線		
塗装 (付注:)	状況	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手 (付注:)	良好、異常音、 他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		
沓 (付注:)	良好、異常音、 他 (No)	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		上部工
排水 (付注:)	良好、漏水、 他 (No)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		3
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
橋梁の現状				



Provincial Public Works Officer : Mr. Vang Daret recommended to this bridges.
 Reconstruction : 4 lanes
 メモリアルとして残してはどうか。
 ここは、縁形が良い。

橋梁調査書

橋梁名: Ta Khmau 2	道路種別: 国道2号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/10	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	設計荷重 適用基準 橋梁斜角	施工年月: 英国(BS)	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: 橋台 橋脚	支間: 3	アメリカ	ロシア
橋長	22.6+24.85+23.3 m	車道: 6 m	幅員 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	全幅員: 22.6+24.85+23.3 m	歩道: 1	河川幅	橋面下最深
添加物	種類: 数: 3	平均・台/日	m	0.5 m
交通量	平均・台/日	大型車混入率	台/日	計画流量
補修記録	舗装	スラブ	主桁	塗装
補修記録	他: 2橋脚は1987年に架け替えられた(洗掘)。当時は、鋼管桁。	伸縮継手	沓	地覆
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ7)	良好、並、舗装穴、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	No
橋地面 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	下部工 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	No
高欄 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7:左岸)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	3
スラブ (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7:右岸)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2
主桁 (イ7:カカト)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況 良好	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、変形、段差、破損、他(ひびわれ)	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7)	良好、異常音、変形、段差、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		4
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、他(つまり)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
橋梁の現状	右岸側橋脚が右岸側に傾斜。 照明灯4、上流: 照明用(角) コンクリートカバー 下流 電気配線管(15cm) X1 水道管 X1 (15.0cm) 上流 20m 先に電気鉄塔あり。			



橋梁調査書

橋梁名: No.12	道路種別: 国道3号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/11	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: Bailey Bridge	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限: 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台: 橋脚:	英国 (BS) 直角 (90度)	ロシア 他
橋長	全幅員	幅員	斜角 (90度)	曲線 (半径 m)
幅員	15.5 m	支間: 1	橋梁下	桁下空間
種類:	4.3 m	車道	横断	橋面下最深
添加物	数: 0	種類:	状況	桁下余裕
交通量	平均・台/日	大型車混入率	台/日	15 m
補修記録	スラブ	主桁	塗装	1.0 m
	他:	伸縮継手	排水	0.3 m
				添加物なし
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	並、舗装穴、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
橋面 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
高欄 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	
スラブ (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	
主桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
橋脚 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
橋梁の現状	灌漑水路に架かっている。河川と道路は斜角65°。5バネル。2000年洪水で約10cm越水。下流側に灌漑用門。道路に沿って水路。橋面は鋼板であり、上部工・下部工の損傷状況はペーリー特有である。仮設のため評価はつけなかった。			




橋梁調査書

橋梁名: No.13	道路種類: 国道3号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/11	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	施工年月: 英国(BS)	活荷重の制限: 無し	有り
橋梁形式	上部工: Bailey Bridge 下部工: 橋台 橋脚	設計荷重 適用基準 橋梁斜角	アメリカ ロシア 他	
橋長	12パネル×3.0=36 m	支間: 1	幅員 橋脚	斜角 (90度) 曲線 (半径 m)
幅員	全幅員 種類:	車道 種類:	橋梁下 横断 状況	桁下空間 斜角 (度)
添加物	数: 平均・台/日	歩道: 数:	河川幅 橋面下最深	桁下余裕 m
交通量	大型車混入率	台/日	接続道路0.2m 浸水 (2000,2001)	接続道路+0.2 m
補修記録	舗装 他:	主桁 塗装 伸縮継手	沓 排水 地覆 添加物:	計画流量 m3/sec
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ7)	並、舗装穴、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	3
橋面 (イ7)	剥離、ひび割れ、他	下部工 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
高欄 (イ7)	剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
スラブ (イ7)	豆板、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
主桁 (イ7)	豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、ひび割れ、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7)	良好、異常音、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ7)	良好、漏水、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		3
橋梁の現状	ベアリーは3重式構造。 メコンcommittee fundで1994年にBailey、それまでは木橋。 迂回路は可能。 2000、2001年、洪水あり。			



橋梁調査書

橋梁名: No.17	道路種別: 国道3号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/11	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	施工年月: 英国(BS)	活荷重の制限: 無し	有り ただし、10~15t程度か
橋梁形式	上部工: Bailey Bridge	設計荷重	アメリカ	ロシア
	下部工	適用基準	曲線(半径)	他
橋長	12.0(4バネル) m	橋梁斜角	幅員	斜角(半径)
幅員	4.3 m	支間: 1	橋下空間	斜角(度)
添加物	種類: 数: 0	歩道: 1	橋面下最深	桁下余裕
交通量	平均・台/日	大型車混入率	1.5(河床) m	接続道路+0.1 m
補修記録	舗装	主桁	高欄	地覆
	他:	塗装	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装(付):	並、舗装穴、他	橋台(付):	良好、ひび割れ、洗掘、他	—
橋面(付):	剥離、ひび割れ、他	下部工(付):	良好、ひび割れ、洗掘、他	—
高欄(付):	剥離、ひび割れ、他	橋脚(付):	良好、ひび割れ、洗掘、他	—
スラブ(付):	豆板、ひび割れ、他	橋脚(付):	良好、ひび割れ、洗掘、他	—
主桁(付):	豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況(取付道路等):		
横桁(付):	豆板、ひび割れ、他	コメント:		
塗装(付):	状況	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手(付):	良好、異常音、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
橋脚(付):	良好、異常音、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水(付):	良好、漏水、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要(または新橋にて架け替え)		1
橋梁の現状	周辺は畑。橋梁部のみ、池状に掘られている。 迂回路は可能。 カルバート構造で可能。 1993、2000、2001、洪水あり。			

橋梁調査書

橋梁名: No.50	道路種別: 国道3号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/11	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: Bailey Bridge	施工年月: 無し	維持管理者 有り
橋梁形式	上部工: 鋼橋	設計荷重	橋梁斜角	活荷重の制限
橋長	全幅員	適用基準	橋梁斜角	無し
幅員	車道	橋台	橋梁斜角	あり
添加物	種類	橋脚	橋梁斜角	あり
交通量	平均・台/日	支間	橋梁斜角	あり
補修記録	スラブ	主桁	橋梁斜角	あり
	塗装	主桁	橋梁斜角	あり
	他	主桁	橋梁斜角	あり
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	並、舗装穴、他	橋台 (イ7: PNP(しゃかこ形式))	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、他	3
橋面 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7: KPT)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、他	4
高欄 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、他	
スラブ (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、他	
主桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、変形、段差、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7)	良好、異常音、変形、段差、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		下部工、基礎工
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		
橋梁の現状	PNP側橋台しゃかこは、MPWTのメンテで行われた(2002)。迂回路は、上下流とも可能。水路幅が狭い。これも水路の一つか。周辺畑。30tの表示あり。しかしこれは違うはず。仮設橋のため、橋面・上部工・付属物の評価はつけなかった。			



橋梁調査書

橋梁名: No.53	道路種別: 国道3号	橋梁下横断種類: 河川 道路	調査日: 03/06/11	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	無し	施工業者: 無し	施工年月: 無し	活荷重の制限: 有り 30 t
橋梁形式	上部工: Bailey Bridge 下部工: 橋台 重力式 橋脚	設計荷重 適用基準 橋梁斜角	アメリカ ロシア 他	曲線(半径 m)
橋長	12.0 m	支間: 1	幅員 (度)	斜角 (度)
幅員	4.3 m	車道	橋下空間	橋下余裕
添加物	種類: 数: 0	歩道: 数:	河川幅	7 m
交通量	平均・台/日	大型車混入率	橋面下最深	2.2 m
補修記録	舗装	スラブ	主桁	塗装
	他:		伸縮継手	沓
			排水	地覆
			高欄	添加物No
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	並、舗装穴、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
橋面 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
高欄 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	
スラブ (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	
主桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評価点の説明 1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し 2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要 3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する 4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	総合評価点		
沓 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	上部工		
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、他	下部工、基礎工		
橋梁の現状 問題なし。 取設橋のため、橋面・上部工・付属物の評価はつけないが、それらの損傷状況は良い。				



橋梁調査書

橋梁名: No.55	道路種別: 国道3号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/11	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: 重力式	施工年月: -	維持管理者
橋梁形式	上部工: Bailey Bridge (18バナル)	設計荷重	英国 (BS)	活荷重の制限
	下部工	適用基準	直角	無し
		橋梁斜角	斜角 (90度)	有リ
橋長	18x3.0=54.0 m	支間: 2	幅員	曲線 (半径 m)
幅員	4.3 m	車道	河川幅	斜角 (90度)
添加物	種類: 数:	歩道	橋面下最深	桁下余裕
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	1.5 m
補修記録	スラブ	主桁	高欄	地覆
	塗装	塗装	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7')	良好、並、舗装穴、(他) 鋼板のボルト欠損、浮き。	橋台 (イ7')	良好、ひび割れ、欠損、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2
橋面 (イ7')	良好、剥離、ひび割れ、欠損、鉄筋露出、他	下部工 (イ7')	良好、ひび割れ、欠損、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2
高欄 (イ7')	良好、剥離、ひび割れ、欠損、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、欠損、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2
スラブ (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、欠損、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、欠損、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2
主桁 (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、欠損、鉄筋露出、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、欠損、鉄筋露出、他	コメント:		
塗装 (イ7')	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7')	良好、異常音、変形、段差、破損、他	1. 損傷、欠損は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7')	良好、異常音、変形、段差、破損、他	2. 損傷、欠損はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ7')	良好、漏水、破損、他	3. 損傷、欠損が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠損が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		2
橋梁の現状	橋台はコンクリートリハットで補強。ただし、下部は一部洗掘あり。 また、リハット上部は、両岸ともに損傷あり。 迂回路は可能。しかしアプローチが長くなる。 仮設橋のため、橋面・上部工の評価はつけていない。また付属物はない。 交通量については、普通車:10台/10分、オートバイ:4台/10分であった。			



橋梁調査書

橋梁名: No.58	道路種別: 国道3号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/11	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	施工年月: 英国(BS)	活荷重の制限: 無し	有り
橋梁形式	上部工: Bailey Bridge 下部工: 橋台 橋脚	設計荷重 適用基準 橋梁斜角	アメリカ ロシア 他	
橋長	全幅員 幅員	支間: 1 車道 種類:	曲線(半径 m)	
幅員	6.0 m	4.3 m	斜角(90度)	
添加物	数: 0	歩道: 1	橋下空間	
交通量	平均・台/日	大型車混入率	河川幅	計画流量
補修記録	スラブ	主桁	4.5 m	1.4 m
	舗装	塗装	橋面下最深	m3/sec
	他:	伸縮継手	m	
		沓	高欄	添加物:
		排水	地覆	
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ7')	並、舗装穴、他	橋台 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他(普通)	2
橋面 (イ7')	剥離、剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	
高欄 (イ7')	剥離、剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	
スラブ (イ7')	豆板、豆板、ひび割れ、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	
主桁 (イ7')	豆板、豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況(取付道路等):		
横桁 (イ7')	豆板、豆板、ひび割れ、他	コメント:		
塗装 (イ7')	状況	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手 (イ7')	良好、異常音、変形、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7')	良好、異常音、変形、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ7')	良好、漏水、破損、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要		下部工、基礎工
		(または新橋にて架け替え)		2
橋梁の現状	水なし。下床部にゴミ、コンクリート塊などあり。 灌漑水路 迂回路あり。 仮設橋のため、橋面・上部工・付属物の評点はつけていない。			



橋梁調査書

橋梁名: Chruiy Changwar	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日:	調査者:
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: 橋脚	施工年月:	維持管理者
橋梁形式	上部工: 下部工:	設計荷重 適用基準 橋梁斜角	活荷重の制限	無し
橋脚	支間: m	橋梁下 横断 状況	アメリカ	ロシア
幅員	全幅員 m	車道 m	橋下空間	曲線(半径 m)
添加物	種類: 数:	歩道: m	河川幅 m	斜角(度)
交通量	平均・台/日	大型車混入率 台/日	橋面下最深 m	桁下余裕 m
補修記録	舗装 他:	スラブ 主桁 塗装 伸縮継手	沓	排水 地覆 添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	並、舗装穴、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	良好、ひび割れ、洗掘、他
橋面	剥離、ひび割れ、他	下部工	良好、ひび割れ、洗掘、他	良好、ひび割れ、洗掘、他
高欄 (イ7)	剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	良好、ひび割れ、洗掘、他
スラブ (イ7)	豆板、ひび割れ、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	良好、ひび割れ、洗掘、他
主桁 (イ7)	豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況(取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、ひび割れ、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7)	良好、異常音、他	2. 損傷、欠落はみられないが橋梁機能としての追跡調査が必要		
排水 (イ7)	良好、漏水、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要		下部工、基礎工
		(または新橋にて架け替え)		
橋梁の現状				



橋梁調査書

橋梁名: No.1	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC T橋	施工年月: :	維持管理者
橋梁形式	上部工:床版橋	橋脚	設計荷重	活荷重の制限
	下部工	橋脚	適用基準	無し
		支間: 1	橋梁斜角	有
		車道	橋梁斜角	有
		歩道	橋梁斜角	有
		種類	橋梁斜角	有
		数	橋梁斜角	有
		平均・台/日	橋梁斜角	有
		大型車混入率	橋梁斜角	有
		主桁	橋梁斜角	有
		塗装	橋梁斜角	有
		他	橋梁斜角	有
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ17)	良好、 並、 他 (劣化)	橋台 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他 (水路が壊れている。)	2
橋面	良好、剥離、 他 (劣化)	橋脚 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他 (壁部)	2
高欄	良好、剥離、 他 (劣化)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	
スラブ	良好、豆板、 他 (不良)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	
主桁	良好、豆板、 他 (豆板はPNP側)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁	良好、豆板、 他 (不良)	コメント:		
塗装	良好、 他 (不良)	総合評価点の説明		
伸縮継手	良好、異常音、 他 (ひびわれ)	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		
番	良好、異常音、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		
排水	良好、漏水、 他 (ゴミ、砂小)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		
橋梁の現状		総合評価点		
		上部工		2
		下部工、基礎工		2



橋梁調査書

橋梁名: No.2	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	施工年月: :	維持管理者
橋梁形式	上部工: RCT橋	設計荷重	活荷重の制限	無し
	下部工	適用基準	アメリカ	ロシア
	橋台	ねり石積	直角	他
	橋脚	PB	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
橋長	m	支間: 2	橋梁斜角	斜角 (度)
幅員	m	車道	橋梁下	桁下空間
添加物	種類:	歩道	状況	桁下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	台/日	河川幅
補修記録	スラブ	主桁	塗装	m
	他:	伸縮継手	排水	1.0 m
			高欄	地覆
			添加物:	
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ17)	良好、 並 、舗装穴、 他 (劣化)	橋台 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他 (不良)	2
橋面 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、 他 (劣化)	下部工 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他 (不良)	2
高欄 (イ17)	良好、剥離、 ひび割れ 、欠落、鉄筋露出、 他 (劣化)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他 (舗管コンクリート、浮きあり。さび。)	2
スラブ (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、 他 (不良)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他	
主桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、 他 (不良)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、 他 (不良)	コメント:		
塗装 (イ17)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、変形、 段差 、破損、 他 (ひびわれ)	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
橋脚 (イ17)	良好、異常音、変形、段差、破損、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ17)	良好、漏水、破損、 他 (コシ)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
				2
橋梁の現状				





橋梁調査書

橋梁名: No.3	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: RCT橋	橋台 ねり石積	英国 (BS)	ロシア
橋長	下部工	橋脚 PB	直角	他
幅員	全幅員	m	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
添加物	種類:	支間: 1	橋梁斜角	桁下空間
交通量	平均・台/日	m	河川幅	斜角 (度)
補修記録	スラブ	歩道: 数:	橋面下最深	桁下余裕
	主桁	塗装	m	0.2 m
	伸縮継手	他:	計画流量	m3/sec
	調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況
舗装 (イ7)	良好、並、舗装穴、(他) (劣化)		橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、(他) (施工不良)
橋面 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、(他) (劣化)		下部工 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、(他) (施工不良)
高欄 (イ7)	良好、剥離、ひび割れ、(他)		橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、(他)
スラブ (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、(他) (施工不良)		橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、(他)
主桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、(他) (施工不良)		その他機能損傷状況 (取付道路等):	
横桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、(他) (施工不良)		コメント:	
塗装 (イ7)	状況		総合評価点の説明	総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、(他) (ひびわれ)		1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し	上部工
沓 (イ7)	良好、異常音、変形、段差、破損、(他)		2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要	2
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、(他) (ゴミ、砂少ない)		3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する	
			4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)	下部工、基礎工
橋梁の現状				2



橋梁調査書

橋梁名: No.4	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC T橋	施工年月: :	維持管理者
橋梁形式	上部工: RCT橋	設計荷重	活荷重の制限	無し
	下部工	適用基準	アメリカ	他
	橋台	ねり石積	曲線 (半径)	m
	橋脚	PB	斜角 (度)	
橋長	m	支間: 2	橋下空間	斜角 (度)
幅員	m	車道	橋面下最深	m
添加物	種類:	歩道:	河川幅	0.7 m
交通量	数:	数:	計画流量	m3/sec
補修記録	平均・台/日	大型車混入率	橋脚	地覆
	スラブ	主桁	高欄	排水
	他:	塗装	高欄	地覆
	他:	伸縮継手	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ17)	良好、 並、 他 (劣化)	橋台 (イ17) PNP)	良好、 ひび割れ、 洗掘、 他	2
橋面 (イ17)	良好、 剥離、 他 (劣化)	下部工 (イ17) CPC)	良好、 ひび割れ、 洗掘、 他 (不良)	2
高欄 (イ17)	良好、 剥離、 他 (劣化)	橋脚 (イ17)	良好、 ひび割れ、 洗掘、 他 (鋼管空洞あり)	2
スラブ (イ17)	良好、 豆板、 他 (劣化)	橋脚 (イ17)	良好、 ひび割れ、 洗掘、 他	2
主桁 (イ17)	良好、 豆板、 他 (不良)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ17)	良好、 豆板、 他 (不良)	コメント:		
塗装 (イ17)	良好、 剥離、 他 (劣化)	総合評点の説明		
伸縮継手 (イ17)	良好、 異常音、 他 (ひびわれ)	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		
番 (イ17)	良好、 異常音、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		
排水 (イ17)	良好、 漏水、 他 (コミ、砂)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要		
		(または新橋にて架け替え)		
付属物		総合評点		3
		上部工		
		下部工、基礎工		2
橋梁の現状	<ul style="list-style-type: none"> ● 中桁のクラックはせん断クラックの様だ。 ● 崩れも出来が良くない。 ● 橋台にもクラックあり。 			
				
				

橋梁調査書

橋梁名: No.5	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	施工年月: :	維持管理者
橋梁形式	上部工: RCT橋	設計荷重	活荷重の制限	無し
	下部工	適用基準	アメリカ	ロシア
	橋台	ねり石積	曲線 (半径 m)	他
	橋脚	PB	斜角 (度)	他
橋長	m	支間: 1	橋下空間	斜角 (度)
幅員	m	車道	橋面下最深	m
添加物	種類:	歩道	河川幅	0.7 m
交通量	数:	平均・台/日	計画流量	m ³ /sec
補修記録	スラブ	大型車混入率	高欄	地覆
	他:	主桁	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ17)	良好、 並 、舗装穴、 他 (劣化)	橋台 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他 (劣化)	2
橋面 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、 他 (劣化)	下部工 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他 (劣化)	2
高欄 (イ17)	良好、剥離、 ひび割れ 、欠落、鉄筋露出、 他	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他	
スラブ (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、 欠落 、鉄筋露出、 他 (施工不良)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、 他	
主桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、 欠落 、鉄筋露出、 他 (施工不良)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、 他 (施工不良)	コメント:		
塗装 (イ17)	状況	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、変形、 段差 、破損、 他 (ひびわれ)	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
番 (イ17)	良好、異常音、変形、段差、破損、 他	2. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要		2
排水 (イ17)	良好、漏水、破損、 他 (ゴミ、砂)	3. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要		2



橋梁の現状

- 桁下から河床まで5m.

橋梁調査書


橋梁名: No.6	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	施工年月: :	
橋梁形式	上部工: RCT橋	設計荷重	活荷重の制限	無し
	下部工	適用基準	アメリカ	他
	橋台	ねり石積	直角	曲線 (半径 m)
	橋脚	PB	斜角 (度)	橋下空間 斜角 (度)
橋長	m	支間: 5	橋梁斜角	河川幅 m
幅員	m	車道 m	歩道 m	橋面下最深 1.0 m
添加物	種類:	数:	状況	計画流量 m ³ /sec
交通量	平均・台/日	大型車混入率	台/日	その他
補修記録	舗装	スラブ	主桁	塗装
	他:		伸縮継手	沓
			排水	地覆
				添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ17)	良好、 並 、舗装穴、 他 (劣化)	橋台 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘 、 他	2
橋面 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、 洗掘 、 他 (劣化)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘 、 他	2
高欄 (イ17)	良好、剥離、 ひび割れ 、 洗掘 、 他	橋脚 (イ17-PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘 、 他 (サビ)	2
スラブ (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、 洗掘 、 他	橋脚 (イ17-CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘 、 他 (サビ)	2
主桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、 洗掘 、 他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、 洗掘 、 他	コメント:		
塗装 (イ17)	状況	総合評点の説明		
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、 変形 、 段差 、 破損 、 他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		
沓 (イ17)	良好、異常音、 変形 、 段差 、 破損 、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		
排水 (イ17)	良好、漏水、 破損 、 他 (ゴミ、砂、草)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		
橋梁の現状		総合評点		
		上部工		2
		下部工、基礎工		2



橋梁調査書

橋梁名: No.7	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限: 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台: 橋脚:	英国 (BS): 直角	ロシヤ 他
橋長	全幅員	幅員	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	種類:	支間: 1	橋梁斜角	桁下空間
添加物	平均・台/日	大型車混入率	河川幅	橋面下最深
交通量	スラブ	主桁	m	m
補修記録	舗装	塗装	1.0m	計画流量 m3/sec
	他:	伸縮継手	沓	排水
			高欄	地覆
			添加物:	

調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価	備考
舗装 (イ7')	並、舗装穴、他	橋台 (イ7') PNP)	良好、ひび割れ、洗掘、他	2	良好、ひび割れ、洗掘、他
橋面 (イ7')	剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7') CPC)	良好、ひび割れ、洗掘、他	2	良好、ひび割れ、洗掘、他
高欄 (イ7')	剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	2	良好、ひび割れ、洗掘、他
スラブ (イ7')	豆板、ひび割れ、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、洗掘、他	2	良好、ひび割れ、洗掘、他
主桁 (イ7')	豆板、ひび割れ、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):	鋼管パイプのサビは少ない。	2	
横桁 (イ7')	豆板、ひび割れ、他	コメント:		2	
塗装 (イ7')	状況	総合評価点の説明	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し 2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要 3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する 4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)	No	総合評価点
伸縮継手 (イ7')	良好、異常音、他	上部工		2	
沓 (イ7')	良好、異常音、他	下部工、基礎工		No	
排水 (イ7')	良好、漏水、他			2	



橋梁の現状	
●	メコン川に近い: 150m.
●	桁下高い。
●	鋼矢板で護岸されている。
●	鋼矢板の長さ Check 要。
●	桁下 5m
●	アースアンカーの劣化度の Check 要。

橋梁調査書

橋梁名: No.8	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC T橋	施工年月: :	
橋梁形式	上部工: 下部工:	設計荷重: 適用基準: 橋梁斜角:	活荷重の制限: ロシア 他	有り
橋長	橋台 橋脚	支間: 車道: 歩道:	アメリカ 曲線(半径 m)	
幅員	全幅員 種類:	数: 平均・台/日 大型車混入率	河川幅 橋面下最深	計画流量 m3/sec
添加物	舗装	主桁 塗装	m 1.0 m	
交通量	スラブ	伸縮継手	高欄 地覆	添加物:
補修記録	他:		排水	
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ17):	良好、 並、 他	橋台 (イ17) PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
橋面 (イ17):	良好、剥離、 他	下部工 (イ17) CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
高欄 (イ17):	良好、剥離、 他	橋脚 (イ17) PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
スラブ (イ17):	良好、剥離、 他	橋脚 (イ17) CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
主桁 (イ17):	良好、豆板、 他	その他機能損傷状況 (取付道路等):	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
横桁 (イ17):	良好、豆板、 他	コメント:	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
塗装 (イ17):	良好、異常音、 他	総合評点の説明	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
伸縮継手 (イ17):	良好、異常音、 他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	No
橋脚 (イ17):	良好、異常音、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
排水 (イ17):	良好、異常音、 他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2
舗装 (イ17):	良好、異常音、 他	4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	No
橋梁の現状	良好、漏水、 他	(または新橋にて架け替え)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2



橋梁調査書

橋梁名: No.9	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: RC橋	施工年月: :	
橋梁形式	上部工: RCT橋	設計荷重	活荷重の制限	無し
	下部工	適用基準	アメリカ	他
	橋台	ねり石積	直角	曲線 (半径 m)
	橋脚	PB	斜角 (度)	橋下空間 斜角 (度)
橋長	m	支間: 2	橋梁斜角	河川幅 m
幅員	m	車道 m	歩道 m	橋面下最深 m
添加物	種類:	数:	状況	柵下余裕 1.5 m
交通量	平均・台/日	大型車混入率	台/日	計画流量 m3/sec
補修記録	舗装	スラブ	主桁	塗装
	他:		伸縮継手	高欄
			排水	地覆
				添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	良好、 並 、 舗装穴 、 他 (踏面キズ)	橋台 (イ7) (PNP)	良好、 ひび割れ 、 欠落 、 変形 、 鉄筋露出 、 破損 、 沈下 、 傾斜 、 洗掘 、 他 (施工不良)	2
橋面 (イ7)	良好、 剥離 、 ひび割れ 、 欠落 、 鉄筋露出 、 他 (キズ多し)	橋脚 (イ7) (CPC)	良好、 ひび割れ 、 欠落 、 変形 、 鉄筋露出 、 破損 、 沈下 、 傾斜 、 洗掘 、 他 (施工不良、コールドジョイントあり。)	2
高欄 (イ7)	良好、 剥離 、 ひび割れ 、 欠落 、 鉄筋露出 、 他 (補修跡あり)	橋脚 (イ7)	良好、 ひび割れ 、 欠落 、 変形 、 鉄筋露出 、 破損 、 沈下 、 傾斜 、 洗掘 、 他 (サビ多い。橋梁施工不良)	2
スラブ (イ7)	良好、 豆板 、 ひび割れ 、 欠落 、 鉄筋露出 、 他 (施工不良)	橋脚 (イ7)	良好、 ひび割れ 、 欠落 、 変形 、 鉄筋露出 、 破損 、 沈下 、 傾斜 、 洗掘 、 他	
主桁 (イ7)	良好、 豆板 、 ひび割れ 、 欠落 、 鉄筋露出 、 他 (施工不良)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、 豆板 、 ひび割れ 、 欠落 、 鉄筋露出 、 他 (施工不良)	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、 異常音 、 変形 、 段差 、 破損 、 他 (ひび割れ)	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		
番 (イ7)	良好、 異常音 、 変形 、 段差 、 破損 、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		上部工
排水 (イ7)	良好、 漏水 、 破損 、 他 (ゴミ、砂、草)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		2
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
橋梁の現状		 		2

橋梁調査書

橋梁名: No.10	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/13	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限: 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台: 橋脚:	英国 (BS): 直角	ロシア 他
橋長	全幅員	支間: 1	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	車道	m	橋梁斜角	桁下空間
添加物	種類:	歩道:	河川幅	桁下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	0.5 m
補修記録	スラブ	主桁	高欄	地覆
	塗装	伸縮継手	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ17)	並、舗装穴	橋台 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
橋面 (イ17)	剥離、ひび割れ、 鉄筋露出、 他	下部工 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
高欄 (イ17)	剥離、ひび割れ、 他	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	
スラブ (イ17)	良好、豆板、 他	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	
主桁 (イ17)	良好、豆板、 他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ17)	良好、豆板、 他	コメント:		
塗装 (イ17)	良好、異常音、 他	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、 他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
橋脚 (イ17)	良好、異常音、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ17)	良好、漏水、 他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
	良好、漏水、 他	4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは 荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
橋梁の現状	上部工主桁に、若干の補修跡あり。			



橋梁調査書

橋梁名: No.11	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台 橋脚:	英国 (BS) 直角	ロシア 他
橋長	全幅員	支間: 1	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	車道	m	橋下空間	斜角 (度)
添加物	種類:	歩道:	河川幅	橋面下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	1.5 m
補修記録	スラブ	主桁	高欄	地覆
	塗装	伸縮継手	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ17)	良好、 他	橋台 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
橋面 (イ17)	良好、剥離、 他	下部工 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
高欄 (イ17)	良好、剥離、 他 (劣化)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
スラブ (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
主桁 (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	コメント:		
塗装 (イ17)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、 他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
橋脚 (イ17)	良好、異常音、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ17)	良好、漏水、 他 (口ミ、草、砂)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		2



橋梁の現状

- 河道部洗掘多い。
- 洪水問題なし (1.5m 下)。

橋梁調査書



橋梁名: No.12	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台 橋脚:	英国 (BS) 直角	ロシア 他
橋長	全幅員	支間: 2	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	車道	m	橋下空間	斜角 (度)
添加物	種類:	歩道:	河川幅	橋下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	m
補修記録	スラブ	主桁	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ17)	良好、 他	舗装六、 並、	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (劣化)	2
橋面	良好、剥離、 他 (劣化)	ひび割れ、 欠落、鉄筋露出、	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (劣化)	2
高欄 (イ17)	良好、剥離、 他 (劣化)	ひび割れ、 欠落、鉄筋露出、	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (鋼管劣化 (大))	2
スラブ (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	ひび割れ、 欠落、鉄筋露出、	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
主桁 (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	ひび割れ、 欠落、鉄筋露出、	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
横桁 (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	ひび割れ、 欠落、鉄筋露出、	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2
塗装 (イ17)	状況		その他機能損傷状況 (取付道路等):	
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、 他	変形、 段差、 破損、	コメント:	総合評価点
橋梁の現状	良好、異常音、 他	変形、 段差、 破損、	総合評価点の説明 1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し 2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要 3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する 4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)	上部工 2
排水 (イ17)	良好、漏水、 他 (ゴミ、草、砂)	破損、		下部工、基礎工 2



橋梁調査書



橋梁名: No.13	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限: 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台: 橋脚:	英国 (BS): 直角	ロシア 他
橋長	全幅員	車道	橋梁斜角	曲線 (半径 m)
幅員	支間	歩道	河川幅	桁下空間 斜角 (度)
添加物	種類	数	橋面下最深	桁下余裕 橋面まで (2000) m
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	計画流量 m3/sec
補修記録	舗装	主桁	排水	高欄
	他:	塗装	地覆	添加物:

調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価	備考
舗装 (イ17)	良好、 他	橋台 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他 (施工不良)	2	傾斜、 沈下、 傾斜、
橋面 (イ17)	良好、剥離、 他 (劣化)	橋脚 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他 (施工不良)	2	傾斜、 沈下、 傾斜、
高欄 (イ17)	良好、剥離、 他	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他 (鋼管腐食)	2	傾斜、 沈下、 傾斜、
スラブ (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、 洗掘、 他	2	傾斜、 沈下、 傾斜、
主桁 (イ17)	良好、豆板、 他	その他機能損傷状況 (取付道路等):			
横桁 (イ17)	良好、豆板、 他 (施工不良)	コメント:			
塗装 (イ17)	良好、異常音、 他	総合評価点の説明			総合評価点
付属物	良好、異常音、 他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し			上部工
排水 (イ17)	良好、漏水、 他 (ゴミ、砂)	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要			下部工、基礎工
		3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する			
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)			

橋梁の現状		
-------	--	---

● 2000年、洪水実績あり。

橋梁調査書

橋梁名: No.14	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: RCT橋	橋台	英国 (BS)	ロシア
	下部工	橋脚	直角	他
橋長	m	支間: 10	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	m	車道	幅員	桁下空間
添加物	種類:	歩道	河川幅	橋面下最深
交通量	数:	平均・台/日	m	m
補修記録	スラブ	大型車混入率	0.0(2000)	m
	主桁	塗装	沓	排水
	他:	伸縮継手	地覆	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ17)	並、舗装穴、他	橋台 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、洗掘、他 (劣化)	2
橋面 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、他 (特に問題なし)	橋脚 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、洗掘、他 (劣化)	2
高欄 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、他 (特に問題なし)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、洗掘、他 (腐食)	2
スラブ (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、他 (施工不良)	橋脚 (イ17)	良好、ひび割れ、洗掘、他	2
主桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、他 (施工不良)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、他 (施工不良)	コメント:		
塗装 (イ17)	状況	総合評点の説明		総合評点
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ17)	良好、異常音、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ17)	良好、漏水、他 (ゴミ、砂)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		2
橋梁の現状	2000年、洪水あり。 洪水の心配あり。 間中の3径間は修復している (鋼管φ500mm)。	 		

橋梁調査書

橋梁名: No.16	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限: 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台: 橋脚:	英国 (BS) 直角	ロシア 他
橋長	全幅員	支間: 3	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	車道	歩道:	橋梁斜角	橋下空間 斜角 (度)
添加物	種類:	数:	河川幅	橋面下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	1.0 m
補修記録	スラブ	主桁	排水	高欄
	塗装	伸縮継手	沓	地覆
	他:			添加物:

調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価	計画流量
舗装 (イ17)	並、舗装穴、他	橋台 (イ17) PNP)	良好、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2	m3/sec
橋面 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ17) CPC)	良好、ひび割れ、欠落、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2	
高欄 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他 (劣化)	橋脚 (イ17) PNP)	良好、ひび割れ、欠落、破損、沈下、傾斜、洗掘、他 (鋼管腐食)	2	
スラブ (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他 (仕上げ悪い)	橋脚 (イ17) CPC)	良好、ひび割れ、欠落、破損、沈下、傾斜、洗掘、他 (鋼管腐食)	2	
主桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他 (仕上げ悪い)	その他機能損傷状況 (取付道路等):			
横桁 (イ17)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他 (仕上げ悪い)	コメント:			
塗装 (イ17)	状況	総合評価点の説明			
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、変形、段差、破損、他 (ゴミ、砂)	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し			
沓 (イ17)	良好、異常音、変形、段差、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要			
排水 (イ17)	良好、漏水、破損、他 (ゴミ、砂)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する			
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)			

付属物	上部工	2
	下部工、基礎工	3

橋梁の現状	<ul style="list-style-type: none"> 水あり PNP側橋台はBOCにより、Sheet Pilesを施行 (2001年)。 真込土を止める、Sheet Pile処理。 橋脚洗掘多い。
-------	--



橋梁調査書

橋梁名: No.17	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台 橋脚:	英国 (BS) 直角	ロシヤ 他
橋長	全幅員	幅員	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	車道	歩道	橋下空間	斜角 (度)
添加物	種類	数	河川幅	橋面下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	m
補修記録	スラブ	主桁	排水	高欄
	舗装	塗装	地覆	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ17)	並、舗装穴、他	橋台 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、洗掘、他	2
橋面 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
高欄 (イ17)	良好、剥離、ひび割れ、他	橋脚 (イ17) (PNP)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
スラブ (イ17)	良好、豆板、他	橋脚 (イ17) (CPC)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
主桁 (イ17)	良好、豆板、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):	良好、ひび割れ、洗掘、他	
横桁 (イ17)	良好、豆板、他	コメント:	良好、ひび割れ、洗掘、他	
塗装 (イ17)	良好、漏水、他	総合評価点の説明	良好、ひび割れ、洗掘、他	総合評価点
伸縮継手 (イ17)	良好、異常音、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し	良好、ひび割れ、洗掘、他	上部工
沓 (イ17)	良好、異常音、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要	良好、ひび割れ、洗掘、他	2
排水 (イ17)	良好、漏水、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する	良好、ひび割れ、洗掘、他	下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)	良好、ひび割れ、洗掘、他	2
橋梁の現状	メコン川近く、200m。水道ハイブ (φ50cm)。橋脚コンクリート巻立てによる地盤支持力の照査要。仕上げは良い。橋脚補修は、今期雨期明けに要子エック。			



橋梁調査書

橋梁名: No.18	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台 橋脚:	アメリカ ロシア	有り
橋長	全幅員	支間: 2	幅員 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	車道	m	橋下空間	斜角 (度)
添加物	種類:	歩道:	河川幅	桁下余裕
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	0.5 m
補修記録	スラブ	主桁	高欄	地覆
	塗装	塗装	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	並、舗装穴、	橋台 (イ7) (PNP)	良好、ひび割れ、剥離、他	2
橋面 (イ7)	剥離、ひび割れ、他 (メンテ跡)	下部工 (イ7) (CPC)	良好、ひび割れ、剥離、他	2
高欄 (イ7)	剥離、ひび割れ、他 (メンテ跡)	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、剥離、他 (腐食多い)	2
スラブ (イ7)	豆板、ひび割れ、他 (メンテあり)	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、剥離、他	1
主桁 (イ7)	豆板、ひび割れ、他 (メンテあり)	その他機能損傷状況 (取付道路等):	良好、ひび割れ、剥離、他	2
横桁 (イ7)	豆板、ひび割れ、他	コメント:		
塗装 (イ7)	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
番 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、他 (ゴミ)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
橋梁の現状				



橋梁の現状

- 水あり。
- この橋梁のあたりから、メコン Back Water の流れが速くなる。



橋梁調査書

橋梁名: No.19	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台 橋脚	英国 (BS) 直角	ロシア 他
橋長	全幅員	支間: 3	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
幅員	車道	m	橋下空間	斜角 (度)
添加物	種類:	歩道:	河川幅	橋面下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	m	0.3(2000) m
補修記録	舗装	スラブ	沓	排水
	他:	主桁	塗装	地覆
		伸縮継手	沓	高欄
			排水	添加物:

調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価	計画流量
舗装 (イ7')	良好、 他	橋台 (イ7') (PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	1	m3/sec
橋面 (イ7')	並、 舗装穴、 剥離、ひび割れ、 欠落、鉄筋露出、 他 (メンテ跡)	橋脚 (イ7') (CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (破損しているのは護岸。ねり石沈下。)	1	
高欄 (イ7')	良好、剥離、 ひび割れ、欠落、 鉄筋露出、他 (メンテ跡)	橋脚 (イ7') (PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (鋼管腐食、 下部工梁は劣化。)	1	
スラブ (イ7')	良好、豆板、 ひび割れ、欠落、 鉄筋露出、他 (施工不良)	橋脚 (イ7') (CPC)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (鋼管腐食、 下部工梁は劣化。)	2	
主桁 (イ7')	良好、豆板、 ひび割れ、欠落、 鉄筋露出、他 (施工不良)	その他機能損傷状況 (取付道路等):		2	
横桁 (イ7')	良好、豆板、 ひび割れ、欠落、 鉄筋露出、他 (施工不良)	コメント:		2	
塗装 (イ7')	良好、 異常音、 変形、 段差、 破損、 他 (ひびわれ)	総合評価点の説明 1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し 2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要 3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する 4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)	総合評価点	2	
付属物 (イ7')	良好、 異常音、 変形、 段差、 破損、 他 (コシ)	上部工		2	
排水 (イ7')	良好、 漏水、 破損、 他 (コシ)	下部工、基礎工		2	

橋梁の現状

- Xコン近し (200m).

橋梁調査書

橋梁名: No.20	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種類: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限 無し
橋梁形式	上部工: RCT橋	橋台 ねり石積	英国 (BS)	アメリカ
橋長	下部工	橋脚 PB	直角	他
幅員	全幅員	支間: 3	斜角 (度)	曲線 (半径 m)
添加物	種類: 平均・台/日 大型車混入率 台/日 その他	車道 m	橋梁下 横断 状況	桁下空間 斜角 (度)
交通量	歩道: m	歩道: m	河川幅 m	桁下余裕 m
補修記録	舗装 スラブ	主桁 塗装	橋面下最深 m	0.5(2000) m
	他:		高欄	地覆
			排水	添加物:

調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価	計画流量
舗装 (イ7)	並、舗装穴	橋台 (イ7) PNP)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2	m3/sec
橋地面 (イ7)	剥離、剥離、ひび割れ、 他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	1	
高欄 (イ7)	剥離、剥離、ひび割れ、 他	橋脚 (イ7) CPC (φ50cm)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (腐食多い)	1	
スラブ (イ7)	豆板、豆板、ひび割れ、 他	橋脚 (イ7) PNP (φ30cm)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (腐食多い) (特に継手部)	2	
上部工	主桁 (イ7)	横桁 (イ7) PNP 2, CPC 1)	良好、豆板、ひび割れ、 他	2	
	塗装 (イ7)	状況	良好、豆板、ひび割れ、 他	2	
付属物	伸縮継手 (イ7)	状況	良好、異常音、変形、 他 (げき間あり)	No	
	橋脚 (イ7)	状況	良好、異常音、変形、 他	3	
	排水 (イ7)	状況	良好、異常音、変形、 他	No	
			良好、漏水、破損、 他 (コシ)	2	

調査項目	調査項目	損傷状況	評価	計画流量
橋台 (イ7) PNP)	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、 洗掘、他	2	m3/sec
橋脚 (イ7)	橋脚 (イ7) CPC (φ50cm)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (腐食多い)	1	
橋脚 (イ7) PNP (φ30cm)	橋脚 (イ7) PNP (φ30cm)	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (腐食多い) (特に継手部)	2	
その他機能損傷状況 (取付道路等):			2	
コメント:				
総合評価点の説明				
1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し				
2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要				
3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する				
4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要				
(または新橋にて架け替え)				



総合評価点	上部工	2
総合評価点	下部工、基礎工	2

橋梁の現状	上部工	2
上部工スラブは1993年以降修復。以前は施工不良。	下部工	2
上部工主桁で、後ろ2径間は1993年に修復、他は1963年のまま。		

橋梁調査書

橋梁名: No.21	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: RC橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限: 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台: 橋脚:	アメリカ 直角 (90度)	ロシア 曲線 (半径 m)
橋長	全幅員	支間: 2	橋梁斜角	幅員 (斜角 (度))
幅員	車道	m	橋梁下横断	河川幅
添加物	種類:	歩道:	状況	橋面下最深
交通量	平均・台/日	大型車混入率	台/日	m
補修記録	スラブ	主桁	塗装	1.0 m
	他:	伸縮継手	排水	添加物:

調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価	備考
舗装 (イ7')	良好、並、舗装穴、他 (ひびわれ)	橋台 (イ7')	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他 (ねり石積)	2	1
橋地面 (イ7')	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	下部工 (イ7')	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他 (ねり石積)	1	1
高欄 (イ7')	良好、剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他 (メンテ跡)	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他 (鋼管腐食、橋梁劣化)	1	2
スラブ (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、欠落、変形、鉄筋露出、破損、沈下、傾斜、洗掘、他	2	
主桁 (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		2	
横桁 (イ7')	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	コメント:		2	
塗装 (イ7')	状況	総合評価点の説明		No	
伸縮継手 (イ7')	良好、異常音、変形、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		2	
番 (イ7')	良好、異常音、変形、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		No	
排水 (イ7')	良好、漏水、破損、他 (ゴミ、砂)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		2	
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		No	
				2	

橋梁の現状		
高欄メンテ跡 (先週)		
Flood Record なし (桁下 1m 程度)。		

橋梁調査書

橋梁名: No.22	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁種別: RCT橋	設計荷重: 適用基準	活荷重の制限: 無し
橋梁形式	上部工: 下部工:	橋台: 橋脚:	橋梁斜角: 橋梁下横断 状況	有り
橋長	全幅員	支間: 車道	直角 (90度)	他
幅員	種類:	m	斜角 (半径 m)	
添加物	種類:	歩道	橋下空間	度
交通量	平均・台/日	大型車混入率	河川幅	桁下余裕
補修記録	スラブ	主桁	m	m
	舗装	塗装	河川	桁下余裕
	他:	伸縮継手	排水	地覆
		沓	高欄	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7)	良好、並、舗装穴	橋台 (イ7:ねの石積)	良好、ひび割れ、洗掘、他	2
橋地面 (イ7)	剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋台 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
高欄 (イ7)	剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	1
スラブ (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7)	良好、ひび割れ、洗掘、他	2
主桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7)	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	コメント:		
塗装 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7)	良好、異常音、変形、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ7)	良好、漏水、破損、他 (一部閉塞。ゴミ、砂、多い。)	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		下部工、基礎工
橋梁の現状	路面補修あり。 下部欄管かきの腐食。 橋脚劣化 (上下部工共) CPC側、主桁架替跡あり。 高欄メンテ跡 (先週)。			



橋梁調査書

橋梁名: No.23	道路種別: 国道 6A号	橋梁下横断種類: 河川 道路	調査日: 03/06/12	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁下横断種類: 河川 道路	施工年月: 1993	維持管理者
橋梁形式	上部工: RCT橋 下部工: 橋台 逆丁 壁式 橋脚 壁式	設計荷重 適用基準 橋梁斜角	活荷重の制限 無し	有り 25 t
橋長	4.5+20+20.1+20.4+4.7 m	支間: 3	アメリカ	他
幅員	全幅員 9.01 m 車道 9 m 歩道: 0.64 m	橋梁下横断 横断 状況	斜角 (90度) 幅員 橋脚 (90度)	曲線 (半径 m)
添加物	種類: 平均・台/日 大型車混入率 台/日 その他	橋下空間 河川幅	橋下余裕	計画流量 m3/sec
交通量	スラブ	橋脚	橋脚	1.0(2000) m
補修記録	舗装	主桁	高欄	地覆
	他:	塗装	排水	添加物:
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評点
舗装 (イ7')	良好、 他	橋台 (イ7')	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (補修跡あり)	2
橋面 (イ7')	良好、剥離、 他	下部工 (イ7')	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (補修跡あり)	2
高欄 (イ7')	良好、剥離、 他	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (5m 下表面劣化、豆板。)	2
スラブ (イ7')	良好、豆板、 他 (補修跡、発華 (OPC側上流))	橋脚 (イ7')	良好、ひび割れ、 洗掘、他 (5m 下表面劣化、豆板。)	2
主桁 (イ7')	良好、豆板、 他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7')	良好、ひび割れ、 他	コメント:		
塗装 (イ7')	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7')	良好、異常音、 他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7')	良好、異常音、 他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		2
排水 (イ7')	良好、漏水、 他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		2
橋梁の現状	橋台のコーベル以上が1993年以後? 橋脚もつぎ定された様子あり。 上部工は、1993年に降に新設。 日本の建設業者が継ぎ足しを行っている (1993)。			



橋梁調査書

橋梁名: Pearn Ror	道路種類: 国道 11号	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/14	調査者: 維持管理者
設計図書: 有り	施工業者: 無し	橋梁下横断種類: 河川	調査日: 03/06/14	調査者: 維持管理者
橋梁形式	上部工: Bailey	設計荷重	活荷重の制限	無し
	下部工	適用基準	アメリカ	他
	橋台	コンクリートくい	直角	曲線 (半径 m)
	橋脚	鋼管くい、コンクリートくい	橋梁斜角	
橋長	m	支間: 9	橋梁下	
幅員	m	車道	横断	
添加物	種類:	歩道:	状況	
交通量	数:	平均・台/日	大型車混入率	台/日
補修記録	スラブ	主桁	塗装	伸縮継手
	他:			
調査項目	損傷状況	調査項目	損傷状況	評価
舗装 (イ7):	並、舗装穴、他	橋台 (イ7: NAC (ロカリートくい))	良好、ひび割れ、欠落、他	4
橋面 (イ7):	剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7: CPC)	良好、ひび割れ、欠落、洗掘、他	
高欄 (イ7):	剥離、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	橋脚 (イ7: 鋼管)	良好、ひび割れ、欠落、洗掘、他	3
スラブ (イ7):	良好、豆板、ひび割れ、欠落、他 (木製床版、すき間あり。)	橋脚 (イ7: コンクリート)	良好、ひび割れ、欠落、洗掘、他	4
主桁 (イ7):	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	その他機能損傷状況 (取付道路等):		
横桁 (イ7):	良好、豆板、ひび割れ、欠落、鉄筋露出、他	コメント:		
塗装 (イ7):	状況	総合評価点の説明		総合評価点
伸縮継手 (イ7):	良好、異常音、変形、段差、破損、他	1. 損傷、欠落は無く、橋梁の機能に影響無し		上部工
沓 (イ7):	良好、異常音、変形、段差、破損、他	2. 損傷、欠落はみられるが橋梁機能としての追跡調査が必要		4
排水 (イ7):	良好、漏水、破損、他	3. 損傷、欠落が顕著で詳細調査が必要で、補修の必要性を検討する		下部工、基礎工
		4. 損傷、欠落が顕著で緊急の補修が必要であり、交通閉鎖あるいは荷重制限の処置が必要 (または新橋にて架け替え)		4
橋梁の現状	Bailey 3.0×1.5m (通常の半分の高さ)。 橋台 (2001年)。 橋脚形状若干異なる。 NAC 橋台は新しい。			



<資料 2-2> 他事業の住民移転に係る補償項目及び単価

Table 7 - Summary Cost for Cambodia Resettlement Action Plan.

Item	Cost per Item \$	N
Allowances		
Disruption Allowance	\$40	
Vulnerable Group		
Female Headed Households	\$20	
Disabled Households	\$20	
Households Earning below \$10 per month	\$20	
Resettlement Allowance	\$40	
Provincial Govt Payment for resettlement plot development	\$300 per resettled Household	
Sub-total		
Structures		
House Type I, sq.m	\$9.00	
House Type II, sq.m	\$19.50	
House Type III, sq.m	\$59.00	
House Type IV, sq.m	\$156.50	
Gas Stations		
Fences, Gate and Structure of Buddhist Temple		
Wells		
Pump Wells		
Ponds	Replaced by Contractor	
Graves		
Cemetery (chaidhnei)		
Sub-total		
Land for by-passes		
Sway Rieng, sq.m		
Storage Slot, sq.m		
Sub-total		
Trees		
Mango		
Coconut		
Sugar palm		
Tamarind		
Bamboo		
Other trees		
Sub-total		
Sub-total 1		
Incremental Costs		
Sub-total 2		
Contingencies (10%)		
Total		

(1) Only receive disruption allowance.

カンボジア国内の道路・橋梁の実施状況表

援助	プロジェクト名	国道名	位置	コンサルタント	施工業者	建設費	工事工程	進捗	備考	
ADB	PHNHCM	1	Neak leung - Bavet	Luis Berger (USA)	NOPHAWONG		09/12/1999 - 09/12/2003	57%		
	PRRP 1697 (PMU-2)	5B	Krakor - Sway Don Keo	SMEC, (Australia)	NAWARAT (Thai)	\$ 9,824,258.64	01/12/2000 - 31/12/2003	20%		
		5C	Sway Don Keo - O Tak		NAWARAT (Thai)	\$ 15,532,885.20	01/12/2000 - 31/12/2003	18%		
		5E			SEABORRD (Local)	\$ 845,063.66				
	EFRP 1824 (PIU-2)	6B	Kg Thom - Prey Romeas			MUHHIBAH (Malaysia)	\$ 12,309,683.25	12/12/2000 - 31/12/2003	17%	
		7A	Thial Toteung - Me Mut			MUHHIBAH (Malaysia)	\$ 9,149,572.25	18/12/2000 - 31/12/2003	22%	
		7E	Stoul - Kra tie			CHINA JILIN (China)	\$ 11,196,721.20	25/12/2000 - 31/12/2003	15%	
		5A	Kg Chhnang - Krakor	SMEC, (Australia)		MUHHIBAH (Local)	\$ 6,517,684.68	20/02/2002 - 31/12/2003		
			5D	O Tak - Sisophon		CIENCO 5 (Viet Nam)	\$ 3,189,577.16	08/01/2002 - 31/12/2003		Change to Battambang DPWT
			6A	Skun - Kg Thom		CIENCO 5 (Viet Nam)	\$ 3,413,516.57	08/01/2002 - 31/12/2003		
			2	Montivong Bridge - Takeo	Luis Berger (USA)	MUHHIBAH (Local)		03/07/2002 - 30/09/2003		
			11	Neak Loeung-Thnal Toteung		China Shaxy, (China) Thawon, (International) Mong Rith Thy, (Local)		June, 2002 - Aug, 2003		
			21	Takmao - Chrey Thom		BUNTHAI SANKA (Thai)		June, 2002 - Aug, 2003		
			71	Treung - Chamkar Leur		MongRithThyGroup(Local)		2002 - 2003		
		5	Poipet-Sisophon-Siem reap	NA	NA				Under Bidding Process	
		56	Sisophon-							
		68	Ud - Siem Reap							
WB	RRPNR3,WB-PIU-1	3	Trapeang Ropov - Veal renh	Scott Wilson (UK)	CHINA GEO (China)		05/03/2001 - 08/03/2003	60%		
	RRPNR6,WB-PIU-1	6	Prey Romeas - Ro Lours		China Road&Bridge (China)		03/12/2001 - 03/08/2004	Just to start		
	PRIP,WB-PIU-2									
	EFRP (WB-PIU-2)	3	Phnom Penh - Kam Pot		BCEOM (France)				Just to start	Under Study
		31	PK 82(RN3) - Kg Trach			MongRithThyGroup(Local)			Just to start	
		61	Prek Kdam - Thnal Keng			MongRithThyGroup(Local)			Just to start	
OTHER	Japan Grant	6	Rolours - Siem Reap		Nippon Koei (Japan)		2000 - 2002	100%		
		7	Tonle Bet - Thnal Toteung		Nippon Koei (Japan)		2000 - 2003	100%		
		1	Phnom Penh - Neak Loeung	Takahira & PCI (Japan)	NA				Under Study	
		2	Takeo - Phnom Den	Oriental+Ked (Japan)	CIENCO 1 (Viet Nam)				Under Study	
	OPEC	7B	Memut(PK 210) - PK 227	SMEC, (Australia)	MUHHIBAH (Local)	\$ 1,890,822.67	21/12/2001 - 31/03/2004			
		7C	PK 227 - PK 242		CHINA GEO (China)	\$ 2,176,413.67	03/01/2002 - 31/03/2004			
		7D	PK 242 - Snoul			SEABORRD (Local)	\$ 1,886,161.69	13/02/2002 - 31/03/2004		
		Korean Loan	3	Kam Pot - Trapeang Ropov	NA					Feasibility Study
		China Grand&Loan	7							Feasibility Study
		Viet Nam Loan	78							Feasibility Study
	Governor	5	Phnom Penh - Kg Chhnang	NA	Army Engineering (State)		2001 - 2002		Under Construction	
	Local Loan	48	Ste Ambel - Koh Kong	NA			2001 - 2003		Under Construction	

<資料 3 - 1 > Ta Khmau 橋架替え計画の検討

1. 橋梁計画

1. 1 前提条件

- ・ Ta Khmau-2 橋は、現在位置に架替えを前提とする
- ・ Ta Khmau-1 橋は、可能な限り存置を図る
- ・ Resettlement は、可能な限り避ける
- ・ 道路線形の変更も可能な限り避ける

1. 2 橋梁計画

新 Ta Khmau-2 橋は、幅員 (1.5+2x3.5+1.5=10.0m、両側に歩道 1.5m) の 2 車線橋を想定する。これは、北側が 11.0m、南側が 9.8m の車道幅員と、片側 3.0m 程度の歩道をもつことから妥当な幅員構成と考える。この計画であれば、道路線形は現在と同一となり、resettlement も発生しない。

現在の Ta Khmau-1 橋は、フランス統治時代の橋梁であり存置すべきとの意見が MPWT 上層部にある。一方今回の交通量計測に基づく予想交通量 (2015 年) から、現時点で 2 車線橋へ架替えることの必要性は無いことが判明した。したがって、本橋は自動車の利用を制限しバイクまでの使用に限定すれば、補修を行うことによって相当期間の使用に耐えうると判断する。

2. 計画交通量の設定

2. 1 現在交通量の測定

Ta Khmau 橋の交通量を測定し、計画交通量設定の基準データとした。測定条件は下記のとおりである。

- ・ Ta Khmau-1,-2 橋、個々に交通量を測定
- ・ 日時 ; 7 月 2 日 6:00~18:00 (30 分間毎、1 2 時間)
- ・ 4 車種 [全てのバイク、乗用車、全てのバス、全てのトラック]

24 時間への換算は、「フンポン市都市交通マスタープラン」と「国道 1 号改修計画調査」の使用値を参考とし、PCU 換算値は MPWT 基準を準用した。

2. 2 計画交通量の設定と許容交通量

図-資 2.2.1 に現在交通量、将来交通量予測値 (2015 計画交通量) と橋梁上の許容交通量の関係を示す。将来交通量伸び率についても先の資料を参考として算出した。

新 Ta Khmau-2 橋梁上の許容交通量は、分離されない 2 車線道路 (速度 40km/hr) の値 57,600 台/日 (PCU 換算値) を、現 Ta Khmau-1 橋梁上の許容交通量は、7 月 2 日計測値 28,400 台/日 (PCU 換算値) と考えた。

3. 新 Ta Khmau-2 橋梁の幅員計画

3. 1 将来計画に基づく幅員

将来的に、2車線橋梁として使用される前提として、以下の構成で計画する

歩道（自転車）	車道	歩道（自転車）
1.5m	1.5+3.5+3.5+1.5m=10.0m	1.5m

3. 2 現 Ta Khmau-1 橋梁を含めた当面の運用

現在の2橋梁の使用形態を可能な限り踏襲する方向で以下の運用方法を提案する。

南行き		北行き	
現 Ta Khmau-1	新 Ta Khmau-2	新 Ta Khmau-2	現 Ta Khmau-1
4m	1.5+0.5+3.5m	3.5+2.5+1.5m	
バイク	歩道 自動車	自動車 バイク 歩道	

注) ①南行き (4m) ; バイク専用 (許容量 ; PCU28,400 台、実台数 37,870 と想定)

計画交通量 PCU29,090 台、実台数 38,790

②南行き(0.5+3.5m) ; 自動車用車線、計画交通量 ; PCU12,855 台、実台数 6,657 となり、自動車にとっては相当余裕がある。Ta Khmau-1 橋とこの車線をバイクは混雑状況を見て使い分けることが出来る。①で計画交通量が、許容量を若干超える計算となっているが、実際に運用では支障が発生するレベルに無いと判断する。

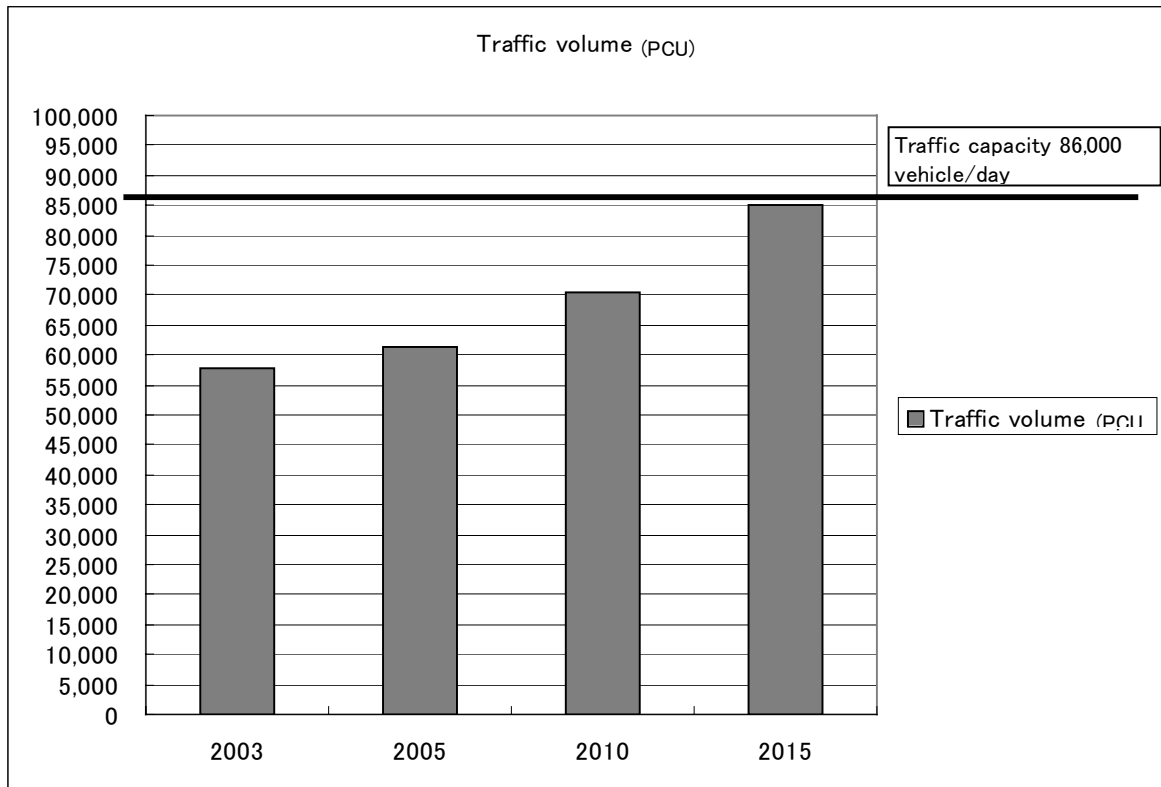
③北行き (3.5m) ; 自動車用車線、計画交通量 ; PCU13,316 台、実台数 6,645

④北行き(2.5m) ; バイク専用、計画交通量 ; PCU29,892 台、実台数 39,856。ピーク通行量 3,000 台/30 分 (7 月 2 日測定値 1,930 台) は、時速 20km、2 列走行、純間隔 5m として、処理可能である。且つ自動車用車線にも余裕がある。

⑤歩道 (1.5m) 新 Ta Khmau-2 橋の両側に設置する。現状でも、女工さん、学生の自転車及び歩行利用が見られること、取付道路にも歩道が整備されている。

3. 将来計画

現時点の架替え計画に加え、2015 年以降の交通量増加への対応案を表-資 2.2.1 に示した。現 Ta Khmau-1 橋を継続して存置する場合は、新 Ta Khmau-2 橋の東側へ並列して新橋を追加できる。この場合、北側では **resettlement** が確実に発生するが、南側では、現存の道路 (国道 2 1 A 号) をうまく運用すれば、**resettlement** が必須となるわけではない。Ta Khmau-1 橋の架替えであれば、**resettlement** は全く発生しないと判断している。必要な状況となった場合どの案を採用するか、また、「カ」国自身で実施可能な経済状態となっているかはその時点で判断されればよい。



図一資 3. 1. 1 将来交通量予測値 (2015 年)

・現行交通量の確認 (2003 年 7 月 2 日)

<参考資料>

- ・プノンペン年交通M/P
- ・国道 1 号道路改修計画 F/S

<2015 年許容交通量>

Ta Khmau 1 橋: 28,400 台/日 ≤ 28,400 台/日

Ta Khmau 2 橋: 55,300 台/日 ≤ 57,600 台/日

83,700 台/日 ≤ 86,000 台/日

表一資3. 1. 1 将来交通流量増加を考慮した段階的 Ta Khmau 1 & 2 橋改修計画案

比較案		将来の交通量増加時の拡幅改修案	
本スキームにおける改修計画案	TK1: 現橋をそのまま活用 TK2: 往復2車線橋梁に架替え	TK1: 現橋をそのまま活用 TK2: 改修橋梁横に2車線橋梁を新設+接続 道路拡幅	TK1: 現橋をそのまま活用 TK2: 改修橋梁横に2車線橋梁を新設+北側 接続道路拡幅
架橋位置及び 改修方針	TK1: 現橋位置で2車線橋梁に架替え TK2: 改修橋梁をそのまま活用		
概要図			
交通運用	<ul style="list-style-type: none"> 現況の交通運用を変更する必要がある。 TK1: 南向き一方向でバイクのみ通行可能。 TK2: 南北両方向通行可能 (車両制限なし) 		
接続道路拡幅 の必要性	<ul style="list-style-type: none"> 線形変更及び拡幅の必要なし。 	<ul style="list-style-type: none"> 2車線から4車線道路への拡幅が両側接続道路で必要。 	<ul style="list-style-type: none"> 北側接続道路のみ2から4車線へ拡幅。 南側接続道路は現況道路を活用し、北向きは東側河川沿道路、南向きは現況道路利用。
住民移転	<ul style="list-style-type: none"> 工事中も含め住民移転は発生しない。 	<ul style="list-style-type: none"> 北側接続道路拡幅により47軒の家屋、地方府事務所が移転対象かつ、たばこ工場は土地収用が必要。 南側接続道路拡幅により35軒の家屋、商店及びガソリンスタンドが移転の対象。 	<ul style="list-style-type: none"> 北側接続道路拡幅により47軒の家屋、地方府事務所が移転対象かつ、たばこ工場は土地収用が必要。
補修必要性	<ul style="list-style-type: none"> 旧 Ta Khmau 1 橋は補修が必要。 		
工事中迂回路 の必要性	<ul style="list-style-type: none"> 工事中の迂回路は必要。 	<ul style="list-style-type: none"> 工事中の迂回路は必要ない。 	<ul style="list-style-type: none"> 補修の必要なし。 工事中の迂回路の必要はない。

<資料 3 - 2 - 1 > タクマウ橋選定依頼

11 July 2003

Mr. CHHIN Kong Hean
Director General,
General Directorate of Public Works,
Ministry of Public Works and Transport

Dear Mr. Chhin Kong Hea

Subject: The Project for Rehabilitation of Bridges on the Main Trunk Roads
In the Kingdom of Cambodia

Re : Bridge Rehabilitation Plan for Ta Khmau 1 & 2 Bridge and Prek Ho Bridge

Based on the traffic volume survey, which was carried out on 2 July 2003 by Ministry of Public Works and Transport (MPWT) and JICA Preparatory Study Team (the Team) at Ta Khmau 1 and 2 Bridge, Ta Khmau Bridges are considered as attached the bridge rehabilitation plan. The Team hopes that the plan should be selected by MPWT. After selecting the plan, would you please inform the Team it by 14 July 2003?

Regarding Prek Ho bridge, the Team will plan for the bridge on the existing road alignment.

We are deeply grateful to you for your cooperation.

Best regards,

JICA Preparatory Study Team
Masaaki TATSUMI

KINGDOM OF CAMBODIA
Nation Religion King



Ministry of Public Works and Transport
General Directorate of Public Works

Date: July 14, 2003

No: 135.26.P.W.


To: **Dr. Masaaki TATSUMI**
JICA Preparatory Study Team
Tel: 012 452 770, 012 648 772

Subject: **The Project for Rehabilitation of Bridges on the Main Trunk Roads**



Re: Bridge Rehabilitation Plan for Ta Khmau 1 & 2 Bridge and Preak Ho Bridge

Dear Dr. M. Tatsumi,

Referring your letter dated **July 11, 2003** on Bridge Rehabilitation Plan for **Ta Khmau 1 & 2 and Preak Ho Bridge**. Based on the traffic survey and forecast projection, we have no objection for a preliminary selection of the Alternative Improvement Plan: (i) to retain the existing **Ta Khmau 1** as a historical bridge for only pedestrian, bicycle and motorcycle; (ii) to replace the **Ta Khmau 2** to 2-lane bridge at same location and also for the replacement of **Preak Ho Bridge** on the existing road alignment.

Your cooperation and assistance is highly appreciated. 

Best regards,



CHHIN Kong Hean
Director General

CNR Norodom Blvd. & Street # 106, Phnom Penh, Cambodia