

## 2.3 Situación Socioeconómica

### 2.3.1 Situación del Empleo

El desempleo en el país es elevado. En 2001 la tasa de desocupación llegó a 14.7% de la población económicamente activa, representando a esa fecha 165,321 personas. A este ya alarmante número de personas que representan el denominado desempleo abierto, debe agregarse la cantidad de panameños que forman parte del sector informal de trabajo, que por lo general, se insertan en ocupaciones de muy baja productividad, sin acceso a prestaciones laborales, y gran parte de los mismos se encuentran en situación de pobreza.

Un análisis en el largo plazo revela que el problema del desempleo no es nuevo. En el período 1985-2001, las tasas de desempleo se mantienen altas y más de un tercio de la población ocupada se trabajaban por cuenta propia, denotando la existencia de un serio problema en el mercado de trabajo de carácter estructural. El exceso de regulación en el mercado laboral se cuenta entre los factores que inciden en las altas tasas de desempleo.

**Cuadro 2-11. Población de 15 Años y más de edad en la República, según Categoría de Ocupación: Años 1985, 1991, 1995 y 2001**

Categoría de ocupación	1985	1991	1995	2001
Población Económicamente Activa .....	715,224	851,096	1,007,882	1,122,347
Población Ocupada.....	626,973	715,144	866,658	957,026
Empleado.....	411,671	447,901	571,559	637,149
Por cuenta propia y trabajador familiar.....	215,302	267,243	281,991	319,877
% Empleados.....	65.7	63.0	67.0	62.9
% Cuenta propia y trabajador Familiar.....	34.3	37.0	33.0	33.4
Población Desocupada.....	88,251	135,952	141,224	165,321
% de Desocupados.....	12.3%	16.0%	14.0%	13.7%

Fuente: Contraloría General de la República. Encuestas de Hogares 1985, 1991, 1995 y 2000

El desempleo no afecta por igual a todos los panameños. Se destaca que entre los jóvenes entre 15 a 29 años los niveles de desocupación son sumamente elevados, mientras que en

las mujeres la tasa de desempleo es mayor que en los hombres, brecha que tiende a incrementarse, tal como se observa en el Cuadro 2-12.

**Cuadro 2-12. Porcentaje de Desocupación en el País, según Sexo y Edad: Años 1986, 1991, 1995 Y 1999**

Sexo y edad	1986	1991	1995	1999
<b>TOTAL .....</b>	<b>10.5</b>	<b>16.1</b>	<b>14.0</b>	<b>13.3</b>
<b>Hombres.....</b>	<b>8.7</b>	<b>12.8</b>	<b>10.8</b>	<b>9.7</b>
15-19.....	22.7	29.0	28.9	27.10
20-24.....	18.4	23.7	20.0	18.30
25-29.....	10.2	18.4	11.0	11.10
30-39.....	4.4	7.8	7.0	5.9
<b>Mujeres.....</b>	<b>14.5</b>	<b>22.6</b>	<b>20.1</b>	<b>19.3</b>
15-19.....	33.0	45.7	35.6	39.8
20-24.....	31.3	38.7	27.3	34.9
25-29.....	14.8	30.7	27.3	24.4
30-39.....	8.2	15.1	15.6	18.8
<b>Relación M/H.....</b>	<b>66.7</b>	<b>76.6</b>	<b>86.1</b>	<b>99.0</b>
15-19.....	45.4	57.6	23.2	46.9
20-24.....	70.0	63.3	36.5	90.7
25-29.....	45.1	66.8	148.1	119.8
30-39.....	86.4	93.7	122.9	218.6

Fuente: Contraloría General de la República.

### 2.3.2 Distribución del Ingreso

La concentración de la actividad económica y las inversiones en el área alrededor del Canal ha creado grandes disparidades entre la Ciudad de Panamá y el resto del país. De hecho, las áreas más pobres del país están en provincias del Interior del país que están más alejadas de la capital y con un gran porcentaje de población indígena, como Darién, Bocas del Toro, Veraguas y las propias comarcas indígenas. Las diferencias entre las infraestructuras existentes en estas regiones y la Ciudad de Panamá son alarmantes.

Aunque Panamá tiene un PIB per cápita comparativamente más alto que otros países de la región, por efectos de los ingresos generados por el Canal, la Zona Libre de Colón y el

Centro Financiero Internacional, la distribución de los ingresos es una de las más desiguales en Latinoamérica.

En 1997, el coeficiente de Gini de consumo fue calculado en 0.49 y de ingreso en 0.60, mientras que el Gini en el área urbana es de 0.52 y en el área rural de 0.56.<sup>2/</sup>

Estudios recientes han demostrado la mala distribución del ingreso.<sup>3/</sup> En 1997, el 20% más pobre de la población recibía apenas el 1.7% del ingreso total, mientras que el 20% más alto se apropiaba del 63% del ingreso. Para el año 2000, la situación aparentemente mejoró ya que el quintil más bajo obtuvo el 2.37% del ingreso, mientras que el quintil más alto recibió el 62.27%, según se aprecia en el Cuadro 2-13.

**Cuadro 2-13 Promedios de Ingreso Mensual por Decil  
Para Panamá: Años 1997 y 2000**

(En US\$)

Distribución por Decil	1997	2000
Primer .....	8.7	10
Segundo.....	23.2	30
Tercero.....	40.7	52
Cuarto.....	60.4	74
Quinto.....	83.5	100
Sexto.....	115.1	132
Séptimo.....	158.4	175
Octavo.....	225.8	240
Noveno.....	341.6	360
Décimo.....	855.3	952

Fuente: PNUD. Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2002.

### 2.3.3 Niveles de Pobreza

Según la Encuesta de Niveles de Vida de 1997, el 37% de la población son pobres incluyendo un 19% de pobres extremos, es decir, aquellos cuyos ingresos no les alcanzan ni para alimentarse.<sup>4/</sup>

<sup>2/</sup> PNUD, Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2002. Pág. 94.

<sup>3/</sup> PNUD, Op. Cit. Pág. 96

<sup>4/</sup> Véase Banco Mundial. Panamá: Estudio sobre Pobreza. 2000.

**Cuadro 2-14. Distribución de la Pobreza, por área geográfica: Año 1997**

(En Miles de Personas y Porcentaje)

Detalle	Población Total		Pobreza General (1)		Pobreza Extrema (2)	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Total.....	2,732.3	100.0	1,020.1	37.3	514.8	18.8
Área Urbana.....	1,518.6	55.6	232.0	15.3	47.3	3.1
Área Rural.....	1,213.7	44.4	788.1	64.9	467.5	38.5
Rural No Indígena.....	1,007.2	36.9	591.1	58.7	289.2	28.7
Indígena.....	206.5	7.6	197.0	95.4	178.3	86.4
Ciudad de Panamá y Distrito de San Miguelito (3)	778.6	28.5	90.1	11.6	19.5	2.5

(1) Personas cuyo nivel de consumo es menor a US\$ 905 anual.

(2) Personas cuyo consumo es inferior a US\$ 519 anual, necesario para satisfacer el requisito mínimo promedio de calorías diarias de 2,280

(3) Sólo la población urbana.

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Encuesta de Niveles de Vida-ENV 1997.

La pobreza afecta principalmente al área rural, donde el 65% es pobre, principalmente a las poblaciones indígenas, con una incidencia de pobreza general de 95% y de pobreza extrema de 86%. La geografía es un factor de determinante en la pobreza indígena ya que los indígenas viven en su mayoría en las peores tierras, en zonas montañosas y áreas remotas o de difícil acceso.

En el área urbana, la pobreza afecta a un 15% de la población, que corresponde a un 22.7% del total de pobres. Aproximadamente el 40% de los pobres urbanos viven en la Ciudad de Panamá y San Miguelito (más de 90,000 personas).

Una de las principales características de los pobres es su menor participación en la fuerza laboral. En particular, existen altas tasas de desempleo entre los pobres urbanos. El desempleo urbano es casi el doble del desempleo en las áreas rurales e indígenas. La tasa de desempleo entre los urbanos pobres (12%) es casi el doble que entre los no pobres (7%). Existe también una fuerte relación entre la pobreza y empleo en el sector informal. El 70% de todos los trabajadores pobres se desempeñan en el sector informal (principalmente en el sector agrícola, comercial y servicio), donde los ingresos son más bajos.

La educación es otro de los factores determinantes en la condición de pobreza. Los pobres tiene un menor nivel de escolaridad que los no pobres. Los no pobres tienen en promedio 9.5 años de instrucción, mientras que los pobres tiene 5.2 años.

### 2.3.4 Gasto e Inversión Social

Un estudio del PNUD revela que el gasto social ha crecido sostenidamente en el período 1980-1999, tanto en valor absoluto como relativo, en proporción al PIB. El monto se ha triplicado en las últimas dos décadas; sin embargo los niveles de pobreza se mantienen . <sup>5/</sup> Algunos datos sobre el gasto social se presentan en el Cuadro 2-15.

**Cuadro 2-15. Gasto Público Social del Gobierno Central:  
Años 1980, 1990 y 1999**

Detalle	1980	1990	1999
<b>Gasto Público Social (GPS)</b>			
Total (en Millones de US\$).....	<u>477.1</u>	<u>845.5</u>	<u>1,845.3</u>
Educación y Cultura.....	161.9	217.1	453.8
Salud.....	159.5	249.9	537.4
Trabajo y Protección Social.....	15.9	70.6	162.8
Pensiones y Jubilaciones.....	91.0	249.1	524.1
Vivienda y Servicios Básicos.....	33.2	43.7	72.2
Promoción del Desarrollo Comunal.....	15.6	15.2	95.1
<b>Porcentaje de Gasto Corriente</b>			
GPS Total (%).....	<u>91.4</u>	<u>98.4</u>	<u>91.7</u>
Educación y Cultura.....	89.9	98.8	98.2
Salud.....	96.7	99.1	99.0
Trabajo y Protección Social.....	99.4	95.6	99.8
Pensiones y Jubilaciones.....	100.0	100.0	100.0
Vivienda y Servicios Básicos.....	52.4	90.2	56.0
Promoción del Desarrollo Comunal.....	80.1	89.5	36.7
PIB (en Millones de US\$ corrientes).....	3,810.3	5,313.2	9,556.6
Población total (Miles de personas).....	1,949.7	2,397.5	2,811.7
Relación GPS/PIB (1)	12.5%	15.9%	19.3%
PIB per cápita (En US\$) (1)	1,954	2,216	3,399
GPS per cápita (En US\$) (1)	245	353	656

(1) Cálculos propios en base a la información de la Fuente

Fuente: PNUD, Informe Nacional de Desarrollo Humano, Panamá 2002.

<sup>5/</sup> PNUD, Informe Nacional de Desarrollo Humano, Panamá 2002. pág. 189

Se destaca que a pesar de tener un nivel de gasto social total y en servicios sociales básicos relativamente altos en comparación con otros países de su misma situación, Panamá no ha logrado indicadores similares. Esto implica que hay problemas de cobertura, cantidad, equidad, eficiencia e impacto. En particular, los grupos pobres tienen acceso limitado a los servicios de educación, salud y otros servicios básicos.

### 2.3.5 Educación

La educación es provista en su mayor parte por el sector público, principalmente a nivel de Educación Primaria, que alcanza un 90% de la matrícula (véase Cuadro 2-16). Sin embargo, en la última década se destaca un aumento de la matrícula de las instituciones educativas privadas, particularmente a nivel universitario.

**Cuadro 2-16. Matrícula de Educación Preprimaria, Primaria, Media y Universitaria: Años 1990 y 2001**

Detalle	1990			2001 (P)		
	Total	Oficial	%	Total	Oficial	%
Preprimaria.....	30,719	22,505	73.3	60,471	46,751	77.3
Primaria.....	351,021	323,547	92.2	400,408	360,793	90.1
Media.....	195,903	165,062	84.3	234,153	197,410	84.3
Universitaria.....	52,510	46,990	89.5	117,806	94,527	80.2

(P) Cifras Preliminares

Fuente: Contraloría General de la República. Panamá en Cifras

Los indicadores reflejan un gran avance en materia de educación en la última década (1990-2000), producto principalmente del aumento de la inversión pública, que creció en promedio a una tasa anual de 9.7% en la década.<sup>6/</sup> Sin embargo, a pesar de la mejoría en los indicadores educativos, todavía se observa una marcada desigualdad entre el área rural y la urbana (véase Cuadro 2-17).

<sup>6/</sup> PNUD. Informe Nacional de Desarrollo Humano. Panamá 2002. Pág. 155.

**Cuadro 2-17 Algunos Indicadores de Educación en Panamá:  
Años 1990 y 2000**

Detalle	1990	2000
Nivel Educativo Promedio (10 años y más) (años) (1).....	6.7	7.5
Escolaridad media (15 años y más de edad) (años).....	<u>7.7</u>	<u>8.6</u>
Urbana.....	9.4	10.0
Rural.....	5.4	5.9
Tasa de Analfabetismo (10 años o más de edad) (%).....	<u>10.7</u>	<u>7.6</u>
Urbana.....	3.6	2.6
Rural.....	19.7	16.7
Tasa de Alfabetismo (entre 10 y 24 años de edad) (%).....	<u>93.5</u>	<u>95.9</u>
Urbana.....	97.8	98.9
Rural.....	88.5	91.1
Tasa de asistencia combinada (%) ..(2).....	<u>62.5</u>	<u>68.2</u>
Urbana.....	71.2	72.8
Rural.....	53.1	61.4
<b>Cobertura en Educación por edad</b>		
4-5 años.....	24.3	39.4
6-11 años.....	92.6	99.3
12-17 años.....	65.8	72.1 (1999)
<b>Cobertura de educación primaria</b>		
Urbana.....	96	95.5 (1999)
Rural.....	85.4	93 (1999)
<b>Tasa de retención escolar</b>		
Primaria.....	64.9	70.2 (1999)
Media.....	40.6	43.9 (1998)
<b>Tasa de reprobación escolar</b>		
Primer grado.....	17.4	12.5 (1999)
Primaria.....	10.6	6.4
Media.....	12.3	8.4 (1999)
<b>Tasa de deserción escolar</b>		
Primaria.....	1.9	2.1
Media.....	5.3	4.1 (1999)
<b>Costo de Educación por alumno (en US\$)</b>		
Preprimaria y Primaria.....	269.74	403.17
Media.....	336.07	595.62
Universitaria.....	1,091.00	1,157.86
<b>Porcentaje de docentes con formación superior (%).....</b>	<u>55.9</u>	<u>68.3</u>
Urbana.....	64.0	74.0
Rural.....	30.7	48.8
Tasa bruta de escolarización primaria.....	106.2	109.5
Tasa neta de escolarización primaria.....	92.6	97.7
Tasa de repitencia en primer grado.....	14.3	13.5 (1999)
Tasa de repitencia en la escuela primaria.....	6.1	9.1 (1999)
Tasa de graduación primaria.....	65	75.1 (1999)
Tasa de matriculación en primer año de secundaria.....	94	94 (1999)

(1) Promedio del grado más alto aprobado.

(2) Asistencia a educación primaria, secundaria y superior, de población de 6 a 24 años

Fuente: Contraloría General de la República, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000. y PNUD, Informe Nacional de Desarrollo Humano. Panamá 2002

### 2.3.6 Salud

En materia de salud, el país ha logrado también avances significativos en el período 1990-2000 lo que ha permitido un aumento la esperanza de vida al nacer, tanto para hombres como para las mujeres, según se aprecia en el Cuadro 2-18.

**Cuadro 2-18. Algunos Indicadores de Salud en Panamá:  
Años 1990 y 2000**

Detalle	1990	2000
Esperanza de Vida al Nacer.....	<u>72.2</u>	<u>74.2</u>
Hombres.....	69.8	71.8
Mujeres.....	74.7	76.8
Tasa Bruta de Natalidad (por mil habitantes).....	<u>25.0</u>	<u>22.7</u>
Urbana.....	21.2	20.3
Rural.....	29.3	25.8
Tasa Bruta de Mortalidad (por mil habitantes).....	<u>4.1</u>	<u>4.1</u>
Urbana.....	4.1	4.3
Rural.....	4.1	3.9
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil nacidos vivos).....	<u>18.9</u>	<u>16.7</u>
Urbana.....	17.9	15.7
Rural.....	19.7	17.7
Tasa de Mortalidad Materna (por mil nacimientos vivos).....	<u>0.5</u>	<u>0.6</u>
Urbana.....	0.3	0.3
Rural.....	0.8	0.9
Porcentaje de Nacimientos vivos con asistencia profesional.....	<u>86.3</u>	<u>90.5</u>
Urbana.....	99.3	99.6
Rural.....	75.4	81.3
Instalaciones de Salud.....	669	769
Hospitales.....	55	59
Centros de salud y policlínicas.....	181	223
Suibcentros y puestos de salud.....	433	487
Habitantes por médico(a) (1).....	872	790
Habitantes por enfermero(a) (1).....	975	869
Habitantes por odontólogo(a) (1).....	4,738	3,461
Camas por cada 1,000 habitantes.....	3.0	2.6
Población total.....	2,329,329	2,839,177
Población protegida por la Caja de Seguro Social.....	<u>1,218,660</u>	<u>1,996,825</u>
Asegurados cotizantes activos.....	398,300	661,285
Asegurados cotizantes pensionados.....	82,500	129,761
Dependientes.....	737,860	1,205,779
% de población protegida.....	52.3	70.3
% de dependencia.....	60.5	60.4

(1) Con base en la estimación de la población total, al 1 de julio del año respectivo.  
Fuente: Contraloría General de la República, Panamá en Cifras, 1995 y 2002

Al igual que en educación, en el área rural existe un gran porcentaje de la población no cubierta por servicios de salud, sobre todo, entre poblaciones dispersas e indígenas. La mayor parte de las instalaciones de salud están localizados en las áreas urbanas.



### 2.3.7 Infraestructura Básica

En la última década también se ha logrado un avance significativo en cuanto a la dotación de infraestructura básica a los hogares, aunque no se ha llegado a una cobertura total, sobre todo en las áreas rurales. La cobertura de abastecimiento de agua es de 98% en las áreas urbanas y de tan sólo 74.5% en las rurales. Por otro lado, un 83% de las casas en áreas rurales y un 99% en las urbanas cuentan con algún sistema de disposición de excretas. La cobertura en cuanto a electricidad es menor ya que sólo alcanza el 81.4% de las viviendas.

**Cuadro 2-19 Cobertura de Servicios Básicos: Años 1990 y 2000**

Detalle	1990	2000
<b>Total de viviendas en el país.....</b>	<b>525,236</b>	<b>681,799</b>
% sin agua potable.....	19.3	10.2
% sin servicio sanitario.....	11.9	6.9
% sin luz eléctrica.....	27.2	18.6
<b>Área Urbana</b>		
% sin agua potable.....	2.6	2.0
% sin servicio sanitario.....	1.6	1.4
<b>Área Rural</b>		
% sin agua potable.....	40.8	25.5
% sin servicio sanitario.....	25.2	16.9
<b>Distrito de Panamá</b>		
% sin agua potable.....	4.9	2.7
% sin servicio sanitario.....	1.9	1.4
<b>Distrito de San Miguelito</b>		
% sin agua potable.....	0.4	0.4
% sin servicio sanitario.....	1.9	1.4

Fuente: Contraloría General de la República, Censos de Población y Vivienda. Años 1990 y 2000. y PNUD. Informe Nacional de Desarrollo Humano. Panamá 2002

La cobertura de servicios básicos en el distrito de Panamá es menor en comparación con el distrito de San Miguelito porque el distrito de Panamá tiene áreas rurales. Según el censo de 2000, la población del distrito de Panamá es de 708,438 personas, de las cuales 679,794 (96%) viven en áreas urbanas y 28.644 (4%) en zonas rurales.

## **2.4 Plan de Desarrollo Nacional**

### **2.4.1 Contenido General del Plan**

La política económica y social del gobierno está contenida en el “Plan de Desarrollo Económico Social y Financiero con Inversión en Capital Humano”. El mismo se orienta a “lograr el crecimiento económico con equidad social y a preparar a todos los sectores productivos y a la sociedad en general, para enfrentar el nuevo reto que constituye la integración de los mercados regionales a la Asociación de Libre Comercio de las Américas (ALCA)”. <sup>7/</sup> Este plan está dividido en tres segmentos separados pero interrelacionados, a saber: la Política Económica, la Política Social y la Estrategia Financiera.

#### **1) Política Económica**

La Política Económica está basada en los principios de una economía de libre mercado con solidaridad social. Básicamente, la Política Económica está dirigida a resolver los principales problemas económicos: el desempleo, los amplios niveles de pobreza, la mala distribución de la riqueza y el alto nivel de endeudamiento, a través de la promoción del crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios, el aumento de la eficiencia y productividad en el uso de los recursos nacionales, y la eliminación de las barreras y distorsiones a la competencia para promover y atraer la inversión.

#### **2) Política Social**

La Política Social busca promover un desarrollo humano sostenible y lograr una reducción sistemática y duradera de la pobreza, la integración de los grupos marginados del desarrollo y una distribución más equitativa de la riqueza. Adicionalmente, se definen metas concretas de reducción de la pobreza, a razón de dos puntos porcentuales por año, con la finalidad de que para el año 2004, la proporción de población pobre baje del 37% al 27%.

---

<sup>7/</sup> MEF, Plan de Desarrollo Económico, Social y Financiero Con Inversión en Capital Humano. Febrero de 2000. pág. 3.

### **3) Estrategia Financiera**

La Estrategia Financiera propone **reducir** el nivel de la deuda externa utilizando los recursos del Fondo Fiduciario en la **compra de Bonos Brady**. También se propone financiar el Programa de Inversiones Sociales a **través** de los recursos provenientes de la venta de las acciones de la empresa telefónica **Cable & Wireless** que están en manos del Estado. Igualmente se propone una Reforma **Tributaria** por medio de la cual se logre la eliminación de los impuestos de bajo rendimiento, **la ampliación** de la cobertura de otros impuestos y la **modernización** de los mecanismos de **recaudación**.

#### **2.4.2 Reseña de la Política relacionada con el Empleo y la Micro y Pequeñas Empresas. Relevancia de este Estudio**

Bajo la luz de la estrategia del gobierno actual, resulta relevante este Estudio sobre la pobreza urbana, específicamente en San **Miguelito**, y la promoción de la ocupación de los jóvenes, principalmente a través de la **creación** de sus propias empresas y la promoción del empleo.

Dentro de su Política Económica, el **Gobierno** considera clave el desarrollo de las empresas agrícolas, industriales y la pequeña empresa, con el fin de fortalecer la producción interna, para lo cual ha impulsado algunas medidas de tipo arancelarias, de financiamiento y de apoyo a la adopción de tecnología y a **la gestión** comercial. Recientemente se creó la Autoridad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (AMPYME) con la finalidad de ayudar a facilitar e incentivar la creación de empresas.

A fin de incrementar el empleo, el **gobierno** también se propone apoyar la formación y funcionamiento de las micro-empresas, **sobre** todo en las áreas de mayor pobreza. También promoverá la capacitación vocacional para **eleva**r la productividad de la mano de obra.

Con el objetivo de promover el desarrollo humano sostenible y reducir los niveles de pobreza, el gobierno se ha puesto como meta “Extender a la micro, pequeña y mediana empresa el acceso a la infraestructura, el crédito, la asistencia técnica, la tecnología apropiada, la capacitación, y los canales de comercialización que aumenten su participación en la creación y distribución del ingreso nacional”.

Igualmente, la Pobreza Urbana aparece como una de las áreas prioritarias dentro de la agenda social del gobierno. En particular, el gobierno planea reducirla a través de programas dirigidos a “incrementar la productividad de las empresas y actividades características del sector informal, de manera que mejoren la calidad del empleo que generan y que las mismas avancen gradualmente hacia la formalidad. Para ello “se buscará promover el crecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa”, a través del crédito y la asistencia técnica, y “profundizando su vinculación con los sectores más modernos de la economía, tanto como prestadores de servicios como suplidores de bienes finales y bienes intermedios o insumos”.<sup>8</sup> /

---

<sup>8</sup> / MEF. Op. Cit. Pág. 12.

### **III. CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DEL DISTRITO DE SAN MIGUELITO**

#### **3.1 Generalidades del Distrito**

El distrito de San Miguelito se encuentra ubicado en la Provincia de Panamá, con una superficie de 50 kilómetros cuadrados, aproximadamente. El mismo forma parte de la denominada Región Metropolitana. Está completamente inmerso dentro del distrito de Panamá, aunque se trata de dos municipalidades autónomas e independientes una de otra.

Los límites del distrito son los siguientes: al norte limita con el Corregimiento de Alcalde Díaz y Las Cumbres, hacia el Sur limita con los corregimientos de Bethania, Pueblo Nuevo, Río Abajo y Juan Díaz, al Este limita con el Río Juan Díaz y al Oeste con el Corregimiento de Ancón (véase el Mapa de Ubicación del Área del Estudio).

El distrito de San Miguelito está dividido en 9 corregimientos que son: Amelia Denis De Icaza, Belisario Porras, José Domingo Espinar, Mateo Iturralde, Victoriano Lorenzo, Arnulfo Arias, Belisario Frías, Omar Torrijos y Rufina Alfaro. Los 4 últimos corregimientos son de origen reciente ya que fueron creados mediante la Ley 21 del 27 de junio de 2000.

#### **3.2 Historia**

El aprovechamiento de la posición geográfica del país ha jugado un papel importante en la migración campo-ciudad y con ello el crecimiento de la población de San Miguelito.

La construcción de importantes infraestructuras como el Ferrocarril Transístmico y el Canal de Panamá atrajeron un gran número de inmigrantes y de personas procedentes del interior del país en busca de empleo. Culminadas estas construcciones, la población desempleada fue expulsada hacia las áreas periféricas de las ciudades terminales (Panamá y Colón), incluyendo el área de lo que hoy es el Distrito de San Miguelito.

De hecho, entre 1904 y 1914, por motivos de los trabajos de la construcción del Canal, el gobierno de Panamá se vio obligado a reubicar a la población establecida en el área canalera, hacia las áreas que luego formaron parte el Distrito. En aquel entonces, los terrenos donde esta población fue reubicada eran privados, lo que ocasionó el desalojo de tierras. <sup>1/</sup>

Entre 1939 y 1945, se produce también una significativa afluencia de extranjeros e interioranos hacia la Ciudad Capital atraídos por las fuentes de trabajo que se crea en el área de tránsito, durante la Segunda Guerra Mundial. <sup>2/</sup>

Según la investigación llevada a cabo por el ICASE <sup>3/</sup>, otros aspectos que motivaron el desplazamiento de la población hacia este sector fueron los siguientes:

- La crisis inquilinaria de los años 1925-1932, ocasionada por un incremento de los alquileres en un 50%.
- Las numerosas viviendas condenadas en los barrios de El Marañón y El Chorrillo
- El alto costo de las viviendas que se construían en la ciudad de Panamá.

Otro hecho que logró consolidar el distrito fue el grado de organización alcanzado. En efecto, en 1946 se fundó la primera sociedad, conformada por 6,000 socios bajo la dirección de Belisario Frías, uno de los precursores de la creación del Distrito de San Miguelito. El objetivo de esta Asociación era darle solución a los problemas de tierras y de vivienda en general. En 1952 se le da el nombre de San Miguelito a este sector.

A partir de 1955 se inicia a través del Instituto de Vivienda y Urbanismo un programa de legalización de tierras y en 1958 un programa de urbanización.

---

<sup>1/</sup> Municipio de San Miguelito, Memoria 2000, año 2000, Pág. 1

<sup>2/</sup> Herasto Reyes, "Historia de San Miguelito", 1981.

<sup>3/</sup> ICASE. "Investigación diagnóstica del Distrito de San Miguelito". 1974.

De igual forma se inician las presiones del gobierno para convertir la comunidad en corregimiento de la ciudad capital, el cual fue creado el 23 de junio de 1960 mediante Acuerdo No. 70 del Consejo del Municipio de Panamá. Para 1960, San Miguelito ya contaba con 12,975 habitantes y 2,600 viviendas, en su mayoría consideradas como “casas brujas”; llamadas así porque eran casas construidas ilegalmente de la noche a la mañana, con materiales como madera, cartón y zinc, generalmente terrenos invadidos.

En 1960 se gestionó también la formación de la Comunidad Cristiana de San Miguelito. En 1963 se estableció la Misión Arquidiócesis de Chicago en el área de San Miguelito, logrando gran influencia en el desarrollo de la comunidad, y se crearon una gran cantidad de organizaciones de tipo religiosas.

En 1966 se establecieron nuevas organizaciones cívicas como la Sociedad Altos del Cristo, Comité de Vivienda, Sindicato Unión de Conductores, Comité de Vigilancia Comunitaria, y Moradores de Paraíso. Estas tenían el objetivo de lograr la propiedad de la tierra.

El 30 de julio de 1970, mediante el Decreto de Gabinete No. 258, se creó el Distrito Especial de San Miguelito, a través de régimen administrativo especial representado por la Asamblea de la Comunidad y un Consejo Directivo.

### **3.3 Población**

Según el Censo de Población y Vivienda realizado en Panamá en el año 2000, San Miguelito contaba con una población de 293,745 habitantes y abarcaba una superficie de aproximadamente 50 Km<sup>2</sup>, lo que representa una densidad promedio de 5,874.9 personas por kilómetro cuadrado. Esta densidad supera en 156 veces la densidad promedio del país, que es de sólo 37.6. Es decir, el distrito de San Miguelito se caracteriza por una elevada concentración poblacional ya que alberga al 21.2% de la población de la provincia de Panamá, mientras que ocupa sólo el 0.4% del territorio (véase el Mapa del Área de Estudio).

Vale indicar que la densidad de población presenta casos extremos como el corregimiento de Mateo Iturralde que llega hasta 12,607 habitantes por kilómetro cuadrado. En el siguiente cuadro se refleja esta situación:

**Cuadro 3-1 Superficie, población y densidad de población de la República de Panamá y del distrito de San Miguelito según corregimiento: Año 2000**

Pais, distrito y corregimiento	Superficie (Km2)	Población	Densidad
Total del País.....	75,517	2,839,177	37.7
Distrito de San Miguelito.....	50.0	293,745	5,874.9
-Amelia Denis de Icaza.....	3.8	38,522	10,137.4
-Belisario Porras.....	4.0	49,802	12,450.5
-José Domingo Espinar.....	7.1	35,301	4,971.9
-Mateo Iturralde.....	1.0	12,607	12,607
-Victoriano Lorenzo.....	2.0	17,328	8,664
-Arnulfo Arias.....	7.4	30,502	4,121.9
-Belisario Frías.....	4.3	46,794	10,882.3
-Omar Torrijos.....	11.0	37,650	3,422.7
-Rufina Alfaro.....	9.5	25,239	2,656.7

Fuente: Contraloría General de la República. Censo del 2000.

Las mayores tasas de crecimiento poblacional se evidenciaron en el distrito de San Miguelito durante los censos de 1960 y 1970, mientras que en los últimos censos se observa una tendencia hacia un menor crecimiento debido a la falta de espacios en el lugar, menor tolerancia gubernamental a las invasiones, además del desarrollo de nuevos polos de atracción de la población, en especial de las áreas revertidas en Arraiján. En el siguiente cuadro se presenta el crecimiento demográfico del país y del Distrito de San Miguelito.

**Cuadro 3-2. Población del país y de San Miguelito, según Censo: Años 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000**

Censo	País	San Miguelito			
		Población	Proporción del país	Crecimiento	
				Absoluto	Relativo
1950.....	805,285	1,237	0.15	--	--
1960.....	1,075,541	12,975	1.2	11,738	26.5
1970.....	1,428,082	68,400	4.8	55,425	18.1
1980.....	1,805,287	156,611	8.7	88,211	8.6
1990.....	2,329,329	243,611	10.5	87,000	4.5
2000.....	2,839,177	293,745	10.3	50,134	1.89
Promedio...					11.92

Fuente: Contraloría General de la República. Censos de 1950 a 2000



### 3.4 Usos de los suelos

El mayor uso que se le da a los suelos en el Distrito de San Miguelito es el de residencial de baja intensidad, con excepción del Corregimiento José Domingo Espinar cuya mayor representación la constituyen los pastos y rastrojos, por ser el corregimiento de mayor superficie y menor densidad de población. Este corregimiento es el único que tiene regiones utilizadas con fines agropecuarios, aunque no es considerado área rural. En el Corregimiento Victoriano Lorenzo se encuentra el mayor porcentaje de baldíos urbanos, comerciales, servicios e industrias. El 90% del Corregimiento Mateo Iturralde está utilizado en residencias. Vale destacar que el corregimiento Belisario Porras tiene reductos de bosques secundarios. El detalle se presenta en el siguiente cuadro:

**Cuadro 3-3. Usos de Suelos en el Distrito de San Miguelito, según Corregimiento: Año 2000.**

Usos del suelo	Total del Distrito	Amelia D. de Icaza	Belisario Porras	Juan D. Arosemena	Mateo Iturralde	Victoriano Lorenzo
Total.....	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Agropecuario.....	.4	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0
Áreas de recreación.....	2.2	0.0	0.4	4.3	0.5	0.6
Baldíos urbanos.....	2.3	1.2	0.0	3.7	0.0	12.1
Bosques secundarios.....	3.1	0.0	8.1	0.0	0.0	0.0
Comercial y servicios.....	1.7	4.9	0.9	0.6	8.7	12.4
Industrial.....	1.5	0.8	2.6	0.0	0.0	11.3
Institucional.....	1.4	0.9	1.7	0.8	0.0	5.9
Rastrojos y pastos.....	40.0	14.4	37.4	51.1	0.0	0.0
Residencial de baja densidad.....	47.3	77.8	48.9	38.5	90.7	57.8
Residencial de alta densidad.....	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0

Fuente: Eco Ambiente, S.A. "Diagnóstico General Ambiental del distrito de San Miguelito". Año 2000

### 3.5 Principales actividades económicas

El comercio al por menor representa el 51.7% de las principales actividades que tienen lugar en el distrito, siguiéndole en orden de importancia los servicios y los restaurantes.

En comparación con el total de establecimientos de la provincia de Panamá que cuenta con 21,023, se destaca el hecho de que la actividad del distrito representa sólo un 8.7%, aún cuando alberga cerca del 21.2% de la población. Es decir, se genera una escasa actividad económica en comparación con las necesidades reales. Esta situación explica el hecho de que una gran cantidad de la población labore fuera del distrito, el cual, como se demostró, tiene una alta proporción de sus tierras dedicada a la vivienda.

**Cuadro 3-4. Total de establecimientos en el Distrito de San Miguelito, por sector de actividad económica: año 1999**

Actividades	Número	Proporción
Total.....	<u>2,092</u>	<u>100.00</u>
Industria manufacturera.....	165	7.90
Construcción.....	15	0.72
Suministro de electricidad, gas y agua.....	2	0.07
Comercio al por mayor.....	57	2.72
Comercio a por menor, reparación de efectos personales y enseres domésticos.....	1,071	51.20
Hoteles y restaurantes.....	252	12.05
Transporte, almacenamiento y comunicaciones.....	41	1.96
Intermediación financiera.....	25	1.20
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.....	51	2.44
Enseñanza.....	49	2.34
Actividades de servicios sociales de salud.....	56	2.68
Otras actividades de servicios.....	308	14.72

Fuente: Contraloría General de la República. Panamá en Cifras. 1997-2001

En términos de empleos generados y remuneraciones pagadas, el comercio al por mayor y menor aporta una elevada proporción del total, situación que coincide con la estructura económica del resto del país.

Entre las actividades representativas del comercio al por menor se destacan las tiendas y abarrotes, supermercados, puestos de ventas, vendedores ambulantes, buhoneros, cooperativas de consumidores, reparación e instalación de efectos personales o enseres domésticos, reparación de vehículos y bicicletas, además de la venta al por menor de combustible.

El componente de hoteles y restaurantes está conformado fundamentalmente por lugares de hospedaje temporal y los servicios de restaurante.

El área industrial se reduce a la elaboración de productos lácteos, de minería, panaderías, bebidas alcohólicas, prendas de vestir, calzados, productos de madera y de cuero, minerales, cerámicas, metales, ferretería y productos químicos.

**Cuadro 3-5. Principales actividades económicas del distrito de San Miguelito, según número de empresas, empleo generado y remuneraciones: Año 1999**

Actividad	Número de empresas	Empleo y salarios		Ingresos totales
		Personal empleado	Remuneraciones pagadas	
Total del Distrito.....	2,092	11,057	5,407,292	790,356,664
Industria Manufacturera.....	165	2,755	136,4097	131,379,753
Suministro de electricidad, gas y agua.....	2	..	..	..
Construcción.....	15	310	126,355	9,489,565
Comercio al por mayor y menor.....	1,128	4,009	1,785,575	485,976,808
Hoteles y restaurante.....	252	934	268,759	19,594,796
Transporte, almacenamiento y comunicaciones.....	41	656	404,983	30,985,879
Intermediación financiera.....	25	122	125,371	4,398,493
Actividades Inmobiliarias, empresariales y de alquiler.....	51	466	291,556	14,967,452
Enseñanza.....	49	664	404,896	11,041,679
Actividades de servicios sociales y de salud	56	422	239,471	12,616,647
Otras actividades comunitarias.....	308	549	201,560	9,579,397

Fuente: Contraloría General de la República. Panamá en Cifras 1997-2001.

### 3.6 Ingresos y gastos municipales

Según el Ministerio de Economía y Finanzas, el distrito de San Miguelito es uno de los pocos que no son subsidiados por el Gobierno Central; es decir, genera los ingresos que le permiten cubrir sus gastos.

Sin embargo, es necesario dejar claro que la política fiscal de Panamá es centralizada. Esto significa la mayor parte de los ingresos que generan las distintas actividades económicas, forman parte del Gobierno Central y no de los municipios, aún cuando se hayan generado dentro de estos últimos.

De igual forma, las obras mayores de infraestructuras como calles, alcantarillados, dotación de agua potable, escuelas y hospitales, forman parte del presupuesto general del Estado y las erogaciones, por lo tanto, no la realizan los municipios.

### **3.6.1 Ingresos municipales**

La Ley 106 de 8 de octubre de 1973, modificada por la Ley 52 de 1984, establece que los municipios derivan sus ingresos de lo siguiente:

- Las rentas, productos, intereses o cupones de los bienes, título, créditos y demás derechos municipales
- Las multas que impongan las autoridades
- El rendimiento líquido de los servicios y empresas municipales
- El producto de sus áreas o ejidos lo mismo que de los bienes propios
- Las tasas por el uso de sus bienes o servicios
- Los derechos sobre espectáculos públicos
- Los impuestos sobre expendio de bebidas alcohólicas
- Los derechos sobre extracción de arena, piedra de cantera, tosca, arcilla, coral, cascajo y piedra caliza.
- Los derechos sobre extracción de madera, explotación y tala de bosques
- El impuesto sobre degüello (de animales).
- Impuesto sobre tierras incultas.
- Las subvenciones o subsidios que le concede el estado
- Los legados o donaciones que se hagan a favor del distrito
- La emisión de bonos o valores con aval de la nación.

Los municipios además gravan las agencias o representaciones de fábricas, los anuncios o rótulos, los juegos mecánicos, barberías, peluquerías, bailes, balnearios, lugares de recreaciones, billares, estaciones de ventas de gasolina, cajas de música, casas de empeño, casas de alojamiento ocasional, prostíbulos, cabarets, cementerios públicos y privados,

canteras, **cantinas**, bodegas, comercio al por mayor y menor, empresas de seguros, espectáculos **públicos**, floristería, heladerías, refresquerías, juegos, lavanderías y tintorerías, hospitales, **laboratorios**, clínicas, mercados públicos, panaderías y dulcerías, placas para perros, **salones de belleza**, restaurantes, clubes de mercancía, placas para vehículos.

Con respecto a este particular cabe destacar que los ingresos tributarios más significativos, como lo son el Impuesto sobre la Renta y el ITBM (impuesto de 5% sobre el consumo de bienes transferibles), son captados directamente por el gobierno central, aún cuando sean generados en el distrito.

Aproximadamente el 50% de los ingresos que obtiene el distrito de San Miguelito proviene de los impuestos indirectos cobrados a los establecimientos comerciales y casas de alojamiento ocasional. El resto se constituye fundamentalmente por el pago de la tasa sobre los permisos de las construcciones realizadas, la placa de circulación de vehículos y los permisos por ventas de licor.

Con respecto a los incrementos sustanciales de los ingresos verificados durante los años 2000 y 2001, estos representan pagos en concepto de recolección de basura ya que en agosto de 1999, el Gobierno Central traspasó al Municipio este servicio que antes era prestado por el Departamento de Aseo del IDAAN al municipio. Durante estos años toda la recaudación de la tasa de aseo que cobra el IDAAN era traspasada al Municipio. Sin embargo, este servicio ya fue dado en concesión a una empresa privada a principios del 2002, lo que se refleja en una disminución de los ingresos y de los gastos a partir de este año.

Se destacan varios aspectos significativos con respecto a los ingresos del distrito:

- Estos han tendido a crecer en la medida en que se verifica un mayor desarrollo económico y social en el área, en especial de aquellas actividades que los distritos pueden gravar según ley.

- El sector construcción conlleva un mejoramiento importante de los ingresos del distrito ya que por ley, se debe pagar el 1% del valor de la construcción.
- Aún cuando la actividad económica en general crezca de manera importante en el distrito, los ingresos municipales no crecerán en ese sentido, ya que estos, según ley, forman parte del gobierno central.
- No existe una evaluación con respecto a la eficacia en la recaudación en el distrito; no obstante, al nivel nacional, se estima que es elevado al existir una gran informalidad en el país.

**Cuadro 3-6. Ingresos municipales en la provincia de Panamá y en el distrito de San Miguelito: Años 1990-2002**

Año	Ingresos Municipales de la provincia	Ingresos del distrito de Panamá	Ingresos del distrito de San Miguelito	Ingresos de San Miguelito con relación al total	Ingresos del distrito de Panamá con relación al total
1990....	20,930,398	17,744,738	2,467,671	11.8	84.8
1991....	27,373,796	20,179,122	3,287,720	12.0	73.7
1992....	29,748,780	22,294,144	3,456,344	11.6	74.9
1993.....	33,393,821	25,602,923	3,575,716	10.7	74.9
1994.....	34,473,379	26,327,479	3,787,851	11.0	76.4
1995.....	37,648,717	28,660,905	4,403,920	11.7	76.1
1996.....	41,567,789	32,030,000	4,675,769	11.2	77.1
1997.....	36,833.104	32,085,575	4,077,876	11.0	87.1
1998.....	38,397.000	32,000,000	4,343,472	11.3	83.3
1999.....	45,201,857	34,600.000	4,509,165	9.9	76.5
2000.....	73,302,650	55,210,993	10,959,740	15.0	75.3
2001.....	77,635,828	59,415,300	11,124,656	14.3	76.5
2002.....	72,898,119	59,415,300	6,537,641	8.9	77.3

Fuente: MEF. Departamento de Presupuesto Municipal.

### 3.6.2 Gastos municipales

Los gastos más relevantes en el distrito son los servicios personales, es decir los salarios que se pagan a los funcionarios, así como las prestaciones sociales, incluidos el Décimo Tercer Mes y las cuotas del Seguro Social. Estos no solamente generan empleo directo, sino que además realizan transferencias a las Juntas Comunales para el pago de salarios.

**Cuadro 3-7. Egresos del Municipio de San Miguelito, según objeto:  
Año 2001.**

Detalle	Monto	Proporción
TOTAL EJECUCIÓN.....	7,725,113	100.0
Servicios Personales.....	5,216,719 (a)	67.5
Servicios no personales.....	499,421 (b)	6.5
Materiales y suministros.....	813,342 (c)	10.5
Maquinaria y equipo.....	50,464 (d)	0.6
Construcciones por contrato.....	100,247	1.3
Transferencias corrientes.....	1,038,315 (e)	13.4
Imprevistos.....	6,605	0.13

(a) Los más importantes son: personal fijo, transitorio, gastos de representación.

(b) Servicios básicos, energía eléctrica y viáticos.

(c) El diesel es el rubro más significativo

(d) Transporte terrestre

(e) Subsidios, becas, pagos a Juntas Comunales y pago de cuotas al seguro social

Fuente: MEF. Departamento de Presupuesto Municipal.

Entre los aspectos más relevantes referidos a los gastos municipales, se destacan los siguientes aspectos:

- Si al rubro de servicios personales que representa el 67.5%, se añaden los viáticos y los pagos a la seguridad social, se estima que estos superan el 80% del total de los egresos.
- El nivel de inversión y capacitación dentro de cada distrito es mínimo, ya que los escasos recursos son orientados al aspecto administrativo.

### 3.7 Servicios sociales básicos

Según el último censo (mayo del 2000), San Miguelito contaba con 68,808 viviendas, 17,163 viviendas más que en el censo de 1990. Con relación a la cobertura de los servicios básicos, resulta interesante observar que la cobertura de agua potable resulta cercana al 100% en todos los corregimientos, donde menos del 1% no dispone de este preciado líquido.

La disponibilidad de servicio sanitario y energía eléctrica, también se encuentran coberturas muy cercanas al 100%. La excepción es el corregimiento de Arnulfo Arias Madrid donde un 6.1% de la población no dispone de servicio sanitario, mientras que el 2% no tiene luz eléctrica.

**Cuadro 3-8. Cobertura de los servicios básicos de agua, luz y saneamiento en el distrito de San Miguelito, según corregimiento: Año 2000**

Distrito y corregimiento	Total		Sin agua potable		Sin servicio sanitario		Sin luz eléctrica	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Distrito de San Miguelito.....	<b>68,808</b>	<b>100.0</b>	<b>56</b>	<b>0.08</b>	<b>937</b>	<b>1.4</b>	<b>574</b>	<b>0.8</b>
Amelia Denis de Icaza.....	6,975	10.1	22	0.32	39	0.6	88	1.3
Belisario Porras.....	14,104	20.5	4	0.03	177	1.25	157	1.1
José Domingo Espinar.....	9,020	13.1	6	0.07	115	1.3	56	0.6
Mateo Iturralde.....	3,165	4.6	0	0	11	0.3	12	0.4
Victoriano Lorenzo.....	4,151	6.0	0	0	47	1.1	24	0.6
Arnulfo Arias.....	5,657	8.2	14	0.25	347	6.1	116	2.0
Belisario Frías.....	10,476	15.4	4	0.04	142	1.4	49	0.5
Omar Torrijos.....	8,666	12.6	1	0.01	57	0.7	63	0.7
Rufina Alfaro.....	6,594	9.6	5	0.08	2	.03	9	0.1

Fuente: Contraloría General de la República. Censo del 2000.

### 3.8 Principales problemas socioeconómicos

En término promedio los indicadores sociodemográficos del distrito son similares a los del distrito de Panamá y las condiciones de vida de su población son mejores comparado a la mayoría de los distritos restantes, debido a que las mayores actividades económicas y sociales tienen lugar en el Área Metropolitana de la provincia de Panamá.

Esto implica que existe similitud, en los avances alcanzados en materia de desarrollo social (mayor nivel educativo, de salud y de condiciones de vivienda). No obstante estos distritos también enfrentan problemas comunes, como altos niveles de desempleo, criminalidad, y drogas, entre otros.



### 3.8.1 Pobreza

Tomando como valores extremos entre 0 para la mejor situación y 100 para la peor, la Encuesta de Niveles de Vida, realizada por el MEF en 1997, estimó las probabilidades de ser pobre en cada distrito del país. En el caso específico de San Miguelito se estimó que 63,785 personas se encontraban en condiciones de pobreza en esa fecha y que la probabilidad de ser pobre se situaba en un 26%.

Este nivel no es tan alarmante como la situación existente en los distritos con población indígenas donde esta probabilidad muy cercana al 100%. En San Blas, Cémaco y Sambú este indicador es de 98%. Los distritos de Panamá en la provincia de Panamá y de Chitré (provincia de Herrera), son los únicos que se encuentran en una mejor situación que San Miguelito. Sin embargo, dado que en San Miguelito, la población es numerosa, en términos absolutos, el problema es importante, tal como se observa en el siguiente cuadro:

**Cuadro 3-9. Probabilidad de ser pobre en Panamá en algunos distritos seleccionados: Año 1997**

Distrito	Orden de pobreza	Probabilidad de ser pobre	Población
San Blas.....	1	0.98	33,411
Cémaco.....	2	0.98	5,836
Arraján.....	62	0.38	23,141
La Chorrera.....	64	0.36	32,018
San Miguelito.....	66	0.26	63,785
Chitré.....	67	0.25	8,430
Panamá.....	68	0.20	114,460

Fuente: Encuesta de Niveles de Vida, 1997 y Censos Nacionales de población y vivienda, 1990.

### 3.8.2 Desempleo

Según el Censo del Año 2000, el nivel de desempleo de San Miguelito era de un 14.77%, porcentaje elevado y levemente superior al promedio del país. En términos de desocupados, los problemas parecen ubicarse fundamentalmente en la población joven.

El desempleo juvenil ha sido uno de los principales problemas que enfrenta el distrito. En efecto, durante el último censo, el 32% de los varones entre 15 a 19 años estaban desempleados, mientras que en el caso de las mujeres dicho porcentaje llegaba a un 36.7%. Las diferencias en las tasas de desempleo de las mujeres son mayores en los grupos de 20 a 29 años.

**Cuadro 3-10. Tasa de desempleo de los jóvenes en San Miguelito, según sexo: Censo del 2000**

Sexo y edad	Población económicamente activa	Desocupada	Porcentaje
<b>Hombres</b>			
15-19.....	5,493	1,758	32.0
20-24.....	13,283	2,431	18.3
25-29.....	13,192	1,431	10.8
30-34.....	11,718	1,001	8.5
<b>Mujeres</b>			
15-19.....	3,845	1,412	36.7
20-24.....	9,259	2,675	28.9
25-29.....	9,529	1,950	20.5
30-34.....	8,502	1,408	16.6

Fuente: Contraloría General de la República. Censo del 2000.

### 3.8.3 Delincuencia:

La delincuencia en el distrito está presente permanentemente y su efecto se observa sobre todo en la población joven, fundamentalmente entre los 20 y 29 años de edad. Los delitos de mayor importancia encontrados, según las cifras estadísticas son las siguientes:

- Irrespeto a la autoridad
- Posesión, tráfico y uso de drogas
- Agresión y riña
- Hurtos y robos

**Cuadro 3-11. Detenidos en el distrito de San Miguelito,  
según edad y falta cometida: Año 2000**

Falta o delitos	Detenidos									
	Total	Edad (en años)								
		Menos de 20	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50 y más	No espec.
Total.....	4,368	1,094	1,135	770	517	385	206	119	126	16
Contra la libertad.....	4	3	-	-	-	-	1	-	-	-
Contra la administración pública ..	378	64	134	65	59	28	9	7	10	2
Contra la administración de justicia.....	15	7	2	4	1	1	-	-	-	-
Contra la fe pública.....	47	3	15	8	4	8	3	2	4	-
Contra la seguridad colectiva.(1)..	540	173	127	87	56	41	30	11	9	6
Contra el orden jurídico, y el estado civil .....	76	56	4	3	2	7	3	-	1	-
Contra el pudor y la libertad sexual.....	109	20	28	23	6	15	8	5	4	-
Contra el honor.....	6	2	-	1	1	1	-	-	1	-
Contra la vida y la integridad personal (2).....	992	208	272	195	122	95	41	26	32	1
Contra el patrimonio (3).....	1,081	333	266	188	119	82	36	31	21	5
Otros delitos y faltas (4).....	1,120	225	287	196	147	107	75	37	44	2

(1) Incluye posesión de droga, tráfico y uso de drogas

(2) Incluye riña, agresión, disparos, homicidios.

(3) Hurto y robo

(4) Capturas solicitadas, portar armas sin permiso, embriaguez, conducta desenfadada.

Fuente: Contraloría General de la República. Justicia, 2000.

### 3.8.4 Contaminación ambiental

Los problemas ambientales más importantes de San Miguelito son:

- **Inundaciones**

De acuerdo con estudios realizados, durante los últimos 30 años se ha registrado un aumento acelerado del crecimiento urbano en las cuencas de los ríos Juan Díaz, Río Abajo y Matías Hernández. <sup>4/</sup> Esto ha tenido efectos en el deterioro de la calidad ambiental del agua y ha ocasionado el aumento de los desbordamientos de los mismos en la parte baja y alta del Distrito.

<sup>4/</sup> Eco Ambiente, S.A. Diagnóstico General Ambiental del Distrito de San Miguelito, Pág. 1

Por otro lado, la urbanización acelerada contribuye a la impermeabilización del suelo de las cuencas hidrográficas, disminuyendo la capacidad de infiltración de los suelos y por lo tanto, a medida en que avanza la ocupación urbana hay un aumento progresivo de los volúmenes de agua que llegan a los cauces de los ríos, lo que hace que las inundaciones se repitan con más frecuencia. Los resultados han sido pérdidas de vidas humanas, damnificados y daños materiales.

La urbanización, la deforestación, la sedimentación del cauce debido a la erosión y a la basura que vierten los moradores asentados en las riberas, la ocupación de las áreas inundables, el mal estado en que se encuentra el sistema de alcantarillados y las condiciones de las mareas que, a veces, bloquea el desagüe de los riachuelos se cuentan entre las principales causas del aumento de las inundaciones.

#### ▪ **Recolección de residuos sólidos y peligrosos**

Con relación a la recolección de la basura, hasta el año 2001, la misma estuvo a cargo del municipio, luego que en el año 1999 esta responsabilidad fue traspasada de la Dirección Metropolitana de Aseo (DIMA) del IDAAN a los municipios. Diariamente se recolectan aproximadamente unas 200 toneladas de basura sueltas que son depositadas en el relleno sanitario de Cerro Patacón. La producción estimada era de unos 235.41 toneladas de desechos sólidos.

El estudio “Diagnóstico General Ambiental del Distrito de San Miguelito” estima que la basura no recolectada, unas 25 toneladas, era lanzada a los cauces de los ríos.

Residuos peligrosos procedentes de algunas fábricas como de jabones y detergentes, químicos para limpieza, productos metálicos, fábrica de pinturas, molinos de papel, industrias madereras, fabricación de productos plásticos, talleres de mecánica automotriz y plantas termoelectricas, también están ocasionando una creciente contaminación en el área.

Existen poblaciones **que no** reciben el servicio de recolección de basura de manera adecuada, lo cual **guarda relación** con el grado y la forma de urbanización de los corregimientos. Las **más afectadas** son Amelia Denis de Icaza, apenas el 10%, mientras que Belisario Porras y **José Domingo** Espinar se estima en un 20% la población no servida.<sup>5/</sup> Se destaca que esta **información** data de 1999 y que en la actualidad, el servicio de recolección es prestado **por una** empresa privada. Sin embargo, las quejas sobre el servicio continúan.

▪ **Aguas residuales:**

Las aguas servidas **domésticas** son descargadas en el alcantarillado sanitario. Otras son descargadas en tanques **sépticos** y las excretas humanas, también son descargadas en algunos casos, en letrinas.

▪ **Gases contaminantes:**

En el Distrito de San Miguelito, hay presencia en el aire de gases contaminantes, de SO<sub>2</sub> y NO<sub>2</sub> que sobrepasan los niveles de concentración de la norma establecida por la Organización Mundial de la Salud. Referente al H<sub>2</sub>S, su nivel de concentración es superior a lo indicado en la norma de **la provincia canadiense de Ontario.**<sup>6/</sup>

### **3.9 Otros indicadores sociales**

A continuación se presenta **la información** más relevantes del distrito de San Miguelito comparado con el distrito **de Panamá**, donde se puede observar la similitud que existe entre ambos, tal como se planteó **anteriormente.**:

---

<sup>5/</sup> Eco Ambiente, Obra citada, **pág. 7.**

<sup>6/</sup> Diagnóstico General Ambiental del Distrito de San Miguelito, **Pág. 183,**

**Cuadro 3-12. Algunos Indicadores Sociales y Económicos en la República de Panamá y en los distritos de Panamá y San Miguelito: Años 1990 y 2000**

Detalle	Promedio Nacional		Distrito de Panamá		Distrito de San Miguelito	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Ingreso Promedio Anual por Persona (Balboas Corrientes).....	1,598	2,377	2,904	4,092	1,884	3,186
Ingreso Promedio Anual por Persona (Balboas de 1987).....	1,575	2,098	2,861	3,612	1,857	2,812
PEA ocupada con salario mínimo y más (%).....	54.8	68.5	69.4	83.4	68.2	82.4
Viviendas con materiales aceptables (%).....	77.1	83.4	93.9	95.4	96.1	97.3
Viviendas con servicios aceptables (%).....	46.9	53.7	64.0	63.3	52.7	60.0
Viviendas con número de personas por dormitorio aceptable (%).....	65.2	64.8	66.6	60.8	57.0	55.1
Viviendas con todos los indicadores (%).....	45.3	52.0	62.6	62.3	52.6	59.7
Asistencia neta combinada (primaria, secundaria y superior) (%).....	62.5	68.2	69.2	70.7	70.3	71.0
Alfabetismo (%).....	88.5	92.3	95.9	98.0	96.2	98.1
Escolaridad media (personas de 15 años y más) (años).....	7.7	8.6	9.7	10.3	9.1	10.0
Docentes con educación superior (15 años y más de estudio) (%).....	55.9	68.3	71.1	78.0	62.4	74.6
Esperanza de Vida al Nacer (años).....	72.2	73.9	75.3	76.0	75.1	75.9
Logro Educación (índice).....	0.653	0.720	0.761	0.795	0.732	0.782
Logro Longevidad (índice).....	0.786	0.815*	0.838	0.850*	0.835	0.849*
Logro Nivel de Vida (índice).....	0.501	0.586	0.643	0.703	0.579	0.676
Índice de Desarrollo Humano (índice).....	0.646	0.707	0.747	0.783	0.715	0.769
Muerte antes de 40 años (% personas).....	8.0	6.5*	5.5	4.8*	5.6	4.9*
Analfabetismo (%).....	10.7	7.6	3.3	1.9	3.3	1.9
Sin agua potable (%).....	19.3	10.2	4.9	2.7	0.4	0.4
Sin saneamiento básico (%).....	11.9	6.8	1.9	1.4	1.9	1.4
Ingreso bajo canasta básica (%).....	31.2	26.5	12.8	9.9	13.2	7.9
Desnutrición infantil (%).....	24.4	21.9	--	3.0	--	6.9
Carencia promedio servicios (%).....	20.8	14.5	6.5	4.7	5.2	3.2
Índice de Pobreza Humana (IPH) (%).....	15.3	10.8	5.4	4.2	4.9	3.7

\* Índice para el año 1997

Fuente: Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2002. Compendio Estadístico.

## **IV. SITUACIÓN DEL EMPLEO DE LOS JÓVENES EN SAN MIGUELITO**

### **4.1 Resultados de la Encuesta a los Jóvenes**

#### **4.1.1 Características de la Encuesta**

- 1) Muestra: es estratificada y aleatoria (al azar)
- 2) Tipo de encuesta: se hizo por entrevista, cara a cara, una por hogar, utilizando un cuestionario pre-elaborado.
- 3) Número de encuestados: 1,500 personas, de los cuales 742 hombres y 758 mujeres, de 18 a 35 años de edad (véase Cuadro 4-1)
- 4) Lugar: en los 9 corregimientos del Distrito de San Miguelito
- 5) Margen de error: más o menos 3%
- 6) Certeza de los resultados: teóricamente 97%
- 7) Áreas de investigación: Características de la vivienda, de la familia, y demográficas; situación de educación y de empleo, capacidad empresarial; conocimientos, habilidades y aptitudes de los jóvenes.
- 8) Prueba piloto: lunes, 9 de septiembre de 2002
- 9) Período de aplicación: entre el 16 de septiembre al 20 de octubre de 2002
- 10) Equipo de trabajo: una coordinadora general, un jefe de campo, dos muestristas, una demógrafa, un programador, 2 codificadores, 5 capturadores de datos, 4 supervisores de datos y 24 encuestadores.

#### **4.1.2 Distribución de la Muestra**

La Muestra del Estudio incluye 1,500 jóvenes de las siguientes edades y sexos:

**Cuadro 4-1. Tamaño de la Muestra de la Encuesta de Jóvenes  
del Distrito de San Miguelito, por Grupos de Edad,  
según Corregimiento y Sexo: Septiembre de 2002**

Corregimiento y sexo	Total	Grupos de edad (años)			
		18 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 35
<b>TOTAL.....</b>	<b>1,500</b>	<b>181</b>	<b>463</b>	<b>417</b>	<b>439</b>
Amelia Denis De Icaza.....	184	24	57	49	54
Arnulfo Arias.....	149	21	47	39	42
Belisario Frías.....	243	35	80	68	60
Belisario Porras.....	285	32	92	85	76
José Domingo Espinar.....	152	18	39	39	56
Mateo Iturralde.....	65	5	20	17	23
Omar Torrijos.....	194	22	65	56	51
Rufina Alfaro.....	140	14	36	40	50
Victoriano Lorenzo.....	88	10	27	24	27
<b>HOMBRES.....</b>	<b>742</b>	<b>89</b>	<b>232</b>	<b>201</b>	<b>220</b>
Amelia Denis De Icaza.....	92	10	31	24	27
Arnulfo Arias.....	79	10	26	20	23
Belisario Frías.....	124	18	40	34	32
Belisario Porras.....	145	17	47	42	39
José Domingo Espinar.....	74	10	19	18	27
Mateo Iturralde.....	33	3	9	9	12
Omar Torrijos.....	96	11	31	29	25
Rufina Alfaro.....	59	5	16	15	23
Victoriano Lorenzo.....	40	5	13	10	12
<b>MUJERES.....</b>	<b>758</b>	<b>92</b>	<b>231</b>	<b>216</b>	<b>219</b>
Amelia Denis De Icaza.....	92	14	26	25	27
Arnulfo Arias.....	70	11	21	19	19
Belisario Frías.....	119	17	40	34	28
Belisario Porras.....	140	15	45	43	37
José Domingo Espinar.....	78	8	20	21	29
Mateo Iturralde.....	32	2	11	8	11
Omar Torrijos.....	98	11	34	27	26
Rufina Alfaro.....	81	9	20	25	27
Victoriano Lorenzo.....	48	5	14	14	15

Fuente: Encuesta



### **4.1.3 Análisis**

A continuación se ofrece un análisis de los aspectos más relevantes de la encuesta aplicada a los 1,500 jóvenes del distrito de San Miguelito entre las edades comprendidas entre los 18 y 35 años.

#### **1) Datos de la Vivienda**

Las condiciones de la vivienda de la población investigada son aceptables y son comparables al promedio reflejado por el Censo de 2000.

##### ***a) Tenencia de la Vivienda***

El 87.3% vive en casa propia, mientras que 10.7% está alquilando y 1.75% habita en casa cedida (e.g. no es propia, pero no paga alquiler). Este alto porcentaje de propiedad se debe a que en este Distrito se dio un proceso de titulación a personas que invadieron las tierras y también a que se han construido grandes urbanizaciones, como Villa Lucre, Cerro Viento, Cerro Viento, San Antonio, Altos del Golf y Villa Zaita. Se destaca que los moradores de estas urbanizaciones han elevado el ingreso promedio del distrito.

##### ***b) Condición de la Vivienda***

Las viviendas en general son de un buen material. El 97.8% tiene paredes externas de concreto y 98.8% tiene piso de concreto. Apenas un 0.3% tiene piso de tierra. En cuanto a cobertura de servicios básicos: 97.9% tiene agua potable; 97.7% energía eléctrica y 84.5% servicios sanitarios. Se observa que esta cobertura de saneamiento (84.5%) es menor que el 98.6% registrado en el Censo de 2000 para todo el distrito.

El promedio de cuartos es de 5, incluyendo sala y cocina. No se observan problemas de hacinamiento, ya que las familias no son tan numerosas.

El promedio de habitantes por vivienda es de 5, cercano al promedio de 4.2 registrado en el Censo del 2000 para todo el distrito.

*c) Electrodomésticos y otros equipos:*

Un alto porcentaje tiene electrodomésticos básicos como estufa, refrigeradora, televisor y radio. En menor proporción, tienen otras facilidades importantes como teléfono, automóvil y computadora, tal como se detalla a continuación:

**Cuadro 4-2. Porcentaje de Tenencia de Equipos Domésticos en los Hogares de los Jóvenes del Distrito de San Miguelito**

Equipo	Porcentaje
Estufa.....	98.9%
Televisor.....	97.8%
Radio.....	91.1%
Refrigeradora.....	90.7%
Abanico Eléctrico.....	86.2%
Lavadora.....	74.7%
Teléfono.....	52.9%
Automóvil.....	34.9%
Máquina de Coser.....	25.4%
Computadora.....	21.6%
Aire Acondicionado.....	14.1%
Otros.....	2.5%

Fuente: Encuesta

El hecho de que un porcentaje importante cuenta con televisor, radio, teléfono y computadora implica que los jóvenes del distrito tiene un buen acceso a la información.

**2) Datos de la Familia**

*a) Parentesco o relación con el jefe(a) del Hogar*

Aproximadamente la mitad de los encuestados (50.5%) son hijos(as) del jefe de hogar. Sólo un 13.7% son jefes(as) de hogar y 11.9% esposos(as) o compañeros(as).

En cuanto a los jefes (as) de hogar, el 67.3% es del sexo masculino y el 32.7% del femenino. El 31.3% de estas jefas de hogar son solteras y el 16.4% divorciadas o separadas. Para ambos sexos, la mayoría de los casados son mayores de 30 años.

Los datos implican una alta dependencia de los jóvenes y tendencia a quedarse en casas de sus padres o familiares (68.4%), aún cuando se hayan casado. Mientras que pocos (25.2%) asumen una responsabilidad de formar un hogar independiente antes de los 35 años. A esto se suma el hecho de que casi la mitad de las mujeres jefes de hogar no viven con sus esposos o compañeros. De las 67 mujeres Jefes de Hogar, 21 son solteras y 11 están separadas o divorciadas.

### *b) Ingreso familiar*

El 59.1% de las familias gana menos de US\$ 500.00 mensuales. En particular, el 43.3% se ubica en los tramos comprendidos entre US\$ 251 y US\$ 500, similar al existente en el distrito de Panamá.

**Cuadro 4-3. Ingreso Familiar Mensual**

Ingreso (US\$)	Total	%
<b>TOTAL.....</b>	<b>1,500</b>	<b>100.0%</b>
No tiene.....	21	1.4%
Menos de 75.....	61	4.1%
75 - 150.....	158	10.5%
151 - 250.....	232	15.5%
251 - 500.....	414	27.6%
501 - 1000.....	236	15.7%
1001 - 1500.....	92	6.1%
1501 - 1999.....	50	3.3%
2000 y más.....	38	2.5%
NS/NR.....	198	13.2%

NS/NR: no sabe o no respondió

Fuente: Encuesta

Dado que el salario mínimo actual es de aproximadamente US\$ 250 mensuales, un ingreso familiar inferior a este monto, implica un cierto grado de informalidad o subempleo, sobre todo cuando sólo una persona genera el ingreso. En esta condición está el 30.1% de las familias. Igualmente, si tomamos en cuenta que el salario mínimo sólo alcanza para cubrir el costo de la canasta básica de alimentación y que se ha estimado que una familia de 4 miembros necesita un ingreso equivalente al doble del salario mínimo para cubrir todos sus gastos necesarios, como alimentación, vivienda, servicios básicos, recreación, etc., se podría entender las dificultades de los jóvenes para asumir responsabilidades de formar un hogar y la difícil situación económica en el distrito.

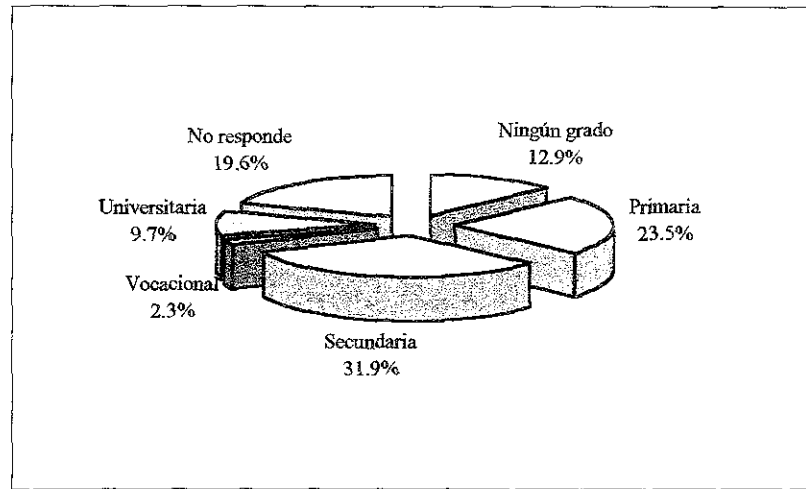
Muy pocos (apenas el 1%) reportaron que sus familias reciben algún tipo de donación o ayuda comunitaria, tales como alimentos (42.9%), ropa (21.4%) y otros, incluyendo becas. La mayor parte de la donación o ayuda proviene del gobierno (42.9%), seguido por la iglesia (21.4%), la empresa privada (14.3%), ONG's (7.1%) y otros donantes (21.4%). El 50% recibe menos de US\$ 50 de ayuda mensual; mientras que el 14.3% reportó que recibe más de US\$ 100.00. La ayuda que reciben las familias de bajos recursos es muy escasa.

Se estima que el ingreso familiar promedio de US\$ 365.00, en los hogares de los jóvenes de San Miguelito.

### *c) Nivel de educación de los padres*

En cuanto a la educación del padre de los encuestados(as), el 31.9% tiene estudios secundarios, el 23.5% cursó el nivel de primaria, y el 2.3% realizó estudios vocacionales. Pocos tienen educación universitaria (9.7%). El 19.6% no respondió a la pregunta, por desconocimiento de la información (véase Gráfica 4-1).

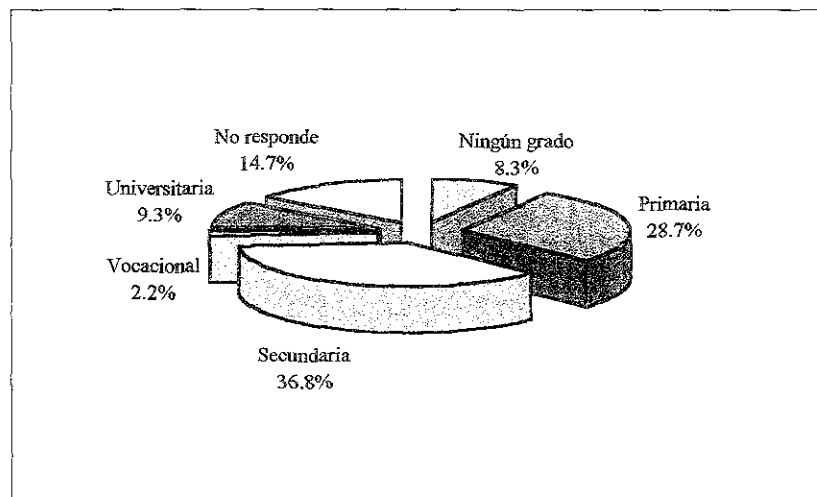
**Gráfica 4-1**  
**Nivel de Educación del Padre de los Jóvenes Entrevistados**



Fuente: Encuesta

Los datos sobre la educación de la madre de los encuestados reflejan que el 36.8% tienen educación secundaria, el 28.7% educación primaria y el 2.2% cursó estudios vocacionales; mientras que el 9.3% (porcentaje parecido al del padre) han cursado estudios universitarios. El 14.7 no respondió. (véase Gráfica 4-2).

**Gráfica 4-2**  
**Nivel de educación de la madre de los Jóvenes Entrevistados**



Fuente: Encuesta

Los resultados reflejan que no existe mucha diferencia entre los niveles de instrucción entre la madre y el padre de los encuestados.

Además se nota un evidente mejoramiento en la educación de los hijos frente a los padres. La mayor parte de los hijos encuestados tiene nivel de instrucción secundaria y universitaria. En el caso de los padres, a pesar que el mayor porcentaje se ubica en secundaria, también presentan un alto porcentaje al nivel primario.

Los resultados también permiten señalar que un porcentaje muy bajo posee educación vocacional tanto en padres como en hijos. Esta situación refleja el hecho de que la mayoría de las escuelas secundarias del país ofrecen bachilleratos en los campos de ciencia y comercio, como preparación para estudios universitarios, y la oferta educativa en el área vocacional es limitada.

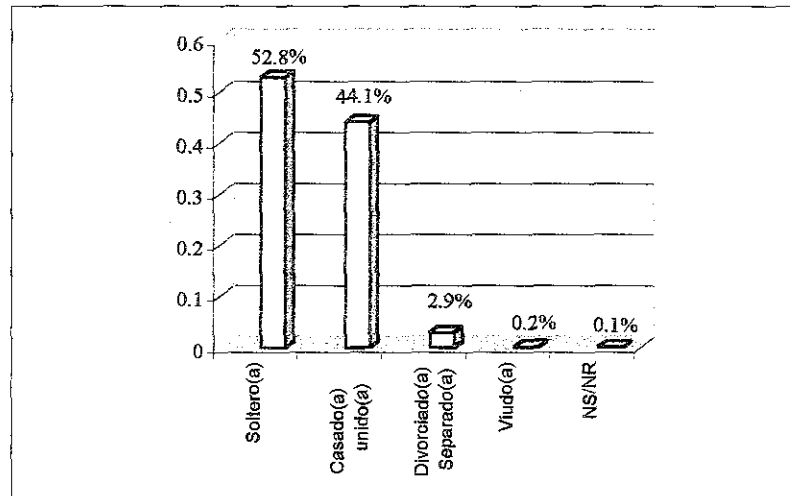
Adicionalmente, se evidencia una clara relación entre los niveles de educación y el ingreso familiar. Los resultados encontrados indican que el 42.1% de los hijos encuestados que han obtenido como grado más alto la educación primaria, se ubican en un ingreso familiar mensual promedio menor o igual a US\$ 250.00. En el caso de educación secundaria, los que ganan US\$ 250.00 o menos representan el 35.1%; en la educación vocacional este porcentaje es el 35.9% y en la universitaria de 11.7%.

### **3) Datos Demográficos**

#### ***a) Estado Conyugal***

El 52.8% de los encuestados son solteros(as) y un 44.1% casados(as)/unidos(os); sin embargo, sólo un 25% manifestó que son jefes(as) de hogar o esposo(a)/compañero(a) del jefe(a) del hogar, demostrando que aún casados, los jóvenes tienden a vivir con sus padres (véase Gráfica 4-3).

**Gráfica 4-3**  
**Estado Conyugal de los Jóvenes Entrevistados**



Fuente: Encuesta

*b) Nacionalidad*

El 98.4% de los encuestados son de nacionalidad panameña y 1.5% extranjeros residentes en el país. Tener los documentos legales no sería entonces un impedimento para conseguir empleo entre los jóvenes del área.

*c) Lugar de Nacimiento*

La encuesta reveló que el 85.4% de los jóvenes que residen en el Distrito de San Miguelito nacieron en otros lugares. En particular, el 57.2% llegaron de otros distritos de la Provincia de Panamá, 26.7% de otras provincias y 1.5% del exterior. La cifra encontrada coincide con otros estudios realizados que destacan que la mayor parte de la población es producto de las migraciones. Sin embargo, un factor importante es que hasta hace unos cinco años atrás, no existía en el distrito de San Miguelito ningún hospital público con sala de maternidad por lo que las mujeres tenían que dar a luz en hospitales fuera del distrito.

Otro factor es la construcción de nuevas barriadas como Cerro Viento, San Antonio, y otras que han permitido la movilización de familias del distrito de Panamá hacia San Miguelito.

#### ***d) Tiempo de Residir en San Miguelito***

El 30.1% de los encuestados señalaron que han residido siempre en el Distrito de San Miguelito; el 40.5% tienen más de 10 años; 10.3% de 6 a 10 años; 13.7% de 1 a 5 años y 5.3% menos de 1 año. El 0.1% no respondió a la pregunta. Se destaca que la respuesta a esta pregunta podría generar cierta inconsistencia con la anterior, porque algunos(as) de los(as) jóvenes vinieron desde muy pequeños con su familias o nacieron en hospitales del distrito de Panamá, pero se criaron en San Miguelito y por ello consideran que han vivido siempre en San Miguelito.

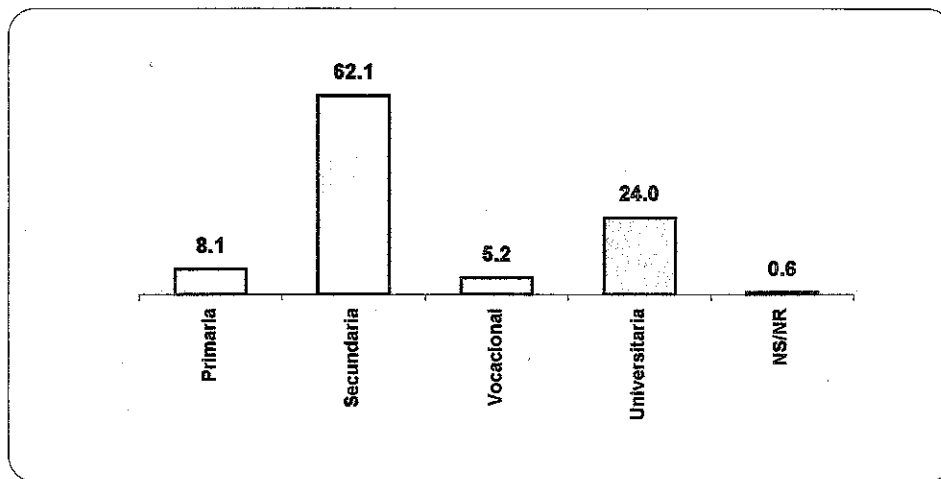
#### **4) Situación de la Educación**

##### ***a) Escolaridad:***

En cuanto al grado o año más alto aprobado, el 62.1% de los entrevistados tenían educación secundaria y un 24.0% universitaria, por lo que existe en el área un nivel de educación formal relativamente alto (12 ó más años de estudio) en comparación con el promedio de la población en general, que es de 7.5 años aprobados, y de los jóvenes entre 20 y 34 años, que es de aproximadamente 9.6 años aprobados. Un 5.2% tiene una educación vocacional y sólo un 8.1% tiene educación básica. Al igual que en el resto del país, el grado de educación de las mujeres es superior a la de los hombres (véase Gráfica 4-4). Es preocupante el hecho de que un reducido porcentaje de los jóvenes entrevistados han continuado estudios universitarios, lo que constituye una limitante para competir en el mercado de trabajo, ya que cada día es mayor el número de graduados de las universidades a nivel de licenciatura y maestría, y el nivel de exigencia de las empresas en cuanto a nivel de estudio y de conocimientos es mayor.



**Gráfica 4-4**  
**Grado o año escolar más alto aprobado por los Jóvenes Entrevistados**  
**(En porcentaje)**



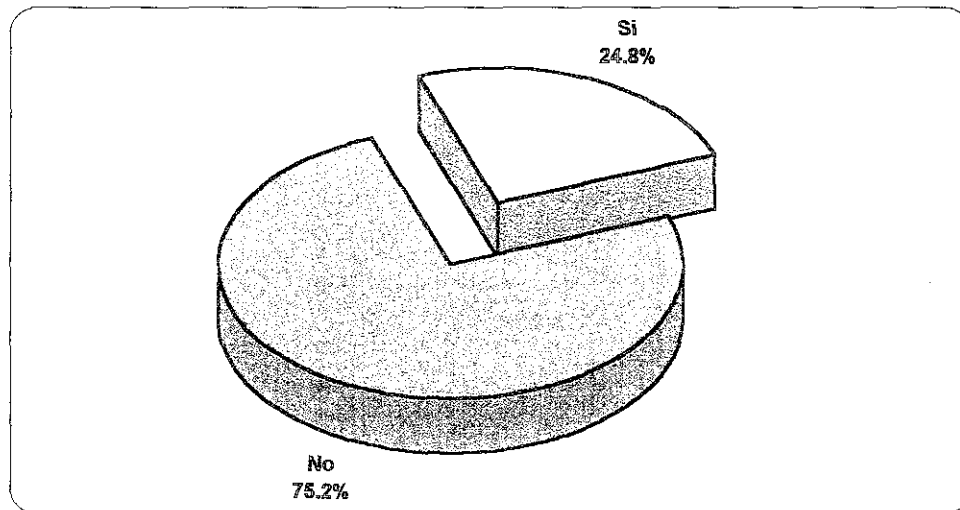
Fuente: Encuesta

***b) Continuación de estudios***

Por otra parte, el 75.2% de los encuestados no está estudiando actualmente y del 24% que sí estudia, un 71% está en la Universidad. La mayor parte de los que siguen estudiando están entre las edades de 20 a 24 años (42.2%) y de 25 a 29 años (25.5%). En cuanto a sexo, la proporción es similar entre mujeres (50.8%) y hombres (49.2%). La mayoría estudia de noche (66.4%) y en instituciones públicas (71.2%). Los que no estudian indican que se debe a problemas económicos (34%) o que tienen que trabajar (33.6%).

Esta situación es preocupante porque indica que la mayoría de los jóvenes se conforman con haber terminado la escuela secundaria, especialmente los varones, lo que se constituye en un impedimento a acceder a trabajos mejor remunerados o limita su oportunidad para abrir sus propias empresas. Esta situación obedece a que los centros de capacitación gratuitos en Panamá, como el INAFORP, no tienen la capacidad para hacer frente a la demanda (véase Gráfica 4-5).

**Gráfica 4-5**  
**Porcentaje de Jóvenes Entrevistados que Estudian**



Fuente: Encuesta

*c) Relación con el nivel de ingresos*

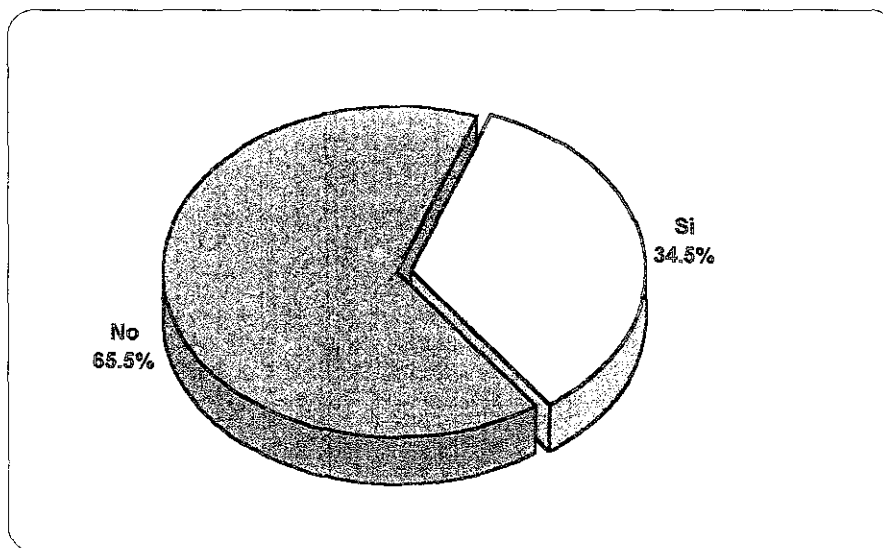
Como se esperaba, los resultados indican también que la escolaridad tiende a ser más alta en las familias con ingresos mayores. Con ingresos familiares menores de B/.250, se encuentra el 42.1% de los que tienen sólo educación primaria, el 35.9% con educación vocacional, el 35.1% con educación secundaria y 11.7% con estudios universitarios.

*d) Otro Tipo de Capacitación*

Únicamente el 34.5% de los encuestados ha recibido algún otro tipo de capacitación. La distribución es casi homogénea en cuanto a sexo (el 49.3% son mujeres y 50.7% hombres) y rangos de edades (alrededor de 30% las edades de 20-24, 25-29 y 30-35). La mayoría de los entrevistados (81.2%) piensa que la capacitación sólo les ha permitido aumentar sus

conocimientos; pero muy pocos perciben que les ha servido para mejorar sus ingresos o su productividad o les ha incrementado sus oportunidades de empleo (obtener trabajo o crear su propia empresa). Se resalta que los encuestados encuentran poca relación entre la capacitación y el mejoramiento de sus condiciones de vida (véase Gráfica 4-6).

**Gráfica 4-6**  
**Porcentaje de Jóvenes Entrevistados que han recibido algún otro tipo de capacitación**



Fuente: Encuesta

En cuanto al lugar donde se recibió la capacitación predomina INAFORP, FUNDES y en las empresas donde laboran los jóvenes entrevistados

Por otro lado, solamente el 18.1% de los encuestados declaró que ha recibido algún tipo de orientación profesional sobre las carreras y ocupaciones que requiere el mercado. Más de la mitad (57.6%) recibieron esta orientación a través de seminarios, y el resto mediante documentos (13.6%), asesoramiento (12.2%), internet (7.1%), y otras formas (9.5%).

## **5) Situación Laboral**

### ***a) Tasa de Desempleo***

El 63.9% de los encuestados no están trabajando. Se destaca que de éstos, el 28.1% indica que no está buscando trabajo. Esta tasa de desempleo tan elevada se explica en virtud de que la mayor parte de la encuesta se realizó de día, debido a la peligrosidad del área. De acuerdo al Censo del 2000, en el distrito de San Miguelito hay alrededor 8.6% de desempleo (20,429 personas); sin embargo, existe una elevada población no económicamente activa de 99,009 personas, que es comparativamente el 41.7% de la PEA. Se observa entonces una alta dependencia y carga social en el área.

### ***b) Lugar de trabajo***

La mayoría (64.0%) trabaja fuera del distrito, constatando el hecho de que San Miguelito es una especie de distrito básicamente residencial y tiene relativamente pocos establecimientos comerciales o industrias.

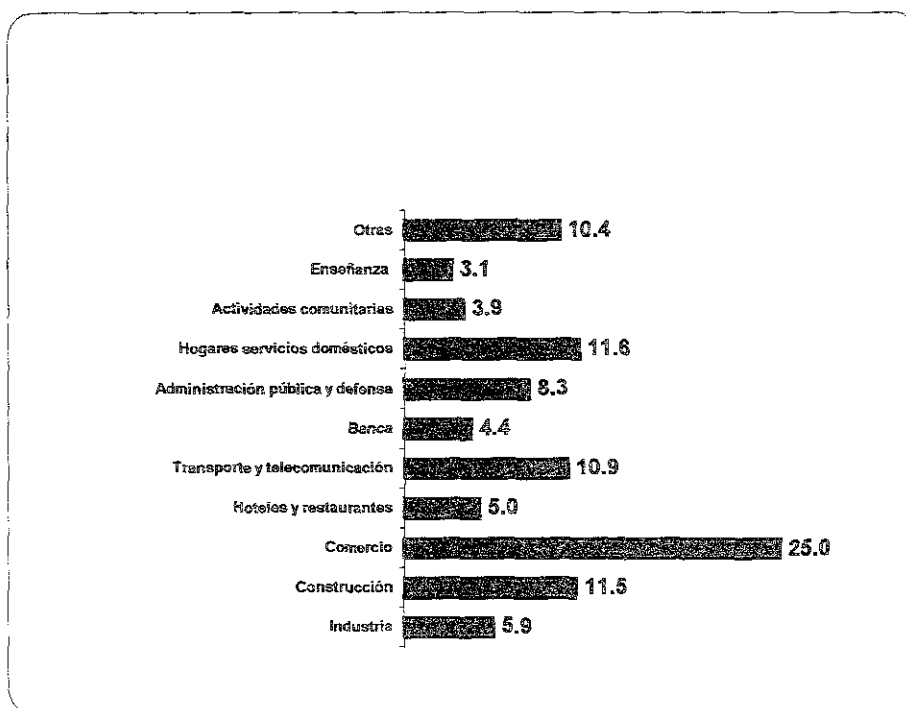
Sólo 12.4% trabajan con el gobierno. La mayoría labora en empresas privadas (50%), por cuenta propia (18.9%) o en servicio doméstico (10.2%). El resto son patronos o dueños (4.6%), trabajadores familiares (1.8%), o laboran en otros sectores (0.3%).

Se observa que a diferencia de otras décadas, la situación financiera del sector público no le permite ser el principal empleador para estos jóvenes, aún cuando están capacitados.

### ***c) Actividad Económica***

La mayor parte trabajan en actividades de Comercio (25.0%) y de Servicios, principalmente Servicios domésticos (11.6%), Transporte, almacenamiento y telecomunicaciones (10.9%) y Administración pública y defensa (8.3%). Este predominio de personas ocupadas en las actividades de comercio y servicio coincide con las estadísticas oficiales (véase Gráfica 4-7).

**Gráfica 4-7**  
**Actividad Económica en que trabajan los jóvenes**



Fuente: Encuesta

**d) Ocupación**

El 21.4% es trabajador en servicios personales; 15.7% como profesional /técnico(a), 15.0% es empleado(a) de oficina, 12.6% obrero(a) o jornalero(a), 9.8% vendedor(a), 8.5% gerente(a), jefe(a) o directivo(a), 7.0% conductor(a), 6.1% operario(a), 3.3% artesano(a) y 0.6% agricultor(a) y/o ganadero(a).

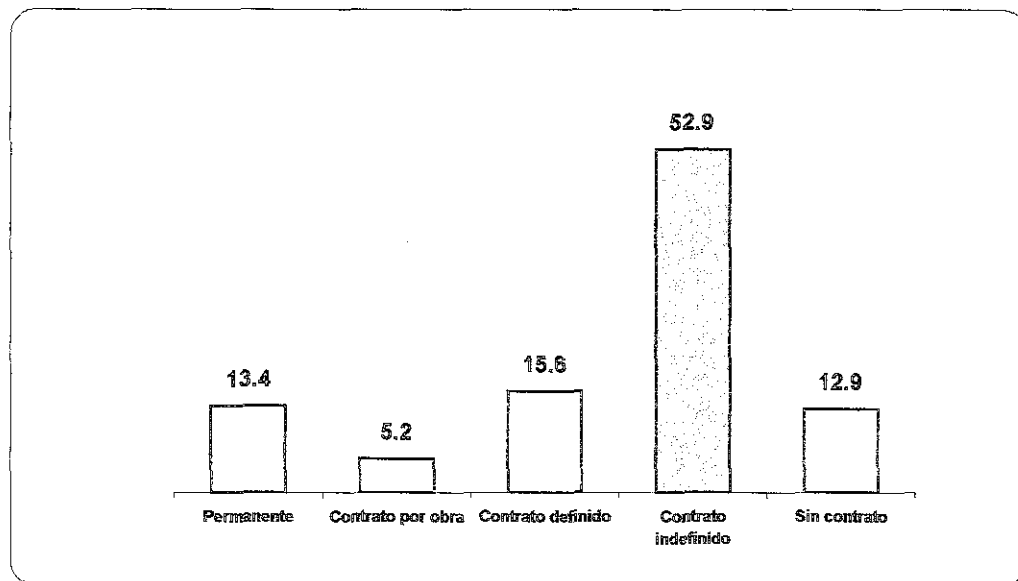
**e) Tamaño de las empresas**

En cuanto al número de empleados de las empresas, negocios o instituciones donde laboran los encuestados, 21.6% uno solamente, 30.3% tiene entre 2 y 10 empleados, 22.5% entre 11 y 29 empleados, y sólo 27% tienen 50 y más trabajadores. La gran mayoría de los jóvenes se ha insertado en pequeñas empresas, situación que se relaciona con los bajos salarios y con el hecho de que estén realizando tareas para la que no estudiaron.

*f) Condición laboral*

El 66.3% de los encuestados que laboran tienen contrato indefinido o son permanentes. El 12.9% labora sin contrato. El resto tiene contrato definido (15.6%) o por contrato (5.2%) (Véase Gráfica 4-8).

Gráfica 4-8  
Condición laboral de los Jóvenes Entrevistados



Fuente: Encuesta

El promedio de horas trabajadas es de 8.6 por día, superior a la jornada diaria máxima regular que permite la legislación panameña que es de 8 horas. Un 40.5% desean trabajar más horas en función de los bajos salarios que devengan, pero no han podido debido a que su jornada de trabajo no se los permite (38.5%) o no han podido encontrar más trabajo (43.1%). Muy pocos mencionaron el hecho de que están estudiando (9.1%).

El 52.5% tiene menos de 2 años de estar laborando con el mismo empleador, lo cual señala una situación de inestabilidad en el puesto de trabajo. Otro 20.1% tiene de 3 a 4 años.

El 57.1% de los que laboran, cotizan y están cubiertos por el régimen de seguridad social, lo que se debe a que una gran parte de los jóvenes labora en empresas pequeñas o en actividades informales.

El 45.1% de los encuestados que laboran, tienen un salario o ingreso mensual de B/.251 a B/.500, y el 35.1% menos de B/.250. Esto apunta hacia bajos niveles de salarios de los jóvenes, por debajo del mínimo o en situación de subempleo.

Sólo el 15.9% de los encuestados que laboran tienen un ingreso adicional a su salario.

#### ***g) Movilidad en el empleo***

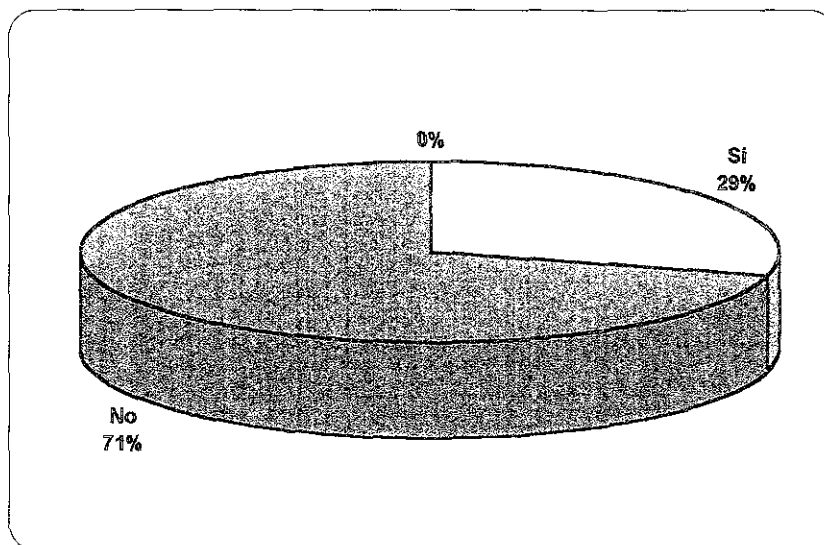
El 80.4% de los encuestados que están trabajando, no han cambiado de trabajo en los últimos doce meses, 7.0% lo han hecho solo una vez, 7.6% dos veces, 2.6% tres veces y 2.4% más de tres veces. A pesar de no estar de acuerdo con su salario, no hay mayor tendencia a cambiar de empleo, como resultado de las pocas oportunidades para hacerlo.

#### ***h) Relación entre el trabajo desempeñado y la educación***

El 70.6% de los encuestados señaló que su trabajo no está relacionado con lo que estudiaron.

Esta situación refleja la escasa relación existente entre los contenidos de la educación y la demanda laboral, y también muestra la escasez de puestos de trabajo, condición que obliga al joven a insertarse en cualquier actividad, aunque no esté preparado para hacerlo (véase gráfica 4-9).

Gráfica 4-9  
Relación del trabajo de los Jóvenes Entrevistados  
con los estudios realizados



Fuente: Encuesta

*i) Relación entre Ingreso y educación*

Tal como se esperaba, existe una relación directa entre los ingresos y el nivel de instrucción. El 63.6% de los que devengaban ingresos mayores a B/1,000.00 tienen título universitario, y 4.6% sólo aprobaron la escuela primaria.

Por otro lado, entre aquellos que devengan menos de B/.250.00 mensuales, el 69% reportó que su mayor grado académico era de secundaria, 18.4% de primaria, 4.2% vocacionales y 7.3% universitario.

*j) Características de los Jóvenes Sin Trabajo*

El 63.9% de los encuestados no están trabajando, pero un 18% no busca trabajo, lo que implica que por definición sólo el 45.9% está desempleado. Las principales características de la mayoría de los jóvenes que no trabajan son las siguientes:



- **Tienen alguna experiencia laboral**

El 75.4% de los jóvenes desempleados han trabajado anteriormente.

- **Se dedican a actividades de comercio y servicios**

La mayor parte de los desempleados que trabajaron antes lo hicieron en el comercio (38.7%), servicios (10.5% en servicio doméstico, 5.2% en Transporte, almacenamiento y telecomunicaciones, 3.6% en administración pública y defensa, y 9.5% en hoteles y restaurantes), en la construcción (10.9%), en la industria manufacturera (7.7%), y 11.6% en los otros sectores. En el área de comercio y servicios hay una gran rotación de trabajadores porque se requiere poca calificación y existe una gran oferta de recursos humanos.

- **Tienen mucho tiempo que no consiguen trabajo**

En promedio tienen 19 meses de haber dejado de trabajar. Este promedio sin trabajo es elevado si se compara con el promedio nacional, donde la mayoría se ubica en un rango menor de un año.

- **Trabajaron y no fueron recontratados.**

El 45.4% dejó su último trabajo por terminación del contrato. El 22.4% renunció, al 8.6% lo despidieron, 7.0% por mutuo acuerdo, 6.5% porque quebró la empresa y 9.8% por otros motivos. Generalmente los empleadores tienden a hacer contratos por tiempo definido para evitar una larga relación laboral, y una vez que se vencen, generalmente no los renuevan (véase Gráfica 4-10).

- **La mayoría busca trabajo**

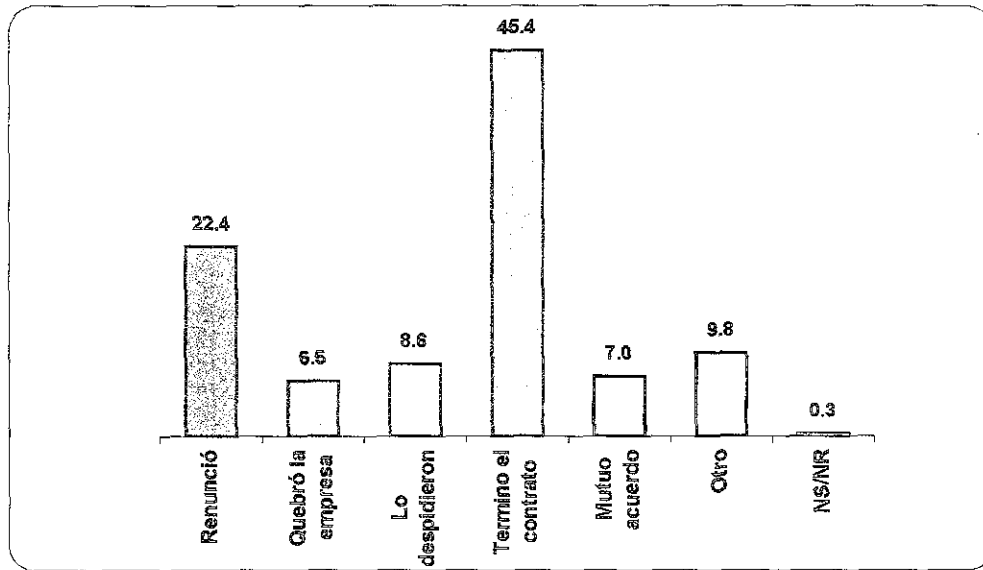
El 71.9% de los encuestados desempleados están buscando actualmente trabajo.

Los principales motivos de los que no buscan trabajo es que solamente estudian (30.0%), son amas de casa solamente (27.4%), o por embarazo (8.1%). Algunos señalaron que es imposible encontrar trabajo (9.3%), o buscaron antes y esperan noticias (3.3%).

- **Mucho tiempo buscando trabajo**

En promedio, llevan aproximadamente 9 meses de estar buscando trabajo.

Gráfica 4-10  
Principales motivos para dejar el último trabajo



Fuente: Encuesta

*k) Experiencia laboral*

El 15.2% no tienen ninguna experiencia de trabajo. 16.8% tiene menos de un año. El 28.9% tiene de 2 a 4 años de experiencia laboral en cualquier campo. El 39% tiene más de 4 años de experiencia. Sin embargo, el 64.7% de los encuestados declaró que no tienen ninguna experiencia en su campo de formación profesional. el 13.9% tienen de 2 a 4 años y el 9.9% menos de un año. Esto refleja que su situación laboral es inestable e indica falta de vocación u orientación vocacional.

*l) Participación en programas de capacitación*

Apenas el 11.5% de los encuestados conocen algún programa de entrenamiento para jóvenes, lo que se debe a la escasa cobertura de los mismos. Los programas más conocidos son Jóvenes de primer trabajo (40.7%), Capacitación vinculada a la Empresa (18.6%). El

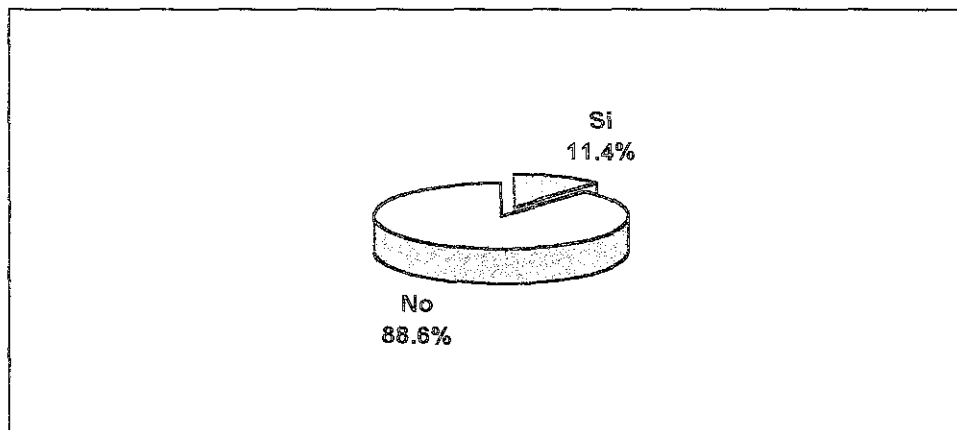
41.3% de los que conocen sobre estos programas han participado o participan actualmente en ellos, principalmente en los más conocidos. De los que han participado en estos programas de capacitación para jóvenes, el 42.4% considera que los mismos contribuyen mucho a generar empleo en el Distrito de San Miguelito, 42.4% dice que contribuyen poco, 12.2% no contribuyen y 3.0% no respondieron.

## 6) Desarrollo Empresarial

### a) *Espíritu empresarial*

Apenas el 11.4% de los encuestados tienen actualmente su propio negocio. Las principales razones por las cuales abrieron su propio negocio fue la de tener independencia (42.1%), obtener mayores ingresos (35.7%), y porque no tienen empleo (28.7%) (véase Gráfica 4-11).

Gráfica 4-11  
Porcentaje de Jóvenes Entrevistados que poseen negocio propio



Fuente: Encuesta

La tradición familiar fue importante sólo en 9.9% de los casos. Implica que el espíritu empresarial no es hereditario. Resalta que muy pocos de los que abrieron su negocio lo hicieron porque no encontraban empleo.

Por otra parte, de los 1329 que no tienen negocio, el 52.9% ha considerado abrir un negocio, en tanto que el resto (47.1%) no mostró interés al respecto. Se estima que el porcentaje de los interesados es bastante elevado. Obtener mayores ingresos (45%) y tener independencia (28.9%) figuran como las razones de mayor importancia para abrir un negocio.

#### ***b) Características de los negocios de los jóvenes***

Los negocios que tienen los jóvenes en el distrito de San Miguelito presentan las siguientes características:

- **Son propios e individuales**

El 78.4% de los negocios son propios, 15.8% familiar y 5.8% con otros socios no familiares.

- **Baja inversión inicial y con recursos propios**

La inversión inicial realizada por la mayoría de estos (56.8%) es de menos de B/500. Sólo el 18.1 invirtió más de B/10,000. El 82.5% de los recursos para iniciar el negocio fueron propios, y el 18.1% préstamo. Esto revela que hay muy pocos recursos crediticios disponibles para empezar un negocio.

- **Generan poco empleo**

El 43.3% de los negocios no tienen ningún empleado (solamente trabaja el dueño), 17.5% tiene 1 empleado y el 31.6% de 2 a 5 empleados. Sólo el 1.2% tiene de 20 a 49 empleados. Esto implica que la mayoría son negocios pequeños.

- **Poco tiempo de estar operando**

El 27.5% de los negocios tienen operando menos de 1 año, 24.6% de 1 a 2 años, 18.1% de 3 a 4 años, El 67.2% tiene entonces menos de 5 años de estar en operación. Un 10.5% tiene

más de 10 años en operación. Este corto tiempo de operación no permite determinar si han tenido éxito en sus negocios.

- **No están registrados como empresas**

De los 171 negocios existentes, el 22.8% está registrado en el Ministerio de Comercio e Industrias y apenas el 1.2% en AMPYME. Por otro lado, solamente el 14.6% de los negocios se encuentran inscritos como patronos en el Seguro Social y otro 8.9% han hecho gestiones para inscribirse. Esto indica que cerca del 80% se encuentran en una situación de informalidad, y son negocios de cuenta propia, más que una empresa formal.

En conclusión, por el número de empleados y el monto de la inversión, la mayor parte son micro empresas y de carácter informal.

*c) Visión como empresarios*

Para el 67.3% de los propietarios de negocios, la situación actual de los mismos es regular, el 26.3% señaló que es buena, y el 6.4% dijo que es mala. En cuanto a su visión de los próximos tres años, el 72.5% de los dueños de negocios propio mencionaron que su principal visión es ampliar el negocio. Un 7.6% están considerando cerrarlo o venderlo.

*d) Conocimiento de los trámites para abrir un negocio*

Un 76.4% de los 1,329 encuestados que no poseen negocios, negaron conocer los trámites para abrir un negocio. Solamente el 17.4% ha solicitado información para abrir su establecimiento comercial.

*e) Conocimiento de organizaciones que apoyen la gestión empresarial*

El 79.0% de los encuestados no tienen conocimiento de organizaciones que apoyan la gestión empresarial.

### *f) Capacitación empresarial*

Del total de los encuestados, sólo el 11.8% (177) de los encuestados ha recibido algún tipo de capacitación empresarial. Las áreas principales de capacitación fueron Atención al cliente (45.8%), Relaciones humanas (31.1%), Comercialización, mercadeo e Informática (19.8%), y Contabilidad (13%). Las principales fuentes de esta capacitación fueron INAFORP (20.3%), FUNDES (15.3%), MITRADEL (7.9%), y AMPYME (4.5%). En cuanto a los beneficios de esta capacitación, el 75% dijo que adquirió mayores conocimientos, 31% mejoró su productividad, 14% administra mejor su negocio, y 9% mejoró su rentabilidad.

No obstante, el 78.9.0% de los encuestados mostraron interés en recibir algún tipo de capacitación para iniciar y/o mejorar su propio negocio. Las áreas de mayor interés son: “como abrir un negocio” (47.5%), “informática” (33.8%), “ventas” (28.5%), “comercialización” (27.1%), “inglés” (25.3%), “contabilidad” (22.8%), y “manejo de máquina industrial” (16.8%).

Es evidente que los jóvenes aunque tienen interés de capacitarse no saben dónde acudir. Algunos tampoco pueden pagar por esta capacitación. La mayoría ha señalado que la capacitación recibida ha elevado sus conocimientos, pero no ha tenido un impacto real en la productividad o rentabilidad de su empresa.

### *g) Necesidad de financiamiento*

El 60.5% de los encuestados mostraron interés en recibir algún tipo de préstamo para iniciar y/o mejorar su propio negocio. El monto que necesitan se ubica en rangos inferiores a los B/.5,000, según se aprecia en el siguiente cuadro:

**Cuadro 4-4. Distribución Porcentual de los jóvenes que requieren préstamos, según el monto**

Rango de Préstamo (En Balboas)	Porcentaje
Menos de 100.....	2.1
101 a 500.....	14.3
501 a 1,000.....	19.4
1,001 a 3,000.....	23.8
3,001 a 5,000.....	18.4
5,001 a 7,000.....	6.2
7,001 a 10,000.....	5.2
Más de 10,000.....	10.6
No respondieron.....	0.2

Fuente: Encuesta

*h) Opinión sobre el sistema educativo*

Para un alto porcentaje, el sistema educativo está orientado a la formación de asalariados (54.9%); mientras otros opinan que dicho sistema educativo promueve el espíritu empresarial (32.2%). El 12.9% no respondió a la pregunta.

**7) Conocimientos, Habilidades y Aptitudes**

*a) Conocimientos que poseen*

La mayoría de los entrevistados señalaron que poseen algún conocimiento. Sólo un 5.5% dijo que no tenía ningún tipo de conocimiento. Los conocimientos que más se señalaron fueron gestión de ventas, manejo de computadora, ciclo completo de contabilidad y gestión de cobro. Pocos poseían conocimientos que requieren destreza manual como construcción, reparación de equipo y control de maquinarias (véase cuadro 4-5).

**Cuadro 4-5. Conocimientos que poseen los jóvenes entrevistados:  
Septiembre de 2002**

Conocimiento	Porcentaje
Gestión de ventas.....	26.7
Manejo de programas de computadora.....	26.1
Ciclo completo de contabilidad.....	24.1
Gestión de cobro.....	21.3
Construcción.....	17.1
Presupuesto y planilla.....	16.9
Reparación de equipo.....	14.2
Sistema de control de maquinaria.....	10.9
Ninguno.....	5.5

Fuente: Encuesta

**b) Habilidades que poseen**

La mayor parte de los entrevistados señalaron como principales habilidades o conocimientos, su facilidad de expresión oral o escrita y facilidad para negociar. Cerca de un tercio tienen facilidad para redactar informe o usar internet y Microsoft Office.

Muy pocos tienen habilidades computacionales más avanzadas o conocimientos de otros idiomas, como el inglés (véase cuadro 4-6).

**Cuadro 4-6. Habilidades y Conocimientos que poseen los Jóvenes Entrevistados: Septiembre 2002**

Habilidades / conocimientos que posee el entrevistado	Porcentaje
Facilidad de expresión oral y escrita.....	55.1
Habilidad para negociar.....	42.7
Microsoft Office.....	33.9
Internet.....	29.4
Redactar informes.....	29.0
Manejo de programas de computadoras especializados.....	13.2
Hacer páginas Web.....	8.5
Programación.....	6.6
Otros idiomas.....	4.8
Montar redes informáticas.....	4.3
Tecnología de la comunicación.....	4.0
Otros.....	5.3
Ninguno.....	18.3

Fuente: Encuesta



El Cuadro 4-6 demuestra una obvia carencia de mayores conocimientos en informática y en idioma extranjeros, por parte de los jóvenes.

*c) Aptitudes que poseen*

Las cualidades más importantes que poseen son Trabajo en equipo y Responsabilidad. Sin embargo, reconocen que les falta habilidades importantes para ser empresarios como liderazgo, creatividad y facilidad para atender al cliente (véase cuadro 4-7).

**Cuadro 4-7. Actitudes o Cualidades que poseen los Jóvenes Entrevistados: Septiembre de 2002**

Actitudes o cualidades	Primera Importancia
Trabajo en Equipo.....	38.9
Responsabilidad.....	26.3
Facilidad de atender al cliente.....	10.6
Organización.....	7.2
Creatividad.....	5.4
Buena Presencia.....	4.9
Liderazgo.....	2.9
Valores y Principios.....	2.3
Ninguna.....	1.1
Otra.....	0.1

Fuente: Encuesta

*d) Requisitos solicitados en los trabajos*

El principal requisito que solicitan a los jóvenes que buscan trabajo es la experiencia laboral. Le siguen en importancia referencias y estudios universitarios. A este nivel la edad no es importante, porque tienen menos de 35 años. El tener auto propio tampoco es un requisito importante (véase cuadro 4-8).

La exigencia de experiencia laboral previa se constituye en una barrera para que los jóvenes puedan acceder a un empleo, y generalmente se convierte en un círculo vicioso

porque si no se les brinda una primera oportunidad, nunca van a adquirir la experiencia requerida. En este sentido, es necesario que las autoridades gubernamentales competentes y los centros educativos públicos y privados busquen alternativas innovadoras que permitan acercar a los jóvenes desempleados y a los empresarios.

Entre estas alternativas se encuentran mayor flexibilidad en la legislación laboral en cuanto a aprendices y jornadas de trabajo más cortas, la formación dual, la práctica empresarial y la adecuación de la oferta de recursos humanos a la demanda.

**Cuadro 4-8. Principal Requisito que le piden a los Jóvenes Entrevistados al Buscar o Solicitar un Trabajo: Septiembre de 2002**

Requisitos que le piden al buscar trabajo	Porcentaje
Años de experiencia.....	54.3
Referencias.....	12.1
Estudios universitarios.....	11.6
Edad.....	5.0
Record policivo.....	4.7
Estudios vocacionales o técnicos.....	4.4
Prueba de embarazo.....	3.0
Auto propio.....	1.1
Otro.....	3.5

Fuente: Encuesta

**e) Elementos para lograr éxito en la vida**

La mayoría de los jóvenes piensan que trabajar y estudiar es lo más importante para superarse en la vida. Se destaca, sin embargo, un alto porcentaje sólo le dan valor a estudiar, sin tomar en cuenta la importancia de trabajar y tener contactos y amigos (véase cuadro 4-9). Si bien el estudio es importante, la experiencia laboral y los contactos también

son indispensable para la consecución de buenas plazas de trabajo y de futuros clientes en el caso de que decidan abrir su propio negocio.

**Cuadro 4-9. Aspectos Más Importantes para superarse en la Vida:  
Septiembre de 2002  
(En Porcentaje)**

Aspecto más importante Para superarse en la vida	En orden de importancia		
	Primera	Segunda	Tercera
Estudiar y trabajar.....	50.6	9.7	4.7
Estudiar.....	37.4	10.0	7.1
Tener contactos y amigos.....	6.5	25.9	21.8
Trabajar.....	4.8	28.6	6.9
Otros.....	0.5	1.0	0.7

Fuente: Encuesta