コロンビア共和国 中小零細鉱山選鉱技術改善 終了時評価報告書 (付・運営指導調査団報告書)

2002年5月

国際協力事業団 鉱工業開発協力部

鉱	開二
	JR
02	2 - 10

No.

序 文

コロンビア共和国の鉱業分野は GDP の約3~4%を占め、金鉱産は年間約22.1t(1995年)であり、 石油、コーヒー、石炭、エメラルドに次ぐ輸出品として、外貨獲得に寄与しています。これらの 金鉱産の90%は中小零細規模鉱山から産出されており、技術力の低さから金回収率は50%程度と 低く、水銀を利用する選鉱方法による環境汚染も懸念されています。同国鉱業セクターの中小規 模鉱山は金回収技術の低さ、及び鉱業活動による環境問題の顕著化、という2つの特徴があり、 同国の要請に応じて我が国はプロジェクト方式技術協力による協力(含金複雑鉱処理技術プロジェ クト)を1992年から1996年まで実施しました。

次いで同国は、上記プロジェクトで確立された技術を現場鉱山・選鉱場に応用可能な技術に高 め、移動式選鉱設備による現場への応用を図るべく、鉱業当局の技術力強化を目的とするプロ ジェクト方式技術協力を我が国に要請してきました。これを受け、我が国は1999年6月から3年 間の協力期間にて「INGEOMINAS(地球科学・鉱山環境・原子力情報研究所)及びMINERALCO(鉱 山公社、その後 MINERCOL に改称)の技術者が、産金地域における中小零細鉱山に対し、選鉱場 改善の指導ができるようになる」ことを目的として、プロジェクトを開始しました。

今次終了時評価調査では、2002年5月の協力期間終了を控え、プロジェクトの活動実績、管理 運営状況、カウンターパートへの技術移転状況等に関し、評価5項目(効率性、目標達成度、イン パクト、妥当性、自立発展性)に基づいて分析・評価を行い、コロンビア共和国側と合意のうえで 評価調査表を作成し、その内容を残余協力期間のプロジェクト運営に反映させるべく協議を行い ました。

また、その後2002年5月の運営指導調査団では、プロジェクト目標の達成度をコロンビア共和 国側と確認し、予定どおり協力を終了することを最終確認するべく協議を行いました。

本報告書は、両調査団の調査結果を取りまとめたものです。ここに、両調査団の派遣に関しご 協力いただいた日本並びにコロンビア共和国両国の関係各位に対し、深甚なる謝意を表するとと もに、あわせて今後の支援をお願いする次第です。

2002年5月

国際協力事業団

理事望月 久



運営指導調査団 M/M 署名式 (左から MINERCOL 総裁、田中団長、INGEOMINAS 長官及び国際協力庁長官)



M/M 交換



I. 案件の概要			
国名:コロ	コンビア共和国	案件名:中小零細鉱山選鉱技術改善	
分野:鉱業・環境		援助形態:プロジェクト方式技術協力	
所轄部署:鉱工業開発協力部第2課		協力金額(無償のみ)	
協力期間	(R/D) : 1999/6/1 ~ 2002/5/31	先方関係機関:INGEOMINAS 及び MINERCOL	
	(延長):	日本側協力機関:JICA	
	(F/U):	他の関連協力:	
	(E/N):(無償)		

1. 協力の背景と概要

コロンビア共和国では、コーヒー産業に依存するモノカルチャーからの脱却を図り、1970年 代後半から石炭、石油を含む鉱物資源の開発を中心とする鉱業振興を同国開発政策の重点施策 として位置づけ、各種鉱物資源開発調査を実施した結果、有価金属を含む複雑鉱鉱床の存在が 確認された。しかしながら、これら複雑鉱から有価金属を高い効率で回収する技術が確立され ていないため、同国政府は複雑鉱から有価金属を効率的に、また経済的に回収するための処理 技術を研究する「鉱物資源調査開発センター」を鉱山エネルギー省傘下の INGEOMINAS(地球科 学・鉱山環境・原子力情報研究所)内に設立することを計画し、我が国に対しプロジェクト方式 技術協力を要請してきた。

この要請を受けて、1992年3月31日から1996年3月30日まで、実験室レベルにおける複雑 鉱から貴金属及び随伴鉱物を回収する「含金複雑鉱処理技術プロジェクト」を実施した。

しかし、上記プロジェクトは実験室レベルであるため、回収率の向上と鉱害防止について現 地鉱山への適用を図るためには、選鉱試験設備での連続試験による更なる技術開発が不可欠な ため、再度我が国にプロジェクト方式技術協力を要請してきた。

- 2. 協力内容
 - (1)上位目標

産金地域の中小零細鉱山の操業方法が改善される。

(2) プロジェクト目標

INGEOMINAS 及び MINERCOL(鉱山公社)の技術者が、産金地域における中小零細鉱山 に対し、選鉱場改善の指導ができるようになる。

- (3)成 果
 - 1 プロジェクトの実施体制が確立される。
 - 2 移動式選鉱試験設備の据付・整備・保全が実施される。
 - 3 選鉱場設計技術者が養成される。
 - 4 プロジェクト対象鉱山に対して選鉱場改善にかかる提言書が作成される。

(4)投入	(評価時点)				
日本	[側:				
E E	長期専門家派遣	5名	機材供与	約2億1,035万円	
短	豆期専門家派遣	10名	ローカルコスト負担	旦 約 5,383 万円	
전	F修員受入れ	10名			
相手	〔国側:				
<u>t</u>	コウンターパート	配置 延べ2	8名(幹部等含む)		
±	∟地・施設提供	あり(センタ	ー土地・施設等)		
Ⅱ. 評価調	国査団の概要				
調査者	(担当分野:氏1	名 職位)			
	团長 :	谷川和男臣	国際協力事業団専門技行	杇嘱 託	
	技術協力計画:	富田堅二 国	国内支援委員		
	技術移転計画:	土居正典 則	团法人国際鉱物資源	開発協力協会 国際協力課長	
	評価管理 :	吉田徹 国	國際協力事業団鉱工業開]発協力部 鉱工業開発協力第二課	
		睢	战員		
	評価分析 :	高沢正幸 彬	k式会社レックス・イン	ッターナショナル 開発計画コン	
		ţ	サルタント		
調査期間	2002年3月3日	~ 2002 年 3 月	目21日 評価種類	:終了時評価	
Ⅲ. 評価結	も 果の 概要				
1. 評価結	皆果の要約				
(1)妥当	自性 - 以プロジェ	クト目標は良	と 好なレベルで達成され	れると評価される。	
·	レビアにおける	鉱業は国家開	発上重要なセクターと	こ位置づけられている。	
・中小	鉱山業者のニー	ズに応えてい	3.		
・鉱山	業者は本件プロ	ジェクトで効	果的な選鉱技術が開発	きされることを期待している。	
(2)有効	1性 - 以下の点が	確認され、フ	ロジェクト目標は良好	子なレベルで達成されると評価さ	
れる。					
・プロ	コジェクト目標の	達成度はいま	だ測られておらず、「	中間評価時に策定した指標により	
プロ	プロジェクトが終了するまでに日本側とコロンビア側で共同で測ることとなっている。				
・プロジェクト目標は終了時までに良好なレベルで達成すると考えられる。					
(3)効率性 - 以下の点が確認され、効率性は高いと評価される。					
・中間評価時(2000 年 12 月)より投入から成果の転換状況は改善されている。					
・成界	・ 成果のなかでまだ達成していない項目もあるが、プロジェクト終了時までには達成する				
と考	きえられる。				
(1)	/パクト - 以下の	(4)インパクト - 以下の点から、インパクトは確認されていない。			

- 移動式選鉱設備による操業改善指導がいまだ行われていないことや、安全確保のためプロジェクト活動の宣伝を行っていないことから、本件実施によるインパクトは確認されていない。
- (5) 自立発展性 以下の点が確認され、自立発展性は高いと評価される。
 - ・組織、財政面については特に問題ない。
 - ・カウンターパートは更なる経験を積んでいく必要がある。
- 2. 効果発現に貢献した要因
 - ・特になし。
- 3. 問題点及び問題を惹起した要因
 - (1) 計画内容に関すること
 - ・コロンビアの治安状況により、移動式選鉱設備を協力期間中は移動させないこととし、現場での中小鉱山への実習が行われていない。
 - (2) 実施プロセスに関すること
 - ・日本人専門家、供与機材などの投入の遅れにより、プロジェクト活動進捗に影響を及ぼした。
- 4. 結論
 - ・プロジェクト目標は、ほぼ良好なレベルで終了時までに達成される見込みであることを確認した。
- 5. 提 言(当該プロジェクトに関する具体的な措置、提案、助言)
 - ・プロジェクト目標の達成度を協力期間終了までに日本側・コロンビア側双方で測定する必要がある。
 - 移動式選鉱試験設備は各鉱山地域の選鉱における最適条件を調査するうえで重要であり、
 より多くの選鉱プロセスを同設備で実現するために多少調整する必要がある。
 - ・カウンターパートは、移転技術を指導できるよう自信を身につけるために今後さらに調査
 経験を積んでいく必要がある。
- 5. 教 訓(当該プロジェクトから導き出された他の類似プロジェクトの発掘・形成、実施、運 営管理に参考となる事柄)
 - ・ PDM の目標設定で上位目標及びスーパー・ゴールを掲げており、先方実施機関の理解不足 からプロジェクト協力に過大な期待感を与えてしまっている。

目 次

序 文

写 真

プロジェクトサイトの位置図

調査結果要約表

第1章	終了時評価調査団の派遣 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1 - 1	調査団派遣の経緯・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1 - 2	終了時評価調査の目的 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1 - 3	調査団員構成・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1 - 4	調査日程・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
1 - 5	主要面談者リスト ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
第2章	終了時評価の方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
2 - 1	評価用 PDM(PDMe)の作成経緯及び確定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
2 - 2	主な調査項目とデータ収集方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
第3章	評価結果 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	6
3 - 1	調査・協議結果概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
3 - 2	計画達成度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
第4章	評価結果 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	11
4 - 1	評価 5 項目の評価結果(要約)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	11
4 -	1 - 1 妥当性(relevance) · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12
4 -	1 - 2 有効性(effectiveness)······	13
4 -	1-3 効率性(efficiency)······	14
4 -	1 - 4 インパクト(impact)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	16
4 -	1-5 自立発展性(sustainability) · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	17
4 -	1 - 6 結論・提言・教訓 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	18
第5章	総合所見 ·····	19
5 - 1	総合所見・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	19

5	-	2	協議結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	20
5	-	3	提言及び要望事項 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	22
5	-	4	教 訓・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	22
5	-	5	結 び・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	22

付属資料

1.	協議議事録(M/M)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	25
2.	評価用 PDM(PDMe) · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	29
3.	合同評価報告書(英文)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	31
4.	プロジェクト概要説明資料・・・・・・	61
5.	運営指導調査団(2002 年 5 月派遣)報告書 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	83

第1章 終了時評価調査団の派遣

1-1 調査団派遣の経緯

コロンビア共和国(以下「コロンビア」と記す)の鉱業分野はGDPの約3~4%を占め、金鉱産は 年間約22.1t(1995年)であり、石油、コーヒー、石炭、エメラルドに次ぐ輸出品として、外貨獲得 に寄与している。これらの金鉱産の90%は中小零細規模鉱山から産出されており、技術力の低さ から金回収率は50%程度と低く、水銀を利用する選鉱方法による環境汚染も懸念されている。同 国鉱業セクターの中小規模鉱山は、金回収技術の低さ及び鉱業活動による環境問題の顕著化、と いう2つの特徴があり、同国の要請に応じて我が国はプロジェクト方式技術協力による協力(含金 複雑鉱処理技術プロジェクト)を1992年から1996年まで実施した。

次いで同国は、上記プロジェクトで確立された技術を現場鉱山・選鉱場に応用可能な技術に高 め、移動式選鉱設備による現場への応用を図るべく、鉱業当局の技術力強化を目的とするプロ ジェクト方式技術協力を我が国に要請してきた。これを受け、我が国は1999年6月から3年間の 協力期間にて「INGEOMINAS(地球科学・鉱山環境・原子力情報研究所)及びMINERALCO(鉱山公 社、その後 MINERCOL に改称)の技術者が、産金地域における中小零細鉱山に対し、選鉱場改善 の指導ができるようになる」ことを目的として、プロジェクトを開始した。

1-2 終了時評価調査の目的

2002 年 5 月末の協力期間終了を控え、これまで実施した協力について、PCM(Project Cycle Management)手法に基づいて当初計画に照らし、プロジェクトの活動実績、管理運営状況、カウン ターパートへの技術移転状況等について調査し、目標の達成度を判定し、教訓及び提言等を導き 出し、合同評価報告書として取りまとめた。また、この評価結果を基に今後の協力方針について アルゼンティン側と協議し、協議結果を協議議事録(Minutes of Meeting: M/M)として取りまとめ 署名・交換した。

分野	氏名	所属先
团長	谷川 和男	国際協力事業団 専門技術嘱託
技術協力計画	富田 堅二	国内支援委員
技術移転計画	土居正典	財団法人国際鉱物資源開発協力協会 国際協力課長
評価管理	吉田御	国際協力事業団 鉱工業開発協力部 鉱工業開発協力第二課 職員
評価分析	高沢 正幸	株式会社レックス・インターナショナル 開発計画コンサルタント

1-3 調査団員構成

1-4 調査日程

日順	月日	曜日	日程	一 宿泊地	
		唯口	官団員 コンサルタント	1日7日7世	
1	3月3日	日	移動成田発 JFK 着	Miami	
			移動 JFK 発 Miami 着		
2	4日	月	移動 Miami 発 Bogota 着	Bogota	
			JICA 事務所打合せ		
3	5日	火	·····································	Cali	
			移動 Bogota発 Cali着)		
4	6日	水	評価作業	Cali	
5	7日	木	評価作業	Cali	
6	8日	金	評価作業	Cali	
7	9日	±		Cali	
8	10日	日	移動 成田発 JFK 着 評価表作成	Miami	
			移動 JFK 発 Miami 着		
9	11日	月	移動 Miami 発 Bogota 着 評価作業	Bogota	
			JICA 事務所打合せ		
10	12日	火	日本国大使館表敬 評価作業	Bogota	
			国際協力庁表敬		
			INGEOMINAS(地球科学・鉱山環境・		
			原子力情報研究所)表敬		
			MINERCOL(鉱山公社)表敬		
11	13日	水	移動 Bogota 発 Cali 着	Cali	
			日本人専門家及びコンサルタントと		
			の打合せ		
12	14日	木	INGEOMINAS 協議(プロジェクト活動)	Cali	
13	15日	金	INGEOMINAS協議(評価結果) C		
14	16日	±	INGEOMINAS協議(M/M内容) Cali		
15	17日	H	移動 Cali 発 Bogota 着 Bogota Bogota A Bog		
	40 🗖		INGEOMINAS協議(M/M内容)	Bogota	
16	18日	月			
			日本国大使館報告		
	40 🗖	, I.	JICA事務所報告		
17	19日	火	移動 Bogota 発 Miami 着 Miami		
18	20日	水	移動 Miami 発 Chicago 着	機中泊	
			移動 Chicago 発		
19	21日	木	移動 成田着	-	

1-5 主要面談者リスト

(1)日本側

1) 在コロンビア日本国大使館

古賀	京子	参事官

西尾 利哉 二等書記官

- 2) JICA コロンビア事務所
 - 小林
 一三
 所
 長

 上條
 直樹
 次
 長

 池上
 宇啓
 職
 員

3) 中小零細鉱山選鉱技術改善プロジェクト

阿部	幸紀	チーフアドバイザー
尾鷲	彰	業務調整
大木	久光	選鉱技術
三浦	莞司	廃 水 処 理 技 術

(2)コロンビア側

1)	国際協力庁(ACCI)	
	Emilia C. Ruiz	Director
	Diego Vilegas Navarro	Project Subdirector
	Valerie Jordan R.	
2)	鉱山公社(MINERCOL)	
	Hector Piedrahita	President
	Reynaldo Galvis Ortiz	Manager of Planning and of Human Resources
	Carlos Sanchez Garcia	Head of Mining Energetics Project Division
3)	地球科学・鉱山環境・原子力情	報研究所(INGEOMINAS)
	Adolfo Alarcon Guzman	Director General
	Luz Stella Ramirez D	Subdirector of Underground Resources
	Jorge Martin Molina E	Subdirector of Planning of the Geosciontific Business
	Alvaro Nivia G	Director Cor Cali
	Alberto Ochoa Yarza	Ex-Director Cor Cali
	Luz Mery Duitama M	Jefe Proyecto
4)	INGEOMINAS カリ事業所	
	Jorge Ivan Londono E.	Mineral Processing
	Silvia E. Londono	Mineral Processing
	Hector F Bacaa L	Mineral Processing Worker
	Heberto Rico Guzman	Mineral Processing Worker
	Yolanda Canon Romero	Waste Water Treatment

Gloria E. Mosquero C Waste Water Treatment

Nury O. Perez	Waste Water Treatment
Juan P. Gonzalez S	Waste Water Treatment Worker
Hernan Nino	Waste Water Treatment Worker
Juan C. Molano	Mineralogy Analysis
Jaime M. Buitrgo	Mineralogy Analysis

第2章 終了時評価の方法

2-1 評価用PDM(PDMe)の作成経緯及び確定

PDM(Project Design Matrix)は、2002年12月の運営指導調査(中間評価を実施)に基づき改定し ている。指標の妥当性及び指標データの入手手段の入手可能性を含め、左記の内容を日本側評価 チームとコロンビア側で再確認する。また成果の指標についてはプロジェクトチームによるモニ タリングにて実施している5段階評価を取り込み、評価用 PDM(PDMe)として活用する。

2-2 主な調査項目とデータ収集方法

(1)評価用 PDM を基に、評価グリッドを作成し、調査項目・確認事項・情報源を整理する。 なお、主な情報源は以下のとおり。

日本人専門家、カウンターパート(C/P)・関係機関・研修受講者・受講者の配属先(質問 票及びインタビューにより情報収集)

プロジェクト実施状況を示す各種資料(プロジェクト四半期報告書・専門家報告書・調査 団報告書等)

- (2)評価グリッドに沿って情報を入手・整理したうえで評価5項目(効率性、有効性、インパクト、妥当性、自立発展性)により調査結果を取りまとめる。
- (3) コロンビア側評価委員会と協議のうえ、合同評価調査報告書として取りまとめる。
- (4)残余協力期間内の協力方針、協力期間終了後の対処方針、その他特記事項についてコロン ビア側と協議・確認し、必要に応じミニッツに記載する。

第3章 評価結果

3-1 調査·協議結果概要

調査項目	現状及び問題点	対処方針	協議結果
1. 評価用 PDM の確定	・2002年12月の運営指導調査	・指標の妥当性及び指標デー	・左記のとおり再確認し、評価用 PDM を
	(中間評価を実施)に基づき	タの入手手段の入手可能性	確定した。
	PDM を改定している。	を含め、左記の内容を日本	
		側評価チームとコロンビア	
		側で再確認する。また、成	
		果の指標についてはプロ	
		ジェクトチームによるモニ	
		タリングにて実施している	
		5段階評価を取り込み、評	
		価用 PDM として活用する。	
2. 評価調査の方法		・評価調査の方法の概略は以	・コロンビア側評価チームとの協議に際
		下のとおり。	し、左記を説明し、理解を得た。
		(1) 評価用 PDM を基に、評価	
		グリッドを作成し、調査項	
		目、確認事項、情報源を整理	
		する。なお、主な情報源は以	
		下のとおり。	
		1)日本人専門家、C/P、関係機	
		関、研修受講者、受講者の配	
		属 先 (質問 票 及 び イ ン タ	
		ビューにより情報収集)	
		2) プロジェクト実施状況を	
		示す各種資料(プロジェクト	
		四半期報告書、専門家報告	
		書、調査団報告書等)	
		(2)評価グリッドに沿って情	
		報を入手・整理したうえで評	
		価5項目(効率性、有効性、イ	
		ンパクト、妥当性、自立発展	
		性)により調査結果を取りま	
		とめる。	
		(3)コロンビア側評価委員会	
		と協議のうえ、合同評価調査	
		報告書として取りまとめる。	
		(4)残余協力期間内の協力方	
		針、協力期間終了後の対処方	
		針、その他特記事項について	
		コロンビア側と協議・確認	
		し、必要に応じミニッツに記	
		載する。	
3. 合同評価報告書の			
作成			ア側と合意した。

調査項目	現状及び問題点	対処方針	協議結果
4. 今後の協力期間の	・2000年12月の運営指導調査		・左記のとおりにてプロジェクトチーム
対応方針	時に合意したプロジェクト目		が達成度をプロジェクト終了時までに
	標の指標に基づき、プロジェ		測定することでコロンビア側とM/M
	クト終了時までに以下の2つ		にて合意した。
	の方法で達成度を測定する必		
	要がある。		
	(1) コロンビア側 C/P の日常		・終了時評価調査時点では、左記(1)の
	業務を日本人専門家が観察し		│ │ 達成度についてコロンビア側 C/P は 40
	5段階にて評価する。		~ 50%程度であるとしていた。
	(2)2002年5月に開催予定の		・終了時評価調査時点では、左記(2)に
	国際セミナーにおけるコロン		ついては、プロジェクト終了時までに
	ビア側 C/P のパフォーマンス		マニュアル等の成果品の日本人専門家
	を日本人専門家が観察し6段		及びコロンビア側 C/P による共同完成
	階にて評価する。		が達成される見込みから、達成度は70
			~ 80%程度になるものと見込まれた。
・移動式選鉱試験設			・移動式選鉱試験設備に関し、協議冒頭
・ 移動式医弧試験設備についての合意			・ 移動式選載試験設備に関し、励識首頭 においてコロンビア側より以下の2点
			を供与機材の不具合と認識していると
			で供う機材の不負って認識しているとの説明があった。
			(1) 鉱石の分級プロセスが連続的でなく
			操業が断続的であること。
			(2) 同設備の各ユニットにおける試験結
			果がラボでの試験結果と乖離があるこ
			と。
			・またこれに伴い、コロンビア側は分級プ
			ロセスにおいて Mechanical Classifierの導
			│ 入を検討する予定であり、概念設計によ
			り見積書を取り付けているとのことで
			あった(420万ペソ US\$1,909)。費用負
			担以外の部分において日本人専門家のサ
			ポートを仰ぎたいとのことであった。
			・ 上記 Mechanical Classifier の導入につい
			て日本人専門家によれば、今後詳細設
			計が必要となり、また設置費用を考慮
			すると上記 420 万ペソの約3倍はかか
			り、また約半年程度の期間を要するで
			あろうとのことであった。
			・上記に関し、日本側は専門家チームか
			ら、また調査団からも同設備の位置づ
			けについて以下のとおり説明をした。
			(1)同設備を連続運転することが目的で
			なく、ラボ試験と併用で鉱石の特性を知
			るための試験結果を得ることができれば
			プロジェクト目標は達成できる。
			・以上を踏まえて同設備に関し以下のと
			おりにてコロンビア側と M/M にて合
			意した。
			(1)同設備の協力期間内における本質的
			機能は技術移転活動を補完するのに重要
			である。同設備の運転を改善するのに若
			干の調整が必要とされる。
			い 响 罡 /) ' 心 女 こ こ 1 に る。

調査項目	現状及び問題点	対処方針	協議結果
			(2)日本人専門家より移転された技術と
			同設備を用い、産金地域の中小零細鉱山
			に対し、操業改善の指導を行うことはコ
			ロンビア側の責任である。
			(3)協力期間終了後に中小鉱山をプロ
			ジェクトサイトに招いて操業改善の指導
			を行うために同設備を活用する。
・プロジェクト自立			・ 協力期間終了後のプロジェクトへの予算
発展の為の財源確保			確保について、国家予算及び国家ロイヤ
			ルティー基金からの確保に努めていると
			の説明があり、中小鉱山をプロジェクト
			サイトに招いて操業改善の指導を行う活
			動を行うための資金源などとして確保に
			努めることを M/M に記載し合意した。
			・コロンビア側より 2002 年度プロジェク
			ト予算表について提出があり、4億
			5,728万7,000ペソ(US\$207,857)との
			ことであった。
5. 合同調整委員会の			・以上の評価結果及び協議結果に基づき、
開催			INGEOMINAS アラルコン長官、
			MINERCOLピエドライタ総裁、ACCIル
			イス長官と調査団の間にて合同評価報
			告書及び M/M の署名・交換を行った。

3-2 計画達成度

プロジェクト要約	指標	結果
<u>スーパー・ゴール</u>	1. GDP に占める鉱業の比率	1. 1.79%(1996) 1.75%(1997)
鉱山地域の環境に配慮し	2. 金生産量の推移	1.75%(1998), 1.84%(1999)
た鉱業部門の振興が図ら	3. 廃水汚染状況の推移	2. 1万8,811kg(1998)、3万4,600kg(1999)、
れる。		3万7,018kg(2000)
		3. 状況は改善されている。
上位目標	1. 産金地域における金実収率の比較	1. 状況は改善されている。
産金地域の中小零細鉱山	2. 金産地域における廃水処理法の改善	2. 状況は改善されている。
の操業方法が改善される。	状況の比較	
<u>プロジェクト目標</u>	1. 日本人専門家による C/P の日常の活動	1. プロジェクト終了時までに評価される。
INGEOMINAS & MINERCOL	状況の評価(2000 年 12 月 19 日の中間評	2. プロジェクト終了時までに評価される。
の技術者が、産金地域にお	価調査時で合意された5段階評価法を	
ける中小零細鉱山に対し、	採用)	
選鉱場改善の指導ができる	2. 日本人専門家による 2002 年 5 月に開催	
ようになる。	予定の国際セミナー時の活動状況の	
	評価(2000年12月19日の中間評価調査	
	時で合意された5段階評価法を採用)	
成果	1-1. 実施協議調査時の M/D に記載され	1-1. コロンビア側から確保された要員数は
1. プロジェクトの実施体	た人員が確保される。	21 名であった。これは、プロジェクトを
制が確立される。	1-2. 政府からの予算が適切に配賦され	運営するうえで適切な数であった。
2. 移動式選鉱試験設備の	る。	1-2. プロジェクト運営上十分な予算が配賦
据付・整備・保全が実施	1-3. C/P がプロジェクト目標を理解し、	された。
される。	活動計画に沿って運営する。	1-3. C/P 全員がプロジェクト目標を理解し、
3. 選鉱場設計技術者が養	2-1. 移動式選鉱試験が適切に運転され	活動計画(PO)に沿ってプロジェクトを
成される。	る。	運営した。
4. プロジェクト対象鉱山	2-2. プロジェクト期間中に移動選鉱設備	2-1. 選鉱試験施設は、運転されている。
に対して選鉱場改善に	操作マニュアルが開発される。	2-2. 操作マニュアルは開発された。
かかる提言書が作成さ	2-3. プロジェクト期間中に移動選鉱設備	2-3. 保全マニュアルは開発された。
れる。	保全マニュアルが開発される。	3-1. 選鉱場の設計にかかわる技術移転はま
	3-1. 技術者全員の技術レベルが専門家に	だ行われていない。2002年4月に行われる
	よって評価される。	ことになっている。
	3-2. プロジェクト期間中に選鉱試験実施	3-2. 試験マニュアルは作成中である。2002
	マニュアルが開発される。	年3月までに作成される。
	3-3. プロジェクト期間中に選鉱場操業改	3-3. 改善指針は作成中である。2002年4月又
	善指針が開発される。	は5月までに作成される。
	4-1. プロジェクト期間中に提言書が作成	4-1. 提案書は作成中である。プロジェクト
	される。	終了時までに作成されることになってい
	4-2. プロジェクト期間中に技術セミナー	る。提言書の内容について、2つの中小鉱
	が実行される。	山(ディアマンテとヒネブラ)の選鉱工程
		を含んだ内容とする。
		4-2. 国際セミナーはまだ行われていない。

投入			
R/D 承認時	結果		
(日本側)	(日本側)		
1. 専門家派遣	1-1.長期専門家:4 名(チーフ・アドバイザー、調整員、		
1-1. 長期専門家	選鉱技術、水質分析)がプロジェクトサイトに常駐		
チーフアドバイザー 1名	した(ANNEX2)。		
業務調整員 1名			
選鉱技術 1名			
廃水処理 1名	1-2. 短期専門家:9名(鉱物分析、水質分析、機材据付		
1-2. 短期専門家	け、セミナー講師等)がプロジェクト期間中に派遣		
必要に応じて派遣。	された(ANNEX2)。		
2. 研修員受入れ	2.10名の研修員が、プロジェクト期間中に受け入れら		
年間約1~2名	れることになっている(ANNEX4)。		
3. 機材供与	3. 供与された機材について、Annex5を参照。		
移動式選鉱試験設備:一式			
(ただし、積載車両を除く)			
調査用車両、事務機器			
(コロンビア側)	(コロンビア側)		
1. 人員配置	1. 21 名の C/P が常に配置された(プロジェクト・ダイ		
2. 運営経費の支出	レクター:1名、プロジェクト・マネージャー:1名、		
3. 施設・建物の提供	選鉱技術:4名、水質分析:3名、鉱物環境:1名、鉱		
日本人専門家執務室	物分析:2名、アドミ:3名、オペレーター:4名、運		
コロンビア側職員執務室	転手:1名、秘書:1名)。このうち2名は MINERCOL		
実験室・分析室	より派遣された契約職員である(ANNEX3)。		
移動式選鉱試験設備関連施設	2. 運営経費は適切に配賦された。		
4. 資機材の調達	3. ~ までの項目は適切に提供された。		
5. 供試鉱石試料の提供	4. 必要な資機材は調達された。		
6. 移動式選鉱試験設備の操業により発生する産物の処	5. 供試鉱石資料は提供された。		
理	6. 産物(鉱物の廃材)は、プロジェクトサイト内に保管		
	されている。		

第4章 評価結果

4-1 評価5項目の評価結果(要約)

(1) 効率性(efficiency)

中間評価調査(2000年12月)の実施以来、投入から成果の転換状況は改善されている(例. 長期専門家1名による技術移転が改善された)。投入の項目の中で、一部十分に活用されない 項目はあったものの、成果の達成状況は進行している。

まだ達成していない成果項目もあるが、プロジェクト終了時までに達成すると考えられる。

(2)有効性(effectiveness)

プロジェクト目標の達成度はまだ測られていないが、プロジェクトが終了するまでに日本 側とコロンビア側が共同で測ることになっている。終了時評価調査時の段階では、プロジェ クト目標がどの程度達成したかについて明確に述べることはできない。

終了時評価調査団のコンサルタント団員によるインタビュー調査によれば、カウンター パートの技術力はかなりの水準で達成されており、進歩している。このことから、プロジェ クト目標は終了時までに良好なレベルで達成すると考えられる。

(3) インパクト(impact)

本件プロジェクトでは、設備された選鉱施設を運転することにより、中小零細鉱山業者を 対象とした選鉱技術改善にかかわる指導をまだ行っていない。さらに、本件は安全確保のた めプロジェクト活動の宣伝を行っていない。本件では鉱山業者を指導できるほどの成果を残 していなく、プロジェクト地域への社会・経済的インパクトにつき、指定された期間(3年間) でこれらのインパクトが現れることを期待するのは難しい状況であった。以上の状況から、 本件プロジェクト実行によるインパクトは確認できず、またこのようなインパクト(社会・ 経済、技術、経済的インパクト)が3年間で現れることを期待するのは困難であると考えられ る。

(4) 妥当性(relevance)

本件プロジェクトにおける活動は、中小鉱山業者のニーズに応えている。鉱山業者は本件 プロジェクトで効果的な選鉱技術が開発されることを期待しており、この新規技術により金 の産出量を向上させ、収入を増やしたいと思っている。 (5) 自立発展性(sustainability)

組織的、財政面については特に問題はない。本件プロジェクトは運営体制を確立し、日本 からの協力期間終了後はINGEOMINASの責任下で運営されることになっている。しかし技術 面につき、ほとんどの C/P は、産金地域の中小零細鉱山業者を対象とした選鉱場改善の指導 を行う能力について、今後自分たちで活動が展開できるほどの能力レベルまで達成していな いと思っている。C/P は、更なる経験(研究室の試験調査や選鉱試験施設の運転による調査経 験)を積んでいく必要がある。

4	-	1	-	1	妥当性(relevance)
---	---	---	---	---	------	------------

評価項目	確認事項と評価結果	情報源
<u>スーパー・ゴール</u>	・コロンビアにおける鉱業は、国家開発上重要なセ	聞き取り調査
政策との関連	クターである。国家計画局(Departamento Nacional de	(プロジェクト・ダイレク
	Planeacion)は、政策文書" 平和を構築するための変	ター、プロジェクト・マネー
	革 (Cembio para construir la paz)の中で、鉱業の重要	ジャー)
	性を説明している。これによれば、鉱業は外貨取得	
	の3分の1を稼いでいることで鉱業の重要性を述べ、	
	鉱業が国家開発上重要であることを説明している。	
<u>上位目標</u>	・中小の鉱山業者は、金産出量を上げ、自分たちの収	聞き取り調査
中小鉱山のニーズ	入を増やしたいと思っている。鉱山地域の収入水準	(プロジェクト・マネー
	は相対的に低い。本件プロジェクトにより鉱石選鉱	ジャー)
	技術の最適条件が開発されれば、中小零細鉱山業者	
	の金産出量と収入量は増加する。鉱山業者は効果的	
	な選考方法を本件プロジェクトが開発することを期	
	待している。したがって、プロジェクト活動は中小	
	鉱山業者のニーズに応えている。	
<u>プロジェクト目標</u>	・移動式選鉱試験施設は、C/Pにとってプロジェクト	聞き取り調査
ターゲット・グループの	目標を満たし、技術を習得していくうえで必要な機	(専門家、プロジェクト・マ
ニーズ	材である。これは設備されたのでターゲット・グルー	ネージャー、C/P)
	プ(C/P)のニーズに応えている。この施設は R/D に	
	沿って設備されたが、指導を行うためのツールとし	
	てはまだ十分に利用されていない。	

4 - 1 - 2 有効性(effectiveness)

評価項目	確認事項と評価結果	情報源
プロジェクト目標の達成	1) 終了時評価調査時での段階では、まだ成果2と3が達	聞き取り調査
度	成されていないためプロジェクト目標の達成度は測られ	(専門家、C/P)
	ていない。プロジェクト目標達成度は、中間時評価調査	
	団がプロジェクトチームと協議して決めた指標で測られ	
	ることになっている。日本人専門家がインタビュー調査	
	により客観的に評価を行うことになっている。この評価	
	は、プロジェクトが終了するまでに行われることになっ	
	ている。	
	2)長期専門家は、C/P の技術レベルをモニタリング・	
	チェックリストで評価している。このチェックリストに	
	は、PDM の活動に関係する指導項目が記されており、専	
	門家はこの指導項目における C/P の能力を 5 段階評価法	
	で評価している。このチェックリストによると、C/Pの	
	技術力は上昇している。しかし、C/P のほとんどは自分	
	たちの能力について、産金地域の中小零細鉱山業者を対	
	象とした選鉱場改善にかかわる技術指導につき、適切な	
	指導ができるほど十分な技術力は身に付いていないと	
	思っている。	
プロジェクト目標達成の	1) コロンビア側は、選鉱試験施設の運転によって得ら	聞き取り調査
阻害要因	れる結果に必ずしも満足していない。C/Pは、選鉱試験	(専門家、C/P)
	施設を自分たちが望む状態で運転を行えば自分たちの技	
	術力は向上すると思っている。この件は選鉱技術の C/P	
	によって提起されたものであるが、彼らの意見によれ	
	ば、この件は本件プロジェクトの運営上全体的な問題で	
	あるという。さらに、現在の状況で施設を運転していて	
	は選鉱工程の方法論が学習できないという。この方法論	
	の習得は、産金地域における中小零細鉱山業者を対象と	
	した選鉱場の改善にかかわる指導の際、適切な指導を行	
	うために重要であるということであった。	
	2) これについて、日本人専門家チームは、本件における	
	技術移転の主たる目的は、現在の移動式選鉱試験施設で	
	効率のよい選鉱施設の運転を行う際の最適条件を探しだ	
	すことであると説明した。また、コロンビア側は選鉱施	
	設の実質的機能の認識を理解していないためにこのよう	
	な議論を立てていると説明した。さらに、移動式施設に	
	よる試験調査における C/P の考え方について、選鉱にお	
	ける最適条件を決定することに限らず、商業ベースの選	
	鉱施設の設計に役立てるためにも重要と考えており、ま	
	たいかに選鉱工程が改善できるかを理解するためにも重	
	要と考えていることを説明した。さらに日本側は、今回	
	納入された施設は日本側とコロンビア側の間で合意され	
	た R/D の内容に従って設備されたものであり、合意されたものであり、合意されたものであり、	
	た施設による調査目的は、両者の間で支持されるべきで	
	あると指摘した。現在の仕様で納入された施設の運転に	
	よる調査手法は、支持されるべきであると説明した。	

4 - 1 - 3 効率性(efficiency)

(1) 成果の達成度

評価項目	確認事項と評価結果	情報源
成果0	0. プロジェクトの実施体制が確立される。	聞き取り調査
	指標は以下のとおり確認された。	(専門家)
	0-1. コロンビア側から 21 名の要員が確保され、これはプロジェ	
	クトを運営するうえで適切であった。プロジェクト・ダイレ	
	クターは、フェーズ1以来プロジェクトの運営面の監督を続	
	けている。プロジェクト組織内の統率役として貢献した。	
	0-2. 必要な予算が INGEOMINAS から配賦された。ときどき、計	
	画どおりに配賦されないこともあった(例 .2-3-1(1)-e)。	
	0-3. C/Pはプロジェクト目標の内容を把握していたが、現在の	
	選鉱試験施設の運転によって得られるデータについて、鉱山	
	業者を対象とした技術指導を行うためには、更なる情報を収	
	集したいと考えていた。	
成果1	1. 移動式選鉱試験設備の据付・整備・保全が実施される。	聞き取り調査
	指標は以下のとおり確認された。	(専門家)
	1-1. 移動式選鉱試験設備は適切に運転された。しかし、設備の	
	実質的な機能について、日本側とコロンビア側の間で認識の	
	違いがあった。	
	1-2. 移動式試験設備の運営マニュアルは作成された。	
	1-3. 移動式試験設備の維持管理マニュアルは作成された。	
成果2	選鉱場設計技術者が養成される。	聞き取り調査
	指標は以下のとおり確認された。	(専門家)
	2-1. 選鉱設備設計技術に関する技術移転は、2002年4月までに	
	行われる。	
	2-2. 選鉱試験マニュアルは、2002年3月までに日本側とコロン	
	ビア側が共同で作成することになっている。	
	2-3. 基本設計のマニュアルは、2002年4月又は5月までに日本	
	側とコロンビア側が共同で作成することになっている。	
成果3	プロジェクト対象鉱山に対して選鉱場改善に係る提言書が作成	聞き取り調査
	<u>される。</u>	(専門家)
	指標は以下のとおり確認された。	
	3-1. 選鉱場改善にかかわる提言書は作成中であった。これは、	
	本件プロジェクトが終了するまでに作成されることになって	
	いる。本件では、ディアマンテとヒネブラの2つの鉱山につ	
	いての提言書が作成される。	
	3-2. 国際セミナーは、2002年5月に開催されることになってい	
	る。ブラジル、チリ、日本から参加者が集まることになって	
	いる。	

(2)投入の確認、適正、活用状況

評価項目	確認事項と評価結果	情報源
a. 専門家	・長期専門家 : 4名の長期専門家(チーフ・アドバイザー、調整	聞き取り調査
	員、選鉱技術、水質分析)が派遣された。選鉱技術と水質分析	(C/P、プロジェクト・マ
	の専門家派遣について、選鉱試験施設(プラント)の操作を指導	ネージャー)
	するために長期専門家として常駐することが必要であった。	
	・短期専門家:9名の短期専門家が派遣された。プロジェクト	
	が終了するまでにもう1人の短期専門家が派遣されることに	
	なっている。短期専門家の派遣期間は、7日間から2.5か月程度	
	であった。	
	・鉱物分析の分野では長期専門家派遣は計画されなかったが、	
	この分野の技術移転の状況は良好であった。短期専門家の派遣	
	が適切に行われたため、技術移転を成功させることができた。	
b. 研修員受入れ	・日本で研修を受けた C/P の数は8名である。さらに、2名がプ	聞き取り調査
	ロジェクト終了時までに研修を受けることになっている。研修	(C/P、プロジェクト・マ
	プログラムの内容について、C/Pの希望に完全に沿って計画さ	ネージャー)
	れなかったこともあり、その結果 PDM の成果達成に役立てら	
	れなかったこともあったが、日本の諸事情を知るうえでこのプ	
	ログラムは有効であった。	
c. 日本側の供与機	・移動式選鉱試験施設(本件プロジェクトを運営するうえで重	聞き取り調査
材	要な機材)の供与時期が遅れた。機材の準備が遅れ、日本から	(専門家、C/P、プロジェ
	の輸送も遅れた。	クト・マネージャー)
	・終了時評価調査時の段階において、利用されていなかった機	
	材がいくつかあったが(例.水銀分析器、イオン・クロマトグラ	
	フ)、これらはいずれ使用されることになっている。	
	・コロンビア側は、供与された選鉱試験施設の他、別の仕様の	
	施設に関心をもった(連続運転仕様の施設。現在の状態では連	
	続運転が不可能なため、これを可能にするためには調整を行う	
	必要がある)。	
d.人員配置	・終了時評価調査団が派遣された時点における C/P の数は 21 名	
	である。配置状況は、プロジェクト・ダイレクター:1名、プ	
	ロジェクト・マネージャー:1名、選鉱技術:4名、水質分析:	クト・マネージャー)
	3名、鉱物分析:2名、鉱物環境:1名、アドミ:3名、オペレー	
	ター:4名、運転手:1名、秘書:1名である。それぞれの分野	
	に配属された C/P の数について、設備された重要機材の数量と	
	日本人専門家の数から考えると、この数はプロジェクトを運営	
	するうえで適切であり、日本側から技術移転を実施するうえで	
	適切であった。	
	・ほとんどの C/P は INGEOMINAS に所属する職員である。	
	MINERCOL から派遣された C/P の数は 2 名だけであるが、2 名	
	とも MINERCOL の正職員ではない。	
	・選鉱技術の2名を除いて、ほとんどのC/Pはプロジェクトが	
	開始されて以来任務を続けている。技術移転は効率よく実行で	
	きている。	
e. 運営経費の支出	・選鉱試験施設を設置するための基礎工事が遅れた。施設の運	聞き取り調査
	転が遅れたことについて、日本からの施設の輸送が遅れた理由	(専門家、C/P、プロジェ
	の他、この件も選鉱試験施設の運転が遅れた理由としてあげら	クト・マネージャー)
	れる。	

f. 施設・建物の提供	Ł	1.から4.まで投入計画に沿って準備された。執務	聞き取り調査
1.日本人専門家執務	务至	室や研究室のスペースは十分であった。	(専門家、C/P、プロジェ
2. コロンビア側職員	員執務室		クト・マネージャー)
3.実験室・分析室			
4. 移動式選鉱試験設	}備関連施設		
g. 資機材の調達	・コロンビフ	7側は、本件運営のため必要備品や消耗材の調達に	聞き取り調査
	協力的であっ	った。調達するのに時間がかかった資機材もあった	(専門家、C/P、プロジェ
	が、コロン	ビア側は計画どおりに調達するよう努力し、プロ	クト・マネージャー)
	ジェクトのi	重営面で長期的な遅れが生じないよう努力した。	
h. 供試鉱石試料の	・C/P が供試	鉱石試料を準備した。ディアマンテとヒネブラ鉱	聞き取り調査
提供	山から試料だ	が採取された。成果3の提言書について、本件プロ	(専門家、C/P、プロジェ
	ジェクトでは	はこの2鉱山についての提言書が準備される。	クト・マネージャー)
i. 移動式選鉱試験	・選鉱試験記	B備から発生する産物(鉱物の廃材)は少量であり、	聞き取り調査
設備の操業により	鉱山地域に戻すほどの量ではなかった。この産物は、プロジェ		(専門家、C/P、プロジェ
発生する産物の処	クトサイト	内に保管されている。	クト・マネージャー)
理			

4 - 1 - 4 インパクト(impact)

評価項目	確認事項と評価結果	情報源
スーパー・ゴールと	1) スーパー・ゴール:指標1「GDPに占める鉱業の比率」と指標	
上位目標の達成度	2「金産出量にかかわる状況」はおおむね確認された。しかし、本	
	件プロジェクトがこの2つの指標の変化に影響を及ぼしたか否	
	かについて、終了時評価調査の段階でははっきり述べることは	
	できない。指標3「廃水汚染状況の推移」について、終了時評価調	
	査の段階では確認されなかった。	
	2)上位目標:上位目標の指標1「産金地域における金実収率の比	
	較」と指標2「金産地域における廃水処理法の改善状況」の比較は	
	確認されなかった。	
社会・文化、組織・	・本件プロジェクトでは、鉱山業者を対象とした選鉱場の改善指	聞き取り調査
制度、政策、技術、	導について、まだ十分な指導実績はない。そのため、鉱山業界に	(専門家、プロジェクト・
経済面からのイン	影響を及ぼしたインパクトは確認されなかった。本件プロジェ	ダイレクター、プロジェク
パクト	クト実行により期待された技術面と経済面のインパクトは、確	ト・マネージャー、C/P)
	認できなかった。	
	さらに、本件プロジェクトの運営活動は安全確保の都合上宣伝す	
	ることを控えている。鉱山業者に指導できるほどの結果をまだ残	
	していなく、指定されたプロジェクト期間(3年間)内で社会・文	
	化面のインパクトを期待することには無理があると考える。	
ターゲット・グルー	N.A.	聞き取り調査
プの生活の変化		(プロジェクト・マネー
		ジャー、C/P)
他のインパクト	・カリ地域に日本人移民のコミュニティ(1,000人規模)がある。	
	プロジェクトチームがこのコミュニティと直接的かつ間接的に	
	関係をもつことにより、このコミュニティの存在がプロジェク	ネージャー、C/P)
	ト関係者に限らず INGEOMINAS の他の職員へも知られるように	
	なった。本件プロジェクトにより、このコミュニティの知名度が	
	あがった。	
負のインパクト	・負のインパクトは確認されなかった。	聞き取り調査
		(専門家、プロジェクト・
		マネージャー、C/P)

4 - 1 - 5 自立発展性(sustainability)

評価項目	確認事項と評価結果	情報源
制度的側面	今後の活動を続けていくための運営体制は整った。プロ	聞き取り調査
	ジェクト・ダイレクター(P/D)は、現在の運営システム	(専門家、プロジェクト・
	の仕上げの際に重要な役割を果たした。P/Dフェーズ1以	ダイレクター、プロジェ
	来8年間プロジェクト組織のまとめ役を務め、プロジェ	クト・マネージャー、
	クト運営に貢献した。このような人材は、現在のプロ	C/P)
	ジェクト運営システムが継続していくうえで不可欠であ	
	ට .	
財政的側面	プロジェクトは、INGEOMINASと MINERCOL から配賦	聞き取り調査
	される予算で運営される。これらの予算の財源は	(プロジェクト・ダイレ
	National Royalty Fundと国家予算である。プロジェクト終	クター)
	了後は INGEOMINAS の責任下で運営されることになっ	
	ており、この2つの財源で運営されることになっている。	
	コロンビア側には、プロジェクトの運営体制を独立採算	
	型にする計画はなく、財政的側面については政府の歳入	
	量によって影響が及ぼされることになる。	
	MME(鉱業資源省)と DNP(国家開発計画)は、2002 ~	
	2006年の INGEOMINAS による BPINs(National Investment	
	Project Catalogue)を承認した。選鉱にかかわる調査活動	
	は、BPINsの予算枠で実行が可能である。	
技術的側面	i. コロンビア側は、特に問題なく供与された移動式選鉱	聞き取り調査
	試験施設を操作、維持管理を行うことができると考え	(専門家、プロジェクト・
	る。操作、維持管理マニュアルは作成されている。施設	マネージャー、C/P)
	の一部は業者の専門家による点検が必要であると考えら	
	れるが、維持管理にかかわるほとんどの問題は独自に解	
	決できると考える。	
	ii.日本人専門家は、C/Pの能力は良好なレベルに達した	
	と評価している。また、今後も自分たちの活動を発展さ	
	せていくことができると評価しているが、C/Pは自分た	
	ちの能力は良好なレベルに達していないと自己評価して	
	いる。C/Pは、さらに調査経験(研究室の試験調査と選鉱	
	試験施設の運転による調査)を積んでいく必要がある。	
	iii.成果3で述べられている提言書は、プロジェクト終了	
	時までに作成される。これは、コロンビア側にとって今	
	後、更なる活動をしていくうえで最も重要な成果品であ	
	る。	
	│ ○。 │ iv. この提言書を首尾よく作成するために、選鉱試験施設	
	の実験結果を含め、十分な情報が必要である。提言書が	
	首尾よく作成されるためには、コロンビア側ができる限	
	目尾よく作成されるためには、コロノビア側ができる限り多数の現場調査を行うことにより実現する。	
	り多数の現場調査を打つここにより実現する。 v. 成果2の基本設計指針について、C/Pは2002年4月ま	
	でに短期専門家から指導を受けることになっている。設	
	計技術は、提言書作成と同様に今後のプロジェクト活動	
	を続けていくうえで重要である。現在の活動状況を見る	
	限り、C/Pはこの技術を取得できると考えられるが、ど	
	の程度習得できるかは、終了時評価調査時の段階ではわ	
	からない。	

- 4-1-6 結論・提言・教訓
 - 1. 結論
 - (1)日本側とコロンビア側の両者は、プロジェクト目標達成状況につき、操作・維持管理 マニュアルが作成されて成果の達成状況は進行していることから、ほぼ良好なレベルで 達成することを確認した。
 - (2)移動式選鉱試験施設の実質的な機能につき、日本側とコロンビア側の間でやや認識の 違いがあることが確認された。終了時評価調査団の団員がこの施設の機能について詳し く説明し、これによりコロンビア側は、選鉱試験施設の機能についてより明快に認識す ることができた。
 - (3) 成果1の操作・維持管理マニュアルは作成された。施設や機材の操作・維持管理にか かわる問題について、これらのマニュアルによりほとんど解決できると考えられる。
 - 2. 提 言
 - (1)プロジェクト目標の達成度は、プロジェクトが終了する前に日本側とコロンビア側の 双方で測る必要がある。目標達成度の状況(結果)は、C/Pと議論したうえで測り、プロ ジェクト関係機関や委員会(例: JICA、INGEOMINAS、MINERCOL、合同調整・運営委 員会)へ報告する必要がある。
 - (2) 選鉱試験施設は、各鉱山地域の選鉱における最適条件を調査するうえで重要であるが、多少調整する必要がある。
 - (3) C/Pは、今後さらに調査経験(研究室での調査と選鉱試験施設の運転による調査経験) を積んでいく必要がある。
 - 3. 教訓

PCM 手法では、成果やプロジェクト目標の達成度をはっきりした指標で測ることが要求 されるが、この手法を人的資源開発資源のプロジェクトに採用するには無理があると考え られる。本件プロジェクトでは、研究室での調査結果を含め、特に選鉱試験施設の運転に よって必要なデータを収集するのに時間がかかっている。このようなプロジェクトでは、 成功を修めるために十分な時間が必要とされる。結果又はPDMの成果を3年程度で期待す るには無理がある。

さらに、本件プロジェクトのプロジェクト目標のレベルは多少高かったと考えられる。 終了時評価調査が行われる前に、プロジェクト目標を変更しておくべきであった。

第5章 総合所見

本件プロジェクトの協力期間は、本年5月31日をもって終了する予定であるが、3月10日(コンサルタント団員は3月3日より21日まで)ボゴタ及びプロジェクトサイトのあるカリ市を訪問、 国際協力庁(ACCI)、INGEOMINAS、MINERCOL等への表敬訪問のあと、14日よりカリ市の INGEOMINASにおいて、先方評価チームと我が方チームの間で実質的な終了時評価にかかる協議 等を行った。

5-1 総合所見

2000年12月に実施した中間評価の時点では、安全確保の観点から長期専門家の現地入り、及び 移動式選鉱設備(以下モバイルミル)等必要機材の現地到着、並びに据え付けが遅れたことによ り、プロジェクトの進捗に約7か月間の遅れを生じていた。その後、プロジェクト側の努力によ り技術移転計画はかなりのスピードで進捗しており、マニュアル等の成果品も着々できあがりつ つある。こうした状況のなかで、現時点での技術移転の達成度はまだ専門家による評価はなされ ていないが、先方 C/P によれば平均して40 ~ 50%程度であるとしており、技術レベルにおいてま だ十分とはいえない部分も残されているとしている。専門家チームによれば、残すところ2か月 半の期間ではあるが、マニュアル等の成果品については C/P と協同によりすべて完成させること ができるので、同達成度は70 ~ 80%になるものと見込んでいる。したがって、プロジェクトの目 標はほぼ達成されるものと考えられる。

プロジェクト終了後の自立発展性については、組織面については現アラルコン長官のリーダー シップにより強力な組織体制ができあがっており、C/Pの定着率もすこぶるよいのでこのままの状 態が続けば問題はないと思われる。また、資金面においても国家予算と国家ロイヤルティー基金 からの措置が今までどおり行われると思われるところ問題はないと思われる。課題としては技術 的側面である。モバイルミルの機能に係る考え方に日本人専門家側とC/P側で相違が見られるが、 本件協議において下記「協議結果」のとおり、意見調整を図った。先方C/Pに対する技術移転はか なり進んではいると思われるが、モバイルミルによる操業試験の経験も浅く、先方の評価によれ ば、産金地域の鉱山のオペレーター等に対する選鉱技術改善のための技術提言は独力ではいまだ できないとしている。こうした技術的側面については、残存協力期間内に専門家とC/Pが協力し てマニュアル等の作成を急ぐとともに、モバイルミルによる試験にかかる技術移転を集中的に実 施することで双方が合意した。

18日 INGEOMINAS において合同調整委員会が開催され、調査結果を報告・意見交換を行い合意 に達したところ、先方は同アラルコン長官、ACCIのエミリア総裁及び MINERCOL のピエドライ タ総裁と当方谷川団長の間でミニッツに署名・交換を了した。

5-2 協議結果

(1)協議の経過及び経緯

INGEOMINAS(カリ市)において協議及び調査を行った。先方の協議チームは INGEOMINAS 本部のホルへ部長、オチョア前所長を含む計6名が主要メンバーで、当方が作成した終了時 評価報告書案に対し、先方は16日付けでモバイルミルにかかるコメント(7ページ)を提出越 した。

冒頭、先方評価チームより調査団に対し、モバイルミルの「機能」に関する問題提起がなさ れた。日本人専門家チームと C/P 側双方の間でその解釈に大きなギャップが見られ、この一 年来懸案になっていて一部感情的なしこりさえ残した様相を呈していた。先方によれば、モ バイルミルが「分級」プロセスで連続性がなく管理され操業できないこと、及びモバイルミル を使用して得られた結果が、ラボ試験結果と異なり現場では困惑(コンフュージョン)を起こ しているとするものである。

2001年4月から再三にわたり C/P 側より専門家チームに申し入れてきた経緯があるとして、 また同年11月にはアラルコン長官名で JICA コロンビア事務所長(写し阿部リーダー)宛の書 簡で、改善策の検討を依頼した旨言及するとともに、先方は頑強に24時間から48時間の連続 運転ができないと有効な試験結果が得られないとしていた。

他方、日本人専門家チーム及び専門家筋によれば連続性が直接の目的ではなく、バッチテ スト(ラボ試験)とモバイルミルの双方の試験を並行させた形で実施することにより、それぞ れに特性の異なった供試鉱石の試験という目的は達成されるとしている。

その機能に係る日本側の考え方を十分に説明したところ、先方は一定の理解は示したもの の理解・納得したとは思われないので、将来、場合によっては同様の議論が再燃する可能性 は十分にあると想定される。ただし、先方は磨鉱・分級回路の改善にかかる Mechanical Classifierの導入を検討したいと考えており、専門家の知恵を借りたいとの要望があった。当 方としては、協力の残存期間も短いので新たな協力は難しいが、現協力の技術移転の範囲で あればその考え方に同意してもよい旨説明したところ、ようやく先方はこれに合意した。こ うして双方の論点を集約するのにかなりてこずったが、時間ぎりぎりの協議の結果、調整に こぎつけることができた。

(2) プロジェクト目標の達成度

予定された成果品も着々とできあがりつつあり、技術移転は活動計画(PO)に対して若干の 遅れはみられるものの順調に進捗しているものと思われる。プロジェクトが終了する5月末 には PDM に記載されているプロジェクト目標はほぼ達成されると思われる。

ただし、INGEOMINAS側は、技術移転はある程度達成されたと評価しているが、C/Pが中 小零細鉱山に対して、付加価値を生むような選鉱の技術改善ができる状態にはいまだなって いないとしている。すなわち C/P が独力で改善提案ができるという自信がないとしている。

これに対し、調査団としては作成されつつある操作マニュアルや移転されたノウハウを活 用しつつ経験を積んでいくことを進言した。また、技術移転はあくまで基礎的な技術に関す る人材育成であり、普及若しくは応用という側面についてはコロンビア側の自助努力の問題 であると付言した。

(3)技術移転の測定方法

中間評価チームのミニッツにより合意された5段階評価については、専門家によりまだ実施されていない。ヒアリングを行った結果では、最初の2段階は達成されたと見られるが、残りの3段階に関してはいまだ達成されていないと思われる。

- 1) C/Pの日常の活動にかかる測定については、5段階評価に基づいて専門家が C/P に対する 技術移転の度合いを測定することとした。
- 2) 2002年5月にカリ市において開催される予定の国際セミナーにおいても同様に5段階評価により、専門家が評価することとした。

本結果は、現在の協力が終了するまでにプロジェクト側より、JICA コロンビア事務所、 INGEOMINAS本部、MINERCOL 他関係機関に報告することとした。

(4) 自立発展性

プロジェクト終了後の自立発展性の問題については、組織面及び資金面双方に現在のとこ ろ特に問題はないものと思われる。しかし、技術的側面については、現時点において先方は、 C/P の定着率はすこぶる良好で問題はないが、まだ独力では中小鉱山に対して付加価値のある 選鉱技術改善提案を行う自信がないとしている。現在はまだ中小零細鉱山のオペレーターに 対する技術提言を行った経験はない。治安上の問題もあり、プロジェクト協力期間中、日本 人専門家は鉱山地域に足を踏み入れないという約束になっていたので、C/P による現場での指 導は当然できていない。

前述のように、将来的にも先方が、頑なに全自動の機材では自己完結型の試験結果は得られず、鉱山関係者に対して実収を上げるような効率的な改善提案が望めないという考えかた に立つのであれば、モバイルミルの有効活用は望めないと思われる。

したがって、今次調査において調査団から先方に対し、残された協力期間中にモバイルミルの有効活用につき専門家から集中的な技術指導を仰ぎノウハウを習得するよう申し入れた。

- 5-3 提言及び要望事項
 - (1) モバイルミルの問題については、先方が主張しているスパイラル分級機の導入の是非論は 別として、現状の協力の範囲において可能な限り柔軟に対応することを専門家チームに要望 したい。
 - (2) モバイルミルの作業計画を C/P と合議のうえで至急作成し、それに沿って操作指導等を実施し、C/P が独力で鉱山関係者に技術指導ができるように技術移転を促進するよう専門家チームに申し入れたい。
 - (3) JICA コロンビア事務所には上記(1)及び(2)並びに今後のモバイルミルの活用状況につき フォロー方よろしくお願いしたい。
 - (4) コロンビア側に対しては、残存協力期間において C/P が専門家よりモバイルミルの操作・維持管理、及び試験方法等につき集中的な指導を仰ぎ、早い機会に独力で鉱山関係者への技術 提言ができるよう努力して欲しい。C/P の経験が浅いので経験を積んでいくことが肝要と思料 される。
- 5-4 教 訓

本件プロジェクトの協力期間は3か年であるが、PDMの目標の設定が高すぎたと思われたので、 早い時期に修正を加える必要があったのではないかと思われる。また、PDMの目標設定で上位目 標及びスーパー・ゴールを掲げているために、先方実施機関の理解不足からくるプロジェクト協 力への過大な期待感を与えているところがある。さらに、はっきりとした指標を追い求めるとこ ろから、本件プロジェクトの特性上成果を出すのには時間がかかるために、PDMで厳しく評価す るのは若干に無理があると考えられる。

5-5 結 び

本件プロジェクト方式技術協力は、現在コロンビアでは唯一のもので、残り2か月半で協力の 幕を閉じることになるが、INGEOMINAS側も Alarcon 長官をはじめ我が方の協力に厚く感謝して いる。先方としては具体的には要望はないが、さらに我が方から何らかの形の協力を仰ぎたいと している。

また、本件協力は、まさに治安の問題が常に付きまとうという状況にはあったが、INGEOMINAS を含むコロンビア側の努力により、常時先方の費用負担で DAS(国家安全管理保障局)の護衛を付 ける等安全対策に特段の配慮を示してくれた。また、JICA コロンビア事務所の日頃の指導により、 これまでのところ専門家チームの業務及び日常生活には何ら支障は出ていない。

結びに、専門家チームも種々の制約要因の多いなかで、業務に励んでおられることに衷心よ り敬意を表したい。

付 属 資 料

- 1. 協議議事録(M/M)
- 2. 評価用 PDM(PDMe)
- 3. 合同評価報告書(英文)
- 4. プロジェクト概要説明資料
- 5. 運営指導調查団(2002年5月派遣)報告書

MINUTES OF MEETING BETWEEN JAPANESE EVALUATION TEAM AND AUTHORITIES CONCERNED OF THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF COLOMBIA ON JAPANESE TECHNICAL COOPERATION FOR THE PROJECT ON IMPROVEMENT OF MINERAL PROCESSING TECHNOLOGY CONCERNING MEDIUM AND SMALL SCALE MINES

The Japanese Evaluation Team (hereinafter referred to as "the Japanese Team") organized by Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as "JICA") and headed by Mr. Kazuo Tanigawa visited the Republic of Colombia from March 10 to March 19, 2002 for the purpose of evaluating jointly with the Colombian Evaluation Team (hereinafter referred to as "the Colombian Team") the achievement of the Japanese Technical Cooperation Project on Improvement of Mineral Processing Technology concerning Medium and Small Scale Mines (hereinafter referred to as "the Project") on the basis of the Record of Discussions signed on March 26, 1999 (hereinafter referred to as "the R/D").

Both teams reviewed together the progress of the Project, evaluated jointly, and summarized their findings and observations as the Joint Evaluation Report.

After the Joint Evaluation, the Japanese Team representing the Japanese authorities discussed with the authorities concerned of the Government of the Republic of Colombia (hereinafter referred to as "the Colombian side") over the matters for the successful implementation of the Project.

As a result of the discussions, the Japanese Team and the Colombian side agreed upon the matters referred to in the document attached hereto.

Bogota, Republic of Colombia, March 18, 2002

100

Kazuo Tahigawa Leader Project Evaluation Team JICA Japan

Emilia C. Ruiz Director ACCI Republic of Colombia

11

Alarcon

Adolfo Alaryon Guzman Director General INGEOMINAS Republic of Colombia

Hector Piedrahita President MINERCOL Republic of Colombia

THE ATTACHED DOCUMENT

I. Acknowledgement of the Joint Evaluation Report

The Japanese Team and the Colombian side acknowledged the Joint Evaluation Report as the result of the joint work by the Evaluation Teams.

II. Measures to be taken for the rest of the cooperation period

(1) Progress and Measurement of the Verifiable Indicators

It is recognized that the first two criteria of the first verifiable indicator have been so far achieved. Concerning the remaining three criteria, there are not significant results. Therefore, under the leadership of Japanese Experts, both sides will make utmost efforts to achieve the remaining three criteria by the end of the cooperation period.

The Achievement of the Project Purpose should be measured by the end of the cooperation period with the following two verifiable indicators.

- Colombian C/P Personnel daily activities observed by Japanese Experts according to the 5 criteria agreed upon on the Minutes of Meeting signed on December 19, 2000
- 2) Colombian C/P Personnel performance at the International Seminar to be held in May 2002, observed by Japanese Experts according to the 6 criteria agreed upon on the Minutes of Meeting signed on December 19, 2000

The results of the measurement should be reported to the Project-related organizations/committees (i.e. JICA Colombia Office, INGEOMINAS, MINERCOL, Joint Coordinating Committee, etc.).

(2) Mutual Recognition on the Mobile Milling Test Facility Operation

The Japanese Team and the Colombian side agreed upon the followings items concerning the operation objective of the mobile milling test facility (hereinafter referred to as "the facility").

- 1) The substantial function of the facility operation during the cooperation period is important to supplement the technology transfer activities. It is necessary to make some adjustment to improve the facility operation.
- 2) With the technology transferred by the Japanese Experts and the facility, it is the Colombian side's responsibility and commitment to give instructions on improvement of mill operation to medium, small and petty scale mines in the gold mining areas.
- After the cooperation period, the Colombian side will utilize the facility to give instructions to small and medium-scale mines by inviting them to the Project site.

(3) For sustainability of the Project

The Colombian side explained that the Colombian side aims to secure sufficient budget from the National Budget and National Royalty Fund to implement the above-mentioned activities after the cooperation period.

III. Attendance for the Discussion

The attendance at the discussions are shown in Appendix 1.

AAG

THE ATTACHED DOCUMENT

I. Acknowledgement of the Joint Evaluation Report

The Japanese Team and the Colombian side acknowledged the Joint Evaluation Report as the result of the joint work by the Evaluation Teams.

II. Measures to be taken for the rest of the cooperation period

(1) Progress and Measurement of the Verifiable Indicators

It is recognized that the first two criteria of the first verifiable indicator have been so far achieved. Concerning the remaining three criteria, there are not significant results. Therefore, under the leadership of Japanese Experts, both sides will make utmost efforts to achieve the remaining three criteria by the end of the cooperation period.

The Achievement of the Project Purpose should be measured by the end of the cooperation period with the following two verifiable indicators.

- Colombian C/P Personnel daily activities observed by Japanese Experts according to the 5 criteria agreed upon on the Minutes of Meeting signed on December 19, 2000
- Colombian C/P Personnel performance at the International Seminar to be held in May 2002, observed by Japanese Experts according to the 6 criteria agreed upon on the Minutes of Meeting signed on December 19, 2000

The results of the measurement should be reported to the Project-related organizations/committees (i.e. JICA Colombia Office, INGEOMINAS, MINERCOL, Joint Coordinating Committee, etc.).

(2) Mutual Recognition on the Mobile Milling Test Facility Operation

The Japanese Team and the Colombian side agreed upon the followings items concerning the operation objective of the mobile milling test facility (hereinafter referred to as "the facility").

- 1) The substantial function of the facility operation during the cooperation period is important to supplement the technology transfer activities. It is necessary to make some adjustment to improve the facility operation.
- 2) With the technology transferred by the Japanese Experts and the facility, it is the Colombian side's responsibility and commitment to give instructions on improvement of mill operation to medium, small and petty scale mines in the gold mining areas.
- After the cooperation period, the Colombian side will utilize the facility to give instructions to small and medium-scale mines by inviting them to the Project site.

(3) For sustainability of the Project

The Colombian side explained that the Colombian side aims to secure sufficient budget from the National Budget and National Royalty Fund to implement the above-mentioned activities after the cooperation period.

III. Attendance for the Discussion

The attendance at the discussions are shown in Appendix 1.

Adu
APPENDIX 1

List of Attendance of the Discussions

1. Japanese Side (Members of the Team) Kazuo Tanigawa Kenji Tomita Masanori Doi Toru Yoshida Masayuki Takazawa (Long-term Experts) Yukinori Abe Akira Owashi Hisamitsu Oki Kanji Miura (Interpreter) Yasumasa Ito 2 Colombian Side (INGEOMINAS) Adolfo Alarcon Guzman Luz Stella Ramirez D Jorge Martin Molina E Luz Mery Duitama Alvaro Nivia Guevara Alberto Ochoa Yarza (INGEOMINAS Cali C/P) Juan C. Molano M. Jaime Mojica B. Jorge I. Londono E. Silvia E. Londono M. Julio C. Rojo O. Carlos Alberto Gelves Hector F. Bacca L. Huberto Rico Guzman Yolanda Canon R. Gloria S. Mosquera C. Nury O. Perez P. Juan P. Gonzalez S.

Leader Member Member Member

Chief Advisor Project Coordinator Expert (Mineral Processing) Expert (Waste Water Treatment)

Director General Subdirectora Recursos del Subsuelo Subdirector de Planeacion del Negocio Geocientifico Jefe Proyecto Director, INGEOMINAS Cali Ex-Director, INGEOMINAS Cali

Mineralogy Analysis Mineralogy Analysis Mineral Processing Mineral Processing Mineral Processing Mineral Processing Worker Mineral Processing Worker Mineral Processing Worker Waste Water Treatment Worker

Ey en

Hernan Nino

AA 4

コロンビア中小零細鉱山選鉱技術改善プロジェクト PDMe

力期間:1999-2002

日本側実施機関:JICA、相手国側実施機関:INGEOMINAS

INGEOMINAS 技術職員

プロジェクトの概要	指標	指標データ入手手段	外部条件
鉱山地域の環境に配慮した鉱業部門の	2.金生産量の推移	1.DNP の統計 2.MINMINAS の統計 3.産業界の統計 4.面接調査、アンケート調査	a)政府及び産業界による地域鉱 業振興政策が継続的に実施さ れる。
「上位目標」 産金地域中小零細鉱山の操業方法が改 善される。	1) 全産地域における際水処理先の改善次次のに敷	1 選鉱場の操業成績 2.選鉱場の廃水分析値 3.面接調査、アンケート調査	a)経済情勢が安定する。 b)金価格が安定する。 c)経済インフラ条件が継続す
	 1.日本人専門家による C/P の日常の活動状況の評価(2000 年 12 月 19 日の中間評価調査時で合意された 5 段階評価 法を採用) 2.日本人専門家による 2002 年 5 月に開催予定の国際ビネー 時の活動状況の評価(2000 年 12 月 19 日の中間評価調査 時で合意された 5 段階評価法を採用) 	2.専門家へのインタビュー調査 	a)産金地域における共同利用選 鉱場設立計画が進展する。
「成果」 0.プロジェクトの実施体制が確立され る。	0-2.政府からの予算が適切に配賦される。 0-3.C/Pが7*ロジェクト目標を理解し、活動計画に沿って運営する。 1-1.移動式選鉱試験が適切に運転される。 1-2.7*ロシ*ェクト期間中に移動選鉱設備操作マニュアルが開発され る。 1-3.7*ロシ*ェクト期間中に移動選鉱設備保全マニュアルが開発され る。	1-1.管理・記録簿 1-2.操作マニュアルの作成実績 1-3.保全マニュアルの作成実績	a) プロジェクト対象鉱山の治安が安 定する。 b)INGEOMINAS と MINERCOL からカウンター・パートが継続して配 属される。

March 2002

ターゲット・グループ:

- 29 -

「活動」		投	λ	a)日本・コロンビ7両サイドの投入計
0-1.実施計画に従い人員・予算を確保する。	日本側		コロンビア側	画が遅延なく実施される。
0-2.合同調整委員会を設立する。	1.専門家派遣		1.人員配置	b)供与機材が円滑に通関する。
0-3.合同実行委員会を設立する。	1-1.長期専門家		2.運営経費の支出	c)日本人専門家の安全を確保す
	①チーフ・アドバイサ゚-	1名	3.施設・建物の提供	るための処置が、適切に執行
1-1.資機材調達の計画を策定し、調達を実施する。	②業務調整員	1名	①日本人専門家執務室	される。
1-2.機械設備を据付、操作・整備保全を実施する。	③選鉱	1名	②コロンビア側職員執務室	
1-3.機械設備の操作及び保全マニュアルを作成する。	④廃水処理	1名	③実験室·分析室	
	1-2.短期専門家		④移動式選鉱試験設備関連施設	
2-1.供試鉱石試料を安定供給する。	必要に応じて派遣。		4.資機材の調達	
2-2.実験室規模での選鉱特性の調査研究を実施する。	2.研修員受入れ		5.供試鉱石試料の提供	
2-3.移動式選鉱試験設備による最適選鉱操業条件の選定	年間約1~2名		6.移動式選鉱試験設備の操業により発	
を行う。	3.機材供与		生する産物の処理	
2-4.選鉱廃水処理条件の選定を行う。	移動式選鉱試験設備:一式	۲,		(前提条件)
2-5.選鉱試験及び廃水処理試験マニュアルを作成する。	(ただし、積載車両を除っ	<) ·		a)本件プロジェクトへの協力に関し
2-6.共同選鉱場設計の指針を作成する。	調査用車両、事務機器			て、関係組織(INGEOMINAS、
2-7.選鉱廃水処理を含む選鉱場改善マニュアルを作成する。				MINERALCO、中小零細鉱山 管理者等)が合意する。
3-1.プロジェクト対象鉱山の調査を実施する。				
3-2.7゚ロジェクト対象鉱山の選鉱場改善提言書を作成する。				
3-3.7゚ロジェクトに関するセミナーを実施する。				

3. 合同評価報告書(英文)

JOINT EVALUATION REPORT

ON

JAPANESE TECHNICAL COOPERATION

FOR

THE PROJECT ON THE IMPROVEMENT OF MINERAL PROCESSING TECHNOLOGY CONCERNING MIDIUM AND SMALL-SCALE MINES IN THE REPUBLIC OF COLOMBIA

March 18, 2002

Bogotá, Republic of Colombia

le



MUTUALLY ATTESTED AND SUBMITTED TO ALL CONCERNED

March 18, 2002

Bogotá, the Republic of Colombia

ala re Kazuo TANIGAWA

Leader Project Evaluation Team

JICA

Japan

Alarion 9

Adolfo Alarcon Guzman Director General INGEOMINAS Republic of Colombia

Final-term Evaluation Summary for Project-type Technical Cooperation

Project Title	The Project on the Im	provement of Mineral Processing Technology Concerning Medium
Floject Hue	-	
	and Small-scale Mines	
Counterpart Country	The Republic of Colon	nbia
Cooperation Period Stated in R/D	From June 1, 1999 to M	May 31, 2002 (3 years)
Category	Industrial Developmen	t
Cooperation Type	Technology Transfer a	nd Human Resources Development
Counterpart Organization	INGEOMINAS	
Members of	(Position/ Field)	(Name)
Final-term Evaluation Study Team	Leader	Mr. TANIGAWA, Kazuo (JICA)
,	Technical Cooperation	Dr. TOMITA, Kenji (Member of Technical Supporting Committee)
	Technology Transfer	Mr. DOI, Masanori (JMEC)
	Project Management	Mr. YOSHIDA, Toru (JICA)
	Consultant	Mr. TAKAZAWA, Masayuki (RECS International Inc.)
Evaluation Study Period	(Dispatch of Consultar	
	From March 3 to Marc	h 21, 2002 (19 days)
	(Dispatch of Other Me From March 10 to Mar	
Project Design Matrix (PDM)	See Annex 1	
Actual Plan of Operation (PO)	See Annex 6	

1. Introduction

1-1.Background

The mining sector in the Republic of Colombia accounts for about 3-4 % of the country's GDP. The annual gold production reaches about 30 tons, which helps Colombia obtain foreign currency along with other export goods such as oil, coffee, and coal. The nation's medium- and small-scale gold miners, whose technical level is low due to ineffective processing skills, are expected to produce around 90 % of the nation's gold. These unskilled medium- and small-scale miners are able to recover only 50 % of potential gold content in the ores. Moreover, the environmental pollution caused by their mercury-using method of extraction should be a major concern. In response to the request of the Colombian government for Japanese technical cooperation to improve local gold miners' low recovery and alleviation of environmental problems caused by their mining activities, the government of Japan carried out project-type technical cooperation with the government of Colombia from 1992 to 1996.

After the termination of cooperation, the government of Colombia requested a second phase of the technical cooperation, aiming to improve technical level of mining authorities so that they are able to extend technical guidance to local miners on utilizing mobile processing test facilities. In response to this request, JICA commenced a project-type technical cooperation scheme named "The Project on the Improvement Mineral Processing Technology Concerning Medium-and Small-scale Mines" in July 1999 with a three-year period. JICA has dispatched four long-term experts (Chief Advisor, Coordinator, Mineral Processing Technology, and Wastewater Treatment) to the project site.

The content of technical cooperation is as follows;

1)Method of investigating the feed ore characteristics of mineral processing.

- 2)Method of determining the optimum processing conditions for mineral processing operation of the feed ore samples utilizing the mobile processing test facilities.
- 3)Method of improving the operational conditions of the wastewater treatment process of the mines and mills in the regional gold-mining areas.
- 4)Method of formulating materials necessary for technical guidance on the improvement of mill operation including environmental control at the mills located in the regional gold mining areas.

The project is being conducted in cooperation with INGEOMINAS and MINERCOL as counterparts.

SA4

1-2.Process of Cooperation

1-2-1.Planning Stage

(1)Preliminary Study (April 7, 1997 to April 24, 1997: 18 days)

(Objectives)

To confirm the content of the request and to conduct a study on the relevance of the content of the request.

(Results)

-Confirmation of the content of the request;

-Relevance of the cooperation content;

-Selection of counterparts;

-Selection of project sites; and

-Confirmation of a framework for the project.

The above-mentioned items were agreed upon and stated in the M/D.

(2)Supplementary Study (April 10, 1998 to April 25, 1998: 16 days)

(Objectives)

To formulate a detailed plan of cooperation and to confirm the technical background of the agreement reached by the preliminary study team with collection of related information.

(Results)

-Confirmation of the content of the agreement reached by the preliminary study team;

-Confirmation of the content of cooperation in detail; and

-Confirmation of equipment to be provided.

The above-mentioned items were agreed upon and stated in the M/D.

(3)Implementation Study (September 18, 1998 to October 3, 1998: 16 days)

(Objectives)

To conduct a study and hold meetings with concerned organizations in order to reach an agreement regarding implementation of the project. Study on security matters was also conducted.

(Results)

Confirmation of the content of the R/D including security measurements for Japanese experts.

Ady

1-2-2.Implementation Stage

(1)Management Consultation (October 13, 1999 to October 22, 1999: 16 days)

(Objectives)

To confirm the security measures of the project site and progress of the project activities.

(Results)

-Confirmation of security measures; and

-Confirmation of the progress of the project activities; and

-Confirmation of the future plan.

(2)Mid-term Evaluation Study (i. November 12, 2000 to November 22, 2000: 11 days; and ii. December 11, 2000 to December 22, 2000: 12 days)

(Objectives)

To derive recommendations for the later half of the project, as well as to confirm the accomplishments of the project and to evaluate the project from five points of view (efficiency, effectiveness, impact, relevance, and sustainability).

(Results)

-Confirmation of the accomplishments of the project plan;

-Midterm evaluation of the project; and

-Recommendation for the future activities of the project.

The above-mentioned items were agreed upon and stated in the M/M.

1-3. Methodology of Evaluation

Evaluation was conducted based on Project Cycle Management (PCM) method. The Evaluation Team (The Team) examined the Project Design Matrix (PDM) which was attached to the Minutes of Meeting of the Mid-term Evaluation Study signed on December 19, 2000. The Team visited the Project site and had a series of interviews with the Japanese experts, counterparts and other relevant organizations. Consequently, The Team confirmed the situation of the accomplishment of the Project in terms of inputs, activities, outputs and project purpose stated in the PDM. The Team also conducted evaluation of five items such as Efficiency, Effectiveness, Impact, Relevance and Sustainability, which are defined as follows.

(1)Efficiency

Efficiency measures the outputs in relation to the inputs. This generally requires comparing

SAY

alternative approaches to achieving the same outputs, to see whether the most efficient process has been used.

(2)Effectiveness

Effectiveness is confirmed by assessing the extent to which the project has achieved its purpose. The causes why the purpose has been achieved to such an extent are also clarified in terms of the relationship among the project purpose, outputs, and assumptions.

(3)Impact

In this evaluation study, term of "Impact" is used for indicating whether the project has had an effect on its surroundings in term of technical, economic and socio-cultural, institutional and environmental factors. Evaluation should consider: 1) Direct effects (the immediate costs and benefit of both the contribution to and the results of a project); 2) Indirect effects (the cost and benefit which are unleashed by the contributions to a project and by it results); 3) Multiplier effects (a special indirect effect which deals with the increase in the use of the economy's capacity, by the aid programs generating a rise in demand).

(4)Relevance

"Relevance" is a term used for evaluating the extent to which the aid activity is consistent with the priorities and policies of the target group, recipient and donor.

(5)Sustainability

"Sustainability" is a term used for evaluating the extent to which the objectives of an aid activity will continue after the project assistance is over; the extent to which the groups affected by the aid want to and can take charge them to continue accomplishing its objectives. Sustainability is concerned with measuring whether an activity or an impact is likely to continue after donor funding has been withdrawn. Projects need to be environmentally as well as financially sustainable.

AAY

2. The results of the evaluation

2-1. Summary

(1) Efficiency

Since the mid-term evaluation stage (December 2001), things on conversion of Inputs to Outputs have been improved (e.g. technology transfer by a long-term expert has been improved). Although there were some items of Inputs that were not highly activated, achievement level of the Outputs have been on progress.

There were some Outputs' items that were not yet achieved. However, these are expected to be achieved until the Project terminates.

(2) Effectiveness

Achievement of the Project Purpose has not been measured yet. It will be measured jointly by the Japanese side and the Colombian side until the Project terminates. Therefore, it is hard to state the extent to which the Project Purpose has been achieved in the final evaluation stage.

According to interview survey by a consultant, member of the Final Evaluation Team, C/P's technical skills have been achieved to a great extent, and they were progressing. Thus, the Project Purpose is expected to be achieved to satisfactory level when the Project terminates.

(3) Impacts

The Project has not yet given the instructions on improvement of mill operation to medium-and small- scale mines by operating the equipped milling facility. Moreover, the Project refrained to advertise its activity for security reason. There are no enough results yet that allow to instruct the mine operators. It is hard to expect socio-cultural impacts that are expected to affect the Project area in the designated term (three years). Therefore, some impacts have not been confirmed, and it is hard to expect that the Project makes some impacts (e.g. socio-cultural, technological, and economical impacts) on mine operators in the designated term (three years).

(4) Relevance

The Project activities meet the needs of medium-and small- scale mine operators. They expect the effective way of mineral processing be developed by the Project. They wish to raise gold production rate by the newly developed way of mineral processing, and they wish to increase level of their

AA4

income.

(5) Sustainability

In respect of institutional and financial aspects, there is not a special problem. The Project has established its own management. After the Project termination, it will be operated under the responsibility of INGEOMINAS. But, in terms of the technical aspect, most C/Ps feel that they have not yet achieved the satisfactory level to develop further activities for giving instructions on improvement of mill operation to medium-and small- scale mines in the gold mining area. The C/Ps needs more experience in future through laboratory research and operation of the milling test facility.

\$A4

2-2. Achievement of the Plan

K

Narrative Summary	Vcrifiable Indicator	Result
The Colombian mining	2 Trend of gold production	1. 1.79%(1996), 1.75%(1997), 1.75%(1998), 1.84%(1999)
industry will be promoted in	3.Comparison on contamination of waste	$\frac{1}{2} \frac{1}{1000} \frac$
consideration of environment	water from mines and mills.	
protection in the mining areas.		37,018kg(2000)
		3. Situation is progressing.
Overall Goal	1 Comparison of gold recovery in the regional	1. Situation is progressing.
The operational situations of		2. Situation is progressing.
scale mining activities at the	Improvement of the waste water treatment process in the above areas.	
regional gold mining areas will		
·····	1.C/P personnel daily activities observed by	1 The activities will be measured until
Counterpart Personnel of	Japanese experts according to the 5 criteria	the Project terminates.
INGEOMINAS and MINERCOL become capable		2. The performance will be measured
	2.C/P personnel performance at the	until the Project terminates.
improvement of mill operation	International Seminar to be held in May	
to medium-and small- scale		
mines in the gold mining area.		
Outputs	the M/M signed on December 19, 2000. 0-1. The Project is operated by necessary staffs	0-1 The number of staff from the
0.Project operation unit will be	in line with the content of M/D .	Colombian side was 21. This was
established.	0-2. Necessary budget is allocated from the	
1. Mobile mining test facilities will be installed and		Project.
maintained.	0-3.All C/Ps understand the Project Purpose and operate the Project in line with Plan	
2.Engineers in charge of the	of Operation (PO).	0-3. All C/Ps understood the Project
designing of mills including		Purpose and operated the Project in
environmental control will be trained.		line with Plan of Operation (PO).
	appropriately operated. I-2.Operation manual for mobile milling test.	1-1. The facility has been operated. 1-2. The operation manual was
improvement of mill	facility is developed in the Project term.	developed.
operation including	1-3. Maintenance manual for mobile milling	1-3. The maintenance manual was
	test facility is developed in the Project term.	developed.
be proposed to the mines and mills projected.	2-1. Technical level of C/Ps is admitted by	2-1. Technology transfer for designing
	experts.	will be conducted in April 2002.
	2-2. Milling test manual is developed in the	2-2. The test manual was under
	Project term.	preparation. It will be prepared by
	2-3.Basic design manual is developed in the Project term.	March 2002.
		2-3. The design manual was under preparation. It will be prepared by
	3-1. Guideline on mill operation improvement	April or May 2002.
		8-1.The guideline was under
	3-2. International seminar is implemented in the Project term	preparation. It will be prepared until
	the Project term.	the Project terminates. It should include the two production processor
		include the two production processes (Diamante and Ginebra mines) in the
		medium and small-scale mines.
	3	3-2.International seminar has not yet
		implemented. It will be implemented
		by May, 2002.
	ļ	
L I		

SA4

lr	pputs
Agreed items in the R/D	Result
(Japanese side)	(Japanese side)
 1.Dispatch of Experts 1-1.Long-term Experts i) Chief Advisor: 1 person ii) Coordinator: 1 person iii) Mineral Processing Technology:1 person 	1-1.Long-term experts: 4 experts (Chief Advisor, Coordinator, Mineral Processing Technology, and Waste Water Treatment) were always assigned (ANNEX 2).
iv) Waste Water Treatment: 1 person 1-2.Short-term Experts When necessity arises	1-2.Short-term experts: 9 experts (Mineralogy Analysis, Waste Water Analysis, Plant Installation, Seminar Lecturer, etc.) have been assigned in the Project term (ANNEX2).
 2.Acceptance of counterpart personnel in Japan 1 - 2 counterparts yearly 3.Provision of machinery and equipment 	 2. 10 trainees will be accepted during the Project term (ANNEX4).
 -1 set of the mobile milling test facilities without carrying vehicles. -1(one) vehicle 4x4 and office equipment. 	3.Provided machinery/equipment are listed in Annex 5.
(Colombian side)	(Colombian side)
1.Allocation of Personnel	1. 21 C/Ps were always assigned. 2 of them are contract employees provided by MINERCOL (ANNEX3).
2.Expeniditure of Operational Costs	(P/D:1, P/M:1, Mineral Processing:4, Waste Water
 3.Preparation of Buildings and Facilities at the site of the Project i) Office for the Japanese experts ii) Office for the Colombia staff 	Treatment:3, Geological Environment:1 Geological Analysis:2, Administration:3, Operator: 4, Driver:1, Secretary: 1)
iii) Laboratories iv) Infrastructures concerning mobile milling test facilities	2. The operational costs were appropriately allocated to the Project.
4. Procurement of the Machinery and Equipment	3. Items of i)-iv) were appropriately provided.
5. Supply of Ore Samples for the Project	4. Necessary machinery/ equipment was procured.
6. Treatment and Management of the Products from the operation of the mobile milling test facilities	5.The samples were supplied.
	6. The waste products are stored in the Project site.
	l

Ľ.



2-3.Details

2-3-1.Efficiency

(1) Availability of Inputs

	Content	Reference
a. Expert	 Long-term experts: Total number of long-term experts was 4 (chief advisor, coordinator, mineral processing, and wastewater treatment). Experts of mineral processing and wastewater treatment were permanently necessitated to instruct C/Ps in the operation of the milling test facility. Short-term experts: Total number of short-term experts was 9. One more expert will be dispatched after the final evaluation stage. Dispatch term ranged from 7 days to approximately 2.5 months. Although dispatch of long-term experts was not planned in the field of mineralogical analysis, technology transfer of this field was conducted successfully; in other words, the designated short-term experts conducted technology transfer appropriately. 	
b. Counterpart training in Japan	-The number of C/Ps who were trained in Japan was 8. Two more C/Ps will be trained before the Project termination. Some training programs were not planned so that C/Ps could satisfy their desires sufficiently; in other words, they could produce the PDM Outputs. However, this program was useful to learn any circumstances in Japan.	Interview with C/Ps and P/M
c. Equipment provided by the Japanese side	 Provision timing of a mobile milling test facility, which was essential equipment to operate the Project, was delayed. It took time to prepare the equipment and delivery from Japan. Some of the provided equipment (e.g. mercury analyzer, ion chromatograph analyzer) was not utilized in the final evaluation stage. The equipment will be utilized in the future. As well as the provided facility, the Colombian side had a concern in a facility, by which continuous operation can not be conducted under the present conditions and some adjustments may be required. 	Interview with experts, C/Ps, and P/M

1

фду

personnel	 -21 C/Ps (P/D:1, P/M:1, Mineral Processing:4, Waste Water Treatment:3, Geological Analysis:2, Geological Environment:1, Administration:3, Operator:4, Diver:1, Secretary:1) have been assigned when final evaluation team was dispatched. Judging from the prepared essential equipment and the number of the Japanese experts, the number of C/Ps of each field was enough for the Project operation and technology transfer from the Japanese side. -Most C/Ps belonged to INGEOMINAS. The number of C/Ps provided by MINERCOL was only two. Moreover, the staff of MINERCOL was not a regular staff. -Most C/Ps except two staff in the field of mineral processing have been related to the Project since the Project started, and technology transfer was conducted efficiently. 	experts, C/Ps,
e. Expenditure of Operational Costs	-Construction for foundation work of mobile milling facility was delayed. This matter as well as delay of provision from Japan hindered to operate the milling facility as scheduled.	Interview with experts, C/Ps, and P/M
f. Preparation of Facilities at the i)Office for the Jap ii)Office for the Co iii)Laboratorics iv)Infrastructures of mining test facilit	site of the Project Input plan. Office/ laboratory space of each item were enough.	
g. Procurement of Machinery and Equipment		Interview with experts, C/Ps, and P/M
h. Supply of Ore Samples for the Project	-Ore samples were prepared by C/Ps. They were taken at two mining areas: Diamante and Ginebra. Therefore, concerning the guidelines stated in Output 3, the Project would prepare the guidelines on the two mine areas.	Interview with experts, C/Ps, and P/M
i. Treatment and Management of the Products from the operation of the mobile milling test facilities	-Amount of waste products generated from the milling test facilities was not large enough to be transported to a mining area, because the amount was small. The waste products are stored in the Project site.	Interview with experts, C/Ps, and P/M

1/2.



(2)Achievement level of Outputs

	Contents	Referenc
Dutput O	 "Project operation unit will be established." The verifiable indicators have been confirmed as shown below. 0-1 The number of staff from the Colombian side was 21. This was appropriate number for operating the Project. P/D, who has been supervising this Project since the phase one, contributed to organize the Project. 0-2 Necessary budget was allocated from INGEOMINAS. Sometimes, it was not allocated as scheduled (e.g.2-3-1 (1) e). 0-3 C/Ps grasped the meaning of the Project Purpose of PDM, but they hope to gather more information on experimental results from the facility in order to initiate the transfer of technology to the mine operators. 	
Dutput 1	Theorem and the second se	
Dutput 2 -	 "Engineers in charge of the designing of mills including environmental control will be trained." The verifiable indicators have been confirmed as shown below. 2-1.Technology transfer for designing mills will be conducted by April 2002. 2-2.Milling test manual will be prepared jointly by the Japanese side and the Colombian side by March 2002. 2-3.Basic design manual will be also prepared jointly by the Japanese side side and the Colombian side by April or May 2002. 	experts
Output 3	 <u>The guidelines on the improvement of mill operation including environmental control will be proposed to the mines and mills projected.</u> The verifiable indicators have been confirmed as shown below. 3-1. The guidelines on mill operation improvement were under preparation. These will be prepared until the Project terminates. The Project would prepare the guidelines on the mine areas of Diamante and Ginebra. 3-2. International seminar will be held in May 2002. Scientists/ engineers from Brazil, Chile, and Japan will participate in this 	experts

Ady

2-3-2.Effectiveness

J.

	Content	Reference
Achievement evel of Project Purpose	 Achievement of the Project Purpose has not been measured yet at final evaluation stage, because Output 2 and 3 are not achieved so far. The achievement will be measured by the verifiable indicators, which were prepared when the Mid-term Evaluation Study Team discussed with the Project team. Until the Project terminates, the Japanese experts are going to assess the achievement of C/Ps' technical skills objectively through interview. ii. Long-term experts check how their C/Ps technical levels progress. They check the C/Ps technical level by a monitoring checklist, in which instruction items concerning the PDM activities are listed. The experts measure the C/Ps capacity level about the items by five grades. According to the checklist, all C/Ps technical level is progressing. But, most C/Ps feel that their technical skills have not achieved the required sufficient level to give proper instructions on improved mill operation to medium-and small- scale mines in the gold mining area. 	Interview wit experts, C/Ps
Obstruction factors of achievement of the Project Purpose	 i)The Colombian side is not always satisfied with the research results by operating the mobile milling test facility. It felt that C/Ps' technical skills would be developed by operating a milling test facility under more desired condition. This issue arose from C/Ps of mineral processing, and the Colombian side commented that the issue should be overall issue for operating the Project. Moreover, the C/Ps of mineral processing commented that they could not study methodology in mineral processing by operating a facility under present condition, and also the methodology was important for giving proper instructions on improved mill operation to medium-and small scale mines in the gold mining area. ii)The Japanese experts' team explained that a major objective of technology transfer in this Project is to find out the optimum conditions for effective milling operations by a mobile milling test facility (i.e. present facility). The Japanese side commented that such Colombian side's argument is derived from lack of understanding on the substantial function of mobile mill. The Colombian C/Ps thinks that the tests on mobile plants are essential to determine optimum conditions as well as designs for scaling up and also to help better understanding of how to improve mineral processing. It also quoted that the present facility had been equipped according to the content of the R/D agreed between the Japanese side and the Colombian side. Scope of research by the agreed facility should be supported between both sides; and therefore, research methods by operating to present facility should be upheld. 	

ABY

2-3-3.Impacts

	Content	Reference
Achievement level of Super Goal and Overall Goal	 i. Super Goal: Two verifiable indicators: 1) ratio of mining in GDP and 2) Gold production were roughly confirmed. But it is uncertain whether or not the Project affected these indicators. Another indicator, 3) Contamination of wastewater from mines and mills, was not confirmed at the final evaluation stage. ii. Overall Goal: Achievement of Overall Goal was not confirmed by the confirmed in directory. 1) Comparison of cold measures in the regional cold. 	
	verifiable indicators: 1) Comparison of gold recovery in the regional gold mining areas; and 2) Improvement of the wastewater treatment process in the regional gold mining areas, too.	
Impacts from the aspects of Policy, Technology, Socio-culture, Institution and Management, and Economy	The impacts were not confirmed because the Project has not yet given proper instructions on improved mill operation to adequate mine operators. Expected impacts (e.g. impacts about the aspects of technology and economy) to the mine sector were not confirmed, too. Moreover, the Project refrained to advertise its activity to ensure safety. There are no enough results yet that allow to instruct the mine operators. It is hard to expect socio-cultural impacts that are expected to affect the Project area in the designated term (three years).	Interview with experts, P/D, P/M, and C/Ps
Change of the life of Target group	N.A.	Interview with C/Ps and P/M
Other impacts	-There is a Japanese immigrants' community of 1,000 people in Cali area. The Project team is directly or indirectly concerned with the community, and the community became known to not only the Project-concerned staff but also other INGEOMINAS staff. The Project made a positive impact on the community.	Interview with experts, C/Ps, and P/M
Negative impacts	-Negative impacts have not been confirmed.	Interview with experts, C/Ps, and P/M

ľ.

AAY

-

2-3-4.Relevance

	Content	Reference
Super Goal Relevance with the country policy	Departamento Nacional de Planeacion issues a policy paper "Cambio	Interview with P/D, P/M
Overall Goal Needs of medium-and small- scale mines	-Needs of medium-and small scale mine operators are to raise gold production and increase level of their income. Level of income in the mining area is relatively low. The mine operators expect that the Project develop effective way of mineral processing. The mine operators can raise gold production more and increase their income level, if the optimum conditions for milling operation of ores are developed by the Project. The Project implementation meets the needs of the medium-and small scale mine operators.	Interview with P/M
Project Purpose Needs of target group	-A mobile milling test facility, which was necessary equipment for the C/Ps to acquire the abilities to fulfill the Project Purpose, was equipped. The facility was equipped in accordance with the contents of R/D. But, the facility as a tool of instruction has not been fully utilized yet.	experts and

ľ,

Ady

2-3-5.Sustainability

ľ

	Content	Reference
Institutional Aspects	Operation system has been established to pursue and develop its activities. Project Director (P/D) has played a key role concerning preparation of the present operation system. P/D has been supervising the Project for 8 years since phase one was implemented. He contributed to supervise the Project. Such person is essential in order that the present operation system is sustained.	Interview with P/D, P/M, C/P and experts
Financial Aspects	Financial resources of the Project are budget allocated from INGEOMINAS and MINERCOL. Their resources come from National Royalty Fund and National Budget. After the Project termination, it will be operated under the responsibility of INGEOMINAS, and it will be managed by the two financial resources. The Colombian side does not have a plan for making the present Project operation system a self-financing organization. The Project will be affected by revenue of the Government. MME (Ministry of Mines and Energy) and DNP (National Planning	
	Development) approved INGEOMINAS's BPINs (National Investment Project Catalogue) for the period 2002-2006. Mineral processing activities are included in the BPINs.	
Technical Aspects	i. The Colombian side could operate and maintain the provided mobile milling test facility appropriately without a special problem. Operation and maintenance manuals have been prepared. Although some equipment of the facility may need being checked by specialists of manufacturers, the Colombian side could solve most issues on the maintenance by itself.	P/M, C/Ps and
	ii. The Japanese experts assess that the C/Ps' capabilities have been achieved to satisfactory level, and they can develop their further activities. However, the C/Ps assess the level of their capabilities is not satisfactory. The C/Ps needs to learn more experience through laboratory research and operation of the milling test facility.	
	iii. The guideline stated in Output 3 will be prepared until the Project terminates. This is the most important document for the Colombian side in order to develop its further activities.	
	iv. In order to prepare the guideline successfully, it needs sufficient information including experimental results of the facility. Therefore, how successfully the guideline is prepared depends on how much the Colombian side can conduct site inspection in the designated areas as possible as they can.	
	v. About the designing of mills stated in Output 2, C/Ps will be instructed in this field in April, 2002 by a short-term expert. The design skill as well as the skill for preparing the guideline is important for C/Ps to operate the Project successfully in the future. As far as the present activities are looked at, C/Ps could acquire the skills, but to the extent to which they could acquire the skill is unclear at the final evaluation stage.	

Ady

-

3. Conclusions

- (1)The Japanese side and the Colombian side mutually confirmed that the Project Purpose will have been achieved to almost satisfactory level, because the level of the Outputs was progressing in terms of preparation of operation and maintenance manuals.
- (2)There was partly a difference in recognition of substantial function of the mobile milling test facility between the Japanese side and the Colombian side. A member of the Final Evaluation Team gave a detailed explanation on the function of the facility, thus helping them have more clear-cut ideas on it.
- (3)Operation and maintenance manuals in Output I had been prepared. It is expected that they might assist the Project in solving most issues on operation and maintenance of the facilities and the equipment.

4. Recommendations

- (1) Achievement of the Project Purpose should be measured jointly by the Japanese side and the Colombian side until the Project terminates. The results of achievement should be discussed with C/Ps, and they should be reported to the Project concerned-organizations/ committees (i.e. JICA, INGEOMINAS, MINERCOL, Joint Coordinating/ Operation Committees).
- (2) The milling test facility is essential for finding optimum conditions on other designated mining areas and requires some adjustments.
- (3)It is expected that C/Ps should have much more experience in future through laboratory research and operation of the milling test facility.

5. Lessons Learned

In a project relating to human resources development, it seems hard to implement the project in accordance with the PCM method, in which achievements of Outputs and Project Purpose need to be measured by clear indicators. In this Project, it has been taking time to collect necessary data mainly from facility operation including laboratory research. Such project needs enough time to make a success. It is hard to expect results or PDM Outputs within three years or so.

Moreover, in this Project the level of Project Purpose was regarded slightly high, and therefore some modification should have been made before the final evaluation.

HA4

Project Design Matrix (PDMe)

Project title: The Project on Improvemen Implementing Agency: JICA, Counterpart	t of Mineral Processing Technology Concerning Medium an Agency:INGEOMINAS		March 2002 Project Term : 1999-2002 set Group : INGEOMINAS Staff
Narrative Summary	Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
The Colombian mining industry will be promoted in consideration of environment protection in the mining areas.	 Comparison on contamination of waste water from mines and mills. 	2.Statistics of MINMINAS 3.Statistics of Industry 4.Interviews and questionnaire survey with/to the parties concerned	a)Continuation of the regional mining promotion policy by the government and mining industry.
The operational situations of the medium, small and petty scale mining activities at the regional gold mining areas will be improved.	 Improvement of the waste water treatment process in the above areas. 	 Results of analysis of waste water from mills Interview and questionnaire with/to the industry 	c)Economic infrastructures is
operation to medium-and small scale mines in the gold mining area.	December 19, 2000. 2.C/P personnel performance at the International Seminar to be held in May 2002, observed by Japanese Experts according to the 5 criteria agreed upon on the M/M signed on December 19, 2000.	2.Interview with experts	a)Establishment plan on central cooperative mills in regional mining areas will be progressed.
 0.Project operation unit will be established. 1.Mobile mining test facilities will be installed and maintained. 2.Engineers in charge of the designing of mills including environmental control will be trained. 3.The guidelines on the improvement of mill operation including environmental control will be proposed to the mines and mills projected. 	 0-3.All C/Ps understand the Project Purpose and operate the Project in line with Plan of Operation (PO). 1-1.Mobile milling test facility is appropriately operated. 1-2.Operation manual for mobile milling test facility is developed in the Project term. 1-3.Maintenance manual for mobile milling test facility is developed in the Project term. 2-1.Technical level of C/Ps is admitted by experts. 2-2.Milling test manual is developed in the Project term. 	 0-2. Project report 0-3. Interview and questionnaire with C/Ps 1-1. Project report 1-2. Result of operation manual 1-3. Result of maintenance manual 2-1. Monitoring sheet 2-2. Result of milling test manual 2-3. Result of basic design manual 3-1. Result of guideline 3-2. Result of technical guidance 	 a)Situation of public peace and order in the gold mining areas projected will be maintained. b)The assignment of the counterparts will be continued at INGEOMINAS and MINERCOL.

PAD

Activities -1. Allocate the personnel and budget based on schedule.	Ing	puts	a)Inputs from the both sides are
-2.Establish a Joint Coordinating Committee.	Japanese side	Colombia side	executed in line with the plan.
	1.Dispatch of Experts	1. Allocation of Personnel	b)The customs clearance of the
1-1 Make plan and procure the machinery and facilities.	1-1.Long-term Experts	2.Expeniditure of Operational Costs	machinery and equipment provid
 1-2 Install and maintain the machinery and equipment. 1-3 Prepare manuals on operation and maintenance of 	1)Chief Advisor: 1 person	3 Preparation of Buildings and Facilities	from the Japanese side will be
machinery and equipment.	2)Coordinator: 1 person	at the site of the Project	processed smoothly.
2-1. Arrange the stable supply of the ore samples projected.	3)Mineral Processing Technology:1 person	1)Office for the Japanese experts	c)The measures concerning the
2-2. Investigate the mining properties of the ores projected by	4)Waste Water Treatment: 1 person	2)Office for the Colombia staff	security of the Japanese experts
the laboratory tests. 2-3 Determinate the optimum conditions for effective milling	1-2.Short-term Experts	3)Laboratories	the Project site will be taken
operation of the ores projected by the operation of the	When necessity arises	4)Infrastructures concerning mobile	properly.
mobile milling test facilities. 2-4.Determinate the optimum conditions concerning waste	2. Acceptance of counterpart personnel in	milling test facilities	
water treatment process at the mines and mills in the	Japan	4.Procurement of the Machinery and	
regional gold mining areas. 2-5.Prepare the manuals necessary for the milling and waste	1 - 2 counterparts yearly	Equipment	
	3. Provision of machinery and equipment	5. Supply of Ore Samples for the Project	(Pre-conditions)
2-7. Formulate the guidelines on mill operation including	-1 set of the mobile milling test facilities		a)The agreement on the cooperation
waste water treatment guidance.	without carrying vehicles.	Products from the operation of the	to the implementation of the
3-1.Implement the study to the mines projected.	-1(one) vehicle 4x4 and office	mobile milling test facilities	Project will be conducted betwee
3-2.Formulate the guidelines on improvement of mill operation of the mines projected.	equipment.	, C	INGEOMINAS, MINERCOL a
3-3.Implement the seminars concerning the Project.	- 1- 1		the owners concerning medium,
			small and pretty scale mines.
•			

········		Year		1	999		Γ	20	00		T	valuation	2001		Final Evalu		002	
·····	Category	Quarter	1	2	Э	4	1 1 1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	14
Japanese Experts		Plan/Actual										1	·	1			1	
Chief Advisor		Plan			7112	111	1111	111	111	222	110	111	111	in	111	22		1
Yukinori Abe	Long term	Actual		8			2020203903	8998988		808580	62222222				8688389			
Project Coordinator		Pian		S	111	\overline{m}	tuni	111	m	\overline{m}	im	111	tin	in	111	573		1
Akira Owashi	Long term	Actual		8			100000000	886888		2022200	05333250	99129091		8888888	808888			-
Mineral Processing		Plan		S	111	111	tun	\overline{u}	\overline{m}	777	tur	111	200				+	1
Toshio Hosooka	Long term	Actual																
Waste Water Treatment		Plan			111	1111	free	111	<u>an</u>	111	100	m	in	1111	111	100		1
Kanji Miura	Long term	Actual			1288												1	-
Mineralogy Analize		Plan			T		22						22					+
Mitsuo Yamaguchi	Short term	Actual					8683		199-197-199-199-199-199-199-199-199-199-		1		133	1 25		an anailteadh thann an canan.	-	
Waste Water analize		Plan							5			1		1			1	
Kenji Mikami	Short term	Actual	1			-			888			-						-
Plant Installation(Machinnary)		Plan						22					· · · ·					
Heiji Matsuo	Short term	Actual								88		1					-	
Plant Installation(Machinnary)		Plan			1			00	· · · · ·							1		+
Atsurou Takayama	Short term	Actual	······································						88					-			-	
Seminar Lecturer		Plan				1						1		1				+
Nobuyuki Kawamura	Short term	Actual								RE			-					
Seminar Lecturer		Plan								Ø	1			+				+
Kenji Ito	Short term	Actual			1					3	-			-				+
Mineral Processing		Plan				1					+		m	m	m			
Hisamitsu Ooki	Long term	Actual							a an			898		220838/88	2020203			1
Mineralogy Analize		Plan									1	22						1
Masatoshi Murata	Short term	Actual										1998						
Treatment of Residual		Plan			1	1	[1	1		1	Z			+	+
Toshihisa Shimokura	Short term	Actual		م يو 1 () السو العليم « بالمستدر»	1		[1	ni <mark>niten d</mark> in 1800 have	+	1998			+	+
Design of Ore Dressing Plant	C 1	Plan			1		<u>↓</u>				+	+	+	1		23	+	+
	Short term	Actual			1							+	+					



Personnel Record Sheet											Mid-term	Evaluation			Final Evalu	ation		
		Year		1 9	999			20	000			21	001		<u> </u>	2	002	
	Category	Quarter	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	<u> </u>
Counterparts								ļ						ļ	 			·
orge i Londono (Mineral Processing)	C/P	Plan		1112	un.		200		222	222	7222	1111	1111	111	111	12		
orger Concorner (Anner and Gressing)	Project Coordinator	Actual		198					3030938	890980							}	
	C/P Project	Plan	2	555	6112	(111)	111	(1)		\$223	400	1111	1111	1111	\$222	553		
ilivia E. Londono (Mineral Processing)	Coordinator from May 2001	Actual		88	33693999	38003900								00000000				
······································		Plan							1111	· · · ·		1111	m	an	222	553		1
Julio c. Rojo O. (Mineral Processing)	С/Р	Actual			1	1	1				1355355				220300			
		Plan		1				1111	In	555	1111	in	in	m	in	122		
fartin E. Rodriguez C. (Mineral Processing)	C/P	Actual		+	†	1												
	1	Plan		1111	an	\overline{m}	tre	1111	TTT	<u></u>	100	m	titt	111	111	10	1	+
rolanda C. Romero (Waste Water Freatment)	С/Р	Actual					CONTRACTOR CONTRACTOR)				·
	<u> </u>	Plan		ł			-						-					+
Sloria E. Mosquera (Waste Water Treatment)	СЛР	Actual	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••									STOCKARDON						
				ļ													-	
Nury O. Perez (Waste Water Treatmenr)	СЛР	Plan																
		Actual											+			¥ 		<u> </u>
Feresa Duque (Geological Environment)	С/Р	Plan	E			****											····	
		Actual				1		I					·			1		
Juan C. Molano (Geological Analize)	С/Р	Plan	2			un						m				22		
		Actual							64983900		HEARD REAL PROPERTY AND INC.							
Jaime M. Buitrago (Geological Analize)	СЛР	Plan	2	1111	m	m	1111	1111	1111	111	1111	1111	<u>ini</u>	\overline{m}	$\overline{\mu}$	50		
	UP .	Actual		ES S						990606				0000000	002003		and the second second second second	
Adolfo Alarcon (Management · General	С/Р	Plan		1111	210	1111	7111	1111	1111	222	tm	in	çun	in	111	22		1
Director)	Project Director	Actual																
Alberto Ochoa (Management - Regional	C/P	Plan	E	111	111	777	522	1111	111	555	111	1111	1111	in	100	554		
Director)	Project Manager	Actual		188	39323330	80000005	1000000									h		+
Alvaro Pinilla (Administration) /Marla E.		Plan	Ľ	in	an	m	tur	an	in	500	tio	tin	tin	ton	100		+	+
Osea (Administracion)	с/р	Actual		L.S.			507000000			0000000	00000000		0000000	00000000				+
	t	Pian				·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		1111		1		4	+	+
Jorge Hartin Molina (Administration)	C/P Chief Administrator	Actual				100												+
··· ··································	- 			<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		f									┨────		
Sustavo Neira Arenas(administration)	C/P Administrator	Plan											- I	L				
		Actual		ļ			REFER			1023423003	+	88666868	+					<u> </u>
idvivia I. Alvarez Q. (Administration)	C/P Chief	Plan		l								1111		1	****	<u> </u>		
	Administrator	Actual		ļ	ļ		.											
uz Stella Ramirez D. (Administration)	C/P Chief	Plan												1	1222	550		
	Administrator	Actual	·	ļ	ļ	ļ									9008209			[
.uz Mery Duitama (Administration)	C/P Administrator	Plan	-										1			5.54		T
and the provide the second second second	S. MUMINAU ALOT	Actual							[1			8				1

de la y

Personnel Record Sheet										Mid-Lerm	Evaluati	on				Final Evalu	tion		
		Year		1	999			20	000				20	01			20	0Z	
	Category	Quarter	1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	3	4	1	2	3	4
/P Traning											↓						ļ		ļ
Alberto Ochoa (Management)	С/Р	Plan									ļ								
	Project Manager	Actual			l	ļ	1989	_]	ļ									
lury Q. Perez (Waste Water Treatment)	C/P	Plan					<u> </u>			ļ	- 								
		Actual				ļ	839988	3	ļ	ļ	∐								
Sioria E. Mosquera (Waste Water	C/P	Plan										22			ļ				
reatment)		Actual		<u> </u>	<u> </u>				<u> </u>			100120							
illvia E. Londono (Mineral Processing))	с/р	Plan										<u></u>							
		Actual										189330					<u> </u>		
ilivia I. Alvarez Quintero (Administration)	C/P Chief	Plan			ļ					1		2							
	Administrator	Actual										8396			<u> </u>				
		Plan			ł				1					C	23				1
lorge I. Londono E. (Mineral Processing)	С/Р	Actual												E					
		Plan		1	1					1	1			E	22				1
'olanda Canon R. (Waste Water Treatment)	C/P	Actual										-		1		1	·		
		Plan													5	+			
Gustavo Neira A. (Mineral Processing)	C/P Administrator	Actual	ļ	+						-									
		Plan								+	₩								
ulio CesarRojo (Mineral Processing)	С/Р	Actual									├- 						222		
Mana and a second provide a second		Plan	<u> </u>	+	<u> </u>	·		·	 	+	┼┨──				<u> </u>		1559		
uz Mery Duitema (Technology Tranfer)	C/P Administrator	Actual			<u> -</u>				<u> </u>		├-				ļ	+			ļ

_

Mid<u>ter</u>m Evaluation

Ady

17



Equipment Record Sheet

Donation Fiscal Year	Name of Machine	No.	Date of Instalation	Responsible Person
1999	Computer(NEC - LaVieNX)	1	July 16/1999	Yukinori Abe
1999	Computer(Macintosh • Powerbook G3)	1	July 16/1999	Akira Owashi
1999	Computer(COMPAQ · Deskpro EP))	1	March 08/2000	Martha Medina
1999	Computer(COMPAQ - Presario 5713))	1	March 08/2000	Martha Medina
1999	Vehicle(TOYOTA PRADO)	1	March 08/2000	Pedro Munoz
1999	Total Cyanide Analyzer	1	March 08/2000	Yolanda Canon
1999	Electric Board(Plus BF035 S)	1	March 10/2000	Nubia Pedreros
1999	Copy-machine(TOSHIBA3560)	1	March 17/2000	Martha Medina
1999	Video projecter(SHARP XG-NV4SU)	1	March 21/2000	Nubia Pedreros
1999	Mobil Milling Test Plant(MESCO)	1	June 09/2000	Alberto Ochoa
1999	Computer(NEC · LaVieNX)	1	August 16/2000	Toshio Hosooka
2000	Recorder(SUGIYAMA-GEN-IRIKI)	1	Octerber 18/2000	Yolanda Canon
2000	Computer(NEC · LaVieC)	1	November 10/2000	Kanji Miura
2000	Computer(compaq · v45)	1	February 14/2001	Yukinori Abe
2000	Water Quality Checker(HORIBA U-10)	1	May 18/2001	Yolanda Canon

- 55 -

So & B

Equipment Record Sheet

~~~~

| Donation Fisc<br>Year | Name of Machine                               | No. | Date of Instalation | Responsible Perso  |
|-----------------------|-----------------------------------------------|-----|---------------------|--------------------|
| 2001                  | Computer(TOSHIBA DYNABOOK,A1/570PMC)          | 1   | July 17/2001        | Hisamitsu Oki      |
| 2001                  | Scanner (ES-8500)                             | 1   | July 17/2001        | Hisamitsu Oki      |
| 2001                  | Ion Chromatograph(IA-100)                     | 1   | Septiember 03/2001  | Yolanda Canon      |
| 2001                  | Mercury Analyzer (RA-3)                       | 1   | Dicember 06/2001    | Yolanda Canon      |
| 2001                  | Slurry Pump                                   | 2   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Hose Pump (SP-15)                             | 2   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Belt Feeder (BF-1)                            | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Vibrating Feeder (CF-1)                       | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Stainless steel Volute Pump (32x32FSS-2F6.75) | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Stainless steel Volute Pump (40x32FSS-2G63.7) | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | End suctionVolute Pump (32x32FS-2G62.2)       | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | End suctionVolute Pump (32x32FS2F6.4)         | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Peristaltic Pump (MP-503)                     | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Peristaltic Pump (MP-504)                     | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Peristaltic Pump (MP-505)                     | 2   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                  | Pump for Slurry Pump (DNP-08)                 | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |



# Equipment Record Sheet

| Donation Fiscal<br>Year | Name of Machine                | No. | Date of Instalation | Responsible Person |
|-------------------------|--------------------------------|-----|---------------------|--------------------|
| 2001                    | Vacuum Pump (20NVD 6.4)        | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                    | Classifier (SP-50)             | 1   | Dicember 06/2001    | Maria Eugenia Ossa |
| 2001                    | Contamination Meter (LK-600PS) | 1   | Dicember 06/2001    | Juan Carlos Molano |

A Dele

# Annual Plan of Operation (JAPANESE FISCAL YEAR 2002) ANNEX 6

|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                  |        |        | 2001     |                 |        | 2002   | (Japa | nese F  | iscal | Year) |    |    | Responsible   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------|--------|----------|-----------------|--------|--------|-------|---------|-------|-------|----|----|---------------|----------------------|
| Activities                                                                                                                                                                                                          | Target                                                           |        |        |          |                 | 2002   | 2(Cale | ender | Year)   |       |       |    |    | Person in the | Input                |
|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                  | 1      | 2      | 3        | 4               | 5      | 6      | 7     | 8       | 9     | 10    | 11 | 12 | Project       |                      |
|                                                                                                                                                                                                                     | Output 0: Pro                                                    | oject  | Ope    | ratior   | n Uni           | t will | be e   | stabl | ished   |       |       |    |    |               |                      |
| 0-1. Allocation of Personnel and Budget                                                                                                                                                                             | Secure the necessary                                             |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    |               | РМ                   |
| 0-1-1. Make Staff Allocation Plan                                                                                                                                                                                   | number of counterparts                                           |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    | PD            | PC                   |
| 0-1-2. Assign the Counterparts and Staff                                                                                                                                                                            | and amount of bidget for<br>effective progress of the<br>Project |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    | СА            | LE<br>C/P            |
| 0-1-3. Allocate the Budget for 2002                                                                                                                                                                                 | Project                                                          |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    |               |                      |
| 0-2. Establishment of the Joint Coordinating<br>Committee<br>0-2-1. Set up the Joint Coordinating<br>Committee<br>0-2-2. Open the meeting of the Joint<br>Coordinating Committee                                    | Approve the APO an<br>review the progress of<br>the TCP and TSI  |        |        | I        |                 |        |        |       |         |       |       |    |    | PD            | PM<br>PC<br>CA       |
| <ul> <li>0-3. Establishment of the Joint Operating</li> <li>Committee</li> <li>0-3-1. Set up the Joint Operating Committee</li> <li>0-3-2. Excute the function of the Joint</li> <li>Operating Committee</li> </ul> | Secure the smooth<br>operation of the Project<br>as scheduled    |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    | PD            | PM<br>CA<br>PC<br>LE |
|                                                                                                                                                                                                                     | Output 1: Mobil Mil                                              | ling t | est fa | cilities | s will <b>k</b> | oe ins | talled | and n | naintai | ned   |       |    |    |               |                      |
| 1-1. Planning and Procurement of the<br>Machinery and Facilities                                                                                                                                                    |                                                                  |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    |               | PM                   |
| 1-1-1. Review the plans of the Machinery and Facilities                                                                                                                                                             | Secure the tools for<br>technology transfer                      |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    | PD            | PC                   |
| 1-1-2. Procure the Machinery and Facilities                                                                                                                                                                         |                                                                  |        |        |          |                 |        |        |       |         |       |       |    |    | CA            | LE                   |

of A g

C~~

|                                                                                                                                  |                                             |                  | 2              | 2001              |                 |                                                 | 2002(                                   |                   |                 | iscal       | Year)    |        |     | Responsible              | 1        |  |  |  |  |  |          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------|----------------|-------------------|-----------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------|-----------------|-------------|----------|--------|-----|--------------------------|----------|--|--|--|--|--|----------|----|
| Activities                                                                                                                       | Target                                      | 1                | 2              | 3                 | 4               | 2002                                            | (Caler                                  | nder 1            | ear)<br>8       | 9           | 10       | 11     | 12  | Person in the<br>Project | Inpu     |  |  |  |  |  |          |    |
|                                                                                                                                  | Output 1: Mobil Mill                        | ina te           |                | <b>I</b>          |                 |                                                 | لد ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | ind ma            |                 |             |          |        | 16  |                          |          |  |  |  |  |  |          |    |
| 1-2. Installation of the Machineray and                                                                                          |                                             |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         | T                 |                 |             |          |        |     |                          | LE       |  |  |  |  |  |          |    |
| 1 1                                                                                                                              | Secure the stable                           | ļ                |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     | PM                       |          |  |  |  |  |  |          |    |
|                                                                                                                                  | operation of testing<br>facilities          |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     | CA                       | SE       |  |  |  |  |  |          |    |
| 1-2-2. Install the Machinery and Equipment                                                                                       |                                             |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     |                          | PC       |  |  |  |  |  |          |    |
| IMAINTENANCE                                                                                                                     | Secure the sustained                        |                  |                |                   |                 |                                                 | 4                                       |                   |                 |             |          |        |     | РМ                       | LE       |  |  |  |  |  |          |    |
|                                                                                                                                  | management and<br>operation of the          |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     | CA                       | SE       |  |  |  |  |  |          |    |
| 1                                                                                                                                | Equipment                                   |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     |                          | PC       |  |  |  |  |  |          |    |
| Output 2:                                                                                                                        | Engineers and Scientis<br>mill operation in | sts in<br>ncludi | charg<br>ng en | je of t<br>vironr | he teo<br>nenta | chnica<br>I cont                                | l guida<br>rol wil                      | ance c<br>I be tr | on the<br>aineo | e impr<br>I | ovem     | ent of | :   |                          |          |  |  |  |  |  |          |    |
|                                                                                                                                  | Secure the ore samples tested               |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     | PM                       | CA       |  |  |  |  |  |          |    |
| 2-2. Investigation on Mineral Processing<br>Characterristics of the Ore Projected by<br>laboratory scale                         |                                             |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     |                          | PC       |  |  |  |  |  |          |    |
| 17-7-1. Mineralogical Study                                                                                                      | Collect the basic data on                   |                  |                |                   |                 | Collect the basic data on<br>the Ores Projected |                                         |                   |                 |             | <u> </u> |        | ╞╴╎ |                          |          |  |  |  |  |  | PM<br>CA | C/ |
| 2-2-2. Chemical analysis                                                                                                         | the ores ridjected                          |                  |                |                   |                 | -                                               |                                         |                   |                 |             |          |        |     |                          | LE       |  |  |  |  |  |          |    |
| 2-2-3Amenability study on operative condition<br>of the Mobil Milling Test Facilities                                            |                                             |                  |                |                   |                 | -                                               |                                         |                   |                 |             |          |        |     |                          |          |  |  |  |  |  |          |    |
| 2-3. Determination of the Optimum Conditions<br>for Milling Operation of the Ores Projected by<br>Mobile Milling Test Facilities | Investigate the optimum                     |                  |                |                   |                 |                                                 |                                         |                   |                 |             |          |        |     | РМ                       | PC<br>C/ |  |  |  |  |  |          |    |
| circuit                                                                                                                          | milling conditions for the<br>Ore Projected |                  |                |                   |                 | +                                               |                                         |                   |                 |             |          |        |     | CA                       | LE       |  |  |  |  |  |          |    |
| 2-3-2. Operate the grinding and classifying<br>circuit                                                                           |                                             |                  |                | ļ                 |                 | ╞                                               |                                         |                   |                 |             |          |        |     |                          |          |  |  |  |  |  |          |    |

rt

|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                            |   |   | 2001            |   |      | 200   | 2(Japa | nese l | Fiscal | Year) |          |    | Responsible   |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----------------|---|------|-------|--------|--------|--------|-------|----------|----|---------------|-----------------------|
| Activities                                                                                                                                                                                                                     | Target                                                                                     |   |   |                 |   | 2002 | 2(Cal | ender  | Year)  |        |       |          |    | Person in the | Input                 |
|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                            | 1 | 2 | 3               | 4 | 5    | 6     | 5 7    | 8      | 9      | 10    | 11       | 12 | Project       |                       |
| Output 2: Engineers and Scientists in ch                                                                                                                                                                                       | arge of the technical guinn includin                                                       |   |   |                 |   |      |       | ained  |        |        |       |          |    | mill          | operation             |
| <ul> <li>2-4. Determination of the Optimum Conditions<br/>for Treatment of Waste Water from Mines and<br/>Mills</li> <li>2-4-1. Studies on present state of waste water<br/>from mines and mills</li> </ul>                    | Investigate the optimum<br>treatment conditions for<br>waste water from mines<br>and mills |   |   |                 |   | -    |       |        |        |        |       |          |    | PM<br>CA      | PC<br>C/P<br>LE<br>MA |
| 2-4-2. Basic tests on treatment of waste water by laboratory scale                                                                                                                                                             |                                                                                            |   |   |                 |   |      |       |        |        |        |       |          |    |               |                       |
| 2-5. Preparation of the Manuals on test procedures                                                                                                                                                                             |                                                                                            |   |   |                 |   |      |       |        |        |        |       |          |    | PM<br>CA      | PC C/P<br>LE          |
| <ul><li>2-6. Formulate the manuals on cooperative mill design</li><li>2-7. Formulate the guidelines on mill opration including waste water treatment guidance</li></ul>                                                        | Investigate the optimum<br>milling conditions for the<br>Ores Projected                    |   |   |                 |   |      |       |        |        |        |       |          |    | PM<br>CA      | PC<br>C/P<br>LE       |
| Output 3: The guidelines on the improve                                                                                                                                                                                        | ment of mill operation                                                                     |   | - | nviron<br>and m |   |      |       |        |        |        |       | <b>L</b> | J  | will be pi    | oposed to             |
| <ul> <li>3-1. Implement the study to the mines projected</li> <li>3-2. Formulate the guidelines on improvement of mill operation of the mines projected</li> <li>3-3. Implement the seminars concerning the Project</li> </ul> | Investigate the optimum<br>trestment conditions for<br>waste water from mines<br>and mills |   |   |                 |   |      |       |        |        |        |       |          |    | PM<br>CA      | PC<br>C/P<br>LE       |

y BED

4. プロジェクト概要説明資料

---コロンビア---

# 中小零細鉱山選鉱技術改善プロジェクト

The Project on the Improvement of Mineral Processing Technology Concerning Medium and Small-Scale Mines. --Colombia----

スペイン語

Mejoramiento Tecnológico del Procesamiento Minerales en la pequeña y mediana Minería En Colombia.

(プロジュクト概要)

2002年2月作成

# 1. プロジェクト方式技術協力に至った背景

コロンビア共和国では、コーヒー産業に依存するモノカルチャーからの脱却を 図り、1970年代後半から石炭、石油を含む鉱物資源の開発を中心とする鉱業振 興を同国開発政策の重点施策として位置付け、各種鉱物資源開発調査を実施し た結果、有価金属を含む複雑鉱鉱床の存在を確認された。 しかしながらこれ ら複雑鉱から有価金属を効率的で回収する技術が確立されていないため、同国 政府は複雑鉱から有価金属を効率的に、また経済的に回収するための処理技術 を研究する「鉱物資源調査開発センター」を鉱山エネルギー省傘下の INGEOMINAS 内に設立する事を計画し、わが国に対しプロジェクト方式技術 協力を要請してきた。 この要請を受けて 1992 年 3 月 31 日から 1996 年 3 月 30 日まで、実験室レベルにおける複雑鉱から貴金属及び随伴鉱物の回収に係わ る技術移転を実施した。

しかし、上記プログラムは、実験室レベルであるため、貴金属の回収率の向 上と公害防止をめざす新規なプロセスの技術的・経済的適用性評価には、移動 式選鉱設備での連続試験による検証が必要であることから、再度わが国に対し プロジェクト方式技術協力を要請してきたものである。

# 2. プロジェクトの概要

1) 名称

中小零細鉱山選鉱技術改善プロジェクト

- 2) 実施機関
  - ① 所轄官庁(機関) 鉱山エネルギー省(Ministerio de Minas y Energia)

② 実施機関

地球科学・鉱山環境・原子力情報研究所

(Instituto de Investigacion e Informacion Geocientifica,Minero Ambiental y Nuclear) 略称: INGEOMINAS

- 3) 運営体制
  - 総括責任者(プロジェクトダイレクター)
     INGEOMINAS 長官

Adolfo Alarcon Guzman

- ② 実施責任者(プロジェクトマネジャー)
   INGEOMINAS カリ地域事業センター長(所長)
   Alberto Ochoa Yarza
- **4) 協力期間** 1999年6月1日~2002年5月31日(3年間)
- 5) プロジェクト・サイト カリ市(ボゴタから南西に 500Km、飛行機で1時間)

#### 6) 技術移転分野

- 技術移転対象分野:選鉱技術 廃水処理技術の2分野
- ② 技術活動内容:
  - 1. 機械設備を備え付け、操作指導・整備保全を実施すると共に、 それらの保全マニュアルを作成する。
  - 2. 移動式選鉱試験設備による最適選鉱操業条件の選定を行い、 選鉱試験マニュアルを作成する。
  - 3. 選鉱廃水処理条件の選定を行い、廃水試験マニュアルを作成する。
  - 4. 選鉱場操業改善技術指導案を作成する。
  - 5. プロジェクトに関連するセミナーを開催する。
- 7) マスタープラン
  - 目標
    - ① スーパーゴール

鉱山地域の環境に配慮した鉱業部門の振興が図られる。

- 2 上位目標
   産金地域の中小零細鉱山の操業方法が改善される。
- プロジェクト目標
   INGEOMINAS 及び MINERCOL の技術者が、産金地域における
   中小零細鉱山に対し、選鉱場改善の指導ができるようになる。
# 3. 日本側がとるべき措置並びに現状

## ① 専門家派遣:

## \*長期専門家4名

| チーフアドバイサー | 阿部 | 幸紀 | $(1999.06.01 \sim 2002.05.31)$ |
|-----------|----|----|--------------------------------|
| 業務調整員     | 尾鷲 | 彰  | $(1999.06.01 \sim 2002.05.31)$ |
| 選鉱技術      | 細岡 | 敏夫 | $(1999.08.24 \sim 2001.08.23)$ |
| 選鉱技術      | 大木 | 久光 | $(2001.05.14 \sim 2002.05.31)$ |
| 廃水処理技術    | 三浦 | 莞司 | (1999.08.24~2002.05.31)        |

\*短期専門家

技術移転の範囲に含まれる特定分野について、必要に応じ派遣。

| 平成 | 11 | 年 | 度》 | R: | 遣 | 実績 |
|----|----|---|----|----|---|----|

| 鉱物分析         | 山口 | 光男 | (2000.03.05~2000.04.05) |
|--------------|----|----|-------------------------|
| 平成 12 年度派遣実績 |    |    |                         |
| 移動選鉱設備据付(機械) | 松尾 | 平治 | (2000.09.11~2000.10.13) |
| 移動選鉱設備据付(電気) | 高山 | 敦朗 | (2000.09.18~2000.10.13) |
| 廃水分析技術       | 三上 | 健治 | (2000.08.15~2000.11.02) |
| セミナー講師(技術)   | 伊東 | 賢治 | (2000.11.14~2000.11.20) |
| セミナー講師(行政)   | 河村 | 信行 | (2000.11.14~2000.11.20) |
| 平成 13 年度派遣予定 |    |    |                         |
| 選鉱最適操業指導     | 村田 | 真利 | (2001.04.11~2001.05.08) |
| 鉱物分析技術指      | 山口 | 光男 | (2001.08.27~2001.10.10) |
| 鉱滓処理技術       | 下倉 | 利久 | (2001.11.18~2001.12.24) |
| 選鉱場設計        | 中村 | 正司 | (2002年3月予定)             |
| 環境評価         |    |    |                         |
| 特別セミナー講師(技術) |    |    | (2002年5月予定)             |
| 特別セミナー講師(行政) |    |    | (2002年5月予定)             |

② 研修員の受入:

| 受入 C/P の員数 | 毎年2~3名    |
|------------|-----------|
| 研修期間       | 約 3週間~3ヶ月 |
| 研修分野       | 選鉱技術      |
|            | 廃水処理技術    |

プロジェクト管理

平成11年度は技術の習得を目的として次の2名のカウンターパートを本邦研修 に派遣した。

Ing. Alberto Ochoa Yarza カリ所長(地質技師)

本邦研修期間 2000 年 2 月(1 ヶ月)

Tec. Nury O. Perez 廃水処理

本邦研修期間 2000年2月(2ヶ月)

平成12年度も技術の習得を主目的として次の3名のカウンターパートを本邦研 修に派遣している。

Inga. Silvia E.Londoño選鉱技術<br/>本邦研修期間2001 年 2 月(2 ヶ月)Inga. Gloria E. Mosquera廃水処理<br/>本邦研修期間2001 年 2 月(2 ヶ月)Inga. Silvia Alvarezプロジェクト管理<br/>本邦研修期間2001 年 2 月(1 ヶ月)

平成13年度も技術の習得を主目的として次の3名のカウンターパートを本邦研修に派遣予定

Ing. Jorge I Londoño 選鉱技術

本邦研修期間 2001 年 10 月(2 ヶ月)

Inga. Yolanda Cañon 廃水処理

本邦研修期間 2001 年 10 月(2 ヶ月)

Ing. Gustavo Neira プロジェクト管理

本邦研修期間 2001年10月(1ヶ月)

平成14年度も技術の習得を主目的として2名のカウンターパートを本邦研修に 派遣を要請中

### ③ 供与機材:移動選鉱設備

シアン分析装置

その他プロジェクトの実施に必要な機材

\*平成 11 年度供与実績額及び主要機材名

現地調達 ¥6,180,000 (車両、教育機器)

本邦調達 ¥184,800,000 (移動選鉱設備)

\*平成12年度供与実績額及び主要機材名

現地調達 ¥2,491,000 (試薬、ガス等)

本邦調達 ¥3,800,000 (水質分析計等)

\*平成13年度供与予定額及び予定主要機材名

本邦調達 ¥13,080,000 (移動式選鉱設備備品等) \*平成14年度供与予定額及び予定主要機材名

特に無し

- 4. コロンビア共和国側がとるべき措置並びに現状
  - 1 移動選鉱設備据付場所の基礎工事等 2000年7月着工12月完成( INGEOMINAS 職員及びカウンターパートの配置 2 \*カリ地域事業所 所長 Ing. Alberto Ochoa Yarza カリ所長(地質技師) プロジェクト関連 管理部ダイレクター 会計 María Eugenia Ossa 自動車運転手 Pedro Muñoz 計 \*カウンターパートの配置 幹部 室長 技術者 技能者 技術移転分野等 計 管理  $\mathbf{2}$ 1 1 選鉱技術 1 3  $\mathbf{2}$ 6 廃水処理技術  $\mathbf{2}$  $\mathbf{2}$ 1 5  $\mathbf{2}$ 鉱物処理技術 1 1 合計 6 1 3 5 15
  - ③ ローカルコストの負担

| 1999年実績  | \$300,000,000.・ペソ |
|----------|-------------------|
| 2000 年実績 | \$                |
| 2001年予算  | \$590,580,000ペソ   |

④ 日本人専門家に対する特権免除:履行されている。

- 5. 現状業務の経緯・進捗状況、問題点等
  - 安全確保に対するプロジェクトへの影響 プロジェクト実行条件として専門家及び家族に対する安全確保が 要求されている。専門家の出勤、退勤時に警護員(DAS)の同行があり、 執務時間に影響がある。
  - ローカルコストの確保
     ローカルコストは確保されているが、国から INGEOMINAS に対し
     適切に渡されないため、プロジェクトに対する出金が適切に執行
     されない。
  - ③ 技術移転の進捗状況 機材の延着、相手側工事の遅れ等があり、計画より約7ヶ月の遅れが あるが、2000年度第4四半期より、計画のスピードアップを 試みている。

# 8. INGEOMINAS 職員、カウンターパート等名簿

| No. | 名前                          | 生年月日                                    |                    | 在職期間             | 部門       |
|-----|-----------------------------|-----------------------------------------|--------------------|------------------|----------|
| 1   | Alberto Ochoa Yarza         | 56/10/24                                | 所長・プロジェ<br>クトマネジャー | 96年1月~           | 所長室      |
| 2   | Maria Eugenia Ossa          | 71/03/06                                | 管理課職員              | 93年9月~           | 管理課      |
| 3   | Jorge I. Londono E.         | 56/10/10                                | ケミスト・プロ<br>ジェクト調整員 | 93年1月~           | 選鉱技術部門   |
| 4   | Silvia E. Londono M.        | 70/09/11                                | 鉱山冶金技術             | 00年5月~           | 選鉱技術部門   |
| 5   | Julio C. Rojo O.            | 67/05/02                                | 鉱山冶金技術             | 01年1月~           | 選鉱技術部門   |
| 6   | Martin E. Rodriguez C.      | 70/09/14                                | 冶金技術               | 01年1月一<br>01年12月 | 選鉱技術部門   |
| 6   | Carlos Alberto Gelves       | 74/07/07                                | 冶金技術               | 02年1月~           | 選鉱技術部門   |
| 7   | Yolanda Canon R.            | 53/09/03                                | ケミスト               | 88年4月~           | 廃水処理技術部門 |
| 8   | Gloria S. Mosquera C.       | 55/09/24                                | 化学分析技術             | 81年12月~          | 廃水処理技術部門 |
| 9   | Nury O. Perez P.            | 62/09/26                                | 化学分析技能             | 97年9月~           | 廃水処理技術部門 |
| 10  | Teresa Duque D.             | 63/07/26                                | 地質環境               | 94年3月~           | 環境       |
| 11  | Juan C. Molano M.           | 62/03/03                                | 鉱物学                | 89年6月~           | 鉱物分析部門   |
| 12  | Jaime Mojica B.             | 59/07/25                                | 鉱物学                | 90年3月~           | 鉱物分析部門   |
| 13  | Hernan Nino                 | 46/05/04                                | 助手                 | 79年10月~          | プラント作業員  |
| 14  | Hector F. Bacca L.          | 60/10/31                                | 助手                 | 83年12月~          | プラント作業員  |
| 15  | Hubert Rico Guzman          | 72/02/20                                | 助手                 | 01年1月~           | プラント作業員  |
| 16  | Juan P. Gonzalez S.         | 77/04/09                                | 助手                 | 01年1月~           | プラント作業員  |
| 17  | Nubia Pedreros S.           | 57/03/29                                | 秘書                 | 81年4月~           | 図書館      |
| 18  | Alexandra Calero R.         | 65/02/17                                | 秘書                 | 99年7月~           | 専門家室     |
| 19  | Clara I. Molina M.          | 58/06/15                                |                    | 81年4月~           | 所長室      |
| 20  | Pedro A. Munoz P.           | 53/10/03                                |                    | 89年9月~           | 管理課      |
| 21  | Maximiliano Perafan P.      | + · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 管理課職員              | 93年1月~           | 管理課      |
|     | Carlos A. Bocanegra B.      | 4                                       | 管理課職員              | 00年8月~           | 管理課      |
|     | Alvaro Nivia Guevara        | 54/07/21                                | 地質学                |                  | 新所長      |
| 4   | Janneth Sepúlveda<br>Ospina | 68/01/28                                |                    | 02年1月~           | 鉱業地図     |
| 25  | Camilo E. Perez G.          | 73/11/12                                |                    | 00年2月~           | 鉱業地図     |
| 26  | Ganzalo Barbosa C.          | 60/05/04                                |                    | 88年10月~          | 鉱業地図     |
| 27  | Jose A. Nivia G.            | 54/06/21                                |                    | 83年5月~           | 鉱業地図     |
| 28  | Clelia Idrobo D.            | 44/06/10                                |                    | 81年4月~           | 管理課      |

# 選鉱技術分野技術移転活動概要

#### 1. 要旨

当プロジェクトの技術移転項目は大きく分けると下記の三点になる。

1-1 実験室規模での供試鉱石試料の選鉱特性の調査研究方法。

1・2 移動式選鉱試験設備による供試鉱石試料の最適選鉱操業条件の確定方法。

1-3 産金地域における選鉱操業の改善に関する技術指導に必要な資料の作成方法。

本移動式選鉱試験設備は、コロンビア共和国南部の Diamante 鉱山の鉱石を対象と して実施された『含金複雑鉱処理技術協力』の成果に基つき、同国の3~5鉱山地域 に対象を広げ、含金複雑鉱から金などの有価金属を効率的に回収するための操業指導 および実用化試験を行うことを目的とした移動式選鉱試験設備である。本設備は10\_ ~15g/t程度の金を含有する鉱石を1t/d規模で連続操業する技術の移転を目的とし て作られている。

本設備には下記の設備が設置されている。

- A 破砕系統
- B 摩鉱・分級系統
- C 比重選鉱系統
- D 浮遊選鉱系統
- E 青化浸出系統
  - ・Zn末法 (Merrill Crowe法)
  - ・CIP法
  - ・CIC法
  - 等である。

#### 2. 主なC/Pの配置

- JORGE IVAN LONDOÑO ESCOBAR
- SILVIA ELENA LONDOÑO MADRIGAL
- JULIO CESAR ROJO OSPINA
- MARTÏN EMILIO RODRIGUEZ CEPEDA
- なお、C/Pの助手として、下記2名が配置されている。
- · JUAN PABLO GONZALEZ SALAS
- HUBERTO RICO GUZMAN

#### 3. 活動実績

- 1・1 実験室規模での供試鉱石試料の選鉱特性の調査研究方法の技術移転は完了した。
- 1-2 C/P 自ら習得した技術を活用してヒネブラ鉱(ブエノスアイレス鉱山鉱石、エミ

リオ鉱山鉱石)を使用して、選鉱特性の調査研究を実施中。

- 1-3 移動式選鉱試験設備の摩鉱系を、各供試鉱石の変動幅の大きい処理条件に適した 工程に対応できるよう系統の改善を行った
- 1-4 平行して、移動式選鉱試験設備によるヒネブラ鉱の最適選鉱操業条件の確定試験 を実施中である。
- 1-5 一方、産金地域における選鉱操業の改善に関する技術指導に必要な資料の作成方 法について指導を実施中である。

#### 4. 今後の活動計画

現在実施中のヒネブラ鉱についての最適選鉱操業条件の確定試験を11月中旬頃までに は終わらせて、プロジェクトの終わる2002年の5月までにはさらに最低3鉱山の鉱石に ついて確定試験をする予定である。

また、産金地域における選鉱操業の改善に関する技術指導に必要な資料の作成方法については今後、徐々に技術移転をしていく予定である。

また下記のマニュアル等の整備をしていく。

- (1) 移動式選鉱試験設備の操作及び保全マニュアルを作成する。
- (2) 選鉱処理試験マニュアルを作成する。
- (3) 選鉱/排水処理を含む選鉱場改善マニュアルを作成する。
- (4) 共同選鉱場改善・設計の指針を作成する。

#### 5. 問題点

- ・供試鉱石の質の変動幅が大きいため、プラントの工程(得に、摩鉱系)の仕様の
   一部に手直しをおこなった。
- ・限られた時間の中で効率的な技術移転を行うためには、プラントで最適処理条件の確定試験を実施しながら、平行して、次の供試鉱石試料について実験室規模での選鉱特性の調査研究を行う必要があるが、鉱石試料の入荷が遅れているために、実験室規模での選鉱特性の調査研究が進まず、結果的に、全体の技術移転がさらに遅れ気味である。

# 廃水処理技術分野技術移転活動概要

### (2001年2月末現在)

#### 1. 要旨

当分野における技術協力の内容は長期調査団派遣時に日本側、コロンビア側双方によって合意された①鉱山・選鉱場における廃水処理条件の改善②選鉱場操業の改善に関する技術指導に必要な資料の作成である。

技術移転のより具体的項目は次のとおりである。

- (5) 機械設備(パイロットプラント)を据付、操作・整備保全を実施する。
- (6) 機械設備の操作及び保全マニュアルを作成する。
- (7) 廃水処理試験マニュアルを作成する。
- (8) 廃水処理を含む選鉱場改善マニュアルを作成する。
- (9) 共同選鉱場設計の指針を作成する。

#### 2. C/P の配置

下記の4名が配置された。(廃水処理技術移転対象は実質3名のみ)

- (1) Yolanda C Romero(分析室 室長)
- (2) Gloria S Mosquera (分析室 技師)
- (3) Nury O Perez (分析室 技師)
- (4) Teresa D Duque(機材設置許可申請担当)

#### 3. 活動実績

(1) 機械設備の据付

当初の予定は平成12年4月開始であったが、日本からの機材到着の遅れ及びコロンビ ア側予算執行の遅れ等により平成12年9月中旬開始となった。日本からの据付短期専 門家(機械、電気各1名)との共同作業により予定期間内で据付、試運転を完了するこ とができた。また、据付開始までの期間コロンビア側が実施する基礎工事、電気工事、 建屋工事等に関する設計、工事方法のアドバイス及びチェックを行った。

(2) 廃水処理技術に関する基礎的知識・技術の移転

派遣当初より機材到着までの期間は講義により下記内容の技術を移転した。

- 水質汚濁の発生源及びその影響
- ② 水質汚濁防止に関する法体系及び排水基準
- ③ 廃水処理技術一般
- ④ 有害物質処理技術
- (3) 機械設備運転

試運転終了以降、選鉱技術担当専門家と協力しながら今日までパイロットプラントの運転・操作方法について指導を行っている。タンク内における鉱石の詰まり、パイプ内におけるスラリーの詰まり等が発生するなど、連続操業に支障が出る事態が発生し、これ

らを解消するための都度の設備改善が必要となり、これら問題に対処しながらプラントの運転を行っている。

#### 4. 今後の活動計画

引き続きパイロットプラントの安定した連続操業の実施が当面の緊急かつ重要な課題であ る。これと並行して、使用する各種鉱石ごとに最適廃水処理条件の選定試験を実施していく。 また、[1. 要旨]の項に記載した各種マニュアルの作成を平成13年度より C/P を 指導し共同で開始する。最初に機械設備の操作・保全マニュアルの作成より着手する。 その他凝集剤選定テスト、サンプリング方法、鉱山廃水処理設備基本設計法に関する講義を 平成13年度上期で実施する予定である。

#### 5. 問題点

現時点ではテストプラントの安定した連続操業に向けてのテスト、改善を実施中であり、当 初より計画されている、1日24時間×5日の連続運転は現状では達成していない。 当面は諸問題の解決及び管理者(エンジニア)、運転要員への教育・指導が緊急の課題であ る。 また昨年12月よりプラント運転のための要員としてエンジニアクラス2名、技師2 名が新たに採用されたが、この人員の教育を早急に行うことが急務である。

# 鉱物分析処理技術分野技術移転活動概要

### 1. 要旨

日本側、コロンビア側双方によって合意された当プロジェクトの技術協力範囲は①鉱山・選 鉱場における選鉱・廃水処理条件の改善 ②選鉱場操業の改善に関する技術指導が主たる項 目であるが、それを補完する意味で鉱物分析処理技術は不可欠の要素である。 常時専門家 はいないので、短期専門家で対応をする。またこれに必要な資料を作成する事である。 技術移転のより具体的項目は次のとおりである。

- 1. 流体包有物温度測定用の試料作製と顕微鏡観察
- 2. プロジェクト供試料(特に含 Te・Se 鉱物)の鉱物分析処理
- 3. 浮遊物鉱試験産物の顕微鏡観察
- 4. 粉末 X線回折による鉱物(特に粘土鉱物)の固定

### 2. C/P の配置

下記の2名が配置された。

- (1) Juan Carlos MOLANO(鉱物分析室 室長)
- (2) Jaime Mojica BUITRAGO(分析分析室 主任技師)

#### 3. 活動実績

具体的活動は前回プロジェクト(含金複雑鉱処理プロジェクト)の応用編で今回は五つの 鉱山地帯における鉱石の処理方法)である。

2000 年 3 月に来た山口短期専門家の技術移転(流体包有物温度測定用の試料作り等…)が主体である。

#### 4. 今後の活動計画

引き続き継続するが、今までの技術移転の応用編である。

- 5. 問題点
  - (4) 今後の発展的技術向上のためには何れの日にかホローアップが必要となる。(カウンターパートより短期専門家派遣の要請有り)
  - (5) 解析に用いる設備(蛍光 x 線回折装置 RIX1000)が供与させてから6年が経過しており、メインテナンスが必要な時期に来ている。

- 75 -

Location Map of

the Gold Mining Districts

concerning the Project





## 中小零細鉱山の開発戦略





金の生産量の推移

GNPに占める鉱業部門の割合

全体の輸出額に占める鉱業部門の割合 (1980---2000)

地球科学·鉱山環境·原子力情報研究所(INGEOMINAS)組織図

カリ事業所の組織図

カリ事業所の建物

## INGEOMINAS 地域事務所の位置図

プロジェクトの概要

技術移転分野

技術移転の全体概念図

- 3. 供与機材(主要なもの)
- (1) 実験室機材

シアン分析計

- (2) 移動選鉱設備
- (3) その他車両

合同調整委員会(JCC)

構成

委員長: INGEOMINAS 長官

委員:

日本側

日本大使館、JICA 事務所、プロジェクトリーダー、プロジェクト調整員

コロンビア側

ACCI、プロジェクトダイレクター、プロジェクトマネジャー他(INGEOMINAS 側)、 MINERCOL 代表

開催月日

第1回:1999年10月

- 第2回:2000年03月
- 第3回:2000年12月

JICA 本部調査団

運営指導調査団 期間:1999年10月

メンバー;四釜課長他1名

中間評価調査団 期間:2000年12月12日 メンバー;谷川専門技術嘱託他4名

モニタリング・評価内容と全体関連図

技術移転カリキュラム(年間--2000 年度) (選鉱部門) (廃水処理) (鉱物分析)

技術移転実施予定表 (2001年)

モニタリング調書(1)
計画全体
プロジェクト目標
(達成の見込み)
成果
(達成状況概要)

外部条件の変化 モニタリング調書(2) 対応措置 課題·問題点 在外事務所コメント 本部による対応 モニタリング調書(3) 成果別 成果 活動(活動状況) 課題·問題点 活動実績表 (選鉱部門) (廃水処理) (鉱物分析) その他のプロジェクト活動 セミナーの開催

移動選鉱設備イナグラション パンフレット 広報活動

その他 技術移転成果発表会 アンケートの実施 インタービューの実施

おわり Thank you 5. 運営指導調査団(2002年5月派遣)報告書

# コロンビア中小零細鉱山選鉱技術改善

# 運営指導調査団報告書

# 2002年5月

国際協力事業団

# 鉱工業開発協力部

## 1. 本調査団の目的

2002 年 3 月に実施された終了時評価調査にて、5 月初旬に開催される国際セミナー終了後に プロジェクト目標の指標測定を実施することをコ側と合意したが、同帰国報告会において調査 団をもって測定結果を確認すべき旨関係各省を含め提言があった。かかる提言を踏まえ、指標 測定の結果に基づき予定どおり協力を終了することをコロンビア側と最終確認することを目的 に本調査団を派遣した。

## 2. 団員構成

| 分野   | 氏  | 名  |         | 所属分      | <del></del> ቲ |    |
|------|----|----|---------|----------|---------------|----|
| 団長   | 田中 | 隆則 | 国際協力事業団 | 鉱工業開発協力部 | 次長            |    |
| 評価管理 | 吉田 | 徹  | 国際協力事業団 | 鉱工業開発協力部 | 鉱工業開発協力第2課    | 職員 |

## 3. 調査日程

| 日順 | 月日       | 日程                                                                         | 宿泊地        |
|----|----------|----------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1  | 5月13日(月) | 移動 JL006(成田 12:00→JFK11:25)                                                | In transit |
| 2  | 14 日(火)  | 移動 AV021(JFK08:50→Bogota 13:30)<br>JICA 事務所打ち合わせ                           | Bogota     |
| 3  |          | 移動 AV9211(Bogota 10:30→Cali 11:30)<br>専門家との打ち合わせ<br>INGEOMINAS カリ支所協議      | Cali       |
| 4  | 16日(木)   | INGEOMINAS カリ支所協議<br>移動 AV9212(Cali 12:00→Bogota 13:00)<br>INGEOMINAS 本部協議 | Bogota     |
| 5  | 17日(金)   | M/M 署名交換<br>日本国大使館報告<br>JICA 事務所報告                                         | Bogota     |
| 6  | 18日(土)   | 移動 AV020 (Bogota15:45→JFK22:20)                                            | In transit |
| 7  | 19日(日)   | 移動 JL005(JFK 13:30→)                                                       | (機中泊)      |
| 8  | 20日(月)   | 移動 JL005 (→成田 16:10)                                                       | —          |

## 4. 主要面談者リスト

- (1) 日本側
- 1) 在コロンビア日本国大使館
  - 古賀 京子 参事官
  - 西尾 利哉 二等書記官
- 2)JICA コロンビア事務所
  - 小林 一三 所長 上條 直樹 次長

  - 池上 宇啓 職員
- 3) 中小零細鉱山選鉱技術改善プロジェクト
  - 阿部 幸紀 チーフアドバイザー
  - 尾鷲
     彰
     業務調整

     大木
     久光
     選鉱技術

     三浦
     莞司
     廃水処理技術
- (2) コロンビア側

Jaime M. Buitrgo

1) 国際協力庁

Emilia C. Ruiz Director 2) 鉱山公社 (MINERCOL) Hector Pidrahita President 3)地球科学·鉱山環境·原子力情報研究所(INGEOMINAS) Adolfo Alarcon Guzman Director General Luz Stella Ramirez D Sub director of Underground Resources Jorge Martin Molina E Mininng Deputy Director Luz Mery Duitama Head of Project Alberto Ochoa Yarza Ex-Director, INGEOMINAS Cali 4) INGEOMINAS カリ事業所 Jorge Ivan Londono E. Silvia E. Londono Gloria E. Mosquero Nury O. Perez Juan C. Molano

# 5. 対処方針及び調査結果

| 調査・協議項目      | 対処方針                     | 調査結果                                   |
|--------------|--------------------------|----------------------------------------|
| 1. 文書による確認事項 |                          | ・以下の(1)~(4)の4点                         |
|              | について文書にて合意し、             | について文書にて合意し、                           |
|              | コ側と署名・交換する。              | コ側と署名・交換した。                            |
|              |                          |                                        |
|              | ・プロジェクト目標の 2 つの          |                                        |
| 達成度測定        | 指標に関し、国際セミナー             |                                        |
|              | 終了後にプロジェクトチー             | 定結果は以下のとおり。                            |
|              | ムが測定を実施し、コ側と             |                                        |
|              | 測定結果を合意する。               | (1) 指標1                                |
|              | ・調査団では、この測定結果            | ・日本人専門家とコ側はコロ                          |
|              | に基づさロコ及方は上足とおり協力期間を終了するこ |                                        |
|              | とを合意する。                  | 施設の運転の最適条件を決                           |
|              |                          | 定でき、かつ産金地域の中                           |
|              | (参考情報)                   | 小鉱山に対し指導ができる                           |
|              | ・終了時評価では、操作・維            | レベルまでに達していると                           |
|              | 持管理マニュアルが作成さ             | 結論づけた。双方はコロン                           |
|              | れて成果の達成状況は進行             | ビア C/P は指標1の4段階                        |
|              | していることから、ほぼ良             | 目を達成し、現在は5段階                           |
|              | 好なレベルで達成すること             | 目の達成に取り組んでお                            |
|              | を確認した旨結論で述べて             | り、指標1の 70%以上を達                         |
|              | いる。                      | 成したことを確認した。                            |
|              | ・上記に基づき終了時評価の            | (2)                                    |
|              | M/M にてプロジェクト協力           | (2)指標2<br>・選鉱製錬と廃水処理のマニ                |
|              | 期間終了時までにプロジェ             | ・選載要録と廃小処理のマー<br>ユアルが作成された。国際          |
|              | クト目標の指標測定を実施             | セミナーでコロンビア C/P                         |
|              | し関係機関に報告すること             | はプロジェクトの業績を発                           |
|              | を合意している。                 | 表した。選鉱場改善提言書                           |
|              |                          | は作成が完了しつつある。                           |
|              |                          | 双方はコロンビア C/P は指                        |
|              |                          | 標2の5段階目を達成し、                           |
|              |                          | 現在は6段階目の達成に取                           |
|              |                          | り組んでおり、指標2の90%                         |
|              |                          | を達成したことを確認し                            |
|              |                          | た。                                     |
|              |                          |                                        |
|              |                          |                                        |
|              |                          | ・以上の結果を M/M に添付                        |
|              |                          | し、以下のとおりを M/M に                        |
|              |                          | て合意した。                                 |
|              |                          |                                        |
|              |                          | (M/M 記載事項)                             |
|              |                          | (M/M 記載事項)<br>・調査団とコロンビア側は R/D         |
|              |                          | ・調査団とコロノビノ 画は ND<br>記載のとおり 2002 年 5 月末 |
|              |                          | に取りこわり 2002 年 5 万米                     |
|              |                          |                                        |
|              |                          | に終了することに合意し                            |

| 調査・協議項目                                 | 対処方針                                                                                                                                                                                            | 調査結果                                                                                                                         |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (2) 移動式選鉱試験設備の活<br>用計画                  | ・協力期間終了後の同機材の<br>活用計画について、詳細な<br>計画についてコ側に財政的<br>裏付けとともに確認する。                                                                                                                                   |                                                                                                                              |
|                                         | (参考情報)<br>・終了時評価の M/M では、コ<br>側は協力期間終了後は中小<br>鉱山をプロジェクトサイト<br>に招へいし、指導を行うた<br>めに機材を活用するとして<br>いる。                                                                                               | 高く評価した。<br>・調査団は活用計画の中の<br>JICA 協力に関連する記載事                                                                                   |
| <u>(3)Mechanical Classifier の導</u><br>入 | 期間内の技術移転活動には<br>充分機能したことを確認す<br>る。                                                                                                                                                              | <ul> <li>・以下のとおりを M/M にて合意した。</li> <li>(M/M 記載事項)</li> <li>・調査団とコロンビア側は同</li> </ul>                                          |
|                                         | 「移動式選鉱試験設備の運<br>転の改善のために何らかの<br>調整が必要」とある点につ<br>いて「設計ミス」等に伴う<br>調整ではないことを必要あ<br>らば確認する。                                                                                                         | 設備は協力期間中は技術移<br>転活動を補完するのに役だ<br>ったことを確認した。また<br>広範な活用に向けて同設備<br>の運転向上のために調整が<br>必要であることを確認し                                  |
|                                         | <ul> <li>Mechanical Classifier の導入<br/>について、協力期間終了後<br/>はコ側の責任において実施<br/>することを確認する。</li> <li>Mechanical Classifier の導入<br/>に伴う設計等の技術的サポ<br/>ートについては、専門家の<br/>とも相談の上、その可能性<br/>を検討する。</li> </ul> | た。 ・JICA は同設備の調整につい<br>て協力期間終了後は財政的<br>にも技術的にも如何なるサ<br>ポートも行わないことを調<br>査団は説明し、コロンビア<br>側は理解した。 ・コロンビア側は自己負担に<br>て同設備の調整を行うこと |

|                | <u>μιμη μολι</u>             |                  |
|----------------|------------------------------|------------------|
| 調査・協議項目        |                              | 調査結果             |
|                |                              | を調査団に説明した。       |
|                |                              | ・調査団はコロンビア側の自    |
|                |                              | 助努力による同設備の調整     |
|                |                              | を高く評価した。         |
| (4) 成果品の確認について | ・プロジェクト成果品(別添                | ・以下のとおりを M/M にて合 |
|                | リスト参照)について完成                 | 意した。             |
|                | を確認し、(1)に関連しプ                |                  |
|                | ロジェクト目標の達成を確                 | (M/M記載事項)        |
|                | 認する。                         | ・調査団とコロンビア側は技    |
|                |                              | 術移転活動の成果としてマ     |
|                |                              | ニュアルやテキストブック     |
|                |                              | が協力期間終了時までに完     |
|                |                              | 成することを確認し、それ     |
|                |                              | らのリストを添付した。      |
|                |                              |                  |
|                |                              |                  |
| 2. 新規協力について    | ・本件プロジェクトに関連                 | ・特段の要望は出なかった。    |
|                | し、14 年度要望調査にて以               |                  |
|                | 下の 2 件が検討されたもの               |                  |
|                | の、いずれも採択は見送ら                 |                  |
|                | れている。                        |                  |
|                | ・コ側より要望があった際は                |                  |
|                | 上記の旨を伝える。                    |                  |
|                |                              |                  |
|                | ・エキスパートシステムとリ                |                  |
|                | モートセンシング技術を利                 |                  |
|                | 用した鉱脈探査(チーム派                 |                  |
|                | )<br>おした   弧   脈   床   血   ( |                  |
|                | 進/                           |                  |
|                | ・選鉱技術改善と廃水処理技                |                  |
|                | 術(第二、三国研修)                   |                  |
|                | 141 (郑二、二国彻修)                |                  |
|                |                              |                  |

#### 6. 団長所感

2002-05-17

今回始めてコロンビアを訪問しまず驚いた点は、エルドラド空港が塵一つないほ ど清掃され整然としていたことである。また、C/Pとの議論を通じて、極めてまじめ に仕事に取り組もうとする姿勢を感じることができた。このように、天然資源のみな らず、人的資源においても高いポテンシャルを有している国がテロ等のために本来の 発展を遂げていないことは大変残念なことである。その意味でも、テロのリスクの中 日本人専門家の努力で終了にこぎつけることができた本プロジェクトの成果が今後有 効に活用され、コロンビアの鉱業の発展につながっていくことが望まれる。

#### 1. プロジェクト目標の指標達成度測定

プロジェクト目標の達成度を測定するため、中間評価時に C/P の技術力と活 動内容についての評価指標が設定された。日本側としては、技術力や活動内容を 徐々に高度なレベルに移していくとの観点から達成レベルを段階分けしたつもり でいたが、実施機関側は、それぞれを技術移転の項目と捉えいずれのレベルも完 全には達成していないとの認識を終了時評価時に示した。このため、総合評価を% で示そうとする際に考え方の差が表面化することとなった。今回日本側の考え方 をよく説明しある程度の理解を得ることはできたが、実施機関側も過去の評価と のつながりもあり完全に日本側の考え方に移すことは難しい状況であった。この ため、%評価の前に達成レベルのついての共通認識を加えるとともに、%につい ては「%以上」との表現にすることで調整を図った。

いずれにせよ、達成度を100%とするためには技術移転の成果を足場として 経験を蓄積することが今後必要であり、プロジェクトの終了をもって100%に達 することはありえないことが実施機関側に理解された。また、上記指標達成度の 測定結果が日本側にとっても実施機関にとっても満足すべきものであったことか ら、プロジェクトが成功裏に終了することを両者で確認することができた。

なお、当初の指標設定の際、あるいは具体的測定方法について考え方の違い が明らかになった時点で、十分に議論し調整を図っておくことが望まれた。

5月上旬に実施された国際セミナーは、指標の評価基準の一つともなってい るが、予想を超える参加者を得て講義内容も含め極めて好評であったことから専 門家も実施機関側も満足しており、プロジェクトを締めくくるに当たって優れた 企画であったと考えられる。

#### 2. 供与機材の有効活用

実施機関側は、供与機材であるモバイルミルについて十分な機能を有してお らず技術移転に効果的に活用されたとは言い難いとの認識から、今後設備の調整 が必要であると主張した。JICA 鉱工業開発協力部のプロジェクト方式技術協力 において試験研究機関への技術移転は、本来、普及対象となる産業界で使われる 技術全てについて行うことはなく、特に重要な要素技術を中心に行われている。 供与機材もそのような技術移転を補完する観点から選定されており、産業界で使 用されている生産ラインを一式揃えるようなことは通常考えられていない。この ような観点を説明することにより、供与機材が技術移転に十分役立つものであっ たことを確認することができた。

一方、実施機関から、供与機材が現状のままで何ら支障がないとなると設備 の調整のために要求している予算の論拠を失うとの懸念が示された。このため、 今後設備を日本人専門家からの技術移転という目的以外にもより広く活用してい くためには設備の調整が必要である点を指摘することとした。

なお、今後の設備の活用計画については、産業界や環境規制機関等と協定を 結び研修計画を具体化しつつあるほか、大学等教育研究機関とも連携を取り、研 究・教育に活用しつつあることが説明された。このように供与機材が広く有効に 活用されていく見通しにあることは、日本にとっても大変喜ばしいことである。

#### 3. 今後の協力の可能性

上記の設備活用計画の中で、JICA の協力の下、二国間・三国間の研修を実施 したいとの計画が述べられている。JICA の今後の協力の可能性については、日 本における厳しい ODA 予算の状況等を説明し厳しい点を伝えておいたが、実施 機関が、常に日本の支援を前提として活動を考えるようであれば自立性の観点か らも好ましくないと考えられ、協力が一旦切れても止むを得ないものと思われる。

なお、コロンビアの天然資源、人的資源のポテンシャルを勘案すると、安全 上のリスクが低下した時点で日本の民間レベルでの技術面・資金面の交流が活発 化することが望まれる。JICAの技術協力がこのような民間交流促進の触媒とな り、日本・コロンビア双方の発展に資することができるよう、将来、新たなプロ ジェクトが形成されることを期待したい。

4. 専門家の安全確保

専門家の引き上げまで残す期間はわずかとなったが、専門家の方々には、全 員が無事に帰国できるよう最後まで安全面の警戒を怠ることのないようお願いを したい。また、JICA事務所においても、万一の事態にも対応できるようインマ ルサットを専門家の元に届けるなど既に十分な配慮が払われているが、専門家に 対する引き続いての万全の支援をお願いしたい。 運営指導調査団協議議事録(M/M)

## MINUTES OF MEETING BETWEEN JAPANESE CONSULTATION TEAM AND AUTHORITIES CONCERNED OF THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF COLOMBIA ON JAPANESE TECHNICAL COOPERATION FOR THE PROJECT ON IMPROVEMENT OF MINERAL PROCESSING TECHNOLOGY CONCERNING MEDIUM AND SMALL SCALE MINES

The Japanese Consultation Team (hereinafter referred to as "the Japanese Team") organized by Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as "JICA") and headed by Mr. Takanori Tanaka visited the Republic of Colombia from May 14 to May 18, 2002 for the purpose of reviewing the activities of the Japanese Technical Cooperation Project on Improvement of Mineral Processing Technology concerning Medium and Small Scale Mines (hereinafter referred to as "the Project").

During its stay in the Republic of Colombia, the Team exchanged views and had a series of discussions on the Project with the authorities concerned of the Government of the Republic of Colombia (hereinafter referred to as "the Colombian side").

As a result of the discussions, both sides reached common understandings concerning the matters referred to the documents attached hereto.

Takanori Tanaka

Leader Japanese Consultation Team JICA Japan

Emilia C. Ruiz Director ACCI Republic of Colombia

Bogota, Republic of Colombia, May 17, 2002

Adolfo Algecon Guzman Director General INGEOMINAS Republic of Colombia

vinter >

Hector Piedrahita President MINERCOL Republic of Colombia

## THE ATTACHED DOCUMENT

## I. Measurement of the Verifiable Indicators of the Project Purpose

The Japanese Team and the Colombian side agreed on the successful termination of the Project at the end of May 2002 as scheduled on the Record of Discussions. This is based on the satisfactory results of verifiable indicators measured and agreed on between the Japanese Experts and Colombian C/P Personnel. After the Project terminates, achievement level of the verifiable indicators will be strengthened as the Colombian C/P personnel gain more experience by its own efforts. The results are shown in Annex 1.

## II. Accomplishment of Manuals and Textbooks

The Japanese Team and the Colombian side confirmed that manuals and textbooks are to be completed by the end of the cooperation period as output of the technology transfer activities. The list of those manuals and textbooks are shown in Annex 2.

## III. Mobile Milling Test Facility Operation

(1) Facility Utilization

The Japanese Team and the Colombian side confirmed that the Facility has been useful to supplement the technology transfer activities within the cooperation period and that it would be necessary to make some adjustment to improve the facility operation for broader utilization.

## (2) Adjustment of the Facility

The Japanese Team explained and the Colombian side understood that JICA would not be able to support any adjustment of the Facility both financially and technically after the Project terminates. The Colombian side explained to the Japanese side that the Colombian side would arrange some adjustment of the Facility at its own expense. The Japanese Team estimated its self-help efforts at such adjustment by the Colombian side.

### (3) Utilization Plan of the Facility

The Colombian side submitted a utilization plan of the Facility after the Project period terminates. The Japanese Team studied the plan and highly estimated it. The Japanese Team explained to the Colombian side that the Team is not able to make any commitment to items mentioned referring JICA cooperation in the plan. The team also explained the severe budgetary environment surrounding Japan's ODA(Official Development Assistance). The plan is shown in Annex 3.

The attendance at the discussions are shown in Annex 4.

Ex (14

Mra

Annex 1

## **Result of Verifiable Indicators**

## 1. The First Verifiable Indicator

The Japanese Experts and the Colombian C/P personnel concluded that the Colombian C/P personnel achieved the level at which they can determine the optimum conditions for effective mill operation of the ore and they are able to give instructions of mill operation to medium and small scale mines in the gold mining area.

Both sides confirmed that the Colombian C/P personnel achieved level 4 of the first verifiable indicator and is currently working on to achieve level 5. Therefore, both sides confirmed that the Colombian C/P personnel accomplished more than 70% of the first verifiable indicator.

## 2. The Second Verifiable Indicator

The manual for mineral milling operation including waste water treatment was jointly elaborated. The Colombian C/P personnel presented their works about the project at the international seminar. The elaboration of the recommendation for improvement of mineral processing on the mines selected by the project is about to finish.

Both sides confirmed that the Colombian C/P personnel achieved level 5 of the second verifiable indicator and is currently working on to achieve level 6. Therefore, both sides confirmed that the Colombian C/P personnel accomplished at least 90% of the second verifiable indicator.

AAU

Eh og

## Annex2

The List of Manuals and textbooks (as of May 16, 2002)

- Texto(Textbook)
   <u>Completed in May 2001</u>
- ② (PDM1-3) Manual de Mantenimiento de la Planta <u>Completed in January 2002</u>
- ③ (PDM1-3) Manual de Operación Planta de Proceamiento de Minerales <u>Completed in January 2002</u>
- ④ (PDM2-5) Guia para Estudios de Mejoramiento en la Operación de Plantas

Under printing and to be completed in May 2002

(5) (PDM2-7) Guia para Estudios de Mejoramiento en la Operación de Plantas

Elaborated with ④ to be completed in May 2002

⑥ (PDM2-6) Informe de curso corto sobre diseño de plantas procesamiento de minerales.

In modification and to be completed in May 2002

⑦ (PDM3·2) Recomendación para Mejoramiento de operación de la s Plantas.

Under revision of the draft and to be completed in May 2002

## Videos

- (1) Ceremonia de Inauguración de la Planta de Prueba
- 2 Vídeo promocional del Proyecto JICA'INGEOMINAS'MINERCOL
- ③ Vídeo tecnológico sobre la operación de la Planta de Prueba
- (4) Video sobre Métodos Analíticos en los laboratorios de INGEOMINAS
- 5 Video sobre curso de tercer país. Honduras
- 6 Video sobre Seminario Internacional

EK M

## UTILIZACIÓN DE LA PLANTA CUANDO SE TERMINE EL CONVENIO

INGEOMINAS, ha previsto dar uso a la planta donada por el gobierno japonés al igual que los equipos con que se han dotado los laboratorios de química, mineralogía y metalurgia en la realización de las siguientes actividades:

1. Transferencia tecnológica de la tecnología asimilada al sector productivo y académico del país mediante la ejecución de un plan de difusión para lo cual realizará alianzas estratégicas con Corporaciones Ambientales, entidades estatales encargadas de la difusión, promoción y asistencia técnica a las comunidades mineras, instituciones de enseñanza media y avanzada, otros centros de investigación, cooperativas mineras.

Para el año 2.002 ha firmado un acuerdo específico con MINERCOL para hacer la transferencia tecnológica a 15 mineros representantes de cooperativas mineras. Estos vendrán al Centro Operativo Regional Cali y recibirán instrucción sobre caracterización mineralógica y minerlúrgica de menas auríferas de filón.

Se han iniciado contactos con la cooperativa minera de Fondas-Cauca y Marmato-Caldas, para suscribir convenios de cooperación entre las alcaldías municipales-las cooperativas e INGEOMINAS para generar información sobre caracterización de los yacimientos auríferos que se están explotando actualmente allí y estudiar el esquema de tratamiento adecuado para este mineral.

Se espera como resultado del seminario realizado en el mes de mayo interesar a otras cooperativas mineras, corporaciones y alcaldías municipales para suscribir convenios que permitan la realización de estudios en las zonas de su jurisdicción sobre procesamiento de minerales y caracterización mineralógica y metalúrgica de éstos.

- 2. Realizar con el apoyo de JICA cursos en segundo y tercer país para difundir las técnicas para el procesamiento de minerales y tratamiento de aguas residuales utilizando como herramienta de instrucción la planta y los laboratorios de mineralogía, química y metalurgia. Se ha presentado la propuesta a JICA par su aprobación y cofinanciación.
- 3. Utilizar la planta para el desarrollo de proyectos internos en el campo de competencia de INGEOMINAS, para los próximos cinco años, incluyendo este se tiene aprobado al realización de: "Catalogo de propiedades físico, químicas y mineralógicas de los yacimientos auríferos colombianos en las zonas mineras de Cauca, Valle, Nariño, Sur de Bolívar, Antioquia, Santander, Chocó, Caldas que contribuyan a la determinación de los procesos más apropiados para la extracción de los metales valiosos " y la elaboración de "Manuales sobre metodologías para el procesamiento de yacimientos auríferos a escala planta piloto en las zonas mineras de Cauca, Valle, Nariño, Sur de Bolívar, Antioquia, Santander y Caldas".

Para este año se elaborará el catálogo (publicación) sobre Cauca, Valle y Nariño y se entregarán las metodologías para procesar mineral auríferos en Cauca, Valle y Nariño.



4. Con las universidades del Valle y Nacional de Colombia se tienen firmados convenios de cooperación, y se firmarán acuerdos específicos de cooperación para que puedan venir estudiantes de ambas instituciones a realizar prácticas en la planta y el laboratorio y de esta forma contribuir en el desarrollo del recurso humano colombiano que luego servirá a la industria.

Los recursos económicos para garantizar el funcionamiento y mantenimiento de la planta y laboratorios serán:

-Recursos propios: por medio de la suscripción de convenios de cooperación con otras entidades y de la prestación de servicios a clientes externos se obtendrá una parte de los recursos para el funcionamiento de la planta-

-Recursos de regalías: el Gobierno Colombiano provee al INGEOMINAS de recursos que le permiten realizar las actividades para las cuales fue creado, el caso específico de la Subdirección que tiene a su cargo el proyecto "Inventario de Recursos del Subsuelo de la Nación", provee los recursos necesarios para el desarrollo de proyectos en el campo de la investigación y utilización de las rocas, minerales y carbones, exploración de minerales, exploración de aguas subterráneas, exploración de recursos geotérmicos e inventario de yacimientos mineros.





### Annex 4

#### List of Attendance of the Discussions

1. Japanese Side (Members of the Team) Takanori Tanaka

Toru Yoshida

(Long-term Experts) Yukinori Abe Akira Owashi Hisamitsu Oki Kanji Miura
(JICA Colombia Office) Kazumi Kobayashi Naoki Kamijo Takahiro Ikenoue
(Interpreter) Keiko Yaguchi
2. Colombian Side

(INGEOMINAS) Adolfo Alarcon Guzman Luz Stella Ramirez D Jorge Martin Molina E Luz Mery Duitama Alberto Ochoa Yarza (INGEOMINAS Cali C/P) Alvaro Nivia Guevara Juan C. Molano M. Jaime Mojica B. Jorge I. Londono E. Silvia E. Londono M. Gloria S. Mosquera C. Nury O. Perez P.

Leader (Deputy Managing Director, Mining and Industrial Development Cooperation Department, JICA) Member (Staff, Second Technical Cooperation Division, Mining and Industrial Development Cooperation Department, JICA)

Chief Advisor Project Coordinator Expert (Mineral Processing) Expert (Waste Water Treatment)

Resident Representative Deputy Resident Representative Staff

Official Translator

Director General Subdirectora Recursos del Subsuelo Subdirector de Planeacion del Negocio Geocientifico Jefe Proyecto Ex-Director, INGEOMINAS Cali

Director, INGEOMINAS Cali Mineralogy Analysis Mineral Processing Mineral Processing Waste Water Treatment Waste Water Treatment



日間