

4. 種雄牛の給与飼料

(1) 種雄牛の給与飼料成分



DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS PETERNAKAN
JURUSAN NUTRISI DAN MAKANAN TERNAK

Jalan Veteran Malang 65146 Telp. (0341) 553513, 561611 Pes. 148 - 162 - 163 Fax. (0341) 553513

Lampiran : 10.67/NMT/Fapet/16-VII/2001

Perihal : Hasil Analisis Laboratorium

Kepada : Yth. Sdr. Kepala BIB Singosari

Di Singosari

Malang

Bersama ini kami sampaikan hasil analisa sample yang saudara kirim ke Laboratorium Nutrisi dan Makanan Ternak Fakultas Peternakan Universitas Brawijaya Malang pada tanggal 19 Juni 2001 sebanyak 3 (tiga) sample dengan hasil analisa sebagai berikut :

No.	Kode Sampel	Kandungan Zat Makanan					GE*
		BK (%)	ABU* (%)	PK* (%)	SK* (%)	LK* (%)	
1.	Silage Jagung ©	22,43	8,74	10,42	29,72	2,83	3245,21
2.	Konsentrat CP	88,89	6,71	19,45	6,02	5,35	4227,08
3.	Konsentrat Susu A	89,79	8,48	18,58	6,22	5,35	4084,73

*) Berdasarkan 100% Bahan Kering

Demikian hasil lab kami, atas kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Malang, 16 Juli 2001

I. Siti Chuzaeми



DEPARTEMEN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS PETERNAKAN
JURUSAN NUTRISI DAN MAKANAN TERNAK

Jalan Veteran Malang 65145 Telp. (0341) 553513, 551611 Pes. 148 - 162 - 163 Fax. (0341) 553513

54

M-280)

Nomor : 10.44/NMT/Fapet/12-II/2001
Lampiran : -
Perihal : Hasil analisis Laboratorium

Kepada : Yth. Sdr. Kepala BIB Singosari
Di Singosari
Malang.

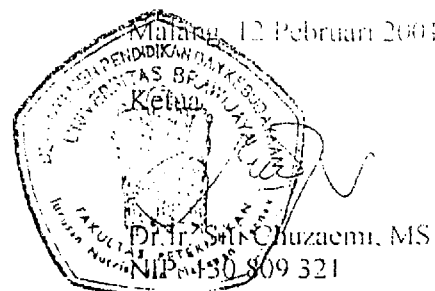
Bersama ini kami sampaikan hasil analisis sampel yang saudara kirim ke Laboratorium Nutrisi dan Makanan Ternak Fakultas Peternakan Universitas Brawijaya Malang pada tanggal 12 Januari 2001 sebanyak 4 (empat) sampel dengan hasil analisis sebagai berikut :

Kandungan Zat Makanan

No. Kode Sampel	BK (%)	Abu* (%)	PK* (%)	SK* (%)	LK* (%)	GE* Cal/gram
1. Rumpit Gajah A	15,18	14,64	8,66	36,61	3,09	3486,701
2. Rumpit Gajah B	30,76	11,88	4,65	40,63	1,89	3592,524
3. HAY	93,26	8,07	4,96	45,65	1,11	3530,454
4. Silase	23,37	8,62	10,32	29,83	3,01	3996,549

*) Berdasarkan 100 % Bahan Kering.

Demikian hasil lab kami, atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.





DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS PETERNAKAN
JURUSAN NUTRISI DAN MAKANAN TERNAK

Jalan Veteran Malang 65145 Telp. (0341) 553513, 551611 Pes. 148 - 162 - 163 Fax. (0341) 553513

Nomor : 10.41/NMT/Fapet/13-X/2000
Lampiran : -
Perihal : Hasil Analisis Laboratorium


Kepada : Yth. Kepala BIB Singosari
di Singosari
Malang.

Bersama ini kami kirimkan hasil analisis sampel yang saudara kirim ke Laboratorium Nutrisi dan Makanan Ternak Fakultas Peternakan Universitas Brawijaya Malang pada tanggal 25 September 2000 sebanyak 2 (dua) buah sampel dengan hasil analisis sebagai berikut :

No.Kode Sampel	<u>Kandungan Zat Makanan (%)</u>				
	BK	Abu*	PK*	SK*	LK*
1. Komple Fees	72,72	14,23	14,76	21,64	4,06
2. Silage Jagung	21,40	9,56	8,68	33,18	3,04

*) Berdasarkan 100 % Bahan Kering.

Demikian mohon menjadi maklum, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Malang, 13 Oktober 2000
Ketua,

Dr. Ir. Sifi Chuzami, MS
NIP. 130 809 321



DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS PETERNAKAN
JURUSAN NUTRISI DAN MAKANAN TERNAK

Jalan Veteran Malang 65145 Telp. (0341) 553513, 551611 Pes. 148 - 162 - 163 Fax. (0341) 553513

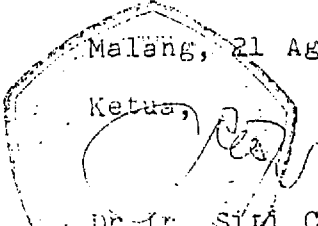
Nomor : 10.20A/NMT/Fapet/21-VIII/2000
Lampiran : -
Perihal : Hasil Analisis Laboratorium

Kepada : Yth. Kepala BIB Singosari
di Singosari
Malang.

Bersama ini kami kirimkan hasil analisis sampel yang telah saudara kirim ke Laboratorium Nutrisi dan Makanan Ternak Fakultas Peternakan Universitas Brawijaya Malang tanggal 31 Juli 2000 sebanyak 3 (tiga) buah sampel dengan hasil analisis sebagai berikut :

No. Kode Sampel	Kandungan Zat Makanan (%)				
	BK	ABU*	PK*	SK*	LK*
1. Rumput Gajah	22,12	13,10	10,03	33,90	3,33
2. Silage Jagung	22,87	3,40	7,73	29,40	2,61
3. Jerami Padi	35,06	23,42	1,71	32,44	0,91

*) Berdasarkan 100 % Bahan Kering.

Malang, 21 Agustus 2000
Ketua,

Dr. Ir. Siti Chuzaemi, MS
NIP. 130/809 321



DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA
FAKULTAS PETERNAKAN
JURUSAN NUTRISI DAN MAKANAN TERNAK

Jalan Veteran Malang 65145 Telp. (0341) 553513, 551611 Pes. 148 - 162 - 163 Fax. (0341) 553513

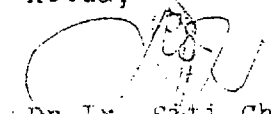
Nomor : 10.20B/NMT/Fapet/21-VIII/2000
Lampiran : -
Perihal : Hasil Analisis Laboratorium

Kepada : Yth. Kepala BIB Singosari
di Singosari
Malang.

Bersama ini kami kirimkan hasil analisis sampel yang telah saudara kirim ke Laboratorium Nutrisi dan Makanan Ternak Fakultas Peternakan Universitas Brawijaya Malang tanggal 31 Juli 2000 sebanyak 3 (tiga) buah sampel dengan hasil analisis sebagai berikut :

No. Kode Sampel	BK	Kandungan Zat Makanan (%)			
		ABU*	PK*	SK*	LK*
1. Konsentrat	88,64	7,02	17,39	5,0	4,16
2. Hay.B.Decumbens	83,96	11,64	6,61	36,51	0,95
3. Hay Stargrass	83,97	8,17	7,66	38,90	1,16

*) Berdasarkan 100 % Bahan Kering

Malang, 21 Agustus 2000
Ketua,

Dr. Ir. Siti Chuzaemi, MS
NIP. 130 809 321

(2) 種雄牛の給与飼料

II. FEED OF BULL IN DRY SEASON AND RAINY SEASON on 2002 until 2002

A. 2000 (before JICA After Care Project)

FEED	RAINY SEASON		DRY SEASON	
	Morning	Evening	Morning	Evening
1. CONCENTRATE	5 - 7 kg	-	5 - 7 kg	-
2. GRASS	20 - 30 kg	30 - 40 kg	-	-
3. CORN	-	-	-	15 - 20 kg
4. SILAGE	-	-	10 kg	-
5. HAY	-	-	-	-
6. RICE STRAW / HAY	-	-	4 - 6 kg	-

Note : Morning : Grass after Concentrate

B. 2000 (After JICA After Care Project) - 2001

FEED	RAINY SEASON		DRY SEASON	
	Morning	Evening	Morning	Evening
1. CONCENTRATE	2.5 - 3.5 kg	2.5 - 3.5 kg	2.5 - 3.5 kg	2.5 - 3.5 kg
2. GRASS	25 - 35 kg	25 - 35 kg	-	-
3. CORN	-	-	-	15 - 20 kg
4. SILAGE	-	-	10 kg	-
5. HAY	-	-	-	-
6. RICE STRAW / HAY	-	-	4 - 6 kg	-

Note : Morning : Grass after Concentrate

Evening : Grass after Concentrate

C. 2002

FEED	RAINY SEASON		DRY SEASON	
	Morning	Evening	Morning	Evening
1. CONCENTRATE	2.5 - 3.5 kg	2.5 - 3.5 kg	2.5 - 3.5 kg	2.5 - 3.5 kg
2. GRASS	20 - 30 kg	30 - 40 kg	-	-
3. CORN	-	-	-	30 - 35 kg
4. SILAGE	-	-	5 kg	-
5. HAY	-	-	1.5 kg	-
6. RICE STRAW	-	-	-	-

Note : Morning : Concentrate after Grass

Evening : Grass after Concentrate

Appendix : 1

TIME SCHEDULE OF CANDIDATE BULL PRODUCTION OF THE 3rd, 4th, 5th AND 6th

ITEM	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
PRODUCTION OF CANDIDATE BULL PROGRAM	9-----11			11-----11			6-----11				
								6-----4			
A. SELECTION OF ELITE COW AND BULL								6-----4			
1. Selection of Elite bull	9			11			6	6			
2. Registration and decision of Elite cow	9-11			12--2			7-8	7-8			
B. MATING PROGRAM OF ELITE COW											
1. Distribution of elite bull's frozen semen	12---4				2		8	8			
2. Insemination of elite cow		1--8			3--8		9----2				
								9----2			
3. Pregnancy diagnose of elite cow		4--9			7--12		11---4				
								11---4			
4. Parturition of elite cow		10-----5			12---5			6---11	6---11		
C. PROQUIREMENT, REARING, SELECTION AND SEMEN COLLECTION OF BULL CALF											
1. Proquirement of bull calf		11-----6				1---6		7---12	7---12		
2. Rearing of bull calf		11-----11				1-----11		7-----4			
									7-----4		
3. Selection of bull calf				5---11			6---11		11-----4		
										11-----4	
4. Semen collection of selected bull calf				5---11			6---11		11-----4		
										11-----4	

NOTE :

- = The 3rd Candidate bull production
- = The 4th Candidate bull production
- = The 5th Candidate bull production
- = The 6th Candidate bull production

Appendix : 2

TIME SCHEDULE OF THE PROGENY TESTING IN THE 3rd, 4th, 5th AND 6th (1998 - 2009)

ITEM	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TIME SCHEDULE OF PROGENY TESTING PROGRAM				8-----5			10-----5			2-----9					
										2-----9					
A. REGISTRATION, INSEMINATION, PREGNANCY															
DIAGNOSE AND PARTURITION OF RECIPIENT COW															
1. Registration and decision of recipient cow				8-10			10-11			2-3	2-3				
2. Distribution of frozen semen of bull's progeny testing				11-12			11			4	4				
3. Insemination of recipient cow				12-----5			12-----5			4-9	4-9				
4. Pregnancy diagnose of recipient cow					2---7			2---7		6-11	6-11				
5. Parturition of recipient cow					9-----2			9-----2		1---6	1---6				
B. REARING, INSEMINATION, PREGNANCY															
DIAGNOSE, PARTURITION AND MILK YIELD OF DAUGHTER COW															
1. Rearing of daughter cow					9-----8			9-----8		1-----12					
											1-----12				
2. Insemination of daughter cow							3--8			3---8		6---12	6---12		
3. Pregnancy diagnose of daughter cow							6--11			6--11		8-----2			
												8-----2			
4. Parturition of daughter cow							12-----5			12-----5		3--9	3--9		
5. Milk yield of daughter cow							12-----3			12-----3		3-----7			
													3-----7		
C. SIRE EVALUATION									5			5		9	9

NOTE :

- = Time schedule of the 3rd Progeny Testing
- = Time schedule of the 4th Progeny Testing
- = Time schedule of the 5th Progeny Testing
- = Time schedule of the 6th Progeny Testing

RESUME OF RECIPIENT COW (RC) AND DELIVERED DAUGHTER COW (DC) UNTILL APRIL 2002
IN THE 3rd PROGENY TESTING

PROVINCE (I.. III) AND DISTRICT (A... C)	LOCATION OR COOPERATIVE (KUD)	TOTAL DOSES OF FROZEN SEMEN DISTRIBUTED	TARGET RECIPIENT COW (RC)	AI OF RC	AI OF RC %	POS (+) OF RC	POS (+) OF RC %	PARTU- RITION OF RC	PARTU- RITION OF RC %	DELI- VERED OF DC	DELI- VERED OF DC %
(a)	(b)	©	(d)	(e)	f=e/d*100%	(g)	h= g/e*100%	(i)	j=l/g*100%	(k)	l=k/i*100%
I. EAST JAVA											
A. Malang	1. Jabung	300	100	268	268%	148	55%	103	70%	49	48%
	2. Dau	450	150	358	239%	176	49%	51	29%	21	41%
	3. Batu	1,500	500	255	51%	184	72%	85	46%	15	18%
	4. Pujon	900	300	179	60%	40	22%	36	90%	13	36%
SUB TOTAL (A)		3,150	1,050	1,060	101%	548	52%	275	50%	98	36%
B. Pasuruan	1. Purwodadi	600	200	202	101%	49	24%	22	45%	12	55%
SUB TOTAL (B)		600	200	202	101%	49	24%	22	45%	12	55%
TOTAL (I)		3,750	1,250	1,262	101%	597	47%	297	50%	110	37%
II. Central Java											
A. Semarang	1. Getasan	1,500	500	625	125%	165	26%	149	90%	94	63%
SUB TOTAL (A)		1,500	500	625	125%	165	26%	149	90%	94	63%
TOTAL (II)		1,500	500	625	125%	165	26%	149	90%	94	63%
III. West Java											
A. Bandung	1. Pangalengan	900	300	345	115%	194	56%	88	45%	13	15%
	2. Cisarua	750	250	150	60%	?	?	?	?	4	?
	3. Lembang	600	200	117	59%	75	64%	33	44%	7	21%
SUB TOTAL (A)		2,250	750	612	82%	269	44%	121	45%	24	20%
B. Garut	1. Bayongbong	450	150	127	85%	101	80%	89	88%	29	33%
	2. Cisurupan	600	200	175	88%	28	16%	17	61%	14	82%
	3. Cikajang	450	150	100	67%	56	56%	36	64%	3	8%
SUB TOTAL (B)		1,500	500	402	80%	185	46%	142	77%	46	32%
TOTAL (III)		3,750	1,250	1,014	81%	454	45%	263	58%	70	27%
GRAND TOTAL (TOTAL I + II + III)		9,000	3,000	2,901	97%	1,216	42%	709	58%	274	39%

RESUME OF DAUGHTER COW (DC) UNTILL APRIL 2002
DELIVERED DAUGHTER COW, AI OF DC AND PARTURITION OF DC IN THE 3rd PROGENY TESTING

PROVINCE (I.. III) AND DISTRICT (A... B)	LOCATION OR COOPERATIVE (KUD)	DELI- VERED OF DC	AI	AI %	NEG (-)	POS OR NEG	POS (+)	POS (+) %	PARTU- RITION	PARTURITI- ON (%)	ABORT- ION	OTHER								
												SOLD OR DEAD	SOLD OR DEAD %	YOUNG AGE	NOT YET AI	NOT YET AI %	SMALL SIZE	SMALL SIZE %	TOTAL	TOTAL %
(a)	(b)	(c)	(d)	e=d/c*100%	(f)	(g)	(h)	i=g/d*100%	(j)	k=l/f*100%	(l)	(m)	o=m/c*100%	(p)	(q)	r=q/c*100%	(s)	t=s/c*100%	(u)	v=u/b*100%
I. EAST JAVA																				
A. Malang	1. Jabung	49	18	37%	2	0	16	89%	3	19%	0	4	8%	2	17	35%	8	16%	31	63%
	2. Dau	21	14	67%	2	2	10	71%	3	30%	3	7	33%	0	0	0%	0	0%	7	33%
	3. Batu	15	10	67%	2	0	8	80%	5	63%	1	3	20%	0	0	0%	2	13%	5	33%
	4. Pujon	13	13	100%	0	1	11	85%	3	27%	0	2	15%	0	0	0%	0	0%	2	15%
SUB TOTAL (A)		98	55	56%	6	3	45	82%	14	31%	4	16	16%	2	17	17%	10	10%	45	46%
B. Pasuruan	1. Purwodadi	12	6	50%	0	0	6	100%	4	67%	0	4	33%	0	2	17%	0	0%	6	50%
SUB TOTAL (B)		12	6	50%	0	0	6	100%	4	67%	0	4	33%	0	2	17%	0	0%	6	50%
TOTAL (I)		110	61	55%	6	3	51	84%	18	35%	4	20	18%	2	19	17%	10	9%	51	46%
II. Central Java																				
A. Semarang	1. Getasan	94	50	53%	2	0	42	84%	11	26%	4	22	23%	6	14	15%	10	11%	52	55%
SUB TOTAL (A)		94	50	53%	2	0	42	84%	11	26%	4	22	23%	6	14	15%	10	11%	52	55%
TOTAL (II)		94	50	53%	2	0	42	84%	11	26%	4	22	23%	6	14	15%	10	11%	52	55%
III. West Java																				
A. Bandung	1. Pangalengan	13	12	92%	0	0	10	83%	2	20%	0	11	85%	0	0	0%	0	0%	11	85%
	2. Cisarua	4	4	100%	0	0	4	100%	3	75%	0	1	25%	0	0	0%	0	0%	1	25%
	3. Lembang	7	3	43%	0	0	3	100%	3	100%	0	4	57%	0	0	0%	0	0%	4	57%
SUB TOTAL (A)		24	19	79%	0	0	17	89%	8	47%	0	16	67%	0	0	0%	0	0%	16	67%
B. Garut	1. Bayongbong	29	21	72%	0	0	21	100%	10	48%	1	6	21%	0	1	3%	1	3%	8	28%
	2. Cisarupan	14	8	57%	0	0	7	88%	6	86%	1	7	50%	0	0	0%	0	0%	7	50%
	3. Cikajang	3	3	100%	0	0	3	100%	1	33%	0	0	0%	0	0	0%	0	0%	0	0%
SUB TOTAL (B)		46	32	70%	0	0	31	97%	17	55%	2	13	28%	0	1	2%	1	2%	15	33%
TOTAL (III)		70	51	73%	0	0	48	94%	25	52%	2	29	41%	0	1	1%	1	1%	31	44%
GRAND TOTAL (TOTAL I + II + III)		274	162	59%	8	3	141	87%	54	38%	10	71	26%	8	34	12%	21	8%	134	49%

SERVICE PER CONCEPTION (S/C) OF RECIPIENT COW (RC) OF THE 3rd PROGENY TESTING

LOCATION	PREGNANT			SUB TOTAL OF DOSES (d)=a+2*b	NOT PREGNANT			SUB TOTAL OF DOSES (h)=e+2*f	TOTAL OF DOSES (i)=d+h	TOTAL OF RECIPIENT (j)=c+g	S/C (k)=i/c
	1st AI (a)	2nd AI (b)	SUB TOTAL ©=a+b		1st AI (e)	2nd AI (f)	SUB TOTAL (g)=e+f				
I. EAST JAVA PROVINCE											
A. MALANG DISTRICT											
1. BATU	160	5	165	170	15	1	16	17	187	181	1.13
2. PUJON	54	9	63	72	23	2	25	27	99	88	1.57
3. DAU	136	28	164	192	101	4	105	109	301	269	1.84
4. JABUNG	71	19	90	109	1	2	3	5	114	93	1.27
SUB TOTAL (A)	421	61	482	543	140	9	149	153	696	631	
SUB AVERAGE (A)											1.44
B. PASURUAN DISTRICT											
5. PURWODADI	141	1	142	143	1	3	4	7	150	146	1.06
SUB TOTAL (B)	141	1	142	143	1	3	4	311	150	146	
SUB AVERAGE (B)											1.06
TOTAL (I)	562	62	624	686	141	12	153	464	846	777	
AVERAGE (I)											1.36
II. CENTRAL JAVA											
A. SEMARANG DISTRICT											
1. GETASAN	215	29	244	273	57	10	67	77	350	311	1.43
SUB TOTAL (A)	215	29	244	273	57	10	67	77	350	311	
SUB AVERAGE (A)											1.43
TOTAL (II)	215	29	244	273	57	10	67	77	350	311	
AVERAGE (II)											1.43
III. WEST JAVA											
A. BANDUNG DISTRICT											
1. LEMBANG	72	3	75	78	39	0	39	39	117	114	1.56
2. CISAKUA	41	2	43	45	24	2	26	28	73	69	1.70
3. PANGALENGAN	110	0	110	110	146	0	146	146	256	256	2.33
SUB TOTAL (A)	223	5	228	233	209	2	211	213	446	439	
SUB AVERAGE (A)											1.96
B. GARUT DISTRICT											
1. BAYONGBONG	53	3	56	59	19	0	19	19	78	75	1.39
2. CISURUPAN	43	0	43	43	12	0	12	12	55	55	1.28
3. CIKAJANG	44	0	44	44	18	0	18	18	62	62	1.41
SUB TOTAL (B)	140	3	143	146	49	0	49	49	195	192	
SUB AVERAGE (B)											1.36
TOTAL (III)	363	8	371	379	258	2	260	262	641	631	
AVERAGE (III)											1.73
GRAND TOTAL	1140	99	1239	1338	456	24	480	803	1837	1719	
TOTAL AVERAGE											1.48

6. アンケート結果

インドネシア家畜人工授精センター強化計画A/C 運営指導調査 評価のためのアンケート結果

アンケート対象者

カウンターパート 14名 長期専門家 2名

アンケート配布者

カウンターパート 10名 長期専門家 2名 合計 12名

アンケート回答者

カウンターパート 5名 長期専門家 2名 合計 7名

回答率 58.3%

1. 妥当性

a. プロジェクトの活動はインドネシアの政策に合致しているか

非常に合致している 6名
やや合致している 1名
どちらとも言えない
どちらかといえば合致していない
全く合致していない

b. プロジェクトの活動はターゲットグループのニーズに合致しているか

非常に合致している 5名
やや合致している 1名
どちらとも言えない 1名
どちらかといえば合致していない
全く合致していない

c. 活動は日本の援助政策に合致しているか

非常に合致している 5名
やや合致している
どちらとも言えない 2名
どちらかといえば合致していない
全く合致していない

2. 有効性

a. プロジェクトの目標は達成しているか

非常に達成している 4名
やや達成している 3名
どちらとも言えない
どちらかといえば達成していない
全く達成していない

b. 成果がプロジェクト目標の貢献しているか

- | | |
|-----------------|----|
| 非常に貢献している | 5名 |
| やや貢献している | 2名 |
| どちらとも言えない | |
| どちらかといえば貢献していない | |
| 全く貢献していない | |

c. プロジェクト目標の阻害要因はあるか。いつ達成できるのか（記述式）

- ・ 移転された技術は若手技術者達に受け継がれなかった（若手スタッフの採用がない）
- ・ 移転された技術はインドネシアに適するように変更された技術ではなかった
- ・ 後代検定を実施していくために必要な関係者による支援組織ができあがっていない
- ・ 農家よりデータを集めるだけで、現時点では結果を農家にフィードバックしていない

3. 効率性

a. 投入の質と量は適切であったか

- | | |
|----------------|----|
| 非常に適切である | 5名 |
| やや適切である | 1名 |
| どちらとも言えない | 1名 |
| どちらかといえば適切ではない | |
| 適切でない | |

b. 成果のためのコストは適切であったか

- | | |
|---------------|----|
| 非常に適切である | 5名 |
| やや適切である | 1名 |
| どちらとも言えない | 1名 |
| どちらかといえば適切でない | |
| 全く適切でない | |

c. 期待される成果発現のための運営管理は十分機能したか

- | | |
|-----------------|----|
| 非常に機能した | 3名 |
| やや機能した | 4名 |
| どちらとも言えない | |
| どちらかといえば機能していない | |
| 全く機能していない | |

d. プロジェクトへの投入（機材、専門家、運営費等）は有益であったか

- | | |
|---------------|----|
| 非常に有益であった | 4名 |
| やや有益であった | 3名 |
| どちらとも言えない | |
| どちらかといえば有益でない | |
| 全く有益でない | |

- e. プロジェクトへの投入は予定どおりに行われたか
- | | |
|-----------------|----|
| 予定どおりであった | 2名 |
| ほぼ予定どおりであった | 3名 |
| 予定どおりのものが半分くらい | 2名 |
| 予定より遅れるものが多かった | |
| 予定より遅れ、投入されなかった | |
- f. より効率的に成果を発現するための投入方法であったか
- | | |
|--------------------|----|
| 効率的な投入と思う | 3名 |
| やや効率的な投入であったと思う | 1名 |
| どちらとも言えない | 3名 |
| どちらかといえば効果的な方法ではない | |
| 全く効果的な方法ではない | |

4. インパクト

- a. プロジェクト終了後、ターゲットグループの変化がみられますか
- | | |
|-------------------|----|
| 変化が明らかである | 5名 |
| やや変化が見られる | 1名 |
| どちらとも言えない | 1名 |
| ほとんど変化はしていないようである | |
| 全く変化していない | |
- b. 社会的、経済的、技術的、環境的インパクトは見受けられますか
- | | |
|-------------------|----|
| かなりインパクトはある | 5名 |
| インパクトは見受けられる | |
| どちらとも言えない | 2名 |
| ほとんどインパクトは見受けられない | |
| 全くインパクトはない | |

5. 自立発展性

- a. プロジェクト終了後もセンターの活動はつづきますか
- | | |
|------------|----|
| ずっと続く | 5名 |
| 近い将来まで続く | 2名 |
| わからない | |
| 続かないかもしれない | |
| 続かない | |
- b. 投入した設備、機材、移転された技術はプロジェクト終了後も十分に活用しますか
- | | |
|-----------|----|
| 十分に活用する | 6名 |
| 活用はします | 1名 |
| どちらとも言えない | |
| 活用できるかどうか | |
| 活用しません | |

c. 実施機関は活動の継続のために必要な予算の確保、人的確保をしますか

確保します 5名

確保に努めます 2名

どちらとも言えない

確保できるかわかりません

確保できません

d. プロジェクト終了後も政府による援助が必要ですか

とても必要です 4名

やや必要です 3名

どちらとも言えない

必要はなさそうです

必要ありません