

資料編7

各サイトの自然条件

資料編 7 各サイトの自然条件

1. 優先地区ピマ

表 7.1.1 ピマ県の気象概況 (1999)

項目	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
平均降雨日数	16	19	17	18	3	3	1	1	0	5	10	19
平均降雨時間	136	132	172	140	32	33	9	9	43	76	242	240
平均降雨量(mm)	228	261	201	341	20	21	7	3	1	33	117	265
平均気温(°)	26.8	26.7	27.9	26.7	25.8	25.5	25.4	25.8	26.8	28.1	27.4	27.9
最低気温(°)	23.5	23.1	23.2	22.6	20.0	19.1	18.5	19.3	21.3	23.7	24.0	24.0
最高気温(°)	32.2	32.0	32.1	32.5	32.2	32.0	31.9	33.1	34.4	35.3	32.8	33.3
平均湿度(%)	88	84	86	86	81	80	76	73	73	75	82	83
平均風速	1	2	2	2	4	4	5	5	5	4	3	2
最高風速	9	9	9	10	13	12	14	14	15	14	11	11
最多風向	N/S	N	N/S	S	S	S	S	S	S	S	S	N/W

出典: DARAM ANGKA in BIMA 1999

表 7.1.2 ピマ県の郡別降雨日数 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Monta	15	15	16	16	8	5	3	2	5	4	22	21	132
Bolo	11	11	9	16	2	3	4	7	4	5	21	14	107
Woha	15	13	9	12	6	6	-	-	4	11	20	21	117
Belo	10	10	14	16	-	-	1	1	3	10	19	13	97
Wawo	6	10	17	12	3	9	-	-	5	6	17	17	102
Sape	9	8	4	4	1	2	-	-	-	2	6	15	51
Wera	6	5	9	7	-	-	-	-	-	4	9	15	55
Rasanae Timur	15	23	15	21	5	5	2	2	8	19	26	20	161
Rasanae Barat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sanggar	19	9	10	15	3	5	3	4	2	7	17	13	107
Donngo	11	12	16	15	3	5	-	-	5	20	27	22	136
平均	11.7	11.6	11.9	13.4	3.1	4.0	1.3	1.6	3.6	8.8	18.4	17.1	107

出典: DARAM ANGKA in BIMA 1999

表 7.1.3 ピマ県の郡別降雨量 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Monta	203	66	190	181	29	18	26	27	45	27	286	247	1,345
Bolo	126	133	148	156	15	33	29	29	37	64	180	129	1,079
Woha	319	264	180	53	118	37	-	-	103	104	345	415	1,938
Belo	119	117	182	167	-	-	3	3	75	126	256	125	1,173
Wawo	72	121	439	174	60	73	-	-	40	113	332	470	1,894
Sape	119	125	30	79	20	9	-	-	-	15	27	214	638
Wera	92	41	90	119	-	-	-	7	-	25	24	282	680
Rasanae Timur	197	353	337	292	55	84	-	-	94	196	726	396	2,730
Rasanae Barat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sanggar	97	72	103	153	23	48	34	34	17	42	189	91	903
Donngo	14	28	19	21	3	15	-	-	15	53	59	29	256
平均	136	132	172	140	32	33	9	9	43	76	242	240	1,264

出典: DARAM ANGKA in BIMA 1999

2. 優先地区ドンブ

表 7.2.1 ドンブ県の郡別降雨日数 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Hu'u	20	24	18	22	-	-	-	-	-	7	15	20	126
Dompu	15	19	17	16	-	-	-	-	-	10	13	14	104
Kempo	26	20	22	21	-	-	-	-	-	9	2	18	118
Kilo	25	25	24	23	-	-	-	-	-	7	11	19	134
Woja	14	18	17	16	-	-	-	-	3	10	5	13	96
平均	20.0	21.2	19.6	19.6	0	0	0	0	0.6	8.6	9.2	16.8	116

出典: DARAM ANGKA in DOMPU 1999

表 7.2.2 ドンブ県の郡別降雨量 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Hu'u	247	243	569	115	-	-	-	-	-	151	304	304	1,933
Dompu	239	187	210	183	-	-	-	-	-	190	219	262	1,490
Kempo	242	290	253	190	-	-	-	-	-	118	15	150	1,258
Kilo	162	183	228	207	-	-	-	-	-	92	157	200	1,229
Woja	215	155	182	146	-	-	-	-	20	165	33	245	1,261
平均	221	212	288	168	0	0	0	0	4	143	146	232	1,414

出典: DARAM ANGKA in DOMPU 1999

表 7.2.3 ドンブ県の郡別降雨量の推移 (1995~1999)

郡	1995	1996	1997	1998	1999	平均
Hu'u	83	105	69	181	282	144
Dompu	75	107	41	175	213	122
Kempo	49	56	40	143	180	94
Kilo	34	56	42	119	176	85
Woja	-	-	-	181	145	65
平均	60	81	48	160	199	102

出典: DARAM ANGKA in DOMPU 1999

3. 優先地区東部フローレス

表 7.3.1 東フローレス県の郡別降雨日数 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Wulan Gitang	17	24	23	22	0	3	-	0	0	8	13	22	143
Tanjung Bunga	17	24	17	7	2	3	0	1	0	2	11	-	84
Larantuka	17	23	16	6	1	3	1	0	0	5	10	21	103
Solor Barat	19	22	14	7	0	-	0	0	0	2	8	17	89
Solor Timur	21	22	13	16	2	0	0	0	0	7	9	23	113
Adonara Barat	20	17	12	8	1	3	0	0	0	3	3	13	80
Adonara Timur	18	19	16	11	1	0	0	1	0	5	7	16	94
平均	19.9	21.6	15.9	11.0	1.0	11.0	0.3	0.3	0	4.6	8.7	16.0	100.9

出典: DARAM ANGKA in FLORES TIMUR 1999

表 7.3.2 東フローレス県の郡別降雨量 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Wulan Gitang	491	472	500	424	0	14	10	0	0	126	219	431	2,687
Tanjung Bunga	339	473	265	148	13	20	0	0	0	28	165	-	1,451
Larantuka	389	674	132	211	23	24	4	0	0	20	92	409	1,978
Solor Barat	135	173	155	82	0	0	0	0	0	24	24	204	797
Solor Timur	158	208	93	189	2	0	0	3	0	28	35	259	975
Adonara Barat	247	183	142	137	16	55	0	0	0	42	47	186	1,055
Adonara Timur	231	296	204	199	23	0	0	4	0	52	123	158	1,290
平均	284	354	213	199	11	16	2	1	0	46	101	235	1,462

出典: DARAM ANGKA in FLORES TIMUR 1999

表 7.3.3 レンバタ県の郡別降雨日数 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Nagawutun	9	8	10	5	3	1	-	-	2	6	8	9	61
Atadei	10	15	12	5	4	2	1	3	2	4	6	9	73
Ile Ape	5	12	9	2	-	1	1	2	3	4	3	8	50
Lebatukan	6	12	13	3	3	2	1	1	1	4	8	9	63
Nubatukan	8	15	13	4	1	3	1	2	1	5	9	6	68
Omesuri	12	15	12	4	2	1	1	1	-	5	6	8	67
Buyasuri	14	14	13	4	3	2	-	3	1	4	4	6	68
平均	9.1	13.0	11.7	3.9	2.9	1.7	0.7	1.7	1.4	4.6	6.3	7.9	64.3

出典: DARAM ANGKA in LEMBATA 1999

表 7.3.4 レンバタ県の郡別降雨量 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Nagbawutun	142	116	318	89	67	8	-	-	12	199	121	126	1,198
Atadei	156	186	246	78	59	9	11	10	3	97	111	121	1,087
Ile Ape	115	142	141	24	-	6	4	8	3	47	52	83	625
Lebatukan	112	181	214	57	34	8	3	3	-	34	85	97	828
Nubatukan	140	170	201	74	16	11	6	7	6	61	99	103	894
Omesuri	167	176	198	68	28	21	15	8	3	71	81	91	927
Buyasuri	194	164	217	65	37	37	-	10	4	62	71	89	950
平均	147	162	219	65	34	14	6	7	4	82	89	101	930

出典: DARAM ANGKA in LEMBATA 1999

4. 優先地区中部フローレス

表 7.4.1 シッカ県の気象概況 (1999)

項目	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
平均降雨日数	21.9	17.1	13.2	9.1	2.5	4.0	-	1.0	-	5.0	8.6	17.3
平均降雨量(mm)	337	394	222	90	6	24	-	4	-	66	127	342
平均気温(°)	26.7	26.2	26.8	27.2	26.5	26.5	26.0	26.3	27.0	28.4	28.4	27.3
最低気温(°)	23.3	22.7	22.8	21.8	21.4	20.8	19.8	20.0	20.0	22.6	23.8	23.2
最高気温(°)	31.6	31.0	32.0	32.8	32.6	33.0	34.0	34.0	34.8	35.6	34.2	33.1
平均湿度(%)	87	89	86	82	73	74	69	70	71	71	76	84
最高風速	15	18	15	12	16	16	15	14	15	16	18	18
最多風向	calm	calm	Cal m	Cal m	SW	SW	S	SW	S	SW	calm	calm

出典: DARAM ANGKA in SIKKA 1999

表 7.4.2 シッカ県の郡別降雨日数 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Paga	16	9	11	8	-	-	-	-	-	3	6	16	69
Iedalero	17	19	14	7	-	-	-	-	-	6	77	15	85
Magepanda	13	16	15	3	-	-	-	-	-	4	6	11	68
Maumere	7	17	9	5	-	3	-	-	-	3	5	11	60
Lela	26	20	20	21	3	7	-	1	-	9	13	24	144
Habi	24	21	15	15	-	-	-	-	-	4	13	26	118
Ogalidi	31	16	14	-	-	-	-	-	-	10	6	19	96
Waigete	46	21	14	8	2	-	-	-	-	1	8	14	114
Patiahu	17	15	7	6	-	2	-	-	-	5	13	20	85
平均	21.9	17.1	13.2	9.1	2.5	4.0	-	1.0	-	5.0	8.6	17.3	93.2

出典: DARAM ANGKA in SIKKA 1999

表 7.4.3 シッカ県の郡別降雨量 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Paga	583	460	412	117	-	-	-	-	-	36	168	719	2,495
Iedalero	430	301	273	83	-	-	-	-	-	33	171	432	1,723
Magepanda	272	134	80	2	-	-	-	-	-	0	114	144	746
Maumere	131	298	165	57	-	8	-	-	-	36	52	217	964
Lela	292	995	364	123	1	59	-	4	-	89	147	314	2,388
Habi	337	283	193	46	-	8	-	-	-	23	60	214	1,164
Ogalidi	244	218	151	161	-	-	-	-	-	358	83	379	1,594
Waigete	257	361	227	187	10	-	-	-	-	16	84	127	1,269
Patiahu	486	500	134	37	-	20	-	-	-	0	267	536	1,980
平均	337	394	222	90	6	24	-	4	-	66	127	342	1,591

出典: DARAM ANGKA in SIKKA 1999

表 7.4.4 エンデ県の気象概況 (1999)

項目	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC
平均気温(°)	28.5	28.4	28.1	28.4	27.0	26.8	26.8	26.0	27.2	28.2	28.6	28.9
最低気温(°)	24.0	24.5	24.0	24.5	21.5	23.0	23.0	21.0	22.0	24.0	24.5	25.0
最高気温(°)	32.0	32.0	32.0	33.0	30.5	30.0	30.0	30.0	31.0	32.0	31.5	33.0
平均湿度(%)	88.3	86.0	89.6	87.1	84.1	85.1	82.5	82.9	83.6	85.3	87.4	86.5
平均風速(m/sec)	4	1-4	-	1-2	2-5	2-5	3-4	2-4	2-4	2	-	-

出典: DARAM ANGKA in ENDE 1999

表 7.4.5 エンデ県の郡別降雨日数 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Nangapanda	17	21	19	7	-	5	-	1	-	9	4	23	106
Ende	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ende Selatan	18	16	18	8	-	3	-	3	3	4	14	16	103
Ndona	14	12	18	11	-	5	-	2	-	1	13	18	94
Wolowaru	19	19	16	17	-	8	-	-	-	10	19	20	128
Maurole	30	15	13	14	-	3	-	2	-	11	14	22	124
Detusoko	25	23	20	14	-	5	-	2	1	4	3	22	119
平均	20.5	17.7	17.3	10.1	-	4.8	-	1.7	0.7	6.5	11.2	20.2	112

出典: DARAM ANGKA in ENDE 1999

表 7.4.6 エンデ県の郡別降雨量 (1999)

郡	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	計
Nangapanda	268	315	206	86	-	46	-	4	-	112	46	205	1,287
Ende	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ende Selatan	222	164	216	96	-	8	-	4	18	27	99	533	1,387
Ndona	115	80	353	413	-	6	-	7	-	2	570	249	1,296
Wolowaru	251	192	244	257	-	49	-	-	-	128	375	194	1,690
Maurole	468	202	275	110	-	6	-	76	-	147	131	319	1,734
Detusoko	544	311	213	242	-	25	-	23	-	101	203	501	2,090
平均	311	211	251	201	-	23	-	19	3	86	209	334	1,581

出典: DARAM ANGKA in ENDE 1999

Table 7-4-7

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -January-

SUM,Jan	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338	
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≦ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≦ V < 3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ≦ V < 4	27	4	3	4	0	1	1	1	0	2	6	2	4	0	1	0	0
4 ≦ V < 5	25	6	6	1	0	1	0	0	0	4	2	5	0	0	2	2	0
5 ≦ V < 6	6	1	2	2	0	0	0	0	0	3	2	5	2	2	0	4	0
6 ≦ V < 7	6	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0
7 ≦ V < 8	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	3	0
8 ≦ V < 9	8	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2	4	0
9 ≦ V < 10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 ≦ V < 11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
11 ≦ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ≦ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≦ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度 計	78	14	13	7	0	2	1	1	3	12	16	9	7	2	5	16	186
平均風速	5	4	5	4	0	4	3	3	5	5	4	4	5	8	5	6	100
風向出現率	42	8	7	4	0	1	1	1	2	7	9	5	4	1	3	9	100

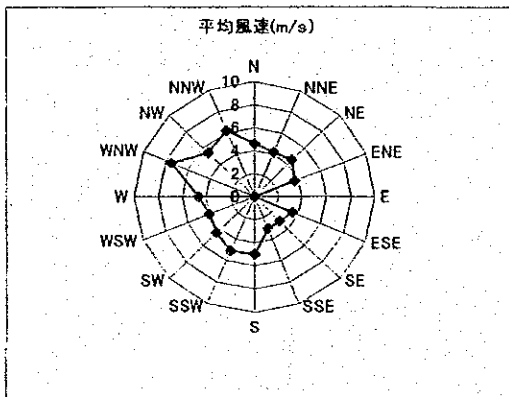
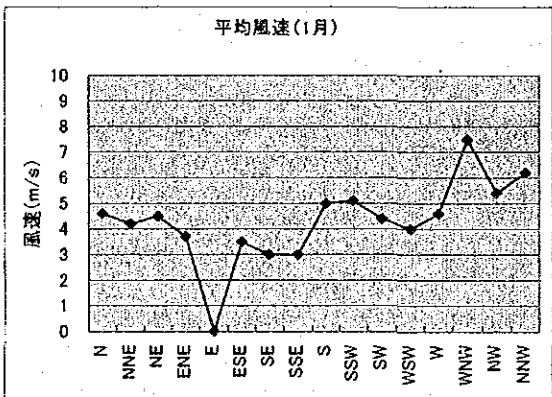
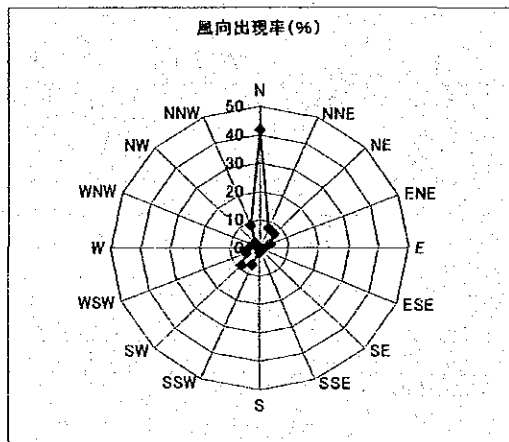
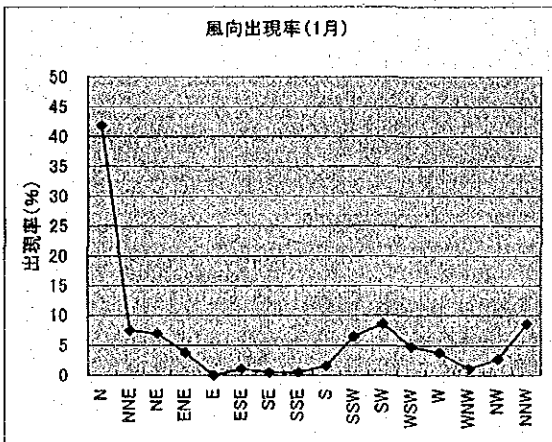


Table 7-4-8

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -February-

SUM, Feb	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 < V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 < V < 3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 < V < 4	20	10	3	4	1	0	0	0	1	1	2	1	2	2	1	7
4 < V < 5	19	5	3	3	0	0	0	0	2	1	4	1	0	1	0	6
5 < V < 6	5	3	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	9
6 < V < 7	11	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	1
7 < V < 8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
8 < V < 9	8	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
9 < V < 10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10 < V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 < V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
12 < V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 < V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	70	20	8	7	1	0	0	0	5	5	10	4	2	3	4	30
平均風速	5	4	4	3	3	0	0	0	4	5	5	6	3	3	6	5
風向出現率	41	12	5	4	1	0	0	0	3	3	6	2	1	2	2	18

169
100

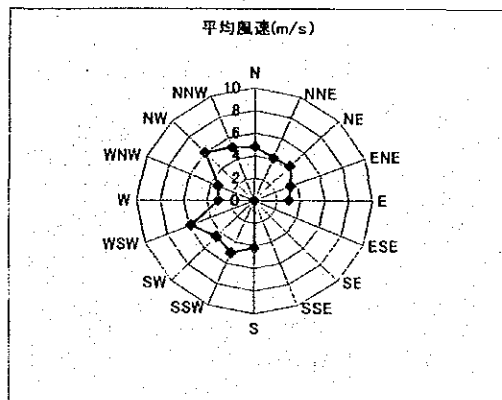
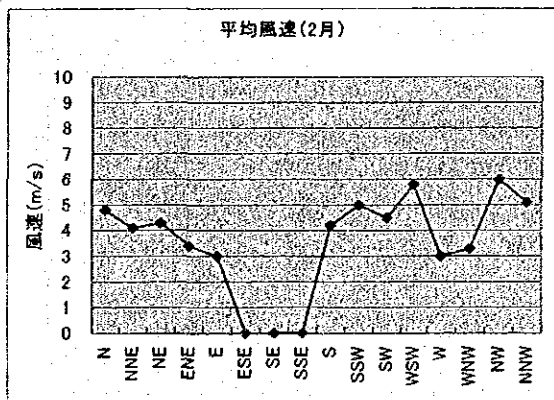
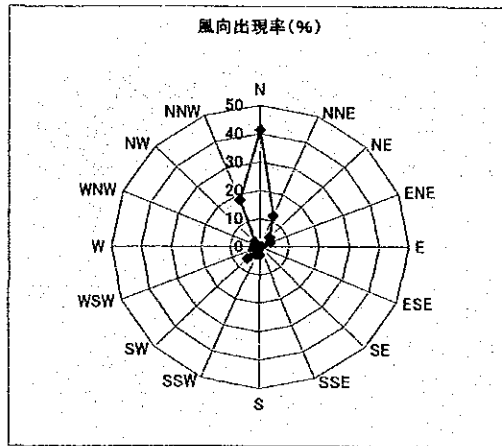
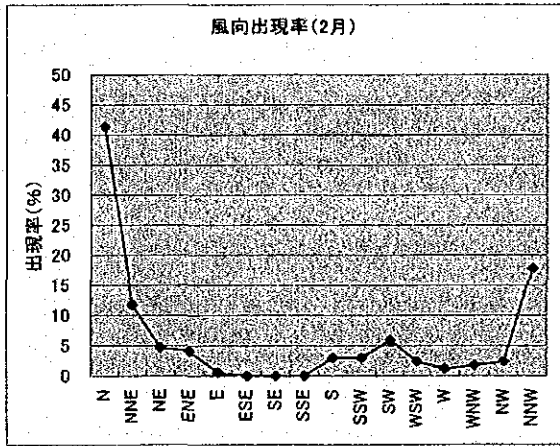


Table 7-4-9

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -March-

SUM,Mar	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≦ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≦ V < 3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ≦ V < 4	29	2	7	1	2	0	1	1	1	1	8	1	2	2	1	5
4 ≦ V < 5	25	2	0	4	0	0	0	1	2	2	9	7	2	0	2	4
5 ≦ V < 6	7	2	0	1	1	0	0	0	3	3	7	3	0	0	0	3
6 ≦ V < 7	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	1	0	0	0	2
7 ≦ V < 8	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8 ≦ V < 9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
9 ≦ V < 10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
10 ≦ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11 ≦ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ≦ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≦ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	73	6	9	6	3	0	1	2	7	8	30	12	4	2	5	18
平均風速	4	4	3	4	4	0	3	4	5	5	4	4	4	3	6	5
風向出現率	39	3	5	3	2	0	1	1	4	4	16	7	2	1	3	10

186

100

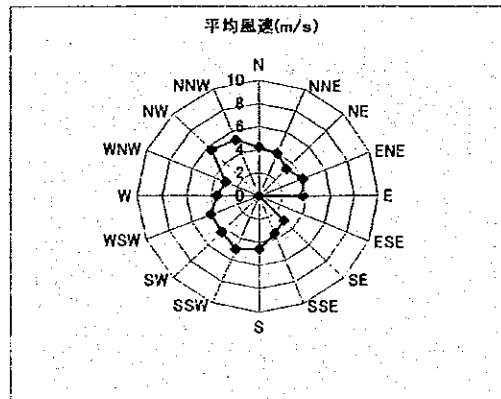
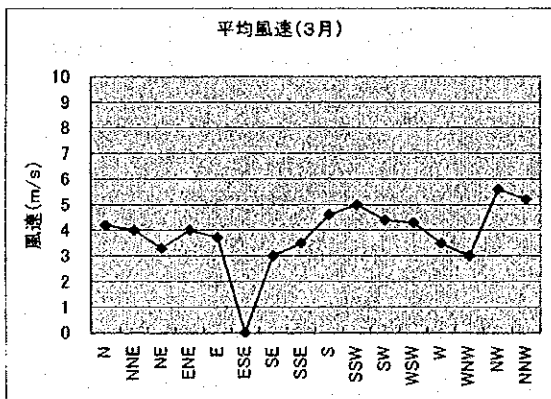
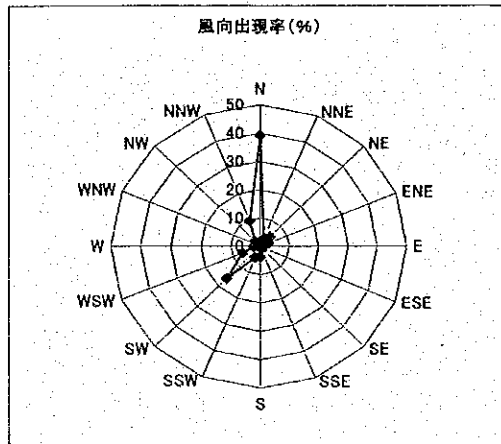
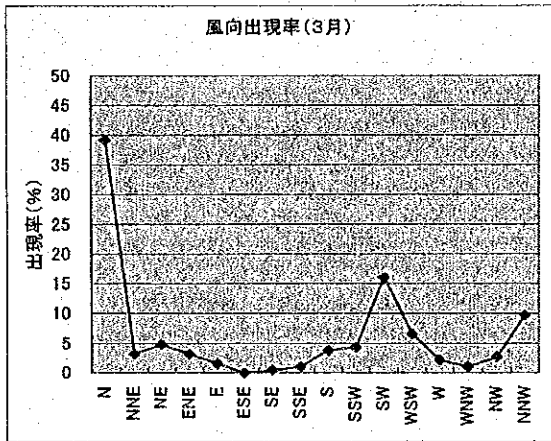


Table 7-4-10

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -April-

SUM, Apr	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≤ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≤ V < 3	4	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3 ≤ V < 4	18	0	4	4	2	0	0	0	2	4	6	7	7	0	2	4
4 ≤ V < 5	11	2	5	0	0	1	3	1	9	7	10	7	4	1	0	3
5 ≤ V < 6	5	1	0	0	1	0	0	1	2	4	3	11	0	0	1	0
6 ≤ V < 7	1	0	0	0	0	0	0	2	2	3	3	2	1	0	0	2
7 ≤ V < 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
8 ≤ V < 9	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0
9 ≤ V < 10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 ≤ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 ≤ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ≤ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≤ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	40	3	9	4	4	1	3	4	17	18	23	29	12	1	3	9
平均風速	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4
風向出現率	22	2	5	2	2	1	2	2	9	10	13	16	7	1	2	5

180
100

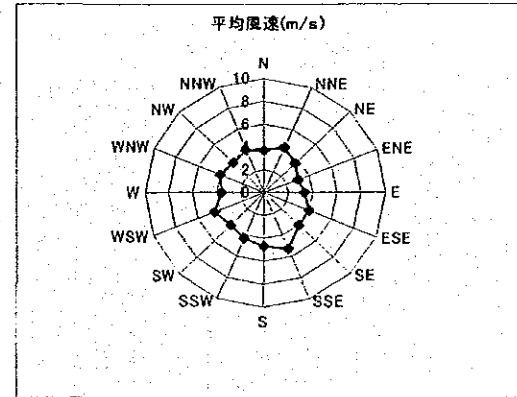
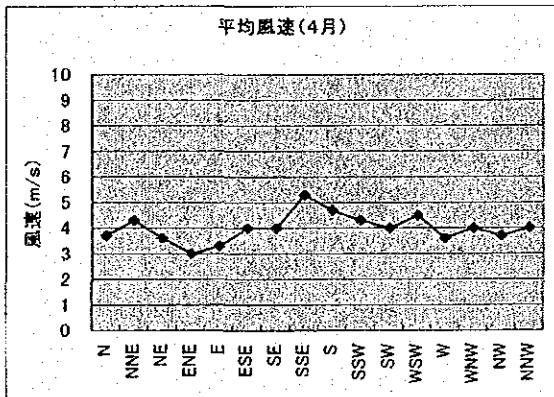
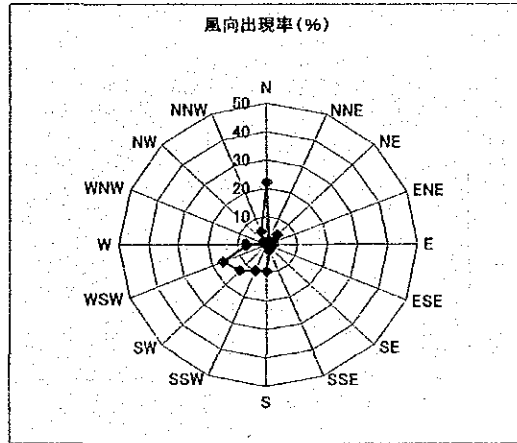
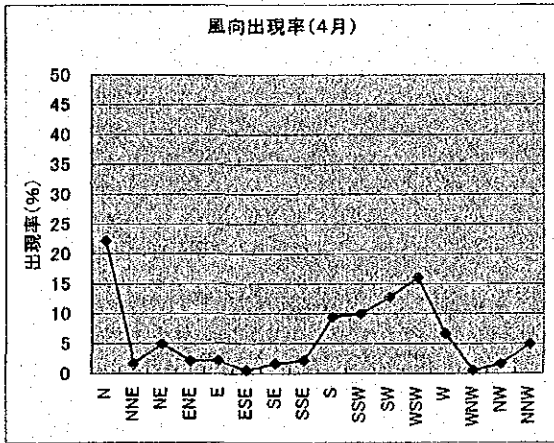


Table 7-4-11

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -May-

SUM,May	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338	
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1 ≤ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2 ≤ V < 3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
3 ≤ V < 4	8	2	1	0	1	0	0	0	0	0	5	5	4	1	1	0	
4 ≤ V < 5	5	2	1	0	0	0	1	1	8	4	14	16	3	0	1	5	
5 ≤ V < 6	0	0	0	0	0	0	0	0	9	7	8	17	4	1	0	0	
6 ≤ V < 7	0	0	0	0	0	0	1	2	1	7	8	4	0	0	0	0	
7 ≤ V < 8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	7	1	0	0	0	0	
8 ≤ V < 9	0	0	0	0	0	0	0	1	4	3	4	1	0	0	0	0	
9 ≤ V < 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
10 ≤ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11 ≤ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12 ≤ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13 ≤ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
頻度計	14	4	2	0	1	0	2	5	23	24	47	44	11	2	2	5	186
平均風速	3	4	4	0	3	0	5	6	5	6	5	5	4	4	4	4	
風向出現率	8	2	1	0	1	0	1	3	12	13	25	24	6	1	1	3	100

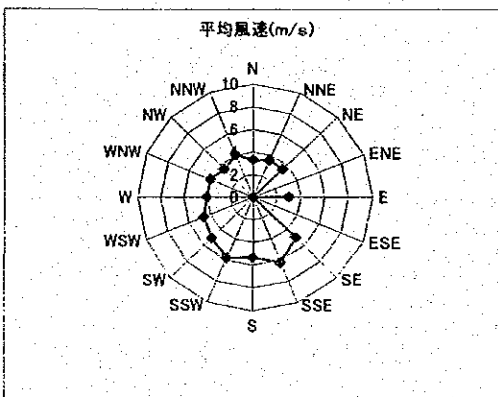
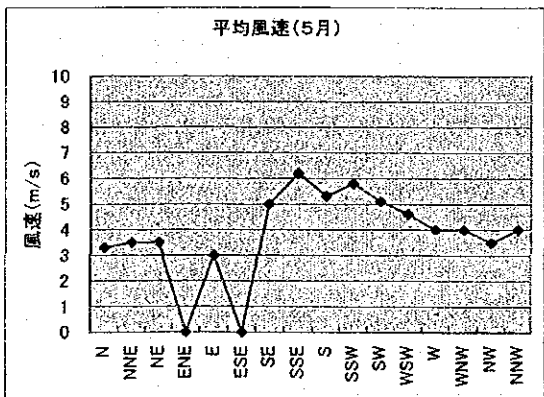
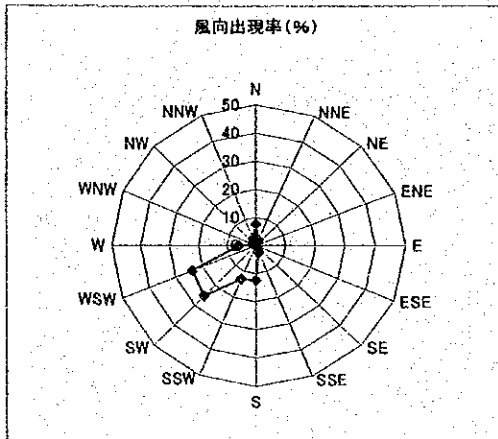
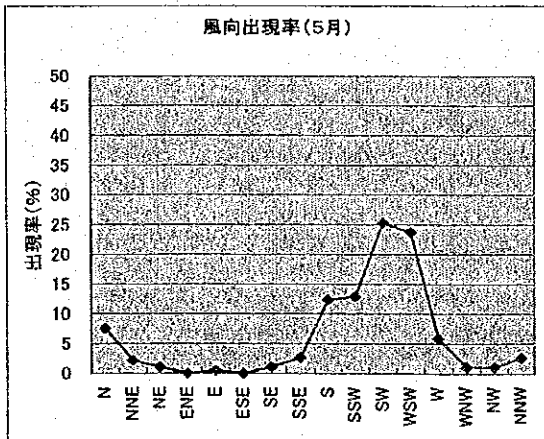


Table 7-4-12

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -June-

SUM,Jun	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0<V<1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1≤V<2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2≤V<3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3≤V<4	8	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1
4≤V<5	6	1	1	0	0	0	0	2	6	3	2	5	2	0	0	0
5≤V<6	0	0	0	0	0	0	0	2	4	14	8	10	0	2	0	0
6≤V<7	0	0	0	0	0	0	0	0	7	11	8	10	1	0	0	0
7≤V<8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	5	2	0	0	0	0
8≤V<9	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	5	1	0	0	0
9≤V<10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
10≤V<11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11≤V<12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12≤V<13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13≤V<14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	14	2	2	0	0	0	0	4	20	37	29	34	5	2	0	1
平均風速	3	4	4	0	0	0	0	5	6	6	6	6	5	5	0	3
風向出現率	9	1	1	0	0	0	0	3	13	25	19	23	3	1	0	1

150

100

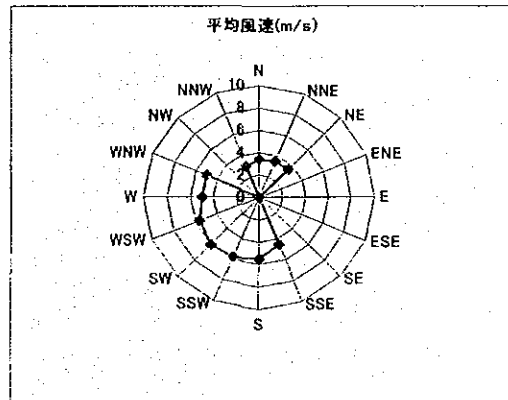
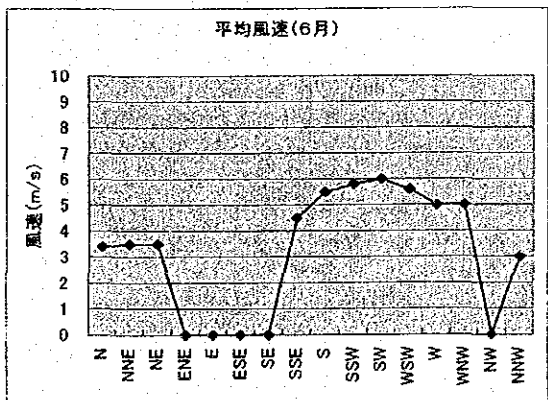
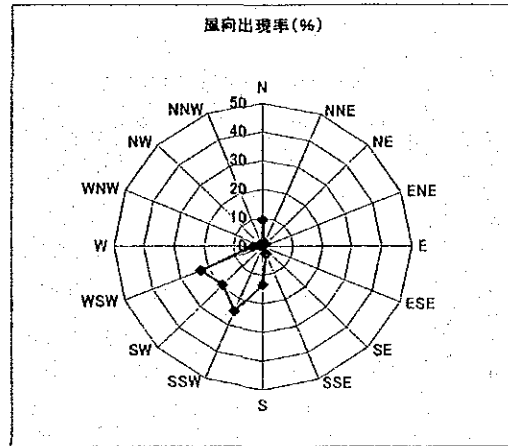
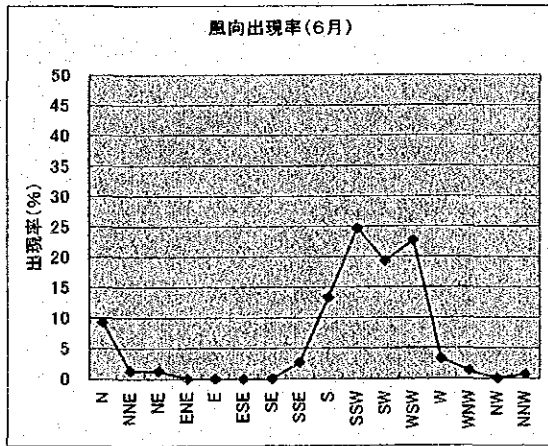


Table 7-4-13

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -July-

SUM, Jnl	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≤ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≤ V < 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ≤ V < 4	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	1	2	0	0	1
4 ≤ V < 5	0	4	1	0	0	0	0	1	4	0	17	7	5	1	0	2
5 ≤ V < 6	3	0	0	1	0	0	1	1	4	5	3	5	2	0	0	0
6 ≤ V < 7	0	0	1	0	0	0	1	2	10	12	11	8	2	0	0	1
7 ≤ V < 8	0	0	0	0	0	0	0	1	2	5	8	6	2	0	0	0
8 ≤ V < 9	0	0	0	0	0	0	0	1	4	7	8	3	1	0	0	0
9 ≤ V < 10	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0
10 ≤ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
11 ≤ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ≤ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≤ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
頻度計	6	4	3	1	1	0	2	6	26	32	55	30	14	1	0	4
平均風速	4	4	4	5	3	0	6	6	6	7	6	6	5	4	0	4
風向出現率	3	2	2	1	1	0	1	3	14	17	30	16	8	1	0	2

185
100

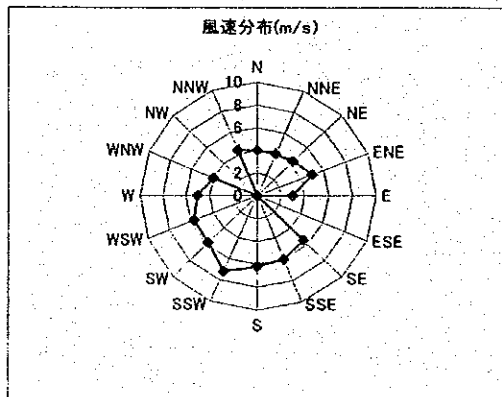
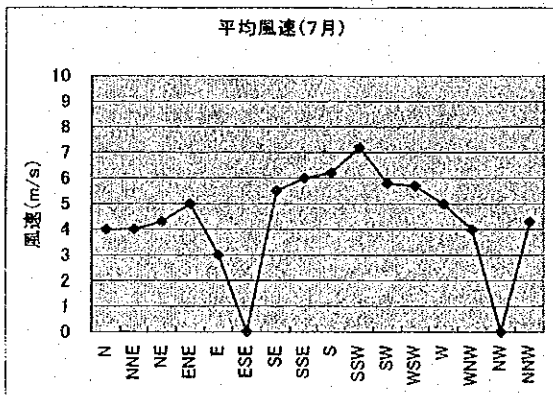
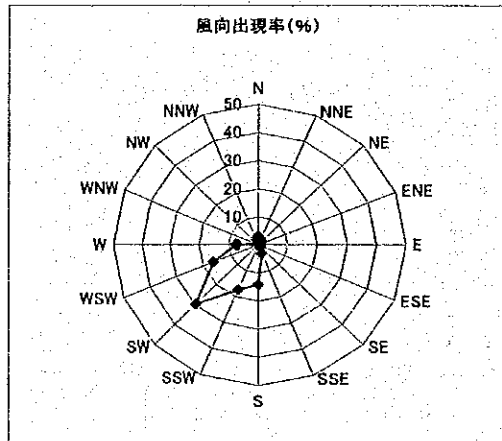
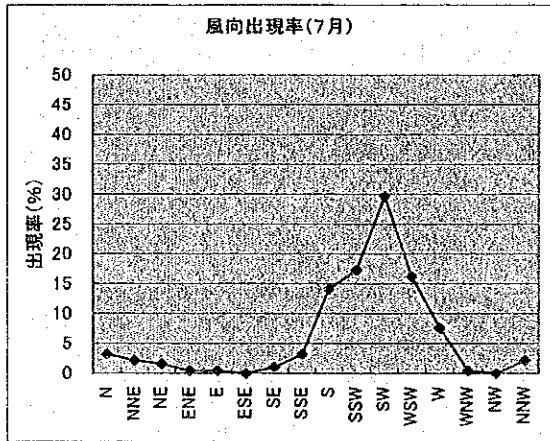


Table 7-4-14

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -August-

SUM, Aug	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≤ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≤ V < 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ≤ V < 4	8	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	2	2	1	0	0
4 ≤ V < 5	15	2	1	1	0	0	0	2	2	0	14	7	5	0	0	7
5 ≤ V < 6	0	0	1	0	0	0	0	0	7	2	12	7	3	0	0	2
6 ≤ V < 7	0	0	1	0	0	0	0	1	2	10	7	9	1	0	0	0
7 ≤ V < 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	2	1	0	0	0
8 ≤ V < 9	0	0	0	0	0	0	0	2	3	7	5	3	0	0	0	0
9 ≤ V < 10	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	3	1	0	0	0	0
10 ≤ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 ≤ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ≤ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≤ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	23	2	5	3	0	0	0	5	17	31	47	31	12	1	0	9
平均風速	4	4	4	3	0	0	0	6	6	7	6	6	5	3	0	4
風向出現率	12	1	3	2	0	0	0	3	9	17	25	17	7	1	0	5

186
100

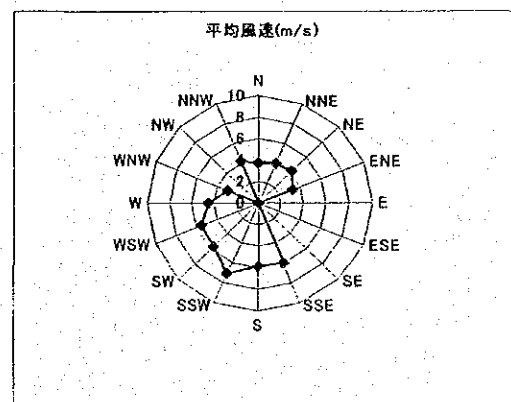
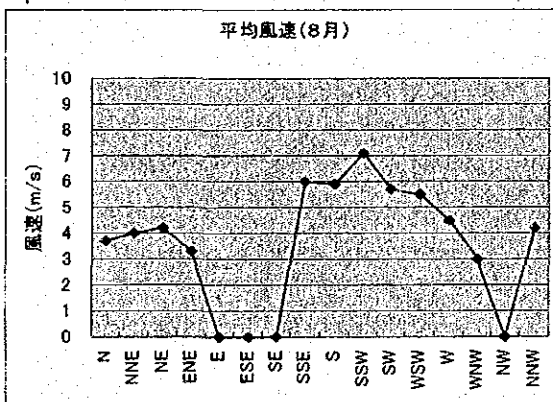
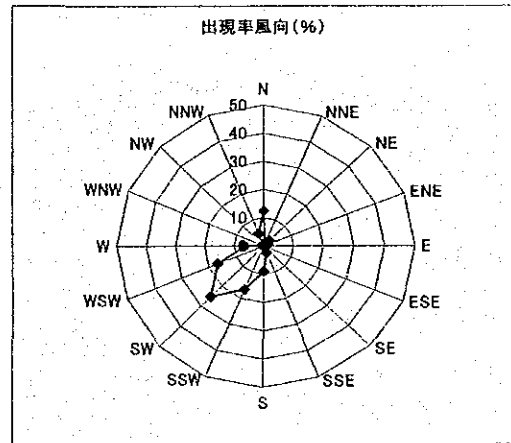
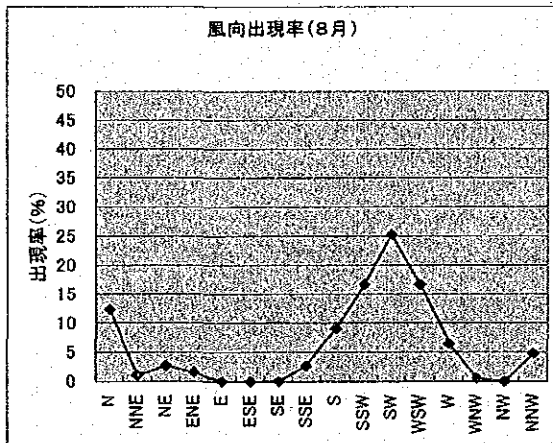


Table 7-4-15

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -September-

SUM, Sep	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≦ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≦ V < 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
3 ≦ V < 4	8	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1
4 ≦ V < 5	18	3	1	1	0	0	0	1	0	1	11	4	2	0	2	7
5 ≦ V < 6	8	1	0	0	0	0	0	0	5	1	11	1	1	0	0	3
6 ≦ V < 7	2	0	0	0	0	0	0	0	5	2	8	8	3	0	0	1
7 ≦ V < 8	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	8	2	2	0	0	0
8 ≦ V < 9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	9	4	3	0	0	0
9 ≦ V < 10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	1	0	0	0	0
10 ≦ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 ≦ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
12 ≦ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≦ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	37	7	2	1	0	0	0	1	13	12	56	20	17	0	2	12
平均風速	4	4	4	4	0	0	0	4	6	7	6	6	5	0	4	4
風向出現率	21	4	1	1	0	0	0	1	7	7	31	11	9	0	1	7

180
100

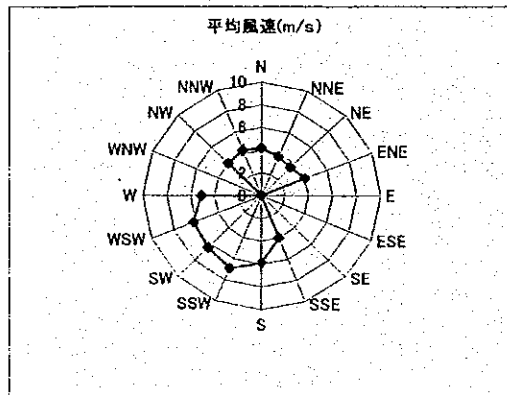
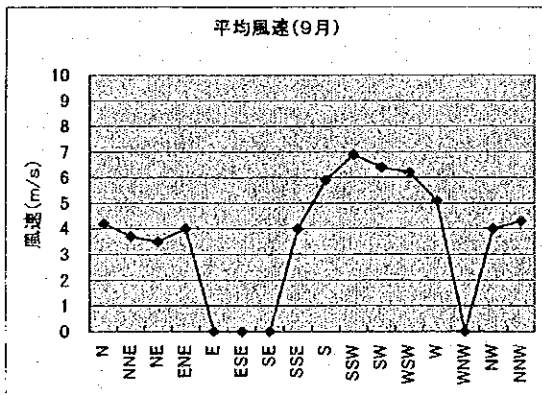
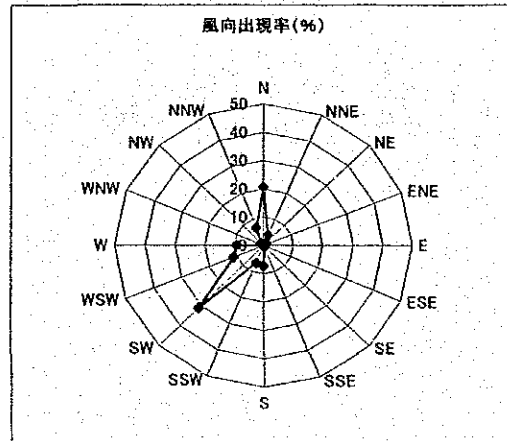
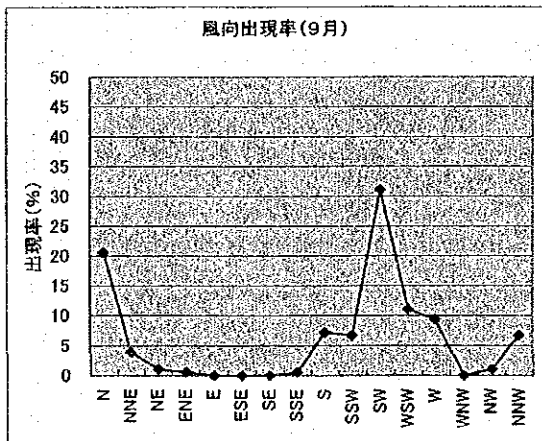


Table 7-4-16

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -October-

SUM,Oct	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≤ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≤ V < 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ≤ V < 4	16	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0
4 ≤ V < 5	23	3	1	0	0	0	0	1	0	0	8	6	1	0	0	3
5 ≤ V < 6	5	0	0	0	0	0	0	1	5	4	7	9	8	0	0	1
6 ≤ V < 7	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	13	6	1	0	1	0
7 ≤ V < 8	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	5	1	0	0	0
8 ≤ V < 9	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	14	6	1	0	0	0
9 ≤ V < 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	2	0	0	0	0
10 ≤ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 ≤ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ≤ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≤ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	45	6	2	0	1	0	0	2	11	14	50	36	13	1	1	4
平均風速	4	4	4	0	6	0	0	5	7	7	7	6	5	3	6	4
風向出現率	24	3	1	0	1	0	0	1	6	8	27	19	7	1	1	2

186
100

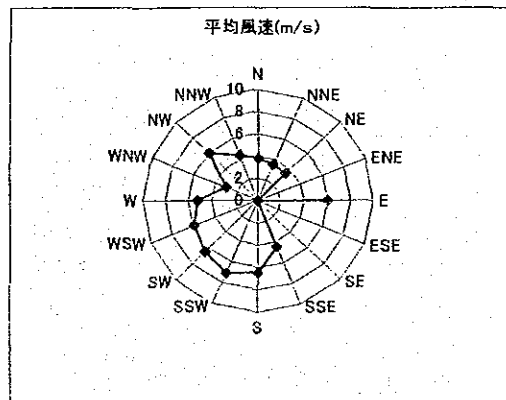
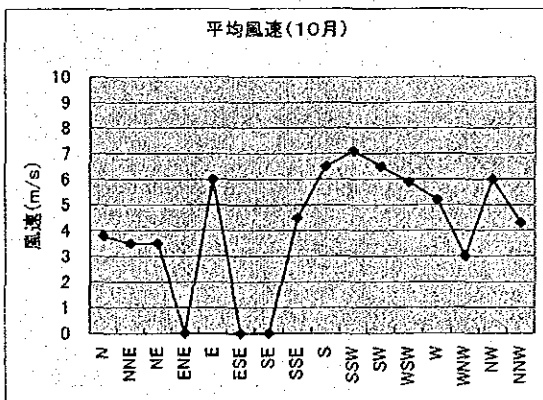
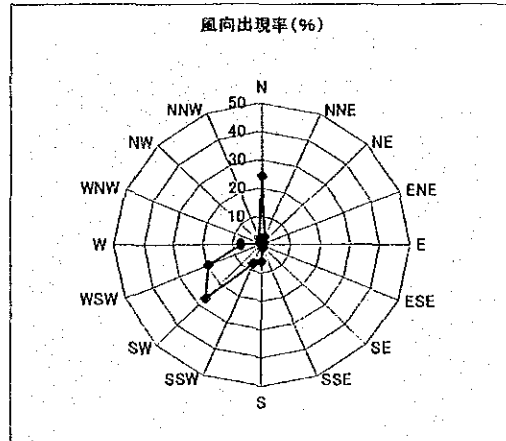
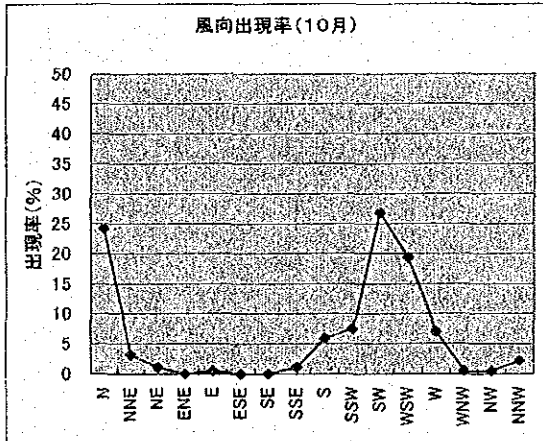


Table 7-4-17

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -November-

SUM,Nov	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≦ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2 ≦ V < 3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ≦ V < 4	10	3	1	3	0	0	0	1	1	0	1	1	2	0	1	4
4 ≦ V < 5	23	5	4	2	1	0	0	0	1	4	9	8	6	2	2	3
5 ≦ V < 6	6	0	1	1	0	0	0	0	0	3	5	8	3	0	0	4
6 ≦ V < 7	0	0	0	0	1	0	0	0	1	6	3	4	2	0	1	0
7 ≦ V < 8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	6	0	0	0	1
8 ≦ V < 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	3	0	0	0	0
9 ≦ V < 10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0
10 ≦ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 ≦ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 ≦ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 ≦ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
頻度計	40	8	6	6	2	1	0	1	4	20	28	32	14	2	4	12
平均風速	4	4	4	4	5	9	0	3	5	6	6	6	4	4	4	4
風向出現率	22	4	3	3	1	1	0	1	2	11	16	18	8	1	2	7

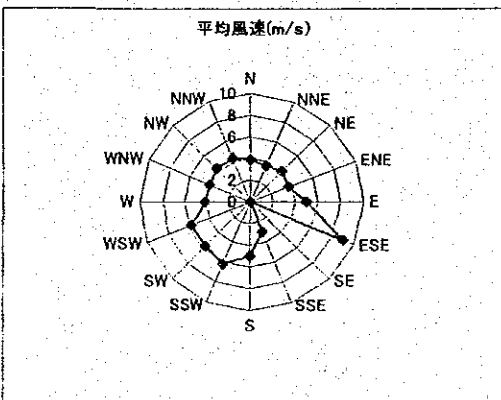
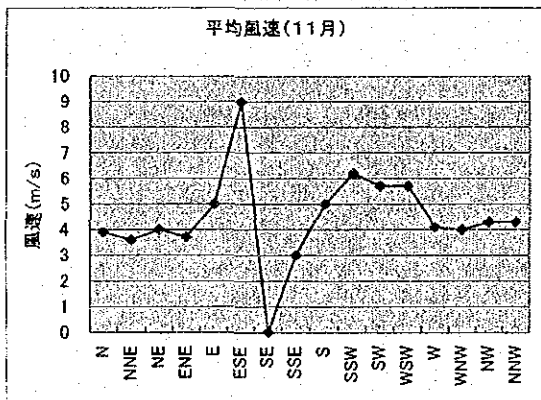
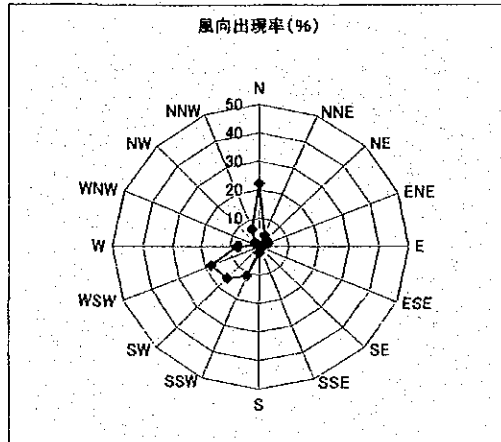
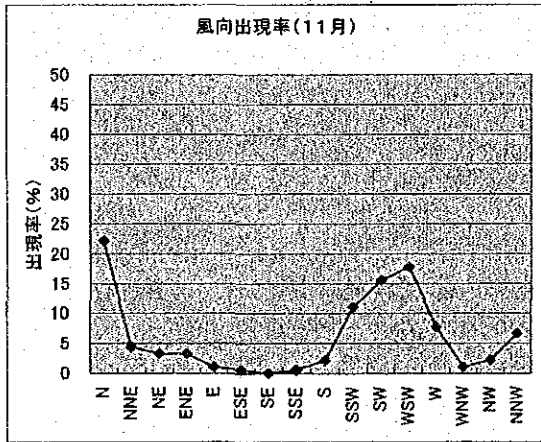


Table 7-4-18

MONTHLY WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000) -December-

SUM,Dec	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 ≤ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 ≤ V < 3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ≤ V < 4	25	3	6	4	1	0	0	0	1	0	4	3	1	1	0	1
4 ≤ V < 5	22	3	2	0	0	0	0	1	3	2	3	6	4	0	0	2
5 ≤ V < 6	11	0	0	1	2	0	1	0	2	0	9	4	4	0	1	3
6 ≤ V < 7	7	0	2	0	0	0	0	0	2	4	0	1	0	1	2	
7 ≤ V < 8	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	2	
8 ≤ V < 9	6	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	2	
9 ≤ V < 10	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	
10 ≤ V < 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
11 ≤ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12 ≤ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13 ≤ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
頻度計	76	7	10	6	4	0	1	2	9	6	22	15	10	1	2	15
平均風速	4	4	4	4	5	0	5	7	6	6	5	5	5	3	6	7
風向出現率	41	4	5	3	2	0	1	1	5	3	12	8	5	1	1	8

186
100

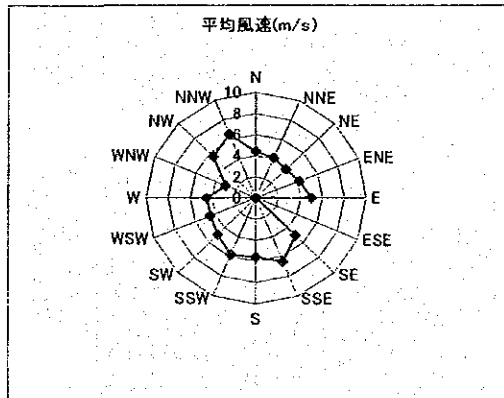
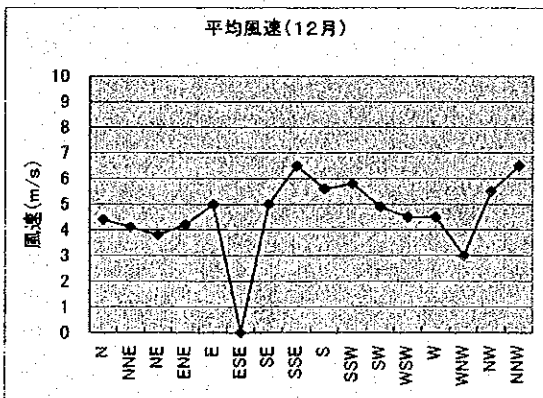
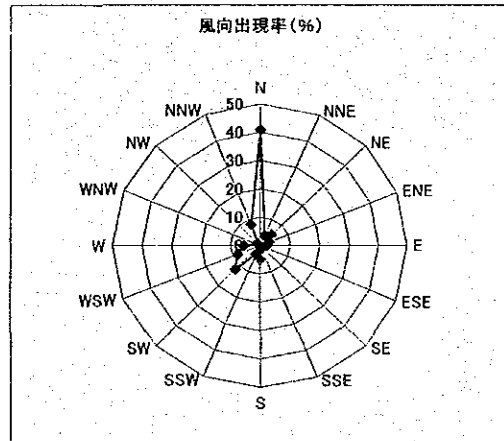
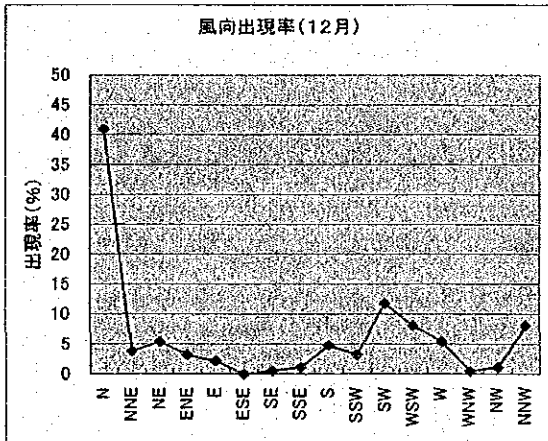
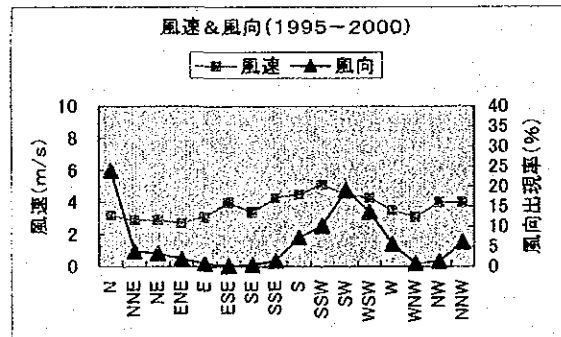
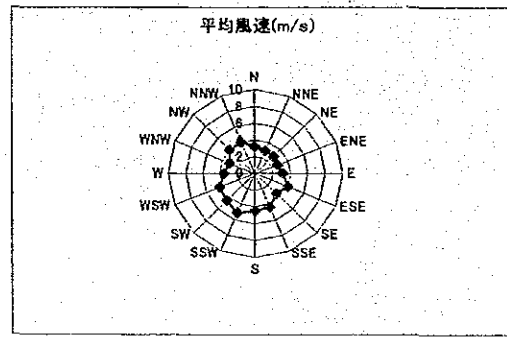
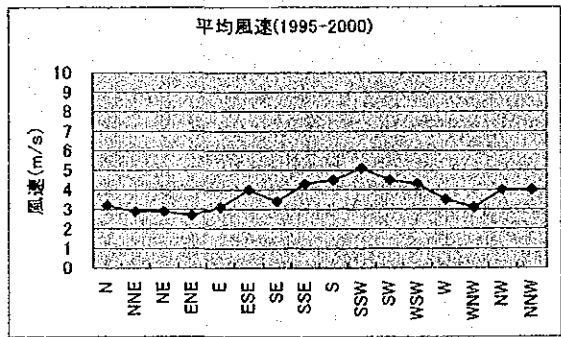
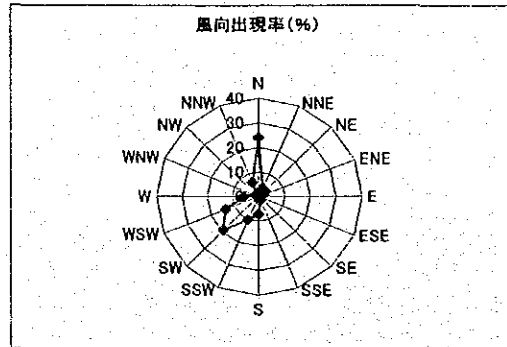
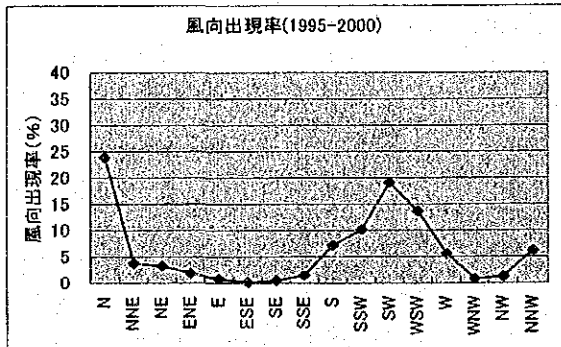


Table 7-4-19

WIND DATA at MAEMERE AIRPORT (1995-2000)

ΣSUM	0	23	45	68	90	113	135	158	180	203	225	248	270	293	315	338	
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	
0 < V < 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1 ≦ V < 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
2 ≦ V < 3	10	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	
3 ≦ V < 4	180	31	31	22	8	1	2	3	7	9	37	27	33	8	7	24	
4 ≦ V < 5	192	38	26	12	1	2	4	11	37	28	103	79	34	5	9	44	
5 ≦ V < 6	56	8	5	6	4	0	2	5	46	46	79	78	27	3	2	29	
6 ≦ V < 7	31	1	4	0	2	0	2	7	29	57	75	52	12	0	4	12	
7 ≦ V < 8	9	0	2	0	1	0	0	2	9	26	44	26	6	1	1	8	
8 ≦ V < 9	26	3	2	1	0	0	0	4	22	37	50	27	6	1	4	11	
9 ≦ V < 10	12	0	0	0	0	1	0	1	5	15	21	6	0	0	1	4	
10 ≦ V < 11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	
11 ≦ V < 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	
12 ≦ V < 13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13 ≦ V < 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
頻度計	516	83	71	41	17	4	10	33	155	220	413	296	121	18	28	135	2161
平均風速	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	4	
風向出現率	24	4	3	2	1	0	1	2	7	10	19	14	6	1	1	6	100



資料編8

經濟財務分析

Economic Evaluation of Rompo/Waworada and Bima Fish Market

Unit: Rp. million

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value	
Resource Management¹⁾																		
Benefit	0	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	420.45	0	
Cost	1512.0396	349.3692	284.6212	240.4602	239.4702	290.1502	257.3352	258.3252	257.3352	253.5552	536.7864	75.123	75.123	75.123	75.123	75.123	-127.7556	
IRR	8%	-1.512	71	138	180	181	140	163	162	163	167	-116	345	345	345	345	128	
Landing, Marketing, Processing etc²⁾																		
Benefit	0	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	3097.98	0	
Cost	20833.395	494.7814	513.5124	519.5294	524.8034	554.6744	551.5954	537.8074	547.3384	542.0644	2257.796	537.8074	551.5954	537.8074	547.3384	537.8074	-9560.2345	
IRR	10%	-20.833	2.603	2.584	2.578	2.573	2.543	2.546	2.560	2.551	2.556	840	2.560	2.546	2.560	2.551	2.560	9.560
Environmental Improvement³⁾																		
Benefit	0	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	0	
Cost	306.15	0	0	0	0	8.902	0	0	0	0	306.15	0	0	0	0	0	-148.824	
IRR	N.A.	-306	15	15	15	15	7	15	15	15	-291	15	15	15	15	15	149	
Total																		
Benefit	0	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	3533.51	0	
Cost	22651.585	844.1506	798.3336	759.9896	764.2736	843.3266	808.9306	796.1326	804.6736	795.6196	3100.733	612.9304	626.7184	612.9304	622.4614	612.9304	-9836.8141	
IRR	10%	-22.652	2.689	2.735	2.774	2.789	2.690	2.725	2.737	2.729	2.738	433	2.921	2.907	2.921	2.911	2.921	9.837

注1) 沿岸資源管理には、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動および教育・訓練、組織化・運営等の他の活動の費用・便益を含んでいる。

2) 陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等には、製氷施設等、FAD、輸送用トラック・船などの漁業コンプレックスの費用・便益に加えて、基本施設の費用・便益を加算している。

3) 村落環境改善には、村落環境改善の費用・便益を含んでいる。

Financial Evaluation of Rompo/Wawprada and Bima Market

Unit: Rp.million

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value
(1) Fishery Complex																		
Revenue ¹⁾		-	699	699	729	729	729	754	754	754	754	754	754	754	754	754	754	754
User Fee		-	654	654	684	684	684	709	709	709	709	709	709	709	709	709	709	709
FAD User Fee		-	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
Expenditure ²⁾		2,608	471	482	488	494	527	522	507	518	512	1,237	507	522	507	518	507	
O&M		-	426	426	438	438	438	462	462	462	462	462	462	462	462	462	462	462
Investment		2,608	45	56	50	56	89	60	45	56	50	775	45	60	45	56	45	-787
IRR(100% self-fund case)	4%	-2,608	229	218	241	236	202	231	247	236	242	-483	247	231	247	236	247	787
Grant(80% grant fund case) ³⁾	42%	-522	229	218	241	236	202	231	247	236	242	-483	247	231	247	236	247	787
(2) District																		
Revenue ⁴⁾ (C)			209	209	209	209	209	209	209	209	209	209	16	16	16	16	16	
Expenditure ⁵⁾ (D)		30,819	423	403	321	316	375	306	300	300	300	3,454	106	106	106	106	106	
O&M		-	423	402	321	316	331	306	300	300	300	300	106	106	106	106	106	106
Investment		30,819	0	0	0	0	44	0	0	0	0	3,154	0	0	0	0	0	-13,107
(3) Private (borrower etc.)⁶⁾																		
Expenditure(O&M)			48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
(4) Total (1+2+3)																		
Revenue (A)			956	956	986	986	986	1,011	1,011	1,011	1,011	1,011	818	818	818	818	818	818
O&M (B)			897	876	807	801	817	816	811	811	811	811	617	617	617	617	617	617
Investment		33,427	45	56	50	56	133	60	45	56	50	3,928	45	60	45	56	45	-13,894
A-B ⁷⁾			60	80	180	185	170	196	201	201	201	201	201	201	201	201	201	201
FIRR(100% self-fund case)	N.A.	-33,427	15	25	130	129	37	135	156	145	151	-3,728	156	141	156	145	156	13,894
Grant(80% grant fund case)	3%	-6,685	15	25	130	129	37	135	156	145	151	-3,728	156	141	156	145	156	13,894
Deficit of D.P Routine Budget(C-D)⁸⁾																		
Dinas Perikanan of Bima	389 %		54.9	49.6	28.7	27.3	31.2	24.7	23.4	23.4	23.4	23.4	23.3	23.3	23.3	23.3	23.3	23.3
District	199,521 %		0.11	0.10	0.06	0.05	0.08	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05

注:1) 漁業コンプレックスの収入は、製氷・流通・加工施設の収入に、輸送用トラック・船等の収入を加算している。浮漁礁 (FAD) については、更新投資をまかなう額を収入として別途計上している。

2) 漁業コンプレックスの支出は、製氷・流通・加工施設、FAD、輸送用トラック・船等の投資 (更新投資を含む) とそれぞれのO&M費を別途集計している。

3) グラント欄の内部収益率は、初年度の投資額の80%をグラントで確保した場合の内部収益率である。

4) 県の収入は、モデル漁船の漁獲魚の販売収入、漁業許可料のみを計上している。

5) 県の支出は、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動の他に、教育・訓練、組織化・運営等の他活動の費用を加算している。投資とO&M費を別途計上した。

6) 民間負担については、輸送用トラックの燃料代を計上した。(合計欄の収入・支出に加算している。また経済評価に当たっては、除揚げ/荷捌・流通・加工改修等の費用に含めている)

7) 合計欄のA-Bは投資を含めない場合の収支である。内部収益率を算定するにあたっては、投資額全体を費用とした場合と、初期投資の80%をグラントで確保した場合を表示している。

8) 県の収支の不足額をC-D欄で、不足額の2001年度の本庁事務所と県全体の予算に占める割合 (%) を参考のためにそれぞれ表示した。

Economic Evaluation of Soro/Kempo and Hu'u

Unit: Rp.million

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value	
Resource Management ¹⁾																		
Benefit	0	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	318	0	
Cost	1,596	509	445	267	265	299	285	287	285	278	763	98	98	98	98	98	-239	
IRR	-4%	-1,596	-190	-126	52	53	20	33	31	33	41	-445	220	220	220	220	239	
Landing, Marketing, Processing etc ²⁾																		
Benefit	0	2,205	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	2,254	0	
Cost	17,714	95	112	102	119	124	128	110	128	110	3,571	110	126	110	126	110	-8,573	
IRR	9%	-17,714	2,110	2,142	2,152	2,135	2,130	2,127	2,144	2,127	2,144	-1,317	2,144	2,127	2,144	2,127	2,144	8,573
Total																		
Benefit	0	2,524	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	2,572	0	
Cost	19,309	604	557	369	384	422	412	397	412	387	4,334	208	225	208	225	208	-8,813	
IRR	8%	-19,309	1,920	2,015	2,203	2,188	2,150	2,161	2,176	2,161	2,185	-1,762	2,364	2,347	2,364	2,347	2,364	8,813

注1) 沿岸資源管理には、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動および教育・訓練、組織化・運営等の他の活動の費用・便益を含んでいる。

2) 陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等には、製氷施設等、FAD、輸送用トラック・船などの漁業コンプレックスの費用・便益に加えて、基本施設の費用・便益を加算している。

Financial Evaluation of Soro/Kempe and Hu'u

Unit: Rp.million

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value
(1) Fishery Complex																		
Revenue ¹⁾																		
User Fee		-	380	380	404	404	404	423	423	423	423	423	423	423	423	423	423	423
Expenditure ²⁾		1,762	309	328	323	342	347	364	345	364	345	526	345	364	345	364	345	345
O&M		-	309	309	323	323	323	345	345	345	345	345	345	345	345	345	345	345
Investment		1,762	0	19	0	19	24	19	0	19	0	181	0	19	0	19	0	-465
IRR(100% self-fund case)	-3%	-1,762	71	53	81	62	57	60	79	60	79	-103	79	60	79	60	79	465
Grant(80% grant fund case) ³⁾	17%	-352	71	53	81	62	57	60	79	60	79	-103	79	60	79	60	79	465
(2) District																		
Revenue ⁴⁾	(C)		217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	15	15	15	15	15	15
Expenditure ⁵⁾	(D)	23,581	565	494	297	294	340	317	319	317	309	5,536	109	109	109	109	109	109
O&M		-	565	494	297	294	307	317	319	317	309	309	109	109	109	109	109	109
Investment		23,581	0	0	0	0	33	0	0	0	0	5,228	0	0	0	0	0	-11,195
(3) Private (borrower etc.)⁶⁾																		
Expenditure(O&M)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(4) Total																		
Revenue (A)			598	598	622	622	622	641	641	641	641	641	438	438	438	438	438	438
O&M (B)			874	863	620	618	631	662	664	662	653	653	454	454	454	454	454	454
Investment			25,323	0	19	0	19	57	19	0	19	0	5,409	0	19	0	19	0
A-B ⁷⁾			-277	-206	2	4	-9	-21	-23	-21	-13	-13	-16	-16	-16	-16	-16	-16
FIRR(100% self-fund case)	N.A.	-25,323	-277	-224	2	-15	-66	-40	-23	-40	-13	-5,422	-16	-35	-16	-35	-16	11,660
Grant(80% grant fund case)	0%	5,065	-277	-224	2	-15	-66	-40	-23	-40	-13	-5,422	-16	-35	-16	-35	-16	11,660
Deficit of D.P Routine Budget(C-D)⁸⁾																		
Dinas Perikanan	724		-348	-277	-79	-77	-90	-100	-102	-100	-91	-91	-95	-95	-95	-95	-95	-95
District	81,480		0.43	0.34	0.10	0.09	0.11	0.12	0.12	0.12	0.11	0.11	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12

注:1) 漁業コンプレックスの収入は、製米・流通・加工施設の収入に、輸送用トラック・船等の収入を加算している。浮網漁 (FAD) については、更新投資をまかなう額を収入として別途計上している。

2) 漁業コンプレックスの支出は、製米・流通・加工施設、FAD、輸送用トラック・船等の投資 (更新投資を含む) とそれぞれのO&M費を別途集計している。

3) グラント側の内部収益率は、初年度の投資額の80%をグラントで確保した場合の内部収益率である。

4) 県の収入は、モデル漁船の漁獲魚の販売収入、漁業許可料のみを計上している。

5) 県の支出は、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動の他に、教育・訓練、気候化・運営等のその他活動の費用を加算している。投資とO&M費を別途計上した。

6) 民間負担については、輸送用トラックの燃料代を計上した。(合計欄の収入・支出に加算している。また経済評価に当たっては、陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等の費用に含めている)

7) 合計欄のA-Bは投資を含めない場合の収支である。内部収益率を算定するにあたっては、投資額全体を費用とした場合と、初期投資の80%をグラントで確保した場合を表示している。

8) 県の収支の不足額をC-D欄で、不足額の2001年度の水産事務所と県全体の予算に占める割合 (%) を参考のためにそれぞれ表示した。

Economic Evaluation of Oka/Larantuka, Lamahara, Sagu, Lewoleba, Balauring and Lamalera

Unit: Rp.million

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15) Salvaged Value	
Resource Management ¹⁾																	
Benefit	0	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	1,603	0
Cost	4,255	1,164	1,042	931	927	1,247	980	984	980	956	2,909	603	603	603	603	603	-825
IRR	11%	-4,255	439	560	672	676	356	623	619	623	647	-1,306	1,000	1,000	1,000	1,000	825
Landing, Marketing, Processing etc ²⁾																	
Benefit	0	5,847	5,847	5,866	5,866	5,866	5,912	5,912	5,912	5,912	5,912	5,912	5,912	5,912	5,912	5,912	0
Cost	23,701	1,001	999	1,021	1,043	1,913	1,138	1,103	1,131	1,110	5,039	1,103	1,138	1,103	1,131	1,103	-9,762
IRR	18%	-23,701	4,845	4,848	4,845	4,823	3,953	4,774	4,809	4,781	4,802	872	4,809	4,774	4,809	4,781	9,762
Environmental Improvement ³⁾																	
Benefit	0	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	0
Cost	47	1	0	0	0	35	0	0	0	0	47	0	0	0	0	0	-6
IRR	82%	-47	40	41	41	41	5	41	41	41	41	-7	41	41	41	41	6
Total																	
Benefit	0	7,490	7,490	7,510	7,510	7,510	7,555	7,555	7,555	7,555	7,555	7,555	7,555	7,555	7,555	7,555	0
Cost	28,003	2,166	2,041	1,952	1,970	3,195	2,118	2,087	2,111	2,065	7,996	1,705	1,740	1,705	1,734	1,705	-10,592
IRR	17%	-28,003	5,324	5,449	5,557	5,540	4,314	5,438	5,468	5,444	5,490	-440	5,850	5,815	5,850	5,822	10,592

注1) 沿岸資源管理には、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動および教育・訓練、組織化・運営等の他の活動の費用・便益を含んでいる。

2) 陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等には、製氷施設等、FAD、輸送用トラック・船などの漁業コンプレックスの費用・便益に加えて、基本施設の費用・便益を加算している。

3) 村落環境改善には、村落環境改善の費用・便益を含んでいる。

Financial Evaluation of Oka/Larantuka, Lamahara and Sagu (East Flores District Area)

Unit: Rp.million

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value
(1) Fishery Complex																		
Revenue ¹⁾		-	1,161	1,161	1,194	1,194	1,194	1,235	1,235	1,235	1,235	1,235	1,235	1,235	1,235	1,235	1,235	
User Fee		-	1,021	1,021	1,054	1,054	1,054	1,095	1,095	1,095	1,095	1,095	1,095	1,095	1,095	1,095	1,095	
FAD User Fee		-	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	
Expenditure²⁾																		
O&M		-	578	578	597	597	597	635	635	635	635	635	635	635	635	635	635	
Investment		-	140	158	143	158	989	161	140	158	143	1,528	140	161	140	158	140	-990
IRR(100% self-fund case)	2%	-	443	425	454	439	-392	438	460	442	456	-928	460	438	460	442	460	990
Grant(80% grant fund case) ³⁾	41%	-	443	425	454	439	-392	438	460	442	456	-928	460	438	460	442	460	990
(2) District																		
Revenue ⁴⁾	(C)		242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	45	45	45	45	45	
Expenditure⁵⁾																		
O&M	(D)		494	423	349	347	530	383	385	383	369	2,944	173	173	173	173	173	
Investment			0	0	0	0	174	0	0	0	0	2,574	0	0	0	0	0	-6,836
(3) Private (borrower etc.)⁶⁾																		
Expenditure(O&M)			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
(4) Total																		
Revenue (A)			1,503	1,503	1,536	1,536	1,536	1,576	1,576	1,576	1,576	1,576	1,380	1,380	1,380	1,380	1,380	
O&M (B)			1,172	1,101	1,047	1,044	1,053	1,118	1,120	1,118	1,104	1,104	908	908	908	908	908	
Investment			20,708	140	158	143	1,163	161	140	158	143	4,102	140	161	140	158	140	-7,826
A-B ⁷⁾			331	402	490	492	483	458	456	458	472	472	471	471	471	471	471	
IRR(100% self-fund case)	N.A.		191	244	346	334	-681	297	316	300	328	-3,630	331	310	331	314	331	7,826
Grant(80% grant fund case)	4%		191	244	346	334	-681	297	316	300	328	-3,630	331	310	331	314	331	7,826
Deficit of D.P Routine Budget(C-D)⁸⁾																		
Dinas Perikanan			43.6	31.3	18.6	18.2	19.8	24.4	24.8	24.4	22.1	22.1	22.2	22.2	22.2	22.2	22.2	
District			0.34	0.24	0.14	0.14	0.15	0.19	0.19	0.19	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	

注:1) 漁業コンプレックスの収入は、製氷・流通・加工施設の収入に、輸送用トラック・船等の収入を加算している。浮漁備 (FAD) については、更新投資をまかなう額を収入として別途計上している。

2) 漁業コンプレックスの支出は、製氷・流通・加工施設、FAD、輸送用トラック・船等の投資 (更新投資を含む) とそれぞれのO&M費を別途集計している。

3) グラント欄の内部収益率は、初年度の投資額の80%をグラントで確保した場合の内部収益率である。

4) 県の収入は、モデル漁船の漁獲魚の販売収入、漁業許可料のみを計上している。

5) 県の支出は、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動の他に、教育・訓練、組織化・運営等の其他活動の費用を加算している。投資とO&M費を別途計上した。

6) 民間負担については、輸送用トラックの燃料代を計上した。(合計欄の収入・支出に加算している。また経済評価に当たっては、陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等の費用に含めている)

7) 合計欄のA-Bは投資を含めない場合の収支である。内部収益率を算定するにあたっては、投資額全体を費用とした場合と、初期投資の80%をグラントで確保した場合を表示している。

8) 県の収支の不足額をC-D欄で、不足額の2001年度の水産事務所と県全体の予算に占める割合(%)を参考のためにそれぞれ表示した。

Financial Evaluation of Lewoleba, Balauring and Lamalera (Lembata District Area)

Unit: Rp. million

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value
(1) Fishery Complex																		
Revenue ¹⁾		-	874	874	902	902	902	946	946	946	946	946	946	946	946	946	946	946
User Fee			734	734	762	762	762	806	806	806	806	806	806	806	806	806	806	806
FAD User Fee			140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140
Expenditure ²⁾		4,251	612	625	639	648	655	697	679	693	683	1,168	679	697	679	693	679	
O&M		-	472	472	494	494	494	539	539	539	539	539	539	539	539	539	539	539
Investment		4,251	140	153	144	153	161	157	140	153	144	629	140	157	140	153	140	-1,094
IRR(100% self-fund case)	1%	-4,251	262	248	264	254	247	249	267	253	263	-222	267	249	267	253	267	1,094
Grant(80% grant fund case) ³⁾	29%	-850	262	248	264	254	247	249	267	253	263	-222	267	249	267	253	267	1,094
(2) District																		
Revenue ⁴⁾	(C)		204	204	204	204	204	204	204	204	204	204	7	7	7	7	7	7
Expenditure ⁵⁾																		
O&M	(D)		429	364	314	312	321	335	337	335	321	321	125	125	125	125	125	125
Investment		9,771	0	0	0	0	233	0	0	0	0	1,590	0	0	0	0	0	-4,303
(3) Private (borrower etc.)⁶⁾																		
Expenditure(O&M)			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
(4) Total																		
Revenue (A)			1,177	1,177	1,206	1,206	1,206	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,053	1,053	1,053	1,053	1,053	1,053
O&M (B)			1,001	936	908	906	915	974	978	974	961	961	764	764	764	764	764	764
Investment		14,022	140	153	144	153	157	140	153	144	2,218	140	157	140	153	140	153	-5,397
A-B ⁷⁾			177	242	298	300	291	278	273	276	289	289	289	289	289	289	289	289
FIRR	N.A.	-14,022	37	89	154	147	-103	118	133	122	145	-1,929	149	131	149	135	149	5,397
Grant	4%	-2,804	37	88	154	147	-103	118	133	122	145	-1,929	149	131	149	135	149	5,397
Deficit of D.P. Routine																		
Budget(C-D) ⁸⁾			-225	-160	-110	-108	-117	-131	-133	-131	-118	-118	-118	-118	-118	-118	-118	-118
Dinas Perikanan	578 %		39.0	27.7	19.1	18.7	20.2	22.7	23.1	22.7	20.3	20.3	20.4	20.4	20.4	20.4	20.4	20.4
District	74,304 %		0.30	0.22	0.15	0.15	0.16	0.18	0.18	0.18	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16

注:1) 漁業コンプレックスの収入は、製氷・流通・加工施設の収入に、輸送用トラック・船等の収入を加算している。浮船礁 (FAD) については、更新投資をまかなう額を収入として別途計上している。

2) 漁業コンプレックスの支出は、製氷・流通・加工施設、FAD、輸送用トラック・船等の投資 (更新投資を含む) とそれぞれのO&M費を別途集計している。

3) グラント欄の内部収益率は、初年度の投資額の80%をグラントで確保した場合の内部収益率である。

4) 県の収入は、モデル漁船の漁獲物の販売収入、漁業許可料のみを計上している。

5) 県の支出は、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動の他に、教育・訓練、組織化・運営等の他の活動の費用を加算している。投資とO&M費を別途計上した。

6) 民間負担については、輸送用トラックの燃料代を計上した。(合計欄の収入・支出に加算している。また経済評価に当たっては、陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等の費用に含めている)

7) 合計欄のA-Bは投資を含めない場合の収支である。内部収益率を算定するにあたっては、投資額全体を費用とした場合と、初期投資の80%をグラントで確保した場合を表示している。

8) 県の収支の不足額をC-D欄で、不足額の2001年度の水産事務所と県全体の予算に占める割合 (%) を参考のためにそれぞれ表示した。

Economic Evaluation of Kerimati/Wuring (Maumere), Paga and Paupanda (Ende)

Unit: Rp.million

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value
Resource Management ¹⁾																	
Benefit	0	2765.734	2765.734	2768.623	2768.623	2768.623	2774.383	2774.383	2774.383	2774.383	2774.383	2774.383	2774.383	2774.383	2774.383	2774.383	0
Cost		4627.592	1603.418	1419.308	1405.958	1396.598	2145.563	1404.203	1397.363	1396.403	1392.623	3169.729	1030.611	1030.611	1030.611	1030.611	-523.8576
IRR	26%	-4.628	1.162	1.346	1.363	1.372	623	1.370	1.377	1.378	1.382	-395	1.744	1.744	1.744	1.744	524
Landing, Marketing, Processing etc ²⁾																	
Benefit	0	6119.94	6119.94	6125.94	6125.94	6125.94	6134.94	6134.94	6134.94	6134.94	6134.94	6134.94	6134.94	6134.94	6134.94	6134.94	0
Cost		29235.051	973.892	1027.081	1056.364	1063.15	2580.964	1146.408	1117.248	1135.221	1128.435	5009.967	1117.248	1146.408	1117.248	1135.221	-8777.37275
IRR	15%	-29.235	5.146	5.093	5.070	5.063	3.545	4.989	5.018	5.000	5.007	1.125	5.018	4.989	5.018	5.000	8.777
Environmental Improvement ³⁾																	
Benefit	0	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	19.314	0
Cost		17.316	3.564	0	0	0	10.92	0	0	0	0	17.316	0	0	0	0	-3.198
IRR	99%	-17	16	19	19	19	8	19	19	19	19	2	19	19	19	19	3
Total																	
Benefit	0	8,905	8,905	8,914	8,914	8,914	8,929	8,929	8,929	8,929	8,929	8,929	8,929	8,929	8,929	8,929	0
Cost		33,880	2,581	2,446	2,462	2,460	4,737	2,551	2,515	2,532	2,521	8,197	2,148	2,177	2,148	2,166	-9,304
IRR	16%	-33,880	6,324	6,459	6,452	6,454	4,176	6,378	6,414	6,397	6,408	732	6,781	6,752	6,781	6,763	9,304

注1) 沿岸資源管理には、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動および教育・訓練、組織化・運営等の他の活動の費用・便益を含んでいる。

2) 陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等には、製氷施設等、FAD、輸送用トラック・船などの漁業コンプレックスの費用・便益に加えて、基本施設の費用・便益を加算している。

3) 村落環境改善には、村落環境改善の費用・便益を含んでいる。

Financial Evaluation of Karimati/Wuring and Paga (Central Flors Area)

Unit: Rp. million

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value
(1) Fishery Complex																		
Revenue ¹⁾		-	799	799	831	831	831	862	862	862	862	862	862	862	862	862	862	862
User Fee		-	699	699	731	731	731	762	762	762	762	762	762	762	762	762	762	762
FAD User Fee		-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Expenditure²⁾																		
O&M		-	414	414	430	430	430	461	461	461	461	461	461	461	461	461	461	461
Investment		3,382	100	111	108	111	933	119	100	111	108	1,046	100	119	100	111	100	-634
IRR(100% self-fund case)	0%	-3,382	284	274	293	291	-531	282	301	290	292	-645	301	282	301	290	301	634
Grant(80% grant fund case) ³⁾	29%	-678	284	274	293	291	-531	282	301	290	292	-645	301	282	301	290	301	634
(2) District																		
Revenue ⁴⁾ (C)			215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	18	18	18	18	18	
Expenditure⁵⁾																		
O&M (D)		21,181	486	388	362	353	552	351	342	342	342	3,003	146	146	146	146	146	
Investment		21,181	0	0	0	0	187	0	0	0	0	2,661	0	0	0	0	0	-8,415
(3) Private (borrower etc.)⁶⁾																		
Expenditure(O&M)			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
(4) Total																		
Revenue (A)			1,113	1,113	1,146	1,146	1,146	1,177	1,177	1,177	1,177	1,177	980	980	980	980	980	
O&M (B)			1,000	902	892	883	895	912	903	903	903	903	707	707	707	707	707	
Investment		24,563	100	111	108	111	1,120	119	100	111	108	3,706	100	119	100	111	100	-9,047
A-B ⁷⁾			113	211	254	263	251	265	273	273	273	273	273	273	273	273	273	
FIRR(100% self-fund case)	N.A.	-24,563	13	100	146	153	-869	146	173	163	165	-3,433	173	154	173	162	173	9,047
Grant(80% grant fund case)	2%	4,913	13	100	146	153	-869	146	173	163	165	-3,433	173	154	173	162	173	9,047
Deficit of D.P. Routine																		
Budget(C-D) ⁸⁾			-271	-173	-147	-138	-151	-136	-127	-127	-127	-127	-128	-128	-128	-128	-128	
Dinas Perikanan	392 %		69.3	44.3	37.6	35.2	38.4	34.8	32.6	32.6	32.6	32.6	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	
istrict	32,815 %		0.83	0.53	0.45	0.42	0.46	0.41	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	

注:1) 漁業コンプレックスの収入は、製氷・流通・加工施設の収入に、輸送用トラック・船等の収入を加算している。浮網漁 (FAD) については、更新投資をまかなう額を収入として別途計上している。

2) 漁業コンプレックスの支出は、製氷・流通・加工施設、FAD、輸送用トラック・船等の投資 (更新投資を含む) とそれぞれのO&M費を別途集計している。

3) グラント欄の内部収益率は、初年度の投資額の80%をグラントで確保した場合の内部収益率である。

4) 県の収入は、モデル漁船の漁獲魚の販売収入、漁業許可料のみを計上している。

5) 県の支出は、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動の他に、教育・訓練、組織化・運営等の他の活動の費用を加算している。投資とO&M費を別途計上した。

6) 民間負担については、輸送用トラックの燃料代を計上した。(合計欄の収入・支出に加算している。また経済評価に当たっては、陸揚げ/荷捌・流通・加工改善等の費用に含めている)

7) 合計欄のA-Bは投資を含めない場合の収支である。内部収益率を算定するにあたっては、投資額全体を費用とした場合と、初期投資の80%をグラントで確保した場合を告示している。

8) 県の収支の不足額をC-D間で、不足額の2001年度の水産事務所と県全体の予算に占める割合 (%) を参考のためにそれぞれ表示した。

Financial Evaluation of Paupanda (Ende District Area)

Unit: Rp.million

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Salvaged Value
(1) Complex																		
Expenditure ²⁾		-	863	863	891	891	881	922	922	922	922	922	922	922	922	922	922	
User Fee		-	763	763	791	791	791	822	822	822	822	822	822	822	822	822	822	
FAD User Fee		-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Expenditure		3,811	497	506	524	529	1,394	580	567	576	571	1,519	567	580	567	576	567	
O&M		-	397	397	420	420	420	467	467	467	467	467	467	467	467	467	467	
Investment		3,811	100	109	104	109	974	113	100	109	104	1,052	100	113	100	109	100	-724
IRR(100% self-fund case)	1%	-3,811	367	358	367	362	-503	342	355	346	351	-597	355	342	355	346	355	724
Grant(80% grant fund case) ³⁾	36%	-762	367	358	367	362	-503	342	355	346	351	-597	355	342	355	346	355	724
(2) District																		
Revenue ⁴⁾	(C)		226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	10	10	10	10	10	
Expenditure ⁵⁾		13,480	384	273	289	288	931	308	309	308	304	2,329	98	98	98	98	98	
O&M	(D)	-	384	273	289	288	297	308	309	308	304	304	98	98	98	98	98	
Investment		13,480	0	0	0	0	634	0	0	0	0	2,026	0	0	0	0	0	-2,005
(3) Private (borrower etc.)⁶⁾																		
Expenditure(O&M)			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
(4) Total																		
Revenue (A)			1,189	1,189	1,217	1,217	1,217	1,248	1,248	1,248	1,248	1,248	1,032	1,032	1,032	1,032	1,032	
O&M (B)			880	769	809	808	817	875	876	875	870	870	665	665	665	665	665	
Investment			17,291	100	109	104	109	1,608	113	190	109	104	3,078	100	113	100	109	100
A-B ⁷⁾			309	420	408	409	400	373	372	373	378	378	368	368	368	368	368	
FIRR(100% self-fund case)	N.A.	-17,291	209	310	304	300	-1,208	260	272	264	273	-2,700	268	254	268	258	268	2,729
Grant(80% grant fund case)	2%	-3,458	209	310	304	300	-1,208	260	272	264	273	-2,700	268	254	268	258	268	2,729
Deficit of D.P. Routine Budget(C-D)⁸⁾																		
Dinas Perikanan	795 %		-158	-47	-83	-82	-71	-82	-83	-82	-78	-78	-88	-88	-88	-88	-88	
District	133,101 %		0.12	0.04	0.05	0.05	0.05	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	

注:1) 漁業コンプレックスの収入は、製氷・流通・加工施設の収入に、輸送用トラック・船等の収入を加算している。浮漁艦 (FAD) については、更新投資をまかなう額を収入として別途計上している。

2) 漁業コンプレックスの支出は、製氷・流通・加工施設、FAD、輸送用トラック・船等の投資 (更新投資を含む) とそれぞれのO&M費を別途集計している。

3) グラント期の内部収益率は、初年度の投資額の80%をグラントで確保した場合の内部収益率である。

4) 県の収入は、モデル漁船の漁獲魚の販売収入、漁業許可料のみを計上している。

5) 県の支出は、モデル漁船、監視用高速艇等監視活動の他に、教育・訓練、組織化・運営等のその他活動の費用を加算している。投資とO&M費を別途計上した。

6) 民間負担については、輸送用トラックの燃料代を計上した。(合計額の収入・支出に加算している。また経済評価に当たっては、際揚げ/荷揚げ・流通・加工改善等の費用に含めている)

7) 合計額のA-Bは投資を含めない場合の収支である。内部収益率を算定するにあたっては、投資額全体を費用とした場合と、初期投資の80%をグラントで確保した場合を表示している。

8) 県の収支の不足額をC-D間で、不足額の2001年度の水産事務所と県全体の予算に占める割合 (%) を参考のためにそれぞれ表示した。

JICA