

4-1 終了時評価調査質問票（和文）

エジプト国「環境モニタリング研修センタープロジェクト」  
終了時評価調査  
質問票（案）

以下の質問項目は、評価 5 項目(効率性、目標達成度、インパクト、妥当性、自立発展性)を整理する事を目的に実施するものです。専門家の方に対する質問を以下のとおり用意しました。ご回答の程宜しくお願い致します。(PDM をご参照の上お答え下さい)

回答者： \_\_\_\_\_ 指導分野： \_\_\_\_\_

1. 効率性（投入（活動内容）がどれくらい成果に結びついたか）に関する質問

1-1 【成果の達成状況について】

Q1.当プロジェクトで行った技術移転活動は、どの程度、成果を達成することが出来たでしょうか。PDM の成果と、成果に対応する指標が示してありますのでご参考の上、各指標についてお答え下さい。グレードの定義については PDM 欄外をご参照下さい。

成果 1：(上記 1-1 から 1-5 までの活動によって) CCC 及び RBO スタッフが水、大気、廃棄物のサンプリング、分析及び評価方法を身につける。	指標 1-1：2002 年までに CCC スタッフの 100%が、担当項目についてグレード 1 のレベル(*)に達する
--	---

出来た  出来なかった

理由：

成果 1： CCC 及び RBO スタッフが水、大気、廃棄物のサンプリング、分析及び評価方法を身につける。	指標 1-2：指標：2002 年までに CCC スタッフの 60%が担当項目についてグレード 2 のレベルに達する
---	---

出来た  出来なかった

理由：

成果 1：CCC 及び RBO スタッフが水、大気、廃棄物のサンプリング、分析及び評価方法を身につける。	指標 1-3：2002 年までに RBO スタッフの 100%が担当項目についてグレード 1 のレベル（*）に達する
--	--

出来た       出来なかった

理由：

成果 2：CCC が独力でラボラトリを運営出来るようになる。	指標 2-1：バランスの取れたラボラトリスタッフの構成、役割分担の的確さ
--------------------------------	--------------------------------------

出来た       出来なかった

理由：

成果 2：CCC が独力でラボラトリを運営出来るようになる。	指標 2-2：CCC における実験器具管理状況（点検、保管、利用、補充）
--------------------------------	--------------------------------------

よく出来た  だいたい出来た  出来なかった

理由：

成果 2：CCC が独力でラボラトリを運営出来るようになる。	指標 2-3：CCC における試薬管理状況（点検、保管、利用、補充）
--------------------------------	------------------------------------

よく出来た  だいたい出来た  出来なかった

理由：

成果 2：CCC が独力でラボラトリを運営出来るようになる。	指標 2-4：ラボから出る廃液、廃ガラスなどの処理状況
--------------------------------	-----------------------------

よく出来た  だいたい出来た  出来なかった

理由：

成果 2：CCC が独力でラボラトリを運営出来るようになる。	指標 2-5：CCC の予算執行状況（過去及び今後の見込み）
--------------------------------	--------------------------------

よく出来た  だいたい出来た  出来なかった

理由：

成果 3：CCC スタッフが RBO スタッフを指導出来るようになる。	指標 3：CCC による RBO スタッフの指導状況（巡回指導の実績、共同実験の実施回数）
-------------------------------------	---

よく出来た  だいたい出来た  出来なかった

理由：

成果 4：CCC 及び RBO で環境測定情報が蓄積され適切に管理されている	指標 4：データのファイルの整理状況（データ件数、更新、管理） 2002 年までに実施サンプリングの全てをファイルとして整理する
--	---

よく出来た  だいたい出来た  出来なかった

理由：

Q2.上記質問につき、設定された活動項目(PDM ご参照方)は成果を達成するのに適切であったか(過不足などは無かったか。或いは記述されていない活動を、補完的に行ったりしたか)。

適当であった  だいたい適当であった  適当でなかった

理由:

#### 1-2【進捗管理活動について】

Q3.成果達成のための活動：進捗管理会議（エジプト側スタッフも含む）は予定通り実施できたか。

よく出来た  だいたい出来た  出来なかった

理由:

Q4.進捗管理会議での打ち合わせ項目は適切だったか。

適当であった  だいたい適切であった  適切でなかった

理由:

#### 1-3【ラボラトリスタッフ（ケミスト）の意欲】

Q5. スタッフは、成果を達成するための意欲を示し、努力したか（日常の勤務態度など）。

【CCCについて】

とても努力した  努力した  努力は感じられなかった

理由:

【RBOについて】

とても努力した  努力した  努力は感じられなかった

理由:

1-4【投入の適切さ 機器】

Q6.全体的に、日本側・エジプト側双方で導入された機器の品目、仕様、数量は適切だったか。  
機器は適切に使用されていたか。また、成果達成にどの程度貢献したか。

【CCCについて】

機器の品目： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

機器の数量： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

機器の仕様： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

機器の使用度： よく使用された  だいたい使用された  使用されなかった  
理由：

成果達成への貢献度： 貢献度高い  ある程度貢献した  貢献度は低い  
理由：

【RBOについて】

機器の品目： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

機器の数量： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

機器の仕様： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

機器の使用度： よく使用された  だいたい使用された  使用されなかった  
理由：

成果達成への貢献度：[ ] 貢献度高い [ ] ある程度貢献した [ ] 貢献度は低い  
理由：

その他、機器の購入、維持管理について改善すべきことが有ればお書き下さい。

Q7.稼動していない機器、又は利用度・重要度の比較的低い機器があれば記入願います。

機器名：

理由：

**1-5 【エジプト側投入の適切さ 土地、建物、施設について】**

Q8.PDM の投入欄にあるエジプト側の投入（土地、建物、施設）につき R/D 通りに投入されたか。

[ ] 投入された [ ] だいたい投入された [ ] 投入が不足していた  
(投入が不足していた場合、何が不足していたか具体的に示してください。)

Q9.エジプト側はプロジェクトの予算確保に協力的だったか。

[ ] 協力的であった [ ] だいたい協力的であった [ ] 協力的でなかった

理由：

Q10. Q9 に関連して、予算上の問題がなくプロジェクトを進行させることが出来たか。

[ ] 出来た [ ] だいたい出来た [ ] 出来なかった

理由：

Q11.エジプト側の負担したプロジェクト経費はいくらか。これは、成果達成にどの程度貢献したか。

経費：

成果達成への貢献度：[ ] 大変貢献した [ ] ある程度貢献した [ ] ほとんど貢献していない

理由：

Q12.エジプト側が準備したプロジェクトに必要な施設(土地(面積、場所、周辺環境)、建物、施設・設備)につき適切であったか。

(1) CCC について

土地： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

建物： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

施設・設備： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

(2) RBO について

【カイロ-RBO について】

土地： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

建物： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

施設・設備： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

【アレキサンドリア-RBO について】

土地： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

建物： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

施設・設備： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

【タンタ-RBO について】

土地：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

建物：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

施設・設備：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

【マンストラ-RBO について】

土地：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

建物：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

施設・設備：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

【スエズ-RBO について】

土地：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

建物：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：

施設・設備：[ ] 適当であった [ ] だいたい適当であった [ ] 適切でなかった  
理由：



1-5【エジプト側投入の適切さ C/Pの配置について】

Q13.C/P及び事務職員の能力・配置は適切であったか。

C/Pの能力：適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

C/Pの配置：適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

エジプト側の事務職員の能力：適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

エジプト側の事務職員の配置：  
適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

エジプト側のテクニシャンの能力：  
適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

エジプト側のテクニシャンの配置：  
適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

C/P、事務職員、テクニシャンによる人員体制の成果への貢献度：  
大変貢献した  ある程度貢献した  ほとんど貢献していない  
理由：

1-6【日本側投入の適切さ C/Pの日本国内研修について】

Q14.日本への研修員受入れ計画につき、以下について回答願います。

派遣人員数：適切であった  だいたい適当であった  適切でなかった  
理由：

派遣期間： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

研修内容： 適切であった  だいたい適切であった  適切でなかった  
理由：

成果達成への貢献度： 大変貢献した  ある程度貢献した  ほとんど貢献していない  
理由：

2.目標達成度（「プロジェクト目標」は達成されたか。「成果」がどの程度貢献したか）

Q15.「プロジェクト目標」の達成度を評価すると、以下のどの記述が当てはまるか。以下の指標  
をご参照の上、各指標についてお答え下さい。

プロジェクト目標：CCC 及び RBO が水、大気 の一般環境、及び産業廃物のモニタリン グを適切に実施できるようになる」	指標 1：2002 年までに CCC 及び 5RBO が 水質、大気質、一般環境及び発生源、及び 産業廃棄物のモニタリング・インスペクシ ョンの計画を作成し実施に至る（実績）
---	--

達成された  一部達成された  ほとんど達成されていない

理由：

プロジェクト目標：CCC 及び RBO が水、大気 の一般環境、及び産業廃物のモニタリン グを適切に実施できるようになる」	指標 2：状況の変化に応じてモニタリング 計画、モニタリング手法を修正出来る（応 用能力）。
---	--

達成された  一部達成された  ほとんど達成されていない

理由：

プロジェクト目標：CCC 及び RBO が水、大気 の一般環境、及び産業廃物のモニタリン グを適切に実施できるようになる」	指標 3：サイトの環境を把握するために十 分な回数のモニタリングを実施した（継続 性、自立性）。
---	--

達成された  一部達成された  ほとんど達成されていない

理由：

プロジェクト目標：CCC 及び RBO が水、大気的一般環境、及び産業廃物のモニタリングを適切に実施できるようになる」	指標 4：モニタリングの結果を適切に評価できたか（知識、技能）
---	---------------------------------

達成された  一部達成された  ほとんど達成されていない  
理由：

以上の四つの指標の達成度を総合的に判断して、プロジェクト目標の達成度をどのように評価しますか。

達成された  一部達成された  ほとんど達成されていない  
理由：

Q16.プロジェクトにおけるそれぞれの「成果」の達成度は、上記「プロジェクト目標」の達成にどの程度貢献したか。

成果 1：CCC 及び RBO スタッフが水、大気、廃棄物のサンプリング、分析及び評価方法を身につける。

大変貢献した  ある程度貢献した  ほとんど貢献していない  
理由：

成果 2：CCC が独力でラボラトリを運営出来るようになる

大変貢献した  ある程度貢献した  ほとんど貢献していない  
理由：

成果 3：CCC スタッフが RBO スタッフを指導出来るようになる

大変貢献した  ある程度貢献した  ほとんど貢献していない  
理由：

成果 4：CCC 及び RBO で環境測定情報が蓄積され適切に管理されている

大変貢献した  ある程度貢献した  ほとんど貢献していない  
理由：

Q17. CCC 及び RBO スタッフの定着（ラボラトリ、或いは EEAA 内関連部署で勤務を継続）について

ほぼ全員が定着している  ある程度離職はあるが大勢に影響はない  定着度が低く影響が看過出来ない

理由：

Q18. CCC 及び RBO スタッフの定着について、「定着度が低く影響が看過出来ない」場合、どのような原因が有るとお考えですか。

Q19. CCC 及び RBO スタッフの定着について、向上させるためにどのような対策が有るとお考えですか。

3.インパクト（プロジェクトを実施した結果、どのような正負の変化が直接的、間接的に現れたか）

Q20.横断的視点(政策、技術、環境、文化・社会、制度・組織、経済・財政面)で、プロジェクトはどの程度影響を与えたか。

(1) 政策面(国や地方の環境政策への影響等)での影響

影響度： 大きい  多少あった  ない  分からない

理由：

(2) 技術面(例えば C/P だけでなく、エジプト人同士の業務上の交流でテクニシャン、県レベル(EMU)や他の環境機関への技術移転が行われたか、エジプト国内での環境基準設定への貢献が有ったか等)

影響度： 大きい  多少あった  ない  分からない

理由：

(3) 環境面(インスペクション先の工場で、指導により環境保全に設備投資が行われ、汚染源が減り、環境への影響につき変化が見られたか等)

影響度： 大きい  多少あった  ない  分からない

理由：

(4) 文化・社会面(プロジェクト関連ケミストのステイタスの変化、エジプト人の環境分野へ関心が高まりクリーンアップ活動が行われた、地方においても本件によるプロジェクト効果が見られるか等)

影響度： 大きい  多少あった  ない  分からない

理由：

(5) 制度・組織面(本件の運営体制やプログラム等が、他の機関へ影響を与えたか等)

影響度： 大きい  多少あった  ない  分からない

理由：

(6) 経済・財政面(プロジェクト内部、その他関係機関、社会への経済的效果等)

影響度： 大きい  多少あった  ない  分からない

理由：

Q21.上位目標「エジプトにおいて環境法の施行により環境規制基準が遵守される」はどの程度達成したか。

達成度： 達成した  ほぼ達成した  今達成していないが、見込みはある

達成しないと考える

理由：

Q22.上記質問の“達成しないと考える”と回答した方に対し、上位目標はどのようにすべきだったか。また、達成しない原因は何か。

ご意見：

Q23.本件プロジェクトにより、CCC 及び RBO スタッフの生活(Q20 の横断的視点で)に何か変化が感じられたか。

感じられた  ある程度感じられた  特に感じられなかった

理由：

4. 妥当性 (PDMに示された「成果」「プロジェクト目標」「上位目標」は評価時においても目標として意味を持つか エジプトの国策、受益者のニーズ、日本側方針等)

Q24.エジプト国内における環境モニタリングに関する必要性はこれからどうなるか。

より重要になる  現在と変わらない  今後重要度は減る

理由：

Q25.CCC スタッフ、RBO スタッフの雇用条件はエジプト国内の水準で満足行くものか

満足できる  ある程度満足できる  水準として低い

理由：

Q26.プロジェクト開始当初に設定されたプロジェクト目標「CCC 及び RBO が水、大気の一般環境、及び産業廃物のモニタリングを適切に実施できるようになる」は、エジプト社会のニーズにどの程度応えた目標であると考えるか。

よく応えている  ある程度応えている  応えているとは言えない

理由：

Q27. “応えているとは言えない” と回答した方に対し、プロジェクト目標はどのようにすべきだったと考えるか。

ご意見：

Q28.プロジェクト開始当初に設定された上位目標「エジプトにおいて環境法の施行により環境規制基準が遵守される」について、

(1) 現時点でエジプト社会のニーズに応えた目標であると考えるか。

よく応えている  ある程度応えている  応えているとは言えない

理由：

Q29. “応えているとは言えない” と回答した方に対し、上位目標はどのようにすべきだったと考えるか。

ご意見：

5. 自立発展性（援助終了後、被援助国の期間・組織がどれだけプロジェクトの正の効果を維持することが出来るか 組織、財政、技術、人材育成など）

Q30.現状の CCC 及び RBO の運営活動から、自立運営できるような能力があるか。

ある  ある程度ある  ないと考える

理由：

Q31.C/P への技術移転につき、どの程度果たされたと考えるか。

された  ある程度された  されていないと考える

理由：

Q32.C/Pの技術的自立は可能か。

可能である  ある程度可能である  可能でないと考える

理由：

Q33.“可能でないと考える”と回答した方に対し、技術移転はどのように実行すべきだったと考えるか。

ご意見：

Q34.プロジェクト終了後、CCC及びRBOは財政上問題なく運営出来るか。

出来る  何とか出来る  出来ない  出来ない  出来ない

理由：

ご協力ありがとうございました。その他ご意見等がありましたら記入願います。

ご意見：

4 - 2 終了時評価調査質問票 (英文)

**Environmental Monitoring Training Project  
Project Evaluation Study  
-Questionnaire to CCC**

The purpose to ask you the following questions is to observe whether the project was (is) practiced as planned or not, and to evaluate direct/indirect impact by the project, etc. Your answers would help to analyze on the five aspects (Efficiency, Effectiveness, Impact, Relevance and Sustainability). Please answer the following with reference to the latest PDM.

**Questions to CCC Director**

**Efficiency of the Project**

Q1. Questions concerning the Inputs from Japanese side

(1) Dispatch of long term experts (LT experts)

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Number of LT Experts			
Capability			
Duration of dispatch			
Timing of Dispatch			

Reasons/Comments (if you have Not appropriate , specify the LT Expert and give reasons)

(2) Dispatch of short term experts (ST experts)

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Number of ST Experts			
Capability			
Duration of dispatch			
Timing of Dispatch			

Reasons/Comments: (if you have Not appropriate , specify the ST Expert and give reasons)

(3) Training in Japan

1) Training program:

[ ] Useful, [ ] Nearly useful, [ ] Not useful

Reasons/Comments:

2) Training term:

[ ] Appropriate, [ ] Nearly appropriate, [ ] Not appropriate

Reasons/Comments:



3) To what extent has the training program contributed to the Output?

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments:

(4) Provided equipment

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Number of item			
Quality of item			
Timing of provision			

Reasons/Comments:

Q2. Questions concerning the Inputs from Egyptian side

(1) Allocation of necessary expenses for the implementation of the Project (Project budget)

1) How was the allocation?

Appropriate,  Nearly appropriate,  Not appropriate

Reasons/Comments:

2) To what extent has the allocation contributed to the Output?

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments:

(2) Allocation of budget (except for the Project budget)

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Amount			
Timing of provision			

Reasons/Comments:

And to what extent has the allocation of budget contributed to the Output?

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments:

(3)Assignment of personnel

1)Number

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Nos. of chemists			
Nos. of technicians			
Nos. of adm. staff			

Reasons/Comments:

2)Capability

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Capability. of chemists			
Capability. of technicians			
Capability. of adm. staff			

Reasons/Comments:

(4)Land, building, facilities

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Space of Land			
Space of building			
Condition of facility			

Reasons/Comments:

**Effectiveness of the Project**

Q3. How do you evaluate the level of achievement of the Project purpose, The CCC and the RBOs are capable of conducting ambient and point sources monitoring on water, air, and monitoring on industrial solid wastes appropriately.. ?

Fully achieved                       Partly achieved                       Hardly achieved

Reasons/Comments:

Q4. To what extent have the following Outputs contributed to the achievement to the Project purpose?

(1) The CCC staff are capable of collecting samples of water, air and industrial solid wastes, analyzing the samples and interpreting and evaluating the results of analysis.

\*Please answer with reference to the following indicators:

(1)-1. All the CCC staff reach grade1 level(\*) (in assigned items) by 2002

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(1)-2. 60% of the CCC staff reaches grade2 level(\*) by 2002

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(1)-3. All the RBO staff reach grade1level (in assigned items) by 2002.

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(2) The CCC staff are acquired to manage the CCC laboratory by themselves

\*Please answer with reference to the following indicators:

(2)-1 Suitability of the CCC organizational structure in terms of size and management status

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(2)-2 Operation and maintenance status of Lab. Equipment

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(2)-3 Management status of reagents

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(2)-4 Management of the Lab. Wastes

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(2)-5 Income/expenditure plan of the CCC

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

(3) Training of the RBO staff are conducted by the CCC staff

\*Please answer with reference to the following indicators:

(3)-1 Record of site training, numbers of consultation, numbers of collaborated trial

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments:

\* As regards Training of the RBO , do you think that the CCC staff conducted training for RBO staff sufficiently and effectively?

Well conducted                       To some extent                       Hardly conducted

Reasons/Comments:

(4) Environmental monitoring information/data is stored and suitably managed.

\*Please answer with reference to the following indicators

(4)-1 Status of progress of data file preparation and management of the existing files (all sampling data to be filed by 2002)

Very much                       To some extent                       Hardly

Reasons/Comments

### **Impact of the Project**

Q5.To what extent has the Overall Goal Environmental regulatory standards are achieved in Egypt through the effective enforcement of the Law No. 4 of 1994 been achieved? Please answer with reference to the following indicators:

1. Quality of water in Black Spots area.
2. Quality of air in Black Spots area.

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments

Q6.For those who chose To some extent or Hardly , do you think the overall goal will be achieved in the future?

Yes,  No

Reasons/Comments

Q7.For those who chose No , what is necessitated to achieve the overall goal?

Comments

Q8 As a result of the Project implementation, did any unexpected things, or positive/negative effect occur to you, to the community, to Egyptian society.?

Yes,  No

Reasons/Comments (if Yes , please specify the effect.)

Q9.To what extent has the Overall Goal Environmental regulatory standards are achieved in Egypt through the effective enforcement of the Law No. 4 of 1994 been achieved? Please answer with reference to the following indicators:

1. Quality of water in Black Spots area.

2. Quality of air in Black Spots area.

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments:

Q10.For those who chose To some extent or Hardly , do you think the overall goal will be achieved in the future?

Yes,  No

Reasons/Comments:

Q11.For those who chose No , what is necessitated to achieve the overall goal?

Comments:

### **Relevance of the Project**

Q12 What do you think about the necessity or importance of environmental monitoring .in Egypt in future?

Will be more important,  does not change  will be less important

Reasons/Comments

Q13 Do you think the Project Purpose The CCC and the RBOs are capable of conducting ambient and point sources monitoring on water, air, and monitoring on industrial solid wastes appropriately. is still keeping with priority needs and concerns of Egyptian society?

Yes,  No,  Not sure

Reasons/Comments

Q14 Do you think the Overall Goal Environmental regulatory standards are achieved in Egypt through the effective enforcement of the Law No. 4 of 1994 is still keeping with priority needs and concerns of Egyptian society?

Yes,  No,  Not sure

Reasons/Comments

**Sustainability of the Project**

Q15. Are you confident that your staff will conduct the current activities without the support of Japanese Experts?

Very much,  To some extent,  Not sure

Reasons/Comments:

Q16. Do you think the CCC will have no problems in terms of budget in future?

Yes,  No,  Not sure

Reasons/Comments:

**Thank you for your cooperation.**

If you have other suggestions and comments on the Project, please write in below.

**Suggestions and Comments:**

4 - 3 CCCスタッフ向け終了時評価調査用質問票

**Environmental Monitoring Training Project  
Project Evaluation Study**

**Questions to CCC Laboratory Manager and Laboratory Staff**

The purpose to ask you the following questions is to observe whether the project was (is) practiced as planned or not, and to evaluate the achievement of the Project. Your cooperation will be highly appreciated.

Name: \_\_\_\_\_

Position: \_\_\_\_\_

Organization: \_\_\_\_\_

Q1. Questions concerning the Inputs from Japanese side

(1) Dispatch of long term experts (LT experts)

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Number of LT Experts			
Capability			
Duration of dispatch			
Timing of Dispatch			

Reasons/Comments (if you have Not appropriate , specify the LT Expert and give reasons)

(2) Dispatch of short term experts (ST experts)

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Number of ST Experts			
Capability			
Duration of dispatch			
Timing of Dispatch			

Reasons/Comments: (if you have Not appropriate , specify the ST Expert and give reasons)

(3) Training in Japan

1) Training program:

[ ] Useful, [ ] Nearly useful, [ ] Not useful

Reasons/Comments:

2) Training term:

[ ] Appropriate, [ ] Nearly appropriate, [ ] Not appropriate

Reasons/Comments:

3) To what extent has the training program contributed to the Output?

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments:

(4) Provided equipment

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Number of item			
Quality of item			
Timing of provision			

Reasons/Comments:

Q2. Questions concerning the Inputs from Egyptian side

(1) Allocation of necessary expenses for the implementation of the Project (Project budget)

1) How was the allocation?

Appropriate,  Nearly appropriate,  Not appropriate

Reasons/Comments:

2) To what extent has the allocation contributed to the Output?

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments:

(2) Allocation of budget (except for the Project budget)

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Amount			
Timing of provision			

Reasons/Comments:

And to what extent has the allocation of budget contributed to the Output?

Very much,  To some extent,  Hardly

Reasons/Comments:

(2) Assignment of personnel

1) Number

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Nos. of chemists			
Nos. of technicians			
Nos. of adm. staff			

Reasons/Comments:



2)Capability

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Capability. of chemists			
Capability. of technicians			
Capability. of adm. staff			

Reasons/Comments:

(4)Land, building, facilities

	Appropriate	Nearly Appropriate	Not Appropriate
Space of Land			
Space of building			
Condition of facility			

Reasons/Comments:

Q3.Do you plan to continue to work for the CCC?

Yes,  No,  Undetermined

Reasons/Comments:

Q4.Do you think that the present conditions of the Project organization would continue after the project termination?

Yes,  No,  Not sure

Reasons/Comments:

Q5.In your laboratory, do you have opportunities or system to share skills or knowledge between staff, to improve capability of the current and newly employed staff ?. If yes, Please specify the procedure ?

Yes,  No,  Not sure

Reasons/Comments:

Q6.In your laboratory,, do you think that your technical level has achieved to sufficient level enough to continue the current activities after the project termination?

Very much,  To some extent,  Not sure

Reasons/Comments:

Q7.Do you think that the CCC has enough equipment to continue the current activities after the project termination?

Completely,  Not completely,  Not sure

Reasons/Comments:

Q8 Are you confident in conducting the current activities without the support of Japanese experts?

Very much,  To some extent,  Not sure

Reasons/Comments:

Q9 How do you evaluate training activity by the CCC to the RBO staff? Did you fully conduct training to RBO staff to improve their skill and knowledge?

Yes, I did,  To some extent,  No, I did not.

Reasons/Comments:

Q10. Do you think your laboratory will have no problems in terms of budget in future?

Yes,  No,  Not sure

Reasons/Comments:

**Thank you for your cooperation.**

If you have other suggestions and comments on the Project, please write in below.

**Suggestions and Comments:**