(6) その他の調査 (全20件)

## 個別プロジェクト要約表 IDN 801

	Ĕ.	名	インドネシア		予 算 年 度	4~6		結論/勧告
<u> </u>		和	北スマトラ小水力地方電化計画調査		実績額(累計)	222, 608	千円	現在、PLN似によって実施されているインドネシア国内
案	件名	英	The Master Plan Study on Cooperati	ve Rural	調查延人月数	44. 05	人月(内現地26.19人月	→ の地方電化を、協同組合及び協同組合・小規模企 ) 業省のよって実施させる。これによってPLNの採算
1		1	Electrification in Aceh and North	Sumatra	調査の種類/分野	その他調査(F)	/Sタイプ)/水力発電	性を改善するとともに、地方電化を加速させる。 また、このための金融支援システムを確立する。
					最終報告書作成年月	1994. 12		Will be start and the start an
		į			コンサルタント名	日本工営(株)	)	-
$\vdash$	団長	<b>上</b>	赤川 正俊	<del></del>				
調	ì	所属	日本工営 (株)		相手国側担当機関名	協同組合・小規	模企業省	-
""		団員数	11		担当者(職位)			
査		查期間		2	1			
一团			93. 12. 22-93. 12. 28/94. 10. 31-94.	11. 9	•			
プロ	<u>ーー</u> 1ジェク	'卜概要			<u>k</u>		プロジェクトの現況	実施中
	<u> </u>		」 報告書の内容	実	現/具体化された内	容	報告書提出後の経過	
		り事業のPr	c F/S g省の組織強化策の提言	4小水事業のうち。)	アチェ・テンガウ州のルカブ事業を 月~10月に基本設計を行	・無償で実施する事 っ	インドネシア側から無償案件	として中請がHigh priorityで出でされ、F/Sで提案さ ■度に無償資金協力で実施される予定。竣工費4,320ド
・協	同組合の:	組織強化第	度、地方電化金融支援策の提言	7-1大より、1990年ま)	ロ. ~ 10 口 (○SSA+VX ti) を []	,	N.	- 反に感情員を励力(天心される 扩圧。 牧工貨机 0501
・地	方電化政	策代替案の	D提言	ļ			(1996年1月現地調査結果)   1998年現在:1ヶ所(南東アチ	- エ県、ルルブ村)を無償で実施中。
							1999.3:工事竣工、運転開始。 2002.3現在:変更点なし。	•
							2002、3現在、変更点なし。	
-							プロジェクトの現況に至る理	出
							, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
1							l	
1								
-								
1								
							その他の状況	
							-C 071600-1A DL	
	,							

违	名	バングラデシュ		予算	4	年 度	54		結論/勧告
	和	自動車修理工場建設計画調查		実績額	į (ļ	累計)	7, 607	千円	1. フィージ ピリティー: 有り 2. B/C l.6 (金利15%)
案 作 名	——— 英	The Basic Design Study on the Cons		調査員	延 人	、月 数	1. 60	人月	3. 期待される開発効果 ([] 整備工場の不備によるバスの乗り捨て、使い捨ての状
		of Automobile Repair & Maintenance People's Republic of Bangladesh	Workshop in	調査の	種類	/分野	その他調査	(F/Sタイプ) /その他工業	態から脱し、輸入だけによる同国にとっての経済刈ットは 計り知れない。
				最終報告					(2) 整備不良による事故防止   (3) 整備意識の向上
				コンサ	ルタ	ント名	日本技術開発	·····································	(9) 裏が紹改成へか同丁
団長	氏名	青柳 朋夫							
調	所属	外務省経済協力局経済協力第2	<del></del>	相手国債	則担当	当機関名	Bangladesh R	ad Transport Corporation	1
」 調査目	1員数	4		担当者	· 皆(耶	戦位)			
五 現地調	查期間	79. 8. 2~8. 17							
団									
プロジェク	卜概要			<u>.                                    </u>				プロジェクトの現況 実	<b>- 施済</b>
		報告書の内容	<u>実</u>	現 <u>/具体</u>	化さ	された	7容	報告書提出後の経過	
実施期間: Bangladesh Ro	oad Trans	port Corporation	同左					1979.    無償E/N (1,000百万円) 1980. 7 無償E/N (750百万円)	
プ ロジ ェクトサイト		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						1981.10 車両整備、タイヤ再生、部 (プロジェクト名:自動車製	品管理のJICA派遣専門家が5名着任
Dacca市域外			同左					1984.10 技術協力は一時中断、バ	ング・ラシュより要請があり次第再開の予定 なしく、多くの機械が使用不可能に陥っている。
総事業費	"no metric est		Ann Mark Maria Ann da	о <del>л. т.</del> ш				・現在は、多くのスクラップ部品を組合	わせる(カニパリゼーション)製造工場としての機能も持ち、年
第1年度 1,00			(内外貨分) 1,29	0百万円 8百万円				間パス600台を製造している。 1999. II現在:変更無し。	
第2年度 50   全額日本からの		協力ペース	土地代 1	0百万円 0百万円				プロジェクトの現況に至る理由	
事業内容			電気代 2 建設費(土地造成、塀	0百万円 、進入路)				1. 現況に至る理由	1
整備対象台数 重整備	900台 (パ 8ストール	<b>X</b> )	7 タ代色生施設を追加	0百万円				(1) 自動車の耐用年数を改善できる (2) 無償ペースの資金の援助があった	
定期整備	6 " 6 "		,					2. 報告書と具体化された内容との差	
検査洗車	i "							調、パングラデッシュ側入員配置の不備等	等により十分に発揮されていない。たとえば9个再生は年間 は約600本の実績である。9个再生プラントは1996年現在、地下
部品倉庫 事務所								水の浸潤により、使用不能。(1996年	
経過									
プロジェクト着手行	後約1.5ヶ:	<del>Ľ</del>	1981.9 竣工						
								その他の状況	ingC17a軟(株3時を20/14-30/1-271000)
								1. 隣接地にILO、UNDPの援助により自 2. パングラデッシュ側で従業員宿舎等建設	ž
								備面の問題が顕著である。当初の目標	あり存在意識は大きいが、整備の老朽化、メンテ不足よる整 票整備能力は1500台/年であったがカニバリゼーションへの方向
			Н					転換に伴いバス600台/年の製造能力	
L						F.0		<u></u>	

I	名	インド		予 3	章	年 度	61	結論/勧告
	和	パンプール製鉄所近代化計画調査		実績智	領 (	(累計)	139, 977	7 千円 1999. 11現在:追加情報無し
案 件 名	英	The Feasibility study on the Modern Burnpur works of Indian Iron and S		調査	延	人月数	54. 00	人月 (内現地13.45人月)
		([ISCO) in India	icor eo. Eta	調査の	)種類	類/分野	その他調査	(F/Sタイプ) /鉄鉱・非鉄
				最終報	告書	作成年月	1987. 3	
				コンサ	ナルク	タント名	(社)日本鉄銀	<b>広連盟</b>
<b></b> 团長	氏名	森孝						
調	所属	(社)日本鉄鉱連盟				!当機関名		ity of India Limited (SAIL) and Steel Co. Ltd. (HISCO)
杏	<b>丑員数</b>	19		担当	者(	(職位)	, fueren from	and proof od both (11800)
規地調	查期間	89. 6. 23~7. 25						· ·
団し				1			1	<b>\</b>
						_		
プロジェク		to the stee on the other	<b>,-t-</b> •	11 / E J	LL /I.	المستخمدين	eta	プロジェクトの現況 中止・消滅
実施期間		報告書の内容		兄/ 只1	<u>ቀ1ር</u>	されたグ	<u>1谷</u>	報告書提出後の経過   I. Bas   C. Bng ineer ing実施後。 (89. 1. 6円借款 (E/S) L/A55, 46億円)
Steel Author	ity of In-	dia Limaited						2. E/Su->にて鉄鋼大手5社とSailとの契約(商業) 3. 1989年9月、鉄鋼5社作成のBasic Engineering Reportを提出。その後、インド政府側はII
プロジェクトサイト 西ベンガル、イント	* 、	製鉄所						向上のため、プロス変更(Non-Flat>Flat)も含めてDastur社に見直しを要請。そのDat社案を含めて現在5つのAlternativeが存在する模様。年内にPIBの結論が出されるという作
総事業費								がある。 4. 為替その他の影響で、現在必要とされるコストはF/S当時の2倍にものぼる。
	, 230億円,	100Rs=7.8USF'N)						5. 民資導入に際し、議会の一部の抵抗が根強い。(1996年10月現地調査結果)
実施内容	ፍረት 109 <i>ለት</i> ።	に操業を開始したが、1550年代の鉄技術の進	(*) <u>よ</u> り					
歩した時期に設	備の改造。	に、現在100万トンの能力に対し50万トンの実績	・設備明細 コークス炉: No. 11コーク	7标轮爆				プロジェクトの現況に至る理由 1.日本鉄鋼5社のBasic Engineeringの協力を実施した直後ラジプ・ガンジー政権が退陣,そ
しかなく、老朽の	化の著しい	製鉄所となっている。本調査では、現地調査	焼 結:No.1,2焼	結機新設		trasiacan		のシ内閣、ユール・ト内閣共に短命で終わり、この政治的混乱が本プロジェクトの道行きを大幅にせる結果となった。
つ、隣接地での	新規設備導	討を加え、既存設備の有効利用をはかりつ 入により、年産215トンとする同製鉄所の近	高 炉: 既存高炉 製 鋼: 転炉2基線	行設	-			2. 上記4.5の理由から、現在ではインド国内外共に現実については極めて悲観的である。(19 10月現地調査結果)
代化計画を策定・近代化は第一	期100万12.	/年体制、第二期215万トン/年体制に段階的に	連 鋳:とりットCC) 圧 延:既存中型	ミル・ピレッ			新棒鋼斗新設	10月現地調食稻米/
用可能な既設設	備は出来る	ト、J-クス炉、一部圧延機等将来においても利 限り利用し、焼結設備の新規導入、圧延設備	発電設備:60MW2基額	<b>介設</b>				
の追加新設等を	図ることと	した。 (*)へ続く						
								その他の状況 直接担当部局の人間以外、興味を示す人は少ない。
								展展は豊田田のウンスト回送が下に、奥沙本で、小・チントはメンカをする

## 個別プロジェクト要約表 PAK 801

五				·					
<ul> <li>本作名</li> <li>大名</li></ul>	玉	名	• • • •		予算	年 度	63~1		<del></del>
日本		和	ウェストワーフ火力発電所建設計画調	査(D/D)	実績額	(累計)	253, 702	千円	2. FIRR = 14.0%
調査の種類/分野 その他調査(F/SP/7)/火力発電   回路を設定を表現を受け、	案 件 名	英		f Thermal Power	調査延	人月数		人月	条件
対反   氏名   大岩 明雄   カー   カー   カー   カー   カー   カー   カー   カ			Trant troject		調査の種	類/分野	その他調査(Ⅰ	F/Sタイプ) /火力発電	
日日   日日   大名   大岩   明雄   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日					最終報告書	<b>香作成年月</b>	1990. 1		
河原 東電影音(株) 火力本部 副本部長   相手剛倒担当機関名   担当者 (職位)   担当者 (職位)   現地調査期間   88.12.11~12.25~89.3.5~3.19   担当者 (職位)   更加   担当者 (職位)   理证   理证   担当者 (職位)   理证   理证   理证   理证   理证   理证   理证   理					コンサル	タント名	東電設計(株)		
語を回り数 22	团長	氏名	大岩 明雄		[ .				
<ul> <li>査 別食 田 貝 数 22</li> <li>現地調査 明</li></ul>	調	所属	東電設計(株) 火力本部 副本	部長	相手国側担	且当機関名		ic Supply Corporation L	td.
現地調金期間	調査団	且員数	22		担当者	(職位)		khari	
プロジェクト概要	現地調	查期間			]		Managing Direc	tor	
プロジェクト模型  製告書の内容  実施機関  が成力会体 (EEC)  変施機関  が成力会体 (EEC)  が成力の分で (EEC)  を対力の分か (EEC)  が成力の分で (EEC)  が成力の分で (EEC)  が成力の分で (EEC)  がありがのから (EEC)  があります。 (EEC)  があり、 (EEC	[刊]			22	]				
要題と書の内容  (									
無総関	プロジェク								遅延·中断
が野力公化 (KESC)	sts 1./r ### 880		報告書の内容		現/具体化	<u> された内</u>	<u>  容</u>		2/4 レーマでは異たいふとも、もののかでもからましなく /1000~ (009) ごっちし
から行うによりつかり発電所 (配検) 勤地 (記検) 勤地 (記様) 野地 (記様) 野地 (記様) 野地 (記様) 2 (記念 (記念 (日間歌の要請がなされるものと思われ (ことの方針がある。) 計(元 (35) 百万円 (183 = 6 25円)	カラチ電力公社(	KESC)						画されたもの、パ側の事情により	) 具体化は中断されたままになっていたが、パキスタン政府内の投
25年発費		大力発電所	(既設) 跡地					質問が出され、KESCは回答済。技	同題及び燃料貯蔵等について委員会より実施機関(RESU)に 投資調整委員通貨後、円借款の要請がなされるものと思われ
うち内音 7, 380日方円 うち外音 40, 055百万円 (1Rs := 6, 25円)  実施内容 (3) ブラン使用 200個 (油菱) 2 (3) エカンが使用 200個 (油菱) 2 (4) エカンが使用 200個 (油菱) 2 (5) 医皮外式、再燃、加圧通路式 200個 (油菱) 7 高級条件 主義気圧力169kg/平力cmg (変数 機型、水素治式、定格 250個   198 (2018)   2018   201	総事業費							しかし、1993年以降民間発電を	<b>⇒入の計画が進められており、本事業も民間に委ねられるべき</b>
(iRs=6, 25円) 実施内容 (i) プラント使用 200MF (油炒) 2 (iI) ボワー		380百万円						との方針がある。カラチ鼈力に社は から、本事業の実現には時間かか	これに反対しているが、政府との間に考え方の差があること いかる模様(1996年現在)。
実施内容 (i) ブラン使用 200個 (油焚) 2 国外式、再燃、加圧通風式 重加方 200個 (油焚) 2 国外式、再燃、加圧通風式 重加方 200個 (油焚) 7 国際、復水式 蒸気を1 再燃、200円 (減少 200円 200円 200円 200円 200円 200円 200円 200								2000 11現在:変更点なし	
(i) アラン使用 2008年 (南)換) 2 (ii) を 行	, , , , , , , ,								由
- 通加方 X 燃烧・上部支持吊り下げ型 (iii)	(i) プラント使用	200	(W. (油焚) ~ 2 N. 24 - 再嫁 - 10年達勵 **						<u> </u>
素気条件 主		重油/	ガス燃焼、上部支持吊り下げ型						
定格 250MW 周波数 50II7 (v) 220kV受電線 亘長25m、2回線 (vi) 変電所増設 220kV受電設備 (2回線) 実施経過 1) 1990. 1詳細設計完了 2) 施工業者契約 (発注仕様書売出し後11ヶ月) 3) 工事開始 (Lot 1契約後1ヶ月) 4) 1992. 8送電線完了 5) 1993. 12 1号機運開 6) 1995. 3 2号機運開	蒸気条件	主蒸	<b>試圧力169kg/平力cmg</b>						
(v) 220kV送電線 亘長25m、2回線 (vi) 変電所増設 220kV受電設備 (2回線)  実施経過 (l) 1990.   詳細設計完了 (2) 施工業者契約 (発注仕様書売出し後11ヶ月) (3) 工事開始 (Lot 1契約後1ヶ月) (4) 1992. 8送電線完了 (5) 1993. 12 1号機運開 (6) 1995. 3 2号機運開	定格	250MY							
実施経過 1) 1990. 1詳細設計完了 2) 施工業者契約(発注仕様書売出し後11ヶ月) 3) 工事開始 (Lot 1契約後1ヶ月) 4) 1992. 8送電線完了 5) 1993. 12 1号機運開 6) 1995. 3 2号機運開	(v) 220kV送管	取線 直長							
1) 1990. 1詳細設計完了   2) 施工業者契約(発注仕様書売出し後11ヶ月)   3) 工事開始 (Lot 「契約後1ヶ月)   4) 1992. 8送電報完了   5) 1993. 12 1号機運開   6) 1995. 3 2号機運開	(vi) 変電所増	設 220	(₹受電設備(2回線)						
2) 施工業者契約(発注仕様審売出し後11ヶ月) 3) 工事開始 (Lot 1契約後1ヶ月) 4) 1992. 8送電線完了 5) 1993. 12 1号機運開 (6) 1995. 3 2号機運開		計完了						その他の状況	
4) 1992. 8送電線完了 5) 1993. 12 1号機運用 6) 1995. 3 2号機運用	2) 施工業者契約	(発注仕様						C +2 103 42 17 100	
6) 1995. 3 2	4) 1992. 8送電線3	紀了	× (1)						

### 個別プロジェクト要約表 CHL 801

						_	2002年 3月改訂
	E	名	チリ	予 算 年 度	60~61		結論/勧告
		和	コデルコ社工場近代化計画調査	実績額 (累計)	61, 324	千円	1. フィジ ピ リティー:有り 2. FIRR=20. 7%
案	件名	英	The Study for the Modernization of the Workshops of CODELCO in the Republic of Chile	調查延人月数		人月	<ul><li>3. 自動化、半自動化機器の新規投資による生産性の向上を図ると同時に、製品の品質、生産技術の質、従業員の</li></ul>
		1	CODELCO IN THE REPUBLIC OF CHITE	調査の種類/分野	その他調査()	F/Sタイプ) /機械工業	↑質の向上のため、各種の方策を実施すべきである。  ┃
				最終報告書作成年月	1987. 3		7
				コンサルタント名	石川島播磨重	工業(株)	
	団長	氏名	力石 浩二	]			
調	1	所属	石川島播磨重工業(株)	相手国側担当機関名	チリ共和国コデ		
査	調査	団員数	( 10	担当者(職位)	エルテニエンテ   工作工場	· 争業所	
	現地訓	間査期間	86. 6. 28~7. 27				
团							
	ļ						
プロ	ジェク	<u></u> ト概要				プロジェクトの現況	<b></b> 実施済
Ī				現/具体化された内		報告書提出後の経過	
	幾関: 共和国コデ	知社 52加		:半年後、修理パーツ製造部門 『に格上げされた。同事業部		同組織の事業部への昇格に際して の生産量の50%のシュアを握る公社であ	は、本調査は、一が判断材料の一つとされた。デコに社はチリッる。 今後民間企業にシュアは奪われていくものの、 同国にお

プロジェクトサイト:エルテニエンテ事業所 工作工場

#### 総事業費

623,000USドル、うち外貨分510,000USドル(1 USドル=160円)

#### 実施内容:

- 1) 工作工場の現状調査結果
- 2) 近代化計画

基本計画=製造技術

生産設備=管理

原材料=要員訓練計画

投資額=実施計画

計画推進上の留意点

本調査は、銅生産において世界屈指の大企業であるコデルコ社のエルテネンテ 事業部を対象に行われた。同事業部の補助部門が抱える、2工場(鋳造 工場、製缶工場)の近代化計画策定が目的であり、基本方針として、以 |下の点が挙げられる。(|)事業部とコデルコ社の将来展望の中で、2工場の | 将来像を描く必要がある。(2) 鉧市場でのリーディング企業としては、汨態 依然たる劣悪な環境で無理な生産が行われているような印象は外部に対 して与えてはならない。

(3) 国営企業の一つとして、同国の工業水準を引き上げ、責務を有する |ことを自覚せねばならない。また、以上の方針を踏まえた具体的近代化 計画を両工場が実施した場合でも採算性はある、という結論が出され 【た。自動化、半自動化の機械を導入し、生産性を向上させるのと同時 『に、従業員教育にも投資を行い、生産技術の水準向上にも努力すべきこ とが提案された。

|業部としてスタートした当初2年間は赤字だったが、1997年現在では黒字に ||1999\_1{| 現在、その後の情報は全く入っていない。 転換している。

報告書の中で提言されたもののほとんどが実現された。特に、機械の 戦台書の中で延らされた。5000年の1000 |の導入など、工員の就業環境の向上が実施された。但し、ラインの自動化| に関しては、資金不足のため、未だ出来ていない。

|同事業部に対しては、継続的な調査・技術指導等の援助、また、その他 実現・具体化されたプロジェクト等は存在しない。 但し、近年金属鉱業事業 団が同国北部において資源探査を行なっている。

(1997年9月現地調査結果)

Directorとして着任したVictor Martinez氏は、本調査は、トを基に、「ける基幹産業での中心的位置付けは国策として持ち続けられる。(ちなみに、銅生産事業への |工場改善点を理解することが出来たという。事業部として再出発した後||外資導入により、同社シュアは今後40%程度までに下がるといわれている。しかし、それら外資企 は、スペアパーツの政策以外に、鋳造装置の重機械や精錬プラントの製造販売|業が進出する際には、コデルコ社もJVとして関わっているので,実質的なシュアはそれほど下がるこ [国内外市場]、及び、補修・修理による売上の増加を目指し、当該調とはないものと推測される。) 従って、日本は、利国の銅の最大の輸入国として、日本の資源 査は、トでの提言を参考にしつつ、事業の拡大に努めた。その結果、事「確保の点で長期良好関係を持ち続けることは重要である。(1997年9月現地調査結果)

その他の状況

3 名   インドネシア   第 4 度 50~55   報告表担任後の状況   第 15 5,418					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							2002年3月以訂
栄作名         大田         英田 (1909) 」 に発展的に翻奏され、おっとのの回じの (10 for	国		4	<u> </u>	インドネシア	予 算	4	臣 度	53~55			
無 作 名 英			禾	Ц	エネルギー需給データバンク計画調査	実績額	( 吳	く 信身	69, 418	千円		1981、1982年度実施の「エネルギー需要計画策定システム開発技術協力 調査(1ND903)」に発展的に継承され、本プロジュクトは進行、活用
調査の種類/分野 その他調査 (A/P47) / その他   最終報告書作成年月   1973.3   1	案 亻	件 名	3	英	Data Bank Program on Energy Supply and	調査延	E 人	月数		人月		ione.
団長   氏名   常部 孝夫   万原   (財) 日本エネルギー経済研究所 主任研究員   相手国側担当機関名   截山エネルギー経済研究所   在初力ス総局 (相) GASS   石油ガス総局 (相) GASS   石油大水井一省   石油ガス総局 (相) GASS   石油大水井   石油大水井   名山大水井   名山大   名山大   名山大水井   名山大					consumption in the Republic of Indonesia	調査の種	重類.	/分野	その他調	<u>酢</u> (M/	Pタイプ)/その他	
団長 氏名 常館 孝夫   所属 (現) 日本エネルギー経済研究所 主任研究員 相手国側担当機関名						最終報告	書作	成年月	1979. 3			
所属						コンサノ	レタ	ント名	(財) 日本.	エネル	ギー経済研究所	
調査 可		団長	氏	名	富舘 孝夫							
	調		所	属	(財)日本エネルギー経済研究所 主任研究員	相手国側	担当	機関名				
現地調査期間		調査	団員	数	8, 1, 9, 5, 4, 4	担当者名	各 ()	職位)				
2	登   j	現地部	司查其	明間					,	, , _		
会意 / 提言の概要  1. 消滅の優愛 (2) 消滅の目的 (2) 消滅を自的 (2) 消滅をの内容 (3) 消費を追す・ ではが「機能計の調査・は対・・結論で - カバ カと高要予測手法の設計を行う。 (3) 消費を担当して、不足している統計資料の整備、インド や7側の関連消機関の強調など。 (4) 144 * 一部の 1	団											
1. 計画の概要 (1.) 調査の目的 (バーボバー は給介・ カバ フ)と需要予測手法の設計を行う。 (2.) 調査の目的 (バーボバー は給介・ カバ フ)と需要予測手法の設計を行う。 (3.) 調査の内容 1978年度は (1.) 既存は材 「関係統計の調査、は材 「統計のJ元」・ ラ化の調査、は材 「ボラル表作成のための調査 (2.) 14材 「需要予測手法確立のための調査 (3.) 工業部門とおける14材 「消費原単位の調査 (1.) 14材 「ボーガンの確立 (2.) 14材 「ボーガンフスをの作成 (3.) 工業部門とおける14材 「消費原単位の調査 (1.) 14材 「ボーボラルスをの作成 (3.) 中・展開に対す、一部で設定の構造 (3.) 中・展開は材 「一部で表現で、 14材 「一部で表現で、 14材 「一部で表現で、 14材 「一方・ 14 格情するサブ・・ ラバンの確立 (2.) 14材 「一が、 アンススの作成 (3.) 中・展開は材 「一部で表現で、 14材 「一部を発」・ 14 人 14材 「一部を発」・ 14 人 14					81. 1. 5~1. 25/81. 2. 15~3. 1							
(4) 調査の目的 (方とうだまけるは有一法論子・外 2)と論要予測手法の設計を行う。 (2) 調査の内容 (3) 1 1 既存は   一般係統計の調査、は料 一統計の2元 2 - サルの調査、は料 一 が 5)以表作成のたわの調査 (2) 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	合意		の概	要		実現/	具体	化され	た内容		提言内容の現況	進行·活用
(2) 調査の内容 (2) 調査の内容 (2) 調査の内容 (3) 1981 - 68級計画策定以7 1978年度は (1) 既存13年 - 68級計画策定以7 1978年度は (1) 既存13年 - 68級計画策定以7 1978年度は (2) 134年 - 68級計画策定以7 1978年度は (3) 1983年度は20 に対す - 68級子側では確立のための調査 (3) 1983年度は10 - 7 - 9 に 9 の確立 (3) 1983年度は11 - 134年 - 135以内の確立 (3) 1983年度は11 - 134年 - 135以内ので成 (3) 1983年度は11 - 134月 - 135以内ので成 (3) 1983年度は11 - 134月 - 135以内ので成 (3) 1983年度は11 - 134月 - 135以内ので成 (3) 1983年度度ませた。 (4) 1983年度度は11 - 134月 - 136日では11 - 135以内のでの関発 (3) 1983年度度度を定義のに対す - 68級計画策定以7 1983年度は11 - 134月 - 138日では11							水 レネ	nat wat k	:. stalt	,	提言内容の現況に至る理由	
1月88年度は   1月89日   1月8日	インドネ	砂化おり	けるエネリ	胜"福	給データバンクと需要予測手法の設計を行う。	21 £7' / ·	七 孙黄	引段階完!	戊	. 1		
めの調査 2) 1444* 一常受予測手法確立のための調査 3) 下業部門における1444* 一部受原単位の調査 [1997年度は 11 1444* 一 ラジス表の作成 2) 1544* 一 一 ラジス表の作成 3) 中・長期1444* 一 一 高給予測長デ ルの開発 [1800年度は 1] 1 1444* 一 一 「 カジススよが出力する国家単位のマクロ1444* 一 データを格納するサヴ デ・クが ' クゥ 設立、 2) サブデ・クが ' クゥススよが出力する国家単位のマクロ1444* 一 一 ラを格納するサヴ デ・クが ' クゥ 設立、 2) サブデ・クが ' クゥススよが出力する国家単位のマクロ1444* 一 一 一 ラを格納するサヴ デ・クが ' クゥスス よんが 一 一 一 一 一 で 一 で 一 の システムを 多角的に 利川可能とする。 3) 石削・ガス以外のデータも扱う将来に備えて、1444* 一 一 一 一 一 高給 デ・クが ' クゥステムのア ゚ p' う ら 機能を拡充する。 4)	19784	年度は				14開発技術は	岛力調	査(IDN90	)3) に発展的に			
3) 工業部門におけるエネルギー消費原単位の調査 1997年度は 11 エネルギードータパンクの確立 2) エネルギードータパンクの確立 3) 中・長期エネルギー部給予測モデルの開発 1980年度は 1) エネルギードータパンクシステムが出力する国家単位のマウロエネルギーデータを格納するサプデークパンクの設立 2) サプデータパンクをエネルギーパランスンテス、 エネルギー需要予測シンテムと接続し、3つのシステムを多角的に利用可能とする。 3) 石油・ガス以外のデータも扱う将来に備えて、エネルギー部給データパンクシステムのプログラム機能をは拡充する。 4) 最終報告書(オペレーションマニュアル)の作成 1. 結論及び勧告 改善すべき問題点として、不足している統計資料の核備、インドネシア側の関連諸機関の強調など。 その他の状況 調査検験での技術的移転			<b>‡'-</b> 関係	系統計の	D調査、エネルギー統計のコンピュータ化の調査、エネルギーパランス表作成のた	れ、 <i>本</i> プロシ 	こっかん	は実現され	た。			
1997年度は   1) 1 ** 1 ** 1 ** 1 ** 1 ** 1 ** 1 **	2) J	(4)村"~髂 工業部門	寝予測 におに	関手法権 †ろほれ	権立のための調査 本一治費原単位の調査	Í						
2) I ネルデ - パ ンランス表の作成 3) 中・長期ネネルデ ルの開発 1980年度は 1) I żルデ - 治給デ - ウパ ンウシステムが出力する国家単位のマウロキルギ - デ - ウを格納するサプ デ - ウパ ンウ の設立 2) サプ デ - ウパ ンウ システストス I ネルド - 治要予測システムと接続し,3つのシステムを多角的に 利用可能とする。 3) 石油・ガ ス以外のデ - ウも扱う将来に備えて、エネルド - 治給デ - ウパ ンウシステムのア゚ ログ ラム機能を拡充する。 4) 最終報告書(ホペ レーションマニュアル)の作成 1. 結論及び勧告 改善すべき問題点として、不足している統計資料の整備、インドネシア側の関連諸機関の強調など。 その他の状況 調査段階での技術的移転	1997年月	度は				1 1						
1980年度は 1)	2) I	エネルキ゛ーハ゛	ンランス表	その作品	k	1						
の設立、 2) サブ・データが ソクをエネルギーバ・ランスシステム、エネルギー需要予測システムと接続し、3つのシステムを多角的に利用可能とする。 3) オカ・ガ ス以外のデータも扱う将来に備えて、エネルギー需給データが ソクシステムのプ ログ ラム機能を拡充する。 4) 最終報告書(木* レーションマニュンル)の作成  1. 結論及び勧告 改善すべき問題点として、不足している統計資料の整備、インドネシア側の関連諸機関の強調など。  その他の状況 調査政際での技術的移転	1980年8	度は				I						
2) サブ・データバンクをエ科ギーバランスシステム、エ科ギー需要予測システムのア・プラム機能を 利用可能とする。 3) 石油・ガス以外のデータも扱う将来に備えて、エ科ギー需給データバンクシステムのア・のデラム機能を 拡充する。 4) 最終報告書(オペレーションマニュアル)の作成 1. 結論及び勧告 改善すべき問題点として、不足している統計資料の整備、インドネシア側の関連諸機関の強調など。 その他の状況 調査段階での技術的移転			÷給デー:	タバ ンタシ	マステムが出力する国家単位のマクロエネルギーデータを格納するサプデータパンク	! { !						
3) 石油・ガス以外のデータも扱う将来に備えて、エネルギー需給データバンクシステムのプロゲラム機能をは 拡充する。 4) 最終報告書 (ヤペレーションマニュアル) の作成  1. 結論及び勧告 改善すべき問題点として、不足している統計資料の整備、インドネシア側の関連諸機関の強調など。  その他の状況 調査段階での技術的移転	2) 🖠	サブ データハ		エネルキ' ー	バランスシステム、エネルギー需要予測シメテムと接続し、3つのシステムを多角的に	ļ						
4) 最終報告書(*****レーションマニュアル)の作成  1. 結論及び勧告 改善すべき問題点として、不足している統計資料の整備、インドネシア側の関連諸機関の強調など。  その他の状況 調査段階での技術的移転	3) 4	石油・ガ		のデータ	も扱う将来に備えて、エネルギー溶給データパンケシステムのプログラム機能を	; 1						
改善すべき問題点として、不足している統計資料の整備、インドネシア伽の関連諸機関の強調など。  その他の状況 調査段階での技術的移転			書(社	へ" レーショ	シマニュアル)の作成	[ 1						
など。 その他の状況 調査段階での技術的移転						İ						
調査段階での技術的移転		すべき問	腿点と	こして、	不足している統計資料の整備、インドネシア側の関連諸機関の強調	-  -  -					a a th a dive	
						!						
												うに現地、日本両方で研修を行った。
						! !						
						! •						
						<u> </u>						

	国		名	インドネシア	予算	年 度	53~56			報告書提出後の状況
			和	石油探鉱生産データバンクシステム開発計画調査	実績額	(累計)	194, 005	千円		フェーズ「「システム設計」の終了にあたって、イ・国はフェーズ「モ、II」の実 施に関する技術協力を日本政府に再度、 要譜すると共にその可能
案	件	名	英	Survey for the Petroleum Exploration and	調査員	近人 月 数	94.00	人月		性を石油公団に打診してきた。同公団はその意義を高く評価し、 具体的な協力方法を取り決めた業務実施に関するBasic
				Production Data Bank System Development Project in the Republic of Indonesia	調査の	種類/分野	その他調	査(M/	ſPタイプ) /その他	Agreementをインドネシア鉱山エネルギー省石削ガス庁との間で締結し、日本 オイルエンジニアリンダ〔株〕に、同データバンクシステム確立に必要なプログラミン
•		- [			最終報告	書作成年月	1981. 8			が、システム導入、入力デーク作成援助等の業務を委託し、1985年4月に 終了した。
					コンサ	ルタント名	日本オイ	ルエン	⁄ジニアリング (株)	1987年イ・国はアルバナPー[[[直轄地区(アルバナの探鉱・生産局の下部機構の一つでディリ地域を管轄)の探鉱・生産データバングジステム
	4	退	氏名	笠原 大四郎						の設立に関する技術協力を日本政府に要請すると共にその可能性
調		Γ	所属	日本オイルエンジニアリング (株) 開発部長代理	相手国俱	則担当機関名			省石油ガス庁 ブルタミナ)	を石油公団に打診してきた。石油公団はその意義を認め、アルジーとの間に技術協力に関するBasic Agreementを締結した。石油公
查	調	查豆	員 数		担当者	名(職位)	石田ル人2 	Sti. ()	(NY 2 ) )	団は日本イイルエンジニアリング〔株] に同データパンクシステム設計に必要なシステー 
131	現均	地調	<b>玄期間</b>	78. 11. 20~12. 24/	1					1996年5月に終了した。   1996年1月現在運用中。 (1996年1月現地調査結果)
団				79. 7. 14~7. 22						1999.   1 現在:変更点なし
							<u> </u>			
合意	<b>新</b> /打	是言の	機要		実現/	/具体化され	た内容		提言内容の現況	進行·活用
	計画の 調査!			•			】「データパンクシステ 「プログラミング及		提言内容の現況に至る理由	
121	F ネシシア	沙和国		、経済的に重要な位置をしてる石油・天然が1資源の探鉱・生産 ・貯蓄し、これら情報を有効利用し得るデータパ フクッステムを確立する	導入」フェーフ	ズ[[]「入力デー	タ作成援助」の第			,
ため	、必要	な要型		・旺台し、これで出版を有効利用し持つチーカトプリステムを確立する び同システム確立業務実施計画の策定・システムの概念及び詳細設計を実		、つく天配されい	Lb			
(2)		の内容			} !					
				査では、イ・国側と技術協力について具体的要望が討議され、結 天然が3公社)のユニットEP-III直轄地区(プルタラナ探鉱・生産局の下	İ					
				ら管轄)の石油及び天然がスの探鉱・生産に関するデータパンクシステムを た。調査後、同システムの開発はフェーズ[「システム設計」、フェーズ[Iイプログラ						
ミング	及びシス	なるの将	入への適	用」、フェーズ[11「入力データ作成援助」の順に行うことが提案され 詳細設計を行うと同時に相手側の意向を充分設計に取り込むた					  (*)より	
80.	蒸気調	V企団に	引き続き	下記調査団(団長 笠原大四郎)を現地に派遣した。	1				石油公団は、1987年1月及び3月刊	「旬~4月上旬の2回に渡って同国に調査団を派遣し、上記要請の具 と、同要請に応ずることとし、具体的協力方法を取り決めた業務実施
"	(1980±	年6月2日	~同年7	見り (10名) 月1日、10名)	į				に関する" 基本合意書" を1987年	=10月8日にインドネシア共和国側と締結した。
	(19804	年9月25	日~同年	協議調査団 10月1日、3名)	<u> </u>				ル・エンジ こアリング 株式会社に委託して	k" に従ってア トットラー・エットルP-IIIにデータバクを設立する業務を日本オイト 「実施せしめており、業務は1990年4月のFormal Presentationによ
3) (				党明調査団 〒6月16日、8名)	i				り完了した。	
	論及び の要語		F記2点が	強調された。	i					
(I)	同データ	タバ ンクシス	テムの設計	にあたって、他エットへの拡張を考慮すること。 データペース設立)までのKnow-howをイ・国側に移転すること。技術	1					
協力	の対象	くとなっ	たりがけ	・ユニットEP-11のデータパンタンストは、石油及び天然かるの探鉱から開発 坑井、油層流体解析、生産量、埋蔵量、各種坑井試験、生産施	!				その他の状況	
設、	パイプラ	が多の	データを扱	うものとなっており、本調査報告書は開発計画(1979年8月)、概					フ かタミナ・ユニットEP-11のディータハ ンハ	ンクシステムの日本側からインドネシア共和国側へ引き渡すhandling-over
念設	Řf (198	80年8月	1及び詳額	####################################	<u> </u>				ceremonyが、1985年4月3日インドネ	シアで行われ、席上インドネシアーエネルギー鉱山省、スダルノ石部局長及びプルタミ ら日本側の関係機関に対し、謝辞があった。1986年12月同上スダルノ
1					, i l				石油局長より、先回7 炒け・コニッしてくれるよう要請があった。	トEPー【【に引き続いてプルタミナ・ユニットEPー【(【にも同データパンクシステムを設立】
					:				して、代表のラ安部が切りた。	\··· / •1020,
1									I	

									2002年3月改訂
正		名	インドネシア	予 算	年 度	56~57			報告書提出後の状況
		和	エネルギー無給計画策定システム開発技術協力調査	実績額	(累計)	29, 717	千円		本調査で実施した技術協力内容は、インドネシア側が独力でシステムを動かし、協力内容は十分取り入れられた。
案 件	名	英	Technical Cooperation for the Energy Supply- Demand Planning System Development in the	調査延	E 人 月 数		人月		1984年実施の「パンコ炭遊與利用計画器(IDN021)」において、    エネルドー需要予測に本案件で作成したプロヴラムが利用された。
	l		Republic of Indonesia	調査の種	重類/分野	その他調	查(M/	/Pタイプ) /その他	」 エネルギーモデルは運用されたが、1985年に運用中止。 (1996年1月現地調査結果)
				最終報告	書作成年月	1982, 9			
				コンサル	レタント名	(財)日本	エネル	ギー経済研究所	
同	長	氏名	富舘 孝夫	<u> </u>					
調		所属	(財) 日本エネルギー経済研究所	相手国側	担当機関名	鉱山エネ) 石油ガスギ			
査調	査 団	員数	l .	担当者名	名(職位)			t (PERTAMINA)	
現現	地調	查期間	81. 8. 17~82. 3. 18	1					
団									İ
合意/抗	是言 0	の概要		実現/	具体化され	た内容		提言内容の現況	中止・消滅
			, タを格納するサプデータパンクの確立 ータバンクの機能拡充		みの完成・運用 の操作・整備	1	ı	提言内容の現況に至る理由	
【・エネルギー器	給予測	システムとサブ	゚゙゙゙゙゙゠゚゚゚゙゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゙゚゚゚゚゚゚゚゚゙゚゚゚゚゚゚゚゚	3) 本調査を	通しての技術協	カにより、インド		必要なデータが大量に必要なこと	がら運用が困難となった。 いていることからメンテナンス・コストが多額となったうえ、パソコン利用とい
・1利柱' - 衞	徐データ	バンクの機	- 活給予測システムの接続 能補強	表の作成、		いる。このエネルギ ルの操作等が毎年		う時代の趨勢に対応できなくなっ	
• オペラーション	シマニュアルの	の作成		ている。				【(1996年1月現地調査結果) 【	
				ĺ					
				i					<u> </u>
				i					
				1					·
				Ì					
				!					
ŀ				!					
į				Ì					
				!					
				]				その他の状況	
				i				N Yコン容量、Yフト、モデル・ゲールのク 	発展により、大型コンピュータを使用した運用の時代ではなくなった。
				i					
				!					
				i					
·									

### 個別プロジェクト要約表 IDN 904

	]	名	インドネシア	予 算 年 度	56~57		報告書提出後の状況
		和	貿易商業統計システム開発計画調査	実績額 (累計)	38, 394 千円	j	心ド約7側の要請を受け、1987年4月2日より1989年4月1日までの 予定でJICA専門家1名を派遣。その後、引き続き専門化が派遣さ は2004年8月2日とは、1987年2月2日という。
案	件 名	英	The Master Plan Study for Strengthening of Data Processing and Information on Trade and	調査延人月数	人月		れ1994年3月現在4代目である。商業省における情報システムの構築は   1994年3月現在、基本的にはJICA調査提言の方向に添って進めら
1			Cooperatives in the Republic of Indonesia	調査の種類/分野	その他調査(	M/Pタイプ) /その他	<sup>™</sup> れていると言える。しかし、提言の柱である中型ありいは大型の □フピュータ設置に基づく情報化は実現していない。
				最終報告書作成年月	1982. 9		1991. 11現在:追記事項特になし。
ļ.				コンサルタント名	(株)三菱総合	研究所	
	団長	氏名	木下 順隆			ンサルタンツインターナショナル	
調		所属	(株) 三菱総合研究所	相手国側担当機関名	商業協同組合省		
   **	調査し	引員数	7	担当者名(職位)			
査	現地調	查期間	82. 2. 14~3. 15	]			
団							
1							
合意	/提言	の概要		実現/具体化され	た内容	提言内容の現況	進行·活用
	の概要	-miskaniski W	ᅁᄹᄺᄴᇎᄓᆍᇷᇬᇏᆸᇦᇋᄼᄼᅩᇎᇎᆇ	左欄の(1)~(10)にそって	て情報化が小規模なが	ら 提言内容の現況に至る理由	
a 現	行業務の分	析と評価	解析作業を以下の7項目に区分して実施した	i推進中である。 			CA専門家を派遣しており1994年現在4代目である。
	報システムの方 報システムの概	向性と役割 念設計		1		タープ ランをイント ネシアのコンサルタントに依束	Bよび機能の変更もあり、新しい現状に即して、1992年に新しいマス 贅して作成している。商業省はこの新マスターブランに沿って、小規模でス
	員訓練計画 人スケジュール					ピードは緩慢であるが情報化を推	進中である。
[ 费	用見積			i I			
	論及び勧告			1			
情幸	まおよび勧告 エシステムの構造	葉は商業協	同組合省における行政事務の効率化や行政計画の立案政策判断の	, <b>l</b>			
ための	)豊富な基(	陸資料を提	供する点で意義深いが、現状では情報システム構築の基盤である下部  、データ管理等の整備は十分とは言えず、次に述べる事項について	\$ <b>'</b>			
考慮す	る必要が			1			
(2)	法律および	和臧の確3  内部規則6		1			
	要員訓練 データ収集体	細の整備					
	データの状態 関発フタッフと	の改善 運用スタップ	との批判	ļ			
(7)	ユーサンプログラ	74開発の重	要性	i			
(9)	製作情報の	の位置づけ 活用の重					
(10)	情報システムの	処理能力		İ		その他の状況	
ļ				1			
				; ; )			
L				<u> </u>		_ <u></u>	

							2002年3月改訂
国		名	フィリピン	予 算 年 度	58~60		報告書提出後の状況
		和	サンロケ多目的ダム(水質予測)開発計画調査	実績額(累計)	161,332 千円	<b>3</b>	1995年末までにBOTの入札を行う予定である。 (1995年11月現地調査結果)
案   1	牛 名	英	The Re-study on the San Roque Multi-Purpose Dam(Water Quality) Development in the Republic	調査延人月数	56.67 人月	I (内現地34.15人月)	1999, 10現在;追跡調査実施に至っておらず、情報なし。
			of the Philippines.	調査の種類/分野	その他調査(	M/Pタイプ) /その他	
				最終報告書作成年月			
				コンサルタント名	日鉱探開(株)		
	団長	氏名	寺江 孝夫		日本工営(株)		
調		所属	日鉱採開(株)	相手国側担当機関名	電力公社:NPC( Corporation)	National Power	
査	调查	日員数		担当者名(職位)	Mr. Jose V. Jo	vellanos (Special	
	見地調	查期間	83. 11. 21~12. 20		Assistant to	the Chariman)	
団			83. 12. 8~12. 20/ 84. 4. 12~11. 30				
1 1			01. 1. 12 11. 00				
合意	/提言(	の概要		実現/具体化され	た内容	提言内容の現況	進行·活用
			予測し、San Roque y Aから流失する水質を評価した結果、 u、Zn、As等の濃度はいずれも低く、フィリッピンの農業用水水質基準	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		提言内容の現況に至る理由	
を大幅	こ下回るこ	ことが予測	された。				1
が予測:	されたが、	このCuが	D濃度が高く、懸濁物資には相当量の酸可溶性Cuが含まれること 計画灌漑地域の田面に残留し、土壌中Cu濃度が作物減収を誘発す	 			
る許容	限度に達す	rるのは、	約120~160年後と推定された。	1			
		貯水池貯行 与するにと	B水の水質を予測し、ダムから流出(であろう)水質を評価した結 どめた。	i İ			
JAN C 111	δΓ1131 Ω ±ΙΧ Ι	i) wice	(a. 42) (a. b	i 1			
						Î	
				; I			
				İ			
			:	! ! !			
1							
						その他の状況	
							·
				ĺ			
				1 1 1			
				L		<u></u>	

## 個別プロジェクト要約表 SGP 901

国	!	名	シンガポール	予 算 年	度	55~60			報告書提出後の状況	
		和	石炭火力発電所及び一貫製鉄所設立に係る環境への影 響調査	実績額(累記	計)	272, 606	千円		1999.10現在:その後の新情報はない。	
案	件 名	英	The Study of Environmental Effects of Coal Firing Power Station and Integrated Steel Mill	調査延人月	多数	100. 10	人月	(内現地44.25人月)		
	1		in the Republic of Singapore	調査の種類/	分野	その他調	酢 (M/	Pタイプ)/その他		
	İ		,	最終報告書作成	年月	1985. 10				
	ļ			コンサルタン	卜名	(社) 産業	環境管	理協会		
	団長	氏名	鈴木 一/小林恵三/稲垣喜八							
調	Ì	所属	(社) 産業環境管理協会	相手国侧担当機	関名			公社:JTC (Jurong Town		
1 *	調査日	員数	10, 6, 2, 3, 3, 3, 7, 7, 7, 8	担当者名(職任	並〉 ╏	Corporati Mr. Lim Sa		(Senior Director)		
査	現地調	查期間	81. 2. 15~3. 16/6. 15~7. 14/10. 25~10. 31		l	Mr. Jan Su	an Yang	g (Senior Principal		
団			82. 2. 1~2. 11/5. 23~5. 29/7. 15~7. 24 83. 11. 23~12. 25/84. 2. 27~3. 25/			Civil Eng	ineer			
1 1		ļ	84. 6. 11~7. 8/9. 3~9. 30	}	- {					
合意	/提言の	の概要		実現/具体化	! ごされ	た内容		提言内容の現況	進行・活用	
			ける水質 (CODおよび水温)・大気質 (SO 2 及び粉じん) は現状では		いては	一部建設完了、	迎転	提言内容の現況に至る理由		
     た。	ゆくものて	<b>ごあり、さ</b>	らに発電所と製鉄所の立地に係わる環境の悪化は減少と判断され	』中。   製鉄所は、結構	需要情	勢の変化により	具体化	火力発電燃料の変更はエネリギー事件		ľ
	象地域はシ! 事業費		島および南部・東部の島と地域 F万円	されていない。						
4. 19	80. 4 高 85. 10 高	上画開始		2. 火力発電の燃料	が、石	炭から石油に変	更。			
1				;						
(*)	1984, 6, 11	~7.8/198	4. 9. 3~9. 30	1						
				İ			ļ			
1				1						ì
							i			·
				i I						
Ì				1			Ì			Ì
İ				İ					•	
				!						
1										
1				1				2-040 H30		
				1			}	その他の状況		
1				İ						
			•	1						
L				1 1						
									<del></del>	

		<del></del>			2002年3月改訂
国 名	中国	予 算 年 度	59~60		報告書提出後の状況
和     案件名     英	特許情報検索システム開発計画調査 The Study of the Development of Patent Information Refrence System in the People's Republic of China	実績額(累計) 調査延人月数 調査の種類/分野 最終報告書作成年月	1985, 9	(内現地0.69人月) /Pタイプ)/その他	1985.   プロジェクト方式協力要請
		コンサルタント名	(財)日本特許情		(32の端末にアクセスできる)を導入した。したがって日立の機器はトレー   ニング用として使用され、シーメンス社の機器は実務に使用された。
団長 氏名	神野 真		(株) 三祐コンサ	ナルタンツ	・1997年トイツからの借款(2,885万トイツマかり)により[BMの機器を - 導入し、システムをすべて一新した。現在2つのシステムを完成してい
調所属	(財)日本特許情報センター	相手国側担当機関名	専利局 王押 益(局:	長)	る。 (1) 世界特許情報検索システム
調查団員数		担当者名(職位)	1517 III. (194).	ις,	2) 特許管理システム
現地調査期間	85. 3. 7~3. 26				(1999年現地調査結果)
J					
合意/提言の概要		実現/具体化され	た内容	提言内容の現況	進行·活用
結論および提言の概要 1. 以示4化推進部門の設置 2. 法律・内部規則の整備 3. 資料管理体制の整備 4. 要員育成 5. 開発部門と遅川部門の 6. ソフトウェア (ユーザーブ・ロケーブ・ロケーブ・フトウェア (ユーザーブ・カケーズ) 表 特許情報検索システムの拡 8. 特許情報検索システムの在	相互強調 心 開発の重要性 張	7 19・19小方式技術協力 1. 案件名 検察用教育知识 2. 条件名 検察用教育知识 2. 付き を持続 を持続 を で で で で で で で で で で で で で で で で で で	利局において実施され 化に備え、教育用システム ゚ートに対し、それに必要 #10月31日	専門家派遣長期県 研修員受け入れ…1986年 1987年 機械供与コンピューケ 2. 詳細年次活動計画 1987年9月合同委員会に於 機械握付場所が既存No. 4庁を た。	定実施計画の実施状況は次のとおり、 5円家3名を派遣済 F度7名(ソフトウェア研修) F度6名(ソフトウェア研修) F度6名(ソフトウェア研修) 本体及び周辺機器は、1988年3月船積。1988年4月専利局到着 て、1990年までの詳細年次活動計画が作成された。 合から、現在専利局が建設中の新庁舎IFコた。一ク・セクーに変更になっ は、試運転9~10月の予定であったが新庁舎建設及び中国内情勢により

# 個別プロジェクト要約表 CHN 902

[3]	<u> </u>	名	中国	予 算 年 度	8~9			報告書提出後の状況
		和	徳興銅鉱山廃水処理計画詳細設計調査	実績額(累計)	169, 757	千円		・その後の進捗については把握していないが、1998年5月頃詳 細設計図書の詳細について問合わせがあった。実施設計を進め
案	件 名	英		調查延人月数	42. 80	人月		ていたものと考えられる。
				調査の種類/分野	その他調	查(M	I/Pタイプ) /その他	- JICA報告書の日中双方の分担に従って、中国側(国家有色金 - 属工業局)は1999年6月までに電力供給、水供給、道路建設等
				最終報告書作成年月	1998. 3	,	<u>.</u>	の設計におけるF/S報告書を作成した。この報告書は徳興銅鉱
				コンサルタント名	千代田デ	イムン	ス・アンドムーア (株)	ー山に提出され、そこから江西省銅業公司に手渡された。 ・江西省銅業公司は資金依頼を同省環境保護局及び中央の国家
, <del></del>	团長	氏名	島津 康弘		千代田化	[建]	<b>役 (株)</b>	発展計画委員会に提出した。資金調達ができ次第、実施に移る 予定である。地方政府が訓達すべき総投資額(9,953万元)の
調	}	所属	千代田デイムス・アンドムーア	相手国側担当機関名	中国有色金	属工	業総公司	■30%分は準備できており、残りの70%の資金を省環境保護局或   いは国家発展計画委員会から調達しなければならない。予測で
査	調査団	11 員 数	7 (通訳1名は除く)	担当者名(職位)	崔 虎林	(外	事局亚州処処長)	は、この案件は環境関連案件であり、国家自身非常に重視して いる。また中央には「環境保護基金」が1999年11月に設立さ
宜.	現地調	查期間	96. 8 / 96. 10					れ、およそ30億元の基金が環境優良案件に優先的に分配される ことから、資金調達は可能であるとの見方が強い。(1999年度
団			97. 5 ~ 97. 9					現地調査結果) 2002 3現在: 新情報なし
			97. 11					2002. 3男代:利用報なし
合意	*/提言	の概要		実現/具体化され	た内容		提言内容の現況	進行・活用
N/z	سلد کالا جست الدار	1 1 > 7	I ᄼᆄᇏᆚᄑᇕᄼᄾᄱᅑᄯᆄᆠᆽᆓᅭᆿᇃᄼᆄᇏᆚᆠᄧᄪ		=11.41.28.45.2.2.2	بد	提言内容の現況に至る理由	
用水	域の水質改	女善に寄与	鉱廃水及び今後発生するであろう鉱廃水を処理し、公共「 すする廃水処理設備建設のための実証試験と、その結果を		設計が進められ	J.E.		_
反映	した詳細部	設計につい 継が破跡	・て報告した。実証試験では「空気攪拌による二段階中和されたが、実験項目ごとの内容・評価を記した。詳細設「					
計図	は報告書作	†属図面と	こしてまとめられた。	1				
			段に係る提言 5詳細設計に係る留意事項:詳細設計の見直し╱コンクリート構	t <b>}</b>				:
造物	の設計/角	E鉱堆積 ·	・詰まり/配管、操作ステージ、階段計画/予備の考え方	† 				
			持管理上の留意事項:運転要領書等の作成/出計 2個/実証試験装置の活用					
				! 				
			:					·
				•				
				1				
}				1				
				: } !			その他の状況	
				[ 			機器・計器類は、設備性能 	の信頼性から自国製では問題があるのではないだろうか。
				İ		:		
				1 f 				
				\ 				
							<u> </u>	

# 個別プロジェクト要約表 LKA 901

玉	名	スリ・ランカ	予 算 年 度	8~9		報告書提出後の状況
	和	工業分野(メッキ産業)振興開発計画アフターケア	実績額(累計)	89,044 千円		2002. 3現在:進捗状況不詳
   案 件 名	英	Study (After Care) on Industrial Sector	調査延人月数	22.79 人月		
		Development (Electroplating and Waste Water Treatment) in the Democratic Socialist Republic	調査の種類/分野 その他調査(M/Pタイプ)/鉄鋼・非鉄金属			
		of Sri Lanka	最終報告書作成年月			
	<u> </u>		コンサルタント名	· · · · ·	ターナショナル (株)	
団長		長沢 葵行		富士テクノサー	ーベイ (株)	
調	所属	ユニコ インターナショナル(株)	相手国側担当機関名	工業開発庁 MR. H. M. V. J	ayasinnghe (IDB長官)	
1 35	団員数		担当者名(職位)		4,44,44,44,44,44,44,44,44,44,44,44,44,4	
	看查期間	35日   18日				
団		10日 計63日				
A 252 (11) =	· low		where death had	<u> </u>	T to a late a series	
合意/提言		」 ッキ産業振興のための方向を、排水処理及びメッキ技術の2つ	実現/具体化され		提言内容の現況	遅延
【の方向から検	討した。	その結果として、メッキ産業振興計画として「IDBメッキセンター	「従来に関連したての技)」 「	0.71月半収/よ/よい1	提言内容の現況に至る理由 提言内容の現況は暫定的	
		A」を関係機関の支援のもとに推進することを提言し D内容及び関係機関の支援項目は下記の通りである。			延言内谷の現代は骨化的 	
1) TDR (****)/4-	-が宝施す	べき指導・普及方法及び改善計画	i 			
IDBメッキセンター	の技術向	上・普及計画を下記の20項目について提言した。	i i			
の対外	活動[5項					
		メッキセンターの技術向上[4項目] /メッキセンターの対外活動[3項目] 幾能強化:組織機能向上[3項目]	İ			
		•	į			
	ある工業	開発省(MID)、中央環境庁(CEA)及びメッキセンターが所属する	ļ '			
		けし下記の提言をした。 ):金属加工業の振興/IDBへの支援	, [			
(2) 中央環	境庁 (CEA)	):産業の実態を考慮した環境行政/排水基準の見直しと				
(3) 工業開	発庁:負割	融資制度の拡充/法令・規制の徹底 f.業務への制約の解除/中小企業の声を反映した自己改革	<u> </u>			
案作り との協		の競合の回避/メッキ業界への環境規制の適用に関するCEA	i			
	FIX		!		その他の状況	
			 '		- に ソブロロマン1人 行に	
			İ			
			I I			
			<u> </u>			
			!	<del> </del>	ļ	

# 個別プロジェクト要約表 ARE 901

図 名 アラブ音長国連邦 子 集 集 数	02年3月収割
東 作名         基 Section Survey for the Technical Cooperation on Solar Energy Williastion (Desalination) Project in the United Arab Emirates         調査 差 月 数         1982.12 実践機関・1/10変更 1983.3 第24 第24 第24 第24 第24 第24 第24 第24 第24 第24	
接触   日本   大名   大名   大名   大名   大名   大名   大名   大	
in the United Arab Buirates	
団長 氏名	
団長 氏名   洒井 紀年   所属   (財) エンジニアリング振興協会   和手国側担当機関名   和手国側担当機関名   和手国側担当機関名   和手国側担当機関名   和手国側担当機関名   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当者名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (職位)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   现金 (证证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   担当本名 (职证)   工程 (证证)   工程 (证证) (证证)   工程 (证证) (证证)   工程 (证证) (证证) (证证)   工程 (证证) (证证) (证证) (证证) (证证) (证证证) (证证) (证	
一方成   現土 コンジニアリング振興協会   担当者名 (職位)   世紀本の東京市政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政政	
調査 団 員 数 9   担当者名 (職位)	
担当者名(職位) 石油資源省(MMR) 水電気省(MED)	
現地調客期間   81. 3. 3~3. 24   水電丸香(附加)   上語内容の現況   進行・活用   上語内容の現況   連行・活用   アラナ・サイト   アラナ・サイト   アラナ・サイト   大変 市内・利力   市場   アラナ・サイト   大変 市内・利力   東海   東海   東海   東海   東海   東海   東海   東	
大きな   大	
計画の概要	
計画の概要	
1981年1月末の協議測断の結果をうけ、757 首長国連邦領は数ヶ所のアラハ・外へ候補地を選 定しており、今調所回は、海岸線、水深、敷地、794.などを比較検討し、最適地を速定した。 2. 結論及び動台。 (1) 最も有望なアラル・外へ候補地としてはカア工業地区と選定した。 (2) 1981年度に外)測量、ボーツゲ、概念設計を実施する。 (3) アデー側アロジュケト季算:約1,900百万円	
1981年1月末の協議調査の結果をうけ、757 首長国連邦側は数ヶ所のア ラント・サイト検補地を選慢でしており、今調査団は、海岸線、水深、敷地、79セスなどを比較検討し、最適地を選定した。   無償能力 建物、機器など約1,900百万円	
た。	
2. 結論及び勧告 (1) 最も有望なず ラント・ウサイト核補地としてメサンア、工業地区と選定した。 (2) 1981年度にサーカリ、根念改計を実施する。 (3) 757 側7 ロジェクト予算: 約1,900百万円  ブロジェクト予算: 約1,900百万円	
(2) 1981年度に対分測量、ボーリング、概念設計を実施する。 (3) アラブ 側ブロジュケト子算: 約月,900百万円 アロジュケト子算: 約月,900百万円	tAが適地と判断さ
(3) アラブ 側プロジェクト子算: 約1,900百万円	
その他の状況	
,	

# 個別プロジェクト要約表 SAU 901

									2002年3月以前
围	名		サウディ・アラビア	予 算	年 度	$56 \sim 6$			報告書提出後の状況
	和	1	海水淡水化技術協力計画調査		(累計)	1, 377, 679	千円		2000.10現在: 1998年3月開催の「水の有効利用と節水」に関するな:
案 件 名	名 異	Ĺ	Research Cooperation for the Project of the Sea	調査処	E 人 月 数	106, 80	入月		ナーを契機に、リヤド市の水道計画についての検討が開始 された。
		1	Water Desalination Technology	調査の種	重類/分野	その他調	査(M	I/Pタイプ) /その他	相手国担当機関の民営化が問題となっているので、
				最終報告	書作成年月	1995. 2			専門家の派遣、要人の招聘により協力することを計画 中。
		1		コンサル	レタント名	(財) 造水	促進十	センター	' '°
団長	氏	名	後藤 藤太郎			<b> </b> 			
調	所	属	(財) 造水促進センター	相手国側	担当機関名			onversion Corporation	
調査	団員	数	34	担当者往	名(職位)	Mr. A. A. Direcotr			
査 現地記			91. 10~92. 1/93. 1~93. 3					nical Affairs	
	,,,,	' '	93. $5 \sim 94. \ 1/94. \ 6 \sim 94. \ 12$						
合意/提言	<b>⇒</b> ~ 4∎r	<del>1111</del>		42111 /	自体化さを	水山椒		提言内容の現況	進行・活用
		1	?研究テーマを設定して、共同研究を行った。テーマについて		具体化され		に同る		進行・福用
は、深刻化す	する海水	の油	汚染が多段フラッシュ法および逆浸透法プラントに及ぼす影	一の相手	国側担当機関	に対し専門家	帰る場	提言内容の現況に至る理由 2000.10現在:	
			lの要請もあって織り込むこととなった。 おいては、スケール防止剤の性能評価手法や油分の蒸発機	という形	で活用されて	いる。			JP究計画及び実験手法を習得し、当該分野における活発
構、逆浸透液	去の研究	にお	iいては、ハイブリッドシステム用最適膜や油分除去前処理法な	1 1				な研究所の一つとして世界的	にも名を知られる様になった。昨年、国際会議で優秀論
どに関し、身	起機の道	転管	F理に役立てられる数多くの実験データが得られた。					文賞を受賞するまでに成長し 	た。
ì				i I					
				:					
				Ì					
				! !					
				ļ					
				i					
				!					
				Ì					
				!					
								その他の状況	
				! '				C 42 10 42 1/(1/0	
				) 					
				, ! !					
			·	l					
				! !					

## 個別プロジェクト要約表 LBR 901

_							
	E	名	リベリア	予 算 年 度	55~57		報告書提出後の状況
		和	ゼントジョン川水力発電開発計画調査	実績額(累計)	200, 206 千円		その後、同国は内戦に突入し、土地・鉱山省の職員の消息も不明のため、セル・ジョン川水力発電計画についての情報なし。
案	件 名	英	Pre-Feasibility Study on St. John River Development Project in the Republic of Lyberia	調査延人月数	37.08 人月	(内現地26.60人月)	199911月現在:変更点は特になし。
•			beactobined tiolect in the vehicity of Papetra	調査の種類/分野	その他調査(M	/Pタイプ) /水力発電	
Ţ			į.	最終報告書作成年月	1983. 3		
				コンサルタント名	アジア航測(株)	)	
	団長	氏名	後藤 一				
調		所属	アジア航測 (株)	相手国側担当機関名	土地・鉱山省		
査	調査回	] 員数	12	担当者名(職位)			
1 12	現地調	查期間	81. 11. 11~82. 2. 28				
団	ļ						
合意	(人提言)	の概要		実現/具体化され	た内容	提言内容の現況	中止·消滅
177	ジョン川に計	画されてい	・ 一つ こう こう こう こう こう こう こう こう こう こう こう こう こう			提言内容の現況に至る理由	
本在	準は、地形隊	罪が成が実	//)を作成した。 施されただけでマスタープランは含まれていないため、プロジュウトについ	<b>)</b>			J
ての	是言等は特に	はなし.		1			
				i 1			
				! !			
				[ !			
1				j			
1				) !			
				<b>!</b>			
				; { {			
				!		その他の状況	
				; 1		内職により担当機関組織も機能体	争止の報にあり、少なくとも正常安定まで動きなし。
				İ	4		
				! !			
Ь.						<u> </u>	

#### 個別プロジェクト要約表 MLI

901 2002年3月改訂 算 度 4~6 報告書提出後の状況 年 <u>-E</u> 名 マリ (1) 気象観測設備、太陽光発電渇水システムを設置し、運転 ナラ地域太陽光発電揚水計画調査 和 実績額 (累計) 337.768 千円 を通して収集したデータの解析を行ったが、当該地域は太 Etude de faisabilite du Project de developpement 陽光発電適地である。 案 件 (内現地37.80人月) 名 英 |調 査 延 人 月 数| 50, 90 人月 (2) 住民の生活いい、教育いいが低いこと、国の支援体 agricole de la zome de Nara en Republique du Mali 調査の種類/分野 その他調査 (M/Pタイプ) /新・再生エネルギー 制が不十分なことから、維持・管理に問題がある。 (3) JICA職員の現地訪問時の聞き取り調査の結果では、 最終報告書作成年月 1995. 1 揚水システムは1996年初現在稼働している由。 □日本 正営 (株) コンサルタント名 2002.3現在:変更点なし 喜意 氏名 宮川 団長 太陽・再生エネルギー局 調 所属 日本工営(株) 相手国側担当機関名 調査団員数 担当者名(職位) 20 93. 9.  $13 \sim 3$ . 16 / 94. 6.  $11 \sim 8$ . 3 現地調查期間 94, 10,  $17 \sim 11$ , 3 4 実現/具体化された内容 遅延 合意/提言の概要 提言内容の現況 左欄に同じ [,調查内容 提言内容の現況に至る理由 2段階に分けて実施が予定された実証調査のための基礎調査の第1段階調査。水 本調査は実証調査のための予備調査と位置付けられて実施されたものであり、報告書 資源(地下水)、気象、太陽光発電に関わる予備調査、太陽光発電システムの予備調 でも実証調査の実施を提言している。しかしながら、「その他の状況」にも説明してい 査、概念設計を実証した。 るように、調査対象地域の治安状況が悪く、相手方政府も安全宣言を発出できない状況 にあり、実証調査が開始されていない。 Ⅱ、実施経過 (1) 第1年次: 予備調査及び気象観測、太陽光発電揚水システム(2ヶ所)の設置。 (2) 第2年次: システム運転、データ収集、解析、太陽光発電揚水システムの予備評価、概念設計及び実 証調査の可能性の提言。 Ⅲ. 実施内容 (1) ナラ気象観測内に観測機器(1式)設置 (2) 太陽光発電揚水システム2ヶ所(ベルゲック、コエラ村)の設置、運転指導 - 太陽電池アシイ:1.9kw ー水中ボンプ : 1. 1kw - 給水設備(貯水タンウ、水汲み場、水飲み場等):一式 (註) 資機材はJICAが調達し据え付け・調整はコンサルシントが実施 その他の状況 相手国の実施機関の予算が乏しく、データ収集が実施されていない恐れがある。また、 システム稼働状況の報告もない。 現地、特に調査対象地域の治安状況が悪化している(第2年次調査中にカウンターパートの車 両が盗難にあい、同じ場所で同じ強盗団に政府職員が3人射殺される事件発生)

_	_						
国	名	トンガ	予 算 年 度	58~59			報告書提出後の状況
	和	情報処理システム開発計画調査	実績額 (累計)	37, 663	千円		│ 提案、勧告した内容が具体化していない。 │ トンガ側は機械保守、及び要因教育のためのセンター設置案に興味を
案 件 名	英	The Study for the Development of Data	調査延人月数	17. 00	人月		示している。 【
		Prosessing System in the Kingdom of Tonga	調査の種類/分野	その他調査	査(M/P	タイプ)/その他	
			最終報告書作成年月	1984. 9			
<u>.</u>	<u> </u>		コンサルタント名	三井情報	開発 (株	)	
団長	氏名	丸山 昭					
調	所属	三井情報開発(株)	相手国側担当機関名	大蔵省財務   Ministry (		easury Department,	
<b>7</b> ≻ L	団 員 数		担当者名(職位)			(蔵省経済専門官)	
一  現地調	查期間	83. 11. 26~12. 24					
団							
				<u> </u>			
合意/提言			実現/具体化され	1た内容	<u> </u>	提言内容の現況	中止・消滅
ざるを得ない。	特に海外送	、規模国家といえども政府サーピスに関しては、かなりのレペルで提供せ 全金や貿易収支の変動が国家財政に与える影響が大きいため、コン	i	•	<u> </u>	提言内容の現況に至る理由	l control of the cont
発銀行によるター	ステップ ローンの	結計の整備が望まれる。また、小規模な産業を育成させるために開 ○効率的な運用も期待されるが、いまだに会計機程度の設備にしか				上が 王国側からの要請があれば	。 『の提言に関連した具体的要請があがってこない。 『具体化の可能性は高いと思われるが、コンピュータの技術自体が日々ト
保有していない	ため、コンピ	`ュータ化が不可欠である。	 		].1	こしているため、実現の際には呼	7度見直し調査が必要である。
勧告:大型機はな業務のコンピュー	保守上困処 9化を実現 <sup>*</sup>	Eがあるため、当初は小型コンピュターを政府機関に導入し、最低限必要。 する。この時、同国には情報処理要因がほとんどないため、機械保	 		}		
守及び要因教育	のためのむ	沙-を設置し、専門技術者の指導のもとに種々の訓練を実施すべき R機国で互換性のない機種を多様に導入することは、利用効率を下	l		İ		
		別に標準的なハードウュア、ソフトウュアの政府による設定も重要である。	) 				
具体的な提言内		まではな事になるになっていっても、ことが実にはなったはない。 エン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	В Г		1		
(2) トンガ 開発の	Q行 貸付 <sup>4</sup>	入国管理情報及びパスポート管理情報処理をコンピューウ化する。 管理システムリアルタイム処理業務					
		川子計算業務、新規7カウント登録業務、等)及びパッチ処理をミニコン程度 こを実行する。	ĺ				
			1				
			 		İ		
			1 1				
			  -		Ĺ	その他の状況	Fig. 10 and 10 a
			, 		5.	すと合わせて、状況を整理する必	
			i !			- 提言内容が古くなっており、『 (方針)を持って再調査の実施が	R直しの必要がある。調査実施後10年が経過しており、具合的な方質 が望まれる。
			1 1		1		

						2002年3月改訂
国	名	スロヴァキア	予 算 年 度	5~6		報告書提出後の状況
	和	熱供給システム近代化計画調査(予備調査)	実績額 (累計)	15, 281 千円		2002.3現在:変更点なし
案 件 4	名 英	Study on Heating System Modernization in the	調査延人月数	調 査 延 人 月 数 人月		
		Slovak Republic	調査の種類/分野 その他調査(M		/Pタイプ) / ガス・石炭・石	1
			最終報告書作成年月	1994. 9	<del>,</del>	
			コンサルタント名	(社) 日本プラ	ント協会	
団長	氏名	小林 哲郎		16		
調	所属	国際協力事業団鉱工業開発調査部	相手国側担当機関名	スロバキア中央 熱供給公社	配電	
調査	団員数	5	担当者名(職位)	然供析公任		
査   現地	調查期間	94. 3. 14~94. 3. 27	1			
団						
合意/提	言の概要		実現/具体化され	し した内容	提言内容の現況	進行・活用
(1) 予備調	ぎを実施し,	たが、殆どの項目につき現地調査時、期待していた情報			提言内容の現況に至る理由	
が得られ	れなかった。		, !		(1) スロバキア側が独自に近代化	計画を実施中である。
		いて排出基準を基に、各工場単位で検討したが、質問に	1		(の) ルナは期待・ナス東西ボブ	明で、あるいはスロパキア内部でも意見の一致をみていない。
対して	則定手段整	<b>備の遅れのせいか、情報の提供不足であった。</b>	i		状況であり、スロパキア側の	近代化計画について、技術的報告書としてまとめること
		基準に対応する問題については、「今後も炭を中心に	i 1		で終了した。	
		て、環境対策を施して行く」という独自の方針で <b>改修</b> に 方より勧告すべき余地もなかった。	ļ		(3) その他	
			i 1		スロバキア側の近代化計画に   ある。	ついては実施状況をフォローしていないため、現況は不明で
		こついても先方は術的関心を示したが、先方の本件に対 定が先決問題である。	!		రు చి.	
) 0 863	(>3 S) -> H~>	Ch Shirting Cos of				
			1			
			i I			
			!			
			İ			
			:		その他の状況	
			1		特になし	ļ
			i		113.4.5.0	
			, ! !			
			ļ			
			!			

麥

考

予備調査あるいは事前段階で終了した案件及び 本格調査途中で中断した案件一覧表

#### <未完成のまま調査を終了した案件>

13/1/3/1/20	国名	案件名	予算年度	調査の種類	分野	備 考
	ミャンマー	<b>亜鉛製鉄所建設計画調査</b>	61	事前調査	鉄鋼·非鉄金属	調査団派遣準備中のところ先方より取り下げ。
	ブルネイ	セメント工場建設計画(フェーズII)調査	60	事前調査	窯業	相手国関係機関相互の調整を要するため、S/W締結に至らず。
	インドネシア	紙パルプ工場新設計画調査	53 · 54	事前調査	その他工業	相手国関係機関相互の調整が必要。
	インドネシア	工場標準化調査	54	事前調査	工業一般	今後の技術協力の糸口をつかむための調査。
ASEAN	インドネシア	小規模工場振興計画	54 · 55	予備調査	工業一般	小規模工業振興に関する条件設定のための調査。
	マレイシア	レビル河水力発電開発計画調査	53~56	F/S	水力発電	水没地域住民の反対で中断。61年度に再開。
ļ	フィリピン	中小規模工業振興計画調査	49 50	ļ	工業一般	相手国政府に中小工業の地方振興戦略がない。
	フィリビン	アプグル水力発電開発計画調査	55	事前調査	水力発電	相手国側のプライオリティーが不明確。
	フィリピン	紙パルプ工場新増設計画調査	55	予備調査	その他工業	I/A締結済み。
	フィリピン	ブギアス地熱開発計画調査	54~56	F/S	新・再生エネルギー	住民の反対でサイト変更。
!	フィリピン	ピクリグ石炭開発計画調査	57	事前調査	ガス・石炭・石油	リバイスT/R待ち。
	タイ	東北部工業開発計画調査	52	事前調査	工業一般	計画がフィージブルでない。
その他	中国	工場(サインペン)近代化計画調査	58	事前調査	その他工業	同時に調査した「計器」のみ実施細則に署名。
アジア	スリ・ランカ	自由貿易地帯開発計画調査	52 · 53	事前調査	工業一般	プロジェクトの内容把握。協力方向検討のための調査。
中近東	オマーン	鉱物資源開発計画調査	53 · 54	事前調査	鉱業	資源開発協力基礎調査に引き継ぎ。
	スーダン	デルデブセメント工場建設計画調査	53 · 54	事前調査	窯業	相手国政府内の意志不統一。
アフリカ	ケニア	リフト渓谷地熱開発調査	53~57	F/S	新・再生エネルギー	相手国側のボーリング調査待ち。
	ニジェール	石炭開発計画調査	59	予備調査	ガス・石炭・石油	ミッションの提案した代替案への相手側の反応待ち。
	ブラジル	マンジョカ・アルコール生産計画調査	53	予備調査	新・再生エネルギー	計画がフィージブルでない。
	ブラジル	工業標準化計画調査	55	予備調査	工業一般	両国の対応方針に関する見解に相違。
1	チリ	サンチャゴ西部地域鉱物資源開発計画調査	54	事前調査	鉱業	エルテニエンテ南部を実施。
中南米	コロンピア	鉱物資源開発計画調査	54	事前調査	鉱業	資源開発協力基礎調査に引き継ぎ。
	コロンビア	石炭開発計画調査	57	事前調査	ガス・石炭・石油	調査団派遣が要請から時期が経ちすぎ、S/W締結に至らず。
	アルゼンチン	<b>燐酸肥料工場計画調査</b>	53 · 54	事前調査	化学工業	燐鉱石の回収が困難であることが判明。
	コスタ・リカ	石炭開発計画調査	58	事前調査	ガス・石炭・石油	相手国によるプレレコネッサンスに基づく新T/R待ち。
-	メキシコ	産業廃棄物処理開発計画調査	58	予備調査	その他	相手国政府でプロジェクトの具体的内容を検討中。
1	ヴェネズエラ	中小企業振興計画	53	事前調査	工業一般	要請内容が多岐にわたり業種を絞る必要が判明。
	パラグアイ	電力多消費型産業開発計画立地条件調查	57	予備調査	工業一般	立地可能な生産品目を選定するための調査。