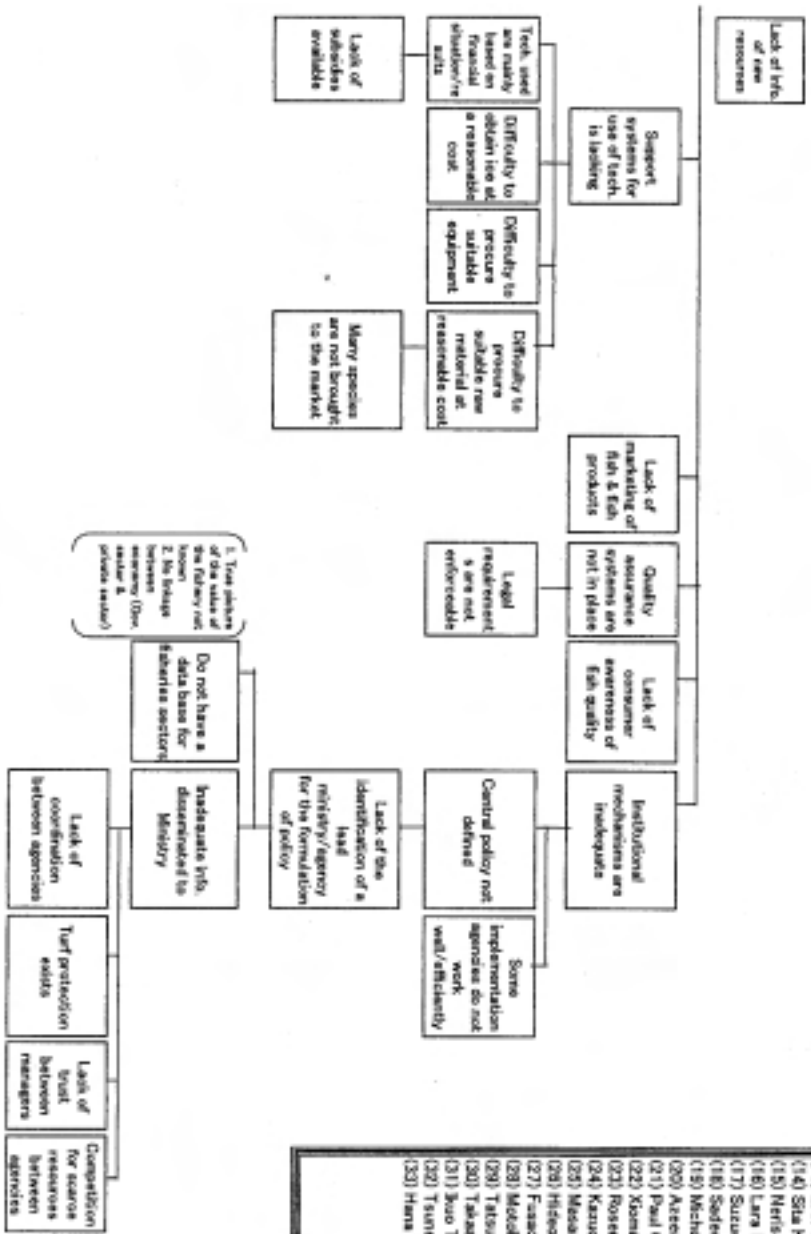


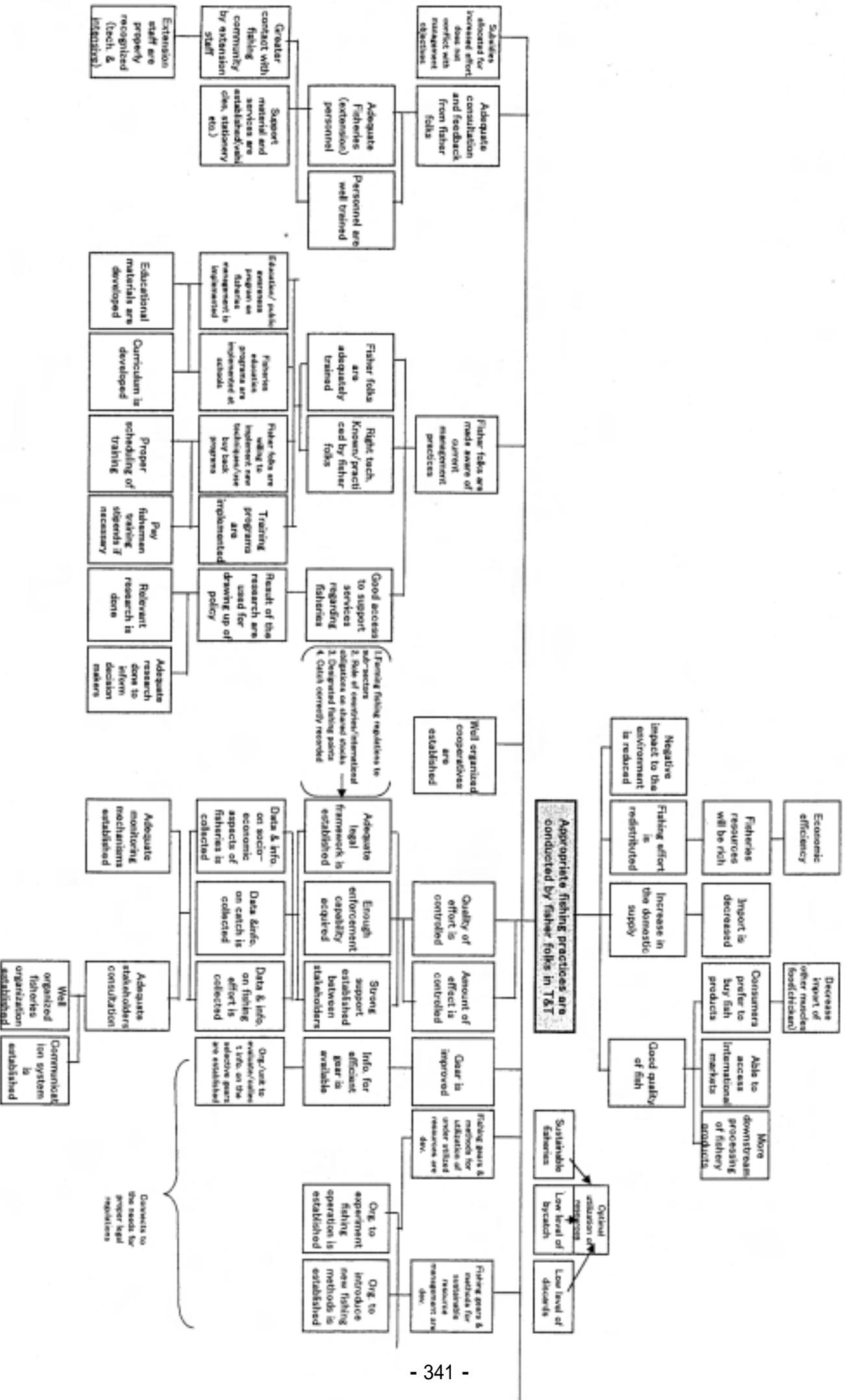
資料 2 : 參加者分析結果

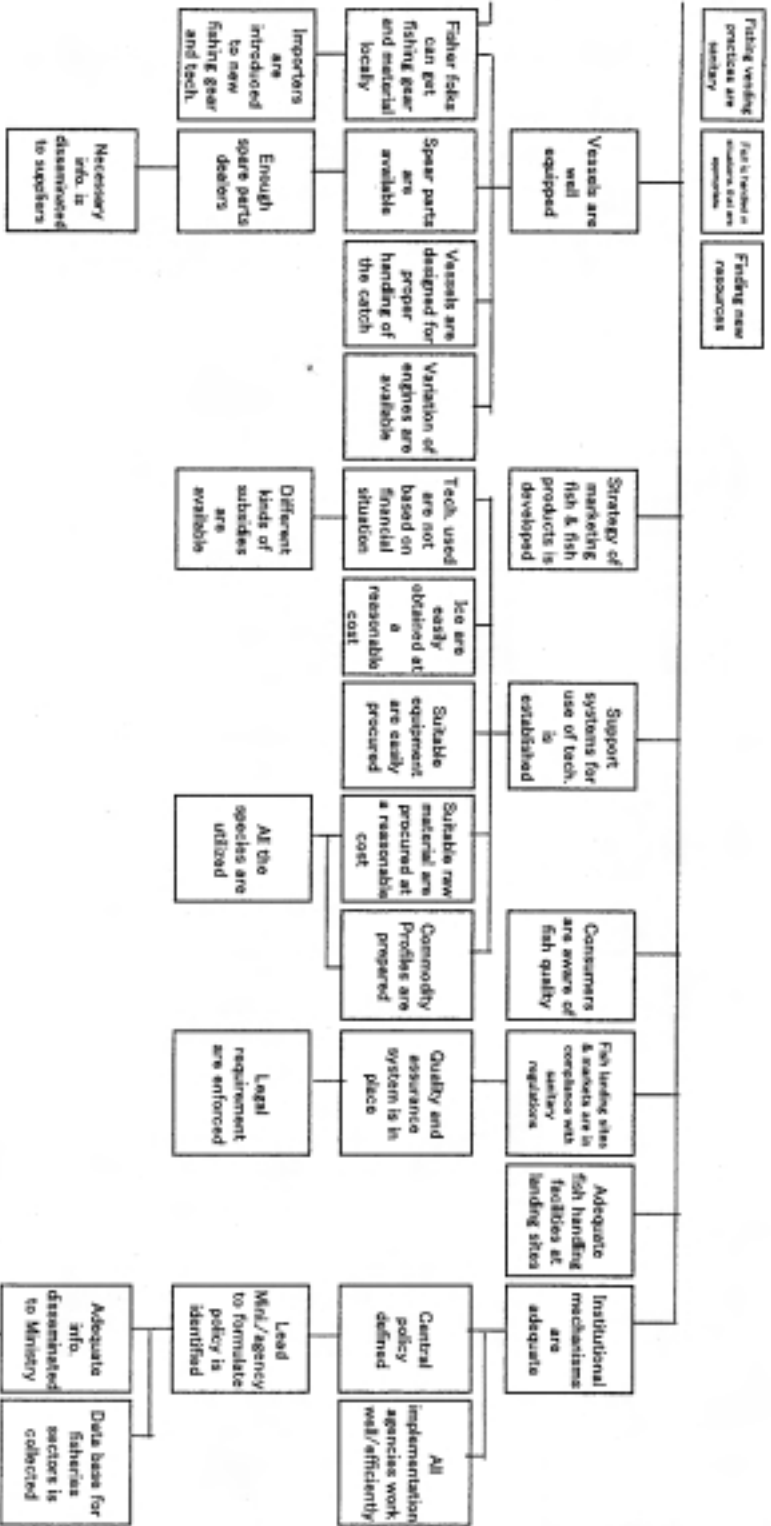
Beneficiaries	Potential Opponents	Implementation Agency	Decision Makers	Funding Agency
Fisher Folk	conservation groups	Fisheries Division	Ministry of Food Production and Marine Resources	Govt. of the Republic of T&T
Local fishing community	Traditional practitioner	CFTDI	Ministry of Transport	The govt. of Japan
Fishermen (Artisanal & Offshore)	Fishing gear importers	Tobago House of Assembly	Ministry of Education	
Fish vendors		Marine Affairs Division		
Gear repair		Coast guard personnel		
Vessel and engine maintenance personnel		Monitoring and Advisory Committee		
Schools (teachers & students) in the sea from areas				
Fisheries resource & extension personnel				
Fisheries extension personnel				
Fisheries resource management personnel				
Marine affairs division				
Present counterparts				
National community				
Caricom				
Fish processors				
Public health inspectors				
Veterinary public health inspectors				
Food inspectors (food & drink)				
Potential investors				
Fish exporters				
Gear suppliers and importers				
Institute of Marine Affairs				
Recreational fishers				
Consumers				



Prepared date: March 8, 12-13, 2001
 Prepared at: CFTDI
 Workshop moderated by: Charles Nurse and Hans Kobayashi
 Analyzed by:
 (1) Carlisle Jordan MFPWR, Director of Fisheries
 (2) Ann Maria Jobby MFPWR, Senior Fisheries Officer
 (3) Jennifer Yearwood MFPWR, Agri. Planning, Assistant Director
 (4) Selwyn Brooks CFTDI Principal
 (5) Tulla Bile CFTDI Bureau
 (6) Poorn Malian CFTDI, Counterpart, Marine Engineering
 (7) Marisel Quenna CFTDI, Counterpart, Fish Processing
 (8) Rosalind Dowell CFTDI, Counterpart, Marine Engineering
 (9) Limwong Ehs CFTDI, Counterpart, Fishing Technology
 (10) Charles Nurse CFTDI, Counterpart, Fish Processing
 (11) David Robinson CFTDI, Counterpart, Marine Engineering
 (12) Manjiv Youlsat CFTDI
 (13) Errol Casner, University of West Indies, Fisheries Officer of Tobago
 (14) Sita Kurunda, Fisheries Division, Fisheries Officer
 (15) Nerissa Nagassar, Fisheries Division, Fisheries Officer
 (16) Lara Ferreira, Fisheries Division, Fisheries Officer
 (17) Suzucetta Boonai, Fisheries Division, Fisheries Officer
 (18) Sedde Forde, Fisheries Division, Fisheries Officer
 (19) Michele Pisco, OBI Fisheries Division, Fisheries Officer
 (20) Azeem Khan, Fisheries Division, Fisheries Assistant
 (21) Paul Gabbidon, Institute of Marine Affairs, Fisheries & Aquaculture Officer
 (22) Kenema Chin, Institute of Marine Affairs, Research Officer
 (23) Rosemarie Kichore, Institute of Marine Affairs, Research Officer
 (24) Kasuo Sanga, JICA Expert, Team Leader
 (25) Masaru Honda, JICA Expert, Coordinator
 (26) Hisao Kimura, JICA Expert, Marine Engine
 (27) Fusa Takigami, JICA Expert, Fish Processing
 (28) Masahiko Fuji, JICA Expert, Fishing Technology
 (29) Tatsuro Matsuda, Kagoshima University, Team Leader of JICA Mission
 (30) Takashi Sakamoto, Fisheries Agency of Government of Japan
 (31) Juvo Takekawa, JICA, Project officer
 (32) Tsunio Kume, Consultant, JICA Study Team
 (33) Hans Kobayashi, Associate Specialist, JICA

資料 4 : 目的分析結果





- Prepared date: March 8, 12-13, 2001
 Prepared at: CFTDI
 Workshop moderated by: Charles Nurse and Hana Kobayashi
 Analyzed by:
- (1) Carlisa Jordan MFPMR, Director of Fisheries
 - (2) Ann Marie Jobby MFPMR, Senior Fisheries Officer
 - (3) Jennifer Yearwood MFPMR, Agrl. Planning, Assistant Director
 - (4) Selwyn Brooks CFTDI, Principal
 - (5) Tullis Ible CFTDI, Bursar
 - (6) Purnan Mohan CFTDI, Counterpart, Marine Engineering
 - (7) Murali Quenna CFTDI, Counterpart, Fish Processing
 - (8) Ropiah Dowlat CFTDI, Counterpart, Marine Engineering
 - (9) Jewelynn Ellis CFTDI, Counterpart, Fishing Technology
 - (10) Charles Nurse CFTDI, Counterpart, Fish Processing
 - (11) David Robinson CFTDI, Counterpart, Marine Engineering
 - (12) Marvin Youksee CFTDI
 - (13) Erol Caesar UMI, Fisheries Officer of Toledo
 - (14) Sita Kuruvilla Fisheries Division, Fisheries Officer
 - (15) Nerissa Nagesser Fisheries Division, Fisheries Officer
 - (16) Lara Ferrera Fisheries Division, Fisheries Officer
 - (17) Suzuette Soomal Fisheries Division, Fisheries Officer
 - (18) Sadee Ferde Fisheries Division, Fisheries Officer
 - (19) Michele Picou-Giff Fisheries Division, Fisheries Officer
 - (20) Azeem Khan Fisheries Division, Fisheries Assistant
 - (21) Paul Gabbidon Institute of Marine Affairs
 - (22) Xiomara Chin Institute of Marine Affairs, Research Officer
 - (23) Rosemarie Kishore Institute of Marine Affairs, Research Officer
 - (24) Kazuo Serran JICA Expert, Team Leader
 - (25) Masaru Honda JICA Expert, Coordinator
 - (26) Hideo Kimura JICA Expert, Marine Engine
 - (27) Fusao Takigami JICA Expert, Fish Processing
 - (28) Motoki Fujii JICA Expert, Fishing Technology
 - (29) Tetsuro Matsuda Kagoshima University
 - (30) Takashi Sakamoto Fisheries Agency of Government of Japan
 - (31) Ikuo Takekawa JICA, Project officer
 - (32) Tsuruo Kuma Consultant, JICA Study Team
 - (33) Hana Kobayashi Associate Specialist, JICA

資料 5 : PDM (案)

Project Design Matrix (PDM) Project Title: Promotion of Sustainable Marine Fisheries Resource Utilisation
 Project Site: CFTDI, Chaguramas Prepared by: CFTDI, MFPMR, JICA Experts and JICA preparatory study team
 Target Group: Instructor of CFTDI, Fisheries Division, MFPMR and fisher folk organisations

Term of Co-operation: September, 2001 (3-5 years)

Date: March 16, 2001

Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
<p>【Super Goal】 Sustainable utilisation of fisheries resources in the Republic of Trinidad and Tobago is facilitated.</p> <p>【Overall Goal】 Appropriate fishing activities are practised by fisher folks in Trinidad and Tobago.</p>	<p>(Will be prepared by June 2001)</p> <p>(Will be prepared by June 2001)</p> <p>(Will be prepared by June 2001)</p>	<p>(Will be prepared by June 2001)</p> <p>(Will be prepared by June 2001)</p> <p>(Will be prepared by June 2001)</p>	<p>1. Government policy of T&T supports the overall goal.</p> <p>1. The situation of fisheries resources in T&T does not deteriorate.</p> <p>2. The economic condition of T&T remain the same.</p> <p>3. Adequate legal framework is established.</p>
<p>【Project Purpose】 Institutional strengthening of capability of Fisheries Division, CFTDI and fisher folk organisations to appropriately utilise fisheries resources.</p> <p>【Output】 1. Fisheries resources management capabilities enhanced. 2. Technical and extension capabilities in fishing technology are enhanced. 3. Technical and extension capabilities in marine engineering are enhanced. 4. Technical and extension capabilities in fish processing and marketing are enhanced. 5. Fisheries extension capability in 1.-4. above will be enhanced. 5-1. Adequate consultation and feed-back system from fisher folks is established. 5-2. Appropriate fishery methods are disseminated and accepted by fisher folks. 6. Recommendations for fisheries management are made.</p>	<p>(Will be prepared by June 2001)</p> <p>(Will be prepared by June 2001)</p>	<p>(Will be prepared by June 2001)</p> <p>(Will be prepared by June 2001)</p>	<p>1. National policy for marine fisheries resources management is defined.</p> <p>2. All the implementation agencies work efficiently.</p> <p>1. Monitoring and advisory committee will function efficiently.</p>
<p>【Activities】 1-1. Analysis of landing/effort data and information. 1-2. Collection of biological data and information on stock species. 1-3. Evaluation and information collection of gear selectivity. 2-1. Conduct experimental fishing operation. 2-2. Evaluation of appropriateness of fishing gear being introduced 3-1. Maintenance of marine engine 3-2. Introduction of onboard fishery for proper fish handling 4-1. Collection and analysis of seafood consumption data. 4-2. Establishment of proto-type onshore fish handling facilities. 4-3. Promotion of fish and fishery products 4-4. New product development 5-1. Training extension officers in above 1.-4. fields. 5-2. Information dissemination in above 1.-4. fields to fisher folks. 6-1. Prepare a list of recommendations.</p>	<p>【Inputs】 <Japanese side> 1. Dispatch of Japanese Experts (1) Long-term experts 1) Team Leader 2) Co-ordinator 3) Fisheries resource management 4) Capture fishery technology 5) Seafood technology and marketing (2) Short-term experts 2. C/P Training in Japan 3. Equipment provision 4. Local cost expenditure</p>	<p>【Inputs】 <Trinidad and Tobago side> 1. Counterparts (1) 23 23 in the 4 fields respectively (2) Administrative personnel (secretary) 2. Land, buildings and facilities (1) Office accommodation (2) Workshop and laboratory facilities (3) Facilitate the location appropriate for set net (4) Training and research vessels 3. Operational costs necessary for implementation</p>	<p>1. C/Ps from phase I continue working/appointed for phase II.</p> <p>2. Transition procedures from CFTDI to MAFITT do not delay.</p> <p>3. JICA experts are allowed to interact with fisheries organisations through fisheries division.</p> <p>【Pre-condition】 1. Function/management of MAFITT will remain the same as CFTDI in project implementation. 2. The project will be implemented by the MFPMR. 3. Co-operation between MFPMR, MFT and other related organisation will be ensured in the implementation of the project.</p>

※ are the points disagreed and further discussions are needed.

付属資料 5

その他資料

5-2. 広域技術協力推進事業

対象国調査シート

[短期調査（第2回）]

広域技術協力推進事業対象国調査シート

国名	グレナダ (Grenada)
調査期間	2001年6月5日～6月7日
訪問機関と 主な面会者	Ministry of Agriculture, Lands and Fisheries Mrs. Beryl Issac (Permanent Secretary) Mr. Michael Church (Chief Technical Officer) Fisheries Division Mr. James Finlay (Chief Fisheries Officer) Mr. Justin Rennie (Fisheries Officer) 有馬 新七 JICA 専門家
前プロジェクト における 広域技協が 当該国に 及ぼした影響力	グレナダ水産局をはじめ、漁業公社、漁業訓練学校の職員及び漁業者に対する技術面での支援をはじめ、漁船機関分野では、水産無償援助により過去に供与されたマグロ延縄船の機関の保守・管理技術指導を、また、食品加工分野では、現在建設が進められている水産施設に入る予定の小売業者の漁獲物取り扱い技術指導を行い、水産無償との技術面で係わり、支援を行なっている。
当該国の 漁業政策との 適合性	商業漁業の強化育成。 漁業資源の保護政策推進。 水産物の品質管理技術の向上。 地方における漁業インフラ施設の整備と維持管理に関する支援強化。 資源管理データベースの構築。 が掲げられている。 当該国は東カリブ海でもっとも恵まれた漁場を有し、商業漁業（マグロ延縄）が発達している。 当該国の漁業の位置付けは非常に高く、広域技協による新しい技術の導入は非常に期待されている。
広域技術協力に 対する要望と 重点分野	グレナダ水産局では資源管理分野は職員も少なく手薄であるため、中期・長期の漁業開発のための資源管理データベースの構築、それに伴う人材の育成が要望としてだされた。 国としての重要分野はやはり漁業技術で、現在、漁業技術分野の長期専門家が赴任している。 次は食品加工分野が続く。
前プロジェクト における 広域技協の 実績	研修員受入：漁業分野3名、機関分野5名、食品分野4名、計12名参加 専門家派遣：漁業分野1回、機関分野2回、食品分野2回、 計5回、研修会参加者総数109名 機材供与：機関分野2回、食品分野1回、計3回
関連情報 (水産無償、 既存漁業 施設等)	グランド・マル日本水産無償援助施設 メルビル日本水産無償援助施設（建設中） グレンビル日本水産無償援助施設建設予定地 ソテーズ日本水産無償援助施設 ビクトリア日本水産無償援助施設 コヤブ日本水産無償援助施設 (添付資料1 参照のこと)
対象国 としての 妥当性	東カリブ海におけるマグロ漁業の中心となっている国らしく、各技術分野におけるニーズは非常に高く、また、当該国に赴任する長期専門家との連携も良く取れている。 広域技協の対象国として妥当であるとみなせる。

広域技術協力推進事業対象国調査シート

国名	バルバドス (Barbados)
調査期間	2001年6月7日～6月9日
訪問機関と 主な面会者	Ministry of Agriculture and Rural Development Mr. Rudolph Hinkson (Permanent Secretary) Fisheries Division Mr. Stephen Willoughby (Acting Chief Fisheries Officer) Ms. Joyce Leslie (Fisheries Officer)
前プロジェクト における 広域技協が 当該国に 及ぼした影響力	バルバドスの水産局は他の東カリブ諸国と比較してしっかりとした組織力を持つが、漁業普及課においては、漁業の実践的な技術（漁業技術、漁船機関、食品加工）の普及を担う職員が技術の向上を図る機会（国際機関等が実施するワークショップ等）を得ることはむずかしく、この課の普及活動は非常に限られていた。広域技協により普及課の職員を計画的に訓練する機会を得たこと、そして、漁業者が正に望む研修会等（専門家派遣）を実施することにより、水産局漁業普及課が漁業者の信頼を徐々に得るに至っている。
当該国の 漁業政策との 適合性	FAD等による漁場造成と資源保護のための法規制の強化。漁業技術、漁船機関保守等に関する漁業者の訓練。品質保証、加工技術の向上。水産局の調査・普及技術の向上。漁業関連施設の整備。が上げられている。近年、大西洋海域でのマグロ延縄の水揚げの増大を図るため、島の東部側に新に水産施設（2ヶ所）が整備されるなど、大西洋海域の漁業資源開発に力が注がれており、広域技協に対しても技術面での支援に期待がかけられている。
広域技術協力に 対する要望と 重点分野	漁業の実践的な技術分野である、漁業技術、漁船機関、食品加工の3分野に対する技術協力について、引き続き強い要望が出た。特に近年、力が注がれている、大西洋海域のマグロ延縄の水揚げの増大を図るための、漁業者に対する適切な漁業技術の指導、ディーゼル船内機を中心とする漁船機関の技術指導等が上げられた。また、研修員受入に関して、研修のレベルが同じであるならば、漁業者・加工業者等民間人の受入れを、レベルが上がるのであれば水産局職員の再受け入れをとの要望があった。
前プロジェクト における 広域技協の 実績	研修員受入：漁業分野3名、機関分野3名、食品分野3名、計9名参加 専門家派遣：漁業分野1回、機関分野1回、食品分野1回、 計3回、研修会参加者総数40名 機材供与：漁業分野1回、機関分野1回、食品分野1回、計3回
関連情報 (水産無償、 既存漁業 施設等)	ブリッジ・タウン水産施設 オイスティンズ水産施設 スキートーズ・ベイ水産施設 コンセット・ベイ水産施設 (添付資料2 参照のこと)
対象国 としての 妥当性	水産局においては、広域技協を水産局の手薄な部分の補強ために、積極的に組み込む努力がなされている。広域技協を引き続き続けることにより、水産局の漁業普及活動が間違いなく強化される。また近年、力が注がれている、大西洋海域の漁業資源開発にも技術面で貢献できうる。広域技協の対象国として妥当とみなされる。

広域技術協力推進事業対象国調査シート

国名	セント・ビンセント (St. Vincent and the Grenadines)
調査期間	2001年6月9日～6月12日
訪問機関と 主な面会者	Ministry of Agriculture, Lands and Fisheries Mr. Selmon Walters (Minister) Mr. Simeon Greene (Permanent Secretary) Fisheries Division Mr. Franklin Murphy (Chief Fisheries officer) 深川 元 JICA 専門家
前プロジェクト における 広域技協が 当該国に 及ぼした影響力	セント・ビンセントの水産局の漁業普及課において、人材が順調に育っていない漁船機関分野の補強、新たな技術の導入が期待される漁業技術分野の職員の育成が行なわれた。
当該国の 漁業政策との 適合性	生産力向上のための漁具漁法の開発と漁船の整備。 漁業関連施設の整備と流通機構の改善。 加工技術の向上と新製品の開発。 適切な資源管理体制の確立。 が掲げられている。 当該国では過去に漁業技術・漁船機関の長期専門家が、そして現在、食品加工の長期専門家が赴任しており、長期計画に基づいて専門家の要請がなされているが、広域技協は各々の分野の再補強、また、新たな技術を導入するためとして、高い期待が寄せられている。
広域技術協力に 対する要望と 重点分野	研修員受入に関して、3分野（漁業技術、漁船機関、食品加工）について水産局の職員及び準職員はほぼ出尽くしたので、これからは漁業組合の代表者、各々の水産センター関係者等を積極的に送り込みたいとの要望が出た。 また、レベルがあがるのであれば水産局職員を再び送りたいとの要望も出た。 現在急務とされるものは、各々の水産センターの HACCP 規格への対応と、冷凍冷蔵庫の保守管理を適切に行なえる人材を育てることで、これらの分野が重点分野となる。
前プロジェクト における 広域技協の 実績	研修員受入：漁業分野3名、機関分野3名、食品分野3名、計9名参加 専門家派遣：漁業分野1回、機関分野2回 計3回、研修会参加者総数41名 機材供与：漁業分野1回、機関分野1回、食品分野1回、計3回
関連情報 (水産無償、 既存漁業 施設等)	キャリアクア日本水産無償援助施設 バルアリー日本水産無償援助施設 シャトプレー日本水産無償援助施設 キングスタウン日本水産無償援助施設 (添付資料3 参照のこと)
対象国 としての 妥当性	当該国は、近年、HACCP規格が導入され、マルティニーク（フランス）への魚・ロブスター等の輸出の禁止、回遊魚の漁獲量の減少、各水産センターの運営難など、厳しい状況に陥っている。 広域技協を継続することにより、技術面でできる限り支援する必要がある。 広域技協の対象国として妥当とみなされる。

広域技術協力推進事業対象国調査シート

国名	セント・ルシア (St. Lucia)
調査期間	2001年6月12日～6月14日
訪問機関と 主な面会者	Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries Dr. James Fletcher (Permanent Secretary) Department of Fisheries Mr. Vaughn Charles (Chief Fisheries Officer) 笹尾 信 JICA 専門家
前プロジェクト における 広域技協が 当該国に 及ぼした影響力	広域技協が当該国に及ぼした影響として、漁業技術分野では FAD の普及、食品加工分野では近年オープンしたビューフォート水産施設の加工（漁獲物処理）部に勤務する職員を採用する際、広域技協で実施した研修会の参加者が技術的理由でほとんど採用され、活躍しており、非常に感謝されている。
当該国の 漁業政策との 適合性	漁業者の生活水準の向上。雇用の創出。水産物の供給増と質の向上及び輸出振興。国際漁業法の遵守と自国水産資源の管理及び環境保全政策の強化。大型回遊魚の資源保護に関する域内諸国との協力関係の確立。が掲げられている。前述した、ビューフォート水産施設加工部門では広域技協の技術面での支援がまさに絶妙のタイミングで機能した例であるように、新たな水産施設との技術面でのリンケージ等が期待されている。
広域技術協力に 対する要望と 重点分野	資源管理分野においては、研修員受入で基礎コースが実施されるのであれば資源管理のデータを収集するデータコレクターの基礎技術・知識の向上が図れるよう、データコレクターの受入れの要望があった。重要分野は漁業技術分野でマグロ延縄の導入によるマグロ資源の開発を期待している。次に食品分野が続く。
前プロジェクト における 広域技協の 実績	研修員受入：漁業分野 3 名、機関分野 4 名、食品分野 4 名、計 11 名参加 専門家派遣：漁業分野 1 回、機関分野 1 回、食品分野 2 回、 計 4 回、研修会参加者総数 63 名 機材供与：漁業分野 1 回、食品分野 2 回、計 3 回
関連情報 (水産無償、 既存漁業 施設等)	ビューフォート日本水産無償援助施設 ショーゼル日本水産無償施設建設予定地 ソフレ日本水産無償施設建設予定地 カストリー日本水産無償援助施設 デナリー日本水産無償援助施設 (添付資料：4 参照のこと)
対象国 としての 妥当性	当該国は、漁業技術分野においてはマグロ延縄によるマグロ資源の開発を目指している。そして、食品加工分野では新たな水産施設での食品加工技術、冷凍冷蔵保守管理技術において広域技協の技術的支援を必要としているなど、ニーズは大きいため、対象国として妥当であるといえる。

広域技術協力推進事業対象国調査シート

国名	ドミニカ (Dominica)
調査期間	2001年6月14日～6月16日
訪問機関と 主な面会者	Ministry of Agriculture and the Environment Mr. Vince Henderson (Minister) Mr. Raymond Austrie (Permanent Secretary) Fisheries Development Division Mr. Harold Guiste (Acting Chief Fisheries Officer) Mr. Andrew Magloire (Senior Fisheries Officer)
前プロジェクト における 広域技協が 当該国に 及ぼした影響力	ドミニカ水産局では、広域技協で得た技術、供与機材等を積極的に利用して、漁業者を対象にした研修会を実施している。一例をあげると漁業分野で紹介した立縄漁法について、深海の未利用底魚資源の開発漁具として位置づけ、漁村6ヶ所、200人以上を対象に研修会を実施し、現在では立縄は当該国において定着しつつある。
当該国の 漁業政策との 適合性	漁獲の増大。漁業者の生活水準の向上。漁業者の教育・訓練。漁業関連施設の整備と水産物流通機構の改善。資源管理及び沿岸水域の環境保全と法・規制の制定。が掲げられている。漁獲の増大を図るための新たな漁業技術の導入として、小型漁船を対象とした小型のマグロ延縄漁法の導入、前述の立縄漁法の導入が行なわれている。広域技協の技術面での協力、また、供与機材に関しても高い期待が寄せられている。
広域技術協力に 対する要望と 重点分野	未利用資源の開発が行なえる新たな漁業技術、また、当該国で技術者が不足している冷凍冷蔵技術（特に冷凍冷蔵にかかわる電気技術）について強い要望があった。また、資源管理分野については、研修員受入で基礎コースが実施されるのであれば資源管理のデータを収集するデータコレクターの基礎技術・知識の向上が図れるよう、データコレクターの受入れの要望があった。
前プロジェクト における 広域技協の 実績	研修員受入：漁業分野3名、機関分野4名、食品分野4名、計11名参加 専門家派遣：漁業分野2回、機関分野1回、 計3回、研修会参加者総数53名 機材供与：漁業分野2回、機関分野1回、計3回
関連情報 (水産無償、 既存漁業 施設等)	ルソー日本水産無償援助施設 (添付資料：5 参照のこと)
対象国 としての 妥当性	水産局及び漁業者が共に新しい技術を欲しているため、広域技協で紹介した技術が即現場で活かされる。また、供与機材も研修会などで有効に利用されている。しかし、国全体としては、漁業の規模は小さく漁業開発はまだ遅れている。引き続き広域技協をつづけ、技術面で支援することは非常に重要となる。よって広域技協の対象国として妥当とみなされる。

広域技術協力推進事業対象国調査シート

国名	セント・クリストファー・ネービス (St. Christopher and Nevis)
調査期間	2001年6月16日～6月18日
訪問機関と 主な面会者	Ministry of Agriculture, Fisheries, Co-operatives, Lands and Housing Mr. Raphael Archibald (Permanent Secretary) Fisheries Management Unit Mr. Joseph Simmonds (Senior Fisheries Officer) Mr. Ralph Wilkins (Fisheries Officer) Mr. Samuel Heyliger (Assistant Fisheries Officer)
前プロジェクト における 広域技協が 当該国に 及ぼした影響力	セント・クリストファー・ネービスの水産局は人数も少なく、組織としても未だ未熟な段階にある。よって、以前は漁業者も新しい技術・知識を水産局より得る機会があまりなかった。広域技協の技術及び供与機材等の支援により水産局が漁業者と有機的なつながりを持つようになり、水産局、漁業者に与えたインパクトは大きい。
当該国の 漁業政策との 適合性	漁業関連施設の整備と水産物流通機構の改善。漁獲物取り扱いの改善と HACCP の導入。大型浮魚の漁獲増大。漁業訓練の促進。漁具漁法の開発。資源管理と関連法・規則の制定。が掲げられている。現在、新たな水産施設の建設が進められており、広域技協による技術及び機材の供与等の支援が期待されている。
広域技術協力に 対する要望と 重点分野	重要分野は漁業技術分野でマグロ延縄の導入によるマグロ資源の開発を期待している。資源管理分野については、研修員受入で基礎コースが実施されるのであれば資源管理のデータを収集するデータコレクターの基礎技術・知識の向上が図れるようデータコレクターの研修員受入れの要望があった。
前プロジェクト における 広域技協の 実績	研修員受入：漁業分野2名、機関分野2名、食品分野2名、計6名参加 専門家派遣：漁業分野1回、機関分野1回、食品分野1回、 計3回、研修会参加者総数60名 機材供与：漁業分野1回、機関分野1回、食品分野1回、計3回
関連情報 (水産無償、 既存漁業 施設等)	セント・キッツ島：バステリア日本水産無償援助施設建設予定地、 ネービス島：チャールズタウン魚市場、 ジョセップ・ビレッジ (漁村)、 コットン・グランド (漁村)、 オーリー・ビーチ (漁村)、 ニューキャッスル・ビーチ (漁村)、 (添付資料：6 参照のこと)
対象国 としての 妥当性	当該国はセント・キッツ島とネービス島からなるが、水産局があるセント・キッツ島のみにおいて、研修員受入及び専門家派遣に係わる研修会が行なわれている。現在、ネービス島水産局は広域技協に係わっていないが潜在的なニーズは高い。漁業開発そのものが未だ初期段階にあるため、広域技協で基礎技術面で支援できる面は多々ある。広域技協の対象国として妥当であるとみなされる。

広域技術協力推進事業対象国調査シート

国名	アンティグア・バーブーダ (Antigua and Barbuda)
調査期間	2001年6月18日～6月20日
訪問機関と 主な面会者	Ministry of Agriculture, Lands, Fisheries, Planning and Co-operatives Hon. Vere Bird Jr. (Minister) Mr. Winston Burliegh (Permanent Secretary) Mr. Eustace Royer (Fisheries Consultant) Fisheries Division Ms. Cheryl Jeffrey (Chief Fisheries Officer) 吉塚 靖浩 JICA 専門家
前プロジェクト における 広域技協が 当該国に 及ぼした影響力	広域技協により、アンティグア水産局の食品、及び漁業普及（漁業技術、漁船機関）担当の職員の技術面でのレベルアップが図られた。しかし、供与機材に関しては、保守管理はしっかり行なわれているが、研修会等への利用は研修会開催の予算不足等を理由に積極的に行なわれていない。また、漁業分野で紹介したソデイカ漁法によりソデイカがアンティグア東部海域で漁獲され、新資源の開発として現在注目されている。
当該国の 漁業政策との 適合性	漁法の多様化と高度回遊性魚種の漁獲拡大。水産基盤施設の整備。国内消費及び輸出のための漁獲物処理、水産加工技術の向上。が掲げられている。現在、新たな水産施設の建設（2ヶ所）が進められており、広域技協による技術面での支援が期待されている。
広域技術協力に 対する要望と 重点分野	資源管理分野が導入されるのであれば、バーブーダの職員を対象に資源管理の基となるデータに関する基礎コースの要望があった。また、漁船機関分野において、漁業者を対象とする研修会においては、エンジン分解組み立ては漁業者にとって技術が高すぎるため、船外機保守・トラブルシューティング等の基本的技術を取り扱ってほしいとの要望があった。重点分野は現場サイドでは漁業技術（新しい漁具漁法）がもっとも求められている。
前プロジェクト における 広域技協の 実績	研修員受入：漁業分野2名、機関分野3名、食品分野2名、計7名参加 専門家派遣：漁業分野1回、機関分野1回、食品分野1回、 計3回、研修会参加者総数47名 機材供与：漁業分野1回、機関分野1回、食品分野1回、計3回
関連情報 (水産無償、 既存漁業 施設等)	セント・ジョーンズ日本水産無償援助施設、 バハム日本水産無償援助施設建設予定地、 アーリングス日本水産無償援助施設建築予定地、 (添付資料7. 参照のこと)
対象国 としての 妥当性	前プロジェクトにおける広域技協ではアンティグアの水産局の職員を中心に行ってきたが、バーブーダの水産局の職員の技術レベルの向上を図ることが急務であるため、次期プロジェクトの広域技協に対する期待は非常に高い。漁業開発そのものがまだ初期段階にあるため、広域技協で基礎技術面で支援できる面が多々ある。水産局の組織力、普及活動の経験不足等の問題点は存在するが、広域技協の対象国として妥当であるとみなされる。

広域技術協力推進事業対象国（新規）調査シート

国名	ドミニカ共和国
調査期間	2001年6月5日～9日
訪問機関と主な面会者	日本大使館(佐藤代理大使、加藤二藤書記官)、大統領府(Caminero 次官)、環境天然資源省(Cecilio Carela 次官、Nolasco 水産資源総局長、Llena Sang 漁業開発訓練センター所長、Benjamin 訓練センター訓練船船長)、JICA 事務所(高橋所長、高橋広域企画調査員)
調査内容	環境天然資源省次官はじめド国関係者は、省直轄の漁業訓練機関である CEDEP の指導陣の強化という視点で広域技術協力を考えていたので、これに応える形で現況調査を実施した。その結果、前政権において十分な予算措置がとられなかったことが訓練活動の低迷を招き、また教官の技術力に関しても更なる向上が必要とされていることが明らかになった。
当該国の漁業政策との適合性	ド国の 2000～2004 年国家開発計画における分野別計画では、漁業、養殖、加工部門への資金援助と技術指導、およびこれらの業務を担う人材の育成を国際機関の協力を得て実施することが掲げられている。この中心的役割を果たす立場にある漁業開発訓練センター(CEDEP)の活性化は当該分野の最優先事項であり、指導陣の技術的強化面で広域技術協力が果たす役割は極めて大きい。
広域技術協力に対する要望と重点分野	CEDEP は、規模こそ異なるもののト国の CFTDI と多くの点で機能を同じくする漁業訓練機関である。技術の習得だけでなく訓練手法、訓練所そのものの運営管理、機材の活用法等これまでの協力によって CFTDI に構築された多くのものを CEDEP のノウハウとすることが出来る。 要望としては、特に漁業技術分野において教官の技術に深さを与えてやることと、マグロ延縄、ソデイカ漁業といった新しい技術を移転することであることを確認した。漁業技術に次ぐ分野としては、機関保守のニーズが高く、訓練船が機関の故障のために活用されていないことから強化の必要性を実感した。
前プロジェクトにおける広域技協の実績	なし
関連情報（水産無償、既存漁業施設等）	1992年2月、CEDEP に対し調査訓練船、漁具、製氷機等約 3.9 億円の水産無償が実施された。 1996年8月～99年7月、ミニプロ『サマナ地区漁業振興計画』が CEDEP を実施機関として実施された。
対象国としての妥当性	環境天然資源省は、心からト国のプロジェクトの力を借りて CEDEP の活性化を図りたいと願っており、そのための人材の確保と予算措置にも積極的に取り組もうとしている。また、JICA としても、無償協力とミニプロを実施した過去の経緯を考慮し、CEDEP が本来の機能を取り戻すことを強く望んでいる。広域技術協力はその最良の処方箋となるばかりでなく、両センターの交流を促進する架け橋となる可能性がある。尚、非公式ながら Cecilio 環境天然資源省次官よりトリニダッドを訪問し、CFTDI の施設とプロジェクト活動を視察したいとの要望がだされた。

広域技術協力推進事業対象国（新規）調査シート

国名	ジャマイカ
調査期間	2001年6月9日～14日
訪問機関と主な面会者	日本大使館（大塚大使）、企画庁（L. Palmer 対外協力局長、S. Laing 主席行政官）、農業省水産局（G. A. Kong 水産局長）、西インド大学（K. Aiken 講師）、Gillings Gully 漁業共同組合（H. Honeyguan 組合長）、カリブ海事訓練所（Rodriguez 所長）、Newman 海事部長）、西インド大学エビ養殖プロジェクト（O' mealley 技術アドバイザー）、JICA/JOCV 事務所（内藤所長）
調査内容	2つの主要漁村で零細漁業の漁業規模、技術水準、漁協活動、流通等の現況調査を行うと共に、漁業関連機関を訪問し、零細漁業が抱える問題点について質問した。水産局長との意見交換では、底魚やコンク貝の資源管理を強化しなければ資源は枯渇に瀕する危険性があるという一方で、漁業者の側では既存の漁具漁法に代わる新しい技術が具体的に示されなければ変わりようがないという不満があることも判明した。また、漁業活動が無認可状態にあるため、貧困層が食糧と僅かな収入を求めて漁を無秩序に行い、資源の枯渇にいつそう拍車をかけている。珊瑚礁では、一部の漁業者によりダイナマイトによる違法漁業が今だに行われている。漁業者に対し、適切な漁業の導入を促進するための普及員の育成が強調された。
当該国の漁業政策との適合性	「水産業の活性化と多様化の促進－持続的効果的漁業経営のための戦略」という政策に基づき、現在、二つのプロジェクトが実施されている。一つは、雇用促進と国内需要の拡大を目的とするティラピア養殖。もう一つは、沖合回遊魚を対象とする未利用資源の開発と浮魚礁による漁場造成である。後者は、漁業訓練計画により既に CFTDI に構築されている技術なのでプロジェクトで十分対応できるものである。
広域技術協力に対する要望と重点分野	漁業技術のニーズが極めて高く、ターゲットグループとして水産局の普及員と各漁村のリーダーがあげられた。その他、海事訓練所でも漁業技術の基礎を教えているので教官を対象とした研修会の開催を要望された。機関分野は、同訓練所が十分にカバーしていると判断した。
前プロジェクトにおける広域技協の実績	なし
関連情報（水産無償、既存漁業施設等）	1996年、水産無償により市場、棧橋、船外機修理場等を備えたホワイトハウス水産複合施設が建設され、Gillings Gully 漁協により良好に運営・管理されている。
対象国としての妥当性	ジ国は、広域技協に係る要望書を日本国大使館に提出するなど本事業の実施を切望している。漁業者を指導する立場にある普及員の技術を向上させるとい点で、本事業の効果が期待できる。

広域技術協力推進事業対象国（新規）調査シート

国名	ハイテイ共和国
調査期間	2001年6月14日～6月20日
訪問機関	日本大使館(北沢臨時代理大使)、農業省天然資源局(La Fontan 局長)、ハイテイ共和国大学農獣医学部(Henry 学部長、Celestain 教授)、Pond Sonde 養殖場、Lely 漁港・Adel 漁業協同組合、 対外協力計画省(R. Jean 次官)、キューバ漁業協力ミッション(A. Bravo 団長代理)、環境省(Toussaint 環境実施計画局調整官、 Helliet 沿岸管理プログラム調整官) 山田 JICA 専門家(開発協力)
調査内容	零細漁業の現状を把握することを目的として、漁村、養殖場の視察、キューバ漁業協力ミッションならびに政府関係機関との意見交換を実施した。最も驚かされたことは、キューバ漁業協力ミッションから魚は獲り尽して殆どいないと聞かされたときで、八国の海洋資源、特に浅海の底魚資源が直面している危機を実感した。当国の漁業は28フィート程の帆船を主力とする小規模零細型で、かご、刺し網、手釣り等が行われているが、無動力船ゆえ操業範囲が限定され、大陸棚の浅海にほとんどの漁業勢力が集中している。
当該国の漁業政策との適合性	国家5カ年開発計画に掲げる重要項目に「貧困の緩和」と「持続的資源の利用」があり、その具体的方策の一つとして漁業と養殖の振興があげられている。しかしながら零細漁業者による浅海における漁業活動は確実に資源を枯渇しつつあり、抜本的な対策が必要とされている。農業省、環境省が中心となって、海洋資源管理と環境保全の両面から対策を講じるための沿岸管理プログラムを発足させ漁業者の啓蒙にあたっている。浅海に集中している漁獲圧を深海底魚或いは回遊魚に向けさせるための具体的漁業技術の導入が緊急課題とされている。
広域技術協力に対する要望と重点分野	八国の零細漁業が抱える問題を解消するための協力が不可欠であり、そのためには漁業技術分野の協力が最も望ましいと思われる。キューバ漁業協力ミッションよりト国のプロジェクトが東カリブ諸国に普及させた漁業技術を是非八国にも普及させて欲しいと要請された。内容が重複しない形で双方が協力すれば八国が抱える問題を解消するための大きなインパクトになるとのことであった。
前プロジェクトにおける広域技協の実績	なし
関連情報（水産無償、既存漁業施設等）	キューバミッションによる漁業協力は、漁業と養殖の2分野で八国の開発計画沿う形で実施されている。多くの労働力を投入する人海戦術型技術協力と受け止めた。漁業分野では、かごを用いたロブスター捕獲技術と浮魚礁を用いた曳縄の普及が行われているが、八国の予算が計画通りに執行されないため活動は芳しくないようであった。
対象国としての妥当性	当国の零細漁業が抱える問題は緊急性が認められる。八国の技術水準から考えると、プロジェクトが有する幾つかの技術は、間違いなく零細漁業者の技術の向上に寄与するであろう。水産局長はじめ多くの政府関係者から広域事業の早期実施を切望された。貧困に喘ぐLLDCのこの国に何かをしてあげたいという思いが積もる一方であった。