

#### 4. アンケート (調査団作成分)

### QUESTIONNAIRE for DECS (Head office, District Office), DOST-SEI

#### Questionnaire for Evaluation of Enhancement of Practical Works in Science and Mathematics Education at Regional Level'

Prepared by JICA Evaluation Team (Feb.2001)

Name: \_\_\_\_\_

Office Name: \_\_\_\_\_ Title: \_\_\_\_\_

Tel #: \_\_\_\_\_ E-mail Address: \_\_\_\_\_

The Project can be summarized as below at present, and please answer the questions based on this

- Project Title : Enhancement of Practical Works in Science and Mathematics Education at Regional Level
- Implementation Period : Mar.24,1994 - May 31,2001 (extension)
- Target Group : Science and mathematics teachers of all the elementary & secondary schools in the Target Areas(around 5,000 teachers)
- Target Area : Region V, Region VI & Region XI (East Half)
- Project Purpose: High quality science and mathematics classes with laboratory works are conducted by the teachers
- Outputs :
  1. RSTC's training and INSET system related training are held properly.
  2. RSTC staff and teachers including trainers have knowledge and practical skills on laboratory works.
  3. Laboratory equipment/tools are managed properly and used effectively.
  4. Science and mathematics teachers have skills on improvisation of low cost tools/materials used in the science experiment.
  5. Both teachers and students get more interested in science and mathematics.

#### Q 1 . Project Effect

(1) How do you evaluate the achievement?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(2) Are there positive impacts on the Philippine side that occurred as a consequence of the purpose/output rather than by the achievement of them?

☐Support for coordination between RSTC & DECS (ex. Preparation of guideline on the activities of JOCV)

☐Lesson Support other than Science & Mathematics

☐Repair of facilities/equipment

☐Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(3) Are there negative impacts on the Philippine side that occurred as a consequence of the purpose/output rather than by the achievement of them?

☐RSTC stopped one of their activities with the start of JOCV's activities.

- ☐ The Philippine side depends on JOCV to much.
- ☐ Some of the staff members have too much burden to work with JOCV.
- ☐ Others (comment: \_\_\_\_\_ )

Q 2 . Coordination as a Part of the Package Cooperation ( P / C )

(1) The JOCV dispatch is positioned as a part of the Package Cooperation ( P / C ) in the project. How do you understand the whole P/C?

(2) How was the coordination among the related organizations in the Philippine side on the P/C?

(3) How do you evaluate the JOCV'S activities in terms of coordination with other components of the P / C ?

- ☐ Excellent
- ☐ Good
- ☐ Fair
- ☐ Poor
- ☐ Others (comment: \_\_\_\_\_ )

Q 3 . Team Dispatch (=multiple JOCV members are dispatched to one place at one time)

(1) How do you evaluate the team dispatch this time?

- ☐ Excellent
- ☐ Good
- ☐ Fair
- ☐ Poor
- ☐ Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(2) Please suggest for the JOCV team dispatch in the future.

Q 4 . Sustainability and Need to Continue Cooperation after the Project Completion

(1) Do you intend to continue the activities done by the JOCV (including the case that the activities are diminished/changed)?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(2) If your answer is Yes in the previous question, do you think the budget and the staff for the activities will be secured after the project completion?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(3) Do you think there is need for the JOCV to continue the cooperation?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(4) If your answer is Yes in the previous question, please suggest for the JOCV on the following items:

- 1) Kinds of Activities ( \_\_\_\_\_ )
- 2) Number of the dispatched members ( \_\_\_\_\_ )
- 3) Expertise ( \_\_\_\_\_ )

4) Work place ( )

Q 5 . Project Design

(1) Do you think the project purpose coincides with the needs of the related people?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: )

(2) Do you think the project design was relevant in the mutual relation of overall goal, project purpose, outputs and inputs?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: )

(3) Do you think the selection of the target groups is relevant?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: )

(4) Do you think there was a drastic and unexpected social/economic change, which may impact on the project?

☐Yes (comment: )

☐No

Q 6 . Others (only for DOST—SEI)

(1) Please provide the list of the costs burdened by the Philippine side during 7 years by year and by budget item (purchase of equipment, expendable supplies, transportation, correspondence, printing, hiring staff, meeting and others)

Q 7 . Others (only for DECS)

(1) Do you think the overall goal still coincide with the national policy?

☐Yes

☐No(comment: )

(2) Please provide the performance of the examination of science and mathematics at the national level by DECS (if the average by region is available, the one in 1993 and the latest one)

\* \* \* Thank you very much for your cooperation \* \* \*

## QUESTIONNAIRE for RSTC staff

### Questionnaire for Evaluation of Enhancement of Practical Works in Science and Mathematics Education at Regional Level'

Prepared by JICA Evaluation Team (Feb.2001)

Name: \_\_\_\_\_

Office Name: \_\_\_\_\_ Title: \_\_\_\_\_

Tel #: \_\_\_\_\_ E-mail Address: \_\_\_\_\_

The Project can be summarized as below at present, and please answer the questions based on this

- Project Title : Enhancement of Practical Works in Science and Mathematics Education at Regional Level
- Implementation Period : Mar.24,1994 - May 31,2001 (extension)
- Target Group : Science and mathematics teachers of all the elementary & secondary schools in the Target Areas(around 5,000 teachers)
- Target Area : Region V, Region VI & Region XI (East Half)
- Project Purpose: High quality science and mathematics classes with laboratory works are conducted by the teachers
- Outputs :
  1. RSTC's training and INSET system related training are held properly.
  2. RSTC staff and teachers including trainers have knowledge and practical skills on laboratory works.
  3. Laboratory equipment/tools are managed properly and used effectively.
  4. Science and mathematics teachers have skills on improvisation of low cost tools/materials used in the science experiment.
  5. Both teachers and students get more interested in science and mathematics.

#### Q1 Project Effect

(1) How do you evaluate the achievement of the project purpose?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(2) Which effect(s) do you perceive out of the following items?

☐RSTC's training and INSET system related training are conducted properly.

☐RSTC staff and teachers including trainers have knowledge and practical skills on laboratory works.

☐The science laboratory equipment/tools are managed properly and used effectively.

☐The science and mathematics teachers have knowledge and skills on improvisation of low cost equipment/materials used in the science experiment.

☐Both the teachers and students are more interested in science and mathematics.

(3) Do you observe the item(s) below related to the expansion of the activities outside the target areas and/or

deepening of the activities inside the target areas?

☐ A JOCV was invited to other region as a trainer/lecturer.

☐ An observer came to get information from other region.

☐ Other activity is observed related to the expansion.

(What is it? )

☐ The teachers have their own voluntary activities (ex. Workshop)

☐ Other activity is observed related to the deepening.

(What is it? )

(4) Are there positive impacts on the Philippine side, which occurred as a consequence of the purpose/output rather than by the achievement of them?

☐ JOCV support the coordination between RSTC & DECS (ex. Preparation of guideline on the activities of JOCV)

☐ JOCV support the lessons other than Science & Mathematics

☐ JOCV repaired the facilities/equipment

☐ Others (comment: )

(5) Are there negative impacts on the Philippine side, which occurred as a consequence of the purpose/output rather than by the achievement of them?

☐ RSTC stopped one of their activities with the start of JOCV's activities.

☐ The Philippine side depends on JOCV to much.

☐ Some of the staff members have too much burden to work with JOCV.

☐ Others (comment: )

## Q 2 . Coordination as a part of the Package Cooperation ( P / C )

(1) The JOCV dispatch is positioned as a part of the Package Cooperation ( P / C ) this time. How do you understand the whole P/C?

(2) How was the coordination among the related organizations in the Philippine side on the P / C ?

(3) How do you evaluate the JOCV'S activities in terms of coordination with other components of the P/C?

☐ Excellent

☐ Good

☐ Fair

☐ Poor

☐ Others (comment: )

(4) The provision of the facilities to the RSTCs through Japanese grant aid was originally scheduled as a part of the P/C originally, but it did not realize. How do you think about it related to the JOCV's activities?

## Q 3 . Team Dispatch (=multiple JOCV members are dispatched to one place at one time)

(1) How do you evaluate the team dispatch this time?

☐ Excellent

☐ Good

☐ Fair

☐Poor

☐Others (comment: )

(2) Please give suggestions for the JOCV's team dispatch in the future.

Q 4 . Sustainability and Need to Continue Cooperation after the Project Completion

(1) How do you evaluate the sustainability of the following activities respectively?

-Please choose either one from A ~ D as sustainability.

-Please choose either one from a~f as reason(s) ,if you choose C or D as sustainability.

Sustainability	Reason
A. Excellent	a . Not enough budget
B. Good	b . Not enough staff
C. Poor	c . No Institutional system
D. Very poor	d . No technical transfer
	e. No intention to be continued
	f. Others

Activities	Sustain-ability	Reason(s)
1 . RSTC's training is held properly.		
2 . INSET system related training is held properly.		
3 . Science experiment methods and teaching materials are introduced to the teachers .		
4 . Proper maintenance and useful use of science laboratory equipment is instructed to the teachers.		
5 . Low cost equipment for laboratory works is introduced/improved/distributed.		
6 . Activities such as science show and issuing newsletter are held.		

(2) Please give the suggestions to the JOCVs on what should be done before the project completion (May 31, 2001) to continue these activities.

(3) Do you think there is need for the JOCV to continue the cooperation?

☐Yes

☐No

☐Others (comment: )

(4) If your answer is 'Yes' in the previous question, please suggest for the JOCV on the following items:

1) Kinds of Activities ( )

2) Number of the dispatched members ( )

3) Expertise ( )

4) Work place ( )

(6) Are the spare parts of the equipment of the office /laboratory available at the reasonable cost?

☐Yes

☐Partly yes (comment : )

☐No (comment : \_\_\_\_\_ )

Q 5 . Project Design

(1) Do you think the project purpose coincides with the needs of the related people?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(2) Do you think the project design was relevant in the mutual relation of overall goal, project purpose, outputs and inputs?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(3) Do you think the selection of the target groups is relevant?

☐Excellent

☐Good

☐Fair

☐Poor

☐Others (comment: \_\_\_\_\_ )

(4) Do you think there was a drastic and unexpected social/economic change, which may impact on the project?

☐Yes (comment: \_\_\_\_\_ )

☐No

\* \* Thank you very much for y our cooperation \* \*

## QUESTIONNAIRE 5 (FOR TEACHERS)

Questionnaire for Evaluation of  
Enhancement of Practical Works in Science and Mathematics Education  
at Regional Level

Prepared by JICA Evaluation Team (Feb.2001)

Name: \_\_\_\_\_ Subjects teaching: \_\_\_\_\_

School's name: \_\_\_\_\_

Q1. Which training program that was assisted by JICA/JOCV did you take part as a trainee?

Name of the program: \_\_\_\_\_

MM/YY: \_\_\_\_\_

Length: \_\_\_\_\_

Theme: \_\_\_\_\_

Q2. When laboratory works are planned in your classes, are the following items available?

Preparation time ☐ Yes ☐ No

Tools ☐ Yes ☐ No

Support from other staff ☐ Yes ☐ No

Q3. Is the number of students who are good at/fond of science and mathematics increased?

☐ Increased largely

☐ Increased

☐ Not increased

☐ Others ( )

Q4. Are there any activities such as in-house workshops available at your school where teachers can exchange their ideas and skill?

☐ Yes (please give examples: )

☐ No

Q5. Does your school have any teachers assigned for managing laboratory equipment?

☐ Yes

☐ No

Q6. Was the laboratory equipment in your school properly maintained? Were they used frequently?

☐ Yes

☐ No

Q7. Are the spare parts for the equipment available at the reasonable cost near the school?

☐ Available

☐ Partially available ( )

☐ Not available ( )

Q8. Is it possible for your school to supply the material for the low cost equipment that JOCV

volunteers are introducing?

☐ Possible

☐ Partially possible (reason

☐ Not possible (reason

Q9. Do you continue to teach the same subject/s that you are doing presently?

On your will, ☐ Yes ☐ No

(If no is chosen, give the reason

By the external condition, ☐ Possible ☐ Not possible

(If not possible is chosen, give the reason

Q10. (For the trainers) would you like to continue the activities as a trainer?

On your will, ☐ Yes ☐ No

(If no is chosen, give the reason

By the external condition, ☐ Possible ☐ Not possible

(If not possible is chosen, give the reason

\*\*\*Thank you for your cooperation\*\*\*

## QUESTIONNAIRE for Counterparts

### Questionnaire for Evaluation of 'Enhancement of Practical Works in Science and Mathematics Education at Regional Level'

Prepared by JICA Evaluation Team (Feb.2001)

Name: \_\_\_\_\_

Office Name: \_\_\_\_\_ Title: \_\_\_\_\_

Tel #: \_\_\_\_\_ E-mail Address: \_\_\_\_\_

Name of the JOCV with whom you worked: \_\_\_\_\_

Duration as a C/P \_\_\_\_\_ months

Q1. Are you going to continue the activities you were involved with JOCV?

1) On your own will

☐ Yes

☐ No (comment : \_\_\_\_\_ )

☐ Others (comment : \_\_\_\_\_ )

2) Surrounding conditions

☐ Yes

☐ No (comment : \_\_\_\_\_ )

☐ Others (comment : \_\_\_\_\_ )

\*\*\*Thank you very much\*\*\*\*\*

## 専門家へのアンケート

お名前：	派遣期間：      年    月～      年    月
派遣先：	専門及び担当業務：

このフィリピン国地方理数科教育向上プロジェクト（以下、本プロジェクト）について、現段階でプロジェクトの目標、成果などについて整理すると以下ようになります。これを踏まえて、以下の質問にお答え下さい。

●プロジェクト名：フィリピン国地方理数科教育向上プロジェクト  
 ●実施期間：1994,3,24－2001,5,31（延長分を含む）  
 ●ターゲットグループ（プロジェクトがその実施によって、正の変化を引き起こすことを意図する主たるグループ）：対象地域の全初等・中等学校の理数科教員(約 5000 人)  
 ●対象地域：Region 5、Region 6、Region 11 の東側半分  
 ●プロジェクト目標（プロジェクトの実施によりプロジェクト終了時に達成が期待される目標）：対象地域の理数科教員が実験実習を採り入れた質の高い授業を行っている。  
 ●成果（プロジェクトの「活動」によって達成が期待される、プロジェクト目標を達成するために実現しなければならないことがら）：  
 1. RSTC による研修と、INSET システム関連の研修が適切に実施される。  
 2. RSTC スタッフ、及びトレーナーを含む教員が、実験実習に関する知識・技能を身につけている。  
 3. 理科実験器具が適切に管理され、効果的に活用されている。  
 4. 理数科教員が、理科実験用の低価格器具、その他実用教材の作製方法を身につけている。  
 5. 教員、生徒の理数科への関心が高い。

質問 1. P/C のコンポーネントとしての連携

（1）以下の活動のうち、協力隊と連携して行ったものはどれですか

- ☐ RTP  
☐ DTP  
☐ School Based Training  
☐ その他（具体的に \_\_\_\_\_ ）

（2）上記の活動において、ご自身と協力隊の連携はどうでしたか。

- ☐ 良好だった。  
☐ どちらかといえば良好だった。  
☐ どちらともいえない。  
☐ どちらかといえば良好ではなかった。  
☐ 良好ではなかった。  
☐ その他（具体的に \_\_\_\_\_ ）

（3）そのように答えられた理由は何ですか。

（ \_\_\_\_\_ ）

（3）今回の協力隊派遣が P/C の一部として位置付けられていたことをどうお考えですか。

- ☐ 良かった。

- ☐ どちらかといえば良かった。
- ☐ どちらともいえない。
- ☐ どちらかといえば良くなかった。
- ☐ 良くなかった。
- ☐ その他（具体的に \_\_\_\_\_）

(4) そのように答えられた理由は何ですか。  
( \_\_\_\_\_ )

質問2. プロジェクト終了後の持続可能性・協力継続必要性

(1) 隊員の派遣終了後にも、RSTC が適切に研修を継続していく可能性についてどうお考えですか。

- ☐ ある
- ☐ どちらかといえばある
- ☐ どちらかといえば無い
- ☐ 無い

(1) 前の質問で「どちらかといえば無い」「無い」と答えられた方におききします。その理由は何ですか（複数回答可）。

- ☐ 予算が足りない。
- ☐ スタッフがいない。
- ☐ システムができていない。
- ☐ 技術移転がされていない。
- ☐ その他（具体的に \_\_\_\_\_）

(3) 隊員の派遣終了後にも、RTP、DTP、School Based Training が適切に継続されていく可能性についてどうお考えですか。

- ☐ ある
- ☐ どちらかといえばある
- ☐ どちらかといえば無い
- ☐ 無い

(4) 前の質問で「どちらかといえば無い」「無い」と答えられた方におききします。その理由は何ですか（複数回答可）。

- ☐ 予算が足りない。
- ☐ スタッフがいない。
- ☐ システムができていない。
- ☐ 技術移転がされていない。
- ☐ その他（具体的に \_\_\_\_\_）

(5) 今後も協力隊による協力継続の必要性があるとお考えですか。

- ☐ ある
- ☐ どちらかといえばある
- ☐ どちらかといえば無い
- ☐ 無い

(6) 前問で「ある」または「どちらかといえばある」とお答えの方におききします。今後派遣されるとした場合、隊員に期待される活動は何ですか。また隊員の人数、専門、派遣先等についてのご提案があれば書き下さい。

活動（ ）  
人数、専門、派遣先等

--

質問3. プロジェクトのデザイン等について

(1) プロジェクト目標は、関係者のニーズに合ったものであったと思いますか。

- ☐ 合っていた。  
☐ どちらかといえば合っていた。  
☐ どちらともいえない。  
☐ どちらかといえば合っていなかった。  
☐ 合っていなかった。  
☐ その他（ ）

(2) このプロジェクトを計画する際に、プロジェクト目標、成果、活動、投入は、相互の関連性も含めて適切に計画されていたと思いますか。

- ☐ 良く計画されていた。  
☐ どちらかといえば良く計画されていた。  
☐ どちらともいえない。  
☐ どちらかといえば良く計画されていなかった。  
☐ 良く計画されていなかった  
☐ その他（具体的に ）

(3) ターゲットグループの選定は妥当であったと思いますか。

- ☐ 妥当であった。  
☐ どちらかといえば妥当であった。  
☐ どちらともいえない。  
☐ どちらかといえば妥当でなかった。  
☐ 妥当でなかった。  
☐ その他（具体的に ）

(4) 計画時に予想できなかったプロジェクトに影響を与えるような社会・経済的变化が事業実施中にあったと思いますか。

- ☐ あった（具体的に ）。  
☐ なかった。

\*\*\*ご協力ありがとうございました\*\*\*

## 隊員へのアンケート

お名前：	派遣隊次：
年齢：	活動期間：      年      月～      年      月
派遣先：1. ビコール大学 RSTC 2. 西ピサヤ大学 RSTC 3. アテネオ・デ・ダバオ大学 RSTC 4. DOST-SEI	担当科目：1. 物理      2. 化学 3. 生物      4. 地学 5. 一般科学   6. 数学

特に指定のない質問では、最も適切と思われるものに「レ」をつけて下さい。「その他」の場合はなるべく具体的にお書き下さい。

このフィリピン国地方理数科教育向上プロジェクトについて、現段階でプロジェクトの目標、成果などについて整理すると以下ようになります。これを踏まえて、以下の質問にお答え下さい。

- プロジェクト名：フィリピン国地方理数科教育向上プロジェクト
- 実施期間：1994,3,24－2001,5,31（延長分を含む）
- ターゲットグループ（プロジェクトがその実施によって、正の変化を引き起こすことを意図する主たるグループ）：対象地域の全初等・中等学校の理数科教員(約 5000 人)
- 対象地域：Region 5、Region 6、Region 11 の東側半分
- プロジェクト目標（プロジェクトの実施によりプロジェクト終了時に達成が期待される目標）：対象地域の理数科教員が実験実習を採り入れた質の高い授業を行っている。
- 成果（プロジェクトの「活動」によって達成が期待される、プロジェクト目標を達成するために実現しなければならないことがら）：
  1. RSTC による研修と、INSET システム関連の研修が適切に実施される。
  2. RSTC スタッフ、及びトレーナーを含む教員が、実験実習に関する知識・技能を身につけている。
  3. 理科実験器具が適切に管理され、効果的に活用されている。
  4. 理数科教員が、理科実験用の低価格器具、その他実用教材の作製方法を身につけている。
  5. 教員、生徒の理数科への関心が高い。

質問1. プロジェクトの効果について

(1) プロジェクト全体について、プロジェクト目標の達成度についてどう思われますか。

- ☐大いに満足  
☐かなり満足  
☐満足  
☐不満  
☐その他（具体的に

(2) ご自身の活動について、当初の活動計画と比べて達成度をどうお考えですか。

- ☐大いに満足  
☐かなり満足  
☐満足  
☐不満  
☐その他（具体的に

(3) 前問(2)のような達成度になった要因は何だと思いますか。以下の選択肢の中から該当

するものがあれば、促進要因であったか阻害要因であったかに○をつけ、〔 〕内に簡単に説明して下さい（複数回答可）。

- ☐ 自分の知識・技術・語学力（促進／阻害）  
〔 〕
- ☐ 配属先・C／P・活動の相手等の協力（促進／阻害）  
〔 〕
- ☐ JICA の支援体制（促進／阻害）  
〔 〕
- ☐ 人間関係（促進／阻害）  
〔 〕
- ☐ 財政上の問題（促進／阻害）  
〔 〕
- ☐ その他（具体的に 　　　　　　　　　　　 ）（促進／阻害）  
〔 〕

（４）次の中で効果があったと考えられるのはどれですか（複数回答可）。

- ☐ RSTC による研修や INSET システム関連の研修がうまく運営されるようになった。
- ☐ RSTC スタッフや教員が実験実習に関する知識・技能を身につけた。
- ☐ 理科実験器具が適切に管理され、効果的に活用されるようになった。
- ☐ 理数科教員が、理科実験用の低価格器具、その他実用教材の作成方法を身につけた。
- ☐ 教員や生徒の科学への関心が高まった。

（５）JICA により投入された機材についてどうお考えですか。

- ☐ 維持管理が良好でない。（コメント 　　　　　　　　　　　 ）
- ☐ 活用されていないものがある。（コメント 　　　　　　　　　　　 ）
- ☐ 投入の時期が偏っている。（コメント 　　　　　　　　　　　 ）
- ☐ 問題は無い。（コメント 　　　　　　　　　　　 ）
- ☐ その他（具体的に 　　　　　　　　　　　 ）

（６）対象地域以外への活動の拡大や、対象地域内での活動の深化について、以下の活動がありましたか（複数回答可）。

- ☐ 隊員が他の Region から研修の講師として招聘された。
- ☐ 他の Region から見学者が来た。
- ☐ その他で活動の拡大が見られた（具体的に 　　　　　　　　　　　 ）。
- ☐ 教員が研究会を開催する等、自主的な活動があった。
- ☐ その他で活動の深化が見られた（具体的に 　　　　　　　　　　　 ）。

（７）本来の業務以外で相手側に及ぼしたプラスの影響はありましたか（複数回答可）。

- ☐ RSTC と DECS が連携するようになった。
- ☐ 隊員が、理数科以外の教務を支援して、相手の役に立った。
- ☐ 隊員が、施設や機材の修理をして、相手の役に立った。
- ☐ 教師・生徒が、教材作製以外でも不要品の活用に積極的になった。
- ☐ その他（具体的に 　　　　　　　　　　　 ）。

（８）本来の業務以外で相手側に及ぼしたマイナスの影響はありましたか（複数回答可）

- ☐ 相手側が、隊員が活動を開始したことで、かつて行っていた活動を停止してしまった。
- ☐ 相手側が、隊員に過度に依存するようになった。
- ☐ その他（具体的に 　　　　　　　　　　　 ）

質問 2. パッケージ協力について

(1) この隊員派遣は、パッケージ協力（以後 P/C）の一部であったわけですが、ご自身の活動期間中に、他のスキーム（プロ技、個別専門家の派遣等）の動きはわかっていましたか。

- ☐ よくわかっていた
- ☐ 大体わかっていた。
- ☐ 半分程度わかっていた。
- ☐ 余りわからなかった。
- ☐ ほとんどわからなかった。

(2) 当初の計画では、無償資金協力による施設などの提供と隊員派遣が一体となっていたのですが、無償資金協力は実現しませんでした。このことについて、どうお考えですか。

- ☐ はじめの説明と違うので怒りを感じる。
- ☐ 無償が実現していれば、もっと活動がうまくいったと思うので残念だ。
- ☐ 特に問題ではない。
- ☐ その他（具体的に \_\_\_\_\_）

(3) P/C の他のスキームとの関連で実施したことはどれですか。

- ☐ NTP（注：99 年 5 月で終了）、RTP、DTP のいずれかを支援した。
- ☐ プロ技専門家にアドバイスをもらった。
- ☐ 個別専門家にアドバイスをもらった。
- ☐ 日本での研修に参加したカウンターパートの報告をきいた。
- ☐ ない。
- ☐ その他（具体的に \_\_\_\_\_）

(4) 他のスキームとの連携がうまくいった例があれば、挙げて下さい。

{ \_\_\_\_\_ }

(5) 他のスキームとの連携が成功しなかった、または連携自体が存在しなかった場合、何が原因だったと思われますか。

{ \_\_\_\_\_ }

(6) 今回の協力隊派遣が P/C の一部と位置付けられていたことをどう考えますか。

またそう答えた理由は何ですか。

- ☐ 意味があった。（理由： \_\_\_\_\_）
- ☐ どちらかといえば意味があった。（理由： \_\_\_\_\_）
- ☐ どちらともいえない（理由： \_\_\_\_\_）
- ☐ どちらかといえば無意味だった。（理由： \_\_\_\_\_）
- ☐ 無意味だった。（理由： \_\_\_\_\_）
- ☐ かえって活動しにくかった（理由： \_\_\_\_\_）

シニア隊員のみお答え下さい。

(6) P/C の中での調整役を求められていたと思いますが、具体的にはどのような活動をされましたか。

--

(7) プロ技協との連携はうまくいっていましたか。そう答える理由は何ですか。

(8) 個別専門家との連携はうまくいっていましたか。そう答える理由は何ですか。

(9) 今後、協力隊派遣を P/C の一部とする場合の、ご提言があればお書き下さい。

### 質問3. プロジェクト終了後の持続可能性・協力継続必要性

(1) 現在行われている以下の活動それぞれの、プロジェクト終了後の持続可能性についてどうお考えですか。

○持続可能性については、以下のA～Dから選んで下さい。

○持続可能性についてCまたはDと回答された場合は、持続できない理由を以下のa～fから選んで下さい。

持続可能性	持続できない理由（複数回答可）
A. ある。	a. 予算が無い・足りない。
B. どちらかといえばある。	b. スタッフがいない。
C. どちらかといえば無い。	c. システムができていない。
D. 無い。	d. 技術移転がされていない。
	e. 継続の必要はないと考えられている。
	f. その他

活動	持続可能性	持続できない理由
1. RSTC における適切な研修の実施		
2. INSET 関連の研修の適切な実施		
3. RSTC スタッフや教員への、実験方法・教材の紹介		
4. 初等・中等学校での、理科実験器具の適切な保守・管理と効果的な活用についての指導。		
5. 理科実験用の低価格器具、その他実用教材の紹介・改良・普及		
6. 理数科への関心を高めるための、サイエンスショーへの出演、ニュースレターの発行など		

(2) 今後も協力隊による協力継続の必要性があるとお考えですか。

☐ある

☐どちらかといえばある

☐どちらかといえば無い

☐無い

(3) 前問で「ある」または「どちらかといえばある」とお答えの方におききします。今後派遣されるとした場合、隊員に期待される活動は何ですか。また隊員の人数、専門、派遣先等についてのご提案があればお書き下さい。

活動 (

人数、専門、派遣先等

--

質問4. チーム派遣について

(1) チーム派遣されることを望んでいましたか。

- ☐ 望んでいた。
- ☐ どちらかといえば望んでいた。
- ☐ どちらでもよかった。
- ☐ 望んでいなかった。
- ☐ どちらかといえば望んでいなかった。

(2) チーム派遣について、派遣前に抱いたイメージと現実との違いはどうでしたか。

☐ 現実には、派遣前イメージとかなり違っていた。

(具体的に

)

☐ 現実には、派遣前イメージは同じようなものだった。

☐ その他 (具体的に

)

(3) チームの隊員間でのコミュニケーションはどうであったと思われますか。

- ☐ 良かった。
- ☐ どちらかといえば良かった。
- ☐ 中程度
- ☐ どちらかといえば悪かった。
- ☐ 悪かった。

(4) コミュニケーションの方法と頻度はどのようなものでしたか。

--

(5) チーム派遣のメリットは何であると思われますか (複数回答可)。

- ☐ ひとりではできない大きな仕事ができる。
- ☐ 比側への影響が大きい。
- ☐ 隊員支援経費が潤沢である。
- ☐ 教え合うことで、相互の能力が向上する。
- ☐ その他 (具体的に

)

(6) チーム派遣のデメリットは何であると思いますか。

- ☐ 日本人同志がいつも集まってしまうので、現地の人と交流しにくい。
- ☐ 日本人に気を使うのが煩わしい。
- ☐ 自分のやりたいことができなかった。
- ☐ その他 (具体的に

)

(7) 全体的にみて、ご自身がチーム派遣であったことをどう思いますか。

- ☐良かった。
- ☐どちらかといえば良かった。
- ☐どちらともいえない。
- ☐どちらかといえば良くなかった。
- ☐良くなかった。
- ☐その他（具体的に \_\_\_\_\_）

(8) 今後チーム派遣がされる場合には、どのような点に注意すべきであると考えますか。

質問5. プロジェクトのデザイン等について

(1) このプロジェクトを計画する際に、プロジェクト目標、成果、活動、投入は、相互の関連性も含めて適切に計画されていたと思いますか。

- ☐良く計画されていた。
- ☐どちらかといえば良く計画されていた。
- ☐中程度
- ☐どちらかといえば良く計画されていなかった。
- ☐良く計画されていなかった。
- ☐わからない。
- ☐その他（具体的に \_\_\_\_\_）

(2) ターゲットグループの選定は妥当であったと思いますか。

- ☐妥当であった。
- ☐どちらかといえば妥当であった。
- ☐中程度
- ☐どちらかといえば妥当でなかった。
- ☐妥当でなかった。
- ☐わからない。
- ☐その他（具体的に \_\_\_\_\_）

シニア隊員のみお答え下さい。

(3) 計画時に予想できなかった、プロジェクトに影響を与えるような社会・経済的变化が事業実施中にあったと思いますか。

- ☐あった（具体的に \_\_\_\_\_）。
- ☐なかった。

全隊員の方へ：今後の隊員派遣への提言があれば、ご自由にお書き下さい。

ご協力ありがとうございました。