

**INFORME DE APOYO M**  
**TALLER DE TRABAJO PARTICIPATIVO**

# APOYO-M : TALLER DE TRABAJO PARTICIPATIVO

## INDICE

	Página
<b>1. Objetivos del Taller Utilizando PCM .....</b>	<b>M-1</b>
<b>2. Actividades y Selección de Participantes .....</b>	<b>M-1</b>
2.1 Selección de Participantes.....	M-1
2.2 Guía General de la PCM .....	M-1
2.3 Taller de Trabajo Utilizando el Método PCM.....	M-2
<b>3. Resultados del Taller de Trabajo .....</b>	<b>M-2</b>
3.1 Análisis de la Participación.....	M-2
3.1.1 Categorización del Grupo .....	M-2
3.1.2 Análisis Detallado de Grupo Objeto.....	M-2
3.2 Análisis de Problema.....	M-2
3.3 Análisis de Objetivos .....	M-3
3.4 Matriz de Diseño de Proyectos .....	M-3
<b>4. Resultados de la Investigación de Conciencia de los Residentes .....</b>	<b>M-3</b>
<b>5. Conclusión.....</b>	<b>M-6</b>

# APOYO-M : TALLER DE TRABAJO PARTICIPATIVO

## LISTA DE TABLAS

	Página
Tabla M.2.1	Agencias Involucradas en el Proyecto .....M-8
Tabla M.2.2	Programa del Taller de Trabajo PCM .....M-9
Tabla M.2.3	Lista de Partipipants del Taller de Trabajo.....M-10
Tabla M.3.1	Categorización de Participants .....M-11
Tabla M.3.2	Análisis Detallado de Grupo .....M-12
Tabla M.3.3	Matríz de Diseño del Proyecto (Inundación).....M-13
Tabla M.3.4	Matríz de Diseño del Proyecto (Deslizamiento) .....M-14
Tabla M.3.5	Matríz de Diseño del Proyecto (Institución) .....M-15

# APOYO-M : TALLER DE TRABAJO PARTICIPATIVO

## LISTA DE FIGURAS

	Página
Figura M.3.1	Análisis de Problema (Inundación) .....M-16
Figura M.3.2	Análisis de Problema (Deslizamiento) .....M-17
Figura M.3.3	Análisis de Problema (Institución) .....M-18
Figura M.3.4	Análisis Objetivo (Inundación) .....M-19
Figura M.3.5	Análisis Objetivo (Deslizamiento) .....M-20
Figura M.3.6	Análisis Objetivo (Institución) .....M-21



## **APOYO-M**

### **TALLER DE TRABAJO PARTICIPATIVO**

#### **1. OBJETIVOS DEL TALLER UTILIZANDO PCM**

La Administración del Ciclo de Proyecto o Project Cycle Management (PCM) se aplicó al Estudio del control de inundación y prevención de deslizamientos de tierra en el Area Metropolitana de Tegucigalpa en las etapas de primera y segunda investigación de campo. Se esperaba que los talleres de trabajo, que son la parte más importante del PCM, facilitaran la formulación de un plan maestro que fuera aceptable para y que pudiera ser ejecutado por las agencias relacionadas en Honduras. La PCM es un nuevo método desarrollado para formular, ejecutar y mantener planes de una manera que sea de mutuo acuerdo y entendimiento entre los participantes de las distintas partes. Las pérdidas y beneficios de esas partes derivados de los planes son obviamente diferentes y, a veces, tienen una relación opuesta. Los principales objetivos de la realización de un taller de trabajo PCM se resumen a continuación:

- Examinar los problemas relacionados con la prevención de desastres naturales en el Area Metropolitana,
- Recoger distintas opiniones y verificar el plan maestro propuesto en el diálogo del proyecto, e
- Identificar y establecer la estrategia para resolver los problemas desde distintos aspectos.

Por lo tanto, a PCM se aplica normalmente a la gente beneficiada, residentes locales y agencias ejecutoras de los proyectos. La ejecución y operación del proyecto para evitar desastres tienen funciones y posiciones muy diversas y requiere un entendimiento y cooperación mutuos entre las distintas agencias relacionadas. Para ello, se presentó la PCM al grupo de agencias que conforman el Comité Directorio del Estudio en la etapa del plan maestro.

#### **2. ACTIVIDADES Y SELECCIÓN DE PARTICIPANTES**

##### **2.1 SELECCIÓN DE PARTICIPANTES**

La selección de los participantes para el taller de trabajo es una parte importante del procedimiento para la PCM. Básicamente, se recomienda que los participantes del taller de trabajo incluyan los representantes de los beneficiados, comunidad directamente afectada por el proyecto, agencias relevantes del gobierno, expertos y agencias que financian el proyecto. Las opiniones e información de los residentes y la comunidad directamente afectada por el proyecto se recogerán mediante una lista de preguntas especialmente sobre el Huracán "Mitch".

Las agencias seleccionadas como participantes del taller de trabajo PCM aparecen en la *Tabla M.2.1*. Estas agencias fueron las seleccionadas como contraparte en la etapa del estudio preliminar.

##### **2.2 GUÍA GENERAL DE LA PCM**

Antes del taller de trabajo se dio una guía del método PCM para las agencias contraparte, durante del primer día del taller de trabajo. En esta guía se explicaron los procedimientos y mecanismos del método PCM para los asistentes, utilizando la nota explicatoria sobre la Administración del Ciclo de Proyecto preparado por la FASID (Foundation for Advanced Studies on International Development o Fondo para Estudios Avanzados sobre el Desarrollo Internacional) así como un breve estudio de casos.

## 2.3 TALLER DE TRABAJO UTILIZANDO EL MÉTODO PCM

Se realizó un taller de trabajo con la Administración del Ciclo de Proyecto (PCM) para estudiar el plan maestro de control de inundación y prevención de deslizamientos de tierra en el Area Metropolitana de Tegucigalpa según el programa de la *Tabla M.2.2*. Se hizo una serie de talleres de trabajo básicamente en la oficina de SOPTRAVI, Barrio La Bolsa, Comayagua.

En mayo se hizo una visita de dos días a la ciudad de Choloma para conocer a fondo un proyecto de prevención de desastres. En Choloma se está ejecutando el proyecto de Control de Inundaciones y Sedimentos con la Cooperación Financiera No Reembolsable del Japón.

Los participantes de las seis principales agencias relacionadas son normalmente menos de 10 miembros para formar un solo grupo en el que todos los miembros puedan participar en las discusiones. El grupo está encabezado por el Sr. Yoshiaki Kaneko (Experto de organización/instituciones del Equipo de Estudio de JICA) con la ayuda del asesor Sr. Ryo Matsumaru (Experto de evaluación socioeconómica/proyectos del Equipo de Estudio de JICA). La lista de participantes aparece en la *Tabla M.2.3*.

## 3. RESULTADOS DEL TALLER DE TRABAJO

### 3.1 ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN

#### 3.1.1 CATEGORIZACIÓN DEL GRUPO

El grupo creó una lista de las agencias involucradas en el proyecto de prevención de desastres naturales. La *Tabla M.3.1* muestra la categorización de estas agencias. Entre ellas, COPECO juega el papel más importante en la prevención de desastres. AMDC y CODEM también tienen papeles importantes sobre todo en emergencias. SOPTRAVI es la principal agencia ejecutora.

#### 3.1.2 ANÁLISIS DETALLADO DE GRUPO OBJETO

El análisis detallado de participación identificó a CODEM-DC(AMDC) como grupo objeto a solucionar con el proyecto. Los problemas específicos del grupo objeto, tales como; necesidades diferentes, potenciales e implicaciones del planeamiento del proyecto aparecen en la *Tabla M.3.2*.

### 3.2 ANÁLISIS DE PROBLEMA

El primer paso del método es identificar un problema clave, punto inicial del análisis. Los problemas de prevención de desastres naturales del Area Metropolitana son complejos y será necesario seleccionar varios problemas claves para su análisis.

Los participantes identificaron los siguientes tres principales problemas claves:

---

Problema clave

- Marco institucional débil
  - Los residentes sufren los daños por inundación
  - Residentes son amenazados por deslizamientos de tierra, derrumbamiento de talud y flujo de escombros.
-

Las salidas en esta etapa aparecen en las *Figuras M.3.1, M.3.2 y M.3.3.*

### 3.3 ANÁLISIS DE OBJETIVOS

Los enfoques identificados en el taller de trabajo son los siguientes:

Enfoque
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enfoque de refuerzo institucional</li> <li>- Enfoque de mitigación de inundaciones</li> <li>- Enfoque de prevención/ mitigación de deslizamientos de tierra</li> </ul>

Los resultados de respuestas de los cuestionarios a los residentes sobre el Huracán "Mitch" también se tuvieron en cuenta para identificar los enfoques.

Los enfoques se identificaron en el árbol de objetivos mostrados en las *Figuras P.3.4, M.3.5 y P.3.6.*

### 3.4 MATRIZ DE DISEÑO DE PROYECTOS

De acuerdo con el resultado de sucesivos análisis tales como el análisis de problemas y el análisis de objetivos, todos los miembros prepararon la PDM (Project Design Matrix o Matriz de Diseño de Proyecto) tal como se indica en las *Tablas M.3.3, M.3.4 y M.3.5.* El propósito del proyecto identificado por los participantes del taller de trabajo es la mitigación de daños no sólo de inundaciones sino también de deslizamientos de tierra. Para lograr el propósito del proyecto se identificaron las siguientes salidas en el diálogo del proyecto entre los participantes.

Salida para lograr el propósito del proyecto en la PDM

Aspecto institucional	Aspecto de mitigación de inundación	Aspecto de mitigación de deslizamientos de tierra
Se organiza un cuerpo inter-institucional	Se ofrecen instalaciones adecuadas de mitigación de inundación	Se ofrecen instalaciones adecuadas de control/mitigación de deslizamientos de tierra
Se establece un sistema de información	Se reglamenta correctamente el uso de suelo en áreas con riesgo de inundación	Se reglamenta correctamente el uso de suelo en áreas con riesgo de deslizamiento de la tierra
Entrenamiento de personal	Se instala un sistema de advertencia y pronóstico de inundación	Se instalan instalaciones de monitoreo/observación

## 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE CONCIENCIA DE LOS RESIDENTES

Para incluir la opinión de los residentes en el Plan Maestro de control de inundaciones y protección contra deslizamientos de tierra, se investigó la conciencia de los residentes sobre la prevención de desastres naturales por medio de cuestionario. Las respuestas se basaron casi



siempre en la experiencia del Huracán Mitch y otros grandes desastres. Se buscaron datos en el punto en treinta y seis (36) colonias y barrios afectados por inundaciones y once (11) colonias y barrios afectados por deslizamientos de tierra/derrumbamiento de talud debidos al Huracán Mitch, respectivamente.

Los lugares para la búsqueda de datos en el punto son los siguientes:

Para inundación:

1.Kennedy	13. Villa Olímpica	24.Mateo
2.Las Vegas	14.La Haya	25.Miramesi
3.Loarque	15.El Reparto	26.Los Robles
4.El Chile	16.La Guillen	27.Barrio Abajo
5.Las Mercedes	17.La Travesía	28.Estado Unidos
7.Villa Nueva	18.Las Brisas	29.La Concordia
8.San Juan del Norte	19.Flor de Campo	30.Las Palmas
9.Las Vegas de la Primavera	20.Suazo Córdoba	31.Las Torres
10.El Soto	21.Santa Fe	32.Betania
11.El Sitio	22.Nueva Suyapa	33.Concepción
12.El Carrizal	23.Buenos Aires	34.El Hato de Enmedio
35.La Era	36.Las Faldas del Pedregal	

Para deslizamientos de tierra:

1.El Chile	7.Miramesi
2.Flor Campo	8.El Edén
3.Venezuela	9.Soto
4.La Cabaña	10.Valle de Amatareca
5.Sagastume	11.Aldea Carpintero
6.El Porvenir	

Los principales puntos investigados son los siguientes:

- Fuentes de información sobre el Huracán Mitch y actividad de evacuación
- Conciencia de que viven en un área de riesgo de inundación o deslizamiento de tierra
- Necesidad de mejora de medidas estructurales y medidas no estructurales
- Intención de reasentamiento fuera de áreas de riesgo de desastres naturales

Las respuestas a cada cuestionario son las siguientes:

**(1) Para Inundación**

P: ¿Sabe que vive en un área de riesgo de inundación?

R: El cincuenta (50) % de las respuestas fue afirmativo y el otro cincuenta (50) % no sabía. Parece que éstos últimos no tienen experiencia de inundación en sus lugares.

P: ¿Por qué vive ahí cuando sabe que su casa está en un área de riesgo de inundación?

R: La mayoría no tiene otro lugar donde vivir.

P: ¿Cómo es que no sabía que vivía en un área de riesgo de inundación?

R: El 65% de ellos no tuvo esta experiencia en el pasado. El resto no recibió información o no le dijeron.

P: ¿Sabía que el Huracán Mitch llegaría al área metropolitana?

R: El 40 % de ellos sabía y el resto no lo sabía.

P: ¿Cuál fue su fuente de información sobre el ataque del huracán?

R: El 60% fue de la TV, el 30% de la radio y muy pocos de organizaciones públicas.

P: ¿Se evacuó a un lugar seguro durante el Huracán Mitch?

R: El 50% de ellos se evacuó a un lugar seguro y el resto no lo hizo.

P: ¿Cuál fue la razón para decidir evacuar?

R: El 36% lo hizo por el pronóstico del tiempo o por orden de evacuar y el 54% lo hizo por su cuenta.

P: ¿Cuál fue la fuente de información del pronóstico del tiempo o la orden de evacuar?

R: El 90 % fue por la TV o radio.

P: ¿El pronóstico del tiempo y la orden de evacuar fueron adecuados?

R: El 80% contestó afirmativamente.

P: ¿Piensa que el método de comunicación de la información por pronóstico del tiempo y la orden de evacuar pueden mejorarse?

R: Todos contestaron afirmativamente.

P: ¿Piensa que es necesario reglamentar el uso de suelo?

R: El 87% contestó afirmativamente.

P: ¿Cuál es la escala de diseño deseable para el control de inundación ?

R: La mayoría contestó con un período de retorno de menos de 25 años.

P: ¿Qué es necesario para la prevención de desastres?

R: Un mapa de riesgo y un plan de rutas de evacuación.

P: ¿Cuál es el método de comunicación deseable para la orden de evacuar?

R: En primer lugar la TV y en segundo lugar, la radio.

P: ¿Tiene la intención de mudarse del área de riesgo de inundación a un lugar seguro?

R: El 55% contestó afirmativamente sin condiciones y el 44% contestó afirmativamente según condiciones del lugar y compensación.

## **(2) Para Deslizamientos de Tierra y Derrumbamiento de Talud**

P: ¿Sabía que vivía en un área de riesgo de deslizamientos de tierra o derrumbamiento de talud?

R: El 80% no sabía y el 20% contestó que lo sabía.

P: ¿Sabía que el Huracán Mitch atacaría el área metropolitana?

R: El 38% contestó afirmativamente y el 62% contestó negativamente.

P: ¿Se evacuó a un lugar seguro cuando el Huracán atacó el área metropolitana?

R: El 64% se evacuó y el resto no lo hizo.

P: ¿Cuál fue la fuente de información sobre el pronóstico del tiempo y la orden de evacuar?

R: Para la mayoría fue la TV o radio.

P: ¿ Piensa que el método de comunicación de la información por pronóstico del tiempo y la orden de evacuar pueden mejorarse?

R: El 60% contestó afirmativamente.

P: ¿Es necesario tomar medidas contra los deslizamientos de tierra y derrumbamiento de talud?

R: El 35% contestó afirmativamente y el resto no contestó.

P: ¿Es necesario reforzar la reglamentación del uso de suelo?

R: El 90% contestó afirmativamente y el 10% contestó que no era necesario.

P: ¿Cuál es el método más apropiado para la comunicación de la información?

R: La TV y la radio para el 80%.

P: ¿Necesita información más detallada sobre el riesgo de deslizamiento de la tierra y derrumbamiento de talud en el área residencial?

R: El 98% contestó afirmativamente.

P: ¿Cómo actuará cuando reciba la orden de evacuar?

R: El 65% evacuará inmediatamente y el resto evacuará de acuerdo con las condiciones circundantes y su experiencia anterior.

P: ¿Se mudará cuando reciba información de que vive en un área de riesgo?

R: El 33% se mudará sin condiciones y el resto se mudará según las condiciones del lugar de reasentamiento y la compensación.

P: ¿Tiene la intención de pagar personalmente por la ejecución de un proyecto de prevención de desastres y cuánto está dispuesto a pagar?

R: El 75% pagaría unas 200 Lps al año y el resto no tiene interés en pagar.

Basado en los resultados anteriores de la investigación, se confirmó lo siguiente:

- 1) La TV y la radio son medios de información muy importantes y efectivos y serán los principales medios de comunicación de información más detallada y adecuada en el futuro.
- 2) La mayoría de los residentes sabe sólo por experiencia pasada que viven en un área de riesgo de desastres. Por lo tanto es importante hacer un mapa de riesgo de inundaciones y deslizamientos de tierra.
- 3) Se debe reforzar la reglamentación del uso de suelo. La mayoría de los residentes reconocen esta necesidad.
- 4) Con respecto al reasentamiento de los residentes, sólo el cincuenta y treinta por ciento de los residentes se mudarán sin condiciones del área de riesgo de inundación y el área de riesgo de deslizamientos de tierra, respectivamente.

El reasentamiento de los residentes será un problema muy difícil. Por lo tanto, debe prepararse un sistema de evacuación.

## **5. CONCLUSIÓN**

- 1) El taller participativo fue celebrado efectivamente con la participación del personal contraparte de COPEC, SETCO, SORTRAVI, AMDC/CODEMDC y SANAA. Sin

embargo, la participación de SERNA, que desempeñaría un importante papel en la prevención de desastres, no fue realizada. Se recomienda que SERNA se involucre en la organización inter-institucional para la prevención de desastres en el Área Metropolitana, ya que SERNA está actualmente al cargo del manejo de cuenca, observación hidro-meteorológica y prevención de deslizamiento.

- 2) A través de una completa discusión entre las agencias contraparte, la mayoría de los temas sobre la prevención de desastres fue reconocida.

**Tabla M.2.1 Agencias Involucradas en el Proyecto**

Organismo	
Comité Permanente de Contingencias	COPECO
Comité de Emergencias Municipal	CODEM
Secretaría de Obras Públicas Transporte y Vivienda	SOPTRAVI
Secretaría de Recursos Naturales Ambiente	SERNA
Servicio Autónomo de Acueductos y Alcantarillados	SANAA
Alcaldía Municipal del Distrito Central	AMDC
Secretaría Técnica de Cooperación	SETCO
Equipo de Estudio de JICA	

**Tabla M.2.2 Programa del Taller de Trabajo PCM**

Lugar / Fecha	Temas a ser Discutidos	Participantes
20/Feb 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Palabras de apertura, Mensaje de Bienvenida Guía acerca de PCM Presentación de los participantes	Lider del Equipo Sr. Kaneko Cada miembro
21/Feb 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Análisis de Participación Preliminar	Todos los miembros
22/Feb 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Análisis de Problema (inundación)	Todos los miembros
25/Apr 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Análisis de Problema (deslizamiento)	Todos los miembros
2/May 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Análisis de Objetivo (inundación)	Todos los miembros
3/May 10:00 - 12:00 Sitio de Choloma	Visita al sitio (Proyecto de Control de Inundaciones y Sedimentos en Choloma)	Todos los miembros
4/May 10:00 - 12:00 Sitio de choloma	Visita al sitio (Proyecto de Control de Inundaciones y Sedimentos en Choloma)	Todos los miembros
8/May 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Análisis de Objetivo (deslizamiento)	Todos los miembros
28/Jun 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Análisis de Problema y Análisis de Objetivo Explicación del Plan Maestro Análisis Alternativo	Miembros del comité ejecutivo
28/Aug 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Análisis de Problema (institución)	Todos los miembros
11/Sep 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Demarcación del rol para prevención de desastres	Todos los miembros
18/Sep 10:00 - 12:00 AMDC	Matriz de funciones y asignación de prevención de desastres	Todos los miembros
25/Sep 10:00 - 12:00 COPECO	Análisis de Objetivo (institución) / Preparación del Matriz de Diseño de Proyecto	Todos los miembros
2/Oct 10:00 - 12:00 SOPTRAVI	Preparación del Plan de Operación	Todos los miembros

Tabla M.2.3 Lista de Participants del Taller de Trabajo

NOMBRE	ENTIDAD	CARGO	ESPECIALIDAD	AFICIONES
MIRIAM NARVAEZ	SANAA	Control y seguimiento de proyectos	Ing. Civil/Gerencia de Proyectos	Musica y baile
GLADIS ROJAS	SANAA	Asistente de division	Ing. Civil/Hidrologia	T.V., leer, musica
H. FONSECA	A.M.D.C.	Asistente O.D.U./Coordinador	Informatica/ Administracion	Softball, pesca y tiro
Y. KANEKO	EQUIPO DE JICA	Entidad/Institucion	Desarrollo de Recursos de Agua	Muchas: musica, pintura, etc.
M. MIURA	EQUIPO DE JICA	Jefe de equipo	Planificaci6n Preventiva contra Desastres	Gastronomia: preparar comida japonesa
RAFAEL ALDUVIN	SETCO	Asistente Técnico Especializado	Manejo de Proyectos/Monitoreo de Cuencas Hidrol6gicas	Musica, lectura y visitas al bosque
GUSTAVO SUAZO	SOPTRAVI	Asistente Depnt. Obras Publicas	Obras de Proteccion contra Inundaciones	Musica y T.V.
R. OCHOA	SANAA	Director Investigacion y Asistente Técnico	Ing. Civil/Sanitario, Top. En Hidrologia	Musica, lectura, escribir
ROSA MARIA B.	SOPTRAVI	Ingeniero coordinador de proyectos	Obras de Proteccion contra Inundaciones	Musica instrumental
R. REYDELP	A.M.D.C.	Jefe Validaci6n y Transporte Metropolitano	Transporte	Natacion: musica
MARCIO FIGUEROA	SOPTRAVI	Ingeniero	Conti de obras Supervision de Proyectos	Football, Noticias, Lectura, Cristiana
G. GODOY	EQUIPO DE JICA	Traductor	Ingles/Español-Español/Ingles	Astronomia
R. MATSUMARU	EQUIPO DE JICA	Evaluacion del Proyecto	Medidas Preventivas contra Inundaciones	Tennis
C. GUTIERREZ	A.M.D.C.	Jefe de Infraestructura	Ing. Civil	Motociclismo, tiro
MARIO AGUILERA	COPECO	Ing. Investigacion	Ing. Civil	Musica, computadoras
NOEL MENTIVAR	SOPTRAVI	Coordinador de proyectos	Ing. Civil	Musica

Tabla M.3.1 Categorización de Participants

BENEFICIARIOS	OPONENTES POTENCIALES	AGENCIA DE PLANIFICACION	TOMA DE DECISIONES	AGENCIAS DE IMPLEMENTACION	AGENCIAS DE FINANCIACION	OTROS
HABITANTES EN ZONAS DE RIESGO	HABITANTES EN ZONAS DE RIESGO	COPECO	COPECO	COPECO	GOBIERNO CENTRAL Y LOCAL	INTERNET
COMERCIO EN ZONAS DE RIESGO	COMERCIO EN ZONAS DE RIESGO	A.M.D.C	A.M.D.C	A.M.D.C	O.P.S	C.N.N
SERVICIOS PUBLICOS	CONSTRUCTORAS	SOPTRAVI	SOPTRAVI	SOPTRAVI	O.I.T	MEDIOS ESCRITOS, RADIO Y TV
GOBIERNO LOCAL Y CENTRAL	POBLACION INVASORA	SECRETARIA DE SALUD	MINISTERIO DE DEFENSA	SECRETARIA DE SALUD	O.P.D.s	USGS
SERNA	ASPIRANTES POLITICOS	SERNA	SECRETARIA DE SALUD	SECRETARIA DE EDUCACION	O.N.G.s	MIAMI HURRICANE CENTER
MINISTERIO DE SALUD	ALGUNAS INDUSTRIAS	MINISTERIO DE EDUCACION	SECRETARIA DE EDUCACION	SANAA	O.F.I.s	EQUIPO DE JICA
A.M.D.C	AGRICULTORES Y GANADEROS	SANAA	SANAA	SAG / AFE- COHDEFOR		BUROCRACIA
ASPIRANTES POLITICOS		UNIVERSIDADES	CUERPO DE BOMBEROS	CEPRENAC		
POBLACION EN GENERAL		COHDEFOR	POLICIA NACIONAL PREV	COHEP		
		CONADES	CAMARA DE COM E INDUST	FHIS		
	CAMARA DE COMERCIO TEG	CRUZ ROJA HONDURENA	HABITANTES EN ZONAS DE RIESGO	POLICIA NACIONAL PREV		
	FUERZAS ARMADAS	CRUZ VERDE				



Tabla M.3.2 Análisis Detallado de Grupo

CODEM(AMDC)	CARACTERISTICAS	NECESIDADES	POTENCIALES	IMPLICACIONES PARA LA PLANIFICACION DEL PROYECTO
	Ningun plan maestro para la prevencion de desastres	Formular plan maestro para prevencion de desastres	Asistencia tecnica	Formulacion de plan maestro para el control de inundaciones y deslizamientos
	Presupuesto insuficiente	Adquirir recursos financieros	Fondo internacional extranjero	
	Debil forzamiento de regulaciones de uso de tierra	Hacer cumplir la ley de municipalidad	Monitoreo a traves del mapa de riesgo	Preparacion de mapa de riesgo
	Capacidad de flujo insuficiente del rio y el canal	Mejorar rio y canal	Se ha hecho adquisicion de tierra	Formulacion de plan de mejoramiento del rio
	Mantenimiento no adecuado de control de inundacion e instalaciones de desague	Preparar plan de mantenimiento en las instalaciones de prevencion de desastres	Aumento de residentes	Plan de mantenimiento
	Falta de personal entrenado	Emplear/Entrenar personal tecnico	Personal de entrenamiento	Traslado tecnico
	Falta de mapa de peligro/riesgo de desastres naturales	Preparar mapa de peligro y riesgo		Formulacion de mapa de peligro y riesgo
	Falta de informacion adecuada en el sistema de comunicacion	Instalar sistema de comunicacion de informacion	Sub-preparacion por parte de USAID	
	Falta de sistema de observacion/monitoreo hidrológico	Enriquecer sistema de observacion/monitoreo hidrológico	Fortalecimiento de sistema existente	Planificacion de estaciones de observacion hidrológica
	Falta de suficiente coordinacion interinstitucional	Fortalecer coordinacion interinstitucional	Buena disposicion de las agencias para coordinarse	Recomendacion de cuerpo coordinador de interinstitucional

Tabla M.3.3 Matriz de Diseño del Proyecto (Inundación)

Resumen del proyecto	Indicadores verificables objetivamente	Fuentes de verificación	Condiciones exteriores
<b>Objetivo superior</b>			
Metropolis fuerte contra desastres naturales		Registro de danos por inundaciones	Apoyo consistente del gobierno
<b>Objetivo del proyecto</b>			
Danons por inundacion son mitigados	Inundacion de periodo de retorno de 15 anos se controla sin danos en el 2015	Progorama de implementacion del Informa del Plan Maestro	No ocurre ningun deslizamiento a gran escala Mejoramiento del Puente Mallof Compuerta de represas apropiadamente usadas Mantenimiento apropiado del rio y canal No se lleva a cabo deforestacion a gran escala
<b>Resultados</b>			
1. Adecuadas instalaciones para mitigacion de inundaciones	7 km del cauce del rio Choloteca es mejorado para el 2015	Plan Maestro	El dinero para la construccion esta asegurado
2. Uso de suelo propiamente regulado en area de riesgos por inndaciones	Mapa de riesgo por inundacion	SIG de uso de suelo	
3. Instalacion de sistema de alerta y pronostico por inundacion			
<b>Actividades</b>	<b>Inversion</b>		
1. Formular/ implementar un Plan Maestro para control de inundaciones	Excavacion, ensanchamiento de rio, pilote hormigon, dique		
2. Estricta implementacion de ley de uso de suelo	Mapas de amenaza y riesgos		<b>Condiciones previas:</b>
3. Regulacion de casas o edificios en area propensa a inundaciones			Los fondos estan asegurados
4. Entrenamiento de personal en nuevas	Mano de obra bien entrenada		
5. Manejo de cuencas apropiado	Plan de manejo de cuenca		
6. Monitoreo periodico			

Tabla M.3.4 Matriz de Diseño del Proyecto (Deslizamiento)

Resumen del proyecto	Indicadores verificables objetivamente	Fuentes de verificación	Condiciones exteriores
<b>Objetivo superior</b>			
Metropolis furete contra desastres naturales		Registro de danos por deslizamiento	
<b>Objetivo del proyecto</b>			
Danos por deslizamiento y derrumbes son mitigados		Programa de implementaion de informa de Plan Maestro	
<b>Resultados</b>			
1. Instalaciones adecuadas para mitigacion y control de deslizamiento	Deslizamientos del Berrinche controlados para el 2005 y deslizamientos del Bambu y Reparto mitigados para el 2005	Plan Maestro	El dinero para la construccion esta asegurado
2. Uso de suelo propiamente regulado en area de riesgo por deslizamiento	Mapa de riesgos por deslizamiento / derrumbe	SIG de uso de suelo	
3. Instalaciones para monitoreo/ observacion instaladas		Registro de observaciones	
<b>Actividades</b>	<b>inversion</b>		
1. Formular/ implementar un Plan Maestro para proteccion contra deslizamiento	Pozos, drenaje superficie y subterraneo, gabiones		
2. Estricta implementacion de ley de uso de suelos	Mapa de riesgos y amenazas/ Plan Maestro de		
3. Implemetar instalaciones para observacion de deslizamiento	Inclinometro, piezometro		<b>Condiciones previas</b>
4. Rubicacion de residentes de area de riesgo de rango A	Mapa de riesgos y amenazas		Los fondos estan asegurados
5. Obseravacion/ Monitoreo periodico	Mano de obra entrenada		
6. Entrenamiento de personal en nuevas	Mano de obra bien entrenada		

Tabla M.3.5 Matriz de Diseño del Proyecto (Institución)

Resumen del proyecto	Indicadores verificables objetivamente	Fuentes de verificación	Condiciones exteriores
<b>Objetivo superior</b>			
Institucion fuerte para afrontar estados de emergencia	Tiempo de respuesta	Informes de danos	Apoyo consistente del gobierno central
<b>Objetivo del proyecto</b>			
Mayor coordinacion inter-institucional para una respuesta rapida a la emergencia	Tiempo de respuesta	Formacion de grupos de respuestas Informes de danos	Menor burocracia Mejora de la comunicacion Efiacencia en el trabajo Optimizacion de los recursos economicos
<b>Resultados</b>			
1. Grupos inter-institucional organizados		Plan Maestro	Presupuesto definido
2. Establecimiento de sistemas de informacion	Ampleacion de la red de estacion hidrometeorologico	Numero de estacion hidrometeorologico funcionado	Banco de datos de personal calificado
3. Personal capacitado	Capacitacion de personal para operacion y mantenimiento de systema de informacion		
<b>Actividades</b>	<b>Inversion</b>		
Implementacion del Plan Maestro	Personal capacitado		
Capacitacion del personal seleccionado	Equipamiento		
Ampliacion y mantenimiento de la red de estacion hidrometeorologico			<b>Condiciones previas</b>
Control y seguimiento del desarrollo institucional			Presupuestos definidos y aprobados

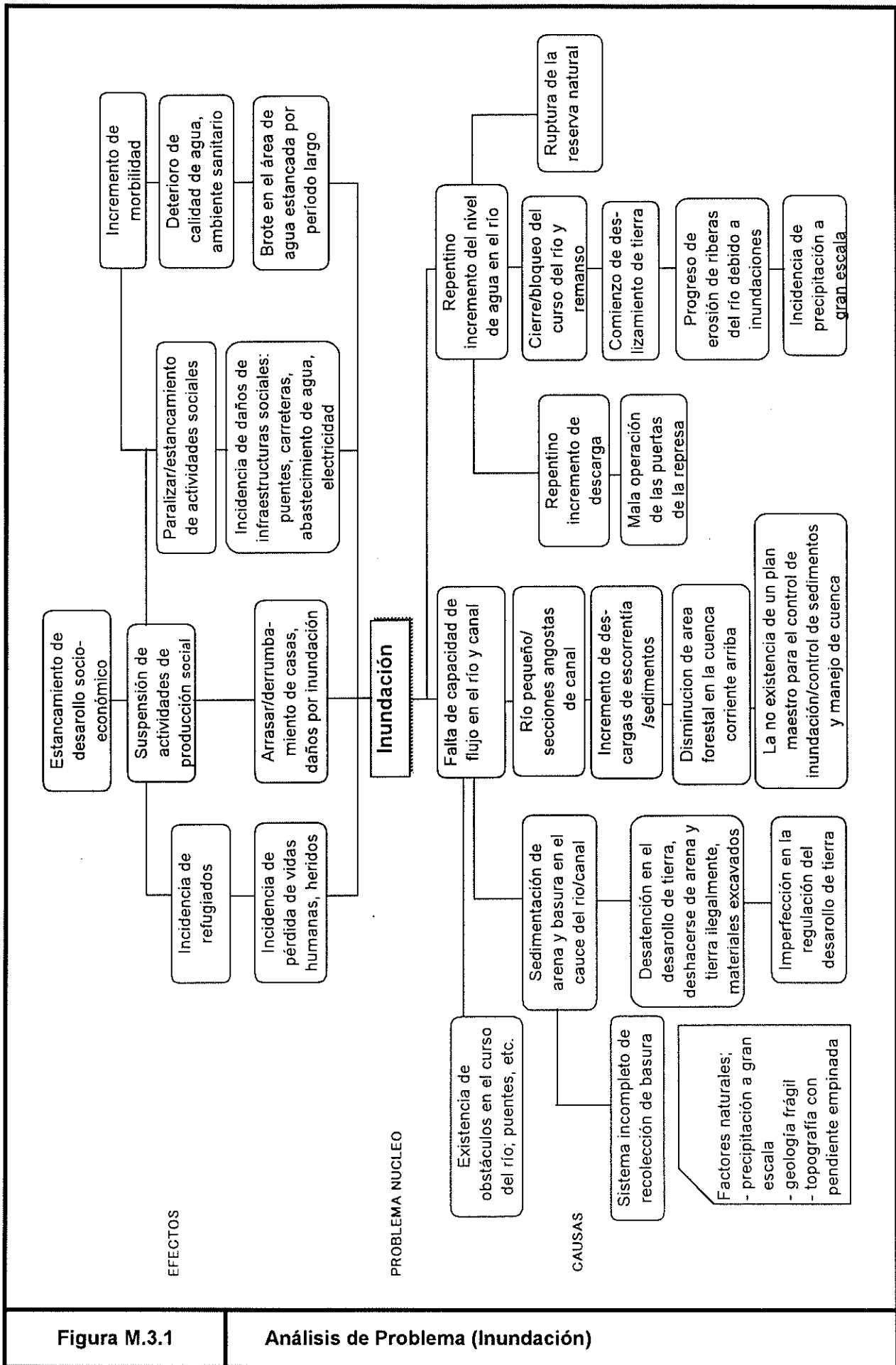


Figura M.3.1

Análisis de Problema (Inundación)

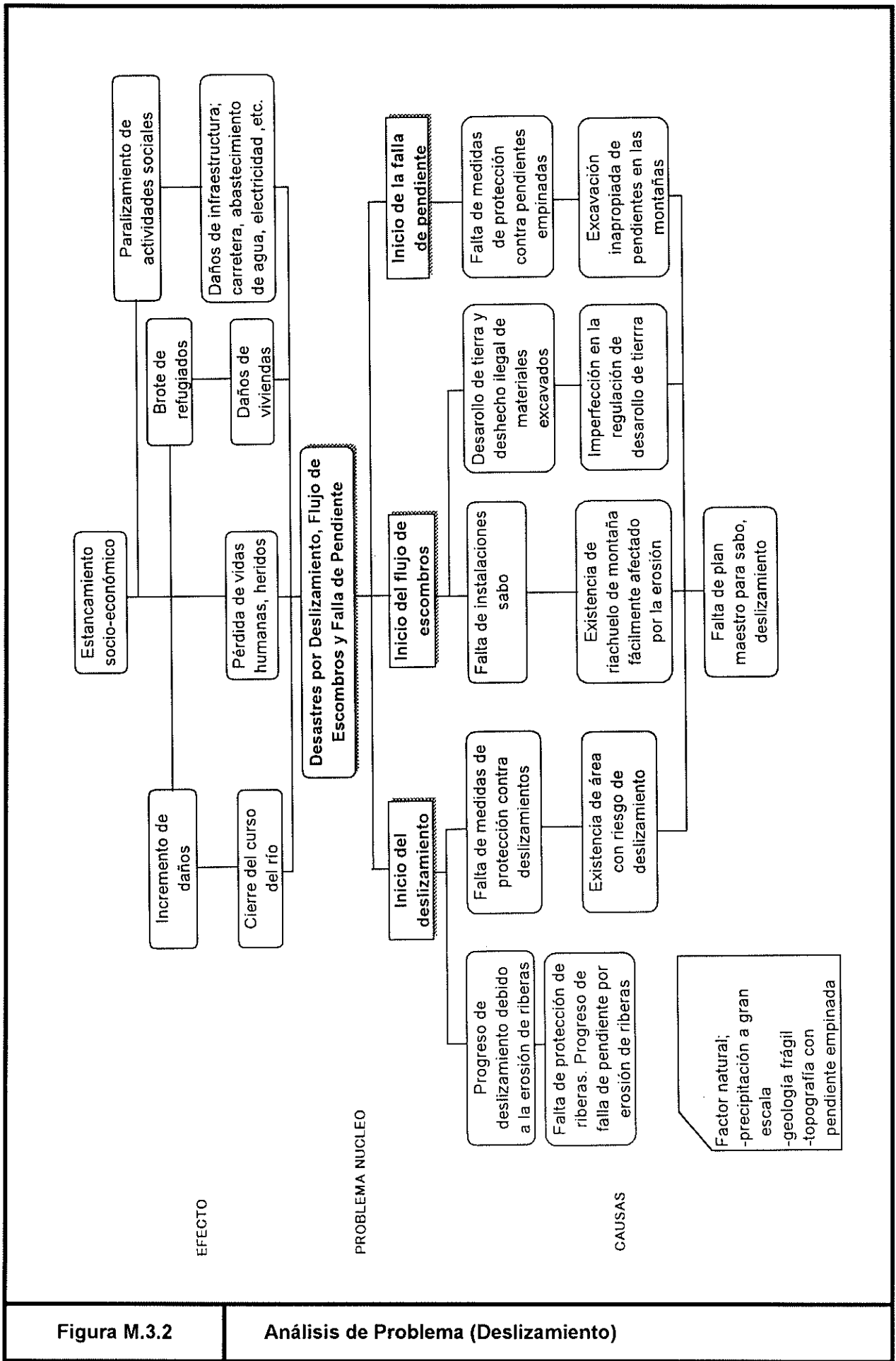


Figura M.3.2

Análisis de Problema (Deslizamiento)

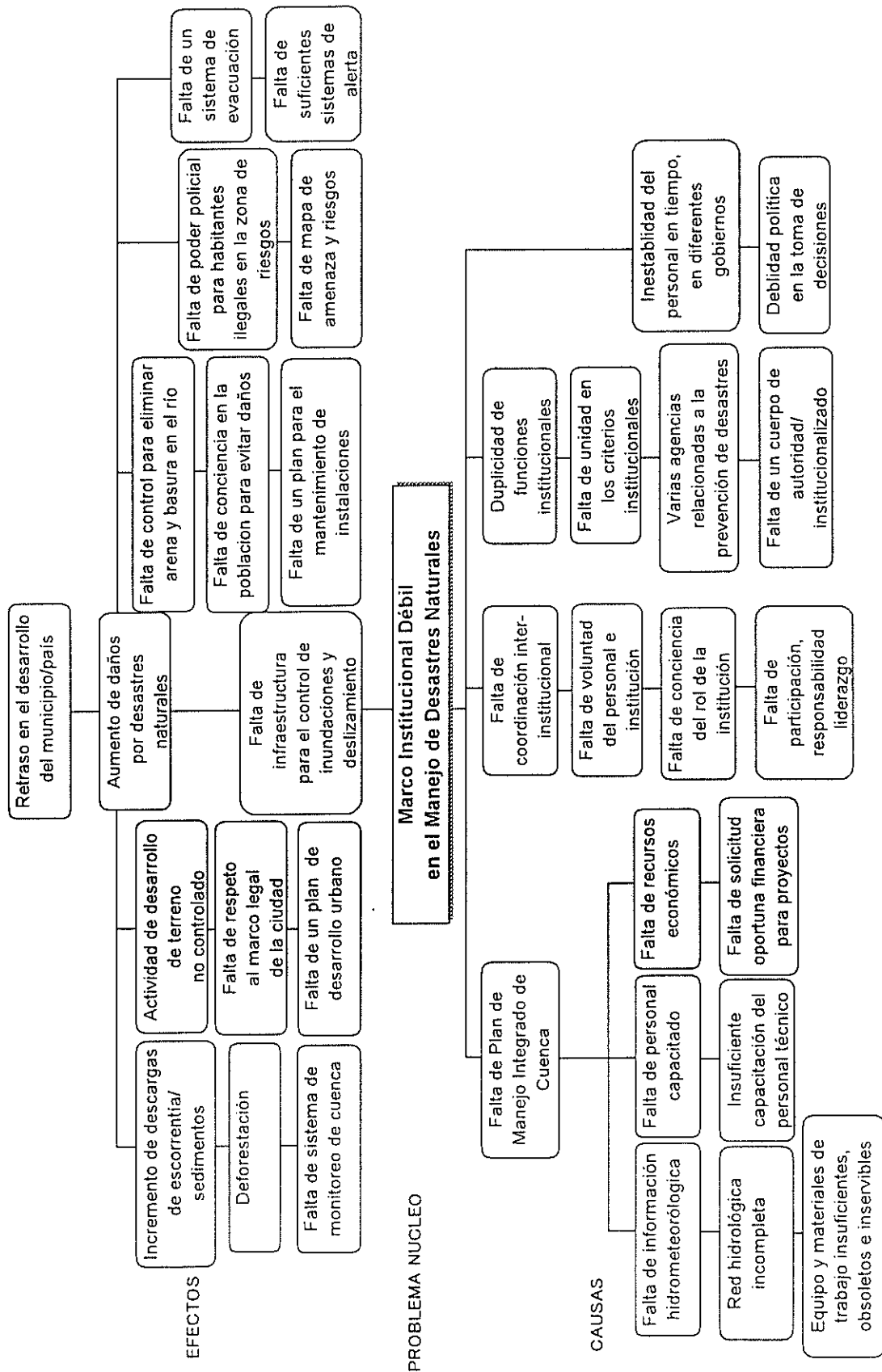


Figura M.3.3

Análisis de Problema (Institución)

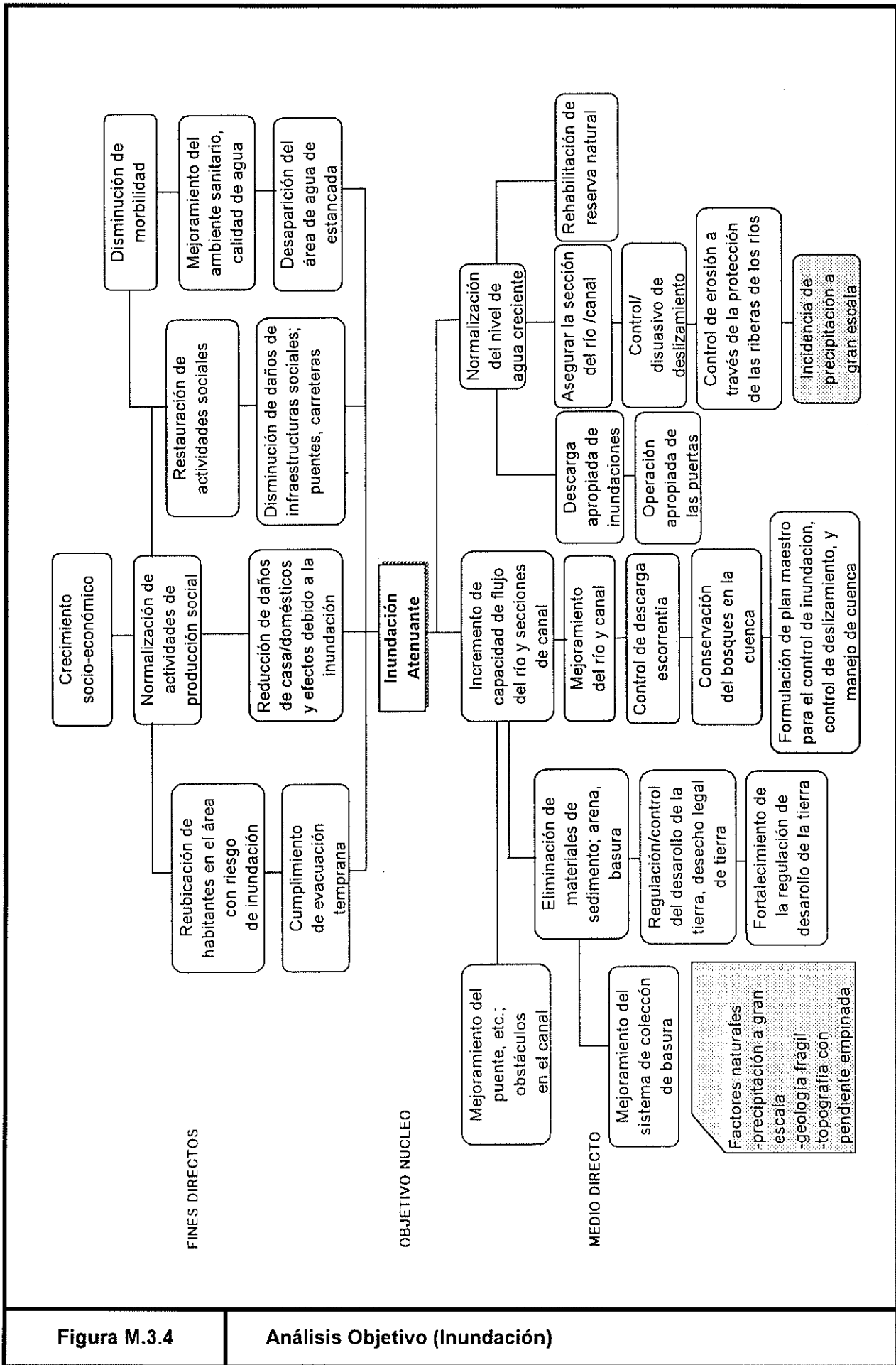


Figura M.3.4

Análisis Objetivo (Inundación)



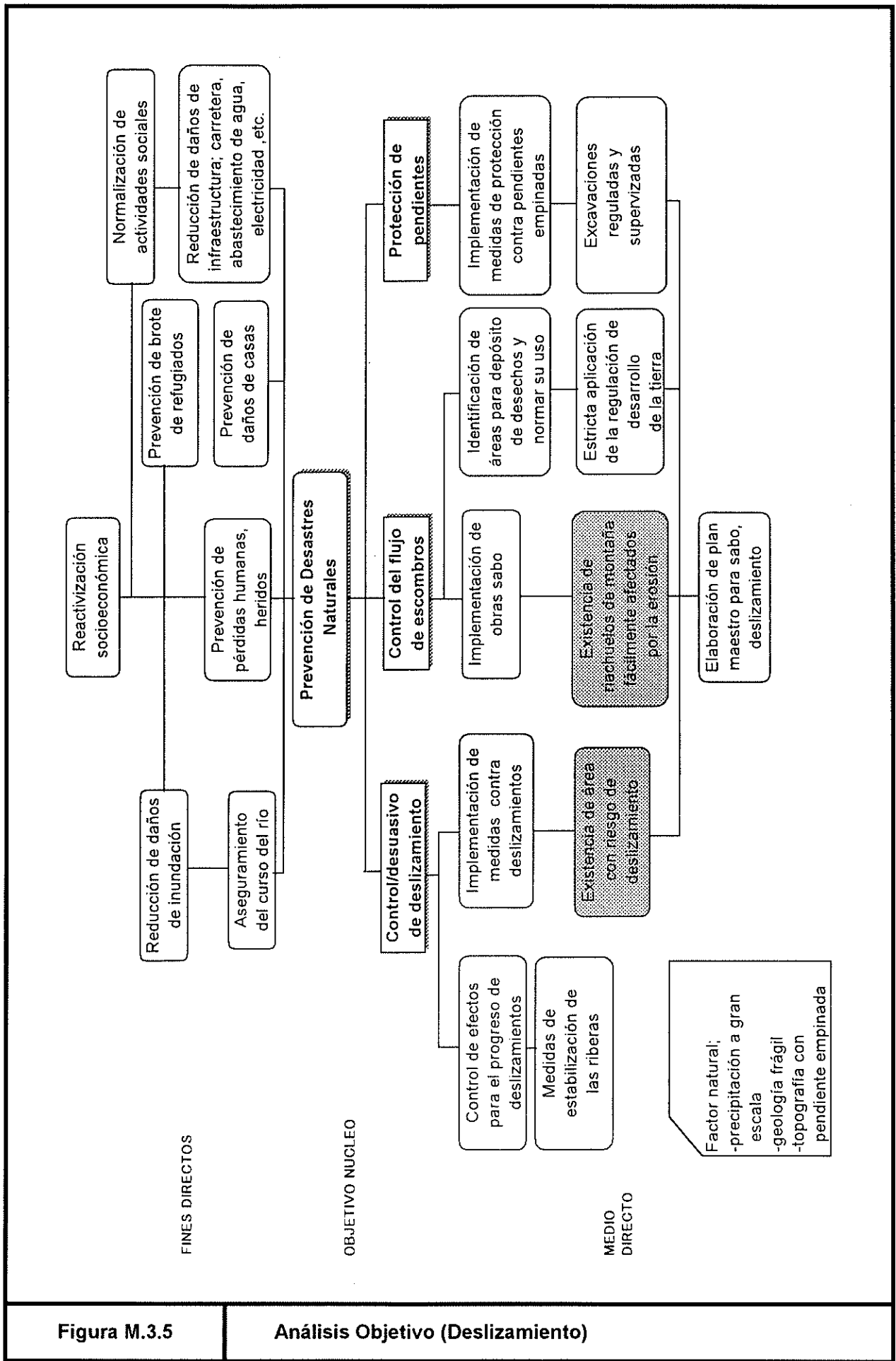


Figura M.3.5

Análisis Objetivo (Deslizamiento)

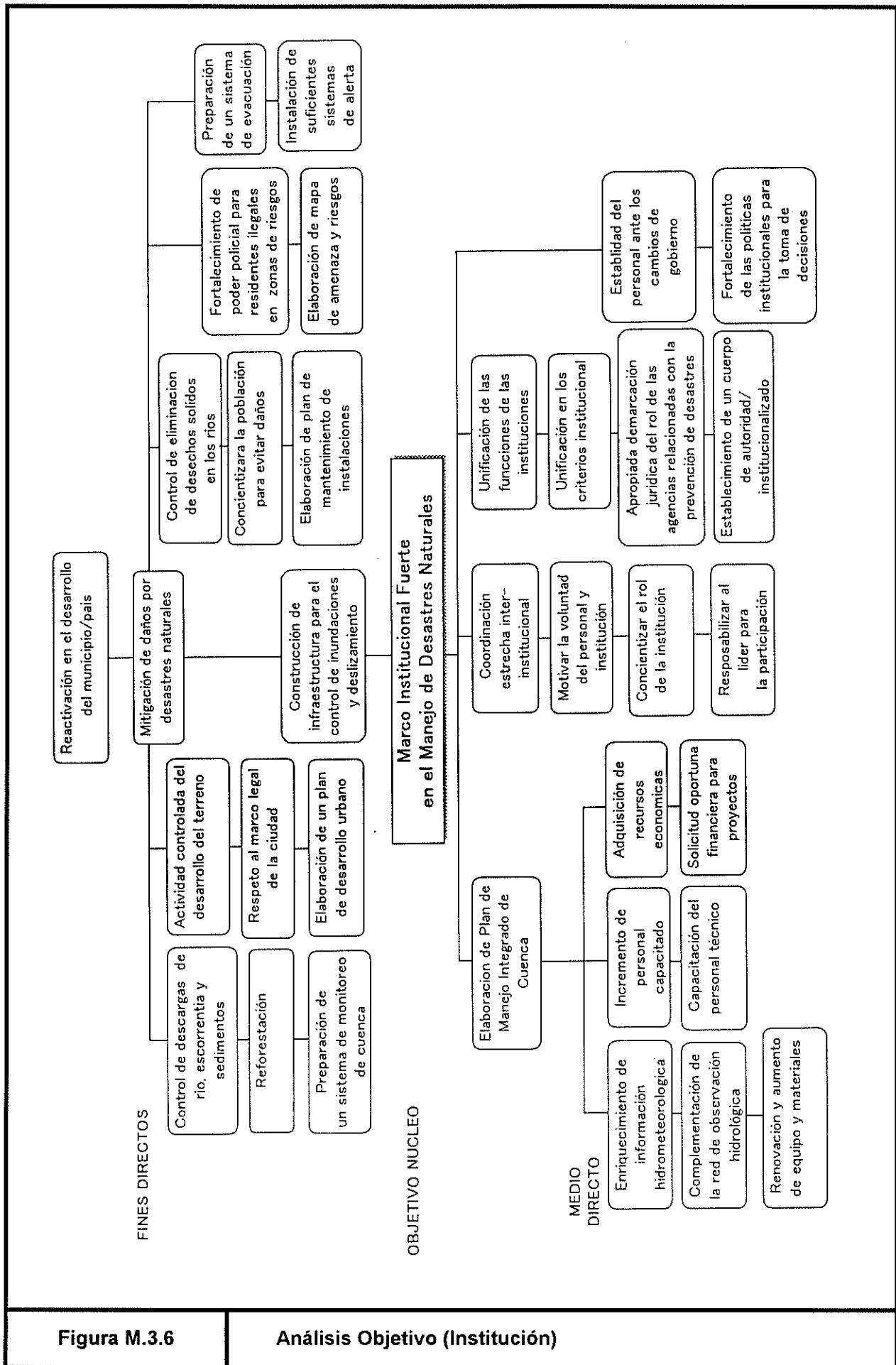


Figura M.3.6

Análisis Objetivo (Institución)

