

7. 計画打合せ調査ミニッツ

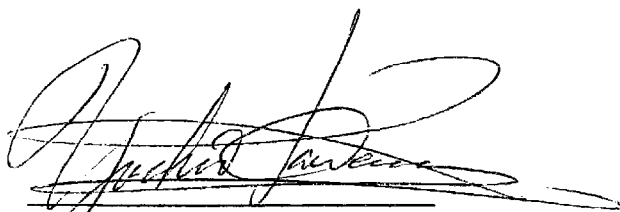
**MINUTES OF MEETING BETWEEN JAPANESE CONSULTATION MISSION AND
AUTHORITIES CONCERNED OF THE GOVERNMENT OF THE DEMOCRATIC
SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA ON JAPANESE TECHNICAL
COOPERATION FOR THE JOINT STUDY PROJECT ON STRENGTHNING
CAPACITY FOR PARTICIPATORY RURAL DEVELOPMENT THROUGH
MOBILIZATION OF LOCAL RESOURCES**

The Japanese Consultation Mission (hereinafter referred to as “the Mission”) organized by the Japan International Cooperation Agency (hereinafter referred to as “JICA”) and headed by Prof. Yoshio Kawamura visited the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka from May 26, 2000 for the purpose of reviewing the progress and the framework of the Japanese Technical Cooperation for the Joint Study Project on Strengthening Capacity for Participatory Rural Development through Mobilization of Local Resources (hereafter referred to as “the Project”).

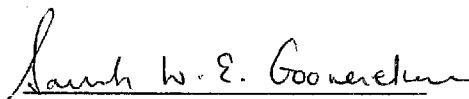
During its stay in the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, the Team exchanged views and had a series of meetings with the University of Colombo.

As a result of the meetings, the both parties agreed to recommend to their respective Government the matters referred to in the document attached hereto.

Colombo, June 1, 2000



Prof. Yoshio Kawamura
Head of Japanese Consultation Mission
Japan International Cooperation Agency,
Japan.

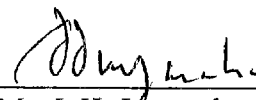


Prof. Savitri Goonesekere
Vice-Chancellor,
University of Colombo,
Sri Lanka.

Witness of:



Mr. Seiji Kaiho
Resident Representative,
Japan International Cooperation Agency,
Sri Lanka Office.



Mr. J. H. Jayamaha
Director
Department of External Resources

THE ATTACHED DOCUMENT

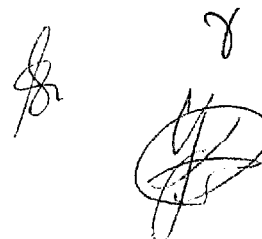

1. The following matters were agreed by the Vice-Chancellor of the University of Colombo (hereinafter referred to as "VC") and the Mission:
 - 1) VC agreed to negotiate with the Treasury so that the Project can disburse its project fund to the community as loan or revolving fund. The Project will submit document to indicating financial blocks in the work plan.
 - 2) VC agreed that the Project would seek approval of the Council so that the counterparts could obtain duty leave for the Project field activities subject to their commitment with regard to teaching, recognizing the principle that the university has a vital role to play in the Project. The Project will present a document to the Council through the VC, explaining the historical background and necessity of the above arrangements.
 - 3) VC advised the Project to involve the students of the University in training them field research activities.

2. The following matters were agreed by the Study Team and the Mission for the definition of the institutional structure of the Project.
 - 1) Study Team Meeting

This meeting is the highest decision making body of the Project which is carrying on the responsibilities of the Project achievement. The meeting is formed by both the study team members of the University of Colombo which are determined by the above and the Japanese study team members whose regular members are two long-term experts dispatched by JICA. The meeting should be held once a week (generally on Monday) and chaired by the Project Director. The agenda to be discussed in the meeting should be as follows:

 - a. Reconfirm the conceptual framework and evaluate the current situation of the project based on the Project Design Matrix which is confirmed in these minutes.
 - b. Discuss the agenda determined by the joint facilitators' meeting related to their community development issues to clarify the way of solution.
 - c. Clarify the Project activities for the week.
 - d. Clarify the role of each of the members of the Study Team related to the activities for the week.
 - e. Discuss administrative adjustment upon necessity. (The meeting should clarify the functional differentiation of administration, in which the project director can make his administrative decision by his own responsibility, to minimize the time used for discussion for administrative procedures and maximize the time for discussion on the above issues from a to d.)
 - 2) Joint Facilitators' Meeting

This meeting is the coordinating body between the study team members and the facilitators who are carrying on the responsibilities for participatory development at the village level. The meeting should be held once every other week (generally on the first and the third Friday) and chaired by the Project Director or his nominee. The agenda should be discussed in the meeting as follows:



- a. Clarify the agenda determined by the facilitators' meeting related to their community development issues to be discussed in the Study Team Meeting on the next Monday.
- b. Report on the current situation and problems of the Project villages.
- c. Discuss methods and approaches to solve the problems so that the Project objectives are achieved in the villages.
- d. Report on the result of the discussion in the study team meeting.
- e. Evaluate the current situation of the project based on the Project Design Matrix which is confirmed in these minutes.

3) Facilitators' Meeting

This meeting is the basic coordinating body only for facilitators who have two basic functions in the project: the first is to realize participatory development at their Project villages based on their mutually trusting relationship with community; and the second is to identify the problems for participatory development and to link between the study team and the community for solving the problems. The meeting should be held once every other week (generally on the second and the fourth Friday) and organized by the facilitators themselves. The agenda to be discussed in the meeting should be as follows:

- a. Clarify the development issues related to their community development problems to be confirmed as the agenda in the next joint facilitators' meeting.
- b. Clarify how to report on the current situation and problems of the Project villages in the next joint facilitators' meeting.
- c. Discuss methods and approaches to solve the problems for Project achievement at the project villages.
- d. Evaluate the current situation of the project based on the Project design matrix which is confirmed in these minutes.

4) Steering Committee

This committee is the coordinating body between the study team members and the local government officers in the North Western Provincial Council who will assist impetrating development projects at the village level. The committee should meet once a month.

The agenda to be discussed in the committee should be as follows:

- a. Clarify how to cooperate each other between the university and the provincial government for achievement of Project objectives.
- b. Discuss the current situation and problems related to local development in the North Western Province to get better information on local circumstances for the project.
- c. Discuss differences between the conceptual framework of the Project development and the conventional approaches of development to get better validity of the Project.

3. The University Study Team requested the JICA Consultation Mission to send JICA experts for assisting the final seminar to be held by the Project in April 2001.


Project Design Matrix -UC-JICA Joint Study Project**Narrative Summary****Overall Goal**

To improve socio-economic conditions of rural people.

Project Purpose

To Improve methods of participatory development with the commitment of the University.




Outputs**1. Identify improved methods for participatory development.**

- 1-1 Identify improved methods for Human Resource Development in the villages.
- 1-2 Identify improved methods for proper utilization of physical resources in the villages.
- 1-3 Identify improved methods for linking external resources into the villages.

2. Identify appropriate system of sustainable University – Community extension services.

- 2-1 Identify appropriate methods for the University to commit the community people for participatory development.
- 2-2 Identify appropriate relationship between the University and local resources (local governments and NGOs) for participatory development.
- 2-3 Identify appropriate systems in the University for participatory development.

Activities**1. Activities to identify improved methods for participatory development.****1.1. Activities for study cycle management related to community development issues.**

- a. Identify problems for community development in the Joint Facilitators' Meeting
 - b. Conduct research activities which have the following three processes:
 - i. Construct research proposals for the identified problems
 - ii. Conduct the field research to collect data
- 
-
- 
-
- 



- iii. Analyze the collected data to identify factors causing the problems
- c. Clarifying the recommendation based on the analysis outputs
- d. Conduct interventions based on the recommendation
- e. Monitor the outcomes of the interventions
- f. Evaluate the outcomes of the interventions
- 1.2. Differentiate the project villages into two types based on the levels of the University's commitment:**
 - a. Commitment type A : University commits by conducting in-depth study to identify factors causing the problems (shown in the above 1.1.b.), in which the University professionals function as researchers.
 - b. Commitment type B : University commits by quick study to identify factors causing the problems (shown in the above 1.1.b.), in which the University professionals function as consultants.
- 1.3. Conduct in-depth study on the three fields, human resource development, utilization of physical resources and linkage of external resources in the following 2 types of project villages under the commitment type A.**
 - a. A project village having a development issue on human resource development, in which extensive in-depth study will be conducted clarifying the common part and the unique part of research methods on this subject.
 - b. A project village having a development issue on utilization of physical resources, in which extensive in-depth study will be conducted clarifying the common part and the unique part of research methods on this subject.
- 1.4. Conduct quick study on human resource development, utilization of physical resources and linkage of external resources in 4 project villages under the commitment type B.**

2. Activities to identify appropriate system of sustainable University – Community extension services.

2-1-1 Activities for Preparation stage

- a. Selection of the 6 project villages
- b. Employment of the facilitators

2-1-2 Activities for Awareness programme and training

- a. Provide training courses to the facilitators (research methodology, Participatory Rural Appraisal, Gender and development, Participatory Rural Development, etc.)
- b. Study trip for facilitators
- c. Provide trainings for villagers on different aspects.

2-1-3 Activities for Socio-economic analysis of the villages

- a. Basic data collection
- b. Survey on village resources



2

c. Household survey

2-1-4 Activities for Strengthen villagers' development capacity

- a. Identifying leadership and core groups of the villages
- b. Re-vitalization and formation of the Community groups (Children's group, youth group, women's group, etc)
- c. Establishing UC-JICA Committee
- d. Facilitate villagers to make village development action plans
- e. Facilitate villagers to prepare proposals
- f. Facilitate villagers to monitor and evaluate on-going programmes

2-1-5 Activities for Implementation of the village development programme

- a. Needs analysis and problem sensing
- b. Facilitate villagers to make plans and estimate for project
- c. Discussion and negotiation with the outside agencies/technical officers
- d. Feasibility study
- e. Preparing project proposals
- f. Implementation
- g. Monitoring & Evaluation

2-2-1 Hold seminars and workshops for local government officers who are working for rural development

2-2-2 Hold meetings with the local government officers who are working for rural development

2-3-1 Hold trainings for the study team of the university.

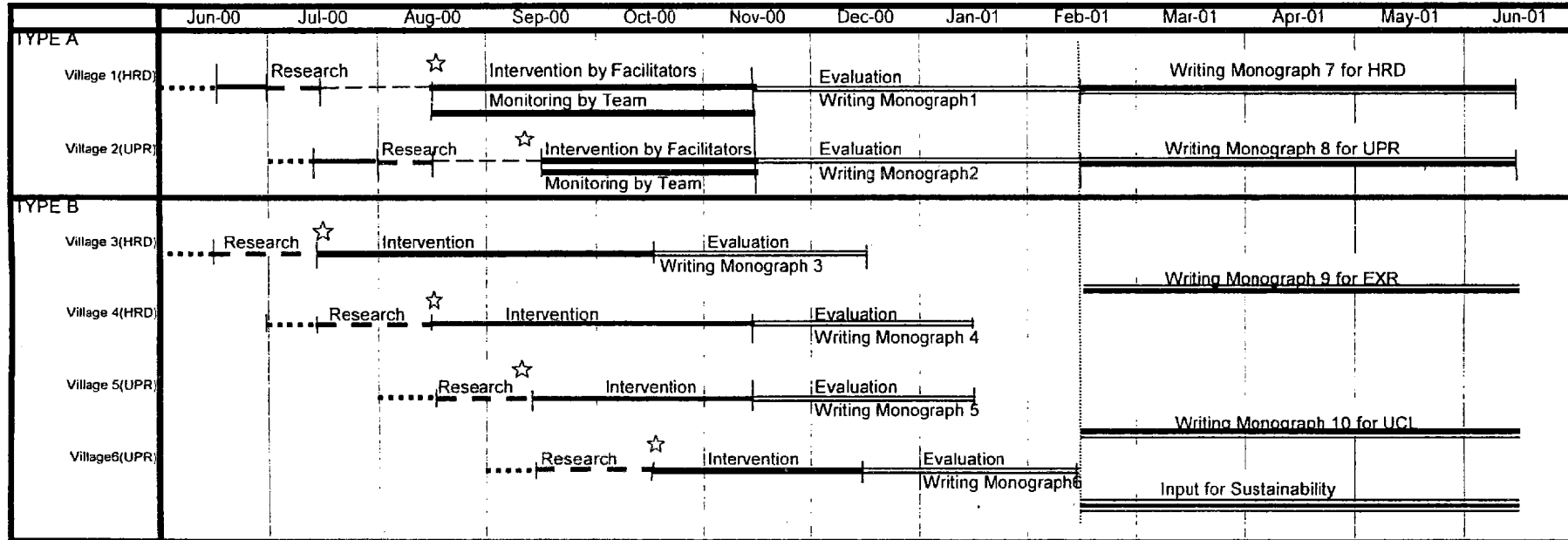
2-3-2 Hold seminars to the University administrative/academic staff.

2-3-3 Identify the constraints encountered in the process and provide solutions

2-3-4 Document how the University is involved in these activities.

2-3-5 Write a proposal for university community extension services.

Time Schedule



Problem Identify
 Proposal ————
 Research { Field Research - - - -
 Analysis - - - -
 Working Paper will be made ☆

HRD : Human Resource Development
 UPR : Proper Utilization of Physical Resources
 EXR : Linking External Resources
 UCL : University Community Linkage

Handwritten signatures and marks at the bottom left of the page.

Progress of the UC-JICA Joint Study Project (in Brief)

*Prepared for the Second Advisory Committee Meeting
held on 22nd January 2001*

Prepared by

**Dr. Lakshman Dissanayake
Director
UC-JICA Joint Study Project
University of Colombo**



January 2001

Progress of the UC-JICA Joint Study Project (in Brief)

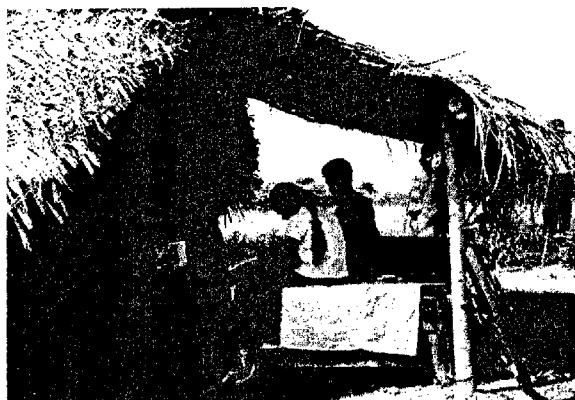
Establishment of the Implementation Structure

1. Project Office was established in the University of Colombo.
2. Six members of the study team were drawn from the Faculty of Arts representing Departments of Demography, Sociology, Economics and Geography while JICA dispatched two experts in regional development.
3. Project field Office was established in the North Western Province.
4. Facilitators were recruited from the graduates of the University of Colombo in order to organize potential functional groups and vitalize their functions by forming action committees and making a suitable environment to increase the unity among the groups through social functions.
5. A field manager was drawn from the study team for supervising, monitoring and managing the facilitators and their activities.
6. Action committees for all the villages were formed by selecting a representation from all the sections of the village society to mobilize villages for community participation and to encourage villagers to maintain effective engagement in rural development programmes.
7. A Steering Committee was established in order to not only to strengthen the relationship with the Provincial Council administration but also to institutionalize and utilize the influence of political participation and administrative bureaucracy in an effective way to improve the socio-economic activities in the villages.
8. Facilitators meetings are being held fortnightly in order to discuss and share the facilitators' activities and to prepare presentation at Joint Facilitators Meetings.
9. Joint facilitators meetings are being held fortnightly in order to present village activities being carried out and planned activities for the future, to the Study Team members and obtain their advice on those activities.
10. Study Team Meetings are being held each Monday in order to discuss all the activities of the project and make decisions.

11. Arrangement has been made for the Dean/Faculty of Graduate Studies, Registrar and Bursar to participate in the Study Team Meetings at least once a month in order to make them aware of the project activities.

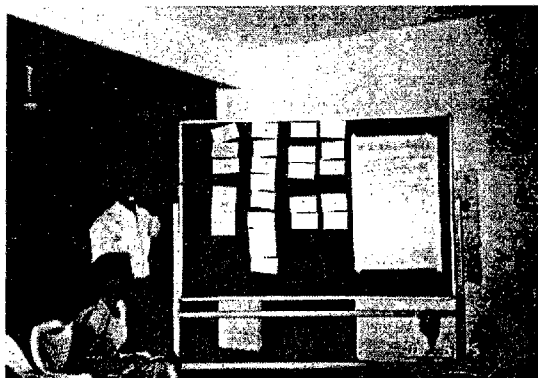
Studies

1. Six villages were selected for the project activities with the use of the criteria such as living conditions, economic conditions, social activities and development potentialities. The study team members visited many villages in the North Western Province and collected information related to above factors.
2. A base-line survey was carried out in the beginning of the project in order to ascertain a good understanding of the nature of communities and the problems and causal factors associated with them.
3. A survey on village resources was carried out.
4. Social mapping was done.
5. A detailed research study was carried out in Potuwewa village in order to identify interventions to improve human resources development and a Working Paper meant for this purpose is in progress at the moment.
6. A detailed research study was carried out in Wehenkattuwa village in order to identify proper ways of utilizing physical resources and data entry of this survey is in progress
7. Quick studies were carried out in Kohombagaswewa and Kurundewa villages in order to find out proper ways of utilization of physical resources while Werabendiyawa and Galatabendiwewa for improvement in human resources.



Training

1. Training was given to each member of the study team under Counterpart Training Programme of JICA and the study team members wrote the following papers on the basis of their training:
 - Lessons to be learned from Japan on rural Community development: an exploratory study
 - Five reports on Counterpart Training Programme in Japan
2. Facilitators were given the following training in order to strengthen their capabilities:
 - Training on Research Methodology
 - Training on participatory Rural Appraisal
 - Training on Gender and Development
 - Workshop on Participatory Rural Development
 - Workshop on Report Writing and Presentation
 - Training on Social Mobilization
 - Workshop on Participatory Planning
 - Workshop on Project Proposal writing.
 - Workshop on Participatory Monitoring and Evaluation
3. Field training Programme for the Part iii Sociology Special Degree Students was carried out in order to link students directly with the project activities. A report has been prepared in this regard.
4. A PhD candidate who is supposed to work in one of the project villages has been registered under the supervision of the two team members of the Study Team.



Village Activities

1. Following activities have been carried out for implementation of the village development Programme:

- Needs analysis and problem sensing
- Discussion and negotiation with outside agencies

2. Following activities have been carried out to strengthen villager's development activities:

- Identifying leadership and core groups of the villages
- Re-vitalization and formation of community groups such as children's group, youth group, women's group etc.
- Facilitate villagers to make village development plans
- Facilitate villagers to prepare development proposals
- Facilitate villagers to monitor and evaluate on-going programmes

3. Discussion has been already made with the Dean/Faculty of Law in order to carry out a Legal Awareness campaign in all six villages. Both students as well as the Lecturers will participate in this activity.

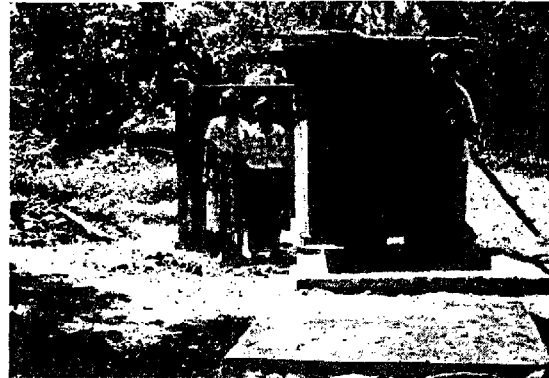
4. Preliminary discussion has been already made with Dr. Prasanna Cooray of the Department of Community Medicine, Faculty of medicine in order to carry out Community Health Awareness Campaign in all six villages. As a result, two meetings were held with villagers in Kurundewa and Werabendiyawa to discuss the ways in which such a program can be implemented with the active participation of villagers.

5. Following development activities have been carried out in the six study villages as research interventions:

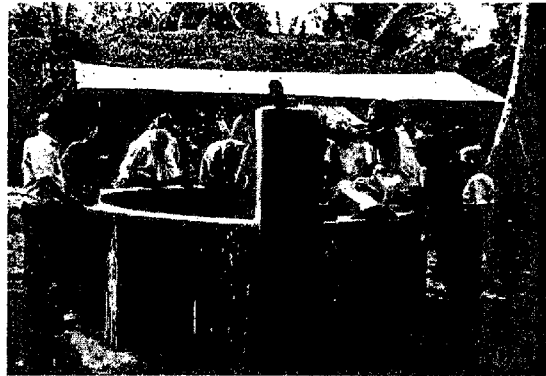
Galgamuwa D.S. Division

Kurundewa Village

1. Drinking well construction
2. Toilet construction
3. Providing milk-cows
4. Distribution of coconut plants
5. Rehabilitation of Kattakaduwa tank
6. Introduction of participatory water management system
7. Providing library books
8. Promotion of cashew cultivation
9. Mushroom cultivation
10. Farmer-women programme



Construction of toilet



Common well for drinking water

Werabendiyawa Village

1. Bee-keeping project
2. Rehabilitation of Werabendiyawa tank
3. Rehabilitation of Ulpath tank
4. Distribution of spectacles
5. Construction of drinking wells
6. Construction of toilets
7. Distribution of coconut plants
8. Eco-agricultural training programme
9. Promotion of cashew cultivation
10. Farmer-women programme



Training programme for women

Wariyapola D.S. Division

Potuwewa Village

1. Ornamental Fish programme
2. Toilet construction
3. Inland fishery programme
4. Home-gardening programme
5. Construction of community hall
6. Providing library books
7. Farmer-women programme
8. Eco-agricultural programme
9. Mushroom cultivation programme



Women in village meeting

Glatabendiwewa Village

1. Construction of drinking wells
2. Construction of toilets
3. Poultry programme
4. Providing library books
5. Mushroom cultivation programme
6. Promotion of cashew cultivation
7. Farmer-women programme



Farmer-women programme

Mahakumbukkadawala D.S. Division

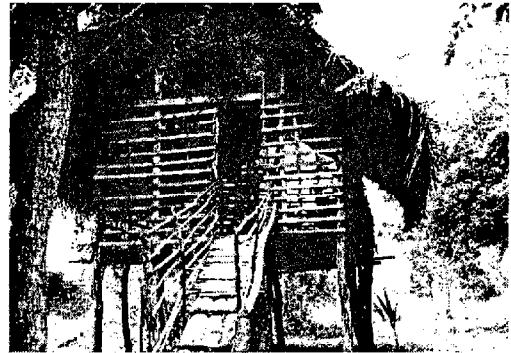
Weehenkattuwa Village

1. Construction of toilets
2. Providing chicks for nutritional programme

3. Construction of community hall
4. Milk cow programme
5. Goats programme
6. Kohomba export project
7. Training on paddy cultivation at Bathalagoda
8. Training on goat rearing at Wanningama Farm
9. Training on milk cows at Wanningama Farm
10. Mushroom cultivation

Kohombagaswewa Village

1. Construction of community hall
2. Milk cow programme
3. Construction of tank gate
4. Poultry project
5. Kohomba export project
6. Providing library books
7. Training programme on paddy cultivation at Bathalagoda
8. Training on goat rearing at Wanningama Farm
9. Training on milk cows at Wanningama Farm
10. Mushroom cultivation



Goat shed



Field training for facilitators

Seminars

1. First seminar was held on 20th July 1999 for the university academics in order to make them aware of the project activities. Following presentations were made at this seminar:
 - Selection of the villages
 - Training of Facilitators
 - Japanese experiences on rural development
 - Future plan
2. Second seminar was held on 1st January 2000 for the North Western Provincial Council, Divisional level officers and Pradeshiya Sabha members in order to make them aware of the project activities. Following presentations were made at this seminar:
 - Conceptual framework of the project
 - JICA's involvement
 - Involvement of the North Western Provincial Council
 - Progress in the Project villages
3. Third seminar was held on 17th and 18th of November in Wayamba for the Secretaries, Heads of Departments, Pradeshiya Sabha members and other officers who are involved in project activities in order to make them aware what the project has been aiming at and how the project is exploring a better approach in participatory rural development.
4. Fourth seminar was held on 1st December in Colombo for Ministry officials and university academics to make them aware what the project has been aiming at and how the project is exploring a better approach in participatory rural development.



5. Following presentations were made in these two seminars:

- Objectives and conceptual framework of the project
- Lack of human resources development: A crucial in village development
- Proper utilization of physical resources: Importance for rural development
- Participatory rural development and administration system in the North Western province
- Experience of the Field manager
- Experience of the Facilitators
- University-Community extension service

Research Output

1. **Four working papers** have been produced in the following manner on the basis of the findings of the base-line survey:
 - Social structure and its various elements in selected villages
 - Geography and resources
 - Economic condition of rural villages: making the villages competitive in an open economy
 - Demographic characteristics Impinging upon village development in Wayamba Province
2. **Two Working Papers** in relation to Werabendiyawa and Kurundewa villages have been completed:
 - Proper utilization of physical resources: Importance for rural development
 - Lack of human resources development: A crucial issue in village development
3. **Two working papers** have been written to explain the external linkages between the villages and external environment as well as to describe the process of the university involvement in the university-community extension activities:

- Participatory rural development: Project experience in the North Western province
 - Experience of the Project: University of Colombo
4. **Six papers** have been prepared by the Facilitators on their experiences in each study village.
 5. **Three papers** have been prepared by the Field Office Facilitator on her experiences at the Field Office.
 6. A **report** has been prepared on Field Training Programme for the Part III Sociology Special Degree Students.
 7. **Progress report** of the Kohomba Project has been prepared.

Visitors

Socio-Economic Empowerment and Development Project in the Cebu region in the Philippines, which is a JICA project, visited the UC-JICA Project in order to study its activities.



Facilitators



Construction of Community hall



Reconstruction of village tank



Study Team members in meeting

9. プロジェクト対象村落の基本情報

1. ウェーラベンディヤーフ (世帯数91・人口348 (男性162・女性174))

1. 1. 社会・経済的背景

住民全員がシンハラ仏教徒であり、ゴイガマとバダハラ (陶芸) カーストに属する。この2カースト間には婚姻関係はみられない。

土地利用としては、水田20エーカー、天水による稲作地35エーカー、焼き畑60エーカー、ココナツ栽培2.5エーカーとなっている。村には2つの貯水池がある。約50%の世帯が水田を所有しているが、その78%の所有面積は1エーカー以下と小規模である。

90%の世帯が農業を主な生計の手段としているが、同時に、労働人口のうち、34.8%の男性が休耕期には郡外に出稼ぎに出、日雇い労働に従事する。同様に女性のうち37.6%も村近辺で日雇い労働に従事する。その他、教師1名、鉄道局工員4名、軍隊1名、6名の女性が海外に出稼ぎに行っている。59%の世帯がサムルディ貧困対策の受益者である。

23%の世帯のみがパーマネント・ハウス*を所有しており、11%がセミ・パーマネント・ハウス*で、その他はテンポラリー・ハウス*となっている。

この村では、以下のようなグループが社会・開発活動を行っている。

- ① 葬式扶助組合
- ② 農民組合
- ③ 女性組合
- ④ 青年会
- ⑤ 幼稚園委員会
- ⑥ サムルディ村組合
- ⑦ サムルディ小組合

このうち③④はプロジェクト開始後結成されたものである。

*注:

スリランカ統計局による分類では、家屋のタイプを壁・屋根・床に使われている材料によってパーマネント、セミ・パーマネント、テンポラリーに分類している。耐久性のあるレンガ・セメント・タイル・トタンなどの材料を使っている家屋はパーマネントであり、耐久性の低いヤシ類の葉などの場合をテンポラリーとしている。セミ・パーマネントは上記の2分類の材料が混在している場合の分類である。

1. 2. 村の開発ニーズと優先課題

プロジェクト開始当初、村落住民が行った問題分析によると、村には主に下記のような

開発ニーズ、優先課題があった。

- ① 飲料水・耕作用水の欠如
- ② 保健衛生施設の欠如
- ③ 住宅事情の悪さ
- ④ 電力の欠如
- ⑤ 雇用機会の欠如
- ⑥ 幼稚園の設備の不足
- ⑦ 野生象による被害
- ⑧ アルコールと麻薬の問題
- ⑨ 運動場の欠如
- ⑩ 農業に関する問題（適切な市場の欠如、ローン取得が困難なこと、高品質の種籾や苗の取得が困難なことなど）

1. 3. プロジェクトによる開発事業推進状況

ウェーラベンディヤーフ村は、青年層を中心に開発活動が開始され、女性の積極的な参加によりさまざまな活動が推進されている。とくに、飲料水用の井戸の建設や貯水池の修復などの事業を通して、村人の共同作業への参加意識や、UC-JICA委員会のリーダーシップが向上した。

この村では現在、下記のような開発事業がプロジェクトのファシリテーションによって推進されている。

- 眼科クリニック（終了）
- 貯水池修復（2箇所）
- 飲料水用井戸建設
- 図書館活動
- トイレ建設
- ココナツ栽培
- カシューナツ栽培
- 台所改善・栄養改善
- 有機農業
- 英語教室（ファシリテーターによる）
- ミツバチ飼育（準備中）

2. クルンデーワ (世帯数97、人口331 (男性169・女性162))

2. 1. 社会・経済的背景

クルンデーワは、約100年の歴史をもつ古い村である。住民全員がシンハラ仏教徒であり、その約90%が農業を主な生計の手段としている。5世帯の移住者を除き、ペラワー(太鼓たたき)カーストに属している。

村人は村外の住民と交流が少なく、一種の隔離された状況にある。これは住民が低カースト層に属することが主な原因と考えられる。村内には公共の施設はなく、近隣の小学校へは2キロの距離を徒歩で通わなくては行けない。郵便局、コープショップなども5キロ先のガルガムワ町まで行かなくては行けない。

村内に存在する水田の面積は合計112エーカーであり、これは80家族が所有している。全員がわずかに1.5-2エーカーの土地を所有する小規模耕作者である。収穫量は1エーカーにつき約60-65ブッシェル(3.1-3.4トン/ha)と低い。その他、村には約300エーカーの畑・焼き畑がある。

その他、労働人口のうち5%が縫製工場で労働に従事しており、5%が公務員である。青年層のうち50%が軍隊か警察に従事している。10世帯が家畜飼育をおこなっている。住民全員が家屋を所有しているが、41世帯のみがパーマネント・ハウスを所有しており、これらの世帯はおそらく世帯員が軍隊に従事していたり、海外に出稼ぎにいたりしている。その他の世帯はテンポラリー・ハウスに居住している。

村では、以下のようなグループが社会・開発活動を行っている。

- ① 葬式扶助組合
- ② サムルディ組合
- ③ 寺院組合
- ④ 農民組合
- ⑤ 女性組合
- ⑥ 青年会
- ⑦ 図書館委員会
- ⑧ 家畜飼育組合

上記のうち、⑤⑥⑦⑧はプロジェクト開始後結成されたものである。

2. 2. 村の開発ニーズと優先課題

プロジェクト開始当初、村落住民が行った問題分析によると、村には主に下記のような開発ニーズ、優先課題があった。

- ① 飲料水・耕作用水の欠如
- ② 雇用機会の欠如
- ③ 電力の欠如

- ④ 保健衛生施設の欠如
- ⑤ 住宅事情の悪さ
- ⑥ 教育施設・設備の不足
- ⑦ 農器具の不足
- ⑧ 劣悪な道路と公共交通手段の欠如
- ⑨ 村の寺院の設備不足
- ⑩ 適切な市場の欠如

2. 3. プロジェクトによる開発事業推進状況

クルンデーワ村では、プロジェクト開始当初、アジア開発銀行の支援により修復されたカッタカドゥワ貯水池の再修復作業を行うことに、村人の要望が集中していた。この問題をプロジェクトの仲介によって解決するまで1年以上を要した。この間も、プロジェクトによる社会・文化的開発活動は行われていたものの、村人は、以前に開発活動や共同作業に参加した経験が乏しく、活動は活発さに欠けていた。しかし、貯水池の修復作業が住民の参加によって進むにつれ、住民は積極性を増し、新しいリーダーシップも生まれ、村には変化がみられるようになった。

村では現在、下記のような開発事業がプロジェクトのファシリテーションによって推進されている。

- 貯水池修復
- 飲料用井戸建設
- トイレ建設
- 乳牛飼育
- ココナツ栽培
- カシューナツ栽培
- 図書館活動
- 有機農業
- きのこ栽培（準備中）
- 住民参加型水利管理（準備中）

3. ガラタベンディウエフ (世帯数103、人口338 (男性179・女性159))

3. 1. 社会・経済的背景

ガラタベンディウエフに移住がはじまったのは1960年代である。村落住民のすべてがシンハラ仏教徒であり、日雇い労働を主な収入源としている。

教育程度・住宅状況はいずれも低く、多くの若者が中等教育を中退している。71.6%の世帯がサムルディ貧困対策の受益者である。全世帯のうち、23世帯のみがパーマネント・ハウスをもち、その他は土壁やココナツぶきのセミパーマネント、もしくはテンポラリー・ハウスである。

村に石切場があり、ここでの労働で数人が生計をたてている。村にある約50エーカーの水田やココナツ農園は村外の人々の所有であり、労働者として働いているのも村外の人々であり、村人はこの水田から雇用機会を得ることはない。

この村では、以下のようなグループが社会・開発活動を行っているが、葬式扶助組合と女性組合を除いた他のグループには、目立った活動はない。

- ① 葬式扶助組合
- ② 村落開発組合
- ③ サナサ組合
- ④ 女性組合
- ⑤ サムルディ組合
- ⑥ 寺院組合

3. 2. 村の開発ニーズと優先課題

プロジェクト開始当初、村落住民が行った問題分析によると、村には主に下記のような開発ニーズ、優先課題があった。

- ① 雇用機会の欠如
- ② 飲料水・耕作用水の不足
- ③ 保健衛生施設の欠如
- ④ 農業の問題 (高品質の種籾・苗が入手困難、新しい技術や知識の不足、家畜飼育の知識の不足)
- ⑤ 住宅事情の悪さ
- ⑥ 電力の欠如
- ⑦ 道路事情の悪さ公共交通手段の不足
- ⑧ 公共施設の欠如 (運動場の欠如、集会所の設備不足、図書室の欠如など)
- ⑨ 教育施設・設備の欠如
- ⑩ アルコールと麻薬の問題

3. 3. プロジェクトによる開発事業推進状況

ガラタベンディウエワ村では、開発事業に対する女性の活発な参加が当初から認められたのに対し、男性は出稼ぎ労働に従事することが多いことや、アルコールの問題などの理由から、開発活動への参加を促すことが困難であった。また、この村にプロジェクト当初派遣したファシリテーターが派遣後11か月で教職についたため、その後、フィールド・オフィス勤務のファシリテーターが替わってこの村を担当した。しかし、彼も派遣後数ヶ月で公務員職を得、退職したため、新たにファシリテーターを採用、この村に派遣し、現在にいたっている。

この村では、下記のような開発事業がプロジェクトのファシリテーションによって推進されている。

- 飲料水用井戸建設
- トイレ建設
- 養鶏
- 台所改善・栄養改善
- 図書館活動
- カシューナッツ栽培
- 鑑賞魚養殖（準備中）
- 陶器品質向上（準備中）
- きのこと栽培（準備中）
- ココナッツ繊維加工（準備中）

4. ポトゥウェフ (世帯数78、人口330 (男性166名女性164名))

4. 1. 社会・経済的背景

ポトゥウェフは、その多くの住民が農業を主な生計手段とする村落である。住民のカーブはゴイガマ（農業）にあたり、その多くが親戚関係にある。97%がシンハラであり、3%がモスリムである。5世帯を除く村の世帯主は、村に移住後3世代目にあたる（5世帯は近年移住してきた）。

教育程度や住宅事情は他のプロジェクトの村と比較して良い。46%が中等教育（中学卒業程度）を終了しており、Aレベル取得者（高校卒業程度）も3%いる。86%に持ち家があり、そのなかでも25世帯はパーマネント・ハウス、50世帯がセミパーマネント・ハウスを所有している。

50世帯が農業を営んでおり、それぞれ0.5から4エーカーの水田を所有している。その他の土地利用に関しては、ココナツ栽培が合計19エーカーの土地で行われている。また、野菜・びんろう樹栽培、家畜飼育を営んでいる世帯も見られる。なお、村の全面積548エーカーのうち、306エーカーにわたる土地の所有者は村外の人々であり、主にココナツ農園として利用されているが、村人がこれら農園から雇用機会などの恩恵をうけることはない。

全世帯のうち25%の世帯が石切場での労働などの日雇い労働に従事している。また、76.9%がサムルディ貧困対策プログラムの受益者であり、月額200-1000ルピーの生活手当を受けている。

この村では、以下のようなグループが社会・開発活動を行っている。

- ① 葬式扶助組合
- ② 農民組合
- ③ 寺院組合
- ④ サナサ組合（貯蓄・貸付）
- ⑤ サムルディ組合
- ⑥ 女性組合
- ⑦ 子供会
- ⑧ 女性小グループ

このうち、⑥⑦⑧はプロジェクト開始後結成されたものである。葬式扶助組合には75.6%の住民が会員となっている。

4. 2. 村の開発ニーズと優先課題

プロジェクト開始当初、村落住民が行った問題分析によると、村には主に下記のような開発ニーズ、優先課題があった。

- ① 雇用機会の欠如

- ② 電力の欠如
- ③ 集会所・公有地の欠如
- ④ 飲料水・耕作用水の不足
- ⑤ 道路事情の悪さ公共交通手段の不足
- ⑥ 住宅事情の悪さ
- ⑦ 保健衛生施設の欠如
- ⑧ 教育施設・設備の不足
- ⑨ 居住用の土地の不足
- ⑩ 公用地不法所有

4. 3. プロジェクトによる開発事業推進状況

ポトゥウエエワ村の住民は、他のプロジェクト対象村の住民と比較すると、以前に開発事業に参加した経験がやや多く、共同体活動の経験もあった。担当のファシリテーターも活発で創造性に富んでいたことも手伝って、この村には、プロジェクト対象村のなかでもいち早く開発事業が開始された。一方で、村内には2大政党支持者間での対立があり、ファシリテーターは、その調整に努力している。

この村では、下記のような開発事業がプロジェクトのファシリテーションによって推進されている。

- トイレ建設
- 集会所建設
- 図書館活動
- 台所改善・栄養改善
- 有機農業
- ホームガーデニング
- 子供会活動
- 英語教室（ファシリテーターによる）
- 淡水魚養殖（終了）
- 鑑賞魚養殖（準備中）
- きのこと栽培（準備中）

5. コホンバガスウェワ (世帯数53・人口230 (男性113・女性117))

5. 1. 社会・経済的背景

コホンバガスウェワは、約300年の歴史をもつ古い村で、住民はラジャカ（洗濯）・カーストにあたる。住民の多くが農業に従事しており、全員がシンハラ、99.1%が仏教徒、0.9%のみがキリスト教徒である。村人の多くが親戚関係にある。全世帯の90.6%にあたる48世帯がサムルディ貧困対策の受益者である。

教育水準・住宅事情はいずれも低く、わずか13家族がパーマネント・ハウスを所有しているのみで、40%はセミパーマネント・ハウスを、その他はテンポラリー・ハウスを所有している。約43%が初等教育を受けたのみであり、Oレベル・Aレベル取得者（中学卒業・高校卒業程度）は3.1%にすぎない。

84名が主な職業として農業をあげている。84%の世帯が水田を所有しているがそのうちの52%が1エーカー以下の水田を所有する小規模耕作者である。その他、5名が縫製工場に就労し、7名が整髪業に従事し、8名が海外に出稼ぎに出ている。自動車整備、商業、自営業にもそれぞれ2-3名が従事している。

村では、葬式扶助組合と農民組合が社会・開発活動を行っている。なかでも葬式扶助組合は52世帯が会員となっており、村の中心的社会組織である。プロジェクト開始後、村落開発組合と女性組合が結成された。

5. 2. 村の開発ニーズと優先課題

プロジェクト開始当初、村落住民が行った問題分析によると、村には主に下記のような開発ニーズ、優先課題があった。

- ① 住宅事情の悪さ
- ② 雇用機会の欠如
- ③ 飲料水・耕作用水の欠如
- ④ 保健衛生施設の欠如
- ⑤ 道路状況の悪さ・公共交通施設の不足
- ⑥ 集会所・運動場の欠如
- ⑦ 図書室・幼稚園の欠如
- ⑧ 農業への支援の不足
- ⑨ 電力の欠如
- ⑩ 不十分な郵便サービス

5. 3. プロジェクトによる開発事業推進状況

コホンバガスウェワ村は、住民がこれまで開発事業に積極的に参加した経験をあまりもたないこと、住民のほとんどが貧困対策の受益者であることからわかるように最貧層に属

すること、伝統的なリーダーシップが青年・女性層の積極性を阻んでいたことなどの理由により、プロジェクト開始当初、多くの住民の参加による開発事業の推進に困難をきたした。その後、UC-JICA委員会の再編成やファシリテーターの積極的な働きかけ、コホンバ・プロジェクト、家畜飼育の導入などをきっかけにして、住民のプロジェクトへの参加意識がたかまり、現在、下記のような開発事業が推進されている。

- 公民館建設
- 乳牛飼育
- やぎ飼育
- 養鶏
- コホンバ・プロジェクト
- 図書館活動
- 稲作生産性向上
- 英語教室（ファシリテーターによる）
- きのこと栽培（準備中）

6. ウィーベンカットゥワ (世帯数97、人口341 (男性185・女性156))

6. 1. 社会・経済的背景

ウィーベンカットゥワ村は、住民の72%がキリスト教徒であり、残り28%が仏教徒である。住民は1960年ごろからさまざまな地方から移住してきており、その多くは漁業を生業としていた。現在も男性労働人口の約40%が季節労働者として約半年の間、村外に出稼ぎに行き、漁業に従事する。農業や日雇い労働も多くの住民の生計の手段となっている。65世帯がサムルデイ貧困対策の受益者である。

村には約37エーカーの水田があり、全世帯数のうち45.6%がこれによって生計を立てている。また、天水耕作の水田も約45エーカーある。しかし、ヤラ期、マハ期双方とも耕作にあたっているのはわずか35世帯であり、その他の世帯は主に日雇い労働で生計を立てている。カシューナッツの栽培も165エーカーで行われており、ココナツの栽培も45エーカーで行われている。

村内にある公共施設は小学校と教会のみであり、その他、コープ・ショップ、郵便局、病院などはいずれも村から5-10キロ離れている。

この村では、以下のようなグループが社会・開発活動を行っている。

- ① 葬式扶助組合
- ② サムルデイ組合
- ③ 農民組合
- ④ 青年会
- ⑤ カプルカ組合 (ココナツ栽培組合)

葬式扶助組合には全世帯の89.9%が会員となっている。農民組合には同様に17.6%が、カプルカ組合には81%が会員となっている。青年会は31人の会員をもつ。

6. 2. 村の開発ニーズと優先課題

プロジェクト開始当初、村落住民が行った問題分析によると、村には主に下記のような開発ニーズ、優先課題があった。

- ① 飲料水・耕作用水の欠如
- ② 雇用機会の欠如
- ③ 電力の欠如
- ④ 集会所・図書室・運動場の欠如
- ⑤ 道路状況の悪さ・公共交通施設の不足
- ⑥ 住宅事情の悪さ
- ⑦ 保健衛生施設の欠如
- ⑧ 教育施設と教師の不足

- ⑨ 耕作地に適切な囲いがない
- ⑩ 幼稚園の建物の欠如

6. 3. プロジェクトによる開発事業推進状況

ウィーヘンカットゥワ村は、いくつかの地方からの移住民で構成されていること、移住元のちがいによって文化や生活様式に差異があり、それぞれがグループを形成しているという背景、また住民がこれまで開発事業に積極的に参加した経験をあまりもたないことなどにより、プロジェクト開始当初、各グループ（住民全体）の参加による開発事業の推進に困難をきたした。その後、UC-JICA委員会やファシリテーターの積極的な働きかけと、コホンバ・プロジェクト、家畜飼育の導入などをきっかけにして、住民のプロジェクトへの参加意識が高まり、現在下記のような開発事業が推進されている。

- トイレ建設
- 養鶏
- 公民館建設
- 乳牛飼育
- やぎ飼育
- コホンバ・プロジェクト
- 稲作生産性向上
- きのこと栽培（準備中）

研究報告書（ワーキングペーパー）概要

1. 1999年9月に行われた社会経済基礎データ収集（世帯調査を含む）、スタディ・チーム・メンバーによる観察、ファシリテーターによる報告などをもとに、2000年2-3月に下記の研究報告書が作成された。

1.1. Social structure and its various elements in selected villages

各対象村落の歴史、生活水準、土地利用、収入源、社会活動、政治的状況、保健衛生状況などをもとに各々の社会構造とその要因を考察したもの。これらの考察をもとに、参加型開発活動を行うにあたって、どのような活動が受け入れられるか、どのような条件で参加がみこまれるか、それらの要因はなにか、などが記述されている。

1.2. Geography and resources

各対象村落の地理的条件と資源についてまとめたもの。今後、開発活動を計画するうえでの基本的資料として用いるために、立地条件、地理的背景（気候・降雨量・地質等）、自然資源、物的資源などについて記述されている。

1.3. Economic condition of rural villages:

Making the villages competitive in an open economy

各対象村落での開発活動の指針として、また、開発活動の開始前と終了後と比較検討する際の基本資料として活用するために、対象村落の経済状況を分析したもの。主な内容は、「貧困と基本的ニーズの充足度について」「基本的な経済活動（農業、農業技術、農産物市場など）について」「就労状況について」「以上の分析から判断される望ましい参加型開発活動について」となっている。

1.4. Demographic characteristic impinging upon village development in Wayamba Province

各対象村落の性別・年齢別人口構成、就労状況などのデータを人口学的に分析することにより、各村落で今後、開発活動を計画する際に重要であると思われる視点について記述したもの。

2. クルンデーワ村とウェーラベンディヤーワ村について、スタディ・チーム・メンバーによる観察、ファシリテーターによる報告、2000年7月に

行われた聞き取り調査などをもとに下記の調査報告書が作成された。作成時期は 2000 年 11 月である。

2.1. Proper utilization of physical resources: Importance for rural development

(A Case Study of Kurundewa)

クルンデーワ村の物的資源(Physical Resources)の現状を調査・分析し、生活向上のために最適な開発活動の導入を提案すべく作成された報告書である。調査項目は、「村の物的資源について」、「物的資源の活用状況」、「外部資源の有利用によって村の物的資源を最大限に活用するための方法」などとなっている。主な内容は、スリランカにおける農村開発の実施状況、クルンデーワ村の概要、物的資源の活用、村の物的資源、農業の状況、である。まとめとして、同村落の主な問題点、導入が必要とされる開発活動に関する考察と提案などがなされている。

2.2. Lack of human resources development: A crucial issue in village development

(A case study of Werabendiyawa Village)

ウェーラベンディヤーワ村の人的資源(Human Resources)の現状を調査・分析し、生活向上のために最適な開発活動の導入を提案すべく作成された報告書である。主な内容は、人的資源の活用状況、非農業分野での収入増加活動の現状、農業生産性の向上と非農業分野での雇用創出の必要性、開放経済政策下での村の農業のありかた、伝統的な福祉・貧困対策に代わる開発計画の必要性など、である。まとめとして、同村落で導入が必要とされ開発活動に関する考察と提案がなされている。

3. 当プロジェクトの経験をもとに下記の調査報告書が作成された。作成時期は 2000 年 11 月である。

3.1. Participatory rural development: Project experience in the North Western Province

当プロジェクトの経験をもとに、外部の資源（特に州政府と地方行政システム）が農村の参加型開発を推進するうえでの役割と機能について考察したもの。スリランカの行政機構、北西部州の行政機構、北西部州での参加型農村開発事業へのとりくみ（未完）、になどついて記述されている。

3.2. Experience of the UC-JICA Joint Study Project : University of Colombo

当プロジェクトの背景・目的・運営体制、進捗状況と成果、運営上の問題点と課題などをとりまとめ、コロンボ大学が今後地域普及サービスを推進するうえでの重要な事項に関して考察・提案したもの。

3.3. Experience of the Field Manager

当プロジェクトにおけるフィールドマネージャーの役割、主な活動内容、活動成果、問題点と課題などについて記述したもの。