

Núm.
------

*EVALUACIÓN POR UN TERCERO  
CONSIGNADA POR AGENCIA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DEL JAPÓN (JICA)  
EN EL AÑO FISCAL JAPONÉS 2000*

# **EVALUACION DE PROGRAMA DEL PAIS PARA LA REPUBLICA DE BOLIVIA**

## **RESUMEN**

**SEPTIEMBRE, 2001  
IC NET LIMITED**

PVE
J R
01-19

El presente Informe se ha preparado según la información desponible en el marzo de 2001, cuando el equipo de la evaluación hizo el estudio en Bolivia

Las opiniones expresadas en el presente Informe pertenecen a sus autores y no necesariamente representan los puntos de vista de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA).

*EVALUACIÓN POR UN TERCERO  
CONSIGNADA POR AGENCIA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DEL JAPÓN (JICA)  
EN EL AÑO FISCAL JAPONÉS 2000*

**EVALUACION DE PROGRAMA DEL PAIS  
PARA LA  
REPUBLICA DE BOLIVIA**

**RESUMEN**

**SEPTIEMBRE, 2001**

**IC NET LIMITED**

## **Resumen**

### **1. Antecedentes y Objetivo del Estudio de Evaluación**

JICA viene realizando la Evaluación de la Cooperación por País” (a partir del año fiscal 2000 se cambió la denominación a “Evaluación de la Cooperación por País”), sin embargo, a partir del año fiscal 1998, además de la evaluación de los proyectos individuales, el objetivo ha sido dar mayor énfasis al enfoque macroeconómico. Hasta la fecha se han llevado a cabo dos estudios; el primero en Bangladesh (año fiscal 1998), que es el país más pobre de la región del Suroeste de Asia, y el segundo en México (año fiscal 1999) que es un país latinoamericano de desarrollo medio. Para el año fiscal 2000, Bolivia fue seleccionado como uno de los países objetos al estudio.

Hasta el momento, JICA ha otorgado la cooperación a través de amplios y variados esquemas como: la Recepción de Becarios, Envío de Equipo de Expertos, Cooperación Técnica Tipo Proyecto, Estudio para el Desarrollo y Cooperación Financiera no Reembolsable, dando importancia a los sectores como necesidades básicas humanas (salud, asistencia médica, saneamiento básico), desarrollo agrícola, infraestructura, conservación del medio ambiente y explotación de recursos.

El presente estudio tiene como objetivo realizar una evaluación general de la cooperación de JICA para Bolivia, incluyendo la pertinencia de la selección de los sectores y los temas prioritarios para otorgar la cooperación y retroalimentar las lecciones y recomendaciones extraídas en la futura implementación de proyectos de JICA incluyendo el fortalecimiento del enfoque por tema y por país

### **2. Objeto del Estudio**

Las regiones, sectores, proyectos y periodos objeto del estudio fueron establecidos de la siguiente manera:

- Región objeto : La República de Bolivia
- Sector objeto: Los principales sectores que fueron tomados como objetivo del estudio son; necesidades básicas humanas, agricultura, ganadería y pesca, mejoramiento de la infraestructura. El sector conservación del medio ambiente y minería fue objeto de evaluaciones para los proyectos individuales.
- Proyectos objetivo: El análisis y evaluación sectorial considera todos los proyectos que fueron ejecutados durante el período de evaluación. Los proyectos analizados individualmente son 27.

- Período objeto: El periodo objeto del estudio es de 1985 a 1999. En el sector de necesidades básicas humanas destaca la combinación de la Cooperación Financiera no Reembolsable con la Cooperación Técnica Tipo Proyecto. Este tipo de Cooperación Financiera no Reembolsable fue realizado a principio de los años 80, por lo que para este sector únicamente, se tomó a partir de 1980 como objeto del estudio.

### **3. Tipo, Método y Marco de la Evaluación**

El marco de la evaluación en general se compone de 3 grandes elementos que son: ① Comprensión de la situación actual y tendencias del desarrollo socioeconómico en Bolivia, ② Evaluación de los proyectos, sectoriales y transectoriales, ③ Extracción de lecciones y elaboración de las recomendaciones. La relación entre cada componente consta en que el componente ① proporciona el material que sirve de base para el ②, y como resultado del ②, nos conduce al ③. Los métodos de evaluación utilizados por cada tipo de evaluación se describen a continuación:

- 1) Evaluación de proyectos : Para cada proyecto individual, se hace una evaluación de 5 puntos: eficiencia de la implementación, efectividad, impacto, relevancia y sostenibilidad; bajo el método de evaluación de 5 fases.
- 2) Evaluación sectorial : Desde los siguientes dos puntos de vista, se realizó una evaluación cualitativa.
  - (1) Confirmación del impacto de la cooperación a través de los índices sectoriales y subsectoriales (por región).
  - (2) Concordancia entre los temas de desarrollo prioritario por sector y la cooperación otorgada por JICA.

#### 3) Evaluación transectorial.

Como evaluación por esquemas se tomaron los 3 esquemas a los que pertenecen los principales proyectos objeto del presente que son; Cooperación Técnica Tipo Proyecto, Cooperación Financiera no Reembolsable, Estudio para el Desarrollo. La evaluación se realizó resumiendo los resultados de las evaluaciones por proyectos mencionados en el punto. Por otra parte, se realizó una evaluación cuantitativa basada en cuestionarios y entrevistas a los habitantes de las regiones donde se implementaron los proyectos como parte de una evaluación desde el punto de vista de pobreza y género.

#### **4. Resumen de los resultados de la Evaluación**

La tabla “ Evaluación de la Cooperación por País – Bolivia – Evaluación General” de la siguiente página muestra una imagen general de la evaluación. Para empezar, en la macro-evaluación, la Asistencia de JICA hacia Bolivia desde el punto de vista de apoyo a sectores prioritarios ha sido de altamente pertinente. El grado de concordancia con los temas prioritarios de desarrollo es alto también. Ahora, en cuanto a los efectos logrados, éstos corresponden al estado de desarrollo en cada sector; en el sector de necesidades básicas humanas el impacto es ligeramente alto, mientras que en los sectores de ordenamiento de infraestructura y agricultura, ganadería y pesca el impacto logrado ha sido mediano.

En relación con las tendencias de la evaluación intersectorial, no existen grandes diferencias en los resultados de los proyectos por esquemas, aún cuando la Cooperación Financiera no Reembolsable es relativamente alta. Por otro lado, desde el punto de vista de pobreza y género, no se detectan muchos proyectos que se hayan dirigido a erradicar la pobreza ó las diferencias por género ó que hayan logrado grandes resultados en esas áreas: aunque sería importante tomar en cuenta que aproximadamente el 80% de los proyectos estudiados fueron planeados en una época donde el problema de pobreza y género no necesariamente eran considerados como temas de desarrollo prioritario por la sociedad donadora, incluyendo a JICA. En este sentido, la limitante del momento histórico es enorme. Aún así, considerando que Bolivia es el país más pobre de Sudamérica y las diferencias entre género no son pocas, sería deseable tomar en cuenta estos temas en la implementación de la cooperación técnica.

**Evaluación General – Evaluación de la Cooperación Internacional por País : Bolivia**

**【Concordancia con los sectores de desarrollo prioritarios de Bolivia del pasado y la cooperación otorgada por JICA】**  
 Consideramos que la participación internacional de JICA es que en general ha venido cooperando en los sectores donde el gobierno boliviano y organismos donadores principales han asignado el presupuesto prioritariamente, permitiéndonos concluir que **la concordancia del apoyo otorgado por JICA y los sectores de desarrollo prioritarios de Bolivia en el pasado ha sido alta.**

**【Evaluación sectorial】**  
 ① Necesidades del sector —Impacto de la cooperación a partir de índices macro (véase abajo)  
 ② Concordancia entre la cooperación de JICA y los temas de desarrollo prioritarios de cada sector (ver abajo)

Necesidades básicas	Agricultura, ganadería y	Infraestructura
① En el sector de salud y atención médica, la edad promedio de vida y tasa de infantes lactantes muestra una clara tendencia a mejorar en los últimos 20 años, mostrando que los esfuerzos del gobierno boliviano y los organismos donadores, incluyendo a JICA han tenido efecto. El sector agua e higiene ha mostrado ciertos resultados en el ordenamiento de un entorno de vida más higiénico.  ② JICA ha apoyado en temas de desarrollo prioritario en el sector atención médica y sanitaria. A futuro es deseable que el apoyo de JICA se aplique para la corrección de las diferencias entre urbe y provincia y refuerzo de servicios básicos médicos y de salud que ha cobrado importancia desde la promulgación de la Ley de participación popular en 1994. En agua e higiene ha respondido bien a los temas de desarrollo prioritarios.	① Se observan ciertos efectos del desarrollo en los subsectores de agricultura, ganadería y pesca, pero el crecimiento del PIB del sector en general está por debajo de la economía en general.  ② La cooperación que ha otorgado JICA ha respondido en todo caso a los temas de desarrollo prioritario a nivel subsector, pero la mayoría han sido C.R. que enfatizan la investigación y desarrollo, mientras que la difusión de la tecnología y mejoramiento de la distribución, o sea las áreas que soportan la agricultura como una industria han sido insuficientes.	① Desde el punto de vista infraestructura, los caminos rurales, el sector de aviación ha alcanzado sus objetivos superiores comparativamente, contribuyendo JICA a esto. Pero en los ferrocarriles todavía no se conectan las vías, por lo que no se observan resultados ni de JICA ni de otros donadores...  ② Toda la cooperación que JICA ha otorgado responde a los temas de desarrollo prioritarios y han sido adecuados. Especialmente para el ordenamiento de los aeropuertos principales, se logró un apoyo eficiente, entrelazando varios esquemas y préstamos en yenes

**【Evaluación individual por proyecto】**

De los 3 sectores es el que muestra mayores resultados de la cooperación. La cooperación de JICA se limita en regiones y al sector médico, pero ha contribuido en los resultados

De los 3 sectores, el impacto y sostenibilidad son relativamente bajos. JICA contribuyó en cierto grado a elevar el volumen de pesca a nivel nacional, no ha sido el caso pero en agricultura.

En general está a nivel de necesidades básicas humanas, pero el impacto es medio bajo. Los proyectos de JICA contribuyeron enormemente a mejorar la infraestructura de aeropuertos y caminos, pero en otros subsectores no contribuyó mucho.

5 Rubros de evaluación		Eval.5 ptos	5 Rubros de evaluación		Eval.5 ptos	5 Rubros de evaluación		Eval. 5 ptos
1. Eficiencia		2.9	1. Eficiencia		2.6	1. Eficiencia		3.0
2. Efectividad		3.4	2. Efectividad.		3.1	2. Efectividad		3.5
3. Impacto	Objetivos superiores	3.8	3. Impacto	Obj.	2.5	3. Impacto	Obj.	3.0
	Impacto negativo*	4.6		Impacto	4.8		Impacto	3.5
4. Relevancia		3.6	4. Relevancia		3.1	4. Relevancia		3.7
5. Sostenibilidad		3.5	5. Sostenibilidad		2.6	5. Sostenibilidad		2.5

**【 Evaluación por Esquemas 】**

Esquema	5 partidas de evaluac.	Evaluc. 5 fases	Evaluación general	
1. Cooperación técnica tipo proyecto	1. Eficiencia	2.6	El plan así como la inversión y la operación y administración en general son apropiadas pero hubo impactos negativos del entorno exterior para alcanzar los objetivos del proyecto por lo que la efectividad fue de 3.0. El organismo contraparte tiene sostenibilidad y aun cuando el impacto del entorno externo no ha sido pequeño, los objetivos superiores se lograron hasta cierto punto. No se presentaron impactos negativos. De no haber habido impactos negativos del entorno externo, la efectividad superior hubiera sido más alto. <b>Se debe corregir la falta de claridad del objetivo en la relevancia del plan. Se debe reforzar la verificación de las condiciones exteriores en la planeación y reducir desperdicios en las inversiones para mejorar la eficiencia.</b>	
	2. Efectividad	3.0		
	3. Impacto	Obj. superior		3.4
		Impacto negativo		4.7
	4. Justificación	3.1		
5. Sostenibilidad	3.1			
2. Cooperación financiera no reembolsable	1. Eficiencia	3.5	El plan, la inversión y la operación y administración del plan son apropiadas y aun cuando hubo ciertos impactos negativos para alcanzar los objetivos, se han alcanzado en general. La contraparte tiene cierta sostenibilidad y aun cuando sí existieron impactos externos para alcanzar los objetivos superiores, se han logrado efectos relativamente altos. En este esquema también sentimos que hay margen para mejorar la justificación del plan. <b>O sea reforzando la verificación de las condiciones externas (sistema legal, organización del organismo ejecutor, situación financiera, capacidad de recepción de los beneficiados) se podrán lograr mayores efectos.</b>	
	2. Efectividad	3.9		
	3. Impacto	Obj. superior		3.6
		Impacto negativo		4.2
	4. Justificación	3.9		
5. Sostenibilidad	3.1			
3. Estudio para el desarrollo	1. Eficiencia	3.0	La concordancia del proyecto con las necesidades de Bolivia y la certeza en la elaboración del plan son buenas. La inversión, operación y administración son bastante apropiados pero en el grado de alcance de los objetivos apenas se alcanzó el 3.4. El organismo contraparte tiene problemas en el aspecto de sostenibilidad y "la verificación de las condiciones externas para ligar el objetivo del proyecto a los objetivos superiores" ha sido débil. Por lo mismo, el grado de realización ha sido bajo y tampoco se han logrado los efectos esperados en un inicio. <b>En este esquema también se requiere reforzar la verificación de las condiciones externas y elevar la calidad del reporte del estudio para el desarrollo que viene siendo lo mismo que el objetivo del proyecto.</b>	
	2. Grado de alcance del obj.	3.4		
	3. Impacto	Grado realización		2.8
		Objetivo superior		2.2
		Impacto negativo		5.0
4. Justificación	3.8			
5. Sostenibilidad	2.7			

**【Evaluación de pobreza y género】**

- Sector de necesidades básicas humanas.** : Fuera del Proyecto de Desarrollo de Aguas Subterráneas en las Areas Rurales, los proyectos se realizan principalmente en las capitales departamentales por lo que no aportan mucho en el aspecto de corregir las diferencias regionales entre zonas rurales y urbanas. En relación con el género, se considera que los proyectos del Hospital Materno Infantil de Trinidad y el Hospital General de Santa Cruz promueven los esfuerzos sistemáticos hacia la salud reproductiva.
- Sector agrícola.** : La región beneficiada por todos los proyectos son zonas rurales donde existe concentración de la clase pobre. Los objetivos de los proyectos mencionan la elevación de la producción de productos agropecuarios y de pesca y se realizaron actividades relacionadas para elevar los ingresos de los habitantes de la región, pero no estaban específicamente enfocadas a combatir o mitigar la pobreza. Al problema de género no responde en especial.
- Sector ordenamiento de la infraestructura.** : Los proyectos relacionados con caminos conectan las zonas urbanas con las zonas rurales, atacando de frente los problemas como el acceso a servicios sociales y diferencias regionales en la distribución. Los proyectos relativos al medio ambiente, la región beneficiada es muy amplia incluyendo zonas rurales pero no pretende corregir las diferencias regionales en particular. Tampoco responde al tema de géneros.

\*"Impacto negativo" significa la magnitud de ocurrencia de los efectos negativos los cuales no se ha esperado en principio. Es deseable que no tenga impacto negativo. Con esa razón, un proyecto sin ningún impacto negativo fue considerado como 5 puntos en la calificación de cinco grado.

## **1. Recomendaciones y Lecciones para futuras Cooperaciones**

Las recomendaciones y lecciones del presente estudio de evaluación están conformados por las siguientes partes: Revisión de los planes de implementación de los proyectos de cooperación por país y, mejoramiento de la formulación e implementación de las propuestas de cooperación.

### **1) Revisión de los planes de implementación de los proyectos de cooperación por país**

En el presente tema, primeramente confirmamos la dirección básica del desarrollo de Bolivia; luego, aclaramos las áreas de mayor importancia (Temas prioritarios donde Japón Deberá Apoyar). En el caso de apoyar a Bolivia, y considerando las tendencias de los otros donadores, se llevó a cabo una discriminación de los temas prioritarios donde Japón deberá apoyar. Esta revisión se desarrolló haciendo una comparación de los Temas Prioritarios donde Japón deberá Apoyar y el Plan de Implementación de Proyectos por País.

El resultado de la verificación de 18 temas de desarrollo de 5 áreas contempladas en el Plan de Implementación de Proyectos por País de JICA, se concentra en la tabla de la siguiente página Segunda Verificación de Areas y/o Temas Prioritarios del Plan de Implementación de Proyectos por País. Como resultado de esto, de los 18 temas, 16 se confirman como importantes y se piensa que es conveniente continuar con su apoyo. Además, como resultado de los análisis de este capítulo, se agregan 3 nuevos temas donde se aconseja que JICA otorgue su apoyo.

Sin embargo, actualmente, en lo referente al proceso de promoción, se está estudiando la coordinación entre los donadores y discriminando el área a cargo de cada uno de ellos. En ese sentido, el número de temas arriba mencionado, considerando la efectividad contra el costo total, se siente excesivamente grande, por lo que consideramos conveniente que los temas a implementar sean discriminados, seleccionados y analizados a conciencia, tomando en cuenta la coordinación entre los donadores y las áreas donde Japón es especialista.

### **2) Elaboración de las propuestas de cooperación, mejoramiento de la implementación**

Recomendaciones sobre como debe ser la implementación de la cooperación de JICA en el futuro, desde los siguientes 3 puntos de vista.

#### **( 1 ) Recomendaciones para la respuesta de JICA la EBRP**

Después de considerar los resultados de los análisis llevados a cabo, las características de la EBRP y la actitud de gobierno boliviano, sugerimos que las propuestas sean abordadas en la forma que a continuación se mencionan:

Primeramente, acerca de los temas de cooperación, se establecerán dos categorías: A:

“Orientación en el aspecto de políticas y apoyos para el desarrollo técnico específico y difusión”; B: “Preparación de una infraestructura para poder atender a un gran número de beneficiarios”. De estos, corresponderán a “A” la totalidad de la cooperación técnica existente y a “B” las incluidas en la cooperación Financiera no Reembolsable existente.

Con respecto a “A”, se conservarán las modalidades de Cooperación Técnica Tipo Proyecto y envío de equipo de expertos, considerando la prioridad técnica que otorgue Japón, la división de papeles de otros donadores y haciendo una selección escrupulosa de las áreas, sin embargo, como será necesario abordar los proyectos en forma programada,, en esta categoría, seguramente será necesario hacer combinaciones con Cooperaciones Financieras no Reembolsables, según sea necesario.

Acerca de la categoría “B”, será necesario abordarlo de una manera frontal, y al ser las necesidades de inversión de recursos financieros grandes, se deberá afrontar de tal forma que exista una coordinación estrecha con los otros donadores para aplicar el esquema de la Cooperación Financiera no Reembolsable del tipo de canasta común (donde son restringidos los recursos y las áreas).

**Tabla : Verificación de los temas prioritarios del Plan de Implementación de Actividades por País.**

A: Es un tema de desarrollo indicado en el "Plan de Implementación de Actividades por País" y pertenece a los "Temas prioritarios donde Japón deberá apoyar (propuesta final)"  
 B: Es un tema de desarrollo indicado en el "Plan de Implementación de Actividades por País" pero no pertenece a los "Temas prioritarios donde Japón deberá apoyar (propuesta final)"  
 C: No es un tema de desarrollo indicado en el "Plan de Implementación de Actividades por País" pero pertenece a los "Temas prioritarios donde Japón deberá apoyar (propuesta final)"

Sector	Tema de Desarrollo	Programa de JICA	Categoría	Recomendación
Necesidades básicas humanas	1.Abastecimiento de agua e higiene, Medición de recursos de agua y control administrativo	Programa de Abastecimiento de Agua Potable	A	Mantener como tema de desarrollo. <b>Énfasis en las áreas verdes de los suburbios y rurales.</b>
	2.Mejorar la atención sanitaria y médica de la ciudad y la salud materna e infantil	Programa de Mejoramiento de la Salud Materna e Infantil	A	"
	3.Regularizar la inspección patológica contra las enfermedades contagiosas	Programa contra las Enfermedades Contagiosas	A	"
	4.Satisfacer el desarrollo del personal médico	Programa para Reforzar la Salud Regional	A	"
	5.Difundir y mejorar la calidad de la educación elemental y media.	Programa para Apoyar la Renovación Educacional	B	No está en el sistema de temas de la EBRP pero sí está dentro del texto, por lo que se considera tema prioritario. <b>Se considera que debe permanecer igual.</b>
	6.Activar centros de capacitación vocacional y apoyar empresas pequeñas y medianas	Programa de Desarrollo de Capacidad Vocacional	A	Se queda como tema de desarrollo
	7.Elevar el nivel de vida, incrementando la electrificación en áreas rurales.	Plan para la Programación de la Electrificación regional	A	"
Desarrollo Agropecuario	1.Ordenar y reforzar el sistema de cuarentena animal.	Programa de Refuerzo.	B	No está en el sistema de temas de la EBRP pero se considera necesario para la exportación de productos pecuarios. Se considera que debe quedar como un tema de desarrollo
	2.Elevar la productividad de pequeños agricultores y reforzar las organizaciones de los pequeños productores	Programa para Elevar los Ingresos de los Pequeños Productores	B	Tema de suma importancia para el incremento de ingresos de los agricultores pero no es un área fuerte para Japón. <b>Se requeriría otorgar un experto con excelente</b>

	3.Desarrollo técnico de la industria agropecuaria y de pesca, consolidar el sistema de difusión.	Programa para Reforzar la Competitividad de los Productos agrícolas	B	<b>difusión y tener consideraciones amplias para su enfoque.</b> Existen numerosos proyectos similares de otros donadores. Se requiere de una coordinación transectorial entre los mismos.
③ Infraestructura; caminos y puentes	1.Elaborar el plan de ordenamiento de caminos.	Programa de Apoyo Administrativo para el Subsector de Transportes	A	Se mantiene como tema de desarrollo
	2.Apoyo para ordenar la infraestructura	Programa de Apoyo para la Construcción de Caminos Principales	A	Donador principal del sector caminos. Se requiere coordinación del BM y BID.
④ Conservación del medio ambiente	1.Prevencción de contaminación de minas	Programa de apoyo al desarrollo tipo consideración Ambiental	B	Se necesita reconsiderar si se mantiene como tema de desarrollo
	2. Conservar la calidad del agua	Control de la contaminación de las aguas	A	Se mantiene como tema de desarrollo
	3. Medidas ambientales contra la erosión forestal	Programa de conservación y recuperación forestal con la participación de los habitantes	A	Otros donadores tienen experiencia, por lo que se requiere una implantación eficiente a partir de un enlace transectorial.
	4. Mejorar las políticas ambientales y el control administrativo	Programa de refuerzo para la administración ambiental	A	Se mantiene como tema de desarrollo
	5. Desarrollo de recursos turísticos, conservación de patrimonios mediante el fomento a la industria y creación de empleos	Plan de desarrollo turístico	A	''
⑤ Desarrollo de recursos	1.Estabilizar la economía a partir del desarrollo y diversificación minera y generación de empleos	Plan de desarrollo de recursos	B	Se necesita reconsiderar si se mantiene como tema de desarrollo
⑥ Temas paralelos	1. Capacitación para el aprovechamiento de recursos naturales		C	La prioridad es alta y se debe considerar que se agregue
	2. Construcción, administración y mantenimiento de caminos municipales		C	''
	3. Construcción, administración y mantenimiento de irrigación y micro irrigaciones		C	''

Fuente : Plan de Implementación de Proyectos por País del año fiscal 2000 de JICA, Tabla " Inspección 1 de los temas y áreas prioritarias del plan de implementación de proyectos por país "

(2) Recomendaciones acerca de unidades de programa.

Se deberá promover **la programación de la cooperación**, combinando orgánicamente los programas de Estudio para Desarrollo, Cooperación Financiera no Reembolsable, Cooperación Técnica Tipo Proyecto. Para ello, se deberá elaborar un marco cronológico no solo por unidad de esquemas, sino también por unidad de programas para realizar la coordinación, administración y el control general.

En el caso de una Cooperación Financiera no Reembolsable puede ser efectiva la combinación de expertos con jóvenes voluntarios japoneses. Por otra parte, con respecto a la relación con otros organismos donadores, consideramos que sería mucho más efectivo que, en vez de distribuir los temas por región ó por beneficiados, se relacione la elaboración y puesta en marcha de los proyectos dirigidos a los mismos objetivos superiores, para poder realizar cooperaciones bajo una coordinación más elaborada.

(3) Recomendaciones por unidades de Proyectos.

(1) Estudios para el Desarrollo

- **Promover la implantación de los proyectos a partir de la clarificación de factores externos.**

Después de haber hecho un análisis de la capacidad de implementación que incluya la organización y el origen de los recursos, se deberán realizar y hacer recomendaciones de las diferentes estrategias para la adquisición de recursos financieros, y yendo aún más lejos, indicar los procesos necesarios para ello, en forma detallada y sencilla.

(2) Cooperación Técnica Tipo Proyecto.

- **Clarificación de los objetivos y el enriquecimiento del monitoreo**

No son pocos los proyectos en donde los objetivos son ambiguos, no hay divisiones de objetivos y metas intermedias y finales, o donde el objetivo general no pasa de tener buenas intenciones o ser utópico. Debe haber, en la medida de lo posible, una estricta observancia en el monitoreo y establecer clara y concretamente los objetivos y metas.

- **De la transferencia de tecnología hacia un fortalecimiento de la práctica.**

Para que la transferencia de tecnología llegue a su punto final, que es el aumento en la producción y en los ingresos de los productores, no solamente se debe realizar la

investigación, el desarrollo y la transferencia de tecnología, sino que se debe diseñar un proyecto donde se considere desde el punto de vista de difusión, comercialización y desarrollo industrial.

- **Participación de los sectores marginados.**

Se deberán desarrollar tecnologías que incluyan las capacidades y conocimientos prácticos de los agricultores pobres, o en su defecto, ligarlos con el mejoramiento de la producción combinando las tecnologías existentes en el área de agricultura, ganadería y pesca, como tema a futuro para el mismo sector.

- **Selección adecuada de dependencias ejecutantes y diseño del sistema operativo**

La estabilidad del personal contraparte tiene una relación directa con el grado de sostenibilidad del proyecto, es necesario tomar medidas creativas para elevar la estabilidad del personal contraparte, por ejemplo, seleccionando una universidad como organismo ejecutor ..

En lo referente al sistema de operación, es efectivo constituir un consejo de implantación integrado por múltiples dependencias en la cual varios involucrados tengan la función de supervisar las actividades.

- **Elevar la eficiencia a través de un mejor aprovechamiento de las inversiones.**

Para elevar la eficiencia, se debe seleccionar un organismo ejecutor adecuado para el proyecto y crear una organización sólida para el mismo desde su arranque para tener contrapartes estables y realizar un diseño de las instalaciones de tamaño adecuado a la escala de las actividades.

- **Fortalecimiento de servicios básicos de salud**

JICA ha venido acumulando experiencias en países vecinos con relación a la construcción y difusión del modelo de fortalecimiento de tecnología y control de calidad, reeducación de personal y sistema de evaluación y monitoreo de los servicios de seguro médico básico municipales y salud materno infantil, por lo que es posible que el enfoque responda a los temas de desarrollo prioritarios en un futuro.

**(3) Cooperación Financiera no reembolsable.**

- **Fortalecimiento del sistema de monitoreo.**

Referente al tema del equipamiento, el retraso en los procesos de importación, los robos

y daños tuvieron un gran efecto sobre los proyectos. Será necesario discutir a fondo con el gobierno boliviano sobre este tema para que esta problemática sea resuelta.

- **Pruebas de factibilidad de los esquemas de implementación.**

En un proyecto, se experimentó un método donde el equipo proporcionado por Japón fue prestado en forma onerosa a las ciudades, contemplando desde un inicio, una amortización en 10 años de cerca de la mitad del monto del equipo. Posteriormente, el plan fue modificado de un sistema de pago total a uno de pago parcial por lo cual, no se pudo recabar la cantidad necesaria para la depreciación total de los equipos aún con la recaudación de las cuotas por el servicio otorgado con el equipo. Es buena la postura de querer elevar el desarrollo independiente por parte de los beneficiarios pero es necesario analizar y estudiar maneras más realistas tomando en cuenta la factibilidad de dichas propuestas.

- **Fortalecimiento del control de calidad técnico en las obras de infraestructura.**

No podemos decir que el control de calidad en la construcción de obras sea suficiente en Bolivia, sobre todo en lo que respecta a obras civiles y de concreto. Consideramos que JICA deberá ir estudiando una suficiente transferencia de tecnología dentro de los esquemas de Cooperación Técnica Tipo Proyecto a futuro para fortalecer los sistemas de control de calidad en el área específica