

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/S 303/87

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--------------------------------|--|-----------|--------------|--------------------------|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | ダッカ市雨水排水施設整備計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 | 河川・砂防 | 4. 分類番号 | 203020 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 公衆衛生技術局 Department of Public Health Engineering | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 雨水排水計画 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1986年6月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)パシフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) | | | 10. 団員数 | 11 |
| | | | | 調査期間 | 1986.11 ~ 1987.11 (12ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 50.48 |
| | | | | 国内 | 20.26 |
| | | | | 現地 | 30.22 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 水位計 雨量計設置 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 181,350 (千円) | コンサルタント経費 | 153,257 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|--|-----------|--------|-----|-------|--------|------|----|--------|
| 1. サイト又はエリア | ダッカ市 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥150=Tk32. 2 | 1) | 67,000 | 内貨分 | 1) | 34,000 | 外貨分 | 1) | 33,000 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | 3. 主な事業内容 | | | | | | | |
| 堤防施設 高さ 6m 延長 4,800m ポンプ場 リハビリ a = 9.6m ³ /s(1カ所) 建設 a = 9.2m ³ /s(1カ所) 水門建設 幅 6m 高さ 6m 2カ所 排水路改修 延長 13.1km 排水管建設 延長 12.5km | | | | | | | | |
| 計画事業期間 1) 1989.4 ~ 1993.3 2) ~ 3) ~ 4) ~ | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR | 1) | 17.10 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| [IRR算出の条件] 将来流出量は2005年時点の土地利用予測に基づいて算定。洪水範囲、被害額は既存資料のみならず住民への直接インタビュー調査に基づく。外水対策施設(堤防、水門)は30年確率規模、内水対策施設(ポンプ場、排水管、排水路)は5年確率規模とする。 | | | | | | | | |
| [開発効果] 堤防建設によって洪水(外水被害)から守られると同時に、ポンプ場、排水管の建設及び排水路の改修によって域内の高強度降雨による浸水(内水被害)からも解放される。 | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | |
| ① OJT:2日間のセミナー開催 ② 現地コンサルタントを測量業務について約3ヵ月活用 ③ 雨量計、水位計の維持管理指導 | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | | | | |
|--|--|------|---------|----|-------------------|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | | | | |
| 2. 主な理由 | 1988年大洪水により、プロジェクト実施の要望が非常に高まったため。 西側工事(日本担当)1993年3月完工 | | | | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td>終了年度</td> <td>1996 年度</td> </tr> <tr> <td>理由</td> <td>アフターケア調査に引継がれたため。</td> </tr> </table> | 終了年度 | 1996 年度 | 理由 | アフターケア調査に引継がれたため。 |
| 終了年度 | 1996 年度 | | | | |
| 理由 | アフターケア調査に引継がれたため。 | | | | |
| <p>状況</p> <p>1988年大洪水(70年確率規模)の被害状況を踏まえて、本調査のアフターケア調査が1989年に実施された。 (平成3年度在外事務所調査) その後、全国的な洪水対策調査が国際機関、各ドナーの参加により開始された。ダッカの洪水対策は、東側がADB、西側が日本の担当となった。</p> <p>(1)西側(FAP8B) 堤防施設のリハビリと、市内の排水路改修とポンプ場(24m³/s)の建設等 次段階調査: 1990年3月 E/N 6,600万円(ダッカ雨水排水施設整備計画) 1990年3月～6月 D/D 資金調達: 1990年9月 E/N 6.26億円(ダッカ雨水排水施設整備計画) 1991年8月 E/N 11.58億円(ダッカ雨水排水施設整備計画) 1992年5月 E/N 3.97億円(ダッカ雨水排水施設整備計画) 工事: 建設業者/大林組 1991年3月～1993年3月 完工 状況: (平成7年度現地調査) この案件は「ダッカ市雨水排水施設整備計画(アフターケア)」に全部引継がれ、所管も公衆衛生技術局から、ダッカ水道会社が継承している。</p> <p>(2)東側(FAP8A) 次段階調査: 1992年5月 F/S 完了(ADB) 資金調達: ADB融資 915百万ドル 工事: 1996年～1997年</p> <p>*「ダッカ市雨水排水施設整備計画(アフターケア)(1989)」参照。</p> | | | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/A 302/88

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|------------------------------|---|-----------|------------------------------|-----|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | ラジシャヒ北部灌漑計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 水開発庁 Bangladesh Water Development Board (BWDB) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 灌漑排水の改良計画に対するF/S | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1987年2月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)三祐コンサルタンツ 太陽コンサルタンツ(株) | | 10. 調査期間 | 12 1987.7 ~ 1988.6 (11ヶ月) | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | ボーリング調査、幹線測量、末端平面測量 | 10. 調査団 | 延べ人月 | 74.74 | |
| | | | 国内 | 32.15 | |
| | | | 現地 | 42.59 | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 225,395 (千円) | コンサルタント経費 | 211,428 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| 1. サイト又はエリア | ラジシャヒ市北西部の全地区面積72,270ha 内純灌漑面積51,200ha (バシント地区:42,200ha、ババ地区:9,000ha) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---------------|-----------|---------|-----------|--------|--|------|--|----|----|----|----|--------------------------|-------|--|------|--|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|---|---|---|---|--------------------------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-----|-----|-----------|----|--|----|--|-----------|-----|--|----|--|
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) 151,000 | 内貨分 | 1) 79,800 | 外貨分 | 1) 71,200 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) 0 | | 2) 0 | 2) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) 0 | | 3) 0 | 3) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) 0 | | 4) 0 | 4) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">バシント地区</th> <th colspan="2">ババ地区</th> </tr> <tr> <th>立軸</th> <th>斜流</th> <th>立軸</th> <th>斜流</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取水量(m³/sec)</td> <td>44.24</td> <td></td> <td>9.41</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ポンプ口径(mm)</td> <td>1,650</td> <td>1,350</td> <td>1,350</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td>ポンプ台数</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ポンプ能力(m³/s)</td> <td>6.65</td> <td>4.00</td> <td>4.12</td> <td>2.07</td> </tr> <tr> <td>モーター出力(kw/台)</td> <td>2,390</td> <td>1,460</td> <td>720</td> <td>370</td> </tr> <tr> <td>幹線用水路(km)</td> <td>49</td> <td></td> <td>14</td> <td></td> </tr> <tr> <td>支線用水路(km)</td> <td>445</td> <td></td> <td>82</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>上記予算は財務ベース</p> | | | | | バシント地区 | | ババ地区 | | 立軸 | 斜流 | 立軸 | 斜流 | 取水量(m ³ /sec) | 44.24 | | 9.41 | | ポンプ口径(mm) | 1,650 | 1,350 | 1,350 | 1,000 | ポンプ台数 | 4 | 4 | 1 | 2 | ポンプ能力(m ³ /s) | 6.65 | 4.00 | 4.12 | 2.07 | モーター出力(kw/台) | 2,390 | 1,460 | 720 | 370 | 幹線用水路(km) | 49 | | 14 | | 支線用水路(km) | 445 | | 82 | |
| | バシント地区 | | ババ地区 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 立軸 | 斜流 | 立軸 | 斜流 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 取水量(m ³ /sec) | 44.24 | | 9.41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ポンプ口径(mm) | 1,650 | 1,350 | 1,350 | 1,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ポンプ台数 | 4 | 4 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ポンプ能力(m ³ /s) | 6.65 | 4.00 | 4.12 | 2.07 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| モーター出力(kw/台) | 2,390 | 1,460 | 720 | 370 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 幹線用水路(km) | 49 | | 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支線用水路(km) | 445 | | 82 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1987.7 ~ 1988.6 | 2) ~ | 3) ~ | 4) ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) 18.40 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | FIRR 1) 13.60 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>開発の主力は、米の増産である。全地区の現況生産量が約58,000t/年から通年灌漑及び営農技術改善により、約303,000t/年と、4.9倍の増産となる。この他、麦、野菜、砂糖きびの生産も一部導入し、これらの収量増により、標準農家(平均1.7ha)の収入はプロジェクトを実施しない場合の、21,000タカ/年に対して、このプロジェクト実施により58,000タカ/年と約2.76倍の収入増が期待できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>① 研修員受け入れ:2名 ② OJT:現地でのカウンターパートとの共同作業</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(1/5)

| | | | |
|--|--|------------|----|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="radio"/> 実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 <input type="radio"/> 具体化進行中 | | |
| 2. 主な理由 | 資金調達困難(平成9年度在外事務所調査) | | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③、④ | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td>終了年度 理由</td> <td>年度</td> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 |
| 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>資金調達: 1990年 パパ地区の9,000haについてバングラデシュ政府から日本政府に対して円借款を要請。OECDよりコンタクトミッションが出され、案件調査が行われたが、円借款には時期尚早として見送られ、当面取り上げられる予定もない。</p> <p>経緯: (平成3年度在外事務所調査) 近年、大型ポンプ灌漑事業の経済効果そのものが洪水対策との関連において疑問視されている。また、別の実施中農業開発プロジェクトで難航した土地収用問題が危惧されている。バングラデシュ政府も円借款要請を取り下げている。</p> <p>(平成7年度現地調査) ガンジス川を水源とする計画であるが、1988年にインドとのMOUが失効し、計画された水量が得られないでいる。現在インドと交渉中である。排水部分はFAP(Flood Action Plan)の中で検討されており、中期の対応として推薦されている。</p> <p>(平成8年度在外事務所調査) バングラデシュ政府には本プロジェクトを独自に実施するための資金はなく、円借款融資への申請が出されている。プロジェクトの実施についてはBWDBに一任される事になる。また、利用者に水道税を課税することにより財源が確保されれば、本件の復活があるかもしれない。</p> <p>(平成9年度在外FI調査) プロジェクトはローリング・プログラム(1996~98)と年次開発計画(1997~98)に組み入れられた。最近ガンジス川水協定が調印され、35,000立方フィート/秒の水量が得られることになる。資金不足が事業化の遅延要因である。</p> | | | |

案件要約表 (M/P)

ASO BGD/A 101/89

作成 1991年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|---|-----------|--|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | |
| 2. 調査名 | モデル農村開発計画 | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 |
| 5. 調査の種類 | M/P | | |
| 6. 相手国の担当機関 | 調査時 地方自治技術局(L.G.F.B) 農村開発公社(BRDB) | | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | ミラ県グウディカンディ郡及びホムナ郡の全域を対象として、農業、内水面漁業、農村工業の生産拡大を目的にM/Pを策定する。 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1988年2月 | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営(株) 太陽コンサルタンツ(株) | 10. 調査団 | 団員数 10 調査期間 1988.10 ~ 1989.9 (11ヶ月) 延べ人月 46.20 国内 21.33 現地 24.87 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 地形測量、地質調査、農家経済調査 | | |
| 12. 経費実績 | 総額 148,558 (千円) | コンサルタント経費 | 136,092 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|----------------------------------|--|-----|----------------------|
| 1. サイト又はエリア | ホムナ郡およびグウディカンディ郡 | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) 121,000 2) 0 3) 0 | 内貨分 | 1) 0 2) 0 3) 0 |
| | | 外貨分 | 1) 0 2) 0 3) 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | 本モデル農村開発事業は、ミラ県グウディカンディ郡及びホムナ郡の全域を対象として、農業、内水面漁業、農村工業の生産を拡大することにより、貧困層に対する雇用機会の創出と所得の増大を図ることを目的とする。このための手段として、以下に示すインフラストラクチャーの整備を行うと共に、協同組合組織の強化と近代化を推進する。 ①協同組合関連事業 協同組合事務所の整備 2カ所 農業近代化センター 2カ所 内水面漁業センター 2カ所 倉庫精米所付きコミュニティーセンター 143カ所 ②インフラストラクチャー整備 灌漑水路再掘削 143 km 低揚程ポンプ 341 台 フローティングポンプ 5台 フィッター道路A 18 km フィッター道路B 140 km ルーラル道路 83 km 橋梁 144カ所 グロウスセンター 8カ所 ハットマーケット 34カ所 養魚池改修 4,500カ所 学校改修 31カ所 集落飲料水 676カ所 事業は3期にわたって実施する。総事業費は62.5億タカ、そのうち第1期優先事業の事業費は16.3億タカと見積られた。 | | |
| 4. 条件又は開発効果 | 本モデル農村開発事業の実施により約8万人(年間2千万人/日)の長期雇用の発生が見込まれる。このほか、建設工事により9年間にわたり年間2万人の短期雇用が見込まれる。これに伴い、就業率は1988年の11%から1999年には63%に上昇すると推定される。 事業の経済的內部収益率は20%と見積られた。 | | |
| 5. 技術移転 | 調査期間を通じ、カウンターパートに対する技術移転 | | |

Model Rural Development Project for Homna and Dandkandi Upazila Comilla District

III. 調査結果の活用状況

(M/P)

| | | |
|--|--|---------------------------|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 第4次5ヵ年計画に採り上げられた。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、② MRDP、BRDP、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 提案プロジェクト実施のため。 |
| <p>状況</p> <p>次段階調査: 1991年1月7日~2月28日 B/D</p> <p>資金調達: 1991年12月11日 E/N 7.23億円(モデル農村整備計画-1/3期) 1992年8月16日 E/N 8.49億円(モデル農村整備計画-2/3期) 1993年7月11日 E/N 8.95億円(モデル農村整備計画-3/3期) *事業内容 ホムナ郡及びジウディカンディ郡において農村インフラ整備及び農村組織強化支援のための計画策定を行う。</p> <p>工事: 1991年12月~1995年3月 完工 (コンサルタント:太橋コンサルタンツ/建設業者:西松建設) 訓練センター2棟、作業場2ヶ所、倉庫2棟の建設が含まれる。</p> <p>ミニプロジェクト技協: 1992.1.6~1996.1.5 農村開発計画 JOCVのシニア・ジュニア隊員、灌漑派遣専門家により実施され、このチームの指導のもと上記事業により建設された施設の運営・管理を行っている。</p> <p>裨益効果: (平成7年度現地調査) RBDBとTCCA(Thana Central Cooperative Association)で組合員、住民への農業、生活等の研修が行われており、青年海外協力隊のグループ派遣等により、これを支援している。このプロジェクトは、地域の住民の生活水準の向上に大きな効果をあげており、住民の約70%がその恩恵を受けている。 (平成8年度国内調査) 農村工業施設の整備によって、約8万人の長期雇用の機会を産出した。 (平成8年度在外事務所調査) 作業場や倉庫の建設により、適切な施設が確保され、農業生産の増加や価格の適正化につながっている。</p> | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/S 304/89

作成 1991年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|---------------|-----------|--------------|-------------------------|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | チッタゴン国際空港開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 航空・空港 | 4. 分類番号 | 202060 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 民間航空観光省・民間航空局 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 既存チッタゴン空港の需要増、老朽化、国際空港化に対応するためF/Sを策定する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1988年8月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)パンフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) | | | 10. 団員数 | 7 |
| | | | | 調査期間 | 1988.11 ~ 1989.9 (10ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 33.56 |
| | | | | 国内 | 18.34 |
| | | | | 現地 | 15.22 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量、地質調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 116,543 (千円) | コンサルタント経費 | 103,590 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|-----|-------|--------|------|----|--------|
| 1. サイト又はエリア | チッタゴン空港 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=32.2Tk | 1) | 52,598 | 内貨分 | 1) | 11,748 | 外貨分 | 1) | 40,850 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>1) 既存空港のリハビリ 2) 洪水被害を被りやすいダッカ空港の代替空港としての機能の確保 3) 国際空港としての条件(安全性、定時制、施設容量)の確保のため以下の事業を提案する。</p> <p>①ICAO基準に合致した滑走路および着陸帯の補強および整備 ②新ターミナル地域の建設 駐機エプロン(B747-1, DC10-1, B737-2)、誘導路、旅客ターミナルビル(5,400㎡)、貨物ビル(2,000㎡)、管制塔、駐車場(280台)、アクセス道路、供給処理施設 ③航空保安施設の整備(照明、無線、通信、気象) ④排水施設の整備</p> | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | 1990.1 ~ 1994.1 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ |
| 4. フィーシビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | BIRR | 1) | 15.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>空港施設の計画および設計手法E航空機騒音の評価手法F空港プロジェクトの経済、財務分析</p> | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | | |
|---|---|------------|----|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済 □ 遅延・中断 ○ 一部実施済 □ 中止・消滅 ● 実施中 ○ 具体化進行中</p> | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>1998年3月に着工(平成9年度国内調査)。</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、② Civil Aviation Authority, ④、⑤</p> | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td>終了年度 理由</td> <td>年度</td> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 |
| 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>次段階調査: 1993年9月13日 L/A 3.33億円(チッタゴン空港開発事業F/S) コンサルタント/CAAB(バングラデシュ航空局) 1994年5月～1995年6月 実施 1994年7月～1995年6月 D/D コンサルタント/PCI</p> <p>資金調達: 1996年8月20日 L/A 109.43億円(チッタゴン空港開発事業) *事業内容 滑走路の補強、誘導路・エプロンの新設、旅客・貨物ターミナルの新設、管理・運営棟等の新設、航空援助施設の新設及び供給・処理施設の新設</p> <p>工事: (平成9年度国内調査)(平成9年度在外事務所調査) 1998年3月 着工 2000年12月 完工予定 2000年12月～2001年12月 メンテナンス期間 (平成11年度在外事務所調査) 工事は遅延しており、現時点で約47%が完工。2000年12月末迄には主要部分の工事が完了する予定であるが、全体の工事の完了には更に数ヶ月を要すると思われる。バングラデシュ側では、2002年3月迄に本事業が全て完了すると計画している。</p> <p>経緯: (平成3年度在外事務所調査) チッタゴンの輸出加工区に対する日系企業の投資意欲も順調に伸びており、同時に国際空港を整備する必要性は高まっている。 (平成5年度在外事務所調査) 当国第2の国際空港として、またZin国際空港の代替として、更に災害援助センターとしての計画は適切と認められる。 (平成9年度国内調査) 入札評価後の業者選定結果の政府承認待ち。</p> <p>関連プロジェクト: (平成9年度在外FU調査) 「チッタゴン空港整備」 BCAAは日本企業と空港アップグレードについて合意した。</p> <p>資金調達: バングラデシュ政府はOECF融資44.48億タカを含む54.1億タカを承認 *事業内容 滑走路(3,060m)、乗客ターミナルビル(18,850k㎡)、貨物ターミナルビル(2,870k㎡)</p> <p>工事: 1998年3月 着工予定(33週)</p> | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/S 305/89

作成 1991年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|---|------------------------|--------------|-----|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | チッタゴン造船所整備計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 海運・船舶 | 4. 分類番号 | 202050 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 鉄鋼公社 Bangladesh Steel & Engineering Corporation (BSEC) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | チッタゴン造船所の生産能力の向上と現在設備の最大限の活用を図るための整備計画調査 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1988年8月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (財)海外造船協力センター(OSSC) 三井造船(株) | | | | |
| | 10. 調査団 | 団員数 | 8 | | |
| | | 調査期間 | 1989.3 ~ 1990.2 (11ヶ月) | | |
| | | 延べ人月 | 45.04 | | |
| | | 国内 | 29.17 | | |
| | | 現地 | 15.87 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | シンガポールの修繕造船所の調査(修繕実績・技協について) | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 143,525 (千円) | コンサルタント経費 | 133,898 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|-----|-------|-------|------|----|-------|
| 1. サイト又はエリア | チッタゴン | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=32.3Taka | 1) | 8,971 | 内貨分 | 1) | 3,306 | 外貨分 | 1) | 5,665 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | 小型船舶用修理工場 18.30m×145.00mのスリップウェイ 亜鉛メッキ工場新設 機材の追加(切断機、ベンディングローラー、半自動切断器、自動溶接機等) ドック修理能力増加プラン 1989/90 21 ships 2002/03 39 ships 2012/13 41 ships 対象船舶の大型船は16,500DWT | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 1) | 1992.7 ~ 1994.7 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ |
| | 有 | EIRR | 1) | 27.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 12.40 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | F/S調査を通じ、カウンターパート研修を実施、船舶の修繕等について技術移転を行った。 | | | | | | | |

Optimization of Capacity Utilization and Improvement of Performance of Chittagong Dry Dock

III. 案件の現状

| | | |
|---|---|--|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 資金調達先確保の困難が予想される。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、② BSEC | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| 状況 | | |
| <p>遅延・中断要因: (平成5年度在外事務所調査) JICAのF/Sによると本プロジェクト実現の為に2.8億タカの資金を要するという。 日本あるいは他の国からの無償資金援助がなければ実施は困難である。そのため実現は遅れている。</p> | | |
| <p>(平成8年度在外事務所調査) 無償資金協力供与のためのF/Sの見直しが必要と思われる。</p> | | |
| <p>(平成9年度国内調査) F/S見直し調査は実施されておらず、無償資金要請準備もされていない。</p> | | |
| <p>(平成9年度在外FU調査) シンガポールのJurong ShipyardやコマツとJVについて交渉したが、合意はなされず、バングラ政府は別の日系JV相手企業を探している。 他の提案事業実施には造船所に対する技術協力が必要と思われる。</p> | | |
| <p>(平成10年度国内調査) 自国資金での実現は困難であり、無償資金供与による事業化しか考えられないが、要請準備もなされておらず中断されたままになると思われる。</p> | | |
| <p>(平成11年度在外事務所調査) 本事業は中止になったわけではない。 バングラデシュ政府の資金が不足していること、協力・連携を行う外国のパートナーがいけないことから事業は進捗していない。しかし、本事業に興味を示す外国の企業・機関との交渉は随時行われている。最近、鉄鋼公社はスリップウェイよりも第二ドライドックの方が有益であると考えている。この考えを正当化し、事業実現の可能性を再考するために、見直し調査が必要になってきている。政府を通じて、JICAに見直し調査の実施を要請する目的で、この問題は2000年3月の役員会議で検討される予定である。</p> | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/S 306/89

作成 1991年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|--|-----------|-------------|-----------------------|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | ダッカ市雨水排水施設整備計画(アフターケア) | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 河川・砂防 | 4. 分類番号 | 203020 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | ダッカ上下水道公社 Dhaka Water Supply and Sewerage Authority (DWASA) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 河口デルタ地域に位置するダッカ市の内水状況改善を目的として実施した、JICAスグディ(1987年)を見直し、提案事業(フェーズ1)の中から緊急事業を選定する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1989年7月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)パンフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) | | | 10. 調査団 | 7 |
| | | | | 調査期間 | 1989.7 ~ 1990.1 (6ヶ月) |
| | | | | 延べ人員 | 22.00 |
| | | | | 国内 | 10.40 |
| | | | | 現地 | 11.60 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 地形測量・土質調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 79,483 (千円) | コンサルタント経費 | 75,600 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|--------|--------|--------|-------------|----------|-------|-------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|--------|---------|---------|-------|---------|---------|------------|---------|---------|-----|-----|-----|
| 1. サイト又はエリア | ダッカ市(全対象面積 134.9 km ² , うち緊急事業 49.5 km ²) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥141.0=32.2Tk | 1) | 41,500 | 内貨分 1) | 20,100 | 外貨分 1) | 21,400 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>ガンジス川、ブラマプトラ川、メグナ川に囲まれた河口デルタ地域に位置するダッカ市の内水状況改善を目的とする。</p> <p>本調査では内水対策施設(提案)をその緊急度を考慮して1)第1期で実施すべき事業(フェーズ1プログラム)と2)緊急プロジェクトに分けて提案した。</p> <p>緊急プロジェクトは本調査で提案された第1期で実施すべき事業(フェーズ1プログラム)の中から現地政府関連機関で現在進行中の改修事業、および緊急に改修を必要としない排水路の改修事業を除くもので以下の工事内容を含むものである。</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: left;">工種</td> <td style="text-align: center;">フェーズ1 プログラム</td> <td style="text-align: center;">緊急プロジェクト</td> </tr> <tr> <td>①ポンプ場</td> <td style="text-align: center;">1カ所 10m³/s</td> <td style="text-align: center;">1カ所 10m³/s</td> </tr> <tr> <td>②水門</td> <td style="text-align: center;">1カ所</td> <td style="text-align: center;">1カ所</td> </tr> <tr> <td>③排水路浚渫</td> <td style="text-align: center;">7,200 m</td> <td style="text-align: center;">7,200 m</td> </tr> <tr> <td>④煉瓦護岸</td> <td style="text-align: center;">1,000 m</td> <td style="text-align: center;">1,000 m</td> </tr> <tr> <td>⑤ボックスカルバート</td> <td style="text-align: center;">5,800 m</td> <td style="text-align: center;">2,200 m</td> </tr> <tr> <td>⑥橋梁</td> <td style="text-align: center;">5カ所</td> <td style="text-align: center;">5カ所</td> </tr> </table> <p>なお、緊急プロジェクトの一部が無償資金協力として実施された。</p> | | | | 工種 | フェーズ1 プログラム | 緊急プロジェクト | ①ポンプ場 | 1カ所 10m ³ /s | 1カ所 10m ³ /s | ②水門 | 1カ所 | 1カ所 | ③排水路浚渫 | 7,200 m | 7,200 m | ④煉瓦護岸 | 1,000 m | 1,000 m | ⑤ボックスカルバート | 5,800 m | 2,200 m | ⑥橋梁 | 5カ所 | 5カ所 |
| 工種 | フェーズ1 プログラム | 緊急プロジェクト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①ポンプ場 | 1カ所 10m ³ /s | 1カ所 10m ³ /s | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②水門 | 1カ所 | 1カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③排水路浚渫 | 7,200 m | 7,200 m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④煉瓦護岸 | 1,000 m | 1,000 m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ボックスカルバート | 5,800 m | 2,200 m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥橋梁 | 5カ所 | 5カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 1) | 1990.11 ~ 1993.3 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 有 | EIRR | 1) | 9.30 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>[前提条件]</p> <p>①緊急プロジェクトの詳細設計及び建設は海外の財政援助を仰ぐ必要がある。 ②詳細設計は出来るだけ早期に開始し、進行中の関連プロジェクトと密接な調整を図る必要がある。 ③適切な土地利用の誘導や開発規制の強化。</p> <p>[開発効果]</p> <p>①内水被害を無くす ②利用可能土地面積の拡大 ③経済活動の活性化 ④衛生状況の改善</p> <p>注:B/C ratio 1.90</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 現地作業を共同で実施。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

| | | | |
|---|---|------------|----|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済 □ 遅延・中断 ● 一部実施済 □ 中止・消滅 ○ 実施中 ○ 具体化進行中</p> | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>1988年の大洪水により、プロジェクト実施の要望が非常に高まったため、西側部分完工済。</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、② DWASA、③、④</p> | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td>終了年度 理由</td> <td>年度</td> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 |
| 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況</p> <p>(1) 西側 (FAP8B) 排水機場1ヶ所、排水路1.1kmの改修。 次段階調査: 1990年3月8日 E/N 6,600万円 (ダッカ雨水排水施設整備計画) 1990年3月～6月 D/D 資金調達: 1990年9月 E/N 6.26億円 (ダッカ雨水排水施設整備計画) 1991年8月 E/N 11.58億円 (ダッカ雨水排水施設整備計画) 1992年5月 E/N 3.97億円 (ダッカ雨水排水施設整備計画) 工事: 1991年3月～1993年3月 完工 建設業者/大林組 維持管理状況: (平成9年度在外FU調査) ポンプ場のO&M技術力向上のためのプログラムが必要と思われる。 経緯: (平成7年度現地調査) 無償資金で建設されたポンプ場は1993～95年の3シーズンとも順調に運転され、効果を発揮している。今のところトラブルもなく、部品のストックも十分である。 (平成9年度在外FU調査) 現地エンジニアが6kmのボックスカルバートを建設した。</p> <p>(2) 東側 (FAP8A) 次段階調査: 1992年5月 ADB F/S 完了 資金調達: ADB融資 915万ドル 工事: 1996～97年 工事完了 (平成11年度在外事務所調査) 工事は遅延しており、2000年12月に完工予定</p> <p>裨益効果: (平成11年度在外事務所調査) 事業の実施により、ダッカ市(特にプロジェクト対象地域)の排水システムの多くが改善された。</p> <p>*「ダッカ市雨水排水施設整備計画(1987)」参照。</p> | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/A 303/90

作成 1992年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|---|-----------|--------------|-------------------------|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | クリグラム北部灌漑排水計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 水資源開発庁 Bangladesh Water Development Board (BWDB) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 農業生産の増大と改良を図るため、灌漑排水開発計画を策定する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1989年2月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 太陽コンサルタンツ(株) (株)三祐コンサルタンツ | | | 10. 団員数 | 10 |
| | | | | 調査期間 | 1989.7 ~ 1990.10 (15ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 62.97 |
| | | | | 国内 | 25.43 |
| | | | | 現地 | 37.54 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 地形測量、用水路縦横断面測量、地質調査、土壌分析、農家状況調査(アンケート調査) | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 213,400 (千円) | コンサルタント経費 | 203,192 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|---|---|------------------|-----|-------|--------|------|----|--------|
| 1. サイト又はエリア | 当該国北部クリグラム県のうち、クリグラム、プルンガマリ、フルバリ及びナグスワリの4郡で、インドの西ベンガル州に隣接している(A=35,100 ha)。 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥4.5=Tk33 | 1) | 98,826 | 内貨分 | 1) | 45,655 | 外貨分 | 1) | 53,171 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>対象地域の灌漑、河川堤防、排水施設の整備及び道路、農業支援対策を講じる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開発面積(面積:32,800ha) ・ポンプ場(灌漑面積 面積:29,500ha, 取水量:42.8m³/s) ・ポンプ場(用排水兼用 面積:3,300ha, 取水量:4.9m³/s) ・堤防改修及び橋門 ・用水路及び関連構造物 | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 1) | 1989.7 ~ 1990.10 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ |
| | 有 | EIRR | 1) | 19.70 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 9.60 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | | | | | | | |
| [条件] | 当該国の水資源開発庁(BWDB)の責任により、洪水防御、排水改良及び灌漑用水確保を行い、当地域の農業生産拡大を図る。 | | | | | | | |
| [開発効果] | ポンプと水路による表面水の灌漑は洪水防御と排水改良と相まって、この地域の農作物作付率を17%から24%に引き上げる。農業生産の増大のみならず、雇用機会の増大にも貢献する。 | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <ul style="list-style-type: none"> ①研修員受け入れ:2名 ②本調査のカウンターパート(BWDB) | | | | | | | |

III. 案件の現状

| | | | |
|---|---|--------------------|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済 □ 遅延・中断 ○ 一部実施済 □ 中止・消滅 ● 実施中 ○ 具体化進行中</p> | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>政府資金により一部の事業進捗(平成11年度在外事務所調査)。</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②、③、④、⑥ BWDB</p> | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td> <p>終了年度 理由</p> </td> <td> <p>年度</p> </td> </tr> </table> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>資金調達: 1992年 年次協賛で円借款を要請 1992年6月 OECFによる事前調査で不採択(主揚水機計画に対する電力供給計画が確定していないため)</p> <p>経緯: バングラデシュ政府側の全国規模の洪水防御基準との調整により、計画の見直しの必要性が生じ、このため再調査が必要となっている。</p> <p>(平成5年度在外事務所調査) さらなる調査を行い、詳細設計が終了してから、資金調達を始めたいとしている。 日本でのより多くの研修、より多くのローカル・コンサルタントの起用、受益国政府要員をより多くプロジェクトに参加させることを先方は希望している。</p> <p>(平成6年度国内調査) 計画見直しのための再調査が必要であるが、資金手当てが出来ず、棚上げの状態となっている。</p> <p>(平成7年度現地調査) 1990年にOECFのファクト・ファインディング調査で、ポンプ場に対する電力供給の見通しが立っていないことが判明し、中断している。しかし、本計画は毎年洪水となる地域にはまっているため優先順位が高く、排水施設及び洪水堤防延長22kmの建設計画が立案されている。また、ポンプ場までの配電線約3kmの敷設も計画されている(提案事業外)。資金協力を日本政府に要請中である。</p> <p>(平成8年度国内調査) OECFの事前調査で指摘された電力供給計画についても資金不足のため進展はなく、本件実施に向けた動きはない。</p> <p>(平成8年度在外事務所調査) 電力計画については完了している。</p> <p>(平成9年度国内調査) 1999年度以降は無償資金協力を再要請してくるものと思われる。</p> <p>(平成9年度在外事務所調査) ドナーの協力が得られず、資金が調達できていない。IDBがアプレイザルミッション派遣を検討するという情報があるが、定かではない。</p> <p>(平成10年度国内調査) 本年の洪水被害により、首都圏でのインフラ整備案件が優先され、本案件のクリヅラムの様な辺境地区の開発は後まわしにされる可能性が高い。</p> <p>(平成11年度在外事務所調査) 事業の遅延要因は資金不足である。ERD(大蔵省経済関係局)はドナーを探して毎年要請を行っているが高い優先度は与えられていない。しかし、政府は1999~2000年の予算のうち10.15百万タカを本事業に割当てており、事業は進捗している。</p> | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/S 307/90

作成 1992年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|--|--------------|---|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | |
| 2. 調査名 | ダッカ港コンテナ・ターミナル整備計画 | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 港湾 | 4. 分類番号 | 202055 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 内陸水運庁(BIWTA) | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | コンテナ・ターミナル設備を整えるため、2005年を目標とするM/Pを策定し、1995年を目標年次とする短期計画及びF/Sを策定する。 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1989年7月 | | |
| 9. コンサルタント | (財)国際臨海開発研究センター(OCDI) 日本工営(株) | | 10. 調査団 |
| | | | 団員数 9 調査期間 1989.11 ~ 1991.3 (16ヶ月) 延べ人月 68.30 国内 36.80 現地 31.50 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 貨物流動調査(O/D)、土地調査、地形・深淺測量 | | |
| 12. 経費実績 | 総額 231,807 (千円) | コンサルタント経費 | 223,231 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|------------------------------------|--|--|---------------|
| 1. サイト又はエリア | ダッカ港アリガンガ川南岸バンガオン地区 | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 46,381 | 内貨分 1) 16,970 |
| | 2) | 0 | 2) 0 |
| | 3) | 0 | 3) 0 |
| | 4) | 0 | 4) 0 |
| | | | 外貨分 1) 29,411 |
| | | | 2) 0 |
| | | | 3) 0 |
| | | | 4) 0 |
| 3. 主な事業内容 | コンテナ・ターミナル建設 1) 面積: 約8ha 2) バース長: 180m 3) ガントリー・クレーン: 2基 4) ストラドル・キャリア: 5台 5) CPS: 1棟 6) 管理棟: 1棟 7) アクセス道路: 3.6km | | |
| 4. フィーシビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 1) 1993.1 ~ 1995.1 | 2) ~ 3) ~ 4) ~ | |
| | 有 | EIRR 1) 14.70 2) 0.00 3) 0.00 4) 0.00 FIRR 1) 12.70 2) 0.00 3) 0.00 4) 0.00 | |
| 5. 技術移転 | ①内陸コンテナ輸送費用の節減 ②コンテナ・ターミナル設立により輸出関連産業等を誘致・発展させる効果 ③プロジェクト・サイト周辺の地域開発効果 | | |
| | バングラデシュ国滞在中の6か月弱の間に、団員からカウンターパートに対し、技術移転がなされた。 | | |

Ⅲ. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|---|---|--|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input checked="" type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 円借款要請(平成9年度在外事務所調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、④ BIWTA、⑤ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度及びその理由 | 終了年度理由 | 年度 |
| <p>状況 次段階調査: 1993年9月13日 L/A1.79億円(ダッカ港開発事業 F/S) 1994年10月～1996年6月 実施 コンサルタント/PCI 調査内容/ F/S見直し、現地調査、D/D、費用積算、入札図書作成、技術移転 JICA提案との相違点/ ・JICA提案ではコンテナターミナルと埠頭の建設場所は異なっていたが、一ヶ所に並んで建設されることとなった。 ・ストラドル・キャリアの代わりにRTGクレーンが採用された。</p> <p>資金調達: (平成9年度在外FU調査) 円借款(5.26億タカ)を要請済。 (平成11年度在外事務所調査) 円借款は実現されなかった。 バングラデシュ政府の自己資金により事業を進めることも計画されたが、資金的制約により実現されなかった。 約2年前、海運省(Ministry of Shipping)は、関連省庁との協議もなく、アメリカの企業がBOOベースにより事業を実施することの契約を結んだ。しかしながら、BIWTA(内陸水運庁)の労働組合からの強い反対とバングラデシュ側の関連機関の間の問題により、この契約は実現されていない(詳細情報は未入手)。クリントン米大統領が3月末週にバングラデシュを訪問する間にこの契約が適切な期間及び条件へと訂正される可能性がある。しかし、BIWTAでは、バングラデシュ側の権益を保護するためには円借款要請を再度行った方が良いと考えている。</p> <p>経緯: 1991年4月にバングラデシュ政府計画局(Planning Commission)からBIWTAに対しダッカ、ナラヤンガンジ港整備計画と合体したプロジェクトペーパー作成の指示が出た。 1991年9月本F/Sについて、バングラデシュ政府の正式承認がなされ、10月末、このプロジェクトの1992年会計年度円借款の要請が日本政府へ提出された。 1991年3月現在、バングラデシュ政府は本プロジェクトと合わせて円借款要請がなされたダッカ・ナラヤンガンジ港整備事業を合体し一つの事業(ダッカ港開発事業)として実施することを決めた。</p> <p>(平成5年度在外事務所調査) 本案件につき、先方国政府は「ダッカ・ナラヤンガンジ港整備計画」(1987年度終了のM/P+F/S案件)と一体のものとみなしている。</p> <p>(平成9年度在外FU調査) 先方政府は36.3haの用地を取得済。</p> | | |

案件要約表 (M/P)

ASO BGD/A 102/91

作成 1993年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|--|---|--|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | |
| 2. 調査名 | モデル農村開発計画 II | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | バングラデシュ農村開発公社 (BRDB) 地方自治技術局 (L.G.E.B) | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | 旧コミラ県カチュア、ナビナガル、バンチャランプール、デビッドウォール郡を対象としたモデル農村開発の策定、並びに優先プロジェクトの選定 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1989年12月 | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営(株) 太陽コンサルタンツ(株) | 10. 調査団 | 団員数 11 調査期間 1990.9 ~ 1991.8 (11ヶ月) ~ 延べ人月 57.23 国内 21.30 現地 35.93 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量、土壌、地質、水質、アンケート・インタビュー調査 | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 298,334 (千円) | コンサルタント経費 185,028 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|--|--|-----|-------------------------------|
| 1. サイト又はエリア | 旧コミラ県カチュア郡、ナビナガル郡、バンチャランプール郡、デビッドウォール郡の全域 | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=1k35 | 1) 309,469 2) 104,980 3) 0 | 内貨分 | 1) 0 2) 10,771 3) 0 |
| | | | 外貨分 1) 0 2) 30,446 3) 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | 1) 有望事業として以下の11事業を選定 ①半固定式ポンプ灌漑開発及び排水改修事業 ⑥半集約的養魚事業 ②可搬式ポンプ灌漑事業 ⑦収穫後処理施設拡張事業 ③作物転換・集約化事業 ⑧ウバシラ穀物流通事業 ④農業生産資材供給事業 ⑨共同市場振興事業 ⑤モデル農民金融事業 ⑩農道改修事業 ⑪グロス・センター改修事業 2) 有望事業から以下の優先事業を選定 ①灌漑開発排水改修事業 34km ④協同組合連合会(UCCSA)の設立 4カ所 ②可搬式ポンプ灌漑事業 200台 ⑤グロスセンター改修事業 4カ所 ③農道改修事業 14.1km 上記の1)は総事業費10,831.4百万タカ、2)1優先事業3,674.3百万タカ内貨分377百万タカ、外貨分1,065.6百万タカ | | |
| 4. 条件又は開発効果 | [条件] 便益として計量したものは、作物および漁業生産増加便益、UCCSAコンプレックス事業から生じる農産物加工便益道路の改良から生じる輸送費削減便益、利用者経費削減便益である。 [開発効果] 雇用機会の創出、栄養水準及び貧困の改善、輸送通信の改善、農産物の流通、加工部門の所得増加等 | | |
| 5. 技術移転 | OJT (調査期間中) | | |

The Model Rural Development Project Phase II for Kachua, Nabinagar, Bancharampur and Debidwar Upazilas

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|--|----|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | B/D要請済(平成9年度在外事務所調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、② BRDB、③、④ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| <p>状況</p> <p>資金調達: (平成7年度現地調査) 無償資金協力の要請があったが、規模が大きすぎるため、絞り込んで再要請の準備中である。 (平成9年度国内調査) 平成8年度の無償要請ロングリストに入っている。 (平成11年度在外事務所調査) BRDBからの無償要請は政府の優先リストには含まれていない。事業の一部実施に向けLCEBが積極的な対策を行っているようである。</p> <p>経緯: モデル農村開発計画I調査の結果供与された無償資金協力のステージI地区の運営状況、ミニプロ技協の成果を基にステージIIの実施を検討する見込みである。</p> <p>(平成9年度在外FI調査) プロジェクト規模を縮小し、1997年5月に日本政府に対しB/D実施を要請した。</p> <p>(平成10年度国内調査) 状況に変化なし。</p> | | |

案件要約表 (M/P+F/S)

ASO BGD/S 202B/92

作成 1994年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|---|-----------|----------|-------------------------|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | ダッカ首都圏洪水防衛・雨水排水計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 河川・砂防 | 4. 分類番号 | 203020 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 灌漑・水開発・洪水防衛省洪水対策調整機関 Ministry of Irrigation, Water Development & Flood Control | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | M/P: ダッカ首都圏(850km ²)における洪水防衛・雨水排水計画の策定 F/S: M/Pによって選定された優先地域のプロジェクトの計画策定 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1990年6月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)パシフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) | | | | 10. 調査団 |
| | | | | 団員数 | 14 |
| | | | | 調査期間 | 1990.10 ~ 1992.6 (20ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 113.14 |
| | | | | 国内 | 15.49 |
| | | | | 現地 | 97.65 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 土地利用調査、測量調査、洪水被害調査、地質調査、環境調査、地形図作成 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 480,809 (千円) | コンサルタント経費 | 0 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------|-----------------|----|-----------------|--------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|---|
| 1. サイト又はエリア | ダッカ首都圏地域の大ダッカ東部、ナラヤンガンジのDND及び西部地区(総面積194.04km ²) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | | | | | | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | | | | | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | | | | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | |
| | F/S | 1) | 1,700,225 | 内貨分 | 1) | 1,102,958 | 外貨分 | 1) | 597,267 | | | | | | |
| | | 2) | 749,667 | | 2) | 372,945 | | 2) | 376,722 | | | | | | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | | | | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p><M/P>(1991~2010年):建設事業費総額612億Tk</p> <p>1)洪水防衛・雨水排水施設</p> <p>①堤防のリハビリ 16.7km, ②堤防の建設 108.3km, ③コンクリート堤のリハビリ 24.9km, ④コンクリート堤の建設 55.4km, ⑤ゲートの建設 57カ所、 ⑥ポンプ場の建設 16カ所、⑦排水路(開水路)改修 241.4km, ⑧排水管布設 17.0km, ⑨調整池の建設 4,192ha</p> <p>2)洪水予警報・避難対策</p> <p>①洪水予警報システムの改良、補強、②洪水避難道路、避難場所の建設 4地区</p> <p><F/S></p> <p>1)大ダッカ東部・①堤防 27.52km, ②サブ堤防 17.42km, ③洪水壁 21.27km, ④水門 7カ所、⑤ポンプ施設(容量)180.5m³/s、 ⑥調整池(容量)18.95×1,000,000m³, ⑦排水路改修 73.2km, ⑧改修橋梁 13橋</p> <p>2)ナラヤンガンジDND・①洪水壁 3.38km, ②洪水壁リハビリテーション 25.20km, ③角落とし 58カ所、④水門 1カ所、 ⑤ポンプ施設 64.7m³/s, ⑥調整池 6.81×1,000,000m³, ⑦排水路改修 51.2km, ⑧橋梁(新設・改修)40橋</p> <p>3)ナラヤンガンジ西部・①道路兼用道路 4.10km, ②堤防 11.89km, ③洪水壁 11.48km, ④水門 14カ所、⑤角落とし 17カ所、 ⑥ポンプ施設 12.2m³/s, ⑦調整池 1.28×1,000,000m³, ⑧排水路改修 17.2km ⑨橋梁(新・改修)14橋</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">計画事業期間</td> <td>1)</td> <td>1992.1 ~ 2010.1</td> <td>2)</td> <td>1996.1 ~ 2009.1</td> <td>3)</td> <td>1999.1 ~ 2004.1</td> <td>4)</td> <td>~</td> </tr> </table> | | | | | | | 計画事業期間 | 1) | 1992.1 ~ 2010.1 | 2) | 1996.1 ~ 2009.1 | 3) | 1999.1 ~ 2004.1 | 4) | ~ |
| 計画事業期間 | 1) | 1992.1 ~ 2010.1 | 2) | 1996.1 ~ 2009.1 | 3) | 1999.1 ~ 2004.1 | 4) | ~ | | | | | | | |
| 4. フィージビリティとその前提条件 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 条件又は開発効果 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>[前提条件]</p> <p><M/P>①洪水防衛の計画規模:100年頻度又は1988年洪水のいずれか大きい洪水位に対し、堤防高を決定、②対策施設は、2010年の将来市街化区域(想定)も含めた453km²について策定した。③雨水排水施設の計画規模:外水位は2年確率、洪水位ポンプ施設及び調整池は5年確率の2日連続降雨を対象とした。</p> <p><F/S>①洪水防衛の計画規模は100年確率規模とする。②目標年2010年までに市街化が予想される区域を防御する。③大ダッカ地区は、安全性を高め、段階的開発を進める為4つのコンパートメントに区分した。他は単一域とした。④雨水排水施設の計画規模は、5年確率の2日連続降雨を対象とした。⑤調整池区域は、開発ポテンシャルの低い場所を選定した。</p> <p>[開発効果]</p> <p>洪水・雨水排水被害の軽減及び土地利用、開発の促進。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現地でレポート説明・協議の場を通じて、カルバートの設計、ポンプ場の運転と維持管理についての技術移転が実施された。 | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

| | | | |
|---|---|---------------------------|-------------------------------------|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 ○ 実施済 ○ 一部実施済 ○ 実施中 ● 具体化進行中</p> <p>□ 具体化準備中 □ 遅延・中断 □ 中止・消滅</p> | <p>2. M/Pの現況 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>PCPを作成し、水資源省に提出済みであり、援助要請のプライオリティリストに入っている(19在外FU調査) 政府予算を本事業に割り当てている(平成11年度在外事務所調査)。</p> | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | <p>①、② Ministry of Irrigation、③、④</p> | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | |
| <p>状況</p> | | | |
| <p>資金調達: (平成6年度国内調査) 1994年12月頃ダッカで援助国会議が開催される予定。同会議で各ドナー国の今後の方針が決定される様子。 (平成7年度国内調査) 1994年12月の援助国会議は中止となった。1995年12月頃ダッカで開催される予定(JICA情報)。 (平成8年度国内調査) 1994年にPPCO (Flood Plan Coordiantion Organization) が各FAP実施に向けてレポートを取りまとめ、各ドナーに配布した。ドナー会議は1995年に開催されたが、実施に向けた具体的な行動はとられていない。 (平成11年度在外事務所調査) 1999～2000年度のプライオリティリストに含まれている。事業内容は、ダッカ東北コンポーネント(3,000ha、46.45億タカ)、ダッカ東中央コンポーネント(3,000ha、40.74億タカ)、ダッカ東南コンポーネント(2,000ha、40.74億タカ)である。政府は1999～2000年の予算のうち3億タカを本事業に割り当てているが、事業は開始していない。</p> <p>経緯: (平成5年度在外事務所調査) D/Dを行い、実施に移す動きはまだない。 大ダッカ東部洪水防衛プロジェクト(FAP-8A)は、バングラデシュ国水資源開発公団で開始すべく準備中。</p> <p>(平成7年度現地調査) FAP8A(東半分)全体の同時施工は、ばく大な費用(\$71M)が必要なので、6分割したブロックのうちのどの部分から施工するかについて意見が分かれている。また、建設中のジャムナ橋との関連で、将来の南北幹線道路(チッタゴン～ダッカ～北西地域)の一部として、東部堤防を道路兼用とする構想もあるので、最終的にはもう少し時間がかかる見通しである。</p> <p>(平成8年度国内調査) M/Pを実施したダッカ西部地区については、M/P実施の段階でADBがF/Sを行った。その後洪水対策/環境対策の一環として即設堤防の改修、排水路改修、築堤を実施している。</p> <p>(平成8年度在外事務所調査) 水資源省に本件のサブプロジェクトである大ダッカ東部、ナラヤンガンジDND及びナラヤンガンジ西部実施のための資金要請が挙げられている。しかしドナーからD/Dや施工について支援する旨の回答は得られていない。BWDBはFAP8AについてのPCPを準備しており、現在承認待ちとなっている。</p> <p>(平成9年度在外FU調査) BWDBはコストを23億タカに減額したPCPを作成し、水資源省に提出した。援助要請のプライオリティリストに入っている。</p> | | | |

案件要約表 (M/P+F/S)

ASO BGD/S 203B/92

作成 1994年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|-------------------------------|-----------|--------------|------------------------|
| 1. 国名 | Bangladesh | | | | |
| 2. 調査名 | North West Flood Protection and Drainage Project | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 河川・砂防 | 4. 分類番号 | 203020 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S |
| 6. 相手国の担当機関 | 調査時 | 灌溉省 Ministry of Irrigation | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | North West Regionにおける洪水防御排水に係わるM/P | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1990年6月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営(株) 日本建設コンサルタント(株) | | | | 10. 調査団 |
| | | | | 団員数 | 9 |
| | | | | 調査期間 | 1991.1 ~ 1993.1 (24ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 82.67 |
| | | | | 国内 | 1.26 |
| | | | | 現地 | 81.41 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量、地質調査、土質調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 351,342 (千円) | コンサルタント経費 | 320,000 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|---|---|------|-----------------|-------|----|--------|-----|------|--------|------|
| 1. サイト又はエリア | Bangladesh国北西地域 (34,600 km ²) | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥123=TK38. 9 | M/P | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| | F/S | 1) | 865,000 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 | |
| | | 2) | 42,932 | | 2) | 11,249 | | 2) | 31,683 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | | | | | | | | | | |
| <p><M/P></p> <p>1) 短期計画 (1993~97年) Gaiabandha地区改修、Atrai川下流域改修 (Polder C&D)、L. Jamuna右岸堤建設、他のFAPプロジェクトの実施/継続、Bogra Polder 2及びGazaria Ichamat地区の既存計画実施及び実施中のプロジェクトの完了 (投資額US\$580百万)</p> <p>2) 中期計画 (1998~2007年) Atrai川下流域改修 (Polder A&B)、テイェスタ川左岸堤強化、Bogra Polder 3 SIRDP、既存計画の実施 (投資額 US\$285百万)</p> <p>3) 長期計画 (2007年以降) Hurasagar, Mohananda右岸堤建設、Karalya上流域改修</p> <p><F/S></p> <p>ガイバンダ地区内外の河川に対し以下の洪水防御・排水施設の建設及び非施設の方策を提言した。</p> <p>1) Teesta河右岸堤強化 2) Ghogot川洪水防御 3) 地区内排水改善 4) Flood Proofing および関連改善策 (漁業への影響の低減、衛生、船運) の実施</p> | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | | 1) | 1993.1 ~ 2003.1 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | |
| 4. フィーシビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 10.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| <p><M/P></p> <p>[計画方針]</p> <p>・計画規模: 20年確率洪水流量・治水施設建設による悪影響を極力小さくする ・既存プロジェクトとの整合性を保つ・Flood Action Planの基本理念の一つである"Controlled Flooding and Grainage"、"Compartmentalisation"及び"Flood Proofing"の導入</p> <p>[前提条件]</p> <p>・経済性 (洪水防御・排水施設建設による直接洪水被害軽減及び浸水地域の低減に伴う土地利用の高度化ならびに、これによる米の収量増大、建設費等) ・社会・自然環境への影響の程度 ・プロジェクトの規模 ・非土地所有者への便益</p> <p><F/S> 上記諸方策の選定に際しては、20年確率洪水流量を対象として、17の代替案に対する不定流2次元モデルによる水理解析結果、建設費、および便益ならびに自然・社会環境に対する影響を考慮して最適案を選定した。また、主たる便益は洪水被害低減効果の他、河岸侵食対策実施による安定した農業生活の確保、民生の安定、雇用の増大が挙げられる。</p> | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | | | |
| ローカルコンサルタントを含むBangladesh国側技術者に対し、実作業を通じて日本で採用されている洪水防御・排水プロジェクトに対する計画手法及び考え方を教授する方法により行った。 | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|--|---|--|-------------------|--|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input checked="" type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | 2. M/Pの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 3. 主な理由 | 1999～2000年度の政府のプライオリティリストに含まれている(平成11年度在外事務所調査)。 | | | |
| 4. 主な情報源 | ①、② Ministry of Irrigation、③、④ | | | |
| 5. フォローアップ 調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| <p>状況 当プロジェクト(FAP 2)はバングラデシュ国内で実施されているFlood Action Plan (26プロジェクト)の一つとして実施された。FAP 2はブラマブトラ川及びびンドとの国境線に囲まれた地域を調査対象地域としており、英国ODAが派遣した専門家を加えて日英合同調査団を結成し、現地調査を開始した。FAP Studyは世界中のドナーからの資金協力を得てほぼ同時期に一斉に実施されたが、調査完了時期が異なったこともあり、次段階の実施へ向けての総括的なFAP全体の調整はされていない状況にある。</p> <p>FAP-2(当プロジェクト) (平成6年度国内調査) ADBが当案件の優先プロジェクトである“Gaibandha Improvement Project”に対し興味を示している。 (平成7年度国内調査) EPCOが“Gaibandha Improvement Project”を優先実施案件として取り上げているが、まだFAP全体の調整がなされておらず実施までには今後相当の期間が必要とされている。 (平成10年度国内調査) 本調査で取り上げた案件を含め、FAPで選定された優先プロジェクトに対する実施計画が未だ作成されていない。 (平成11年度在外事務所調査) 本事業はバングラデシュ政府1999～2000年度のプライオリティリストに含まれており、ドナーを期待している。</p> <p>周辺地域への影響調査: (平成7年度現地調査) ADBは1995年12月に建設中のジャムナ橋がその北西地域に及ぼす経済、社会、環境面でのインパクト調査(BIM以上)を承認予定。</p> <p>今後の課題: (平成7年度現地調査) UNDP等の各方面からのFAP批判の中心である貧困、環境、住民参加等の観点による再評価の必要性、その結果本案件のようにEIRRを中心とする優先順位にはかなりの変化が生じると見られる。</p> <p>経緯: (平成8年度在外事務所調査) FAP調査最終提言は政府により1995年9月に承認されたバングラデシュ水・洪水管理戦略報告書に載っている。 (平成9年度在外事務所調査) 資金が未調達で事業の実施が遅れている。</p> <p>関連プロジェクト: (1) FAP-1 (平成7年度国内調査) 工事: 世銀により実施中</p> <p>(2) FAP-13 (平成5年度在外事務所調査) 次段階調査: 1993年10月～1996年12月 フェーズII 調査 資金調達: 日・英が出資の意志を表明。</p> | | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BGD/A 304/92

作成 1994年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|--|--------------|-------------------------|--------------|-----|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | クリグラム南部灌漑排水計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業土木 | 4. 分類番号 | 301030 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 水資源開発庁(BWDB) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 対象地区の洪水対策・排水改善・灌漑開発を通じて、地区の農業生産を拡大し、農民生産を拡大し、農民の生活を向上する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1991年8月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営(株) 中央開発(株) | 10. 団員数 | 11 | | |
| | | 調査期間 | 1991.12 ~ 1993.3 (15ヶ月) | | |
| | | 延べ人月 | 76.18 | | |
| | | 国内 | 23.58 | | |
| | | 現地 | 52.60 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 地形測量、地質調査、水質分析、平板・路線測量、農家経済調査、農家意向調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 262,292 (千円) | コンサルタント経費 | 251,576 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | |
|--|--|-----------------|--------|--------|--------|--------|
| 1. サイト又はエリア | バングラデシュ北西地域のインド国境に接した地域のうち、既存堤防に囲まれた59,400 ha | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥125=TK38. 8 | 1) | 58,700 | 内貨分 1) | 42,700 | 外貨分 1) | 16,000 |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 |
| | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>1. 灌漑開発 農地面積の拡大が限界にきているため、地表水と地下水の複合利用による灌漑開発で、既存農地の83%の35,500haの作付率を190%から224%に向上させる。地表水は低揚種ポンプ、地下水は洗井戸を利用する。運営・維持管理のため展示圃場を3カ所設定。</p> <p>2. 排水改善 既存排水路・橋門の改修を中心に8区分の独立排水区を設定。域外からの流入を転流。</p> <p>3. 洪水防衛 既存堤防の破壊箇所の改修</p> <p>4. 農村インフラ 水路の改修に伴う橋梁の付替(52カ所)、新設(30カ所)、カルバート(9カ所)</p> | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | 1994.1 ~ 2003.1 | 2) | ~ | 3) | ~ |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 28.50 | 2) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 |
| | | | 3) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | | 4) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| <p>計画事業期間は、1)詳細設計、工事発注2カ年、2)第1期4カ年、3)第2期4カ年、計10カ年である。</p> <p>[条件] 経済適用年数30年等の条件は、BWDBの洪水対策機関の設定した条件に基づく。</p> <p>[開発効果] すべての階層の農家規模で、事業を行わない場合より1.2~1.6倍の所得純増額が期待される。さらに社会普及効果として、雇用機会の増大、農地価の上昇、地方交通の改善が期待できる。</p> | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①カウンターパートとの共同作業により各専門分野で技術移転を行った。</p> <p>②OJT</p> <p>③研修員受け入れ: 1名</p> | | | | | |

III. 案件の現状

| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p>■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済 □ 遅延・中断 ○ 一部実施済 □ 中止・消滅 ● 実施中 ○ 具体化進行中</p> | | | | |
|--|---|------------|----|--|--|
| <p>2. 主な理由</p> | <p>政府資金により一部の事業進捗(平成11年度在外事務所調査)。</p> | | | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②、③、④、⑥ BWDB</p> | | | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <th>終了年度 理由</th> <th>年度</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| 終了年度 理由 | 年度 | | | | |
| | | | | | |
| <p>状況</p> <p>資金調達: (平成7年度追加調査) 無償資金協力の要請がなされている。 (平成8年度在外事務所調査) OECF融資の要請が挙げられている。 (平成9年度国内調査) 1996年度の無償要請のログリストに入っている。 (平成11年度在外事務所調査) 事業の遅延要因は資金不足である。ERDにとってこの事業へのドナーを探すことは困難である。しかし、政府は1999～2000年の予算のうち28.5百万タカを本事業に割当てており、事業は進捗している。</p> <p>経緯: バングラデシュ政府では、世銀の主導で各国、各機関が実施しているFlood Action Plan の経過を見極めてから、実施に移すようである。 (平成5年度在外事務所調査) より多くのローカルコンサルタントの起用、受益国政府要員の参与を望んでいる。 (平成7年度追加調査) バングラデシュ側負担の堤防工事は、実施を計画している。本計画は毎年大洪水となる地域に入っているため優先順位が高く、排水施設及び洪水防止堤防延長の計画が立てられている。 (平成9年度在外事務所調査) このプロジェクトはプライオリティが高く、年次開発計画にも含まれているが、ドナー機関の資金協力が得られていない。 BWDBは多少の護岸工事を実施した。 (平成10年度国内調査) 本プロジェクトは事業規模が大さいが、当国の財政事情悪化のため有償援助対象外となり、実現に至っていない。</p> | | | | | |

案件要約表 (基礎調査)

ASO BGD/S 501/94

作成 1995年9月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | |
|-------------------|--------------------------|--------------------------------|---|------------------|
| 1. 国名 | Bangladesh | | | |
| 2. 調査名 | 国土測地基準点網整備計画調査 | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 測量・地図 | 4. 分類番号 | 203050 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 測量局 Survey of Bangladesh (SOB) | | |
| | 現在 | | | |
| 7. 調査の目的 | 国土測地基準点網の整備 SOBへの技術移転 | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1991年12月 | | | |
| 9. コンサルタント | (社)国際建設技術協会 | | 10. 調査団 調査期間 1992.4 ~ 1995.3 (35ヶ月) ~ 延べ人月 330.00 国内 96.00 現地 234.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 験潮所建設 埋石作業 | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 1,211,816 (千円) | | コンサルタント経費 0 (千円) |
| | | | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|-----|----|---|-----|----|---|
| 1. サイト又はエリア | Bangladesh 国全土の約70% | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | ・洪水防衛計画 ・ダッカ首都圏地形図作成 ・二次基準点網の整備 | | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | 調査終了後日が浅いため実質的には効果まで至っていない。すべての開発計画の基礎であるため、今後に期待。 | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | ① XIPSを用いた基準点測量 ② 験潮データの解析手法と観測方法 ③ 研修員受け入れ | | | | | | | |

Ⅲ. 調査結果の活用の現状

| | | |
|---|--|--|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 地域開発計画に成果が利用されている他、残りの30%についても独自で実施していく予定である(平成9年度国内調査)(平成9年度在外FUI調査)(平成11年度在外事務所調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、② | |
| 4. フォローアップ調査終了年度及びその理由 | 終了年度理由 | 1998 年度 成果の活用が行われている。更なる情報の収集は不可能であるため。 |
| <p>状況</p> <p>成果品の活用状況: (平成8年度在外事務所調査) 成果品は、チックゴン港湾局、SPARRSO、水開発委員会等、開発関連セクターに配布されている。現在、測量局は地形図作成中である。</p> <p>(平成9年度国内調査) 地積測量及び地域開発計画に基準点成果が利用されている。</p> <p>成果品の必要性: (平成9年度国内調査) 現時点で更新の必要性はない。本件調査では国土の70%に基準点が整備されたが、残り30%に整備し、国土全体の網を形成する必要がある。</p> <p>関連プロジェクト: (平成9年度在外事務所調査) 測量局はフランス政府の援助1.6億タカを受けて測量と機材調達のプロジェク(1996~1999)を実施している。</p> <p>状況: (平成9年度国内調査) 1997年10月にJICAより派遣された「測量・地図作成計画調査団」に対し、基準点増設及びGPSを含む機材供与・測地専門家派遣等の協力要望が出され、近々正式要請される模様。</p> <p>(平成9年度在外FUI調査) 1996~1997年にJICAの専門家が測量局に派遣され、組織の近代化が図られた。また、地図製作センターを創設するためのPPが作成された。測量局は残りの30%の国土について、独自に基準点整備を行う予定である。</p> <p>(平成10年度国内調査) 追加情報なし。</p> <p>(平成11年度在外事務所調査) 1. 残り30%の測量: 測量機材はJICAより既に調達され(無償資金協力 1998年12月28日E/N 3.41億円「地図作成機材整備計画」)、バングラデシュ政府から120万タカの予算が割り当てられた。測量は今年開始され、2年以内で完了する予定である。JICA短期専門家が測量準備のため派遣される予定である。JICAに対しては、2000年12月~2001年1月の作業の指導を行う測地学専門家2名を派遣してもらおうと要請している。 2. 地図作成機材: JICAから供与された地図作成機材は利用されているが、印刷機に問題が少々ある。JICAは3名の研修員を受け入れる予定である。 3. 地図のデジタル化: 地図のデジタル化のため過去2年間行われてきたフランス政府の協力は2000年6月末で終了する予定である。この時までには、計267のうち17のみがデジタル化が完了する予定であるが、250の地図が未実施のままである。デジタル化を完了するためには、US\$3mil.の無償資金協力と3名の専門家の少なくとも3年間の派遣が必要である。</p> | | |

案件要約表 (M/P+F/S)

ASO BGD/S 201/98

作成 1999年12月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|--------------|------------------------|--------------|---------|
| 1. 国名 | バングラデシュ | | | | |
| 2. 調査名 | ダッカ北部下水道整備計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 公益事業 / 下水道 | 4. 分類番号 | 201030 | 5. 調査の種類 | M/P+F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | ダッカ市上下水道公社 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 急激な人口増加及び無秩序な都市化が進行する同国ダッカ北部において、下水道整備の立ち後れに起因する衛生環境の改善を図るため、下水道整備に係るM/Pを策定し、同計画の中で選定された優先プロジェクトについてF/Sを実施する。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1996年11月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本上下水道設計(株) | 10. 団員数 | 10 | | |
| | | 調査期間 | 1997.5 ~ 1998.6 (13ヶ月) | | |
| | | 延べ人月 | 48.10 | | |
| | | 国内 | 20.00 | | |
| | | 現地 | 28.10 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 予備環境調査(IEE)、環境影響評価(EIA)、汚泥分析、水質分析、土質調査、測量調査、住民意識調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 222,765 (千円) | コンサルタント経費 | 191,950 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---------------------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 1. サイト又はエリア | <M/P>ダッカ北部 <F/S>ダッカ北部 | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | M/P | 1) | 477,645 | 内貨分 1) | 115,891 | 外貨分 1) | 361,754 |
| | | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | F/S | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | 1) | 127,653 | 内貨分 1) | 13,447 | 外貨分 1) | 114,206 |
| | | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 |
| | | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト/事業内容 | <p><M/P> 調査対象地域の内、Tongi町は実施機関であるDWASA(ダッカ市上下水道公社)の管轄区域外にあるため、当該地区での下水道整備は町単独事業として計画した。下水処理場は、市東部の湿地帯を埋め立て造成することとし、安定化池法による下水処理方式を採用した。下水管渠については、分流式とし、汚水管網の計画を策定した。下水道施設が供用を開始しても、整備対象地域全域にサービスが提供されるまでは、相当の日時を要することから、未整備地区に存在する浄化槽の汚泥も下水処理場に受け入れ、処理することとし、環境保全効果を高めたこととした。</p> <p><F/S> M/Pでは、下水道計画区域を4分割して事業計画を策定したが、F/Sでは優先プロジェクトとして事業実施に早期着手を図る地域としてダッカ北部の東側(North Dhaka East Area)を選定し、当該地区に係る詳細計画を策定した。また、このF/Sの結果を受けて事業化が図られるとしても、事業資金の確保や用地買収・造成等に相当な時間を要すると考えられ、一方では日々増大する人口と発生下水水量に緊急的に対処する必要性もことから、F/Sから更に検討を進め、無償資金協力を想定した緊急プロジェクトを取りまとめた。</p> <p>FIRR 1)借入金利4%、2)借入金利6%</p> | | | | | | |
| 4. フィーシビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 計画事業期間 | 1) 2001.1 ~ 2020.12 | 2) ~ | 3) ~ | 4) ~ | | |
| | EIRR | 1) 0.00 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | |
| | FIRR | 1) 11.37 | 2) 7.08 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | |
| | DWASAの自己資金による用地買収は財政的に殆ど不可能である。このため、中央政府やダッカ市役所等の関連機関が所要資金を拠出するか低利融資するなどの財政支援を行うことが不可欠である。また、事業費はODA資金に依存することとなるが、その場合に長期の低利融資が提供されないDWASAの経営は成り立たない。DWASA自身は、世銀等の勧告にもあるように経営の合理化、経営基盤の強化、上下水道の料金徴収率の向上等種々の改革を進めることが不可欠である。 | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>1. 技術移転セミナー(2回開催): 実施機関、関連政府機関、自治体、援助機関関係者の参加、計画手法、下水道計画・都市計画の連携について</p> <p>2. 日本研修: 計画課長(3週間)</p> | | | | | | |

III. 案件の現状

(M/P+F/S)

| | | | | |
|---|--|---|---------------------------|---|
| <p>1. プロジェクトの現況 (区分)</p> | <p><input type="checkbox"/> 実施済・進行中 ○ 実施済 ○ 一部実施済 ○ 実施中 ○ 具体化進行中</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅</p> | <p>2. M/Pの現況 (区分)</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅</p> |
| <p>3. 主な理由</p> | <p>無償資金協力要請中(平成11年度在外事務所調査)。</p> | | | |
| <p>4. 主な情報源</p> | | | | |
| <p>5. フォローアップ調査終了年度及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況 (平成11年度国内調査) F/Sでの結論に対しては、資金規模及び現状における日本政府の援助方針から円借款を供与することは難しいとされている。一方、緊急プロジェクトとして提言した事業については、わが国政府とバングラデシュ政府との二国間援助の年次協議において採択されており、無償資金協力の早期実施が待たれるところである (平成11年度在外事務所調査) WASAは、LGRD(地方自治・農村開発)省が大蔵省経済関係局(ERD)と協力してドナー探しを行うことを既に要請している。WASAはプロジェクト用地の取得についてLGRD省に要請を行った。WASAは本調査において提案された緊急プロジェクトを実施するためのJICA資金協力(約10億タカ)を強く期待している。WASAは下水道清掃資機材(5億タカ)の供与について無償資金協力を要請中である。</p> | | | | |

案件要約表 (その他)

ASE BRN/S 601/83

作成 1986年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|----------------|---------|--|
| 1. 国名 | ブルネイ | | |
| 2. 調査名 | 印刷局改善計画 | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 / 建築・住宅 | 4. 分類番号 | 203040 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 印刷局 | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | 印刷局の改善策の提案 | | |
| 8. S/W締結年月 | | | |
| 9. コンサルタント | ココ | 10. 調査団 | 7 1983.9 ~ 1984.1 (4ヶ月) ~ 延べ人月 4.32 国内 2.67 現地 1.65 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 14,688 (千円) | | コンサルタント経費 11,287 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|--|--|-----------------|-----------------------|
| 1. サイト又はエリア | ブルネイ国印刷局 | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥232.2 | 1) 2) 3) | 2,373 0 0 | 内貨分 1) 2) 3) |
| | | | 0 0 0 |
| | | | 外貨分 1) 2) 3) |
| | | | 0 0 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>政府の刊行する印刷物の約70%は印刷局が生産している。生産量は年率20%で増加しており、5年後の1987年には2.5倍に達する。今後の需要予測、並びに現状から見た印刷局の問題点を勘考し機械整備の増設、管理面の改善を提案する。</p> <p>(1)設備計画 ・印刷機は単色印刷では既製能力737万㎡/年に対し予測量は768万㎡/年でほぼ現状設備で対応出来るが、カラー印刷になると既製能力349万㎡/年に対し予測量は1,233万㎡/年と約3.5倍になり大規模な多色印刷機の増設が必要となる。 又、製本機、製版設備も印刷増に対応して増設する事となる。 増設機械 ○枚葉オフセット印刷機 4台 ○製本関連機械 7台 ○製版用スキャナー 1台 合計価格 B\$ 4,445,000.- (545,000千円)</p> <p>(2)人員計画 ・機械増設によるオペレーターの増員、又管理体制強化を図る為の増員等が必要となる。 現人員 128名 計画後の人員 185名</p> <p>(3)管理運営面の改善 ・生産効率、品質向上を図る為、次の組織横断型の委員会を設ける。 ①生産会議を設ける ②効率改善委員会を設ける ③品質管理委員会を設ける</p> | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[条件] 機械の増設、レイアウトの変更の前提条件として、印刷局で1984年に計画されている新館南側空地への原紙倉庫2棟の建設が不可欠である。 [効果] 具体的メリットとして ①生産効率の向上 本計画が完了する時点では、人員が約185名と現在の128名に対して1.45倍の増員になる。一方生産能力は1983年の約2.03倍に達する事となる。したがって全体的に見た人的生産効率は約43%の増加になる。 ②機動力のある生産体制の確立 機械の増設や機械レイアウトの改善、又工場管理運営面での改善を行う事により生産能力の大幅な向上となるのはもとより、特に製本部門の大幅な改善により全体の生産時間の短縮が図られる。一方配送システムの改善や配送機材の増設により、迅速な配送体制が実現される。これらが総合される事により全体的な納期の短縮が可能となる。 ③技術力の向上 本計画実施に伴う新規機械導入により、機械操作技術の向上が計られる。特に製版部門のカラー用スキャナーや製本部門の上製本用の各機械によって、これらの分野での技術力の飛躍的な向上が期待される。また印刷局内の技術教育や訓練を強化することにより、印刷・製本・製版等各分野における技術力の向上が計られ、将来印刷局が希望する新しい分野への進出の基礎作りが出来る事となる。管理、運営面での改善計画が実施され、実質的に機能定着すると、これまで少なかったコストの意識、効率の追求、品質管理体制等、管理・運営技術が向上する事となる。</p> | | |
| 5. 技術移転 | カウンターパート研修(1名) | | |

Improvement of Brunei Government Printing Department

III. 調査結果の活用の現状

(その他)

| | | | | | |
|---|--|------|---------|----|------------|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input checked="" type="checkbox"/> 中止・消滅 | | | | |
| 2. 主な理由 | 代替案にて実施。 | | | | |
| 3. 主な情報源 | ② | | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td>終了年度</td> <td>1996 年度</td> </tr> <tr> <td>理由</td> <td>中止・消滅案件のため</td> </tr> </table> | 終了年度 | 1996 年度 | 理由 | 中止・消滅案件のため |
| 終了年度 | 1996 年度 | | | | |
| 理由 | 中止・消滅案件のため | | | | |
| <p>状況</p> <p>中止・消滅要因: (平成3年度在外事務所調査) 本調査報告書は、既存建物の拡充を勧告したが、印刷局は、工事期間に印刷業務が滞ることを懸念し、建物・設備を新規に整備する計画を採用した。この拡張工事は、現在ほぼ完了している。</p> <p>経緯: (平成3年度在外事務所調査) 印刷局の印刷数量は、現在、JICA調査による予測値の3倍から4倍に達しており、市場価格ベースで、かつてのB\$3～4百万からB\$9百万へと生産額が増加した。施設の床面積は約3倍となり、従業員は300名を数える。 JICA調査以降、約20名の現場従業員及び管理職員をドイツ、イギリスでの海外研修に派遣した。その結果、現在、印刷局内で技術研修コースを実施できるようになっている。海外研修との関係で、導入された機械設備はほとんどヨーロッパ製である。 印刷局は、日本との協力関係を維持したいと考えている。現局長は、印刷技術者養成学校を設立し、単に印刷局だけでなく、民間部門の人材養成を行いたい意向であり、JICAからの専門家派遣の可能性を指摘している。</p> | | | | | |

案件要約表 (M/P)

ASE BRN/S 101/85

作成 1988年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------------|---|-----------|-------------|----------|-----------------|---------|---|
| 1. 国名 | ブルネイ | | | | | | | |
| 2. 調査名 | 公共交通網整備計画 | | | | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 | ／運輸交通一般 | 4. 分類番号 | 202010 | 5. 調査の種類 | M/P | | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 運輸通信省交通局 Land Transport Department, Ministry of Communications | | | | | | |
| | 現在 | | | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 公共交通システムの改善及び中間計画M/P作成(目標年次1995年) | | | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1984年3月 | | | | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本技術開発(株) | | | | | | 10. 団員数 | 9 |
| | | | | | 調査期間 | 1984.7 ~ 1985.3 | (8ヶ月) | |
| | | | | | 延べ人月 | 1985.6 ~ 1985.7 | (1ヶ月) | |
| | | | | | 国内 | 33.63 | | |
| | | | | | 現地 | 19.20 | | |
| | | | | | | 14.43 | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 103,952 (千円) | コンサルタント経費 | 82,647 (千円) | | | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|---|--|--------|-----|----|---|-----|----|---|
| 1. サイト又はエリア | 同国の都市部及びその連結部 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) B\$1=US\$0.48 | 1) | 72,900 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) | 0 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | | | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>①公共バスの改善計画: 235 台の新規バス、バス路線の確立と強化 バスターミナル、バーストップ、整備場の整備</p> <p>②タクシーの改善計画: タクシーステーション、無線タクシー等</p> <p>③関連改善計画: 関連道路計画等</p> <p>④上記に係わるP/S の実施</p> | | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>①前提条件として1995年の将来人口、将来所得、将来交通量を予測。</p> <p>②走行費用と時間費用の節約を便益とし、20年間を評価期間としたEIRRは30.7%となった。</p> <p>③新設バス運営体のFIRRは2.0%となってしまうため、政府による財政補助が必要。</p> | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①OJT</p> <p>②共同で報告書作成</p> | | | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | | | | | | |
|--|--|------|------|----|----|-------------|--|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input checked="" type="checkbox"/> 中止・消滅 | | | | | | |
| 2. 主な理由 | 代替案導入を検討(平成9年度在外事務所調査)。 | | | | | | |
| 3. 主な情報源 | ①、② | | | | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td>終了年度</td> <td>1996</td> <td>年度</td> </tr> <tr> <td>理由</td> <td colspan="2">中止・消滅案件のため。</td> </tr> </table> | 終了年度 | 1996 | 年度 | 理由 | 中止・消滅案件のため。 | |
| 終了年度 | 1996 | 年度 | | | | | |
| 理由 | 中止・消滅案件のため。 | | | | | | |
| <p>状況</p> <p>中止・消滅要因: 高所得水準国で自動車保有に対する国の補助があり、バス需要は少ない。</p> <p>経緯: (平成3年度在外事務所調査) 交通局は、運輸通信省当局に対して、本調査の提案F/S案件の実施を支持する旨の報告を行なったが、最終的な決定はまだなされていない。交通局長の非公式の言によれば、本M/Pが提案したF/S等調査の実施について、日本政府のフォローアップが期待されている。 (平成8年度国内調査) 本年、国内情報として、ブルネイ政府が新交通システムの導入可能性につき検討中であるとの情報を入手した。もし公共交通として新交通システムを導入するならば、バス交通を主体とした本件は自然消滅と考えざるを得ない。 (平成9年度在外事務所調査) ブルネイ政府は新交通システム導入を検討しており、バス交通を主体とした本件は自然消滅する。</p> | | | | | | | |

案件要約表 (基礎調査)

ASE BRN/A 503/93

作成 1995年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | | | |
|-------------------|--|--------------|---------|-----------|------------------------|------|--|
| 1. 国名 | ブルネイ | | | | | | |
| 2. 調査名 | 森林資源調査 | | | | | | |
| 3. 分野分類 | 林業 | ／ 林業・森林保全 | 4. 分類番号 | 303010 | 5. 調査の種類 | 基礎調査 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 産業・第一次資源省 | | | | | |
| | 現在 | | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 国有林内のモデルプランテーションエリア5万haを対象に、地形図・土壌図・植生図を作成し、森林施業への提言を行う。また、国立公園予定区1万haを対象に、植生図を作成し、国立公園の森林管理ガイドラインを作成する。 | | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1991年11月 | | | | | | |
| 9. コンサルタント | (財)林業土木コンサルタンツ (株)バスコインターナショナル | | | 10. 調査期間 | 1992.3 ~ 1994.3 (24ヶ月) | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 航空写真撮影 現像・焼付け | 調査団 | | 団員数 | 12 | | |
| | | | | 延べ人月 | 96.40 | | |
| | | | | 国内 | 48.60 | | |
| | | | | 現地 | 47.80 | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 396,651 (千円) | | コンサルタント経費 | 378,590 (千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|-----|----|---|-----|------|
| 1. サイト又はエリア | 西部ツン県およびブライト県: 50,000 ha、東部テンブロン県: 10,000 ha | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 | 1) | 0 | 外貨分 | 1) 0 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>1) 西部のモデルプランテーションエリア50,000 ha</p> <p>1. 森林資源調査、土壌調査を実施し、植生図、土壌図、及び森林調査簿を作成した。</p> <p>2. 上記の各成果品を総合勘案してモデルプランテーションエリア及びその周辺の森林造成地域の森林施業ガイドラインを作成した。相手国協力機関の計画は湿地林を除いて大面積の一斉皆伐・造林であったが、本ガイドラインにおいては地形、土壌、現植生型により小面積造林、天然林施業、禁伐等をモザイク状に配置することとしている。</p> <p>2) 東部の国立公園地域10,000 ha</p> <p>1. 林分構造調査の結果にもとづいて植生図を作成した。</p> <p>2. 林地保全に関する調査及び景観解析を行い、現状維持に重点を置いた公園利用計画、公園施設計画を作成した。</p> <p>3. 各調査結果を総合的に検討し、エコツーリズムに対応した森林管理ガイドラインを作成した。</p> | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>〔前提条件〕</p> <p>①モデルプランテーションエリア</p> <p>1) ガイドラインに沿ってきめ細かな森林施業を実行する上で林道網の整備が不可欠である。</p> <p>2) 現在は大型トラック及び外トラックによる集運材を行っており、集材路、作業道からの浸食が著しい。編織工等治山事業の導入が必要である。</p> <p>②国立公園</p> <p>エコツーリズム推進のため受け入れ体制について国全体の取組が必要である。たとえば宣伝、ホテル、輸送手段等。</p> <p>〔開発効果〕</p> <p>①ツン、ブライト両河川流域は農耕放棄地及び二次林が広く分布し、これらを対象にガイドラインに則した森林施業を行えば将来持続可能な木材供給が図れることとなる。</p> <p>②テンブロン国立公園では比較的身近に原生状態の熱帯降雨林を観察できる。ガイドラインに示すような適正な森林管理を行うことにより、エコツーリストの増加を図り、当国のイメージアップにつながる事となる。</p> | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①森林資源調査、土壌調査、林分構造調査等の共同調査</p> <p>②プログレスレポートに関するディスカッション</p> <p>③技術移転セミナー</p> <p>④研修員受け入れ</p> | | | | | | |

I. 調査結果の活用の現状

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|------|----|----|--------------|--|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | | | | | | |
| 2. 主な理由 | 自己資金で実施済(平成8年度国内調査)。 | | | | | | |
| 3. 主な情報源 | ①、② | | | | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td>終了年度</td> <td>1997</td> <td>年度</td> </tr> <tr> <td>理由</td> <td colspan="2">成果の活用が確認された。</td> </tr> </table> | 終了年度 | 1997 | 年度 | 理由 | 成果の活用が確認された。 | |
| 終了年度 | 1997 | 年度 | | | | | |
| 理由 | 成果の活用が確認された。 | | | | | | |

状況

背景:
 森林局は国家林業施策によりブライ川流域で年間3~400haの造林を実施している。しかしこれらは伐採区を連続させた大面積皆伐・造林で、既に全域に渡って土壌侵食が発生しており、また将来病虫害の発生が懸念される。今後はガイドラインに沿ったキメの細かく、かつ環境に配慮した森林施策の実施が望まれる。

資金調達:
 (平成8年度国内調査)
 自己資金で全て実施された。

国立公園:
 森林局は既に公園利用施設の整備に着手している。今後予定される管理、宿泊施設等は、国立公園の現状を維持するため、ガイドラインに示しているように国立公園外の隣接地に建設されることが望ましい。
 テンブロン地区の国立公園は特に施設関係の整備が進んでいる。
 (平成8年度国内調査)
 小道(数百m)、散歩道、寮(3棟)、等の建設が実施された。

森林整備:
 (平成7年度国内調査)
 ブライ川流域の森林整備については、第7次国家開発計画(1996年より5ヶ年間)に本調査の内容を盛り込むと聞いている。
 (平成8年度国内調査)
 造林の実施、Feederの作設等。

経緯:
 (平成7年度在外事務所調査)
 資金難のため、調査区域が当初計画よりかなり縮小された。また地形図の縮尺も1/10,000から1/20,000となり、造林のための区域もその全てをカバーしていない。
 適切な資金供与、必要最小限の調査と出来る限りの技術移転を望んでいる。

裨益効果:
 (平成11年度在外事務所調査)
 本調査結果はプランテーション整備および国立公園の整備の基礎資料として活用された。

案件要約表 (F/S)

ASO BTN/A 301/88

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|--|-----------|--------------------------|-----|
| 1. 国名 | ブータン | | | | |
| 2. 調査名 | ランチ・モンガル農業総合開発計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業省農業局 Ministry of Agriculture and Forestry | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | ランチ・モンガル両県の農業総合開発基本計画策定のM/P | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1986年7月 | | | | |
| 9. コンサルタント | 日本工営(株) 日本技研(株) | 10. 調査団 | 団員数 | 7 | |
| | | | 調査期間 | 1987.12 ~ 1988.11 (11ヶ月) | |
| | | | 延べ人月 | 42.10 | |
| | | | 国内 | 10.00 | |
| | | | 現地 | 32.10 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 139,327 (千円) | コンサルタント経費 | 131,476 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---------|---------|---------|----------|-----------|--------|-------|-------|-------|-----|-----|--------|--------|-------|--------|-----|-------|--------|-------|-----|--------|-------|-------|-----------|-------|-------|--------|---------|---|-------|------|------|-----------|-------------|-------------|-------|----------|----------|-------|-----|-----|----------|----|----|
| 1. サイト又はエリア | ランチ県及びモンガル県 (調査対象地区 560,000ha、人口:ランチ県 42,100人、モンガル県 77,200人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=Nu14.0 | 1) | 8,586 | 内貨分 1) | 2,336 | 外貨分 1) | 6,250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 0 | 2) | 0 | 2) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | 3) | 0 | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | 4) | 0 | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>下記のモデル農業開発計画2地区の提案:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">主な事業内容</td> <td style="width: 35%;">タンマチュー地区</td> <td style="width: 35%;">マサンダサ総合地区</td> </tr> <tr> <td>対象農地面積</td> <td>478ha</td> <td>125ha</td> </tr> <tr> <td>取水工新設</td> <td>3カ所</td> <td>2カ所</td> </tr> <tr> <td>幹線水路改修</td> <td>12.6km</td> <td>9.5km</td> </tr> <tr> <td>幹線水路新設</td> <td>0km</td> <td>0.9km</td> </tr> <tr> <td>支線水路改修</td> <td>0.5km</td> <td>0km</td> </tr> <tr> <td>支線水路新設</td> <td>0.4km</td> <td>0.4km</td> </tr> <tr> <td>フィーダー道路開発</td> <td>5.4km</td> <td>2.4km</td> </tr> <tr> <td>農産加工施設</td> <td>1カ所/90㎡</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>農業機械化</td> <td>実施する</td> <td>実施する</td> </tr> <tr> <td>農業機械化センター</td> <td>モンガル県に支所を設置</td> <td>モンガル県に支所を設置</td> </tr> <tr> <td>農業普及所</td> <td>リンメタンに設置</td> <td>リンメタンに設置</td> </tr> <tr> <td>試験展示圃</td> <td>5カ所</td> <td>3カ所</td> </tr> <tr> <td>試験展示圃用農機</td> <td>一式</td> <td>一式</td> </tr> </table> | | | | 主な事業内容 | タンマチュー地区 | マサンダサ総合地区 | 対象農地面積 | 478ha | 125ha | 取水工新設 | 3カ所 | 2カ所 | 幹線水路改修 | 12.6km | 9.5km | 幹線水路新設 | 0km | 0.9km | 支線水路改修 | 0.5km | 0km | 支線水路新設 | 0.4km | 0.4km | フィーダー道路開発 | 5.4km | 2.4km | 農産加工施設 | 1カ所/90㎡ | — | 農業機械化 | 実施する | 実施する | 農業機械化センター | モンガル県に支所を設置 | モンガル県に支所を設置 | 農業普及所 | リンメタンに設置 | リンメタンに設置 | 試験展示圃 | 5カ所 | 3カ所 | 試験展示圃用農機 | 一式 | 一式 |
| 主な事業内容 | タンマチュー地区 | マサンダサ総合地区 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象農地面積 | 478ha | 125ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 取水工新設 | 3カ所 | 2カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 幹線水路改修 | 12.6km | 9.5km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 幹線水路新設 | 0km | 0.9km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支線水路改修 | 0.5km | 0km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支線水路新設 | 0.4km | 0.4km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| フィーダー道路開発 | 5.4km | 2.4km | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農産加工施設 | 1カ所/90㎡ | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業機械化 | 実施する | 実施する | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業機械化センター | モンガル県に支所を設置 | モンガル県に支所を設置 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業普及所 | リンメタンに設置 | リンメタンに設置 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 試験展示圃 | 5カ所 | 3カ所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 試験展示圃用農機 | 一式 | 一式 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1989.7 ~ 1992.3 | 2) ~ | 3) ~ | 4) ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) 4.60 | 2) 3.80 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | FIRR 1) 0.00 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>[前提条件]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本食糧の自給と農民所得の向上 ・地域間社会福祉の不均衡是正 ・開発方向は農業を総合的に一体化した開発 ・モデル開発の計画 ・便益計算は灌漑事業のみについて実施 <p>[開発効果]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・タンマチュー地区、マサンダサ地区の水稲生産量はそれぞれ現状の2.9倍(1,100トン)、8.9倍(100トン)となる。 ・灌漑農地の土地、労働の生産性は現況の約3倍となる。 ・フィーダー道路の建設により流通の改善をもたらす農業生産の増大と共に地域経済の活性化、民生の安定に寄与すると同時に他地域に対する開発の波及効果が期待される。 <p>上記のEIRR 1)はタンマチュー地区、2)はマサンダサ総合地区</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 調査期間を通じ、カウンターパートへの技術移転 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|--|---|--|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input checked="" type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 無償資金協力要請中。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、② | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| <p>状況</p> <p>(平成6年度国内調査) 他の案件要請が優先され、ブータン政府からの本案件実施要請はでない。</p> <p>(平成7年度在外事務所調査) 開発政策並びに援助供与国の変更に伴い、本案件が実施される可能性はない。</p> <p>(平成9年度国内調査) 1997年に日本政府に対し無償資金協力要請を行った。</p> <p>(平成10年度国内調査) 無償資金協力要請済であるが、プライオリティーの高い他案件がある為、見直しはかんばしくない。</p> | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BTN/S 301/95

作成 1996年7月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | | |
|-------------------|---|--------------|-----------|--------------|--|-----|
| 1. 国名 | ブータン | | | | | |
| 2. 調査名 | ウオンディフオドラン県地下水開発計画 | | | | | |
| 3. 分野分類 | 社会基盤 | 水資源開発 | 4. 分類番号 | 203025 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 農業省 | | | | |
| | 現在 | | | | | |
| 7. 調査の目的 | 調査対象地区における水資源開発基本計画の策定並びに灌漑用水及び生活用水資源開発計画のF/S実施 | | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1993年8月 | | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)パンフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) | | | | 10. 調査団 調査期間 1994.1 ~ 1996.1 (24ヶ月) 延べ人員 国内 23.54 現地 75.83 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量(人夫のみ)、地形図図化(現地業者)、ボーリング(人夫のみ)、水質(人夫のみ)、試験施工(現地業者)、水文観測施設設置(現地業者) | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 424,678 (千円) | コンサルタント経費 | 485,493 (千円) | | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|----|-------|
| 1. サイト又はエリア | ウオンディフオドラン県ウオンディフオドラン地区(70km ²) | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 7,494 | 内貨分 | 1) | 1,274 | 外貨分 | 1) | 6,220 |
| | 2) | 1,429 | | 2) | 1,429 | | 2) | 0 |
| | 3) | 473 | | 3) | 473 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | 3. 主な事業内容 | <p>1) ウオンディフオドラン市給水事業 送水施設拡張: 8 l/s → 20 l/s 浄水施設: 1,700m³/d (浄水処理能力)、排水槽有効容量(850m³)</p> <p>2) 村落給水事業 対象村落: 31 村落 給水人口: 651人</p> <p>3) 灌漑用水資源開発事業 総水路延長: 60.8km 総支配面積: 758ha 総受益農家戸数: 558</p> | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 計画事業期間 | 1) ~ 2) | 2) ~ 3) | 3) ~ 4) | 4) ~ | | | |
| | | BIRR 1) 15.40 EIRR 1) 0.00 | 2) 0.00 2) 0.00 | 3) 0.00 3) 0.00 | 4) 0.00 4) 0.00 | 0.00 0.00 | | |
| <p>1) 灌漑施設の整備及び用水資源の開発により、農業純益の増加として平均 3,270Nu. が見込まれ、農家所得も大幅に増加する。</p> <p>2) 村落給水事業は BHIN に関するもので UNICEF により現在進行中であり、整備内容は既存のものとはほぼ同じものとしており住民自身の手で十分維持管理できるものであるため、住民参加を促進する必要がある。</p> <p>3) 現在、市民はほとんど浄化されていない飲料水を一日3回の時間給水で供給されている。住民の健康と生活水準の向上のためには是非実施する必要がある。</p> <p>*上記「計画事業期間」は 1)10年 2)10年 3)5年</p> | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | | | | | | | | |
| <p>①OJT ②研修員受け入れ: 担当職員3名 1994.6.10~11、1995.9~11、1996.1~3 ③報告書の作成 ④調査用資機材の研修</p> | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | | |
|---|--|--------------------|-----------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p><input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="radio"/> 実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 <input type="checkbox"/> 中止・消滅</p> | | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>・事業規模の不適正 ・フィージビリティが低い ・代替案が進んでいる</p> | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①, ②</p> | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <td> <p>終了年度 理由</p> </td> <td> <p>年度</p> </td> </tr> </table> | <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> |
| <p>終了年度 理由</p> | <p>年度</p> | | |
| <p>状況</p> <p>(平成9年度国内調査) 灌漑用水資源開発及び村落給水事業はその内容と規模から政府独自の予算で実施される。 ウォンディフォドラン市給水事業は無償資金協力として要請することになっているが、他の大型無償案件があるため、政府内部の調整が必要となっている。</p> <p>(平成9年度在外事務所調査) 調査後、実施に向けた動きはない。その理由はプロジェクト規模が不適切であることと、灌漑事業のフィージビリティが低いためである。 プロジェクトによって得られる地下水量は灌漑プロジェクトを実施するには少なすぎる。また、他省が水供給計画を進めている。</p> <p>(平成10年度国内調査) 灌漑用水資源開発及び村落給水事業はブータン政府予算が組めず実施されていない。 ウォンディフォドラン市給水事業については他の大型無償案件(道路・電力等)があったため見送られており、今後の見通しとしても難しい状況にある。</p> | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO BTN/S 301/98

作成 1999年12月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|---------------|----------------|--------------|------------------------|
| 1. 国名 | ブータン | | | | |
| 2. 調査名 | 橋梁整備計画調査 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 道路 | 4. 分類番号 | 202020 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 通信省公共事業局(PWD) | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 1)22対象架替橋梁について概略調査を実施する。 2)22対象橋梁の中から緊急架替橋梁を選定し、更に優先架替橋梁を選定し、これらについてF/Sを実施する。 3)C/Pに対して技術移転を行う。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1997年4月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)パシフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) 北海道開発コンサルタント(株) | | | 10. 調査期間 | 1997.8 ~ 1998.7 (11ヶ月) |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 地質調査(ボーリング調査、再委託)、自然条件調査(測量調査、環境調査)、交通量調査、初期環境影響調査、調達事情調査 | 10. 調査団 | 6 | | |
| | | 延べ人月 | 31.90 | | |
| | | 国内 現地 | 10.90 21.00 | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 135,241 (千円) | コンサルタント経費 | 122,001 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------|-----|-------|-----------|-------|----|------------|
| 1. サイト又はエリア | 国道1号線の4橋、4号線の4橋、5号線の12橋、県道モンガルヘルンチ間の1橋、サンコシヘダカ間の1橋 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 44,131,500 | 内貨分 | 1) | 6,790,500 | 外貨分 | 1) | 37,341,000 |
| | 2) | 37,368,000 | | 2) | 7,803,000 | | 2) | 29,565,000 |
| | 3) | 36,702,000 | | 3) | 4,761,000 | | 3) | 31,941,000 |
| | 4) | 36,153,000 | | 4) | 7,600,500 | | 4) | 28,552,500 |
| 3. 主な事業内容 | <p>22橋の概略調査の結果、12橋の緊急架替対象橋を選定した。その12橋のうち、優先プロジェクトとして5橋を選定した。5橋は以下の通り。</p> <p>1. クリザンパ(Kurizampa)橋: 幅5.5m 橋長54m 2. チャムカーザム(Cham Kar Zam)橋: 幅7.5m 橋長43m 3. ジー(Bjee)橋: 幅5.5m 橋長50m 4. ワチザム(Wachy Zam)橋: 幅5.5m 橋長43m 5. マンディチュー(Mangdichu)橋: 幅5.5m 橋長100m</p> <p>提案プロジェクト予算(US\$1,000) 1)~4)上記参照、5)91,381,500(内貨11,394,000、外貨79,987,500)</p> <p>EIRR 1)~4)下記参照、5)6.2%</p> | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | | EIRR | 1) | 11.60 | 2) | 11.60 | 3) | 28.20 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| 5. 技術移転 | 1. 日本研修: PWDプロジェクトマネージャー(1998年3月26日~4月25日) | | | | | | | |

Ⅲ. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|--|---|--|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="radio"/> 実施済 <input type="radio"/> 一部実施済 <input type="radio"/> 実施中 <input type="radio"/> 具体化進行中 | <input checked="" type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 無償資金協力要請予定(平成11年度国内調査) | |
| 3. 主な情報源 | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 年度 |
| 状況 (平成11年度国内調査) 近々、無償資金協力プロジェクトとして要請される見込みである。 | | |

案件要約表 (その他)

ASO CHN/S 601/79

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------|---|
| 1. 国名 | 中国 | | |
| 2. 調査名 | 港湾建設計画 | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 港湾 | 4. 分類番号 | 202055 |
| | | 5. 調査の種類 | その他 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | | | |
| 8. S/W締結年月 | | | |
| 9. コンサルタント | (財)国際臨海開発研究センター(OCDI) | 10. 調査団 | 11 調査期間 1980.1 ~ 1980.2 (1ヶ月) ~ 延べ人月 国内 0.00 現地 0.00 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 8,186 (千円) | コンサルタント経費 | 0 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|----------------------------------|--|-----|----------------------|
| 1. サイト又はエリア | 山東省交州石臼所、秦皇島 | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) 0 2) 0 3) 0 | 内貨分 | 1) 0 2) 0 3) 0 |
| | | 外貨分 | 1) 0 2) 0 3) 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | 山東省交州の石炭積出港および鉄鉱石輸入港として石臼所、またカイルン、大同の石炭積出港として秦皇島を選定し、その全体的なフィージビリティの確認をした。 | | |
| 4. 条件又は開発効果 | 大型船の利用及び能率的な荷役を前提として、石炭専門埠頭および大型鉄石船専用埠頭を整備することにより、輸入鉄鉱石の輸送コストの低減、製鉄コストの低減を実現できる。また、国内の豊富な石炭の輸出増にも貢献する。 | | |
| 5. 技術移転 | | | |

Port Construction

III. 調査結果の活用の現状

(その他)

| | | | |
|----------------------------|--|------------------------|----------------------------|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | | |
| 2. 主な理由 | OECDローンにより事業実現。 | | |
| 3. 主な情報源 | ①、⑤ | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1997 年度 円借款プロジェクト実施 | |
| 状況 | | | |
| 資金調達: OECD融資は以下の通り。 | | | |
| | 石臼所港建設 | 兗州-石臼所間 鉄道建設 | (単位:億円) 北京-秦皇島間 鉄道拡充 |
| 第1次 | (1980年 4月) | 70.85 | 101.0 |
| 第2次 | (1981年12月) | 98.6 | 31.1 |
| 第3次 | (1982年 4月) | 185.0 | 32.0 |
| 第4次 | (1982年10月) | 23.0 | 118.0 |
| 第5次 | (1983年 8月) | 52.0 | 115.0 |
| 25.0 | 112.0 | 92.0 | 309.0 |
| 332.0 | | | |

案件要約表 (その他)

ASO CHN/S 602/81

作成 1986年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|----------------------|-------------|------------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | |
| 2. 調査名 | 鉄道近代化計画 | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 鉄道 | 4. 分類番号 | 202040 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 5. 調査の種類 | |
| | 現在 | その他 | |
| 7. 調査の目的 | 技術協力 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1979年3月 | | |
| 9. コンサルタント | 日本国有鉄道 (JR東日本(株)) | 10. 調査期間 | 44 1979.7 ~ 1981.9 (26ヶ月) |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | 調査団 | 延べ人員 |
| | | | 国内 |
| | | | 現地 |
| 12. 経費実績 | 総額 | 47,756 (千円) | コンサルタント経費 |
| | | | 0 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|----------------------------------|--|---|------|
| 1. サイト又はエリア | 北京-天津、北京-鄭州間 | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) | 1) | 0 | 内貨分 |
| | 2) | 0 | 1) 0 |
| | 3) | 0 | 2) 0 |
| | | | 3) 0 |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>中国鉄道の近代化について協力を進めるため、長期専門家派遣、短期専門家グループ派遣、および中国人研修員の受け入れの3つの方法により協力を進める事業である。 第1年次の主な協力項目は、①北京-天津、北京-鄭州間近代化改造の技術指導、②北京-天津間輸送力増強ならびに電化、③ヤードの自動化、④列車運行管理の自動化について調査し、第2年次には、短期専門家派遣を実施した。</p> | | |
| 4. 条件又は開発効果 | 中国鉄道の近代化に資する。 | | |
| 5. 技術移転 | ① 研修員受け入れ ② OJT | | |

III. 調査結果の活用の現状

(その他)

| | | |
|--|--|-----------------------|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 進行・活用 <input type="checkbox"/> 遅延 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 次段階調査としてJICA F/S調査を実施(平成6年度現地調査)。OECFローンにより事業実現(平成10年度国内調査)。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996年度 情報収集不可能なため。 |
| 状況 | | |
| 本調査の対象となった区間の重要な部分は、その後各々JICA調査の対象となり、円借款に結びついている。 | | |
| 次段階調査: (平成6年度現地調査) 1983年7月～1984年8月(鄭州・宝鶏間複線鉄道電化計画、衡陽・広州間鉄道複線化及び電化計画S302/81) | | |
| 資金調達: (平成10年度国内調査) 1984年10月26日 L/A 75.75億円 鄭州・宝鶏間複線鉄道電化計画 1985年8月27日 L/A 132.58億円 鄭州・宝鶏間複線鉄道電化計画 1986年6月4日 L/A 94.62億円 鄭州・宝鶏間複線鉄道電化計画 | | |
| 技術移転に関する特記事項 (平成6年度現地調査) 中国鉄道部に対して、1979年7月から1981年9月にかけて行われた技術指導は、中国の鉄道近代化に貢献した。 運転時間間隔短縮による列車増強の技術指導は有効活用されている。運転間隔は従来の10分から8分への短縮を可能にした。 自然災害時の警報システム、列車無線、自動停車装置(ATS)などの技術移転は、事故防止に貢献している。 当該調査の後に実施された「鄭州・宝鶏間複線鉄道電化計画、衡陽・広州間鉄道複線化および電化計画」(CHN/S 302/81)にも本技術は役立った。 貨物輸送量が大量である中国に対しては、大量輸送ではない日本のヤードの技術移転はあまり参考とはならなかった。貨物輸送量の多いカナダの技術を用いて、鄭州の北ヤードの完全自動化を達成。今後、順次、各地域に波及させる意向である。 | | |
| その他の状況: (平成7年度国内調査) 本調査を担当した日本国有鉄道の分割民営化のため、情報収集は不可能(IR東日本より回答)。 | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/S 301/84

作成 1988年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|---|------------------------|------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | |
| 2. 調査名 | 秦皇島港内丁バース建設、連雲港廟嶺二期工事、青島港前湾港区建設工事 | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 港湾 | 4. 分類番号 | 202055 |
| 5. 調査の種類 | F/S | | |
| 6. 相手国の担当機関 | 調査時 国家計画委員会、国家科学技術委員会、交通部 | | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | 秦皇島港・連雲港・青島港におけるバースと、これに関連する所要の港湾施設に関し、1990年を目標年次とする港湾整備計画の作成 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1983年6月 | | |
| 9. コンサルタント | (財)国際臨海開発研究センター(OCDI) | | |
| 10. 調査団 | 団員数 | 19 | |
| | 調査期間 | 1983.7 ~ 1984.9 (14ヶ月) | |
| | 延べ人月 | 109.40 | |
| | 国内 | 85.40 | |
| | 現地 | 24.00 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 情報なし | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 297,053 (千円) | コンサルタント経費 268,748 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----|----|---------|---------|--------|--------|------------|--------|------|----------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|--|--|----------|-------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|
| 1. サイト又はエリア | 1) 秦皇島港、2) 連雲港、3) 青島港 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥251 | 1) | 258,964 | 内貨分 | 1) | 164,143 | 外貨分 | 1) | 94,821 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 452,589 | | 2) | 312,350 | | 2) | 140,239 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 709,163 | | 3) | 510,756 | | 3) | 198,407 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1) 秦皇島港</td> <td style="width: 33%;">2) 連雲港</td> <td style="width: 33%;">3) 青島港</td> </tr> <tr> <td>防波堤 1,326m</td> <td>3,170m</td> <td>930m</td> </tr> <tr> <td>岸壁 (-12.5)967m</td> <td>(コンテナ) 560m</td> <td>(石炭) 295m</td> </tr> <tr> <td>(-10.0)410m</td> <td>(穀物) 280m</td> <td>(木材) 200m</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(木材) 450m</td> <td>(雑貨) 200m</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>(砂) 215m</td> </tr> <tr> <td>浚渫 4,300千m³</td> <td>10,341千m³</td> <td>8,969千m³</td> </tr> <tr> <td>埋立 4,260千m³</td> <td>4,900千m³</td> <td>7,670千m³</td> </tr> </table> | | | | | | | | 1) 秦皇島港 | 2) 連雲港 | 3) 青島港 | 防波堤 1,326m | 3,170m | 930m | 岸壁 (-12.5)967m | (コンテナ) 560m | (石炭) 295m | (-10.0)410m | (穀物) 280m | (木材) 200m | | (木材) 450m | (雑貨) 200m | | | (砂) 215m | 浚渫 4,300千m ³ | 10,341千m ³ | 8,969千m ³ | 埋立 4,260千m ³ | 4,900千m ³ | 7,670千m ³ |
| 1) 秦皇島港 | 2) 連雲港 | 3) 青島港 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防波堤 1,326m | 3,170m | 930m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岸壁 (-12.5)967m | (コンテナ) 560m | (石炭) 295m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (-10.0)410m | (穀物) 280m | (木材) 200m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (木材) 450m | (雑貨) 200m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (砂) 215m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 浚渫 4,300千m ³ | 10,341千m ³ | 8,969千m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 埋立 4,260千m ³ | 4,900千m ³ | 7,670千m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) 1983.1 ~ 1988.12 | 2) 1985.1 ~ 1989.12 | 3) 1985.1 ~ 1989.1 | 4) ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) 27.90 FIRR 1) 6.08 | 2) 2) 17.20 2) 4.11 | 3) 3) 12.20 3) 6.39 | 4) 4) 0.00 4) 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>貨物量予測は目標年次を1990年、取扱貨物量は秦皇島6,730千トン、連雲港19,400千トン、青島港36,000千トン。</p> <p>[開発効果] 穀物、木材、雑貨等の輸入に加え、石炭を中心とするエネルギー資源を輸出する輸送施設の効率的な活用が図れる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 報告書作成に係わる共同作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Improvement Project of Chimwangtao, Lijeyunkang and Tsingtao Ports

| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------------|-----------|-----------|----------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|-------|--------|---------|---|------|--------|
| 2. 主な理由 | OECF融資により事業実現 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③、④ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td>終了年度</td> <td>1997</td> <td>年度</td> </tr> <tr> <td>理由</td> <td colspan="2">提案事業実施済。</td> </tr> </table> | 終了年度 | 1997 | 年度 | 理由 | 提案事業実施済。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 終了年度 | 1997 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 理由 | 提案事業実施済。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>状況</p> <p>資金調達: OECF融資供与状況は以下の通り。</p> <p>(単位: 億円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>秦皇島港 西丁バース建設</th> <th>連雲港 拡充</th> <th>青島港 拡充</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1984年10月</td> <td>46.31</td> <td>24.45</td> <td>22.03</td> </tr> <tr> <td>1985年8月</td> <td>37.23</td> <td>57.72</td> <td>39.37</td> </tr> <tr> <td>1986年6月</td> <td>70.11</td> <td>110.85</td> <td>26.20</td> </tr> <tr> <td>1987年7月</td> <td>34.51</td> <td>119.11</td> <td>86.83</td> </tr> <tr> <td>1988年8月</td> <td>31.81</td> <td>82.97</td> <td>130.43</td> </tr> <tr> <td>1989年5月</td> <td>—</td> <td>74.9</td> <td>265.14</td> </tr> </tbody> </table> <p>工事:</p> <p>(1) 青島港前港湾区 1985~90年 港湾施設完了 1986~90年 港外給水完了 1991~93年 港外鉄道完成 中国側は、第1期工事は基本的に終了したものと認識しているが、3~4年後には1983年当時の滞船問題が再び起こると懸念しており、新たに6バースを建設する第2期計画を国家計画委員会に提出済みである。</p> <p>(2) 連雲港二期工事 1990年11月 木材埠頭完成 1992年6月 コンテナ埠頭完成 1992年12月 穀物埠頭完成 1993年10月 防波堤完成</p> <p>(3) 秦皇島港 1989年1月 秦皇島港西埠頭運用開始</p> <p>関連プロジェクト 資金調達: 1992年10月15日 L/A 59億円 (連雲港城港湾区第一期建設事業) 1995年1月13日 L/A 30.41億円(秦皇島港西乙バース建設事業 I) L/A 71.78億円(同港石炭バース第4期建設事業 II) *融資事業内容:バース建設に必要な資機材の調達 1996年12月26日 L/A 270億円(青島港前湾第2期建設事業) *融資事業内容:コンテナ2バース、雑貨4バース</p> | | | 秦皇島港 西丁バース建設 | 連雲港 拡充 | 青島港 拡充 | 1984年10月 | 46.31 | 24.45 | 22.03 | 1985年8月 | 37.23 | 57.72 | 39.37 | 1986年6月 | 70.11 | 110.85 | 26.20 | 1987年7月 | 34.51 | 119.11 | 86.83 | 1988年8月 | 31.81 | 82.97 | 130.43 | 1989年5月 | — | 74.9 | 265.14 |
| | 秦皇島港 西丁バース建設 | 連雲港 拡充 | 青島港 拡充 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1984年10月 | 46.31 | 24.45 | 22.03 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1985年8月 | 37.23 | 57.72 | 39.37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1986年6月 | 70.11 | 110.85 | 26.20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1987年7月 | 34.51 | 119.11 | 86.83 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1988年8月 | 31.81 | 82.97 | 130.43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1989年5月 | — | 74.9 | 265.14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/A 301/84

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|--|--------------|------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | |
| 2. 調査名 | 三江平原龍頭橋典型区農業開発計画 | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 5. 調査の種類 | |
| | 現在 | F/S | |
| 7. 調査の目的 | 中国政府の経済発展10ヵ年計画に於ける大規模農業開発計画のモデル地区として調査計画する。 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1981年7月 | | |
| 9. コンサルタント | (社)海外農業開発コンサルタンツ協会 | 10. 調査団 | 68 |
| | | 調査期間 | 1981.8 ~ 1984.3 (31ヶ月) |
| | | 延べ人月 | 276.91 |
| | | 国内 | 123.81 |
| | | 現地 | 153.10 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 測量・地質・土壌分析及び試験・水温観測・水質分析他委託 | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 931,354 (千円) | コンサルタント経費 758,606 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | |
|---|---|-------------------------------|------------------------------------|
| 1. サイト又はエリア | 黒龍江省東部地域、全三江平原(103,410km ² 、農耕可能地100万ha)の中央部、宝清県地内のモデル地区(6万ha) | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=1.98元 | 1) 320,000 2) 0 3) 0 4) 0 | 内貨分 | 1) 220,000 2) 0 3) 0 4) 0 |
| | | 外貨分 | 1) 100,000 2) 0 3) 0 4) 0 |
| 3. 主な事業内容 | <p>灌漑面積 : 46,170ha フィルダム : 堤体積 1,487千m³ 頭首工 : 2ヵ所(万金山75m、頭道堰15m) 河川改修 : 99km 排水工事 : 158.8km 灌漑工事 : 172.3km 道路工事 : 137km 農地整備工事 : 46,170ha</p> <p>上記予算は1983年価格ベース 計画事業期間は設計2年、工事10年</p> | | |
| 計画事業期間 | 1) ~ | 2) ~ | 3) ~ |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) 11.56 FIRR 1) 0.00 | 2) 0.00 3) 0.00 4) 0.00 |
| [条件] | 外貨比率31.5%は、主として機械費と資材費の一部及びコンサルタント外貨分を充当することとして計上したものである。 | | |
| [前提] | 内貨分の準備・土地手当て・施行体制等の整備が必要。特にコンクリート二次製品の質の向上と生産体制強化が急を要する。 | | |
| [開発効果] | 作物55,882,700元、畜産24,831,800元、計80,654,500元であり、経済内部収益率は11.6%である。この他、洪水被害の除去、社会生活の安定など地域発展に寄与する。 上記 EIRRは、計画統合内部収益率。 | | |
| 5. 技術移転 | ①研修員受け入れ: 3回 計27名 ②現地調査期間における研修会 数回 | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p> <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 <input type="checkbox"/> 実施中 <input checked="" type="checkbox"/> 具体化進行中 </p> | | | | |
|--|---|------------|----|--|--|
| <p>2. 主な理由</p> | <p>OECD L/A締結。(平成9年度国内調査)</p> | | | | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②、③</p> | | | | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <table border="1"> <tr> <th>終了年度 理由</th> <th>年度</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> | 終了年度 理由 | 年度 | | |
| 終了年度 理由 | 年度 | | | | |
| | | | | | |
| <p>状況</p> <p>資金調達: (平成3年度在外事務所調査) 既に黒龍江省の8.5計画期間重点建設計画に組み入れられ、龍頭橋ダム建設灌漑工事を含めた資金総額は3.47億元である。1992年1月に国家水利部により国内付帯資金への協力は決定された。黒龍江省政府はOECDによる資金協力を希望している。 (平成4年度現地調査) 1992年10月、国家計画委員会は総投資額3.45億元で本プロジェクトの実行を許可した。1995年以降に着手する場合は資金の一部に外貨を利用してもよいとしている。黒龍江省水利庁庁長を代表とする使節団を1993年2月頃日本へ派遣する予定である。 (平成7年度国内調査) 1994年度対中国年次協議において、本案件を第1次円借款対象案件とすることに両国が同意したと聞いている。 (平成9年度国内調査) JICAのフォローアップ調査団が1997年10月に派遣された模様。</p> <p>1996年12月26日 L/A 30億円(黒龍江省三江平原龍頭橋ダム建設事業) *事業内容:ダム建設などに必要な資機材の調達 (平成11年度国内調査) 1999年4~9月 黒龍江省三江平原龍頭橋ダム建設事業</p> <p>工事: (平成9年度国内調査) 未着工。黒龍江省水利庁の直轄事業として実施されるものと思われる。</p> <p>経緯: (平成4年度現地調査) 三江平原全体の開発計画は1974~77年に策定され、同平原の5河川の改修事業が進められている。世銀及び自己資金により約半分の工事を終了した。本開発調査の対象となる撓力河の下流部分も改修している。</p> | | | | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/S 302/84

作成 1988年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------------------|-----------|--------------|-----|
| 1. 国名 | 中国 | | | | |
| 2. 調査名 | 鄭州・宝鶏間複線鉄道電化計画、衡陽・広州間鉄道複線化及び電化計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 鉄道 | 4. 分類番号 | 202040 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 鉄道部計画統計局 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 輸送力増強計画(複線化、電化、施設増強計画等の策定とそのF/S) | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1983年6月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (社)海外鉄道技術協力協会(JARTS) | | | | |
| 10. 調査団 | 団員数 | 20 | | | |
| | 調査期間 | 1983.7 ~ 1984.8 (13ヶ月) | | | |
| | 延べ人月 | 81.11 | | | |
| | 国内 現地 | 57.05 24.06 | | | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 208,258 (千円) | コンサルタント経費 | 203,558 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------|-----------------|----|---------|-----|------|---------|------|
| 1. サイト又はエリア | 1) 衡陽・広州間(衡陽-郴州-韶關-広州)541km 2) 鄭州・宝鶏(鄭州-洛陽-三門峽西-咸陽-宝鶏)684km | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=Y251 | | 1) | 530,657 | 内貨分 | 1) | 216,753 | 外貨分 | 1) | 313,904 | |
| | | 2) | 923,808 | | 2) | 545,852 | | 2) | 377,956 | |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | |
| | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>1) 鄭州・宝鶏間電化(事業費は上記の1))</p> <p>(1)電化設備及び電力設備: ①変電所建設、②電車線路建設(架線延長2376km新設)、③洛陽東・孟 間配電所5ヵ所新設、④西安西・宝鶏東間配電線取り替え、⑤既設配電所10ヵ所改良、等</p> <p>(2)信号・通信設備計画: 標準閉塞長2kmの自動信号化、鄭州・洛陽東間、西安・宝鶏間に複合細心同軸ケーブル敷設、列車無線基地局102ヵ所、等</p> <p>(3)停車場: 新豊鎮駅に貨車ヤード(160万㎡)新設</p> <p>2) 衡陽・広州間鉄道複線化及び電化(事業費は上記の2))</p> <p>(1)複線化: 長大複線トンネル、南嶺トンネル、大瑶山トンネル建設による線形改良等。複線化により総延長541kmから514kmへ、総駅数99から67ヵ所へ減少。</p> <p>(2)停車場: ①広州ターミナル地区(貨車ヤード、大朗貨物駅新設等)、②衡陽ターミナル地区(新駅設置、衡陽北ヤード等)、③韶關地区(貨物扱着発線等増強)、④郴州地区(貨物列車着発線・組成線設置、等)</p> <p>(3)電化設備(郴州-韶關155km電化)及び電力設備: ①変電所(牽引変電所4ヵ所、き電区分所3ヵ所等建設)、②架線延長438mの電車線路新設、③衡陽・広州間の配電線路新設、等</p> <p>(4)信号・通信設備: 標準閉塞長1.8kmの自動信号化、全線複合細心同軸ケーブル敷設、等</p> | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 1) | 1984.1 ~ 1988.12 | 2) | 1984.1 ~ 1988.1 | 3) | ~ | 4) | ~ | | |
| | 有 | EIRR | 1) | 41.65 | 2) | 30.12 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 19.40 | 2) | 8.70 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| [前提条件] | <p>①鉄道需要予測: 鉄道は長距離輸送、道路は短距離及び端末輸送という補完関係が持続するとした。</p> <p>②輸送・車両計画: 電気機関車「韶山1型」をモデルとした。</p> <p>③経済・財務分析: 1. プロジェクトライフ30年 2. インフレは除外 3. 貨物運賃は83年12月の改訂運賃(20%上昇)</p> | | | | | | | | | |
| [開発効果] | <p>直接的な効果としては、鉄道利用者時間節約、鉄道貨物金融コスト削減など。</p> <p>副次的な効果としては、道路交通事故回避効果、エネルギー節約効果、雇用創出効果</p> <p>上記EIRR)とFIRR)は、鄭州・宝鶏間電化、同2)は、衡陽・広州間鉄道複線化及び電化</p> | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | 「技術報告書」(現地報告書、協議議事録など)を別途作成し、中国側に提出。 | | | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|---|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 工事が完工し、供用開始済。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③、④ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 実施済案件のため。 |
| <p>状況 本件の実施に至った要因は以下の通りである。 ・プロジェクト実現による輸送力増強など経済効果大きい。 ・中国の近代化促進の中でプライオリティが高い。 ・中国鉄道部は推進体制として強い。</p> <p>(1) 衡陽・広州間 次段階調査： JICAのF/Sに沿って中国鉄道部によりD/Dが実施された。 資金調達： 1984年10月26日 L/A 101.92億円(衡陽・広州間鉄道輸送力拡充) 1985年8月27日 L/A 268.22億円(同上II) 1986年6月4日 L/A 244.91億円(同上III) 1987年7月6日 L/A 87.89 億円(同上IV) *事業内容: 衡陽・広州間(541km) 複線化(後514km) 複線化、大瑶山トンネル建設、リン州・韶関間(155km) 電化 工事： 1989年に完成し、輸送力増強の目的は達成された。 衡陽-広州間南領トンネルにおいて物理探査を主体とする地質調査を日中合同で実施した。 (平成6年度国内調査) 裨益効果： 衡陽・広州間は複線化及び電化により年間輸送能力は2,000万トンから4,000万トンへと倍増。勾配、曲線の改良などによって走行速度も向上した。移転された技術(ジャットム工法)は、大橋山トンネル工事の省力化及びコスト削減、地下鉄工事に役立っている。</p> <p>(2) 鄭州・宝鶏間 次段階調査： JICAのF/Sに沿って中国鉄道部によりD/Dが実施された。 資金調達： 1984年10月 L/A 72.5億円(鄭州・宝鶏間鉄道電化) 1985年8月27日 L/A 132.58億円(同上II) 1986年6月4日 L/A 94.62億円(同上III) 1987年7月6日 L/A 313.96億円(同上IV) 1988年8月3日 L/A 75億円(同上V) *事業内容: 鄭州・宝鶏間(684km) 電化、新豊鎮ヤード建設 工事： 1986年鄭州-宝鶏間684kmのうち鄭州-三門峡間269kmが完成、以後残区間工事は第7次5ヵ年計画(1986~90年)で進められ1991年に完成した。 日本のヤードの技術は、貨物輸送量の多い中国の現状にそぐわず、カナダの技術を用いて、鄭州の北ハートの完全自動化を達成。</p> <p>裨益効果： 電化後、川崎重工業より導入した電気機関車80両により、輸送能力が年間4,000万トンから6,000万トンへと50%上昇。 河北省西部及び渭河北部の石炭を東部地区へ輸送する能力は大幅に増大した。</p> <p>これらの工事の実施にあたり多数のJICA短期専門家による各種の技術指導が行なわれた。</p> | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/A 302/84

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|---|-------------|-----------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | |
| 2. 調査名 | 三江平原農業総合試験場基本計画 | | |
| 3. 分野分類 | 農業 / 農業一般 | 4. 分類番号 | 301010 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 黒龍江省科学技術委員会 | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | 三江平原農業開発に係わる水利土木分野並びに農作物の低温冷害対策を中心とする技術的研究開発を目的とする。 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1984年8月 | | |
| 9. コンサルタント | (社)海外農業開発コンサルタント協会 | 10. 調査期間 | 1984.9 ~ 1985.3 (6ヶ月) |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 調査団 | 延べ人員 | 16.00 |
| | | 国内 | 6.81 |
| | | 現地 | 9.19 |
| 12. 経費実績 | 総額 54,602 (千円) | コンサルタント経費 | 46,378 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|--|---|-------|-----|------|-------|------|----|-------|
| 1. サイト又はエリア | 黒龍江省省都ハルビン市及びチャムス市、宝清県に研究センター、サブセンター、試験場を設置 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=2.5元 | 1) | 8,000 | 内貨分 | 1) | 3,000 | 外貨分 | 1) | 5,000 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>三江平原農業開発の技術的基礎資料を得るため、以下の試験研究を行う。</p> <p>①農産物の耐冷性育種・栽培に関する研究 ②寒冷地域低湿地農地基盤整備に関する研究</p> <p>上記予算は1984年価格ベース</p> | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 1) | ~ | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ |
| | | EIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| | | FIRR | 1) | 0.00 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 |
| 5. 技術移転 | <p>従来、中国の試験研究は、省庁別の縦割り方式が徹底しており、水利関係と農業関係を総合的に組合せ研究する発想に乏しかった。今回、三江平原開発を目的として初めて、この種の総合試験場が充足したことは、今後の中国研究機関のあり方を示唆するものとして、意義が大きい。勿論、三江平原農業開発を円滑に実施するためには不可決の段階である。</p> <p>関係各省庁と広く関係するところから、省科学技術委員会の下に新機構を設立し、関係各試験研究機関と協力実施する。従って、水利科学研究所・農業総合研究所等との間に業務を通じて技術移転が行われている。</p> | | | | | | | |

Ⅲ. 案件の現状

| | | |
|---|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 本調査の目的が達成された | |
| 3. 主な情報源 | ①、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 提案プロジェクト実施済のため。 |
| 状況 | | |
| 次段階調査: 1985年3月 F/S 最終報告書提出 1985年3月 基本計画実施調査 終了 | | |
| 技術協力プロジェクト「三江平原農業総合試験場計画」(1985.9.20～1993.3.19) F/S終了後、技術協力プロジェクトとして試験場が発足、5年間の研究技術協力を完了して現在は総て中国側に移管終了している。 寒地農業の基礎研究は、1985年9月に開始され、1993年3月に終了した。 | | |
| 専門家派遣: 基本計画実施調査終了後、技術協力として長期専門家が通年7名、短期専門家が数十名現地に派遣され、現地圃場整備、機器設置等が実施された。 | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/S 303/84

作成 1988年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | |
|-------------------|---------------------------------------|--------------|-----------|------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | | |
| 2. 調査名 | 天津・上海・広州電気通信網改造計画 | | | |
| 3. 分野分類 | 通信・放送 / 電気通信 | 4. 分類番号 | 204030 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 中華人民共和国郵電部 | | |
| | 現在 | | | |
| 7. 調査の目的 | 天津・上海・広州三都市の電気通信網拡充計画を策定し、各プロジェクトのF/S | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1983年6月 | | | |
| 9. コンサルタント | (財)海外通信・放送コンサルティング協力(JTEC) | | 10. 団員数 | 27 |
| | | | 調査期間 | 1983.7 ~ 1984.6 (11ヶ月) |
| | | | 延べ人月 | 77.04 |
| | | | 国内 | 42.31 |
| | | | 現地 | 34.73 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 182,687 (千円) | コンサルタント経費 | 168,036 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | |
|--|----------------------|------|---------|-------|----|--------|-----|----|---------|
| 1. サイト又はエリア | 面積(km ²) | 天津市 | 上海市 | 広東省 | | | | | |
| | 人口(万人, 1982年) | 46.3 | 35.3 | 318.3 | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥251 | | 1) | 207,570 | 内貨分 | 1) | 33,466 | 外貨分 | 1) | 174,104 |
| | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | | | | | | | | |

3. 主な事業内容

| | 天津 | 上海 | 広州 |
|-------------|----------|----------|----------|
| (1) 交換設備 | 22局 | 9局 | 10局 |
| 端子数 | 4万 | 7万 | 4万 |
| (2) 伝送設備 | 41区間 | 31区間 | 13区間 |
| (3) 加入者線路設備 | 22局 | 9局 | 10局 |
| | (1226km) | (2146km) | (2356km) |
| (4) 中継線路 | 19区間 | 20区間 | 12区間 |
| | (75.2km) | (97.2km) | (82.2km) |
| (5) 移動体電話設備 | ○ | ○ | ○ |

| | | | | | |
|------------------------------------|--------|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 計画事業期間 | 1) 1985.1 ~ 1988.1 | 2) ~ | 3) ~ | 4) ~ |
| | | 有 | EIRR 1) 14.60 FIRR 1) 10.40 | 2) 0.00 2) 0.00 | 3) 0.00 3) 0.00 |

[IRR算出の前提条件]

1982年までの電話需要を参考とし、人口の伸び、経済成長率、都市計画をベースに1985年、1990年、2000年の需要を予測、プロジェクトの耐用年数を20年とした。

[開発効果]

経済諸活動の効率化、事務効率及び行政の効率化、交通手段の代替効果、エネルギー節約、流通の適正化・効率化・国民生活及び教育の充実等である。

5. 技術移転

- ①OJT: 中国電気通信セミナー(1984.11東京、1986.10北京)
- ②研修員受け入れ: 2名(59.10から42日間、JICA)
- ③技術視察団の受け入れ(60.2、60.9、62.7の計3回、各々7~8名)

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|---|---|----------------------|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | |
| 2. 主な理由 | OECD融資により事業化実現。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、④ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 実施済案件のため。 |
| 状況 | | |
| 本件実施に至った要因は以下による。 | | |
| ① 効果の大きさ: 経済の効率化を計るための国家プロジェクトに位置づけられている。 | | |
| ② 優先性の高さ: 国家プロジェクト | | |
| ③ その他: 日本側関係機関の強い支援 | | |
| 次段階調査: | | |
| 1987年10月 詳細設計終了(海外通信・放送コンサルティング協力) | | |
| 資金調達: | | |
| 1984年10月26日 L/A 11.54億円(天津・上海・広州電話網拡充) | | |
| 1985年 8月27日 L/A 92.35億円(同上(II)) | | |
| 1986年 6月 L/A 79.16億円(同上(III)) | | |
| 1987年 7月6日 L/A 93.98億円(同上(IV)) | | |
| 1988年 8月3日 L/A 72.97億円(同上(V)) | | |
| *総事業費 350億円(外貨) | | |
| 実施プロジェクト: | | |
| | 報告書の内容 | 具体化された内容 |
| 対象地 | 天津、広州、上海 | 同左 |
| 事業内容 | 交換機15万端子 | 同左 |
| | ケーブル | 同左 |
| | 移動通信 | 同左 |
| | (天津) | (広州) (上海) |
| コントラクター名 | 住友商事 | 丸 紅 日商岩井 |
| サブコントラクター名 | 日本電気 | 日本電気 富士通 |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/S 304/86

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|--------------|-----------|--|-----|
| 1. 国名 | 中国 | | | | |
| 2. 調査名 | 大鵬湾港湾整備計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 港湾 | 4. 分類番号 | 202055 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 中華人民共和国 交通部 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 大鵬湾内の海岸線及び水域の利用区分を明らかにする。 長期的港湾開発構想の作成。 1990年を目標年次とした第1期港湾整備計画についての実施可能性調査。 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1985年10月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (財)国際臨海開発研究センター(OCDI) (株)東光コンサルタンツ | | 10. 調査団 | 団員数 13 調査期間 1986.1 ~ 1987.3 (14ヶ月) ~ 延べ人月 72.60 国内 39.80 現地 32.80 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 情報なし | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 183,788 (千円) | コンサルタント経費 | 177,438 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|-------|----|--------|-----|------|--------|------|---|------------|--|---|------------|--|---|-------------|----|---|-----|-----|---|-----|----|-----|-------|----|-----|-------|
| 1. サイト又はエリア | 広東省 大鵬湾 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥162=3.6元 | 1) | 102,283 | 内貨分 | 1) | 58,113 | 外貨分 | 1) | 44,170 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | 1990年の取扱貨物量に対応する第一期港湾整備計画として、港湾土木施設に対し次の提案を行った。 <table style="margin-left: 20px;"> <tr><td>岸壁</td><td>単位</td><td>920</td></tr> <tr><td>パース</td><td>—</td><td>2(2.5万DWT)</td></tr> <tr><td></td><td>—</td><td>1(1.5万DWT)</td></tr> <tr><td></td><td>—</td><td>3(1,000DWT)</td></tr> <tr><td>護岸</td><td>m</td><td>500</td></tr> <tr><td>防波堤</td><td>m</td><td>100</td></tr> <tr><td>波濘</td><td>千m3</td><td>2,860</td></tr> <tr><td>埋立</td><td>千m3</td><td>4,210</td></tr> </table> | | | | | 岸壁 | 単位 | 920 | パース | — | 2(2.5万DWT) | | — | 1(1.5万DWT) | | — | 3(1,000DWT) | 護岸 | m | 500 | 防波堤 | m | 100 | 波濘 | 千m3 | 2,860 | 埋立 | 千m3 | 4,210 |
| 岸壁 | 単位 | 920 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| パース | — | 2(2.5万DWT) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | — | 1(1.5万DWT) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | — | 3(1,000DWT) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 護岸 | m | 500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防波堤 | m | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 波濘 | 千m3 | 2,860 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 埋立 | 千m3 | 4,210 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画事業期間 | 1) | 1988.7 ~ 1992.12 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) | 12.80 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | FIRR 1) | 2.20 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [条件]第1期計画を対象とする。プロジェクト・ライフは35年とする。 1990年の取扱貨物量を166万とする。 [開発効果] 1) 直接便益: ① 待船費用の節約 ② 貨物の輸送時間の節約 ③ 大水深港建設によってもたらされる、船型大型化による海上輸送費の節約 ④ 石炭、コンテナ、建材等の水運への転換による陸上輸送費の節約 2) 間接便益: ① 深セン市東部地区の工業開発の促進 ② 塩田地区の都市開発の促進 ③ 港湾の建設、運営に伴う雇用機会の増加 ④ 華南の沿海地区の経済発展の促進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | OJT:セミナー開催 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Port Development Project in Dapeng Bay

Ⅲ. 案件の現状

| | | |
|---|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 円借款により事業実現 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③、④、⑤ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1999 年度 実施済案件のため |
| 状況 | | |
| 資金調達: | | |
| 1991年1月 L/A 76.13億円(深セン大鵬湾塩田港第1期建設事業) | | |
| 1991年10月 L/A 36.91億円(同上(II)) | | |
| 1992年10月 L/A 33.77億円(同上(III)) | | |
| *事業内容 | | |
| 年間貨物取扱量280万トンの埠頭6バース建設(1コンテナバース、1多目的バース、1バルクバース、3雑貨バース)及び付帯施設、港外鉄道(2.4km)、港外道路(7.2km) | | |
| 工事: | | |
| 1988年 埋立・浚渫工事着工 | | |
| 1989年10月 1,000トン、3,000トン、10,000トンバース試用開始 | | |
| 第一期整備計画の内、コンテナバース2バース、多目的1バース建設中(1993年末完成予定) | | |
| 1990年 道路・鉄道工事着工 | | |
| (平成4年度現地調査) | | |
| 道路(塩田-竜崗間7.2km)建設中(1993年末完成予定) | | |
| 鉄道(塩田-深セン間2.5km)建設中(1993年末完成予定) | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/S 305/86

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--|------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | | |
| 2. 調査名 | 上海市快速鉄道整備計画 | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 鉄道 | 4. 分類番号 | 202040 | |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 上海市科学技術委員会、上海市市政工程局、上海市地鉄公司 | | |
| | 現在 | | | |
| 7. 調査の目的 | 上海市の都市交通改善のための快速鉄道(地下鉄)建設計画の策定とそのF/S | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1985年1月 | | | |
| 9. コンサルタント | (社)海外鉄道技術協力協会(JARTS) | | 10. 調査団 団員数 13 調査期間 1985.5 ~ 1986.8 (15ヶ月) 延べ人月 国内 52.17 現地 29.41 | |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 199,582 (千円) | | コンサルタント経費 191,021 (千円) |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|--|--------------------------|-----------|-----|----|---------|-----|----|---------|
| 1. サイト又はエリア | 上海市域並びに周辺郊外地域(上海新駅-新龍華間) | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=159円 | 1) | 1,170,754 | 内貨分 | 1) | 861,226 | 外貨分 | 1) | 309,528 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |

3. 主な事業内容

上海市の都市交通の改善に資するための新龍華駅から上海新駅間の快速鉄道(地下鉄)の建設。
 新龍華駅-上海新駅間13.5km
 構造物 : 駅部・開閉函形、中間部・シールドトンネル
 停車場(13駅): 管理施設(含 空調、換気、防災等設備)、旅客取扱設備等
 軌道設備 : 道床、枕木、軌条その他
 電気設備 : 変電設備、電車線路設備、送配電線路設備、信号設備、通信設備
 所要車両数 : 1991年の開業当初136両、2013年の南北線最終設備計画時(新龍華-紀蘆路間)で392両
 車両基地: 1) 車両基地設備: 要部、全般検査、臨時修繕、交番検査、仕業検査、洗浄留置線等
 2) 車両検修設備、管理棟、工場棟、車輪転削庫、保守基地、その他建物
 運転保安方式及び輸送管理方式: 自動閉そく方式、車内信号方式、第一種電気集電連動式、自動列車制御式(CS-ATC)、列車集中制御式(CTC)

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|-----------------|------|----|------|----|------|----|------|
| 計画事業期間 | 1) | 1986.1 ~ 1991.1 | 2) | ~ | 3) | ~ | 4) | ~ | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) | 8.70 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |
| | | FIRR 1) | 1.14 | 2) | 0.00 | 3) | 0.00 | 4) | 0.00 |

[前提条件]

1985~2020年について需要予測をしたが、車両限界・軸重・車両ディメンション等は我が国標準のものをサンプルとした。
 EIRR: ①インフレーション: 考慮せず
 ②為替レート: 1人民元=85円
 ③残存価格: プロジェクトの最終年度に残存価格として計上する
 ④プロジェクトライフ: 西暦2020年とする
 FIRR: ①使用価格は市場価格とする
 ②関税は免税扱いとする
 ③ATO、自動集札装置は、プロジェクト期間中の累積赤字が解消しうる見込みの後の投資とする。

[開発効果]

道路混雑の改善

5. 技術移転

- ①OJT: セミナー開催
- ②研修員受け入れ: 1名×1ヵ月
- ③中国側2名が日本の地下鉄の建設運営状況について視察

III. 案件の現状

(F/S)

| | | | | | | | |
|---|--|------|------|----|----|-----------|--|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | | | | | | |
| 2. 主な理由 | 工事が完工し、供用開始済。 | | | | | | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | | | | | | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | <table border="1"> <tr> <td>終了年度</td> <td>1996</td> <td>年度</td> </tr> <tr> <td>理由</td> <td colspan="2">実施済案件のため。</td> </tr> </table> | 終了年度 | 1996 | 年度 | 理由 | 実施済案件のため。 | |
| 終了年度 | 1996 | 年度 | | | | | |
| 理由 | 実施済案件のため。 | | | | | | |
| <p>状況</p> <p>次段階調査: F/S見直し、D/Dを中国独自で実施。</p> <p>資金調達: 建設資金総額は25.43億元、うち内国資金15.80億元、外国借金が2.62億ドルである。主な外貨の調達はドイツであり(1989年1月西独との借成り)、車両、通信、駅設備、電力設備もドイツより購入した。さらに、アメリカ、フランスからも借成りし、アメリカからは信号システム、防災、防水設備、フランスからは、切削機等の購入にそれぞれ当てさせた。(日本政府からの借成りを予定していたが、中央政府はこれをとりあげず、円借成り案件としては、北京地下鉄が採用された。)</p> <p>内貨に関しては、以前は上海地下鉄公社が行い、上海市政府による久事会社が、本プロジェクトの資金調達、返済を1994年9月から行っている。久事会社は、上海市政府が管轄する主なプロジェクトの資金面の運営・管理するための上海市独自の会社である。</p> <p>変更点: 地下鉄1号線(南北線)は当初上海新駅-新龍華駅間13.5kmとして計画されたが、その後南部に1区間延伸され上海新駅-錦江東園駅間15kmとなった。 1994年10月 完工 1995年5月 供用開始</p> <p>活用状況: F/Sの内容が詳しいため、一部はD/Dとして活用された。さらに、F/Sを中国語に訳して、他の都市の地下鉄関係者のテキストとしても使われている。</p> | | | | | | | |

案件要約表 (M/P)

ASO CHN/S 101/87

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|---|--------------|-----------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | |
| 2. 調査名 | 上海市大気汚染対策 | | |
| 3. 分野分類 | 行政 | 環境問題 | 4. 分類番号 102030 |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 上海市環境保護局 | |
| | 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | 大気汚染対策 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1985年10月 | | |
| 9. コンサルタント | (株)パシフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) (株)数理計画 | | 10. 調査団 |
| | | | 団員数 16 |
| | | | 調査期間 1986.1 ~ 1988.2 (25ヶ月) |
| | | | 延べ人月 78.79 |
| | | | 国内 39.21 |
| | | | 現地 39.58 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | なし | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 390,567 (千円) | コンサルタント経費 224,269 (千円) |

II. 調査結果の概要

| 1. サイト又はエリア | 上海市内の間北、外高橋、石洞口発電所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|----------------|------|-------|-------------------------------|----------------|--------|----|-----|-------|------------|----|-----|------|------------|---|--------|------|------|---|-------|--------|-------|-----|--------|--------|-----------|----|--------|--------|--------|---|-----|------|---------|---|---------|--------|---------|-------------------|--------|--------|----|--|---------|----------|
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥125 | 1) 127,000 | 内貨分 | 1) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2) 0 | | 2) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) 0 | | 3) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な提案プロジェクト | <p>①発電所に排煙脱硫装置を設置する。 ②大規模集中供熱(上海市西部地域の工場)を行う。 ③その他 301工場に省エネルギー、石炭のペレット化、燃料の石炭から石油への転換、工場移転、流動床燃焼、角管式ボイラーを適用。 2000年までのSO₂の削減対策マスタープランとして以下を提案した。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>削減方法</th> <th>対象工場数</th> <th>SO_x削減量 (トン/年)</th> <th>初期投資額 (百万元)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>省エネルギー</td><td>58</td><td>496</td><td>14.53</td></tr> <tr><td>石炭のPellet化</td><td>14</td><td>196</td><td>0.84</td></tr> <tr><td>燃料転換(石炭→油)</td><td>1</td><td>12,732</td><td>0.01</td></tr> <tr><td>工場移転</td><td>4</td><td>2,519</td><td>225.63</td></tr> <tr><td>流動床燃焼</td><td>133</td><td>23,087</td><td>389.80</td></tr> <tr><td>石炭石炉内吹き込み</td><td>73</td><td>16,891</td><td>208.61</td></tr> <tr><td>工場排煙脱硫</td><td>1</td><td>442</td><td>3.43</td></tr> <tr><td>発電所排煙脱硫</td><td>3</td><td>238,301</td><td>396.03</td></tr> <tr><td>大規模集中供熱</td><td>21km²</td><td>12,233</td><td>336.00</td></tr> <tr><td>合計</td><td></td><td>306,897</td><td>1,574.88</td></tr> </tbody> </table> | | | 削減方法 | 対象工場数 | SO _x 削減量 (トン/年) | 初期投資額 (百万元) | 省エネルギー | 58 | 496 | 14.53 | 石炭のPellet化 | 14 | 196 | 0.84 | 燃料転換(石炭→油) | 1 | 12,732 | 0.01 | 工場移転 | 4 | 2,519 | 225.63 | 流動床燃焼 | 133 | 23,087 | 389.80 | 石炭石炉内吹き込み | 73 | 16,891 | 208.61 | 工場排煙脱硫 | 1 | 442 | 3.43 | 発電所排煙脱硫 | 3 | 238,301 | 396.03 | 大規模集中供熱 | 21km ² | 12,233 | 336.00 | 合計 | | 306,897 | 1,574.88 |
| 削減方法 | 対象工場数 | SO _x 削減量 (トン/年) | 初期投資額 (百万元) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 省エネルギー | 58 | 496 | 14.53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 石炭のPellet化 | 14 | 196 | 0.84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 燃料転換(石炭→油) | 1 | 12,732 | 0.01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工場移転 | 4 | 2,519 | 225.63 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 流動床燃焼 | 133 | 23,087 | 389.80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 石炭石炉内吹き込み | 73 | 16,891 | 208.61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工場排煙脱硫 | 1 | 442 | 3.43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 発電所排煙脱硫 | 3 | 238,301 | 396.03 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大規模集中供熱 | 21km ² | 12,233 | 336.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | 306,897 | 1,574.88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 条件又は開発効果 | <p>[条件] 上海市における石炭の総消費量は、1985年の18百万トンから2000年には52百万トンに増加する。石油は1985年の3百万トンから2000年には2.5百万トンに減少する。</p> <p>[開発効果] 無対策のまま推移した場合、SO₂の排出量は1985年の243千トンから2000年には2.3倍の567千トンに増加する。そのため、大気中のSO₂濃度は、市区部の大部分で中国の環境基準の2級基準(住宅・商業地区)は勿論、3級基準(工業地区)をも大幅に超過する。 上記対策を実施することにより、約300千トンのSO₂の排出が削減され、環境中の濃度も、大部分の地域で2級基準を達成し、3級基準を超える地区はなくなる。 環境対策であるので、一部の対策(省エネルギー、集中供熱)を除き、経済効果は期待できない。したがって、投資負担に耐えられるか否かが、対策実施の鍵となる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①OJT: 大気汚染対策技術移転セミナー開催 ②研修員受け入れ: 大気汚染の解析技術 ③大気質の測定車(移動式)、工場排ガス測定機材等の供与と指導</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. 調査結果の活用の現状

(M/P)

| | | |
|---|---|------------------------------------|
| <p>1. プロジェクトの現状 (区分)</p> | <p>■ 進行・活用 □ 遅延 □ 中止・消滅</p> | |
| <p>2. 主な理由</p> | <p>全ての提案事業が実施されている(平成8年度在外事務所調査)。</p> | |
| <p>3. 主な情報源</p> | <p>①、②</p> | |
| <p>4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由</p> | <p>終了年度 理由</p> | <p>1997 年度 調査結果の活用が確認されたため</p> |
| <p>状況 (平成8年度在外事務所調査) 本調査による全ての提言は実施に移されており、進捗の度合いは各プロジェクトにより異なっている。工場の移転、省エネ等、プロジェクトによって、本提言を超えた進捗を見せているものもある。</p> <p>資金調達: 民間資金及び政府予算</p> <p>工事・実施プロジェクト: 都市ガス普及率向上のための工事が大規模に実施されている。ブドングスプラントが建設され、第8次5ヶ年計画実行中に操業を開始した。1988年より、上海環境保護局が、粉塵、排煙規制を行っている。粉塵除去機の改善により、上海市内の粉塵の除去率は平均で70%から80%に上昇した。また、大規模セメント工場や鉄鋼工場から排出される粉塵に対処する除去機に対しても、引き続き技術革新の試みが行われている。大気汚染管理についての規制基準も設けられ、定量化管理及び科学的管理が実現した。</p> <p>裨益効果: TSP、SO2濃度が毎年改善されてきている。</p> <p>経緯: (平成3年度在外事務所調査) 調査結果は、上海市大気汚染総合防止計画の制定につながった。</p> | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/S 306/87

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | |
|-------------------|---|-----------|-------------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | |
| 2. 調査名 | 上海・南京間高速道路建設計画 | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 道路 | 4. 分類番号 | 202020 |
| 5. 調査の種類 | F/S | | |
| 6. 相手国の担当機関 | 調査時 交通部計画統計局、同公路局、江蘇省交通庁、上海市政工程、管理局 現在 | | |
| 7. 調査の目的 | 高速道路建設 | | |
| 8. S/W締結年月 | 1985年11月 | | |
| 9. コンサルタント | (株)片平エンジニアリング・インターナショナル 日本工営(株) | | 10. 調査期間 |
| | | | 15 1986.2 ~ 1987.12 (22ヶ月) |
| | | | 10. 調査団 |
| | | | 延べ人員 81.80 |
| | | | 国内 11.10 |
| | | | 現地 70.70 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 293,828 (千円) | コンサルタント経費 | 146,700 (千円) |

II. 調査結果の概要

| 1. サイト又はエリア | 東南部上海市 - 江蘇省南京市 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|--------------------|------------|------------|-----|--------|----------------|-----|---|------|-----------|-----|---|------|----|-----------|-----------|------------|------------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|
| 2. 提案プロジェクト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算 (US\$1,000) | 1) 949,000 | 内貨分 1) 326,000 | 外貨分 1) 623,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| US\$1=372元 | 2) 0 | 2) 0 | 2) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3) 0 | 3) 0 | 3) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4) 0 | 4) 0 | 4) 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>上海と南京を結び既存道路は、大きく迂回するため延長も359kmと長く、また、ほとんどの区間で交通量を越え渋滞し、交通事故も多発している。このため中国でも有数の工業都市、文化都市が連担し、産業・経済活動の最も活発な地域を通る上海・南京間的高速道路を建設する。</p> <p>(1) 計画延長 ①路線延長: 本線(南京-上海): 274.04km 鎮江支線: 10.70km 全路線延長: 284.74km ②工種別延長内訳: 土工延長: 266.74km(93.7%) 橋梁延長: 18.00km(6.3%) (2) 路線の規格 ①自動車専用有料高速道路 ②規格 <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>道路の等級</th> <th>設計速度(km/h)</th> <th>車線数</th> <th>総幅員(m)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本線(南京-上海) 高速公路</td> <td>120</td> <td>4</td> <td>26.0</td> </tr> <tr> <td>鎮江支線 1級公路</td> <td>100</td> <td>4</td> <td>20.5</td> </tr> </tbody> </table> <p>③インターチェンジ数: ジャンクション1カ所を含み18カ所 (3) 建設工期 <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>区間</th> <th>馬群IC-丹陽IC</th> <th>丹陽IC-無北IC</th> <th>無北IC-蘇州東IC</th> <th>蘇州東IC-真如IC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>工事着工年</td> <td>1992</td> <td>1993</td> <td>1992</td> <td>1991</td> </tr> <tr> <td>供用開始年</td> <td>1996</td> <td>1998</td> <td>1997</td> <td>1996</td> </tr> </tbody> </table> </p> </p> | | | 道路の等級 | 設計速度(km/h) | 車線数 | 総幅員(m) | 本線(南京-上海) 高速公路 | 120 | 4 | 26.0 | 鎮江支線 1級公路 | 100 | 4 | 20.5 | 区間 | 馬群IC-丹陽IC | 丹陽IC-無北IC | 無北IC-蘇州東IC | 蘇州東IC-真如IC | 工事着工年 | 1992 | 1993 | 1992 | 1991 | 供用開始年 | 1996 | 1998 | 1997 | 1996 |
| 道路の等級 | 設計速度(km/h) | 車線数 | 総幅員(m) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 本線(南京-上海) 高速公路 | 120 | 4 | 26.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鎮江支線 1級公路 | 100 | 4 | 20.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区間 | 馬群IC-丹陽IC | 丹陽IC-無北IC | 無北IC-蘇州東IC | 蘇州東IC-真如IC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工事着工年 | 1992 | 1993 | 1992 | 1991 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 供用開始年 | 1996 | 1998 | 1997 | 1996 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. フィージビリティとその前提条件 | 1) 1991.1 ~ 1998.1 | 2) ~ | 3) ~ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 条件又は開発効果 | 有 | EIRR 1) 19.50 FIRR 1) 7.40 | 2) 0.00 3) 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4) 0.00 5) 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [IRR算出上の条件] 3時点につき将来交通量を予測、高速道路導入に起因する誘発交通を抽出するため2つのOD表を併用。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| [開発効果] 沿線6州を中心とした上海経済圏における ①各都市相互間の産業・経済交流活動の活性化 ②経済連合(企業連合)と協業化の促進 ③商品経済の発展と広域化 ④国際貿易の振興と国内流通の活発化 ⑤活発な人材交流・技術交流による技術革新 ⑥円滑かつ効率的な情報伝達による地域の活性化 ⑦国内外観光客の周遊連続性の向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | <p>①OJT: 専門家セミナー実施 ②研修員受け入れ: 1名×3ヵ月 道路計画及び設計 ③カウンターパートとの共同作業(報告書作成含む) ④土木機械の供与と指導</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Shanghai-Nanjing Expressway Construction Project

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|--|---|----------------------|
| 1. プロジェクトの現状 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 具体化進行中 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 | |
| 2. 主な理由 | 工事が完工し、供用開始済。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1996 年度 実施済案件のため。 |
| <p>状況</p> <p>次段階調査: 1990年～92年 D/D(江蘇州及び中国政府資金)</p> <p>資金調達: 総額50.4億元(上海側7億元、江蘇州43.4億元)</p> <p>工事: 1992年 着工 1996年8月 供用開始</p> <p>経緯: (平成3年度在外事務所調査) 今後建設過程での技術上の問題が発生した場合について日本の技術協力を期待している。</p> <p>(平成6年度現地調査) 急激な経済発展のため、本高速道路の能力を超える自動車交通量となると見込んでいる。</p> | | |

案件要約表 (F/S)

ASO CHN/S 307/87

作成 1990年3月
改訂 2000年3月

I. 調査の概要

| | | | | | |
|-------------------|---|-------------|-----------|-------------|------------------------|
| 1. 国名 | 中国 | | | | |
| 2. 調査名 | 上海市黄浦江架橋計画 | | | | |
| 3. 分野分類 | 運輸交通 / 道路 | 4. 分類番号 | 202020 | 5. 調査の種類 | F/S |
| 6. 相手国の 担当機関 | 調査時 | 黄浦江大橋建設弁公室 | | | |
| | 現在 | | | | |
| 7. 調査の目的 | 架橋計画の経済・技術的妥当性の検討 | | | | |
| 8. S/W締結年月 | 1986年11月 | | | | |
| 9. コンサルタント | (株)長大 (株)パンフィックコンサルタンツインターナショナル(PCI) | | | | 10. 調査団 |
| | | | | 団員数 | 12 |
| | | | | 調査期間 | 1987.2 ~ 1988.3 (13ヶ月) |
| | | | | 延べ人月 | 32.32 |
| | | | | 国内 | 12.50 |
| | | | | 現地 | 19.82 |
| 11. 付帯調査 現地再委託 | 渡江交通OD調査、及び中国側による地質調査 | | | | |
| 12. 経費実績 | 総額 | 96,247 (千円) | コンサルタント経費 | 87,037 (千円) | |

II. 調査結果の概要

| | | | | | | | | |
|--|---|---------------------|----------|---------|---------|---------|----|---------|
| 1. サイト又はエリア | 上海市南市区 | | | | | | | |
| 2. 提案プロジェクト 予算 (US\$1,000) US\$1=¥125 | 1) | 305,000 | 内貨分 | 1) | 188,000 | 外貨分 | 1) | 117,000 |
| | 2) | 0 | | 2) | 0 | | 2) | 0 |
| | 3) | 0 | | 3) | 0 | | 3) | 0 |
| | 4) | 0 | | 4) | 0 | | 4) | 0 |
| | | | | | | | | |
| 3. 主な事業内容 | <p>上海市は市中心部を貫流する黄浦江の東側地区(浦東地区)を浦東新区開発区として重点的に整備を続けている。この新区と既成市街区とはトンネルのみで連結されており、交通路の新設が浦東地区の開発に不可欠の要素となっており、6車線の自動車専用道を黄浦江に架設するもの。全体延長約8km、その内主橋梁として中央径間400m、橋長657mの斜張橋を計画した。この他建設用地取得のため、工場・商店等の移転12.3万㎡、住宅新設35.0万㎡、農地買収13.3万㎡が計画された。</p> | | | | | | | |
| 4. フィージビリティ とその前提条件 条件又は開発効果 | 計画事業期間 | 1) 1986.1 ~ 1991.10 | 2) ~ | 3) ~ | 4) ~ | | | |
| | 有 | EIRR | 1) 12.80 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | |
| | | FIRR | 1) 8.70 | 2) 0.00 | 3) 0.00 | 4) 0.00 | | |
| | <p>【条件】(IRRの計算前提) ・将来4年次の交通量予測 ・6車線 ・通行料金は現在のフェリー及びトンネル利用料と同一</p> <p>【開発効果】 ・黄浦江渡江車両の走行時間/距離の短縮 ・浦東地区の開発促進 ・浦西地区の住宅・交通過密状況の解消</p> | | | | | | | |
| 5. 技術移転 | OD調査の手法と解析について、カウンターパートとの共同調査で日本側の方法を示した。 | | | | | | | |

III. 案件の現状

(F/S)

| | | |
|--|---|---|
| 1. プロジェクトの現況 (区分) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施済・進行中 <input checked="" type="checkbox"/> 実施済 <input type="checkbox"/> 一部実施済 <input type="checkbox"/> 実施中 <input type="checkbox"/> 具体化進行中 | <input type="checkbox"/> 具体化準備中 <input type="checkbox"/> 遅延・中断 <input type="checkbox"/> 中止・消滅 |
| 2. 主な理由 | 工事が完工し、供用開始済。 | |
| 3. 主な情報源 | ①、②、③ | |
| 4. フォローアップ調査終了年度 及びその理由 | 終了年度 理由 | 1998 年度 実施済案件のため。 |
| 状況 | | |
| <p>本件が実施に至った要因は以下のことによる。</p> <p>① 黄浦江渡江交通の経費減及び浦東地区開発の促進 ② 市政府のマスタープランにおいて最優先プロジェクト ③ 推進体制が確立</p> <p>次段階調査: 1989年10月 詳細設計終了 上海市市政工程設計院、同済大学</p> <p>資金調達: 決定済みプロジェクト費用 総事業費 330百万ドル 内貸付 225百万ドル</p> <p>資金調達先 内国資金 225百万ドル ADB 105百万ドル (円借款申請せず。)</p> <p>工事: すでに工事は完成し、同プロジェクトは終了した(南浦大橋)。</p> <p>裨益効果: (平成6年度国内調査) 1991年11月の開通後、同橋梁の利用車両は浦東地区の開発に応じて着実に増加しており、浦西-浦東間の楊浦大橋の完成と相合わせて、両地区を結ぶ2大交通路として機能している。浦東地区の開発の進展速度は近年目覚ましいものがあり、このことは南浦大橋の完成が浦東地区への投資環境整備の進展に寄与したと思われる。</p> | | |