

ГЛАВА 2
ПЛАН СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ

ГЛАВА 2 ПЛАН СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Введение

2.1.1 Краткий обзор

Правительство Республики Казахстан инициировало передислокацию столицы в конце 1997 г., что по времени совпало с экономическими трудностями, переживаемыми страной после обретения ею независимости. Экономические трудности выражались в снижении ВВП, стремительном росте дефицита бюджета и увеличении безработицы. Так, например, ВВП, насчитывавший 50 миллиардов долларов США в период до независимости, снизился в два раза, при этом ВВП с полным уровнем занятости не был реализован.

Наряду с мерами по передислокации столицы, Правительство РК, по поручению Президента, предпринимало интенсивные усилия по улучшению экономической ситуации, стимулируя производство, снижая бюджетный дефицит, проводя приватизацию объектов коммунальной собственности и государственных предприятий и создавая условия по обеспечению рабочих мест. Что касается последнего аспекта, в частности, стимулирования новых рабочих мест, то одним из важнейших шагов Правительства было принятие решения по переносу столицы.

К моменту обретения независимости в 1991 году, столицей Республики Казахстан был город Алматы (раннее именовавшийся "Алма-Ата"). Его население постепенно увеличивается и в скором времени достигнет полутора миллионной отметки. Однако, следует заметить, что земель для дальнейшего расширения Алматы в перспективе нет. Более того, с географической точки зрения город Алматы расположен не в центре страны. Дискуссии по переносу столицы начались еще в 1994 году и данный вопрос обсуждался на уровне Правительства. В результате тщательного изучения социально-экономических, природных и инфраструктурных условий, город Акмола (впоследствии переименованный в город Астана) был выбран в качестве новой столицы.

При принятии такого решения по передислокации столицы учитывались следующие пять важных факторов.

(1) Географическое положение столицы

По своему географическому положению бывшая столица – город Алматы располагается далеко от центра Республики. Следствием такого расположения столицы объясняются неоправданно высокие транспортные расходы на товары и сырье, а также неэффективное

потребление энергоресурсов. Если же рассматривать город Астана, то его географическое положение отвечает современным требованиям столицы в виду его расположения в центре страны и близости к крупным городам республики.

(2) Транспортная сеть

Город Астана расположен в узловом центре на пересечении железных дорог и автомагистралей. Железнодорожная ветка связывает Астану с Сибирской железнодорожной магистралью. Помимо этого, город связан авто- и железными магистралями с такими крупными городами, как Караганда, Костанай, Семей и Алматы.

(3) Стратегические аспекты

Город Алматы расположен в непосредственной близости от государственной границы. Хотя данный фактор и не создает непосредственных проблем, однако, принимая во внимание стратегический аспект, предпочтительно, если столица находится в удалении от государственной границы.

(4) Факторы, ограничивающие развитие

Согласно современным границам города Алматы, бывшая столица окружена холмистыми степями, что ограничивает дальнейшее расширение города. Население Алматы приближается к полутора миллионной отметке, а существующая часть города практически уже застроена. Астана же обладает практически неограниченными возможностями для дальнейшего роста, поскольку располагает незастроенными площадями.

(5) Этнический аспект

Исторически сложившийся национальный состав республики неоднороден, о чем свидетельствует повышенное сосредоточение русского населения в северной ее части. Одним из ожидаемых эффектов от переноса столицы из Алматы в Астану являлось ускорение процесса смешения этнических групп и, как следствие, достижение сбалансированности и гармонизации.

Начиная с 1997 года, 40 млрд. тенге инвестиций было вложено в строительство г. Астаны, главным образом, на развитие широкомасштабных инфраструктурных проектов. В 1999 году, суммарный объем инвестиций, поступивший из республиканского и городского бюджетов, составил 60 % от общего объема инвестиций. Благодаря росту инвестиционных средств, Астана в настоящее время претерпевает существенный и стремительный рост регионального ВВП. По оценкам Правительства Казахстана, высокий

уровень инвестиций, в некоторых случаях даже превышающий современный, будет иметь место в течение пяти лет, с 2001 по 2005 гг.

2.1.2 Социально-экономическое положение Республики Казахстан в современных условиях

Экономика Республики Казахстан, ранее являвшаяся неотъемлемой частью экономической системы СССР, после распада Союза оказалась в трудных экономических условиях, поскольку связи со странами бывшего Союза по закупке средств производства и продаже продукции были прерваны. С целью адаптации к новым условиям, Правительство Республики Казахстан приступило к осуществлению ряда программ экономических реформ, направленных на переход от плановой экономики к рыночной при поддержке программ по международному сотрудничеству. За период с 1992 по 1995 годы в казахстанской экономике произошел спад на 31 %, несмотря на приложенные первоначальные усилия. В 1995 году экономические показатели достигли самой низкой отметки, однако уже в 1996 году наметился рост экономических темпов впервые за весь период существования независимого Казахстана с 1991 года. К 1997 году была достигнута значительная стабилизация макроэкономики, обусловившая подъем экономики в 1997 году и снижение уровня инфляции. Особый прогресс был достигнут в либерализации цен и торговли, приватизации и реорганизации предприятий и сектора банковских услуг. Возобновление экономического роста в 1996 году произошло в основном за счет секторов промышленности, торговли и транспорта. В сельском хозяйстве, существенно зависящем от погодных условий, спад производства сопровождался вплоть до 1998 года. В 1999 году, впервые за период с 1991 года, добавленная стоимость на сельскохозяйственную продукцию возросла на 22% в результате скачка производства, обусловленного благоприятными погодными условиями. В строительном секторе, где наблюдался значительный спад до 1996 г., рост составил 8% в 1997 г. и достиг 11% в 1998 г. В большой степени он был обусловлен вложением крупных инвестиций в строительство новой столицы Астаны, начавшееся в 1997г.

Однако, в 1998 году экономический рост снова принял тенденцию снижения и составил -2,5% в результате имевшего места в 1998 году Азиатского финансово-экономического кризиса. Фактически в 1998 году общий объем экспорта упал на 16%, тогда как в течение предыдущих трех лет наблюдался его постоянный рост. Так как не произошло пропорционального уменьшения объема импорта, внешнеторговый дефицит в 1998 году возрос в 6 раз. В 1999 году произошел новый всплеск в экономике, преодолев

последствия Азиатского экономического кризиса. Рост в секторах промышленности и сельского хозяйства составил 2,2% и 22,0%, соответственно.

Постепенно повышался уровень доходов населения. Реальная средняя заработная плата ежегодно увеличивалась на 11,5 % в период с 1995 по 1998 годы, компенсируя изменения уровня цен. Номинальная ежемесячная заработная плата на душу населения в 1999 году составляла 10 984 тенге.

Численность населения Республики Казахстан продолжала уменьшаться с 1991 года. В период с 1995 до 1998 гг. численность населения сокращалась при среднем приросте в минус 1,6% и к 1998 г. насчитывала 14958 тысяч человек. За этот трехлетний период Казахстан покинуло более 700 тысяч человек. Этот процесс продолжается и в настоящее время и обусловлен в основном эмиграцией представителей русской национальности.

Последние социально-экономические тенденции Республики Казахстан отражены в нижеследующей таблице.

Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан

Наименование	Единица измерения	1995	1996	1997	1998	1999
Население	тысяч чел.	15675,8	15480,6	15188,2	14957,8	д.н.
Занятость	тысяч чел.	6551,5	6518,9	6472,3	6127,6	6109,00
ВВП (в текущих ценах)	млрд. KZT	1014,2	1415,7	1672,1	1747,7	2016,20
	млрд. \$	15,9	19,2	22,0	22,7	д.н.
Фактический прирост ВВП	в % к предыдущему году	-8,2	0,5	1,7	-1,9	1,7
Промышленность	-то же-	-8,6	0,3	4,1	-2,1	2,2
Сельское хозяйство	-то же-	-24,4	-5,0	-0,8	-18,9	22,0
Строительство	-то же-	-38,0	-21,8	8,0	11,0	д.н.
Торговля/ремонт автомобилей и т.д.	-то же-	6,1	10,7	3,0	-2,6	д.н.
Транспорт	-то же-	-13,2	1,8	4,0	-1,8	д.н.
Связь	-то же-	-4,8	-0,6	-1,1	5,8	д.н.
Финансовые операции	-то же-	-2,9	-9,6	-8,7	10,0	д.н.
Недвижимость	-то же-	д.н.	д.н.	д.н.	0,0	д.н.
Государственное управление	-то же-	д.н.	д.н.	д.н.	3,4	д.н.
Образование	-то же-	-1,7	-3,0	-1,1	-3,0	д.н.
Здравоохранение/социальные услуги	-то же-	-2,9	-2,3	-9,4	-4,0	д.н.
Прочие общественные услуги	-то же-	д.н.	д.н.	д.н.	-1,2	д.н.
Другие виды деятельности	-то же-	д.н.	д.н.	д.н.	-1,0	д.н.
ВВП на душу населения	тыс. KZT/чел	64,7	91,4	110,1	116,8	126,7
	доллар./чел	1 011	1 239	1 450	1 519	д.н.
Формирование валового основного капитала	в % к ВВП	23	17,2	16,3	17,1	д.н.
Номинальная средняя месячная заработная плата	KZT	4786,0	6840,9	8550,0	9683,0	10984,0
Факт. среднемесячная заработная плата 1994 года	KZT, в ценах 1994 года	2985,7	3315,9	3726,9	4142,1	д.н.
Экспорт (фоб, на основе платежного баланса)	млн. \$	5912,7	6720,3	7188,7	6012,7	5988,7
Импорт (фоб, на основе платежного баланса)	млн. \$	6541,5	6734,2	7373,5	7190,8	5645,0
Торговый баланс	млн. \$	-628,8	-13,9	-184,8	-1178,1	343,7
Валютный курс	KZT/\$	63,97	73,8	75,9	76,9	138,2
Индекс потребит. цен 1994=100		160,3	206,3	229,4	233,8	231,0
Уровень инфляции	%/год	60,3	28,7	11,2	1,9	-1,2

Источник: (1) Статистический ежегодник-99, Агентство по статистике РК;

(2) «Республика Казахстан: Последние экономические события», август 1998г., Международный Валютный Фонд.

(3) «Республика Казахстан: Избранные вопросы и статистическое приложение», март 2000г., Международный Валютный Фонд.

(4) Международная финансовая статистика, декабрь 2000г., Международный Валютный Фонд.

Примечание: Валютные курсы 1995, 1996 и 1997 годов отражают положение на конец декабря. Валютные курсы 1998 и 1999 годов отражают курсы конца мая 1998 и декабря 1999 гг., соответственно.

(5) «Краткий статистический ежегодник-1999», 2000г., Агентство по статистике РК.

* Примечание: д.н. – данных нет.

2.1.3 Планирование экономического развития

(1) Расцвет Астаны – Расцвет Казахстана (2000)

Этот стратегический документ немного отличается от ранее упомянутых работ по планированию. Разработка данной концепции была начата в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 декабря 2000 года «О создании рабочей группы по разработке программы «Расцвет Астаны – расцвет Казахстана». Программой предусматривается социально-экономическое развитие города Астаны на период до 2005 года.

Концепция программы была утверждена Правительством РК 17 июля 2000 года. Этот документ предполагает развитие города Астаны как административного и делового центра, в котором приоритет в развитии должен отдаваться сфере услуг в сочетании с секторами транспорта и связи, инженерных услуг и строительства. В документе при определении направления развития немалая роль отводится развитию промышленности, однако приоритет отдается модернизации существующей и дальнейшему расширению сети предприятий малого бизнеса. Планируется полностью запретить размещение новых крупных промышленных предприятий (заводов), и в то же время предоставить надлежащие льготы субъектам, вносящим вклад в развитие города, осуществляющим деятельность в таких сферах как телекоммуникации, транспорт, строительство, энергоснабжение и водоснабжение, а также по всем видам услуг.

На основе утвержденной концепции была разработана Государственная программа на период до 2005 года, которая будет утверждена в ближайшее время.

2.2 План роста населения и экономики

2.2.1 Развитие города - дефиниция

Под развитием города обычно подразумевается достижение хорошо управляемого уровня роста численности населения, а также одновременного увеличения доходов.

Рост населения и развитие экономики являются тесно взаимодействующими категориями. Так, развитие экономики создает условия для занятости, в то время как наплыв работников способствует росту спроса на новые виды деловой активности (бизнеса). Расширение города без достаточного роста доходов может вызвать лишь затруднения в поддержании уровня жизни, возможно, станет причиной увеличения уровня преступности, а в худшем случае образования бедных кварталов и трущоб.

Как будет сказано ниже, в Японии или странах юго-восточной Азии, таких как Таиланд, основной причиной притока населения в крупные города является поиск работы, и, причем на такой приток населения приходится более 60 % от общего количества прибывающих людей. Поэтому, закономерно, что рост населения изучается параллельно с экономическим развитием.

В данной главе представлены результаты прогнозов, основанных на взаимосвязи численности населения и экономического роста.

2.2.2 Прогноз роста численности населения для г. Астана на период 2000 -2030 гг.

(1) Фактический прирост численности населения в г. Астана

Обычно рост населения в городах складывается из двух его составляющих:

- естественного прироста – разность между численностью новорожденных и численностью умерших;
- социального прироста – разность между притоком и оттоком населения.

Наиболее часто используемыми показателями естественного прироста населения являются такие укрупненные показатели, как коэффициент рождаемости и коэффициент смертности в расчете на тысячу человек за период в один год.

Ниже приводится таблица, отражающая динамику фактического роста населения в г. Астана за последние пять лет

Фактический прирост населения в городе Астана за последние 5 лет

Год	Числ-ть населения чел. 1 января	Годовой прирост, %	Кэф-т рожд-ти /1000	Кэф-т смерт-ти /1000	Кэф-т естест. прироста	Естест. рост, чел.	Приток, чел.	Отток, чел.	Чистый приток, чел.	Корректировка*, чел.
1994	288 400		12,4	9,6	2,8	808	5 416	-11 124	-5 708	400
1995	283 900	-1,56%	11,5	11	0,5	142	4 857	-9 663	-4 806	-536
1996	278 700	-1,83%	11,2	11	0,2	56	2 822	-7 121	-4 299	643
1997	275 100	-1,29%	11,6	10,7	0,9	248	8 039	-7 890	149	-197
1998	275 300	0,07%	12,5	11,1	1,4	385	13 975	-9 159	4 816	37 699
1999	318 200	15,58%								
2000	321 600	1,07%								
В среднем по Астане, 94-98			11,84	10,68	1,16					
По городам Казахстана, 95-98			13,60	11,68	1,92					
Всего по Казахстану, 95-98			15,95	10,50	5,45					

Источники: Социально-экономический паспорт. Отдел экономики и развития малого бизнеса, январь, 2000 г.

Социально-экономическое положение г. Астана. Управление статистики города Астана, 2000 г.

Статистический ежегодник Республики Казахстан, Статистическое управление, 1999

* - корректировка в результате погрешностей в расчетах

Анализ данных таблицы позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Средние значения коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста в расчете на тысячу человек за период 1994 – 1998 гг. составили 11,84, 10,68 и 1,16, соответственно. По сравнению с естественным приростом городского населения в расчете на тысячу человек в разрезе по Казахстану, составившему 1,92, коэффициент естественного прироста в Астане оказался значительно ниже.
- 2) Социальный прирост превысил естественный более чем в 10 раз, что доказывает обусловленность значительного роста населения г. Астана социальными факторами.
- 3) В период с 1994 г. по 1996 г. в городе наблюдалось превышение оттока (9300 человек в среднем в год) над притоком населения (4400 человек), что снизило численность населения в целом, несмотря на естественный прирост за этот период в 340 человек.
- 4) Однако, после переноса столицы в г. Астана в декабре 1997 г. наблюдался стремительный рост численности населения, свидетельством чему явился прирост в 15,58% в 1999 году, главным образом, обусловленного большим притоком населения.

Исходя из вышеуказанных выводов, следует с тщательной осторожностью строить прогнозы населения в городе Астане, поскольку на его рост оказывает сильное влияние социальный рост, в частности, в будущем необходимо предусмотреть процессы, связанные с притоком и оттоком людей.

(2) Факторы социального прироста

Социальный прирост складывается из числа людей, прибывающих, главным образом, в результате назначения на должность или в поисках трудоустройства, а также с целью получения образования или по причине вступления в брак¹. В будущем существует возможность значительного притока незанятого населения в город Астана из соседних городов и сельской местности. Более того, возможен переезд таких частных компаний, как строительные фирмы, а также корпораций или банков.

С другой стороны, ежегодно эмигрируют из Астаны почти десять (10) тысяч жителей, среди них особенно большой поток населения, выезжающих на постоянное место жительства в Россию.

(3) Крупномасштабный социальный прирост столичных городов

Столичный город имеет тенденцию к более выраженному социальному приросту населения, нежели к естественному. К примеру, ежегодный прирост населения города Алматы за 20 лет в период с 1939 до 1959 годы, составил 3,5%.

1926 г. – 44 тыс. жителей (в 1929 г. Алматы стал столицей)

1939 г. – 230 тыс. жителей

1959 г. – 458 тыс. жителей: 3,5% годового прироста с 1939 по 1959 гг.²

В этот период времени, коэффициент естественного прироста населения в разрезе по стране составлял 2%, тогда как этот коэффициент для городского населения предположительно 1% или менее, в связи с тем, что естественный прирост населения в городских районах обычно ниже средненационального. Отсюда можно предположить, что причиной высокого уровня прироста населения в 3,5% для г. Алматы стал в основном социальный годовой рост в более чем 2,5%.

¹ В Японии приток населения в большие города, в 62% случаев, обусловлен поисками работы или сменой места работы. В Таиланде, где процент занятости в сельском хозяйстве высок, как и в Казахстане, приток населения из сельской местности в города по причинам, связанным с работой, составляет 60% (Ацуши Отано, Внутренняя миграция в мировых масштабах, №5).

² Хидеюки Кимура, "Русскоязычное население в Азии: прошлое и настоящее", май, 1998 год, стр. 203

Реальный опыт, накопленный в зарубежных странах, подтверждает факт значимости социального прироста в столичных центрах. В Турции столица была перенесена из Стамбула в Анкару семьдесят (70) лет назад. С того времени население новой столицы выросло с 60 тысяч до трех миллионов человек. Канберра, столица Австралии, достигла отметки годового прироста в 3,3% с 1972 по 1992 гг., при этом половина такого демографического взрыва приходится на социальный прирост.

(4) Прогноз численности населения в г. Астана

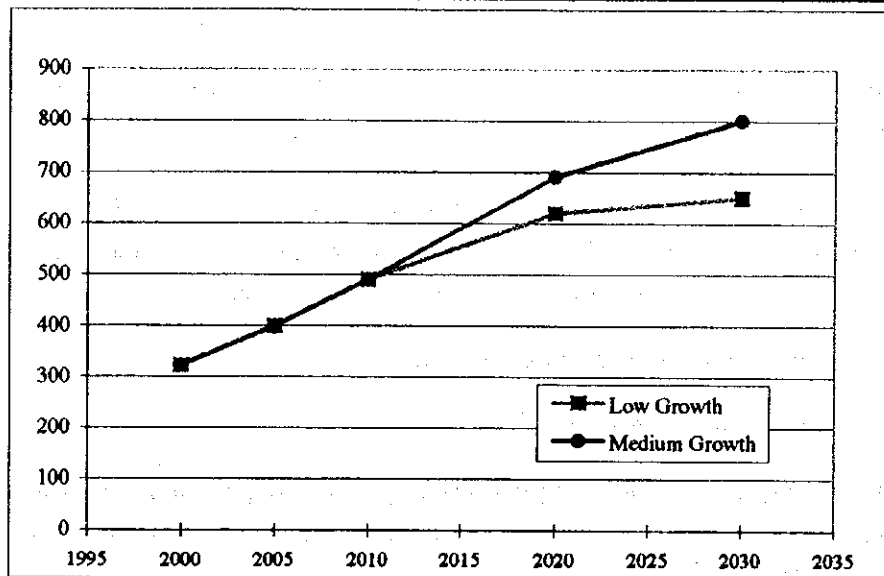
Исследовательской группой ЯАМС подготовлены два варианта прогноза численности населения столицы до рубежного 2030 года (с достижением численности населения в 650 тысяч и 800 тысяч человек)³ при допущении коэффициентов годового прироста в 2,4% и 3,1%, соответственно. Оба варианта основаны на исходном значении численности населения в 322 тыс. человек на 1 января 2000 года. В период до 2010 года в обоих вариантах используются одинаковые темпы роста населения. В Таблице 2.2.2 представлены расчетные данные по Варианту 1, а в Таблице 2.2.3 – по Варианту 2.

Прогноз численности населения для г. Астана

Год	2000	2005	2010	2020	2030	Кэф-т годового прироста (за 30 лет)
Вариант 1, тыс. чел.	321,6	400	490	620	650	2,4
Вариант 2, тыс. чел.	321,6	400	490	690	800	3,1

Учитывая фактический коэффициент прироста населения в Алматы в 3,5% или в Канберре – 3,3%, Вариант 2 представляется наиболее реалистичным. Эти два варианта долгосрочных прогнозов будут изучаться в отношении экономического роста далее в данном отчете для определения возможности их применения.

³ Однако существует другой план роста населения, подробно представленный подготовительной японской Миссии по Генеральному плану в октябре 1999 года, согласно которого численность населения в 2010 году определена в 650 тыс. человек, а в 2030 году – 1 млн. человек. Данный вариант не был принят Генеральным планом, так как при рассмотрении всех аспектов, данные по росту численности населения в этом варианте оказались завышенными.



Прогнозируемый рост населения г.Астаны до 2030 г.

Ниже рассмотрен *краткосрочный прогноз* с численностью в 490 тысяч человек на период до 2010 года.

1) Естественный прирост

В данном прогнозе на каждый год рассматриваемого периода применялся среднегодовой коэффициент роста численности населения в 1,16 в расчете на тысячу человек, исчисленный за период с 1994 по 1999 годы.

2) Социальный прирост

Приток в г. Астана будет обеспечиваться в ближайшие 5 лет за счет:

- i) 20 тысяч человек в результате переезда семей гос. чиновников (по оценкам Посольства Японии в РК);
- ii) 40 тысяч человек – рост численности в два раза за счет переезда сопровождаемых лиц вышеуказанных семей – родственников, друзей и т.д., (основываясь на фактические оценки на примере Берлина);
- iii) 40 тысяч человек – в результате переезда из других регионов Казахстана частных компаний, таких как строительные фирмы, банки, торговые дома и т.д. по причине экономического развития в г.Астана (на основе информации, полученной от компаний в Алматы).

Таким образом, суммарный приток составит 100 тысяч человек.

С другой стороны, отток жителей столицы с 10 тысяч в современном состоянии снизится до 4 тысяч человек ежегодно в период с 2000 г. по 2004 год в результате ожидаемого экономического развития города, что обеспечит улучшение условий в росте карьеры или рост заработной платы. В последующие годы с 2005 по 2009 отток упадет до 2 тысяч человек в виду появления больших возможностей занятости населения.

2.2.3 Экономическое развитие города Астаны

(1) Современные экономические условия

В нижеследующей таблице приводятся данные по добавленной стоимости (ДС) и численности занятого населения (ЗН) по отдельным отраслям экономики по состоянию на 1999 год.

Оценки произведенного продукта, добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного работника в отдельных секторах экономики, 1999 год

Сектор	Продукт		ДС		Занятость населения		ДС/работника, в год \$, (140Т /\$)
	млрд тенге	%	млрд тенге	%	тыс. чел	%	
Промышленность	16	15	6	14	16	11	2895
Строительство	36	35	18	37	14	9	9278
Торговля и ремонт	17	16	7	15	9	6	5846
Итого	68	67	31	66	38	26	5839
Транспорт	1	1	0	1	14	10	160
Прочие услуги	33	32	16	34	95	65	1205
Включая услуги общ-го сектора	1,053	1	0,5098	1	31,8	22	114,514351
Неформальный (самозанятый) сектор	27	27	13	28	26	18	3575
Всего	102	100	48	100	147	100	2304

Источник: Управление статистики г.Астаны

В промышленный сектор вошли такие виды производств как изготовление сборных (металлических или железобетонных) конструкций, литье, металлообработка, работа по дереву, сварочные работы и т.д. Большая часть из 110 компаний Технопарка г. Астана занята именно этими видами работ. Строительный сектор охватывает как государственный, так и частный сектор. В сектор прочих услуг вошли услуги ресторанного и гостиничного бизнеса, финансовых институтов, услуги от секторов недвижимости, государственного менеджмента, образования, здравоохранения и сектора общественных услуг, а также прочие услуги общественного и частного секторов, включая малый бизнес. Участниками неформального сектора являются самозанятые или работающие на себя работники малого бизнеса.

Три сектора экономики – промышленность, строительство, торговля/ ремонт – произвели 67% от валовой добавленной стоимости, хотя обеспечили всего лишь 26% занятости населения. Однако, с другой стороны, доля транспортного сектора в валовой добавленной стоимости составила всего лишь 1%, но обеспечила 10% занятости трудоспособного населения. Сектор прочих услуг, в котором было занято 22% трудовых резервов, создал всего лишь 1% регионального ВВП (государственное управление, образование, здравоохранение и т.д.).

В целом, промышленность, строительство, торговля/ремонт, а также сектор самозанятости (малого бизнеса) произвели 95% регионального ВВП, обеспечив 44% занятости населения. Добавленная стоимость на одного работника по этим четырем секторам намного превышает ее среднее значение по всем секторам экономики. Развитие этих четырех секторов представляется существенным фактором в контексте роста доходов жителей г. Астана.

(2) Характер будущего экономического развития

Потенциальные факторы экономического развития:

- Астана является:

- столицей и центром общественно-политической жизни;
- житницей пшеницы;
- центром агропромышленной деятельности (так называемого агро-бизнеса);
- узловым центром внутренних и международных транспортных путей;
- материально-техническим центром Евразийского моста;
- центром аккумуляции индустрий, на примере Технопарка г. Астаны.

Факторы, сдерживающие экономическое развитие:

- суровые климатические условия;
- высокие транспортные издержки при вывозе продукции в Европу или Китай.

По Индикативному плану г. Астана в настоящее время существует две тенденции будущего развития столицы: согласно первой тенденции город будет

развиваться в качестве административного и делового центра, тогда как по второй, помимо вышеназванного, город будет представлять также и индустриальный центр. Первая тенденция взята как концепция развития города Астаны, согласно решения Правительства РК. Тем не менее, промышленные предприятия, вписывающиеся в структуру новой столицы должны стать ее неотъемлемой частью.

Исходя из потенциальных факторов, с учетом сдерживающих экономическое развитие факторов, рекомендуется следующее:

- при статусе столицы в г. Астане на общегосударственном уровне должны поддерживаться не только объекты высшего образования, здравоохранения и культуры, но также туризма и научно-исследовательской деятельности. Вовлечение трудовых резервов в этих секторах общественных услуг будет продолжать обеспечивать большую долю занятости населения в городе. Одновременно Астана будет являться крупнейшим деловым центром региона;
- в ходе среднесрочного плана развития до 2010 года существенно вкладывать инвестиции в строительство столицы. По мере вовлечения прочих секторов экономики доля строительного сектора постепенно будет снижаться;
- в ходе долгосрочного плана и рубежного этапа развития до 2020 и 2030 годов развивать легкую промышленность, включая переработку пищевой продукции, изготовление сельскохозяйственной техники в сочетании с ростом производства сельскохозяйственной продукции, транспорта и торговли. Данная стратегия направлена на удовлетворение спроса населения на товары народного потребления и строительные материалы за счет внедрения программы импортозамещения. Это повлечет за собой развитие новых видов индустрий на основе НИОКР и информационных технологий, при этом упор будет делаться на привлечение в эти сферы хорошо образованной молодежи, как правило, получившей образование в вузах и колледжах Астаны. Двигателем экономического развития в г. Астане будут: промышленность, транспорт, торговля/ремонтный сервис, включая малый бизнес. Для стимулирования роста экономической деятельности особенно важным представляется развитие агропромышленного комплекса, ввиду потенциального использования прилегающих к городу сельскохозяйственных угодий в качестве основной зоны для производства агро-продукции в Казахстане. Такая политика

позволит ориентировать производство на импортозамещение продуктов питания, так как в настоящее время Казахстан завозит продукты питания. Развитие пищевой перерабатывающей отрасли позволит сэкономить валютные средства страны.

Подводя итог, рекомендуется принять стратегию развития города в качестве как административного, делового, так и центра развития отдельных отраслей промышленности, необходимых для поддержания функций столицы. Для достижения такой поставленной цели, необходимо реализовать в будущем следующую экономическую структуру.

Будущая экономическая структура г.Астана на период до 2030 года

Сектор/соц.эк.показатели		факт.	расчетная	по плану				
		1998 г.	оценка 1999 г.	2000г	2005г	2010г	2020г	2030г
Промышленность	Продукт	17%	15%	16%	14%	15%	15%	15%
	ДС	15%	14%	15%	12%	13%	13%	13%
	ЗН		11%	11%	11%	11%	10%	10%
Строительство (инвестиции)	Продукт	38%	35%	35%	19%	22%	15%	10%
	ДС	40%	37%	38%	20%	23%	16%	11%
	ЗН		9%	9%	9%	8%	7%	5%
Торговля/ремонт	Продукт	13%	16%	20%	24%	30%	30%	30%
	ДС	12%	15%	18%	22%	27%	27%	27%
	ЗН		6%	6%	6%	7%	8%	10%
Транспорт	Продукт	1%	1%	1%	1%	2%	4%	5%
	ДС	1%	1%	1%	0%	1%	2%	3%
	ЗН		10%	10%	10%	10%	10%	10%
Прочие услуги	Продукт	30%	32%	27%	43%	31%	36%	40%
	ДС	31%	34%	29%	46%	35%	41%	46%
	ЗН		65%	64%	64%	64%	65%	65%

Примечание: ДС – добавленная стоимость, ЗН – занятость населения

Из вышеприведенной таблицы следует, что:

- торговля/ремонтный бизнес в 2030 году будет производить 30% валового продукта, обеспечивая при этом 10% занятости населения, что по сравнению с 1999 годом указывает на рост этих экономических показателей с 16% и 6%, соответственно;
- доля транспортного сектора в выпуске валового продукта увеличится с 1% в 1999 г. до 5% в 2030 году, при этом норма занятости населения в 10% будет обеспечиваться до 2030 года;
- в результате развития малого бизнеса доля сектора прочих услуг в выпуске валового продукта возрастет с 32% в 1999 г. до 40% в 2030 году,

при этом будет поддерживаться норма занятости населения на уровне 64 или 65%;

- в промышленном секторе будет наблюдаться стабильная картина вплоть до 2030 г. относительно выпуска валового продукта и занятости населения на уровне приблизительно 15% и 10%, соответственно;
- в строительном секторе произойдет постепенный сдвиг в сторону снижения как валового продукта, так и обеспечения рабочих мест к 2030 году до 10 и 5%, соответственно.

Вышеуказанные значения добавленной стоимости и занятости населения по секторам экономики будут в дальнейшем использованы при моделировании роста экономики и численности населения.

(3) Элементы экономического развития: важность общих факторов производительности (ОФП)

Существенными факторами экономического развития являются рост рабочей силы, инвестиции и общие факторы производительности (ОФП). На рост производительности труда влияют ОФП, но никак не увеличение использования рабочей силы, и не вкладываемые инвестиции. Так, например, в Японии почти половина роста фактического ВВП за период с 1966 по 1990 годы была обусловлена ростом факторов, влияющих на увеличение производительности труда, что иллюстрирует следующая таблица.

Анализ экономического роста в Японии

Годы	1966-1973	1973-1979	1979-1985	1985-1990	1966-1990
Фактич. рост ВВП, %	9,34	3,57	3,72	4,49	5,45
в том числе:					
доля инвестиций	4,63	2,11	1,58	1,64	2,30
доля рабочей силы	0,44	-0,09	0,49	0,82	0,41
доля ОФП	4,27	1,55	1,64	2,03	2,74

Источник: Министерство экономики и планирования Японии, 1994 г.

Также сообщается, что в результате продления сроков ступени среднего образования, что предопределило повышение квалификации будущих работников (один из ОФП), ВВП на душу населения в США за период с 1929 г. по 1982 г. возрос на 25%.

В экономической теории в совокупности ОФП различают пять основных факторов, влияющих на рост производительности труда:

- новый рынок;

- новые товары или новая продукция;
- новые технологии;
- новые материалы;
- улучшение управления.

Вышеназванные пять факторов представляют собой прямые (непосредственные) элементы ОФП, в то время как косвенными (опосредованными) элементами являются инженерные инфраструктуры, такие как дороги, система водоснабжения, система энергоснабжения, а также мягкие инфраструктуры, как финансовая/инвестиционная политика и система образования. Рост производительности обычно зависит от роста инвестиций в НИОКР в отношении изучения рынка, продукции, технологий, материалов, либо роста капиталовложений в инженерные инфраструктуры.

Для роста производительности в г. Астана существуют большие потенциальные возможности, поскольку прошло всего десять лет с момента перехода к рыночной экономике. Одним из важных факторов развития экономики в столице будет рост производительности труда при поддержке деловой активности предприятий частного сектора, а также государственных капиталовложений.

2.2.4 Моделирование роста численности населения и экономического развития в г. Астане

Целями данного моделирования являются:

- 1) уточнить фактический ежегодный рост ВВП в РК, региональный ВВП в г. Астане в период с 1995 по 2000 гг.;
- 2) уточнить показатель фактического мультипликатора инвестиций в РК, также как и в г. Астане за вышеуказанный период. Мультипликатор указывает на прирост ВВП за счет исходных государственных или частных инвестиций. Другими словами, мультипликатор показывает, что объем дополнительных инвестиций не только увеличивает совокупный продукт, но и в дальнейшем приводит к эффекту его мультипликативного роста, если инициируется эффективный спрос;
- 3) измерить ежегодный рост ВВП в РК, региональный ВВП в г. Астане за период 2001 – 2005 гг., исходя из Индикативных планов;

- 4) определить возможные размеры численности населения, а также значения экономического роста в г. Астане на период до 2030 г. при помощи смоделированных значений таких экономических показателей, как: инвестиции; мультипликатор; ежегодный рост регионального ВВП; региональный ВВП на душу населения; рост добавленной стоимости на одного работника в каждом секторе экономики, включая промышленность, торговлю/ремонт.

В процессе моделирования принимались следующие условия/допущения:

- 1) ВВП в региональном разрезе и объем инвестиций (стоимость) преобразовываются в текущую стоимость (ТС) на уровне 2000 г. при использовании дисконтной нормы;
- 2) предполагается, что спрос всегда превышает предложение, следовательно, излишки объема производства будут востребованы, либо проданы;
- 3) затраты складываются из прямых расходов на строительство и расходов на инженерные услуги, за исключением НДС, расходов на приобретение/компенсацию земельных отводов, административных и непредвиденных расходов. Расчет был сделан на основе Генерального плана по следующим трем категориям проектов: *архитектура и градостроительство, инженерные инфраструктуры и инженерная защита (Глава 7)*;
- 4) для составления реалистичного прогноза рост производительности, обусловленный ОФП, не учитывался, так как обратное может сказаться на снижении инвестиционных затрат;
- 5) коэффициент конвертации, преобразующий между собой валовой продукт и региональный ВВП, соответствующий уровню 1998 года применялся в расчетах каждого последующих годов. Согласно статистическим данным (Валовая добавленная стоимость в региональном разрезе РК, 1998 г.), валовой продукт и региональный ВВП составляли 94 268 млн. тенге и 43 769 млн. тенге, соответственно;
- 6) коэффициенты конвертации на уровне 1998 г. между валовым продуктом и добавленной стоимостью в каждом секторе, включая промышленность, строительство и торговлю также применялись в расчетах каждого последующих годов. Данные коэффициенты 1998 года также основываются на вышеупомянутых статистических данных;

(1) Экономический рост за последние 5 лет с 1995-2000 гг.

1) Рост регионального ВВП с 1995 по 2000гг.

В период 1995 –2000 гг., фактический ежегодный экономический рост в г. Астане достиг 16,7%, в то время как фактический средний республиканский ВВП за тот же период – 0,6%. Такой стремительный рост в г. Астане обусловлен крупными вливаниями инвестиций. Начиная с 1997 года, объем инвестиционных затрат на каждый год насчитывал до 80% регионального ВВП, в то время как на республиканском уровне объем капиталовложений составлял лишь 8-15% от ВВП. (См. Таблицу 2.2.4 «Прогноз экономического развития Казахстана» и Таблицу 2.2.5 (1/3) «Прогноз экономического развития, Вариант 1»).

2) Рост ВВП на душу населения в региональном разрезе

Предполагалось, что в 1995 году ВВП на душу населения в разрезе по г.Астана будет насчитывать 84 тысячи тенге, что составляло лишь 63% от среднереспубликанского -134 тысяч тенге. Тем не менее, ВВП на душу населения в разрезе по г.Астана превысил региональный ВВП в 1998 году в виду вышеупомянутого стремительного экономического роста. В 2000 году ВВП по Астане должно достичь 160 тысяч тенге. (См. Таблицу 2.2.5 (1/3) «Прогноз экономического развития, Вариант 1»).

3) Эффект от инвестиций

Наблюдается тенденция влияния на добавленную стоимость инвестиций, вложенных в развитие инфраструктур. Такой мультипликативный эффект анализируется на основе сравнения инвестиций и добавленной стоимости, приращенной в результате вложенных инвестиций. Рост добавленной стоимости в результате инвестиций выражается посредством коэффициента, называемого мультипликатором. Рассчитано, что мультипликатор инвестиций в г. Астане за данный 5-летний период составит 1,04, что выше среднереспубликанского – 0,65. Это означает, что инвестиции в 100 тенге в г.Астана создадут добавленную стоимость в 104 тенге, в то время как 100 тенге вложенных на республиканском уровне в других районах дадут всего лишь 65 тенге.⁴

Расчеты по данному результату от инвестиций:

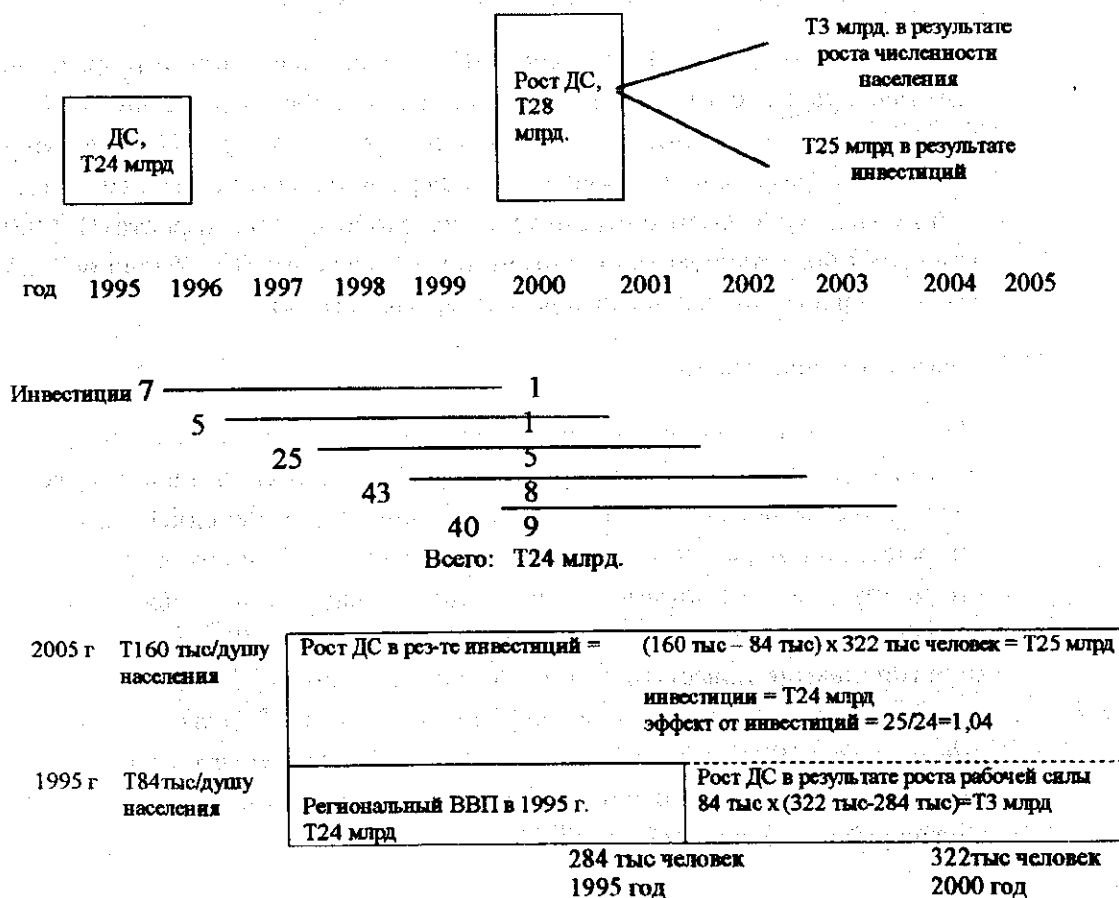
⁴ Мультипликатор не отражает норму прибыли по инвестиционным проектам, а отражает эффект от инвестиций в национальную и региональную экономику.

Допущения

- инвестиции будут увеличивать добавленную стоимость в течение 5 лет;
- другими словами, размер инвестиций в 1/5 от общего объема инвестиций будет создавать ежегодную добавленную стоимость;
- общие факторы производительности (ОФП) не учтены.

Метод расчета

Пример расчета экономического роста в г.Астана в период 1995-2000 гг. показан на следующем графике.



Примечание: Т – тенге; ДС – добавленная стоимость

В 2000 году, г.Астана реализует ВВП в 52 млрд. тенге, увеличившись на 28 млрд. с 1995 года. В данный 5-летний период, численность населения выросла с 284 тыс. до 322 тыс. человек. Увеличение ВВП на 28 млрд. тенге обусловлено следующими составляющими:

3 млрд. тенге в результате роста численности населения:

$$84 \text{ тысяч тенге/д.н.} \times (322 \text{ тыс.} - 284 \text{ тыс.}) = 3 \text{ млрд. тенге}$$

25 млрд. тенге за счет инвестиций:

$$(160 \text{ тыс.} - 84 \text{ тыс.}) \text{ тенге/д.н.} \times 322 \text{ тыс. человек} = 25 \text{ млрд. тенге}$$

Эффект от инвестиций (здесь и далее мультипликатор) это:

увеличение регионального ВВП за счет инвестиций / инвестиции

$$= 25 \text{ млрд. тенге} / 24 \text{ млрд. тенге} = 1,04$$

В этот же период мультипликатор на республиканском уровне будет в целом составил 0,65 (подсчитанный тем же способом). Согласно Республиканскому индикативному плану, значение мультипликатора на республиканском уровне принимается как 1,06 в период с 2001 по 2005 гг.⁵

Согласно данному плану, в этот же период ежегодный рост ВВП в Казахстане будет составлять 4,4 %. Правительство Казахстана предполагает, что современная численность населения в 14,9 млн. человек останется без изменений на протяжении 5 последующих лет. Таким образом, ежегодный рост ВВП на душу населения будет составлять тот же показатель, что и рост ВВП – 4,4%. Инвестиции будут насчитывать 17% ВВП на этот же период, что намного меньше, чем показатель на уровне г.Астана. (См. Таблицу 2.2.4 «Прогноз экономического развития Казахстана» и Таблицу 2.2.5 (1/3) «Прогноз экономического развития, Вариант 1»).

(2) Рост численности населения и экономики на долгосрочную перспективу до 2030 года

Два (2) смоделированных варианта были подготовлены для прогноза роста численности населения и экономики на долгосрочную перспективу на период до 2030 года, из которых будет отобран наиболее приемлемый вариант.

⁵ В Японии, по сведениям, представленным экспертом Министерства экономики и планирования, мультипликатор в общественном секторе в 1990 году составлял 1,91.

1) Вариант 1

Допущения

- население в г. Астана возрастет до 650 тысяч человек в 2030 году, на основе первого прогноза численности населения (низкий рост);
- мультипликатор в 1,06 будет применяться на период с 2001 по 2005 гг. Предполагается, что мультипликатор будет постепенно увеличиваться до показателя 1,5 в период до 2030 года;
- общий объем инвестиций составит 1 051 млрд. тенге в период с 2001 по 2030 гг., что эквивалентно 7 299 млн. долл. США при курсе 144 тенге за 1 долл. США (в соответствии с данными Главы 7 Генерального плана «Комплексная программа реализации проекта»);
- значение нормы занятости будет постепенно увеличиваться до 55% (норма занятости= общая занятость/население).

Результаты моделирования

- Региональный ВВП на душу населения в г. Астане вырастет до 275 тыс. тенге в 2005 году, тогда как общереспубликанский уровень ВВП/душу населения составит 180 тыс. тенге, следовательно, в 2005 году г. Астана достигнет уровня 150%-го ВВП на душу населения;
- ежегодный рост регионального ВВП до 2030 г. составит 7,2% при росте численности населения в 2,4%, а также росте ВВП в региональном разрезе на душу населения в 4,7%;
- региональный ВВП на душу населения в 2030 году составит 640 тыс. тенге, что эквивалентно 4 444 долл. США;

В Таблице 2.2.5 даны показания роста добавленной стоимости, рабочей силы и добавленной стоимости на одного работника в промышленном секторе, строительном секторе, в секторе торговли/ремонтного сервиса, рассчитанные в соответствии с целями Будущей экономической структуры г. Астана.

- Значения ежегодного роста добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного работника в секторе промышленности составят 6,9 % и 4,2%, соответственно.

- В секторе торговли/ ремонтного сервиса эти значения составят 8,7 % и 4,0%, соответственно.

Для сравнения, ежегодный средний прирост добавленной стоимости в промышленном и обслуживающем секторах, в странах, относящихся к категории с доходами вышесреднего⁶ за период 1990 -1997 гг. составил 3,0% и 3,5%, соответственно.

С другой стороны, страны, относящиеся к категории со средним доходом, такие как Таиланд, Малайзия и Индонезия в вышеуказанных секторах экономики имели значение ежегодного прироста добавленной стоимости, превышающее 10% в конце 1980-х начале 1990-х гг. Такой рост, главным образом, был связан с существенным приливом как отечественных, так и зарубежных инвестиций, насчитывавших 30-40% ВВП.

Таким образом, при существенном увеличении объемов инвестиций в г. Астане ожидается ежегодный рост свыше 6,9 % в промышленном секторе и 8,7% - в секторе торговли/ ремонтного сервиса. Вместе с тем, ежегодные показатели роста добавленной стоимости на одного работника превысят 4,2% и 4,0% в промышленном секторе и секторе торговли/ ремонта, соответственно. В связи с этим, Вариант 2 будет рассмотрен более детально с целью разработки приемлемого плана развития экономики.

Сравнительная таблица ежегодного прироста добавленной стоимости в промышленном секторе и секторе торговли/ ремонтного сервиса

Экономические показатели	Ежегодный рост, прогноз		Ежегодный рост, фактический		
	Вариант 1	Вариант 2	Таиланд	Малайзия	Индонезия
Период	2001-2030		91-95	90-97	85-93
Промышленность					
Добавленная стоимость, %	6,9	8,0	10,7	13,0	14,4
ДС/работника, %	4,2	4,6	6,2	4,0	8,6
Торговля и ремонт					
Добавленная стоимость, %	8,7	9,9	10,3	9,1	4,4
ДС/работника, %	4,0	4,3	6,9	5,0	0,6

Источник: Таиланд в цифрах 1997-1998; Статистический ежегодник Малайзии, 1991, 1998 гг.; Статистический ежегодник Индонезии, 1984, 1986.

⁶ Категории стран с различными уровнями доходов взяты из дефиниций Всемирного банка, 1997 год. Это следующие категории:

- страны с низким уровнем дохода: ВВП на душу населения ниже 785 долл. США
- страны с уровнем дохода ниже среднего: ВВП на душу населения ниже 786 –3 125 долл. США
- страны с уровнем дохода выше среднего: ВВП на душу населения выше 3 126 –9 955 долл. США
- страны с высоким уровнем дохода: ВВП на душу населения выше 9 956 долл. США

Смотрите пожалуйста Таблицу 2.2.5 и Таблицу 2.2.1

2) Вариант 2

Допущения

- население в г. Астане возрастет до 800 тыс. человек в 2030 году, на основе второго прогноза численности населения (средний рост);
- мультипликатор в 1,06 будет постепенно расти до значения в 1,5 к 2030 году;
- общий объем инвестиций составит 1 293 млрд. тенге в период с 2001 по 2030 гг., что эквивалентно 8 981 млн. долл. США, при курсе 144 тенге за 1 долл. США⁷;
- значение нормы занятости будет постепенно увеличиваться до 55% (норма занятости = общая занятость/население).

Результаты моделирования

- региональный ВВП на душу населения в г. Астане вырастет до 301 тыс. тенге к 2005 году, тогда как общереспубликанский уровень ВВП составит 180 тыс. тенге; следовательно, в 2005 году г. Астана достигнет уровня 170%-го ВВП на душу населения;
- ежегодный рост ВВП в региональном разрезе до 2030 года составит 8,3% при росте численности населения в 3,1%, а также росте ВВП в региональном разрезе на душу населения в 5,1%⁸;
- ежегодный рост ВВП в региональном разрезе на душу населения в 2030 году составит 713 тыс. тенге, что эквивалентно 4 951 долларам США;
- значения ежегодного роста добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного работника в промышленном секторе составят 8,0% и 4,6%, соответственно;
- значения ежегодного роста добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного работника в секторах торговли и ремонтного бизнеса составят 9,9 % и 4,3%, соответственно.

⁷ Данный показатель общего объема инвестиций больше аналогичного, принятого в Текущем отчете (2) - 41 млрд. тенге (по данным Индикативного плана развития г. Астаны до 2030 года).

⁸ Данный показатель роста в 8,3% выше аналогичного, представленного в Текущем отчете (2), в связи с увеличением принятого объема инвестиций

2.2.5 Принятый вариант экономического развития г. Астаны

Вариант 2 представляется более реалистичным и устойчивым, нежели Вариант 1, по следующим причинам:

- с учетом достижения намечаемого государственного общереспубликанского уровня ВВП в 4,4%, принятого в Индикативном плане развития на период 2001-2005 гг., показатель ежегодного роста регионального ВВП может достичь 5,1%;
- ежегодный показатель роста добавленной стоимости достигнет 8,0% в промышленном секторе и 9,9% в секторах торговли и ремонтного сервиса. Принимая во внимание опыт Таиланда и Малайзии, существует возможность достижения данных показателей, которые выше аналогичных, представленных в Варианте 1;
- значение показателей ежегодного роста добавленной стоимости на одного работника составит 4,6% для сектора промышленности и 4,3% для секторов торговли и ремонтного сервиса. Данные показатели превышают аналогичные показатели вышеуказанных азиатских стран и представляются наиболее реалистичными;
- существует возможность достижения г. Астаной уровня города с доходом выше среднего уровня, с учетом ожидаемого повышения уровня регионального ВВП на душу населения в 4 951 долл. США к 2030 году;
- общий объем инвестиций за период 2001-2030 гг., за исключением НДС, расходов на приобретение/компенсацию земельных отводов, а также административных и непредвиденных расходов и затрат на замену оборудования, составит 1 293 млрд. тенге. Исходя из фактических данных по ежегодному объему складываемых инвестиций, в размере около 40 млрд. тенге за 1998 и 1999 гг., такой уровень затрат в 43 млрд. тенге в год представляется возможным;

Таким образом, Вариант 2 представляется одинаково практичным и достижимым, следовательно, настоящий Генеральный план принимает Вариант 2 в качестве концептуального пути экономического развития г. Астаны. Основные аспекты, прогнозируемого сценария экономического развития столицы следующие:

- ожидаемая численность населения города в 2030 году составит 800 тыс. человек (ежегодный рост 3,1%);

- ожидаемый рост среднегодового показателя регионального ВВП на душу населения на период 2001-2030 гг. составит 5,1%;
- ожидаемый уровень регионального ВВП на душу населения в 2030 году составит 713 тыс. тенге, что эквивалентно 4 951 тыс. долл. США при курсе 144 тенге за 1 долл. США;
- ожидаемый ежегодный рост регионального ВВП за период 2001-2030 гг. составит 8,3%;
- ожидаемый показатель ежегодного роста добавленной стоимости на одного работника в секторе промышленности, а также секторе торговли и ремонта составит 4,6% и 4,3%, соответственно;

Смотрите пожалуйста Таблицу 2.2.6 (1/3, 2/3, 3/3) «Прогноз экономического развития, Вариант 2» и Таблицу 2.2.1 «Сравнительный анализ двух вариантов экономического роста».

2.3 Финансовый план

2.3.1 Инвестиции и их роль в финансировании проектов строительства новой столицы

Строительство столицы требует значительных объемов инвестиций. На эти цели с момента переноса столицы в г. Астану в 1997 году ежегодно инвестировалось около 40 млрд. тенге. В данном исследовании под стоимостью затрат на развитие города подразумеваются такие компоненты, как архитектура и градостроительство, инженерная инфраструктура и инженерная защита. По своим характеристикам эти проекты можно разделить на три следующие категории; *A - проекты, нацеленные на извлечение прибыли, B – проекты, менее нацеленные на извлечение прибыли, C – не нацеленные на извлечение прибыли или некоммерческие проекты.*

Проекты категории A направлены на коммерческое строительство зданий, офисных и жилых комплексов. Такие проекты в основном могут финансироваться за счет иностранных или внутренних инвестиций, либо за счет коммерческих банков при условии, если инвестор будет уверен в достаточно высоком уровне дохода.

Проекты категории B направлены на развитие инфраструктуры: водоснабжение и канализация, энерго- и теплоснабжение, газоснабжение, телекоммуникации, общественный транспорт, включая автобусный и электро- транспорт (железнодорожный для ЛП). Проекты этой категории будут финансироваться, главным образом, из средств республиканского бюджета. Тем не менее, возможно привлечение частных инвесторов для их финансирования. Участие частного сектора позволит снизить расходную часть госбюджета.

Некоммерческие проекты C направлены на выполнение, главным образом, общественных работ для правительственных учреждений, строительства дорог и мостов, озеленения территорий, подготовки земель, развития водных ресурсов и противопаводковых мероприятий. Обычно такие проекты финансируются за счет средств республиканского или городского бюджета, ввиду того, что по своему определению не приносят дохода в ближайшее время.

Частные инвестиции в сферу производства, например промышленность или торговлю, повлекут увеличение добавленной стоимости и, соответственно, повышение доходов населения. Более того, такие производственные объекты

создадут условия стабильности экономического развития г. Астаны. В этой связи особую значимость следует придать развитию и поддержке малых предприятий или малого бизнеса,⁹ поскольку стремительно растущему городу потребуются различные виды обслуживания.

Таким образом, основные вопросы относительно финансовых аспектов строительства новой столицы можно разделить на три категории:

- i) устойчивость финансирования необходимых инвестиционных проектов; как добиться непрерывного финансирования по проектам строительства новой столицы в условиях ограниченного республиканского бюджета;
- ii) стимулирование инвестиций в инфраструктурные объекты; как проводить реструктуризацию тарифов и улучшение менеджмента таких объектов;
- iii) финансовая поддержка малого бизнеса; как расширить и повысить существующие объемы финансирования малого бизнеса.

Подробное изучение данных трех аспектов будет представлено в следующих подразделах.

2.3.2 Устойчивость финансирования необходимых инвестиционных проектов

- (1) Фактический финансовый бюджет Акимата г. Астаны за период 1995-2000 гг.

Республиканский бюджет является крупнейшим источником финансирования проектов строительства новой столицы. В 1999 г. общий объем инвестиций из республиканского и городского бюджетов составлял 60% от всех инвестиций. Бюджет Акимата г. Астаны продолжает быстро и устойчиво расти. В 2000 году, расходы бюджета города составили 19680 миллионов тенге, эквивалентных почти 5-ти % всего республиканского бюджета. Такой объем бюджета кажется сравнительно большим в расчете, если доля населения Астаны в разрезе Казахстана составляет лишь 2%. В настоящее время такое распределение бюджетных средств может оказаться тяжелым бременем для государства.

⁹ Малый бизнес, предусмотренный законодательством РК, должен соответствовать следующим критериям:

- численность персонала не более 50
- годовой объем продаж не превышает 60 тысяч минимальных месячных показателей

Реализация бюджета размером в 19680 миллионов тенге включает текущие и инвестиционные расходы. В нижеследующей таблице показано распределение 11304 миллионов тенге инвестиций по секторам. Согласно Акимату г. Астана, силами местных проектных или строительных компаний проводятся исследования по технико-экономическому обоснованию относительно каждого государственного инвестиционного проекта. Однако следует отметить, что исполнительные организации инвестиционных проектов не достаточно компетентны в осуществлении финансового контроля, объяснения чему приводятся далее при рассмотрении вопроса о тарифе на воду.

Таблица: Инвестиционные расходы

Ед. изм.: млн. тенге

Всего	11304	100%
Здания	3941	35%
Инженерная сеть	2950	26%
Жилые дома	2242	20%
Мосты и дороги	1452	13%
Водоснабжение	294	3%
Канализация	256	2%
Энергоснабжение	123	1%
Теплоснабжение	46	0%

Источник: Департамент экономики и малого бизнеса, Акимат г. Астана, апрель 2000 г.

(2) Финансовый план, согласно Индикативному плану г. Астана на период 2001-2005 гг.

Как показано в нижеследующей таблице, согласно Индикативному плану г. Астаны, планируется, что объем вливаемых ежегодных инвестиций в проект развития г. Астаны, варьирующий от 40100-42770 миллионов тенге, будет сохранен на период 2001-2005 годы.

Из таблицы вытекает следующее:

- по оценкам Правительства РК, высокий уровень инвестиций, превышающий 40 млрд. тенге, будет наблюдаться и в период 2001-2005 гг.;
- объем государственных инвестиций по 11 млрд. тенге от республиканского и местного бюджетов покрывает 55% всего объема инвестиций за данный пятилетний период;

- объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) покроет 16% общего финансирования. Оставшиеся 29% будут поступать от частных компаний или средств общественных или иных организаций, фондов.

Иностранные кредиты на данный период не учтены в общей сумме инвестиций в 40 000 млн. тенге. Если их учитывать, то объем в 7–10 млрд. тенге будет добавляться к этой сумме.

Фактические и прогнозируемые инвестиции в г. Астане

(ед. изм.: млн. тенге)

Финансовый источник	Фактически	Расчет	Прогноз					Всего
			2001	2002	2003	2004	2005	
Год	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000-2005
Всего	35759,8	39420,9	40 550	40 750	41 510	42 480	42 770	283240,7
Республиканский бюджет	14 242	12 000	11 400	10 900	10 400	10 100	9 600	78 642
Бюджет Акимата г. Астана	7 152	11 304	11 400	11 500	11 600	11 700	11 800	76 456
Фонды государственных организаций и предприятий	463,4	463,4	450	430	430	420	420	3076,8
Фонды негосударственных организаций и предприятий	6 694	7 250	10 140	10 090	11 161	12 300	12 868	70 503
Иностранные инвестиции, всего	6380,3	7573,5	6 320	6 990	7 069	7 110	7 212	48654,8
Кредиты/займы не гарантированные государством	5 421,1			6 990	7 069	7 110	7 212	33 802,1
Кредиты, гарантированные государством	959,2	5 940,0	6 320					13 219,2
Гранты		1 633,5						1 633,5
Банковский заем								0
Заем от других организаций								0
Сбережения населения (частные компании)	828,1	830	840	840	850	850	870	5908,1
Внешние государственные займы	2 580,2	6799,8	9 638	8 167	6 993	7 215	6 998	48 391

Источник: проекты Индикативного плана по социально-экономическому развитию РК, по инвестиционной деятельности г. Астана

Примечание: Индикативный план не учитывает фонды государственных организаций и предприятий на 2001 и 2004 годы

(3) Финансовый план

Принимая во внимание вышесказанное, финансовый план на 30-летний период инвестирования будет складываться следующим образом:

- 1) *Некоммерческие проекты либо Проекты, менее ориентированные на получение прибыли* должны финансироваться в основном за счет республиканского бюджета. При этом большая роль отводится привлечению международных мягких займов на ранних этапах развития с целью оказания поддержки и укрепления местных инвесторов.

2) *Проекты, направленные на извлечение прибыли – Коммерческие проекты* могут финансироваться за счет частных, либо прямых иностранных инвестиций. При этом следует в существенной степени улучшить инвестиционный климат.

3) По мере роста Республиканского бюджета, его нагрузка по выделению бюджетных средств на развитие столицы будет более сбалансированной и сниженной. Привлечение частных инвесторов также позволит снизить долю правительственных расходов.

В следующей таблице представлена схема финансирования трех категорий проектов развития столицы. Уменьшения нагрузки на республиканский бюджет можно добиться через привлечение частных инвестиций на развитие инфраструктуры. Однако, при этом следует провести реструктуризацию тарифов на коммунальные услуги, либо улучшить менеджмент в секторе коммунальных услуг.

**Схема финансирования на 30-летний период
 инвестиционных проектов строительства новой столицы**

Использование средств	Источник финансирования
Некоммерческие проекты (инфраструктурные объекты) Проекты, менее нацеленные на извлечение прибыли	Республиканский бюджет ↑ Стимулирование частных инвестиций
Проекты, нацеленные на извлечение прибыли	Частные инвестиции Иностранные инвестиции

2.3.3 Стимулирование привлечения инвестиций на развитие объектов инфраструктуры

Как упоминалось выше, в г. Астане реализуется ряд крупных инфраструктурных проектов с привлечением большого объема инвестиций. Но, к сожалению, наблюдается, что исполнительные организации не достаточно рентабельны с финансовой точки зрения для привлечения международных мягких кредитов и частных инвестиций.

Например, существующие тарифы на водоснабжение не достаточно высокие для того, чтобы возместить вложенные инвестиции. Существующий тариф составляет 14,53 тенге за кубометр питьевой воды. Предположив, что новые

сооружения ежедневно будут обеспечивать 135 тысяч кубометров питьевой воды, поступления за счет работы данных сооружений будут таковыми:

$$14,53 \text{ тенге/м}^3 \times 135 \text{ тыс. м}^3 \times 365 \text{ дней} = 716 \text{ млн. тенге/год}$$

С другой стороны, операционные расходы на производство питьевой воды на новых сооружениях составят 9,66 тенге за кубометр:

$$9,66 \text{ тенге/м}^3 \times 135 \text{ тыс. м}^3 \times 365 \text{ дней} = 476 \text{ млн. тенге/год}$$

Таким образом, доход за вычетом операционных расходов составит 240 млн. тенге ($716 - 476 = 240$).

Другими словами, удельный доход на кубометр воды составит:

$$14,53 \text{ тенге/м}^3 - 9,66 \text{ тенге/м}^3 = 4,87 \text{ тенге/м}^3$$

Тогда удельный доход при ежедневной подаче 135 тыс. кубометров составит:

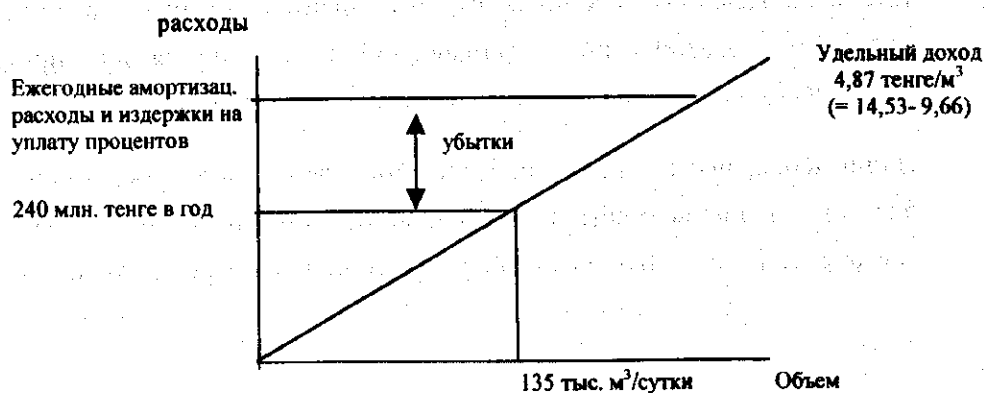
$$4,87 \text{ тенге/м}^3 \times 135 \text{ тыс. м}^3 / \text{день} \times 365 \text{ дней/год} = 240 \text{ млн. тенге/год}$$

Таким образом, после покрытия всех инвестиционных и эксплуатационных расходов, амортизационные расходы и издержки на уплату процентов должны составлять сумму менее 240 млн. тенге. Предположив, что срок эксплуатации новых сооружений установлен в 30 лет, а ставка по выплате процентов составит 13%, инвестиционные затраты должны быть в пределах:

$$X/30 \text{ лет} + X/2 \times 13\% = 240 \text{ млн. тенге}$$

$$X = 2\,440 \text{ млн. тенге}$$

Объемы инвестиций на новые сооружения намного превысят сумму в 2 440 млн. тенге, поэтому ожидаются большие объемы потерь и убытков. Решением в данной ситуации могло бы быть уменьшение эксплуатационных расходов либо повышение тарифа на воду.



Данные расчеты являются упрощенными и поэтому необходимые данные углубленного анализа будут приведены в отчете ТЭО. Однако, из этих простых расчетов, четко видно, что существующими тарифами при современных операционных затратах трудно обеспечить возвратность новых инвестиций.

Хотя исполнительные организации крупных инфраструктурных объектов уже приступили к использованию индивидуальной системы бухгалтерского учета, включая подготовку балансовых ведомостей и деклараций о доходах, качество контроля за использованием финансовых средств и управленческие навыки все еще не соответствуют требованиям международных финансовых организаций. В связи с этим, рекомендуется улучшить качество контроля за использованием финансовых средств, а также менеджмент на крупных предприятиях инфраструктуры коммунальной сферы через: снижение эксплуатационных затрат, снижение потерь и улучшение системы сбора тарифов, которые подробно рассматриваются далее. Наряду с вышеуказанными мерами, проведение политики реструктуризации тарифов на коммунальные услуги позволит создать благоприятные условия по привлечению частных инвестиций в развитие инфраструктурных объектов.

2.3.4 Финансовая поддержка малого бизнеса в г. Астане

(1) Быстрое развитие малого бизнеса в г. Астане

Малый бизнес в г. Астане начал набирать быстрые темпы развития и расширяться. По данным Акимата, в 1999 году доля малого бизнеса в общем продукте составляла 20 %. Малый бизнес охватывает секторы промышленности, строительства, транспорта, торговли и ремонта, гостиничного и ресторанного бизнеса и другие виды городского обслуживания. Количество людей, занятых в малом бизнесе, насчитывает 30 тысяч, число которых увеличилось на 25% по сравнению с 1998 годом. По состоянию на апрель 2000 года, объекты малого бизнеса насчитывают 10670, включая отдельных частных предпринимателей и юридических лиц, число которых с 1998 года увеличилось почти на 40%.

(2) Фактические объемы финансирования в малый бизнес

Согласно Департаменту экономики и развития малого бизнеса в составе Акимата г. Астаны, банки должны увеличить суммы, выделяемые на кредитование объектов малого бизнеса, в соответствии с инструкцией

Президента и рекомендацией Национального Банка. В 1999 году фактический объем финансирования малого бизнеса составлял 2332 миллиона тенге, на 15% больше, чем в 1998 году. Около 500 проектов были профинансированы, в результате чего, было создано 71 новых продуктов/услуг и 1190 рабочих мест.¹⁰

В объеме финансирования в 2332 миллионов тенге учтены средства, выделенные коммерческими банками и Акиматом в размере 2282 миллионов и 50 миллионов тенге, соответственно. Таким образом, доля финансирования Акимата в малый бизнес составляет лишь 2%.

В 1999 году, коммерческие банки предоставили фонды 496 объектам малого бизнеса с 20-30% годовой процентной ставкой на период от 1 до 3 лет. Акимат выделил средства через ОАО «Астана-финанс» 7 объектам малого бизнеса с годовой процентной ставкой в 15% на 3 года. В результате, лишь 4,6% малого бизнеса смогли получить кредиты от банков или Акимата.

$(496+7 \text{ объектов})/10670$, общее количество объектов малого бизнеса = 4,6%

Большинство объектов малого бизнеса предпочитают кредиты Акимата, нежели коммерческих банков, в основном, по причине низких процентных ставок. В связи с этим, Акимат увеличил бюджет фондов до 100 миллионов тенге в 2000 году.

Акимат считает приоритетным финансирование импортозамещающих индустрий, такие как, пищевая переработка, производство пластмассовой посуды, шприцов, шариковых ручек или калькуляторов и пр. Развитие таких индустрий является важным в плане экономического роста в стране в целом или городе. Однако, коммерческие банки выбирают своих заемщиков без учета данной политики приоритетности.

(3) Процедура оценки

ОАО «Астана-финанс» стал победителем в тендере среди банков на право получения статуса агента по финансированию от лица Акимата. Процедура рассмотрения заявления на кредитование от малого бизнеса состоит из следующих этапов:

¹⁰ Цитаты из брошюры «Астана – город с инвестиционными возможностями», опубликованной в 2000 году ОАО «Астана-финанс»

- проведение интервью предприятий малого бизнеса;
- сбор финансовых отчетов, бизнес планов и других документов;
- экспертная оценка предприятия: юридическая, экономическая экспертиза и оценка залога;
- принятие решения кредитной комиссии Астана-финанс;
- получение разрешения от Акимата.

Приготовление бизнес плана и оценка залогового имущества являются двумя критически важными этапами. Из-за недостаточного уровня управленческих навыков, многие предприятия малого бизнеса не в состоянии предоставить соответствующим образом подготовленные бизнес планы. В дополнение к этому, они не располагают в достаточном количестве залоговым имуществом: здания, оборудование и акции.

(4) Факторы, сдерживающие финансирование малого бизнеса в городе Астане

В заключение, можно отметить о следующих факторах, сдерживающих развитие малого бизнеса в г. Астане:

- годовая процентная ставка в 20-30% кредитов, предоставляемых коммерческими банками, высокая для многих малых бизнесов. Период в 1-3 года - довольно короткий срок кредита для предприятий промышленного сектора;
- иногда принятие решения о кредитовании после приема заявки занимает длительное время, требуемое для оценки залогов или бизнес-планов, представленных заявителями;
- не более 5% объектов малого бизнеса смогли получить кредиты от коммерческих банков или Акимата. Согласно Акимату, причиной столь малой доли финансирования малого бизнеса является то, что в основном финансовые организации не имеют достаточно фондов или лишь малое количество заявителей представляют интересные бизнес планы или предлагают новые идеи;
- политика приоритетности Акимата не учитывается при финансировании коммерческими банками. Только 2% общего объема финансирования малого бизнеса приходится на кредитование с учетом приоритетности.

(5) Предложения

В результате вышеупомянутого предлагается следующее:

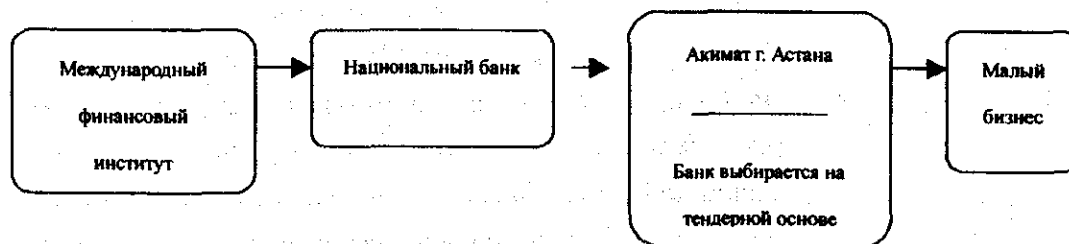
1) Усовершенствование системы финансирования малого бизнеса Акиматом

Как было сказано выше, доля финансирования за счет средств Акимата в общем объеме финансирования в 1999 году составила лишь 2%. Это сравнительно малая цифра для Акимата в отношении реализации политики развития импортозамещающих индустрий.

В Японии три государственных банка заняты в сфере кредитования малых и средних предприятий (МСП). Доля их кредитования МСП в 1960-е и 1970-е годы составляла 30-35% и 12% от общего объема финансирования, соответственно.

По причине ограниченного бюджета Акимат лишь в незначительной мере увеличил размер фондов от 50 миллионов тенге в 1999 году до 100 миллионов тенге в 2000 году. Соответственно, Акимату следует искать другие источники финансирования, например, обращаться в международные финансовые институты. Для примера ниже приводится схема финансирования в данном случае.

Схема процедуры финансирования от международного финансового института до малого бизнеса (пример)



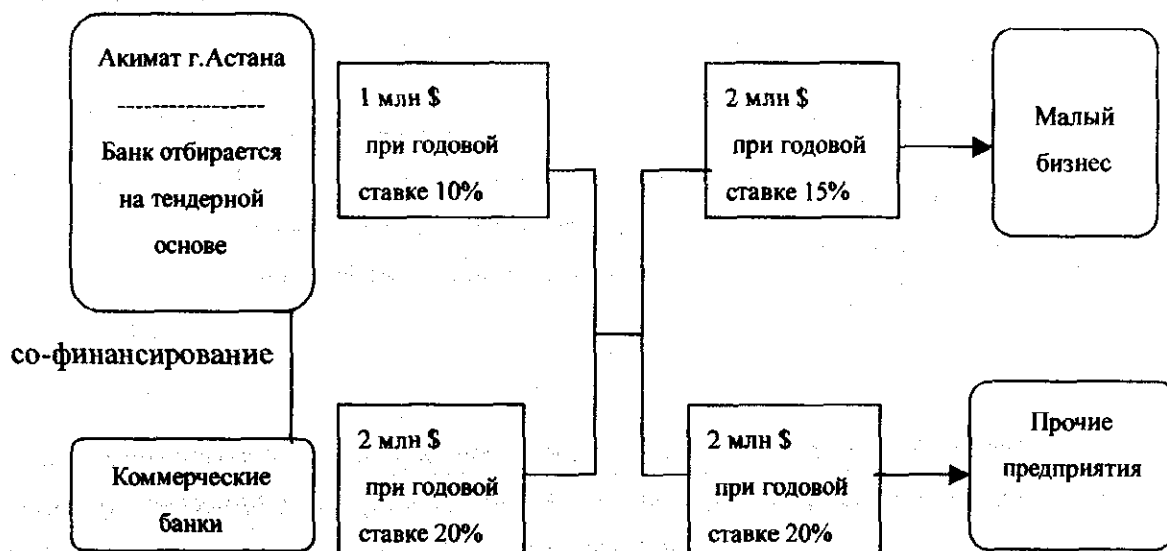
Существенно важно, чтобы банк, работающий в качестве агента Акимата, не только финансировал малый бизнес, но и оказывал содействие малым предприятиям в приготовлении более качественных бизнес планов и усовершенствовании менеджерских навыков.

2) Со-финансирование Акиматом и коммерческими банками

В некоторых случаях коммерческие банки предлагают финансирование малого бизнеса совместно с Акиматом. Акимат города может следовать

такому принципу и в случае, когда источниками являются международные финансовые институты. Объем финансовых средств с низкими процентными ставками увеличится за счет со-финансирования, как это показано на следующей схеме.

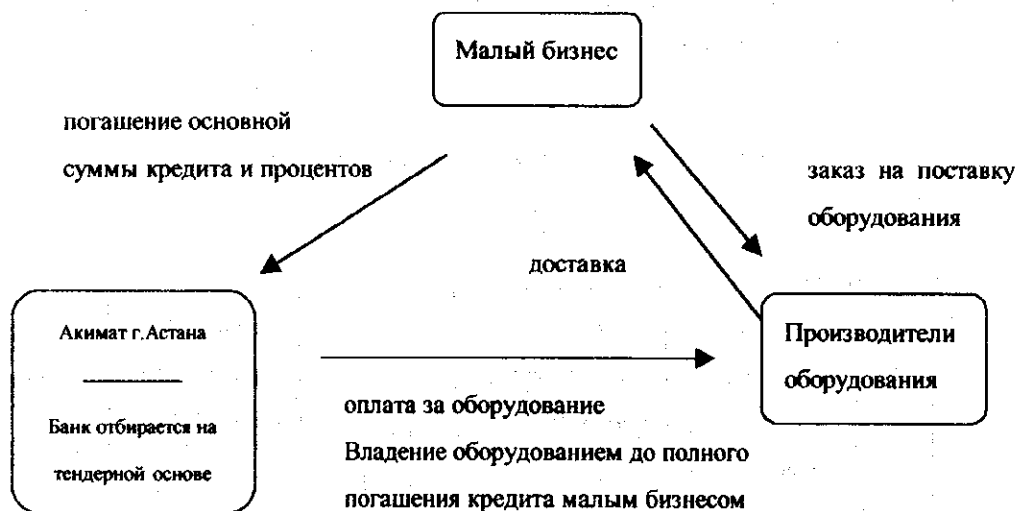
Со-финансирование Акиматом и коммерческими банками



3) Схема финансирования на лизинговой основе

Как было сказано выше, залог является одним из существенно важных аспектов при оценке банками потенциальных возможностей заемщиков. Схема финансирования на лизинговой основе может решить данную проблему, так как банки могут владеть сооружениями, которые были ими профинансированы до тех пор, пока не будет погашен кредит малым бизнесом. Ниже приводится данная схема.

Схема финансирования на лизинговой основе



Важным является то, что малое предприятие напрямую делает заказ производителям оборудования, а не через посреднические торговые компании, обычно запрашивающих высокую цену. В данном случае консалтинговая компания может оказать содействие малым предприятиям относительно информации о рынке.

2.4 Социальный план

2.4.1 Город Астана – «Модельный город социального благополучия»

Согласно данным Всемирного банка¹¹, во времена Советского Союза уровень жизни в Казахстане был сравнительно выше, чем в других странах Центральной Азии. В отчете отмечается, что согласно данным проведенных исследований семейного бюджета (ИСБ) 1989 года, доля населения, имевшего доход ниже «социально допустимого минимума» в Казахстане, составила 15 % по сравнению с 33-52% населения в других центрально-азиатских странах. Более того, ИСБ выявило, что в момент обретения независимости, в Казахстане большинство показателей по развитию человеческих ресурсов были более высокие, чем в странах со сравнительно одинаковыми с Казахстаном уровнями дохода.

Со времени обретения независимости, в переходный к рыночной экономике период, Казахстан переживал тяжелые условия, вызванные значительным понижением ВВП, увеличением бюджетного дефицита и ростом внешней задолженности. По причине бюджетного дефицита, государство сократило бюджет социальной сферы, включая образование, здравоохранение и культуру. Например, в сфере образования бюджетные ассигнования сократились с 5,7% до 4,0% ВВП за период 1990 - 1998, в то время как страны ОЭСР выделяют на образование 7% ВВП.¹²

Сокращение бюджета в сфере образования в Казахстане стало причиной нехватки школ, учебников, средств на содержание учителей. Выплата зарплаты учителям производилась с задержками. В сфере здравоохранения средства сократились с 3% до 1,5% ВВП с 1995 по 1998 годы, в результате чего медицинское оборудование не приобреталось и не обновлялось, поставки медицинских препаратов в лечебные учреждения сократились.

В этой связи г. Астана должен стать «модельным городом социального благополучия». В настоящее время Акимат г.Астаны выделяет на образование, здравоохранение и культуру больше средств в расчете на душу населения, чем в среднем по республике. В частности, бюджет Акимата на сферу здравоохранения в 4 раза превышает среднереспубликанский уровень. Очень важно обеспечить эффективное использование выделяемых бюджетных средств для достижения повышения уровня социального благополучия в городе Астане, и, таким образом, продемонстрировать пример другим городам Казахстана.

¹¹ Всемирный банк, «Уровень жизненных стандартов в переходный период», март 1998 год

¹² Сравни: «Казахстан/Узбекистан, Киргизстан в 2000г.» Японский центр международного развития, стр.92

Одним из основных условий вышеупомянутого является обеспечение доступности оказываемых в городе услуг не только средним слоям населения, но и населению с ограниченным доходом.

Сравнительные показатели годового республиканского бюджета и бюджета г.Астана на душу населения за 1999 год

ед. измерения тенге

Сектор	Бюджет г.Астана на душу населения (а)	Республиканский бюджет на душу населения (б)	(а)/(б)
Образование	10037	5269	190%
Культурно - досуговая деятельность	8593	3009	286%
Здравоохранение	3042	821	370%

Источник: Социально-экономический паспорт Казахстана, 2000 год

2.4.2 Современный уровень социального благополучия в городе Астане

(1) Зарботная плата

В целом размер заработной платы в г.Астане выше, чем номинальная заработная плата в республиканском разрезе, как это наглядно показано в нижеследующей таблице. В частности, заработная плата в секторе сельского хозяйства, государственного управления, гостиничного и ресторанного бизнеса более чем вдвое превышает заработную плату в этих же секторах на республиканском уровне. Однако, размер заработной платы населения, занятого в сфере образования, здравоохранения и другой социальной деятельности, меньше, по сравнению с другими секторами. Низкие размеры заработной платы могут вызвать отток квалифицированных учителей, медицинских сестер или других социальных работников на поиски более высокой заработной платы в других сферах.

Сравнительные данные номинальной зарплаты в разрезе по г.Астане и Республике в 1998 г.

Ед. измерения: тенге

Сектор	Астана, 1998 г. (а)	Казахстан, 1998 г. (б)	(а)/(б)
Промышленность	15349	13465	114%
Сельское хозяйство	9299	3896	239%
Строительство	13710	12375	111%
Торговля и ремонт	11789	8249	143%
Транспорт и коммуникации	17204	11929	144%
Гостиницы и рестораны	25925	8660	299%
Финансовая деятельность	33063	19324	171%
Операции с недвижимостью	13206	10334	128%
Государственное управление	25263	10310	245%
Образование	9689	7247	134%
Здравоохранение и социальные услуги	7170	6454	111%

Источник: Социально-экономический паспорт и статистический ежегодник Казахстана 1999 г.

С другой стороны, данные размеры номинальной зарплаты не всегда фактически выплачиваются, поскольку некоторые компании, как сообщается, из-за финансовых проблем могут и не платить своим работникам. Таким образом, размеры фактической заработной платы могут быть и ниже номинальных.

(2) Образование

В городе Астана функционируют 59 общеобразовательных школ, 35 дошкольных учреждений, 5 профессиональных школ, 14 колледжей, включая 8 частных, и были открыты 11 негосударственных школ¹³. Помимо этого, работают следующие учебные заведения по подготовке высококвалифицированных преподавателей: Евразийский Университет имени Л. Гумилева, Аграрный Университет имени С. Сейфуллина, Медицинская Академия и Казахская Национальная Музыкальная Академия и 13 негосударственных высших школ.

На основе такой образовательной базы, в городе Астана наблюдается более высокое соотношение резидентов с высшим образованием на тысячу человек, чем на республиканском уровне, как это наглядно показано в нижеследующей таблице. Тем не менее, со времени переноса столицы в г. Астану в 1997 году, в городе наблюдается нехватка начальных и средних школ, вызванная притоком населения. В 1998 в школы города дополнительно поступило пять тысяч вновь прибывших учеников. Таким образом, возникла критическая ситуация с финансированием строительства новых школ. Акимат нуждается в иностранных грантах. Однако, ситуация в отношении нехватки учебников, отсрочки выплаты заработной платы учителям в г. Астане более благополучна, по сравнению с другими районами Казахстана. Особое внимание следует уделить отведению территорий и выделению части инвестиционных средств на строительство новых школ.

Количество людей с образованием на 1000 жителей (старше 15 лет) в 1999 году, в разрезе по г. Астане и Казахстану в целом

Укрупненные показатели	Астана	Казахстан
С высшим образованием	209	124
С незаконченным высшим образованием	45	17
На базе технических училищ	294	223

Источник: Данные Управления статистики, март 2000 г.

(3) Здравоохранение

Помимо 37 государственных медицинских учреждений, в городе Астане функционируют 44 частных. Медицинские академии, одна государственная

¹³ Цитата из брошюры «Астана – город с инвестиционными потенциальными возможностями», опубликованной в 2000 году

и две частные, обеспечивают подготовку специалистов в сфере здравоохранения. Приоритетной является реализация программы Акимата «Здоровье народа». Данная программа предусматривает меры по усовершенствованию системы здравоохранения посредством предоставления медицинских услуг высокого качества, а также реформирования системы управления в медицинских заведениях. Самыми важными вопросами в сфере здравоохранения являются противотуберкулезные и иммунопрофилактические меры, охрана материнства и детства, оказание первичной медицинской помощи, профилактика заболеваний, сохранение здоровья населения и формирование здорового образа жизни¹⁴.

Благодаря данной программе и другим принятым мерам, город Астана отличается более высоким уровнем системы здравоохранения по количеству врачей, среднего медицинского персонала и больничных коек на 10 тысяч жителей, как показано в нижеследующей таблице.

Сравнительные данные относительно количества врачей, среднего медицинского персонала и больничных коек в разрезе по г. Астане и Казахстану в целом

	Астана	Казахстан
Численность населения в 1999 году, тысяч человек	318	14896
Кол-во врачей в 1999 г., чел.	2046	50600
на 10 тысяч человек	64	34
Кол-во среднего медицинского персонала в 1999 г., чел.	3092	110400
на 10 тысяч человек	97	74
Кол-во больничных коек на 10 тысяч человек	97	80

*Источник: Социально-экономический паспорт и Статистический ежегодник 2000 г РК

(4) Культура

В городе Астана существует ряд культурных объектов, таких как кинотеатры, музеи, Казахский музыкально-драматический театр, Русский драматический театр, Дворец «Жастар», Театр оперы и балета. Конгресс холл на 1600 посадочных мест и новый современный кинотеатр «Синема сити», оборудованный новейшей прожекторной технологией, являются самыми престижными культурными центрами в Астане¹⁵. В городе также функционируют 18 библиотек наряду с их филиалами, крупнейшей из которых является Центральная библиотека.

2.4.3 Политика и предложения по улучшению социального уровня благосостояния

¹⁴ Цитата из брошюры «Астана – город с инвестиционными потенциальными возможностями», опубликованной в 2000 году

¹⁵ Цитата из брошюры «Астана – город с инвестиционными потенциальными возможностями», опубликованной в 2000 году

Согласно стратегии, изложенной в программе «Казахстан – 2030», здоровье, образование и благосостояние граждан Республики Казахстан рассматриваются в качестве долгосрочных и приоритетных аспектов, несмотря на то, что для города Астаны характерны более высокие уровни дохода, образования, здравоохранения и культуры в сравнении со средними показателями по республике в целом, в городе все-таки существует ряд социальных проблем, такие как бедность и нехватка школ¹⁶. В социальной сфере определены следующие ключевые задачи, требующие разрешения:

- а) эффективная практика в отношении понимания нужд горожан должна основываться на обмене информацией и общественном диалоге между местными исполнительными органами и горожанами. Желания горожан по развитию и улучшению их жизненного уровня должны учитываться при постановке целей в социальных сферах;
- б) одним из острейших социальных вопросов в Астане остается количество горожан, находящихся за чертой бедности.

Для решения вышеупомянутых вопросов а) и б), будет эффективным внедрение местной административной системы оценки.

Местная административная система оценки должна представить Акимату г.Астаны подходы по реализации цели. В данной системе, задачи Акимата будут заключаться в следующем¹⁷:

- а) установить ряд целей, основанных на пожеланиях горожан;
- б) ежегодно оценивать работу соответствующих ответственных государственных департаментов;
- в) постоянно информировать горожан о состоянии реализуемых целей.

Ожидаемый эффект в результате работы данной системы:

- стимулирование деятельности Акимата в сторону повышения эффективности и прозрачности его работы;
- критика бездейственных политических реформ и программ развития.

¹⁶ ПРООН, Национальный отчет о развитии человеческих ресурсов в Казахстане, 1998 г., стр.66

¹⁷ Сравни: «Генеральный план развития восточного побережья Черного моря в Турции», ЯАМС, 2000 г.

В этой связи, при осуществлении ряда целей и задач, установленных в рамках индикативного плана города Астаны, очень важно довести суть поставленных задач до сознания населения и вести наблюдение за степенью их реализации. Эффективным средством контроля городской администрации за выполнением поставленных задач, направленных на удовлетворение нужд населения, станет система оценки, предложенная выше.

2.4.4 Повышение уровня дохода слоев населения с низким достатком

Разница в уровнях доходов различных слоев населения может стать сдерживающим фактором при осуществлении вышеупомянутого основного условия повышения социального благосостояния – обеспечения экономической доступности оказываемых услуг для всех слоев населения. В нижеследующей таблице показано распределение доходов по 210 семьям в г. Астане на основе выборочного обследования.

Распределение среднего ежемесячного дохода согласно исследованию, проведенному по 210 семьям в г. Астане, декабрь 1999 год

Тенге	Ниже 4 000	4001- 8000	8001- 12 000	12 001- 16 000	Больше 16 001	Всего
Кол-во человек	153	296	106	52	37	644
Соотношение	24%	46%	16%	8%	6%	100%
Итого, доля в %		70%	86%	94%	100%	

Источник: данные Управления статистики г. Астаны, март 2000 г.

Согласно данным брошюры «Социально-экономическое положение г. Астаны, 2000 год» Управления статистики города Астаны, минимальный прожиточный минимум в месяц составляет 4 103 тенге. Доход одной четверти горожан, участвовавших в данном обследовании, ниже этого показателя. По сообщениям Исследовательского института экономики (июль 1997 года), ежемесячные затраты на поддержание жизненного уровня среднего класса составляли более 13 270 тенге на человека¹⁸. Согласно такой дефиниции, 86% населения, участвовавшего в обследовании, не могут позволить себе такие затраты на прожиточный минимум. Поэтому, очень важно добиться повышения уровня доходов населения с ограниченными средствами к существованию.

2.4.5 Обеспечение доступности жилья и коммунальных услуг

Инвестирование в строительство новой столицы приведет к росту бюджета семьи. Однако, одним из возможных последствий может стать повышение платы за жилье и коммунальные услуги. Так как общественные работы будут финансироваться Правительством в основном из средств бюджета, а

¹⁸ Сравни: «Казахстан/Узбекистан, Киргизстан в 2000 г.» Японский центр международного развития, стр. 118

значит за счет налогоплательщиков, возникает необходимость проверки платежеспособности семей в отношении оплаты жилья и коммунальных услуг в структуре их располагаемого дохода. Ввиду существующей разницы в уровнях доходов населения, исследование доступности жилья будет проводиться в отношении социальных групп со средним и низким уровнем дохода.

Обычно очень трудно оценить долю расходов на оплату/аренду жилья в составе дохода семьи, так как в статистике данная часть расходов обычно не выделяется в качестве отдельной графы, и плата за жильё обычно входит в состав платы за коммунальные услуги, такие как водоснабжение, электроснабжение и теплоснабжение. По приблизительным подсчетам, произведенным в соответствии с данными, предоставленными Департаментом труда, занятости и социальной защиты населения Акимата города Астаны, максимальная плата за жильё составляет 38% от бюджета семьи.

С другой стороны, в соответствии с данными из брошюры «Социально-экономическое положение города Астаны», по состоянию на ноябрь 1999 года, средний уровень расходов на коммунальные услуги составлял 9,5% от дохода семьи. Под платой за коммунальные услуги в данном Разделе подразумевается оплата счетов за услуги, имеющие первоочередное значение для повседневной жизни населения, такие как водоснабжение, водоотведение, энерго- и теплоснабжение, а также услуги второстепенной важности, такие как газоснабжение, телекоммуникации и сбор/вывоз мусора.

По имеющимся данным, в Японии максимальный уровень расходов на жильё составляет приблизительно 25% от дохода семьи, а на коммунальные услуги – менее 10%. В целях окупаемости инвестиций, предусмотренных на развитие столицы в рамках настоящего Генерального плана, плата за жильё и коммунальные услуги для оплаты инвестиций, не должна превышать 40%, а по возможности быть менее 30% от бюджета семьи.

Данный критерий экономической доступности жилья и коммунальных услуг для населения будет устанавливаться позднее.

Таблиц

Таблица 2.2.1 Сравнительный анализ двух вариантов экономического роста

	единица	Вариант 1	Вариант 2	Казахстан	Тайланд	Малазия	Индонезия
Население в 2030г.	тыс.	650	800				
ежегод.прирост	%	2,4%	3,1%				
30-летнее инвестирование, без учета дополнительных расходов*	млрд. тенге	1 051	1 293				
Мультипликатор		1.06-1.5	1.06-1.5		ежегодный прирост, период 90-97		
Увеличение РВВП**	%	7,2%	8,3%	4,4%	7,5%	8,70%	7,50%
прирост РВВП/чел.	%	4,7%	5,1%	4,4%	6,3%	6,40%	5,80%
РВВП/чел. в 2030г.	тыс. тенге	640	713				
144 тенге/\$	US\$	\$4 444	\$4 951				
					ежегодный рост		
					период 91-95	90-97	85-93
Промышленность							
ежегод.прирост ДС***	%	6,9%	8,0%		10,7%	13,0%	14,4%
ежегод.прирост ДС/рабочий	%	4,2%	4,6%		6,2%	4,0%	8,6%
Торговля и услуги							
ежегод.прирост ДС	%	8,7%	9,9%		10,3%	9,1%	4,4%
ежегод.прирост ДС/занятый	%	4,0%	4,3%		6,9%	5,0%	0,6%

Примечание:

* - ДНС, приобретение земли, административные и непредвиденные расходы

** - Региональный ВВП

*** - Добавленная стоимость

Таблица 2.2.2 Прогноз роста численности населения (низкий прирост)

год	1 января	ежегодн. рост	рождаемост ь/тыс.	смертност ь/тыс.	естественн ый рост	естественн ый прирост	приток	отток	приток Нетто	поправка
1994	288,400		12.4	9.6	2.8	808	5,416	11,124	-5,708	400
1995	283,900	-1.56%	11.5	11	0.5	142	4,857	9,633	-4,776	-566
1996	278,700	-1.83%	11.2	11	0.2	56	2,822	7,121	-4,299	643
1997	275,100	-1.29%	11.6	10.7	0.9	248	8,039	7,890	149	-197
1998	275,300	0.07%	12.5	11.1	1.4	385	13,975	9,159	4,816	37,599
1999	318,100	15.55%	11.84	10.68	1.16	369	14,000	10,869	3,131	0
2000	321,600	1.10%	11.84	10.68	1.16	373	20,000	4,000	16,000	0
2001	337,973	5.09%	11.84	10.68	1.16	392	20,000	4,000	16,000	0
2002	354,365	4.85%	11.84	10.68	1.16	411	20,000	4,000	16,000	0
2003	370,776	4.63%	11.84	10.68	1.16	430	20,000	4,000	16,000	0
2004	387,206	4.43%	11.84	10.68	1.16	449	20,000	4,000	16,000	0
2005	403,655	4.25%	11.84	10.68	1.16	468	20,000	4,000	16,000	0
2006	420,124	4.08%	11.84	10.68	1.16	487	20,000	2,000	18,000	0
2007	438,611	4.40%	11.84	10.68	1.16	509	20,000	2,000	18,000	0
2008	457,120	4.22%	11.84	10.68	1.16	530	20,000	2,000	18,000	0
2009	475,650	4.05%	11.84	10.68	1.16	552	20,000	2,000	18,000	0
2010	494,202	3.90%	11.84	10.68	1.16	573	20,000	2,000	18,000	0
2011	512,775	3.76%	11.84	10.68	1.16	595	15,000	1,500	13,500	0
2012	526,870	2.75%	11.84	10.68	1.16	611	15,000	1,500	13,500	0
2013	540,981	2.68%	11.84	10.68	1.16	628	15,000	1,500	13,500	0
2014	555,109	2.61%	11.84	10.68	1.16	644	15,000	1,500	13,500	0
2015	569,253	2.55%	11.84	10.68	1.16	660	15,000	1,500	13,500	0
2016	583,413	2.49%	11.84	10.68	1.16	677	10,000	1,300	8,700	0
2017	592,790	1.61%	11.84	10.68	1.16	688	10,000	1,300	8,700	0
2018	602,177	1.58%	11.84	10.68	1.16	699	10,000	1,300	8,700	0
2019	611,576	1.56%	11.84	10.68	1.16	709	10,000	1,300	8,700	0
2020	620,985	1.54%	11.84	10.68	1.16	720	10,000	1,300	8,700	0
2021	630,406	1.52%	11.84	10.68	1.16	731	3,000	1,300	1,700	0
2022	632,837	0.39%	11.84	10.68	1.16	734	3,000	1,300	1,700	0
2023	635,271	0.38%	11.84	10.68	1.16	737	3,000	1,300	1,700	0
2024	637,708	0.38%	11.84	10.68	1.16	740	3,000	1,300	1,700	0
2025	640,148	0.38%	11.84	10.68	1.16	743	3,000	1,300	1,700	0
2026	642,590	0.38%	11.84	10.68	1.16	745	2,000	1,300	700	0
2027	644,036	0.22%	11.84	10.68	1.16	747	2,000	1,300	700	0
2028	645,483	0.22%	11.84	10.68	1.16	749	2,000	1,300	700	0
2029	646,931	0.22%	11.84	10.68	1.16	750	2,000	1,300	700	0
2030	648,382	0.22%	11.84	10.68	1.16	752	2,000	1,300	700	0

Таблица 2.2.3 Прогноз роста численности населения (средний прирост)

год	1 января	ежегодн. рост	рождаемость /тыс.	смертность/ тыс.	естественн ый рост	естественн ый прирост	приток	отток	приток Нетто	поправка
1994	288,400		12.4	9.6	2.8	808	5,416	11,124	-5,708	400
1995	283,900	-1.56%	11.5	11	0.5	142	4,857	9,633	-4,776	-566
1996	278,700	-1.83%	11.2	11	0.2	56	2,822	7,121	-4,299	643
1997	275,100	-1.29%	11.6	10.7	0.9	248	8,039	7,890	149	-197
1998	275,300	0.07%	12.5	11.1	1.4	385	13,975	9,159	4,816	37,599
1999	318,100	15.55%	11.84	10.68	1.16	369	14,000	10,869	3,131	0
2000	321,600	1.10%	11.84	10.68	1.16	373	20,000	4,000	16,000	0
2001	337,973	5.09%	11.84	10.68	1.16	392	20,000	4,000	16,000	0
2002	354,365	4.85%	11.84	10.68	1.16	411	20,000	4,000	16,000	0
2003	370,776	4.63%	11.84	10.68	1.16	430	20,000	4,000	16,000	0
2004	387,206	4.43%	11.84	10.68	1.16	449	20,000	4,000	16,000	0
2005	403,655	4.25%	11.84	10.68	1.16	468	20,000	4,000	16,000	0
2006	420,124	4.08%	11.84	10.68	1.16	487	20,000	2,000	18,000	0
2007	438,611	4.40%	11.84	10.68	1.16	509	20,000	2,000	18,000	0
2008	457,120	4.22%	11.84	10.68	1.16	530	20,000	2,000	18,000	0
2009	475,650	4.05%	11.84	10.68	1.16	552	20,000	2,000	18,000	0
2010	494,202	3.90%	11.84	10.68	1.16	573	20,000	2,000	18,000	0
2011	512,775	3.76%	11.84	10.68	1.16	595	20,000	1,500	18,500	0
2012	531,870	3.72%	11.84	10.68	1.16	617	20,000	1,500	18,500	0
2013	550,987	3.59%	11.84	10.68	1.16	639	20,000	1,500	18,500	0
2014	570,126	3.47%	11.84	10.68	1.16	661	20,000	1,500	18,500	0
2015	589,287	3.36%	11.84	10.68	1.16	684	20,000	1,500	18,500	0
2016	608,471	3.26%	11.84	10.68	1.16	706	20,000	1,000	19,000	0
2017	628,177	3.24%	11.84	10.68	1.16	729	20,000	1,000	19,000	0
2018	647,905	3.14%	11.84	10.68	1.16	752	20,000	1,000	19,000	0
2019	667,657	3.05%	11.84	10.68	1.16	774	20,000	1,000	19,000	0
2020	687,432	2.96%	11.84	10.68	1.16	797	20,000	1,000	19,000	0
2021	707,229	2.88%	11.84	10.68	1.16	820	10,000	1,000	9,000	0
2022	717,049	1.39%	11.84	10.68	1.16	832	10,000	1,000	9,000	0
2023	726,881	1.37%	11.84	10.68	1.16	843	10,000	1,000	9,000	0
2024	736,724	1.35%	11.84	10.68	1.16	855	10,000	1,000	9,000	0
2025	746,579	1.34%	11.84	10.68	1.16	866	10,000	1,000	9,000	0
2026	756,445	1.32%	11.84	10.68	1.16	877	10,000	1,000	9,000	0
2027	766,322	1.31%	11.84	10.68	1.16	889	10,000	1,000	9,000	0
2028	776,211	1.29%	11.84	10.68	1.16	900	10,000	1,000	9,000	0
2029	786,112	1.28%	11.84	10.68	1.16	912	10,000	1,000	9,000	0
2030	796,024	1.26%	11.84	10.68	1.16	923	10,000	1,000	9,000	0

Таблица 2.2.4 Прогноз экономического развития Казахстана

Казахстан	единица	Фактический				Расчетный		Перспективный					Примечание
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Население	млн.	15,68	15,48	15,188	14,958	14,958	14,9578	14,9578	14,958	14,96	14,958	14,96	
Дефлятор	%		139%	116%	108%	107%	111%	108%	105%	105%	105%	106%	
	дисконт. ставка		208%	149%	129%	119%	111%	100%	93%	89%	84%	80%	76%
ВВП	млрд. тенге	1 014	1 416	1 672	1 748	1 892	2 167	2 407	2 626	2 870	3 167	3 525	
БС (ТС) в 2000г.	млрд. тенге	2 107	2 116	2 151	2 083	2 104	2 167	2 237	2 326	2 422	2 545	2 685	
Факт.ежегодный прирост	%					95-2000	0,6%				00-05	4,4%	
ВВП/чел.	тыс. тенге	65	91	110	117	127	145	161	176	192	212	236	
БС в 2000г.	тыс. тенге	134	137	142	139	141	145	150	156	162	170	180	
Рост ВВП за счет инвестиций	млрд. тенге						157					518	
Инвестиции к ВВП	млрд. тенге	149	119	140	214	258	329	432	544	674	814	945	В среднем 17%
БС в 2000г.	%	15%	8%	8%	12%	14%	15%	22%	20%	18%	15%	10%	
	млрд. тенге	309	178	180	256	286	329	402	482	569	654	720	
5-летние инвестиции	млрд. тенге						1 208					2 436	
Эффектив. Инвестиции	млрд. тенге						242					487	
Эффективность							0,65					1,06	

БС = Будущая стоимость, ТС = текущая стоимость

Таблица 2.2.5 (1/3) Прогноз экономического развития (Вариант 1)

Город Астана	единица	Фактический				Расчетный		Перспективный						В год рост 2000-30
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030	
Население	тыс.	284	279	275	275	318	322	400	490	570	620	640	650	2,4%
Дефлятор	%		139%	116%	108%	107%	111%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Дисконт. ставка	%	208%	149%	129%	119%	111%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Продукт	млрд. тенге	25	28	51	94	102	111	237	392	548	696	798	895	
РВВП	млрд. тенге	11	13	24	44	48	52	110	182	254	323	371	416	7,2%
БС в 2000г.	млрд. тенге	24	19	30	52	53	52	110	182	254	323	371	416	
Факт. ежегодный прирост	%					95-2000	16,7%	16,3%	10,6%	6,9%	4,9%	2,8%	2,3%	
РВВП/чел.	тыс. тенге	40	47	86	159	149	160	275	371	446	521	579	640	
БС в 2000г.	тыс. тенге	84	70	110	190	166	160	275	371	446	521	579	640	4,7%
Рост необход. ВВП за счет инвестиций	млрд. тенге					Факт. прирост РВВП за счет инвестиций		25	46	47	43	46	37	39
Инвестиции к РВВП	млрд. тенге %	3 28%	3 25%	19 82%	36 82%	36 75%	39 76%	39 39%	39 24%	39 14%	39 11%	39 7%	39 6%	В среднем 17%
Ежегод. инвестиции, БС в 2000г.	млрд. тенге	7	5	25	43	40	39	43	43	36	36	26	26	
5-летний накоп. объем	млрд. тенге						119	215	215	179	179	132	132	30-летние инвестиции, млрд. тенге 1 051
Эффективные инвестиции	млрд. тенге						24	43	43	36	36	26	26	годовая
Эффективность							1,04	1,06	1,10	1,20	1,30	1,40	1,50	35
Рост ДС за 5 лет	млрд. тенге							46	47	43	46	37	39	

Примечание:

ДС- добавленная стоимость

БС = Будущая стоимость, ТС = текущая стоимость

Таблица 2.2.5 (2/3) Прогноз экономического развития (Вариант 1)

	единица	Факт. Расчет.		Перспективный					2001-30 ежегод. рост
		1998	1999	2000	2005	2010	2020	2030	
Население	тыс.	275	318	322	400	490	620	650	2,4%
Продукт	млрд.тенге	94	102	111	237	392	696	895	7,2%
РВВП	млрд.тенге	44	48	52	110	182	323	416	7,2%
РВВП/чел.	тыс.тенге	159	149	160	275	371	521	640	4,7%
Инвестиции	млрд.тенге	36	36	39	43	43	36	26	
Инвестиции/ВВ	%	82%	75%	76%	39%	24%	11%	6%	
Занятость	тыс.		147	154	192	255	335	358	2,9%

	единица	Факт. Расчет.		Перспективный					2001-30 ежегод. рост
		1998	1999	2000	2005	2010	2020	2030	
Общий продукт	млрд.тенге	94	102	111	237	392	696	895	7,2%
РВВП	млрд.тенге	44	48	52	110	182	323	416	
Пром-ст продукт	%	17%	15%	16%	14%	15%	15%	15%	6,9%
ДС	млрд.тенге	16	16	18	32	59	104	134	
	%	15%	14%	15%	12%	13%	13%	13%	
	млрд.тенге	7	6	8	13	24	43	55	
Строит-1 продукт	%	38%	35%	35%	18%	22%	15%	10%	2,8%
ДС	млрд.тенге	36	36	39	43	86	104	90	
	%	40%	37%	38%	19%	23%	16%	11%	
	млрд.тенге	18	18	19	21	43	52	44	
Торговл: продукт	%	13%	16%	20%	23%	30%	30%	30%	8,7%
ДС	млрд.тенге	13	17	22	55	118	209	269	
	%	12%	15%	18%	21%	27%	27%	27%	
	млрд.тенге	5	7	9	23	50	89	114	
Транспо продукт	%	1%	1%	1%	1%	2%	4%	5%	12,9%
ДС	млрд.тенге	1	1	1	2	8	28	45	
	%	1%	1%	1%	0%	1%	2%	3%	
	млрд.тенге	0	0	0	0	2	8	13	
Прочие продукт	%	30%	32%	27%	45%	31%	36%	40%	8,8%
ДС	млрд.тенге	28	33	30	105	121	251	358	
	%	31%	34%	29%	47%	35%	41%	46%	
	млрд.тенге	14	16	15	52	63	132	190	

Примечание:

ДС- добавленная стоимость

РВВП- региональный ВВП

Таблица 2.2.5 (3/3) Прогноз экономического развития (Вариант 1)

единица	Факт.	Перспект.					2001-30 ежегод. рост
	1999	2000	2005	2010	2020	2030	
Общая занятость человек	102	111	237	392	696	895	
Пром-ст. занятост %	16%	15%	9%	11%	10%	10%	
тыс. рабоч. сил	16	17	21	43	70	90	
ДС/занятый, год тыс. тенге	6 435	6 650	11 376	9 091	10 000	10 000	1,4%
Строит-л занятост %	13%	13%	8%	8%	7%	5%	
тыс. рабоч. сил	14	15	18	31	49	45	
ДС/занятый, год тыс. тенге	10	10	7	4	3	3	-4,0%
Торговл. занятост %	8%	8%	5%	7%	8%	10%	
Услуги тыс. рабоч. сил	9	9	12	27	56	90	
ДС/занятый, год тыс. тенге	43	41	16	9	3	1	-11,1%
Трансп. занятост %	14%	14%	8%	10%	10%	10%	
тыс. рабоч. сил	14	16	19	39	70	90	
ДС/занятый, год тыс. тенге	11	12	11	7	4	3	-4,3%
Прочие занятост %	49%	50%	70%	64%	65%	65%	
услуги тыс. рабоч. сил	50	55	167	251	452	582	
ДС/занятый, год тыс. тенге	0	0	0	0	0	0	-2,6%

Примечание:

ДС- добавленная стоимость

Таблица 2.2.6 (1/3) Прогноз экономического развития Казахстана (Вариант 2)

Город Астана		Фактический				Расчетный		Перспективный						В год рост в 2000-30	
единица		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030		
Население	тыс.	284	279	275	275	318	322	400	490	590	690	750	800	3,1%	
Дефлятор	%		139%	116%	108%	107%	111%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
Дисконт. ставка	%	208%	149%	129%	119%	111%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
Продукт	млрд. тенге	25	28	51	94	102	111	259	443	647	880	1 054	1 229	8,3%	
РВВП	млрд. тенге	11	13	24	44	48	52	120	206	300	409	489	571		
БС в 2000г.	млрд. тенге	24	19	30	52	53	52	120	206	300	409	489	571		
Факт ежегодный прирост	%					95-2000 16,7%		18,5%	11,3%	7,9%	6,3%	3,7%	3,1%		
РВВП/чел.	тыс. тенге	40	47	86	159	149	160	301	420	509	592	653	713	5,1%	
БС в 2000г.	тыс. тенге	84	70	110	190	166	160	301	420	509	592	653	713		
Рост необход. ВВП за счет инвестиций	млрд. тенге	Факт. прирост РВВП за счет инвестиций					25	56	58	53	57	45	49		
Инвестиции к РВВП	млрд. тенге %	3 28%	3 25%	19 82%	36 82%	36 75%	39 76%	44%	26%	15%	11%	7%	6%	среднее 18%	
Ежегод. инвестиции и, БС в 2000г.	млрд. тенге	7	5	25	43	40	39	53	53	44	44	32	32		
5-летний накоп. объем	млрд. тенге							119	265	265	220	220	162	162	1 293
Эффективные инвестиции	млрд. тенге							24	53	53	44	44	32	32	годовая 43
Эффективность								1,04	1,06	1,10	1,20	1,30	1,40	1,50	
Рост ДС за 5 лет	млрд. тенге								56	58	53	57	45	49	

Примечание:

ДС- добавленная стоимость

РВВП- региональный ВВП

Таблица 2.2.6 (2/3) Прогноз экономического развития Казахстана (Вариант 2)

	единица	Факт. Расчет.		Перспект.					2001-30 годовой прирост
		1998	1999	2000	2005	2010	2020	2030	
Население	тыс.	275	318	322	400	490	690	800	3,1%
Продукт	млрд.тенге	94	102	111	259	443	880	1 229	8,3%
РВВП	млрд.тенге	44	48	52	120	206	409	571	8,3%
РВВП/чел.	тыс.тенге	159	149	160	301	420	592	713	5,1%
Инвестиции	млрд.тенге	36	36	39	53	53	44	32	
Инвестиции/ВВП	%	82%	75%	76%	44%	26%	11%	6%	
Занятость	тыс.		147	154	192	255	373	440	3,6%

	единица	Факт. Расчет.		Перспект.					2001-30 годовой прирост	
		1998	1999	2000	2005	2010	2020	2030		
Общий продукт	млрд.тенге	94	102	111	259	443	880	1 229		
РВВП	млрд.тенге	44	48	52	120	206	409	571	8,3%	
Пром-сть	продукт	%	17%	15%	16%	12%	15%	15%	15%	
		млрд.тенге	16	16	18	32	66	132	184	
	ДС	%	15%	14%	15%	11%	13%	13%	13%	
		млрд.тенге	7	6	8	13	27	54	76	8,0%
Строит-во (инвестиции)	продукт	%	38%	35%	35%	16%	22%	15%	10%	
		млрд.тенге	36	36	39	43	97	132	123	
	ДС	%	40%	37%	38%	18%	23%	16%	11%	
		млрд.тенге	18	18	19	21	48	65	61	3,9%
Торговля, Услуги	продукт	%	13%	16%	20%	21%	30%	30%	30%	
		млрд.тенге	13	17	22	55	133	264	369	
	ДС	%	12%	15%	18%	19%	27%	27%	27%	
		млрд.тенге	5	7	9	23	56	112	156	9,9%
Транспорт	продукт	%	1%	1%	1%	1%	2%	4%	5%	
		млрд.тенге	1	1	1	2	9	35	61	
	ДС	%	1%	1%	1%	0%	1%	2%	3%	
		млрд.тенге	0	0	0	0	3	10	18	14,1%
Прочие услуги	продукт	%	30%	32%	27%	49%	31%	36%	40%	
		млрд.тенге	28	33	30	128	137	317	492	
	ДС	%	31%	34%	29%	52%	35%	41%	46%	
		млрд.тенге	14	16	15	62	71	167	260	10,0%

Примечание:

ДС- добавленная стоимость

РВВП- региональный ВВП

Таблица 2.2.6 (3/3) Прогноз экономического развития Казахстана (Вариант 2)

единица		Факт. 1999	Перспект.				2030	2001-30 годовой прирост
			2000	2005	2010	2020		
Общая занятость	человек	36	39	53	53	44	32	
Пром-сть	занятость %	44%	42%	39%	11%	10%	10%	
	тыс.рабоч.сил	16	17	21	6	4	3	
ДС/занятый,год	тыс.тенге	988	1 097	1 539	11 409	30 031	56 900	14,1%
Строит-во	занятость %	38%	37%	34%	8%	7%	5%	
	тыс.рабоч.сил	14	15	18	4	3	2	
ДС/занятый,год	тыс.тенге	2 629	2 719	2 350	23 009	42 902	75 867	11,7%
Торговля, Услуги	занятость %	24%	24%	23%	7%	8%	10%	
	тыс.рабоч.сил	9	9	12	4	4	3	
ДС/занятый,год	тыс.тенге	1 930	2 344	4 500	35 857	75 078	113 800	13,8%
Транспорт	занятость %	39%	39%	35%	10%	10%	10%	
	тыс.рабоч.сил	14	16	19	5	4	3	
ДС/занятый,год	тыс.тенге	78	76	81	1 673	8 008	18 967	20,2%
Прочие услуги	занятость %	-46%	-42%	-32%	64%	65%	65%	
	тыс.рабоч.сил	-16	-17	-17	34	29	21	
ДС/занятый,год	тыс.тенге	-2 015	-1 830	-7 520	4 053	11 088	23 344	6,1%

Примечание:

ДС- добавленная стоимость