

Глава 4

Экологическое Управление

4 Экологическое Управление

4.1 Экологическое состояние

4.1.1 Воздух

Мониторинг качества воздуха проводится постоянно Комитетом Гидрометеорологии на 9 станциях. Данные по качеству воздуха по каждой станции за пять лет с 1995 по 1999 гг. представлены в Табл. 4-2 - Табл. 4-10. Месторасположение станций показано на Рис. 4-1.

Концентрации загрязнений воздуха, кроме пыли, имеют тенденцию к снижению. Однако на некоторых станциях даже среднегодовая концентрация превышает ПДК, которая устанавливает предельную среднесуточную концентрацию загрязнений. (Табл. 4-1) (следует отметить, что среднегодовые ПДК должны быть ниже среднесуточных). Наихудшие показатели наблюдаются по NO_2 : его концентрация превышает ПДК на 8 станциях из 9. Превышение ПДК по SO_2 наблюдается на четырех станциях, хотя содержание серы в топливе, используемом автотранспортом в Баку, низкое.

Табл. 4-1: Число мониторинговых станций, где наблюдается превышение ПДК (1999)

Параметр	Число мониторинговых станций, где концентрация превышает ПДК
NO_2	8
SO_2	4
Пыль	4
Формальдегид	2
Hg	1

ПДК: Предельно допустимая концентрация (среднесуточная)

Табл. 4-2: Показатели качества воздуха на мониторинговой станции No.5

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	-	0.110	0.127	0.127	0.142	0.15
SO_2	0.075	0.064	0.059	0.058	0.059	0.05
NO_2	0.084	0.075	0.062	0.059	0.059	0.04
NO	0.022	-	-	-	-	
H_2S	-	-	0.004	0.004	0.004	0.008 ¹⁾
Cl_2	-	-	0.049	0.054	0.051	

ПДК: Предельно допустимая концентрация (среднесуточная)

1) максимальная, но не среднесуточная

Данные из Государственного Комитета Гидрометеорологии

Табл. 4-3: Качество воздуха на мониторинговой станции No.15

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.017	0.036	0.117	0.127	0.100	0.15
NO ₂	0.058	0.063	0.062	0.060	0.058	0.04
H ₂ S	0.003	0.004	0.003	0.003	0.003	0.008
Сажа	0.023	0.018	0.013	0.013	0.010	
Hg	0.0001	0	0	0.000	-	0.0003
H ₂ SO ₄	0.010	0.009	0.048	0.013	0.016	
C ₅ H ₃ O-CHO	0.038	0.046	0.048	0.047	0.040	0.05

Табл. 4-4: Качество воздуха на мониторинговой станции No.17

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.017	0.042	0.118	0.118	0.136	0.15
CO	1	-	5.600	5.909	2.636	3.0
NO ₂	0.083	0.077	0.085	0.082	0.075	0.04
NO	0.023	0.023	0.026	0.025	0.027	
Сажа	0.078	0.053	0.015	0.025	0.043	
Hg	0.0001	0	0.000	0.000	0.005	0.0003
H ₂ SO ₄	0.008	0.010	0.010	0.015	0.019	
HCHO	0.005	0.005	0.005	0.005	0.005	0.003
C ₅ H ₃ O-CHO	0.046	0.048	0.054	0.048	0.049	0.05

Табл. 4-5: Качество воздуха на мониторинговой станции No.19

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.025	-	0.200	0.192	-	0.15
NO ₂	0.052	-	0.061	0.059	-	0.04
Сажа	0.005	-	0.021	0.016	-	
HF	0.002	-	0.002	0.002	-	
Cl ₂	0.010	-	0.040	0.039	-	
HCHO	0.004	-	0.005	0.005	-	0.003

Табл. 4-6: Качество воздуха на мониторинговой станции No.37

	1994	1995	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.100	0.058	0.170	0.145	0.188	0.15
SO ₂	0.054	0.051	0.055	0.056	0.054	0.05
NO ₂	0.060	0.059	0.058	0.058	0.057	0.04
H ₂ S	0.002	0.003	0.004	0.003	0.003	0.008

Табл. 4-7: Качество воздуха на мониторинговой станции No.38

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.050	0.082	0.133	0.127	0.157	0.15
SO ₂	0.075	0.072	0.073	0.073	0.067	0.05
CO	1	-				3.0
NO ₂	0.080	0.080	0.074	0.069	0.072	0.04
H ₂ S	0.004	0.005	0.004	0.004	0.004	0.008
NH ₃	0	0	0	0.000	0.000	
C ₅ H ₃ O-CHO	0.055	0.056	0.057	0.048	0.047	0.05

Табл. 4-8: Качество воздуха на мониторинговой станции No.39

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.033	0.082	0.109	0.109	0.100	0.15
NO ₂	0.062	0.066	0.060	0.058	0.057	0.04
H ₂ S	0.003	0.005	0.004	0.004	-	0.008
HCHO	0.004	-	-	-	-	0.003

Табл. 4-9: Качество воздуха на мониторинговой станции No.40

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.058	0.109	0.164	0.188	0.171	0.15
SO ₂	-		0.110	0.057	0.049	0.05
CO	1	-	-	-	-	3.0
NO ₂	0.065	0.069	0.062	0.059	0.052	0.04

Табл. 4-10: Качество воздуха на мониторинговой станции No.48

	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
Пыль	0.029	0.070	0.136	0.100	0.155	0.15
SO ₂	0.072	0.072	0.071	0.072	0.066	0.05
NO ₂	0.076	0.078	0.072	0.068	0.072	0.04
Сажа	0.056	0.046	0.023	0.017	0.025	
HCHO	0.005	0.006	0.005	0.005	0.005	0.003
C ₅ H ₃ O-CHO	0.048	0.059	0.052	0.046	0.047	0.05

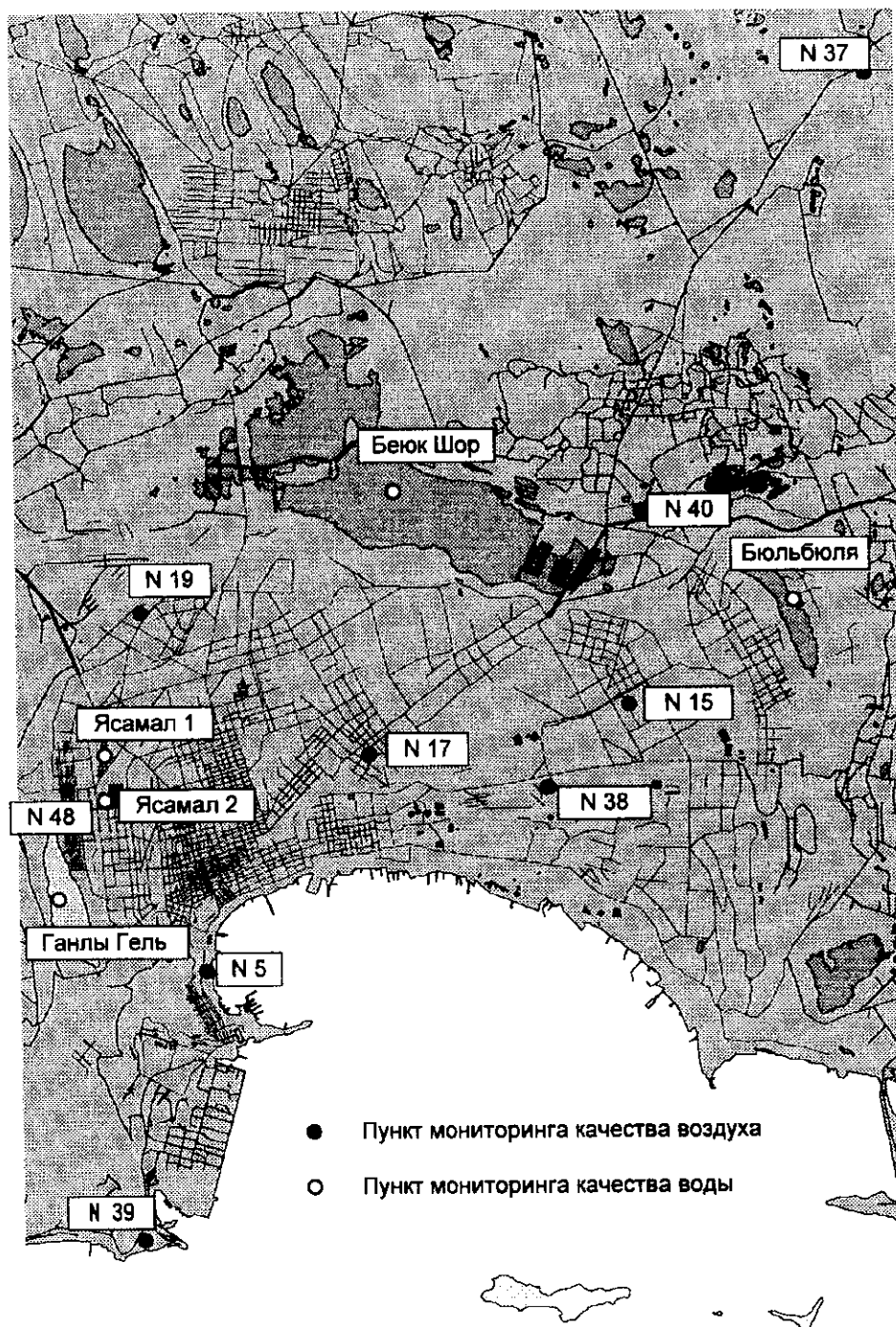


Рис. 4-1: Месторасположение мониторинговых станций

4.1.2 Вода

Мониторинг качества воды в озерах Ясамал 1, Ясамал 2, Ганлыгель, Беюк Шор и Бюльбюля постоянно осуществляется Комитетом Гидрометеорологии. Данные по качеству воды по каждому озеру за пять лет с 1995 по 1999 гг.

представлены в Табл. 4-11 - Табл. 4-15, а месторасположение станций показано на Рис. 4-1.

За пять лет показатель рН в озерах редко изменялся. Концентрация O₂ также стабильна, исключая оз. Бюльбюли, где наблюдается снижение содержания кислорода. Концентрация NO₃⁻ в основном снижается, а содержание NH₄⁻ увеличивается только в озерах Ганлыгель и Бюльбюли. Наличие Hg и Pb практически не наблюдается, кроме 1999 года, когда эти металлы были обнаружены в озерах Ганлыгель и Бюльбюли, и, поэтому, этому явлению следует уделить особое внимание. Что касается содержания нефтепродуктов, то их уровень в водах озер за пять лет практически не изменялся.

Среднегодовые значения каждого параметра в 1999 году были сравнены с Предельно Допустимыми Концентрациями. Концентрация фенола превышает стандарты на всех мониторинговых точках, а концентрация NO₃⁻, NH₄⁻ и нефтепродуктов превышает стандарты на некоторых мониторинговых точках.

С общей точки зрения вода в этих озерах серьезно не загрязнена, несмотря на то, что в течение долгого периода они использовались для сброса сточных вод от населения, предприятий и нефтепромыслов.

Табл. 4-11: Качество воды в оз. Ясамал 1

						Мг/л
	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
PH	8.4	8.1	8.1	8.2	8.0	
O ₂	8.2	6.6	5.6	7.5	8.3	>4.0
NH ₄ ⁻	0.09	0.17	0.23	0.30	0.03	2.0
SO ₄ ⁻	2033	1336	1447	1155	1470	
NO ₃ ⁻	2.19	2.93	2.47	1.11	0.73	1.0
Hg	-	-	-	-	-	
Pb	0	0	0	0	0	
Фенолы	0.009	0.080	0.005	0.004	0.005	0.001
Нефтепродукты	0.13	0.09	0.17	0.14	0.19	0.3

Табл. 4-12: Качество воды в оз. Ясамал 2

						Мг/л
	1995	1996	1997	1998	1999	ПДК
PH	8.38	8.09	8.23	8.32	8.16	
O ₂	8.35	7.52	6.06	7.34	8.11	>4.0
NH ₄ ⁻	0.12	0.15	0.21	0.29	0.05	2.0
SO ₄ ⁻	2025	1193	909	1076	1017	
NO ₃ ⁻	2.55	2.14	2.24	1.40	0.53	1.0
Hg	0	0	0	0	0	
Pb	0	0	0	0	0	
Фенолы	0.010	0.012	0.003	0.004	0.004	0.001
Нефтепродукты	0.27	0.17	0.21	0.20	0.20	0.3

Табл. 4-13: Качество воды в оз. Ганлыгель

	Мг/л					ПДК
	1995	1996	1997	1998	1999	
PH	8.42	8.13	8.11	8.40	8.37	
O ₂	7.33	6.20	5.18	6.29	6.40	>4.0
NH ₄ ⁺	0.10	0.22	0.31	0.64	1.25	2.0
SO ₄ ⁻	810	1097	924	557	721	
NO ₃ ⁻	0.58	1.82	2.67	1.29	1.45	1.0
Hg	0	0	0	0	0	
Pb	0	0	0	0	0.3	
Фенолы	0.012	0.015	0.012	0.008	0.011	0.001
Нефтепродукты	0.11	0.17	0.20	0.10	0.21	0.3

Табл. 4-14: Качество воды в оз. Бейк Шор

	Мг/л					ПДК
	1995	1996	1997	1998	1999	
PH	8.40	8.34	7.90	8.64	8.53	
O ₂	4.9	4.8	4.6	4.1	4.1	>4.0
NH ₄ ⁺	0.35	1.23	0.85	0.84	0.34	2.0
SO ₄ ⁻	5312	2625	6008	3432	2892	
NO ₃ ⁻	2.66	2.35	1.74	1.34	8.98	1.0
Hg	0	0	0	0	0	
Pb	0	0	0	0	0.5	
Фенолы	0.020	0.028	0.018	0.015	0.031	0.001
Нефтепродукты	0.66	0.64	0.44	0.49	0.47	0.3

Табл. 4-15: Качество воды в оз. Бюльбюли

	Мг/л					ПДК
	1995	1996	1997	1998	1999	
PH	8.51	8.12	8.04	8.10	8.37	
O ₂	5.89	7.10	5.68	5.20	3.31	>4.0
NH ₄ ⁺	0.29	0.49	0.54	0.65	3.38	2.0
SO ₄ ⁻	394	2004	2253	619	533	
NO ₃ ⁻	1.95	1.74	1.77	1.73	0.97	1.0
Hg	0	0	0	0	0	
Pb	0	0	0	0	0	
Фенолы	0.014	0.015	0.011	0.009	0.019	0.001
Нефтепродукты	0.40	0.27	0.32	0.25	0.22	0.3

В данном исследовании проектная группа ЯАМС провела исследование качества донных отложений. Как показывают результаты измерений в Разделе 3.3, концентрация As в донных отложениях большинства озер высокая. Особенно плохое качество донных отложений с высокой концентрацией Pb и As отмечается в оз. Бюльбюли. Этому факту следует уделить особое внимание, так как население может потреблять в пищу рыбу из этого озера.

Поэтому в дополнение к мониторингу качества а воды следует проводить мониторинг донных отложений на крупных озерах.

4.1.3 Почва

Исследования качества почвы в Азербайджане проводились рядом организаций. Сводные данные по прошлым исследованиям приводятся в Табл. 4-16.

Государственный земельный комитет провел изучение нефтезагрязненных почв путем измерения содержания нефтепродуктов в почве в 257 точках на трех уровнях. На Рис. 4-2 представлены данные о содержании нефти на поверхностном уровне.

На некоторых участках содержание нефти превышает 30%.

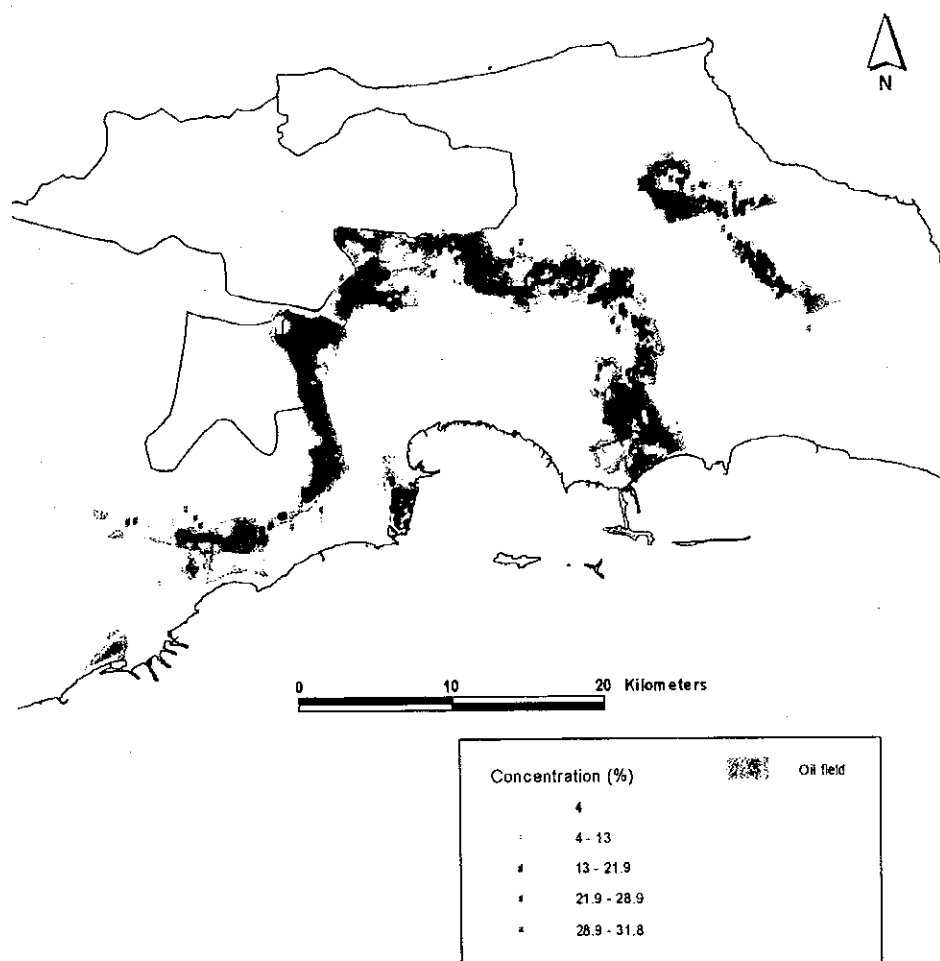


Рис. 4-2: Карта нефтяного загрязнения

Табл. 4-16: Информация по загрязнению почвы

	Организация	Исследование	Точки
1	Государственный земельный комитет	Карта нефтяного загрязнения	257 точек x 3 уровня
2	Институт географии при Академии Наук	Химические параметры почвы (pH, Ni, Co, Pb, Mn, Cr, Zn, Cu, Sn, Mo, Cd, V, F)	134 точки
3	Институт почвы и агрохимии при Академии Наук	Химические параметры почвы (B, Mn, Zn, Cu, Co, Mo)	114 точек x 2 уровня
4	Государственный земельный комитет	Содержание в почве металлов (Sr, Mo, Pb, V, Ni, Cr, Co, Zn, Cu, Ba, Mn, Ti, Ag, Ga, Zr, Sn, Y, Sc, Li, Nb)	200 точек

При помощи "показателя Кларка", который применялся в исследовании Государственного земельного комитета (номер 4 в таблице выше), была проведена оценка исследований 2 и 3. Число точек, где концентрация металлов превысила среднюю концентрацию в литосфере составило: 19 точек по Co, 16 по Mo, 15 по Ni и 9 точек по Pb в исследовании 2; 43 точки по Mo в исследовании 3; 36 точек по Mo и 11 по Sr в исследовании 4. Таким образом на некоторых участках наблюдается высокая концентрация таких металлов, как Mo, Co и Ni.

Если более внимательно рассмотреть данные исследования 2 с использованием ГИС, то представляется очевидным, что точки взятия проб, где наблюдается превышение содержания металлов в 5 раз, соответствуют промышленным зонам в городских районах. К этим металлам относятся Ni, Co, Pb, Mn и Cr. Проектная группа считает, что такое загрязнение вызвано экономической деятельностью.

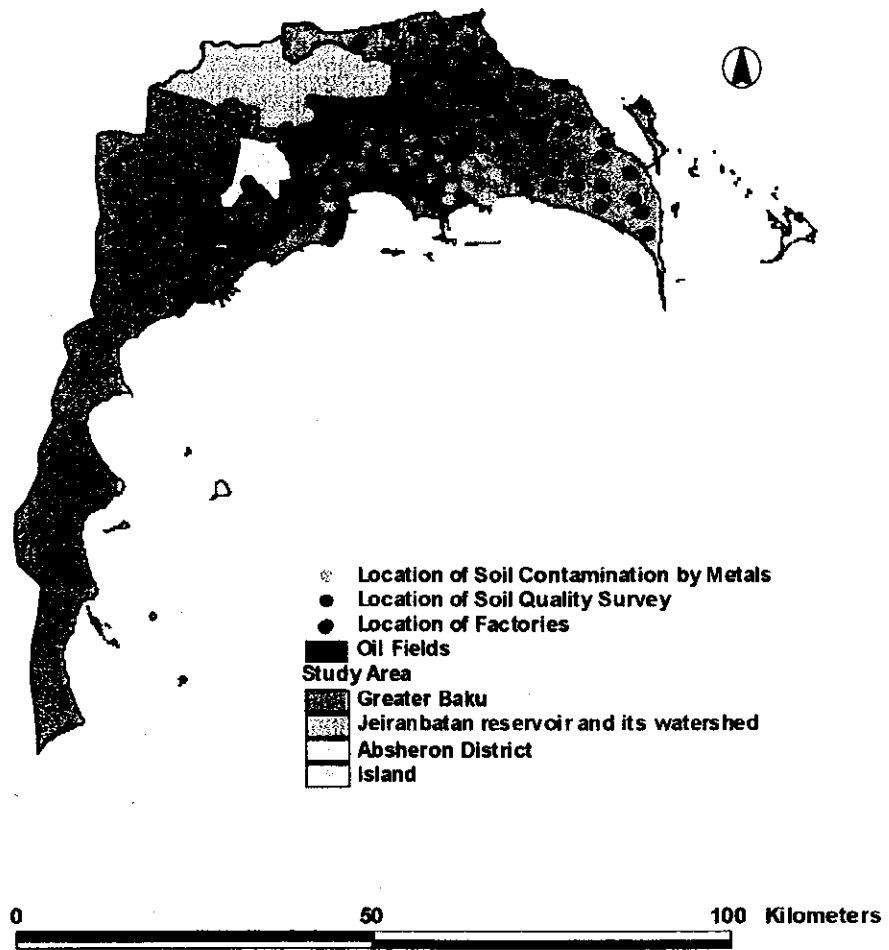


Рис. 4-3: Расположение участков с повышенным содержанием металлов

4.1.4 Прочее

Чистые воздух, вода и почва являются для человека основой для производства качественных продуктов и здоровой жизни. В дополнение к этим трем компонентам существуют другие экологические элементы, как, например, шум и ландшафт, которые оказывают влияние на жизнь человека.

На каждой улице в центральной части Баку двигатели и клаксоны автомобилей вызывают неприятный шум, хотя большинство жителей считают это нормальной и обычной ситуацией и не воспринимают это всерьез. Интенсивный шум от строительных механизмов и крупного автотранспорта отрицательно влияет на жизнь населения, особенно детей, пожилых и больных людей. Представляется важным, чтобы широкая общественность признала наличие такой проблемы и предприняла адекватные меры.

Хотя Абшеронский полуостров расположен в засушливом регионе, в городе имеются обширные площади зеленых насаждений, благодаря энтузиазму предыдущих поколений. Однако внешний вид города сильно портит большое число заброшенных нефтяных вышек и незаконных свалок. Ликвидация нефункционирующих буровых вышек будет сложной задачей, так как для этого требуется развитие металлоперерабатывающей промышленности. Проблема незаконных свалок должна решаться БКЭ, ГИВ и районными ИВ, как уже было предложено проектной группой.

4.2 Экологическая Стратегия

4.2.1 Экологическая стратегия

Государственный Комитет по Экологии является организацией, официально ответственной за формулирование экологической стратегии в Азербайджанской Республике. Однако эта ответственность, практически, не выполнялась, так как приобретение независимости и краткосрочное экономическое давление играли главную роль в жизни республики.

В действительности, экологической стратегии никогда не существовало. В законах об охране окружающей среде всегда оговаривалось (в том числе, в Советских законах), что окружающая среда играет первостепенную роль в процессе развития человечества, также это оговаривается и в Конституции Республики. Цель существующего закона гласит "обеспечить охрану окружающей среды посредством сохранения экологического баланса, предотвращения отрицательного воздействия экономической и другой деятельности на естественную экологическую систему, сохранения биологического разнообразия и рациональной организации природопользования. Это является единственной стратегией, и проектная группа не знает других направлений стратегии, которые когда-либо были в силе или действительны в настоящее время.

Руководители ГКЭ ссылаются на свою роль в разработке стратегии. Однако деятельность ГКЭ и БКЭ в области разработки экологической стратегии неэффективна и безрезультатна, и необходимо выделить несколько причин, способствующих этому:

- недостаток надежных, существенных и непротиворечивых данных, касающихся окружающей среды. Запрашиваемая информация либо предоставляется поздно¹, либо ограниченная², либо неточная из-за устаревшего измерительного оборудования
- ГКЭ (а, в результате, и БКЭ) не обладает такими полномочиями, как министерства различных секторов (хотя, может быть, есть улучшения в этом направлении, так как председатель ГКЭ является заместителем премьер-министра);
- неясна структура регулирования и существует недостаток эффективности исполнения на местах;
- разработка стратегии, производственная деятельность и применение законов часто концентрируются в одной организации³, тем самым возникает конфликт интересов
- существует реальный дисбаланс между краткосрочным экономическим давлением внутри действующих предприятий города Баку и долгосрочными экологическими идеями;
- существует много примеров разделенных, дублирующих, отсутствующих или неясных обязанностей в организациях, таких например, как Комитет Гидрометеорологии, Государственный Комитет Геологии, Министерство Здравоохранения, Экологическая Полиция и другие;
- существует недостаток бюджетных средств на формулирование и осуществление каких-либо новых экологических стратегий;
- при осуществлении экологического управления не используются в полной мере возможности неправительственных⁴ и других организаций, находящихся в зоне компетенции БКЭ.

Также следует отметить, что у БКЭ нет опыта в разработке и осуществлении экологической стратегии. Административная и государственная системы не практикуют такой подход, а лишь используют стиль немедленного реагирования в случае возникновения проблем.

4.2.2 Национальный План Действий по Охране Окружающей Среды

Национальный план действий по охране окружающей среды (НПДОС) составлялся на уровне ГКЭ, хотя несколько работников региональных комитетов были привлечены для того, чтобы определить проблемные области, где ключевым фактором являлось загрязнение нефтью, которое преобладает на территории ответственности БКЭ. Этот план является плодотворным началом для определения ключевых проблем и разработки экологической стратегии, которая может быть применима в будущем.

¹ Госкомстат предоставляет данные только раз в год

² Комитет Гидрометеорологии, например, не делится всеми данными, которые там имеются

³ например, Государственный концерн "АзерМеша" несет ответственность за производство лесоматериалов, осуществляет лесное управление, посадку деревьев и правоприменение. То же самое можно сказать и про Госконцерн "Азербалыг" и ГНКАР.

⁴ например, Общество защиты природы постепенно прекращает свою деятельность и, практически, не имеет официальных или структурных контактов с другими организациями

НПДООС был опубликован в 1998 г. Разработка НПДООС, начатая в июне 1996 г., частично финансировалась грантом, выделенным Всемирным банком. На высоком уровне была создана руководящая группа для надзора за разработкой НПДООС и группа экспертов, состоящая из представителей различных государственных учреждений и НПО, которая непосредственно занималась подготовкой национального плана.

В рамках НПДООС определено следующее:

- главные экологические проблемы;
- их причины;
- их воздействие;
- возможные решения.

Экологические проблемы и меры по снижению их воздействия были изучены и распределены по приоритетам в соответствии с тремя критериями:

- воздействие на здоровье населения;
- экономическое воздействие;
- риск необратимого воздействия на природные ресурсы.

Рекомендуемые действия были разработаны с учетом степени срочности, значимости для существующего и будущего экономического развития, и наличия приемлемых решений.

Главные экологические проблемы и приоритетные действия включают:

- большой ущерб окружающей среде, вызванный промышленными предприятиями, добычей и производством нефти, энергетикой;
- угроза необратимого уменьшения запасов осетровых рыб, вследствие снижения репродуктивных возможностей, загрязнения и избыточного промысла;
- ухудшение качества воды, особенно питьевой, как в сельских, так и городских районах, что может привести к распространению заболеваний, передающихся водным путем;
- потеря плодородных почв из-за эрозии, засоления, загрязнения тяжелыми металлами и химическими веществами, ухудшения ирригационных систем;
- потеря лесных площадей (главным образом, в зоне военного конфликта);
- угроза охраняемым территориям, которая может привести к снижению биоразнообразия;
- ущерб прибрежной зоне Каспийского моря в результате загрязнения и затопления, вызванного повышением уровня моря;
- потеря культурного наследия вследствие причин природного характера, усиленных современными проблемами окружающей среды, такими как кислотные дожди и неконтролируемое строительство.

В плане также отмечены значительные трудности в управлении окружающей средой:

- отсутствие комплексной экологической и экономической стратегии;
- необходимость в проведении реформы экологической политики;
- необходимость в мощном механизме просвещения и правоприменения.

НПДООС был утвержден Кабинетом Министров и отдельными министерствами. В НПДООС даны рекомендации по осуществлению Проекта Неотложных Экологических Инвестиций, который был начат в ноябре 1997 г. и включает в себя четыре компонента:

- восстановление мощности для производства мальков осетра посредством строительства рыбозаводных заводов в Азербайджане и углубления проходного канала в дельте реки Куры;
- предотвращение и уменьшение загрязнения окружающей среды на нефтяных промыслах вблизи Баку и разработка программы добычи нефти с использованием наилучшей экологической практики;
- очистка и обеззараживание территорий, сильно загрязненных ртутью на Абшеронском полуострове около города Сумгайыт;
- институциональное усиление правительства в области разработки системы управления и охраны окружающей среды, в том числе улучшение законодательства, усовершенствование деятельности экономических рычагов управления окружающей средой и совершенствование промышленного мониторинга.

Данная работа уже началась (хотя произошла задержка в двенадцать месяцев во всех аспектах, кроме последнего) и финансируется Всемирным банком и двусторонними донорами, в том числе правительством Великобритании и Японии.

Ниже дается детальный обзор НПДООС и связь данных НПДООС с территорией ответственности БКЭ.

Номера параграфов соответствуют документу НПДООС.

Переходный период и окружающая среда

Параграф 7 До распада Советского Союза экономика Азербайджана характеризовалась тяжелой, нефтяной и газовой промышленностью, и сельскохозяйственным сектором, специализирующимся на возделывании хлопка, зерна, фруктов и овощей. Тяжелая промышленность была сконцентрирована на Абшеронском полуострове, в большинстве в Сумгайыте, а на территории, относящейся к Бакинскому Комитету по Экологии, развивалась нефте- и газодобыча на суше и в море.

Параграф 8 В промышленном и энергетическом развитии Азербайджана отводилось очень мало место проблемам окружающей среды и население г. Баку было подвержено риску из-за высокого уровня загрязнения воздуха, профессиональных заболеваний, большого количества токсичных отходов и загрязнения. Производство нефти оставило после себя обширные площади нефтезагрязненных земель и нефтяные бассейны, береговую линию, почерневшую от остатков нефти, и высокий уровень загрязнения Каспийского моря.

Параграф 9 После распада Советского Союза, экономическая ситуация приобрела драматичный характер. Многие комплексы тяжелой промышленности теперь либо не работают, либо работают, используя лишь малую долю полной мощности.

Параграф 10 Этот трудный переходный период сыграл, в некоторой степени, положительную роль для окружающей среды, так как снизился уровень загрязнения воздуха (хотя это все еще остается проблемой); снизились сбросы промышленных сточных вод и загрязнение агрохимикатами. Но все еще существуют накопленные с прошлых лет токсичные промышленные отходы, тяжелые металлы, остатки пестицидов и нефтезагрязнение. Уровень загрязнения воздуха автотранспортом повышается из-за высокого уровня выхлопных газов и плохого технического состояния городского транспорта и таксопарка г. Баку⁵, парка устаревших транспортных средств (хотя в результате случайных наблюдений можно предположить, что эта ситуация может быть постепенно улучшиться, так как на дорогах города можно увидеть много новых японских и западных автомобилей) и импорта старых российских автомобилей с ограниченным или отсутствующим контролем выбросов.

Параграф 11 Финансовые ограничения препятствуют осуществлению надлежащего управления в области всех аспектов окружающей среды.

Параграф 12 Экономические условия в Республике затрудняют выделение достаточных финансовых средств на окружающую среду.

Параграф 13 Проблемы расходов Бакинского Комитета по Экологии описаны в другом параграфе.

Воздействие на здоровье

Параграф 15 Отрицательное воздействие окружающей среды на здоровье человека сконцентрировано на Абшеронском полуострове, так как здесь находится наибольшее количество источников загрязнения, а Баку является центром с наибольшим количеством населения.

Параграф 16 В результате войны с Арменией большое количество внутренне перемещенных лиц живет в местах с перегруженным коммунальным обслуживанием, что приводит к увеличению заболеваемости.

Параграф 17 Проблема качества воздуха является наиболее острой в настоящее время..

Параграф 18 Баку является территорией, где наиболее остро стоят проблемы загрязнения, вызванного большими источниками загрязнения и автотранспортом. В период с 1993 по 1995 г., ежегодный уровень концентрации сажи в Баку составил в среднем 95 микрограмм/м³. Стандарт Азербайджана - 50 микрограмм/м³. Данные мониторинга качества воздуха по содержанию свинца отсутствуют.

Экономические и социальные воздействия

Параграф 20 Экономические и социальные потери будут особенно чувствительны в Баку, городе с наибольшей численностью населения и высокой экономической активностью.

Параграф 22 Большинство земель в Баку и его окрестностях уже сейчас или в будущем могут быть очень привлекательны для строительства жилья. Однако, в результате нефтезагрязнения качество и стоимость земель сильно

⁵ много новых желтых или белых такси в городе находятся в плохом техническом состоянии, хотя они на вид выглядят лучше, чем такие "частные" такси, как "Волга" и "Жигули"

снизились. Используя, например, стоимость в US\$ 10 000⁶ за гектар земли в Баку и его окрестностях, стоимость нынешней бесполезной загрязненной земли будет равняться US\$ 100 млн. Также существует дополнительный риск нанесения ущерба зданиям и оборудованию, вызванный, например, увеличением коррозии.

Ущерб от загрязнений промышленного, нефтедобывающего, энергетического и транспортного комплексов

Параграф 28 Главными причинами серьезных загрязнений воздуха, воды и почвы являются следующие факторы: устаревшая технология, неисправное оборудование, или же отсутствие оборудования для предотвращения или снижения загрязнения. В процессе восстановления промышленности, уровень загрязнения будет повышаться, если не будут предприняты необходимые меры в области охраны окружающей среды.

Загрязнение воздуха

Параграф 30 Данные за 1991-1995 гг. показывают, что в Баку содержание вредных веществ в атмосфере в 5 раз превышает установленные стандарты качества воздуха Азербайджанской Республики. Летучие органические углеводороды являются наиболее очевидными загрязнителями в Баку, хотя их концентрация не проверяется на регулярной основе.

Параграф 36 Первичный источник атмосферного загрязнения - выброс в воздух нефтяных попутных газов. Проблема усугублена изношенными и устаревшими системами сбора нефти/газа, которые приводят к большим потерям. В 1995 г. в некоторых районах Баку, выпуски ЛОГ от нефтедобывающей промышленности составили 500 000 тонн, а в 1996 г. снизились до 200 000 тонн. При составлении НПДОС выбросы составили 45 000 тонн. Неясна степень серьезности радиационного загрязнения, связанного с нефтедобычей.

Параграф 37 В Баку выбросы загрязняющих веществ промышленным производством, не связанным с нефтедобычей, относительно небольшие, кроме выбросов ХФУ завода бытовых холодильников и 8 000 тонн пыли Карадагского цементного завода.

Параграф 39 Транспортное движение становится возрастающей проблемой в загрязнении воздуха, и в Баку она является более важной, чем проблема загрязнения от промышленного или энергетического производства. При составлении НПДОС число частных транспортных средств по Республике составляло 115 000⁷, некоторые отчеты утверждают, что в настоящее время это число достигло более 200 000. В некоторых отчетах указывается, что число автомобилей в Баку составляет 250 000⁸. Согласно данным НПДОС, приблизительно 90 процентов транспортных средств со сроком эксплуатации более 5 лет и, по крайней мере, 40 процентов - более 10 лет.

⁶ цифры, используемые Всемирным банком при проведении вычислительных операций и анализах

⁷ легковые автомобили только

⁸ включая автобусы и грузовики

Параграф 40 Приблизительно 10 процентов высокооктанового бензина с содержанием свинца.

Параграф 44 Для снижения загрязнения от автотранспорта, при разработке национальной стратегии необходимо обратить особое внимание на вопросы, касающиеся Баку. Законодательством должен ограничиваться ввоз автомобилей с высоким уровнем загрязнения и соблюдаться требования по наличию каталитических конвертеров на новых автомобилях. По сообщениям, эти требования часто не соблюдаются⁹.

Загрязнение воды и ее потребление

Параграф 49 Водные ресурсы в Азербайджане ограничены и некоторые регионы ощущают нехватку запасов питьевой воды, хотя среднее потребление питьевой воды на душу населения приблизительно составляет 130 литров в день, что относительно низко по сравнению с международными стандартами. В системе распределения происходит утечка почти половины потребляемой на Абшеронском полуострове питьевой воды.

Параграф 50 Эти недостатки дополняются повышением уровня подземных вод. В некоторых зонах Баку, уровень затопления водой может составить 0.5 - 1.0 м, если остановить регулярную работу насосных станций. Канализационная система Баку находится в эксплуатации 50 - 100 лет и на сегодняшний день не обладает достаточной мощностью. Бытовые сточные воды оказывают отрицательное воздействие на подземные воды, в результате чего здоровье населения подвергается риску.

Параграф 52 Большая часть побережья Азербайджана загрязнена, в особенности, на территории Бакинской бухты. Уровень содержания кислорода в Бакинской бухте очень низок, и составляет обычно 18 - 20 процентов от уровня, наблюдаемого в здоровой биологической системе

Параграф 54 В Баку более 40 процентов жилых районов не связаны с центральной сетью канализации и только 50 процентов от общего объема сточных вод подвергается обработке. Объем сточных вод, сбрасываемых из Баку в Каспийское море, составляет 1,3 - 1,4 млн. м³/день.

Параграф 55 В Баку один нефтеперерабатывающий завод представляет собой самый крупный источник сброса промышленных сточных вод.

Параграф 56 Однако, один нефтеперерабатывающий завод в Баку вторично использует производственные воды, хотя большинство предприятий этого не делают.

Параграф 60 Для того, чтобы осуществить мероприятия по снижению загрязнения, необходимо создать хорошую мониторинговую систему. Хотя она должна опираться на самоконтроль, требуется система управления.

Промышленное, энергетическое и транспортное загрязнение почв

Параграф 62 Нефтяные озера в Баку и его окрестностях приводят к серьезному загрязнению почв. Понадобится очень много времени для того,

⁹ беседы членов проектной группы с представителями Экополиции в 1999 г. подтвердили это

чтобы нынешняя концентрация химических элементов (в частности, тяжелых металлов) снизилась наполовину.

Параграф 63 Более 10 000 га сильно нефтезагрязненных земель находится на Абшеронском полуострове в зоне ответственности БКЭ. По сообщениям Азер-пресс от 28 марта 2000 г., официальная цифра загрязненных земель на Абшеронском полуострове составляет 7 380 га, а по неофициальным данным - 10 000 га.

Параграф 64 Решение данной проблемы будет очень дорогим и технически трудным процессом. До настоящего времени нет единой стратегии по решению этой проблемы.

Влияние нефтедобычи на окружающую среду

Параграф 65 Развитие нефтяного и газового секторов промышленности является ключом к восстановлению экономики Азербайджана и, в частности, Баку. Важно отметить, что в Азербайджане сознают отрицательное воздействие нефтяной промышленности на окружающую среду и предпринимают шаги для предотвращения и снижения отрицательного воздействия.

Параграф 66 По всем новым нефтяным месторождениям были разработаны документы Оценки Воздействия на Окружающую Среду и этот процесс будет продолжаться.

Параграф 67 Нефтяные компании обязались создать систему по охране окружающей среды для проекта Шах-Дениз и других разработок в Каспийском море.

Параграф 68 При составлении НПДООС сброс загрязняющих веществ в море в процессе нефтедобычи все еще осуществлялся, нарушая существующие тогда законы.

Параграф 71 Идет строительство нефтяных трубопроводов и соответствующие международные договора либо обсуждаются, либо уже подписаны. Так как нефтяные трубопроводы берут начало на территории ответственности БКЭ, то он будет причастен к случаям аварийной утечки нефти.

Каспийское море

Параграф 79 Повышение уровня Каспийского моря приводит к вторичному загрязнению моря нефтепромыслами, в частности нефтепромыслом Биби-Эйбат на окраине Баку. Земли вокруг этого нефтепромысла сильно загрязнены нефтепродуктами, которые просачиваются в море через грунтовые воды. Была установлена дамба для защиты большой территории месторождения, но море уже затопило много нефтедобывающих установок и загрязненных участков.

Параграф 80 Возможность ущерба транспортной и железнодорожной инфраструктуре указывает на необходимость переноса главной дороги Баку-Астара и Иран, и эта проблема должна быть исследована БКЭ для того, чтобы определить какие незамедлительные действия должны быть предприняты.

Культурное наследие

Параграф 119 “Ичери-шехер” является памятником градостроительного искусства средневековья, который разрушается у нас на глазах, теряя архитектурный облик. Крайне важно сохранять памятники истории культуры, сохранившиеся до наших времен.

Параграф 120 Проблемы в данной области усугубляются кислотными дождями и другими формами экологической деградации, в частности, загрязнением воздуха.

Параграф 123 Строительство новых зданий в “Ичери-шехер” ведется без изучений архитектурного воздействия и НПДООС рекомендует пересмотреть данную политику.

Резюме

Совершенно очевидно, что экологические вопросы, отраженные в НПДООС, применимы в целом ко всей республике, и частично к Баку. Например, вопросы биоразнообразия, лесоводства, флоры, фауны и экологии в целом, могут быть применимы к территории, находящейся в зоне ответственности БКЭ.

Однако, в НПДООС указано много вопросов, непосредственно относящихся к сфере деятельности БКЭ, как, например, загрязнение, вызванное нефтегазовой промышленностью и автотранспортом.

4.3 Ведомственная структура

4.3.1 Организация

а. Государственный Комитет по Экологии

Структура ГКЭ показана на Рис. 4-4. Она включает в себя:

- семь управлений, в каждом из которых два или больше отделов и подразделений;
- 29 местных экологических комитетов;
- 14 заповедников и 20 охраняемых территорий.

Председателем ГКЭ является заместитель премьер-министра г-н Гасанов, который управляет комитетом в дополнение к должности премьер-министра. Также в настоящее время существует два вакантных места на должность заместителя председателя. Всего в ГКЭ 1 278 работников¹⁰.

Всемирный банк и другие организации признали, что необходимо произвести существенную реструктуризацию ГКЭ для того, чтобы было возможным выполнить важную задачу по экологическому управлению, с которой сегодня столкнулся Азербайджан. Стратегия должна разрабатываться согласованным и комплексным методом для того, чтобы обеспечить всеобщее понимание и баланс между нуждами различных секторов, приоритетами и объемами работ.

¹⁰ данные 1998 г. – неизменные в течение 3 лет+

Кабинет Министров не способен определить специфику предлагаемой стратегии и необходимо применить альтернативный механизм. Для этого необходимо будет применить информированный процесс принятия решений, находящийся за пределами существующих министерств и государственных комитетов. В настоящее время существует много центральных организаций, контролируемых государством, каждая из которых отвечает за различные аспекты экологического управления и разработку стратегии. Такая ситуация затрудняет процесс принятия решений, и официальные процедуры, контролируемые принятием решений, препятствуют получению быстрых, подходящих ответов на вопросы экологического управления или экологические бедствия.

Для того, чтобы осуществить данную реструктуризацию и снабдить полномочиями ГКЭ, Всемирный банк установил, что ГКЭ должен выступить в качестве одного из руководителей в широкомасштабной государственной программе реформирования. Эта программа нацелена на оказании помощи Азербайджанскому государству в определении новой центральной структуры для того, чтобы облегчить и сделать более отчетливыми законодательные и исполнительные процессы. Также предполагается сделать законодательный процесс более участвующим и содержательным, обеспечивающим, например, справедливое отношение к малоимущим слоям населения¹¹. Вероятно, для полного завершения этой программы понадобится семь лет (т.е. до 2006 г.), и необходимо будет разработать промежуточный процесс, в то время как некоторые организации (в том числе и ГКЭ) будут работать в рамках новой структуры, а другие останутся за ее пределами. Всемирный банк признает, что в течение переходного периода пилотные организации (ГКЭ, Министерство здравоохранения и Министерство образования) испытают тяжелую нагрузку и напряжение.

На данном этапе, Всемирный банк рассматривает структуру программы технической помощи для того, чтобы ГКЭ мог произвести необходимые изменения, и обратился с данным вопросом в аппарат президента.

Новый преобразованный ГКЭ (возможно, в качестве министерства) будет нести ответственность не только за разработку стратегии, но также будет обеспечивать ее введение в соответствующие законодательные рамки. Разработка стратегии будет являться одной из ключевых обязанностей министра, для того, чтобы обеспечить проведение соответствующей стратегии на высшем уровне и ее соблюдение другими. По предлагаемой структуре, заместитель министра будет иметь повседневную обязанность по разработке и введению стратегии

Очевидно, что какие бы структурные и институциональные изменения не произошли, они в значительной степени отразятся на региональных филиалах, в том числе, БКЭ. Эти учреждения будут нести ответственность за более эффективное, результативное и объективное осуществление экологического управления, в том числе, контроль за загрязнением, разработка местной стратегии (и информирование ГКЭ/Министерства о результатах политики и развития) и правоприменение.

¹¹ Вполне очевидно, что в государстве, где число внутренне перемещенных лиц и беженцев без четкого избирательного голоса составляет более 1 млн., эта проблема стоит очень остро

в. Бакинский Комитет по Экологии

Бакинский Комитет по Экологии и Контролю за Природопользованием (БКЭ) является региональным комитетом ГКЭ, в ведении которого находится территория, на которой проживает наибольшее число населения Азербайджана. Большое скопление населенных пунктов, береговая линия, добыча нефти на суше и в море, малонаселенные территории к югу Баку представляют собой различные экологические проблемы для комитета.

Структура БКЭ сформирована в традиционном советском стиле..

Но в структуре комитета произошли некоторые изменения (май 2000 г.), которые показаны на Рисунке ниже. На Рис. 4-5 показана структура комитета в марте 2000 г., а на Рис. 4-6 показана новая преобразованная структура. Всего в БКЭ в настоящее время 89 работников (в том числе, председатель).

Система отчетности в настоящее время неопределенна, но эту серьезную проблему необходимо решить, так как управления работают без четкого руководства и системы отчетности. Раньше, как во многих учреждениях Азербайджана, отчитываться надо было непосредственно перед председателем, который имел широкий диапазон управляемости. Как описано выше¹², решения очень часто принимаются наивысшими инстанциями и исторически так сложилось, что функции или роль заместителей председателя часто неясны (в том числе, первого заместителя председателя, где эта должность имела).

Проводя недавнюю реорганизацию, председатель БКЭ планировал внедрить управленческие реформы, близкие к тем, которые проводились в ГКЭ в рамках Проекта Неотложных Экологических Инвестиций (UEIP).

Однако требуется четкое определение задач, ролей и обязанностей БКЭ, которые должны быть осуществлены как часть процесса реформирования. В частности, возникает необходимость отделить разработку стратегии от контрольных функций, и создать институциональную базу для просвещения и информирования общественности, чтобы обеспечить соблюдение экологических требований.

Процесс планирования и разработки стратегии должен охватывать все сферы экономики, находящиеся в зоне компетенции БКЭ, а также вопросы здоровья человека, краткосрочные и долгосрочные экономические планы. Крайне необходимо разработать механизм эффективного обмена идеями и информацией среди производственных секторов экономики и других заинтересованных групп, (в том числе НПО) требуя и поощряя их активное участие в достижении экологических задач.

БКЭ должен тесно сотрудничать с ГКЭ и другими правительственными организациями, чтобы свести к минимуму нежелательное дублирование функций (например, установление стандартов, разработка стратегии, экологическая экономика и т.д.).

По мере того, как ГКЭ будет реорганизовываться в Министерство Экологии, БКЭ должен будет иметь структуру, отражающую приоритеты, установленные

¹² часть 2.1.3 основного отчета

в его новом уставе. БКЭ должен будет сконцентрировать свою работу на реализации экологической стратегии, чтобы обеспечить:

- эффективную реализацию на местах, снижение загрязнения и определение проблемных районов посредством режима выдачи лицензий и разрешений;
- эффективное управление и осуществление поддержки промышленности и населения посредством расширения профессиональных стандартов;
- объективный подход для обеспечения справедливого отношения ко всем организациям на территории Баку при оценке экологического воздействия, расчете платежей, проведения мониторинга, контроля и правоприменения.

Работа по разработке Генерального Плана для БКЭ, которая в настоящее время осуществляется, четко нацелена на определение тех областей знаний и навыков, которые потребуются БКЭ в будущем для осуществления его роли.

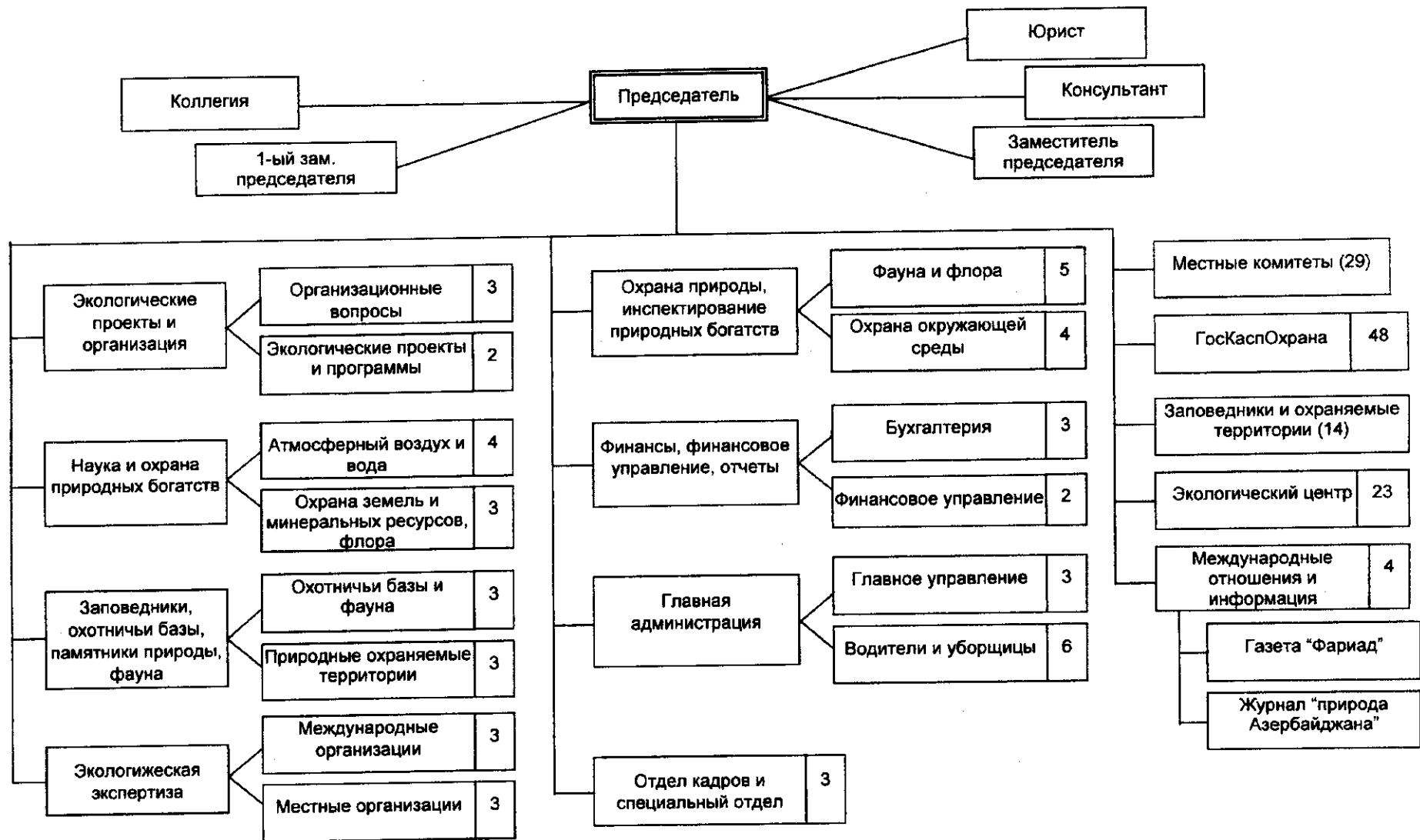


Рис. 4-4: Государственный Комитет по Экологии; структура

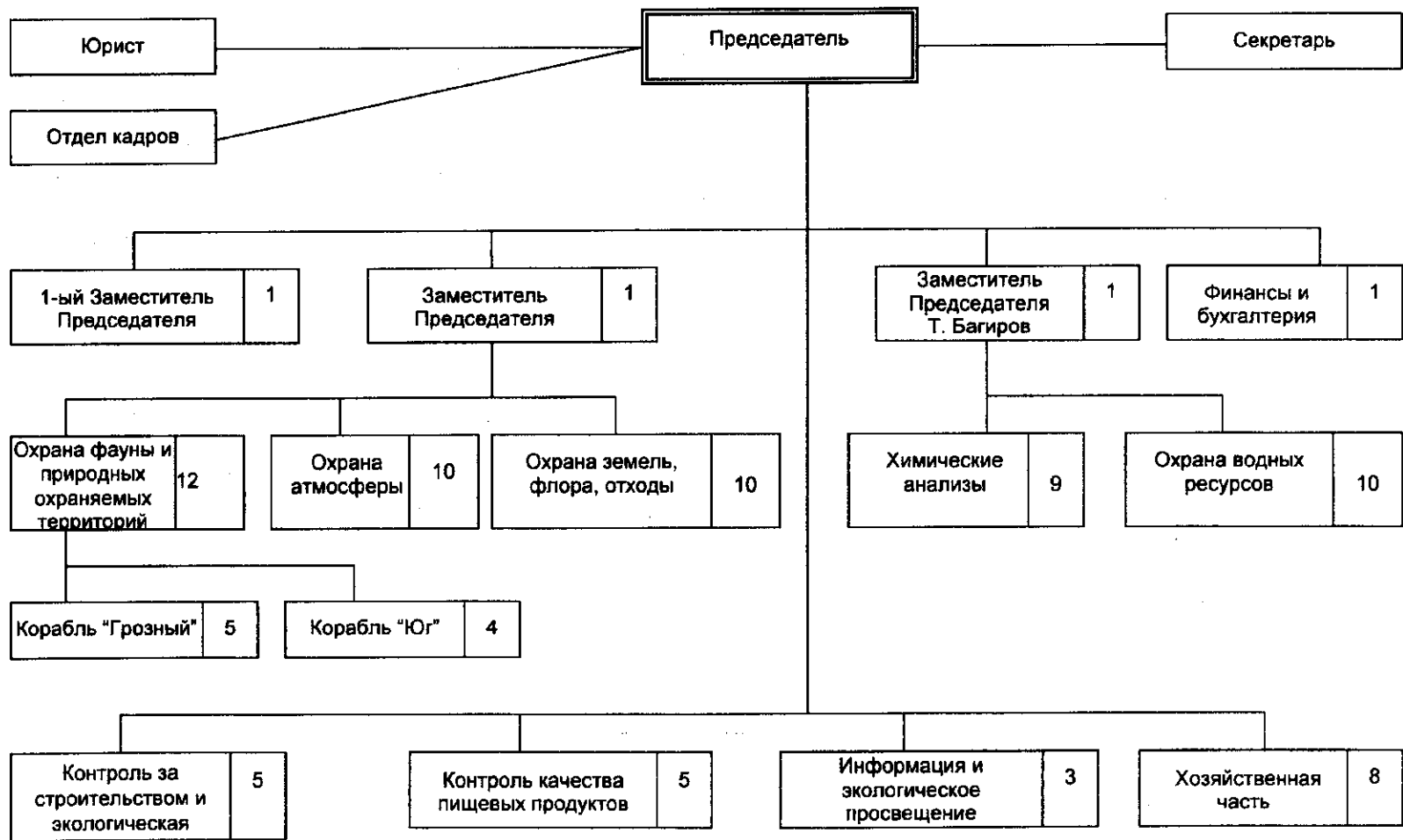


Рис. 4-5: БКЭ: организационная структура, март 2000 г.

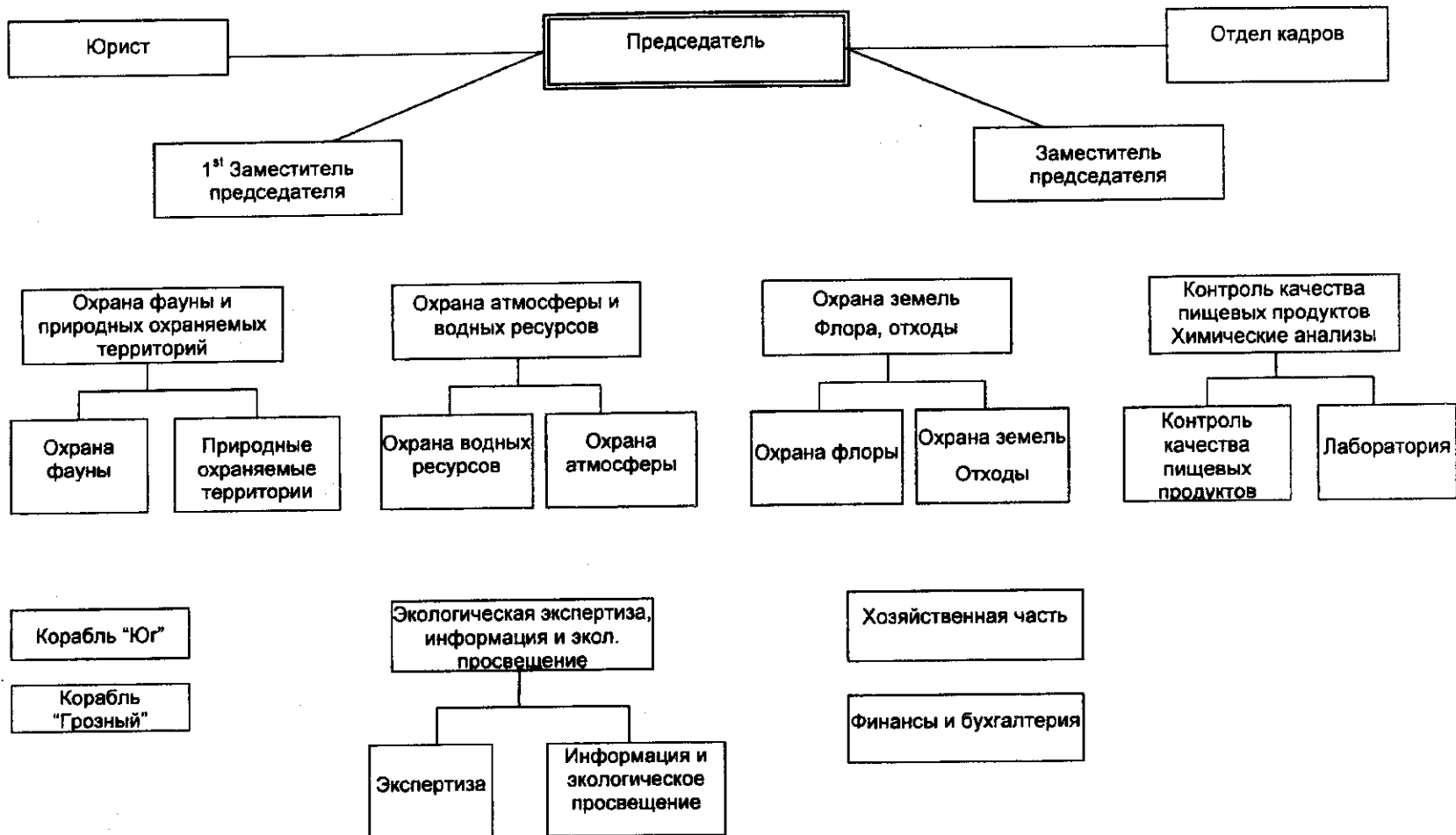


Рис. 4-6: БКЭ: организационная структура, май 2000 г.

4.3.2 Законодательство

а. Введение

Приобретя независимость после распада Советского Союза, когда проводилось недостаточно мероприятий по охране окружающей среды (хотя существовали стандарты), правительство Азербайджана учредило закон об охране окружающей среды и разработало Устав ГКЭ. Советская система диктовала большое число стандартов, но они, в большинстве своем, игнорировались. Во многих случаях устанавливались такие цифровые стандарты, которые не достигались нигде в мире, и не существовало эффективных мер поощрения организаций или фирм для достижения этих стандартов. Предприятия отчитывались за мероприятия по охране окружающей среды на произвольной основе, в большинстве случаев, не производя никаких измерений и не принимая во внимания лучшие методы. На данном этапе, трудно найти достоверную информацию о стандартах. Однако, сообщают, что стандарты часто устанавливались с таким расчетом, чтобы они были выше стандартов западных стран. Например, если в одной из стран допустимый уровень концентрации какого-либо загрязняющего вещества составлял 10 промилей, то в Советском Союзе этот уровень составлял, скажем, 5 промилей. Это могло случиться и в то время, когда никто не мог достигнуть результата в 15 промилей.

Все это, как и все аспекты административного управления, было основано на советской практике.

ГКЭ в настоящее время является главной организацией, ответственной за разработку и осуществление экологической политики Азербайджана.

Экологическое законодательство Азербайджана основано на Конституции Азербайджанской Республики от 1995 г. и Акте о независимости Азербайджана от 1991 г., в которых подчеркивается, что окружающая среда и все природные ресурсы республики являются собственностью Азербайджанского государства. В Конституции говорится, что граждане Азербайджанской республики обязаны охранять природу и ее ресурсы. Во благо нынешнего и будущего поколений, государство несет ответственность за принятие необходимых мер по охране и научно-обоснованному рациональному использованию земли и ее недр, воды, растительности и животных; за чистоту воды и воздуха; за обеспечение репродукции природных ресурсов; и за улучшение окружающей среды.

Основным экологическим законодательством республики до недавнего времени был Закон Азербайджанской Республики об охране природы и природопользовании от 1992 г.. Государственный Комитет по Экологии (ГКЭ) недавно был вовлечен в процесс пересмотра экологического законодательства. Измененный Закон Азербайджанской Республики об охране окружающей среды и использованию природных ресурсов (Закон 1999 года) был утвержден Милли Меджлисом.

В Главе 4.2 Книги Данных приведена копия этого закона. Но еще требуется ввести много нормативных документов, которые сделали бы это законодательство эффективным. Тем временем, ситуация неясна и инспектора и руководители БКЭ и других организаций могут по разному истолковывать, что приемлемо или нет в том или ином случае. Это частично объясняет слабое

достижение экологических стандартов (если сомневаешься, не делай ничего) и нежелание БКЭ возбуждать судебные разбирательства против компаний.

в. Обязанности ГКЭ и БКЭ

Обязанности ГКЭ включают в себя проведение мониторинга состояния окружающей среды Республики, выдачу разрешений на допустимые сбросы и выбросы загрязняющих веществ, проведение инспекций на предприятиях, приостановку или прекращение деятельности предприятий, нарушающих условия экологических законов, правил или разрешений, и проведение экологической экспертизы.

Эти обязанности представляют собой основу обязанностей БКЭ и других региональных комитетов.

Правительство Азербайджана считает целесообразным пересмотреть эти обязанности и пересматривает Устав ГКЭ таким образом, чтобы он служил более эффективной и гибкой основой при осуществлении существующих и будущих приоритетов экологического управления.

Существующая структура регулятивных органов в области экологического управления включает в себя различные государственные учреждения. Секторальные министерства берут на себя ответственность за решение экологических вопросов, находящихся вне сферы их полномочий, а также некоторые обязанности сохранились у организаций, которые существовали еще до создания ГКЭ. ГКЭ полагает, что было бы целесообразнее и эффективнее передать основные обязанности по экологическому управлению одному учреждению. Закон 1999 года мог бы произвести изменения, необходимые для осуществления этого. Однако, на данном этапе этого не произошло.

В Главе 4.3 Книги Данных приведен Устав БКЭ.

В нижней таблице приведены вопросы, касающиеся осуществления каждой статьи Закона 1999 года об охране окружающей среды, и их взаимосвязь с БКЭ.

Табл. 4-17: Закон об охране окружающей среды (1999 г.)

Номер статьи	Отношение к БКЭ		Содержание
	Да	Нет	
1		нет	
2		нет	
3		нет	
4	§2.2 §2.3		Организация экологической экспертизы Охрана, восстановление и использование флоры и фауны
5	да		Соблюдение законодательства
6	§1.1 §1.2 §1.7		Право граждан на получение информации Право граждан на получение компенсации Право граждан на внесение предложений при проведении экологической экспертизы
7	§1.3		Право организаций на получение информации
8		нет	
9		нет	
10		нет	

Номер статьи	Отношение к БКЭ		Содержание
	Да	Нет	
11	да		Специальные лицензии
12	да		Кадастр и ведение учета
13	§1.3		Сбор оплат по платежам и т.д.
14	да		Лицензирование
15		нет	
16	да		Участие в ведение кадастра
17	да		Мониторинг
18		нет	
19		нет	
20		нет	
21	да		Сертификация
22	§3		Сбор штрафов и платежей
23		нет	
24	да		Штрафы и платежи
25		нет	
26		нет	
27	да		Механизм Фонда по охране окружающей среды
28		нет	
29		нет	
30		нет	
31		нет	
32		нет	
33	да		Пределы допустимых загрязнений
34		нет	
35		нет	
36	да		Проектирование
37	да		Проектирование
38	да		Контроль над строительством
39	да		Экологические требования и задолженности в случае банкротства
40	да		Оценка экологического статуса при ликвидации предприятия
41	да		Экологические требования при введении в эксплуатацию
42	да		Проведение инспекций на предприятиях
43	да		Стратегия при городском планировании
44		нет	
45		нет	
46		нет	
47	да		Удаление твердых отходов
48		нет	
49		нет	
50		нет	
51	да		Экологическая экспертиза и вопросы производства пищевых продуктов
52	да		Экологическая экспертиза
53		нет	

Номер статьи	Отношение к БКЭ		Содержание
	Да	Нет	
54	да		Экологическая экспертиза
55	да		Экологическая экспертиза
56	да		Финансирование экологической экспертизы
57	да		Контроль качества
58		нет	
59	да		Повышение квалификации специалистов
60		нет	
61		нет	
62	да		Охраняемые территории
63	да		Статистические данные
64	да		Контроль качества
65	да		Экологические бедствия
66	да		Экологические бедствия
67	да		Процедуры на районном уровне?
68	да		Компенсация
69		нет	
70		нет	
71	да		Государственный контроль в области охраны окружающей среды
72		нет	
73		нет	
74	да		Как застрахованы работники?
75		нет	
76	да		Назначение аудиторов
77	да		Сертификация аудиторов
78		нет	
79	да		Компенсация
80		нет	
81		нет	
82		нет	

Очевидно, что как ГКЭ, так и БКЭ, не оснащены оборудованием и не снабжены денежными средствами в достаточной мере для того, чтобы обеспечить ряд услуг и приобрести оборудование, требуемое для выполнения обязанностей, указанных в законе.

Крайне важно выделять достаточно бюджетных средств для того, чтобы гарантировать долгосрочное предоставление экологических услуг населению Баку.

4.3.3 Финансовая Система

а. Финансовая система Азербайджана

Финансовая система Азербайджана является централизованной. Хотя в декабре 1999 г. был опубликован Закон о "Финансовых основах муниципалитетов", считается, что понадобится несколько лет для его осуществления.

Ассигнование национального бюджета производится двумя способами: а) посредством Бакинской исполнительной власти (БИВ) районным ИВ Баку, или б) посредством 21-го государственного комитета каждому районному комитету (например, посредством ГКЭ, относящимся к нему региональным организациям, в том числе, БКЭ).

Помимо бюджетных средств, выделяемых центральным правительством, каждая районная организация имеет внебюджетные средства, по которым можно определить степень самостоятельности организации. Районные организации обязаны регулярно отчитываться перед Министерством Финансов по внебюджетным средствам.

в. Бюджет Комитетов по Экологии

в.1 Бюджет ГКЭ

в.1.1 Масштаб бюджета

Общая сумма бюджета ГКЭ в 1999 г. составила 3,159 млн. ман. (US\$767,000), т.е. только 0,1% от суммы бюджета центрального правительства. Бюджетные средства, которые составили 74% от запрашиваемого бюджета, составили 86% от общей суммы бюджета. Внебюджетные средства, 14% от бюджета, составили только 30% от планируемой суммы.

Бюджетные средства увеличились почти на 20%, но внебюджетные средства составили только 46% от фактической суммы в 1998 г.. Из суммы в 8,734 млн. ман., требуемой на бюджет 2000 г., было получено только 3,000 млн. ман. Не были выделены средства на следующие статьи: расходы на проведение инспекций, расходы на ремонт, взносы за участие в деятельности/программах международных организаций, и капитал.

Табл. 4-18: Бюджет ГКЭ

(единица: млн. ман.)

		1998	1999		2000
		Фактические расходы	Запланированный бюджет	Фактические расходы	Запланированный бюджет
ГКЭ	Бюджет*	2 221,0	3 666,3	2 711,8	2 999,7
	Внебюджет*	975,0	1 514,0	446,8	991,8
	Всего	3 196,0	5 180,3	3 158,6	3 991,5
	Сборы ГКЭ в Резервный фонд по охране окружающей среды	711,4	203,0	174,5	205,0
	Государственный бюджет**	2 641 709	?	3 208 000	3 930 935***

Примечание: * в том числе, Региональный Комитет по Экологии

Источник: Финансовый отдел ГКЭ

** Статистический ежегодник Азербайджана-2000 г., Госкомстат

*** Основные макроэкономические показатели Азербайджана 1999 г., Информационное агентство Туран

в.1.2 Доходы за три квартала 2000 г.

Доходы за три квартала 2000 г. (с января по сентябрь) составили 2 074,5 млн. ман. (US\$456,000), из которых 1 938,7 млн. ман. - бюджетные доходы и 135,8

млн. ман. - внебюджетные. В бюджетные средства включена сумма, предназначенная для региональных экологических комитетов, в то время как во внебюджетные средства эта сумма не входит. Доходы Экологического центра и 14 заказчиков, работа которых основана на тарифных сборах, составили 634,7 млн. ман. Но сюда не входит Абшеронской заказник.

Исполнение доходной части внебюджета составило 45% (300 млн. ман. за 9 месяцев к 400 млн.ман на год), в то время как исполнение доходной части бюджета составило 86% (2,250 млн. ман. за 9 месяцев к 3,000 млн. ман. на год).

в.1.3 Расходы за три квартала 2000 г.

Бюджетные средства ГКЭ, выделяемые Министерством Финансов, подразделяются на доходную и расходную части. Внебюджетные расходы должны быть сокращены, если внебюджетные доходы не были исполнены.

Исполнение расходной части внебюджета по итогам трех кварталов составило 105,3 млн. ман., т.е. 37% (282 млн. ман. за 9 месяцев от 376 млн. ман. на год).

Табл. 4-19: Распределение расходов ГКЭ по статьям

единица: 1 000 ман.

	План на три квартала (А)	январь – сентябрь			В/А (%)
		Бюджет	Внебюджет	Всего (В)	
Заработная плата	1 372 214	1 110 714	43 038	1 153 752	84,1
Социальный фонд	452 831	366 650	14 013	380 663	84,1
Товары и услуги	570 614	456 315	10 269	466 584	81,7
Ремонт	45 000	5 000	17 310	22 310	49,6
Налоги и т.д.	16 128	0	16 045	16 045	99,5
Капзатраты	75 000	0	4 665	4 665	6,2
Всего	2 531 787	1 938 679	105 340	2 044 019	80,7

Источник: Финансовый отдел ГКЭ

Затраты на содержание персонала составляют примерно 56%; затраты на содержание персонала, в том числе социальное страхование, составляют 75% суммы всего бюджета. Остальные 25%, в основном, были использованы для хозяйственных нужд, в том числе коммунальные услуги и текущий ремонт. Капзатраты составили только 0,2% от суммы бюджета, т.е. 6% от планируемой суммы.

в.1.4 Резервный фонд по охране окружающей среды

Резервный фонд по охране окружающей среды представляет собой отдельный счет сбора денежных средств для экологического управления и/или улучшения состояния окружающей среды, но едва ли можно сказать, что он в настоящее время используется в этих целях. Почти все средства перечисляются в Министерство Финансов. Денежные средства не отчисляются в бюджет ГКЭ, хотя ГКЭ несет ответственность за сбор этих средств. По итогам трех кварталов 2000 г. сумма сборов ГКЭ в резервный фонд составила 609,0 млн. ман., в том числе сборы региональных комитетов. Несколько лет назад ГКЭ были выделены денежные средства для покупки компьютеров.

Однако необходимо эффективно использовать данный фонд для экологического управления и охраны окружающей среды, потому что фонд является ключевым

инструментом в механизме “загрязнитель платит” в Азербайджане. И очень важно выделять средства ГКЭ/БКЭ в будущем.

Сумма сборов в Резервный фонд по охране окружающей среды составил 81,2% от наметенной суммы (750 млн. ман. за 9 месяцев по отношению к 1,000 млн. ман. на год), в то время как исполнение внебюджета составило 45%.

в.2 Бюджет БКЭ

в.2.1 Масштаб бюджета

Бюджет БКЭ в 1999 г. составил 426 млн. ман. (US\$103,400), т.е. 13% от бюджета ГКЭ. Бюджетные средства составили 70% от общего бюджета, а исполнение бюджета составило 75%. Внебюджетные средства составили 30% от всего бюджета, а исполнение внебюджета составило 17%.

Табл. 4-20: Бюджет БКЭ

единица: млн. ман.

		1998	1999		2000
		Фактические расходы	Запланированный бюджет	Фактические расходы	Запланированный бюджет
БКЭ	Бюджет	151,6	392,8	296,3	427,0
	Внебюджет	166,0	756,5	129,4	385,0
	Всего	317,6	1 149,3	425,7	812,0
	Сборы БКЭ в Резервный фонд по охране окружающей среды	213,7	203,0	174,5	205,0
	бюджет ГКЭ	3 196,0	5 180,3	3 158,6	3 991,5

Источник: Финансовый отдел ГКЭ и БКЭ

* Основные макроэкономические показатели Азербайджана за 1999 г., Информационное агентство Туран

Общий бюджет возрос на 34% в 1999 г., хотя внебюджетные расходы уменьшились на 78% от фактической суммы в 1998. Бюджетные средства увеличились на 100%.

в.2.2 Характеристика бюджета БКЭ

Бюджетные средства, получаемые БКЭ посредством ГКЭ через Министерство Финансов, подразделяются на доходную и расходную части. Внебюджетные расходы должны быть сокращены, если внебюджетные доходы не были исполнены.

Исполнение доходной части внебюджета в 1999 г. составило 17%. В основном эти доходы зависят от услуг БКЭ по экологической экспертизе.

Табл. 4-21: Распределение внебюджетных доходов 1999 г. по статьям

единица: 1 000 ман.

	План на 1999 г. (А)	Факт (В)	В/А(%)
Экологическая экспертиза	нет данных	90 524	нет данных
Документ ОВОС	нет данных	30 000	нет данных
Выделение земли	нет данных	8 950	нет данных
Всего	7 400 000	129 474	17,5

Источник: Финансовый отдел БКЭ

Услуги по подготовке документа ОВОС были переданы Экоцентру при ГКЭ, и почти все процедуры по экологической экспертизе были закончены до 2000 г. Это привело к сокращению внебюджетных доходов.

Затраты на содержание персонала составили примерно 50%; затраты на содержание персонала, в том числе социальное страхование, составили 67% суммы всего бюджета 1999 г.. Другие расходы, в основном, были связаны с административными расходами, ремонтом мебели и оборудования, и не покрывают капзатраты.

95% от суммы бюджета составили затраты на содержание персонала, а 3% - затраты на ремонт. Маленькая сумма была выделена центральным правительством на товары и услуги, в частности, за телефон и электричество, а именно, на 12 месяцев за телефон была выделена двухмесячная сумма. Инспекторам, посещающим заводы Баку, не были оплачены транспортные расходы. Это приводит к пассивному, нестабильному, безответственному экологическому управлению, осуществляемому БКЭ.

Табл. 4-22: Распределение расходов БКЭ по статьям (1999 г.)

единица: 1000 ман.

	План	Факт		
		Бюджет	Внебюджет	Всего
Заработная плата	330 368	196 347	11 421	207 768
Социальный фонд	115 629	69 706	8 653	78 359
Товары и услуги	251 272	28 210	44 957	73 167
Ремонт	260 548	2 000	64 395	66 395
Капзатраты	150 000	0	0	0
НДС	20 805	0	0	0
Всего	1 149 350	296 263	129 426	425 689

Источник: Финансовый отдел БКЭ

Сумма сборов в Резервный фонд по охране окружающей среды составила 204 млн. ман., 76% от общей суммы предъявленных платежей в 1999 г.. Это составило в два раза больше суммы внебюджетных доходов. Здесь была отмечена тенденция уплаты в конце года.

в.2.3 Доходы за три квартала 2000 г.

Доходы за три квартала 2000 г. составили 349,7 млн. ман., из них 257,9 млн. ман. - бюджетные доходы и 91,8 млн. ман. - внебюджетные. Сумма внебюджетных доходов составила 26% по отношению к общей сумме бюджета БКЭ.

В нижней таблице показан бюджет БКЭ.

Табл. 4-23: Бюджетные доходы(расходы)* БКЭ по статьям

единица: 1 000 ман.

	План на 2000 г.	январь – сентябрь		
		План на три квартала (А)**	Факт (В)	В/А (%)
Зарплата	260 518	195 389	165 989	85,0
Социальный фонд	84 300	63 225	54 482	86,2
Товары и услуги	82 200	61 650	37 423	60,0
Ремонт	0	0	0	0,0
Капзатраты	0	0	0	0,0
Всего	427 018	320 264	257 894	80,5

Примечание: * "бюджетные средства" включает доходную и расходную части.

** запланированный бюджет на 2000 г. x 3/4

Затраты на содержание персонала составили примерно 64%; затраты на содержание персонала, в том числе социальное страхование, составили 85% от суммы бюджета. Работникам выплачивались очень низкие зарплаты (средняя месячная зарплата - 152.000 ман.). Не произошло повышение зарплат как планировалось.

Внебюджетные доходы БКЭ зависят, в основном, от услуг по экологической экспертизе. План в 385 млн. ман. был установлен, основываясь на расходах БКЭ, без разработки детального плана доходов и эффективных мероприятий.

Табл. 4-24: Внебюджетные доходы БКЭ по статьям

единица: 1 000 ман.

	План на 2000 г.	январь – сентябрь		
		План на три квартала (А)	Факт (В)	В/А (%)
Экологическая экспертиза	нет данных	н/д	72 989	н/д
Выделение земель (земля & флора)	н/д	н/д	12 236	н/д
Лаборатория	н/д	н/д	6 619	н/д
Всего	385 000	288 750	91 844	31,8

Источник: Финансовый отдел БКЭ

в.2.4 Расходы за три квартала 2000 г.

Исполнение расходной части внебюджета составило 26%, 287,5 млн. ман. по итогам девяти месяцев от 383 млн. ман. на год, в то время как исполнение расходной части бюджета составило 80%.

Табл. 4-25: Внебюджетные расходы БКЭ по статьям

единица: 1 000 ман.

	План на 2000 г.	январь – сентябрь		
		План на три месяца (А)	Факт (В)	В/А (%)
Заработная плата	38 000	28 500	11 684	41,0
Социальный фонд	12 540	9 405	3 193	34,0
Товары и услуги	77 000	57 750	33 887	58,7
Ремонт	65 000	48 750	27 098	55,6
Капзатраты	180 000	135 000	0	0,0
НДС	10 836	8 127	0	0,0
Всего	383 376	287 532	75 862	26,4

Источник: Финансовый отдел БКЭ

Преобладают расходы по статьям товары и услуги, а также ремонт. 20% внебюджетной суммы были истрачены на содержание персонала, в том числе выдача зарплат временным работникам с включением сумма на социальное страхование, и выдача премий постоянным работникам. Такие расходы были резко сокращены Министерством Финансов при введении внебюджетных средств. Капзатраты равны нулю, так как сумма внебюджетных доходов была очень мала.

в.2.5 Резервный фонд по охране окружающей среды

Существует три вида поступлений в Резервный фонд по охране окружающей среды.

- Платежи
- Штрафы
- Иски

“Платежи” взимаются с предприятий за размещение отходов в воздушную, водную и земельную среду, основываясь на экологический паспорт. Тарифные ставки платежей были установлены в 1992 году, и не были изменены в процессе инфляции. Поэтому, меры по принуждению предприятий соблюдать экологические требования неэффективны.

“Штрафы” взимаются в тех случаях, если при проведении инспекций на предприятиях, инспектора БКЭ обнаружат превышение допустимого уровня сбросов/выбросов, указанного в экологическом паспорте.

“Иски” предъявляются в случае нанесения ущерба окружающей среде

Сумма сборов БКЭ в Резервный фонд по охране окружающей среды составила 154,2 млн. ман. (в два раза больше внебюджетных доходов), в то время как сумма предъявленных платежей составила 443,9 млн. ман.. Платежи составляют наибольшую сумму среди всех поступлений (66% от предъявленной суммы и 76% от суммы сборов).

Табл. 4-26: Поступления в Резервный фонд по охране окружающей среды из БКЭ

единица: 1 000 ман.

	Сумма предъявленных платежей	Сумма сборов	Процент сборов	Средняя уплата
Штрафы	12 148	6 732	55,4	99,0
Иски	137 037	29 837	21,8	414,4
Платежи	294 709	117 653	39,9	372,3
Всего	443 894	154 222	34,7	338,2

Источник: Финансовый отдел БКЭ

Процент сборов составил 35% от предъявленной суммы, а исполнение составляет 100.1% (154 млн. ман. по итогам 9 месяцев от 205,3 млн. ман. на год). Этот результат лучше, чем результат исполнения доходной части внебюджета, где исполнение составило 32% (288,8 млн. ман. за 9 месяцев от 385 млн. ман. на год).

Годовой план сборов в Резервный фонд по охране окружающей среды для каждого отдела БКЭ устанавливается в начале года. Каждый месяц начальник каждого отдела обязан отчитываться за результаты сборов. Но очень трудно определить действительную ситуацию каждого предприятия.

Табл. 4-27: Поступления в Резервный фонд по охране окружающей среды по отделам БКЭ

Единица: 1000 ман

Отдел	Сумма предъявленных платежей	Сумма сборов	Процент сборов	Средняя уплата
Водный и атмосферный отдел	316 363	123 544	39,1	333,0
Земельный отдел и отходы	124 605	27 917	22,4	536,9
Отдел фауны	2 926	2 761	94,4	83,7

с. Бюджет города Баку

с.1 Масштаб бюджета

Бюджет Бакинской исполнительной власти составил в 1999 году (БИВ) 350,8 трлн. ман. (US\$85.2 млн.), 11% бюджета центрального правительства. Эта сумма также покрывает 11 районов города. При составлении бюджета, каждый отдел районной исполнительной власти и Бакинской исполнительной власти представляет свои предложения в финансовый отдел при БИВ. Предложения суммируются и представляются в Министерство Финансов. Как только Милли Меджлис утверждает бюджет, Министерство Финансов уведомляет БИВ о бюджете.

До прошлого года, 13% государственных налоговых поступлений города Баку, (80% от общей суммы государственных налогов) передавались Бакинской исполнительной власти. С этого года (2000 г.), эта сумма будет уменьшена до

8,86%. В связи с этим изменением, бюджет 2000 года в настоящее время пересматривается.

Услуги по уборке государственных жилищ города Баку предоставляются Жилищно-коммунальными управлениями. Дефицит бюджета Жилищно-коммунальных управлений в 2000 г. составил 398 млрд., и несмотря на то, что доходы составили только 280 млрд. ман., расходы составили 678 млрд. ман.. Только сумма в 84 млрд. ман. может быть выделена из бюджета БИВ.

Табл. 4-28: Бюджет Жилищно-коммунальных управлений, 2000 г.

единица: млн. ман.

Категория		Бюджет
Доходы	Плата за коммунальные услуги	8 556
	Арендная плата за государственное жилище	5 000
	Арендная плата за коммерческие помещения	4 445
	Другое	10 000
	Всего	28 001
Расходы	Текущие административные расходы	3 500
	Текущие расходы на содержание персонала	5 600
	Расходы на коммунальные услуги	43 200
	Другие текущие расходы	3 500
	Расходы на ремонт	12 000
	Всего	67 800
Убыток		-39 799

Источник: Финансовый отдел БИВ

с.2 Бюджет, выделенный на услуги по сбору отходов

Сбор и вывоз отходов производится районными отделениями Жилищно-коммунального управления при Бакинской исполнительной власти. Однако, эти услуги производятся только в зданиях, магазинах и т.д., относящихся к районным исполнительным властям. Сбор отходов в других зданиях производится владельцами зданий или Жилищно-коммунальными управлениями на контрактной основе.

Табл. 4-29: Численность населения по районам. Население, обслуживаемое Жилищно-коммунальными управлениями (1998 г.)

Район	Население (в тыс.)		Обслуживаемое население (В) (в тыс.)	(В/А x 100) (%)
	перепись 1999 ¹⁾	1998 (А)		
1 Сабаильский	85,8	76,8	28,1	36,6
2 Ясамальский	237,5	219,4	72,6	33,1
3 Насиминский	221,6	198,1	101,1	51,0
4 Наримановский	177,0	144,0	65,8	45,7
5 Низаминский	179,4	159,0	64,5	40,6
6 Хатаинский	240,8	213,9	136,0	63,6
7 Карадагский	105,6	92,0	14,2	15,4
8 Бинагадинский	247,1	187,1	72,0	38,5
9 Сабунчинский	213,1	188,2	39,0	20,7

Район		Население (в тыс.)		Обслуживаемое население (В) (в тыс.)	(В/А x 100) (%)
		перепись 1999 *1	1998 (А)		
10	Сураханский	186,8	147,4	59,5	40,4
11	Азизбековский	130,2	114,0	16,7	14,6
Всего		2 024,9	1 739,9	669,5	38,5

Примечание: *1: Информация, полученная из Госкомстата

Источник: Жилищно-коммунальное управление при Бакинской ИВ

Услуги по сбору отходов производятся также двумя зарубежными дочерними компаниями, KASCO и UP-Азербайджан (UPA). Повышение платы за сбор отходов, однако, привело к тому, что сбор отходов компанией UPA производится только в одном из девяти районов, с которыми компания подписала контракт. Разделение услуг в настоящее время показано в нижней таблице.

Табл. 4-30: Разделение услуг по сбору отходов, уборке улиц и вывозу отходов

	Район	Сбор отходов	Сметка	Вывоз отходов
1	Сабаильский	KASCO	ЖКУ	KASCO
2	Ясамальский	KASCO	KASCO	KASCO
3	Насиминский	ЖКУ*	ЖКУ	UPA
4	Наримановский	UPA	ЖКУ	UPA
5	Низаминский	ЖКУ	ЖКУ	UPA
6	Хатаинский	ЖКУ	ЖКУ	UPA
7	Карадагский	ЖКУ	ЖКУ	KASCO
8	Бинагадинский	ЖКУ	ЖКУ	UPA
9	Сабунчинский	ЖКУ	ЖКУ	UPA
10	Сураханский	ЖКУ	ЖКУ	ЖКУ
11	Азизбековский	ЖКУ	ЖКУ	ЖКУ

Источник: Жилищно-коммунальное управление при Бакинской ИВ.

* жилищно-коммунальное управление

Число используемых рабочих и автомобилей по данным 1998 г. показано в таблице Табл. 4-31.

Для того, чтобы повысить процент сборов, в марте 2000 г. постановлением Кабинета Министров тариф на сбор мусора с 1200 ман. в месяц снизился до 700 ман. в месяц. Однако, проектная группа после встречи с представителем исполнительной власти Сабаильского района сделала вывод, что улучшений в данной области не произошло.

Табл. 4-31: Данные по уборке улиц и сбору отходов, производимых Жилищно-коммунальными управлениями (1998 г.)

Район	Число рабочих по сбору мусора	Число работников по сбору мусора	Число рабочих по уборке улиц	Годовая зарплата (млн. ман.)	Число автомобилей		
					Грузовики	Уплотнители	Грузовики для сбора сметок
Сабаильский	26	10	794	498,0	13	13	16
Ясамальский	49	7	521	346,0	22	26	8
Насиминский	35	18	1 241	776,0	21	13	19
Наримановский	54	17	561	379,2	6	16	6
Низаминский	51	24	656	438,6	8	27	6
Хатаинский	185	16	861	637,2	14	24	5
Карадагский	12	10	110	79,2	6	2	4
Бинагадинский	116	11	623	449,4	17	7	17
Сабунчинский	41	13	318	223,2	7	7	3
Сураханский	115	3	231	209,4	4	2	2
Азизбековский	15	12	120	88,2	3	2	5
Другие*							2
Всего	699	141	6 036	4 125,0	121	139	93

Примечание - 2 трактора на Балаханском полигоне
 - В Баку всего два санкционированных полигона (Балаханский и Сураханский)
 - на Балаханском полигоне работает 16 рабочих, с годовой зарплатой в 30 000,00 тыс. ман. каждый.

Источник: Финансовый отдел Жилищно-коммунального управления при Бакинской ИВ.

В нижней таблице показаны сметные расходы и доходы от сбора плат за услуги по сбору отходов.

Табл. 4-32: 1988 Расходы и доходы 1999 года от сбора плат за услуги по сбору отходов

единица: млн. ман.

Район	Сумма сборов за услуги по уборке отходов в 1998 г.	Затраты (1998 г.)			Баланс (1998 г.)	Сумма сборов за услуги по уборке отходов в 1999 г.
		Персонал	Автомобили ^{*1}	Всего		
Сабаильский	337,3	498,0	756,0	1 254,0	-916,7	247,8
Ясамальский	1 726,6	346,2	1 008,0	1 354,2	372,4	нет данных
Насиминский	1 866,7	776,4	954,0	1 730,4	136,3	1 365,3
Наримановский	1 761,0	379,2	540,0	919,2	841,8	нет данных
Низаминский	1 300,1	438,6	738,0	1 176,6	123,5	859,8
Хатаинский	2 432,0	637,2	774,0	1 411,2	1 020,8	1 787,0
Карадагский	236,4	79,2	216,0	295,2	-58,8	нет данных
Бинагадинский	1 128,0	449,4	738,0	1 187,4	-59,4	731,6
Сабунчинский	351,0	223,2	306,0	529,2	-178,2	215,6
Сураханский	636,7	209,4	144,0	353,4	283,3	502,9
Азизбековский	220,0	88,2	180,0	268,2	-48,2	32,2
другие организации						340,6
Всего	11 995,8	4 125,0	6 354,0	10 479,0	1 516,8	6 082,8

Примечание: *1: стоимость бензина и затраты на ремонт машин
Источник: Финансовый отдел Жилищно-коммунального управления при Бакинском ИВ.

Сумма сборов в 1999 г. составила 6 083 млн., половина суммы 1998 г..

с.3 Водоснабжение

Основываясь на исследованиях Всемирного банка, управление по организации водоснабжения было отделено от Бакинской Исполнительной Власти и реорганизовано в совершенно новое акционерное общество (Абшеронскую Региональную Водную Компанию: АРВК). Далее, благодаря финансовой поддержке со стороны Всемирного банка началась реконструкция водоснабжения, как указано в Генеральной схеме реконструкции водоснабжения и канализации Большого Баку. Общая сумма инвестиций составила US\$2,839 млн., и US\$1,936 млн. было использовано на строительство нового водосборного бассейна.

Организационные изменения, пересмотр платы за воду и повышение процента сборов также описаны в Генеральной схеме. В нижней таблице показаны существующую систему оплат за воду.

Табл. 4-33: Плата за воду

Классификация		Единица	Тариф
Население	- жилищно-коммунальные управления	ман./м ³	150
	- организации, занимающиеся коммерческой деятельностью		4 000
	- организации, занимающиеся садоводством		3 700
	- государственные организации и другие		800
Производство	- очищенная вода	ман./м ³	3 700
	- техническая вода		510

Источник: Финансовый отдел Бакинской ИВ

с.4 Канализационная система

Управление, ответственное за канализационную систему также было отделено от Бакинской ИВ и реорганизовано в Бакинскую канализационную компанию в 1999 году. Осуществляются реконструкционные работы канализационной системы, хотя они, в некоторой степени, отличаются от работ, рекомендуемых в Генеральной схеме реконструкции водоснабжения и канализации Большого Баку. Доход компании в 1999 г. составил 279 млрд. ман.. С расходами в 270 млрд. ман., компания имеет прибыль в 9 млрд. ман.. В настоящее время, однако, очистные сооружения устарели и некоторые работники не получали зарплату 6 месяцев.

В нижней таблице показана существующая система тарифов.

Табл. 4-34: Тарифы за канализацию

Классификация	Единица	Тариф
• Промышленные и хозрасчетные организации	ман./м ³	750
• Государственные организации	ман./м ³	250
• Коммерческие и частные организации	ман./м ³	2 000
• Семьи	ман./м ³	40

Источник: Финансовое управление ПО Бакканализация

ПО Бакканализация имеет свои учреждения в каждом районе, которые занимаются сбором оплат. Плата за канализацию производится отдельно от платы за воду.

Общее число жителей и организаций/предприятий, подключенных к системе канализации, составляет 1,2 млн. и 5 500 соответственно. Процент сборов составляет 30%. В особенности, многие организации/предприятия задолжали огромные суммы.

Оплата производится в районных учреждениях и данные заносятся в компьютер. Несмотря на это, очень трудно принять меры к тем, кто отказывается платить.

с.5 Другие проблемы в области экологического управления

В районных ИВ имеется отдел экологического управления. Работники отдела отчитываются об экологических проблемах района перед начальником районной ИВ.

Проектная группа посетила Исполнительную власть Хатаинского района, где всего одна работница отвечает за экологическое управление. По ее словам, экологические проблемы района включают в себя: водоснабжение, канализационная система и нефтезагрязненные земли. Из всех проблем, самой острой является проблема сточных вод. Не производится биохимическая очистка сточных вод, а для очистки сточных вод на заводах используются машины. Это приводит к тому, что большой объем сточных вод не проходит обработку, что приводит к загрязнению Бакинской Бухты. Из-за приватизации во время переходного периода экономики, правила по сбросу сточных вод строго не соблюдаются.

d. Муниципалитеты и окружающая среда

Четкая роль и обязанности муниципалитетов, которые были созданы недавно, еще не определены. Однако, в Законе о финансовой основе муниципалитетов (1999) оговариваются источники поступления финансовых средств в муниципалитеты. Они включают в себя:

- налог на имущество (физические лица);
- роялти;
- налог на гостиницы;
- налог на парковку автомобилей;
- экологический налог.

Муниципалитеты не будут представлять собой государственные бюджетные организации, и намечается, что такая кредитоспособность какой могут обладать муниципалитеты, будет сокращена или контролироваться финансово-бюджетной политикой, проводимой Министерством Финансов.

На начальной стадии, вероятно, будет оказана поддержка посредством выделения средств из центрального бюджета, но сумма будет небольшой. Муниципалитеты могли бы сыграть положительную роль в улучшении состояния окружающей среды на местном уровне, но на данный момент, ни проектная группа и никто другой не может дать оценки практической целесообразности муниципалитетов, так как существует много неопределенности.

4.3.4 Землепользование

a. Городское планирование

Генеральный план города Баку, а также план землепользования разрабатывался Отделом архитектуры и градостроительства города Баку в сотрудничестве с Проектным Институтом БакГипроГор. Однако в настоящее время эти работы не осуществляются из-за ограниченных бюджетных средств..

b. Участие БКЭ в области существующего контроля над землепользованием.

В Советские времена требовалось разрешение БКЭ на проведение хозяйственной деятельности, но после распада Советского Союза и приобретения Азербайджаном независимости, это не практикуется. В результате, большинство проектов развития осуществляется через Строительное Управление. Однако это не означает, что БКЭ не интересуется

этим вопросом. Посредством Закона об охране природы БКЭ высказало свое мнение о том, что необходимо ограничивать проекты развития.

4.4 Техническое управление

4.4.1 Мониторинговая система и лаборатории

а. Мониторинг качества воздуха

На территории Баку расположено девять станций по мониторингу качества воздуха, которые проводят замеры три раза в день в 07:00, 13:00 и 19:00. Температура, влажность, скорость и направление ветра регистрируется при помощи автоматических термометров, гидрометров и анемометров с флюгарками. В настоящее время эти параметры измеряются вручную, так как автоматические приборы вышли из строя. Другие измеряемые параметры включают пыль, SO₂, NO₂, Cl₂, HCHO, CO, C₅H₃O-CHO, Hg, NH₃ и сажу, хотя нет необходимости, чтобы все станции измеряли все эти параметры.

б. Мониторинг качества воды

На территории исследования отсутствуют реки, но имеются озера и каналы, по которым следует проводить мониторинг качества воды.

Многие озера на исследуемой территории принимают сточные воды от предприятий, населения и нефтепромыслов, и, поэтому, качество воды в этих объектах является предметом для беспокойства. Государственный комитет гидрометеорологии периодически проводит анализы качества воды в следующих озерах:

- Ясамал 1;
- Ясамал 2;
- Ганлыгель;
- Бюк Шор;
- Бюльбюли.

В течение трех лет с 1997 по 1999 гг. АНАКА также проводило анализы качества воды в нескольких озерах, хотя причины, стоящие за этими исследованиями, достаточно не ясны.

Абшеронский магистральный канал является главным ирригационным каналом, который используется для орошения сельскохозяйственных территорий на полуострове. Вода в канале должна быть достаточно чистой, чтобы обеспечить безопасное культивирование и избежать загрязнения почвы. Ответственность за контроль над каналом лежит на Государственном комитете мелиорации и водного хозяйства.

Мониторинг качества морской воды вокруг Баку проводится двумя организациями: ГКЭ осуществляет мониторинг сточных вод на канализационных выпусках в Бакинскую Бухту, а Комитет гидрометеорологии – качество воды в море.

Самым важным водным объектом для Баку является Джейранбатанское водохранилище, которое служит одним из главных источников городского водоснабжения. Водоохранилище расположено в Абшеронском районе и входит

в юрисдикцию Абшеронского комитета экологии. Обязанности по установлению стандартов качества воды и контролю за их соблюдением распределены между несколькими организациями, включая Министерство здравоохранения, АРВК, Государственный комитет мелиорации и водного хозяйства и другие. На практике контроль качества воды входит в обязанности АРВК. За последние годы возникла угроза ухудшения качества воды в водохранилище из-за сброса сточных вод с близрасположенных поселков и птицефермы.

с. Мониторинг качества почвы

Причины загрязнения почвы на территории ответственности БКЭ включают нефтедобычу, хранение токсичных материалов на заводских территориях, несоответствующее удаление бытовых и промышленных твердых отходов, а также использование просроченных или запрещенных пестицидов.

Государственный земельный комитет имеет карту загрязнения почвы с 257 точками взятия проб.

Методы очистки почвы, которые могут быть технически и финансово приемлемы для Азербайджана, в настоящее время изучаются в рамках проектов, финансируемых ВВ и Тасис. В этой области действует даже одна частная компания, которая использует экспериментальную установку, где происходит смешивание загрязненной почвы с водой, а затем разделение смеси на три фракции: почву, воду и нефть.

Загрязнение почвы в промышленных зонах (13 химических элементов на 134 точках, 6 – на 114 точках на двух уровнях, и 20 металлов на 200 точках) было изучено Институтом географии, НИИ почв и агрохимии и Государственным земельным комитетом соответственно (см. Раздел 4.1.3). Однако точки взятия проб были просто нанесены на карту без учета вероятных условий загрязнения.

Твердые отходы. На всей территории города можно наблюдать огромное количество несанкционированных свалок. Проблема, которую вызывают незаконные свалки в смысле загрязнения почвы, состоит в том, что эти свалки могут содержать токсичные материалы, которые могут проникать в почву.

Просроченные или запрещенные к использованию пестициды. Для захоронения просроченных и запрещенных пестицидов в 1986 году был построен специальный полигон. Пестициды были помещены и запечатаны в 180 бетонных ячейках с толщиной стен 30 см. Однако позже почти все ячейки были кем-то вскрыты, а содержимое было вывезено или разбросано вокруг. Почва на полигоне может быть серьезно загрязнена, но участок находится достаточно далеко от населенных пунктов, чтобы иметь прямое воздействие на население. Беспокойство представляет вероятность, что запрещенные пестициды были вывезены и использованы в других местах.

d. Лаборатории

d.1 Лаборатория БКЭ

БКЭ не имеет собственной лаборатории за исключением небольшого помещения (20 м²) в здании БКЭ. Строительство отдельного здания для лаборатории было запланировано и начато несколько лет назад. Но

строительные работы были приостановлены из-за нехватки бюджета, выделенного ГКЭ. Не имея достаточно места, БКЭ разместил свое лабораторное оборудование в помещении Академии Наук. Поэтому сотрудники БКЭ не могут проводить анализы, а оборудование остается без использования.

Основные обязанности БКЭ включают осуществление контроля за выбросами в атмосферу, сбросом сточных вод и удалением твердых отходов со стационарных источников (предприятий и другие сооружения), а также проведение мониторинга выбросов от автотранспорта и контроля за качеством пищевых продуктов.

Из-за нехватки бюджетных средств, выделяемых для эксплуатации и содержания лаборатории инспекции не могут проводиться с достаточной частотой, исключая случаи, когда предприятия обращаются к БКЭ с просьбой провести лабораторные анализы за счет предприятия. Однако после распада СССР объемы промышленного производства резко снизились, а следовательно снизилось число заказов от предприятий.

В январе 2000 года правительство Нидерландов безвозмездно передало в ГКЭ и БКЭ атомно-абсорбционные спектрофотометры и организовало курсы для сотрудников лаборатории. Но это оборудование не используется на полную мощность.

Ниже приводится список основного лабораторного оборудования БКЭ.

- Атомно-абсорбционный спектрофотометр 2 шт
- Газовый хроматограф 1 шт
- Жидкостный хроматограф 2 шт
- Спектрофотометр 1 шт
- Фотоколориметр 2 шт

d.2 Лаборатория ГКЭ

ГКЭ является организацией, ответственной экологические вопросы на территории Республики, и имеет в своем подчинении несколько районных комитетов. Несмотря на эти полномочия, ГКЭ не имеет государственной лаборатории (другими словами – центральной лаборатории). Все, чем располагает ГКЭ, - это аналитический центр, называемый Госкаспохрана, который отвечает за контроль над сбросами загрязняющих веществ в Каспийское море. В лаборатории Госкаспохраны имеются две комнаты с аналитическим оборудованием, комната для микробиологических анализов, комната для химических анализов, весовая комната и комната для хранения реагентов. В лаборатории 60 сотрудников, но выделяемого бюджета хватает только на выдачу зарплаты персоналу, но не на проведение анализов. Поэтому лабораторные анализы не проводятся, за исключением случаев, когда в лабораторию поступают обращения от предприятий, например, от заводов в Сумгайте. В настоящее время ГКЭ располагает следующим аналитическим оборудованием:

- Атомно-абсорбционный спектрофотометр 1 шт
- Жидкостный хроматограф 1 шт
- Газовый хроматограф 2 шт

d.3 Лаборатория Комитета Гидрометеорологии

Государственный комитет гидрометеорологии имеет собственную лабораторию, где проводятся анализы загрязнения воздуха, воды и почвы. В лаборатории имеются комнаты для проведения химических анализов воздуха, воды, почвы и морской воды.

Комитет гидрометеорологии имеет девять мониторинговых станций, откуда взятые пробы поступают в лабораторию на анализы. В лаборатории также проводятся анализы качества воды рек и озер. Периодически берутся пробы и проводятся анализы воды из Каспийского моря.

Комитет гидрометеорологии располагает следующим лабораторным оборудованием:

- Спектрофотометр 2 шт
- Фотоэлектрический калориметр 1 шт
- Анализатор СО 1 шт
- Детектор захвата электронов 1 шт
- Пламенно-ионизационный детектор 1 шт
- Детектор теплопроводности 1 шт

4.4.2 Контроль за источниками загрязнения

В данном разделе рассматривается контроль за источниками загрязнения, осуществляемый БКЭ/ГКЭ. В данном случае к источникам загрязнения относятся предприятия (точечные источники загрязнения), автотранспорт (мобильные источники), канализационные очистные станции и источники твердых отходов.

а. Предприятия

БКЭ имеет годовой план проведения инспекций и в настоящее время контролирует 250 предприятий. Число инспекций за 1998 и 1999 гг. составило 310 и 244 соответственно. БКЭ должен проводить инспекцию нефтяных предприятий 4 раза в год, других крупных предприятий – 2 раза в год, и остальных предприятий один раз в год.

Ниже перечисляются документы, которые используются для осуществления экологического контроля за промышленным загрязнением. Описание этих документов приводится в Табл. 4-35.

- Экологический паспорт
- Нормативные документы (ПДВ, ПДС)
- Реестр
- Форма 2ГП
- Форма для расчета платежей

Среди них экологический паспорт считается наиболее важным документом для обеспечения экологически безопасного производства на предприятиях. Хотя БКЭ и ГКЭ обязан осуществлять экологический контроль на промышленных предприятиях, оба комитета не имеют копии экологических паспортов предприятий. В комитетах даже нет списка контролируемых предприятий и неизвестно число предприятий, расположенных на территории юрисдикции БКЭ, которые имеют экологические паспорта. Согласно результатам

исследования предприятий, проведенного проектной группой, на исследуемой территории было выявлено 775 предприятий, из которых 288 имеют экологические паспорта, т.е. 37.2 %.

Ни БКЭ, ни ГКЭ не имеют копии нормативных документов, но в БКЭ есть копии Формы 2ТП, и инспекторы БКЭ иногда используют их при проведении инспекций. БКЭ не имеет кадастра предприятий, но имеет список, подготовленный инспекторами. Также существуют Формы для расчета платежей, но они тоже не используются.

Мониторинговая деятельность, включая проведение лабораторных анализов для инспекций и проверки действительного экологического состояния на предприятиях, очень ограничена из-за нехватки бюджетных средств, оборудования и приборов.

Табл. 4-35: Документы, необходимые для экологического контроля предприятий (точечные источники загрязнения)

Документ	Экологический паспорт	Нормативный документ		Реестр	2ТП			Форма для расчета платежей
		Предельно Допустимый Выброс	Предельно Допустимый Сброс		Выбросы в атмосферу	Использование воды и сброс сточных вод	Удаление токсичных отходов	
Описание								
Год создания	ГОСТ-17.00.04.90 1990	Указ кабинета министров АзССР, 05 января 1982	Указ кабинета министров АзССР от 01 декабря 1978 г	Указ кабинета министров АзССР от 05 января 1982	07 мая 1986 Пересмотрен 27 мая 1992	22 июня 1995		Указ № 122 Кабинета министров, 03 марта 1992
Год вступления в силу	01 июля 1990	05 января 1982	01 января 1977	05 января 1982	07 мая 1986 27 мая 1992	22 июня 1995		03 марта 1992
Кем подготавливается	Предприятия (согласно ГОСТу-17.00.04.90)	Предприятия	Предприятия	Предприятия	Предприятия	Предприятия	Предприятия	
Куда представляется	В местные комитеты экологии	В местные комитеты экологии	В местные комитеты экологии	В местные комитеты экологии	ГКЭ и Госкомстат	1. Министерство мелиорации 2. Госкомитет геологии 3. ГКЭ	Госкомстат	
Частота представления	В течение месяца после изменения в технологическом процессе	Каждые 5 лет	Каждые 3 года	Каждые 5 лет	К концу каждого года	К концу каждого года	К концу каждого года	Ежеквартально
Другая информация		Рекомендации ГКЭ по подготовке ПДВ 29 декабря 1993						

в. Мобильные источники загрязнения

По законодательству БКЭ несет ответственность за мониторинг выбросов от автотранспорта. Однако на самом деле не БКЭ, а дорожная полиция (Министерство Внутренних Дел) проводит такие инспекции. БКЭ обращался в управление дорожной полиции с просьбой о совместном проведении инспекций, но до сих пор не получил положительного ответа.

с. Канализационные очистные станции

За качество очистки сточных вод несет ответственность ПО Бакканализация при ГИВ. Мониторинг качества очистки сточных вод БКЭ не проводит.

БКЭ также не проводит мониторинг качества очищенных и неочищенных сточных вод, сбрасываемых в Каспийское море. Эта функция осуществляется Госкаспохраной при ГКЭ, но проводимый мониторинг весьма ограничен из-за нехватки бюджетных средств. Госкаспохрана проводит мониторинг только в случае получения распоряжения из других организаций.

д. Источники твердых отходов

d.1 Городские твердые отходы

За управление городскими твердыми отходами несут ответственность ГИВ и районные ИВ. БКЭ инспектирует официальные и несанкционированные свалки, но не проводит экологический мониторинг (включая проведение химических анализов воздуха и дренажных вод) этих участков. БКЭ имеет полномочия на выдачу согласия по отведению участка для свалки и может давать инструкции по улучшению эксплуатации свалки. БКЭ проводит инспекции по выявлению незаконных свалок, чтобы предпринять действия по прекращению незаконного сброса отходов.

Мониторинговая деятельность БКЭ очень ограничена из-за нехватки сотрудников, бюджетных средств, механизмов правоприменения и др.

d.2 Токсичные отходы

На сегодня, ни БКЭ, ни ГКЭ не проводят мониторинг токсичных отходов. Законодательство и механизмы по мониторингу токсичных отходов до сих пор не разработаны. Учитывая такую ситуацию, ГКЭ проводит исследование по Управлению Токсичными Отходами, финансируемое ВБ.

d.3 Медицинские отходы

Управление медицинскими отходами является обязанностью медицинских учреждений, а Министерство Здравоохранения отвечает за контроль за удалением медицинских отходов согласно "Санитарным Правилам и Нормам по содержанию населенных территорий, СанПиН 42-128-4690-88, 1988". Следовательно, ни БКЭ, ни ГКЭ не проводят работу по мониторингу медицинских учреждений, хотя некоторые медицинские отходы удаляются на городские свалки без какой-либо предварительной обработки.

4.4.3 Охрана природы

Согласно Закону об особо охраняемых территориях от марта 2000 г., территории или места Азербайджана, представляющие ценность с точки зрения

окружающей среды, природы, истории или особой красоты, определены следующим образом в порядке их значимости:

- государственные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
- национальные парки;
- природные парки;
- экологические парки;
- государственные заказники;
- памятники природы;
- зоологические парки;
- ботанические сады и дендропарки;
- лечебно-оздоровительные места и курорты.

В республике находится одна территория в Кировском заливе, попадающая под конвенцию Рамсар, которая находится за пределами Большого Баку и расположена в 220 км к югу от Баку. На территории Баку имеются такие особо охраняемые территории, как государственный заповедник, национальный парк, государственный заказник и памятники природы, описанные ниже.

а. Заповедники

Заповедник представляет собой территорию, предназначенную для поддержания естественных условий в особой или редкой ненарушенной природной системе или для осуществления научных исследований природных процессов или событий. Экологическая комплексность заповедника жизненно важна из-за его рельефа, ландшафта или редких и ценных видов животных или растений. Некоторые территории получили статус заповедника из-за исторической ценности. В Республике всего 14 заповедников с общей площадью в 191,2 га.

В заповедниках запрещена такая деятельность человека, как строительство, использование поверхностных и подземных вод, лесозаготовка, охота или рыбная ловля.

На территории исследования Гобустанский заповедник получил статус исторического заповедника в сентябре 1966 г. Он расположен в 60 км к юго-востоку от центра г. Баку и является единственным заповедником на территории Большого Баку. Пещеры и скалы покрывают территорию в 100 км², на которых изображены древние рисунки людей, животных и сцен жизни, относящиеся к 12 веку до н.э.

Только часть территории открыта для туристов, и в музее заповедника можно увидеть керамические изделия, кухонные принадлежности и другие предметы, найденные в пещерах. Этот заповедник находится под контролем Министерства культуры.

б. Заказники

Заказники представляют собой территории, предназначенные для охраны определенных видов животных. В республике всего 20 заказников с общей площадью более 260,000 га. На территории Большого Баку всего два заказника, которые находятся в зоне компетенции Отдела охраны фауны при БКЭ. В соответствии с вышеуказанным Законом, заказники могут быть

использованы в научных, культурных, просветительских и ограниченных экономических целях.

в.1 Абшеронский заказник

Абшеронский заказник, расположенный в восточном конце Абшеронского полуострова, был создан в 1969 г. Его территория составляет 815 га, включая 364 га прибрежной территории (ширина которой 500 м от берега моря), 152 га солончаковой территории, 95 га камышовых станций и 190 га земель, насыщенных солью и подземными водами¹³. Охраняемые виды животных на этой территории включают в себя ряд мигрирующих и зимующих водяных птиц, а также других млекопитающих, в том числе шакалов, лис, каспийских тюленей, чаек, лебедей, лысух, фламинго и павлинов.

В 1971 г. в заказник завезли 40 газелей для того, чтобы обогатить видовой состав фауны. В 1984 г. популяция газелей достигла 75, но затем они постепенно исчезли в связи с большим количеством хищников. Кормовая база территории может обеспечить 200 газелей.

Абшеронский заказник охраняется БКЭ. Три егеря БКЭ дежурят в заказнике в три смены 24 часа в сутки.

в.2 Заказник на острове Гиль

Заказник на острове Гиль был создан для охраны фауны в феврале 1964 г.. Он расположен в 6 км от берега, на котором расположен поселок Гобустан. Заказник служит местом зимовки мигрирующих птиц, обиталищем 10 000 колоний чаек, и лежбищем тюленей. Здесь также обитает 200 кроликов.

Прежде территория заказника занимала площадь в 2 000 га, но сократилась до 400 га в результате повышения уровня Каспийского моря.

БКЭ несет ответственность за охрану данной территории. Однако, без хорошо оснащенных кораблей этот контроль не может быть эффективным. По сообщениям местных ученых, население наносит большой ущерб острову (например, жители близлежащих поселков часто посещают остров и собирают откладываемые птицами яйца), и красота природы острова сильно ухудшилась.

с. Национальные парки

На территории Большого Баку имеется один Национальный парк вдоль приморского бульвара. Согласно указу Президента Азербайджанской Республики этот парк получил статус национального парка. Согласно Генеральному плану, утвержденному в 1999 г., качество и статус парка будут доведены до зоны отдыха, и повышена его эффективность в качестве прибрежной защиты в ближайшие 20 лет.

Голландская консалтинговая компания, IWACO, указывает на три основных пункта, препятствующих тому, чтобы этот Национальный парк стал зоной отдыха.

- Пять коллекторов сброса сточных вод, по которым сточные воды сбрасываются в Бакинскую бухту вдоль бульвара, загрязняют воздух

¹³ по утверждению работников БКЭ. Источник информации не известен.

неприятным запахом.

- Нефть, которая накапливается вдоль бульвара при южных ветрах, загрязняет воздух и создает “видимое” загрязнение.
- Близлежащая береговая территория вдоль бульвара загрязнена строительным мусором.

При осуществлении вышеупомянутого Генерального плана ожидается решение данных проблем. Бакинская исполнительная власть несет ответственность за осуществление контроля за состоянием Национального Парка города Баку. Так как парк находится в хорошем месте, его использование в качестве места отдыха и развлечений принесет большую пользу обществу.

d. Памятники природы

Памятники природы представляют собой небольшие территории с характерным или выдающимся ландшафтом, исторические и культурные ценности, а также другие виды природных ценностей. Согласно соответствующим указам, каждый памятник зарегистрирован и имеет свой экологический паспорт, утвержденный Академией Наук и ГКЭ.

На территории Большого Баку имеется 10 памятников природы, как показано в Табл. 4-36.

Табл. 4-36: Памятники Природы Большого Баку

Название	Характеристика	Контролирующая организация
Бинагадинское местонахождение четвертичной фауны и флоры	Скопление ископаемой фауны, флоры по числу видов и хорошей сохранности относятся к числу богатейших месторождений мира. На этом местонахождении выявлены: 40 видов млекопитающих, 120 видов птиц, 2 вида пресмыкающихся, 1 вид амфибий, 107 видов насекомых и 22 вида растений.	Бинагадинская Исполнительная Власть
Гора “Бакинского яруса”	Гора расположена к северо-западу от пос. Ханлар. На склонах этой горы обнажается классический разрез нижнеантропогенных отложений мощностью 70 м.	Сабаильская и Биби-Эйбатская Исполнительные Власти
“Баиловские камни”	Классический пример вековых колебательных движений земной коры. Является одновременным интересным генетическим и археологическим памятником	Сабаильское пароходство
Грязевой вулкан “Локбатан”	Этот грязевой вулкан расположен на высоте 130 м над уровнем моря, в Карадагском районе вблизи поселка Локбатан.	Карадагская Исполнительная Власть
Большой Кянизадак - своеобразный грязевой вулкан	Этот вулкан вздымается на высоту 400 м над уровнем моря с диаметром 2 км. Кратер его - плосковыпуклая, как бы вспаханная площадка, диаметром около 300 м.	Карадагская Исполнительная Власть

Название	Характеристика	Контролирующая организация
Грязевой вулкан "Айрантекян"	Этот вулкан, извергающий газ, грязь и нефтеводы, расположен в 10 км к северо-западу от железнодорожной станции Атбулаг. Последнее крупное извержение было в 1990 г..	Карадагская Исполнительная Власть
Гора Кергез	Таюке называется "Бакинские уши". Представляет собой крутое крыло разрушенной антиклинальной складки, сложенной из плотных известняков среднего Абшерона. Высота горы - 388,8 м над уровнем моря, являясь самой высокой точкой Абшеронского полуострова.	Карадагская Исполнительная Власть
глинистый карст горы Беюкдаш	Представлен многочисленными различными по глубине воронками.	Гобустанская Исполнительная Власть
Ясамалинская долина	Классический пример долины выветривания.	Карадагская Исполнительная Власть
Грязевой вулкан Дашкиль	Внешне не похож на общий вулкан. Внешне - плоское поднятие, кратер усеян грязевыми сальзами.	Карадагская Исполнительная Власть

Источник: БКЭ

Как видно из таблицы, почти все памятники природы контролируются местными властями. Работники Отдела охраны земель и контролю отходов при БКЭ осуществляют надзор за этим контролем, и ограничивают проведение хозяйственной или другой деятельности на территориях вблизи памятников природы.

е. Охрана других территорий

е.1 Охрана флоры

Климат Абшеронского полуострова, в основном, сухой и полупустынный, и большая часть полуострова покрыта низкой травянистой растительностью. Высокоорганизованные представители флоры, в основном, были посажены несколько десятилетий назад.

Озеленением города, в основном, занимаются три организации:

- Главное производственное управление зелеными предприятиями при Бакинской исполнительной власти, которое осуществляет посадку деревьев в парках и других общественных местах;
- Производственное объединение лесного хозяйства (бывшее Министерство лесного хозяйства, называемое также в настоящее время "АзербМеша") осуществляет посадку лесных массивов и контроль за эрозией на таких территориях как Ясамал, Патамдар, Джейранбатанское водохранилище;
- Министерство Строительства Автомобильных Дорог осуществляет посадку деревьев вдоль дорог.