

L'Application des ZODAFARB dans la Zone d'Etude

1. Introduction

Dans le cadre de l'aménagement des bassins versants, le Ministère des Eaux et Forêts (MEF) n'a pas ni les moyens financiers ni les moyens humains pour aménager directement les zones à conserver dans la Zone d'Etude. En effet, des forêts et des prairies, en particulier aux alentours du lac de Tsiacompaniry, sont en train d'être transformées en champs agricoles conformément à la croissance de la population. Bien que, pour certain cas, l'extension de terrains agricoles doive être admise, il est essentiel, en l'occurrence, de déterminer la zone à conserver définitivement en vue de sauvegarder les bassins versants d'une part, et d'augmenter la superficie des forêts par le reboisement d'autre part. D'ailleurs, les habitants s'intéressent au reboisement pour pouvoir produire du charbon et récolter du bois de chauffage ou de construction.

Les ZODAFARB (Zones Délimitées pour l'Action en Faveur de l'Arbre) définissent le programme de transfert de terrains de l'Etat aux paysans à condition que ces derniers reboisent les terrains. L'application des ZODAFARB permet: 1) un reboisement efficace et un bon entretien, en motivant les paysans par la voie du transfert du droit de terrain et de la technique de plantation; 2) un consensus au niveau du village sur la zone à conserver.

2. Expérience concernant l'Application des ZODAFARB

Les ZODAFARB ont été introduites par le Ministère des Eaux et Forêts dans sept communes rurales dans la Sous-Préfecture de FANDRIANA, dans la Commune Rurale d'AMBATOFOTSY, Sous-Préfecture d'ANTANANARIVO, et dans la Commune Rurale de FIHAONANA, Sous-Préfecture d'ANKAZOBE.

Les ZODAFARB qui sont en cours à FANDRIANA ont été commencées en 1984. Jusqu'à l'année 1998, le reboisement d'Eucalyptus a été achevé dans 40 villages sur une surface de 4.337 hectares. L'évaluation du progrès de reboisement a été effectuée en 1998 dans deux villages, où il a été constaté que le reboisement avait été pratiquement achevé sur 320 hectares du terrain. En conséquence, les certificats de mise en valeur des terrains ont été délivrés aux 104 opérateurs.

Il n'y avait pas de litige sur le droit de terrain dans les deux ZODAFARB parce que ces dernières ont été appliquées sur les terrains de l'Etat. Ces projets ont réussi à attirer beaucoup de paysans dans la plantation et le transfert de terrains.

3. La Procédure des ZODAFARB

Le décret No. 3145/87 prescrit la procédure des ZODAFARB. En pratique, les ZODAFARB suit les étapes suivantes selon le règlement du Ministère des Eaux et Forêts ;

- (1) Les officiels du MEF entament la sensibilisation sur les objectifs et la procédure des ZODAFARB au village ciblé, et également à la Commune Rurale et à la Sous-préfecture auxquelles ce village appartient.
- (2) Pour appliquer les ZODAFARB, un consensus de plus de 50 pour cent des habitants doit être atteint à l'assemblée générale du village. Un procès verbal (PV) sera préparé et transmis au MEF, dans lequel seront donnés l'accord des villageois, la liste des endroits de l'objet des ZODAFARB, et les noms des représentants de chaque communauté qui participe aux ZODAFARB.
- (3) Les villageois qui s'intéressent au programme doivent préparer la documentation sur la demande des ZODAFARB conformément à l'article 31 de la loi No. 60-004 en collaboration avec le MEF. La situation juridique de la propriété de terrains doit être vérifiée au niveau du service domanial. Le plan croquis et le plan de repérage des ZODAFARB doivent être établis. (Les zones doivent être délimitées

- avec les piquets sur le terrain) La zone des ZODAFARB n'est pas forcément une série de terrains mais elle peut être dispersée dans le village. L'état de droit des terrains (les terrains titrés, les terrains dont la demande du titre a été soumise mais dont l'évaluation est encore en cours, les terrains utilisés dans le cadre de la coutume locale, etc.) est en principe connu au niveau du village.
- (4) Les documents (la demande officielle, le PV, le plan croquis, le plan de repérage, et l'arrêté ministériel relatif à la constitution du village) doivent être soumis du village à la Commune Rurale. Après l'évaluation par la Commune Rurale, la demande est transférée à la Sous-Préfecture. A ce niveau, les autorités concernées telles que le service foncier, forestier et agricole évaluent la demande, et la décision finale est prise pour la dotation sur les terrains pour l'application des ZODAFARB.
 - (5) En parallèle avec le processus de la demande, les villageois qui s'intéressent aux ZODAFARB s'inscrivent au programme. La répartition des terrains à reboiser (parcellaire) est discutée entre les participants et déterminée sur la carte des ZODAFARB. Chaque parcelle doit être délimitée avec le piquage sur le terrain.
 - (6) Après une certaine période d'affichage du dossier à la Sous-Préfecture, à la Commune Rurale et au bureau du village, la délimitation de zone et l'attribution des parcelles sont arrêtées par l'assemblée générale du village, et le Comité exécutif du village sera mis en place.
 - (7) Dans le cadre des ZODAFARB, le service forestier offre l'assistance technique (et financier au cas par cas) pour la mise en place des pépinières et la plantation des jeunes plants. Les pépinières sont maintenues par les opérateurs, et les jeunes plants sont vendus ou fournis gratuitement aux opérateurs. Les devoirs des opérateurs sont définis dans le cahier des charges prévus à l'annexe du décret.
 - (8) Si l'exécution propre du reboisement est vérifiée après la mise en œuvre des ZODAFARB, le certificat de l'état de mise en valeur des terrains est délivré aux opérateurs. Alors que le temps de vérification n'est pas prévu dans le décret, l'évaluation à mi-parcours est prise à la fin de la troisième année pour la vérification de l'état de mise en valeur du terrain, conformément à la politique du Ministère des Eaux et Forêts. La deuxième évaluation est faite à la fin de la huitième année, et si la mise en valeur propre du terrain est constatée, le certificat est délivré à l'opérateur.

4. Relation entre les ZODAFARB et le droit de terrain

(1) Transfert final du droit de terrain

Le décret des ZODAFARB prescrit l'appropriation définitive des terrains aux opérateurs. Toutefois, le transfert du droit des terrains n'a pas lieu automatiquement après l'application des ZODAFARB parce qu'il faut beaucoup de temps et un montant important pour l'enregistrement du terrain, ceux-ci accompagnés d'une étude topographique et d'une vérification officielle du droit de terrain par le service foncier. Du coup, il y a une contradiction entre la description du décret ZODAFARB et la loi No. 60-004 relative au domaine privé national. En outre, le décret ZODAFARB lui-même comprend une contradiction parce que le certificat délivré aux opérateurs conformément au décret ne mentionne pas l'appropriation définitive du terrain.

Conformément à la loi foncière, un titre de propriété est donné, basé sur la demande des utilisateurs, au terrain dans la limite de 30 hectares qui a été occupé pendant dix ans avant le mois de février 1965, tandis que l'occupation de terrains après l'année 1965 est considérée comme illégale jusqu'à ce que la demande soit évaluée et le terrain titré. Cependant, comme le temps et l'argent requis à l'enregistrement du terrain ne permettent pas aux paysans d'obtenir le titre facilement, plusieurs types d'occupation sont pratiqués et admis au niveau du village tels que la mise en valeur du terrain avant d'obtenir le titre, ou même sans réclamer la propriété. Comme les habitants savent, qu'en réalité, ils ne sont pas encore les propriétaires des nouveaux terrains, ils sont plutôt passifs de reboiser (une activité à long terme) sur les terrains dont la propriété n'est pas encore définitive.

Dans le processus des ZODAFARB, la répartition des terrains est déterminée clairement, et les certificats sont délivrés par le Ministère des Eaux et Forêts. Comme l'Etat garantit, à l'aide de certificats, les

opérateurs le droit de la mise en valeur du terrain, la participation active des habitants aux ZODAFARB est envisagée alors que les certificats n'ont pas la même valeur que les titres officiels.

(2) Différente Application des ZODAFARB selon les états de propriété

Dans le passé, les ZODAFARB ont été appliquées sur le terrain appartenant à l'Etat, où il n'y avait pas litige sur la propriété. Quand les ZODAFARB sont appliquées aux terrains où plusieurs intérêts sur la propriété existent, les états de propriété du terrain et les façons d'utilisation actuelle doivent être considérées, comme suit:

Etat de Propriété de Terrain		Titre à Particulier	Réquisition en cours	Coutume Locale (encadré)	Affecté au MEF	Appartenant à l'Etat, terrain nu
Forêts utilisées d'une façon appropriée	(i)	X	X	X	X	
Terrains (à part la forêt) utilisés d'une façon appropriée	(ii)	X	X	X	X	
Terrains utilisés mais à transformer en forêts	(iii)		Z	Z	Z	
Terrains non-utilisés mais à reboiser	(iv)		Z	Z	Z	Z
Forêts naturelles	(v)				X	

Dans le tableau ci-dessus, les lignes obliques signifient néant, X signifie le maintien de l'utilisation actuelle, Z signifie l'application des ZODAFARB. Il y aurait des duplications en état de propriété de terrain entre (b), (c) et (d). La manière d'application des ZODAFARB selon les cas est la suivante:

(iii)(b) et (iii)(c): En vue de la sauvegarde de bassins versants, la transformation des terrains en forêts doit être suggérée aux utilisateurs actuels au cours de la délibération du village. L'échange des terrains est une option. L'approvisionnement du titre du terrain pourrait leur donner une motivation de participer aux ZODAFARB.

(iv)(b) et (iv)(c): Comme le droit de la mise en valeur du terrain et finalement le titre du terrain seront donnés au participants, la participation active aux ZODAFARB est prévue. Il est essentiel d'intégrer les occupants actuels du terrain dans les ZODAFARB. L'échange des terrains est une option. A la lumière de l'équité entre les villageois, la répartition des terrains peut être suggérée au cours de la délibération du village.

(iii)(d) et (iv)(d): Comme le Ministère des Eaux et Forêts n'a pas assez de moyens pour reboiser ses terrains, ces derniers doivent être reclassés pour qu'ils deviennent l'objet des ZODAFARB.

(iv)(e): Les ZODAFARB ordinaires s'appliquent.

5. L'application des ZODAFARB à la Zone d'Etude du Projet

La Zone d'Etude est classée en trois parties au point de vue 4 (2) ci-dessus. Il est possible d'appliquer les ZODAFARB de la manière suivante:

Zone d'Etude	Application des ZODAFARB
Côte Ouest du lac Mantasoa	Il n'est pas nécessaire d'appliquer les ZODAFARB parce que la plupart des terrains est classée en (i) et (ii)
Côte Ouest du lac Tsiacompaniry	Des terrains importants sont classés en (iii) et (iv). Avant que les ZODAFARB soient appliquées, les zones à conserver doivent être spécifiées et le consensus des habitants

	sur l'utilisation appropriée du terrain doit être atteint à la délibération.
Côte Est du lac Mantasoa et Tsiazompaniry	Des terrains importants sont classés en (iv). Avant que les ZODAFARB soient appliquées, les zones à conserver doivent être spécifiées.

Calcul du volume des activités annuelles

1. Agriculture

1) Plantation d'arbres fruitiers

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Andriantsijo Angodongodona	Andrefanivorona Ambohimajaka	Morarano Anosivola Andohariana Ambohijanaka Kelimafana Ankazotelo
Nombre de foyers	340	200	1.180
Pourcentage de foyers intéressés (%)	Andrian. 25 Angodon. 10	30	36
Nbre de foyers intéressés	43	60	425
Volume d'activités par foyer (unité)	20	20	20
Volume de travail unitaire (personnes-jours/unité)	0,7	0,7	0,7
Volume de travail requis par foyer (personnes-jours)	14	14	14
Volume de travail total (personnes-jours)	602	840	5.950
Volume total des activités (1.000)	0,86	1,20	8,50

Note: Volume de travail unitaire: 0,15 personne-jour/unité pour le creusement de trous, la préparation du fumier, 0,05 personne-jour/unité pour la plantation, 0,15 personne-jour/unité pour la croissance, total 0,7 personne-jour/unité

2) Production de fumier

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Comme indiqué le tableau ci-dessus	Même à gauche	Même à gauche
Nombre de foyers	340	200	900
Pourcentage de foyers intéressés (%)	25	25	30
Nbre de foyers intéressés	85	50	270
Volume d'activités par foyer (unité)	3	2,5	2,5
Volume de travail unitaire (personnes-jours/unité)	1,5	1,5	1,5
Volume de travail requis par foyer (personnes-jours)	4,5	3,75	3,75
Volume de travail total (personnes-jours)	383	188	1.328
Volume total des activités (unité)	255	125	885

Note: Volume de travail unitaire: 1 personne-jour/unité pour l'entassement, 0,5 personne-jour/unité pour le retournement, total 1,5 personne-jour/unité. Le prélèvement sera fait au retour des activités agricoles journalières, c'est pourquoi il n'est pas inscrit.

2 Agroforesterie

1) Haies vives

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Comme indiqué le tableau ci-dessus	Même à gauche	Même à gauche
Nombre de foyers	340	200	1.180
Pourcentage de foyers intéressés (%)	5	30	30
Nbre de foyers intéressés	17	60	354
Volume d'activités par foyer (unité)	1,0	1,5	1,5
Volume de travail unitaire (personnes-jours/unité)	2	2	2
Volume de travail requis par foyer (personnes - jours)	2	3	3
Volume de travail total (personnes -jours)	34	180	1.062
Volume total des activités (kg)	17	90	531

Note: Le volume de travail unitaire est de 1,5 homme-jour pour 750 kg, et par kg 1,5 homme-jour/0,75 kg = 2 hommes-jour.

2) Production de fourrages

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Comme indiqué le tableau ci-dessus	Non applicable	Comme indiqué le tableau ci-dessus
Nombre de foyers	340		1.180
Pourcentage de foyers intéressés (%)	5		30
Nbre de foyers intéressés	17		354
Volume d'activités par foyer (unité)	100		100
Volume de travail unitaire (personnes-jours/unité)	2		2
Volume de travail requis par foyer (personnes - jours)	2		2
Volume de travail total (personnes -jours)	34		708
Volume total des activités (100)	17		354

Note: Le volume de travail unitaire est de 1 homme-jour, tallage y compris, plantation de 50 plants

3 Sylviculture

1) Production de plants d'arbres

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Comme indiqué le tableau ci-dessus	Même à gauche	Même à gauche
Nombre de foyers	340	200	1.180
Pourcentage de foyers intéressés (%)	20	15	50
Nbre de foyers intéressés	68	30	590
Volume d'activités par foyer (unité)	1.000	1.500	1.500
Volume de travail unitaire (personnes-jours/unité)	8,2	8,2	8,2
Volume de travail requis par foyer (personnes - jours)	8,2	12,3	12,3
Volume de travail total (personnes - jours)	558	369	7.257
Volume total des activités (1000)	68	45	885

Note: Par plate-bande de plants (10 m x 1 m)

Construction 2 hommes-jour, semis (élimination du sable y compris) 1 homme-jour, installation d'ombrage 1 homme-jour, contrôle d'ombrage 1,5 hommes-jour, arrosage 10 hommes-jour, désherbage 2 hommes-jour, total 17,5 hommes-jour. En incluant les 85 fois pendant la période de culture de plants, cela fait 0,12 homme-jour x 85 fois = 10 hommes-jour pour l'arrosage.

Production de 3.200 plants à racine nue (200 plants x 20 plants x 80%) par plate-bande, 8,2 hommes-jour pour 1000 plants (1.500/3.200 x 17,5)

2) Boisement

Toutes les foyers produisant des plants d'arbres effectuent le boisement, mais pour les types I et II, la moitié des foyers réalisent 1/3 de la production de plants d'arbres dans le cadre du ZODAFARB.

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Comme indiqué le tableau ci-dessus	Même à gauche	Même à gauche
Nombre de foyers	340	200	1.180
Pourcentage de foyers intéressés (%)	20	15	50
Nbre de foyers intéressés	68	30	590
Volume d'activités par foyer (unité)	825	1.500	1.250
Volume de travail unitaire (personnes-jours/unité)	30	27	30
Volume de travail requis par foyer (personnes - jours)	25	41	38
Volume de travail total (personnes - jours)	1.700	1.230	22.420
Volume total des activités (1000)	56,1	115,5	737,5

Note: Par 1.000 plants

Creusement des trous 16,7 hommes-jour, plantation (transport des plants y compris) 10 hommes-jour (13 hommes-jour pour les zones A et D)

Total: 27 hommes-jour (30 hommes-jour pour les zones A et D)

Creusement des trous: La moyenne de 40 x 40 x 40 cm (100 trous/homme-jour) et 70 x 70 x 70 cm (50 trous/homme-jour), à

savoir 60 trous/homme-jour a été utilisée.

$1000 / 60 = 16,7$ hommes-jour

Plantation: Transport et plantation des plants en même temps. Transport 2 fois par jour (Pour les zones A et D 1,5 fois), 50 plants par transport x 2 = 100 plants (Pour les zones A et D 50 plants/transport x 1,5 = 75 plants); plantation: $1000/100 = 10$ hommes-jour ($1000/75 = 13$ hommes-jour pour les zones A et D)

3) ZODAFARB

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Comme indiqué le tableau ci-dessus	Non applicable	Comme indiqué le tableau ci-dessus
Nombre de foyers	34		295
Volume d'activités par foyer (unité)	350		500
Volume de travail unitaire (personnes-jours/unité)	40		40
Volume de travail requis par foyer (personnes -jours)	14		20
Volume de travail total (personnes -jours)	476		5.900
Volume total des activités (1000)	11,9		147,5

Note: Volume de travail unitaire: creusement des trous 50 trous/homme-jour: $1.000/50 = 20$ hommes-jour; plantation incluant le transport des plants: transport 1 fois par jour (50 plants), $1.000/50 = 20$ hommes-jour. La zone E étant proche, la méthode de 2) ci-dessus sera adoptée.

4 Pêche (aquaculture sur les rizières)

Aquaculture sur les rizières

Type de village	I	II	III
Villages concernés	Comme indiqué le tableau ci-dessus	Non applicable	Comme indiqué le tableau ci-dessus
Nombre de foyers	340		1.180
Pourcentage de foyers intéressés (%)	10		30
Nbre de foyers intéressés	34		354
Volume des alevins par foyer (unité)	100		100
Volume de travail requis par foyer (personnes -jours)	4		4
Volume de travail total (personnes -jours)	136		1.416
Volume total des activités (100)	34		354

Note: Construction de l'habitat 1 jour, soins, tels que pâtures 3 jours.

Projet d'activités par type de village

- Volume des activités -

1 Type I

Division des activités		1er année	2nde année	3ème année	4ème année	5ème année	Après 6 ans
Agriculture	Arbres fruitiers Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (1.000)	Plan	43	43	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution
	Fumier Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (unité)		85	85			
Agroforesterie	Haies vives Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (kg) Volume total des activités (kg)		17	17			
	Production de fourrages Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (100)		17	17			
Sylviculture	Production de plants d'arbres Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (1000) Volume total des activités (1000)		68	68			
	Boisement Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (1000) Volume total des activités (1000)		68	68			
	ZODAFARB Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (1000) Volume total des activités (1000)		0,825	0,825			
Pêche	Aquaculture sur les rizières Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (100)		34	34			
			100	100			

2 Type II

Division des activités		1er année	2nde année	3ème année	4ème année	5ème année	Après 6 ans
Agriculture	Arbres fruitiers Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (1.000)	Plan	60 20 1,2	60 20 1,2	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution
	Fumier Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (unité)		50 2,5 125	50 2,5 125			
Agroforesterie	Haies vives Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (kg) Volume total des activités (kg)		60 1,5 90	60 1,5 90			
	Production de fourrages Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (100)		Non applicable	Non applicable			
Sylviculture	Production de plants d'arbres Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (1000) Volume total des activités (1000)		30 1.500 45	30 1.500 45			
	Boisement Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (1000) Volume total des activités (1000)		30 1.500 45	30 1.500 45			
	ZODAFARB Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (1000) Volume total des activités (1000)		Non applicable	Non applicable			
Pêche	Aquaculture sur les rizières Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (100)		Non applicable	Non applicable			

3 Type III

Division des activités		1er année	2nde année	3ème année	4ème année	5ème année	Après 6 ans
Agriculture	Arbres fruitiers Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (1.000)		Plan 4 villages	Exécution Plan, 2 villages 148	Exécution Exécution 425	Autonomie Exécution 277	Autonomie Exécution
	Fumier Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (unité)			123 2,5 308	354 2,5 885	231 2,5 578	
Agroforesterie	Haies vives Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (kg) Volume total des activités (kg)			123 1,5 185	354 1,5 531	231 1,5 347	
	Production de fourrages Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (100)			123 100 123	354 100 354	231 100 231	
Sylviculture	Production de plants d'arbres Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (1000)			205 1.500 307,5	590 1.500 885,0	385 1.500 577,50	
	Boisement Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (1000)			205 1.250 256,25	590 1.250 737,5	385 1.250 481,25	
	ZODAFARB Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (1000)			102,5 500 51,25	295 500 147,5	192,5 500 96,25	
Pêche	Aquaculture sur les rizières Nbre de foyers intéressés Nbre par foyer (unité) Volume total des activités (100)			123 100 123	354 100 354	231 100 231	

Note: Pour Ambohijanaka et Kelimafana, le plan sera établi la 3ème année et exécuté à partir de la 4ème année, alors que pour les 4 autres villages, il sera établi la 2nde année et exécuté à partir de la 3ème année.

Projet d'activités par type de village
- Volume de travail -

1 Type I

Division des activités		1er année	2nde année	3ème année	4ème année	5ème année	Après 6 ans
Agriculture	Arbres fruitiers Volume des activités (1.000)	Plan	0,86	0,86	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution
	Volume de travail par unité		0,7	0,7			
	Volume de travail total (personnes - jours)		602	602			
	Fumier Volume des activités (unité)		255	255			
	Volume de travail unitaire		1,5	1,5			
	Volume de travail total (personnes - jours)		383	383			
Agroforesterie	Haies vives Volume des activités (kg)		17	17			
	Volume de travail unitaire		2	2			
	Volume de travail total (personnes - jours)		34	34			
	Production de fourrages Volume des activités (100)		17	17			
Volume de travail unitaire		2	2				
Volume de travail total (personnes - jours)		34	34				
Sylviculture	Production de plants d'arbres Volume des activités (1000)		68	68			
	Volume de travail unitaire		8,2	8,2			
	Volume de travail total (personnes - jours)		558	558			
	Boisement Volume des activités (1000)		56,1	56,1			
	Volume de travail unitaire		30	30			
	Volume de travail total (personnes - jours)		1.683	1.683			
	ZODAFARB Volume des activités (1000)		11,9	11,9			
	Volume de travail unitaire		40	40			
Volume de travail total (personnes - jours)		476	476				
Pêche	Aquaculture sur les rizières Volume des activités (100)		34	34			
	Volume de travail unitaire		4	4			
	Volume de travail total (personnes - jours)		136	136			

2 Type II

Division des activités		1er année	2nde année	3ème année	4ème année	5ème année	Après 6 ans
Agriculture	Arbres fruitiers Volume des activités (1.000) Volume de travail par unité Volume de travail total (personnes - jours)	Plan	1,2 0,7 840	1,2 0,7 840	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution	Autonomie Exécution
	Fumier Volume des activités (unité) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)		125 1,5 188	125 1,5 188			
Agroforesterie	Haies vives Volume des activités (100) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)		90 2 180	90 2 180			
	Production de fourrages Volume des activités (1000) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			Non applicable			
Sylviculture	Production de plants d'arbres Volume des activités (1000) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)		45 8,2 369	45 8,2 369			
	Boisement Volume des activités (1000) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)		45 27 1.215	45 27 1.215			
	ZODAFARB Volume des activités (1000) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			Non applicable			
Pêche	Aquaculture sur les rizières Volume des activités (100) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			Non applicable			

3 Type III

Division des activités		1er année	2nde année	3ème année	4ème année	5ème année	Après 6 ans
Agriculture	Arbres fruitiers Volume des activités (1.000) Volume de travail par unité Volume de travail total (personnes - jours)		Plan 4 villages	Exécution Plan, 2 villages 2,96	Exécution Exécution 8,50	Autonomie Exécution 5,54	Autonomie Exécution
	Fumier Volume des activités (unité) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			308 1,5 462	885 1,5 1.328	578 1,5 2.023	
Agroforesterie	Haies vives Volume des activités (kg) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			185 2 370	531 2 1.062	347 2 694	
	Production de fourrages Volume des activités (100) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			123 2 246	354 2 708	231 2 462	
Sylviculture	Production de plants d'arbres Volume des activités (1000) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			370,5 8,2 3.522	885,0 8,2 7.257	577,5 8,2 4.736	
	Boisement Volume des activités (1000) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			256,25 30 7.688	737,50 30 22.125	481,25 30 14.438	
	ZODAFARB Volume des activités (1000) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			51,25 30 2.050	147,50 40 5.900	96,25 40 3.850	
Pêche	Aquaculture sur les rizières Volume des activités (100) Volume de travail unitaire Volume de travail total (personnes - jours)			123 4 492	354 4 1.416	231 4 924	

Critères de calcul des frais liés aux équipements et matériaux

Plantation d'arbres fruitiers

75.000 fmg ont été utilisés comme coût d'achat du PS par plate-bande pour les espèces appréciées comme les pommiers.

Production de fumier

2 fourches pour le retournement du fumier ont été en moyenne fournis par nombre de foyers des hameaux de 19 personnes (1.940 foyers/nombre total des hameaux 100 = 19)3,5 unités par foyer, 66,5 unités par hameau, donc 1 fourche devra être prévue pour environ 33 unités. De plus, un arrosoir a été prévu pour 66,5 unités.

Prix de la fourche: 24.000 fmg

Prix de l'arrosoir : 150.000 fmg

ce qui fait $24.000 + 75.000 = 99.000$ fmg pour 33 unités

Haies vives

9.500 fmg sont utilisés comme prix du kg pour *Tephrosia vogelii*.

Production de fourrages

750 fmg sont utilisés comme prix unitaire pour *Pennisetum*.

Production de plants d'arbres

Pots: 1/3 des plants produits été mis en pots. Prix du pot: 80 fmg.

Arrosoir: 2 unités par hameau. Prix: 24.000 fmg/unité

Semences: E. robustus peut permettre 200.000 plants par kg. Le prix des semences pour 1000 plants a été utilisé.

100.000 fmg (prix du kg) : 200.000×1.000 plants = 500 fmg

Coût de la production pour 1.000 plants:

$[100$ (hameau) $\times 2 \times 24.000 + 1.069.000 \times 1/3 \times 80] \times 1/1.069 + 500 =$
31.632 fmg

Boisement

Ne nécessite pas d'équipements et matériaux particuliers.

ZODAFARB

Ne nécessite pas d'équipements et matériaux particuliers.

Aquaculture sur les rizières

Coût d'achat des alevins y compris. En général, le coût d'achat des alevins est le même pour toutes les espèces.

Coût des alevins: 200 fmg l'unité

Frais de matériaux par type de village

Note: L'unité monétaire pour le prix unitaire est 1 mg. Pour le montant, c'est 1.000 fmg.

	Unité	2nde année			3ème année			4ème année			5ème année			Total		
		Volume	Prix unitaire	Montant	Volume	Prix unitaire	Montant	Volume	Prix unitaire	Montant	Volume	Prix unitaire	Montant	Volume	Montant	
I	Plantation d'arbres fruitiers	0,86	75.000/unité	64.500	0,86	75.000/unité	64.500							1,72	129.000	
	Production de fumier	255	99.000/33	765	255	99.000/33	765							510	1.530	
	Faies vives	17	9.500/kg	162	17	9.500/kg	162							34	324	
	Fourrages	17	750/unité	1.275	17	750/unité	1.275							34	2.550	
	Production de plants d'arbres	68	31.632/1000	2.151	68	31.632/1000	2.151							136	4.302	
	Boisement	56,1	0	0	56,1	0	0							112,2	0	
	ZODAFARB	11,9	0	0	11,9	0	0							23,8	0	
	Aquaculture sur les rizières	34	200/unité	680	34	200/unité	680							68	1.360	
	Sous-total			69.533			69.533							0	139.066	
	II	Plantation d'arbres fruitiers	1,2	75.000/unité	90.000	1,2	75.000/unité	90.000							2,4	180.000
Production de fumier		125	99.000/33	375	125	99.000/33	375							250	750	
Faies vives		90	9.500/kg	855	90	9.500/kg	855							180	1.710	
Production de plants d'arbres		45	31.632/1000	1.423	45	31.632/1000	1.423							90	2.846	
Boisement		45	31.632	0	45	0	0							90	0	
Sous-total				92.653			92.653							0	185.306	
III		Plantation d'arbres fruitiers	2,96	75.000/unité	222.000	2,96	75.000/unité	222.000	8,5	75.000/unité	637.500	5,54	75.000/unité	415.500	17	1.275.000
		Production de fumier	308	99.000/33	924	308	99.000/33	924	885	99.000/33	2.655	578	99.000/33	1.734	1.771	5.313
		Faies vives	185	9.500/kg	1.758	185	9.500/kg	1.758	531	9.500/kg	5.045	347	9.500/kg	3.297	1.063	10.100
		Fourrages	123	750/unité	9.225	123	750/unité	9.225	354	750/unité	26.550	231	750/unité	17.325	708	53.100
	Production de plants d'arbres	307,5	31.632/1000	9.727	307,5	31.632/1000	9.727	885	31.632/1000	27.994	577,5	31.632/1000	18.267	1.770	55.988	
	Boisement	256,25	0	0	256,25	0	0	737,5	0	0	481,25	0	0	1.475	0	
	ZODAFARB	51,25	0	0	51,25	0	0	147,5	0	0	96,25	0	0	295	0	
	Aquaculture sur les rizières	123	200/unité	2.460	123	200/unité	2.460	354	200/unité	7.080	231	200/unité	4.620	708	14.160	
	Sous-total			162.186			162.186			706.824			460.743	0	1.413.661	
	Total			408.280			408.280			706.824			460.743	0	1.738.033	

Calcul des frais de gestion

Frais généraux des ONG: 1 an

Siège:	1 personne	12 mois x 20 jours/mois x 250.000 fmg/jour = 60.000.000 fmg
	1 personne	8 mois x 20 jours/mois x 200.000 fmg/jour = 32.000.000 fmg
Bureau local		
	1 personne	8 mois x 20 jours/mois x 250.000 fmg/jour = 40.000.000 fmg
	1 personne	8 mois x 20 jours/mois x 200.000 fmg/jour = 32.000.000 fmg

Véhicules

4x4 Calcul pour 2 véhicules en location (montant incluant le carburant, le chauffeur).

1 véhicule pendant 1 an:

$$12 \text{ mois} \times 20 \text{ jours/mois} \times 480.000 \text{ fmg/jour} = 115.200.000 \text{ fmg}$$

1 véhicule pendant 10 mois:

$$10 \text{ mois} \times 20 \text{ jours/mois} \times 480.000 \text{ fmg/jour} = 96.000.000 \text{ fmg}$$

Pour la gestion des forêts

Motocyclette 31.000.000 (taxes comprises) x 2 unités = 62.000.000 fmg

Bateau à moteur (moteur hors-bord)

$$14.600.000 \times 1 \text{ unité} \times 1,2 \text{ (taxes)} = 17.520.000 \text{ fmg}$$

Frais d'exploitation du bureau:

Frais d'articles de bureau

Eclairage et chauffage, communications etc.

Le coût total (frais du bureau local, frais généraux des ONG etc.) est estimé à 10% du coût du projet.

Evaluation qualitative des activités du projet d'aménagement des bassins versants du point de vue socio-économique

Articles de l'évaluation	Teneur	Indice	Zone	Agriculture		Agro-foresterie		Sylviculture			Pêche		
				Plantation d'arbres	Production de fumier	Haies vives	Production de fourrages	Production de plants d'arbres	Boisement	ZODAFARB		Aquaculture sur les rizières	
Pertinence du point de vue de la capacité technique des habitants	Formation technique	Nécessité	Mantaoa	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Elevé	
			Tsiacompaniry	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé
			Mantaoa	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Elevé
	Pratique technique	Possibilité	Tsiacompaniry	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé
			Mantaoa	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Ne sait pas
			Tsiacompaniry	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Ne sait pas
	Diffusion des techniques	Possibilité	Mantaoa	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Ne sait pas
			Tsiacompaniry	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Ne sait pas
	Capacité de résoudre les problèmes	Degré d'amélioration	Mantaoa	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Ne sait pas
			Tsiacompaniry	Elevé	Elevé	Elevé	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Ne sait pas
Pertinence du point de vue du système légal	Techniques traditionnelles	Influence	Mantaoa	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	
			Tsiacompaniry	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	
	Système de propriété des terrains	Degré d'application	Commun aux deux zones	Adapté	Ni l'un ni l'autre	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	
			Commun aux deux zones	Ni l'un ni l'autre	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Ni l'un ni l'autre	
	Système d'héritage des terrains	Degré d'application	Commun aux deux zones	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	Adapté	
			Commun aux deux zones	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	Ni l'un ni l'autre	
	PE - II	Degré d'application	Commun aux deux zones	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	
			Commun aux deux zones	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	
Pertinence du point de vue de la gestion organisationnelle	Système organisationnel du côté administratif	Aspect financier	Commun aux deux zones	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	
			Commun aux deux zones	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	
	Système organisationnel du côté administratif	Aspect technique	Commun aux deux zones	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	
			Commun aux deux zones	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	Ne sait pas	

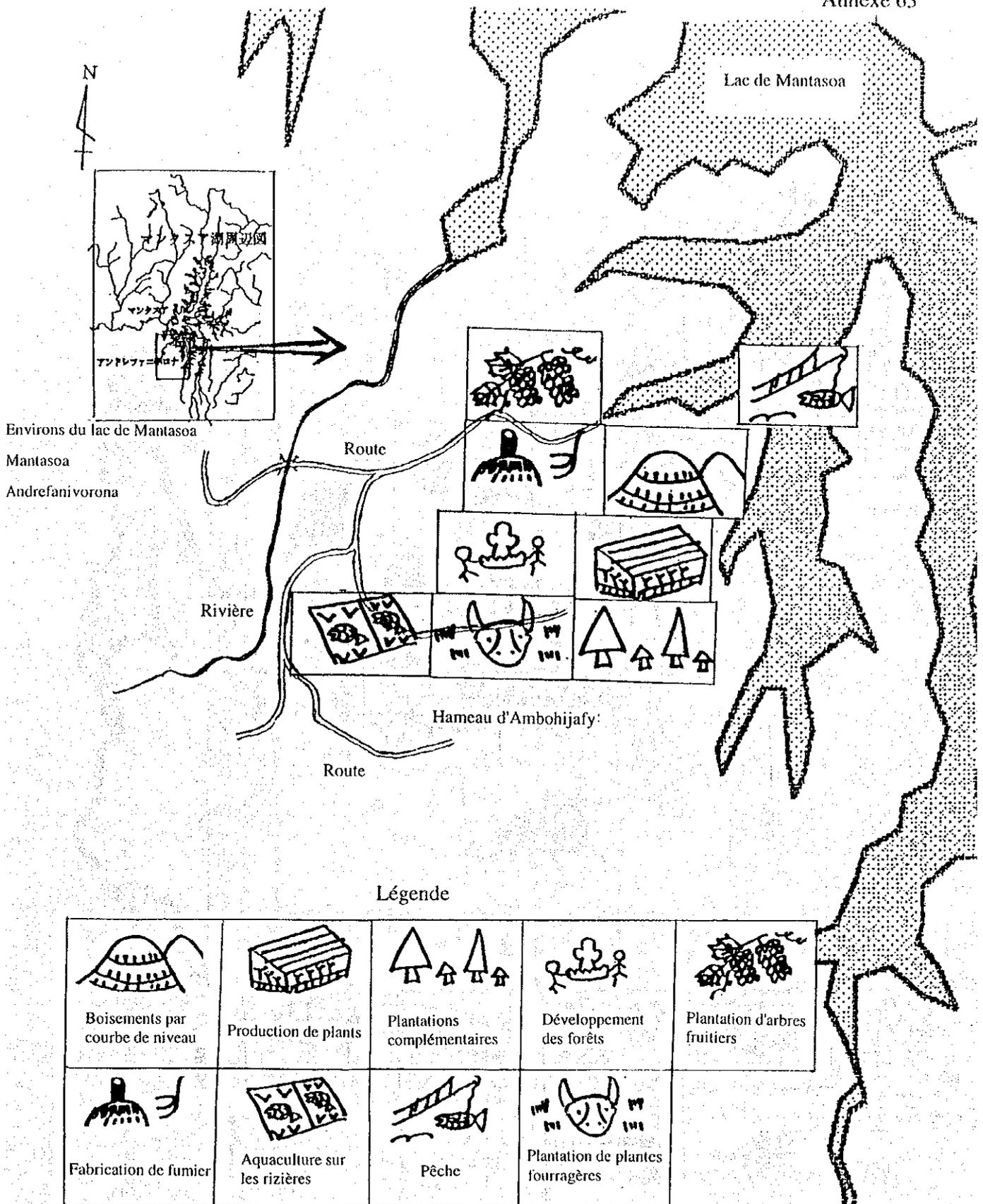
Etablissement et durabilité de l'organisation des habitants	Degré de difficulté de l'organisation	Mantasio	Faible	Faible	Faible	Elevé	Elevé	Elevé	Elevé	Faible		
		Tsiazompaniry	Faible	Faible								
Pertinence du point de vue de l'environnement naturel	Durabilité de l'organisation	Mantasio	Ne sait pas	Faible	Elevé							
		Tsiazompaniry	Elevé	Elevé	Elevé							
	Autonomie de l'organisation	Mantasio	Ne sait pas	Faible	Ne sait pas							
		Tsiazompaniry	Elevé	Elevé	Ne sait pas							
	Forêts	Conservation des ressources forestières	Elevé	Important	Important							
		Augmentation de la production de charbon de bois	Aucun	Important	Important	Important						
	Sol	Augmentation de la fertilité des sols	Aucun	Important	Aucun							
		Prévention de l'érosion des sols	Faible	Important	Faible	Faible						
	Eau	Amélioration de la capacité de recharge des sources d'eau	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun	Faible	Faible	Faible	Important	Important
		Amélioration des sources d'eau potable	Aucun	Faible	Important	Important						
Augmentation du volume de stockage des barrages		Faible	Aucun	Important	Faible							
Amélioration du niveau de vie		Important	Important	Important	Important	Important	Faible	Faible	Faible	Important	Important	
Pertinence du point de vue de l'environnement social	Augmentation du revenu en liquide	Tsiazompaniry	Important	Aucun	Aucun							
		Mantasio	Important	Important	Important							
	Réduction de l'agriculture à ailleurs	Tsiazompaniry	Important	Faible	Faible							
		Mantasio	Aucun	Important	Important	Important	Important	Aucun	Faible	Faible	Important	Important

Caractéristiques locales au PS – (1) Zone de MANTASOA

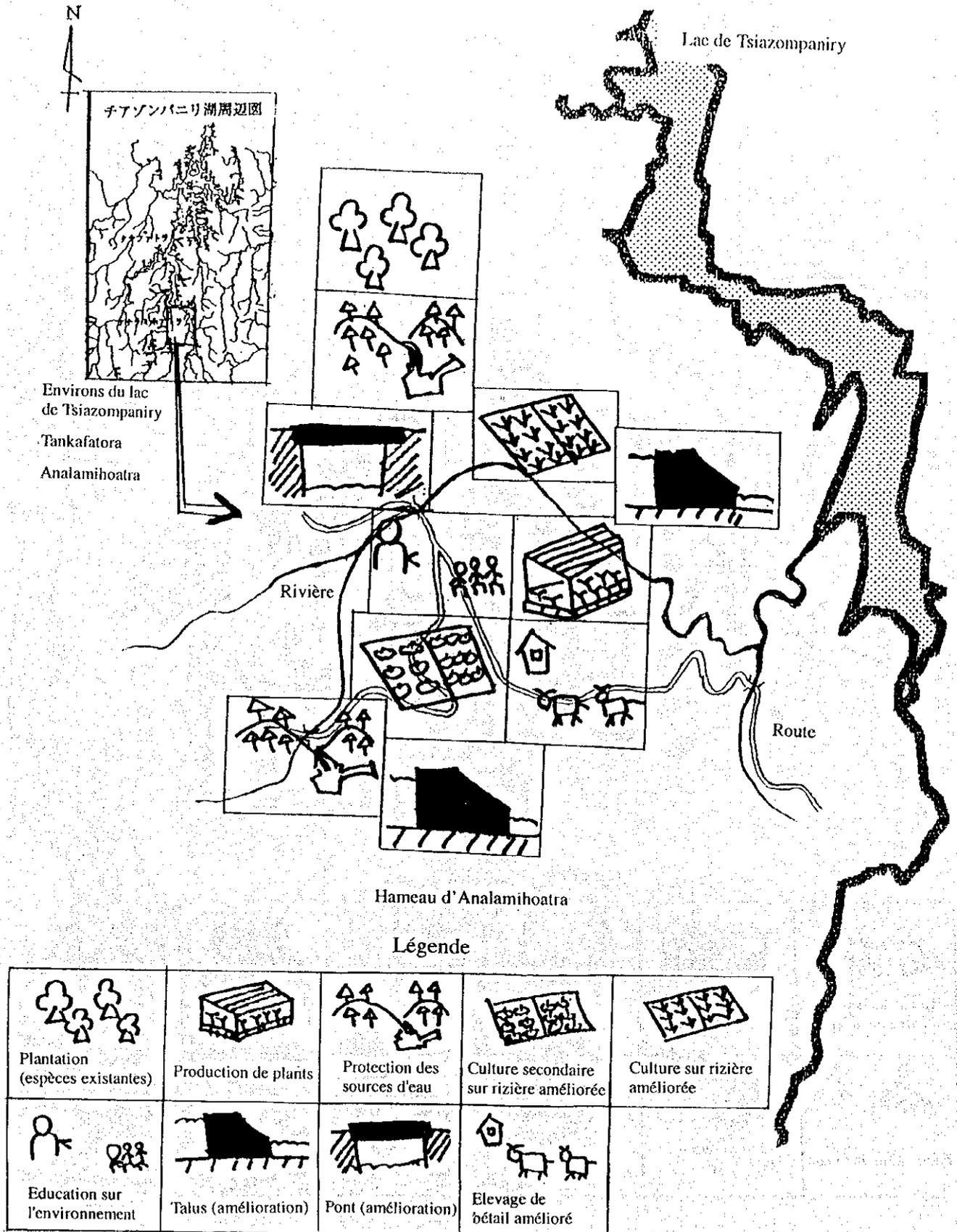
Caractéristiques	Partie Nord-Est	Partie Nord-Ouest	Partie Ouest	Partie Sud	Partie Est
Forme de possession des terres	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants	Lotissement	Habitants	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants	Ministère de l'Aménagement de Territoire /occupants des terres
Forme de hameau	Eparpillée	Villages/bois	Dense	Eparpillées	Petites agglomérations éparpillées
Végétation de la forêt	Plantation d'eucalyptus en cours Principalement des zones d'arbustes et prés	Principalement plantation d'eucalyptus et pins	Principalement plantation d'eucalyptus	Existence de quelques bois naturels au bord du lit des torrents etc. Zones d'arbustes/prés largement étendus du Centre en Est Plantation d'eucalyptus en cours	Bois naturels importants dans l'extrême Est Principalement des zones d'arbustes/prés en dehors de l'extrême Est Plantation d'eucalyptus sur les berges des lacs
Utilisation de la forêt	Production de charbon de bois/bois de chauffe des arbres plantés (eucalyptus) Beaucoup de terres inutilisées (zones d'arbustes et prés)	Rien de particulier	Production de charbon de bois/bûches des arbres plantés (eucalyptus) appréciés	Production de charbon de bois, bois de chauffe à partir des arbres naturels et des arbres plantés	Utilisation par abattage des arbres naturels et production de charbon de bois
Utilisation des sols		Villages/hôtels utilisation des sols intensive	Modèle typique: plantation d'arbres en fonction de l'altitude en commençant par le haut, utilisation des Tanety, terrasses et rizières Utilisation intensive des sols	Utilisation agricole (du Sud-ouest vers le centre) Plantation d'arbres particulière Utilisation extensive des sols à cause du faible nombre d'agglomérations	Utilisation agricole de type éparpillé Utilisation partielle de champs sur brûlis aux environs des bois naturels Eparpillement de l'exécution de l'agriculture à ailleurs
Sauvegarde des bassins	Terrains en pente douce Erosion de surface des zones d'arbustes et prés Soutien du budget familial par des travaux rémunérés	Terrains en pente douce Pas de problème particulier	Pas de problème particulier tant que le modèle de base d'utilisation des sols sera respecté	Zone de collines en général En dehors de l'érosion de surface sur la faible pente des fonds de vallées, pas de problème particulier	Zone de collines à pente relativement douce Vallées courtes, mais d'érosion de surface en dehors des pentes douces des vallées principales Afflux d'autres ethnies de la côte Est
Conditions économiques		Combinaison de travail rémunéré et de l'agriculture	Combinaison de la production de charbon de bois, de la pêche et de l'agriculture		
Problèmes	Crainte d'érosion du sol de petite envergure due à la fragilisation de la végétation	Manque d'arbres et fleurs pour la sauvegarde de l'environnement naturel, d'arbres pouvant nourrir les oiseaux	Une seule espèce d'arbre plantée partout Utilisation des sols saturés	Crainte d'érosion du sol due à la fragilité de la végétation et à l'utilisation extensive des sols	Crainte d'érosion du sol due à la fragilité de la végétation et à l'utilisation extensive des sols
Causes de la détérioration des bassins	Détérioration de la végétation naturelle par des feu de forêt	Rien de particulier	Accélération de la migration vers d'autres régions à cause de la baisse de rendement des sols, ou de l'exécution de l'agriculture à ailleurs	Détérioration de la végétation naturelle par les feux de forêt et l'abattage illégal Absence de plan d'utilisation de l'ensemble des sols et de gestion des sols	Détérioration de la végétation naturelle par les feux de forêt et l'abattage illégal Déficit des mesures de la gestion des forêts et absence de la gestion des forêts
Mesures pour l'aménagement des bassins	Etablissement d'un plan d'utilisation des sols par les habitants eux-mêmes	Recommandons la plantation d'arbres et fleurs, et d'arbres nourrisseurs	Augmentation du rendement	Etablissement d'un plan d'utilisation des sols et découpage en zone de gestion des habitants	Etablissement d'un plan de gestion des forêts et détermination des terres d'utilisation des habitants

Caractéristiques locales au PS – (2) Zone de TSIAZOMPANIRY

Caractéristiques	Zone Ouest			Zone Est		
	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants	Ministère de l'Aménagement de Territoire /habitants
Forme de possession des terres	Epaurillée	Platier dense	Epaurillés	Epaurillés	Petites agglomérations épaurillées	Petites agglomérations épaurillées
Forme de hameau	Grandes prairies aux environs des berges de lacs	Subsistance de quelque végétation naturelle	Bois naturels importants dans le Sud-Est	Bois naturels importants dans le centre	Prés importants dans la partie Nord	Prés importants dans la partie Nord
Végétation de la forêt	Zone de plantation d'eucalyptus vers le Nord	Diminution de la plantation d'eucalyptus en allant vers le Sud			Plantation de pins aux environs des lacs dans le Centre	Plantation de pins aux environs des lacs dans le Centre
Utilisation de la forêt	Pas de végétation naturelle				Prés dans toute la partie Sud	Prés dans toute la partie Sud
Utilisation des sols	Production de charbon de bois/bûches à partir des arbres plantés (eucalyptus) dans la ceinture Nord	Production de charbon de bois/bûches à partir des arbres plantés (eucalyptus) appréciée	Utilisation agricole limitée aux environs des agglomérations	Production de charbon de bois/bûches à partir des arbres plantés (eucalyptus) dans la partie Sud-Ouest	Abattage dans les bois naturels	Abattage dans les bois naturels
Sauvegarde des bassins	Utilisation extensive des sols	Utilisation des sols similaires à celle de la zone Ouest de Manakoa	Utilisation extensive des terres et nombreux pâturages en allant vers le Sud	Utilisation extensive des sols en dehors d'une partie dans le Sud-Ouest	Abattage de pins plantés	Abattage de pins plantés
Conditions socio-économiques	Planification d'arbre partielle	Relief avec beaucoup de plis	Relief avec beaucoup de plis	Zone de source d'eau principale du lac Tsiangompaniry	Production de charbon de bois par abattage des arbres naturels	Production de charbon de bois par abattage des arbres naturels
Problèmes	Relief relativement en pente douce	Pentes raides par endroits, mais lit d'un torrent court et pente douce du cours d'eau principal, pas de production et d'écoulement de terre et sable	Pentes raides par endroits, mais lit d'un torrent court et pente douce du cours d'eau principal, pas de production et d'écoulement de terre et sable	Le cours d'eau principal est long, il n'y a pas d'écoulement de terre à cause de la pente douce de la vallée, mais l'érosion de la surface est importante.	Utilisation agricole par les habitants, et épandage de l'excédent de l'agriculture à ailleurs, particulièrement culture sur brûlis	Utilisation agricole par les habitants, et épandage de l'excédent de l'agriculture à ailleurs, particulièrement culture sur brûlis
Causes de la détérioration des bassins	Agglomérations de villageois ayant migré à cause de la construction d'un barrage	Villages à rizières prospères	Villages à rizières prospères		Utilisation de grandes surfaces comme pâturages	Utilisation de grandes surfaces comme pâturages
Mesures pour l'aménagement des bassins	Crainte d'érosion du sol de petite envergure due à la fragilisation de la végétation et à l'utilisation extensive des sols	Détérioration des sites de plantation relevant du Ministère des Eaux et Forêts	Détérioration des sites de plantation relevant du Ministère des Eaux et Forêts	Crainte d'érosion des sols due à la fragilité de la végétation et à l'utilisation extensive des sols		
	---	Utilisation extensive des sols	Utilisation extensive des sols	Crainte d'érosion de surface due à l'utilisation extensive des sols		
	Détérioration de la végétation naturelle par les feux de forêt	Utilisation extensive des sols	Utilisation extensive des sols	Détérioration de la végétation naturelle à cause des feux de forêt		
	l'élevage	Absence de mesures de gestion des forêts	Absence de mesures de gestion des forêts	Absence de plan d'ensemble d'utilisation des sols		
	Utilisation extensive des sols	Etablissement d'un plan de gestion des forêts	Etablissement d'un plan de gestion des forêts	Etablissement d'un plan d'utilisation des sols par les habitants		
	Etablissement d'un plan d'utilisation des sols par les habitants eux-mêmes	Etablissement d'un plan de gestion des forêts	Etablissement d'un plan de gestion des forêts	Etablissement d'un plan de gestion des forêts et détermination des sols utilisés par les habitants		
	Gestion adaptée des pâturages	Etablissement d'un plan d'utilisation des sols par les habitants eux-mêmes	Etablissement d'un plan d'utilisation des sols par les habitants eux-mêmes			



Carte d'action Exemple du hameau d'Ambohitafy dans le fokontany d'Andrefanivorona



Carte d'action Exemple du hameau d'Analamihoatra dans le fokontany d'Analamihoatra

Schéma des problèmes d'Andrefanivorona

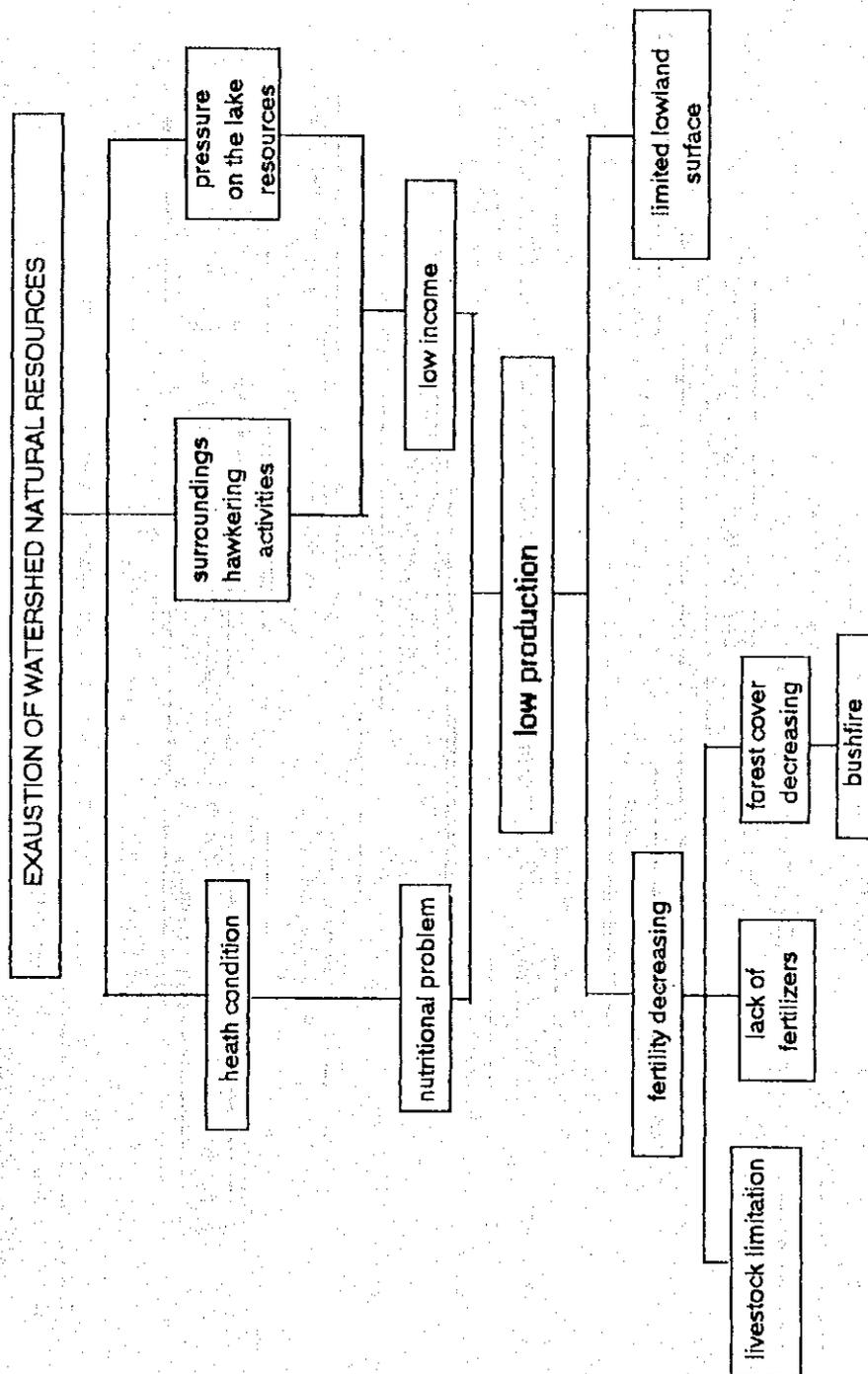


Schéma des problèmes d'Ambohimanjaka

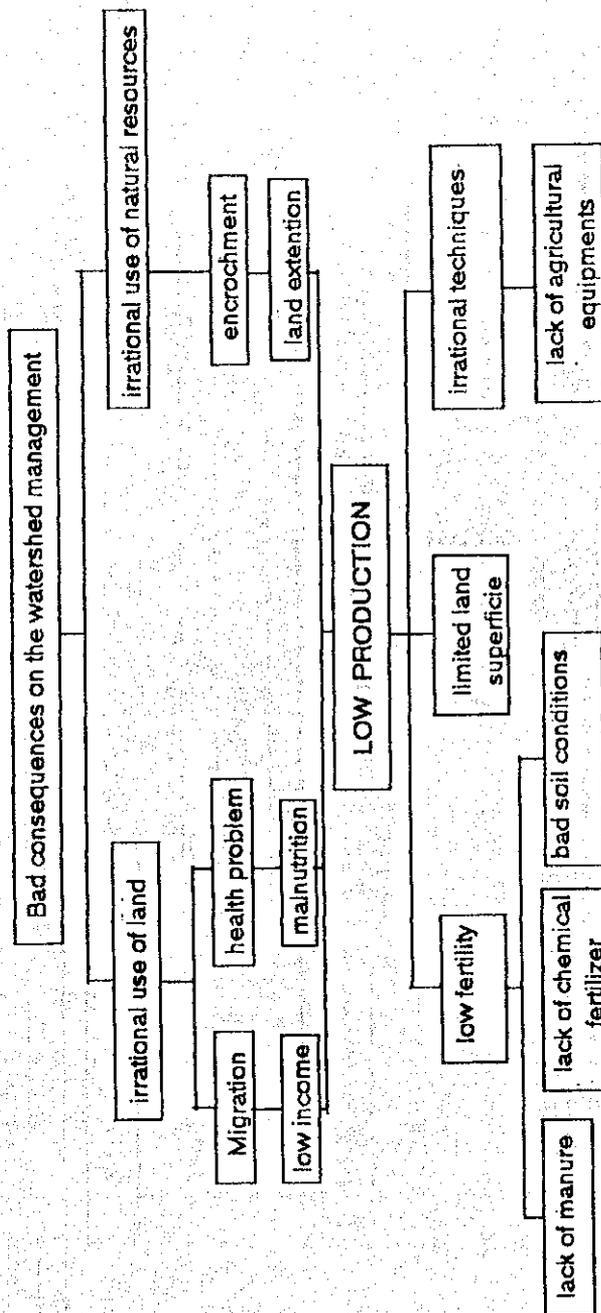


Schéma des problèmes d'Angodongodona

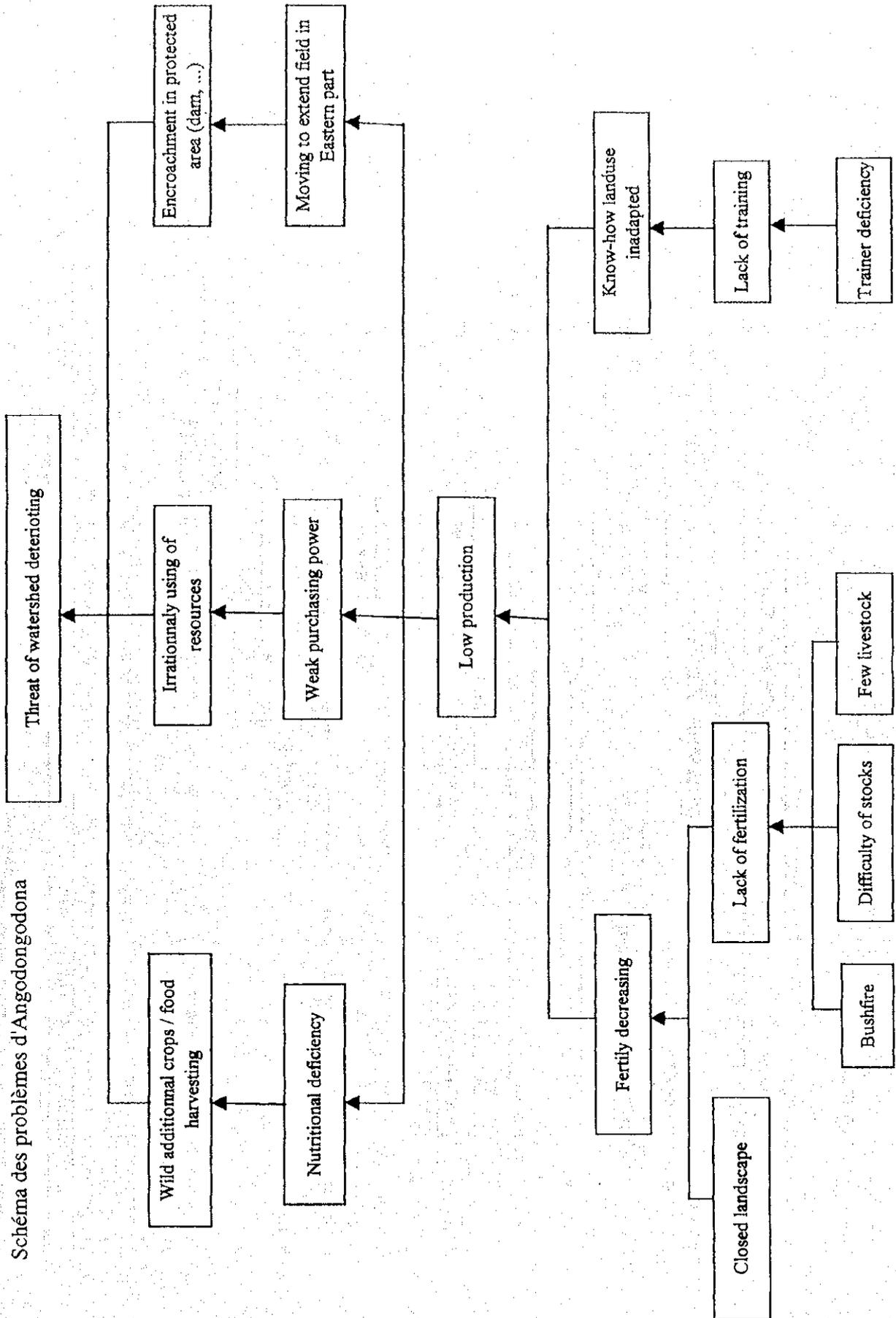
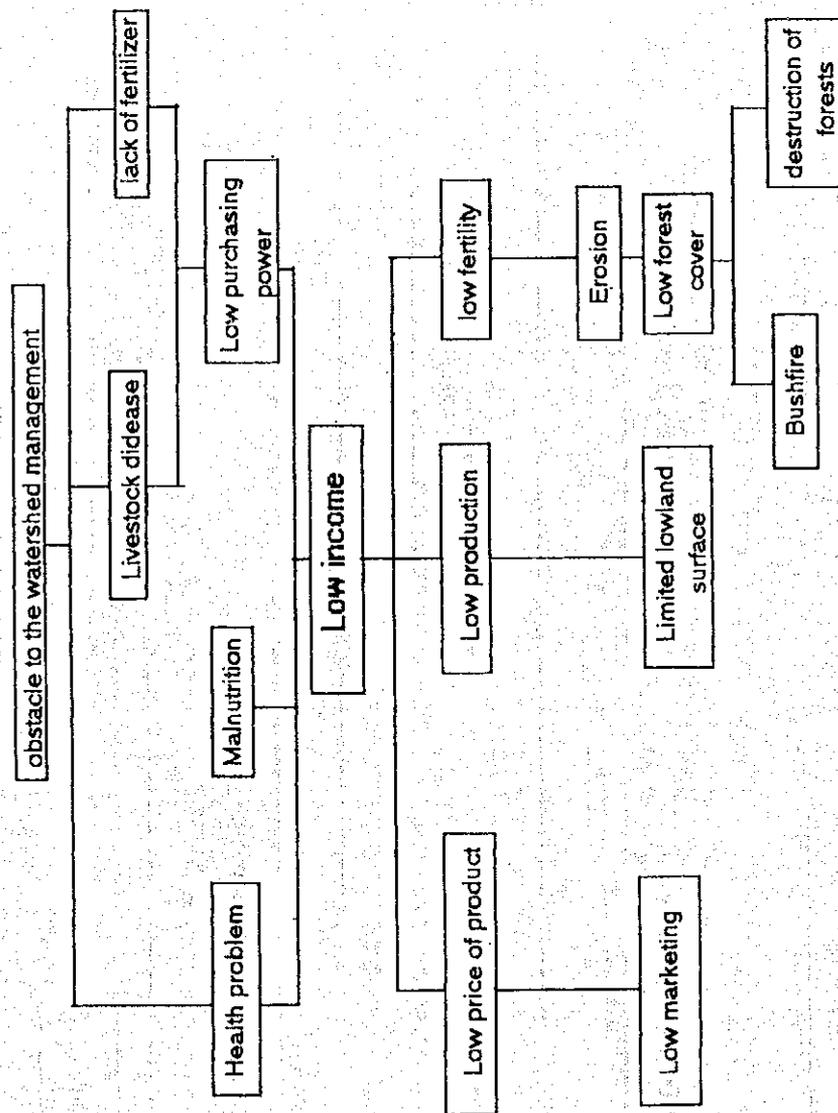


Schéma des problèmes d'Analamihoa



Ensemble technique (exemple d'Andrefanivorona)

Field	Technical packages	Technical themes
FORESTRY	tree planting	-seedlings production -refilling
AGROFORESTRY	production and use of biomass /soil management	-live hedges -compost making -mulching -use of green manure
SYLVOPASTORAL ACTIVITY	animal feeding	-fodder production
AGRICULTURE	yield increase	-use of new efficient seeds
FRUIT PRODUCTION	fruit trees	-fruit seedlings production -grafting
CARBONIZATION	charcoal production	-promotion of improved oven support to the local practice (eg: permanent oven)

Points essentiels de l'évaluation finale PS

Éléments d'évaluation	Contenu de l'évaluation	Indicés d'évaluation	Méthode de l'étude
Degré de réalisation des activités et leur effet	Degré de réalisation des activités	Réalisation de chaque activité	Analyse des réalisations des activités PS, inspection sur place
	Organisation des cours	Nombre et degré de vulgarisation	Analyse des réalisations des activités PS, inspection sur place
Efficacité	Ecart entre le plan d'activités prévu et les résultats	Retard d'exécution et motifs	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien, inspection sur place
Impact	Impact social positif et négatif (réponse libre)	Influence sur les revenus	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
		Influence sur le cadre de vie	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
		Effets imprévus	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
		Ecart apparu entre les habitants ayant participé et ceux qui n'ont pas participé	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
		Changement de mentalité des habitants etc.	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
	Impact naturel positif et négatif (réponse libre)	Changements ressentis par les habitants etc.	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien, inspection sur place
Équité de la participation	Participation des défavorisés sociaux	Participation ou non	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
	Prise en charge équitable du coût	Travail en commun et fourniture des équipements et matériaux	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
	Habitants non-participants	Analyse des éléments sociaux	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
Justification des activités	Objectifs et besoins	Degré de correspondance	Comité d'évaluation finale PS de type participatif
		Degré de satisfaction concernant les activités	Comité d'évaluation finale PS de type participatif
		Approche participative	Comité d'évaluation finale PS de type participatif
		Transfert technologique	Comité d'évaluation finale PS de type participatif
		Assistance par recommandation	Comité d'évaluation finale PS de type participatif
Durabilité et autonomie	Fonctions de gestion de l'organisation	Analyse portant sur les leaders	Discussion tripartite, documents, entretien
		Analyse portant sur les participants	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
		Problèmes sur le plan de la gestion de l'organisation	Comité d'évaluation finale PS de type participatif, discussion tripartite, documents, entretien
	Participation des habitants	Caractères des participants	Discussion tripartite, documents, entretien
		Nombre de participants	Discussion tripartite, documents, entretien
		Volonté de participer	Discussion tripartite, documents, entretien
	Coopération entre les habitants	Situation actuelle	Discussion tripartite, documents, entretien, inspection sur place