

Chapitre V Evaluation du PS

1. Méthode d'évaluation

L'évaluation de PS s'est faite en deux étapes: évaluation intermédiaire (novembre 1999) et évaluation finale (mai 2000). Pour les deux évaluations, compte tenu du concept d'étude avec participation des habitants, les habitants des villages où le PS a été réalisé ont été rassemblés, centrés sur les comités d'aménagement des bassins, et une réunion d'évaluation de type participatif, avec les ONG comme facilitateur a été organisée. Il a été demandé aux habitants, aussi bien participants qu'aux non-participants aux activités PS, d'assister à la réunion d'appréciation de type participation des habitants, et de donner leur évaluation des résultats, leur degré de satisfaction, les problèmes apparus avec l'exécution et les solutions etc. sur la base d'indices fixes, et de s'exprimer librement à ce sujet. Les résultats de la réunion d'appréciation de type participation des habitants ont été discutés entre trois parties: Ministère des Eaux et Forêts, ONG et mission d'étude JICA, pour faire une évaluation d'ensemble. L'évaluation a encore été complétée des manières suivantes.

- ① Visites sur place: Des représentants du Ministère des Eaux et Forêts, ONG, de la mission d'étude JICA et des représentants des habitants etc. ont fait des visites sur place avec les informateurs clés, pour saisir l'état d'exécution.
- ② Interviews: Enquête par interview auprès des Comités d'aménagement des bassins et des habitants
- ③ Documents: Complément par les rapports périodiques locaux.

Les articles, la teneur, les indices, les éléments de la méthode d'étude pour l'évaluation du PS sont indiqués dans le document annexe.

Le Tableau V-1 indique le nombre de participants hommes et femmes aux réunions d'évaluation et le pourcentage des femmes.

Si l'on considère le nombre total de participants aux réunions d'évaluation, le nombre le plus élevé est de 50 habitants à Analamihoatra, et le plus bas de 13 à Ambohimanjaka. Quant au pourcentage de participation des femmes, il est le plus élevé (46%) à Ambohimanjaka où le nombre de participants a été le plus petit, et minimum (4%) à Analamihoatra où la participation a été la plus forte. Ainsi, Analamihoatra exclu, le pourcentage de participation des femmes dans les 3 villages a été de 30 à 40%, et donc très faible à Analamihoatra. Il est possible que, fortuitement, à la date des réunions d'évaluation, les femmes participantes aient été peu nombreuses, mais l'influence du doyen est très forte à Analamihoatra, et l'on ne peut pas ignorer le fait que la formation de société a été effectuée centrée sur les hommes dans les villages ruraux éloignés.

Peu de femmes se sont exprimées aux réunions d'évaluation, sauf à Angodongodona. Des

femmes n'ayant pas obtenu de plants d'arbres à Angodongodona ont exprimé leur mécontentement, des femmes n'ayant pas participé aux activités ont demandé leur continuation, mais aucun avis énergique n'a été donné par les femmes au cours des réunions d'évaluation dans les 3 autres villages. Cela est sans doute lié au nombre élevé de femmes ayant participé à Angodongodona. En général, les femmes se sont peu exprimées dans la zone d'étude.

Tableau V-1 Participation des hommes et des femmes aux réunions d'évaluation et pourcentage de femmes

Fokontany	Nbre de participants			Pourcentage de femmes
	Total	Hommes	Femmes	%
Andrefanivorona	14	8	6	43
Ambohimanjaka	13	7	6	46
Angodongodona	42	27	15	36
Analamihotra	50	48	2	4
Total	119	90	29	24

2. Résultats de l'évaluation

2-1 Taux d'achèvement des activités et résultats

Les résultats des diverses activités tels que réalisations, diffusion des techniques, degré de réalisation technique, réaction des habitants etc. sont indiqués dans le Chapitre IV. Ici seront évalués les résultats à partir du taux d'achèvement des activités et de l'organisation des réunions techniques.

(1) Degré d'achèvement des activités

Le Tableau V-2 indique les degrés d'achèvement des activités, élevés et faibles, par fokontany. Le jugement du degré d'achèvement (élevé ou faible) a été effectué sur la base de critères comme les résultats d'exécution de l'étude PS, l'organisation ou non de réunions techniques par démonstration indiquées plus loin, l'écart entre le projet d'activités prévu et les résultats obtenus, le degré de satisfaction des activités etc. Les particularités sont comme suit.

Le degré d'achèvement de beaucoup d'activités a été supérieur dans la zone de Tsiazompaniry que dans celle de Mantasoà. De plus, les activités à degré d'achèvement élevé dans la zone de Tsiazompaniry et faible dans celle de Mantasoà ont été le boisements d'eucalyptus etc. l'amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois. L'activités pour laquelle le degré d'achèvement a été faible dans les deux zones a été l'agroforesterie. Il y a eu des demandes des habitants à l'étape du projet pour l'amélioration des forêts d'eucalyptus par germination, mais lors de l'exécution, en plus de nombreuses occupations des travaux agricoles, les habitants ont montré de la répugnance pour l'utilisation de la scie, ce qui a

démontré que les besoins d'exécution étaient relativement faibles.

Tableau V-2 Degré d'achèvement des activités

Fokontany	Activités à degré d'achèvement élevé	Activités à degré d'achèvement faible
Andrefanivorona	Plantation d'arbres fruitiers, production de fumier	Agroforesterie, boisement d'eucalyptus etc., amélioration des forêts d'eucalyptus par germination, amélioration des techniques de production du charbon de bois
Ambohimanjaka	Production de fumier	Plantation d'arbres fruitiers, agroforesterie, boisement d'eucalyptus etc., amélioration des forêts d'eucalyptus par germination, amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois, rizipisciculture
Angodongodona	Production de fumier, boisement d'eucalyptus etc., amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois	Plantation d'arbres fruitiers, agroforesterie, amélioration des forêts d'eucalyptus par germination, rizipisciculture
Analamihoatra	Production de fumier, boisement d'eucalyptus etc., ZODAFARB, petite station électrique	Plantation d'arbres fruitiers, agroforesterie

(2) Organisation de réunions techniques

Dans le projet des activités PS, des réunions techniques étaient prévues pour les habitants souhaitant y participer pour toutes les activités, les fermiers participants devenant des fermiers clés pour diffuser les techniques ainsi apprises aux habitants des environs.

Le Tableau V-3 montre l'organisation ou non de réunions techniques.

Ainsi, les réunions techniques pour la production de fumier et le boisement d'eucalyptus etc. ont eu lieu dans les 4 villages prévus, les réunions sur les techniques d'amélioration de la fabrication du charbon de bois dans 3 villages prévus et les réunions sur la rizipisciculture dans 2 villages prévus. De plus, la réunion sur la plantation d'arbres fruitiers a eu lieu dans 3 villages (Angodongodona exclu), et la réunion sur l'agroforesterie par création de haies vives à Analamihoatra.

Par ailleurs, les réunions techniques sur l'agroforesterie n'ont eu lieu dans aucun des 4 villages; le manque d'expérience des gestionnaires des ONG a fait prendre du retard pour cette activité, et bien que les semences et les explicatifs aient été distribués, l'organisation d'une réunion technique avec démonstration a été impossible. Par ailleurs, la réunion sur l'amélioration des forêts d'eucalyptus par germination, était aussi prévue dans 3 villages (Analamihoatra exclu), mais n'a pas été réalisée à cause de la baisse des besoins des habitants, comme indiqué ci-dessous. Dans le village d'Angodongodona, la communication entre les habitants participants et l'ONG a été mauvaise, et la réunion technique sur la production de fruits n'a pas eu lieu.

Tableau V-3 Organisation des réunions techniques

Fokontany	Réunions techniques organisées	Réunions techniques non organisées
Andrefanivorona	Plantation d'arbres fruitiers, production de fumier, boisement d'eucalyptus etc., amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois	Agroforesterie, boisement d'eucalyptus etc., amélioration des forêts d'eucalyptus par germination
Ambohimanjaka	Plantation d'arbres fruitiers, production de fumier, rizipisciculture, boisement d'eucalyptus etc., amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois	Agroforesterie, amélioration des forêts d'eucalyptus par germination,
Angodongodona	Production de fumier, boisement d'eucalyptus etc., amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois, rizipisciculture	Agroforesterie, amélioration des forêts d'eucalyptus par germination, plantation d'arbres fruitiers
Analamihoatra	Plantation d'arbres fruitiers, production de fumier, agroforesterie (haies vives), boisement d'eucalyptus	Agroforesterie (fourrages)

Lors de la réunion technique sur la production de fumier organisée dans les 4 villages, des démonstrations ont été faites dans chaque fokontany et dans plusieurs fermes de chaque village.

Le Tableau V-4 indique le nombre de réunions techniques tenues sur la production de fumier par fokontany et les participants. Les particularités sont comme suit.

- ① 20 réunions techniques ont eu lieu dans les 4 fokontanys. Le nombre moyen de participants a été de 7.
- ② Le nombre total de participants n'a pas été élevé à Ambohimanjaka où les réunions ont été nombreuses, et a été de 9, soit plus que la moyenne, à Andrefanivorona et Analamihoatra.
- ③ Le taux de participation des femmes est étonnamment élevé à Analamihoatra, mais celui à Angodongodona très faible. A Ambohimanjaka, un participant sur 3 est une femme.

Tableau V-4 Organisation de réunions techniques pour la production de fumier

Fokontany	Nbre de villages participants	Nbre de réunions	Nbre total de participants		Nbre moyen de participants (personnes)
			Total	Pourcentage de femmes	
Andrefanivorona	1	3	26	Inconnu	9
Ambohimanjaka	7	10	61	34%	6
Angodongodona	3	4	30	17%	8
Analamihoatra	3	3	26	77%	9
Total	14	20	143	43%	7

Note: Quand les réunions techniques ont eu lieu dans plusieurs villages un même jour, le nombre de villages est compté comme nombre de réunions.

2-2 Efficacité

L'efficacité est jugée d'après l'écart entre le projet prévu pour chaque activité et les résultats obtenus. Concrètement, c'est l'analyse pour savoir si chaque activité a été réalisée conformément au projet, et en cas de retard dans l'exécution, les motifs de ce retard.

(1) Plantation d'arbres fruitiers

La réunion technique et la plantation des arbres fruitiers ont eu lieu comme prévu. La réunion sur les techniques de greffe n'a pas eu lieu par manque de temps.

(2) Fabrication du fumier

La réunion technique pour la fabrication du fumier visant à l'amélioration des sols était prévue au mois d'avril, mais a été réalisée à 17 emplacements dans 14 hameaux de mai à juillet. Les préparatifs pour le labour en vue de la culture des pommes de terre, et le retard de la fourniture de la biomasse, matériau pour le fumier, sont les raisons de ce retard.

(3) Agroforesterie

1) Création de haies vives

La distribution aux fokontany des semences pour haies vives de *Tephrosia spp.*, *Crotalaria spp.* etc. s'est faite comme prévu de la fin octobre à la mi-novembre dans une partie des villages. Mais comme les semences distribuées aux fokontany n'ont été distribués dans les hameaux et/ou aux habitants qu'après décembre, la réunion technique sur les méthodes de semis etc. n'a pas eu lieu à Analamihoatra. Le retard de la distribution aux habitants, et l'insuffisance des instructions techniques sont principalement dus aux points suivants.

- ① C'était la période de gros travaux agricoles pour les habitants, par exemple le labour des rizières, et ils n'ont pas eu le temps de participer.
- ② Manque d'expérience et négligence des gestionnaires des ONG
- ③ La réunion technique a été reculée à cause du manque de pluies.

2) Production de fourrages

Les réunions techniques pour les semis, la plantation des herbes pour les fourrages telles que *Penissetum purpurum*, *Bracharia spp.* prévues en octobre n'ont pas eu lieu. La distribution des semences et/ou plant s'est faite à partir de décembre dans chaque village, mais les quantités ont été insuffisantes, et les habitants participants n'ont pas obtenu suffisamment de semences et/ou plants. Certains habitants n'ont rien obtenu. A ce moment-là, l'ONG a remis un explicatif aux comité d'aménagement des bassins, et a demandé à ce que les habitants fassent les activités eux-mêmes. Il est aussi arrivé que les semences et les plants soient flétris. Les raisons de ce retard dans la distribution, des quantités insuffisantes et de l'absence de

directives techniques sont comme suit.

- ① Manque d'expérience et négligence des gestionnaires des ONG
- ② La transmission des information sur le moment de la distribution etc. a été incomplète
- ③ Négligence des travaux par habitants occupés par le labour des rizières etc.
- ④ Les semences distribuées étaient différentes de celles demandées

(4) Boisement d'eucalyptus etc.

La création de pépinières (conception et mise en place), l'achat des semences, les semis ont eu lieu pratiquement selon les prévisions dans les quatre villages. Mais des retards sont apparus par la suite pour les travaux de culture (entretien des pépinières, mise en pots etc.), le processus de plantation, dont les raisons sont comme suit.

1) Entretien insuffisant des pépinières

Dans plusieurs villages du fokontany de la zone de Mantasoa, l'arrosage, le désherbage etc. après semis ont été insuffisants, et les pépinières abandonnées pour les raisons suivantes.

- ① Parce que les plants sauvages pris ou les plants achetés exigent moins de travail.
- ② Une divergence est apparue avec les besoins initiaux des habitants (techniques simples, nouvelles techniques), l'intérêt pour la production de plants était faible.
- ③ Les habitants pris par les travaux agricoles ont négligé les pépinières.
- ④ L'entretien des pépinières se subdivisant en beaucoup de travaux séparés, ils ont perdu toute envie de le faire.
- ⑤ Les habitants ont abandonné sous la pression des notables opposés aux activités PS.

2) Non-exécution de la mise en pots

La mise en pots n'a pas été faite dans plusieurs villages de la zone de Mantasoa pour les raisons suivantes.

- ① Parce que les plants nus utilisés jusqu'à présent exigent moins de travail.
- ② Obstination à la culture de plants à racine nue.
- ③ Occupés par les travaux agricoles comme labour des rizières, et fabrication du charbon de bois, les habitants n'ont pas eu le temps de faire ces travaux.

3) Retard dans la plantation

Le retard dans la plantation a eu les motifs suivants dans 3 fokontanys, Analamihoatra exclu.

- ① Occupés par les travaux agricoles, des rizières etc., les habitants ont pris du retard pour la plantation.
- ② Comme les pluies ont été faibles après le commencement de la saison des pluies, ils ont manqué la période idéale pour la plantation.
- ③ Il a fallu du temps pour sélectionner les emplacements de plantation.

4) Non-exécution de la plantation

Dans plusieurs villages de 2 fokontanys de la zone de Mantasoa, les plants ont été élevés, mais la plantation n'a pas été faite pour les motifs suivants.

- ① Comme il y a déjà des zones de forêts artificielles dans le village, la sélection d'emplacements de plantation a été difficile.
- ② Le travail rémunéré en dehors du village est devenu ordinaire, et les deux périodes se sont superposées.
- ③ Les pluies ont été insuffisantes pendant la saison des pluies.
- ④ Absence de planification des habitants.

(5) Amélioration des bois de germination d'eucalyptus

C'était prévu en juin dans 2 fokontanys de la zone de Mantasoa, mais n'a pas été effectué à cause de la baisse des besoins des habitants.

(6) Amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois

C'était prévu en juin dans 3 fokontanys, Analamihoatra exclu, mais il a fallu du temps pour choisir l'expert devant devenir démonstrateur, et finalement a été effectué en juillet.

(7) Rizipisciculture

Comme le volume d'alevins produits a été insuffisant, les alevins fournis ont été insuffisants, et la distribution aux habitants participants a pris du retard. Les raisons pour lesquelles la production d'alevins a été insuffisante sont comme suit.

- ① Les techniciens chargés de la collecte des œufs et de l'incubation n'étaient pas formés pour le faire.
- ② Le transport et l'aquaculture ont provoqué un stress chez les poissons parents, et l'étang d'alevinage n'a pas été suffisant.
- ③ Problèmes d'aquaculture tels que alimentations.
- ④ Dégâts dus au cyclone

2-3 Impact

Lors des réunions d'évaluation de type participatif et des interviews, les habitants ont répondu librement (négatif/positif) pour l'influence sur la société et la nature. Les Tableaux V-5 et V-6 en donnent un aperçu.

L'influence sociale a été compilée selon les 5 aspects suivants.

(1) Influence sur le revenu et prévisions

Effets positifs

- ① L'apprentissage et la pratique de la fabrication du fumier permettra de réduire les achats d'engrais chimiques, et ainsi de diminuer les dépenses en liquide.
- ② Des semences de légumes ayant été distribuées, on pourra limiter le volume à acheter.
- ③ Des plants d'arbres fruitiers ayant été distribués, on peut espérer dans l'avenir des fruits pour la consommation familiale et/ou la vente.
- ④ La pratique des techniques améliorées de fabrication du charbon de bois au cours de l'activité d'amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois permettra d'augmenter la production, et laisse espérer une augmentation du revenu en liquide.

(2) Influence sur le cadre de vie

Effets positifs

- ① La communication entre les habitants de différents villages a été stimulée par les occasions de rencontre avec les habitants d'autres villages créées lors des réunions des comités d'aménagement des bassins etc.
- ② Les habitants ont pu avoir accès aux terrains propriété de l'Etat par l'application du ZODAFARB.
- ③ Les semences de Tephrosia distribuées pour l'agroforesterie pousseront dans l'avenir et pourront être utilisées comme matériaux pour le fumier.
- ④ Commodité directe de l'éclairage électrique obtenu par la station hydroélectrique.

Effets négatifs

- ① Comme les activités de participation au PS ont pris beaucoup de temps, le temps pour les activités ordinaires, comme l'agriculture, en a souffert.
- ② L'exécution du projet d'activité s'est fait non pas au rythme lent du village agricole, mais a un rythme rapide.
- ③ Les responsabilités et le travail des membres du comité d'aménagement des bassins et des responsables des activités sont devenus excessifs.

(3) Changement de mentalité des habitants

Effets positifs

- ① La peur des Japonais a diminué.
- ② Avec l'exécution des activités, l'impression faite par les Japonais est devenue bonne, la peur a diminué, et des habitants qui n'ont pas participé aux activités au départ ont commencé à participer.
- ③ La force d'union de la communauté s'est renforcée.
- ④ Les villages isolés ont pu avoir des échanges avec l'extérieur, et les échanges de vues avec l'extérieur sont devenus plus faciles.

Effets négatifs

- ① Dans certains villages, des divergences de vues entre les villageois ont donné lieu à

l'incompréhension mutuelle.

- ② Au début des activités, certains habitants des villages environnant les villages objets du PS ont appris la peur à cause des visites fréquentes des Japonais. Ce sentiment s'est dissipé avec la progression des activités.

(4) Différences entre les habitants participants et non-participants

Effets négatifs

- ① Dans les villages où la participation en cours de route n'a pas été acceptée, des relations difficiles et des inégalités sont apparues entre participants et non-participants.
- ② Dans certains villages, les avantages des activités se sont concentrés sur certains habitants, devenus membres du comité d'aménagement des bassins.

(5) Effets imprévus

Effets positifs

Des habitants des villages qui avaient peur des Japonais habitant aux environs des villages objets du PS se sont intéressés aux activités, et 3 d'entre eux ont participé aux réunions d'évaluation. Les habitants du voisinage ont commencé à apprécier les Japonais.

Effets négatifs

La mauvaise rumeur concernant les Japonais apparue au départ a disparu avec l'exécution des activités, mais une nouvelle rumeur s'est répandue, selon laquelle les résultats des activités seraient dans l'avenir usurpés par les Japonais. Une partie des habitants sont inquiets de cette rumeur, mais beaucoup des habitants font confiance aux Japonais et ne croient pas en cette rumeur.

Tableau V-5 Effets sociaux positifs et négatifs

Fokontany	Effets positifs	Effets négatifs
Andrefanivorona	<ul style="list-style-type: none">- Stimulation de la communication entre hameaux- Diminution de la peur des étrangers- Renforcement de l'union sociale- Economie de temps	<ul style="list-style-type: none">- Non-modification du niveau de vie des habitants- Temps important requis pour la participation
Ambohimanjaka	<ul style="list-style-type: none">- Diminution des dépenses en liquide par réduction des achats d'engrais chimiques- Réduction des achats de semences- Diminution de la peur des Japonais- Espoirs dans la consommation de fruits- Espoirs pour les matériaux pour le fumier	<ul style="list-style-type: none">- Temps important requis pour les activités du projet- Urgence du projet d'activités

Angodongodona	<ul style="list-style-type: none"> - Stimulation de la communication entre les habitants - Espoirs pour les matériaux pour le fumier - Espoirs d'augmentation du revenu en liquide par amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois - Accès aux terrains d'Etat par le biais du ZODAFARB - Diminution de la peur des Japonais 	<ul style="list-style-type: none"> - Temps important requis pour les activités du projet - Naissance de l'incompréhension mutuelle à cause de divergences de vues - Les avantages du projet se concentrent sur certaines personnes - Inégalité entre les habitants participants et non-participants - Inquiétude pour le processus du ZODAFARB
Analamihotra	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcement de la force d'union de la collectivité - Espoirs pour les matériaux pour le fumier - Avantages directs du projet (hydroélectricité, fumier, boisement) - Echanges de vues avec l'extérieur facilités - Participation d'habitants extérieurs au village aux réunions d'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> - Augmentation excessive de la responsabilité et du travail - Peur des Japonais et dégradation des relations avec les habitants du voisinage (actuellement améliorée) - Rumeurs répandues concernant le projet

Pour l'influence sur la nature, il a été demandé aux habitants d'indiquer les changements de l'environnement naturel qu'ils avaient ressenti.

Ainsi, l'amélioration du paysage et la transformation en forêts des zones herbeuses etc. ont été indiquées comme effets positifs. Aucun effet négatif particulier n'a été signalé, mais certains étaient d'avis que la période d'exécution était trop courte pour produire un effet quelconque sur l'environnement naturel.

Tableau V-6 Effets positifs et négatifs sur la nature

Fokontany	Effets positifs	Effets négatifs
Andrefanivorona	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration du paysage par les haies vives dans les champs - Espoirs pour l'amélioration des sols avec les Tephrosia 	- Aucun en particulier
Ambohimanjaka	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration du paysage par reverdissement 	- Aucun en particulier
Angodongodona	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration du paysage par reverdissement 	- Aucun en particulier
Analamihotra	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration du paysage - Transformation en forêts des zones herbeuses par boisement - Réduction de la fréquence des brûlis - Assurance de la teneur en eau 	- Aucun en particulier

2-4 Participation inégale

La participation inégale a été étudiée sous les 4 aspects suivants.

- ① Participation des défavorisés sociaux tels que femmes et pauvres

- ② Distribution équitable des semences, plants etc. entre les participants
 - ③ Prise en charge équitable entre les habitants participants pour la fourniture des équipements, les travaux en commun etc.
 - ④ Existence d'habitants non-participants et analyse des motifs de la non-participation
- (1) Participation des défavorisés sociaux
- ① A Andrefanivorona, toutes les classes sociales ont participé, et les femmes très activement.
 - ② A Ambohimanjaka, les personnes des classes riche et pauvre étaient peu nombreuses. La classe riche a expliqué comme raison de sa non-participation qu'elle disposait déjà de diverses techniques et ne s'intéressait pas et n'avait pas besoin du projet. Comme les pauvres ne possèdent pas de bovins, elle a subi l'inégalité suivante. Pour la plantation des arbres fruitiers, les plants d'arbres fruitiers ont été distribués aux familles qui ont pu prévoir suffisamment de fumier pour la plantation des arbres fruitiers sous la direction de l'expert. Il a été décidé que les familles qui ne disposaient pas de la quantité de fumier requise obtiendraient des greffes dans l'avenir. Ainsi donc, les habitants ne possédant pas de bovins (ne disposant pas de fumier) n'ont pas obtenu de plants d'arbres fruitiers, ce qui s'est traduit par une inégalité. Dans la réalité, une partie des habitants a monopolisé les arbres fruitiers, et d'autres habitants n'ont pas pu en obtenir.
 - ③ A Angodongodona, peu des habitants pauvres occupés aux travaux agricoles ou à gagner de l'argent ont pu trouver le temps de participer.
 - ④ A Analamihoatra, la différence entre riches et pauvres est faible, l'intérêt et la motivation de participation étaient identiques, ainsi donc plus de 70% des familles ont participé au PS.
- (2) Distribution impartiale
- Les inégalités suivantes sont apparues pour la distribution des plants d'arbres fruitiers.
- ① A Ambohimanjaka, les habitants participants de la classe pauvre ne possédant pas de bovins indiqués ci-dessus n'ont pas obtenus de plants d'arbres à cause de problèmes techniques.
 - ② A Angodongodona, des plants d'arbres ont été distribués à 12 familles et non aux 64 familles prévues. Cela parce que le nombre de plants d'arbres étaient limité, mais un total de 300 plants a été distribué, ce qui fait 77 maximum par famille, et est inéquitable.
- (3) Prise en charge équitable des travaux
- ① A Andrefanivorona, beaucoup des travaux ont été pris en charge équitablement, mais dans un village, la gestion de la pépinière a été faite uniquement par des familles désignées, les autres habitants du village n'ont pas collaboré.

- ② A Ambohimanjaka, les habitants ont pris en charge équitablement par travail en commun la création de la pépinière, la préparation des matériaux pour le fumier etc.
- ③ A Angodongodona aussi, les travaux ont été faits en commun et pris en charge équitablement.
- ④ A Analamihoatra, chaque famille a délégué le nombre de participant requis pour le travaux de création de la pépinière, les travaux d'aménagement, pour qu'une charge excessive ne pèse pas sur certains participants.
- ⑤ A l'installation de la petite station hydroélectrique d'Analamihoatra, les travaux ont été divisés entre les membres de 3 fokontany et pris en charge équitablement. La construction des canaux, des réservoirs d'eau s'est faite collectivement, et les travaux de construction de la cabine de production d'électricité ont été pris en charge.

(4) Analyse des habitants non-participants

Le Tableau V-7 compile les raisons de non-participation des villageois dans chaque village. A Analamihoatra, les non-participants ont été peu nombreux, les trois autres villages montrent un grand nombre de non-participants. Les raisons communes à la non-participation au PS sont comme suit.

① Manque de temps pour participer

Il y a beaucoup d'habitants pauvres. Chez les habitants pauvres, les hommes sont occupés aux travaux agricoles, aux travaux de fabrication du charbon de bois sous contrat, à l'abattage d'arbres, au travail à l'extérieur pour gagner de l'argent, et les femmes prises par les travaux ménagers et l'élevage des enfants, ne peuvent pas participer.

② Ecart entre les besoins des habitants et les activités du PS

Les habitants sont intéressés dans la production en peu de temps de produits alimentaires permettant d'augmenter leurs résultats et dans la fourniture d'engrais chimiques, mais pas dans les travaux comme le boisement qui exigent beaucoup de temps avant que les résultats n'apparaissent.

De plus, ils possèdent déjà les techniques exécutés par l'activité du PS et les pratiquent, c'est pourquoi cela ne les intéresse pas.

③ Spectateurs

Avant de participer, on observe les activités du PS et attend les résultats. En cas de réussite, on participera à partir de la fois suivante, en cas d'échec, on ne participera pas.

④ Malentendu concernant les activités

Non-participation parce qu'on pense que les activités PS ont un objectif secret.

Malentendu selon lequel comme il a fallu acheter à bas prix les alevins pour la rizipisciculture. il faudra aussi payer pour participer aux autres activités.

⑤ Méfiance des Japonais

Rumeur défavorable selon laquelle les Japonais sont venus prendre les terres et usurper les résultats des activités.

On a pour l'instant regardé que ce faisait les Japonais.

Tableau V-7 Motifs principaux de non-participation des non-participants

Fokontany	Motifs de non-participation
Andrefanivorona	① Activités ne donnant pas de résultats rapidement, donc intérêt et besoins faibles. ② A cause de travaux à l'extérieur
Ambohimanjaka	① Manque de temps pour participer des habitants pauvres ② Ecart entre les besoins des habitants et le projet d'activités ③ Malentendu concernant les activités à cause de la rumeur ④ Position de spectateur ⑤ Méfiance des étrangers tels que Japonais
Angodongodona	① Peu d'intérêt pour les activités ② Les objectifs des activités n'ont pas correspondu aux besoins des habitants ③ Certains habitants ont lancé des rumeurs, qui ont fait diminuer l'envie de participer ④ Monopole des avantages pour certains habitants et exclusion d'habitant souhaitant participer ⑤ Communication incomplète des informations
Analamihoatra	① Défiance du projet d'activités ② Peu d'intérêt pour les activités

2-5 Pertinence des activités

Le degré d'accord de "l'utilisation des sols non nocive sur le plan environnemental" objectif de base du projet et des besoins des habitants, et le degré de satisfaction des habitants des activités réalisées ont été évalués pour estimer la pertinence des activités.

(1) Degré d'accord entre les objectifs et les besoins

Le degré d'accord dans chaque village a été comme suit.

- ① A Andrefanivorona, l'obtention de plants d'arbres fruitiers et des semences pour l'agroforesterie ont montré un degré d'accord important entre les objectifs et les besoins. Mais on n'a pas réalisé les besoins d'assurance de terrains sur la rive Est et la construction de ponts qui étaient leurs besoins initiaux.
- ② A Ambohimanjaka, l'obtention de fumier et l'augmentation de la production agricole ont été en accord avec les besoins des habitants, mais pas l'amélioration des routes.
- ③ A Angodongodona, les besoins initiaux des habitants étaient la construction d'un barrage, la fourniture d'engrais chimiques et l'amélioration des routes, ce qui est très éloigné des objectifs de base de l'aménagement des bassins. Cet écart n'a pas diminué jusqu'à la fin des activités. Mais l'intérêt pour boisement d'eucalyptus etc. faible au départ a augmenté avec l'introduction du ZODAFARB, et les objectifs de l'activité et les besoins des habitants ont correspondu.
- ④ A Analamihoatra, les objectifs de base de l'aménagement des bassins tels que le boisement d'eucalyptus etc., le ZODAFARB, la mise en place d'une mini station

hydroélectrique ont correspondu avec les besoins des habitants. Pour le boisement d'eucalyptus, etc. des parties de crêtes et des parties supérieures de pentes importantes pour l'assurance des ressources en eau ont été sélectionnées comme site de boisement et plantées.

De plus, de l'herbe a été plantée dans la partie supérieure des terrains en pente pour le ZODAFARB, ce qui a été une utilisation des sols saine du point de vue environnemental. Comme un volume d'eau doit être assuré tout au long de l'année pour la production d'électricité avec la mini station hydroélectrique, les besoins ont correspondu aux objectifs de base de l'aménagement des bassins par le biais de la relation entre l'assurance de l'eau et la création de forêts sources d'eau.

(2) Degré de satisfaction des activités

Le degré de satisfaction des habitants vis-à-vis des activités a été évalué sur 5 points comme le montre le Tableau V-8. Les éléments de chaque point d'évaluation sont comme suit.

Tableau V-8 Degré de satisfaction des habitants de l'ensemble des activités

Fokontany	Teneur des activités	Approche participative	Transfert technologique	Assistance	Renforcement de l'organisation
Andrefanivorona	Insatisfaction	Satisfaction	Insatisfaction	Satisfaction	Satisfaction
Ambohimanjaka	Insatisfaction	Satisfaction	Insatisfaction	Satisfaction	Insatisfaction
Angodongodona	Insatisfaction	Satisfaction	Insatisfaction	Insatisfaction	Insatisfaction
Analamihoatra	Grande satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction

1) Teneur des activités

En dehors d'Analamihoatra, les 3 fokontanys ont été insatisfaits de la teneur des activités. Dans les fokontanys insatisfaits, la teneur des activités réalisées n'a satisfait les besoins des habitants que partiellement, et ils ont eu des espoirs pour les activités donnant rapidement des résultats (fourniture d'un grand volume de semences agricoles, fourniture de fumier etc.).

Le Tableau V-9 indique le degré de satisfaction par activité. Le degré de satisfaction par activité et ses raisons sont comme suit.

Production des arbres fruitiers

Les habitants ont été contents à Andrefanivorona et Analamihoatra, mais insatisfaits à Angodongodona et Ambohimanjaka pour les raisons suivantes.

- ① La demande de plants d'arbres particuliers, tels que kakiers, a été importante, mais le nombre de plants disponibles a été faible par rapport aux demandeurs.
- ② Les familles qui n'ont pas pu disposer de fumier n'ont pas obtenus de plants d'arbres fruitiers.
- ③ Certaines familles participantes ont monopolisé les plants d'arbres fruitiers.
- ④ Comme il y avait plus de familles participantes que prévu, le nombre de plants d'arbres

fruitiers distribués a été insuffisant.

Production de fumier

Tous les villages du PS ont été satisfaits. Et la possibilité d'employer dans un proche avenir des *Tephrosia* utilisé en agroforesterie comme matériaux pour le fumier a renforcé le degré de satisfaction.

Agroforesterie

Tous les villages du PS ont été mécontents, cela parce que beaucoup d'habitants n'ont pas su comment cultiver les semences distribuées parce qu'il n'y a pas eu de démonstration pour la création des haies vives et les semis de fourrages. Pour ces activités d'agroforesterie, les ONG ont seulement expliqué oralement les méthodes des semis etc., distribué des explicatifs simples sur les semis de fourrages au moment de la distribution des semences et des plants, et organisé quelques séminaires simples dans plusieurs villages. Le mécontentement est dû au transfert technologique et à l'assistance insuffisants.

Boisement d'eucalyptus etc.

Les habitants ont été satisfaits dans la zone de Tsiacompaniry et en majorité insatisfaits dans celle de Mantasoa pour les raisons suivantes.

Motifs de la satisfaction

- ① Comme les participants ont été peu nombreux de la création des pépinières à la plantation, un nombre suffisant de plants d'arbres a été obtenu.
- ② Parce que le degré de prise des plants en pots obtenus sur les pépinières a été supérieur à celui des plants sauvages.
- ③ L'application du ZODAFARB et les forêts artificielles obtenues par boisement et les zones forestières accessibles ont été élargies

Motifs du mécontentement

- ① Beaucoup de plants sont restés, la production de plants d'arbres et le boisement n'étaient pas une question urgente pour les habitants.
- ② Les plants nus et sauvages demandent moins de temps
- ③ Fixation sur les techniques de culture des plants à racine nue existantes.

Amélioration des techniques de fabrication du charbon de bois

Les habitants ont été mécontents dans les 3 fokontatys où cette activité a été réalisée pour les raisons suivantes.

- ① La technique améliorée exige trop de temps pour la cuisson du charbon de bois, et la production n'est augmentée que de 10% par rapport à la production présente.
- ② Comme il y a plusieurs techniques améliorées, la technique existante est suffisante

(fixation sur la technique existante).

- ③ Il faut acheter une cheminée, ce qui coûte de l'argent.
- ④ Les résultats de la démonstration qui a eu lieu par temps de pluie, n'ont pas été satisfaisants.

Rizipisciculture

Les habitants ont été satisfaits dans les 2 villages où elle a été réalisée.

A Ambohimanjaka, pendant la production d'alevins, des problèmes d'efficacité sont apparus comme indiqué plus haut, mais la distribution d'alevins achetés etc. a permis de distribuer un nombre suffisant d'alevins et de satisfaire les habitants. A Angodongodona, le même problème de très petit nombre d'alevins produits est apparu, qui a été résolu par acheter d'alevins, mais beaucoup de participants ont été mécontents parce que le nombre d'alevins distribués a été faible.

Tableau V-9 Degré de satisfaction par activité

Activité	Andrefanivorona	Ambohimanjaka	Angodongodona	Analamihoatra
Plantation d'arbres fruitiers	Satisfaction	Insatisfaction	Insatisfaction	Satisfaction
Fabrication du fumier	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction	Satisfaction
Agroforesterie	Insatisfaction	Insatisfaction	Insatisfaction	Insatisfaction
Boisement d'eucalyptus etc.	Satisfaction / Insatisfaction	Insatisfaction	Satisfaction	Satisfaction
Amélioration de la fabrication du charbon de bois	Insatisfaction	Insatisfaction	Insatisfaction	-
Rizipisciculture	-	Satisfaction	Insatisfaction	-
Evaluation totale	Insatisfaction	Insatisfaction	Insatisfaction	Grande satisfaction

2) Approche participative

La satisfaction concernant de la procédure de participation des habitants de l'établissement des activités du projet à leur réalisation a été élevée.

- ① Les habitants ont pu échanger leurs points de vue et discuter relativement librement.
- ② Les échanges de vues entre les habitants et les équipes ONG ont progressé.
- ③ La participation directe ou à l'initiative des habitants aux démonstrations et activités en commun a donné aux habitants habitués à une approche telle que vulgarisation agricole haut-bas l'occasion de résoudre leur problème de capacité propre.
- ④ La méthode participative ayant été adaptée aux conditions locales, les habitants ont pu s'exprimer librement sans crainte.
- ⑤ Cela a donné le sens de la responsabilité aux habitants, et a aussi renforcé l'entente entre les habitants.

Mais cela a aussi produit les problèmes suivants.

- ① Les habitants ont mis l'accent sur leur initiative, et s'agissant d'une approche d'activités centrée sur les habitants, certains habitants ont participé exagérément à toutes les activités pour monopoliser les avantages dans certains villages. On peut apprécier une participation énergique, mais que beaucoup d'habitants soient exclus pour que certains profitent des avantages pose un grand problème d'équité.
- ② L'établissement des activités du projet ayant eu lieu de manière concentrée en peu de temps, et que les habitants participants ont dû y passer beaucoup de temps pendant cette période, ils ont eu l'impression que cela exigeait beaucoup de temps.
- ③ Par ailleurs, comme les ateliers, tels qu'analyse de l'état actuel de l'utilisation des sols, analyse des problèmes etc. en vue de l'établissement du projet, ont été réalisés de manière concentrée en peu de temps, le mécanisme de réflexion des participants n'a pas pu suivre le rythme de l'étude; cela s'est traduit par l'établissement d'un projet insuffisamment centré sur les besoins des habitants, ce qui est en principe le mérite de la méthode participative. C'est pourquoi, bien qu'un diagramme ait été établi, les habitants participants n'ont pas pu se faire une image concrète de ce qu'ils allaient faire pendant les activités annuelles, et qui s'est traduit par des activités excessives dépassant leurs capacités quotidiennes. Cela s'est traduit par un écart entre le projet et la réalisation, et des différences de degré d'achèvement.
- ④ Après l'établissement des activités du projet, une période d'inactivité est apparue avant la préparation jusqu'à l'exécution, ce qui a causé une baisse de motivation chez les habitants.

3) Transfert technologique

Les habitants ont été mécontents, sauf à Analamihoatra.

- ① Comme les démonstrations n'ont pas eu lieu dans tous les villages, certains habitants n'ont pas pu participer.
- ② Pour l'agroforesterie, des semences etc. ont été distribuées, et des séminaires et démonstrations ont eu lieu dans une partie des hameaux. Mais dans la plupart des hameaux, le transfert technologique a été insuffisant, il n'y a pas eu de démonstration, les habitants n'ont pas su comment semer etc.
- ③ Il y a eu une réunion technique pour l'amélioration de la fabrication du charbon de bois, mais le climat étant pluvieux, les résultats n'ont pas été bons; le transfert technologique a été insuffisant parce que les participants n'ont pas pu saisir les avantages et les nouvelles techniques.

D'autre part, les habitants ont été satisfaits à Analamihoatra pour les raisons suivantes.

- ① Les habitants n'ont pas suffisamment d'expérience pour maîtriser la technique, mais le

processus de transfert technologique a été clair, et ses avantages apparaissent graduellement.

- ② A Kelilalina et Analamihoatra, les habitants continuent à réaliser le projet de leur propre initiative.
- ③ Les techniques de fabrication du charbon de bois sont appliquées en combinaison avec les techniques locales.
- ④ Les techniques de boisement et d'agroforesterie ont été de nouvelles acquisitions.
- ⑤ Les instructions techniques concernant les fourrages ont été insuffisantes.

4) Assistance

Sauf à Angodongodona, les habitants ont été satisfaits pour les raisons suivantes. Les raisons du mécontentement à Angodongodona sont que bien que l'assistance technique ait été effectuée, cette technique n'était pas nouvelle pour une partie des participants et ils n'ont pas obtenu une assistance suffisante.

- ① Dans toutes les activités sauf l'agroforesterie, des conseils ont été donnés par des experts et l'assistance technique a été adaptée.
- ② En particulier, à Analamihoatra, la confiance des habitants dans les activités et les ONG s'est renforcée parce qu'un suivi technique adapté a été réalisé à partir du commencement de chaque activité.
- ③ Dans le cadre des activités de soutien au PS, un projet de visites avancées par les membres du comité d'aménagement des bassins et des fermiers clés a été établi, et réalisé les 14 et 15 décembre à Ankazondandy avec la participation de 32 personnes des 4 villages concernés. Le but de cette visite était des échanges de vues et d'information avec les fermiers concernant les méthodes des petits projets d'aménagement des bassins tels que l'agroforesterie, l'utilisation de la biomasse, les techniques de culture etc., pour les répercuter sur les activités du plan d'aménagement des bassins à venir. Les interviews des participants à ces visites avancées donnent les résultats de visite suivants, et les habitants ont été satisfaits des activités d'assistance.
 - Obtention de nouvelles connaissances
 - Image concrète de l'aménagement des bassins
 - Renforcement de la volonté de participer aux activités
 - Amélioration de la relation avec les ONG.

5) Renforcement de l'organisation

Les habitants ont été satisfaits à Andrefanivorona et Analamihoatra, mais mécontents à Ambohimanjaka et Angodongodona. Les raisons de ces appréciations sont comme suit.

Motifs de la satisfaction

- ① L'organisation s'est renforcée par les ateliers, les séminaires, les démonstrations et le

suivi.

- ② L'organisation de nombreux habitants s'est renforcée par les ateliers et l'effort de participation volontaire des habitants, ce qui a permis le bon déroulement des activités.

Motifs du mécontentement

- ① Comme les activités se sont faites au hameau comme unité, dans les fokontanys où la distance entre les hameaux s'est creusée, l'organisation dans le hameau s'est renforcée, mais la capacité d'organisation d'ensemble au niveau du fokontany a baissé.
- ② Comme certains habitants ont été les participants principaux, il est arrivé que les informations ne parviennent pas aux autres habitants etc. le nombre des participants a baissé, les participants ont été fixés, et beaucoup d'habitants ne se sont pas organisés.

2-6 Durabilité et autonomie

L'évaluation de la durabilité et de l'autonomie des activités a porté sur la fonction de gestion de l'organisation du comité d'aménagement des bassins, l'état de participation des habitants et l'assistance des habitants.

(1) Fonction de gestion de l'organisation

La fonction de gestion de l'organisation du comité d'aménagement des bassins a été évaluée selon 4 aspects.

- ① Analyse du leader, par exemple âge, profession, études, revenu, raisons de la sélection etc. du président du comité d'aménagement des bassins
- ② Analyse des participants par ex. relations sociales entre les membres du comité d'aménagement des bassins
- ③ Participation des femmes au Comité d'aménagement des bassins
- ④ Problèmes au niveau de la gestion de l'organisation

1) Analyse du leader

Le Tableau V-10 montre l'analyse des leader des comités d'aménagement des bassins. Les points communs des leaders des comités des villages objets de l'étude PS sont comme suit.

- ① Ce sont des hommes.
- ② Ce sont des habitants aisés à niveau d'études relativement élevé, commerçants et plus âgés que la moyenne des habitants.
- ③ Ils sont d'un caractère conciliant (sauf à Angodongodona).

Tableau V-10 Analyse des leaders des comités d'aménagement des bassins

Fokontany	Sexe	Age	Profession	Niveau d'études	Revenu annuel	Classe sociale	Caractère	Méthode de sélection	Motifs de la sélection
Andrefanivorona	M	Cinquantaine	Agriculture	Ecole primaire	3 millions FMG	Classe moyenne	Conciliant, fort sens des responsabilités	Election mutuelle	Leader d'opinion, ancien
Ambohimanjaka	M	Trentaine	Agriculture /commerce	Ecole primaire	6 millions FMG	Classe supérieure	Conciliant	Election	Connu, a du temps
Angodongodona	M	Trentaine	Agriculture	Collège	4,5 millions FMG	Classe supérieure	Dogmatique	Election mutuelle	Niveau d'études, énergique
Analamihoatra	M	Vingtaine	Agriculture /commerce	Collège	5 millions FMG	Classe supérieure	Conciliant	Election	Jeune, niveau d'études

Le Tableau V-11 montre les critères de sélection des chefs de comité d'aménagement des bassins. Les motifs et l'historique de la sélection compilant les critères de sélection des chefs de comité par fokontany sont comme suit.

- ① Le chef du comité d'Andrefanivorona est un ancien chef de village de la cinquantaine. Doyen du village, il a été recommandé comme chef de comité par le habitants, et il a accepté. Comme c'est un ancien chef de village, la position administrative influe considérablement sur les critères de sélection.
- ② A Ambohimanjaka, le critères de sélection essentiel a été la prospérité financière, le fait de faire du commerce, et de disposer de temps etc. Il est très connu dans le village parce que membre de l'APE de l'école primaire.
- ③ Le chef du comité d'Angodongodona est le fils d'un notable du village (classe aisée, commerçants). Au départ, les habitants étaient d'accord pour sélectionner le chef du comité par élection, mais ce notable a arrêté l'élection, et le poste s'est décidé par élection mutuelle. Ainsi, le chef du notable a été sélectionné comme chef du comité. Ainsi, le chef du comité a été sélectionné sur la base de ses relations familiales avec un notable du village.
- ④ A Analamihoatra, un jeune de moins de 30 ans a été élu chef du comité. Les raisons de ce choix sont sa jeunesse et son niveau d'étude (fin d'études au collège) élevé. Dans la réalité, le chef de comité jeune n'a pas d'initiative, il a fait beaucoup de déclaration et a pris une position de leader assisté par des anciens.

Les critères de sélection des chefs des comités d'aménagement des bassins des 4 villages concernés par l'étude PS n'ont pas été le caractère ou la position administrative, mais des aspects sociaux tels que relation familiale et puissance économique.

Tableau V-11 Critères de sélection des chefs des comités d'aménagement des bassins

Fokontany	Puissance économique	Position administrative	Relation familial	Personnalité	Niveau d'études
Andrefanivorona		⊙	○	△	
Ambohimanjaka	⊙		△	○	
Angodongodona	△		⊙		○
Analamihoatra	△		⊙		○

Notes: ⊙ : 1er critère ○ : 2nd critère △ : 3ème critère

2) Analyse des participants

Les caractéristiques sociales des membres des comités d'aménagement des bassins des 4 villages objets du PS sont comme suit.

- ① Les membres du comité d'Andrefanivorona n'ont pas de relations familiales, bien qu'il s'agisse d'un petit fokontany de seulement 67 familles.
- ② Dans le village d'Ambohimanjaka, des représentants de 5 hameaux et une école primaire ont été élus comme membres du comité. Le comité est dirigé par des habitants relativement aisés.
- ③ A Angodongodona, le comité a été composé de représentants des différents hameaux, mais le travail n'est pas confié aux membres, les membres étant devenus simplement nominaux sous les décisions arbitraires du chef du comité. On peut penser que les membres sont des personnes choisies par le chef du comité.
- ④ Le comité d'Analamihoatra comprend des représentants de 3 fokontans. Les relations familiales sont fortes parmi les membres du comité.

3) Participation des femmes au Comité d'aménagement des bassins

Le Tableau V-12 indique la participation des femmes aux comités d'aménagement des bassins des 4 villages du PS.

Dans les deux villages de la zone de Mantasoa, 1 femme participe à chaque Comité d'aménagement des bassins, ce qui est faible. Dans la zone de Tsiacompaniry, 3 femmes sont membres du comité à Angodongodona et 4 de celui à Analamihoatra, le pourcentage des femmes est donc plus élevé que dans la zone de Mantasoa.

Parmi ces 4 villages, des comités spécialisés ont été constitués dans le village d'Analamihoatra, et 1 représentant des hameaux participe aussi au Comité d'aménagement des bassins, ce qui crée une bonne organisation, mais dans ce comité de quelque 30 membres, il y a seulement 13% de femmes. Ce fait et les coutumes sociales montrent la grande influence des hommes dans la gestion de l'organisation, en particulier des anciens, qui s'expriment énergiquement aux réunions du comité et dirigent son organisation. Il faudra dans l'avenir renforcer l'expérience des femmes de la participation aux comités, et augmenter leur participation, pour qu'elles puissent s'exprimer plus énergiquement aux réunions, et obtenir la

compréhension des hommes à ce sujet.

Tableau V-12 Participation des femmes au comité d'aménagement des bassins versants

Fokontany	Nbre de membres du comité	dont membres du secrétariat	dont représentant des hameaux	dont membres du comité spécialisé	dont membres féminins	Pourcentage de femmes
Andrefanivorona	6	6	0	0	1	17
Ambohimanjaka	17	5	12	0	1	6
Angodongodona	10	4	6	0	3	30
Analamihotra	30	4	3	23	4	13

4) Problèmes au niveau de la gestion de l'organisation

Les problèmes apparus dans la gestion de l'organisation des comités d'aménagement des bassins des 4 villages objets du PS sont comme suit.

Andrefanivorona

- ① Plusieurs membres du comité ont esquivé les responsabilités pour les activités en commun comme la gestion des plants d'arbres et en réunion.
- ② La gestion des réunions du comité est confuse.
- ③ La transmission des informations aux habitants participants des hameaux par les membres du comité est insuffisante.
- ④ Pour la gestion autonome, il faudra beaucoup d'entrées et d'assistance technique, et aussi beaucoup de temps.

Ambohimanjaka

- ① Comme le chef du comité d'aménagement des bassins a perdu toute motivation à la participation (parce les activités PS n'ont pas permis l'obtention de nouvelles techniques), il a démissionné.
- ② Les activités sont gérées par hameau, comme les 5 hameaux sont éloignés, ils ont de grandes différences, et le rôle du comité d'aménagement des bassins organisé au fokontany baisse.
- ③ Comme les différents hameaux et les différentes familles composant un hameau sont éloignés, la date et l'heure d'exécution des activités ont été placardés aux magasins de chaque hameau, mais les participants ont diminué parce que les hameaux n'ont pas eu les informations, qu'il n'y a pas eu de contact direct etc.
- ④ Il est souvent arrivé que le comité ne prévienne pas les habitants de la date et de l'heure des activités.

Angodongodona

- ① Le chef du comité étant d'un caractère à vouloir tout décider lui-même, il a agi

arbitrairement, la gestion de l'organisation démocratique n'a pas eu lieu parce qu'il a agi énergiquement sans prendre en compte les membres du comité et les habitants.

- ② Le comité d'aménagement des bassins est menacé de destruction, il n'y a pas d'échanges d'informations et pas de discussions au sein du comité.
- ③ Les membres du comité sont du côté du chef ou bien ne s'expriment pratiquement pas aux réunions.
- ④ Le père du chef du comité est responsable de la fourniture des équipements, son frère fait partie du comité, et on peut s'inquiéter de la concentration des avantages dans les mains de certains participants.
- ⑤ Il y a des habitants hostiles aux activités du projet, mais les non-participants souhaitent la poursuite des activités.
- ⑥ Les relations entre le comité d'aménagement des bassins et les habitants participants sont difficiles.

Analamihoatra

- ① L'ajustement du programme des activités a été très difficile au sein du comité.
- ② Kelilalina est un fokontany nouvellement créé en novembre 1998, il y a des confusions dans les responsabilités du comité du village et du comité d'aménagement des bassins. Le manque d'habitude des habitants et de l'administration a donné lieu à des confusions telles que qui doit convoquer les réunions: l'administration ou le comité d'aménagement des bassins, l'administration doit-elle appeler à la participation aux activités. De plus, les habitants n'ont pas bien compris qui est l'organisme d'exécution central des activités: l'administration, le comité d'aménagement des bassins ou les deux.
- ③ Les membres du comité d'aménagement des bassins de Kelilalina sont des habitants qui ont participé à tous les travaux de construction des pépinières, mais l'approbation officielle des habitants n'a pas été obtenue.
- ④ Comme il y a 3 fokontans différents, les informations ne passent pas bien.
- ⑤ Les membres du comité sont très occupés, ayant plus de responsabilités que les habitants participants, sont pris par les réunions, etc.

(2) Participation des habitants

La participation des habitants a été évaluée selon 3 aspects.

- ① Nombre de participants
- ② Caractéristiques sociales des participants, telles que caractère, hameaux, classe sociale, relations humaines
- ③ Volonté de participation des participants

1) Nombre de participants

Le nombre de participants par activité est indiqué dans le chapitre précédent des résultats du PS, mais l'état de participation approximatif dans l'ensemble des activités a été compilé par fokontany.

Andrefanivorona

Le Tableau V-13 indique le nombre de familles participantes/non -participantes par hameau lors de l'évaluation intermédiaire; en fin de compte, 25 du total de 67 familles (actuelles) du village ont participé, ce qui fait un taux de participation de 37%. Cela montre que le taux de participation a augmenté de 10% entre l'évaluation intermédiaire et l'évaluation finale.

Tableau V-13 Etat de participation par hameau à Andrefanivorona (lors de l'évaluation intermédiaire)

Hameau	Nombre total de familles	Nombre de familles participantes	Nombre de familles non-participantes
Andrefanivorona	20	8	12
Ambohijafy	11	8	3
Ambolohoto	17	1	16
Ambazimba	15	3	12
Antanifotsy	19	1	18
Total	82	21	61

Ambohimanjaka

Le Tableau V-14 indique le nombre de familles participantes/non -participantes par hameau lors de l'évaluation intermédiaire; en fin de compte, 76 du total de 143 familles du village ont participé, ce qui fait un taux de participation de 53%. Cela montre que le taux de participation a augmenté de 4% entre l'évaluation intermédiaire et l'évaluation finale.

Tableau V-14 Etat de participation par hameau à Ambohimanjaka (lors de l'évaluation intermédiaire)

Hameau	Nombre total de familles	Nombre de familles participantes	Nombre de familles non-participantes	
			Abandon en cours de route	Autres
Ambohimanjaka	38	12	11	15
Andranokely	21	19	0	2
Antatatra	21	10	1	10
Ankatsaka	45	25	11	9
Aminanosy	18	5	1	12
Total	143	71	24	48

Angodongodona

Le Tableau V-15 indique le nombre de familles participantes/non -participantes par hameau lors de l'évaluation intermédiaire; en fin de compte, 50 du total de 276 familles du village ont participé, ce qui fait un taux de participation de 18%. Cela montre que le taux de participation a augmenté de 3% entre l'évaluation intermédiaire et l'évaluation finale.

Tableau V-15 Etat de participation par hameau à Angodongodona (lors de l'évaluation intermédiaire)

Hameau	Nombre total de familles	Nombre de familles participantes	Nombre de familles non-participantes
Angodongodona	88	13	75
Ambatotsara	38	2	36
Antokotoko	35	1	34
Ambondrona	41	8	33
Tsaratolotra	14	4	10
Ankadilalandana	42	0	42
Tombonoro	18	13	5
Total	276	41	235

Analamihoatra

Le Tableau V-16 indique le nombre de familles participantes/non -participantes par hameau lors de l'évaluation intermédiaire; en fin de compte, 200 du total de 232 familles du village ont participé, ce qui fait un taux de participation de 86%. Cela montre que le taux de participation a augmenté de 3% entre l'évaluation intermédiaire et l'évaluation finale.

Les raisons sociales pour lesquelles le taux de participation au PS à Analamihoatra a été supérieur à celui des 3 autres villages sont: ① Géographiquement, c'est un village écarté, et les contacts avec l'extérieur, les villes etc. étant physiquement difficiles, la seule solution est de régler les problèmes au sein du village; ② Comme les différences entre riches et pauvres sont faibles, la tendance à travailler en commun est marquée; ③ Cela est sans doute aussi dû à la capacité de rassemblement de l'église protestante.

Ainsi, les raisons sociales du taux de participation élevé au PS à Analamihoatra, par rapport aux 3 autres villages, sont comme suit ; ① c'était un village éloigné sur le plan géographique, où, les contacts avec l'extérieur, les villes etc. étant physiquement difficiles, les gens n'avaient pas de solution autre que de régler les problèmes à l'intérieur, ② comme les différences entre riches et pauvres étaient faibles, la tendance à travailler ensemble était marquée, et ③ la capacité de rassemblement de l'église protestante.

Tableau V-16 Etat de participation par hameau à Analamihoatra (lors de l'évaluation intermédiaire)

Hameau	Nombre total de familles	Nombre de familles participantes	Nombre de familles non-participantes
Analamihoatra	65	60	5
Kelilalina	77	65	12
Anovondriana	90	69	21
Total	232	194	38

2) Caractéristiques sociales des participants

Andrefanivorona

- ① Comme c'est un petit village aussi bien du point de vue de la population que du nombre de familles, beaucoup des participants participent sur la base de relations familiales.
- ② Les participants font grosso modo partie de 3 grands groupes relationnels familiaux.
- ③ Les femmes ont activement participé aux activités et aux réunions d'évaluation, presque à égalité avec les hommes.

Ambohimanjaka

- ① Les habitants des classes moyenne et aisée ont participé plus activement que ceux des classes pauvres.
- ② Peu de participants l'ont fait sur la base de relations de famille.
- ③ Pour beaucoup d'aspects, les participants ont trop compté sur les représentants par hameau.
- ④ La participation d'habitants de plusieurs hameaux aux réunions a été faible.
- ⑤ Les femmes ont activement participé.

Angodongodona

- ① Seulement certains habitants ont participé.
- ② Il n'y a pas de relations familiales entre les participants.
- ③ Les habitants de la classe aisée plutôt que les pauvres ont activement participé.
- ④ Comme il y avait parmi les participants des habitants qui ont essayé de dominer sous forme informelle le comité d'aménagement des bassins, cela a empêché la participation aux activités dans l'ensemble de la collectivité.
- ⑤ La participation des femmes a été faible, comparée à celle de Mantasoa.

Analamihotra

- ① Comme il n'y a pas de différences entre riches et pauvres, et que les habitants sont rassemblés pour leur bénéfice commun, tel que l'utilisation des sols, l'amélioration de la production, l'électricité, les habitants ont clairement exprimé leur volonté de participer aux activités.
- ② Les relations familiales sont fortes parmi les habitants, ce qui facilite la coopération pour les activités à réaliser en commun.
- ③ Les femmes et les enfants ont participé activement à toutes les activités, mais les femmes ont été peu nombreuses et se sont peu exprimées à la réunion d'évaluation finale, où certains participants, tels que personnes âgées et membres du comité d'aménagement des bassins, ont surtout pris la parole.

3) Volonté de participation

La volonté de participation a été plus ou moins forte selon les activités, comme le montre le Tableau V-17. Dans tous les villages, la volonté de participer à la production des arbres fruitiers a été forte. Dans la zone de Mantasoa, la volonté de participation pour le boisement d'eucalyptus etc. et l'amélioration de la fabrication du charbon de bois a été faible. Dans la zone de Tsiazompaniry, la volonté de participation a été forte pour toutes les activités. La volonté de participation à toutes les activités de participants fixés à Angodongodona a été forte, mais la volonté a été faible pour l'ensemble du fokontany.

De plus, à Analamihoatra, la volonté de participation a été forte pour toutes les activités.

Pour l'agroforesterie, comme les démonstrations ont été insuffisantes, il a été impossible d'évaluer la volonté de participation des habitants, mais elle doit être forte, parce que les habitants espèrent des résultats relativement rapides.

Tableau V-17 Volonté de participation par activité

Fokontany	Volonté forte	Volonté faible
Andrefanivorona	Plantation d'arbres fruitiers	Boisement d'eucalyptus etc., amélioration de la fabrication du charbon de bois
Ambohimanjaka	Plantation d'arbres fruitiers, Rizipisciculture	Boisement d'eucalyptus etc., amélioration de la fabrication du charbon de bois
Angodongodona	Plantation d'arbres fruitiers, Rizipisciculture	
Analamihoatra	Toutes les activités	

(3) Collaboration des habitants

La collaboration entre habitants des villages objets du PS a été évaluée comme suit.

1) Andrefanivorona

- ① Dans les relations de voisinage et de famille, il y a eu une collaboration entre les habitants pour chaque activité, mais la collaboration dans les hameaux a été insuffisante.
- ② Pour la fabrication du fumier, il y a eu une diffusion des techniques par apprentissage des techniques des habitants ayant participé à la démonstration à ceux n'ayant pas participé, ce qui permet de dire que les relations de collaboration en dehors des activités sont positives.

2) Ambohimanjaka

- ① Une partie des habitants des hameaux ont bien collaboré. Les habitants collaborent dans un même hameau parce qu'ils ont des avantages communs.
- ② La production d'alevins pour la rizipisciculture a été effectuée par des familles fixées, et la gestion n'a pas été faite en commun. On peut penser que les habitants étaient occupés aux travaux des champs, ne pouvaient pas participer aux activités d'aquaculture quotidiennes par manque de temps, et aussi pour des raisons techniques.

3) Angodongodona

Il n'y a pas eu de collaboration mutuelle entre les habitants car les avantages sont concentrés entre les mains de participants fixés, et que les relations d'intérêts se sont détériorées.

4) Analamihoatra

- ① Pour toutes les activités, comme la prise en charge de la partie dans le fokontany et entre les fokontanys était claire, la collaboration entre habitants a été relativement bonne.
- ② L'application du ZODAFARB a permis à la collaboration entre habitants de s'exprimer concrètement.
- ③ Pour le boisement d'eucalyptus etc., la série d'opérations de création de pépinière, mise en pots, gestion des plants, plantation etc. s'est faite en commun; les travaux en commun de mise en place de la mini station hydroélectrique ont été divisés sur 3 fokontanys, et les relations de collaboration entre habitants ont été bonne pendant toute l'exécution.

3. Evaluation générale

L'évaluation générale a principalement porté sur le jugement de la possibilité de suivi autonome des activités. Le Tableau V-18 indique cette évaluation générale.

Pour assurer le suivi autonome des activités dans les 4 fokontanys objets du PS, il faudra dans l'avenir assurer selon les cas l'assistance et la main-d'œuvre requises, et assurer dans tous les villages le suivi, l'assistance de l'organisation du comité, l'aide technique, la fourniture d'équipements et matériaux etc. L'autonomie exigera encore du temps. Parmi les 4 villages, celui d'Analamihoatra (Kelilalina, Ambondoriana inclus) présente les plus grandes possibilités de suivi autonome dans l'avenir, et ses capacités d'initiative les plus fortes.

Dans les 3 villages, Analamihoatra excepté, comme la période d'établissement du plan a été courte, il a été impossible de classer suffisamment les besoins diversifiés des habitants dans le processus d'établissement du plan de type participatif et de réaliser des activités convaincantes pour les habitants avec leur accord. Des besoins non adoptés sont aussi apparus. C'est pourquoi le degré d'achèvement et le degré de satisfaction des habitants sont très bas, et le taux de participation des habitants a aussi été faible. Pour ces raisons, une étude des activités à partir de l'établissement du plan d'aménagement des bassins est encore requise, et les activités réalisées jusqu'à présent ne seront pas poursuivies.

Les critères d'évaluation de l'autonomie figurent à la fin du Document annexe 73. Grandes lignes de la communauté et de la participation des habitants.

Tableau V-18 Evaluation générale des 4 villages du PS

Fokontany	Etablissement du plan			Exécution du projet							Possibilité d'autonomie
	Pertinence	Taux de participation des habitants	Participation de femmes	Taux d'achèvement	Efficacité	Equité	Taux de satisfaction	Taux de participation des habitants	Participation de femmes	Durabilité	
Andrefanivorona	△	○	○	×	△	○	×	△	○	○	×
Ambohimanjaka	△	○	△	×	△	○	×	○	△	△	×
Angodongodona	×	△	×	○	△	×	×	×	×	×	×
Analamihotra	◎	○	△	◎	◎	◎	○	◎	○	◎	○

Indices d'évaluation: ◎ : très élevé, ○ : élevé, △ : ni l'un ni l'autre, × : faible