

表

表 2.1.1	地方政府改革フェーズ で選ばれた 35 地方自治体.....	T - 1
表 2.1.2	野菜生産地域の年間生産量.....	T - 2
表 3.1.1	コースト州の気象条件.....	T - 3
表 3.1.2	ゾーン別水文地質特性及び地下水利用可能性.....	T - 4
表 3.1.3	コースト州のディストリクトの植生・土地利用.....	T - 5
表 3.2.1	州の年間平均 GDP 分布 (1980-94)	T - 6
表 3.2.2	10 歳以上の識字率	T - 6
表 3.2.3	性別・年齢別人口分布	T - 7
	ディストリクト別 (1988)	
表 3.2.4	コースト州のディストリクト別 道路分布.....	T - 8
表 3.2.5	コースト州の水供給状況.....	T - 9
表 3.2.6	コースト州の社会インフラ状況.....	T - 10
表 3.3.1	タンザニアの園芸作物生産.....	T - 11
表 3.3.2	コースト州の園芸作物生産.....	T - 12
表 3.3.3	ディビジョン別の作物生産.....	T - 13
表 3.3.4	果実と野菜の季節的供給.....	T - 15
表 3.3.5	カリアコ市場での果実と野菜の月別供給.....	T - 16
表 3.3.6	主な野菜のコストとマージン	T - 17
表 3.3.7	コースト州における灌漑スキーム.....	T - 18
表 3.4.1	コースト州における土地利用制約.....	T - 19
表 3.4.2	野生生物資源の保全にとって貴重な地域.....	T - 21
表 3.4.3	絶滅の危機に瀕した貴重な動植物種	T - 21
表 3.4.4	野生生物資源の保全にとって貴重な生態系	T - 22
表 5.1.1	主な野菜の必要農作業と労力	T - 23
表 5.2.1	問題解決のための開発アプローチ.....	T - 24
表 5.3.1	コミュニティをベースにした園芸開発プログラム (PDM)	T - 25
表 5.3.2	インプットクレジット積算のための作物予算.....	T - 26
表 5.4.1	参加型能力開発プログラム・サブプログラム.....	T - 27
表 5.4.2	参加型能力開発プログラム (PDM)	T - 43
表 5.5.1	県苗畑プログラム (PDM)	T - 44
表 5.6.1	農村交通運搬改善プログラム (PDM)	T - 45
表 5.7.1	環境に対する主な影響	T - 46
表 6.1.1	開発ポテンシャル算出のための主なファクター.....	T - 47
表 6.3.1	優先地区の選定	T - 48

表 2.1.1

地方政府改革フェーズ で選ばれた 35 地方自治体

ARUSHA REGION

1. Arusha Municipal Council
2. Hanang District Council
3. Babati District Council
4. Monduli District Council
5. Simanjiro District Council
6. Kiteto District Council

COAST REGION

1. Kisarawe District Council

DAR ES SALAAM REGION

1. Dar es Salaam City Council

DODOMA REGION

1. Dodoma Municipal Council
2. Kondoa District Council
3. Mpwapwa District Council

IRINGA REGION

1. Iringa Municipal Council
2. Iringa District Council

KAGERA REGION

1. Bukoba District Council

KIGOMA REGION

1. Kasulu District Council

KILIMANJARO REGION

1. Moshi Municipal Council
2. Hai District Council

LINDI REGION

1. Lindi Town Council
2. Kilwa District Council

MARA REGION

1. Musoma Town Council

MOROGORO REGION

1. Morogoro Municipal Council
2. Ulanga District Council

MBEYA REGION

1. Mbeya Municipal Council
2. Rungwe District Council

MTWARA REGION

1. Mtwara Town Council
2. Masasi District Council

MWANZA REGION

1. Mwanza Municipal Council
2. Magu District Council

RUKWA REGION

1. Sumbawanga District Council

RUVUMA REGION

1. Songea District Council

SHINYANGA REGION

1. Shinyanga Town Council
2. Shinyanga District Council

SINGIDA REGION

1. Singida District Council

TABORA REGION

1. Tabora Municipal Council

TANGA REGION

1. Tanga Municipal Council

表 2.1.2 野菜生産地域の年間生産量

(unit:1,000 ton)

州	Morogoro	Mbeya	Iringa	Arusha	Kilimanjaro	Tanga	主な生産州
オレンジ	9,400	-	-	200	2,800	63,600	Tanga
バナナ	56,300	119,000	12,000	211,000	-	48,300	Arusha
ル	15,600	-	-	-	300	106,000	Tanga
マンゴー	12,100	-	-	400	2,000	98,000	Tanga
キャベツ	8,300	-	152,000	700	10,200	59,400	Iringa
トマト	24,100	-	20,000	800	-	49,500	Tanga
マメ類	200	400	123,000	-	800	-	Iringa
モモ	2,500	-	-	-	800	2,000	Morogoro
リンゴ	100	-	-	200	300	3,000	Tanga
ナシ	300	-	800	-	900	160,800	Tanga
タマネギ	11,000	-	25,000	9,200	2,400	7,500	Iringa
ス	4,100	-	-	900	200	-	Morogoro
ニンジン	300	-	-	400	200	-	Arusha
パッションフルーツ	-	-	14,000	-	-	-	Iringa
プラム	-	-	400	-	300	14,800	Tanga
アボガド	-	-	-	500	3,400	900	Kilimanjaro
バラ	-	-	-	1,000	-	-	Arusha
ナス	-	-	-	-	300	2,000	Tanga
ピーマン	-	-	-	100	100	2,700	Tanga
パパイヤ	-	-	-	300	500	175,300	Tanga

Notice: Mbeya州の場合、表には出ていないが、野菜が31,300トン、バナナを除く果実が52,500トンとなっている

Source: Marketing Arrangement for Horticultural Production in Tanzania in 1994/95

表 3.1.1 コースト州の気象条件

Station: Dar Es Salaam

Items	unit	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Total/ Mean
Rainfall	mm	80.2	64.3	135.5	233.8	226.8	40.7	20.8	27.6	17.5	80.8	124.7	113.9	1,166.6
Temperature (Max.daily)		31.8	32.4	32.2	30.9	29.8	29.4	29.1	29.4	30.4	31.0	31.4	31.6	30.8
Temperature (Min.daily)		23.5	23.5	22.8	22.5	21.3	19.1	18.1	18.1	18.4	19.8	21.3	22.9	20.9
Temperature (Ave.daily)		27.7	28.0	27.5	26.7	25.6	24.3	23.6	23.8	24.4	25.4	26.4	27.3	25.9
Air Humidity (Max.)	%	79.2	77.0	82.8	87.3	86.5	84.2	85.4	84.3	77.2	74.7	75.3	78.0	81.0
Air Humidity (Min.)	%	64.9	61.6	67.9	73.1	68.4	59.0	56.7	55.3	53.2	56.9	61.6	65.5	62.0
Air Humidity (Ave.)	%	72.1	69.3	75.4	80.2	77.5	71.6	71.1	69.8	65.2	65.8	68.5	71.8	71.5
Wind Speed	m/sec	9.85	8.45	5.21	6.55	7.15	8.15	8.42	6.99	7.53	7.86	7.18	9.44	7.7
Sunshine (Ave.daily)	hours	7.48	8.16	6.43	5.53	6.24	7.71	7.49	7.47	8.30	8.41	8.39	7.35	7.4

Station: Kibaha

Items	unit	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Total/ Mean
Rainfall	mm	70.4	58.5	164.0	207.7	153.6	26.4	13.6	15.4	16.1	77.5	89.0	92.9	985.2
Temperature (Max.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Min.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Ave.daily)		27.3	27.6	27.6	26.4	25.3	24.2	23.8	23.9	24.6	25.5	26.3	27.0	25.8
Air Humidity (Max.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Min.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Ave.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wind Speed	m/sec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sunshine (Ave.daily)	hours	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Station: Bagamoyo

Items	unit	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Total/ Mean
Rainfall	mm	80.6	66.0	92.3	240.8	200.5	41.4	28.3	39.8	18.2	69.6	94.9	111.2	1,083.6
Temperature (Max.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Min.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Ave.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Max.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Min.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Ave.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wind Speed	m/sec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sunshine (Ave.daily)	hours	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Station: Morogoro

Items	unit	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Total/ Mean
Rainfall	mm	93.1	96.6	128.3	194.8	92.0	16.8	12.8	8.8	7.0	34.2	66.6	103.6	854.6
Temperature(Max.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature(Min.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature(Ave.daily)		26.4	26.8	26.4	25.3	23.9	21.9	21.4	22.0	23.3	24.8	26.0	26.4	24.6
Air Humidity(Max.)	%	79.8	80.7	82.5	89.0	89.4	87.8	84.9	83.5	77.9	74.5	74.6	76.0	81.7
Air Humidity(Min.)	%	53.7	52.4	58.1	70.1	65.0	57.6	51.0	46.9	42.5	44.7	48.1	52.6	53.6
Air Humidity(Ave.)	%	66.7	66.5	70.3	79.5	77.2	72.7	68.0	65.2	60.2	59.6	61.3	64.3	67.6
Wind Speed	m/sec	4.21	2.77	2.24	1.18	1.10	1.55	2.89	2.42	1.45	2.57	2.77	4.47	2.5
Sunshine(Ave.daily)	hours	7.79	7.56	6.80	5.78	5.61	6.45	6.26	6.34	7.14	7.84	8.10	7.79	7.0

Station: Utete

Items	unit	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Total/ Mean
Rainfall	mm	119.8	84.4	145.9	162.9	90.1	7.5	7.8	5.6	8.4	39.1	69.9	135.7	877.0
Temperature (Max.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Min.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Ave.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Max.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Min.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Ave.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wind Speed	m/sec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sunshine (Ave.daily)	hours	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Station: Mafia

Items	unit	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	June	July	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Total/ Mean
Rainfall	mm	133.6	82.5	272.6	446.2	309.3	91.5	47.4	28.4	15.7	46.3	140.7	212.4	1,826.6
Temperature (Max.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Min.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temperature (Ave.daily)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Max.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Min.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Air Humidity (Ave.)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wind Speed	m/sec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sunshine (Ave.daily)	hours	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Note: (-) Not observed, or there are some missing data during latest 20 years.

表 3.1.2 ゾーン別の水文地質特性及び地下水利用可能性

ゾーン	副ゾーン	水文地質特性	地下水水深	地下水利用可能性	*区分
A	-	Ruvu川北西部の先カンブリア紀基岩域などは、本ゾーンに区分される。一部には、地下水が表出して溪流、湧泉などを形成している。本ゾーン内の村民は、小溪谷沖積層に浅井戸を設けて利水していることが多い。	地下水位は、0～12mの範囲で、季節、位置により大きく変動している。	深井戸は不適である。沖積層を選んで浅井戸を作井すれば、ある程度の用水供給が可能であろう。	III
B	B-1	Aゾーンの先カンブリア期層と Ruvu川河床間に展開する中生代堆積層で構成される。	地下水は認められない。	あらゆる地下水利用は不可能である。	V
	B-2	Aゾーンの先カンブリア紀層と Ruvu川河床間に展開する中生代後期から新生代堆積層で構成される。	地下水位は、0～12mの範囲で、季節、位置により大きく変動している。	限定された沖積層域で、広口浅井戸での用水供給の可能性はあるが、容量は限られている。	IV
C	-	主に、Wami川、Ruvu川及び Rufiji川などの大河川氾濫原に展開している。透水性に富んでおり、隣接地からの豊富な地下水流入が見られる。	地下水位は浅く、数m以内に存在する。	洪水氾濫原、あるいは沖積層で広口円状浅井戸による豊富な地下水利用が可能である。さらに、場所によっては深井戸の作井も可能である。	I
D	D-1	河川氾濫域とインド洋に挟まれる全ての範囲が本ゾーンに区分される。本ゾーンの中の副ゾーン D-1は、新生代の台地地形部分である。小河川沖積層部には、多くの村落で浅井戸の利用がみられるが、乾季には利水できないものが多い。	地下水位は、0～12mの範囲で、季節、位置により大きく変動している。	沖積層を選んで浅井戸を作井すれば、ある程度の用水供給が可能であろう。	III
	D-2	本副ゾーンは、Dゾーンの中で、中生代基岩に属する。	地下水位は、0～12mの範囲で、季節、位置により大きく変動している。	沖積層を選んで浅井戸を作井すれば、ある程度の用水供給が可能であろう。	III
	D-3	本副ゾーンは、窪地部に沖積物が埋積した新第三紀丘陵と、白亜紀の露頭を含んだ地区からなっている。	地下水位は、0～12mの範囲で、季節、位置によりかなり変動している。	沖積層を選んで浅井戸を作井すれば、ある程度の用水供給が可能であろう。	III
	D-4	本副ゾーンは、第四紀堆積物からなる広域平坦部である。	地下水位は、0～6mの範囲で、季節、位置によりかなり変動している。	小河川沖積層での浅井戸利用は有望である。塩分進入対策を適切に講じれば、深井戸利用も可能である。	II
E	-	コースト州南西部の、Karoo堆積物の卓越した限られた範囲である。温泉が見られるほか、流出も雨季の出水期に限られている。	地下水は認められない。	地下水利用の可能性はほとんどない。	V
F	F-1	本副ゾーンは、Karoo堆積地区に隣接する Rufiji川洪水氾濫域の南方部の新世紀高地である。小河川沖積層には浅井戸利用が見られるが、シルト粘土層の存在によって作井範囲も限られている。	Utete近隣には温泉が認められる。低平地では、2～3m下に地下水が認められるが、台地では標高に応じて地下水水深は深い。	沖積層を選んで浅井戸を作井すれば、ある程度の用水供給が可能であろう。	III
	F-2	本副ゾーンは、D-4副ゾーンに類似した第四紀堆積物からなる広域平坦部である。	低平地では、2～3m下に地下水が認められるが、台地部では標高に応じて地下水水深は深い。	沖積層を選んで浅井戸を作井すれば、ある程度の用水供給が可能であるが、海岸に近い地域では塩水遡上に対する配慮が必要である。	III
G	-	本ゾーンは、独特な水文地質形態を形成している Mafia島を包括するものである。真水地下水は、塩水化した地下水の上層部にレンズ状に存在している。塩水化対策が本ゾーンの大きな課題である。	2～3m下に地下水が認められる。いずれの地区でも、標高マイナス3mまで掘削すれば地下水面にいたる。	溪流沖積層あるいは低平地では、広口浅井戸による利水が可能である。いずれの地区でも、塩水化防止配慮が重要である。	II

地下水利用区分: I: 非常にポテンシャルが高い II: 利用ポテンシャルが高い III: 利用可能である
 IV: 利用が限られている V: 利用が難しい VI: 利用不可である

表 3.1.3 コースト州のディストリクト別の植生・土地利用

Land Cover/Land Use	Kibaha		Bagamoyo		Mafia		Kisarawe/Mkuranga		Rufiji		Coast Region	
	Area	Coverage	Area	Coverage	Area	Coverage	Area	Coverage	Area	Coverage	Area	Coverage
Forest	9,622	4.9%	7,425	0.9%	7,576	13.5%	25,521	3.3%	73,685	5.7%	123,829	3.9%
Natural Forest	5,453	2.8%	793	0.1%	3,756	6.7%	20,483	2.6%	24,309	1.9%	54,794	1.7%
Mangrove	0	0.0%	4,143	0.5%	3,820	6.8%	5,038	0.7%	49,300	3.8%	62,301	2.0%
Plantation	4,169	2.1%	2,489	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	76	0.0%	6,734	0.2%
Woodland	32,726	16.6%	362,905	42.2%	11,967	21.3%	381,021	49.2%	608,794	46.9%	1,397,413	43.9%
Woodland (Unspecified Density)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Closed Woodland	9,782	5.0%	52,706	6.1%	1,981	3.5%	197,000	25.5%	209,051	16.1%	470,520	14.8%
Open Woodland	10,892	5.5%	207,965	24.2%	427	0.8%	61,840	8.0%	335,147	25.8%	616,271	19.3%
Woodland with Scattered Cropland	12,052	6.1%	102,234	11.9%	9,559	17.0%	122,181	15.8%	64,596	5.0%	310,622	9.7%
Bushland	83,750	42.4%	262,751	30.6%	536	1.0%	88,340	11.4%	96,589	7.4%	531,966	16.7%
Bushland (Unspecified Density)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Dence Bushland	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	16,438	1.3%	16,438	0.5%
Open Bushland	0	0.0%	1,373	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	22	0.0%	1,395	0.0%
Bushland with Scattered Cropland	58,146	29.5%	143,603	16.7%	536	1.0%	47,812	6.2%	22,883	1.8%	272,980	8.6%
Bushland with Emergent Trees	1,469	0.7%	113,563	13.2%	0	0.0%	21,984	2.8%	0	0.0%	137,016	4.3%
Thicket	0	0.0%	949	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	949	0.0%
Thicket with Emergent Trees	24,135	12.2%	3,263	0.4%	0	0.0%	18,544	2.4%	57,246	4.4%	103,188	3.2%
Grassland	7,678	3.9%	66,384	7.7%	1,748	3.1%	171,330	22.1%	409,875	31.6%	657,015	20.6%
Wooded Grassland	10	0.0%	12,904	1.5%	18	0.0%	54,454	7.0%	106,061	8.2%	173,447	5.4%
Bushed Grassland	6,433	3.3%	21,454	2.5%	162	0.3%	4,456	0.6%	10,789	0.8%	43,294	1.4%
Open Grassland	0	0.0%	676	0.1%	0	0.0%	177	0.0%	2,325	0.2%	3,178	0.1%
Grassland with Scattered Cropland	1,235	0.6%	25,157	2.9%	203	0.4%	63,432	8.2%	192,630	14.8%	282,657	8.9%
Wooded Grassland (Seasonally Inundated)	0	0.0%	1,127	0.1%	0	0.0%	38,302	4.9%	71,504	5.5%	110,933	3.5%
Bushed Grassland (Seasonally Inundated)	0	0.0%	4,732	0.6%	1,365	2.4%	4,780	0.6%	4,515	0.3%	15,392	0.5%
Open Grassland (Seasonally Inundated)	0	0.0%	334	0.0%	0	0.0%	5,729	0.7%	22,051	1.7%	28,114	0.9%
Cultivated Land	63,034	31.9%	156,878	18.2%	24,243	43.1%	95,567	12.3%	62,241	4.8%	401,963	12.6%
Mixed Cropping	13,044	6.6%	51,251	6.0%	5,169	9.2%	14,907	1.9%	9,445	0.7%	93,816	2.9%
Cultivation with Tree Crops	38,913	19.7%	85,068	9.9%	19,074	33.9%	76,491	9.9%	45,068	3.5%	264,614	8.3%
Cultivation with Tree Crops (with Shade Tree)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Cultivation with Bushy Crops	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Cultivation with Herbaceous Crops	11,077	5.6%	20,559	2.4%	0	0.0%	4,169	0.5%	7,728	0.6%	43,533	1.4%
Open Land	0	0.0%	2,279	0.3%	9,997	17.8%	677	0.1%	8,444	0.7%	21,397	0.7%
Bare Soil	0	0.0%	1,203	0.1%	9,997	17.8%	151	0.0%	8,444	0.7%	19,795	0.6%
Salt Crusts	0	0.0%	1,076	0.1%	0	0.0%	526	0.1%	0	0.0%	1,602	0.1%
Rock Outcrops	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Ice-Cap/Snow	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Water Features	53	0.0%	22	0.0%	0	0.0%	11,007	1.4%	38,843	3.0%	49,925	1.6%
Ocean	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Inland Water	28	0.0%	22	0.0%	0	0.0%	1,350	0.2%	16,279	1.3%	17,679	0.6%
Swamp/Marsh (Permanent)	25	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9,657	1.2%	22,564	1.7%	32,246	1.0%
Others	494	0.3%	968	0.1%	222	0.4%	415	0.1%	541	0.0%	2,640	0.1%
Urban Areas (Incl. Airfields.etc.)	494	0.3%	968	0.1%	222	0.4%	415	0.1%	541	0.0%	2,640	0.1%
Total	197,357	100.0%	859,612	100.0%	56,289	100.0%	773,878	100.0%	1,299,012	100.0%	3,186,148	100.0%

Source: National Reconnaissance Level Land Use and Natural Resources Mapping Project, 1997

表 3.2.1 州の年間平均 GDP 分布 (1980-1994)

Region	Average Annual GDP contribution (%)
Dar es Salaam	20.33
Arusha	7.80
Mwanza	7.67
Mbeya	6.00
Shinyanga	5.80
Iringa	5.53
Tanga	5.52
Morogoro	4.67
Kagera	4.60
Kilimanjaro	3.67
Mara	3.47
Tabora	3.40
Ruvuma	3.33
Mtwara	3.27
Rukwa	3.13
Dodoma	3.07
Singida	2.87
Kigoma	2.53
Lindi	2.00
Coast	1.00
Total	100.00

Source: The Coast Region Socio-economic Profile, 1997

表 3.2.2 10 歳以上の識字率

Region	1978	1988
Kilimanjaro	74.1	80.8
Dar es Salaam	73.3	80.7
Ruvuma	66.3	70.5
Iringa	54.0	68.3
Tanga	60.6	66.0
Mara	56.4	63.9
Morogoro	58.6	62.8
Mbeya	49.2	61.9
Kagera	52.9	59.5
Rukwa	48.5	58.6
Arusha	41.9	58.1
Singida	46.7	57.4
Mwanza	44.3	57.3
Mtwara	51.4	57.1
Dodoma	49.5	55.5
Kigoma	43.7	55.1
Lindi	48.4	53.8
Coast	44.0	51.1
Tabora	40.5	50.5
Shinyanga	33.2	48.3

Source: The Coast Region Socio-economic Profile, 1997

表 3.2.3 性別・年齢別人口分布
ディストリクト別 (1988)

District	Sex	Age Groups (Years)					Total
		0-14	15-24	25-64	65 over	Not Stated	
Bagamoyo	Males	38,734	14,742	26,516	5,544		85,536
	Females	37,967	16,436	29,050	4,896	33	88,382
	Total	76,701	31,178	55,566	10,440	33	173,918
Kibaha	Males	16,981	7,531	12,751	3,866	166	41,295
	Females	16,797	7,898	14,047	2,595	389	41,723
	Total	33,778	15,429	26,798	6,461	552	83,018
Kisarawe	Males	42,482	13,570	27,407	10,202	461	94,122
	Females	41,397	16,333	34,112	9,385	360	101,587
	Total	83,879	29,903	61,519	19,587	821	195,709
Rufiji	Males	33,209	11,261	21,382	5,761		71,613
	Females	33,091	13,441	27,752	6,419		80,703
	Total	66,300	24,702	49,134	12,180		152,316
Mafia	Males	7,359	3,306	5,789	731		17,185
	Females	7,114	3,056	4,966	733		15,869
	Total	14,473	6,362	10,755	1,464		33,054
Total	Males	138,815	50,410	93,845	26,104	627	309,751
	Females	136,316	57,164	109,927	24,028	779	328,264
	Total	275,131	107,574	203,772	50,132	1,406	638,015

Source: Population Census 1988.

表 3.2.4 コースト州のディストリクト別 道路分布

Name of District	Name of Division	Area (km ²)	(km)				(km/km ²)	
			Trunk Road	Regional Road	District Road	Feeder Road	Total	Road Density
BAGAMOYO	KWARUHOMBO	1,030	0.0	68.0	0.0	44.8	112.8	0.110
	MIONO	4,097	45.0	64.0	0.0	71.8	180.8	0.044
	MSATA	755	0.0	64.0	22.0	56.6	142.6	0.189
	MSOGA	2,541	79.0	0.0	51.0	85.6	215.6	0.085
	MWAMBABO	641	0.0	157.0	0.0	103.4	260.4	0.406
	YOMBO	778	30.0	0.0	0.0	19.8	49.8	0.064
	Sub-total	9,842	154.0	353.0	73.0	382.0	962.0	0.098
MAFIA	KUSINI	276	0.0	36.2	19.2	55.9	111.4	0.403
	KASKAZINI	242	0.0	31.8	16.8	49.1	97.6	0.403
	Sub-total	518	0.0	68.0	36.0	105.0	209.0	0.403
MKURANGA	KISIJU	503	27.0	20.0	24.0	48.0	119.0	0.237
	MKAMBA	990	18.0	0.0	57.5	52.0	127.5	0.129
	MKURANGA	805	65.0	12.0	100.5	91.0	268.5	0.334
	SHUNGUBWENI	134	0.0	13.0	30.0	37.0	80.0	0.597
	Sub-total	2,432	110.0	45.0	212.0	228.0	595.0	0.245
KISARAWA	CHOLESAMVULA	1,534	0.0	25.0	10.0	65.0	100.0	0.065
	SUNGWI	937	0.0	53.0	40.0	82.0	175.0	0.187
	MANEROMANGO	837	0.0	34.0	26.0	54.0	114.0	0.136
	MZENGA	1,156	0.0	49.0	36.0	144.0	229.0	0.198
	Sub-total	4,464	0.0	161.0	112.0	345.0	618.0	0.138
KIBAHA	KIBAHA	546	35.0	0.0	143.0	67.5	245.5	0.450
	MLANDIZI	869	10.0	45.0	25.0	20.0	100.0	0.115
	RUVU	397	0.0	32.0	74.0	8.0	114.0	0.287
	Sub-total	1,812	45.0	77.0	242.0	95.5	459.5	0.254
RUFJI	IKWIRIRI	575	24.0	0.0	5.0	10.0	39.0	0.068
	KIBITI	1,811	51.0	54.0	10.0	198.0	313.0	0.173
	KIKALE	1,151	0.0	5.0	36.0	41.0	82.0	0.071
	MKONGO	6,776	0.0	63.0	164.0	49.0	276.0	0.041
	MBWERA	512	0.0	0.0	0.0	19.0	19.0	0.037
	MHORO	2,514	43.0	0.0	0.0	107.0	150.0	0.060
	Sub-total	13,339	118.0	122.0	215.0	424.0	879.0	0.066
Whole Region		32,407	427	826	890	1,580	3,723	0.115

表 3.2.5 コースト州の水供給状況

Name of District	Name of Division	Population	Pumped Water Schemes		Deep Water Wells		Shallow Water Wells		Water Dams		Others		Total	
			Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries
BAGAMOYO	KWARUHOMBO	22,572	2	5,680	2	-	2	500	7	14,315	0	0	13	20,495
	MIONO	26,790	2	6,705	-	-	6	1,500	6	12,337	0	0	14	20,542
	MSATA	22,790	2	7,650	-	-	4	1,000	10	15,821	0	0	16	24,471
	MSOGA	79,428	4	27,152	-	-	14	3,500	24	29,338	0	0	42	59,990
	MWAMBAO	26,778	1	26,778	-	-	0	0	0	0	0	0	1	26,778
	YOMBO	24,928	1	24,928	-	-	0	0	0	0	0	0	1	24,928
MAFIA	Sub-Total	203,286	12	98,893	2	-	26	6,500	47	71,811	0	0	87	177,204
	KUSINI	21,460	0	-	2	-	17	-	0	-	0	0	19	-
	KASKAZINI	23,982	1	-	3	-	18	-	0	-	0	0	19	-
	Sub-Total	45,442	1	-	5	-	35	-	0	-	0	0	41	-
	KISIJU	45,554	4	7,138	0	0	9	2,250	0	-	2	15,000	15	24,388
	MKAMBA	45,314	1	-	0	0	23	5,750	0	-	0	0	24	5,750
MKURANGA	MKURANGA	34,755	2	3,826	1	-	43	10,750	0	-	0	0	46	14,576
	SHUNGUWENI	16,277	0	0	0	0	7	1,750	0	-	2	9,900	9	11,650
	Sub-Total	141,900	7	10,964	1	0	82	20,500	0	-	4	24,900	94	56,364
	CHOLESAMVULA	20,442	0	0	0	-	5	1,500	0	-	0	0	5	1,500
	SUNGWI	39,571	3	15,000	1	-	0	0	1	-	0	0	4	15,000
	MANEROMANGO	14,628	1	5,000	0	-	11	3,300	0	-	0	0	12	8,300
KIBAHA	MZENGA	19,129	1	5,000	0	-	9	2,700	0	-	0	0	10	7,700
	Sub-Total	93,770	5	25,000	1	-	25	7,500	1	-	0	0	32	32,500
	KIBAHA	56,714	1	26,860	0	-	4	4,570	4	-	1	-	10	31,430
	MLANDIZI	37,132	1	25,000	0	-	0	0	0	0	0	-	1	25,000
	RUVU	19,736	1	10,000	5	-	9	13,580	6	8,060	0	-	16	23,580
	Sub-Total	113,582	3	61,860	5	-	13	18,150	10	8,060	1	0	27	80,010
RUFUJI	IKWIRIRI	21,991	1	17,250	2	1,000	17	4,250	0	0	20	22,500	40	44,000
	KIBITI	58,630	7	3,150	24	6,000	33	8,250	0	0	64	17,400	104	28,800
	KIKALE	21,567	3	3,521	6	1,500	4	1,000	0	0	13	6,021	20	10,542
	MKONGO	43,818	10	13,500	0	0	0	0	0	0	10	13,500	20	27,000
	MBWERA	21,310	0	0	0	0	14	3,500	0	0	14	3,500	28	7,000
	MHORO	16,139	6	4,261	2	500	10	2,500	0	0	18	7,261	34	14,022
Sub-Total	183,455	27	41,682	34	9,000	78	19,500	0	0	139	70,182	246	131,364	

表 3.2.6 コースト州の社会インフラ状況

Name of District	Name of Division	Population		Pre-Primary Centres		Primary Schools		Secondary Schools		Hospital		Health Centres		Dispensaries		
		Numbers	Pupils	Numbers	Enrolments	Numbers	Enrolments	Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries	Numbers	Beneficiaries	
BAGAMOYO	KWARUHOMBO	22,572	0	11	2,746	0	0	0	0	0	0	1	3,400	4	8,620	
	MIONO	26,790	1	41	4,109	0	0	0	0	0	0	1	14,230	7	9,635	
	MSATA	22,790	0	0	2,815	0	0	0	0	0	0	0	0	3	26,655	
	M SOGA	79,428	3	203	9,563	1	320	0	0	0	0	2	8,785	8	11,915	
	MWAMB AO	26,778	4	147	3,394	1	480	1	32,230	0	0	0	0	1	2,795	
	YOMBO	24,928	0	61	4,362	0	0	0	0	0	0	0	0	6	16,602	
	Sub-Total	203,286	8	452	26,989	2	800	1	32,230	3	26,415	25	76,222			
MAFIA	KUSINI	21,460	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	KASKAZINI	23,982	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Sub-Total	45,442	4	-	-	1	-	-	0	-	10	-	-			
MKURANGA	KISIJU	45,554	0	24	5,096	2	480	0	0	0	1	45,554	5	45,554		
	MKAMBA	45,314	2	91	6,280	0	0	0	0	0	1	45,314	7	45,314		
	MKURANGA	34,755	6	168	5,733	2	1,360	0	0	0	0	0	0	5	34,755	
	SHUNGU BWENI	16,277	0	0	1,234	0	0	0	0	0	0	0	0	2	16,277	
	Sub-Total	141,900	8	259	18,343	4	1,840	0	0	0	2	90,868	19	141,900		
	KISARAW E	CHOLESAMVULA	20,442	0	14	2,247	0	0	0	0	0	0	0	0	3	19,998
		SUNGWI	39,571	6	313	5,125	3	1,160	1	37,150	0	0	0	0	5	33,329
MANEROMANGO		14,628	1	45	3,991	1	300	0	0	0	1	45,000	3	19,998		
MZENGA		19,129	0	0	3,212	0	0	0	0	0	0	1	45,000	4	26,663	
Sub-Total		93,770	7	358	14,575	4	1,460	1	37,150	2	90,000	15	99,988			
KIBAHA		56,714	8	160	10,157	4	1,200	1	55,000	1	30,000	10	50,000			
KIBAHA	MLANDIZI	37,132	3	40	1,793	2	600	0	0	0	1	20,000	1	20,000		
	RUVU	19,736	0	0	1,355	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8,762	
	Sub-Total	113,582	11	200	13,305	6	1,800	1	55,000	2	50,000	13	78,762			
	IKWIRIRI	21,991	1	59	1,932	1	249	0	0	0	1	4,330	1	4,186		
	KIBITI	58,630	4	222	7,981	2	725	1	86,460	1	4,330	10	41,860			
	KIKALE	21,567	0	0	2,301	0	0	0	0	0	0	0	0	7	21,567	
RUFUJI	MKONGO	43,818	1	88	5,822	2	506	1	86,460	1	4,330	13	43,818			
	MBWERA	21,310	0	0	1,446	0	0	0	0	0	0	0	0	12	21,310	
	MHORO	16,139	0	0	2,260	0	0	0	0	0	1	4,330	16	16,139		
	Sub-Total	183,455	6	369	21,742	5	1,480	2	172,920	4	17,320	59	148,880			

表 3.3.1 タンザニアの園芸作物生産

(Unit: ton)

	1990/91	1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96	Average	Remark
Vegetables								
Tomato	33,383	34,022	37,044	45,412	74,614	114,920	44,895	ex. 95/96
Cabbage	11,841	12,060	23,050	17,593	25,573	178,480	18,023	ex. 95/96
Onion	24,059	16,108	16,319	19,609	22,238	33,766	22,017	
Amaranthus	5,997	6,935	6,940	7,627	16,936	15,801	10,039	
Chinese Cabbage	2,402	2,432	2,465	2,554	2,748	2,560	2,527	
Okra	277	295	306	319	375	434	334	
Carrot	107	157	207	254	308	308	224	
Garden Pea	132	134	136	138	200	23,250	148	ex. 95/96
Swisschard	2	2	2	2	40	111	10	ex. 95/96
Garlic	13	22	19	22	39	48	27	
Ginger	158	205	213	185	330	446	256	
Fruits								
Orange	38,507	25,823	27,051	41,354	47,850	42,436	37,170	
Mango	61,351	45,394	45,266	62,467	64,432	55,039	55,658	
Papaya	1,740	1,663	1,774	5,208	9,585	3,902	3,979	
Pineapple	24,018	26,718	37,150	34,023	39,748	40,546	33,701	
Banana	92,885	55,520	63,105	71,187	74,732	76,964	72,399	
Guava	2,470	2,431	2,550	2,691	4,582	3,772	3,083	
Passionfruit	1,009	1,013	1,553	1,680	1,707	1,906	1,478	
Lemon	2,975	3,453	4,000	4,454	8,082	5,684	4,775	
Mandarin	1,963	2,093	2,223	2,363	2,786	2,563	2,332	
Avocado	309	399	707	789	778	1,871	596	ex. 95/96
Soursop	30	25	22	30	1,318	353	296	
Peach	1,919	2,060	2,200	2,321	2,382	2,482	2,227	
Plum	401	480	501	512	516	1,324	482	ex. 95/96
Pear	166	189	239	241	244	1,261	216	ex. 95/96
Apple	76	91	106	106	120	536	100	ex. 95/96

Source: Horticultural Development in Kibaha District, Coast Region, TISCO, 1997

表 3.3.2 コースト州の園芸作物生産

(Unit: ton)

Crop	District	90/91	91/92	92/93	93/94	94/95	95/96	96/97
Pineapple	Bagamoyo	4,566	5,020	5,556	6,350	7,650	9,066	9,975
	Kisarawe	2,300	2,520	2,755	3,265	3,760	4,250	6,237
	Kibaha	990	1,000	1,103	1,250	1,550	1,780	1,958
	Rufiji	185	200	220	230	204	270	300
	Mafia	21	21	30	40	55	60	60
	<u>Total</u>		<u>8,062</u>	<u>8,761</u>	<u>9,664</u>	<u>11,135</u>	<u>13,219</u>	<u>15,426</u>
Mango	Bagamoyo	530	585	645	730	870	960	1,050
	Kisarawe	540	935	1,025	1,127	1,088	1,200	1,220
	Kibaha	401	445	500	530	540	680	750
	Rufiji	980	1,020	1,250	1,355	1,850	1,932	2,000
	Mafia	90	100	110	120	136	150	150
	<u>Total</u>		<u>2,541</u>	<u>3,085</u>	<u>3,530</u>	<u>3,862</u>	<u>4,484</u>	<u>4,922</u>
Orange	Bagamoyo	1,440	1,900	2,045	2,240	2,400	3,400	3,760
	Kisarawe	3,327	3,655	4,018	4,419	5,180	5,670	4,475
	Kibaha	1,680	1,850	2,045	2,580	2,870	3,090	3,399
	Rufiji	1,923	2,114	2,320	2,900	3,250	3,550	3,905
	Mafia	270	300	345	405	456	515	515
	<u>Total</u>		<u>8,640</u>	<u>9,819</u>	<u>10,773</u>	<u>12,544</u>	<u>14,156</u>	<u>16,225</u>
Tomato	Bagamoyo	1,350	1,415	1,650	1,800	2,000	2,500	2,700
	Kisarawe	2,240	2,550	2,775	3,045	3,900	4,200	4,000
	Kibaha	680	780	870	960	1,210	1,340	1,450
	Rufiji	335	345	375	420	495	550	550
	Mafia	15	15	15	30	45	62	60
	<u>Total</u>		<u>4,620</u>	<u>5,105</u>	<u>5,685</u>	<u>6,255</u>	<u>7,650</u>	<u>8,652</u>

Source: Horticulture Unit, Ministry of Agriculture

表 3.3.4 果実と野菜の季節的供給

Product	Production Period	Peak Season Supplied		
		Northern Highland Zone	Southern Highland Zone	Coastal Zone
Vegetables				
Leaf Vegetable	A			
Beans	A	Ki'n:9-12		
Irish Potato	A	Ki'n: 9-2	Irin:3-7	
Tomatoes	A	Aru: 7-9 Ki'n: 8-2		Moro:8-12
Onions	A	Aru:7-9 Ki'n:8-12	Mbeya:7-10 Irin:4-12	Moro: 8-11
Carrots	A	Ki'n:8-10		
Cabbage	A	Ki'n:8-12	Irin:4-12	Moro:6-8
Cauliflower	A			
Chillies	A	Aru:2-7		
Egg Plant	A	Aru:5-8 Ki'n:8-12	Mbeya:11-5	
Tropical Fruits				
Passion Fruit	B	Ki'n: 8-3		
Pawpaw	B	Ki'n:9-11 Tanga:9-11		Coast:9-12
Ripe Banana	A	Ki'n:9-12 Tanga:9-12		
Oranges	B	Ki'n: 3-7 Tanga: 4-6	Mbeya: 3-8	Moro: 4-8 Coast:4-6
Pinapples	B	Ki'n:11-2 Tanga:11-1		Moro:11-1 Coast:11-12
Mangoes	B	Ki'n:12-2 Tanga:12-2	Mbeya:11-5	Coast:11-1
Avocado	A	Ki'n: 5-7 Tanga: 1-5	Mbeya:11-5	
Tangerines	B	Tanga:5-7	Mbeya:3-8	Moro:4-8 Coast:4-6
Temperate Fruits				
Pears	B		Mbeya:11-5 Irin: 3-4	Moro:2-4
Aples	B		Mbeya:11-6 Irin: 3-4	
Plums	B		Mbeya:11-7 Irin 3-7	Moro:10-1
Peachs	B	Ki'n:11-1	Irin:11-1	Moro: 2-4

Source: JICA Study Team

Note: A=Products produced throughout the year; B=Product produced seasonally

Ki'n:= Kilimanjaro, Irin:=Iringa, Moro:= Morogoro

表 3.3.6 主な野菜のコストとマージン

	Potato	Tomato	Cabbage	Onion
Farmer				
Selling price (a)	45.8	88.9	23.1	75.0
Production cost (b)	12.9	18.6	3.4	11.9
Profit (c)	32.9	70.3	19.7	63.1
c/b	2.5	3.8	5.8	5.3
Wholesaler				
Buying price (d)	45.8	88.9	23.1	75.0
Marketing cost (e)	15.2	35.5	25.0	28.0
Profit (f)	14.0	20.0	28.8	47.0
Selling price (g)	75.0	144.4	76.9	150.0
Rate of margin (f/g)	18.7	13.9	37.5	31.3
Retailer				
Buying price (h)	75.0	144.4	76.9	150.0
Marketing cost (i)	18.3	5.1	1.9	6.3
Profit (j)	23.3	28.2	9.6	213.1
Selling price(k)	120.0	177.7	88.5	369.4
Rate of margin (i/k)	23.3	15.9	10.8	57.7

Source: Marketing Arrangements for Horticultural Produce in Tanzania, 1996

Note: Marketing costs and margin of each potato, tomato, cabbage and onion are between Dar es Salaam and Mbeya, Iringa, Njombe and Rujewa, respectively.

表 3.3.7 コースト州における既存および計画灌漑スキーム

灌漑スキーム名	位置	概要	対象面積 (ha)	スキームの現状
1 Bagamoyo灌漑開発事業 (BIDP)	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	1986年、JICAのミニプロ案件として開始された。本件は、Bagamoyo県内の小規模稲作農家の営農強化を目指したもので、現在はパイロットファームが活発な農家組合活動の下で適正に運用されている。	2,000	20haの試験圃場は完成して運用中、100ha(予定)のパイロットファームもほぼ完成。
2 FARUHI/JENETA灌漑スキーム	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	民間企業 FARUHIの所有するもので、米を主作物として計画されている。	4,000	基本計画調査が進行中。
3 Ikwariri農業開発事業	Rufiji川沿岸の Rufiji県内Ikwariri地区	小規模農家稲作促進事業としてイラン国政府の支援で開始された。完成後、Ikwariri内の受益農民組織に移管された。	10,000	現在、米作は60ha程度に減少している。
4 KIGONGONI刑務所圃場	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	刑務所の関連施設として開始された。	650	現在、灌漑は行なわれていない。
5 KISESE灌漑スキーム	Rufiji川、Kisese支川沿いのKisarawe県内農地	小規模農家灌漑事業として、稲作促進を目的に計画された。	1,500	F/S調査が完了した段階である。
6 MABRUKI圃場	Ruvu 川沿いの Kibaha県内農地	個人による企画で、米及びその他の食用作物栽培を目指している。	280	基本計画調査が進行中。
7 MAFIZI NYANI	Kisarawe県内農地	現在調査中の事業で、米を主作物として計画している。	500	基本計画調査が進行中。
8 MAKURUNGE灌漑スキーム	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	70年代に MAKURUNGE村によって、米およびその他の食用作物栽培を目指して開始された。	250	ポンプの廃棄、組合活動の停滞などにより、現在は機能していない。
9 MATIPWILI灌漑スキーム	Wami川沿いの Bagamoyo県内農地	70年代に ドイツ政府の支援によって、米作栽培促進を目指して開始された。	500	組合活動の停滞などにより、現在は機能していない。
10 MATSUSHITA灌漑スキーム	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	MATSUSHITA電気会社が同社の関連社員の食料生産を目的に設立した。	400	現在は、生産活動をしていない。
11 MKOKO灌漑スキーム	Wami川沿いの Bagamoyo 県内農地	70年代に MUKOKO村が米作促進を目指して開始した。	50	現在の活動は、低迷している。
12 MKUU灌漑スキーム	Mkuranga県内農地	現在調査中の事業で、米を主作物として計画している。	500	基本計画調査が進行中。
13 FRANCIS氏 MTWALE	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	個人による企画で、米栽培促進を目指している。	50	基本計画調査が進行中。
14 Mzizima圃場	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	民間企業によって、米、サトウキビ、パインアップル、柑橘類、豆類などの栽培促進を目指している。	900	現在、目標栽培面積を下回った運用状況にある。
15 NAFCO-RUVU	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	70年代半ばに 中国政府の支援によって、米作栽培促進を目指して開始された。	750	現在、灌漑面積は300haを下回っている。
16 NASIBUGANI灌漑スキーム	Nasibugani川沿いのMkuranga県内農地	Nasibugani村によって米作促進を目指して開始された。	50	ポンプの廃棄、組合活動の停滞などにより、現在は機能していない。
17 NDUJI灌漑スキーム	Nduji川沿いの Mafia県内農地	70年代に Nduji谷周辺農民によって、米作促進を目指して開始された。	50	現在の活動は低迷している。
18 NYAMARONDA灌漑スキーム	Nyamarounda川沿いのKisarawe県内農地	現在調査中の事業で、米を主作物として計画している。	500	基本計画調査が進行中。
19 RUWE灌漑スキーム	Rufiji川沿いの Rufiji県内農地	70年代に Ruwa村農民によって、米作促進を目指して開始された。	60	洪水被害などにより、現在は機能していない。
20 SIAFCO灌漑スキーム	Ruvu 川沿いの Bagamoyo 県内農地	民間企業SIAFCOによって、米作栽培促進を目指して開始された。	200	現在は機能していない。
21 RUVU上流灌漑スキーム	Ruvu川沿いの Kibaha県内農地	現在調査中の事業で、米作その他食用作物栽培促進として計画されている。	250	基本計画調査が進行中。

表 3.4.1 コースト州における土地利用制約 (1)

耕作地	国立公園	自然保護区	狩猟保護区	森林保護区	歴史的な遺跡、考古学的な場所(名勝・史跡) 旅行者や宗教にとっても重要な景色、景観
<p>319,000ヘクタールの土地が耕作に適している。118,000戸の小規模農家は112,000ヘクタールで1年作物を栽培している。大規模農家の総耕作面積は105,333ヘクタールである。小規模農家は主として共有耕作地(customary land tenure system)で耕作している。</p>	<p>コースト州には国立公園は存在しない。最も近い国立公園はMorogoro州のMikumi国立公園である。それはMorogoroの町からIringa方面に約123キロのところにある。ここでは様々な種類の動植物が生息している。象、バッファロー、ヌー、インバラ、ライオン、鹿、ヒョウ等である。鳥の生態も同様に多彩である。</p>	<p>タンザニアには2種類の保護区がある。狩猟保護区と森林保護区である。どちらの場合にも居住したり、利用には森林保護区の場合は森林養蜂局長(DFOB)から、狩猟保護区の場合は野生生物・狩猟局長(DW)から強力なコントロールを受ける。</p>	<p>コースト州には狩猟保護区が一つある。それはSaadani狩猟保護区でBagamoyoにある。面積は300k m²。東側はインド洋に面し、海岸で遊ぶには最高の場所である。象、バッファロー、エランド、ハーテビースト、イボイノシシ、ヌー、ガラゴダ等の草食動物にとって保護区は重要である。サル、バブーン、ガラゴ等の霊長目も存在する。鳥の種類も豊富で、Hammer Kops, Helmeted Guinea Fowls, Francolins, Spurfowls, Quails, Lesser bustards, Provers, Sandgrouses, Pigeons, Doves, Wood-doves, Cuckoos, Rollers, Ground-hornbills, Owls, Night-jars, Wood Peckers, Honey-guides swifts等を見ることが出来る。</p> <p>Morogoroから流れてくるWami川は保護区の南西側の境界となっていて、淡水魚はもちろん、最大の哺乳類のカバ、最も大きな水生爬虫類のナイルクワ、最も大きな水鳥の隠れ家になっている。</p> <p>Saadani 狩猟保護区は別として、コースト州にはSelous 狩猟保護区の一部がかかっている。後者は5県(Coast Morogoro, Lindi, Namey, Mtwara, and Ruvuma)と、9地域(Kisarawe, Morogoro, Rufiji, Kuosa, Mahenge, Kilwa, Nachigwea, Tunduru, Tongea)にまたがっている。</p>	<p>森林は海岸林として分類される。これらの森のほとんどはMkurangaの森のように完全に伐採され、農地になり、その後一部は放棄され海岸灌漑地となっている。</p> <p>州内の重要森林保護区はVikindu, Kazimzumbwi, Pugu(in Kisarwe), Kisijju,(in Mkuranga), Kiwengoma, Mchugu, and Kikare (in Rufiji)がある。これらの森林には薬用植物があるので重要である。BagamoyoのZaraninge/Kiono 森林保護区は7県の狩猟保護区ともなっている。コースト州には森林保護区が35あり、総面積は2,880 km²(288,000ヘクタール)に及び、森林保護区の数を県別にみると以下のようになる。1)Bagamoyo-6 森林保護区、総面積 34,973ヘクタール、2)Kibaha-1 森林保護区、面積 31,930ヘクタール、3)Kisarawe-6 森林保護区、総面積 49,001ヘクタール、4)Mafia-1 森林保護区(Maingoro) 面積 4,047ヘクタール、5)Mkuranga-1 森林保護区、面積 1,599ヘクタール、6)Rufiji-20 森林保護区、総面積 166,634ヘクタール</p> <p>保護区は流域保全、多様性生物、侵食防止地区に原則として配置されている。</p>	<p>タンザニアの資源には考古学的な場所、歴史的な町、モニュメント、文化遺産、遺跡が含まれる。コースト州には世界遺産に登録されるようなものはない。しかし、歴史的な町並みのある町は州の全県に存在する(添付資料の付表参照)これらの町は海岸沿いに位置することが多い。有史前のものや現代に近いものであっても過去に何らかの程度がこの地に住んでいた人たちの残したモニュメントは重要である。</p> <p>コースト州では特に海岸沿いに壮大な景観がある。</p> <p>Bagamoyo 県はインド洋に面した海岸に興味のある町があることを認識している。そこは、1)ドイツ、イギリスの支配時代や、アラブ奴隷時代からの人間の歴史と発展を学べる考古学的な場所である。Bagamoyo は19世紀の著名な奴隷貿易の中心地で、アフリカでの最終終結地であった。ほとんどの奴隷たちはアラブやペルシャ湾国に船出する際にこの景色を見たはずである。Bagamoyo から2、3キロのところにはアラブの遺跡、Kaore Ruins はアラブについて多くのことを教えてくれる。2)人間の能力を示す古代建築の、モニュメントがある。</p>

表 3.4.1 コースト州における土地利用制約 (2)

狩猟保護区 (続き)	歴史的な遺跡、考古学的な場所 (名勝・史跡)、旅行者や宗教にとって重要な景色、景観 (続き)
<p>この保護区は、50,000km²に及び、世界で最も広い保護区の一つである。多くの動植物を育んでいる。大型の動物では、象、エラン、バフアローバブーン、キリン、Hippos, Wildebeests, Hartebeests, Impalas, Warthogs, Bushpigs, Porcupines Aardvarks, Bushbucks, Reedbucks, Waterbucks, Hares, Velvet Monkeys, Bushbabys, Crocodiles (Crocodilus Niloticus), Lions, Hyaanas, Leopards, Wild cats, Great + Lesser Kudus, Sable Antelopes, Pulru, Black Rhinoceros, Steinboks, Dikdiks などもある。多種の鳥類、蛇なども見られる。</p> <p>この保護区は外貨を支払えば狩猟が許可されることで、狩猟目的の旅行者には有名である。</p> <p>保護区の北部は観光写真撮影旅行にのみ利用されている。投資家により豪華なキャンプが旅行者に提供されている。</p> <p>1982年国連により Selous 狩猟保護区は世界遺産に登録された。</p>	<p>3) 投資家に観光ホテルの投資を促すような海岸が随所にある。Bagamoyo とは別に同じ県にある Saadani 狩猟保護区は、動物と海岸のコンピネーションによって多数の旅行者の共感を得ることが出来る。</p> <p>Saadani は海亀の世界的な繁殖地でもある。旅行者にとって重要なもう一つの場所は、世界で最も美しい場所の一つであるといわれている河口マングローブ、珊瑚礁、海の生態系に覆われた Mafia 島である。この島は珊瑚礁、魚類、マングローブ、海草、藻類、海綿動物等の海生物に多様性を見せている。</p> <p>この島にはコウノトリ (open-billed stork) や Fish Eagle にとっての最も重要な営巣地で鳥の餌場がある。</p> <p>西インド洋の海岸地域に、fruit Bat の亜種に最も近い <i>Pteropus Comorensis</i> の最大の生息地がある。島の珊瑚礁はシュノーケリングやスキューバダイビングに最適な場所でもある。</p> <p>これらの保護区があるにもかかわらず、観光産業は十分に発達していない。島には空からも海からも行くことはできるが、交通機関はきわめて貧弱である。飛行機での旅行は発達しておらず、季節のみである。加えて、少数しか輸送できない。海上輸送は安く、量的に余裕があるが、中古旧式の船を使っていることで安全性に問題がある。航空輸送、海上輸送共に当てにならないことで、観光業の重要性が理解されない一因となっている。</p> <p>短期間ではあるが、旅行者は頻繁に島を訪れ、Mafia Islands Lodge や Kirasi、Dolphin その他の最高の施設を利用している。</p> <p>最近の発達により、Mafia Islands Marine Park は発展した。陸上動物しかおらず、キャンプ、観光、科学調査にしか使われない他の国立公園とは違い、この公園は持続的な資源利用も可能である。利点は公園から出る利益の分配、意思決定に地域社会とその関係者を巻き込んでいるところにある。旅行者にとって重要な他の地域は Selous 狩猟保護区である。ここでは、旅行者はスポーツハンティング、観光、写真撮影、船遊びなどすべてのことが可能である。</p> <p>Rufiji デルタは Rufiji 川が大洋に流れ込むところにあり、壮大な風景を提供している。アフリカ東海岸で最大のマングローブ林がある。マングローブは潮の干満差を利用する漁業を支え、国際的に重要な車えびの養殖場を提供し、多量の輸出用マングローブ製つり竿を産出している。</p> <p>氾濫原とデルタには 15,000 人以上の人が住み、多くは漁業、森林、林地、湿地での栽培と採取で生活している。</p>

表 3.4.2 野生生物資源の保全にとって貴重な地域

マングローブ林	珊瑚礁	湿地
<p>コスタ州の 6 県の内 4 県で見られる。1) Rufiji District 40,460 ha; 2) Mafia District 4,047 ha; 3) Mkuranga District 3,448 ha; 4) Bagamoyo District 1,499 ha.</p> <p>1959 年森林条例 389 章によれば、マングローブは保護地域であり、森林蜜蜂 (DFOB) 局長の同意なしには利用できない。</p>	<p>Bagamoyo と Mafia 島には珊瑚と珊瑚礁のある海域がある。</p>	<p>本州には重要な 3 本の河川がある。即ち、</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bagamoyo district を流れるリミ川 - Kibaha と Bagamoyo districts を横切るルバ川 - Rufiji district を横切るルイグ川 <p>水田と漁業に使用される湿地、これらの河川にはナイルワニとカバが生息している。</p>

表 3.4.3 絶滅の危機に瀕した貴重な動植物種

<ol style="list-style-type: none"> 1. 黒犀: Selous Game Reserve で見られる絶滅危機種 2. Wild dogs: 最近開発された Bagamoyo と Morogoro District にある WAMI-MBIKI 村落保護区で約 30 匹が散見された。絶滅危機種にリストされている。 3. アフリカ象: 絶滅危機種。Kibaha、Rufiji、Bagamoyo、Kisarawe District で群れが見ついている。 4. ナイルワニ: Wami、Rufiji、Ruvu 川で見ついている。生息密度は比較的高い。このワニは vulnerable species としてリストアップされている。 5. センガソウ (Pangolin) : 絶滅危機種。全州で見られる。 6. 植物種: 植物種に関してはほとんど情報が無い。しかし、CFR プログラムに示された情報はコスタ州の 11 の森林区について述べた重要な報告書で、この地域の動植物に関する最重要情報である。
--

表 3.4.4 野生生物資源の保全にとって貴重な生態系

1. 自然災害の傾向のある地域（地質上の危険、洪水、雨、嵐、地震、地すべり、噴火など）
2. 湿地
湿地(氾濫原、湿地、湖、川など) は以下の水体に分類できる。
 - (a) 家庭用水、レガ造りに利用
 - (b) 保護地域内
 - (c) 野生動物と魚類の生息地
 - (d) 灌漑農業、牧畜に利用
3. マングローブは以下の状況に分類できる。
 - (a) 原生林で農密度
 - (b) 大河川の河口付近
 - (c) 伝統的漁業地の近隣
 - (d) 海岸浸食、強風、洪水に対する自然の緩衝地
4. 浸食されやすい地域
 - (a) 急勾配の丘陵地
 - (b) 非保護地、裸地
5. 危機に陥っている先住文化地域
6. 稀少、危機種の動植物地域
7. 社会、文化、歴史、考古学的、科学的、観光に特色のある地域
8. 汚染地域
9. 砂漠化と野火発生地域
10. 海岸地域
 - ◆ 珊瑚礁
 - ◆ 島嶼
 - ◆ 湾と入り江
 - ◆ 大陸棚
 - ◆ 海岸線など
 - ◆ 感潮地帯
11. 国立公園、水源保護区、森林保護区、野生動物保護区、聖域、野生動物の回廊、温泉地帯と宣言された地域
12. 山岳地帯、水源地帯、地下水涵養地帯 (氾濫原、湿地、湖、川など)
13. 重要な農地や放牧地として分類された地域
14. 都市の緑地帯と公共広場
15. 墓場

表 5.2.1 問題解決のための開発アプローチ

番号	アプローチ名	対象グループ	行動	実施機関	農民参加
	農業普及業務強化アプローチ	Ward の普及員 (WEOs) と村の普及員 (VEOs)	農業普及ガイドライン (コースト州に適した園芸作物の選定と農業技術を網羅したもの) のレビュー、普及員に対する技術訓練、訓練機材の整備、普及員用輸送機材の整備、など	農業協同組合省 (MOAC), コースト州及び県事務所	T&Vシステムによるトレーニング
	ウォータリング (水撒き) 方法改良アプローチ	農民	現地調査、ウォータリング方法の選択、必要な場合の機材調達のためのクレジット、VEOと農民に対する技術移転	農業協同組合省・モロゴロゾーン事務所、コースト州及び県事務所、NGO	PRAとトレーニングプログラム
	園芸農業技術改良アプローチ	農民	農民グループの形成、問題点の確認、農業資材投入のためのクレジット、農民に対する普及、グループ形成、環境保全、など	コースト州及び県事務所、NGO	PRAとトレーニングプログラム
	コミュニティ開発、リーダートレーニング・アプローチ	農民	農民のグループ化、農民参加計画と事業実施にむけての技術移転、管理運営ロジスティックスについてのスタッフと農民に対するトレーニング、など	コースト州及び県事務所、NGO	PRAとトレーニングプログラム
	農業資機材調達アプローチ	農民	農民のグループ化、スタッフのトレーニング、作物クレジット、果樹苗木の生産と配布、運搬管理、市場モニター、など	農民グループ、NGO	PRAとトレーニングプログラム
	農作物多様化アプローチ	農民	コースト州に適した園芸作物の研究、農作業と投入資材の標準化、など	農業協同組合省・試験場、コースト州及び県事務所	トレーニングプログラム
	農道改良アプローチ	県事務所、農民	O&M資機材の調達、道路補修、など	県事務所、農民グループ	農民参加
	県事務所・職員の能力開発アプローチ	コースト州と県事務所	県職員のトレーニング、県事務所の整備	コースト州及び県事務所	農民参加
	農民訓練・教育アプローチ	農民	意識醸成、グループ形成、WID、技術訓練	農業協同組合省、コースト州及び県事務所、NGO	PRAとトレーニングプログラム

表 5.3.1 コミュニティをベースにした園芸開発プログラム(PDM)

プログラムの要約	指標	指標データ入手手段	外部条件
上位目標 小規模農家の収入が増加する			
プログラム目標 野菜の生産と利益が改善される			生活費が急激には増加しない
成果 1. 農民グループが組織される 2. 営農と農業資材の投入が計画どおりに行なわれる 3. グループマーケティングが円滑になされ、収穫ロスが最小となる	農民はグループを形成する インプットクレジットが適切に支出される 野菜が適時に栽培される 作物の生産量と収量が改善される マーケティングと農業資材の調達はグループが行なう	問題系図、目的系図、PDM、アクションプラン 会議記録、出席率、グループ貢献度など 収量記録、農場経営記録、市場記録 クレジット運営記録 グループの会計簿	自然災害が生じない タレスラムの市場システムが大幅に変化しない 野菜の価格が大幅に下落しない
活動 1-1 農民は問題を理解する 1-2 農民は議論をし、どのように問題を解決するかのコネクスを得る 1-3 農民はグループ化のためのアクションプランを用意する 1-4 農民がグループを組織する 1-5 農民がインプットクレジットを申し込む 2-1 農場運営計画を用意する 2-2 グループは農業機材を手に入れる 2-3 農業資材と標準適用率を選定する 2-4 グループは農業資材を手に入れる 2-5 農民は計画どおりに営農を進める 3-1 運営計画に従って適時に収穫する 3-2 仲買人の要求にこたえるため包装機材の選別と調達をする	投入 援助側 要員 1) プログラムリーダー（農場経営） 2) 参加開発専門家 3) 園芸専門家 資機材 1) かんがい用簡易ポンプ 2) 背負い式噴霧器 3) 秤 施設 1) 集会所 2) 事務所 3) 倉庫 インプットクレジット 1) クレジットで種子と肥料を用意 2) 緊急用農薬の委託貯蔵	タンザニア側 要員 1) プログラムマネージャー 2) コーディネーター ローコスト プログラム実施と運営費用	NAEP II の下に農業普及サービスが行なわれる コスト州によりソフトなクレジットが出てこない 前提条件 農民が積極的にグループに参加する 土地所有者が事業に反対しない

表 5.3.2 インプットクレジット積算のための作物予算

1. Standard Application Rate (per Acre)

Input	Particular	Unit	Tomato	Cucumber	Eggplant	Okra
a. Seeds		g	100	200	100	500
b. Organic Manure		ton	4	4	4	4
c. Fertilizers	UREA	kg	50	50	50	50
	CAN	kg	100	100	100	100
d. Fungicide	Mancozeb	kg	3	0	0	0
	Copper Compoun	kg	0	3	3	1
e. Insecticide	Cyhalothrin	kg	1	1	1	1
f. Stacking rope		bundle	5	0	0	0
g. Poles		no.	1,600	0	0	0
h. Hired Labour		man-day	3	3	3	3

2. Production Cost (per Acre)

Input	Particular	TShs./ Unit	Tomato	Cucumber	Eggplant	Okra
a. Seeds		TShs. /kg	60	40	30	36
			6,000	8,000	3,000	18,000
b. Organic Manure		8,000	32,000	32,000	32,000	32,000
c. Fertilizers	UREA	300	15,000	15,000	15,000	15,000
	CAN	300	30,000	30,000	30,000	30,000
d. Fungicide	Dithene M45	10,000	30,000	0	0	0
	Blue Copper	3,500	0	10,500	10,500	3,500
e. Insecticide	Karate	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
f. Stacking rope		800	4,000	0	0	0
g. Poles		10	16,000	0	0	0
f. Hired Labour		500	1,500	1,500	1,500	1,500
Total Cost		TShs.	164,500	127,000	122,000	130,000
1)Seed+Fertilizers		TShs.	51,000	53,000	48,000	63,000
2)Pesticide		TShs.	60,000	40,500	40,500	33,500
3)Others		TShs.	53,500	33,500	33,500	33,500

3. Cost & Return (per Acre)

Category	Particular	Unit	Tomato	Cucumber	Eggplant	Okra
Anticipated Yield	(1)	kg	6,000	5,000	5,000	5,000
Marketable amount	(2)=(1) x 60%	kg	3,600	3,000	3,000	3,000
Unit Price	(3)	TShs/kg	120	80	70	70
Gross Revenue	(4)=(3)x(2)	TShs.	432,000	400,000	350,000	350,000
Total Cost	(5)	TShs.	164,500	127,000	122,000	130,000
Net Return	(6)=(4)-(5)	TShs.	267,500	273,000	228,000	220,000

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	1. 県職員・農業改良普及員の研修	
サブプログラム	1-1 県職員・農業改良普及員用の研修教材作成	
ターゲットグループ	県職員・農業改良普及員	
<p>背景・目的:</p> <p>県職員・農業改良普及員の教育訓練に用いる下記教材を作成する。</p> <p>農業農村開発・貧困削減に関する国家政策等の解説書 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画調査報告書に基づく農業現況の概要書 コースト州における国際援助機関・ドナー・NGO の分野別活動リスト コースト州貧困農家小規模園芸開発計画調査で作成するガイドライン(最終版) 農村社会調査手法(PCM および PRA)の実施マニュアル・ビデオ 参加型農村開発プロモーションに係るポスター・パンフレット類 タンザニアにおける生活福祉向上を目指すグループ活動の成功事例集 環境保全型園芸農業技術ハンドブック ジェンダー問題解説書</p>		
<p>活動:</p> <p>県職員・農業改良普及員の教育訓練用教材は下記の要領で作成する。作成部数は各 500 部程度。州政府が中心となって作成する。必要に応じてドナー・中央政府(農業・協同組合省等)が支援する。教材作成を通じて、州職員の知識・経験の体系的な整理も期待できる。</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画の JICA 開発調査の成果をフルに活用する。</p> <p>他ドナー・NGO の作成した既存教材も活用し、重複を避ける。ただし、既存の教材は汎用性を高めるがために、一般論に基づくマニュアル的なものが多い。本プログラムでは、ユーザー(研修生)の果たすべき役割分担を明確に示し、コースト州の県職員・農業改良普及員に焦点を当てた、具体的な行動指針を示す内容とする。</p>		
投入: ドナー側	投入: タンザニア政府側	
組織制度専門家(リーダー) 6 人月 参加型開発専門家 3 人月 園芸農業専門家 1 人月 コンピュータ・プリンター コピー機 ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ	州・県上級職員 RALDO、RPO、RCQ、DEO 等 スワヒリ語通訳	
<p>期間: 事業開始後 1~6 月(6 ヶ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>県職員・農業改良普及員の教育訓練用教材 州・県の上級職員の能力向上</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	1. 県職員・農業改良普及員の研修									
サブプログラム	1-2 技術移転セミナーの開催									
ターゲットグループ	県職員・農業改良普及員(一部、グループ・リーダー)									
<p>背景・目的:</p> <p>サブプログラム 1-1 で作成する研修教材を用いて、技術移転セミナーを実施する。研修分野は概ね下記の3分野。</p> <p>農業農村開発・貧困削減に関する国家政策およびコースト州における進捗・問題点 参加型開発の概念、実現までのプロセス、留意点 タンザニアおよびコースト州の園芸農業現況と将来展望</p>										
<p>活動:</p> <p>事業開始後2年以内に現有職員(県職員 137 名、農業改良普及員 157 名)の全員が上記3分野のいずれかのセミナーに参加することを目標とする。</p> <p>セミナー講師は、コースト州内の職員から選抜する。州内の講師候補は下記のとおり。</p> <table border="0"> <tr> <td>Mr. A.H. Mwenkalley (RALDO)</td> <td>: 園芸農業現況と将来展望</td> </tr> <tr> <td>Mr. P. Minja (Regional Planning Officer)</td> <td>: 農業農村開発・貧困政策</td> </tr> <tr> <td>Mr. M.B. Twenye (Regional Cooperative Officer)</td> <td>: 参加型開発(組合活動)</td> </tr> <tr> <td>Mrs. E.S. Mwashu (DEO, Kibaha)</td> <td>: 参加型開発(PRA)</td> </tr> </table> <p>セミナーは、県ごとに地元で開催する。</p> <p>プログラム立ち上げ当初はドナーから派遣されるセミナー講師の支援を得るが、あくまでも地元講師が中心となって実施する。</p> <p>セミナーは一方向的な講義のみでなく、参加者全員による自由討論の時間もつくる。</p>			Mr. A.H. Mwenkalley (RALDO)	: 園芸農業現況と将来展望	Mr. P. Minja (Regional Planning Officer)	: 農業農村開発・貧困政策	Mr. M.B. Twenye (Regional Cooperative Officer)	: 参加型開発(組合活動)	Mrs. E.S. Mwashu (DEO, Kibaha)	: 参加型開発(PRA)
Mr. A.H. Mwenkalley (RALDO)	: 園芸農業現況と将来展望									
Mr. P. Minja (Regional Planning Officer)	: 農業農村開発・貧困政策									
Mr. M.B. Twenye (Regional Cooperative Officer)	: 参加型開発(組合活動)									
Mrs. E.S. Mwashu (DEO, Kibaha)	: 参加型開発(PRA)									
投入: ドナー側	投入: タンザニア政府側									
組織制度専門家(リーダー) 12 人月 参加型開発専門家 12 人月 園芸農業専門家 12 人月 専門家および政府職員の県巡回用車輛 ビデオデッキ・テレビ	州・県上級職員 RALDO、RPO、RCO、DEO 等 スワヒリ語通訳									
<p>期間: 事業開始後2~21月(20ヵ月)</p>										
<p>期待される成果:</p> <p>県職員・農業改良普及員の専門知識の体系的な習得 州・県の上級職員的能力向上</p>										

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	1. 県職員・農業改良普及員の研修	
サブプログラム	1-3 PCM モデレーターおよび PRA ファシリテーター養成コースの開催	
ターゲットグループ	県職員(DALDO、DEO 他、Subject Matter Specialists)	
<p>背景・目的:</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画は、園芸農業の普及を主軸に据えるが、本事業を契機として住民の動機づけが図られ、将来的には所得向上と生活改善の全般に亘る住民参加型開発へと発展していくことが望まれる。JICA 調査で実施した PCM ワークショップと4ヶ村における PRA の成果を踏まえて、州内の各地において、PCM および PRA を行い、住民参加型開発の調査・計画立案・モニタリング・評価を継続的に実施する。</p> <p>以上を目的に、コースト州の現有職員の中から、PCM モデレーターおよび PRA ファシリテーター概ね20名を養成する。</p>		
<p>活動:</p> <p>プログラム初年度において、コースト州政府職員5名および関係5県に各々3名の合計20名の PCM・PRA 専門家を養成する。</p> <p>講師は、ドナーもしくは NGO から派遣される参加型開発専門家が担当する。Swissaid Tanzania および Plan International は、社会開発専門家を有し、コースト州において農村社会調査の経験が豊富である。これら NGO からの専門家の短期雇用は可能である。</p> <p>養成コースは、室内講義と On-the-Job Training (OJT) から構成する。講義を州政府内で実施した後、各県にて OJT を実施する。</p> <p>なお、州・県の上級職員には ZOPP 経験者が数名いることから、タンザニア側からの講師派遣も考慮する。</p>		
投入: ドナー側	投入: タンザニア政府側	
<p>参加型開発専門家 10 人月</p> <p>専門家および政府職員の地方巡回用車両</p> <p>社会開発専門家(NGOあるいはローカルコンサルタントとの協調)</p>	<p>州・県上級職員</p> <p>RALDO、RPO、RCO、DEO 等</p> <p>スワヒリ語通訳</p>	
<p>期間: 事業開始後3~10月(8ヵ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>州・県職員20名がPCM・PRA手法を実際の参加型社会調査で活用できる。</p> <p>農村社会調査・参加型開発の体系的な推進。</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	1. 県職員・農業改良普及員の研修	
サブプログラム	1-4 農業改良普及員に対する園芸農業技術指導	
ターゲットグループ	農業改良普及員およびグループリーダー	
<p>背景・目的:</p> <p>農業改良普及員の養成は IDA 支援の国家農業普及事業 (NAEP II 1996-2001) の下で推進中であるが、園芸作物生産は対象外とされていることから、園芸農業に知識・経験を有する普及員の数は極めて限られている。一方、園芸農業に係る試験研究も県予算の制約から実施されておらず、コースト州の自然環境に適した園芸作物の標準耕種法も確立されておらず、農民は技術的には手探りで園芸農業を営んでいるのが実態である。</p> <p>以上を背景に、コースト州貧困農家小規模園芸開発計画の推進に必要な最低限度の範囲で、普及員に対する園芸農業技術の指導を行う。</p> <p>なお、本プログラムのターゲットグループは Ward Extension Officer (WEO) および Village Extension Officer (VEO) であるが、サブプログラム 2-3 と統合し、グループリーダー研修も同時に実施する。</p>		
<p>活動:</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画では各県に果樹生産改善を目的とした県苗木生産圃場を設立することを提案している。同圃場の役割を苗木生産に限定せず、園芸作物の生産性改善に係る作付け試験も併せて実施する。実施に当ってはソコイネ大学園芸農業学科と連携を図ると共に、村落レベルでも数カ所で簡易作付け試験(ベンチマークとする)を実施し、県苗木圃場における作付け試験を補完する。試験結果に基づいて、同州各地に適する標準耕種法を設定し、既存の普及チャンネルを通じて、農民に普及する。本サブプログラムでは耕種法に限らず、営農、市場流通、環境保全等、多岐に亘る指導を行う。本サブプログラムで実施する普及員の研修テーマ・カリキュラムは概ね下記のとおりである。</p> <p>県苗木生産圃場における園芸農業実証試験を通じた技術習得 環境保全(特に農薬・化学肥料の適正施与法と土壌・水保全対策)に係る技術セミナー ソコイネ大学園芸農業学科、園芸先進地域、ダルエスサラ - ム青果市場等視察 園芸作物関連の農産加工業・選果保冷倉庫等の見学 作物収支(Crop Budget)の作成手法習得</p>		
投入: ドナー側	園芸農業専門家 専門家および政府職員の地方巡回用車輛 作付け試験用資機材一式	投入: タンザニア政府側 州・県上級職員 RALDO、DEO 等 スワヒリ語通訳
期間: 事業開始後 3~14 月(12 ヶ月)		
<p>期待される成果:</p> <p>農業改良普及員・グループリーダーの園芸農業技術向上 行政(農業改良普及員)と農村社会(グループリーダー)の良好な関係維持</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	1. 県職員・農業改良普及員の研修	
サブプログラム	1-5 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画の実施能力向上	
ターゲットグループ	県職員(州職員の一部)	
<p>背景・目的:</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画の円滑な推進を目的に、県職員の行政サービス実施能力の向上を目指したキャパシティー・ビルディングを実施する。特に重要な研修項目は、下記のとおりである。</p> <p>PRA による村落レベルでの参加型園芸開発計画立案(Community Action Planning)</p> <p>インプット・クレジットの運営細則作成・予算書作成</p> <p>県苗木生産圃場の維持運営細則作成・予算書作成</p> <p>その他コンポーネントの維持運営細則作成・予算書作成</p> <p>関係職員の職務分掌および技術指導</p>		
<p>活動:</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画で提案されているアクション・プランをより具体化すると共に、関係職員の職務分掌の明確化と必要に応じた職務研修を実施する。</p> <p>本サブプログラムは、JICA 調査に参加したコースト州カウンターパートを中心に行う。研修はOJTを原則とし、下記の業務を遂行する中で、事業実施能力の向上を図る。</p> <p>年次計画の詳細検討</p> <p>PRA による農民ニーズの把握と参加型園芸開発のプロセス提示</p> <p>タンザニア政府関係諸機関との調整</p> <p>タンザニア側の予算措置</p> <p>国際援助機関、他ドナー、NGO との調整</p>		
投入: ドナー側	投入: タンザニア政府側	
組織制度専門家(リーダー) 16 人月	州・県上級職員	
園芸農業専門家 16 人月	RALDO、DEO 等	
参加型開発専門家 16 人月	スワヒリ語通訳	
専門家および政府職員の地方巡回用車輛		
コンピューター、事務機器他		
<p>期間: 事業開始後 7 ~ 22 月(16 ヶ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画の円滑な推進</p> <p>州・県上級職員の参加型開発の実施能力向上</p> <p>州・県と関係諸機関における良好な支援関係の構築</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	1. 県職員・農業改良普及員の研修	
サブプログラム	1-6 農村開発アクション・プラン(案)を通じた計画立案・事業実施能力の向上	
ターゲットグループ	県職員(一部、州職員)	
<p>背景・目的:</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画では対象外となった農村給水、地方道・農道、学校、診療所、通信施設、農村電化等の農村インフラについて、農民ニーズの把握と事業実現に向けた、農村開発アクション・プラン(案)を策定する。園芸開発計画を通じて得た参加型開発の経験を活用して、県職員が中心となって実施し、県職員の計画立案能力および事業実施能力の向上を目指す。</p> <p>将来的には、他セクターの開発プログラムと一体化し、District Development Plan(DDC)のような地域マスタープランに発展させ、地方行政の効率的かつ整合性ある地域開発を推進していく上での基礎固めとする。</p> <p>コースト州では、農村給水、学校、診療所等の BHN およびマイクロ・クレジットの両分野で、いくつかの NGO が草の根的な開発を実施しているが、地方政府は NGO の活動を的確に把握しているとはいえない状況にある。地方財政が逼迫している現状では、NGO に依存せざるを得ない分野もあるが、NGO の活動を調整し、農民への情報提供することも、地方行政において実施できるものはない。</p>		
<p>活動:</p> <p>ドナー、NGO の支援を受けながら、県職員と住民が一体となって、農村開発アクション・プラン(案)を策定する。作業フローは下記のとおり。</p> <p>PCM・PRA による参加型農村開発調査の実施</p> <p>農村開発アクションプラン(県別の優先事業選定と事業費積算)策定</p> <p>各農村に対する優先事業実施に係るアドバイス</p> <p>タンザニア政府機関と農村社会における関係調整</p> <p>国際援助機関・ドナーへの要請書の素案作成(例：我が国草の根無償、JOCV 派遣等)</p> <p>NGO 活動の把握。NGO に対する働きかけおよび農村への情報提供・アドバイス</p> <p>事業実施進捗モニタリングと報告書作成</p>		
投入：ドナー側	投入：タンザニア政府側	
組織制度専門家 16 人月	州・県上級職員	
参加型開発専門家 16 人月	RALDO、DEO 等	
専門家および政府職員の地方巡回用車輛	スワヒリ語通訳	
コンピューター、事務機器他		
期間： 事業開始後 9～24 月(16 ヶ月)		
<p>期待される成果:</p> <p>農村開発アクション・プラン(案)の策定</p> <p>農業農村開発における州・県上級職員の計画・実施能力向上</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	1. 県職員・農業改良普及員の研修	
サブプログラム	1-7 プロジェクト効果モニタリング評価手法(PBME)の教育訓練	
ターゲットグループ	県職員(一部、州職員)および農業改良普及員	
<p>背景・目的:</p> <p>コースト州では、過去、多くの農業農村開発・貧困削減プロジェクトが実施されてきたが、事業実施後評価 (post-appraisal) が行われておらず、事業効果が定量的に把握されていない。また、計画立案段階、実施段階での記録も残されていないことから、プロジェクトを通じて得られた貴重な経験が、類似プロジェクトに活用されていない等の問題が認められる。本サブプログラムでは、PCM の概念に沿って、将来的に農業農村開発プロジェクトの事業効果を適切にモニタリング・評価する基本的なシステムの構築を目指す。さらに、本サブプログラムを通じて、中央政府の行政官に対して開発事業におけるモニタリング・評価の重要性を啓蒙し、予算措置への理解を求めらる。</p>		
<p>活動:</p> <p>本プログラムでは、コースト州農業農村社会の現況把握と実施中のプロジェクトのモニタリング・評価の2分野を対象とする。活動内容は下記のとおり。</p> <p>コースト州全村の「村落プロファイル」作成 (農業改良普及員の活用)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 人口、世帯数、職業、土地所有などの村民情報・村行政組織、組合・グループ活動など - 地形、土壌、植生・土地利用などの自然条件、洪水・旱魃などの自然災害 - 給水施設、道路、学校、診療所などの農村インフラ整備状況 - 農業農村開発・貧困緩和プロジェクトの有無、資金源、進捗、他 <p>コースト州農業センサスの定期的実施(農業改良普及員の活用)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 農地所有面積の変化 - 作期、作物、品種、作付け面積、収量、生産量、洪水・旱魃などの自然災害 - 耕種法、生産消費材、農機具 - 畜産、養鶏 - 市場流通ルート、農産物価格、他 <p>実施中の農業農村開発・貧困削減プロジェクトのモニタリング・評価</p> <ul style="list-style-type: none"> - 農業センサスに基づく評価 - ベンチマーク農家に対する聞き取り調査 - PRA を通じた問題分析とニーズ調査 - 政府職員、農業改良普及員、村民代表による PCM ワークショップ <p>実施プロジェクトの PBME 年次報告書の作成</p> <ul style="list-style-type: none"> - 政府職員による PBME 年次報告書の作成 - ドナー、中央政府への報告書配布 		
投入: ドナー側	<ul style="list-style-type: none"> 組織制度専門家 22 人月 園芸農業専門家 22 人月 参加型開発専門家 12 人月 専門家および政府職員の県巡回用車輛 コンピューター、事務機器他 	投入: タンザニア政府側 州・県上級職員 RALDO、DEO 等 スワヒリ語通訳
期間: 事業開始後 3 ~ 24 月 (22 ヶ月)		
<p>期待される成果:</p> <p>州・県上級職員のモニタリング・評価能力向上</p> <p>効果的な農村開発の推進</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	2. グループリーダー育成	
サブプログラム	2-1 グループリーダー育成用テキスト作成	
ターゲットグループ	グループリーダー	
<p>背景・目的:</p> <p>グループリーダー育成プログラムの実施にあたり下記の研修教材を作成する。</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画調査で作成するガイドライン(最終版)</p> <p>コースト州県別における国際援助機関・ドナー・NGO の分野別活動リスト</p> <p>グループ形成とグループリーダー育成を喚起するポスター・パンフレット</p> <p>グループ活動日誌、会計記録の作成マニュアル</p>		
<p>活動:</p> <p>教材作成は下記の手順で行う。</p> <p>教育訓練用の教材作成を州政府の業務とし、必要に応じてドナーが支援する。</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画調査での成果をフルに活用する。</p> <p>グループリーダーの具体的な行動指針となる内容とする。</p>		
<p>投入: ドナー側</p> <p>参加型開発専門家 3 人月</p> <p>園芸農業専門家 3 人月</p> <p>コンピュータ・プリンター</p> <p>コピー機</p> <p>ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ</p>		<p>投入: タンザニア政府側</p> <p>州・県上級職員</p> <p>RALDO、RPO、RCO、DEO 等</p> <p>スワヒリ語通訳</p>
<p>期間: 事業開始後 1~4 月(4 ヶ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>グループリーダー教育訓練用教材</p> <p>州・県の上級職員の能力向上</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	2. グループリーダー育成	
サブプログラム	2-2 グループリーダー研修セミナーの開催	
ターゲットグループ	グループリーダー	
<p>背景・目的:</p> <p>本プログラムで作成する研修教材を用いて、研修セミナーを実施する。</p> <p>農村社会調査手法(PCM および PRA)の基礎知識に係る技術移転セミナー</p> <p>グループ活動の民主的運営に係るセミナー</p> <p>NGO へのアクセス、要請方法に関する技術セミナー</p>		
<p>活動:</p> <p>事業開始後2年以内にグループリーダー100名程度が上記2分野のいずれかのセミナーに参加することを目標とする。</p> <p>セミナー講師は、コースト州内の職員から選抜する。州内の講師候補は下記のとおり。</p> <p>Mr. A.H. Mwenkalley (RALDO) : 園芸農業現況と将来展望</p> <p>Mr. M.B. Twenye (Regional Cooperative Officer) : 参加型開発(組合活動)</p> <p>Mrs. E.S. Mwashu (DEO, Kibaha) : 参加型開発(PRA)</p> <p>セミナーは、Wardごとに各々の地元で実施する。</p> <p>プログラム立ち上げ当初はドナーから派遣されるセミナー講師の支援を得るが、あくまでも地元講師が中心となって実施する。</p>		
<p>投入: ドナー側</p> <p>参加型開発専門家 3人月</p> <p>園芸農業専門家 3人月</p> <p>コンピュータ・プリンター</p> <p>コピー機</p> <p>ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ</p>		<p>投入: タンザニア政府側</p> <p>州・県上級職員</p> <p>RALDO、RPO、RCO、DEO等</p> <p>スワヒリ語通訳</p>
<p>期間: 事業開始後5~7月(3ヵ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>グループリーダー教育訓練用教材</p> <p>グループリーダーの能力向上</p> <p>州・県の上級職員の指導力向上</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	2. グループリーダー育成	
サブプログラム	2-3 農業改良普及員に対する園芸農業技術指導への同時参加	
ターゲットグループ	グループリーダー	
<p>背景・目的:</p> <p>本サブプログラムは Ward Extension Officer (WEO)および Village Extension Officer (VEO)を対象として実施するが、グループリーダーの参加させ同時に研修を実施する。研修のコンセプトは、Training of Trainer(TOT)で、普及活動の補完が可能な人材を農村に育てることを目的とする。</p> <p>コースト州農村社会の特徴は公務員の退職者が多くことである。彼らは学歴が高く、英語も堪能な農民で既にコミュニティーにおいてリーダー的存在となっている。主として普及員不在の村落において、意識の高いグループリーダーを選出し、農業普及員(一般に高卒に当る Form 4 レベルの学歴を有する)向けの技術研修への参加を促す。</p>		
<p>活動:</p> <p>「サブプログラム 1-4 農業改良普及員に対する園芸農業技術指導」で述べたとおり、概ね下記の分野について研修を実施する。</p> <p>県苗木生産圃場における園芸農業実証試験を通じた技術習得</p> <p>環境保全(特に農薬・化学肥料の適正施与方法と土壌・水保全対策)に係る技術セミナー</p> <p>ソコイネ大学園芸農業学科、園芸先進地域、ダルエスサラ - ム青果市場等視察</p> <p>園芸作物関連の農産加工業・選果保冷倉庫等の見学</p> <p>作物収支(Crop Budget)の作成手法習得</p>		
投入: ドナー側	投入: タンザニア政府側	
園芸農業専門家 12 人月	州・県上級職員	
専門家および政府職員の地方巡回用車輛	RALDO、DEO 等	
作付け試験用資機材一式		
<p>期間: 事業開始後 6 ~ 14 月(9 ヶ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>グループリーダーの園芸農業技術向上による農業改良普及員の補完。</p> <p>行政(農業改良普及員)と農村社会(グループリーダー)の良好な関係維持。</p> <p>農村部に普及員代理が居住することによる普及事業費の軽減化。</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	2. グループリーダー育成	
サブプログラム	2-4 グループリーダー連絡会を通じたリーダーシップ向上指導	
ターゲットグループ	グループリーダー	
<p>背景・目的:</p> <p>グループリーダーのキャパシティー・ビルディングを体系的に行う。On-the-Job Training を原則とした活きた研修コースとする。</p>		
<p>活動:</p> <p>住民参加型開発の推進に向けて実施するグループリーダーのキャパシティー・ビルディングは、研修会で個別にテーマを取り上げ、講義形式で実施するのではなく、村落毎にリーダー連絡会を設立し、リーダー同士が意見・情報を交換し、リーダー全員で問題解決へ立ち向かう中で、能力向上を図るしくみを構築する。リーダー連絡会には、県職員・普及員も出席し、行政側からの助言を行う。主な研修テーマは下記のとおり。</p> <p>村落別グループリーダー連絡会の設立と登録 参加型開発の概念、実現までのプロセス、留意点等 各グループの問題意識、開発ニーズの情報交換 ジェンダー問題解説 グループの民主的運営および運営ルール・規約策定の原則 インプット・クレジット活用方法・要望取り纏め 農産物市場価格情報の共有化 集会場などの共同所有施設の運営・維持管理 農作業共同化・農産物共同出荷(特に果樹栽培農家) グループ活動日誌、会計業務・報告 各グループの活動内容紹介(発表技術の向上) 農産物品評会・映画会・サッカー大会等の企画</p>		
<p>投入: ドナー側</p> <p>参加型開発専門家 22 人月 園芸農業専門家 22 人月 専門家および政府職員の県巡回用車輛 ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ</p>		<p>投入: タンザニア政府側</p> <p>州・県上級職員 RALDO、RPO、RCQ、DEO 等 スワヒリ語通訳</p>
<p>期間: 事業開始後 3~24 月(22 ヶ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>グループリーダーの園芸農業技術向上 グループの民主的運営 参加型農村開発の推進</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	2. グループリーダー育成	
サブプログラム	2-5 グループメンバーとの共同作業を通じたグループ運営ノウハウの習得	
ターゲットグループ	グループリーダー	
<p>背景・目的:</p> <p>農民グループは、結成の必要性(目的)が高いほど持続性は高いといえる。例えば、水利組合は施設維持管理上、必要不可欠なグループである。他方、農業クレジットの借入、農作業・生産物出荷の共同化を拠り所とする農民グループは、水利組合と比較して必要性は低く、トラブルが生じれば容易に解散に至ることは、過去の事例が示すところである。本計画では、これを十分認識した上で、強固なグループ活動を進めるための運営ノウハウを習得する。ただし、現実的には、Swissaid などの成功例にならって、メンバーと思考錯誤しながら、グループ活動を進めて行くことになる。</p> <p>コースト州における NGO の経験によれば、持続性の高いグループの条件は、グループの目的が単一であること、メンバーに家族・親類縁者を入れないこと、統率力のある良いリーダーがいること、公平で透明性の高い運営がなされることなどである。リーダーに対するメンバーの信頼は重要な要因であり、かたちだけのグループ形成に終わらないためにも、グループリーダーのキャパシティー・ビルディの一環として、グループメンバーとの共同作業に着手する。</p>		
<p>活動:</p> <p>グループリーダーの養成と並行して、活動の基本ルール、責任分担などをグループメンバーと十分話し合い、下記の作業を通じて、グループの強化を図ることとする。</p> <p>グループ活動の運営ルール・規約策定 インプット・クレジット運用の取りまとめ役 グループ運営および共同所有の営農施設・農機具の維持管理に係る会費徴収</p>		
<p>投入：ドナー側</p> <p>参加型開発専門家 22 人月 園芸農業専門家 22 人月 専門家および政府職員の県巡回用車輛 ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ</p>		<p>投入：タンザニア政府側</p> <p>州・県上級職員 RALDO、RPO、RCO、DEO 等 スワヒリ語通訳</p>
<p>期間： 事業開始後 3～24 月(22 ヶ月)</p>		
<p>期待される成果:</p> <p>グループの民主的運営 参加型農村開発の推進</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	3. コミュニティーにおける意識醸成	
サブプログラム	3-1 貧困層・社会的弱者のエンパワーメント(問題解決能力向上)に係る啓蒙・教育	
ターゲットグループ	コミュニティ活動に参加できない貧困層・社会的弱者(女性・青年)	
<p>背景・目的:</p> <p>農村社会では年4回開催される村民会議で問題・ニーズが話され、村落全体としての意志決定が下されている。村民会議で、行政サービスの必要性が認められれば、県に対して陳情する仕組みとなっている。JICA調査(農家インタビュー、PRA)を通じて得た事実は、行政アクセスへの仕組みは多くの農民に理解されているものの、村民会議は実際には形骸化しており、開催は不定期で出席者も限られ、村民の総意を反映した意志決定が必ずしも行われていないことを示している。特に、貧困層は、農村社会の多数派でありながら発言の機会が限られており、行政アクセスへの機会も低いといえる。</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画は、貧困層・社会的弱者(女性・青年)の所得改善を通じて、農民のエンパワーメント(問題解決能力向上)に寄与することを目指している。農民が各自の置かれている社会環境を理解し、直面する諸問題の解決に向けての動機付け(Awareness Creation)と実現に向けてのプロセスに係る情報公開と情報浸透の促進を本プログラムにテーマに加える。</p>		
<p>活動:</p> <p>ドナー、NGOの支援を受けつつ、県職員が中心となり、下記の活動を実施する。</p> <p>グループ形成の呼びかけポスター・パンフレット類作成</p> <p>PRAへの参加を通じたグループ活動の動機付け</p> <p>参加型農村開発の概念と行政・コミュニティの役割分担に関する啓蒙教育</p> <p>WIDの推進</p>		
投入：ドナー側	投入：タンザニア政府側	
参加型開発専門家 22人月 NGO、ローカルコンサルタント の参加型開発専門家 12人月 専門家および政府職員の県巡回用車輛 ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ	州・県上級職員 RALDO、RPO、RCQ、DEO等 スワヒリ語通訳	
期間： 事業開始後3～24月(22ヵ月)		
<p>期待される成果:</p> <p>事業に参加する農民の増加</p> <p>グループの民主的運営</p> <p>参加型農村開発の推進</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	3. コミュニティにおける意識醸成	
サブプログラム	3-2 グループ形成とグループ活動の運営ルール・規約策定	
ターゲットグループ	農民	
<p>背景・目的:</p> <p>グループ形成の推進を通じて、参加型園芸開発の定着・普及を図る。グループ形成が難しい村落や社会との接触機会が少ない女性に対しては特別なメニューを用意し、グループ形成を促す。形成されたグループに対して適切な助言を行い、民主的な運営システムを徐々に確立させる。</p> <p>グループの民主的な運営には、メンバー全員が納得できる運営ルールが不可欠である。メンバーが集まり、過去の成功事例を学びながら、ルールづくりに参加すること自体が、効果的なキャパシティー・ビルディングといえる。また、グループ運営上、個々のメンバーが果たすべき役割・責任を明確にし、これらを成文化させることとする。</p>		
<p>活動:</p> <p>PRA を通じて農民への働きかけを行い、問題意識が高い農民同士が、自発的なグループ形成へと発展できるようなムードづくりを行う。レクリエーションを取りこみ、会議に参加しない女性などにも気軽に参加できる機会をつくり、ビデオを用いた女性グループ活動の事例紹介、野菜種子の無料配布、巡回医師の村訪問に合わせた健康栄養改善教育、料理教室等、多面的なメニューを実施する。</p> <p>園芸農業開発事業へのグループ参加が合意されれば、下記の手順に従って、徐々にグループ活動を立ち上げて行く。</p> <p style="padding-left: 40px;">グループ形成とグループリーダー選出</p> <p style="padding-left: 40px;">グループリーダーを中心にグループ活動の運営ルール・規約策定</p> <p style="padding-left: 40px;">先行グループとの合同ミーティングを通じて事業概要を学ぶ</p> <p style="padding-left: 40px;">事業への参加申請</p>		
投入：ドナー側	<p>参加型開発専門家 22 人月</p> <p>NGO、ローカルコンサルタント の参加型開発専門家 12 人月</p> <p>専門家および政府職員の県巡回用車輛</p> <p>ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ</p>	投入：タンザニア政府側
		<p>州・県上級職員</p> <p>RALDO、RPO、RCO、DEO 等</p> <p>スワヒリ語通訳</p>
期間： 事業開始後 3～24 月(22 ヶ月)		
<p>期待される成果:</p> <p style="padding-left: 40px;">事業に参加する農民の増加</p> <p style="padding-left: 40px;">グループの民主的運営。</p> <p style="padding-left: 40px;">参加型農村開発の推進。</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	3. コミュニティーにおける意識醸成	
サブプログラム	3-3 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画への参加指導	
ターゲットグループ	グループメンバー	
<p>背景・目的:</p> <p>コースト州の農民は基本的には生業としての農業を営んでおり、主食である米・メイズを中心に、市場がある程度見込めるキャッサバが広範に生産されている。野菜・果樹作物は、基幹作物の生産とは異なり、換金作物としてわずかな面積で生産されているに過ぎない。市場・価格面で不安定な要素を多く含むため、園芸開発は短期間に拡大することは、農民に大きなリスクを強いることになりかねない。</p> <p>コースト州園芸農業は、多投入野菜生産地域、低投入野菜生産地域及び果樹生産地域の3の地域に類型化される。開発に当たっては、それぞれの地域における園芸農業の立地条件を十分考慮して、地域特性に適する園芸農業を普及する必要がある。</p> <p>以上を十分認識した上で、農民への事業参加を促す。本サブプログラムでは、事業の目指すところを明らかにし、グループ形成の契機とする。</p>		
<p>活動:</p> <p>普及員・グループリーダーが中心となって、主として PRA による下記の教育および情報公開を行う。</p> <p>コースト州貧困農家小規模園芸開発計画調査で作成するガイドラインによる技術指導 適正な耕種法の重要性とインプット・クレジット活用法 県苗木センターの役割と村落レベルでの苗木生産グループの必要性 集会場等の共有施設および農薬スプレーヤー等の共有農機具の運用・維持管理</p> <p>同時に下記の点について、農民間に十分な認識が生まれるよう考慮する。</p> <p>ミーティングへの出席、問題・ニーズの共有 責任分担の明確化と相互扶助の意識向上 農産物共同出荷 会費支払い、クレジット返済</p>		
投入：ドナー側	参加型開発専門家 22 人月 園芸農業専門家 22 人月 専門家および政府職員 の県巡回用車輛 ビデオカメラ・ビデオデッキ・テレビ	投入：タンザニア政府側 州・県上級職員 RALDO、RPO、RCQ、DEO 等 スワヒリ語通訳
期間： 事業開始後 3～24 月(22 ヶ月)		
<p>期待される成果:</p> <p>コースト州園芸農業開発計画の促進 参加型農村開発の推進</p>		

表5.4.1 コースト州貧困農家小規模園芸開発計画
参加型開発能力向上プログラム

プログラム	3. コミュニティにおける意識醸成	
サブプログラム	3-4 コミュニティ施設を利用したグループ化の促進	
ターゲットグループ	村民	
<p>背景・目的：</p> <p>生産、販売、流通などを含む農業全般および農村生活のすべてにわたって、村民はまとまることにより、より強い力を発揮し、利益を受けるようになる。殆どの農民はまとまることの利点を理解しており、必要最小限度のまとまりはすでにできているといえる。しかし、インセンティブや場所を与えない限り、より強力なグループ化は難しい。このサブプログラムでは、村民がまとまらなると効果が出にくい施設を提供して、その利用状況や運営方法、グループ化の動きを実証する。</p> <p>多目的集会所：多くの集落では、集会所として、学校のあるところでは校舎を使い、無いところでは木の下、政党の事務所などを使っている。集会所を造り、集会所が頻繁に開けるようにする。特に、女性グループや若者グループも遠慮なく集会所が開けるような雰囲気醸成する。</p> <p>精米機(製粉機)：これらの機器は食生活の基礎であり、これらが無いところでは、精米所まで長距離間穀物を徒歩ないし自転車で運搬している。これらは主に女性の仕事であり、このために農作業、家庭業務が制約を受けている。</p>		
<p>活動：</p> <p>多目的集会所：集会所の建設と運営は原則として村民主体で行なうものとする。集会所の運営の為に組織を作る。実証調査の中では、利用方法と運営管理方法を検証する。集会所によりグループ化がどう進行するかを実証する。また、長老グループ、女性グループ、若者グループなどに曜日を割り当て、それぞれがどのように利用するかも見る。</p> <p>精米機：精米所の運営のために組織を作る。精米所の運営管理がどのようになされるか、又、精米機の設置により女性の労働がどれだけ軽減されるかを検証する。又、精米機を守る為に、雨の入らない、鍵のかかる小屋を建築する。</p>		
<p>投入：ドナー側</p> <p>農村社会専門家 施設建築専門家 集会所建設 精米所建設</p>	1人月/1ヶ所	<p>投入：タンザニア側</p> <p>DALDO 普及員</p>
<p>期間：建設は実証調査開始後1ヶ月、モニターはその後も継続</p>		
<p>期待される効果：</p> <p>グループ化の促進 女性労働の軽減 村民のコミュニケーションの活発化</p>		

表 5.4.2 参加型開発プログラム (PDM)

プログラムの要約	指標	指標データ入手手段	外部条件
上位目標 小規模農家の収入が増加する			
プログラム目標 DO、WEO、VEO が農民参加型開発の支援とアドボカシーをする			農民がコミュニティベースの園芸開発プログラムに参加する
成果 1. DO、WEO、VEO は農民の開発ニーズを理解し、その解決方法とともに District Office に報告する 2. 参加型プログラムの計画と実施に関して、DO、WEO、VEO は農民に対して行政的、技術的援助を行なう 3. DO、WEO、VEO はプログラムのモニタリングを実施する	WEO と VEO の行政、技術能力が改善される WEO と VEO は事業計画と記録を準備する WEO と VEO は定期的 に DO に報告する VEO は村議会、その他のリーダーの集会に出席する	問題系図、目的系図、PDM、アクションプラン DO、WEO、VEO の作業計画と日報 WEO、VEO の会議記録、毎月の Training Session の出席率 T&V システムの構築 村落会議の記録 村会の議事録	DO、WEO、VEO に対する兵站支援がなされる
活動 1-1 DO、WEO、VEO に対して、テキストと資材（ガイドライン）を用意する 1-2 DO、WEO、VEO に対して農業、地方開発政策と参加型開発方法のガイダンスを行なう 1-3 DO、WEO、VEO に対して PCM の訓練をする 2-1 DO、WEO、VEO は参加型開発のアクションプランを用意する 2-2 農民の意識醸成とグループ活動のためにポスターやビラを用意する 2-3 WEO と VEO は農民が開発ニーズの認識をするよう鼓舞する 3-1 DO、WEO、VEO に対して PBME の訓練をする	投入 援助側 要員 1) プログラムリーダー（組織専門家） 2) 参加型開発専門家 資機材 1) 運搬機器 2) 北機 3) コンピュータとプリンタ 4) 移動式オーディオセット 施設 1) 集会所 2) 集会所に付属する事務所	タンザニア側 要員 1) プログラムマネージャー 2) コーディネーター ローコスト プログラム実施、運営費用	NEAP II がスケジュールとおりに実施される 農民は積極的にグループ行動に参加する 前提条件 政府は現在の普及政策を変えない Distinct Offices の機能が変わらない

Remark : DO (District Officer), WEO (Ward Extension Officer), VEO (Village Extension Officer)

表 5.5.1 県苗木プログラム (PDM)

プロジェクトの要約	指 標	指標データ入手手段	外部条件
上位目標 農民の農業収入が増大する。	果樹生産による収入が、5年間で10%増大する。	農家調査	農業普及体制が維持・強化される
プロジェクト目標 優良苗木により果樹園が更新される。	年間100,000本の優良苗木が小規模農家の農地に植え付けられる。	販売記録、農業普及員の活動記録	果樹の価格が暴落しない。
成果 1. 果樹の優良苗木が生産される。 2. 果樹の優良苗木が小規模農家に適正価格で販売される。 3. 小規模農民が優良苗木で果樹園を更新する。 4. 小規模農民が改良技術により優良苗木を生産する。 5. 小規模農民が適正な野菜を改良技術を用いて栽培する。	それぞれの苗木圃場が年間20,000本の優良苗木を生産・分配する。	苗木圃場作業記録、販売記録	苗木の分配が滞りなく行われる。
活動	投入		
1-1 すべてのディストリクトが苗木圃場を設置する。	援助側 要員 1) プログラムリーダー 24 M/M 2) 園芸専門家 60 M/M 資機材 1) コンピューター 2 units 2) プリンター 1 unit 3) ファックス機 1 unit 4) ピックアップ 5 units 5) 簡易ポンプ 5 units 6) 背負式噴霧器 5 units 7) 秤 5 units 8) 土壌検査キット 5 units 9) 水質検査キット 5 units	タンザニア国側 要員(5 sets) 1) プログラムマネージャー 30 M/M 2) 園芸専門官 60 M/M 3) 事務官 30 M/M 4) 作業員 (5) 300 M/M 資機材 (5 sets) 1) 事務所備品 2) 農機具 施設 (5 sets) 1) Farmland ± 4 ha 2) Shallow well 1 unit	ディストリクト政府が適切な人員配置を行う。 苗木圃場の収入が次期の運営費用に当てられる。 ディストリクト専門官が援助側から改良技術を修得する。
5-1 野菜の品種・品目の現地適応試験を実施する。	施設 (5 sets) 1) 事務所 3 rooms 2) 倉庫 1 unit 3) 宿舎 3 rooms 4) ネットハウス 1 unit		前提条件 ディストリクト政府が意欲的に事業を推進する。 適地が確保できる。
5-2 野菜生産技術を農民に展示する。			

表 5.6.1 農村交通運搬改善プログラム (PDM)

プログラム要約	指標	指標データ入手手段	外部条件
上位目標 小規模農家の収入が増加する			園芸開発の環境が改善される
プログラム目標 地方道路の維持管理を通して交通の改善と新交通手段の導入			道路の大規模修理と建設が政府の計画どおりに実施される
成果 1. 新手段により地方の交通が便利になる 2. 新手段の導入により村民は道路補修の必要性を強く認識するようになる 3. 住民組織が道路補修の重要な役割を担うようになる 4. 道路補修用機器が円滑に充当されるようになる	コソ州では5年以内に全ての村でリカが使われるようになる 2005年までにコソ州のほとんどすべての村で住民参加による道路補修が行なわれる	地方で行なわれる交通量調査	住民が新交通手段を利用することに対して障害がない 必要な数の維持管理機械が政府により確保される
活動 1-1 リカによる新運搬手段が実証調査によりもたらされる 1-2 新運搬手段のパイロット地区が実証調査のために選別される 2 道路補修の為に新しい住民参加方式を組み立てる 3 道路補修の為に住民組織の能力開発を行なう	投入 援助側 要員 1) Specialist 資機材 1) Cart/ trolley 45 nos. 2) Attachments L.S.	タンザニア側 要員 1) Counterpart	ディストリクト政府が適切な人員配置を行なう 前提条件 道路条件が悪く、緊急の改修を必要とする 園芸開発が進む

Table 5.7.1 環境に対する主な影響

土壌に対する影響	水源に対する影響	植生に対する影響	健康に対する影響	社会経済に対する影響
<p>本事業で考えているポンプなどを使った灌漑システムは土壌に対して取り返しのつかない変化を与えるようなことはない。しかし、規則的・集約的な灌漑は、土壌と排水に塩類集積を起すことがある。一方、透水性のよい土壌では集約栽培が養分の溶脱を促す。もし養分が補充されなければ、この溶脱は長期的には土壌を低有機質に変えてしまう。</p>	<p>殺菌剤と殺虫剤は植物を病虫害から守るのに重要である。堆肥と肥料は植物に栄養源を補給する為により重要である。これらの資材の投入は環境に対して多少の影響を与える。野菜生産農家が極わずかしか化学肥料や農薬を使用していないとはいえ、農民が組織化され、農業資材が使いやすくなれば、これらの資材の投入は増加することになるであろう。現在、農民は堆肥を使い、病虫害対策の費用を減らす為に乾草を野菜を栽培している。カシューナツツのような樹木に対しては、収量を増やす為に、硫酸肥料のような殺虫剤を多量に使用している。タンザニアでは野菜に対していくつもの農薬が推奨されている。銅剤や硫酸肥料は不適切に使用した場合、大変危険である。</p>	<p>少伐開や耕作を伴う建設工事は事業周辺の森や植生に影響を与える。野菜畑の周辺の造林と樹種の多様性は保たれなくならない。</p>	<p>1998年にKibahaの州立病院で行なわれた伝染病研究で、マラリアが増加していることがわかった。全県のリストに10の下痢疾患は1996、1997年と比べて増加しているものの、貧血症、肺炎を含む呼吸器疾患の7%にすぎない。死亡者は結核、肺炎、呼吸器疾患の5%である。腸内住血吸虫は少ない。10の主な病気で検診を受けた機会のうち3%を数えるにすぎない。呼吸器疾患は殺虫剤や殺菌剤などの農薬の増加により増えると思われる。マラリアは急激な増加を警告している。コレラは毎年当地に発生しており、もし、飲料水、便所などに對して適切な衛生処置をとらなければ、風土病化する恐れがある。</p>	<p>経済的見地から見るとプラスの影響がある。即ち、1)生産者の収入の増加、2)野菜の供給増加と収入増による他作物の購入による栄養状態の改善、3)女性グループの集約栽培による新鮮野菜の供給増 マイナスの経済的影響は、1)技術的、組織的問題による、あるいは旱魃による水不足により負債を作る危険があること、2)市場変動による価格の下落により負債を作る危険があること 社会・経済的プラスの影響は強力な組織を造ることにある。これはメンバーの中に団結心を作り出す。 マイナスの影響は 1)園芸作物を推進する為に農民は外部機関や資材提供者との関係を構築しなくてはならないこと。2)支払いに関する負債や問題の個人化が生産者同士のつながりを持たない農民に損害をもたらず危険があること。 全体としてみると、プラスとマイナスの影響がある。これらの影響の中で、あるものは持続するし、あるものは持続しない。とるべき手段は、プラスの影響はなるべく継続させ、マイナスは修正するということになる。環境保全に対する正しい手段は、開発によって影響を受ける項目に力点をおくことである。</p>

表 6.1.1 開発ポテンシャル算出のための主なファクター

Name of District	Name of Division	Area (km ²)	Population	Population Density (/km ²)	School Enrolments (%)	Number of Extension Staff per 100km ²	Road Density (km/km ²)	Surface Water Availability ¹⁾ (%)	Groundwater Availability ²⁾ (%)	Average rainfall (mm/year)	Soil Suitability ³⁾ (****)	Land Angulations ⁴⁾ (****)	Distance to Dur Es Salam (km)	Road Length (1)***** (km)	Road Length (2)***** (km)	Farmers Group Activity	Horticulture Area (ha)	Areal Percentage of Horticulture (%)	
BAGAMOYO	KWARUHOMBO	1,030	22,572	21.91	12.17	0.29	0.110	5.0	2.8	990	4.0	5.0	90.0	112.0	122.0	B	49	0.0476	
	MIONO	4,097	26,790	6.54	15.49	0.05	0.044	3.0	2.5	940	4.0	4.5	135.0	182.0	187.0	B	63	0.0154	
	MISATA	755	22,790	30.19	12.35	0.53	0.189	2.0	1.5	990	4.5	4.0	78.0	147.0	147.0	B	40	0.0530	
	MISOGA	2,541	79,428	31.26	12.70	0.16	0.085	3.0	2.1	950	4.5	4.0	97.0	130.0	130.0	A	80	0.0315	
	MWAMBAAO	641	26,778	41.78	15.02	0.78	0.406	5.0	3.8	1,100	5.0	5.0	70.0	72.0	72.0	B	35	0.0546	
	YOMBO	778	24,928	32.04	17.74	1.29	0.064	2.0	3.5	1,050	5.0	5.0	43.0	70.0	70.0	B	44	0.0566	
	Sub-Total (or Mean)	9,842	203,286	20.65	13.89	0.28	0.098	3.3	2.7	1,003	4.5	4.6	85.5	118.8	121.3		311	0.0316	
MAFIA	KUSINI	276	21,460	77.75	-	0.72	0.403	2.0	4.0	1,850	-	-	130.0	-	-	-	-	-	
	KASKAZINI	242	23,982	99.10	-	0.00	0.403	2.0	4.0	1,830	-	-	135.0	-	-	-	-	-	
	Sub-Total (or Mean)	518	45,442	87.73	-	0.39	0.403	2.9	3.4	1,297	-	-	93.4	-	-	-	-	-	
MKURANGA	KISHU	503	45,554	90.56	12.24	0.80	0.237	2.0	3.6	1,200	4.0	4.0	63.0	91.0	102.5	B	55	0.1093	
	MKAMBA	990	45,314	45.77	14.06	0.30	0.129	2.0	3.2	1,020	5.0	4.0	68.0	110.0	122.5	B	47	0.0475	
	MKURANGA	805	34,755	43.17	20.89	0.87	0.334	2.0	3.4	1,150	4.0	4.0	35.0	45.0	45.0	B	128	0.1590	
	SHUNGBWENI	134	16,277	121.47	7.58	2.24	0.597	2.0	4.0	1,250	5.0	5.0	50.0	68.0	77.5	B	34	0.2537	
		Sub-Total (or Mean)	2,432	141,900	58.35	14.41	0.70	0.245	2.1	3.6	1,291	4.5	4.3	74.1	78.5	86.9		264	0.1086
	CHOLESAMVULA	1,534	20,442	13.33	10.99	0.13	0.065	2.0	3.3	880	5.0	4.5	105.0	126.0	156.5	B	5	0.0033	
KISARAWA	SUNGIWI	937	39,571	42.23	16.67	0.75	0.187	2.0	3.0	990	4.5	3.0	26.0	42.0	42.0	B	5	0.0053	
	MANEROMANGO	837	14,628	17.48	29.64	0.72	0.136	2.0	3.1	930	4.5	4.0	76.0	88.0	99.5	B	5	0.0060	
	MZENGA	1,156	19,129	16.55	16.79	0.26	0.198	4.0	3.4	940	6.0	5.0	77.0	78.0	87.0	B	55	0.0476	
		Sub-Total (or Mean)	4,464	93,770	21.01	17.48	0.40	0.138	2.4	3.4	1,047	4.9	4.3	68.0	80.1	91.6		70	0.0157
	KIBAHA	546	56,714	103.87	20.31	2.56	0.450	2.0	3.0	985	4.5	3.0	35.0	40.0	40.0	A	68	0.1245	
	MLANDZI	869	37,132	42.73	6.55	1.15	0.115	2.2	3.3	980	6.0	4.0	52.0	60.0	62.5	B	95	0.1093	
RUFUJI	RUVU	397	19,736	49.71	6.87	1.26	0.287	4.0	2.8	950	5.0	5.0	79.0	93.0	100.8	C	131	0.3300	
		Sub-Total (or Mean)	1,812	113,582	62.68	13.47	1.60	0.254	2.8	3.2	972	5.2	4.2	64.5	73.2	80.2		294	0.1623
	IKWIRIRI	575	21,991	38.25	10.19	0.87	0.068	4.0	4.2	1,060	5.5	5.5	130.0	172.0	172.0	C	39	0.0678	
	KIBITI	1,811	58,630	32.37	15.23	0.50	0.173	2.0	3.5	1,080	4.5	4.0	98.0	135.0	135.0	B	125	0.0690	
	KIKALE	1,151	21,567	18.74	10.67	0.17	0.071	5.0	4.5	1,340	5.0	5.5	117.0	170.0	181.3	C	23	0.0200	
	MKONGO	6,776	43,818	6.47	14.64	0.06	0.041	5.0	3.0	840	4.5	5.0	158.0	235.0	275.0	C	45	0.0066	
MHORO	MWERA	512	21,310	41.62	6.79	0.00	0.037	5.0	4.5	1,470	5.0	6.0	137.0	249.0	266.5	C	5	0.0098	
		Sub-Total (or Mean)	13,339	183,455	13.75	12.86	0.16	0.066	4.0	3.8	1,148	4.8	5.2	133.2	202.2	216.0		267	0.0200
	Total (or Mean)	32,407	781,435	24.11	12.019	0.35	0.201	2.91	3.33	1,126,490	3.98	3.75	86.4	92.1	99.3		1,206	0.0372	

* 5: area more than 30% close to big river
 4: area low than 30% close to big river
 3: area low than 15% close to big river
 2: Some tributaries exist within
 1: Few tributaries exist within
 ** 7: Very much suitable
 *** 7: Very much suitable
 **** 7: Very much suitable
 ***** Distance per unit road
 0% Weight for road road 25% Weight for background road 50% Weight for forest road 100% Weight for forest road
 A: Active B: Bar C: Inactive

表 6.3.1 優先地区の選定

Development Type	High Potential Divisions	Interview Surveyed Villages*	Population	No. of FarmHHs	Vegetable Growing HHs	Ave. Income from Horticulture Crops**	Share of Income from Horticulture	Remarks
A	Kibaha	Mwandapole	6,113	1,000	200	201,250	0.785	This is the most advanced village in horticulture in the Study area.
		Viziwaziwa	1,635	200	169	72,500	0.763	This is a selected site because the village has a room to be developed more.
		Mwanabito	1,321	250	180	78,750	0.677	This is a selected site because the village is a pioneer of development type B.
B	Ruvu	Minazimikinda	2,250	-	50	71,250	0.891	
		Mafizi	1,069	-	-	50,000	0.702	
C	High Potential Divisions	Interview Surveyed Villages*	Population	No. of FarmHHs	Vegetable Growing HHs	Ave. Income from Tree Crops	Share of Income from Tree Crops	Remarks
		Sungubweni	-	-	-	-	-	-
	Mkuranga	Mkuranga	2,052	630	320	50,000	0.374	This is a selected site because the village is a pioneer of development type C.
		Vikindu	4,000	650	60	97,500	0.500	
		Vianzi	2,440	618	50	11,250	0.107	
		Kimanzichana	2,250	-	50	25,000	0.274	
	Sungwi	Kisarawe	6,292	1,266	412	93,750	0.426	This is a selected site because the village is a pioneer of development type C.
		Mfuru	1,770	170	98	27,500	0.407	

*: Villages of which names written by bold face are the selected priority sites.

***: Average Income from Horticulture Crops was calculated as a household income gained from horticulture of all 20 interviewees for the interview surveyed village.