ser beneficioso para la navegación, mientras que en las Comunidades se muestra una proporción considerable en la categoría 3 "se mantendría igual la situación" porque corresponde a los hogares que están ubicadas en las márgenes del río Grande, aledañas a Barrancas, que no se afectarían por problemas de movilización (Cuadro N° 5.4).

Cuadro N° 5.4
CONSECUENCIAS PARA EL TRANSPORTE

Categorías de respuesta	Barrancas %	Comunidades %
Total	100	100
Inconvenientes en la movilización para la gente de Tórtola	47	57
Mejora navegación de Río Grande	24	12
Se mantendría igual la situación	15	24
Otro	2	5
No sabe	12	2

Fuente: Cálculos propios

La polarización de las opiniones muestra como un 46% afirma que el cierre sería bueno o indiferente para el transporte, contra un 45% que opina que sería negativo (Gráfico N° 5.8). Esto último porque se afectarían las Comunidades de pescadores ubicadas en las riberas de Tórtola y las Comunidades externas a la isla Tórtola que utilizan el Caño como paso.

Las viviendas

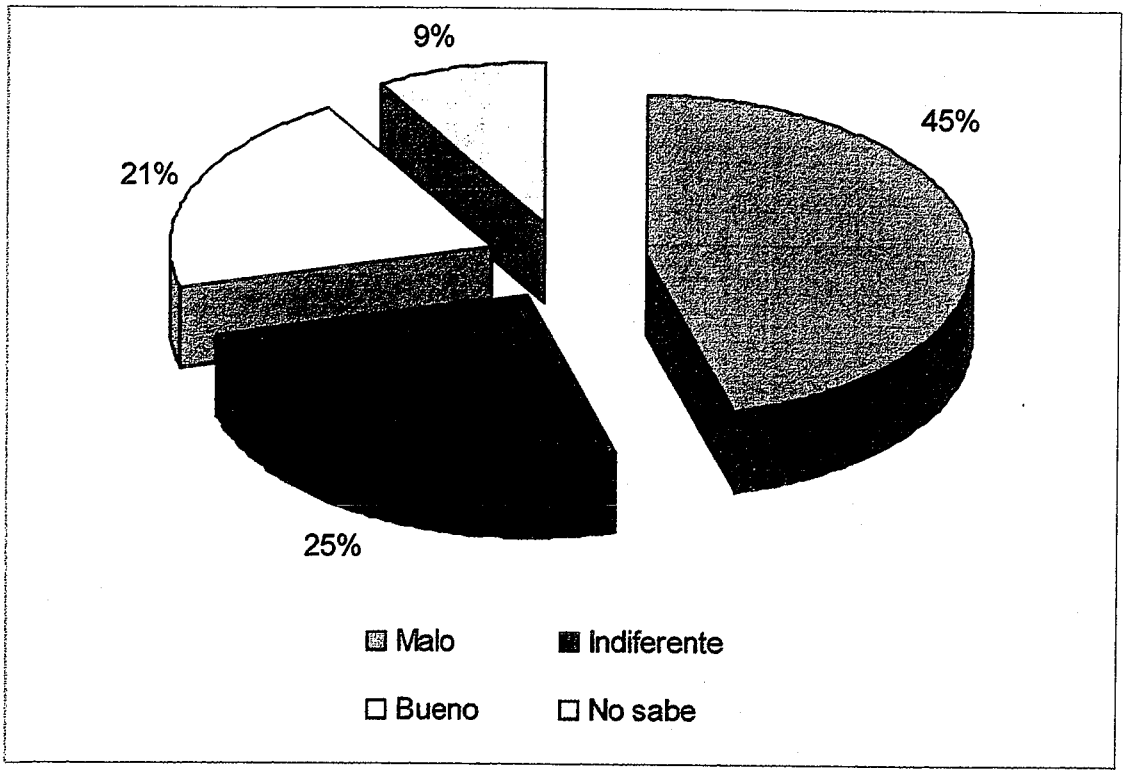
El impacto que los pobladores estiman tendría el cierre del caño Tórtola sobre las viviendas, es diferenciable según se haga referencia a los habitantes de Barrancas, las Comunidades aledañas a Barrancas (al norte del río Grande: Apostadero, Barrancos, Saladero, etc.), y las Comunidades al Sur del río Grande (Chivera, Varadero y Tórtola).

Como se observa en el Cuadro N° 5.5 para los pobladores de Barrancas habrían tres consecuencias fundamentales: el deterioro del malecón y casas cercanas (27%) en Barrancas, la anegación de las casas ubicadas en Chivera y Varadero (26%) y la falta de agua para la gente de Tórtola (22%) en las comunidades al Sur del río Grande.

Por su parte en las Comunidades del Norte, ubicadas cerca de Barrancas, un alto porcentaje de los hogares encuestados (50%) considera la posibilidad de la anegación de la isla de Varadero y Chivera. Debe tenerse presente que estas comunidades se encuentran en frente a estas islas y

Gráfico N° 5.8

¿COMO SERIA EL CIERRE DE TORTOLA PARA EL TRANSPORTE?



Fuente: OCEI, 1990

cultivan en ellas, de aquí que tengan muy presente como podrían ser afectadas. Así mismo, (25%) los hogares encuestados considera que no se afectarían las casas, refiriéndose a su propia situación, ya que las tierras de estas Comunidades son altas, pero, si bien no se inundarían con el aumento del caudal del río Grande, sí estarían sometidas a fuertes procesos de erosión (14%).

Cuadro N° 5.5
CONSECUENCIAS PARA LA VIVIENDA

Categorías de respuesta	Barrancas %	Del Norte %	Del Sur %
Total	100	100	100
Se anegan las casas	26	50	35
Faltaría agua para la gente de Tórtola	22	9	45
Se intensifica la erosión	4	14	-
Se deteriora el malecón y casas cercanas	27	-	-
No se afectan las viviendas	8	27	15
Otro	6	-	5
No sabe	7	-	-

Fuente: Cálculos propios

Finalmente, en relación con las Comunidades del Sur en donde se incluyen Chivera, Varadero y Tórtola se observan altos porcentajes tanto para la posibilidad de inundación de las casas, refiriéndose a las dos primeras, como a la posibilidad de la falta de agua, refiriéndose al caso de Tórtola. De aquí que en este grupo se distribuyan altos porcentajes para ambas categorías de respuesta.

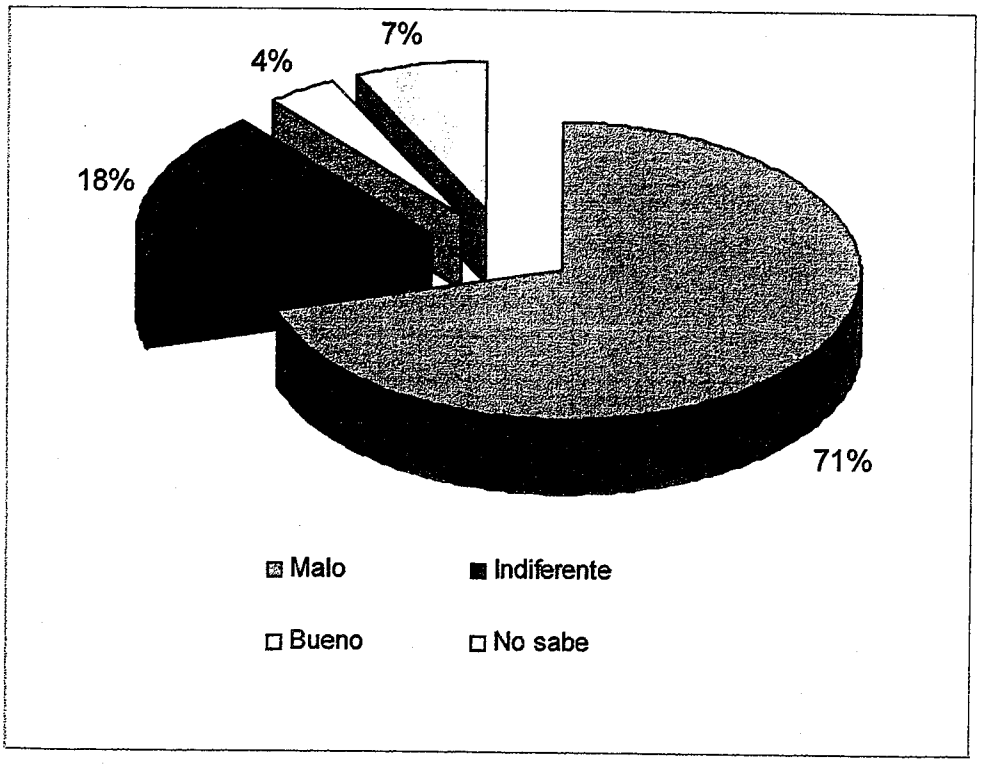
Al polarizar las opiniones, se observa que en este aspecto es donde se ha mostrado un mayor desacuerdo con la obra por parte de los habitantes del área (71%), lo que confirma que frente al cierre del Caño las viviendas serían las más vulnerables (Gráfico N° 5.9).

- Medio ambiente

Como se observa en el Cuadro N° 5.6, la mayoría de los habitantes, tanto en Barrancas (46%) como en las Comunidades (41%), estiman que la vegetación y los peces podrían afectarse. Sin embargo, la experiencia de campo y las categorías resultantes permiten concluir que la población no maneja con claridad los efectos al ambiente que podría traer el cierre del caño Tórtola.

Gráfico N° 5.9

¿COMO SERIA EL CIERRE DE TORTOLA PARA LAS VIVIENDAS?



Fuente: OCEI, 1990

La afectación al ganado -que como ya se comentó es trasladado a zonas de pastoreo que son inundables en invierno-, se percibe como un impacto al medio ambiente. A la vez que casi un 20% de los hogares encuestados en Barrancas y en las Comunidades estima que el ambiente no se afectaría.

Cuadro N° 5.6
CONSECUENCIAS PARA EL MEDIO AMBIENTE

Categorías de respuesta	Barrancas %	Comunidades %
Total	100	100
Se muere la vegetación y los peces	46	41
No se ven afectados	20	17
Se afecta el ganado	11	12
Desaparición de lagunas	12	23
No sabe	11	7

Fuente: Cálculos propios

Finalmente, la desaparición de lagunas es una consecuencia importante que prevé la población. Esto como resultado de su unión con el río, una vez que éste aumente su caudal lo que traería la consecuente pérdida de reservorios importantes de peces. Con esto se afectaría la actividad pesquera.

Al polarizar las opiniones un elevado porcentaje de los hogares encuestados (61%) señala que el Proyecto sería negativo para el medio ambiente (Gráfico N° 5.10). Esto confirma, que si bien los pobladores perciben que se afectaría el ambiente, les resulta difícil expresar cuáles serían, a su juicio, los efectos del Proyecto para el mismo.

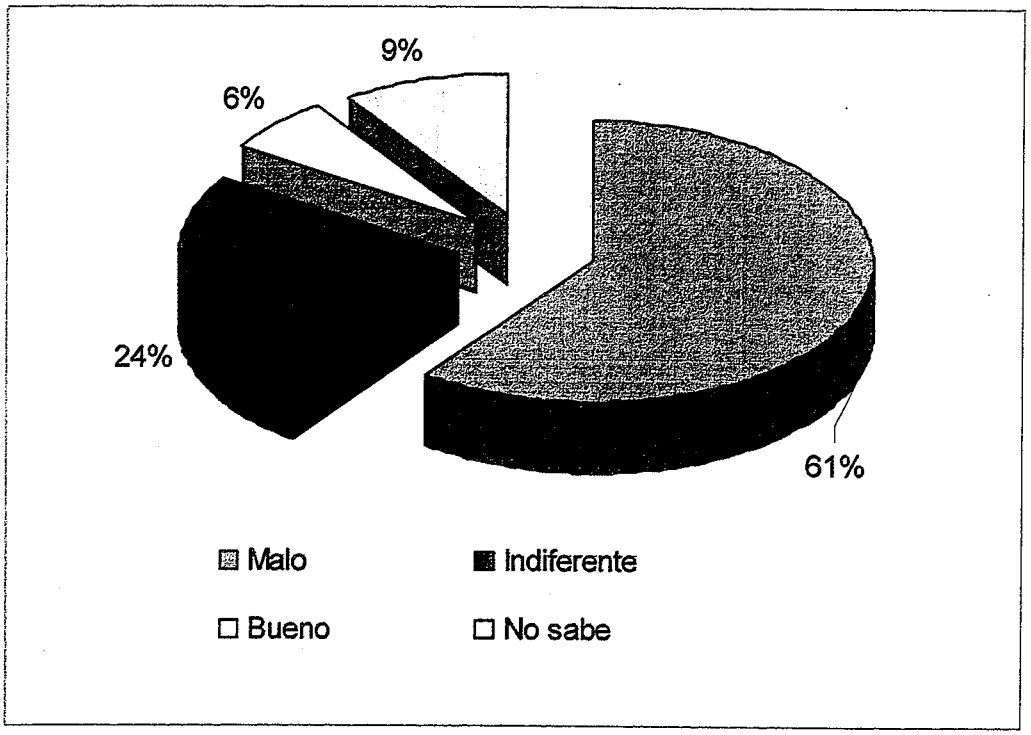
Mejorar la navegabilidad

Finalmente se quizo monitorear la opinión de la población sobre la posibilidad de hacer el río más navegable, considerando que es posible que surjan alternativas distintas al cierre del caño Tórtola, que cumpla con el mismo objetivo.

Ante esta posibilidad, una proporción considerable de la población encuestada en Barrancas (26%) opina que sería favorable a las grandes embarcaciones, e incluso habría la expectativa de que esto favorecería el aumento de la actividad comercial en la zona (37%), basado en la idea de que la inversión para hacer el río más navegable se acompañaría de inversiones para crear un muelle en

Gráfico N° 5.10

¿COMO SERIA EL CIERRE DE TORTOLA PARA EL MEDIO AMBIENTE?



Fuente: OCEI, 1990

Barrancas, que estimularía su desarrollo. Sin embargo, no todos los hogares encuestados son tan optimistas a este respecto, de aquí que se observe que en Barrancas un 22% opine que se afectaría aún más al malecón, el cual desde ya sufre procesos de socavación con el paso de las embarcaciones y con las crecidas del río (Ver Cuadro N° 5.7).

Cuadro N° 5.7
OPINION SOBRE LA AMPLIACION DEL RIO GRANDE PARA AUMENTAR LA CAPACIDAD DE NAVEGACION

Categorías de respuesta	Barrancas %	Comunidades %
Total	100	100
Sería bueno para las grandes embarcaciones	26	53
Podría traer beneficios para Barrancas	37	12
Afectaría al malecón	22	10
Es mejor seguir dragando	8	10
Significaría muchos costos sociales	4	5
Trabajo inútil, porque el caudal de Tórtola es pequeño	1	5
No sabe	2	5

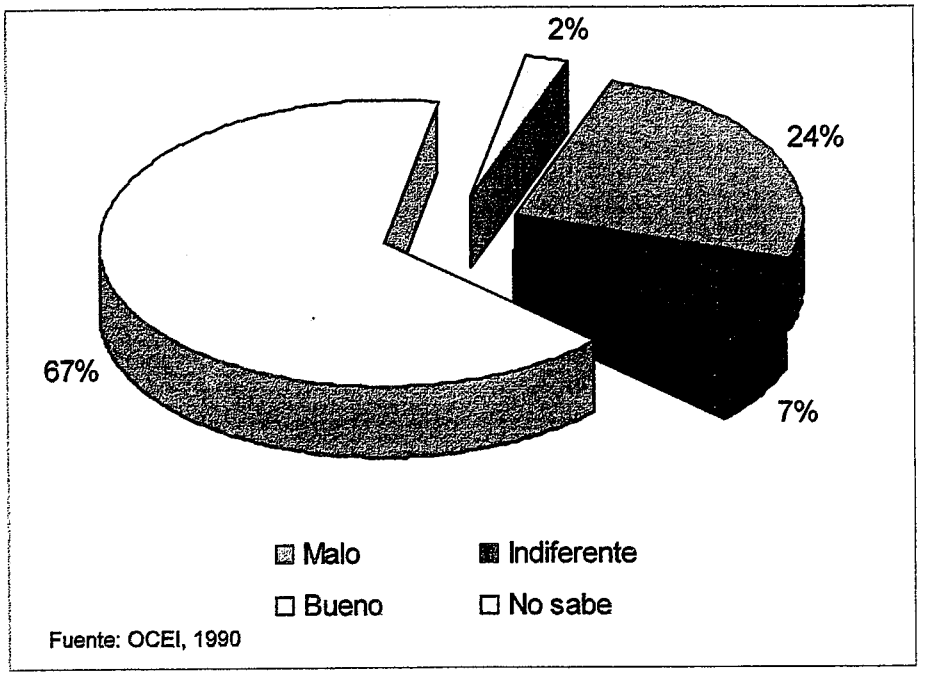
En el caso de las Comunidades, éstas perciben que se podrían beneficiar otros, donde un 53% opina que sería bueno para las grandes embarcaciones pero no para las que ellos tienen, o para Barrancas (no incluyéndose). Además, también advierten los problemas para el malecón y la insuficiencia del caudal de Tórtola, por ser según ellos muy bajo en el verano, para lograr con su cierre una mayor navegabilidad en río Grande; de aquí que opinan que es mejor seguir dragando (10%) (Cuadro N° 5.7).

Al polarizar las opiniones, una proporción muy elevada considera que sería bueno aumentar la navegabilidad por el río Grande, vinculando esto a las expectativas de desarrollo en la zona (Gráfico N° 5.11).

Perciben que el aumento del tránsito de embarcaciones podría dinamizar la economía de la zona, generando empleos y favoreciendo a la población. Pero definitivamente, no consideran que la vía idónea sea a través del cierre del Caño, pues como puede observarse en el Gráfico N° 5.12, un 68% desfavorece a la opción de cierre total.

Gráfico N° 5.11

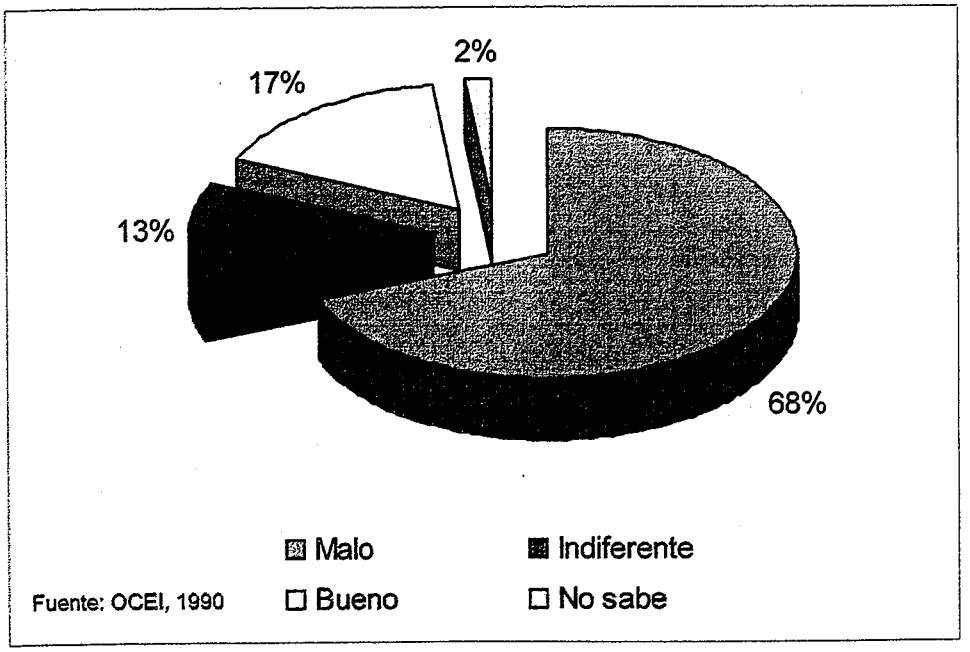
¿QUE OPINION LE MERECE EL AUMENTO DE LA CAPACIDAD DE NAVEGACION DE RIO GRANDE



Fuente: OCEI, 1990

Gráfico N° 5.12

EN DEFINITIVA, COMO VE LA ALTERNATIVA DEL CIERRE DEL CAÑO TORTOLA?



Fuente: OCEI, 1990

Finalmente, en el Cuadro N° 5.8 se muestra en forma resumida el balance de la polarización de las opiniones generadas por los habitantes acerca de las consecuencias que la ejecución del Proyecto derivarían sobre las actividades socio-económicas principales del área, la vivienda, el medio ambiente y el mejoramiento de la navegabilidad, siendo su saldo muy poco favorable hacia el Proyecto, lo cual se ratifica con la respuesta conclusiva de la encuesta la cual, ante la solicitud de opinión sobre cómo ve la población la alternativa del cierre del caño Tórtola, un 68% la considera como negativa (Gráfico N° 5.12).

Cuadro N° 5.8
BALANCE DE LA POLARIZACION DE OPINIONES SOBRE EL PROYECTO

Consecuencias de la obra de cierre del caño Tórtola sobre:	Polarización de opiniones (%)			
	Negativo	Positivo	Indiferente	No sabe
- Las actividades pesqueras	63	13	17	7
- Las actividades agrícolas	66	17	13	4
- La actividad comercial	39	12	40	9
- El trasporte	45	21	25	9
- Las viviendas y hogar	71	4	18	7
- El medio ambiente	61	6	24	9
- Mejoras en la navegabilidad	24	67	7	2
Opinión definitiva sobre el cierre del caño Tórtola	68	17	13	2