

資料 6. 要請橋梁の基本データ  
(第一次現地調査結果)

要請橋梁の基本データ（第一次現地調査結果）および協力対象候補橋梁の選定（1/13）

番 号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
橋梁番号	01-01-01	01-01-02	01-01-03	01-02-01	01-04-01	01-05-01	02-01-01	02-01-02	02-02-01	02-02-02
県名(DISTRICT)	DHAKA	DHAKA	DHAKA	DHAKA	DHAKA	DHAKA	GAZIPUR	GAZIPUR	GAZIPUR	GAZIPUR
郡名(THANA)	Savar	Savar	Savar	Dhamrai	Nawabgonj	Dohar	Kapasia	Kapasia	Kaligonj	Kaligonj
現橋の有無	有	無(渡船)	無(渡船)	無(渡船)	無(渡船)	無(渡船)	有	有	有	無(渡船)
橋梁形式	R C橋						竹橋			
橋長(m)	40.0						20.0			
幅員(m)	2.1						0.5程度			
現況	大破						危険			
周辺人口(人)	100,000	23,000	100,000	25,000	45,000	25,000		20,000		100,000
土地利用	住宅/農耕地	農耕地	住宅/農耕地	農耕地/ハウス	住宅地	住宅地	住宅地	農耕地	農耕地	農耕地
生産物	米	野菜	野菜	野菜	米	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート/いも
産業	農業/手工業	農業	農業	農業	農業	農業/商業	農業/商業	農業	農業	農業/林/漁業
社会施設分布	小学校、ハウス、モスク、政府機関	小学校、ハウス、モスク	小学校/モスク、診療所	高校、大ハウス、大学	小学校、ハウス、政府機関	ハウス、高校、大学、政府機関	ハウス、高校、大学、政府機関	小学校、中学校、ハウス	小学校、中学校、ハウス	大ハウス、小学校、中学校
周道クラス	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-3	R-1	R-1	R-1	R-1
道路幅員(m)	3.9	3.0	3.6	3.0	3.0	3.0	要請架橋位置はBWDBの管轄で水門堰建設計画に含まれているために要請取り下げ	新設橋梁(RC橋)建設のため要請取り下げ	3.5	1.5
道路路面タイプ	レンガ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道
道路路面状況	悪い	悪い	悪い	悪い	普通	普通	普通	悪い	非常に悪い	無
迂回路(損失延長)(km)	無	無	有13.0(7.0)	有11.0(10.0)	有6.0(4.0)	有(直近)	有(直近)	無	無	無
取付道路の新設の必要性	要	要	要	要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
自動車(台)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
力車(台)	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
徒歩(人)	10,000	0	0	0	0	0	0	700	0	0
渡船(人)	0	5,000	3,000	7,000	5,000	500	0	0	0	0
地形	平地/湿地	平地/湿地	平地	平地/湿地	平地	平地	平地	平地	平地	平地
地質	粘土	シルト	粘土	粘土	粘土	粘土/シルト	シルト	シルト	シルト	シルト
水深(m)	(4.7)3.5	(6.5)5.0	(3.7)2.5	(5.3)3.5	(3.6)1.0	(6.6)5.5	(3.4)1.0	(3.4)1.0	(5.2)2.0	(5.2)2.0
河川	HWL	7.5	4.7	6.7	5.2	8.6	4.6	4.6	6.0	6.0
川幅(m)	(36.0)34.0	(100.0)83.0	(113.0)88.0	(120.0)100.0	(65.0)40.0	(75.0)70.0	(21.0)1.0	(21.0)1.0	(94.0)30.0	(94.0)30.0
流速(m/s)	39.0	110.0	140.0	125.0	80.0	82.0	21.0	21.0	94.0	94.0
堤防の有無	0.5	0.5	0.5	0.6	無	0.5	0.1	0.1	0.1	0.1
河道移動	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
航路利用の有無	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定
資機材輸送状況	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
用地取得の要/不要	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能
障害物の移動	不要	不要	不要	不要(右岸、畑)	不要	不要	不要	不要	不要	不要
治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
現地調査による橋長(m)	50.0	100.0	120.0	120.0	75.0	75.0	20.0	20.0	100.0	100.0
提案橋梁計画橋高(m)	9.8	9.6	6.8	8.4	7.8	10.1	6.7	6.7	8.0	8.0
協力対象候補	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
社会的・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
技術的必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
計画の妥当性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
選定の可否	可	可	可	可	(可)	否	否	否	否	可
備考			・迂回路損失延長が大きい。	・迂回路の損失延長が大きい。	・迂回路の損失延長が大きい。 ・道路拡幅計画の確認が必要	・市街地(緑地)のバイパス		・右岸、左岸に社会施設がある。		・橋長100mの場合、左岸取付道路300mの道路新設、右道路500mの道路新設が必要

要請橋梁の基本データ（第一次現地調査結果）および協力対象候補橋梁の選定（2/13）

番号	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
橋梁番号	03-01-01	03-02-01	03-03-01	03-03-02	03-04-01	03-05-01	03-06-01	04-01-01	04-02-01	04-03-01
橋梁名称	MUNSHIGONJ Sadar	MUNSHIGONJ Shiragdhikhan	MUNSHIGONJ Gazaria	MUNSHIGONJ Gazaria	MUNSHIGONJ Tongibari	MUNSHIGONJ Lohajang	MUNSHIGONJ Sreenagar	HABIGONJ Komolgonj	HABIGONJ Madhabpur	HABIGONJ Chunanghat
郡名 (THANA)										
現橋の有無	有	無	有	有	無	有	無	無	無	無
橋梁形式	竹橋	無	竹橋	竹橋	木橋	木橋	無	無	無	無
橋長 (m)	33.0	無	55.0	55.0	無	49.0	無	無	無	無
橋幅 (m)	2.0	無	2.5	2.5	無	2.0	無	無	無	無
現況	危険	無	危険	危険	無	危険	流出	無	無	無
周辺人口 (人)	100,000	44,000	25,000	25,000	30,000	200,000	50,000	50,000	50,000	20,000
土地利用	農耕地	住宅地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	住宅地	住宅地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地
生産物	ポテト	米	米/野菜	米/野菜	米	米	米	米/野菜	米/野菜	米/木材
産業	農業	農業	農業	農業	農業	農業	農業	農業/漁業	農業/漁業	農業/林業
社会施設分布	小学校、バザール、政府機関	小学校、高校、診療所	小学校、診療所、政府機関	バザール、小学校	小学校、モクバザール	小学校、バザール、政府機関	小学校、中学校、バザール、政府機関	小学校、中学校、バザール、役場	小学校、中学校、バザール、役場	小学校、中学校、バザール、役場
道路クラス	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	FR (B)	R-1	FR (B)	R-1	R-1
周辺道路幅員 (m)	3.5	2.4	3.0	3.0	2.8	2.4	2.4	4.5	3.5	4.5
路面タイプ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道
路面の状況	普通	非常に悪い	普通	普通	非常に悪い	普通	非常に悪い	非常に悪い	非常に悪い	普通
迂回路 (損失延長) (km)	無	無	有 (直近)	有 (直近)	有 (直近)	有 (6.5 (6.0))	無	無	無	無
迂回路 (損失延長) (km)	無	無	有 (直近)	有 (直近)	有 (直近)	有 (6.5 (6.0))	無	無	無	無
取付道路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
自動車 (台)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
力車 (台)	150	0	0	0	0	0	0	0	0	0
徒歩 (人)	10,000	0	1,000	1,000	0	2,000	0	0	0	500 (河床渡河)
渡船 (人)	0	1,000	1,500	0	0	0	1,000	300	1,000	100
地形	平地	平地	平地	平地	平地	平地	平地	平地	平地	丘陵
地質	シルト	粘土	粘土	粘土	粘土	シルト	シルト	シルト	シルト	シルト
水深 (m)	(3.5) 1.5	(5.3) 1.0	(4.5) 2.0	(4.0) 1.5	(1.6) 0.5	(3.9) 1.0	(4.0) 0	(5.0) 0.6	(1.6) 1.0	(0.9) 0.5
河川	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL
川幅 (m)	38.0	87.0	60.0	100.0	22.0	50.0	32.0	165.0	110.0	35.0
流速 (m/s)	≒0	≒0	0.5	0.5	0.1	0.5	0.5	0.2	≒0	0.7
堤防の有無	有	無	無	無	無	有	無	無	無	有
河道移動	固定	固定	固定	有	固定	有	有	固定	固定	固定
航路利用の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
宝機材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能
用地取得の要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
障害物の移転	不要	要 (家屋)	不要	不要	不要	要 (家屋)	不要	不要	不要	不要
治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
現地調査による橋長 (m)	40.0	80.0	60.0	80.0	20.0	50.0	30.0	100.0	75.0	30.0
提案橋梁計画橋面高 (m)	7.3	8.5	8.1	7.1	4.0	7.5	6.6	7.2	5.4	5.0
社会・経済的効果	有	有	有	有	無	有	有	有	有	有
技術的必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
計画の妥当性	有	有	有	有	無	有	有	有	有	有
選定の可否	可	可	可	可	否	可	可	否	可	否
備考			・迂回路が直近にあり、現橋利用者が比較的多い。	・迂回路が直近にあり、現橋利用者が比較的多い。	・迂回路が直近にあり、現橋利用者が少ない。	・迂回路の損失延長が大きい。	・雨期全期間アクセス水没			

要請橋梁の基本データ (第一次現地調査結果) および協力対象候補橋梁の選定 (3/13)

番号	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
橋梁番号	04-04-01	04-04-02	04-05-01	04-06-01	05-01-01	05-01-02	05-02-01	05-03-01	05-03-02	05-04-01	
橋名(DISTRICT)	HABIGONJ	HABIGONJ	HABIGONJ	HABIGONJ	MOULVIBAZAR	MOULVIBAZAR	MOULVIBAZAR	MOULVIBAZAR	MOULVIBAZAR	MOULVIBAZAR	
郡名(THANA)	Nabigonj	Nabigonj	Lakhai	Azmirigonj	Komolgonj	Komolgonj	Kulaura	Sreemangol	Sreemangol	Barlekha	
橋梁形式	有	無(渡船)	無(渡船)	有	有	無(渡船)	無(渡船)	無(渡船)	無(渡船)	有	
橋長(m)	72.6	-	-	39.0	50.0	-	-	-	-	竹橋	
橋幅(m)	竹1本	-	-	1.7	竹3本	-	-	-	-	44.0	
現況	危険	-	-	比較的良好	危険	-	-	-	-	竹2本	
受益人口(人)	50,000	60,000	35,000	80,000	13,000	20,000	50,000	10,000	25,000	危険	
土地利用	住宅/農耕地	農耕/牧草地	農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	農耕/森林	住宅/農耕地	農耕地	農耕地	60,000	
生産物	米/バナナ	米/野菜/ジャガイモ	米/エヒ	米/野菜	米/野菜	米/いも/茶	米/いも	米/野菜/いも	米/野菜	農耕/森林	
産業	農業/漁業	農業	農業/漁業	農業/漁業	農業/林業	農業/林業	農業/漁業	農業	農業	米/バナナ	
社会施設分布	小学校、バザール病院	小学校、モスク	小学校、中学校バザール	役場、小学校	役場、病院、バザール、中学校	バザール、病院、モスク、病院、バザール	バザール、病院	小、中学校、役場	役場、小学校	農業/漁業	
道路クラス	R-1	R-1	R-1	FR(B)	R-1	R-1	R-1	R-2	R-2	FR(B)	
道路幅員(m)	4.0	4.0	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0	3.6	3.0	5.0	
路面タイプ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	アスファルト/土道	
路面の状況	悪い	悪い	悪い	悪い	悪い	悪い	悪い	悪い	悪い	普通	
迂回路(損失延長)(km)	無	無	無	無	無	無	無	有6.0(2.5)	無	無	
迂回路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	
取付道路の新設の必要性	0	0	0	100(バイク)	0	0	0	0	0	0	
自動車(台)	0	0	0	150	0	0	0	0	0	0	
力車(台)	3,000	0	0	2,000	3,000	0	0	0	0	0	
徒歩(人)	0	3,000	0	0	0	0	0	0	0	3,500	
渡船(人)	0	3,000	2,000	0	0	1,000	2,000	200	1,500	0	
地形	平地/湿地	丘陵/平地	平地/湿地	平地	丘陵	丘陵	平地	平地	平地	平地	
地質	粘土	粘土	シルト	粘土	砂質	粘土	粘土	シルト	砂質	砂質	
水深(m)	(4.5)1.0	(4.9)3.0	(7.5)1.0	(3.5)0	(2.0)1.0	(3.0)0.6	(6.0)4.0	(0.8)0.3	(0.6)0.5	(4.1)0	
HWL	5.7	6.0	9.0	4.5	5.2	4.8	7.5	1.7	1.7	5.1	
川幅(m)	(66.0)20.0	(90.0)45.0	(45.0)15.0	(39.0)0	(22.0)10.0	(49.0)35.0	(67.0)50.0	(52.0)5.0	(19.0)15.0	(41.0)0	
HWL	72.0	95.0	50.0	40.0	92.0	55.0	74.0	60.0	30.0	42.0	
流速(m/s)	0.2	0.2	0.5	≧0	0.3	1.0	0.3	0.5	0.5	0.8	
堤防の有無	無	有	有	無	有(左岸)	有	無	有	無	無	
河道移動	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	
航路利用の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	
資機材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	
用地取得の要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	
障害物の移転要/不要	要(家屋)	不要	要(家屋)	不要	要(電柱)	不要	要(電柱)	不要	不要	不要	
治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	
現地調査による橋長(m)	65.0	90.0	60.0	40.0	75.0	60.0	75.0	65.0	40.0	45.0	
提案橋梁計画橋面高(m)	7.7	7.5	10.5	6.0	5.3	6.3	9.0	2.8	3.2	6.6	
社会・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	
技術的必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	
計画の妥当性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	
選定の可否	可	可	否	可	可	可	可	否	可	可	
備考				・早期架替必要 ・幅員不足 ・隣接した新橋が必要							
								・渡船利用者が比較的小さいが、迂回路の損失延長が大い。			

要請橋梁の基本データ (第一次現地調査結果) および協力対象候補橋梁の選定 (4/13)

番号	橋梁番号	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
橋名 (DISTRICT)	橋名 (THANA)	05-04-02	05-05-01	05-05-02	06-01-01	06-01-02	06-01-03	06-02-01	06-03-01	06-03-02	06-04-01
橋梁形式	橋梁形式	MOULVI BAZAR	MOULVI BAZAR	MOULVI BAZAR	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR
橋長 (m)	橋長 (m)	Barlekha	Rajnagar	Rajnagar	Sadar	Sadar	Sadar	Paridgonj	Kachua	Kachua	Kachua
橋幅 (m)	橋幅 (m)	有	有	有	Sadar	Sadar	Sadar	有	Kachua	Kachua	Matlab
現況	現況	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
受益人口 (人)	受益人口 (人)	25,000	50,000	45,000	40,000	40,000	40,000	40,000	30,000	30,000	10,000
土地利用	土地利用	農耕地	住宅/農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地
生産物	生産物	米/魚類	米/バナナ	米/いも	米	米	米	米	米	米	米
産業	産業	農業/漁業	農業/漁業	農業/漁業	農業	農業	農業	農業	農業	農業	農業
社会施設分布	社会施設分布	小、中学校	中学校、ハザール	ハザール、病院、小、中学校	小学校、ハザール	小学校、ハザール	小学校、ハザール	小学校、ハザール、政府機関	小学校、ハザール、診療所	小学校、ハザール、診療所	大学、病院
道路クラス	道路クラス	R-1	R-1	R-1	新設橋梁(RC橋)	R-2	新設橋梁建設済	R-1	新設橋梁(RC橋)	R-1	R-1
道路幅員 (m)	道路幅員 (m)	2.0	4.5	3.5	建設済のため	3.1	建設済のため	3.3	建設済のため	3.0	1.9
路面タイプ	路面タイプ	土道	土道	土道	要請取り下げ	土道	要請取り下げ	土道	要請取り下げ	土道	土道
路面の状態	路面の状態	非常に悪い	普通	悪い	悪い	悪い	悪い	非常に悪い	普通	普通	悪い
迂回路 (損失延長) (km)	迂回路 (損失延長) (km)	無	無	有6.0 (0.5)	有2.0 (1.0)	有4.0 (2.0)	有3.0 (1.5)	有3.0 (2.0)	有3.0 (1.5)	有3.0 (1.5)	無
取付道路の新設の必要性	取付道路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
自動車 (台)	自動車 (台)	0	350 (H*7300)	10 (H*7)	0	0	0	0	0	0	0
力車 (台)	力車 (台)	0	500	10	60	0	0	0	0	0	0
徒歩 (人)	徒歩 (人)	500	5,000	1,500	3,000	0	0	1,200	4,000	4,000	0
渡船 (人)	渡船 (人)	150	0	0	0	0	0	0	0	0	5,000
地形	地形	平地/湿地	丘陵	平地	湿地	湿地	湿地	湿地	平地	平地	湿地
地質	地質	砂質	粘土	シルト	シルト	シルト	シルト	シルト	粘土	粘土	シルト
水深 (m)	水深 (m)	(5.1) 2.0	(3.4) 1.4	(3.5) 1.5	(4.7) 3.0	5.5	5.5	1.3	(3.0) 1.0	(3.0) 1.0	(6.0) 4.0
河川	河川	HWL	4.0	4.9	(26.0) 22.0	(26.0) 22.0	(26.0) 22.0	(65.0) 0	(17.0) 15.0	(17.0) 15.0	(40.0) 30.0
川幅 (m)	川幅 (m)	27.0	25.0	12.0	31.0	31.0	31.0	80.0	18.0	18.0	50.0
流速 (m/s)	流速 (m/s)	0.1	0.05	無	0.1	0.1	0.1	無	無	無	0.1
堤防の有無	堤防の有無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
河道移動	河道移動	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定
航路利用の有無	航路利用の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
資機材輸送状況	資機材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能
用地取得の要/不要	用地取得の要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
障害物の移転	障害物の移転	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
治安状況	治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
現地調査による	現地調査による	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)	橋長 (m)
提案橋梁計画	提案橋梁計画	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	20.0	20.0	40.0
協力	協力	9.2	5.5	6.4	7.6	7.6	7.6	2.9	5.6	5.6	8.4
社会・経済的効果	社会・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
技術的必要性	技術的必要性	有	有	無	有	有	有	有	有	有	有
計画の妥当性	計画の妥当性	有	有	無	有	有	有	有	有	有	有
選定の可否	選定の可否	否	可	否	否	可	否	可	否	可	可
備考	備考	・ 雨期アクセス 水没		・ 現橋修繕で供 用維持可能 ・ 延長が比較的 少ない。		・ 迂回路の損失 延長が比較的 多い。 ・ 現橋利用者が 多い。		・ 計画橋長の検 討が必要			

要請橋梁の基本データ (現地調査結果) および協力対象候補橋梁の選定 (5/13)

番号	橋梁番号	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
橋名(DISTRICT)	橋名(DISTRICT)	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR	CHANDPUR	B.BARIA	B.BARIA	B.BARIA	B.BARIA	B.BARIA	
郡名(THANA)	郡名(THANA)	Matlab	Haimchar	Haimchar	Shahraasti	Shahraasti	Akhaura	Nabinagar	Nabinagar	Nabinagar	Saraail	
橋梁形式	現橋の有無				有		有	有	有		無(渡船)	
橋長(m)	橋幅員(m)	15.0	2.0	5,000	5,000	10,000	45,000	60,000	65,000	60,000	60,000	
現況	現況	危険	危険	危険	危険	危険	下部工沈下	耐荷力不足	耐荷力不足	耐荷力不足	下部工建設中止	
周辺	受益人口(人)	5,000	5,000	10,000	10,000	10,000	45,000	60,000	65,000	60,000	60,000	
土地利用	土地利用	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	農耕地	
社会	生産物	米	米	米	米	米	米	米	米	米	米	
状況	産物	米	米	米	米	米	米	米	米	米	米	
状況	社会施設分布	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	小学校、中学校、ハザード	
周辺	道路クラス	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	
道路	道路幅員(m)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5	4.0	4.0	3.5	
道路	路面タイプ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	レンガ/土道	土道	土道	土道	
道路	路面の状況	水没	水没	水没	水没	水没	水没	普通	悪い	悪い	非常に悪い	
道路	迂回路(損失延長)(km)	有6.0(3.5)	有6.0(3.5)	有6.0(3.5)	有6.0(3.5)	有6.0(3.5)	有6.0(3.5)	無	無	無	無	
道路	取付道路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	
交通	自動車(台)	0	0	0	0	0	25	50(ハダ)	35(ハダ)	35(ハダ)	0	
交通	力車(台)	0	0	0	0	0	250	100	150	150	0	
交通	徒歩(人)	2,000(乾期)	2,000(乾期)	2,000(乾期)	2,000(乾期)	2,000(乾期)	2,000	3,000	3,500	3,500	0	
交通	渡船(人)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,000	
地形	地形	湿地	湿地	湿地	湿地	湿地	平地/湿地	平地	平地	平地	湿地	
地質	地質	シルト	シルト	シルト	シルト	シルト	シルト	粘土	粘土	粘土	シルト	
河川	水深(m)	(3.4)1.0	(3.4)1.0	(5.2)3.5	(5.2)3.5	(5.2)3.5	(2.7)2.0	(3.3)0	(3.8)0.6	(3.8)0.6	(3.3)0.5	
河川	河川幅(m)	4.4	4.4	5.5	5.5	5.5	3.8	4.9	5.0	5.0	4.3	
河川	流速(m/s)	(15.0)12.0	(15.0)12.0	(132.0)100.0	(132.0)100.0	(132.0)100.0	(22.0)12.0	(17.6)0	(34.5)5.0	(34.5)5.0	(40.5)15.0	
河川	堤防の有無	17.0	17.0	140.0	140.0	140.0	24.0	23.6	38.0	38.0	43.0	
河川	河道移動	0.1	0.1	無	無	無	無	0.2	0.1	0.1	0.1	
河川	航行の有無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	
河川	航路利用の有無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	
河川	資機材輸送状況	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	
河川	用地取得の要/不要	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	
河川	障害物の移動	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	
河川	治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	
河川	現地調査による橋長(m)	15.0	15.0	130.0	130.0	130.0	25.0	25.0	35.0	35.0	45.0	
河川	提案橋梁計画橋高(m)	6.0	6.0	8.1	8.1	8.1	5.3	6.4	7.0	7.0	5.8	
河川	社会・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	
河川	技術的必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	
河川	計画の妥当性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	
河川	選定の可否	可	可	可	可	可	可	(可)	(可)	(可)	可	
備考	備考	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。	・雨季期間水没 ・冬季の凍結 ・流量が大きい。

要請橋梁の基本データ（第一次現地調査結果）および協力対象候補橋梁の選定（6/13）

橋梁番号 橋名(DISTRICT) 郡名(THANA)	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
	07-04-02 B.BARIA Sarjal 無(渡船)	07-05-01 B.BARIA Bancharampur 有 竹橋 28.0 竹3本	07-05-02 B.BARIA Bancharampur 無(渡船)	07-05-03 B.BARIA Bancharampur 有 竹橋 45.0 竹3本 危険	07-06-01 B.BARIA Nasimgar 無(渡船)	07-06-02 B.BARIA Nasimgar 無(渡船)	07-06-03 B.BARIA Nasimgar 無(渡船)	07-06-04 B.BARIA Nasimgar 無(渡船)	07-07-01 B.BARIA Sadar 有 RC橋	07-07-02 B.BARIA Sadar 有 RC橋+竹橋 11.5+13.5 3.7/1.4
橋梁現況	現橋の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有
橋梁形式	橋長(m)	28.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0
橋梁現況	幅員(m)	竹3本	竹3本	竹3本	竹3本	竹3本	竹3本	竹3本	竹3本	竹3本
現況	現況	危険	危険	危険	危険	危険	危険	危険	危険	危険
周辺	受益人口(人)	50,000	40,000	55,000	40,000	70,000	20,000	58,000	60,000	200,000
土地	土地利用	農耕地	農耕地	住宅/農耕地	農耕地	農耕地	農耕地/森林	農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地
社会	生産物	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート
社会	産業	農業	農業	農業	農業	農業	農業	農業	農業/商業	農業
社会	社会施設分布	小学校、大バザール、役場	小学校、大バザール	小学校、役場	銀行、モク役場、小学校	小学校、バザール	小、中学校	小、中学校	小学校、病院	小学校、バザール
周	道路クラス	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1
道	道路幅員(m)	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
道	路面タイプ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道
路	路面の状況	非常に悪い	普通	悪い	悪い	悪い	悪い	悪い	普通	悪い
状	迂回路(損失延長)(km)	無	無	無	無	無	無	無	無	無
況	取付道路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
交	自動車(台)	0	0	0	0	0	0	0	150	20(バイク)
通	力車(台)	0	0	0	0	0	0	0	200	30
量	徒歩(人)	0	3,500	0	2,000	0	0	0	6,000	5,000
運	渡船(人)	1,200	0	3,000	0	3,000	1,000	3,000	0	0
状	地質	平地/湿地	平地/湿地	平地/湿地	平地/湿地	平地/湿地	平地	平地/湿地	平地	平地
技	河川	粘土	シルト	粘土	粘土	粘土	粘土	粘土/砂	粘土	粘土
術	水深(m)	(3.2)1.0	(3.3)0.8	(5.9)4.6	(3.3)0.8	(4.1)1.0	(4.6)1.6	(2.0)0.8	(5.3)0	(4.9)0
関	HWL	4.3	4.3	6.9	4.3	5.1	5.7	3.1	6.6	6.4
連	川幅(m)	(35.3)20.0	(23.6)22.0	(75.0)60.0	(35.3)30.0	(62.0)35.0	(57.0)45.0	(23.6)20.0	(15.5)0	(21.0)0
状	流速(m/s)	38.0	30.0	82.0	48.0	66.0	61.0	28.5	17.5	25.0
況	堤防の有無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
状	河道移動	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定
況	航路利用の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有
資	資材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能
用	地取得の要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
障	障物の移転要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
治	治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
現	現地調査による橋長(m)	40.0	25.0	75.0	40.0	60.0	60.0	25.0	20.0	25.0
地	現地調査による橋面高(m)	5.8	5.8	7.4	5.8	6.6	7.2	4.6	8.1	8.3
提	提案橋梁計画	有	有	有	有	有	有	有	有	有
協	社会・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有	有	有
力	技術的必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	有
対	対象橋梁の選定	有	有	有	有	有	有	有	有	有
象	計画の妥当性	有	有	有	有	有	有	有	有	有
候	選定の可否	可	可	可	可	可	可	可	否	可
補	備								・現橋は補修 ・供用維持可能	・RC橋は老朽化 ・橋台背面は杭 ・陸揚げのため ・流出させたい形 ・断あり。

要請橋梁の基本データ（第一次現地調査結果）および協力対象候補橋梁の選定（7/13）

番号	橋梁番号	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
橋名(DISTRICT)	橋名(DISTRICT)	08-01-02	08-02-01	08-03-01	08-03-02	08-03-03	09-01-01	09-01-02	09-01-03	09-02-01	09-02-02
郡名(THANA)	郡名(THANA)	COMILLA	COMILLA	COMILLA	COMILLA	COMILLA	NOAKHALI	NOAKHALI	NOAKHALI	NOAKHALI	NOAKHALI
有無	有無	有	有	無(渡船)	無(渡船)	無(渡船)	有	無(渡船)	Sadar	有	有
橋形式	RC橋	木橋	RC橋	無	無	無	竹橋	無	Sadar	竹橋	竹橋
橋長(m)	27.0	124.0	27.0	無	無	無	33.0	無	Sadar	15.0	15.0
橋幅(m)	2.3	2.0	小破	無	無	無	竹1本	無	Sadar	竹2本	竹2本
現況	危険	危険	小破	無	無	無	危険	無	Sadar	危険	危険
受益人口(人)	40,000	40,000	42,000	55,000	40,000	50,000	30,000	100,000	17,000	17,000	13,000
土地利用	住宅/農耕地	住宅/農耕地	農耕地	住宅/農耕地	農耕地	住宅地/農耕地	農耕地	農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地
生産物	米/いも	米/いも	米/いも	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	米	米	米	米	米
産業	農業	農業	農業	農業	農業	農業/商業	農業	農業	農業	農業	農業
社会施設分布	小・中学校、バザール、役場	小・中学校、バザール、役場	小・中学校、バザール、役場	小・中学校、バザール、役場	高校、バザール、小学校	中学校、バザール、小学校	バザール、小学校、役場	バザール、小学校	バザール、小学校	バザール	小学校、バザール、政府機関
周辺道路	R-2	R-2	FR(B)	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1
道路幅員(m)	3.0	3.0	4.0	2.5	4.5	4.0	2.0	2.5	LGED管轄の他の7'2"以外(RDP22)の計画に含まれていないため要請取り下げ	2.4	3.0
路面タイプ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道	LGED管轄の他の7'2"以外(RDP22)の計画に含まれていないため要請取り下げ	土道	土道
迂回路(損失延長)(km)	非常に悪い	非常に悪い	悪い	非常に悪い	非常に悪い	普通	非常に悪い	非常に悪い	非常に悪い	悪い	悪い
迂回路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
自動車(台)	0	0	500(バザール)	0	0	0	0	0	0	0	0
力車(台)	45	45	150	0	0	0	0	0	0	0	0
徒歩(人)	5,000	5,000	5,000	0	0	0	1,000	0	0	0	0
渡船(人)	0	0	0	200	200	2,000	0	0	0	500	1,000
地形	丘陵/平地	丘陵/平地	平地	平地/湿地	平地/湿地	丘陵/平地	平地	高地	平地	平地	平地
地質	シルト	シルト	シルト	シルト	シルト	粘土	シルト	シルト	シルト	粘土	粘土
水深(m)	(2.7)1.2	(2.7)1.2	(3.9)1.0	(3.2)0	(4.0)1.0	(7.5)5.5	(2.8)1.0	(2.2)1.5	(3.0)1.0	(3.0)1.0	(3.1)1.0
川幅(m)	4.9	4.9	4.9	4.4	4.9	9.8	3.6	4.2	3.3	3.3	3.1
流速(m/s)	125.0	(117.0)75.0	(25.0)15.0	(21.0)0	(29.0)25.0	(59.0)50.0	(30.0)22.0	(70.0)63.0	(11.0)7.0	(11.0)7.0	(12.0)7.0
堤防の有無	0.4	0.4	0.6	0.05	0.05	80.0	40.0	100.0以上	12.0	12.0	20.0
河道移動	無	無	無	無	無	無	無	0.5	0	0	0
航路利用の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
資機材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能
用地取得の要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
障害物の移転/要/不要	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
治安状況	100.0	100.0	25.0	20.0	30.0	75.0	45.0	80.0	15.0	15.0	15.0
現地調査による橋長(m)	6.4	6.4	6.4	5.9	6.4	11.8	5.2	5.0	4.9	4.9	4.7
提案橋梁計画橋面高(m)	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
社会・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
技術的必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
計画の妥当性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
選定の可否	可	可	可	否	否	否	可	可	否	否	可
備考			・当面は現橋を維持する間(航路員が不足、幅員が狭い)・現橋の修繕が必要(航路員が不足、幅員が狭い)・現橋の修繕が必要(航路員が不足、幅員が狭い)・現橋の修繕が必要(航路員が不足、幅員が狭い)				・迂回路の損失延長が大きい。	・河川幅380m、橋梁は河道に適合しない。			・迂回路の損失延長が大きい。



要請橋梁の基本データ (第一次現地調査結果) および協力対象候補橋梁の選定 (8/13)

番号	橋梁番号	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
橋名(DISTRICT)	橋名(DISTRICT)	NOAKHALI	NOAKHALI	NOAKHALI	NOAKHALI	LAXMIPUR	LAXMIPUR	LAXMIPUR	LAXMIPUR	LAXMIPUR	LAXMIPUR
郡名(THANA)	郡名(THANA)	Chattkhill	Chattkhill	Compaignonj	Compaignonj	Sadar	Sadar	Sadar	Sadar	Rangonj	Rangonj
現橋の有無		有	無(渡船)	有	有	有	有	有	有	有	
橋梁形式		RC橋	—	RC橋	木橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	
橋長(m)		60.1	—	17.2	50.0	45.0	35.0	21.7	21.7		
橋幅員(m)		3.2	—	2.8	2.5	竹3本	竹4本	1.4	1.4		
現況		橋員不足/橋長不足	—	良好	危険	危険	危険	危険	危険		
受益人口(人)		100,000	500,000	50,000	43,000	26,000	14,000	30,000	30,000		
土地利用		農耕地	農耕地	住宅/農耕地	農耕地	住宅/農耕地	農耕地	農耕地	農耕地		
生産物		米	米	米	米	果実	果実	米	米		
産業		農業	農業	農業	農業	農業	農業	農業	農業		
社会施設分布		ハザール、小学校、診療所	小学校、高校、モスク、ハザール	銀行、政府機関	高校、ハザール、政府機関	小学校、ハザール	小学校、政府機関	ハザール、大学、政府機関	ハザール、大学、政府機関		
道路クラス		R-1	R-2	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	
道路幅員(m)		5.0	2.7	3.8	4.9	2.3	2.4	2.2	2.2		
路面タイプ		アスファルト/レンガ	土道	土道	土道	土道	土道	土道/レンガ	土道/レンガ		
路面の状況		普通	非常に悪い	普通	非常に悪い	非常に悪い	非常に悪い	普通	普通		
迂回路(損失延長)(km)		無	無	有7.0(6.5)	有13.5(8.0)	有9.0(5.5)	有(直近)	有3.0(1.5)	有3.0(1.5)		
取付道路の新設の必要性		要	要	不要	不要	不要	不要	不要	不要		
自動車(台)		150	0	150	0	0	0	0	0		
平均交通量		500	0	100	1,000	0	0	0	0		
徒歩(人)		5,000	0	5,000	5,000	1,200	1,000	6,000	6,000		
渡船(人)		0	3,000	0	0	0	0	0	0		
地形		平地	平地	平地	平地	平地	平地	平地	平地		
地質		シルト	粘土/シルト	粘土	粘土/シルト	粘土	粘土	粘土	粘土		
水深(m)		(1.9)0.5	(13.0)12.0	5.9	4.0	(3.7)2.5	(4.3)3.0	(3.1)2.0	(3.1)2.0		
河川		HWL	HWL	5.9	15.5	4.8	4.6	3.1	3.1		
川幅(m)		(50.0)45.0	(148.0)140.0	(50.0)45.0	(18.4)14.0	(55.0)50.0	(35.0)30.0	(19.0)17.0	(19.0)17.0		
流速(m/s)		60.0	180.0	60.0	19.0	57.0	36.0	19.0	19.0		
堤防の有無		0.1	≡0	0.5	0.5	0.5	0.4	≡0	≡0		
河道移動		無	有(左岸)	無	無	無	無	無	無		
航路利用の有無		固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定		
資機材輸送状況		有	有	無	有	有	有	有	有		
用地取得の要/不要		可能	可能	不要	可能	可能	可能	可能	可能		
障害物の移転		不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要		
治安状況		良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好		
現地調査による橋長(m)		80.0	180.0	25.0	60.0	60.0	45.0	20.0	20.0		
提案橋梁計画橋面高(m)		9.0	18.6	5.6	7.8	6.8	6.2	5.2	5.2		
社会・経済的效果		有	有	無	有	有	有	有	有		
技術的必要性		有	有	無	有	有	有	有	有		
計画の妥当性		有	有	無	有	有	有	有	有		
選定の可否		可	否	否	可	可	可	可	可		
備考		現橋補修供用維持可能(1車線) 現道2車線のため追加1車線必要		現橋は供用維持可能	迂回路の損失延長が大きい。	迂回路の損失延長が大きい。	迂回路の損失延長が大きい。	迂回路が直近にあるが現橋利用者が比較的多い。	道路拡幅計画の確証が必要		

要請橋梁の基本データ（第一次現地調査結果）および協力対象候補橋梁の選定（9/13）

番 号	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	
橋梁番号	10-02-03	10-02-04	10-03-01	10-03-02	10-03-03	11-01-01	11-01-02	11-01-03	11-01-04	11-01-05	
地名 (THANA)	LAXMIPUR Rangonj	LAXMIPUR Rangonj	LAXMIPUR Ramgati	LAXMIPUR Ramgati	LAXMIPUR Ramgati	Sadar	NARSINGDI Sadar	NARSINGDI Sadar	NARSINGDI Sadar	NARSINGDI Sadar	
現橋の有無	有	有	無 (渡船)	無 (渡船)	有	有	有				
橋梁形式	竹橋	竹橋	—	—	—	竹橋	鋼板橋				
橋長 (m)	28.7	17.2	—	—	—	38.0	56.0				
橋幅員 (m)	竹2本	竹5本	—	—	—	竹4本×2列	1.7				
現況	危険	危険	—	—	—	危険	耐力不足				
受益人口 (人)	12,000	25,000	250,000	30,000	250,000	22,000	50,000				
土地利用	住宅/農耕地	住宅/農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	住宅/農耕地/工場	住宅/農耕地/工場				
生産物	米	米	果実	米	米	米/野菜/繊維物	米/繊維物				
産業	農業	農業	農業	農業	農業	農業/工業	農業/工業/商業				
社会施設分布	バザール、高校 小学校	小学校	小学校 バザール	バザール、モスク 小学校、バザール	モスク、小・中学校 バザール	モスク、小・中学校 バザール	モスク、小・中学校 バザール				
道路クラス	R-3	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1				
道路幅員 (m)	2.3	3.1	3.8	2.8	新設橋梁 (RC橋)	3.5	3.5				
道路タイプ	土道	土道	土道	土道	建設済のため要 請取り下げ	土道	レンガ				
路面の状況	普通	非常に悪い	悪い	非常に悪い	請取り下げ	悪い	普通				
迂回路 (損失延長) (km)	有3.0 (1.0)	有6.5 (4.5)	無	有 (直近)	無	無	無				
取付道路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要				
自動車 (台)	0	0	0	0	0	0	200 (バ1)				
力車 (台)	0	0	0	0	0	0	0 (通行禁止)				
徒歩 (人)	1,000	1,500	0	0	2,500	11,000	11,000				
渡歩 (人)	0	0	2,000	500	0	0	0				
地形	平地	平地	平地/湿地	平地	平地	平地	平地				
地質	粘土	粘土	シルト	シルト	シルト	シルト	シルト				
水深 (m)	(2.9) 1.8	(2.8) 2.0	(1.8) 1.0	(5.0) 3.5	(2.2) 1.0	(2.2) 1.0	(4.3) 1.5				
川幅 (m)	2.9	3.6	3.1	5.8	3.2	3.2	5.8				
流速 (m/s)	(27.8) 25.0	(17.0) 16.0	(77.5) 75.0	(79.8) 70.0	(38.0) 10.0	(38.0) 10.0	(50.0) 30.0				
堤防の有無	有	有	82.0	90.0	42.0	42.0	56.0				
河道移動	有	無	有	有	有	有	有				
航路利用の有無	無	無	有	有	有	有	有				
資機材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能				
用地取得の要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要				
障害物の移転	不要	不要	不要 (家屋)	不要 (家屋)	不要 (家屋)	不要	不要 (家屋)				
治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好				
現地調査による橋長 (m)	30.0	20.0	80.0	90.0	40.0	40.0	65.0				
提案橋梁計画橋面高 (m)	4.5	4.5	4.7	8.9	4.7	4.7	7.8				
社会・経済的効果	有	有	有	無	有	有	有				
技術的必要性	有	有	有	無	有	有	有				
計画の妥当性	有	有	有	無	有	有	有				
選定の可否	可	可	可	否	否	可	可				
備考		・迂回路の損失 ・延長が大きい。		・堤防の損傷 ・要請する架橋 ・要請復旧で対 ・堤防すべき ・迂回路が直近							

要請橋梁の基本データ (第一次現地調査結果) および協力対象候補橋梁の選定 (10/13)

番号	橋梁番号	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
橋名(DISTRICT)	橋名(THANA)	NARSINDI	NARSINDI	NARSINDI	NARSINDI	NARSINDI	NARSINDI	NARSINDI	NARSINDI	FARIDPUR	FARIDPUR
郡名(THANA)	Sadar	Monohardi	Monohardi	Monohardi	Monohardi	Monohardi	Shibpur	Shibpur	Shibpur	Alfadhanga	Alfadhanga
現橋の有無	有	無(渡船)	無	無	無	有	無(渡船)	有	無(渡船)		
橋梁形式	R.C橋	-	-	-	-	竹橋	-	R.C橋	-		竹橋
橋長(m)	24.4	-	-	-	-	34.4	-	19.2	-		50.0
幅員(m)	2.0	-	-	-	-	竹2本	-	3.35	-		竹2本×2列
現況	老朽化、桁下空間不足	-	-	-	-	危険	-	床版大破	-		危険
受益人口(人)	40,000	350,000				6,000	28,000	21,000	50,000		40,000
土地利用	住宅/商工業	農業/商業				住宅/農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地		農耕地
生産物	米/野菜/織物	米/野菜/織物				米/野菜/織物	米/野菜/織物	米/野菜/織物	米/野菜/織物		米/ジュート
産業	農業/手工業	農業/商業				農業	農業	農業/林業	農業/手工業		農業
社会施設分布	小・中学校、病院、モーター、市場	小・中学校、病院				小学校、ハガール	小・中学校、ハガール	小・中学校、ハガール	小・中学校		ハガール、モーター、小学校
道路クラス	F.R.(B)	R-1				R-1	R-1	R-1	R-1		F.R.(B)
道路幅員(m)	2.7	3.5				4.0	4.0	3.5	3.5		2.2
路面タイプ	土道	土道				土道	土道	土道	土道/アスファルト		土道
路面の状況	悪い	悪い				悪い	普通	普通	悪い/良好		非常に悪い
迂回路(損失延長)(km)	無	無				無	無	有(直近)	有5.0(4.0)		無
取付道路の新設の必要性	不要	不要				不要	不要	不要	不要		不要
自動車(台)	30	0				0	0	50(ハガ)	0		0
力車(台)	25	0				0	0	250	0		0
徒歩(人)	6,500	0				1,000	0	6,000	0		5,000
渡船(人)	0	14,000				0	1,000	0	500		0
地形	平地	平地				平地	丘陵	丘陵/平地	丘陵		平地
地質	シルト	シルト				シルト	シルト	シルト	粘土		シルト
水深(m)	(5.3)1.0	(1.8)1.0				(1.9)0.5	(4.7)2.0	(3.4)1.0	(3.0)0.5		(3.5)2.5
川幅(m)	6.8	3.0				3.1	6.0	4.8	4.2		4.1
流速(m/s)	(23.0)23.0	(79.0)10.0				(19.0)15.0	(130.0)50.0	(20.5)10.0	(30.0)10.0		(49.0)43.0
堤防の有無	23.0	97.0				30.0	150.0	22.5	72.0		51.0
河川状況	0.2	0.1				0.2	0.1	0.1	0.1		0
河道移動	無	無				無	無	無	有		有
航路利用の有無	固定	固定				固定	固定	固定	固定		固定
資機材輸送状況	有	有				有	有	有	有		無
用地取得の要/不要	可能	可能				可能	可能	可能	可能		可能
障害物の移転要/不要	不要	不要				不要	不要	不要	不要		不要
治安状況	良好	良好				良好	良好	良好	良好		良好
現地調査による橋長(m)	25.0	75.0				30.0	100.0	25.0	75.0		50.0
提案橋梁計画橋高(m)	8.4	5.0				4.6	8.0	6.3	5.4		5.7
社会・経済的効果	有	有				有	有	無	有		有
技術的必要性	有	有				有	有	無	有		有
計画の妥当性	有	有				有	有	無	有		有
選定の可否	可	可				可	可	否	否		否
備考	現橋桁下空間(航路)不足のため架け替えが必要							迂回路が直近にある。補修可能。現橋維持可能	現橋利用者が(小中学校)が比較的多い。		

要請橋梁の基本データ (第一次現地調査結果) および協力対象候補橋梁の選定 (11/13)

番号	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
橋梁番号	12-01-03	12-02-01	12-02-02	12-03-01	12-04-01	12-05-01	13-01-01	13-01-02	13-01-03	13-02-01
橋名(DISTRICCT)	FARIDPUR	FARIDPUR	FARIDPUR	FARIDPUR	FARIDPUR	FARIDPUR	CHITTAGONG	CHITTAGONG	CHITTAGONG	CHITTAGONG
郡名(THANA)	Alfadhanga	Boalmari	Boalmari	Nagarkanda	Sadarpur	Char Bhadrason	Anowara	Anowara	Anowara	Banshkhal
現橋の有無	有	有	無(渡船)		有	有	有	有	有	無(渡船)
橋梁形式	R.C橋	竹橋	—	—	竹橋	竹橋	R.C橋	竹橋	竹橋	—
橋長(m)	30.1	99.0	—	—	48.5	24.0	20.0	36.0	20.0	—
幅員(m)	2.6	竹2本	—	—	竹2本	竹1本	3.6	0.3	竹3本×2段	—
現況	床版小破	危険	—	—	危険	危険	大破	危険	危険	—
受益人口(人)	30,000	80,000	50,000	—	85,000	30,000	30,000	15,000	50,000	30,000
土地利用	農耕地	パザール	農耕地	—	住宅地/農耕地	住宅/農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地
生産物	米/ジュート	米/ジュート	米/ジュート	—	米/いも/ジャエト	米	米	米	米	塩/製氷
社会施設分布	小学校、高校	小学校、パザール	小学校、高校	—	小学校、高校	小学校、高校	小学校、高校	小学校、高校	小学校、高校	小学校、パザール
道路クラス	R-1	R-1	R-1	—	F.R(B)	F.R(B)	R-2	R-1	R-2	R-1
道路幅員(m)	3.1	3.1	2.5	—	4.0	4.2	2.5	3.0	2.4	2.4
路面タイプ	レンガ	土道	土道	—	レンガ	土道	土道	土道	レンガ	土道
路面の状態	普通	非常に悪い	非常に悪い	—	良好	良好	悪い	悪い	非常に悪い	非常に悪い
迂回路(損失延長)(km)	有6.0(4.0)	無	有7.0(6.5)	—	無	有1.5(1.0)	有5.0(3.5)	有4.5(3.0)	有2.0(1.0)	無
取付道路の新設の必要性	不要	要	要	—	不要	不要	不要	不要	不要	要
自動車(台)	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0
力車(台)	200	0	0	—	0	0	0	0	0	0
徒歩(人)	1,000	5,000	0	—	2,000	3,500	5,000	1,000	1,000	0
渡船(人)	0	5,000	1,000	—	0	0	0	0	0	1,000
地形	平地	平地	平地/湿地	—	平地	平地	平地	平地	平地	平地
地質	シルト	シルト	シルト	—	粘土	粘土	粘土/シルト	粘土/シルト	粘土/シルト	シルト
水深(m)	(3.1)1.0	(6.3)5.0	(4.0)3.0	—	(7.5)4.5	(2.9)1.5	(2.3)2.3	(1.0)1.0	(1.2)1.0	(4.3)3.0
河川	HWL	8.3	5.0	—	8.0	4.1	3.3	2.8	2.4	6.0
川幅(m)	(23.0)17.0	(90.0)85.0	(70.0)67.0	—	(56.5)42.0	(46.0)37.0	(17.0)17.0	(37.0)37.0	(13.0)10.0	(55.0)50.0
流速(m/s)	HWL	120.0	75.0	—	63.4	50.0	19.0	60.0	17.0	63.0
堤防の有無	0.5	0.5	0.5	—	0.5	0.5	0.5	1.0	0.5	0.5
河道移動	無	有	有	—	無	無	有	無	無	有
航路利用の有無	固定	有	固定	—	固定	固定	固定	固定	固定	固定
資機材輸送状況	有	有	有	—	無	有	有	有	無	有
用地取得の要/不要	可能	可能	可能	—	可能	可能	可能	可能	可能	可能
障害物の移転	不要	要	要	—	不要	不要	不要	不要	不要	要
治安状況	不要/不要	要(家屋)	要(家屋)	—	不要	不要	要(家屋)	不要	不要	要(家屋)
現地調査による	良好	良好	良好	—	良好	良好	良好	良好	良好	良好
橋長(m)	30.0	100.0	75.0	—	65.0	50.0	25.0	50.0	25.0	65.0
橋面高(m)	5.7	10.9	7.6	—	10.6	6.7	6.4	5.6	5.0	9.1
社会・経済的効果	有	有	有	—	有	有	有	有	有	有
技術的必要性	無	有	有	—	有	有	有	有	有	有
計画の妥当性	無	有	有	—	有	有	有	有	有	有
選定の可否	否	可	可	—	可	可	可	(可)	可	可
備考	・現橋補修供用維持可能	・架設位置の検討が必要	・架設位置の検討が必要	—	・迂回路の損失延長が大きい	・迂回路の損失延長が大きい	・迂回路の損失延長が大きい	・迂回路の損失延長が大きい	・迂回路の損失延長が大きい	・迂回路の損失延長が大きい

要請橋梁の基本データ（第一次現地調査結果）および協力対象候補橋梁の選定（12/13）

番号	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
橋梁番号	13-02-02	13-02-03	14-01-01	15-01-01	15-01-02	15-01-03	15-02-01	15-03-01	15-03-02	15-04-01
地名(DISTRICT)	CHITTAGONG	CHITTAGONG	COX'S BAZAR	KISHOREGONJ	KISHOREGONJ	KISHOREGONJ	KISHOREGONJ	KISHOREGONJ	KISHOREGONJ	KISHOREGONJ
橋名(THANA)	Banshkhali	Banshkhali	Chokoria	Kuliarchar	Kuliarchar	Kuliarchar	Karimgonj	Bajitpur	Bajitpur	Nikli
現橋の有無	有	有	無(渡船)	無(渡船)	有	有	有	無(渡船)	無(渡船)	無(渡船)
橋梁形式	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋	竹橋
橋長(m)	60.0	25.0	-	-	40.0	30.0	22.6	-	-	-
橋幅員(m)	竹2本	竹2本	竹2本	竹2本	竹2本	竹4本	2.9	-	-	-
現況	危険	危険	危険	危険	危険	危険	危険	-	-	-
周辺人口(人)	10,000	1,000,000	50,000	65,000	19,000	10,000	70,000	14,000	25,000	25,000
土地利用	農耕地	農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地	農耕地/森林	住宅/農耕地/市場	農耕地	住宅/農耕地	住宅/農耕地
生産物	塩	米	米	米/野菜/ダゲート	米/野菜/ダゲート	米/野菜/ダゲート	米/野菜/ダゲート	米/ダゲート	米/野菜/ダゲート	米/野菜/ダゲート
産業	塩田	農業	農業	農業/商業	農業	農業	農業/商業	農業	農業/林業	農業/林業
社会施設分布	小学校、バザール	バザール 政府機関	小学校、高校 政府機関	大バザール、モスク 小・中学校	小学校、モスク	ハバザール、 小・中学校	モスク、バザール、 小・中学校	小・中学校	小学校、役場	小学校
周道	R-3	FR(A)	R-1	FR(B)	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1	R-1
周道クラス	2.8	4.5	3.3	3.5	4.0	3.0	5.0	3.0	3.5	3.5
周道幅員(m)	土道	土道	レンガ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道
路面タイプ	悪い	非常に悪い	非常に悪い	悪い	普通	悪い	普通	悪い	悪い	悪い
路面の状況	有1.0(1.0)	無	無	無	無	有(直近)	無	無	無	無
迂回路(損失延長)(km)	要	要	要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
取付道路の新設の必要性	0	0	0	90(ハバ)	0	0	20	10(ハバ)	10(ハバ)	10(ハバ)
自動車(台)	0	0	0	0	0	0	35	0	0	0
力車(台)	1,000	3,000	0	0	3,000	1,000	12,000	0	0	0
徒歩(人)	0	0	3,000	9,500	0	0	0	1,250	1,250	1,250
渡船(人)	平地	平地	平地	平地	丘陵	丘陵	丘陵	平地	平地/湿地	平地/湿地
地形	シルト	粘土/シルト	シルト	シルト	シルト	シルト	シルト	粘土	シルト	シルト
地質	(5.3)5.3	(1.6)1.0	(1.0)0.5	(4.1)2.5	(2.5)0.3	(2.8)1.0	(2.4)0	(2.6)1.0	(3.9)1.0	(3.9)1.0
水深(m)	5.8	3.2	2.4	5.0	3.3	4.8	3.6	2.8	4.8	4.8
河川	(60.0)60.0	(23.0)20.0	(53.0)50.0	(145.0)70.0	(42.8)20.0	(32.5)20.0	(22.6)0	(29.0)10.0	(110.0)40.0	(110.0)40.0
川幅(m)	65.0	30.0	57.0	145.0	53.0	40.0	85.0	43.0	140.0	140.0
流速(m/s)	0.5	≧0	1.0	0.05	0.01	0.1	0.01	0.01	0.1	0.1
堤防の有無	有	有	無	無	無	無	無	無	無	無
河道移動	固定	固定	有	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定
航行利用の有無	有	無	無	有	有	有	有	有	有	有
資機材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能
用地取得の要/不要	要	不要	要(家屋)	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
障害物の移転	要(家屋)	要(家屋)	要(家屋)	要(家屋)	良好	良好	良好	良好	良好	良好
治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
現地調査による	橋長(m)	30.0	60.0	125.0	30.0	25.0	45.0	25.0	90.0	90.0
提案橋梁計画	橋面高(m)	4.8	4.2	7.0	4.8	5.5	4.8	5.3	7.3	7.3
協力対象候補	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
社会的・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
技術的必要性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
計画の妥当性	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有
選定の可否	可	可	可	可	可	可	可	可	可	可
備考	橋梁位置の検討が必要 ・上流1.0km <sup>2</sup> 以内の橋の下空 間不足のため架替必要	FR(A)上の橋梁、管轄の確認が必要				迂回路が直近にあるが、現橋利用者が比較的が多い。				

要請橋梁の基本データ（第一次現地調査結果）および協力対象候補橋梁の選定（13/13）

番号	121	122	123	124	125	126	127
橋梁番号	16-01-01	16-01-02	16-01-03	02-00-01	02-00-02	04-00-01	04-00-02
橋名(DISTRICT)	MANIKGANJ	MANIKGANJ	MANIKGANJ	GAZIPUR	GAZIPUR	HABIGONJ	HABIGONJ
郡名(THANA)	Daulatpur	Daulatpur	Daulatpur	Sadar	Sadar	Bahubal	Chunarughat
現橋の有無	無(徒歩迂回)	無(渡船)	無(渡船)	有	無(渡船)	有	有
橋梁形式	RC橋	RC橋	RC橋	RC橋	RC橋	RC橋	RC橋
橋長(m)	26.8	26.8	26.8	26.8	26.8	29.0	33.0
橋員(m)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	3.1
現況	比較的良好	比較的良好	比較的良好	危険	危険	老朽/小破	老朽/小破
受益人口(人)	35,000	40,000	35,000	80,000	95,000	50,000	5,000
土地利用	農耕地/牧草地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地	農耕地/森林	農耕地/森林
生産物	米/いも	米/野菜/ジャムント	米/野菜/ジャムント	米/野菜	野菜/ジャムント	米/茶	米/茶
産業	農業	農業	農業	農業/林業	農業/軽工業	農業/林業	農業/林業
社会施設分布	小・中学校 ハザール、EMK	ハザール	小・中学校 ハザール	小・中学校	小・中学校	小学校、高校	小・中学校
道路クラス	R-1	R-1	R-1	R-1	FR(B)	R-1	R-1
道路幅員(m)	3.5	3.5	4.5	3.5	2.5	4.0	3.6
路面タイプ	土道	土道	土道	土道	土道	土道	土道
路面の状況	悪い	悪い	悪い	悪い	非常に悪い	悪い	普通
迂回路(損失延長)(km)	無	無	無	無	無	有10.0(5.0)	無
取付道路の新設の必要性	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
自動車(台)	0	0	0	220(0.7)	0	0	40
力車(台)	0	0	0	400	0	0	60
徒歩(人)	2,000	0	0	7,500	0	0	500
渡船(人)	0	1,500	1,500	0	1,700	1,500	0
地形	平地	平地/湿地	平地	丘陵/平地	平地	丘陵	丘陵
地質	シルト	粘土	粘土	シルト	シルト	シルト	シルト
水深(m)	(9.0)6.0	(3.5)2.0	(6.5)3.0	(3.8)0.8	(5.0)0.6	(2.7)0.7	(1.2)1.2
(調査時 W.L.)LWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL
川幅(m)	11.3	4.6	8.2	4.4	6.2	6.4	3.3
(調査時 W.L.)LWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL	HWL
流速(m/s)	≒0	48.0	95.0	40.5	51.0	26.0	33.0
堤防の有無	無	無	無	無	無	無	無
河道移動	固定	固定	固定	固定	固定	固定	固定
航路利用の有無	無	有	有	有	有	有	有
資機材輸送状況	可能	可能	可能	可能	可能	可能	可能
用地取得の要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
障害物の移転要/不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要	不要
治安状況	良好	良好	良好	良好	良好	良好	良好
現地調査による橋長(m)	50.0	40.0	100.0	40.0	50.0	35.0	40.0
提案橋梁計画橋面高(m)	12.5	6.6	9.7	6.5	8.8	8.0	5.4
社会・経済的効果	有	有	有	有	有	有	有
技術的必要性	有	有	有	無	有	有	無
計画の妥当性	有	有	有	無	有	有	無
選定の可否	(可)	可	可	否	可	可	否
備考	・ 位置は架橋池取水口の橋脚計画高の調査が必要			・ 現橋補修費用維持可能		・ 迂回路の損失延長が大きい。	・ 現橋補修費用維持可能