

国際協力事業団

No. 7

フィリピン共和国
投資委員会
フィリピン経済区開発庁

鉱工業プロジェクトフォローアップ調査
(中小企業関連—フィリピン工業分野)
報告書

(別冊)

JICA LIBRARY



J1156163(6)

2000年3月

ユニコ インターナショナル株式会社

鉱調工

JR

00-101

J
RY

国際協力事業団

フィリピン共和国
投資委員会
フィリピン経済区開発庁

鉱工業プロジェクトフォローアップ調査
(中小企業関連ーフィリピン工業分野)
報告書

(別冊)

2000年3月

ユニコ インターナショナル株式会社



1156163 (6)

別 冊 目 次

1. 企業アンケート調査.....	1 - 1
1.1. 調査の目的及び実施概要.....	1 - 1
1.1.1. アンケートの有効回答数.....	1 - 1
1.1.2. アンケート内容の概要.....	1 - 2
1.2. 分析結果.....	1 - 4
1.2.1. 分析の前提条件.....	1 - 4
1.2.2. 分析結果(総括).....	1 - 4
1.2.3. カビテ輸出加工区企業の分析.....	1 - 5
1.2.4. 工業分野サブセクター別分析.....	1 - 18
1.2.4.1. 金属加工(金型)産業.....	1 - 18
1.2.4.2. 家具(木製家具).....	1 - 22
1.2.4.3. コンピューターソフトウェア.....	1 - 26
1.2.4.4. 玩具(ぬいぐるみ).....	1 - 30
1.2.4.5. ファッションアクセサリ(コスチュームジュエリ).....	1 - 34
1.2.4.6. オーレオケミカルズ.....	1 - 38
2. マクロ統計データベース.....	2 - 1

1. 企業アンケート調査

1.1. 調査の目的及び実施概要

フィリピンのカビテ輸出加工区内の各企業と工業分野6サブセクターの実態（前回調査時と現状の比較）、及び前回調査時に提案された重点施策/行動プログラムの評価と実施状況を把握・分析するための基礎データにすることを目的として、調査対象地域の企業を主体にアンケート調査を現地の調査機関に委託して実施した。調査の対象となった企業は以下の通りである。

カビテ輸出加工区企業

- ・ Cavite 輸出加工区企業
- ・ First Cavite 輸出加工区企業

工業分野サブセクター

- ・ 金属加工(金型)産業
- ・ 家具(木製家具)
- ・ コンピューターソフトウェア
- ・ 玩具 (ぬいぐるみ)
- ・ ファッションアクセサリー(コスチュームジュエリ)
- ・ オーレオケミカルズ

当アンケート調査の概要

は以下のとおりである。

1.1.1. アンケートの有効回答数

工業分野各6セクターについては調査対象地域となったマニラ市とその周辺地域、セブ、パンパンガ地区の企業、またカビテ輸出加工区については同地区に所在する企業に対するアンケートを行なった。以下の表はアンケートの配付数と有効回答数を示したものである。

アンケートの有効回答数

対象セクターおよび企業	有効回答数
カビテ輸出加工区企業	18
金属加工(金型)産業	16
家具(木製家具)	22
コンピューターソフトウェア	12
玩具(ぬいぐるみ)	10
ファッションアクセサリ(コスチュームジュエリ)	20
オーレオケミカルズ	6
合計	104

なお、有効回答が得られたカビテ輸出加工区企業を業種別に分類すると自動車部品製造 3、繊維 4、電気電子部品 6、プラスチック 2、金属加工 2、その他 1 となっている。

1.1.2. アンケート内容の概要

配付されたアンケートの質問内容は、大別すると以下の項目から構成されている。

カビテ輸出加工区企業

- 1) 企業一般概要
企業名、住所、電話・ファックス番号、企業担当者、資本構成、BOI/PEZA 登録年月日、生産開始年月日、主要生産品目、年間売上高、輸出比率、従業員数（外国人、現地採用人員）、材料の輸入及び現地調達率等を含む。
- 2) フィリピン、特に CEPZ に製造拠点を設けた理由とその要因
現地に製造拠点を設立した諸理由、要因、設立のための意思決定の要因など詳細な回答項目を設けた。
- 3) BOI/PEZA の投資促進活動について
BOI または PEZA の投資促進活動についてのアプローチの内容と企業側から見たその評価。

4) 企業の現状

CEPZ 企業が本社製造部門にもたらす貢献度（現状と 5 年前の比較を含む）、CEPZ 企業の経営の現況と過去 5 年間比較、ビジネス環境の現状と 5 年前との比較、過去 5 年間に経営に影響を及ぼした要素等を含む。

5) 企業経営及び管理努力

経営改善のための目標などを含む。

6) CEPZ の供給する施設・サービスの企業側使用頻度

CEPZ の供給する施設・サービスの企業側による使用頻度とこれら施設・サービスに対する評価を含む。

工業分野サブセクター

1) 企業一般概要

企業名、住所、電話・ファックス番号、企業担当者、資本構成、企業設立年月日、主要生産品目、年間売上高、輸出比率、従業員数、材料の輸入及び現地調達率等を含む。

2) 企業形態と経営環境

企業経営、経営環境、競合状況の現状と 5 年前との比較、環境変化の要因等を含む。

3) 企業経営及び管理努力

経営環境の変化に伴ない取られた方策を含む。

4) 技術向上と人的資源の開発方法

技術及び人材開発向上のための方策、公的機関の訓練施設活用度等を含む。

5) 資金運営

主要資金調達源、各種金融スキームについての知識と使用状況等を含む。

1.2. 分析結果

1.2.1. 分析の前提条件

分析の前提条件として以下を設定した。

- ・ カビテ輸出加工区内企業と各工業分野 6 セクター対して行なったアンケート調査は、それぞれ独立した形で分析を行なった。また、工業分野 6 セクターはそれぞれセクター別に独立して分析した。
- ・ 詳細な分析内容については別途データベースで網羅することとした。

1.2.2. 分析結果(総括)

カビテ輸出加工区企業の資本構成形態については、回答企業数 18 社の内、8 社が日本、台湾、マレーシアの外資企業の出資による資本構成になっている。現地企業が 100%を出資して設立した企業は一社に過ぎない。また、現地企業との合弁企業も 8 社あるが、資本構成としては外資がほとんどを占め、現地企業の出資率は非常に僅かである。企業の設立時期については過去数年以内に設立された企業がほとんどである。全体の売上に占める輸出の比率はほとんどが 100%と回答した企業である。

工業分野 6 セクター企業の資本構成形態については、回答企業総数 86 社の内、約 83%にあたる 71 社が現地資本のみで構成され、その他が外資、及び外資との合弁企業である。企業の設立時期については 1980 年から 1990 年にかけての設立が全体の 80% 近くを占めた。企業の売上規模は全体の約 50%が 1,000 万ペソ以上の企業から構成されている。全体の売上に占める輸出の比率は 100%と回答した企業が約 27%、また国内市場のみと回答した企業が 21%を占めている。

1.2.3. カビテ輸出加工区企業の分析

(1) フィリピン、特に CEPZ に製造拠点を設けた理由とその要因

	輸出のための海外生産拠点を拡大	輸出のための本社製造部門の再配	フィリピン国内市場の設立のための新規生産拠点の設立のため	フィリピン国内市場の拡大のため	輸出及び新規生産拠点の設立のため	輸出及びフィリピン国内市場の拡大のため
はい	12	1	3	2	4	2
いいえ	6	17	15	16	14	16

(2) 製造拠点としてフィリピン、特に CEPZ 選択の理由

(A) 製造拠点としてフィリピン、特に CEPZ を選んだ理由

	政治の安定	生産の優位性	税等の優遇措置	市場へのアクセスが容易	インフラの整備が良い	管理の容易性	CEPZ の付帯設備・サービス等の内容
はい	3	12	13	5	5	1	11
いいえ	15	6	5	13	13	17	7

(B) 上記(A)で”生産の優位性”を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に”はい”と答えた企業数

	原材料の現地調達が可能	廉価かつ比較的効率的な労働者の確保	教育レベルの高い労働者の確保	廉価な生産用地 (リース価格も含む)	輸出が容易である
はい	5	11	8	5	2

1.2.3. カビテ輸出加工区企業の分析

(1) フィリピン、特に CEPZ に製造拠点を設けた理由とその要因

	輸出のための海外生産拠点の拡大	輸出のための本社製造部門の再配	新規生産拠点を国内市場の拡大のための	生産拠点を国内市場の拡大のための	輸出及び新規生産拠点を国内市場の拡大のための	輸出及び既存生産拠点を国内市場の拡大のための
はい	12	1	3	2	4	2
いいえ	6	17	15	16	14	16

(2) 製造拠点としてフィリピン、特に CEPZ 選択の理由

(A) 製造拠点としてフィリピン、特に CEPZ を選んだ理由

	政治の安定	生産の優位性	同等の優遇措置	市場へのアクセスが容易	インフラの整備が良い	管理の容易性	CEPZの付帯設備・サービス等の内容
はい	3	12	13	5	5	1	11
いいえ	15	6	5	13	13	17	7

(B) 上記(A)で”生産の優位性”を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に”はい”と答えた企業数

	原材料の現地調達容易	賃金かつ比較的効率的な労働者の確保	教育レベルの高い労働者の確保	広大な生産用地(リース価格も含む)	輸出が容易である
はい	5	11	8	5	2

(C) 上記(A)で” 税等の優遇措置” を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に” はい” と答えた企業数

	事業税の優遇措置	輸入機材に対する輸入税	原材料に対する輸入税
はい	9	9	12

(D) 上記(A)で” 市場のアクセスの容易性” を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に” はい” と答えた企業数

	輸出市場	国内市場
はい	4	3

(E) 上記(A)で” インフラの整備” を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に” はい” と答えた企業数

	電源の安定供給	工業用水の確保	社宅用の住宅供給	道路等交通網の整備	搬出港及び空港
はい	5	4	0	4	2

(F) 上記(A)で” 管理の容易性” を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に” はい” と答えた企業数

	商制度・商習慣	上級及び中間管理者の確保	英語による意思疎通の容易性
はい	0	1	1

(G) 上記(A)で” CEPZ の付帯設備・サービス等の内容” を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に” はい” と答えた企業数

	豊富な一般共用設備の整備	簡素な輸出入手続き処理	容易な投資申請許可手続き処理	入居企業に対する効率的なサービス
はい	6	9	5	4

(C) 上記(A)で“税等の優遇措置”を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に“はい”と答えた企業数

	事業税の優遇措置	輸入機材に対する輸入税	原材料に対する輸入税
はい	9	9	12

(D) 上記(A)で“市場のアクセスの容易性”を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に“はい”と答えた企業数

	輸出市場	国内市場
はい	41	3

(E) 上記(A)で“インフラの整備”を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に“はい”と答えた企業数

	電線の安定供給	工業用水の確保	社宅用の住居供給	道路等交通網の整備	輸出港及び空港
はい	5	4	0	4	2

(F) 上記(A)で“管理の容易性”を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に“はい”と答えた企業数

	商制度・商習慣	工場及び中間管理職者の確保	英語による意思疎通の容易性
はい	0	1	1

(G) 上記(A)で“CEPZ の付帯設備・サービス等の内容”を選択した企業に対する追加質問で以下の選択項目に“はい”と答えた企業数

	豊富な一般共用設備の整備	簡素な輸出入手続き処理	容易な投資申請許可手続き処理	入居企業に対する効率的なサービス
はい	6	9	5	3

(3) BOI/PEZA の投資促進活動について

(A) BOI または PEZA から投資促進のためのアプローチを積極的に受けたか。また、受けたとしたらどの点を評価したか。

	アプローチ			積極的に受けたアプローチの中で高く評価できると思われるもの				
	他の国と比較して積極的に受けた	他の国と同様であった	積極的に受けたがなかった	投資の概要、投資の機会、投資の条件、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益	投資の概要、投資の機会、投資の条件、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益	投資の概要、投資の機会、投資の条件、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益	投資の概要、投資の機会、投資の条件、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益	投資の概要、投資の機会、投資の条件、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益、投資のリスク、投資の利益
受けた	6	8	2	3	2	3	1	5

(3) BOI/PEZA の投資促進活動について

(A) BOI または PEZA から投資促進のためのアプローチを積極的に受けたか。また、受けたとしたらどの点を評価したか。

	アプローチ			積極的に受けたアプローチの中で高く評価できると思われるもの				
	他の国と比較して積極的に受けた	他の国と同様であった	積極的にではなかった	投資の事前調査の用意がなされる	投資の提供「及び他の情報	BOI と PEB の直接的なサポートの迅速	BOI 及び PEB のコネクション	申請手続き時ににおけるサポート
受けた	6	8	2	3	2	3	1	5

(4) CEPZにおける貴社の現状について

(A)過去5年間に CEPZ の製造拠点 が貴社全体 に対する業績の貢献度合い

	会社全体の売上	会社全体の輸出	会社全体の利益
著しく貢献した	7	7	4
僅かに貢献した	4	4	2
変わらない	4	3	6
減少した	1	1	1

(B)現在の CEPZ 製造拠点の現状 (5年間前との比較)

	CEPZ製造拠点 の生産量	CEPZ製造拠点 からの輸出量	CEPZ製造拠点 の売上	CEPZの売上利 益	従業員数
著しく増加した	9	8	8	6	7
僅かに増加した	4	4	4	4	6
変わらない	3	3	4	5	3
減少した	1	1	1	1	0

(C)ビジネス環境の現状 (5年前と比較して)

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	9	3	8	2
変化なし	6	6	7	3
低下した	1	0	1	1

(1) CEPZにおける貴社の現状について

(A)過去5年間に CEPZ の製造拠点が貴社全体に対する業績の貢献度合い

	会社全体の売上	会社全体の輸出	会社全体の利益
著しく貢献した	7	7	4
僅かに貢献した	4	4	2
変わらない	4	3	6
減少した	1	1	1

(B)現在の CEPZ 製造拠点の現状 (5 年間前との比較)

	CEPZ製造拠点 の生産量	CEPZ製造拠点 からの輸出量	CEPZ製造拠点 の売上	CEPZの売上利 益	従業員数
著しく増加した	9	8	8	6	7
僅かに増加した	4	4	4	4	6
変わらない	3	3	4	5	3
減少した	1	1	1	1	0

(C)ビジネス環境の現状 (5 年前と比較して)

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	9	3	8	2
変化なし	6	6	7	3
低下した	1	0	1	1

(D)過去5年間の経営に影響を及ぼした要素

	市場/輸出市場	輸出市場占有率	輸出価格	国内市場	国内市場占有率	国内価格	製造価格
増大した	12	8	2	4	5	3	13
変化なし	3	5	6	5	4	4	2
低下した	0	1	5	0	0	1	1

(5) 企業経営及び管理努力

(A)経営改善のための目標設定

	製品の多 様化	市場力 の拡大	製造 改善技術	製造 近代化	生産 向上管理	品質 改善管理	減価 削減	労務 の改善
はい	7	11	6	8	12	13	9	6
いいえ	11	7	12	10	6	5	9	12

(6) CEPZの供給する施設・サービスの使用頻度

	銀行・郵便局等の公共施設	会議室・ホール等	住宅設備等	その他施設	セミナー・ワークショップ等	技術アドバイザーサービス	輸出入のための通関手続き	関税手続きサービス	管理サービス	現地従業員採用の支援	下請企業の紹介支援	現地下請企業に対する技術支援	その他サービス
常に活用	15	4	2	0	11	5	16	16	10	11	4	2	0
たまに活用	3	9	4	4	6	7	2	2	7	5	9	10	2
活用したことがなし	0	5	10	1	1	5	0	0	0	2	3	3	0

(D)過去5年間の経営に影響を及ぼした要素

	市場/輸出市場	輸出市場占有率	輸出価格	国内市場	国内市場占有率	国内価格	製造価格
増大した	12	8	2	4	5	3	13
変化なし	3	5	6	5	4	4	2
低下した	0	1	5	0	0	1	1

(5) 企業経営及び管理努力

(A)経営改善のための目標設定

	製品の多様化	市場の拡大	製造技術の改善	製造近代化	生産向上	品質改善	減価削減	労働の改善
はい	7	11	6	8	12	13	9	6
いいえ	11	7	12	10	6	5	9	12

(6) CEPZの供給する施設・サービスの使用頻度

	銀行・郵便局等の公共施設	会議室・ホール等	住居設備等	その他施設	セミナー・ワークショップ等	技術アドバイザサービス	輸出入のための諸手続き	関税手続きサービス	管理サービス	現従業員採用の支援	下請企業の紹介支援	現地下請企業に対する技術支援	その他サービス
常に活用	15	4	2	0	11	5	16	16	10	11	4	2	0
たがいに活用	3	9	4	4	6	7	2	2	7	5	9	10	2
活用したことなし	0	5	10	1	1	5	0	0	0	2	3	3	0

(7) CEPZの供給する施設・サービスに対する評価

	のサ 内 ビ ス ・ 支 援	のサ レ ベ ル ・ 支 援	のサ ビ ス ・ 支 援	のサ ビ ス ・ 支 援	のサ ビ ス ・ 支 援	要 求 に 応 じ た シ タ イ ム	技 術 支 援	のサ ビ ス ・ 支 援
満足	2	2	3	1	2	1	1	
良い又は妥当	13	13	10	9	11	10	12	
良い	3	3	4	7	4	6	4	
不満足	0	0	1	0	1	1	1	

経済区入居企業への質問状を次頁以降に記載する。

(7) CEPZの供給する施設・サービスに対する評価

	のサ 内 ビ 支 支 援	のサ レ ベ ル 支 援	のサ ビ ス 支 援	のサ ビ ス 支 援	サ グ ビ ス イ ミ ニ タ イ タ ス に 応 じ た	技 術 支 援	のサ ビ ス 支 援
満足	2	2	3	1	2	1	1
良い又は妥当	13	13	10	9	11	10	12
良い	3	3	1	7	4	6	4
不満足	0	0	1	0	1	1	1

経済区入居企業への質問状を次頁以降に記載する。

QUESTIONNAIRE TO FIRMS OPERATING IN ECOZONE

I. General Information

- 1) Name of Company _____
- 2) Main Office
 - Address: _____
 - Telephone No.: _____ Fax No.: _____
 - Contact Person: _____
- 3) Equity Investment/Ownership:
 - ___% Filipino
 - ◆ ___% Foreign, specify nationality _____
- 4) Start of Business
 - ◆ Year of registration with BOI/PEZA _____
 - ◆ Year of Start of commercial production _____
- 5) Main business line in ECOZONE _____
- 6) Current operation
 - ◆ Annual Sales Value: _____ Peso or US\$ equivalent
 - ◆ % of exports from Sales Value: ___%
- 7) Number of employees
Local _____ Foreign National _____
- 8) Composition of import and local contents in material costs for production
 - Import content: _____ %
 - Local content: _____ %

II. Business interest and factors for setting up the manufacturing unit in the Philippines, particularly in ECOZONE.

a. What is the main business interest for your company to locate a manufacturing unit in the Philippines, particularly in ECOZONE? (Please put a check in the appropriate boxes)

1. To expand overseas production base for exports
2. To relocate production base from its home base for exports
3. To establish a new production base for local markets in the Philippines
4. To expand from the existing production base already set up for the Philippine market
5. To establish a new production base for exports as well as local markets
6. To expand the production base existing in the Philippines for exports as well as

for the local market

b. What were factors that attracted and encouraged your company to establish its manufacturing unit in the Philippines, particularly in ECOZONE? (Please put a check in the appropriate box/es for the **top three factors**, and also put a check on sub-factors comprising the selected top three factors.)

- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Political stability and security | <input type="checkbox"/> | |
| 2. Comparative advantage in production | <input type="checkbox"/> | |
| 1) Availability of local resources | | <input type="checkbox"/> |
| 2) Availability of low cost and comparatively efficient labor | | <input type="checkbox"/> |
| 3) Availability of higher educated staff as required | | <input type="checkbox"/> |
| 4) Availability of low cost land (including lease cost) | | <input type="checkbox"/> |
| 5) Convenience in shipping and ocean transport to export markets | | <input type="checkbox"/> |
| 3. Tax incentives provided | <input type="checkbox"/> | |
| 1) Corporate income tax | | <input type="checkbox"/> |
| 2) Import duties for imported equipment | | <input type="checkbox"/> |
| 3) Import duties for raw materials, parts and components imported for production | | <input type="checkbox"/> |
| 4. Accessibility to markets | <input type="checkbox"/> | |
| 1) Export markets | | <input type="checkbox"/> |
| 2) Local markets | | <input type="checkbox"/> |
| 5. Well-developed infrastructure | <input type="checkbox"/> | |
| 1) Power supply | | <input type="checkbox"/> |
| 2) Industrial water supply | | <input type="checkbox"/> |
| 3) Telecommunication | | <input type="checkbox"/> |
| 4) Housing | | <input type="checkbox"/> |
| 5) Inland transportation (road) | | <input type="checkbox"/> |
| 6) Port facilities | | <input type="checkbox"/> |
| 6. Facility in management practices | <input type="checkbox"/> | |
| 1) Business system | | <input type="checkbox"/> |
| 2) Availability of capable managers (top managers and middle managers) | | <input type="checkbox"/> |
| 3) Ease of communication with English language | | <input type="checkbox"/> |
| 7. Facilities, privileges and services provided at ECOZONE | <input type="checkbox"/> | |
| 1) Common service facilities | | <input type="checkbox"/> |
| 2) Simplified export/import procedures | | <input type="checkbox"/> |
| 3) Simplified application procedures for investment approval and establishment | | <input type="checkbox"/> |
| 4) Services provided to locators that are conducive to efficient operation | | <input type="checkbox"/> |

Specify_____

Comment / Observation:

III. BOI/PEZA's investment promotion activities
(Please put a check in the appropriate box.)

a. How would you rate BOI and/or PEZA in their aggressiveness in investment promotion?

- Aggressive compared to other countries
- Similar to other countries
- Not aggressive

b. If aggressive, what specific activities proved to be useful for your company?

- Provision of detailed information required for pre-investment studies
- Investment seminar and other general promotion
- Continuous contact and institutional services by BOI/PEZA officers
- Advice and consultation by BOI/PEZA
- Assistance by BOI/PEZA for application procedures

IV. Current situation of your manufacturing unit in ECOZONE
(Please put a check in the appropriate box of each item.)

a. How did your ECOZONE manufacturing unit in current contribute to the following concerns compared to your operation five years ago or the time when your commercial operation started in ECOZONE?

	A	B	C	D
1. Sales value of your company	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Export of your company	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Corporate profit of your company	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- (Note)
- A: Substantially increased
 - B: Slightly increased
 - C: Static
 - D: Decreased

b. How is the current operation of your ECOZONE manufacturing unit comparing to that five years ago or the time when your commercial operation started in

ECOZONE?

	A	B	C	D
1. Output of your ECOZONE manufacturing unit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Export from your ECOZONE manufacturing unit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Sales value of your ECOZONE manufacturing unit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Profit of your ECOZONE manufacturing unit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Employment in your ECOZONE manufacturing unit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- (Note)
- A: Substantially increased
 - B: Slightly increased
 - C: Remains the same***
 - D: Decreased

c. How did the business climate and conditions in ECOZONE improve your manufacturing operation in the past five years ago or the time when your commercial operation started in ECOZONE?

	A	B	C
1. Market conditions for exports	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Market conditions for local sales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Financial conditions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Other business conditions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(Specify:)

- (Note)
- A: More favorable
 - B: Similar
 - C: More severe or unfavorable

d. What are the main factors that have positively or adversely affected changes in the operation of your ECOZONE manufacturing unit during the last five years or the time when your commercial operation started in ECOZONE?

1. Destination/markets for exports:	Expanded	<input type="checkbox"/>	Unchanged	<input type="checkbox"/>	Decreased	<input type="checkbox"/>
2. Market share in exports:	Increased	<input type="checkbox"/>	Unchanged	<input type="checkbox"/>	Decreased	<input type="checkbox"/>
3. Sales prices for exports:	Upward	<input type="checkbox"/>	Static	<input type="checkbox"/>	Downward	<input type="checkbox"/>
4. Outlet for domestic sales:	Expanded	<input type="checkbox"/>	Unchanged	<input type="checkbox"/>	Decreased	<input type="checkbox"/>
5. Market share in domestic markets	Increased	<input type="checkbox"/>	Unchanged	<input type="checkbox"/>	Decreased	<input type="checkbox"/>

- | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 6. Prices for domestic sales: | Upward | Static | <input type="checkbox"/> | Downward | <input type="checkbox"/> |
| 7. Production costs: | Increased | <input type="checkbox"/> | Unchanged | <input type="checkbox"/> | Reduced |

Comment / Observation:

IV. Management efforts paid by your ECOZONE manufacturing unit

(Please put a check in the appropriate box selecting top three items.)

In which areas has your company devoted its effort to improve the operation and management of your operation in ECOZONE?

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Diversification and/or improvement of products | <input type="checkbox"/> |
| 2. Marketing activities | <input type="checkbox"/> |
| 3. Modernization and/or improvement of manufacturing technologies and process | <input type="checkbox"/> |
| 4. Modernization and/or improvement of manufacturing equipment and facilities | <input type="checkbox"/> |
| 5. Improvement of production control system | <input type="checkbox"/> |
| 6. Improvement of quality management system | <input type="checkbox"/> |
| 7. Cost reduction by resource and/or energy savings | <input type="checkbox"/> |
| 8. Restructuring for raising labor productivity | <input type="checkbox"/> |

Comment / Observation:

V Facilities and services provided at ECOZONE

a. Please rate the extent of your use of facilities and services provided at ECOZONE.

(Please put a check in the appropriate box, and also put an indication as the reason selecting one of "1" to "3" on the items checked in the "C" box.)

- | | A | B | C | Reason for "C" |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Public facilities (banks, post office, etc.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Halls and meeting rooms for common uses | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Housing and other amenity facilities | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Other common service facilities (Specify:) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- 5. Seminar/workshops
- 6. Technical advisory services
- 7. Services for import/export procedures
- 8. Services for custom clearance
- 9. Administrative services
- 10. Assistance for employment of local staff and workers
- 11. Assistance for subcontract to local suppliers/vendors
- 12. Assistance for technical guidance to local subcontractors
- 13. Other services provided by ECOZONE

(Specify:)

(Note) A: Usually utilizes B: Seldom utilizes C: Never utilized
Reason for "C": 1. Effective but high charges 2. Not required 3. Ineffective

b. How do you assess the services/assistance provided at ECOZONE? (Please put a check in the appropriate box.)

- | | A | B | C | D |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Coverage of services/assistance provided | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Sufficiency of services/assistance provided | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Quality of services/assistance provided | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Charges to be paid for the services/assistance | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Timely provision of services/assistance to meet requirement | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Technical advisory services | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Institutional capability and capacity for services/assistance | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(Note) A: Excellent
B: Good
C: Fair
D: Poor

c. If you require any specific services/assistance to be provided at ECOZONE, or which you feel needs improvement, such as in its institutional capability and capacity, please state it in the following column.

Items/Services Required	Items/Services that Needs Improvement or Should be Introduced

Comment/Observation:

1.2.4. 工業分野サブセクター別分析

1.2.4.1. 金属加工(金型)産業

(I) 企業形態と経営環境

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	3	11	10	6	9
僅かに増加した	8	5	4	9	6
変わらぬ	2	0	2	0	1
減少した	3	4	4	5	4

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	0	3	2	0
変化なし	7	7	8	5
低下した	3	6	6	4

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/ 輸出市場種別	輸出市場 占有率	輸出価格	国内市場	国内市場 占有率	国内価格	製造価格
拡大した	5	4	1	6	10	4	10
変化なし	3	4	5	4	3	3	3
減少した	3	2	4	4	1	7	2

1.2.4. 工業分野サブセクター別分析

1.2.4.1. 金属加工(金型)産業

(1) 企業形態と経営環境

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業者数
著しく増加した	3	11	10	6	9
僅かに増加した	8	5	4	9	6
変わらぬ	2	0	2	0	1
減少した	3	4	4	5	4

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	0	3	2	0
変化なし	7	7	8	5
低下した	3	6	6	4

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/輸出市場開放	輸出市場占有率	輸出価格	国内市場	国内市場占有率	国内価格	製造価格
拡大した	5	4	1	6	10	4	10
変化なし	3	4	5	4	3	3	3
減少した	3	2	4	4	1	7	2

(D) 製品と製造に関わる競争状況（5年前との比較）

	製品の 多様化	製品の グレード	製品の 品質	不良率	顧客からの 問い合わせ	労働者の 生産性	従業員一人当りの売上	リードタイム	納品
非常に 向上した	3	6	12	8	13	11	8	13	10
僅かに 向上した	10	9	4	8	2	3	6	1	3
変わらない	2	1	0	0	1	2	2	2	3

(E) 現在直面している問題点

	資金調達	熟練技術者の 不足	旧式化した 製造設備	旧式の技術	価格競争	製造レベルの品質の低下	売上拡大の 困難さ	その他
はい	12	10	6	5	9	2	13	1
いいえ	4	6	10	11	7	14	3	15

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	多様化 と製品の改善	市場拡大の 努力	製造技術の 改善	近代化 製造設備の	生産管理の 向上	品質管理の 改善	原価削減	労働生産性 の改善
はい	7	8	10	8	8	8	2	4
いいえ	9	8	6	8	8	8	14	12

(D) 製品と製造に関わる競争状況（5年前との比較）

	製品の多様化	製品のグレード	製品の品質	不良率	顧客からの拒否・クレーム	労働者の生産性	従業員一人当りの売上	リードタイム	納品
非常に向上した	3	6	12	8	13	11	8	13	10
僅かに向上した	10	9	4	8	2	3	6	1	3
変わらない	2	1	0	0	1	2	2	2	3

(E) 現在直面している問題点

	資金調達	熟練技術者の不足	旧式化した製造設備	旧式な技術	価格競争	製造レベル/品質の低下	売上拡大の困難さ	その他
はい	12	10	6	5	9	2	13	1
いいえ	4	6	10	11	7	14	3	15

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	多岐製品の改善	努力拡大の	改善製造技術の	近代化設備の	向上生産管理の	普システムの改	販価削減	の労働生産性
はい	7	8	10	8	8	8	2	4
いいえ	9	8	6	8	8	8	14	12

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	訓練センターにおける訓練	追加セミナーへの参加	海外企業への派遣	海外企業との提携	海外企業との形骸	海外企業との形骸	海外企業との形骸	民間コンサルタントによる技術支援	顧客による技術的アドバイス	その他
はい	10	12	3	4	3	1	3	5	2	
いいえ	6	4	13	12	13	15	13	11	14	

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	MITRDCにおけるトレーニング及びセミナー	TBSDAにおける訓練プログラム	LEITROM/LEITROMAにおけるセミナー	JETROによる海外産業者技術支援	アジア金融協会との情報交換
常に活用	3	0	3	3	2
たまに活用	4	6	3	4	4
活用したことがない	4	9	10	9	9

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	他企業からの情報による	その他
はい	0	0	14	6	1
いいえ	16	16	2	10	15

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	訓練センターにおける訓練	ワークショップへの参加	海外企業への派遣	ベンチャーによるジョイント	外国資本との提携	海外企業との形態による技術移転	公的支援による技術支援	民間による技術支援	顧客による技術的アドバイス	その他
はい	10	12	3	4	3	1	3	5	2	
いいえ	6	4	13	12	13	15	13	11	14	

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	セミナー及びMTRDCにおけるトレーニング	PTESDIAにおける訓練	JCIETROM/LEDUFAにおける遊歩	JTROによる探野産業技術支援	アジア企業協会との情報交換
常に活用	8	0	3	3	2
たまに活用	4	6	3	4	3
活用したことがない	4	9	10	9	9

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	他企業からの情報	その他
はい	0	0	14	6	1
いいえ	16	16	2	10	15

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	サービスの 内容	サービスの レベル	サービスの 質	サービスの 対価	サービスに あった ニーズ	支援サービス	サービスの 組織的 能力
満足	3	3	3	2	2	1	1
良い又は妥当	3	2	2	1	1	4	5
良い	7	8	8	10	7	7	7
不満足	2	2	2	2	5	2	1

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・資金調達援助
- ・教育訓練機関の強化
- ・原材料入手の迅速化
- ・人材の確保
- ・技術力向上
- ・生産設備の支援策
- ・共同設備利用の全国展開

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

	運営資金						設備資金					
	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関融資	その他	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関	その他
利用したことがある	11	1	0	2	1	2	4	2	0	3	0	5
利用したことがない	5	15	16	14	15	14	12	14	16	13	16	11

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	サービスの 支援の内容	サービスの 支援のレベル	サービスの 質	サービスの 対価	サービスに あった ニーズ	技術支援サ ービス	サービスの 組織的能 力
満足	3	3	3	2	2	1	1
良い又は妥当	3	2	2	1	1	4	5
良い	7	8	8	10	7	7	7
不満足	2	2	2	2	5	2	1

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・資金調達援助
- ・教育訓練機関の強化
- ・原材料入手の迅速化
- ・人材の確保
- ・技術力向上
- ・生産設備の支援策
- ・共同設備利用の全国展開

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

	運営資金						設備資金					
	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関融資	その他	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関	その他
利用したことがある	11	1	0	2	1	2	4	2	0	3	0	5
利用したことがない	5	15	16	14	15	14	12	14	16	13	16	11

(B) 金融制度スキームの存在について

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMDD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SPA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
知っている	3	5	10	5	3	2	2	5
知らない	13	11	6	11	13	14	14	11

(C) 金融制度スキームの利用経験

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMDD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SPA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
利用したことがある	4	0	0	0	0	0	0	0
利用したことがない	10	11	11	11	13	13	13	13

1.2.4.2. 家具(木製家具)

(1) 企業形態と経営環境

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	14	12	12	8	8
僅かに増加した	4	6	6	8	6
変わらない	3	2	1	4	3
減少した	1	2	3	2	5

(B) 金融制度スキームの存在について

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMDD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GSME)
知っている	3	5	10	5	3	2	2	5
知らない	13	11	6	11	13	14	14	11

(C) 金融制度スキームの利用経験

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMDD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GSME)
利用したことがある	4	0	0	0	0	0	0	0
利用したことがない	10	11	11	11	13	13	13	13

1.2.4.2. 家具(木製家具)

(1) 企業形態と経営環境

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	14	12	12	8	8
僅かに増加した	4	6	6	8	6
変わらぬ	3	2	1	4	3
減少した	1	2	3	2	5

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	17	7	11	4
変化なし	3	4	6	1
低下した	1	7	4	1

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/輸出市場環境	輸出市場占有率	輸出価格	国内市場	国内市場占有率	国内価格	製造価格
拡大した	15	14	7	9	11	9	18
変化なし	4	4	7	7	8	8	4
減少した	2	3	7	1	0	2	0

(D) 製品と製造に関わる競争状況(5年前との比較)

	製品の多様化	製品のグレード	製品の品質	不良率	顧客からの相対的コスト	労働者の生産性	従業員一人当りの売上	リードタイム	納品
非常に向上した	16	14	17	15	19	17	15	16	18
僅かに向上した	5	5	4	6	3	4	5	2	1
変わらない	1	2	1	1	9	0	1	3	3

(E) 現在直面している問題点

項目回答	資金調達	熟練技術者の不足	旧式化した製造設備	旧式技術	価格競争	製造レベル/品質の低下	売上拡大の困難さ	その他
はい	11	8	13	12	9	5	3	5
いいえ	11	14	9	10	13	17	19	17

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善と多様化	市場拡大の努力	製造技術の改善	製造設備の近代化	生産管理システムの向上	品質管理システムの改善	原価削減	労働生産性の改善
はい	14	8	5	7	8	5	3	6
いいえ	8	14	17	15	14	17	19	16

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	17	7	11	4
変化なし	3	4	6	1
低下した	1	7	4	1

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/輸出市場環境	輸出市場占有率	輸出価格	国内市場	国内市場占有率	国内価格	製造価格
拡大した	15	14	7	9	11	9	18
変化なし	4	4	7	7	7	8	4
減少した	2	3	7	1	0	2	0

(D) 製品と製造に関わる競争状況(5年前との比較)

	製品の多様化	製品のバリエーション	製品の品質	不良率	顧客からの問い合わせ	労働者の生産性	従業員一人当たりの売上	リードタイム	結晶
非常に向上した	16	14	17	15	19	17	15	16	15
僅かに向上した	5	5	4	6	3	4	5	2	1
変わらない	1	2	1	1	9	0	1	3	3

(E) 現在直面している問題点

項目/回答	資金調達	熟練技術者の不足	旧式化した製造設備	旧式技術	価格競争	製造レベル/品質の低下	売上拡大の困難さ	その他
はい	11	8	13	12	9	5	3	5
いいえ	11	14	9	10	13	17	19	17

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善と多様化	市場拡大の努力	製造技術の改善	製造設備の近代化	製造管理システムの向上	品質管理システムの改善	原価削減	労働生産性の改善
はい	14	8	5	7	8	5	3	6
いいえ	8	14	17	15	14	17	19	16

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	訓練センターにおける	ワークショップ又はセミナーへの参加	海外企業への派遣訓練	外国資本との提携によるジョイントベンチャー	海外企業との形態による技術移転	公的支援による技術支援	民間コンサルタントによる技術支援	顧客による技術的アドバイス	その他
はい	16	15	4	1	1	6	8	5	7
いいえ	6	7	18	21	21	16	14	17	15

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	FDICPに及びびる	PTCにも及ぶ訓練	デインパンガの職員	国内材料・組立機	現地ファイリビンの家具
常に活用	6	6	6	6	6
たまに活用	5	5	5	5	5
活用したことがない	11	11	11	11	11

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	他企業からの情報による	その他
はい	2	11	22	5	2
いいえ	20	11	0	17	20

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	訓練センターにおける	ワークショップ又はセミナーへの参加	海外企業への派遣訓練	海外企業との提携によるジョイントベンチャー	海外企業との形態による技術移転	公的支援による技術支援	民間コンサルタントによる技術支援	バイスによる後発的ブド	その他
はい	16	15	4	1	1	6	8	5	7
いいえ	6	7	18	21	21	16	14	17	15

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	モーターサイクルの修理	アパレルにおける訓練	デザインジャンガの染具シ	国内材料メーカー	団地、アパートの家具
常に活用	6	6	6	6	6
たまに活用	5	5	5	5	5
活用したことがない	11	11	11	11	11

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	他企業からの情報による	その他
はい	2	11	22	5	2
いいえ	20	11	0	17	20

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	サービスの内容	サービスのレベル	サービスの質	サービスの対価	サービスタイムズ	要求にあったサービス	技術支援サービス	サービスの組織的能力
満足	0	1	1	1	0	0	0	
良い又は妥当	8	5	6	6	5	5	5	
良い	9	10	9	8	12	11	12	
不満足	3	4	4	5	3	3	2	

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・政府支援による専門家の配置
- ・技術開発
- ・中小企業のための長期金融制度
- ・トレードショー・展示会
- ・市場開拓の援助
- ・合弁企業の開拓
- ・低金利

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

	運営資金						設備資金					
	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関	その他	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関	その他
利用したことがある	18	3	0	1	2	6	7	5	0	0	0	3
利用したことがない	4	19	22	21	20	16	15	17	22	22	22	19

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	サービスの内容	サービスのレベル	サービスの質	サービスの対価	サービスに求められたタイムズ	技術支援サービス	サービスの組織的能力
満足	0	1	1	1	0	0	0
良い又は妥当	8	5	6	6	5	5	5
良い	9	10	9	8	12	11	12
不満足	3	4	4	5	3	3	2

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・政府支援による専門家の配置
- ・技術開発
- ・中小企業のための長期金融制度
- ・トレードショー・展示会
- ・市場開拓の援助
- ・合併企業の開拓
- ・低金利

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

	運営資金						設備資金					
	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関	その他	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関	その他
利用したことがある	18	3	0	1	2	6	7	5	0	0	0	3
利用したことがない	4	19	22	21	20	16	15	17	22	22	22	19

(B) 金融制度スキームの存在について

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
知っている	10	11	9	6	6	5	10	6
知らない	12	11	13	16	16	17	12	16

(C) 金融制度スキームの利用経験

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
利用したことがある	0	0	5	2	0	0	1	3
利用したことがない	19	20	15	18	19	19	18	16

1.2.4.3. コンピューターソフトウェア

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
若しく増加した	6	5	7	4	5
僅かに増加した	5	3	3	5	4
変わらない	1	2	0	2	2
減少した	0	0	2	1	1

(B) 金融制度スキームの存在について

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DII-BSMB	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	JRP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
知っている	10	11	9	6	6	5	10	6
知らない	12	11	13	16	16	17	12	16

(C) 金融制度スキームの利用経験

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DII-BSMB	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	JRP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
利用したことがある	0	0	5	2	0	0	1	3
利用したことがない	19	20	15	18	19	19	18	16

1.2.4.3. コンピュータソフトウェア

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	6	5	7	4	5
僅かに増加した	5	3	3	5	4
変わらない	1	2	0	2	2
減少した	0	0	2	1	1

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	3	3	5	0
変化なし	6	6	4	4
低下した	1	3	3	0

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	輸出市場/境 輸出市場/境	輸出市場 占有率	輸出価格	国内市場	国内市場 占有率	国内価格	製造価格
拡大した	7	4	3	4	5	4	12
変化なし	3	6	7	4	4	5	0
減少した	0	0	0	3	2	2	0

(D) 製品と製造に関わる競争状況 (5年前との比較)

	多製品 化の	グ製品 レートの	品質 の	不良 率	顧客 からの クレーム	生産 者の 労働性	従業員 の売上 人	ムリ ドク タイ	納 品
非常に 向上した	6	3	4	1	4	9	6	5	5
佳かに 向上した	5	7	6	8	7	1	5	5	4
変わらない	0	1	1	1	0	1	0	1	2

(E) 現在直面している問題点

	資金 調達	熟練技術 者の不足	旧式化した 製造設備	旧式な 技術	価格 競争	製造レベル 品質の低下	売上拡大の 困難さ	その他
はい	4	9	0	0	2	2	7	0
いいえ	8	3	12	12	10	10	5	12

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	3	3	5	0
変化なし	6	6	4	4
低下した	1	3	3	0

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	輸出市場/市場環境	占輸出市場	輸出価格	国内市場	占国内市場	国内価格	製造価格
拡大した	7	4	3	4	5	4	12
変化なし	3	6	7	4	4	5	0
減少した	0	0	0	3	2	2	0

(D) 製品と製造に関わる競争状況 (5年前との比較)

	多製品化の	グ製品への	高製品の	不良率	顧客からの	生産者の	買取り業者の	入札/ドバイ	納品
非常に向上した	6	3	4	1	4	9	6	5	5
伴かに向上した	5	7	6	8	7	1	5	5	4
変わらない	0	1	1	1	0	1	0	1	2

(E) 現在直面している問題点

	資金調達	熟練技術者の不足	旧式化した製造設備	旧式の技術	価格競争	製造レベル/品質の低下	売上拡大の困難さ	その他
はい	4	9	0	0	2	2	7	0
いいえ	8	3	12	12	10	10	5	12

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善と多様化	出荷仕大の努力	製造技術の改善	製造設備の近代化	生産管理システムの向上	品質管理システムの改善	原価削減	労働生産性の改善
はい	5	6	4	5	3	9	4	7
いいえ	7	6	8	7	9	3	8	5

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	訓練センターにおける訓練	又、セミナー、ワークショップへの参加	海外企業への派遣訓練	海外企業との提携によるベンチャーイニシアチブ	外国資本との提携による技術移転	海外企業との技術提携	公的支援による技術支援	民間コンサルタントによる技術支援	顧客による技術	その他
はい	10	12	7	3	6	0	3	3	0	
いいえ	2	0	5	9	6	12	9	9	12	

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	テレビ会議システムによるオンラインにおける活用	ビデオテープからのインセンティブ	政府プログラムによる大規模	ICT、O2O、ONP
常に活用	2	3	1	0
たまに活用	1	2	4	1
活用したことがない	9	5	5	9

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	他企業からの情報による	その他
はい	3	3	5	5	2
いいえ	9	9	7	7	10

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善と多様化	市場拡大の努力	製造技術の改善	製造設備の近代化	製法管理システムの向上	品質管理システムの改善	総務削減	労働生産性の改善
はい	5	6	4	5	3	9	4	7
いいえ	7	6	8	7	9	3	8	5

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	お訓練センターにおける訓練	又はセミナーに参加	海外企業への派遣	海外企業との提携	海外企業との技術移転	海外企業との技術提携	公的技術支援による	民間企業による技術支援	顧客による技術	その他
はい	10	12	7	3	6	0	3	3	0	
いいえ	2	0	5	9	6	12	9	9	12	

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	トイソドクにおける活用	ンBテイプからのインセン	政府による大規模	LEI TCT OZON R
常に活用	2	3	1	0
たまに活用	1	2	4	1
活用したことがない	9	5	5	9

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	偽企業からの情報による	その他
はい	3	3	5	5	2
いいえ	9	9	7	7	10

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	支援の内容	サービスのレベル	サービスの質	サービスの対価	サービスのタイムズ	要求にあったサービス	技術支援サービス	支援の組織的能力	サービスの継続性
満足	0	0	0	0	0	0	0	0	
良い又は妥当	1	1	1	1	1	0	1	2	
良い	2	2	2	2	2	4	3	1	
不満足	3	3	3	3	2	2	2	2	

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・金融インセンティブ
- ・市場開拓
- ・税のインセンティブ
- ・タックスホリデイ

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

	運営資金						設備資金					
	商業銀行	国立銀行	信用組合	その他金融機関	非金融機関融資	その他	商業銀行	国立銀行	信用組合	その他金融機関	非金融機関	その他
利用したことがある	7	0	0	0	1	3	3	0	0	1	1	2
利用したことがない	5	12	12	12	11	9	9	12	12	11	11	10

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	支援の内容・サービス	サービスのレベル	サービスの質	サービスの対価	サービスのニーズ	要求にあったサービス	技術支援サービス	能力支援の組織的
満足	0	0	0	0	0	0	0	0
良い又は妥当	1	1	1	1	0	1	1	2
良い	2	2	2	2	4	3	3	1
不満足	3	3	3	3	2	2	2	2

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・金融インセンティブ
- ・市場開拓
- ・税のインセンティブ
- ・タックスホリデー

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

	運営資金						設備資金					
	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関融資	その他	商業銀行	国立銀行	協同組合	その他金融機関	非金融機関	その他
利用したことがある	7	0	0	0	1	3	3	0	0	1	1	2
利用したことがない	5	12	12	12	11	9	9	12	12	11	11	10

(B) 金融制度スキームの存在について

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTL-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
知っている	2	1	4	3	1	1	2	3
知らない	10	11	8	9	11	11	10	9

(C) 金融制度スキームの利用経験

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTL-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
利用したことがある	0	0	0	0	0	0	0	0
利用したことがない	9	9	9	9	9	9	9	9

1.2.4.4. 玩具（ぬいぐるみ）

(1) 企業形態と経営環境

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	4	3	4	3	3
僅かに増加した	2	2	3	2	3
変わらない	1	0	0	2	0
減少した	3	4	3	3	4

(B) 金融制度スキームの存在について

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMDD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMBX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GESME)
知っている	2	1	4	3	1	1	2	3
知らない	10	11	8	9	11	11	10	9

(C) 金融制度スキームの利用経験

	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMDD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMBX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GESME)
利用したことがある	0	0	0	0	0	0	0	0
利用したことがない	9	9	9	9	9	9	9	9

1.2.4.4. 玩具（ぬいぐるみ）

(1) 企業形態と経営環境

(A) 5年前との経営状況の比較

	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	4	3	4	3	3
倍かに増加した	2	2	3	2	3
変わらぬ	1	0	0	2	0
減少した	3	4	3	3	4

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	2	5	5	0
変化なし	3	0	2	1
低下した	4	3	3	2

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/ 輸出市場 占有率	輸出市場 占有率	輸出価格	国内市場	国内市場 占有率	国内価格	製造価格
拡大した	2	0	2	6	6	3	8
変化なし	3	3	3	0	0	2	0
減少した	4	5	4	1	1	1	1

(D) 製品と製造に関わる競争状況 (5年前との比較)

	製品の 多様化	製品の グレード	製品の 品質	不良率	顧客からの 拒否率/レム	労働者の 生産性	従業員一人 当たりの売上	リードタイム	納品
非常に 向上した	2	6	6	3	7	7	5	6	8
僅かに 向上した	6	3	4	6	2	3	3	4	2
変わらない	1	1	0	1	0	0	1	0	0

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	2	5	5	0
変化なし	3	0	2	1
低下した	4	3	3	2

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/ 輸出市場環境	輸出市場 占有率	輸出価格	国内市場	国内市場 占有率	国内価格	製造価格
拡大した	2	0	2	6	6	3	8
変化なし	3	3	3	0	0	2	0
減少した	4	5	4	1	1	1	1

(D) 製品と製造に関わる競争状況 (5年前との比較)

	製品の 多様化	製品の グレード	製品の 品質	不良率	顧客からの 相違クレーム	労働者の 生産性	従業員一人 当りの売上	リードタイム	納品
非常に 向上した	2	6	6	3	7	7	5	6	8
僅かに 向上した	6	3	4	6	2	3	3	4	2
変わらない	1	1	0	1	0	0	1	0	0

(E) 現在直面している問題点

	資金調達	熟練技術者の不足	旧式化した製造設備	旧式の技術	価格競争	製造レベル、品質の低下	売上拡大の困難さ	その他
はい	4	2	4	1	6	1	4	2
いいえ	6	8	6	9	4	9	6	8

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善と多様化	市場拡大の努力	製造技術の改善	製造設備の近代化	製造管理システムの向上	品質管理システムの改善	原価削減	労働生産性の改善
はい	4	4	4	6	3	7	6	4
いいえ	6	6	6	4	7	3	4	6

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	訓練センターにおける訓練	セミナー、ワークショップ又はセミナーへの参加	海外企業への派遣訓練	海外資本との提携によるインポートベンチャー	海外企業との形態による技術移転	公的支援による技術支援	民間コンサルタントによる技術支援	顧客による技術的アドバイス	その他
はい	4	7	2	1	0	2	2	5	2
いいえ	6	3	8	9	10	8	8	5	8

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	マニラ FAME	PDDCFによるセミナー等	TLRCのトレーニング	CIEMのマーケティング活動
常に活用	4	1	1	3
たまに活用	2	2	2	3
活用したことがない	4	7	7	4

(E) 現在直面している問題点

	資金調達	熟練技術者の不足	旧式化した製造設備	旧式の技術	価格競争	製造レベル・品質の低下	売上拡大の困難さ	その他
はい	4	2	4	1	6	1	4	2
いいえ	6	8	6	9	4	9	6	8

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善と多様化	市場拡大の努力	製造技術の改善	製造設備の近代化	生産管理システムの向上	品質管理システムの改善	原価削減	労働生産性の改善
はい	4	4	4	6	3	7	6	4
いいえ	6	6	6	4	7	3	4	6

(3) 技術向上と人的資源の開発方法

(A) 技術の向上と人的資源の開発について取っている方法

	継続訓練センターにおける訓練	セミナー・ワークショップへの参加	海外企業への派遣訓練	海外企業との提携によるジョイントベンチャー	外国資本との提携による海外企業との形骸による技術移転	公的支援による技術支援	民間による技術支援	顧客による技術的アドバイス	その他
はい	4	7	2	1	0	2	2	5	2
いいえ	6	3	8	9	10	8	8	5	8

(B) 技術支援プロジェクト・プログラムの活用方法

	マニフ EAMS	PDDCPによるセミナー等	TLRCのトレーニング	CIEMのマーケティング活動
常に活用	4	1	1	3
たまに活用	2	2	2	3
活用したことがない	4	7	7	4

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	他企業からの情報による	その他
はい	2	2	7	4	1
いいえ	8	8	3	6	9

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	支 援 の 内 容 ・ 質	支 援 の レ ス ポ ン ス	支 援 の ビ ジ ネ ス	支 援 の 対 象	支 援 の 要 求 に あ っ た イ テ ム	技 術 支 援	支 援 の 能 力 の 組 織
満足	2	2	1	0	1	0	0
良い又は妥当	2	2	3	2	2	3	4
良い	3	2	3	4	3	3	3
不満足	1	2	1	2	2	1	1

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・ 染技術の技術支援
- ・ 技術支援
- ・ 輸出加工のためのワンストップサービス
- ・ 顧客との交渉時における政府の仲介設定
- ・ 機械購入手続きの簡素化
- ・ ローン申請手続きの簡素化
- ・ 低金利

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

項目 回答	運営資金						投資資金					
	商業 銀行	独立 銀行	協同 組合	その他 金融機関	非金融機 関融資	その他	商業 銀行	独立 銀行	協同 組合	その他 金融機関	非金融機 関	その他
利用したことがある	3	0	0	0	3	4	2	0	0	0	3	2
利用したことがない	7	10	10	10	7	6	8	10	10	10	7	8

(C) 技術支援プロジェクト・プログラムの情報ソース

	マスメディアによる	広報による	関係各協会を通じて	他企業からの情報による	その他
はい	2	2	7	4	1
いいえ	8	8	3	6	9

(D) 公的機関より供給されるサービスの支援と評価

	支サ 援の ビ 内 容 支 援	支サ 援の ビ レ ス 支 援	支サ 援の ビ 質 支 援	支サ 援の ビ 対 支 援	支サ 援の ビ タ ス タ イ ミ ン グ	支サ 援の ビ 要 求 に あ っ て 支 援 が あ る 支 援	支サ 援の ビ 技 術 的 支 援 の 支 援 の 支 援	支サ 援の ビ サ イ タ イ ミ ン グ
満足	2	2	1	0	1	0	0	0
良い又は妥当	2	2	3	2	2	2	3	4
良い	3	2	3	4	3	3	3	3
不満足	1	2	1	2	2	1	1	1

(E) 公的機関が供給するサービスの内容改善・拡張に対する希望

主として以下が挙げられた。

- ・ 染技術の技術支援
- ・ 技術支援
- ・ 輸出加工のためのワンストップサービス
- ・ 顧客との交渉時における政府の仲介設定
- ・ 機械購入手続きの簡素化
- ・ ローン申請手続きの簡素化
- ・ 低金利

(4) 資金運営

(A) 資金調達の方法

項目 回答	運営資金						投資資金					
	商業 銀行	国立 銀行	協同 組合	その他 金融機関	非金融機 関融資	その他	商業 銀行	国立 銀行	協同 組合	その他 金融機関	非金融機 関	その他
利用したことがある	3	0	0	0	3	4	2	0	0	0	3	2
利用したことがない	7	10	10	10	7	6	8	10	10	10	7	8

(B) 金融制度スキームの存在について

項目 回答	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DIH-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
知っている	2	3	3	3	3	3	5	3
知らない	8	7	7	7	7	7	5	7

(C) 金融制度スキームの利用経験

項目 回答	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DIH-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
利用したことがある	0	0	1	0	0	0	1	0
利用したことがない	9	9	8	9	9	9	8	9

1.2.4.5. ファッションアクセサリー（コスチュームジュエリ）

(A) 5年前との経営状況の比較

項目	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	10	11	10	6	9
僅かに増加した	6	5	4	9	6
変わらない	1	0	2	0	1
減少した	3	4	4	5	4

(B) 金融制度スキームの存在について

項目 回答	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
知っている	2	3	3	3	3	3	5	3
知らない	8	7	7	7	7	7	5	7

(C) 金融制度スキームの利用経験

項目 回答	Term-lending loan for the acquisition of fixed assets			Export development plan			Credit guarantee	
	DTI-BSMBD	SBGFC	DBP	DBP	Special Financing Assistance to SME(SFA-SMEX)	LBP	Guarantee facility (SBGFC)	Guarantee for SME (GFSME)
利用したことがある	0	0	1	0	0	0	1	0
利用したことがない	9	9	8	9	9	9	8	9

1.2.4.5. ファッションアクセサリー（コスチュームジュエリ）

(A) 5年前との経営状況の比較

項目	生産量	輸出量	売上	利益	従業員数
著しく増加した	10	11	10	6	9
僅かに増加した	6	5	4	9	6
変わらない	1	0	2	0	1
減少した	3	4	4	5	4

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	16	5	8	0
変化なし	1	5	6	6
低下した	3	1	6	2

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/ 輸出市場環境	輸出市場 占有率	輸出 価格	国内 市場	国内市場 占有率	国内価 格	製造 価格
拡大した	16	15	5	5	4	4	18
変化なし	2	2	10	4	6	5	2
減少した	2	3	5	1	0	1	0

(D) 製品と製造に関わる競争状況（5年前との比較）

	製品の 多様化	製品の グレード	製品の 品質	不良率	顧客からの 問い合わせ	労働者の 生産性	従業員一人 当たりの売上	リードタイム	納品
非常に 向上した	10	12	12	10	14	14	14	10	13
僅かに 向上した	8	5	6	8	4	4	2	7	5
変わらぬ	2	2	2	2	2	2	3	3	2

(E) 現在直面している問題点

	資金調達	熟練技術 者の不足	旧式化した 製造設備	旧式の 技術	価格 競争	製造レベル 品質の低下	売上拡大 の困難さ	その他
はい	8	10	6	9	7	3	5	0
いいえ	12	10	14	11	13	17	15	20

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善 と 多様化	市場拡大 の努力	製造技 術の改善	製造設備の 近代化	製造管理 システムの 向上	品質管理シ ステムの改 善	原価削 減	労働生 産性の 改善
はい	15	11	4	2	8	6	3	4
いいえ	5	9	16	18	12	14	17	16

(B) 5年前との経営環境比較

	輸出市場	国内市場	金融状況	その他の状況
向上した	16	5	8	0
変化なし	1	5	6	6
低下した	3	1	6	2

(C) 過去5年間の経営状況に影響を及ぼした要素

	市場/輸出市場環境	輸出市場占有率	輸出価格	国内市場	国内市場占有率	国内価格	製造価格
拡大した	16	15	5	5	4	4	18
変化なし	2	2	10	4	6	5	2
減少した	2	3	5	1	0	1	0

(D) 製品と製造に関わる競争状況（5年前との比較）

	製品の多様化	製品のグレード	製品の品質	不良率	顧客からの粗音の件数	労働者の生産性	従業員一人当たりの売上	リードタイム	納品
非常に向上した	10	12	12	10	14	14	14	10	13
僅かに向上した	8	5	6	8	4	4	2	7	5
変わらない	2	2	2	2	2	2	3	3	2

(E) 現在直面している問題点

	資金調達	熟練技術者の不足	旧式化した製造設備	旧式の技術	価格競争	製造レベル/品質の低下	売上拡大の困難さ	その他
はい	8	10	6	9	7	3	5	0
いいえ	12	10	14	11	13	17	15	20

(2) 企業経営及び管理努力

(A) 経営改善のための目標設定

	製品の改善と多様化	市場拡大の努力	製造技術の改善	製造設備の近代化	生産管理システムの向上	品質管理システムの改善	原価削減	労働生産性の改善
はい	15	11	4	2	8	6	3	4
いいえ	5	9	16	18	12	14	17	16