РАЗДЕЛ D

СБОР И ТРАНСПОРТИРОВКА ТВЕРДЫХ ОТХОДОВ

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

РАЗДЕЛ D

СБОР И ТРАНСПОРТИРОВКА ТВЕРДЫХ ОТХОДОВ

СОДЕРЖАНИЕ

1. СУЩЕСТВУЮЩИЕ УСЛОВИЯ	D-1
1.1 ЧАСТНЫЕ МУСОРОУБОРОЧНЫЕ КОМПАНИИ	D-1
1.1.2 Обследование частных компаний, проведенное	D-1
Исследовательской группой	D-3
1.2 Показатели деятельности	D-4 D-4
2. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН	
	1.5
2.1 МУСОРОУБОРОЧНАЯ ТЕХНИКА	D-10
2.1.2 Компактор 12 м3	D-11
2.1.3 Грузовик со съемным контейнером 6 м3	D-13
2.1.4 Контейнер 6 м ³ закрытого типа	D-14
2.2. РАССМОТРЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ	D-14
2.3 План технического обслуживания	D-17
3. ПРИОРИТЕТНЫЙ ПРОЕКТ	D-19
3.1 РАЙОНЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	D-19
3.2 ГРУЗОВЫЕ АВТОМОБИЛИ, КОТОРЫЕ ПРЕДСТОИТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ	
3.3 ОБСЛЕДОВАНИЕ ВРЕМЕНИ И ДВИЖЕНИЯ	
3.4 МАРШРУТЫ СБОРА	D-28
ГЛАВА 4. ЗАТРАТЫ НА ЕДИНИЦУ ДЛЯ РАСЧЕТА ПЛАНА СБОРА	D-29
4.1 ЗАТРАТЫ НА ПЕРСОНАЛ	D-29
4.2 ЗАТРАТЫ НА ОБОРУДОВАНИЕ	
4.3 IIDOUGE SATRATUUA ERIKUMIN	D 30

СПИСОК ТАБЛИЦ

Габлица D.1.1 Данные АГУООС (1998)по мусороуборочным организациям	D-2
Таблица D.1.2 Обследование частных компаний в августе 1999 года	D-3
Таблица D.1.3 Наличие грузовых автомобилей по типу	
Таблица D.1.4 Мусоровозы в 1996 году	D-4
Габлица D.1.5 Зимине результаты по времени и передвижению	D-5
Таблица D.1.6 Средняя провозная способность грузового автомобиля (топна/рейс)	
Таблица D.1.7 Производительность рейса по типу грузового автомобиля	
Таблица D. 1.8 Максимально используемые грузовики по типу	
Таблица D.1.9 Начальный пункт назначения отходов Алматы (в среднем т/день)	
Таблица D.2.1 Сбор бытовых и коммерческих отходов в 2010 году	.D-15
Таблица D.2.2 Проходимые расстояния, км/день, по выбору (2010)	.D-15
Таблица D 2 3 Число рейсов за смену	.D-16
Таблица D.2.3 Число рейсов за смену	.D-17
Таблица D.3.1 Характеристика районов первоочередного усовершенствования (1/2).	.D-22
Таблица D.3.1 Характеристика районов первоочередного усовершенствования (2/2)	
Таблица D.3.2 Результаты обследования путем интервью в районах первоочередного	
усовершенствования	
Таблица D.3.3 Мусороуборочные машины (2000-2005)	.D-25
СПИСОК РИСУНКОВ	
and the first control of the control	
	БО
Фотография 1 Погрузка отходов из контейнеров с помощью бокового погрузчика	
Рисунок D.3.1 Зоны первоочередного приоритетного проекта	
Рисунок D.3.2 Разбивка объема собираемых отходов по перегрузочным станциям и	* .
грузовикам	D-26

РАЗДЕЛ D: СБОР И ТРАНСПОРТИРОВКА ТВЕРДЫХ ОТХОДОВ

1. СУЩЕСТВУЮЩИЕ УСЛОВИЯ

1.1 ЧАСТНЫЕ МУСОРОУБОРОЧНЫЕ КОМПАНИИ

1.1.1 Данные АГУООС

В конце 1998 года Алматинским городским управлением охраны окружающей среды (АГУООС)были зарегистрированы 34 частные организации по сбору отходов. Данные об этих организациях представлены в Таблице D.1.1.

Вкратце можно отметить следующее:

- Из 24 организаций 18 были компаниями (Совместные предприятия), а остальные – КСД.
- Из 264 грузовых машин 14 % принадлежали организациям, а остальные арендовались.
- Что касается видов отходов, 66% общего объема составляли бытовые отходы, а остальные отходы коммерческой деятельности.
- Имелось 1543 контейнерных платформ и 6007 контейнеров (в среднем 3,9 контейнеров на одну платформу)
- Наличие мусоровозов:

Более 30	От 20 до 29	От 10 до 10	От 3 до 9	1 или 2
3 организации	2 организации	4 организации	9 организаций	16 организаций

На основе перевозочной способности мусоровоза за один рейс и числа рейсов на один мусоровоз в день и сопоставления этих характеристик с указанными объемами отходов, транспортируемых каждой компанией, определено, что в 12 организациях их машинам потребуется сделать более 5 рейсов в день, чтобы собрать указанные объемы отходов. С другой стороны, в 11 организациях для этого потребуется менее одного рейса. Эти данные говорят о том, что организации не осуществляют надлежащей оценки собранных объемов отходов и не понимают значения измерения фактических объемов собранных отходов.

L'Arrange David	KA G-BA	_		-		2 2 2 2 2 2 2 2	1220 I'M			TO COLOR TO	00000		
FAMOR		Rear	الموري	Anchu	Reero	Коммерч	Shr.	Организ.	Резиденты	KCK	Плошадки	Контейн.	в день
Атмалин	39	6	6	0	00096	32000	64000	262	54805	99	119	573	1,1
Алмалин	t.	33	0	33	144813	48000	96813	426	29899	64	145	562	0
Алмалин.	372	13	55	0	204400	00886	105600	313	71568	59	196	972	1.8
Avaa.	t	17	0	11	88260	7460	80800	139	69448	93	1.7.1	367	0.4
Av33.	46	14	0	14	92128	4328	87800	37	48012	. 77	105	320	0.1
Av3	215	7	0	7	42400	7200	35200	27	22151	18	18	88	0.5
Жаман-ай Ауэз.	25	4	0	4	43200	13117	30083	96	33426	52	36	198	1,1
1	901	38	_	37	198732	60620	138112	726	57935	63	436	1076	0.5
1	87	2	2		18865	1170	17695	63	19662	0	11	59	1,4
TOO Warenave Merevek	5	3	2		19600	3600	16000	20	17816	11	20	58	0.5
J.,	1.	3	0	ы	28652	12452	16200	58	18000	3	34	196	1.3
OO Wafer works Kernstovek		50	0	20	77680	34080	43600	238	10505	78	88	350	0.5
	Η,		0	٣	9400	3000	6400	20	3900	0	3	9	0.5
**************************************	5	9	0	و	36391	11016	25375	15	281946	9	16	48	4.9
Menevck	65	30	8	22	76904	14104	62800	233	41564	89	111	722	0.1
ТОО Диамонд- Медеуск.	 	12	0	12	10912	3376	7536	249	14355	16	- 61	8	0,2
									.0,00		Ę.	555	
Турксиб.	36	23	0	23	36000	9200	26800	234	23191	44	د/،	277	C.O.
Спецтранс Турксиб.	3	2	0	2	76400	76400	0	39	0	0	0	0	11.3
	5		0	3	21820	21820	0	15	0	٥	0	0	2.2
Турксиб.	Э	7	0	2	7628	7628	0	0	0	0	0	0	3,3
ПКСЛ Полина Турксиб.	3	1	0	_	2300	0	2300	0	1500	0	0	0	0.0
1	\vdash	-	0	_	3800	0	3800	0	2850	0	0	0	11.9
КСЛ Казахстан Турксиб.	┢		0	-	2300	0	2300	. 0	1520	0	0	0	8.2
 	┢	1	0	_	4800	0	4800	0	1500	0	0	0	1.3
-	9	1	0	-	2300	0	2300	0	1860	0	0	0	7.0
				-						ļ	·	ļ	
Турксиб.	9	1	0		2200	٥	2200	0	1500	0	0	0	٥,٧
Турксиб.	15	1	0	1	2200	0	2200	0	5200	0	0	0	17.5
ТКСД Лесной Турксиб.	3	ĭ	0	1.	3500	0	3500	0	1300	0	0	0	2,1
┢	3	1	. 0	Ī	2000	0	2000	0	1560	0.	0	0	24.1
Турксиб.	25	2	0	2	9400	0	9400	0	7550	0	0	0	14.5
Турксиб	3	 - -	0		1100	0	1100	0	1772	0	0	0	22.1
Турксиб.	29	_	0	_	8900	3246	5654	10	4060	0	0	0	8.2
ПКСЛ Азат Турксиб.	6	4	0	4	4800	0	4800	2 0	4000	0.	0	0	4.3
Турксиб.	6	1 2	0	-	1800	0	1800	0	1800	0	0	0	37.8

Заключительный Отчет

1.1.2 Обследование частных компаний, проведенное Исследовательской группой

Обследование частных мусороуборочных компаний проводилось Исследовательской группой в августе 1999 года. Результаты представлены в Таблице D.1.2. Они отражают многие изменения, которые произошли за это время. Эти изменения можно обобщить следующим образом:

- Прекратили существование четыре организации, и созданы две новые.
- Число работников в 1999 году сократилось на 30% по сравнению с 1998 годом.
- Количество автомашин сократилось с 264 до 200 единиц.
- Сообщенный объем собранных отходов за оба года аналогичен.

Таблица D.1.2 Обследование частных компаний в августе 1999 года

				С-больный бест
Название компании	Штат	Общее	Среднее	Сообщенный объем
		количество	количество	собранных отходов
	3 ST 18	грузовиков	грузовиков	(т/день)
1. ТОО "Адилет"	57	11 () ()	5,6	51
2. ТОО "Жалын"	50	14	22,5	82
3. ТОО "Намыс"	10	7	5,9	32
4. ТОО "Заман-ай"	15	6	11,8	42
5. ТОО "Ак-жол"	33	10	8,7	67
6. ТОО "Ынтымак"	64	25	4,7	123
7. ТОО "Тянь Шань"	85	32	7,6	115
8. АООТ "Парасат"	42	17	3,3	90
9. ТОО "Жилсервис"	4	3	1,5	12
10. ТОО "Жас"	70	26	6,3	75
1. ТОО "Димонд-Тазалык"	25	8	9,6	70
12. ТОО "Жибек-Жолы"	53	13	6,1	75
13. ТОО "Бек"	15	3	5,0	18
14. TOO "Baca"	13	4	0,1	31
15. ТОО "Матибо"	4	2	12.0	9
16. КСД "Колос"	6	1	4,0	7
17. КСД "Алма"	10	1	7,0	3
18. КСД "Весна"	6	2	4,0	10
19. КСК "Лесной"	8	1 1- 1	7,0	3
20. КСД "Айдар"	2	1000000000	10,0	2
21. КСД "Казахстан"	7	1	2,0	3
22. КСД "Сакен"	10	2	20,5	6
23. КСД "Ландыш"	7	1	10,0	3
24. КСД "Елерон"	18	1	6,0	6
25. КСД "Полина"	3	1	14,0	3
26. КСК "Алтай 1"	3	1	11,0	4
27. КСК "Елимай"	9	2	0,5	8
28. КСК "Арзи"	8	1	11,0	5
29. КСД "Рахат"	8	2	6,5	10
30. "Жана-Курлы"	4	1	10,0	5
Итого	649	200	7,6	967,3

В таблице D.1.3 Представлены грузовые автомобили по типу.

Таблина D.1.3 Наличие грузовых автомобилей по типу

No	Тип грузового автомобиля	Количество
1	KO 413	60
2	KO 415	8 8 9 9 7 9 9 9 9 9
3	KO 424	20
4	KO 431	17
5	KO 442	1
	Промежугочный итог по автомобилям с боковой погрузкой	106
6	Самосвал ГАЗ	31
7	Самосвал ЗИЛ	56
	Промежуточный итог по самосвалам	87
	Итого грузовых автомобилей	193

1.1.3 Условия в мусороуборочных компаниях при их создании

Согласно Исследованию, проведенному организацией Алматыэкологострой в 1996 году, количество грузовых автомобилей, распределенных между частными мусороуборочными компаниями во время их создания, составляло 168 единиц. Это представлено в таблице D.1.4. В то время существовало девять районов, и мусороуборочная компания была создана в каждом из них.

Таблица D.1.4 Мусоровозы в 1996 году

No	Район	53M	KO413	КО415	KO424	МЛ	Итого
1	Аксайский	1	10	2	i	1	15
2	Алатауский	6	7	3	0	0	16
3	Алмалинский	2	14	0	4	2	22
4	Ауэзовский	5	12	0	2	2	21
5	Бростандыкский	3	8	1	4	4	20
6	Жетысуский	2	10	0	2	2	16
7	Медеуский	7	11	0	0	1 875 87	19
8	Московский	5	10	1	1	2	19
9	Турксибский	5	12	0	1	2	20
1	ИТОГО	36	94	7	15	16	168
	Доля в общей	21%	56%	4%	9%	10%	100%
	сумме					7.7	

Согласно данным АГУООС, примерно 100 единиц автомобилей были куплены в последние 3-4 года. Согласно результатам обследования 1999 года, было куплено около 50 новых автомобилей.

1.2 Показатели деятельности

(1) Результаты по времени и передвижению

Результаты обследования, проведенного зимой, обобщены в Таблице D.1.5.

Таб	лица D.1.5 Зи	miine n	езультаты і	ю времені	і и перелі	нжению	
No	Тип	Рейс	Свалка	Количест	Тонна/	Минута/	Доля
				во	смена	тонна	времени в
1	× .		·	контейне			маршруте
				ров			сбора (%)
(1) N	ЛЕДЕУСКИЙ	1.2				······································	
1	KO 431	2	Барыс	28	6,9	82	44%
2	KO 431	2	Барыс	34	7,8	63	57%
3	KO 431	2	Барыс	33	6,8	73	38%
4	КО 431	3 .	Барыс	20	8,5	64	29%
5	мм3	2	Барыс	-	Пет	Пет	•
				Not encor	данных	данных	
(2) /	УЭЗОВСКИЙ			,			
6	KO 413	4	Барыс	66	8,8	49	38%
7	KO 431	3	Барыс	59	7,9	39	45%
8	КО 4424	5	Барыс	97	12,9	39	53%
9	КО 424	3	Барыс	61	8,2	44	52%
10	KO 413	4	Барыс	76	10,1	45	39%
11	КО 413	3	Барыс	52	6,1	48	35%
12	КО 424	4 .	Карасай	72	9,6	61	25%
13	КО 424	4	Карасай	85	11,2	47	28%
14	КО 424	3	Карасай	50	6,7	65	31%
15	КО 413	2	Карасай	30	4,0	97	14%
(3) A	ЛЛМАЛИНСКИ	ІЙ			, N. 12		
16	КО 413	3	Компостный	51	6,7	74	41%
			завод (2)				
17	KO 415	2	Барыс	134	18,0	30	55%
18	KO 413	4	Компостный	i 63	8,3	65	27%
			завод (2)				
			Никка (2)				in the second
19	KO 424	3	Барыс	52	6,9	76	43%
20	мм3	2	Барыс	0		-	33%
21	ГАЗ ДТ	3	Барыс	0	-	-	44%
22	КО 413	4	Барыс	64	8,9	69	36%
23	KO 413	4	Барыс(3)	65	8,6	77	49%
		- 1 ·	Компостный	i			
			завод (1)		<u> </u>		
	остандыкск 1	ий	1 h h y y	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		1	
24	Ko 431	2	Карасай	48	6,4	65	69%
25	KO 431	2	Карасай	43	5,7	61	47%
26	KO 424	3	Карасай	52	7,0	78	31%
27	KO 431	3	Карасай	65	8,7	67	36%

	يجدجه سندس بالمراجعة المراجعة	ووسنستسدي					والمستراب المتناه والمستراب
28	КО 424	3	Карасай	62	8,2	72	36%
29	KO 413	3	Карасай	53	7,1	69	33%
30	КО 424	2	Карасай	37	4,9	97	45%
31	КО 424	2	Карасай	44	5,9	57	31%
(5) Ж	СЕТЫСУСКИЙ			,	:		
32	КО 424	3	Компостный завод	74	9,9	38	64%
33	КО 413	3	Компостный завод	64	8,6	48	63%
34	КО 424	3	Компостный завод	67	8,9	39	51%%
35	KO 413	3	Компостный завод	57	7,6	51	46%
36	KO 413	3	Компостный завод	59	7,8	51	63%
37	KO 413	3	Компостный завод	61	8,2	51	56%
(6) T	УРКСИБСКИЙ						
38	KO 413	2	Спасская	39	5,2	41	50%
39	KO 413	2	Барыс	42	5,6	80	32%
40	KO 413	3	Спасская	66	8,8	39	60%

(2) Обследование объема отходов

Грузовики, доставляющие отходы в 12 мест, обследовались в течение одной недели в зимний и летний периоды. Получены следующие результаты.

Таблица D.1.6 Средняя провозная способность грузового автомобиля (тонна/рейс)

Грузовик	Средний по	еревоз (тонна/р	ейс)	Летом	Зимой	За год
Тип	Компост-	Перегрузоч-	Карасай	В	В	В
	ный	ная станция		среднем	среднем	среднем
	завод	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *				
1. Самосвал ЗИЛ	1,7	3,0	1.6	2,1	1,3	1,7
2. ЗИЛ с плоской	нет	0,5	Нет	0,5	нет	0,5
платформой				4 1 1 1		1 1
3. Самосвал ГАЗ	1,7	2,2	2,6	2,2	2,0	2,1
4. Самосвал	нет	нет	2,4	2,4	нет	2,4
КАМАЗ						
5. Многофунк-	нет	1,6	Нет	1,6	2,0	1,8
циональный		William Co.		34 A T 4		
погрузчик			1000			
6. Трактор	нет	1,8	Нет	1,8	нет	1,8
7. KO 413	2,7	1,4	2,9	2,3	2,8	2,6
8. KO 424	3,1	0,5	3,3	2,3	2,9	2,6
9. KO 431	3,2	0,6	3,2	2,3	3,0	2,7
11. Камаз бМ2	нет	нет	8,8	8,8	8,9	8,9

Таблица D.1.7 Производительность рейса по типу грузового автомобиля

Тип грузового	Карасай	Компостный	Перегрузочная	Спасская	Город в
автомобиля		завод	станция		среднем
1) Самосвал ЗИЛ	1,2	3,3	1,3	1,8	1,6
2) Грузовик- платформа ЗИЛ	1,0		•	1,0	1,8
3) Самосвал ГАЗ	1,0	2,2	2,5	1,5	1,5
4)Самосвал	1,2	-	-	1,6	2,1
КАМАЗ	1				
5) Многофунк- циональный погрузчик	-	-	<u>-</u>	1,0	1,5
6) Трактор	-	-	2,6	1,8	2,2
7) KO 413	1,9	1,8	1,0	2,0	1,6
8) KO 424	1,9	1,7	1,6	2,0	1,7
9) KO 431	2,1	1,7	1,6	2,0	1,7
10) 415	2,1	_	-	2,3	1,9
11) KAMA3 6M2	2,0		-	-	2,0

Таблица D. 1.8 Максимально используемые грузовики по типу

Тип грузового	Карасай	Компостный	Перегрузочная	Спасская	Город в
автомобиля		завод	станция		среднем
1) Самосвал ЗИЛ	10	2	7	16	5,9
2) Грузовик-	1	-	2	2	1,4
платформа ЗИЛ					
3) Самосвал ГАЗ	3	2	3	6	2,5
4)Самосвал	2	-	-	5	2,4
КАМАЗ					
5) Многофунк-	[-	-	-	1	1,0
циональный					
погрузчик		The state of the s		3	
6) Трактор	-	<u>-</u> ,	2	2	2,0
7) KO 4144315	4	15	2	8	7,3
8) KO 424	3	7	1	1	3,0
9) KO 431	13	14	2	2	7,8
10) 415	5	-	- 1	1	2,7
11) KAMA3 6M2	8	•	-		8,0
Итого, максимум	51	40	21	44	189
Итого, в среднем	34	31	10	26	113
Коэффициент	67%	78%	48%	59%	60%
использования				<u> </u>	

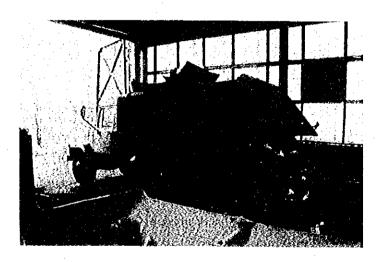
Таблица D.1.9 Начальный пункт назначения отходов Алматы (в среднем т/день)

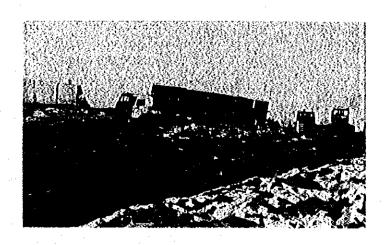
Район	Карасай	Комност- ный завод	Перегру- зочная станция	Спасская	Итого собрано	Объем образующихся отходов	Доля собранных отходов (%)
1) Алмалинский	3,1	106,0	12,0	0,0	132,8	136,8	97%
2) Турксибский	3,6	0,0	0,0	109,6	113,2	199,0	57%
3) Медеуский	5,4	0,0	0,0	0,0	5,4	103,9	5%
4) Ауэзовский	71,4	0,0	0,0	0,0	72,8	195,6	37%
5) Бостандыкский	38,0	0,0	0,0	0,0	64,2	114,2	56%
6) Жетесуский	5,7	56,3	33,3	0,0	101,9	155,6	55%
7) Город	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	<u> </u>
8) Компостный завод	135,6		-	•		-	-
9) Персгрузочная станция	52,3	-	-	-	-	•	-
Итого	315,8	162,3	45,3	109,6	491,6	905,1	54%



Фотография 1 Погрузка отходов из контейнеров с помощью бокового погрузчика







2. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН

2.1 МУСОРОУБОРОЧНАЯ ТЕХНИКА

2.1.1 Компактор 8м³

Компактор 8 м3 предусматривается в Генеральном плане для районов индивидуальной застройки и многоэтажных застроек на узких улицах. Компактор будет состоять из шасси и верхней части (объем кузова 8 м3) и иметь достаточную емкость для погрузки и перевозки отходов по узким улицам, с устройством для прессования. Он будет оборудован механическим погрузочным устройством для контейнеров 1,1 м³ в районах многоэтажных застроек. В районах индивидуальной застройки погрузка будет осуществляться вручную.

1) Требования к шасси (пример)

(1)	Тип	Левосторонний руль, передний привод, тяговое
		усилие 4 х 2
(2)	Размеры	Полная длина: 6700-7200 мм
	(приблизительно)	Полная ширина: 2200-2300 мм
		Полная высота: 2900-3200 мм
		База тележки: 3400-3700 мм
		Дорожный клиренс: 200-220 мм
(3)	Минимальный радиус поворота	Приблизительно 5700-6000 мм
(4)	Вес	Вес бругто грузового автомобиля: 9-11 тонн
(4)	Bec	Максимальная полезная нагрузка: 3,5-4 тонны
(5)	Mayayyyan uga ayanaari	90-100 км/час
(5)	Максимальная скорость Способность	Приблизительно 30-35%
(6)		Ttpnomisateneno 50-5570
	преодолевать подъем	
(m)	(тангенс в)	TT 2 2
(7)	Двигатель	Четырехтактный дизельный двигатель,
		максимальная мощность 160-180 Л.С.
(8)	Муфта сцепления	С гидравлическим приводом, жестким сцеплением
(9)	Транемиссия	Не менее 5 скоростей вперед и 1 заднего хода,
		синхронизатор передач 2-ой - 5-й, ручная коробка
ļ <u></u> -		передач
(10)	Задняя ось	Полностью плавающая
(11)	Ножной тормоз	Пневмо над двойным гидроприводом или
		эквивалент, пневмотормоз
(12)	Стояночный тормоз	Механический, с внутренними разжимными
	the second of the second	колодками, воздействующими на карданный вал
(13)	Рулевое управление	Рулевое управление с усилителем типа шариковой
		гайки
(14)	Подвеска	Полуэллиптические пластинчатые пружины
(15)	Топливный бак	Около 100-120 литров
(16)	Батареи	12 вольт х 2
(17)	Аксессуары	Напольный коврик, стандартный набор
		инструментов, домкрат, запасная шина,
		антиобледенитель и вентилятор, вращающаяся
		лампа янтарного цвета на крыше кабины и большие
		зеркала вида сзади (правое и левое)

2)	Требования к кузову	(пример)			
(1)	Объем кузова	Примерно 8м ³ закрытого типа, полностью стальные сварные конструкции с выбрасываемой плитой			
(2)	Объем хоппера	Приблизительно 1 м3			
(3)	Толщина кузова	Панель перекрытия: приблизительно 3,2 м			
	(высокоэластичная	Боковая панель: приблизительно 2,3 мм			
	сталь)	Панель крыши: приблизительно 2,3 мм			
	2 11 12 12 12 13	Выбрасываемая плита: приблизительно 2,3 мм			
(4)	Толинна хоппера	Боковая панель: приблизительно 4,5 мм			
100	(высокоэластичная	Панель пола: приблизительно 6,0 мм			
	сталь)	Панель пресса: приблизительно 4,5 мм			
(5)	Время погрузки	Приблизительно 20-30 сек/цикл			
(6)	Время разгрузки	Приблизительно 10-20 секунд			
(7)	Запорное устройство	Запорное устройство хоппера (автоматическая			
	хоппера	запорная система) предусматривается на нижней			
-		стороне хоппера, чтобы зафиксировать хоппер к			
		кузову, когда хоппер находится в положении			
		передвижения или загрузки			
(8)	Метод управления	Механический гидравлический тип, управление уровием			
(9)	Аксессуары	Осветительная лампа для хоппера			
(10)	Окраска	Антикоррозионное покрытие			

3) Требования к подъемнику контейнеров

(1)	Тип	Загрузочный скребок для контейнеров 1,1 м3
(2)	Грузоподъемность	Не менее 700 кг (для контейнера 1,1 м3)
(3)	Время цикла	Вверх: максимум 6 сек; вииз: максимум 4 сек.

(Подъемник контейнеров будет конструироваться с учетом структуры и технических данных контейнера $1,1\,\mathrm{m}^3$).

2.1.2 Компактор 12 м3

Компактор предусматривается в Генеральном плане для районов многоэтажной застройки, коммерческих отходов и медицинских отходов. Эта машина будет состоять из шасси и верхней части (кузов объемом 12 м³) и иметь достаточную емкость для нагрузки и перевозки отходов, с устройством для прессования разгрузки отходов. Она будет оборудована устройством механической нагрузки, рассчитанным для контейнеров 1,1 м³.

1) Требования к шасси (пример)

(1)	Тип Левосторонний руль, передний привод, т усилие 4 x 2				
(2)	Размеры	Полная длина: 8000 мм			
1 1	(приблизительно)	Полная ширина: 2500 мм			
1 N		Полная высота: 3700 мм			
		База тележки: 4000 мм			
		Дорожный клиренс: 250 мм			
(3)	Минимальный радиус	Приблизительно 7000 мм			
	поворота				
(4)	Bec	Вес брутто грузового автомобиля: 17 тонн			

Исследование Управления Твердыми Отходами в городе Алматы, Республика Казахстан

	Copode Minamon, I cenyonina Manateman
	Максимально полезная нагрузка: 6 топи
Максимальная скорость	90-100 км/час
Способность преодолевать подьем (тангенс θ)	Приблизительно 30-35%
Двигатель	Четырехтактный дизельный двигатель, максимальная мощность 230 Л.С.
Муфта сцепления	С гидравлическим приводом, жестким сцеплением
Трансмиссия	Прямая передача, не менее 5 скоростей вперед и 1 заднего хода, синхронизатор передач 2-ой — 5-й, ручная коробка передача
Задняя ось	Полностью плавающая
Пожной тормоз	Пневмо, над двойным гидроприводом или эквивалент, писвмотормоз
Стояночный тормоз	Механический, внутренние разжимные колодки, воздействующие на карданный вал
Рулевое управление	Рулевое управление с усилителем типа шариковой гайки
Подвеска	Полуэллиптические пластинчатые пружины
Топливный бак	Около 130 литров
Батареи	12 вольт х 2
Аксессуары	Напольный коврик, стандартный набор инструментов, домкрат, запасная шина, антнобледенитель и вентилятор, вращающаяся лампа янтарного цвета на крыше кабины и большие
	Способность преодолевать подьем (тангенс 0) Двигатель Муфта сцепления Трансмиссия Задняя ось Пожной тормоз Стояночный тормоз Рулсвое управление Подвеска Топливный бак Батареи

2) Требования к кузову (пример)

(1)	Объем кузова	Примерно 12м3, закрытого типа, полностью стальные
•		сварные конструкции с выбрасываемой плитой
(2)	Объем хоппера	Приблизительно 1 м3
(3)	Толицина кузова	Панель перекрытия: приблизительно 3,2 м
	(высокоэластичная	Боковая панель: приблизительно 2,3 мм
	сталь)	Панель крыши: приблизительно 2,3 мм
	the second second second	Выбрасываемая плита: приблизительно 2,3 мм
(4)	Толщина хоппера	Боковая панель: приблизительно 4,5 мм
in a	(высокоэластичная	Панель пола: приблизительно 6,0 мм
1	сталь)	Панель пресса: приблизительно 4,5 мм
(5)	Время погрузки	Приблизительно 20-30 сек/цикл
(6)	Время разгрузки	Приблизительно 30-45 секунд
(7)	Запорное устройство	Запорное устройство хоппера (автоматическая
	хоппера	запорная система) предусматривается на нижней
		стороне хоппера, чтобы зафиксировать хоппер к
		кузову, когда хоппер находится в положении
		передвижения или загрузки
(8)	Метод управления	Механический гидравлический тип, управление
		уровнем
(9)	Аксессуары	Осветительная лампа для хоппера
(10)	Окраска	Антикоррозионное покрытие
(11)	Задние платформы	С ручным захватом (справа и слева)

3) Требования к подъемнику контейнеров

(1) Тип		Загрузочный скребок для контейнеров 1,1 м3		
(2)	Грузоподъемность	Не менее 700 кг (для контейнера 1,1 м ³)		
(3)	Время цикла	Вверх: максимум 6 сек; вниз: максимум 4 сек.		

(Подъемник контейнеров будет конструироваться с учетом структуры и технических данных контейнера 1,1 м³).

2.1.3 Грузовик со съемным контейнером 6 м3

Грузовик со съемным контейнером 6 м³ предусматривается в Генеральном плане для больших источников коммерческих отходов и рынков. Этот грузовик должен состоять из шасси и верхней части (механизма для подъема контейнеров) и иметь достаточную емкость для нагрузки, разгрузки и перевозки контейнеров с отходами 6м³.

1) Требования к шасси (пример)

(1)	Тип	Левосторонний руль, передний привод, тяговое
at, ali	personal agreement of the second	усилие 4 х 2
(2)	Размеры	Полная длина: 6500 мм
` '.	(приблизительно)	Полная ширина: 2300 мм
		Полная высота: 320 мм
		База тележки: 3600 мм
37.533	the probability of the second	Дорожный клиренс: 19 мм
(3)	Минимальный радиус	Приблизительно 5700 – 6000 мм
4.4.1.7	поворота	the property of a first or a section with a superior
(4)	Bec	Вес бругго грузового автомобиля: 9 тонн
		Максимально полезная нагрузка: 3,5 тони
(5)	Максимальная скорость	90-100 км/час
(6)	Способность	Приблизительно 30-35%
	преодолевать подъем	
	(тангенс 0)	
(7)	Двигатель	Четырехтактный дизельный двигатель,
		максимальная моциость 160 Л.С.
(8)	Муфта сцепления	С гидравлическим приводом, жестким сцеилением
(9)	Транемиссия	Не менее 5 скоростей вперед и 1 заднего хода,
		синхронизатор передач 2-ой – 5-й, ручная коробка
		передача
(10)	Задняя ось	Полностью плавающая
(11)	Ножной тормоз	Воздух над двойным гидроприводом или
<u> </u>		эквивалент, пневмотормоз
(12)	Стояночный тормоз	Механический, внутренние разжимные колодки,
		воздействующие на карданный вал
(13)	Рулевое управление	Рулевое управление с усилителем типа шариковой
		гайки
(14)	Подвеска	Полуэллиптические пластинчатые пружины
(15)	Топливный бак	Около 100-120 литров
(16)	Батареи	12 вольт х 2
(17)	Аксессуары	Напольный коврик, стандартный набор
1		инструментов, домкрат, запасная шина,
		антиобледенитель и вентилятор, вращающаяся
100		лампа янтарного цвета на крыше кабины и большие
		зеркала вида сзади (правое и левое)

2) Требования к подъемнику контейнеров (пример)

(1)	Грузоподъемность	Не менее 5500 кг (для контейнера 6 м ³)
(2)	Угол сброса	Приблизительно 70 градусов
(3)	Скорость подъема	Нагрузка: Приблизительно 25 секунд Разгрузка: Приблизительно 35 секунд
(4)	Скорость сброса	Подъем: приблизительно 25 секунд Опускание: приблизительно 20 секунд
(5)	Электропередача	Передача РТО
(6)	Масляный насос	Зубчатый насос высокого давления
(7)	Мощность масляного насоса	Приблизительно 52 л/мин
(8)	Предохранительный механизм	Механизм защиты от перегрузки (Масляно- гидравлический тип)
(9)	Управление	Посредством ручек управления за кабиной
(10)	Окраска	Антикоррозионное покрытие

(Подьемник контейнеров будет конструироваться с учетом структуры и технических данных контейнера $1,1\,\mathrm{M}^3$).

2.1.4 Контейнер 6 м³ закрытого типа

Контейнер 6 м³ (закрытого типа) будет установлен в таких местах, как рынки и большие источники коммерческих отходов. Контейнеры будут подниматься грузовиком согласно срокам, установленным на основе типа отходов и района обслуживания.

1) Требования (пример)

(1)	Тип	Полностью стальная сварная конструкция
		закрытого типа
(2)	Материал	Листовая сталь
(3)	Толщина материала	Нижняя плита: не менее 4,5 мм
		Боковая плита: Не менее 4,5 мм
		Передняя плита: Не менее 4,5 мм
	The transfer of the first angle in	Крыша: Не менее 3,2 мм
		Крышка: Не менее 0,8 мм
(4)	Размеры (приблизительно)	Полная длина: 3270 мм
` ,		Полная ширина: 1930 мм
		Полная высота: 1700 мм
(5)	Объем корпуса	Не менее 6 м3
(6)	Окраска	Антикоррозионное и отделочное покрытие
(7)	Bec	Приблизительно 1000 кг

2.2. РАССМОТРЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ

В Генеральном плане рассматриваются четыре альтернативы. Воздействие этих альтернатив на деятельность по бору и вывозу отходов внимательно рассматривается в связи с тем, что стоимость сбора и перевозки может быть очень высокой. Данные проведенной оценки представлены в нижеследующих таблицах.

Таблица D.2.1 Сбор бытовых и коммерческих отходов в 2010 году

Зона сбора Бытовые		Коммерческие	Медицинские	Уличные		
	Полный	Частичный	Индиви- дуальный			
I. Алмалинский	54,2	7,3	15,8	43,5	4,0	12,8
2. Ауэзовский, север	37,7	6,6	9,1	54,4	4,9	5,6
3. Ауэзовский, юг	56,6	9,9	13,7	25,4	2,3	5,6
4.Бостандыкский	69,7	5,7	9,3	10,9	1,0	9,1
5. Жетысуский, запад	11,0	3,0	10,5	43,5	4,0	6,3
6. Жетысуский, восток	16,4	4,5	15,8	36,3	3,3	6,3
7. Медеуский, север	16,8	4,6	16,1	14,5	1,3	8,2
8. Медеуский,, юг	11,2	3,1	10,7	10,9	1,0	8,2
9. Турксибский, север	10,5	14,1	18,7	47,1	4,3	11,9
10 Турксибский, юг	10,5	14,1	18,7	50,8	4,6	11,9
Итого	294,5	72,9	138,5	337,3	30,7	85,8

Таблица D.2.2 Проходимые расстояния, км/день, по выбору (2010)

	Альтер- натива 1	Альтер- натива 2	Альтер- натива 3	Альтер- натива 4	Прямая перевозка
(1) Компактор, 8м ³	nathba i	nainba Z	nainga 3	натива 4	
(1) Rominaktop, om					
1. Алмалинский	311	305	359	359	1,343
2. Ауэзовский, север	119	113	192	192	627
3. Ауэзовский, юг	312	303	369	369	1,106
4. Бостандыкский	389	381	486	486	1,227
5. Жетысуский, запад	127	127	201	201	681
6. Жетысуский, восток	297	259	327	327	910
7. Медеуский север	371	276	636	339	831
8. Медеуский, юг,	246	228	308	345	743
9. Турксибский, север	370	75	938	100	1,609
10. Турксибский, юг	341	158	992	197	1,332
(2) Компактор 12 м ³					, , ,
1. Алмалинский	457	434	457	457	1,730
2. Ауэзовский, север	210	193	210	210	1,185
3. Ауэзовский, юг	369	362	417	417	1,159
4. Бостандыкский	580	531	580	580	1,511
5. Жетысуский, запад	193	174	193	193	862
6. Жетысуский, восток	248	67	67	67	935
7. Медеуский, север	199	499	119	245	633
8. Медеуский, юг	212	43	57	299	548
9. Турксибский, север	397	73	774	_ 98	1,491
10. Турксибский, юг	98	41	329	49	517
(3) Грузовик со съемным кузовом 6м3					
1. Алмалинский	474	451	474	474	2,039
2. Аэзовский, север	328	328	375	375	2,084
3. Ауэзовский, юг	276	276	361	361	974
4. Бостандыкский	160	160	267	267	520

Исследование Управления Твердыми Отходами в городе Алматы, Республика Казахстан

5. Жетысуский, запад	463	428	463	463	2,293
6. Жетысуский, восток	519	480	519	519	1,979
7. Медеуский, север	276	198	485	264	689
8. Медеуский, юг	200	200	286	302	746
9. Турксибский, север	763	147	1,772	201	3,349
10.Турксибский, юг	810	351	2,010	401	3,211
итого	10,116	7,212	15,020	9,156	38,865

Таблица D.2.3 Число рейсов за смену

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Таблица 🤇	D.2.3 Чис	ло рейсог	з за смену	<u> </u>
	Альтер-	Альтер-	Альтер-	Альтер-	Прямая перевозка
<u> </u>	натива I	натива 2	натива 3	натива 4	
(1) Компактор, 8м³ для раі	іонов индив	идуальной з	вастройки		
				. :	
1. Алмалинский	2,5	2,5	2,5	2,5	1,6
2. Ауэзовский, север	2,7	2,7	2,7	2,7	1,8
3. Ауэзовский, юг	2,5	2,5	2,5	2,5	1,7
4. Бостандыкский	2,3	2,3	2,3	2,3	1,6
5. Жетысуский, запад	2,5	2,5	2,5	2,5	1,6
б. Жетысуский, восток	2,4	2,4	2,4	2,4	1,5
7. Медеуский, север	2,3	2,4	2,0	2,3	1,6
8. Медеуский, юг,	2,2	2,2	2,2	2,1	1,5
9. Турксибский, север	2,3	2,8	1,9	2,8	1,4
10. Турксибский, юг	2,3	2,6	1,8	2,6	1,5
(2) Компактор 8 м ³ для	٠.				
районов многоэтажных					
застроек		1 (17 (s))		1.5	
1. Алмалинский	3,9	3,9	3,9	3,9	2,2
2. Ауэзовский, север	4,4	4,4	4,4	4,4	2,4
3. Ауэзовский, юг	3,9	3,9	3,9	3,9	2,3
4. Бостандыкский	3,5	3,5	3,5	3,5	2,1
5. Жетысуский, запад	4,0	4,0	4,0	4,0	2,1
6. Жетысуский, восток	3,6	3,6	3,6	3,6	2,0
7. Медеуский, север	3,4	3,6	2,9	3,6	2,0
8. Медеуский, юг	3,3	3,3	3,3	3,1	1,9
9. Турксибский, север	3,4	4,8	2,6	4,8	1,8
10. Турксибский, юг	3,5	4,3	2,4	4,3	1,9
(3) Компактор 12 м ³	41.0			i i i i	
1. Алмалинский	3,0	3,0	3,0	3,0	1,9
2. Аэзовский, север	3,3	3,3	3,3	3,3	2,0
3. Ауэзовский, юг	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0
4. Бостандыкский	2,8	2,8	2,8	2,8	1,8
5. Жетысуский, запад	3,0	3,0	3,0	3,0	1,8
6. Жетысуский, восток	2,8	2,8	2,8	2,8	1,7
7. Медеуский, север	2,7	2,8	2,4	2,8	1,8
8. Медеуский, юг	2,6	2,6	2,6	2,5	1,7
9. Турксибский, север	2,7	3,5	2,1	3,5	1,5
10.Турксибский, юг	2,8	3,2	2,1	3,2	16
(4) Грузовики со съемны	м кузовом (Число рейсо	в для этого	типа грузов	ика в расчетах не
учитывалось, чтобы отра					
1. Алмалинский	5,7	5,7	5,7	5,7	2,0
2. Ауэзовский,север	7,8	7,8	7,8	7,8	2,2
3. Ауэзовский, юг	5,5	5,5	5,5	5,5	2,2
4. Бостандыкский	4,6	4,6	4,6	4,6	1,9
5. Жетысуский, запад	5,9	5,9	5,9	5,9	1,8
6. Жетысуский, восток	4,8	4,8	4,8	4,8	1,7

والمراجع والم والمراجع والمراجع والمراجع والمراجع والمراجع والمراجع والمراج			and the second		MARKET STREET, STREET, SANS THE STREET,
7. Медеуский, север	4,3	4,7	3,1	4,7	1,9
8. Медеуский, юг	4,0	4,0	4,0	3,6	1,6
9. Турксибский, север	4,3	10,5	2,5	10,5	1,4
10. Турксибский, юг	4,5	7,2	2,3	7,2	1,6
(A) Компактор 8 м3 (в среднем)	3,0	3,2	2,9	3,2	1,8
(В) Компактор 12 м3 (в среднем)	2,9	3,0	2,7	3,0	1,8
(С) Грузовик со съемным кузовом (в среднем)	5,1	6,1	4,6	6,0	1,8

2.3 План технического обслуживания

периодический осмотр грузовых Согласно Генеральному плану, общий мусороуборочными проводиться автомобилей должен компаниями, арендующими их у Органа, управляющего отходами. Серьезные ремонтноспециализированными профилактические работы должны выполняться ремонтными мастерскими по контракту. Каждый грузовик должен иметь ведомость ремонта и технического обслуживания, указывающую виды ремонта, описание ремонта, замену деталей, стоимость работ, время, потребовавшееся для ремонта, и т.д. Орган, управляющий отходами, должен иметь возможность в любое время проверить эти ведомости.

Пример Формуляра технического осмотра, подготовленного на основе анализа требований японских производителей грузовых автомобилей, представлен в Таблице D.2.4.

Таблица D.2.4 Формуляр общего периодического осмотра

Позиция	Содержание осмотра	Перед	Месячный	Ежегодный
		началом		Kataka A
		работы	<u> </u>	
А. ГРУЗОВИК			1.0	
- двигатель	Шум, пуск, выхлоп, течение	X	X	X
	масла		and the second	. 1 1
В. МАСЛО				
- Масляный насос	Шум		X	Χ
	Течение масла		X	X
	Затяжка болтов			X
- Масляный цилиндр	Загрузка			X
	Течение масла		X	X
	Повреждение заменяемой			X
	детали	<u> </u>		<u> </u>
Масляный двигатель	Шум		X	X
	Течь масла	_	X	X
	Затяжка болтов			X
-Моторное масло	Уровень масла в баке	X		X
	Грязный цвет		100	X
	Фильтр в баке			X
	Замена фильтра			X
-Резиновый шланг	Повреждения (износ) в		X	X
	шланге			
	Течь масла		X	X
- Нагнетательный	Затяжка болтов			X
клапан масла				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Исследование Управления Твердыми Отходами в городе Алматы, Республика Казахстан

	Работа			X
С. ЭЛЕКТРИЧЕСТВО				
- Переключатель нагрузки	Повреждение резинового водяного шланга, замена		X	X
	Работа заднего переключателя	Х		
- Контроль нагрузки	Переключатель уменьшения нагрузки, реле времени		Х	Х
- Контроль разгрузки	Затяжка переключателя уменьшения нагрузки			X
	Затяжка переключателя подъема и опускания			X
	Затяжка переключателя уменьшения сброса			X
- Распределитель зажигания	Соединители и т.д.			X
-Поворотный движок	Затяжка обмотки			X
D. ФУНКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ				
- Выключатель аварийной остановки	Работа, установка включателя	X	Х	X
- Блокирование нижнего заднего откидного борта	Работа	Х	Х	X

Инже представлены место и сооружения, необходимые для периодического технического обслуживания, и площадь гаража для 10 грузовых автомобилей.

Место стоянки автомобилей:

12 секций

• Ремонт автомобилей:

4 секции

Профилактический ремонт и шины

6 секций

- Место профилактического ремонта контейнеров
- Место мойки машин
- Административное здание
- Место для легковых автомобилей

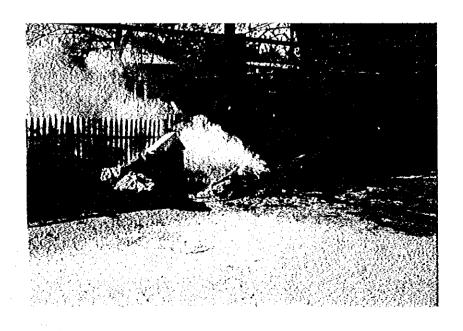


3. ПРИОРИТЕТНЫЙ ПРОЕКТ

3.1 РАЙОНЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО УСОВЕРНІЕНСТВОВАНИЯ

На рисунке 3.1 представлена карта районов, требующих первоочередного усовершенствования. В этих районах были проведены исследование и опрос жителей. Управление твердыми отходами здесь поставлено плохо, а обслуживание нерегулярно. В некоторых районах отходы не убираются по 2 недели. Во многих районах можно видеть открытые свалки, В некоторых районах жители сжигают отходы. Эти сцены показаны на следующих двух фотографиях.





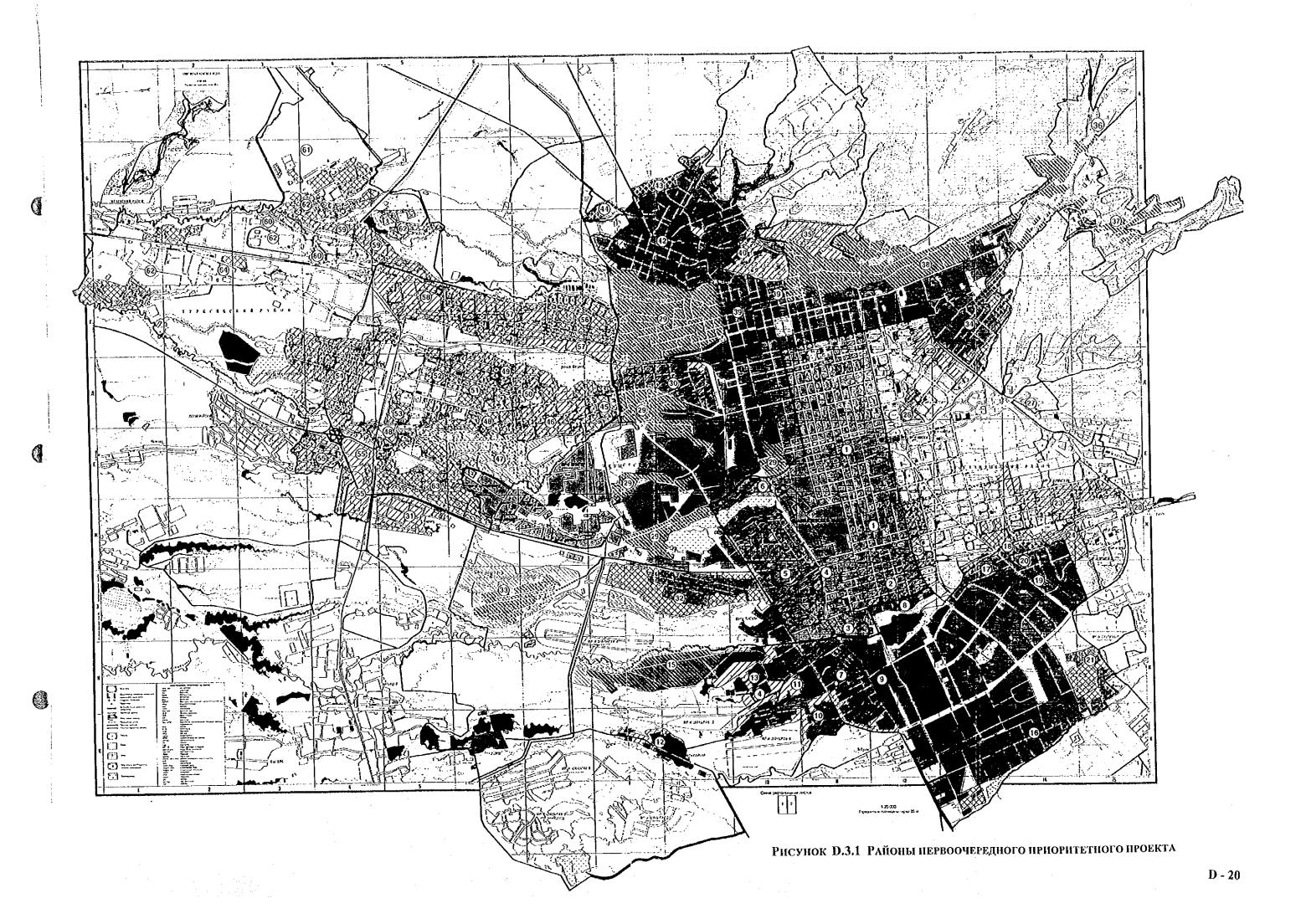


Таблица D.3.1 показывает основные характеристики первоочередных районов. Данные подготовлены на основе практического обследования, осуществленного в городе Алматы летом 1999 года. Общая численность паселения в первоочередных районах оценивается в 419000 человек. Хотя большинству оказывается услуга по водоснабжению (88% от общего числа), только 14% имеют центральное отопление, обеспечиваемое городом. 13% населения имеет также коммунальные контейнеры для отходов возле своих домов, в то время как остальные выставляют свои отходы перед своими домами.

Было проведено также обследование с помощью интервью у 207 домохозяйств. Результаты обследования показаны в Таблице D.3.2.У Резидентов спрашивали также их миение относительно существующих проблем и исобходимых улучшениях.

В условиях большинства серьезных санитарных проблем в соответствующих районах очень большой считается проблема сточных вод, после которой следует проблема оставшихся несобранными отходов. Что касается управления твердыми отходами в этих районах, то самую большую озабоченность вызывает редкая периодичность услуг по сбору отходов, разбрасывание отходов на пунктах сбора и, наконец, нерегулярные услуги по сбору.

Самым большим требованием по улучшению услуги было услуга по сбору отходов, следовавшая вслед за системой сточных вод. 65% резидентов выразили желание разделять отходы. Средняя ставка, оплачиваемая резидентами за нынешний сбор отходов составляла 57 тенге за месяц.

T	аблица D.	3.1 Характе	ристика ра	йонов пе	рвоочере	дного ус	овершен	ствован	ия (1/2)	
		Резидентов		Pe3./	AA		ление	· .	Наличие	Наличие
			зяйств	ДХ	Тверд.	Газ	Центр.	Прочие	водоснаб	контенеров
					гогинво		2	1	жения	і площадок
Алмалинский	695	69 891	19811	3,5	26%	69%	1%	3%		19%
1	57	2100	620	3,4	93%	0%	7%	0%	100%	100%
2	143	10750	3650	2,9	93%	0%	7%	0%	100%	100%
3	27	960	280	3,4	0%	100%	0%	0%	100%	0%
4	6	240	78	3,1	0%	100%	0%	0%	100%	100%
5	390	52516	14308	3,7	12%	83%	0%	4%	100%	0%
6	72	3325	875	3,8	0%	100%	0%	0%	100%	0%
Ауэзовский	467,81	85 650	21 390	4,0	32%	59%	3%	6%	80%	49%
7	44,8	6720	1680	4,0	1%	92%	5%	2%	88%	0%
8	9,04	904	226	4,0	78%	.: 0%	2%	20%	71%	0%
9	3,9	392	98	4,0	84%	0%	4%	12%	91%	0%
10	14	2094	525	4,0	2%	92%	0%	5%	77%	0%
11	. 54	5400	1350	4,0	2%	96%	0%	2%	42%	0%
12	24	2400	600	4,0	67%	0%	0%	33%	30%	0%
13	32	4480	1120	4,0	2%	93%	2%	4%	60%	0%
14	24	240	60	4,0	8%	75%	0%	and the second	100%	and the second second
15	104	20800	5200	4,0	92%	0%	0%			and the second second
16	109,3	33180	8196	4,0	0,5%	99%	0,7%	0%	77%	100%
17	9,5	2700	675	4,0	93%	0%	0%		74%	L .
18	12		700	4,0	94%	0%	0%	6%	86%	100%
19	0,18	l I	160	3,0	0%	0%	90%	10%	100%	100%
20	0,09		80	2,3	0%	0%	74%			100%
21	27	2880	720	4,0	1 .	0%				1
Бостандыкский	103		9 794	4,5	37%	56%			93%	0%
22	20		1092	4,5	37%	56%				
23	26		3776			56%		4%	93%	0%
24	9		642	4,5		56%			89%	
25	12		1712	4,5		56%			3	
26	18		1929			56%			1	
27	18		643	4,5		56%			1 .	
Жетусуский	41,3	1	12 468	3,7		73%			t .	
28	16					56%				
29	10		6320			72%				
30	5		1300	1		62%				
31	5		1100			91%				
32	3	1	170		1	88%				
33	2,3	I .				73%				
Медеуский	21,9		16 917	3,7		84%				
34	2,3			1		73%			1	I .
35	3,2		1	-	1	94%				1
36	0,8					0%				
37	0,6	1		l .	I .					
38	3,5					93%				
39	0,6					48%			1	
40	1,8			1		87%			L	
41	2,5	1	•			90%				4
42	4,3				1	89%				
43	1,3		1							
44	1,0		I .							
	,,,	1 */-		1	1	2170			100/	1

Таблица D.3.1 Характеристика районов первоочередного усовершенствования (2/2)

	Площадь	Резидентов	Домохо-	Pe3./		Отоп	ление		Наличие	Наличие
	•	·	зяйств	ДХ	Тверд.	Газ	Центр.	Прочие	водоснаб	контенеров
					топливо	4.			жения	и площадок
Турксибский	70,1	110 663	21 191	5,2	6%	41%	46%	7%	92%	0%
45	1,2	3890	540	7,2	7%	81%	0%	11%	64%	0%
46	2,5	3700	600	6,2	6%	73%	0%	21%	81%	- 0%
47	4,8	3980	870	4,6	6%	77%	0%	17%	80%	0%
48	3,9	3300	826	4,0	8%	75%	0%	16%	87%	0%
49	5,2	3750	700	5,4	4%	80%	0%	16%	80%	0%
50	0,9	3100	800	3,9	0%	0%	100%	0%	100%	0%
51.	4	3520	600	5,9	8%	83%	0%	9%	89%	0%
52	0,9	2700	470	5,7	0%	0%	100%	0%	100%	0%
53	2,7	12000	1600	7,5	0%	- 0%	100%	0%	100%	0%
54	6,8	6800	1520	4,5	15%	72%	0%	13%	90%	0%
55	2,1	3500	620	5,6	19%	53%	0%	27%	79%	0%
56	4,8	5800	1950	3,0	5%	85%	0%	11%	86%	0%
57	4,1	7420	1800	4,1	6%	87%	0%	7%	89%	0%
58	3,7	3900	880	4,4	23%	64%	0%	14%	44%	0%
59	3,2	3430	700	4,9	30%	59%	0%	11%	82%	0%
60.	1,7	3100	559	5,5	16%	79%	0%	5%	87%	0%
61	4,2	1200	180	6,7	0%	0%	100%	0%	100%	0%
62	8,2	24000	3150			0%	100%	0%	100%	0%
63	3	3573	826	4,3	5%	92%	0%	4%	75%	0%
64	2,2	8000	2000	4,0	0%	0%	100%	0%		0%
Итого	1 399	418 357	101 571	4,1	22%	61%	14%	4%	88%	13%

			ижец нерегуляр.	è	8	8	%	%	%	%	%	%	8	%	%	%	%	%	%	%0	%	%	%0	%	%	%	%	%0	%	%	%	8	%	%	%	%0	%	
	٠		I n/sedi	,,,,	%) 001	%	300	100%	100%	%	%	%	%	%	100%	100%	%	100%	%	11%	33%	%88	%08	80%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	
	C S S D		3 1/HCH	i	<u></u>	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	100%	%	%	%	%29	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%0	%	%	%	%	٠
Tamer			2 д/нед	- 1	8	%0.	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%0	%	%	%0	%0	
MIX OTXO				1	8	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%0	%0	٠.
TREDIE			1 д/нед Ежеди.		% 001	100%	100%	100%	100%	%	%0	%	%	%	%	%	100%	100%	%	11%	%0	%001	80%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	28%	
Ньизепние вогросы управления твердьим отходами	8		п/нец 3 п/нец		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	100%	100%	%	%	%	%	100%	%	%	%	%	%0	%	%0	%0	%0	%	%	%0	%	%	%	11%	
SOCEL YES	Въброс		2 п/нед		8	%	%	%	%	%	%09	%	%	%	%	%	%	%	%	11%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	3%	
ние вогц			зжеля.		%	%	%	%	%0	%	%	%	%	%0	%	%	%0	%0	%	%0	%0	%	%	%	%	%0	%	%	%0	%0	%0	%0	%	%	%	%0	%0	
Ньтеш	EZ.			свалка	8	%	%	%	%	%	%	%0	100%	%	%	%0	%0	%0	%0	%0	%	%0	%	%	%0	%	%	%	%	%	%	%	%	%0	%	%0	%/	. •
	Самообработка		сжи-ертирыт.		%	%	%	%	%	100%	40%	100%	100%	100%	%	%	%	%	100%	100%	%	100%	20%	20%	%	%	%	%	%	17%	%	%	%	%0	%0	%	32%	٠,
	Caw		домом захор-с		‰	%	%	%	%0	100%	40%	100%	%	100%	%	%0	%	%0	100%	100%	%	%	20%	20%	%	%	%	%	%0	17%	%	%	%	%	%	%0	21%	1
	Выброс	перед	домож		100%	100%	100%	100%	100%	%	%	%	%	%	%09	45%	100%	100%	%	%	100%	75%	%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	%65	
				_	%0	%0	%0	%	- %		%	-% -%	- %	%	%	- %	%0		%	%		-%	- %	%	%	%	%	<u>%</u>	-%	%	%	%	%	%	%	%0	%0	
	Дренаж				Ò	Ō	0	0	•	0	0	٥	٥	0		٥	0	•	0		0	٥	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ò	
Услуги	Центр-е Дренаж	отопл-е			% 0	100%	100%	100%	100%	%	100%	40%	%	29%	%09	75%	100%	100%	%	100%	%	100%	%08	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	%0	71%	
	1	вода			100%	100%	100%	100%	100%	%	100%	100%	27%	100%	100%	100%	100%	100%	%09	100%	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	87%	
Членов	K K				12	43	42	16	19	21	34	20	8	19	55	40	17	19	4	4	27	76	43	13	40	8	8	14	15	19	6	13	10	13	19	6	785	
	9,870				4	10	01	9	m	٧.	10	S	15	7	٧	2	Ŋ	ν,	2	Φ	9	«	01	ν,	01	v	S	ς.	\$	9	m	4	m	m	4	4	207	
Кол-во	инпервыю																	: <u>.</u>						:		-12=					-							
Место					7	'n	7	2	11	12	13	4	15	2	23	3	30	31	33	35	37	38	4	4	4.	45	97	47	49	54	55	56	57	58	59	65	Итого	

3.2 ГРУЗОВЫЕ АВТОМОБИЛИ, КОТОРЫЕ ПРЕДСТОИТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ

В следующей таблице дана классификация грузовых автомобилей, которые предстоит использовать в период выполнения приоритетного проекта (с 2000 до 2005 гг.).

Таблица D.3.3 Мусороуборочные машины (2000-2005)

А. ОТХОДЫ, СОБРАННЫЕ ОРГАНОМ, УПРАВЛЯЮЩИМ ОТХОДАМИ 1) Прямая динецеля		Перегрузка	Единица	2000	2001	2002	2003	2004	2005
А. ОТХОДЫ, СОБРАННЫЕ ОРГАНОМ, УПРАВЛЯЮЩИМ ОТХОДАМИ 1) Прямая пранспортировка		перструзка		2000	2001	2002	2003	2004	2005
Прямая приспортировка Потренен Потрен	A OTYOTH CO)EDAHHER		(VIIP	ARIGI	OHHAV	COTYC	ПАМІ	A.
Транспортировка Дуперевуя		DI VIIIIDII							
Перегрузочная станция Перегрузка Пере		÷ ;;		334	342	Ü	U	U	U
В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ГРУЗОВИКОВ 1		<u> </u>		200	200	924	041	052	067
В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ГРУЗОВИКОВ 1) КО 413 Прямая Т/день 176 176 0 0 0 0 0 Перегрузка Т/день 246 246 246 71 71 71 71 2) КО 413 Прямая Т/день 65 65 0 0 0 0 0 Перегрузка Т/день 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88				200	200	634	941	955	907
Прамая		A HAD CAU	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	шиуг	DV2OL	DMKOD	<u> </u>	L	<u> </u>
Перегрузка Т/день 246 246 246 71 71 71 71 71 2) КО 413 Прямая Т/день 65 65 0 0 0 0 0 0 0 0 0			<u> </u>						
2) КО 413 Прямая Т/день 65 65 0 0 0 0 0 0 Перегрузка Т/день 73 73 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1) KO 413								
Перегрузка Т/день 88 88 88 88 88 88 88	2) 112								
3 КО 424 Прямая Т/день 73 73 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2) KO 413				-				
Перегрузка Т/день 109 109 109 90 90 90 90								-	
4) КО 431 Прямая Т/день 74 74 0 0 0 Перегрузка Т/день 104 106 0	3) KO 424							L	
Перегрузка Т/день 104									
5) Самосвал ГАЗ Прямая Т/день 39 39 0 0 0 0 6) Самосвал ЗИЛ Прямая Т/день 63 63 0 0 0 0 6) Самосвал ЗИЛ Прямая Т/день 92 92 0 0 0 0 Промежуточный игог Прямая Т/день 194 196 547 354 354 354 Дефицит Т/день 194 196 547 354 354 354 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ 14 7 -287 -587 -600 -612 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ 17/день 284 304 316 328 1) КО 413 53 53 53 53 53 53 53 53 2) КО 415 5	4) KO 431						I <u>-</u>	<u> </u>	
Перегрузка Т/день 63 63 0 0 0 0 0 0 0 0 0									
6) Самосвал ЗИЛ Прямая Т/день 69 69 0 0 0 0 Перегрузка игог Т/день 92 92 0 0 0 0 Промежуточный игог Прямая Т/день 194 196 547 354 354 354 Дефицит Т/день 14 7 -287 -587 -600 -612 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ 14 7 -287 -587 -600 -612 Прямая Т/день 14 7 -287 -587 -600 -612 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ 11 284 304 316 328 1) КО 413 53	5) Самосвал ГАЗ								
Перегрузка Т/день 92 92 0 0 0 Промежуточный игог Прямая Т/день 352 352 0 0 0 0 Игог Перегрузка Дефицит Т/день 194 196 547 354 354 354 Дефицит Т/день 14 7 -287 -587 -600 -612 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ 14 7 -284 304 316 328 1) КО 413 53 53 53 53 53 53 53 2) КО 415 5 5 5 5 5 5 5 5 3 53							l		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Промежуточный Прямая Т/день 352 352 0 0 0 0 0 0 Прегрузка Т/день 194 196 547 354 354 354 Дефицит Т/день 14 7 -287 -587 -600 -612 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ Прямая Т/день 284 304 316 328 1) КО 413 53 53 53 53 53 53 53 53 2) КО 415 5 5 5 5 5 5 5 5 3) КО 424 21 21 21 17 17 17 4) КО 431 19 19 19 19 19 19 19 5)Самосвал ГАЗ 24 24 24 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	6) Самосвал ЗИЛ				~	0	0		0
Перегрузка Т/день 194 196 547 354 354 354 Дефицит Т/день 14 7 -287 -587 -600 -612 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ Прямая Т/день 284 304 316 328 Прямая Т/день 53 53 53 53 53 53 2) КО 413 53 53 53 53 53 53 2) КО 415 5 5 5 5 5 5 3) КО 424 21 21 21 17 17 17 4) КО 431 19 19 19 19 19 19 5)Самосвал ГАЗ 24 24 24 24 0 0 0 6)Самосвал ЗИЛ 44 44 44 44 0 0 0 7) Компактор 8 м³ 32 32 32 32 8) Компактор 12 8 8 8 8 9) Грузовик со съемным кузовом-контейнером 27 27 27									
Перегрузка Дефицит Т/день Т/день 194 196 547 354 354 354 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ Прямая Т/день 284 304 316 328 1) КО 413 53 53 53 53 53 53 53 53 2) КО 415 55 3 2 2 2<	Промежуточный	Прямая	Т/день	352	352	0	0	0	0
Дефицит Т/день 14 7 -287 -587 -600 -612 С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ Прямая Т/день 284 304 316 328 1) КО 413 54 24 24	итог			124 4	71 [-		:
С. НОВЫЕ ГРУЗОВИКИ Прямая Т/день 284 304 316 328 1) КО 413 53 53 53 53 53 53 53 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 32 <				194					
Прямая Т/день 284 304 316 328 1) КО 413 53 53 53 53 53 53 53 53 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 23 32 </td <td></td> <td></td> <td>Т/день</td> <td>14</td> <td>7</td> <td>-287</td> <td>-587</td> <td>-600</td> <td>-612</td>			Т/день	14	7	-287	-587	-600	-612
1) КО 413 53 53 53 53 53 2) КО 415 5 5 5 5 5 5 3) КО 424 21 21 21 17 17 17 4) КО 431 19	С. НОВЫЕ ГРУЗ	зовики 📑		<u> </u>				:	
2) КО 415 5 5 5 5 3) КО 424 21 21 21 17 17 17 4) КО 431 19 10 0<		Прямая	Т/день			284	304	316	328
2) КО 415 5 5 5 5 3) КО 424 21 21 21 17 17 17 4) КО 431 19 10 0<									
2) КО 415 5 5 5 5 3) КО 424 21 21 21 17 17 17 4) КО 431 19 10 0<	1) KO 413			53	53	53	53	53	53
3) КО 424 21 21 17 17 17 4) КО 431 19 19 19 19 19 19 19 5) Самосвал ГАЗ 24 24 24 0 0 0 6) Самосвал ЗИЛ 44 44 44 0 0 0 7) Компактор 8 м³ 32 32 32 32 8) Компактор 12 м³ 8 8 8 9) Грузовик со съемным кузовом-контейнером 27 27 27									
4) КО 431 19 10 0			1,41,51	21	21	21	17	17	17
5)Самосвал ГАЗ 24 24 24 0 0 0 6)Самосвал ЗИЛ 44 44 44 0 0 0 7) Компактор 8 м³ 32 32 32 32 32 8) Компактор 12 м³ 8 8 8 9)Грузовик со съемным кузовом-контейнером 27 27 27		The state of the state of			19				
6)Самосвал ЗИЛ 44 44 44 0 0 0 7) Компактор 8 м³ 32 32 32 32 8) Компактор 12 м³ 8 8 8 9)Грузовик со сьемным кузовом-контейнером 27 27 27		2.1	1 10 100				i	····	
7) Компактор 8 м³ 32 32 32 8) Компактор 12 м³ 8 8 8 9)Грузовик со съемным кузовом-контейнером 27 27 27	1			44	44	44	0	0	0
8) Компактор 12 8 8 8 9)Грузовик со съемным кузовом-контейнером 27 27 27			18.0				32	32	32
м ³ 9)Грузовик со съемным кузовом-контейнером		7. N 1. 1 + 1							
9)Грузовик со 27 27 27 съемным кузовом- контейнером								ļ · ·	
съемным кузовом- контейнером		1 - 1 - 1					27	27	27
контейнером		The state of							
							1.5	:	
1 100 1 100 1 100 1 100 1 100 1 100	ИТОГО		1 12	166	166	198	123	123	123

Рисунок D.3.2 показывает разбивку отходов, которые должны собираться ежегодно с 2000 до 2005 годов по следующим категориям:

- Старыми автомобилями и новыми грузовиками
- Путем перевозки с перегрузкой и путем прямой перевозки

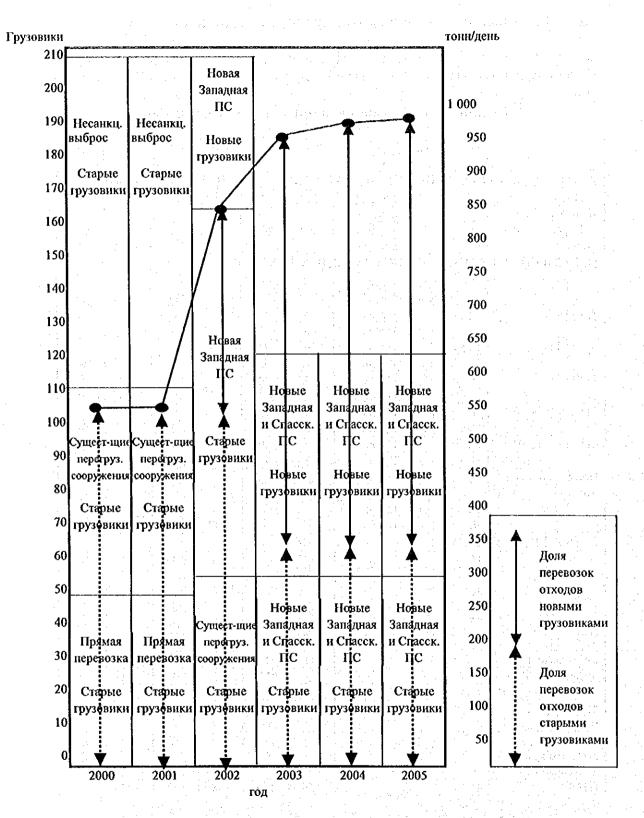


Рисунок D.3.2 Разбивка объема собираемых отходов по перегрузочным станциям и грузовикам

3.3 ОБСЛЕДОВАНИЕ ВРЕМЕНИ И ДВИЖЕНИЯ

Это обследование было проведено во время данного исследования и обеспечило важную информацию о текущих условиях работы. Желательно, чтобы инспектора Органа, управляющего отходами, проводили такой анализ для контроля работы по сбору отходов, а частные компании — для проверки эффективности использования машин.

Этот анализ подробно обсуждается в отчете Д-ра К.Сакуран, озаглавленном "Усовершенствование управления твердыми отходами в развивающихся странах" и опубликованном ЯАМС в июле 1990 года. Его содержание вкратце представлено ниже.

(1) Цели обследования

- Эффективность использования мусороуборочной техники (грузоподъемность, часы работы)
- Эффективность мусороуборочных бригад (объем отходов, собранных на одного члена бригады)
- Правильность маршрута сбора
- Правильность графика сбора (влияние часа пик на время сбора на некоторых маршрутах)
- Пригодность пунктов сбора, общих контейнеров и индивидуальных бункеров, использующихся жителями
- Поведение бригады (внутреннее взаимодействие в бригаде, трата времени на другие виды деятельности, такие как утилизация и т.д.)
- Степень участия общества (соблюдение правил выброса отходов)

(2) Требования к Обследованию

- Четкая карта обследованных маршрутов сбора
- Население (или число домашних хозяйств), обслуживаемое по маршруту сбора
- Цифровые часы
- Автомобильные весы
- Одометр в рабочем состоянии
- Необходимая форма регистрации

(3) Выполнение обследования

В принципе, человек, проводящий обследование, будет иметь формуляр, которую необходимо будет заполнить во время обследования. Он будет либо ехать в мусоровозе рядом с водителем (одометр грузовика должен быть в рабочем состоянии), либо на своей собственной машине следовать за грузовиком. Должна быть записана следующая информация.

- Время (отъезд из гаража, приезд в зону сбора во время первого рейса, прибытие в пункты сбора и отбытие, прибытие на полигоп/перегрузочную. стацию и отбытие и т.д.)
- Число собранных бункеров в каждом пункте остановки и средний размер
- Вес отходов
- Показания одометра (в тех же пунктах, где снимались хронометрические показания)
- Подготовка карты, иллюстрирующей маршрут.

(4) Анализ результатов

- Эффективное использование рабочих часов
- Эффективное использование грузоподъемности
- Исследование индивидуальных контейнеров
- Исследование маршрута и дороги
- Исследование поведения бригады
- Исследование взаимодействия между потребителями.

3.4 МАРШРУТЫ СБОРА

Когда для определенного района будет создана подходящая системам сбора отходов. тогда в этом районе должен быть определен маршрут сбора. Определение маршрута сбора является так или иначе общим подходом и во многом зависит от знания условий района. Рекомендуется, чтобы маршрут сбора определялись на карте инженерами и водителями, а затем опробовались на самой территории. В случае необходимости водители могут сделать некоторые изменения, которые должны быть доложены инженеру. Затем окончательный маршрут должен быть нанесен на карту.

Некоторые общие подходы для определения маршрутов следующие:

- (1) В районе должна быть определена система сбора, в частности, определены пункты сбора и периодичность оказания услуг.
- (2) Маршруты должны быть спланированы таким образом, чтобы начальные и конечные точки заканчивались возле магистральных улиц, а для определения границы маршрута могли бы использоваться топографические или физические препятствия.
- (3) В горных районах маршрут должен начинаться на вершине подъема и продолжаться вниз по мере загрузки грузовика.
- (4) Последний пункт сбора, обслуживаемый в конце маршрута, должен быть ближайшим к полигону захоронения.
- (5) Отходы, образуемые в районах с интенсивным дорожным движением, должны собираться как можно раньше.

ГЛАВА 4. ЗАТРАТЫ НА ЕДИНИЦУ ДЛЯ РАСЧЕТА ПЛАНА СБОРА

4.1 ЗАТРАТЫ НА ПЕРСОНАЛ

Затраты на персонал, используемые в оценке расходов на функционирование системы сбора, транспорта и его содержания показаны в следующей таблице.

No.	Категория	Затраты на единицу
		(тенге/мес)
1	Инспектор (1 инспектор на 10 грузовиков)	18000
2	Водитель	12000
3	Рабочий	10000
	- 3 человека/грузовик в р-нах частных застр.	30000
	- 2 человека/грузовик в р-нах многоэтаж. застр.	20000
	-1 человек /съемный контейнер	10000
No and t	- 1 человек/грузовик с боковой погрузкой	10000

Все вышеупомянутые ставки заработной платы даны для 8 часовой рабочей смены. Однако в расчете рассматривался 10 часовой рабочий день, поэтому заработная плата была уточнена, чтобы включить сверхурочное время.

4.2 ЗАТРАТЫ НА ОБОРУДОВАНИЕ

Затраты на оборудование, применяемые в Генеральном плане, и оценка затрат Технико-экономического обоснования приводятся в следующей таблице.

No	Оборудование	Затраты на единицу (дол.
		СІЦА)
(1) Об	орудование для сбора	
1	Грузовик-компактор 8 м ³	77622
2	Грузовик-компактор 12 м ³	100660
3	Грузовик со съемным кузовом 6 м ³	71220
4	Контейнер 6 м ³	5700
5	Контейнер 1,1 м ³	300
6	Контейнер для КО 0,73 м ³	100
7	Грузовик типа КО	22000
(2) Пе	регрузочное оборудование	
1	Трактор-трейлер (полуприцеп)	172010
2	Колесный погрузчик (для перегр. станции)	132860
3	Грузовик для перегрузки золы (применяемый	68000
100	для оценки затрат в Альтернативе 4 ГП)	

4.3 ПРОЧИЕ ЗАТРАТЫ НА ЕДИНИЦУ

Затраты на горючее рассчитаны на основе оценок расстояний, проходимых ежедневно, и потреблении горючего на 100 км — 40 литров. Затраты на единицу горючего следующие:

- Бензин 40 тенге/литр (использованные для грузовика с боковой погрузкой)
- Дизельное топливо 25 тенге/литр (использованные для грузовиков западного производства)

Прочие расходы оценены для того, чтобы покрыть такие затраты, как инструменты, применяемые рабочими в процессе сбора, рабочая одежда, ремонт контейнерных платформ и т.д. Эти затраты оцениваются в 25% от суммы (заработная плата персонала + горючее + содержание и ремонт).

РАЗДЕЛ Е

ИЗУЧЕНИЕ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТХОДОВ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

РАЗДЕЛ Е

изучение размещения отходов и окружающей среды

СОДЕРЖАНИЕ

1	in in the second of the second	
	1.1 Общее представление	E-1
	1.2 Нынешнее состояние полигона захоронения отходов в Карасайско	
	ПОЛИГОНЕ	E-1
	1.2.1 Общая информация	E-1
	1.2.2 Сооружения	E-2
	1.2.3 Эксплуатация и управление	
	1.2.4 Вопросы окружающей среды	
	1.3 Нынешнее состояние Перегрузочной станции в городе	
	1.3.1 Общая информация	E-3
	1.3.2 Сооружения	
	1.3.3 Эксплуатация и управление	
	1.3.4 Вопросы окружающей среды	
	1.4 Нынешнее состояние несанкционированных свалок в городе	E-7
	1.4.1 Общая информация	
	1.4.2 Регулярный контроль и инспектирование	E-11
	1.4.3 Вопросы окружающей среды	E-11
	1.5 Нынешнее состояние существующих полигонов захоронения на	S. 1
	ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ	E-12
	1.5.1 Общая информация	E-12
	1.5.2 Сооружения	
	1.5.3 Эксплуатация и управление	E-12
	1.5.4 Вопросы окружающей среды	E-13
2		
	2.1 КАЧЕСТВО ВОДЫ	
:	2.1.1 Поверхностная вода	E-16
	2.1.2 Грунговая вода	E-19
	2.1.2 Грунговая вода 2.1.3 Стандарты	E-19
	2.2 KAYECTRO BOSIIVXA	E-20
	2.3 ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЫ	E-24
	2.4 Флора	E-25
	2.5 ФАУНА	
3	РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
	3.1 Цель обследования	
	3.2 План обследования	
	3.3 ВИДЫ РАБОТ И СОДЕРЖАНИЕ	E-26
	3.3.1 Часть 1: Обследование грунтовых вод № 1	E-28
	3.3.2 Часть 2: Обследование грунтовых вод № 2	E-28
Ž.	3.3.3 Часть 3: Обследование поверхностных вод	E-29
	3.4 Краткое изложение результатов обследования	E-29
	3.4.1 Качество поверхностной воды	E-29
	3.4.2 Качество грунговой воды	E-30
	3.5 Воздействие твердых отходов на качество поверхностной и грунтов	
٠.	ВОДЫ	E-30
	3.6 КАЧЕСТВО ФИЛЬТРАТА НА КАРАСАЙСКОМ ПОЛИГОНЕ	E-31

4 ОБСЛЕДОВАНИЕ СРЕДИ МУСОРЩИКОВ	E-34
4.1 ЦЕЛЬ ОБСЛЕДОВАНИЯ	
4.2 Основной принцип обследования	E-34
4.2.1 Выборочный отбор	15-34
4.2.2 Основные компоненты Анкеты	15-34
4.2.3 Оценка и анализ результатов и выводов обследования	L-34
4.3 Обобщение результатов обследования	E-35
4.3.1 Демографическая структура	
4.3.2 Деятельность, связанная со сбором отходов	E-38
4.3.3 Вторичное использование собранных отходов	Ŀ-39
5 ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ, ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКИ	ие
УСЛОВИЯ ГОРОДА АЛМАТЫ И ОКРЕСТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ	E-42
5.1 ОБЩАЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА ГОРОДА АЛМАТЫ	E-42
5.2 ОБЩАЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА Г. АЛМАТЫ	
5.3 Общая гидрогеологическая характеристика региона г. Алматы	В-43
5.4 ОБЩИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ГИДРОГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	D 44
СЛЕДУЮЩИХ РАЙОНОВ	
5.4.1 Двадцать – двадцать пять километров севернее границы города вдоли	
дороги на Капчагай, Илийский район (политон "Енбек")	
5.4.2 Три километра западнее границы города, три-четыре километра севе	рнее
трассы на Каскелен, Октябрьский сельский округ, Карасайский райог	H
(полигои "Никка")	E-45
5.4.3 Десять километров на запад от границы города, три-четыре километр	за к
северу от трассы на Каскелен, в КИЗе, Карасайский район (полигон	
"Барыс")	E-45
6 ОЦЕНКА НЫНЕШНЕГО СОСТОЯНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,	
необходимой для его улучшения	E-46
6.1 Оценка нынешнего состояния	E-46
6.1.1 Система конечного захоронения	E-40
6.1.1 Состояние окружающей среды в связи с твердыми отходами	E-4/
6.2 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ СИСТЕМЫ КОНЕЧНОГО ЗАХОРОНЕНИЯ	
отходов	E-47
6.2.1 Внедрение санитарного захоронения	E-4/
6.2.2 Создание надлежащей системы эксплуатации и управления полигон	
6.2.3 Закрытие и восстановление земель существующих несанкционирова	иных т. 40
свалок	E-48
6.2.4 Усиление мониторинга и надзора за окружающей средой города	E-48
7 ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА	E-49
7.1 Вступление	E-49
7.1 ВСТУПЛЕНИЕ 7.2 ЦЕЛИ ПЭЭ	D-49
7.3 ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ	E-30
7.4 Выполнение ПЭЭ	
7.4.1 Площадки для сооружений по Управлению Твердыми Отходами, ко	порые:
должны быть исследованы	12 S1
7.4.2 Описание проекта	T 53
7.4.3 Описание площадки	T 52
7.4.4 Отбор данных	E 52
7.4.5 Определение факторов воздействия	D-32
TO THE REPORT OF THE PROPERTY	T_5A
	20110b
8.1 ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ КОНЕЧНОГО ЗАХОРОНЕНИЯ ОТЗ	
8.1.1 Поэтапное усовершенствование системы конечного захоронения	······
отходов	E-54
8.1.2 Предполагаемые компоненты плана конечного захоронения отходог	
ALTIM TEPARTONIAL MANINE MANINESS TRANSMISS NAME WAS A AMERICAN ALTIMATED ATTACHMENT OF THE PROPERTY OF THE PR	 .

8.1.3	Проект срочного улучшения состояния полигона для окончательного захоронения отходов	E-54
8.1.4	График выполнения плана конечного захоронения отходов	
	БТЕРНАТИВЫ ДЛЯ ПЛОЩАДОК ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ЗАХОРОНЕНИЯ	
8.2.1	Соображения по выработке политики	
8.2.2	Альтернативы потенциальных площадок	
8.2.3	Рекомендуемые для оценки альтернативные полигоны размещения	. Е-ЭЭ
0,2,3	отходов	D 50
8.3 BH		
*··	ЕДРЕНИЕ САНИТАРНОГО ЗАХОРОНЕНИЯ	
8.3.1	Концепция санитарного захоронения	.E-36
8.3.2	Соответствующий санитарный уровень системы захоронения для города	
0.2.2	Алматы	.E-57
8.3.3	Соответствующий санитарный уровень системы захоронения для города	}
	Алматы	.E-60
8.3.4	Метод наполнения	.E-60
9 PA3P	АБОТКА ПЛАНА СООРУЖЕНИЙ ДЛЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИ	Я
полигон	ІА "КАРАСАЙ"	.E-62
	НЦЕГЦИЯ ПРОЕКТА ПОЛИГОНА	.E-62
9.1.1	Санитарное захоронение	.E-62
9.1.2	Способ захоронения отходов	.E-63
	(Подъездная) дорога полигона	
9.1.4	Снятие дерна, транспортировка, размещение и разравнивание	
: 9.2 HE	ОБХОДИМЫЕ СООРУЖЕНИЯ И ПЛАН РАСПОЛОЖЕНИЯ	
9.2.1	Общий план основных сооружений	.E-63
9.2.2	Требования к емкости полигона	.E-65
9.2.3	Оценка нынешнего объема захоронения	.E-66
9.3 ПР	ОЕКТИРОВАНИЕ СООРУЖЕНИЙ	.E-68
9.3.1		
9.3.2	Расчет и определение размеров сооружений	E-70
9.3.3	Расчет и определение размеров сооружений	E-83
9.3.4	Расчетная емкость и срок эксплуатации полигона	
	АФИК СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ОЦЕНКА ЗАТРАТ	
9.4.1	График строительных работ	
9.4.2	Оценка затрат	
	АБОТКА ПЛАНА ПО ОБОРУДОВАНИЮ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ	
	игона захоронения отходов карасай	R_01
	итика примот отвиру отмодов или ментипинали	
	ТЕРИИ ПЛАНИРОВАНИЯ	
	Расчет объемов отходов, подлежащих захоронению	
	Режим работы	
	Готовность тяжелого оборудования и персонала	
	чет потребности в оборудования и персопала	
	Варианты 1 и 2 генерального плана	
	Вариант 3 генерального плана	
10.3.2.	Вариант 3 генерального планаВариант 4 генерального плана	DK-31.
	Количество требуемого оборудования на планируемый период	
10.4. PAC	ЧЕТ ТРЕБУЮЩЕЙСЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ	3-101
	Административный персонал	
	Операторы и водители	
10.5. I PA	фик поставок оборудования	5-102
10.5.1.	График поставок оборудования	s-102
	Смета	ś-103
11 3AKP	ытие и восстановление земель под	
HECAHKII	ионированными свалками	:-105
11.1 Mc	ОПЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СВАЛКИ СПАССКАЯ	3-105

Исследование Управления Твердыми Отходами в городе Алматы, Республики Казахстан

11.1.1 Необходимые компоненты проекта	E-105
11.1.2 Расчет и определение размеров сооружений	E-106
11.1.3 План размещения Сооружения	E-109
11.2 ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ПОД ДРУГИМИ СВАЛКАМИ	E-114
11.3 ГРАФИК ЗАКРЫТИЯ И ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ	
11.4 ОЦЕНКА ЗАТРАТ ПО ПРОЕКТУ	
12 РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ПОЛИГОНОВ САНИТАРН	
ЗАХОРОНЕНИЯ ОТХОЛОВ (ПРОЕКТ)	E-120
ЗАХОРОНЕНИЯ ОТХОДОВ (ПРОЕКТ)	E-120
12.2 КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ САНИТАРНОГО ЗАХОРОПЕНИЯ ОТХОДОВ	E-120
12.2.1 Управление системой санигарного захоронения отходов	
12.2.2 Сооружения и устройства для систем санитарного захоронения	120
отходов	F-121
12.3 Сооружения и устройства контроля за захоронением отходов	
12.3.1 Устройство контроля за прибывающими на полигон транспортным	
12.3.1 3 Ctponciso kontpois sa upnosisacoitumin na nomitor tpanenopinism	n : E191
средствами	E-121
12.3.2 Средства мониторинга	124 P. 120
12.3.3 Контора в зоне полигона захоронения отходов	E-129
12.4 Сооружения, связанные с работой полигона захоронения	D 100
ОТХОДОВ	E-130
12.4.1 Подъездные пути	E-130
12.4.2 Другие сооружения и устройства	E-130
12.4.1 Подъездные пути	Е-133
12.6 Эксплуатация полигона захоронения отходов	E-134
12.6.1 Виды работ, проводимых на полигоне захоронения отходов	E-134
12.6.2 Работа по захоронению отходов	E-138
12.6.3 Работы по грунтовой засыпке отходов	E-146
12.6.4 Работа по организации дорог в зоне полигона захоронения отходов	sE-151
12.6.5 Работа по регулировке уклона	E-153

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1.3.1 Результаты опроса резидентов возле Перегрузочной станции Е-5
Таблица 1.4.1 Список основных несанкционированных свалок в
городе АлматыЕ-8
Таблица 1.5.1 Перечень свалок вокруг города Алматы, находящихся в ведении
Областного Управления охраны окружающей средыЕ-13
Таблица 2.1.1 Классификация воды в зависимости от
Индекса загрязнения водыЕ-16
Таблица 2.1.2 Критерии загрязнения повсрхностной водыЕ-20
Таблица 2.2.1 Критерии загрязнения воздухаЕ-21
Таблица 2.3.1 Фоновая концентрация, применяющаяся в Экологической карте
г. АлматыЕ-24
Таблица 2.3.2 Степень загрязнения почвыЕ-25
Таблица 3.5.1 Сравнение БІІК и O-A вверх и вниз по течению обследованных
рекЕ-31
Таблица 3.6.1 Сравнение результатов обследования и типичного состава
фильтратаЕ-33
Таблица 7.4.1 Выводы оценки ПЭЭЕ-53
Таблица 8.3.1 Классификация санитарного уровня системы захороненияЕ-57
Таблица 9.1.1 Основные задачи и требования к захоронениюЕ-63
Таблица 9.2.1 Требования к емкости полигона "Карасай"Е-66
Таблица 9.3.1 Водопроницаемость суглинка на полигоне "Карасай"Е-68
Таблица 9.3.2 Физические характеристики суглинка на Карасайском
полигонеЕ-69
Таблица 9.3.3 Результаты гранулометрического анализа для полигона
"Карасай"Е-70
Таблица 9.3.4 Диаметр трубы для сбора фильтратаЕ-73
Таблица 9.3.5 Ежемесячное количество осадков, зарегистрированное Узун-
Агачской метеорологической станцией (Алматинская область) за период
1988-1997 ггЕ-76
Таблица 9.3.6 Испарение (мм/день), зарегистрированное Айдарлинской*1
метеостанцией (Алматинская область) в 1993 гЕ-77
Таблица 9.3.7 Скорость образования фильтрата без учета дождейЕ-78
Таблица 9.3.8 Образующееся количество фильтрата и производительность по
обработке фильтратаЕ-79
Таблица 9.3.9 Размеры отстойникаЕ-80
Таблица 9.3.10 Площадь дренирования и длина каналаЕ-81
Таблица 9.3.11 Размеры водоотвода
Таблица 9.4.1 Ежегодные затраты на усовершенствование
полигона "Карасай"Е-88
Таблица 9.4.2 Затраты на выполнение работ по усовершенствованию полнгона
"Карасай"Е-89 Таблица 10.2.2. Временной график выполнения работЕ-92
Таблица 10.2.2. Временной график выполнения работЕ-92
Таблица 10.3.1. Количество требуемого оборудования на планируемый
периодЕ-100
Таблица 10.4.1. Требующаяся рабочая сила на период планированияЕ-102
Таблица 10.5.1. Удельная стоимость тяжелого оборудованияЕ-103
Таблица 10.5.2. Ежемесячные расходы на оплату персонала, обслуживающего
полигон по захоронению отходов

Таблица 10.5.3. Годовая стоимость горюче-смазочных материалов по каждой
единице транспортных средств и оборудованияЕ-104
Таблица 11.1.1 Диаметр трубы для сбора фильтратаЕ-107
Таблица 11.1.2 Размеры отстойника фильтратаЕ-108
Таблица 11.1.3 Площадь отвода и длина каналаЕ-108
Таблица 11.1.4 Размеры отводной канавыЕ-109
Таблица 11.3.1 График восстановительных работ на свалке Спасская и других
свалкахЕ-114
Таблица 11.4.1 Перечень годовых затрат по восстановительным работам на
Таблица 11.4.1 Перечень годовых затрат по восстановительным работам на несанкционированных свалках
Таблица 11.4.2 Основные виды работ и затраты по Модельному проекту
восстановления земли под свалкой СпасскаяЕ-116
Таблица 11.4.3 Затраты по восстановлению несанкционированной свалки в
северной части проспекта РаимбекаЕ-117
Таблица 11.4.4 Затраты по восстановительным работам на несанкциони-
рованной свалке на существующей перегрузочной станцииЕ-117
Таблица 11.4.5 Затраты по восстановительным работам на несанкциони-
рованной свалке в юго-западной части ЖетысуЕ-118
Таблица 11.4.6 Затраты по восстановительным работам на несанкциони-
рованной свалке в северной части проспекта РыскуловаЕ-118
Таблица 11.4.7 Затраты по восстановительным работам на несанкциони-
рованной свалке вблизи отстойника шламаЕ-118
Таблица 11.4.8 Затраты по восстановлению несанкционированной свалки в
северной части микрорайона КулагерЕ-119
Таблица 12.2.1 Элементы управления в системе санитарного захоронения отходов
отходовЕ-120
Таблица 12.2.2 Основные сооружения и устройства системы санитарного
захоронения отходов
Таблица 12.3.1 Входная информация (Пример)
Таблица 12.3.2 Информация, необходимая для организации санитарного
захоронения отходов
Таблица 12.3.3 Предлагаемая схема мониторинга фильтрата и сбрасываемой
воды
Таблица 12.3.5 Предлагаемая схема мониторинга газа
Таблица 12.6.1 Виды работ на полигоне захоронения отходовЕ-135
Таблица 12.6.2 Взаимосвязь между составными элементами эксплуатации
полигона захоронения отходов и функциями, необходимыми для системы
санитарного захоронения отходов
Таблица 12.6.3 Типичные уклоны в зависимости от материалов, используемых
при захоронении отходов и от высоты захороненных отходовЕ-156

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок. 1.3.1 Соотношения результатов опроса по каждому жилому районуЕ-6
Рисунок 1.4.1 Расположение основных несанкционированных свалок в городе
АлматыЕ-10
Рисунок 1.5.1Основные полигоны вокруг г. Алматы Областного Управления
Охраны Окружающей СредыЕ-15
Рисунок 2.1.1 Качество воды в реке Малая Алматинка (1998)Е-18
Рисунок 2.1.2 Качество воды в реке Большая Алматинка (1998)
Рисунок 2.2.1 Средняя величина ПДК качества воздуха в городе
Алматы (1988-1998 гг.)
Рисунок 2.2.2 Максимальное значение ПДК качества воздуха в городе
Алматы (1988-1998 гг.)
Рисунок 2.2.3 Среднемесячная величина ПДК качества воздуха в городе Алматы
(1998 – 199)
Рисунок 2.2.4 Месячная максимальная величина ПДК качества воздуха в г.
Алматы (1998-1999)Е-23
Рисунок 3.3.1 Местонахождение точек отбора проб для Исследования
окружающей средыЕ-27
Рисунок 4.3.1 Процентное соотношение между полами мусорщиков на каждом
полигоне
Рисунок 4.3.2 График возраста мусорщиков на каждом полигонеЕ-35
Рисунок 4.3.3 Среднее число членов и иждивенцев мусорщиков на каждом
полигоне
Рисунок 4.3.4 График уровня образования мусорщиков на каждом полигоне Е-36
Рисунок 4.3.5 Место проживания мусорщиков полигона Спасская
Рисунок 4.3.6 Место проживания мусорщиков бывшей Перегрузочной СтанцииЕ-37
Рисунок 4.3.7 Место проживания мусорщиков Карасайского полигонаЕ-37
Рисунок 4.3.8 Среднее число рабочих лет мусорщиков на каждом полигонеЕ-38
Рисунок 4.3.9 Среднее число рабочих дней мусорщиков на каждом полигонеЕ-38
Рисунок 4.3.10 Организация работы мусорщиков на каждом полигонеЕ-39
Рисунок 4.3.11 Средняя продажная цена каждого материала на каждом
полигонеЕ-40
Рисунок 4.3.12 Среднесуточный доход мусорщиков на каждом полигонеЕ-40
Рисунок 4.3.13 Распределение дохода мусорщиков на каждом полигонеЕ-41
Рисунок 9.2.1 Оценка существующего объема захороненияЕ-67
Рисунок 9.3.1 Система сбора и отвода фильтрата для усовершенствования работ
на Карасайском полигоне захороненияВ-74
Рисунок 9.3.2 Газовытяжное оборудование для усовершенствования работ на
Карасайском полигоне захороненияЕ-75
Рисунок 9.3.3 Суточные колебания объема фильтрата в отстойнике
(по данным об осадках за 1993 г.)Е-79
Рисунок 9.3.4 Общий план работ по усовершенствованию желоба для сбора
дождевой воды на Карасайском ПЗЕ-82
Рисунок 9.3.5 Зависимость между высотной отметкой и проектной емкостью
полигона "Карасай"Е-83
Рисунок 9.3.6 Общий план по усовершенствованию Карсайского полигонаЕ-84
Рисунок 9.3.7 Продольный разрез работ по усовершенствованию карасайского
полигона захороненияЕ-85
119/111

Рисунок 9.4.1 Первая стадия (2000 - 2001) плана захоронения для усовершенствования Карасайского ПЗЕ-87
Рисунок 10.4.1. Организационная структура персонала полигонаЕ-101
Рисунок 10.4.1. Организационная структура персонала политона
Рисунок 10.5.1. График поставок оборудования по вариантам 1 и 2
Генерального ПланаЕ-103
Рисунок 11.1.1 Система сбора и отвода фильтрата и газовытяжное
оборудование в Модельном проекте реабилитации Спасской ПСЕ-110
Рисунок 11.1.2 Общий план желоба для сбора дождевой воды и озеленения в
Модельном проекте ркабилитации Спасской ПСЕ-112
Рисунок 11.1.3 Общий план Модельного проекта реабилитации свалки
Спасской
Рисунок 11.1.4 Типичный поперечный разрез Модельного проекта реабилитации свалки Спасской
реабилитации свалки СпасскойЕ-113
Рисунок 12.3.1 Типичная контрольная скважина подземных водЕ-128
Рисунок 12.4.1 Пример доски объявлений
Рисунок 12.6.1 Участковый метод захоронения отходовЕ-139
Рисунок 12.6.2 Постепенный уклон или метод уклона территорииЕ-139
Рисунок 12.6.3 Котлованный метод захоронения отходовЕ-140
Рисунок 12.6.4 Сандвич-метод захоронения отходовЕ-141
Рисунок 12.6.5 Камерный метод захоронения отходовЕ-141
Рисунок 12.6.6 Метод разбрасывания/уплотнения отходовЕ-142
Рисунок 12.6.7 Способ набрасывания отходов вверх по склонуЕ-143
Рисунок 12.6.8 Работы по разбрасыванию/уплотнению отходовЕ-144
Рисунок 12.6.9 Одновременное набрасывание отходов вверх по склону и их
уплотнениеЕ-144
Рисунок 12.6.10 Виды регулировки склонов
They now 12.0.10 Dright per yamponan evolution
. 하는 보고 있는 이 그는 보고 보안되었다. 그는 사람이 하는 것도 되는 것도 하는 것을 하는 것이 되었다. 그 것은 사람이 되었다. 보기 4000년 1일 1000년 1일