

2.1.9 Республикаские и местные бюджеты (включая фонды охраны окружающей среды)

- Закон № 318 от 16 декабря 1998 года о республиканском бюджете на 1999 год
- Закон № 357 от 1 апреля 1999 года о бюджетной системе
- Закон № 359 от 1 апреля 1999 года о поправках в закон № 318.

Спустя три с половиной месяца закон № 318 был изменен. Никто, кроме лиц, имеющих отношение к делу, не может понять, какая доля предусматривается в указанных документах для правительства, и какая – для местных органов власти. Трудно понять степень вменательства в отчисления от областей, хотя соответственные суммы указаны.

Кроме того, Закон № 318, статья 7, предусматривает 21 % фонда охраны окружающей среды для Алматы, в то время как для местных государственных фондов в статьях 7 и 11 предусматривается 50%.

Децентрализация влечет за собой автономию местных органов власти, которая требует тонкого разделения бюджета между республиканским правительством и местными органами власти с указанием точных сумм, без использования фразы "кроме".

Должен быть создан закон, присущий местным органам власти, с точки зрения их автономии, не зависящей от республиканского правительства, которое должно оказывать им финансовую поддержку, как происходит в большинстве развивающихся стран, осуществляющих децентрализацию.

2.1.10 Закон № 464-1 З РК от 2 августа 1999 года о государственных гарантиях

- В Статье 16 говорится, что "Национальный банк и местные исполнительные органы не имеют права выдавать гарантии по займу от имени РК".
- В Статье 18 говорится, что "государственные гарантии не могут выдаваться как обеспечение займов местных исполнительных органов".

В настоящее время донору трудно получить гарантию для займа городу Алматы. Возможно, государственная гарантия для займа городу Алматы будет выдаваться после того, как произойдут положительные изменения в финансовом положении государства.

2.1.11 КСК

Сообщается, что на март 1999 года в городе Алматы было 667 КСК. В отношении КСК существует много нормативных документов.

- Постановление Акима № 259 от 20 апреля 1997 года о создании КСК.
- Постановление Акима № 266 от 18 октября 1996 года о реформировании жилищно-коммунальных услуг

- Постановление Акима № 647 от 27 мая 1996 года о развитии КСК и жилья.
- Приложение № 1 к Постановлению Акима № 85 от 30 апреля 1996 года о МОДЕЛЬНОМ УСТАВЕ КСК. Основываясь на указах от 6 сентября 1993 года и 4 октября 1995 год, постановление № 85 было издано в основном для регулирования организационной работы по созданию КСК.
- В Постановлении Акима № 259 от 14 апреля 1998 года говорится, что ввиду запуска предприятия по переработке отходов, ликвидации несанкционированных свалок и улучшения качества окружающей среды Аким города Алматы постановляет, что Государственное финансовое управление должно дать Совместному предприятию Парасат беспроцентную ссуду в объеме 24 млн. тенге с погашением 1 декабря 1998 года для обеспечения городскому бюджету средств для развития малого и среднего бизнеса.

В июле 1999 года АГУООС признал, что в городе Алматы все еще имеется 12 крупных свалок, в то время как обследование, проведенное в марте 1999 года, выявило 242 несанкционированные свалки.

Было также издано много других необходимых постановлений по КСК и жилью.

2.1.12 Антимонопольный комитет (АМК) и тарифы

- Решение № 6/11 от 15 мая 1998 года АМК города Алматы: Приложение 1 по тарифам для транспортировки твердых отходов (на 1 человека в месяц, в тенге, включая НДС), и Приложение 2 по тарифам (для предприятий, вывозящих и перерабатывающих твердые отходы, на кубический м.).
- Постановление АМК от 15 апреля 1998 года в соответствии с Распоряжением № 2-II от 1 января 1998 года. Согласно мнению АМК, высказанному во время беседы 29 июля 1999 года, АМК готов передать право устанавливать тарифы уполномоченной муниципальной (государственной) структуре, если последняя будет проводить честную и открытую конкуренцию в выдаче контрактов на услуги по сбору и вывозу отходов среди квалифицированных частных мусороуборочных компаний.

2.1.13 Передача государственного имущества от Территориального комитета по государственному имуществу и приватизации (ГКИ) Департаменту управления коммунальной собственностью (ДУКС)

- Указ Президента, датированный ноябрем 1998 года, предусматривает, что право собственности на государственное имущество (активы) должно быть в законодательном порядке разделено на два вида: республиканское и муниципальное. 23 октября 1997 года были начаты процедуры, которые, согласно ГКИ, были реакцией на интервью от 3 августа 1999 года.

Поскольку государственное имущество может отчуждаться у ГКИ в пользу ДУКС, все еще не ясно, передается ли ДУКС только право пользования или право собственности. В том случае если право собственности не может отчуждаться в

пользу ДУКС, возможным собственником является ГКИ. Если это так, то следует полагать, что ГКИ потребуется создать новое Управление как отдел коммерческого лизинга или, в качестве варианта, новую коммерческую лизинговую компанию.

2.1.14 Другое

Будут предприняты и осуществлены другие необходимые меры, касающиеся правовых аспектов, если, они или некоторые из них будут выполнимыми в свете текущей ситуации.

3. СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 ГЛАВНАЯ ПОСЫЛКА

3.1.1 Цель Генерального плана

- 1) **Целевой год: 2010**
- 2) **Цель: Создание устойчивой системы УТО**
 - Размещение необходимого оборудования и сооружений
 - Реформа институциональной структуры
 - Создание финансовой базы
 - Обеспечение надлежащих услуг всем районам города
Внедрение необходимой системы для сокращения объема твердых отходов и их утилизации.

3.1.2 Цель Техничко-экономического обоснования

- 1) **Целевой год: 2005**
- 2) **Цель: Выполнение требований минимального уровня услуг (в Генеральном плане)**

Подробное описание представлено в других частях данного отчета. Здесь будут отмечены только наиболее важные моменты.

а. Сбор и вывоз отходов

- Многоквартирные дома...охват услугами по сбору и вывозу отходов: 100% от площадок с контейнерами.
- Индивидуальные дома... два раза в неделю, от площадок и поквартирный вывоз: 80-90%.
- Отходы коммерческой деятельности... Минимум два раза в неделю и каждый день в центральных районах.
- Вредные отходы, выбрасываемые домашними хозяйствами...Раздельный сбор

- b. Обработка и размещение отходов... Санитарное захоронение и отдельное захоронение или хранение вредных отходов.
- c. Сокращение объема отходов, переработка и утилизация...Сбор повторно используемых материалов
- d. Медицинские отходы...Раздельный сбор и размещение заразных отходов
- e. Промышленные отходы...Ответственность предприятий, образующих отходы, за их размещение и система воспитания и регистрации фирм, ответственных за сбор и обработку твердых отходов.
- f. Уборка улиц...Минимум один раз в неделю и каждый день в центре города
- g. Несанкционированная свалка... Система запрещения и контроля несанкционированного сваливания
- h. Тарифы за сбор и вывоз твердых отходов...Максимум 1-2% располагаемого дохода

3.2 МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

3.2.1 Приемлемые предложения

1) Рекомендации по законодательству Акима города Алматы

- a. Законодательство по созданию муниципального (государственного) Органа управления отходами (Орган, управляющий отходами)
 - Опубликование указа о создании Органа, управляющего отходами
 - Издание указа или постановления о строгом отчуждении государственного имущества у ГКИ в пользу ДУКС в отношении собственности, считающейся муниципальной.
 - Издание указа или постановления об обязательной передаче права устанавливать тарифы от АМК Органу, управляющему отходами.
- b. Законодательство о разрешении и/или утверждении права и обязанностей Органа, управляющего отходами, предусматривающего, по крайней мере, следующие вопросы:
 - автономия и абсолютная независимость Органа, управляющего отходами, без какого либо вмешательства правительственных органов любого уровня.
 - Орган, управляющий отходами, должен находиться под прикрытием, но вне структуры местных (муниципальных) органов власти, которые отвечают за УТО в городе Алматы.
 - Самоподдерживающаяся финансовая система без какой-либо утечки денег и/или внутренних резервов каким либо другим правительственным органам и/или организациям.

- Право устанавливать тарифы (ставки) соответственно любым видам классификации, с учетом текущих расходов и внутренних запасов, для обеспечения надежной работы, улучшения и дальнейшего расширения Органа, управляющего отходами, хотя он не является коммерческой организацией, в свете текущей экономической ситуации.
 - Право менять методы или способы получения платы за сбор и вывоз отходов в соответствии с тарифными ставками, вести переговоры с соответствующими органами/организациями и/или заинтересованными физическими лицами и осуществлять прямые платежи мусороуборочным компаниям в размерах, устанавливаемых во время тендеров.
 - Сохранение права получать некоторые дотации от местных (муниципальных) органов власти города Алматы и, если возможно, от республиканского правительства в случае нехватки средств, и использование права получать безоговорочные пожертвования от любых предприятий независимо от внутренних или иностранных доноров при условии санкционирования Акимом города Алматы и/или республиканского правительства.
 - Право делить районы сбора и вывоза отходов с технической точки зрения, хотя линии административного деления города Алматы на районы соблюдаются очень точно.
 - Право приглашать квалифицированные мусороуборочные компании и/или квалифицированные компании, способные управлять перегрузочными станциями и/или полигоном, на честные и открытые тендеры с тем, чтобы победители могли осуществлять сбор и вывоз отходов в зонах и/или районах, определяемых во время тендера, эксплуатацией и управлением перегрузочных станций и/или полигона захоронения (полигон).
 - Право сдачи в аренду собственного муниципального (государственного) имущества мусороуборочным компаниям (победителям тендера) и компаниям-операторам, т.е. (а) победителям тендера на управление перегрузочной станцией и/или полигоном.
- c. Распоряжение Акима города Алматы, касающееся отношений между гражданами/резидентами и Органом, управляющим отходами.
- Разъяснение принципа "платит источник загрязнения"
 - Разъяснение общественной осведомленности относительно твердых отходов, в частности, бытовых отходов и понимание сотрудничества с Органом, управляющим отходами, по тщательной уборке города Алматы в соответствии с имеющимися нормами.
 - Разъяснение ответственности местного органа власти, т.е. Орган, управляющий отходами, находящийся под прикрытием, но вне структуры местных органов власти Алматы, несет ответственность за УТО в городе Алматы.
- d. Некоторые юридические документы Алматинского областного управления охраны окружающей среды (АГУООС), касающиеся территории в области, в настоящее время используемой городом Алматы как полигон, следует

изучить и, если необходимо, внести частичные поправки, чтобы Орган, управляющий отходами, после того, как будет создан, мог использовать эту территорию с той же целью.

2) Законы, требующие изменения со стороны соответствующих Министерств Республиканского правительства

a. Следует частично изменить бюджетную систему (законы № 359 и 357 гот 1 апреля 1999 года и № 318 от 16 декабря 1998 года), чтобы четко и жестко разграничить суммы республиканского и местных бюджетов, и в частности, бюджета местного органа власти города Алматы.

- Общий бюджет города Алматы должен быть составлен настолько понятно, чтобы любой гражданин города Алматы при желании мог знать его; не предусматривать предоставление субсидий и или изъятие из областей, таких как Алматинская область.
- Фонды охраны окружающей среды (абсолютный и определенный процент) для города Алматы должны быть четко известны любому гражданину города Алматы без оговорок в форме «за исключением».

b. Закон от 16 апреля 1997 года О жилищных отношениях следует частично изменить, по крайней мере, следующим образом:

- выделить «сбор мусора» из коммунальных услуг и создать независимый закон, например, всеобъемлющий закон об УТО, которое после приведения в порядок следует укреплять.
- Четко сформулировать и определить право собственности на места совместного пользования, такие как контейнерные площадки и т.п. быть четко, чтобы было понятно, кто отвечает за их уборку, с учетом ответственности мусороуборочных компаний, выигравших контракт на честных и открытых торгах.

3.2.2 Устранение предложения по исключению

1) Объединение санитарно-эпидемиологической станции (СЭС) с АГУОС

АГУОС является главной организацией (на май 1999 года имеющей 37 сотрудников) для приведения в исполнение нормативных документов, предназначенных для обеспечения сбора и вывоза отходов и предотвращения несанкционированного сваливания отходов путем мониторинга. Было бы лучше слить АГУОС с СЭС, чтобы это объединение сократило возможность для нарушителей избегать выполнения требований, оспаривая юридическую ответственность. Таким образом, АГУОС будет в большой степени вовлечен в УТО города Алматы без вмешательства в руководство Органа, управляющего отходами.

2) Исключение уборки улиц

Услуги по уборке улиц осуществляются Совместным предприятием (Дорожно-эксплуатационное управление), которое прежде было государственной организацией в структуре городских органов власти, но затем было полностью приватизировано. Оно занимается расчисткой дорог (1336 км) для машин и

автобусных остановок (всего 1400 км). Акционерами являются республиканское правительство – доля 71,5%, и служащие – 28,5%.

Его доход поступает только от Городского финансового управления через СП "Департамент по озеленению", который является чем-то вроде контролирующей компании. 80% дохода от бизнеса поступает в бюджет республиканского правительства.

Услуги по уборке улиц лучше оставить СП "Дорожно-эксплуатационное управление". Поэтому эти услуги не включаются в план данного Исследования.

3) Исключение токсичных промышленных и заразных медицинских отходов

а. В принципе, соответствующие отрасли промышленности должны обрабатывать и размещать свои отходы. Некоторые промышленные предприятия, вероятно, заключают договора с мусороуборочными компаниями о вывозе своих отходов за свой счет на перегрузочную станцию и/или полигон.

Никто, за исключением ответственных лиц, не знает, как токсичные отходы классов I и II, установленных в Правилах 1973 года, Москва, размещаются в соответствующих отраслях промышленности, хотя в Решении АГУОС, датированном 4 января 1998 года, отходы класса V показаны как бытовые.

Таким образом, промышленные отходы исключаются из Исследования, хотя некоторое исследование проводится с целью узнать существующие условия, и рекомендуется создать кадастры твердых отходов.

б. Медицинские отходы размещаются так же, как вышеуказанные промышленные отходы. Сообщается, что несколько больниц хорошо обрабатывают заразные отходы, но это едва ли делают все поликлиники и больницы. Даже при хорошей обработке отходов, никто, за исключением лиц, имеющих к этому отношение, не знает, как их размещать. Рекомендуется осуществлять отдельный сбор и вывоз заразных отходов, так как сбору и вывозу подлежат те медицинские отходы, которые по качеству подобны компонентам бытовых отходов.

4. ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ДЛЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ УТО В ГОРОДЕ АЛМАТЫ

4.1 ОПУБЛИКОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО АКТА АКИМА ГОРОДА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ОРГАНА, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОТХОДАМИ

Аким должен издать, по крайней мере, юридические документы, предусматривающие создание Органа, управляющего отходами, согласие граждан на его создание, отношения между Органом, управляющим отходами и гражданами/резидентами, включая любые юридические лица, предприятия, КСК и КСБ а также общественную осведомленность в области санитарии.

Власти города Алматы также как Орган, управляющий отходами, после его создания должны приложить усилия для пропаганды новой системы УТО в городе Алматы с помощью средств массовой информации, таких как газеты, официальные издания, радио, телевидение и т.д., до тех пор, пока она не станет всем понятной и общедоступной.

4.1.1 Краткая характеристика Органа, управляющего отходами

- a. Право собственности: Республика Казахстан, т.е. 100%-государственное общественное предприятие, за которое Аким города Алматы (фактически, лицо, назначенное им среди других служащих; Акимат) несет полную ответственность.
- b. Первоначальный капитал для его создания: Фонды охраны окружающей среды городских органов власти Алматы.

(Примечание: Работники Акимата, ответственные за законы от 13 августа 1999 года сообщают, что фонды охраны окружающей среды города Алматы могут использоваться для создания Органа, управляющего отходами, при согласовании с Городским финансовым управлением фондов жилищного страхования.

- c. Руководство: Правление директоров, в которое должны входить:

- (1) Аким города или назначенное им лицо из Городского Акимата
- (2) Аким каждого района города Алматы или назначенное им лицо из соответствующего Акимата
- (3) Лицо, назначенное Акимом Алматинской области (возможно, ответственное должностное лицо из Карасайского района, где расположен полигон).

d. Устав

- (1) Услуги по УТО (сбор, вывоз, обработка и захоронение) должны предоставляться, контролироваться и управляться Органом, управляющим отходами.
- (2) Орган, управляющий отходами, будет по закону и в финансовом отношении независимым, освобожден от какого-либо вмешательства других правительственных органов любого уровня, и находится под прикрытием, но вне структуры Городских органов власти Алматы.
- (3) Орган, управляющий отходами должен быть совершенной независимой и некоммерческой организацией, имеющей автономную самокупаемую систему и юридически способной использовать внутренние резервы для своей надежной работы и будущего расширения, если у него появится доход.
- (4) Орган, управляющий отходами, имеет право отдавать в аренду имущество, при этом не только оборудование и здания, но также обозначенные участки земли в городе Алматы (принадлежащие Департаменту управления коммунальной собственностью) по контракту

и/или договору через честные и открытые процедуры и лишать права лизинга дисквалифицированные частные компании и/или совместные предприятия.

- (5) Орган, управляющий отходами, имеет право выдавать контракты победителям (юридическим лицам) честных и открытых торгов среди квалифицированных юридических лиц на предоставление услуг по сбору и вывозу отходов и управление перегрузочными станциями и полигоном в жилых и торговых районах города Алматы и в местах, обозначенных Органом, управляющим отходами.
- (6) Орган, управляющий отходами, имеет право устанавливать тарифы на отходы (тарифные ставки) как:
 - плата за сбор и вывоз на человека (на душу населения) в месяц для домашних хозяйств
 - плата за сбор и вывоз коммерческих и медицинских отходов за тонну в месяц для соответствующих организаций и предприятий, и применять систему перекрестных субсидий для платы за сбор и вывоз отходов из домашних хозяйств в зависимости от уровня дохода.
- (7) Орган, управляющий отходами, имеет право взимать плату за:
 - сбор и вывоз отходов из домашних хозяйств и других структур в соответствии с тарифными ставками через банки и/или непосредственно;
 - прием отходов за тонну от компаний, транспортирующих отходы на перегрузочную станцию и полигон, посредством талонов (продаваемых заранее), и/или через банки;
- (8) Орган, управляющий отходами, имеет право платить соответствующую сумму, установленную во время честных и открытых торгов:
 - компаниям, выигравшим контракт на сбор и вывоз отходов
 - компаниям, выигравшим контракт на эксплуатацию и управление перегрузочной станцией и полигоном.
- (9) Орган, управляющий отходами, не выдает никаких гарантий или займа никаким частным и компаниям или совместным предприятиям любого вида.
- (10) Финансовое управление городских органов власти Алматы проводит ревизию счетов Органа, управляющего отходами, на основе конторской книги и финансового отчета в конце года.

4.1.2 Необходимо издать указы о:

- 1) Создании Органа, управляющего отходами в начале 2000 года
- 2) Поэтапного изменения нынешней системы УТО к 2005 году
 - а. Система платежей граждан за сбор и вывоз отходов

Граждане должны ежемесячно производить оплату за сбор и вывоз отходов в банки через соответствующие КСК или КСД или непосредственно Органу, управляющему отходами.

(Примечание: Изменение цепочки платежей требует понимания и согласия ныне действующих мусороуборочных компаний, достигаемых путем обсуждения новой системы УТО, с тем, чтобы эта система постепенно, компания за компанией, внедрялась до примерно сентября 2001 года, когда в районах сбора и вывоза отходов станет неизбежным существование нынешнего канала платежей в сочетании с новой системой).

- б. Предприятия по сбору, вывозу, обработке и размещению на перегрузочных станциях и полигоне.

Главные исполнительные директора и/или менеджеры соответствующих компаний должны полностью руководствоваться законом о новой системе УТВ, соблюдать указ и выполнять его. Только компании, выигравшие честные и открытые торги, проводимые Органом, управляющим отходами по рекомендации АМК, будут иметь возможность выполнять свою роль и осуществлять деятельность в соответствии с правилами и объемами, установленными Органом, управляющим отходами, на основе контрактов между Органом, управляющим отходами, и победившими компаниями.

РАЗДЕЛ С

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И
ФИНАНСОВЫЙ
АНАЛИЗ

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

РАЗДЕЛ С

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ

СОДЕРЖАНИЕ

1. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ.....	C-1
1.1 Нынешнее положение Казахстана	C-1
1.1.1 Экономическая структура	C-1
1.1.2 Нынешнее экономическое положение.....	C-1
1.2 Нынешнее состояние города Алматы.....	C-2
1.2.1 Влияние передислокации столицы.....	C-2
1.2.2 Личные доходы семьи	C-3
1.2.3 Государственный бюджет.....	C-4
1.2.4 Условия работы мусоровывозящих компаний.....	C-5
1.2.5 Условия работы КСК/КСД.....	C-6
2. ПРОГНОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.....	C-8
2.1 КАЗАХСТАН – 2030.....	C-8
2.2 ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В ПЕРСПЕКТИВЕ.....	C-8
2.3 ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ	C-9
2.4 ВОЗМОЖНОСТИ БУДУЩЕГО РОСТА КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....	C-9
2.5 ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ (ВРВП) г. АЛМАТЫ.....	C-10
2.6 ПРОГНОЗИРУЕМЫЙ РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД ДОМОХОЗЯЙСТВ В 2000 – 2010 г.г. C-10	
3. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА	C-11
3.1 ФИНАНСОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЛЯ УТО	C-11
3.2 ДОХОД ОРГАНА, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОТХОДАМИ	C-12
3.2.1 Сбор (плата) за услуги по управлению твердыми отходами.....	C-12
3.2.2 График введения тарифов для домашних хозяйств.....	C-12
3.2.3 Плата за аренду машины.....	C-13
3.3 СТАТЬИ ИЗДЕРЖЕК ОРГАНА, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОТХОДАМИ.....	C-13
3.4 ДЕТАЛИ СТОИМОСТИ ВЫДАЧИ КОНТРАКТОВ.....	C-14
3.5 ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН	C-14
3.5.1 Инвестиционные затраты.....	C-14
3.5.2 График строительства/закупок	C-15
3.5.3 Стоимость замены.....	C-15
3.5.4 Источники финансирования и условия предоставления займа.....	C-15
3.6 ПОТОК ДЕНЕЖНОЙ НАЛИЧНОСТИ ОРГАНА, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОТХОДАМИ	C-15
3.7 АНАЛИЗ НА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ	C-16
3.7.1 Цели.....	C-16
3.7.2 Проверка чувствительности к процентным ставкам	C-16
3.8 РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ	C-16
3.9 ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА.....	C-17
4. ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ.....	C-18

4.1	ПЛАН ИНВЕСТИЦИЙ	C-18
4.2	ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ.....	C-18
4.2.1	Источники финансирования инвестиций	C-18
4.2.2	Сроки и условия долгосрочных займов.....	C-18
4.3	ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ТАРИФОВ	C-19
4.3.1	Тарифы для домохозяйств	C-19
4.3.2	Тарифы для других пользователей.....	C-19
4.4	ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	C-20
4.4.1	Допущения и условия для финансового планирования	C-20
4.4.2	Результаты финансового планирования	C-21

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1.1.1	Структура экспорта по видам товаров	C-23
Таблица 1.1.2	Структура экспорта по странам	C-23
Таблица 1.1.3	Структура импорта по товарам	C-24
Таблица 1.1.4	Структура импорта по странам	C-24
Таблица 1.1.5	Промышленное производство.....	C-25
Таблица 1.1.6	Цены производства	C-25
Таблица 1.1.7	Платежный баланс.....	C-26
Таблица 1.1.8	Прямые иностранные инвестиции по секторам	C-26
Таблица 1.1.9	Прямое иностранное инвестирование по странам	C-27
Таблица 1.1.10	Сводный государственный бюджет (Доходы)	C-28
Таблица 1.1.11	Сводный государственный бюджет (Расходы)	C-28
Таблица 1.2.1	Рост дохода домашних хозяйств.....	C-29
Таблица 1.2.2	Денежные доходы и расходы домашних хозяйств	C-29
Таблица 2.2.1	Долгосрочные сценарии развития цен на нефть	C-30
Таблица 2.3.1	Глобальные экономические перспективы	C-30
Таблица 2.4.1	Обобщенный прогноз ОВОС	C-30
Таблица 3.2.1	Необходимые тарифные ставки с пользователей	C-31
Таблица 3.7.1	Условия займов для проверки на чувствительность.....	C-31
Таблица 3.7.2	График получения займа	C-31
Таблица 3.8.1	Чувствительность к процентной ставке.....	C-32
Таблица 3.9.1	Общие расходы Органа, управляющего отходами, в 2000-2010 гг.....	C-32

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 1.1.1	Реальный рост ВВП.....	C-33
Рисунок 1.1.2	Реальный рост ВВП (% относительно предыдущего года).....	C-33
Рисунок 3.8.1	Чувствительность затрат к процентной ставке.....	C-34
Рисунок 4.4.1	Изменения общей задолженности	C-34

РАЗДЕЛ С : ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

1. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

1.1 НЫНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХСТАНА

1.1.1 Экономическая структура

В советское время экономика входящих в состав СССР республик была очень сильно интегрирована с советской производственной системой и планировалось Москвой. В экономической системе бывшего Советского Союза лишь отдельные виды промышленности получили развитие в каждой из республик. Казахстан в основном специализировался на развитии сельского хозяйства, металлургии и добычи природных ископаемых. Таким образом, в республике практически не имелось производящих отраслей промышленности, и она полностью зависела в этом отношении от советской системы хозяйствования.

После распада Советского Союза и возникших экономических трудностей в связи с переходным периодом Казахстану не удалось уйти от одностороннего экономического развития, и он все еще сильно зависит от российской экономики.

В 1997 году наиболее ориентированными на экспорт продуктами были топливо/нефте продукты, из которых большую часть составляли сырая нефть (32,7% от общего объема экспорта), черные металлы (14,8%), а также медь и медьсодержащие продукты (10,5%). Доля экспорта в Россию составляет 42,0%, а в страны СНГ 53,8%. Импортные поставки состоят в основном из реакторов и оборудования (16,4% общего объема импорта), топливо/нефтепродукты, в основном бензин - (14,3%), электрическое оборудование (7,8%) и автомобили (6,1%). Доля импортных поставок из России составляет 46,0%, а из стран СНГ 54,0%. См. Приложения от 3.8-1 до 3.8-4.

1.1.2 Нынешнее экономическое положение

1) Рост ВВП

Согласно материалам сборника TACIS "Казахстан. Экономические тенденции", реальные темпы роста ВВП составляют -2,5% в 1998 году, в то время как за два предыдущих года положительными цифрами являлись 0,5% в 1996 и 2,0% в 1997 годах. Такое положение было вызвано в основном обвалом российского рубля и спадом сельскохозяйственного производства. См. Рисунок 1.1.1.

Урожай зерновых составил 7,33 миллионов тонн. Это самый низкий показатель за последние 40 лет, что на 48% ниже уровня, запланированного правительством, и на 41% ниже урожая предыдущего года. Плохой урожай вначале был вызван засухой, а впоследствии положение усугубилось из-за финансового кризиса.

Производство топлива для промышленности упало в 1998 году до 1,7% по сравнению с 16,2% в 1996 году и 11,4% в 1997. В целом рост в данной отрасли в 1998 году составил 3,5%. Стоимость добычи нефти также упала в 1998 году (-

5,1% по сравнению с предыдущим годом), особенно это стало заметно в сентябре (-8,8% по сравнению с предыдущим месяцем). См. Таблицы 1.1.5 и 1.1.6.

2) Баланс платежей

Расчетные счета свидетельствуют о дефиците платежного баланса, который постоянно увеличивается с 518,3 млн. амер. долларов в 1995, 749,9 млн. ам. долларов в 1996 году, 912,3 млн. в 1997 году и 689 млн. амер. долларов за 9 месяцев 1998 года. См. Таблицу 1.1.7.

Данный дефицит покрывается поступлениями по капитальным счетам, в особенности прямыми иностранными инвестициями. В целом баланс отражает дефицит, начиная с первого квартала 1998 года, возникший в результате сокращения прямых иностранных инвестиций. Это происходит вследствие глобальной тенденции, направленной на достижение более высокого качества на рынке капиталов со времени последнего финансового кризиса в Азии. См. Рисунки 1.1.8 и 1.1.9.

3) Государственный бюджет

Дефицит государственного бюджета составляет около 3,7% ВВП, это уровень 1997 года, который остается ниже запланированного 5,5% уровня, согласованного с МВФ на бюджет 1998 года. Для достижения этого показателя бюджет 1998 года был довольно жестким. Так, средства на образование были урезаны на 70%, отчисления на здравоохранение сократились на 26,8%, сельское хозяйство недополучило 43,6%, а горно-добывающая отрасль на 67,9% в номинальном выражении.

С другой стороны, НДС и таможенные пошлины возросли на 37,5% и 22,1% соответственно вследствие улучшения управления налогами, в то время как корпоративный подоходный налог и индивидуальный подоходный налог уменьшились на 4,7% и 27,5% соответственно в результате ухудшения экономической ситуации. Кроме того, правительство продало долю государства на разведку запасов Каспийского шельфа, что составляет 500 миллионов амер. долларов. См. Таблицы 1.1.10 и 1.1.11.

1.2 НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ ГОРОДА АЛМАТЫ

1.2.1 Влияние передислокации столицы

В октябре 1997 года столица Казахстана была перенесена в город Астану (прежнее название Акмола). Население Астаны составляет 271.000 по состоянию на январь 1998 года или же 26% населения Алматы. Город занимает площадь 300 кв. км или в 1,28 раз больше Алматы.

Чрезвычайно трудно оценить влияние переноса столицы на экономическую или финансовую деятельность города Алматы, поскольку никакой информации официально не предоставлено ни в отношении бюджета на развитие новой столицы, ни по каким-либо другим позициям. Неправомерным также будет

утверждать, что те средства, которые были потрачены на строительство новой столицы, были бы вложены в развитие города Алматы, если бы Алматы по-прежнему оставалась столицей государства, поскольку эти средства были выделены лишь на строительство новой столицы.

В настоящее время почти что все правительственные учреждения и министерства переселились в новую столицу, но Нацбанк по-прежнему находится в Алматы, так же как и большое количество частных предприятий и организаций. Ожидается, что по типу Нью-Йорка и Вашингтона, Сиднея и Канберры, Сан-Пауло и Бразилии, Алматы будет оставаться экономическим центром, в то же время Астана будет административным/политическим центром Казахстана. Таким образом, влияние, оказываемое на город Алматы, будет ограничено с точки зрения экономики и финансов, по крайней мере, в следующее десятилетие.

1.2.2 Личные доходы семьи

1) Рост доходов

Денежный доход домохозяйств в городе Алматы составлял в 1997 году 5 368,9 тенге на человека в месяц, а в 1998 году – 5 656,8 тенге в текущих ценах. В реальном исчислении он увеличился в 1997 году на 10,7%, но снизился в 1998 году на 4,8%. Это падение доходов больше, чем в 1995 году (-1,6%) и в 1996 году (-3,1%). Основной причиной было влияние кризиса в России. Принимая во внимание, что в 1998 году ВВП снизился на 2,5%, то экономическая нестабильность гораздо сильнее отразилась на экономике домашних хозяйств, чем на национальной экономике. См. Таблицу 1.2.1.

Согласно данным сборника "Домашние хозяйства в городе Алматы в 1998 г.", средний ежемесячный доход семьи в 1998 г. составлял 5656,8 тенге на одного человека. Согласно расчетам, в 1999 г. он составит 5828,0 тенге с учетом уровня инфляции в 7,3% и прогнозируемого темпа роста ВВП – 4%. Наибольший доход имеет категория работников физического труда, чей доход составляет 6249,3 тенге, а самый низкий – пенсионеры, чей доход равен 4492,2 тенге в месяц.

2) Структура доходов и расходов домохозяйств

В 1998 году доход пенсионеров составил 4 361 тенге в месяц на человека, что примерно на 23% ниже среднего уровня дохода. Кроме того, пенсии составляют 79,3% от их дохода; это значит, что задержка пенсионных выплат оказывает сильное влияние на их жизнь.

Что касается расходов, то пенсионеры тратят 4 354,2 тенге на человека в месяц. Баланс между доходами и расходами составляет только 6,8 тенге, или 2,4% от среднего уровня. Оплата за услуги, включая коммунальные и сбор твердых отходов, составляет 44,1%, что удивительно, потому что для других работающих категорий оплата услуг составляет менее 30% дохода. Не удивительно, что пенсионеры очень чувствительны к увеличению тарифов на оказание услуг. См. Таблицу 1.2.2.

3) Распределение доходов домохозяйств

Департамент по статистике г. Алматы в феврале 1999 г. провел исследование в области семейных доходов. Ниже в Таблице приведены данные по распределению доходов.

Распределение доходов (по состоянию на февраль 1999 г.)

Месячный доход/чел. (тенге)	Частота	Относительная частота	Кумулятивная относительная частота
0 – 1320	4	1,0%	1,0%
1320 – 2640	40	10,3%	11,3%
2640 – 3960	76	19,5%	30,8%
3960 – 5280	93	23,8%	54,6%
5280 – 6600	66	16,9%	71,5%
6600 – 7920	34	8,7%	80,3%
7920 – 9240	21	5,4%	85,6%
9240 – 10560	17	4,4%	90,0%
10 560 – 11 880	10	2,6%	92,6%
11 880 – 13 200	6	1,5%	94,1%
13 200 -	23	5,9%	100,0%
Итого	390	100,0%	-

Источник: Алматинский городской управлен по статистике

Согласно этим данным, 30,8% выборки населения зарабатывают менее 4000 тенге. Выборочная медиана рассчитана на уровне 5025 тенге, или 50% населения, подвергнутых выборочному обследованию, зарабатывают менее 5025 тенге.

Итоги статистических данных

Статистические данные	Доход: тенге/чел.мес.
Среднее	5726
Медиана	5025
Мода	4620
Квартиль нижняя (25%)	3569
Квартиль верхняя (75%)	7124
Межквартильный размах	3557

Как показывает вышеуказанные данные, порядок трех данных $\text{Наклонение} < \text{Медиана} < \text{Среднее}$. Это значит, что кривая распределения несимметрична и наклонена вправо, что можно часто видеть в социальных явлениях.

1.2.3 Государственный бюджет

1) Сбор твердых отходов

В настоящее время все службы по управлению твердыми отходами приватизированы. Сбор твердых отходов в жилых зонах города, а также от промышленных предприятий производится частными компаниями без какого-либо контроля со стороны Правительства. Городские власти в своем бюджете не предусматривают расходы на содержание таких служб.

2) Управление перегрузочными станциями и полигоном конечного захоронения отходов

Организация работ перегрузочных станций и конечного полигона захоронения отходов осуществляет одна частная компания. В городском бюджете не предусмотрено никаких ассигнований на обеспечение функционирования перегрузочных станций и полигона захоронения.

Источником бюджетных средств является Алматинский Фонд охраны окружающей среды при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды. Основным источником его дохода являются штрафы за загрязнение окружающей среды. Ставки устанавливаются Министерством и акимом города. 50% собираемых средств отправляется в республиканский бюджет, а остальные 50% остаются в городе. Эти средства расходуются на реализацию плана мероприятий по охране окружающей среды, включающего строительство новой перегрузочной станции, восстановительные работы на существующих перегрузочных станциях, организацию работы полигона захоронения отходов, а также решение проблем несанкционированных свалок. План мероприятий должен быть утвержден Министерством и акимом города. 4 млн. тенге, или 11% от всех поступлений в Фонд, планируется выделить целевым назначением на решение проблем управления твердыми отходами в 1999 г.

3) Уличный смет

Услуги по уборке улиц предоставляет Акционерное общество "Дорожно-эксплуатационное управление", которое ранее было организацией городского муниципалитета, впоследствии приватизированной как целое Управление. Кроме уборки улиц также производится очистка автобусных остановок и станций. Структура акционирования такова, что 71,5% акций принадлежат государству, а остальные разделены между работниками.

Денежные средства в это Управление поступают только из городского Финансового управления через АО "Благоустройство", которое является материнской компанией. До 1995 г. они составляли 240 млн. тенге в год, но, начиная с 1996 г. эта сумма была сокращена до 130 млн. тенге в год вследствие финансовых трудностей правительства. 80% предпринимательской прибыли идет в Республиканский Бюджет.

1.2.4 Условия работы мусоровывозящих компаний

В настоящее время тарифы на вывоз твердых отходов устанавливаются Антимонопольным комитетом следующим образом:

Тарифы
(по состоянию на 1 июля 1998, на чел./мес.)

Услуги	Тариф
Сбор отходов из домохозяйств:	25,15 тенге
Благоустроенные	
Частично благоустроенные	33,53 тенге
Частный сектор	55,89 тенге
Сбор промышленных отходов	335,34 тенге/м ³
Городской полигон	35,24 тенге/м ³
Мусороперегрузочная станция	81,89 тенге/м ³
Компостный завод	170,49 тенге/м ³

Источник: Антимонопольный комитет

В ходе проведения исследования многие предприятия жаловались, что слишком тяжело заниматься работой по сбору и вывозу твердых отходов. Тарифы для домохозяйств и промышленных предприятий были установлены в 1997 году и с тех пор не пересматривались. С того времени стоимость топлива, электроэнергии и проч. увеличилась вдвое. Кроме того, введен социальный налог (32,5% от заработной платы), корпоративный подоходный налог (30%) и НДС (20%).

Другой проблемой является низкая собираемость платы за вывоз мусора, которая составляет всего около 70%. Другими словами, около 30% населения, которому предоставляются услуги, не оплачивают эту работу или просто не могут ее оплатить.

Мусоровывозящие предприятия не владеют механизмом принудительного взыскания платы за предоставляемые услуги. Судебные процедуры хлопотны, занимают много времени и несонизмеримы по сравнению с долгами резидентов, которые за год составляют менее 10 ам. долларов (25,15 тенге x 12 мес. = 301,8 тенге).

В некоторых странах в качестве механизма принудительной оплаты услуг за вывоз мусора практикуется отключение неплательщикам подачи воды. В данном случае невозможно отключить воду тем квартирам, которые не платят за вывоз мусора, поскольку предоставлением коммунальных услуг занимаются другие частные компании. Помимо всего прочего, подача тепла, воды и газа не может быть выборочно прекращена определенным квартирам по техническим причинам, а если отключать целые подъезды, то вместе с неплательщиками будут страдать и те жильцы, которые исправно оплачивают свои счета.

1.2.5 Условия работы КСК/КСД

В КСК (кооперативы собственников квартир) каждая семья оплачивает услуги через сберегательный банк. Через компьютерный центр банка производится расчет и распределение денежных средств организациям, осуществляющим подачу воды, электричества, телефонным станциям, мусоровывозящим организациям и самим КСК на услуги по обслуживанию зданий. С другой стороны, при работе КСД (кооперативы собственников домов) потребители приходят в кооператив и производят оплату напрямую в КСД, т.к. КСД

расположены в пригородах города, а КСД проплачивают собранные суммы через банк. В обоих случаях кооперативы получают 1,5% комиссионных от коммунальных предприятий за доставку счетов к оплате и осуществление сборов. Но эти суммы весьма незначительны. Основные доходы складываются от ведения основной деятельности по содержанию жилья и управлению домовладениями.

КСК/КСД не несут ответственности за собранные средства. Таким образом, иски против неплательщиков возбуждают коммунальные предприятия.

Некоторые КСК или КСД осуществляют сбор и вывоз мусора, приобретая в аренду грузовые автомобили и нанимая на работу водителей в случае, если услуги, предоставляемые мусоровывозящими организациями неудовлетворительны. В таком случае они сталкиваются с теми же проблемами, что и мусоровывозящие предприятия.

2. ПРОГНОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

2.1 КАЗАХСТАН – 2030

В 1997 году президент Нурсултан Назарбаев опубликовал долгосрочную национальную программу "Казахстан-2030". Согласно этой программе Казахстан в 2030 году станет сильнейшей азиатской страной подобно Сингапуру, Малайзии и др. Неразбериха и спад производства переходного периода экономического развития требовали долгосрочной цели. Как показывают многочисленные примеры экономического развития богатых нефтью развивающихся стран, диверсифицированная экономическая структура, современное и конкурентоспособное производство на основе развитых технологий в значительной степени намного более важны, чем любое количество запасов природных ресурсов. В программе утверждается, что "Правительство должно внедрять активную политику диверсификации производства..."

Что касается развития промышленности на среднесрочную перспективу до 2010 года, необходимо сконцентрировать усилия на трудоемких секторах, имеющих хороший потенциал с точки зрения их возможностей и конкурентоспособности. Такие сектора включают в себя сельское хозяйство, лесное и деревообрабатывающее производство, легкую и пищевую промышленность, туризм, жилищное строительство и создание инфраструктуры. Развитие этих секторов промышленности позволит решить не только структурные проблемы экономики, но также и вопросы занятости населения и искоренения бедности, которые в настоящее время чрезвычайно важны.

С другой стороны, развитие промышленности энергоносителей и других минеральных ресурсов будет продолжаться, привлекая все большие иностранные инвестиции. Цель - повысить поступления от экспорта, чтобы способствовать не только экономическому росту, но также и политической стабильности страны укреплению национальной безопасности.

2.2 ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В ПЕРСПЕКТИВЕ

Экономика Казахстана в большой степени зависит от конъюнктуры мирового рынка, в особенности от цен на нефть. Таким образом, довольно важно изучить перспективу развития будущих цен на нефть для того, чтобы можно было спрогнозировать развитие экономики Казахстана. В 1998 году состояние международных нефтяных рынков характеризовалось структурным затовариванием, иными словами, предложение превышало спрос. Спрос упал вследствие финансового кризиса в Азии. Предложение возросло благодаря повышенному производству в Ираке и многих других странах. В результате в 1998 году цена на сырую нефть упала до рекордно низкой отметки. Поскольку ожидается, что в 2000 году мировая экономика оправится от нынешней стагнации, соответственно и цены на нефть возрастут. Но согласно прогнозам, сделанным Петролеум Экономикс ЛТД., не следует ожидать, что цены на нефть значительно повысятся и остановятся на среднем уровне. См. Таблицу 2.2.1.

2.3 ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Согласно отчету Международного Банка Реконструкции и Развития "Глобальные экономические перспективы, 1998/99", вопреки мрачным прогнозам на ближайшую перспективу, глобальный рост экономики в недалеком будущем (2001-07) предсказывается на уровне 3,2% в год. Тем не менее, впоследствии были сделаны некоторые поправки в обратную сторону, отражающие нынешнюю экономическую ситуацию. Прежде всего, среди промышленно развитых стран были сокращены прогнозные данные по Японии до 2-2,4% в 2001-2007 годах, что отражает уровень других промышленно развитых стран. Во-вторых, были также сокращены перспективы экономического роста для стран СНГ и Юго-Восточной Азии. В-третьих, самые крупные сокращения были сделаны для стран, подверженных в настоящее время кризису в Юго-Восточной Азии (Индонезия, Республика Корея, Малайзия, Филиппины, Таиланд).

Тем более совершенно неясны перспективы экономического роста России и других стран СНГ. Разразившийся финансовый кризис и новое правительство с неопределенной политической платформой подорвали надежды на скорое возрождение России. Ожидается, что в 1998 году показатели развития российской экономики упадут на 4-6%, и такого же уровня следует ожидать в 1999 году. Достижение долгосрочного роста зависит от того, насколько успешно будут осуществлены институциональные реформы, стабилизация экономики, а также налоговые и финансовые реформы, которые увеличат государственные ресурсы и окажут поддержку развитию частного сектора. Недавние экономические пертурбации продемонстрировали институциональную уязвимость стран СНГ. Согласно данным МБРР, "При отсутствии или сдерживании экономического роста в России и замедлении развития в Средне-Азиатском регионе вследствие ситуации на товарном рынке и Юго-Восточной Азии "в целом перспективы экономического роста на 10-летний период времени по региону снижаются на 2,6%, в чем состоят основные поправки на 2,4%." См. Таблицу 2.3.1.

2.4 ВОЗМОЖНОСТИ БУДУЩЕГО РОСТА КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Согласно данным компании по сбору экономической информации, (Великобритания), Economic Intelligence Unit (EIU), в 1999 году ожидается реальный рост ВВП на уровне -4,0% в 1999 году, и 2,0% в 2000 году, при этом говорится, что "Реальный рост ВВП в первые девять месяцев 1999 года был равен нулю. Спад будет острым из-за отсутствия активной реорганизации предприятий... В 2000 году улучшение ситуации с экспортом нефти и нефтепродуктов приведет к 2,0 % росту реального ВВП". См. Таблицу 2.4.1. Принимая во внимание анализы, представленные МБРР и EIU, представляется возможным ожидать, что с 2000 по 2010 годы рост казахстанской экономики составит 2,0% при условии, что:

- (1) к 2000 году произойдет оживление глобальной экономики, и цены на нефть поднимутся;
- (2) основательно продвинулись институциональные реформы в Казахстане;
- (3) правительство будет надлежащим образом контролировать дефицит бюджета

2.5 ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ (ВРВП) г. АЛМАТЫ

Валовой региональный внутренний продукт (ВРВП) г. Алматы – это общая стоимость товаров и услуг, произведенных в городе, который часто рассматривается в качестве базы экономического ограничения (конечной базы финансового ограничения) в области управления твердыми отходами. За последние три года доля ВРВП г. Алматы в ВВП составляла в среднем 13,8%. Рост валового внутреннего продукта прогнозируется к 2000 г. на уровне 2%, как отмечено выше. Отсюда, ВРВП можно рассчитать, как это показано в следующей таблице:

ВВП и ВРВП в г. Алматы (прогноз)

	1999	2000	2005	2010
ВВП (млрд. тенге; по ценам 1999 г.)	1812,0	1848,3	2040,6	2253,0
Темп роста ВВП	-4,0%	2,0%	2,0%	2,0%
ВРВП (млрд. тенге; по ценам 1999 г.)	250,2	255,2	281,7	311,1

Источник: Агентство по экономическому планированию, Группа экономической информации и Исследовательская группа ЯАМС

2.6 ПРОГНОЗИРУЕМЫЙ РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД ДОМОХОЗЯЙСТВ В 2000 – 2010 Г.Г.

Располагаемый доход домохозяйств на человека в проектных годах 2000 – 2010 г.г. оценивается с тем предположением, что он растет в соответствии с реальным ВВП.

Располагаемый доход домохозяйств (прогноз)

(на человека в месяц, тенге)

	1999	2000	2005	2010
Средний	5,547.1	5,658.0	6,246.9	6,897.1
Рабочие	5,927.0	6,045.5	6,674.7	7,369.5
Служащие	5,725.6	5,840.1	6,448.0	7,119.1
Сотрудники неправительственных организаций	4,886.9	4,984.6	5,503.4	6,076.3
Пенсионеры	4,492.2	4,582.0	5,058.9	5,585.5

Источник: Исследовательская группа ЯАМС

3. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА

3.1 ФИНАНСОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЛЯ УТО

Услуги по управлению твердыми отходами должны предоставляться с соблюдением следующих финансовых принципов, учитывая текущую финансовую ситуацию в городе Алматы.

1) Ответственная организация

Как отмечалось в разделе 9.6, планируется создать Орган, управляющий отходами, как организацию, ответственную за УТО в городе Алматы. Таким образом, данный финансовый план подготавливается с точки зрения Органа, управляющего отходами.

2) Доходы от платы за услуги

Услуги по УТО должны обеспечиваться за счет платы, взимаемой с пользователей услуг. Кроме того, взимаемая плата должна использоваться только для обеспечения услуг по УТО. Следует запретить финансирование других затрат (например, заработной платы другим департаментам городского Акимата), чтобы обеспечить достаточный доход для покрытия затрат и поддержания платы за услуги как можно более низкой.

3) Полное возмещение затрат

Предполагается, что плата за услуги покрывает все затраты, включая расходы по эксплуатации и содержанию, амортизацию и финансовые расходы.

4) Тарифы и перекрестные субсидии

Повышение тарифных ставок для улучшения качества услуг по УТО является неизбежным. Поэтому эти ставки следует устанавливать дифференцированно, с учетом уровня дохода различных групп населения, чтобы облегчить бремя на группах населения с низким уровнем дохода. Во-первых, средние затраты вычисляются для каждой категории пользователей до осуществления перекрестных субсидий. Затем тарифные ставки дифференцируются с учетом уровня дохода семьи в соответствии со следующими принципами:

- Семьи, имеющие доход 25% или меньше, освобождаются от платы за услуги по УТО. Семьи, на которые приходится остальные 75% дохода, компенсируют эту неуплату.

5) Фактическая деятельность

Фактическая деятельность по УТО осуществляется по контракту частными компаниями. Орган, управляющий отходами, составляет общий план по УТО и координирует/регулирует деятельность, осуществляемую подрядчиками.

3.2 ДОХОД ОРГАНА, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОТХОДАМИ

3.2.1 Сбор (плата) за услуги по управлению твердыми отходами

1) Вид платы за услуги

Плата, предусмотренная финансовым планом, включает (1) сбор и вывоз отходов, (2) перегрузочные станции и (3) полигон захоронения. Другие затраты, такие как управление работами по утилизации и административные расходы Органа, управляющего отходами, включены в плату.

Вывоз уличного смета находится в ведении Управления обслуживания дорог, а вывоз промышленных отходов осуществляется частными компаниями. Уличный смет вывозится на перегрузочную станцию, а неопасные промышленные отходы – на полигон захоронения.

2) Распределение затрат

Затраты по УТО должны распределяться между 1) домашними хозяйствами, коммерческими организациями, (3) больницами, (4) предприятиями, занимающимися уборкой улиц, (5) промышленными предприятиями и 6) другими природопользователями в основном пропорционально объему отходов.

3) Доля сбора и вывоза в общей плате за услуги

В настоящее время доля сбора и вывоза отходов в общей плате за услуги составляет 70%. Ожидается, что после введения новой системы тарифов доля сбора и вывоза увеличится до 90%, потому что группы населения с низким уровнем дохода освобождаются от новых тарифов.

4) Необходимые тарифные ставки в 2005 и 2010 г.г.

Фактические тарифные ставки вычисляются методом кумулятивных затрат Органа, управляющего отходами, подсчитанных за 2005 и 2010 годы. Затраты на 2005 и 2010 годы составляют соответственно 1,2 млрд. и 1,4 млрд. тенге без учета НДС и корпоративного налога на прибыль. Необходимый тариф представлен в Таблице 3.2.1.

3.2.2 График введения тарифов для домашних хозяйств

Поскольку введение тарифов за один раз может оказаться трудным, следует рассмотреть вариант поэтапного введения. Новые тарифы следует вводить в соответствии с ходом выполнения Генерального плана, который будет улучшать качество услуг по УТО. Основные вехи должны быть следующими:

Дата	Веха	Тарифы для бытовых отходов	Тарифы для коммерческих отходов
Июль, 2000 г.	Начало услуг Органа, управляющего отходами	55,89 тенге/человек/месяц	2509 тенге/тонна
Апрель 2002 г.	Начало всеобщих услуг	75 тенге/человек/месяц	3900 тенге/тонна
Январь 2008 г.	Начало раздельного сбора и вывоза	90 тенге/человек/месяц	4680 тенге/тонна

3.2.3 Плата за аренду машины

При проведении тендера на выдачу контракта устанавливается плата за аренду машины, которая включается в тендерную цену, чтобы сохранить справедливость между теми, кто использует свои собственные машины и теми, кто, арендует машины у Органа, управляющего отходами. Но фактическая плата подрядчиками Органу, управляющему отходами, исключается, так как арендная плата включена в выплаты по контрактам как статья издержек и, в конечном счете, во взаимозачет.

3.3 СТАТЬИ ИЗДЕРЖЕК ОРГАНА, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОТХОДАМИ

Издержки Органа, управляющего отходами, включают следующие статьи:

- (1) Административные расходы Органа, управляющего отходами
 - a. Расходы на содержание персонала
 - b. Общественные связи
 - c. Горюче-смазочные материалы для грузовиков, работающих на бензине
 - d. Техническое обслуживание и ремонт
 - e. Другое (25% того, что указано в а.- с.)
 - f. Накладные расходы (70% того, что указано в а.)
- (2) Стоимость услуг по сбору и вывозу отходов
 - a. Стоимость выдачи контракта на :
 - i) Сбор и вывоз отходов
 - ii) Управление перегрузочными станциями
 - iii) Управление полигоном захоронения
 - iv) Утилизация отходов
- (3) Стоимость права собственности на:
 - a. Оборудование (1% номинальной стоимости активов)
 - b. Сооружения (1% номинальной стоимости активов)
- (4) Другие эксплуатационные расходы
 - a. Отчисления в Фонд защиты окружающей среды (80 тенге за тонну отходов, вываленных на полигоне)

б. Восстановительные работы на несанкционированных свалках

(5) Амортизация

а. Оборудование (методом пропорционального списания)

б. Сооружения (методом пропорционального списания)

(6) Проценты к уплате

а. Проценты по долгосрочному кредиту

б. Проценты по краткосрочному кредиту

(7) НДС (20%)

(8) Корпоративный налог на прибыль (30%)

3.4 ДЕТАЛИ СТОИМОСТИ ВЫДАЧИ КОНТРАКТОВ

Стоимость выдачи контракта включает следующее:

(1) Расходы по содержанию персонала

(2) Горюче-смазочные материалы

(3) Оборудование для технического обслуживания и ремонта

(4) Техническое обслуживание и ремонт сооружений (в случае перегрузочных станций, полигона захоронения и предприятий по утилизации отходов)

(5) Другое (25% того, что указано в (1)-(4))

(6) Накладные расходы (70% того, что указано в (1))

(7) Стоимость права собственности (в случае, если подрядчик использует свои собственные машины; 1% стоимости активов)

(8) Амортизация машин (в случае, если подрядчик использует свои собственные машины; методом пропорционального списания)

(9) Проценты к оплате (в случае, если подрядчик использует свои собственные машины)

(10) Вознаграждение предприятию (20% того, что указано в (1)-(9))

(11) НДС (20%)

3.5 ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН

3.5.1 Инвестиционные затраты

Общая сумма инвестиционных затрат Генерального плана представлена ниже:

2000-2005	2006-2010	Итого
3488,3 млн. тенге	1095,5 млн. тенге	45438 млн. тенге
(30,0 млн. долларов США)	(9,5 млн. долларов США)	39, млн. долларов США)

• НДС не включен.

Примечание) Необходимое количество оборудования и сооружений определяется в Плане оборудования и сооружений. Следует отметить, что предполагаемое число мусороуборочных машин (тип КО), принадлежащих частным компаниям, в 2005 году составит 15 штук. Также предполагается, что половина мусороуборочных

машин, необходимых и заменяемых в 2006 году, будет закупаться частными компаниями. В результате, число мусороуборочных машин, принадлежащих частным компаниям, в 2010 году будет следующим:

- | | |
|--|---------|
| (1) Компактор 8м ³ : | 16 штук |
| (2) Компактор 12 м ³ | 20 штук |
| (3) Грузовик со съемным контейнером 6 м ³ : | 14 штук |

3.5.2 График строительства/закупок

Предполагается, что строительство и вложение капитала в машины и другое будут осуществляться на основе наиболее эффективного графика закупок. Например, машины предполагается использовать каждый год в соответствии с объемом сбора и вывоза отходов.

3.5.3 Стоимость замены

Определяется стоимость замены оборудования и сооружений по истечении их срока службы.

3.5.4 Источники финансирования и условия предоставления займа

Предполагается, что капиталовложения в 2000-2005 годы финансируются за счет займа. Детали инвестиционных затрат см. в Разделе 9.7. Займы предоставляются на следующих условиях:

Процентная ставка (реальная, %)	Срок выплаты (год)	Отсрочка в погашении (год)
8	20	0

3.6 ПОТОК ДЕНЕЖНОЙ НАЛИЧНОСТИ ОРГАНА, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОТХОДАМИ

Поток денежной наличности Органа, управляющего отходами, подготавливается для следующих двух (2) случаев:

- (1) НДС и корпоративный налог на прибыль включены
- (2) НДС и корпоративный налог на прибыль исключены

В случае (2) необходимый долгосрочный заем составляет 3448,4 млн. тенге, а общий непогашенный долг в 2010 г. – 2011,7 млн. тенге, где не требуется краткосрочный заем.

С другой стороны, в случае (1) капитал для финансирования расходов в 2010 году составляет небольшую сумму 167,5 млн. тенге, даже хотя долгосрочный заем предоставляется на полную сумму инвестиционных затрат (4338,7 млн. тенге). Его общий долгосрочный непогашенный долг в 2010 году составляет 2760,8 млн. тенге.

Результаты показывают, что Орган, управляющий отходами, не имеет возможности платить НДС на условиях, указанных выше в данном Разделе.

Таким образом, Этот Орган должен быть освобожден от НДС и корпоративного налога на прибыль.

3.7 АНАЛИЗ НА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ

3.7.1 Цели

Основная цель данного анализа – изучить жизнеспособность финансового плана с точки зрения Органа, управляющего отходами, с расчетом притока/оттока капитала.

Анализ проводится на основе оценки, касающейся доходов и расходов в предлагаемом плане УТО. Кроме того, предполагаются источники необходимых финансовых средств. Финансовая жизнеспособность проекта исследуется здесь проверкой того, как затраты Генерального плана можно финансировать фиктивными доходами по проектным годам 2000-2010. В частности, строится таблица предполагаемого движения наличности по проектным годам. Коэффициент инфляции исключается с применением постоянных цен 1999 года.

3.7.2 Проверка чувствительности к процентным ставкам

Допускается, что начальная инвестиционная стоимость финансируется за счет долгосрочного займа от международной организации помощи (70% общего долгосрочного займа) и местной кредитной организации (30% общего долгосрочного займа), а недостающие средства финансируются за счет ссуды от местной финансирующей организации. Для изучения чувствительности финансового плана применяются несколько долгосрочных процентных ставок. Условия предоставления займов подробно представлены в Таблице 3.7.1.

Предполагается, что начальная инвестиционная стоимость в 2000-2005 годах будет финансироваться за счет займа. В принципе, после 2005 года долгосрочные займы не берутся. Таким образом, чтобы изучить чувствительность платы за услуги по сбору и вывозу отходов к изменению процентной ставки, сумма займа устанавливается такой же, как начальная инвестиционная стоимость в период с 2000 до 2005 года. График получения займа показан в Таблице 3.7.2.

Результаты Раздела 3.6 позволяют предположить, что Орган, управляющий отходами, должен быть освобожден от НДС и корпоративного налога на прибыль.

3.8 РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ

С изменением долгосрочных процентных ставок определяются необходимые средние доходы для покрытия расходов за каждый год проектного периода.

Средняя стоимость меняется с изменением процентной ставки. Если процентная ставка по займу составляет 8%, необходимая стоимость всей системы УТО Генерального плана в 2010 году составляет 4043 тенге. Если процентная ставка увеличивается до 20%, необходимая стоимость в 2010 году повышается до 4818 тенге, то есть соответственно в 1,2 раза. Таким образом, очень важно определить

процентную ставку для финансирования строительства сооружений и закупки оборудования для поддержания Генерального плана в финансовом отношении жизнеспособным.

Прошу обратить внимание на то, что упомянутые здесь процентные ставки являются "реальными". Таким образом, если вы применяете рыночные ставки в вышеуказанном контексте, вы должны преобразовать их в реальные с помощью следующего уравнения:

(Реальная процентная ставка) = (Рыночная процентная ставка) – (Ожидаемый процент инфляции).

3.9 ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ ФИНАНСОВОГО ПЛАНА

Общие необходимые затраты Органа, управляющего отхода, в 2010 –2010 гг. определяются в соответствии с финансовым планом. Они включает расходы по эксплуатации, амортизацию, процентную ставку по долгосрочному займу (8%) и выдачу контракта и исключают НДС и корпоративный налог на прибыль. Результат показан в Таблице 3.9.1.

Предполагаемый Валовой региональный внутренний продукт (ВРВП) города Алматы в 2000-2010 гг. Составляет 3105,2 млрд. тенге по ценам 1999 года. Таким образом, общая стоимость Генерального плана составляет 0,4% ВРВП. Это не представляет тяжелого бремени для экономики города Алматы, и Генеральный план может быть выполнен без труда, если будут обеспечены соответствующие финансовые источники.

4. ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

4.1 План инвестиций

В соответствии с графиком исполнения, приведенным в Главе 13, Первоочередной проект будет осуществлен в 2002 году, а Проект второй очереди - в 2003 году. Общий объем инвестиций в приоритетные проекты оценивается в 4,138.0 миллиона тенге.

4.2 Источники финансирования

4.2.1 Источники финансирования инвестиций

Предполагаются два варианта источников финансирования инвестиций в Первоочередной проект и в Проект второй очереди. Эти варианты следующие:

- Вариант А : Весь приоритетный проект финансируется путем займа
- Вариант Б : Первоочередной проект финансируется путем субсидии, а Проект второй очереди – путем займа

Кроме того, отмечается, что ни один из международных займов не покрывает всего объема инвестиций. Поэтому предполагается, что 30 % объема инвестиций будет финансироваться местными источниками, включающими республиканский и городской бюджеты. Необходимые объемы каждого источника финансирования суммированы следующим образом :

Финансовые источники приоритетного проекта

		Первоочередной проект		Проект второй очереди	
		млн.тенге	млн.долл.США	млн.тенге	млн.долл.США
Вариант А	Международный заем	948.0	8.2	1,465.8	12.7
	Местный заем	406.3	3.5	628.2	5.5
Вариант Б	Субсидия	1,354.3	11.8	-	-
	Международный заем	-	-	1,465.8	12.7
	Местный заем	-	-	628.2	5.5

4.2.2 Сроки и условия долгосрочных займов

Принимая во внимание нынешнее финансовое положение Казахстана и города Алматы, предполагаются следующие сроки и условия займов для финансирования приоритетных проектов.

Кроме того, для ссылки, как вариант В, приводится следующее условие займа:

Условия займов

Заем	Источник	Процентная ставка (реальная, %)	Срок погашения (лет)	Льготный период (лет)
Долгосрочный заем (иностранный) – 70%	Учреждение международной помощи	8	20	0
Долгосрочный заем (местный) - 30%	Местное учреждение кредитования	Те же условия, что и для иностранного займа		
Краткосрочный промежуточный заем	Местное учреждение кредитования	15	1	0

Дополнительно были рассмотрены также в качестве варианта В следующие условия займов:

Условия займов, Вариант С (все средства заемные)

Заем	Источник	Процентная ставка (реальная, %)	Срок погашения (лет)	Льготный период (лет)
Долгосрочный заем (иностранный) - 70%	Международная помощь	10	10	2
Долгосрочный заем (местный) - 30%	Местное учреждение кредитования	Те же условия, что и для иностранного займа		
Краткосрочный промежуточный заем	Местное учреждение кредитования	15	1	0

4.3 ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ТАРИФОВ

4.3.1 Тарифы для домохозяйств

В результате финансового планирования (Раздел 9.8 "Финансовый план"), предлагаются следующие тарифы для бытовых отходов при долгосрочном займе со ставкой в 8 % и перекрестных субсидий. Для подробностей, касающихся перекрестных субсидий, смотри Раздел 14.2 "Тарифы и перекрестные субсидии").

Тарифы для населения

Дата	Размер тарифа
июль 2000 г.	55.89 тенге/чел/месяц
апрель 2002 г.	75 тенге/чел/месяц

4.3.2 Тарифы для других пользователей

Тарифы на услуги по сбору и вывозу отходов для других пользователей приведены в следующей таблице на основании результата финансового планирования (Раздел 9.8 "Финансовый план") при долгосрочном займе со ставкой в 8 %.

Тарифы для других пользователей

Дата	Торговые предприятия (тенге/т)	Медицинские учреждения (тенге/т)	Мусороперегрузочные станции (тенге/т)	Полигоны (тенге/т)
июль 2000 г.	2,508.9	2,508.9	875	385
апрель 2002 г.	3,900.0	3,900.0	1,750	770

4.4 ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Целью финансового планирования является нахождение условий для надежной и непрерывающейся деятельности по оказанию услуг по УТО путем проверки этих условий.

4.4.1 Допущения и условия для финансового планирования

1) Общие положения

Для финансового планирования делаются следующие допущения:

- Период планирования: 2000-2010 годы
- Такие же допущения принимаются в изучении Генерального плана в 2006 году и далее.
- При применении постоянных цен 1999 года исключается фактор инфляции

2) Объем инвестиций

Предполагается, что инвестиции для строительства и приобретения транспортных средств и др. будут осуществляться в соответствии с наиболее эффективным графиком приобретения.

3) Доход

Для оценки доходов управляющей отходами организации принимаются следующие условия:

- (1) Организация, управляющая отходами, создается в январе 2000 года. На подготовительные и организационные мероприятия отводится четыре месяца, после чего с апреля 2000 года она начинает свою хозяйственную деятельность. В течение этого подготовительного периода коэффициент сбора платежей все еще составляет, как и ранее, 70%.
- (2) В июле 2000 года тарифная плата за вывоз мусора увеличивается до 55,89 тенге/чел/месяц. Коэффициент сбора платежей тоже увеличивается до 90%. Кроме того, начинает действовать перекрестная субсидия с освобождением от уплаты семей, имеющих доход ниже 25%.

(3) Тарифная плата за вывоз мусора увеличивается до 75 тенге/чел/месяц в апреле 2002 года и до 90 тенге/чел/месяц в январе 2008 года. Коэффициент сбора платежей по-прежнему составляет 90%.

4) Налоги

Предполагается, что управляющая отходами организация освобождена от уплаты НДС и налога с прибыли. Что касается НДС в отношении инвестиций, то предполагается, что он субсидируется Правительством.

4.4.2 Результаты финансового планирования

В конечном счете рассматриваются три следующих варианта, а именно:

Вариант	Источники финансирования	Налоговый режим
1	Заем (финансирование по варианту А)	НДС и налог с прибыли исключаются
2	Заем + субсидия (финансирование по варианту Б)	НДС и налог с прибыли исключаются
3	Заем (финансирование по варианту В)	НДС и налог с прибыли исключаются

Подробно варианты финансирования и условия займа рассматриваются в Разделе 20.2.

1) Счет прибылей и убытков организации, управляющей отходами

Чистые доходы в 2005 году для вариантов А, Б и В составят, соответственно, 25.7 млн., 66.4 млн. и 113.3 млн.тенге (отрицательные значения показывают дефицит). Чистые доходы в 2010 году составят, соответственно, 178.8 млн., 243.8 млн. и 192.5 млн.тенге. Как это легко предположить, вариант 2 является наиболее предпочтительным. В этом случае чистые доходы всегда выявляют чистую прибыль, что, в свою очередь, сокращает непогашенную или использованную для замены оборудования задолженность.

2) Движение денежной наличности организации, управляющей отходами

На Рисунке 20.4.1. показано сравнение изменений общей задолженности для всех трех случаев. Все задолженности являются долгосрочными займами, поскольку при предполагаемых источниках финансирования ни в одном из вариантов не возникает недостатка средств на протяжении осуществления проекта.

Как было определено выше, наиболее предпочтительным является вариант 2, хотя все эти варианты кажутся приемлемыми. Общая задолженность в 2008 году и в последующие годы принимает положительные значения. Варианты 1 и 3 не обнаруживают между собой такого различия, как с вариантом 2. Предполагается, что хозяйственная деятельность Органа, Управляющего Отходами, будет эффективной, если она будет освобождена от уплаты НДС и налога на прибыль.

4.5 СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ ЧАСТНЫХ КОМПАНИЙ

Для стимулирования инвестиций частных компаний в приобретение новых автомобилей необходимо принять определенные меры. При проведении тендера на аренду автомобилей плата за долгосрочную аренду устанавливается подрядчиками выше, чем инвестиционные затраты на автомобили. Предполагается, что выиграть тендер могут те участники, которые планируют использовать свои собственные автомобили.

Так как расходы по финансовым операциям для частных компаний выше, чем для Органа, управляющего отходами, стоимость автомобилей была бы выше, если бы стоимость контракта включала стоимость автомобилей. Но эта стоимость должна подразумеваться как субсидия для усовершенствования системы сбора и переработки отходов.

Таблица 1.1.1 Структура экспорта по видам товаров

(млн. дол. США)

	1996		1997	
	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%
Топливо, нефтепродукты	1,942.6	32.9%	2,084.9	32.7%
Черные металлы	876.7	14.8%	950.9	14.9%
Медь, изделия из меди	618.8	10.5%	699.9	11.0%
Неорганические химикаты	395.7	6.7%	352.0	5.5%
Зерно	428.6	7.3%	511.7	8.0%
Благородные металлы	21.3	0.4%	133.1	2.1%
Цинк, изделия из цинка	145.9	2.5%	219.6	3.4%
Руды, шлаки и уголь	134.0	2.3%	244.6	3.8%
Реакторы, машиностроение	152.7	2.6%	113.3	1.8%
Соль, сера, камень	102.7	1.7%	67.0	1.1%
Хлопок	102.8	1.7%	81.7	1.3%
Прочие	989.2	16.7%	907.6	14.3%
Итого	5,911.0	100.0%	6,366.3	100.0%

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Октябрь – Декабрь, 1998

Таблица 1.1.2 Структура экспорта по странам

(млн. дол. США)

	1996		1997	
	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%
Страны СНГ	3,178.9	53.8%	2,851.2	44.8%
Россия	2,484.4	42.0%	2,157.1	33.9%
Украина	212.5	3.6%	303.5	4.8%
Узбекистан	201.8	3.4%	148.4	2.3%
Киргизстан	111.6	1.9%	66.2	1.0%
Другие страны СНГ	168.6	2.9%	176.0	2.8%
Европейский союз	1,095.4	18.5%	1,707.5	26.8%
Нидерланды	303.0	5.1%	203.6	3.2%
Германия	183.0	3.1%	353.0	5.5%
Соединенное Королевство	230.8	3.9%	548.7	8.6%
Италия	197.1	3.3%	357.3	5.6%
Другие страны ЕС	181.5	3.1%	244.9	3.8%
Другие страны	1,636.7	27.7%	1,807.6	28.4%
Китай	458.9	7.8%	442.2	6.9%
США	59.4	1.0%	139.2	2.2%
Турция	51.7	0.9%	102.2	1.6%
Швейцария	211.4	3.6%	285.6	4.5%
Другие	855.3	14.5%	838.4	13.2%
Итого	5,911.0	100.0%	6,366.3	100.0%

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Октябрь – Декабрь, 1998

Таблица 1.1.3 Структура импорта по товарам

(млн. дол. США)

	1996		1997	
	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%
Топливо, нефтепродукты	807.4	19.0%	611.6	14.3%
Реакторы, машиностроение	521.8	12.3%	700.0	16.4%
Электрооборудование	292.2	6.9%	333.4	7.8%
Транспортные средства	302.2	7.1%	258.7	6.1%
Продукция черной металлургии	261.5	6.2%	257.5	6.0%
Сахар, кондитерские изделия	139.0	3.3%	133.4	3.1%
Резина, изделия из резины	171.0	4.0%	97.6	2.3%
Неорганические химикаты	102.4	2.4%	102.6	2.4%
Оптические устройства	66.5	1.6%	88.0	2.1%
Черные металлы	121.6	2.9%	106.3	2.5%
Бумага и картон	91.5	2.2%	93.6	2.2%
Алкогольные и безалкогольные напитки	107.1	2.5%	121.3	2.8%
Прочие	1,256.9	29.6%	1,371.1	32.1%
Итого	4,241.1	100.0%	4,275.1	100.0%

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Октябрь – Декабрь, 1998

Таблица 1.1.4 Структура импорта по странам

(млн. дол. США)

	1996		1997	
	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%
Страны СНГ	2,945.5	69.5%	2,306.5	54.0%
Россия	2,324.6	54.8%	1,965.7	46.0%
Украина	92.3	2.2%	93.3	2.2%
Узбекистан	89.3	2.1%	65.6	1.5%
Беларусь	120.5	2.8%	58.4	1.4%
Другие страны СНГ	318.8	7.5%	123.5	2.9%
Европейский Союз	553.8	13.1%	925.0	21.6%
Германия	197.7	4.7%	367.7	8.6%
Соединенное Королевство	76.5	1.8%	141.4	3.3%
Италия	42.2	1.0%	84.7	2.0%
Финляндия	56.1	1.3%	67.8	1.6%
Другие страны ЕС	181.3	4.3%	263.4	6.2%
Другие страны	741.8	17.5%	1,043.6	24.4%
Китай	35.8	0.8%	46.6	1.1%
США	66.3	1.6%	201.7	4.7%
Турция	151.2	3.6%	177.0	4.1%
Южная Корея	87.8	2.1%	129.5	3.0%
Другие	400.7	9.4%	488.8	11.4%
Total	4,241.1	100.0%	4,275.1	100.0%

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Октябрь – Декабрь, 1998

Таблица 1.1.5 Промышленное производство

	(% относительно предыдущего года)									
	Электриче- ство	Топливо	Черная металлур- гия	Пром-сть цветных металлов	Химикаты	Машино- строение	Строитель- ные материалы	Легкая промышле- нность	Пищевая промышле- нность	Итого
1996	-9.1%	16.2%	-16.6%	3.2%	-21.4%	-9.3%	-34.5%	-17.9%	-10.6%	-9.8%
1997	-11.8%	11.4%	19.2%	16.8%	-27.8%	-23.7%	-27.3%	-19.2%	2.2%	-0.5%
1998	-4.1%	1.7%	-11.6%	4.8%	-20.7%	-23.7%	-31.3%	-11.0%	4.2%	-3.5%

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Обновленные данные за месяц, февраль 1999

Таблица 1.1.6 Цены производства

	(% относительно предыдущего года)							
	Итого	Электроэнер- гия	Добыча нефти	Добыча газа	Черные металлы	Цветные металлы	Строительные материалы	Пищевая промышлен- ность
1995	231.2%	193.3%	381.8%	267.8%	215.6%	271.9%	304.2%	322.6%
1996	24.3%	14.6%	13.6%	40.3%	9.2%	12.8%	31.2%	45.0%
1997	15.6%	45.1%	13.1%	7.9%	0.4%	5.7%	14.1%	11.7%
1998	0.8%	11.6%	-5.1%	7.7%	-6.3%	-12.8%	5.2%	3.9%

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Обновленные данные за месяц, февраль 1999

Таблица 1.1.7 Платежный баланс

(млн дол. США)

	1995	1996	1997	1998 (I-III Q)
Текущий счет	-518.3	-749.9	-912.3	-689.3
Торговый баланс	-222.4	-326.3	-385.4	-406.5
Услуги	-208.1	-253.7	-282.7	-139.1
Проценты и др. доход	-146.8	-219.5	-318.8	-199.7
Текущие трансферты	59.0	49.6	74.6	56.0
Счет операций с капиталами и финансами	777.1	1,624.4	2,357.4	1,334.6
Капитальные трансферты	-380.6	-315.5	-439.7	-306.1
Прямые инвестиции	964.0	1,136.9	1,319.9	724.1
Портфельные инвестиции	7.2	223.5	404.2	25.3
Другие инвестиции	500.5	275.0	451.3	347.8
Другой капитал	-314.0	304.5	621.7	543.5
Ошибки и упущения	-103.9	-851.0	-965.5	-1,175.2
Общий баланс	154.9	23.5	479.6	-529.9

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Октябрь - Декабрь, 1998

Таблица 1.1.8 Прямые иностранные инвестиции по секторам

(млн дол. США)

	1993-94	1995	1996	1997	I/1998	II/1998	III/1998
Нефть и газ	1,519.8	315.1	387.1	718.0	133.5	168.5	217.8
Пищевая промышленность	86.5	38.5	41.7	70.5	11.2	7.6	5.2
Черная металлургия	0.0	102.1	122.9	110.6	0.0	0.0	0.0
Цветная металлургия	17.9	344.5	706.5	761.3	4.3	32.7	4.8
Энергетический комплекс	0.0	0.0	126.0	128.3	13.0	27.5	34.1
Горнодобывающая промышленность	0.0	0.0	118.6	67.7	0.0	0.0	0.0
Связь	27.8	34.9	20.4	126.4	0.7	3.1	0.8
Потребительские товары	0.0	0.0	56.1	12.1	5.1	5.3	4.4
Банки	19.0	11.9	3.4	25.9	1.8	18.5	27.6
Другое	260.1	137.3	91.0	86.2	15.6	30.3	13.5
Итого	1,931.1	984.3	1,673.7	2,107.0	185.2	293.5	308.2

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Обновленные данные за месяц, Февраль 1999

Таблица 1.1.9 Прямое иностранное инвестирование по странам

(млн дол. США)

	1993-94	1995	1996	1997	I/1998	II/1998	III/1998
Бельгия	1.3	0.0	107.8	27.8	3.2	2.0	3.0
Британские Виргинские острова	14.1	14.1	45.3	80.2	6.2	1.2	1.5
Великобритания	25.7	152.8	483.7	311.4	5.9	35.3	19.9
Германия	15.7	9.5	29.0	52.7	8.0	22.4	11.5
Индонезия	0.0	0.0	0.0	124.3	30.0	25.0	0.0
Исландия	0.0	0.0	84.3	65.5	1.7	1.3	0.1
Канада	16.0	35.1	132.3	22.8	4.7	21.4	2.9
Китай	10.0	2.0	0.0	313.0	68.0	1.2	0.1
США	1,378.9	153.3	164.2	208.1	27.5	70.9	105.8
Турция	134.2	79.3	75.6	65.0	11.1	54.7	11.3
Швейцария	0.0	4.1	44.7	31.1	7.5	13.1	10.8
Южная Корея	0.5	270.5	442.6	720.0	3.5	23.0	0.2
Япония	12.0	30.0	0.0	12.0	0.0	0.0	115.4
Другие	322.7	233.6	64.1	73.1	7.9	22.0	25.7
Итого	1,931.1	984.3	1,673.6	2,107.0	185.2	293.5	308.2

Источник: Казахстан, Экономические тенденции, Обновленные данные за месяц, Февраль 1999

Таблица 1.1.10 Сводный государственный бюджет (Доходы)

	(млн тенге)									
	Итого	Корпоративный налог на прибыль	Личный подоходный налог	НДС	Акции	Налоги на международную торговлю	Другие налоги	Необлагаемый налогом доход	Доход от операций с капиталом	Официальные трансферты и гранты
1995	185,013	33,857	25,717	33,302	7,401	12,766	30,897	28,122	12,766	0
1996	229,314	41,506	31,187	53,889	10,778	9,173	26,142	19,721	36,920	0
1997	279,719	40,280	41,398	58,741	16,785	8,112	38,881	15,944	59,300	280
1998	309,508	38,379	30,022	80,782	18,880	9,904	37,450	18,880	69,639	5,571

Источник: Казахстан. Экономические тенденции, Обновленные данные за месяц, Февраль 1999

Таблица 1.1.11 Сводный государственный бюджет (Расходы)

	(млн тенге)										
	Итого	Оборона, безопасность страны	Образование	Здравоохранение	Социальное обеспечение	Отдых и культура	Экономика			Другие расходы	Чистое кредитование
							Сельское хозяйство	Горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	Другие		
1995	222,085	56,854	43,307	29,759	15,546	9,772	7,107	1,555	9,772	58,186	-9,550
1996	262,965	74,682	62,849	35,763	27,874	11,570	12,359	4,207	3,156	22,089	8,415
1997	341,870	75,555	73,502	35,213	26,666	10,940	10,598	5,812	1,367	79,314	23,247
1998	373,397	81,027	68,332	25,764	53,396	11,575	5,974	1,867	373	100,817	23,897

Источник: Казахстан. Экономические тенденции, Обновленные данные за месяц, февраль 1999

Таблица 1.2.1 Рост дохода домашних хозяйств

(тенге на человека в месяц)

	1994	1995	1996	1997	1998
Индекс потребительских цен	100.0	280.0	389.5	457.2	506.1
Денежный доход при текущих ценах	1,113.5	3,066.5	4,131.8	5,368.9	5,656.8
Денежный доход при ценах 1994 года	1,113.5	1,095.2	1,060.9	1,174.2	1,117.8
Реальный темп роста	-	-1.6%	-3.1%	10.7%	-4.8%

Источник: Алматыское городское статистическое управление, "Статистический ежегодник по городу Алматы, 1998" и Подразделение экономической информации "Отчет по странам, Казахстан, 4 квартал 1998"

Таблица 1.2.2 Денежные доходы и расходы домашних хозяйств
по категориям работ

(на человека, среднемесячный)

Виды денежных доходов и расходов	В среднем		Категория работ							
			Работники физического труда		Контрактные служащие		Неправительственные		Пенсионеры	
	Тенге	Процент	Тенге	Процент	Тенге	Процент	Тенге	Процент	Тенге	Процент
Общий денежный доход	5,656.8	100.0%	6,066.8	100.0%	5,842.7	100.0%	4,963.0	100.0%	4,361.0	100.0%
Заработная плата	4,681.1	82.8%	5,448.9	89.8%	5,141.3	88.0%	3,587.4	72.3%	0.0	0.0%
Пенсии, пособия и и пожертвования	510.0	9.0%	356.9	5.9%	491.1	8.4%	327.0	6.6%	3,457.3	79.3%
Другой доход	465.7	8.2%	261.0	4.3%	210.3	3.6%	1,048.6	21.1%	903.7	20.7%
Общие денежные затраты	5,367.9	100.0%	5,689.5	100.0%	5,540.1	100.0%	4,797.1	100.0%	4,354.2	100.0%
Еда	2,585.5	48.1%	2,821.0	49.6%	2,518.8	45.5%	2,347.0	48.9%	2,025.4	46.5%
Товары кроме еды	774.8	14.4%	819.4	14.4%	801.4	14.5%	735.4	15.3%	366.4	8.4%
Спиртные напитки	58.0	1.1%	56.8	1.0%	76.3	1.4%	47.0	1.0%	10.3	0.2%
Услуги	1,475.2	27.5%	1,474.3	25.9%	1,609.6	29.1%	1,256.4	26.2%	1,921.9	44.1%
Налоги	271.7	5.1%	312.9	5.5%	284.3	5.1%	218.8	4.6%	0.0	0.0%
Другие расходы	204.7	3.8%	205.1	3.6%	249.7	4.5%	192.5	4.0%	30.2	0.7%

Источник: Алматыское городское статистическое управление, "Домашние хозяйства города Алматы в 1998"

Таблица 2.2.1 Долгосрочные сценарии развития цен на нефть

(в 1996, млрд дол. США)

Учреждение/сценарий	Дата прогноза	2000	2005	2010	2020
"Петролеум экономикс ЛТД".	Февр.98	15.31	13.97	13.14	n.a.
Случай ссылки на ОВОС	Дек.97	19.11	20.20	20.81	22.32
Случай низких цен ОВОСе	То же	14.47	14.59	14.44	14.43
DRI	Апр.97	17.29	19.27	21.07	26.16
Случай ограничения мощности ОВОС	1996	18.18	26.73	26.73	n.a.
Случай экономии энергии ОВОС	1996	18.18	18.18	18.18	n.a.

Источник: ОВОС, 1998

Таблица 2.3.1 Глобальные экономические перспективы

(годовое процентное изменение реального ВВП)

	Прогнозы							
					Мировые экономические перспективы 1998/99			
	1981-90	1991-97	1997	1998	1999	2000	2001-2007	2001-2006
Общемировые	3.1	2.3	3.2	1.8	1.9	2.7	3.2	3.4
Страны с высоким уровнем дохода	3.1	2.1	2.8	1.7	1.6	2.3	2.6	2.8
Развивающиеся страны	3	3.1	4.8	2	2.7	4.3	5.2	5.5
Страны восточно-азиатского кризиса	6.9	7.2	4.5	-8	0.1	3.2	5.2	6.8
Европейские и центрально-азиатские страны переходного периода	2.4	-5.5	1.7	-0.4	-0.6	3	4.8	5.3

Источник: МБРР, "Мировые экономические перспективы 1998/99"

Таблица 2.4.1 Обобщенный прогноз ОВОС

(% изменение, если не указано иначе)

	1999 Прогноз	2000 Прогноз
Реальный ВВП	-3.0	2.0
Промышленное производство	-4.0	5.5
Потребительские товары		
В среднем	7.0	9.0
Конец года	13.0	7.0
Обменная ставка (ср; Тенге:дол. США)	92.3	102.2
Цена на нефть (дол. США/баррель)		
Импортная цена ОВОС	10.2	12.6
Казахстанская экспортная цена	8.7	11.0
Экспорт (млн дол. США)	5,623.0	6,511.0
Импорт (млн дол. США)	-6,671.0	-7,165.0
Торговый баланс (млн дол. США)	-1,048.0	-654.0
Текущий балансовый счет (млн дол. США)	-1,552.5	-1,260.2
% ВВП	-7.6	-6.7

Источник: Подразделение экономической информации, "Отчет по странам, Казахстан, Квартал 1998"

Таблица 3.2.1 Необходимые тарифные ставки с пользователей

	2005	2010
	Тариф (тенге)	Тариф (тенге)
Бытовые	75/человек/месяц	90/человек/месяц
Коммерческие	3900/тонна	4680/тонна
Медицинские	3900/тонна	4680/тонна
Перегрузочная станция	1750/тонна	2100/тонна
Полигон захоронения	770/тонна	924/тонна

Примечание

1) НДС не включен в затраты.

2) Плата за выгрузку на перегрузочных станциях и полигоне захоронения установлена соответственно как 50% и 25% платы за сбор и вывоз.

Таблица 3.7.1 Условия займов для проверки на чувствительность

Заем	Источник	Процентная ставка (реальная, %)	Срок погашения (год)	Срок отсрочки выплаты (год)
Долгосрочный заем (иностраный) – 70%	Международная организация помощи	0, 8, 16, 20	20	0
Долгосрочный заем (местный) – 30%	Местная кредитная организация	Условия те же, что в случае иностранного займа		
Краткосрочный кредит местной финансовой организации	Местная кредитная организация	15	1	0

Таблица 3.7.2 График получения займа

Единица: миллион тенге

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Итого
Выплата займа (иностраный)	0,0	948,0	1320,2	145,6	0,0	0,0	2413,9
Выплата займа (местный)	0,0	406,3	565,8	62,4	0,0	0,0	1034,5
Общая выплата займа	0,0	1354,3	1886,0	208,0	0,0	0,0	3448,4

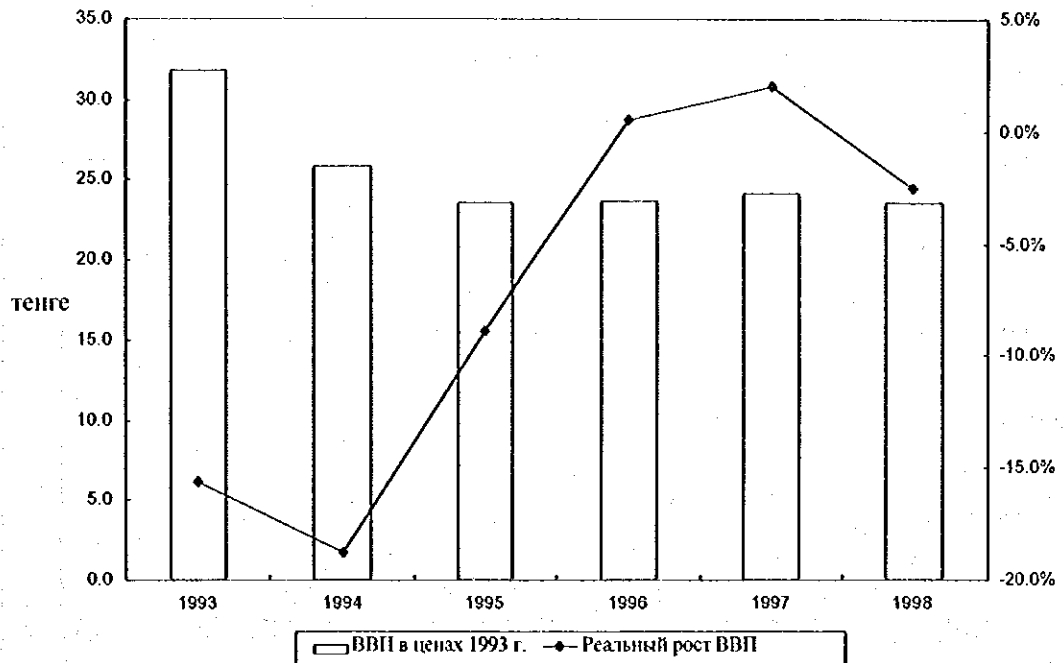
Таблица 3.8.1 Чувствительность к процентной ставке

Реальная долгосрочная процентная ставка	Средняя стоимость в 2010 году (тенге/тонна)
0,00%	3,524
8,00%	4,043
16,00%	4,560
20,00%	4,818

Таблица 3.9.1 Общие расходы Органа, управляющего отходами,
в 2000-2010 гг.

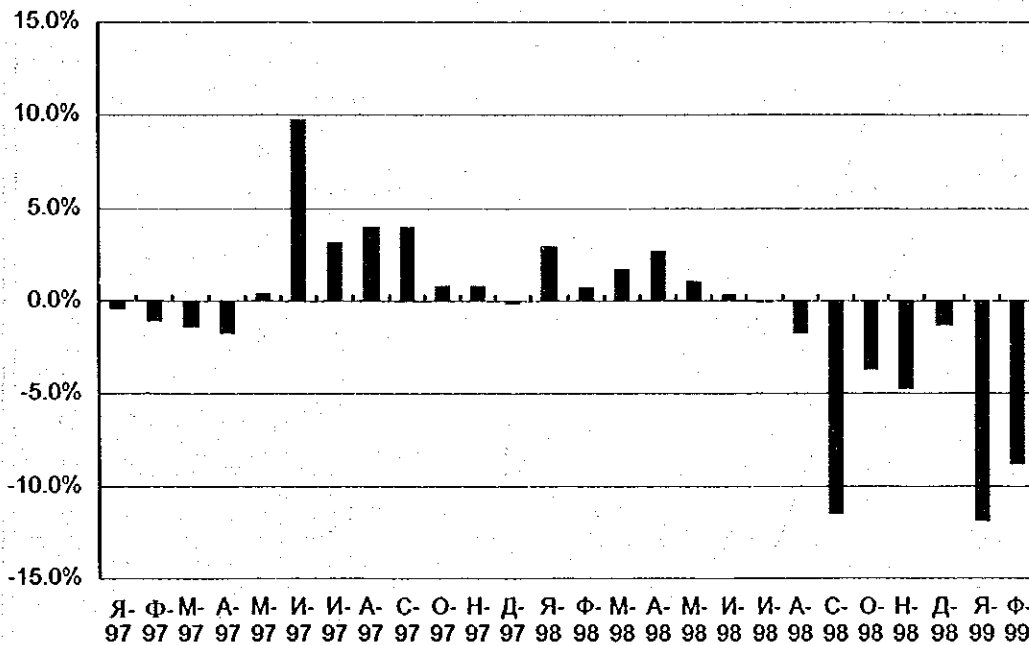
Компонент Генерального плана	Расходы (миллион тенге, цены 1999 года)
Эксплуатация и обслуживание Органом, управляющим отходами	156,4
Комиссионные за сбор платы	321,7
Выдача контракта	5545,8
Право собственности	244,9
Другие расходы	792,6
Амортизация	3060,9
Долгосрочная процентная ставка	2874,9
Итого	11997,2

Рисунок 1.1.1 Реальный рост ВВП



Источник: Подразделение Экономической информации, "Отчет по странам, Казахстан, Четвертый квартал 1998" и "Казахстан. Экономические тенденции", "Обновленные данные за месяц, февраль 1999"

Рисунок 1.1.2 Реальный рост ВВП (% относительно предыдущего года)



Источник: "Казахстан. Экономические тенденции", "Обновленные данные за месяц, февраль 1999"

Рисунок 3.8.1 Чувствительность затрат к процентной ставке

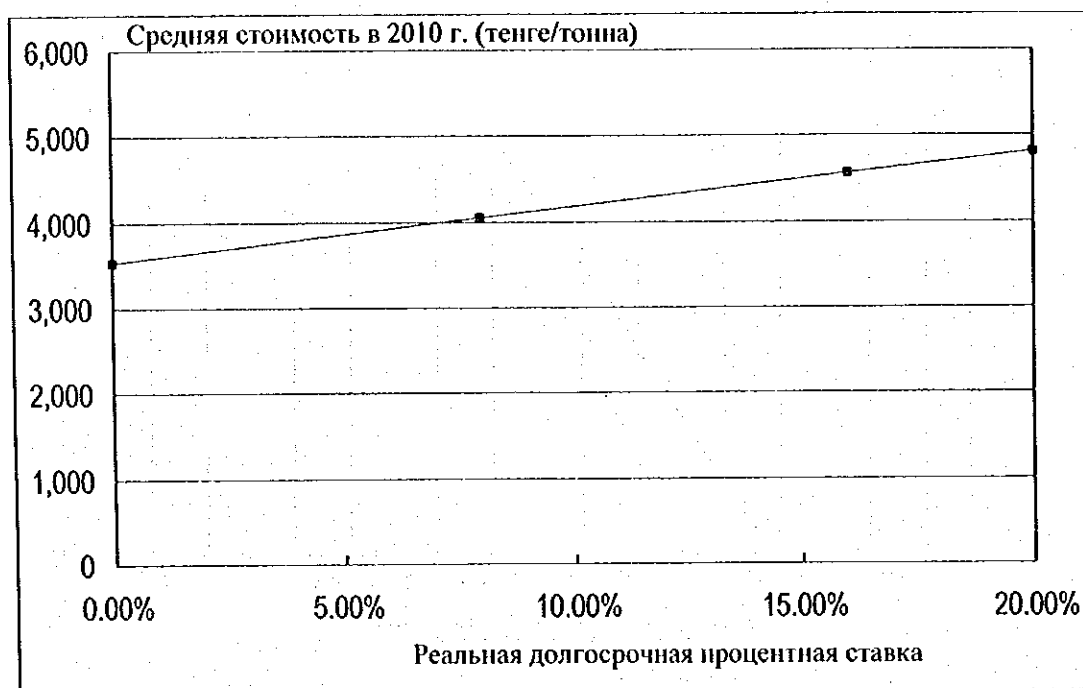


Рисунок 4.4.1 Изменения общей задолженности

