国際協力事業団 (JICA)

電力調査総局、EIE エネルギー天然資源省 トルコ共和国

トルコ国エネルギー利用合理化計画調査報告書

(要 約)

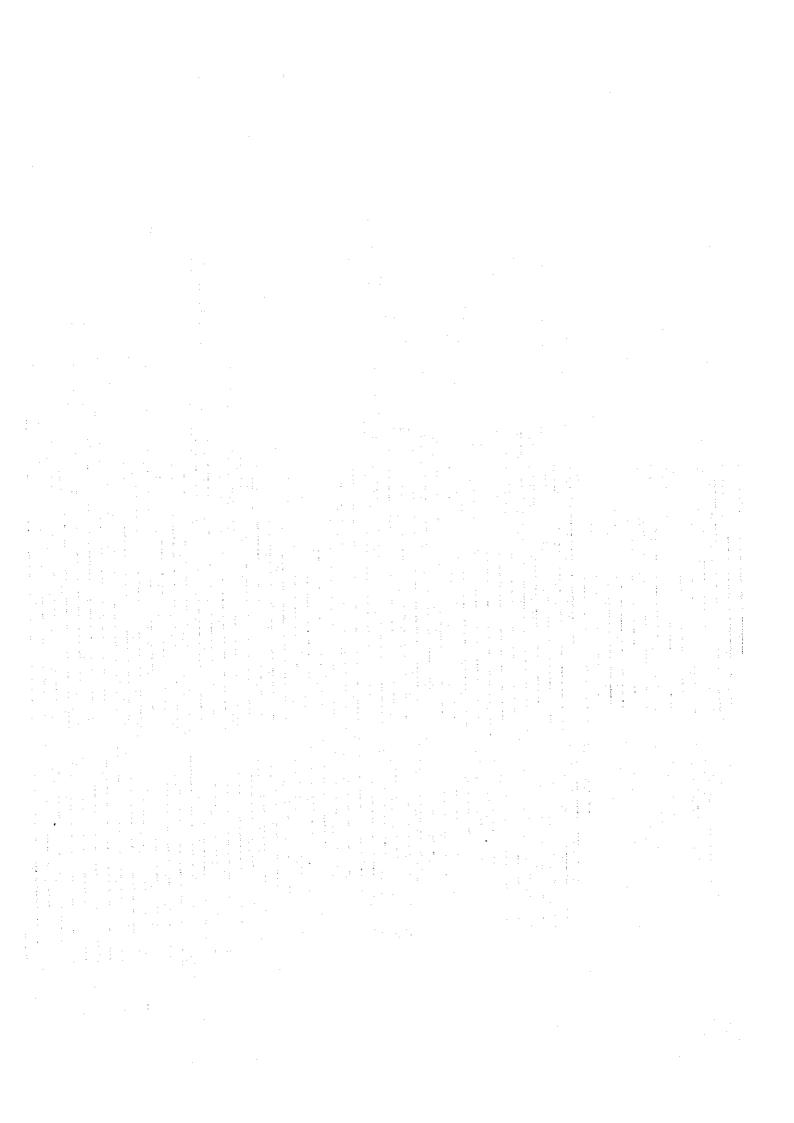
JIEA LIBRARY J1153834 [5] 1997年1月

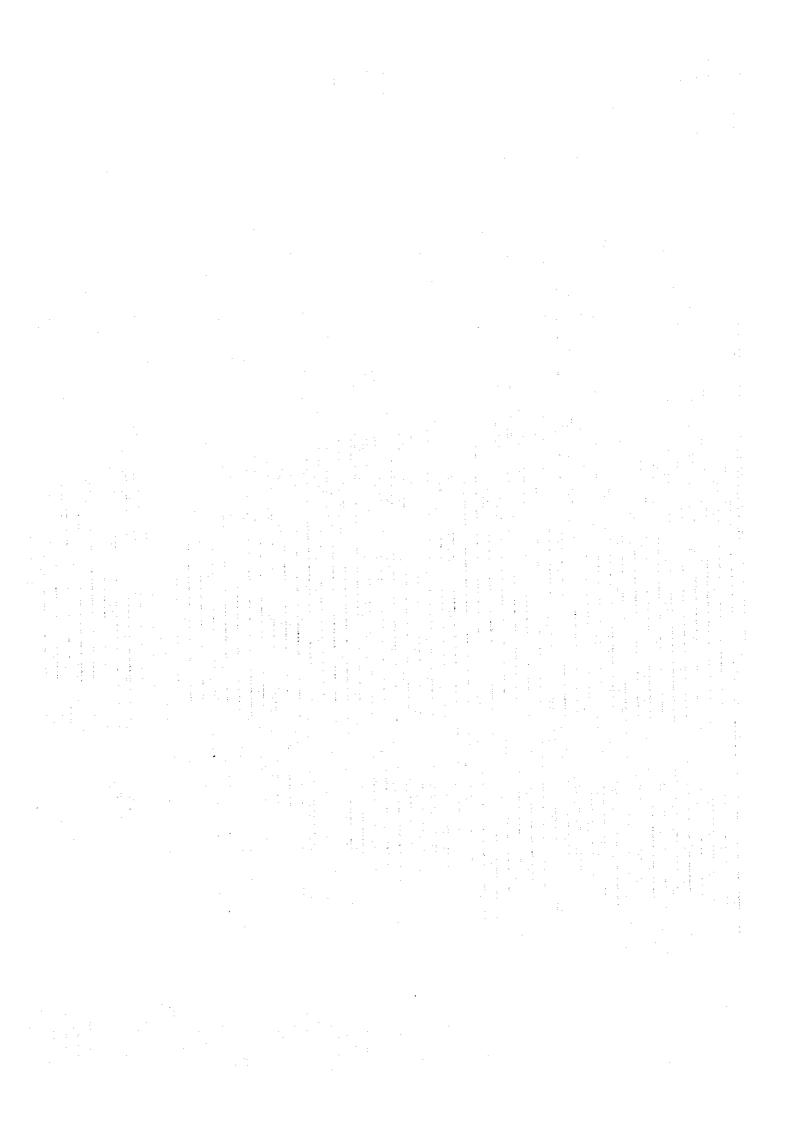
テクノコンサルタンツ株式会社 三菱化学エンジニアリング株式会社

鉱調工

JR

97-008





国際協力事業団 (JICA)

電力調査総局、EIE エネルギー天然資源省 トルコ共和国

トルコ国エネルギー利用合理化計画調査報告書

(要 約)

1997年1月

テクノコンサルタンツ株式会社 三菱化学エンジニアリング株式会社

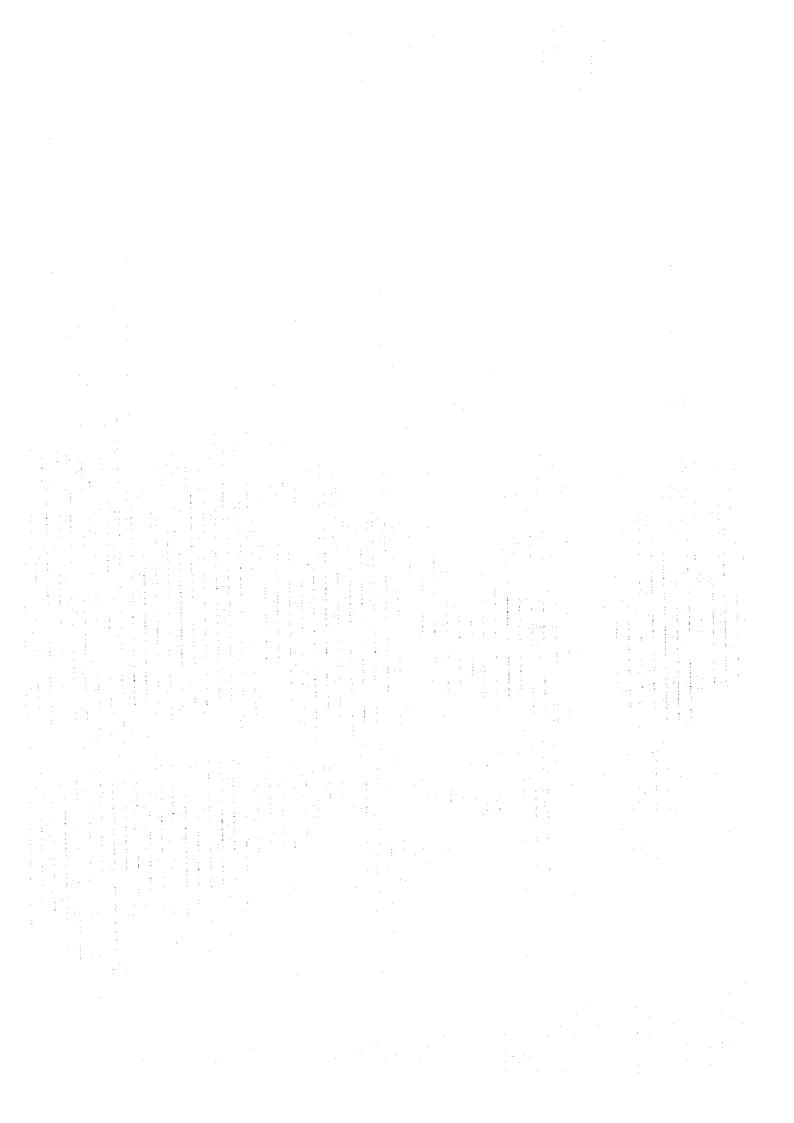
1153834 (5)

目 次

第1章	緒言 1-1
第2章	主要な結論と提言の要約
2-1	法律と規則、行政組織
2-2	工場の Audit
第3章	調査の背景3-1
第4章	エネルギー事情4-1
4-1	トルコのエネルギー状況4-1
4-2	長期エネルギー需給予測4-3
4-3	省エネルギー潜在量4-4
4-4	中小製造業におけるエネルギー消費量4-4
4-5	エネルギー価格4-6
•	
第5章	省エネルギー政策と中小製造業5-1
5-1	政府のエネルギー政策概念5-1
5-2	
5-3	中小製造業5-2
5-4	省エネルギー施策 5-3 省エネルギー活動 5-4
5-5	省エネルギー活動
5-6	省エネルギー計画 5-6
5-7	省エネルギー政策と活動に関わる結論と提言5-6
*	
第6章	工場省のエネルギー診断6-1
6-1	工場省エネルギー診断の一般的取進め手法6-1
6-2	各工場の省エネルギー診断の主要事項6-3
f .	
第7章	合成洗剂、食用油脂
7-1	本業種の特徴7-1
7-2	工場、生産設備の概要及び主要製品生産設備のフローシート
7-3	運転方法の概要7-5
7 4	エネルギー使用品、原質位の維致 2.0

7-5	エネルギー管理の現状と問題点	7-11
7-6	製造設備の現状と問題点	7-13
7-7	エネルギー診断の計画と手法	7-15
7-8	測定の実施の方法	7-15
7-9	測定及び分析の結果	7-18
7-10	工場のエネルギーフローチャートと主要なエネルギー消費装置	7-24
7-11	省エネルギー対策の策定と提案	7-30
7-12	省エネルギー対策の費用算出	
7-13	省エネルギー対策の総合評価	7 - 34
第8章	Dev Blok の技術調査	8-1
8-1	Dev Blok と窯業地帯の特徴	8-1
8-2	工場の概況、設備及び主要製品の製造工程	8-1
8-3	操業状況	8-2
8-4	エネルギー消費の傾向	8-7
8-5	エネルギー調査の方法と手順	8-7
8-6	測定の実行計画	8-8
8-7		
8-8	ニトンネル窯	8-13
8-9		8-15
8-10		
8-11	工場のエネルギーフローと主なエネルギー消費装置 省エネルギー対策の提案と勧告	8-16
8-12	省エネルギー対策の提案と勧告	8-21
8-13	省エネルギー対策の費用の見積もり	
8-14	省エネルギー対策の総合的評価	
8-15	省エネルギーの技術的指針	8-2 5
第9章	IBF の技術調査	9-1
9-1	繊維工場の特徴	9-1
9-2	工場、生産設備及び主要製品の生産工程の概要	9-1
9-3	·	
9-4	エネルギー消費量と原単位の推移	9-6
9-5	エネルギー管理及び省エネルギーの現状と問題点	9-7
9-6	工場の設備の現状と問題点	9-8
9-7	エネルギー診断の方法と手順	9-9
0.0	御堂の皇権内容	0.10

9-10 工場及び主要なエネルギー消費装置、供給装置のエネルギー流れ図9-17 9-11 省エネルギー対策の立案と勧告	9.9	測定および分析結果9-10
9-12 省エネルギー対策の設備計画のコスト見積り 9-24 9-13 省エネルギー対策の総合評価 9-24 第 10章 IDC の技術調査 10-1 10-1 ミニミル鉄鋼の特徴 10-1 10-2 工場の模要 10-1 10-3 エネルギー使用量、原単位の推移 10-4 10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-22 第 11章 提言の社会経済評価 10-22	9-10	工場及び主要なエネルギー消費装置、供給装置のエネルギー流れ図9-17
9-13 省エネルギー対策の総合評価 9-24 第 10 章 IDC の技術調査 10-1 10-1 ミニミル鉄鋼の特徴 10-1 10-2 工場の概要 10-1 10-3 エネルギー使用量、原単位の推移 10-4 10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第 11 章 提言の社会経済評価 11-1	9-11	省エネルギー対策の立案と勧告9-21
第 10 章 IDC の技術調査 10-1 10-1 ミニミル鉄鋼の特徴 10-1 10-2 工場の模要 10-1 10-3 エネルギー使用量、原単位の推移 10-4 10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第 11 章 提言の社会経済評価 11-1	9-12	省エネルギー対策の設備計画のコスト見積り9-24
10-1 ミニミル鉄鋼の特徴 10-1 10-2 工場の概要 10-1 10-3 エネルギー使用量、原単位の推移 10-4 10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第11章 提言の社会経済評価 11-1	9-13	省エネルギー対策の総合評価9-24
10-1 ミニミル鉄鋼の特徴 10-1 10-2 工場の概要 10-1 10-3 エネルギー使用量、原単位の推移 10-4 10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第11章 提言の社会経済評価 11-1		
10-2 工場の機要 10-1 10-3 エネルギー使用量、原単位の推移 10-4 10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第11章 提言の社会経済評価 11-1 11-1 政策提言の評価 11-1	第10章	IDC の技術調査10-1
10-2 工場の機要 10-1 10-3 エネルギー使用量、原単位の推移 10-4 10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第11章 提言の社会経済評価 11-1 11-1 政策提言の評価 11-1	10-1	ミニミル鉄鋼の特徴10-1
10-4 エネルギの現状と問題点 10-4 10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第11章 提言の社会経済評価 11-1 政策提言の評価 11-1	10-2	工場の機要10-1
10-5 設備の現状と問題点 10-10 10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第 11 章 提言の社会経済評価 11-1 政策提言の評価 11-1	10-3	エネルギー使用量、原単位の推移10-4
10-6 エネルギ診断の方法 10-11 10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第11章 提言の社会経済評価 11-1 11-1 政策提言の評価 11-1	10-4	エネルギの現状と問題点10-4
10-7 測定の実施 10-17 10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第 11 章 提言の社会経済評価 11-1 11-1 政策提言の評価 11-1	10-5	設備の現状と問題点10-10
10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第 11 章 提言の社会経済評価 11-1 政策提言の評価 11-1	10-6	エネルギ診断の方法10-11
10-8 測定結果と解析 10-17 10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第 11 章 提言の社会経済評価 11-1 政策提言の評価 11-1	10-7	測定の実施10-17
10-9 エネルギー合理化対策の総合評価 10-21 10-10 エネルギー合理化の指針 10-22 第 11 章 提言の社会経済評価 11-1 11-1 政策提言の評価 11-1	10-8	測定結果と解析10-17
第 11章 提言の社会経済評価	10-9	
11-1 政策提言の評価 11-1	10-10	エネルギー合理化の指針10-22
11-1 政策提言の評価 11-1		
11-1 政策提言の評価 11-1	第11章	提言の社会経済評価 11-1
	11-1	政策提言の評価11-1
11-2 财務的経済的内部収益率	11-2	



List of Table & Figure

(Table)		
Table 4-1	Energy Situation in Turkey	4-1
Table 4-2	Import and Export of Energy in 1995	4-2
Table 4-3	Sectoral Energy Consumption	4-2
Table 4-4	Projected Energy Demand	4-3
Table 4-5	Projected Sectoral Energy Demand	4-4
Table 4-6	Energy Saving Potential for Three End Use Sectors (in 1993)	4-4
Table 4-7	Energy Consumption (%) by Sectors/Subsectors	4-6
Table 4-8	Energy Prices for Industry in US Dollars	4-7
Table 5-1	Ratio of Energy Consumption to Input	5-2
Table 5-2	Recommendations on Energy Conservation Promotion	5-8
Table 7-1	Type of Operation in the Factory	7-7
Table 7-2	Production Amount and Annual Operating Hours	7-8
Table 7-3	Trends of Energy Consumption and Unit Consumption	7-9
Table 7-4	Typical Measurement and Analysis Data in Steam Boiler-1	7-19
Table 7-5	Typical Measurement Data in Steam Turbine Generator	7-20
Table 7-6	Typical Measurent Data in Air Heater and Spray Dryer	7-20
Table 7-7	Heat loss from Main Equipment	7-22
Table 7-8	Heat Loss from Steam Line	7-23
Table 7-9	Results of Measurement for Transformer Stations	7-23
Table 7-10	Results of Measurements on Major Motors	7-24
Table 7-11	Trends of Consumption and Prices of Related Energy	7-35
Table 8-1	Outline of Dev Blok	8-1
Table 8-2	Particulars and Operating Condition of the Tunnel Kiln	8-5
Table 8-3	Annual Energy Consumption	8-7
Table 8-4	Execution Procedure for Measurement	8-8
Table 8-5	Chemical Component.	8-9
Table 8-6	Mineral Composition of Grain Separated Clay X-ray Diffraction of Clay Deposit	8-10
Table 8-7	X-ray Diffraction of Clay Deposit.	8-10
Table 8-8	Property of Fired Denosit Clay	X-11
Table 8-9	Result of Coal Test	8-13
Table 8-10	Data of the Fuel	8-13
Table 8-11	Analysis of the Combustion Exhaust Gas	8-14
Table 8-12	Data Table for Calculation of Energy Balance	8-17
Table 8-13	Material Balance of the Tunnel Kiln	8-19
Table 8-14	Heat Balance of Tunnel Kiln in Summer	8-20
Table 8-15	Method of Energy Saving	8-23
Table 9-1	Trends of Consumption and Unit Consumption of Energy IBF	9-7
Table 9-2	Energy Flowsheet of the Factory	9-19
Table 9-3	Evaluation of Recommended Modification Works	
Table 10-1	Production for Recent Five Years	10-2
Table 10-2	Monthly Operating Parameters for EAF - Steelmaking Plant (SMP)	
Table 10-3	Monthly Operating Parameters for LF - Steelmaking Plant (SMP)	10-6
Table 10-4	Monthly Operating Parameters for CCM - Steelmaking Plant (SMP)	10-7
Table 10-5	Monthly Operating Parameters - Rolling Mill Plant (RMP)	10-7

Table 10-6	Productivity for Recent Five Years - Rolling Mill Plant (RMP)	10-8
Table 10-7	Improvement of SMP Operation	10-9
Table 10-8	Plan of Analysis and Measurement for Energy Audit (IDC) 1/3	10-12
Table 10-8	Plan of Analysis and Measurement for Energy Audit (IDC) 2/3	10-13
Table 10-8	Plan of Analysis and Measurement for Energy Audit (IDC) 3/3	10-14
(Figure)		
Figure 5-1	Plan for Rational Use of Energy	5-7
Figure 6-1	General of Factory Audit Procedure	6-5
Figure 7-1	Outline of Production Facilities	
Figure 7-2	Synthetic Detergent Production Flow Sheet	
Figure 7-3	Edible Oils and Fats Production Flow Sheet	
Figure 7-4	Trend of Emergy Consumption and Production Amount	7-10
Figure 7-5	Heat Balance around Steam Boiler (Turyag S.A.)	7-26
Figure 7-6	Energy Balance around Steam Turbine (Turyag S.A.)	<i>1</i> -27
Figure 7-7	Heat Balance around Spray Dryer (Turyag S.A.)	7-28
Figure 7-8	Heat Balance in Sulfonator (Turyag S.A.)	7-29
Figure 7-9	Estimated Balance of Steam and Generated Power	7-38
Figure 8-1	Clay Preparation	8-2
Figure 8-2	Molding for Natural Drying	
Figure 8-3	Molding for Tunnel Drying	
Figure 8-4	Tunnel Dryer	8-3
Figure 8-5	Tunnel kiln	
Figure 8-6	Drying Rate of Green Body	8-12
Figure 8-7	Temperature Distribution of Dryer	8-12
Figure 8-8	Temperature Curve of the Tunnel Kiln	8-14
Figure 8-9	Energy Flow Chart of The Tunnel Kiln	
Figure 9-1	IBF Production Flow Diagram	9-4
Figure 9-2	Energy Flow Chart of the Open Width Bleaching Range	9-20
Figure 9-3	Energy Flow Chart of Max Goller Washing Range	9-20
Figure 9-4	Energy Flow Chart of Steam Boiler	
Figure 9-5	Energy Flow Chart of Hot Oil Heater	9-20
Figure 10-1	Flow Diagram around FAF	10-15
Figure 10-2	Layout around FAF.	10-16
Figure10-3	Heat Balance of Heat No. 965751	10-18
Figure10-4	Heat Balance of Heat No. 965752	10-19
Figure 10-5	Heat Balance of Heat No. 965753	10-20

List of Abbreviations

A Ampere

AQP Regulation Air Quality Protection Regulation

Atm Atmosphere, a unit of pressure

BFW Boiler Feed Water

BOTAS Turkish Pipeline Company

CHP Combined Heater Power System

DGO Diesel Gas Oil

EAF Electric Arc Furnace

ECCB Energy Conservation Coordination Board

EIE General Directorate of Electrical Power Resources Survey and

Development Administration

EU European Union FDF Forced Draft Fan

GDP Gross Domestic Products

GWh Giga Watt hour Gcal Giga calories

HIIV High Heating Value

IBF Izmir Basma Fabrikasi

IDC Izmir Demir Celik Sanyai

IDF Induced Draft Fan

IEA International Energy Agency

IRR Internal Rate of Return

JETRO Japan External Trade Organization

JICA Japan International Cooperation Agency

KOSGEB Small and Medium Industry Development Organization

KUSGET Small Industry Development Organization

LHV Low Heating Value

LIC Level Indicating Controller

MENR Ministry of Energy and Natural Resources

MITI Ministry of International Trade and Industry of Japan

MMKcal Million kilocalories

MTA Mineral Exploration and Research Directorate

MWh Thousand kilocalories

MkWh Thousand kiloWatt hour

NECC National Energy Conservation Center

NKK Nippon Kokan Corporation

OECD Organisation for Economic Co-operation and Development

PIGM General Directorate of Petroleum Affairs

RH Relative Humidity

RPCB Research, Planning and Coordination Board
SEGEM Industrial Training and Development Center

SPH Scrap Pre-heater

SPO State Planning Office

SUS Stainless Steel

TEAS Turkish Electricity Generation and Transmission Company

TEDAS Turkish Electricity Distribution Company

TFC Total Final Consumption of Energy

TKI Turkish Coal Enterprise
TOE Ton Oil Equivalent

TPAO Turkish Petroleum Corporation
TPER Total Primary Energy Resource
TPES Total Primary Energy Supply
TSI Turkish Standards Institute

TTK Turkish Hardcoal Enterprise

TUBITAK Scientific and Technical Research Council of Turkey

TWh Trillion Watt hour

V Volt

Wh Watt hour

atm Atmosphere, a unit of pressure c.p. Centipoise, a unit of viscosity

kVA kiloVolt-Ampare

kW kiloWatts

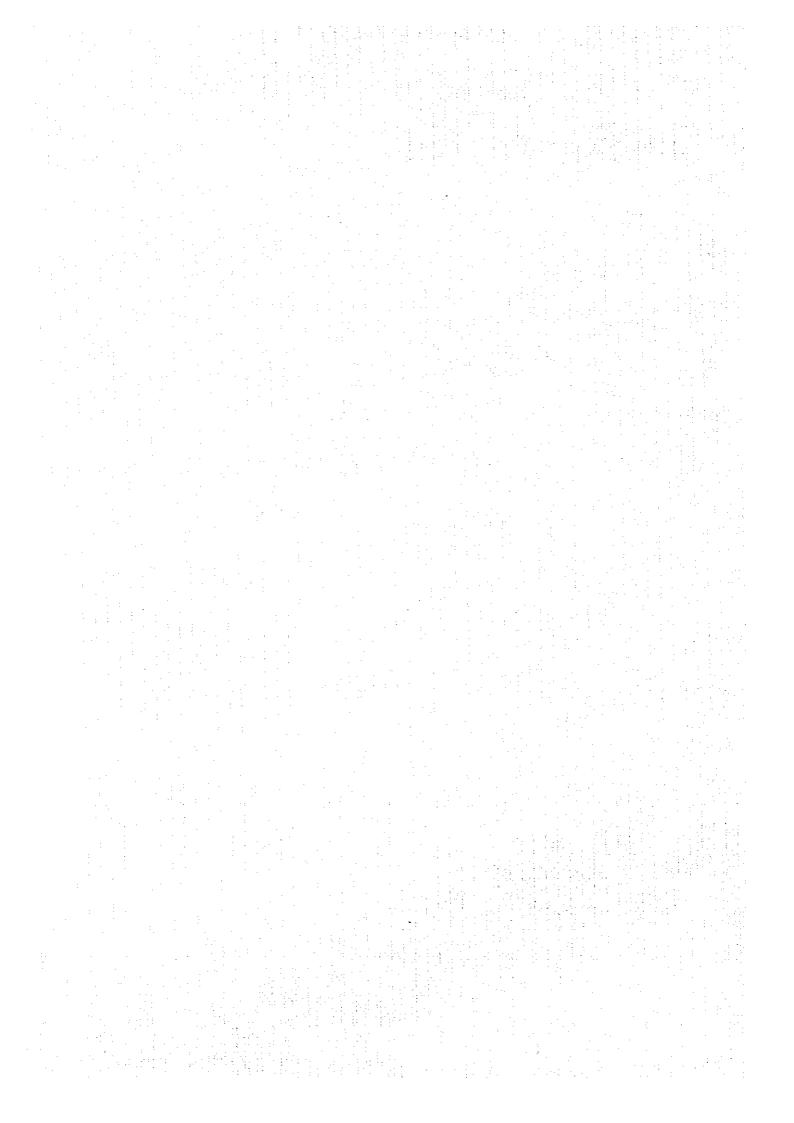
kgOE kilogram Oil Equivalent

kl kiloliter

mmHg Head of mercury in millimeter

ppb parts per billion
ppm parts per million
vol% volume percentage
wt% weight percentage

第1章 緒言



第1章 緒 言

本報告書はトルコ国エネルギー利用合理化計画調査のファイナルレポートの要約版である。国際協力事業団の委託により、テクノコンサルタンツ株式会社と三菱化学エンジニアリング株式会社の共同企業体が、カウンターパートであるトルコ共和国電力調査総局(General Directorate of Electrical Power Resources Survey and Development Administration (EIE))に対し本計画調査を実施し、当報告書を提出する。テクノコンサルタンツ株式会社と三菱化学エンジニアリング株式会社は日本に本社を置くコンサルタント会社およびエンジニアリング会社である。当報告書と共に正文報告書、および各工場向けの報告書も提出する。各工場向け報告書は正文報告書の各工場に関連のある章だけを抜粋したものである。

共同企業体の調査団は 1995 年 11 月に本計画調査に着手し、原則として EIE と国際協力事業団とが 1995 年 6 月 30 日に調印した Scope of Work に従って調査を遂行した。さらに、業務遂行中に追加された Izmir Demir Celik Sanayi A.S.(IDC) (電炉製鉄工場)の電気炉のエネルギー収支を求めるための測定も実施した。

本計画調査の目的は二つに大別できる。添付 Scope of the Study が示すごとく、第1に中小製造業の省エネルギーを推進するために必要な政策提言の立案と、第2に本計画調査のために選定された工場のエネルギー使用状況の調査とその改善の提案である。即ち政策調査と技術調査である。技術調査の対象として、Henkel Turyag A.S. (洗剤および食用油工場)、Dev Blok A.S. (レンガ工場)、Izmir Demir Celik Sanayi A.S. (IDC)(電気炉製鉄工場)、およびIzmir Basma Fabrikasi A.S. (IBF)(綿布染色工場)の4工場が選定された。

調査団は上記目的を達成し、本報告書にまとめた。調査は 1995 年 11 月から 1997 年 1 月までの 15 ヶ月を要した。この調査期間中に下記に示すごとく、4 回の現地調査とド ラフトファイナルレポートの説明およびセミナーを 2 回実施した。

第1回現地調査

1995年11月より12月

第2回現地調査

1996年2月

第3回現地調查。

1996年7月

第4回現地調査

1996年7月から9月

ドラフトファイナルレポートの説明およびセミナー2回

1996年12月

全調査期間を通じ、調査団は下記報告書を EIE へ提出した。

提出時期	要旨
1995年11月	調査計画
1995年12月	第1次現地調査結果
1996年2月	調査の中間結果報告
1996年4月	工場調査計画
1996年9月	第4次現地調查結果
1996年12月	調査結果の説明
1997年1月	調査結果報告
	1995年11月 1995年12月 1996年2月 1996年4月 1996年9月 1996年12月

以下の各章で説明するが、調査の結果、政策面と工場の操業面の両方に改善の余地があることが判明した。このことは本要約版報告書、正文報告書、工場版でも説明した。

調査団に参加した専門家の氏名、所属、担当業務を下記に示す。

田中 恒二 テクノコンサルタンツ(株) 団長 橋本 章則 テクノコンサルタンツ(株) エネルギー 飯塚 俊一 三菱化学エンジニアリング(株) 中小工 三谷 和光 三菱化学エンジニアリング(株) プロセス管 合成洗法	
飯塚 俊一 三菱化学エンジニアリング(株) 中小工 三谷 和光 三菱化学エンジニアリング(株) プロセス管	
三谷 和光 三菱化学エンジニアリング(株) プロセス管	政策
	業
Ar6Ar:	·理 A
19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (割
西村 幸雄 テクノコンサルタンツ(株) プロセス管	理B
遠藤 瞭 テクノコンサルタンツ(株) プロセス管	理C
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
河上 勇 NKK Corporation プロセス管	理 D
鉄鋼	
山田 博信 三菱化学エンジニアリング(株) プロセス省	理E
食用油	
吉沢 宗晃 テクノコンサルタンツ(株) エネルギー	育理 A
(熱)	•
戸叶 浩敬 三菱化学エンジニアリング(株) エネルギー	育理 Β
(熱)	
小南 正夫 三菱化学エンジニアリング(株) エネルギー	育理 C
(電気)	

非上 久一	日石エンジニアリング(株)	エネルギー管理 D
		(乱気)
仁村 哲也	三菱化学エンジニアリング(株)	計測器技術
川非 得吉	鋼管計測(株)	計測器技術 A
		(鉄鋼)
木下 新也	鋼管計測(株)	計測器技術 B
		(鉄鋼)
本多 信廣	鋼管計測(株)	計測器技術 C
		(鉄鋼)
高橋 博文	中外テクノス(株)	測定技術

第2章 主要な結論と提言の要約

第2章 主要な結論と提言の要約

2-1 法律と規則、行政組織

2-1-1 組織と機構

(1) 問題点

政府は必要な組織を持っているが省エネルギーを推進するために十分な予算を持っていない。 政府の部局間のいっそうの調整が必要である。

(2) 提言

EIE は Ministry of Industry の KOSGEB と協力して中小製造業の省エネルギーを推進すべきである。

2-1-2 省エネルギー法と規則

(1) 問題点

省エネルギー推進のためには省エネルギー対策の基本法が必要である。現在施工されている 規則は製造業全体を対象としていない。また、他のセクターも対象とならない。

(2) 提訂

- 1. 現在の規則の適用範囲を年間エネルギー消費量が500 TOE までの工場へ拡張する。但し、この規則による義務はエネルギーの年間消費量の報告に止めるべきである。
- 2. 工業セクターも対象とする省エネルギー基本法を制定する。

2-1-3 ガイドラインの作成

(1) 問題

省エネルギー推進に関する各種標準値、すなわちガイドラインを作成する。ガイドラインはあくまで標準値であり、強制力を持ってはならない。

(2) 提言

EIE は下記のガイドラインの作成に指導的役割を果たすべきである。

1. 加熱炉の燃焼用空気の導入を減少し、排ガス中の過剰酸素を減少させる。

- 2. 廃熱回収設備の効率向上のため、この種設備の廃熱回収率を標準値に近づける。
- 3. 保温その他の措置により、設備表面からの輻射、対流、伝導による熱ロスを防止する。
- 4. Combined heat and power generation の運転は熱の動力への変換、動力の熱への変換の効率を高めるように運転する。
- 5. 抵抗等による電力のロスを防止し、Turkish Standard Institute その他の専門家の助言を得て受電側の力率を高く維持する。

これらガイドラインは 10 年毎に定期的見直しをし、技術や環境の変化に適応するよう改定すべきである。

2-1-4 特典、優遇措置 - 税とローン

(1) 問題点

中小製造業は省エネルギー機器の投資資金の不足に苦慮している。政府は助成プログラムを 早急に立てる必要がある。

(2) 提言

現行の税の減免措置、低金利融資、保証制度を一般に良く知らしめる。

現行の税の減免措置、低金利ローン、ローン保証等のシステムの周知徹底を図る必要がある。 これ等の制度をまとめ、さらにエネルギーAudit とトレーニングを組み合わせてパッケージとする のが望ましい。

2-1-5 エネルギー管理工場

(1) 問題点

個々の中小製造業のエネルギー消費量は概して少なく、エネルギー規則の適用範囲外となる。 中小エネルギー消費者の消費動向、省エネ対策動向を正確に把握する必要がある。

(2) 提言

現行規則の範囲を 500 TOE まで消費する機関にまで拡張し、規則が製造業のエネルギー消費の90パーセントまでカバーするように変更すべきである。

2-1-6 エネルギー管理者の資格

(1) 問題点

エネルギー管理者の資格は社会的に認知される必要がある。現在、エネルギー管理工場のな

かには有資格者がいないところもある。規則では 3 年以内に総てのエネルギー管理工場はエネルギー管理者をおかねばならない。

(2) 提言

- 1. EIE その他の機関で実施中のエネルギー管理者コースをさらに推進拡大し、エネルギー管理者候補の工場要員を訓練する。
- 2 3 年後を目指してエネルギー管理者の配備を促進する。エネルギー管理者の資格は 政府が認定することが望ましい。方法としては、省エネルギーに数年間の実務経験を 有する技術系の学校卒業者、工場技術者にエネルギー管理者の資格を与える。
- 3. エネルギー管理有資格者をエネルギー管理者に任命後登録し、EIE は彼等にエネルギー管理に関する工場調査の情報、海外の情報を提供する。また、特別な技術教育も施す。彼等はエネルギー管理工場とならない中小工場へコンサルタントとしてAuditを実施することも可能である。

2-1-7 省エネルギー促進センター

(1) 問題点

中小製造業の経営者および技術者は最新技術の訓練の機会に恵まれない。

(2) 提貢

BIE/NECC を強化する。モデルプラントとエネルギーデータベースを有するトレーニングセンターを持ち、中小製造業の技術者へ実際的な省エネルギートレーニングを行う。

2-1-8 EIE/NECC の組織と職務

(1) 問題点

EIEとNECCのIndustrial Energy Conservation Division は製造業に対する省エネルギー促進の支柱である。EIE は NECC 組織の中に新しい部や課を創ることができない。EIE/NECC の権限は弱い、また工場を持っていないことは技術的な弱点であり、情報の蓄積にも限界がある。

(2) 提言

このようなハンディキャップはあるが、NECC は省エネルギー活動を推進すべきである。職員の責任を明確にし、より大きな権限を与えることも一案である。

行政機関としての ERE/NECC の役割を検討する必要がある。一つには監督機関としての強化が必要である。また、省エネルギー活動、教育、コンサルティング等をさらに促進すべきである。

その過程で、海外からの協力を受け入れることも可能である。

2-1-9 EIE/NECC の活動、エネルギーAudit

(1) 問題点

中小工場は勿論、大規模工場でも分析技術、技術者、測定機器を十分持っていない。EIE は 組織内外の人的資源を活用し、増加する Audit の要望に対応すべきである。

(2) 提言

- 1. 規則でエネルギー管理対象工場に指定されていない中小工場に対しては、より簡単なエネルギーAudit を実施する。中小工場に対しては省エネルギーへの関心を喚起するだけでも十分な効果である、対象工場の選定は KOSGEBT の協力により選定すべきである。
- 2. 特に大きなエネルギー管理工場の audit は正確かつ高度な診断となり、多大なコストと人的資源が必要である。外国から専門家を招聘する必要もあり得る。このような場合は Audit を有料にすることを検討すべきである。指定工場は必ずエネルギーAudit を実施し、省エネルギーポテンシャルとそれによる経済効果を把握すべきである。

2-1-10 技術情報の配布、BIE/NECC

(1) 問題点

現在省エネルギーに関する情報が工場経営者、技術者に届いていない。彼等に最新技術情報を提供することにより、工場の技術水準を高め、省エネルギー活動を喚起することができる。

(2) 提言

- 1. 中小製造業に対して現在実施中の活動とKOSGEBとの共同作業を強化する。
- 2. ポケットブック"Energy Conservation Reference Book"を作成、配付する。

2-1-11 エネルギーデータベースの作成、EIE/NECC

(1) 問題点

製造業全体のセクター、サブセクター毎のエネルギー消費、省エネルギーの実態が把握されていない。

(2) 提言

- 1. 情報配布のルートを確立する。例えば、EIEの Industrial Data Base Evaluation Book なるものを作成し、配付する。
- 2. 中小製造業に関する情報収集システムを強化する。そのためには現行の規則の適 用範囲を500 TOE へ下げる。
- 3. 海外の省エネルギー技術情報収集チャネルを拡大する。そのため海外の各機関との 関係を密にする。
- 4. パソコン通信によるデータの供給、配付のシステムを造る。

2-1-12 省エネルギーセミナー、EIE/NECC

(1) 問題点

中小製造業は技術者も技術の入手も十分ではない。工場経営者、工場スタッフともに採算意識はあるが省エネルギーの重要性を十分認識していない。

(2) 提言

工場の省エネルギーの成功例のセミナーを行う。省エネルギー指定工場になっていない中小 工場の経営者と技術者への教育を行う。工場の省エネルギーの成功例を出版することも技術 者に省エネルギーの重要性を認識させるために有益である。KOSGEBの協力が不可欠である。

2-2 工場の Audit

2-2-1 洗剤、食用油工場、Henkel-Turyag

調査団は下記提言を行う。

- 1. ボイラーの熱収支の改善 工場ではリグナイトの消費量を直接測定し、ボイラーの熱効率を連続的にコントロー ルナベきである。
- 2. スチームの消費量と発電量の不釣り合いの是正 スチームの消費量を増加し、買電の消費量を削減する。
- 3. Spray Dryer & Air Heater の熱収支の改善空気の漏洩箇所を塞いで外気の侵入を防止し、製品粉体の湿分とガス温度との関係を確立し、入口出口のガス温度コントロールを行う。
- 4. Sulfonation Process の熱収支の改善 一旦廃止した BFW 予熱器(12EB)を再度設置し、冷却用空気から熱回収する。
- 5. コンデンセイト回収システムの改善 コンデンセイトシステムをパイプ洗浄システムと分離する、標準運転マニアルを作成する、開閉に注意すべきバルブには色彩管理を施し、容易に確認できるようにする。
- 6. スチームトラップシステムからの熱ロス防止 スチームトラップの保守の改善
- 保温システムからの熱ロス防止
 高温のバルブとフランジを保温する。
- 8. 電力消費の節減 No. 1、3、6 トランスを統合する。モーターのインバータ制御を検討する。

2-2-2 レンガエ場、Dev Blok

調査団は下記提言を行う。

- 1. 原料コントロールと成形作業の改善 原料中の黒色粘土の含有量に注意を払い、多すぎないようにコントロールする。
- 乾燥工程の能力增強 ドライングチェンバーを一連増設する。
- 3. トンネルキルンのエネルギーバランス向上に必要な機器の設置 ダブルドアを設置する。

- 4. 粉炭供給システムへのサイクロンセパレータの設置 粒度の荒い粒子を除去するためにサイクロンセパレータを設置する。ガス分析器も同 時に設置する。
- 5. 電力節減のため系統的アプローチ ポール数の変更、インペラーを小さくする。ポンプを小型のものに取り替える等である。

2-2-3 繊維工場、IBF

IBF はイズミール郊外に新染色工場の建設を計画している。調査団は新工場の設計と現工場の改善の提案をする。

(1) 新工場

- 1. CHP システム スチームの使用効率を向上するため CHP システムの設置を検討する。
- 2. パッケージボイラーシステム CHPシステムの代案としてパッケージボイラーシステムを検討する。
- 3. 直接加熱システム より熱効率の良い直接加熱システムの採用を検討する。
- 4. エネルギー管理システムの設立 測定機器をコンピュータに接続させたコンピューターコントロール管理システムを導入 する。

(2) 既存工場

- 1. Open Width Bleaching Range からの排水の熱回収 高温排水からの熱ロスが熱ロス中最大である。作業温度の低下、高温水貯槽の設置、 水自動供給システム、廃熱回収システムを設置する。
- 2. Max Goller Washing Range の自動化 スチームの流量測定が必要である。
- 3. コンデンセイト回収システムの改善 コンデンセイト回収設備を設置し、未回収コンデンセイトの一部を回収する。
- 4. 高温のバルブとフランジの保温 高温のバルブとフランジを保温する。
- 5. エネルギー使用量を測定する計測器の設置 この工場には計測器が非常に少ない。各機器に水、電気、スチームの流量計を設置 する。
- 6 コンピュータによるメンテナンスシステム

パソコンを用いて設備の保守管理を改善する。

7. ボイラー負荷の調整 現在ボイラー3基を運転しているものを、負荷の軽い時は2基運転にする。

2-2-4 製鉄工場、IDC

調査団は下記提言を行う。

1. Scrap Preheaterを改良し、現在バケット2基子熱可能であるが、これを3基子熱可能とする。

フードとダクトの新設、ブロアーの新設が必要である。

- 2. 電気炉の Oxy-fuel burners の保守改善による O₂/Oil 比の安定化
- 3. 生石灰の電気炉への添加作業の標準化
- 4. 電気炉の冷却水量の減少

上記 2、3、4 は調査団が電気炉の運転上の問題点として認識したことへの解決提言である。

5. 鋳造ビレットのひび割れ防止のため Reheating Furnace 入り口に高温での冷却システムを設置する。

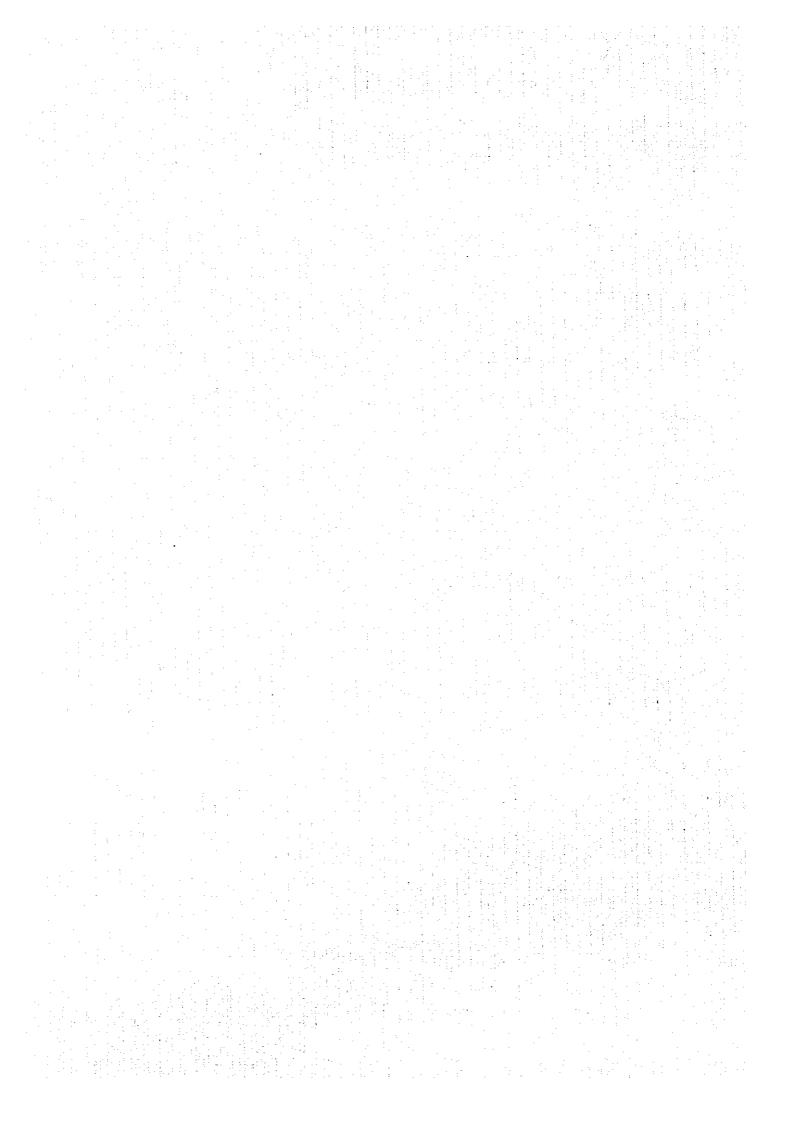
一必要な設備はポンプ、冷却水のパイプ、スプレーノズル、制御装置等である。

- 6. Hot Heel の温度低下を防ぐため、できるだけ速やかに通電開始する。
- 7. スクラップの予熱はできるだけ長時間行い、スクラップの温度を上げる。

上記6と7は電気炉の熱効率向上策である。

8. 良質の生石灰を購入する。 生石灰の品質が悪いと石灰岩を含み、この分解熱が熱ロスとなり、熱効率を下げる。

第3章 調査の背景



第3章 調査の背景

トルコ国政府は、エネルギーの輸入依存率が非常に高いことに鑑み、エネルギー危機以来熱心に省エネルギーを推進してきた。EIE は省エネルギーの推進に中心的役割を果たしてきた。 1992 年 12 月、EIE の下部機関である Energy Resources Supply Department が National Energy Conservation Center (NECC)に任じられた。

下記表は 1995 年に国際協力事業団の予備調査団が EIE より受領したものであり、各種エネルギーの消費実績および予測を示す。この予測はその後改定されているが、ここでは当時の正式予測を示す。 1992 年から 1995 年の 3 年間に全商業エネルギーおよび石油の消費量はそれぞれ年間 6.29 および 4.58 パーセント増加した。

Types of Energy	1992	1995	2000	2005	2010
Coal, thousand tons	8,841	9,498	9,272	19,708	46,824
Lignite, thousand tons	50,659	63,259	112,849	144,823	181,664
Natural asphalt, thousand tons	197	750	750	750	750
Petroleum, thousand tons	23,729	27,142	30,061	34,196	39,599
Natural gas, 10 ⁶ cubic meters	4,612	8,501	19,988	25,879	30,594
Hydro electric power, GWh	26,568	35,841	41,633	63,852	76,365
Geothermal electric power, GWh	70	90	90	90	90
Geothermal energy, thousand tons of oil equivalent	30	285	1,540	3,570	6,500
Solar energy, thousand tons of oil equivalent	32	116	335	628	1,075
Nuclear power, GWh	- 1			7,017	14,035
Imported electricity, GWh	-125		r i e e Zarijani		
Total, Commercial energy, thousand tons of oil	49,161	59,041	81,948	108,395	147,180
equivalent			. : : :		
Firewood, thousand tons	18,070	18,374	19,487	19,627	19,767
Other biomass, thousand tons (unit not shown)	10,922	10,682	9,839	9,045	8,260
Total, Non-commercial energy, thousand tons of oil equivalent	7,933	7,969	8,109	7,968	7,830
Total, thousand tons oil equivalent	57,094	67,010	90,057	116,363	155,010

この表はトルコ政府のエネルギー政策を如実に物語っている。政府は国産資源であるリグナイトの消費を増加し、輸入資源の石油の消費を抑制しようと意図していた。この計画によれば西暦 2000 年までにリグナイトの消費が熱量換算で石油消費量を超える。天然ガスの消費量も増加し 2005 年から 2010 年にかけてその消費量は石油に匹敵する量まで増加する。

1995 年から 2000 年にかけて商業エネルギー消費の予想増加率は年間 6.8 パーセントと非常に高い。従って、トルコ国政府が国産資源の有効利用を重視するのは理解できる。また、エネルギー消費に重大な関心を寄せるのも当然である。

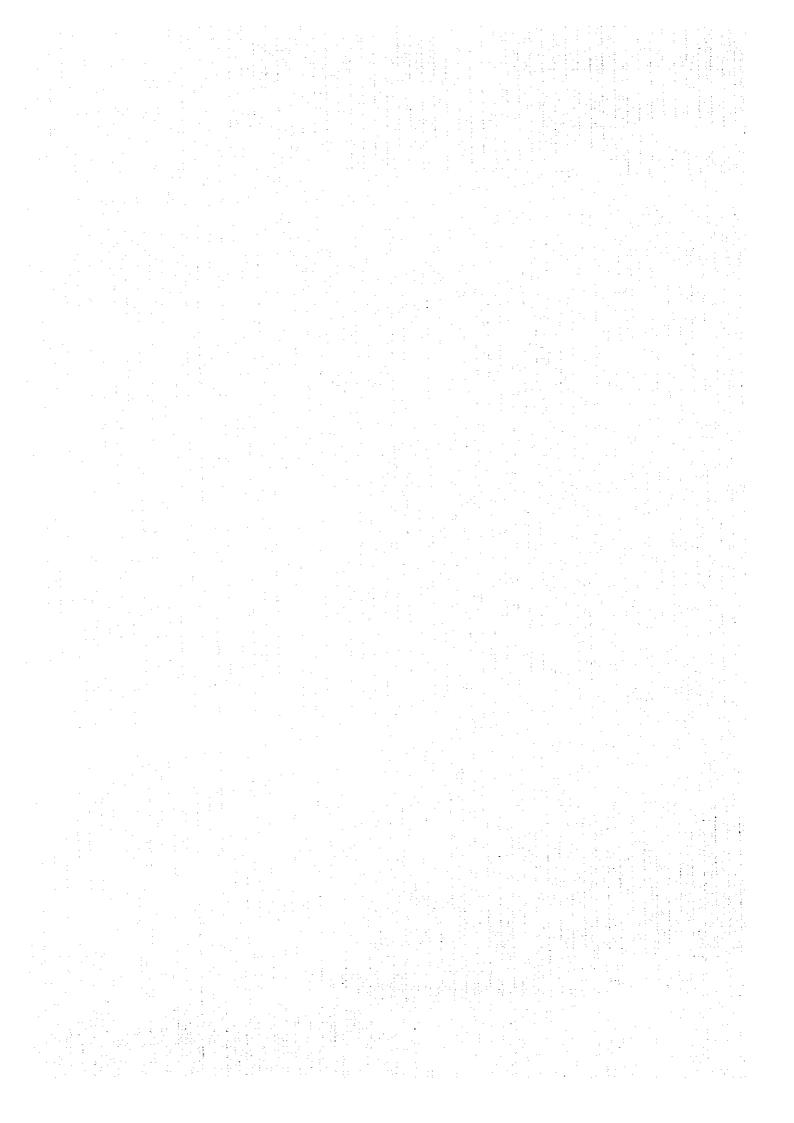
EIE は独力であるいは国際機関の協力を得て各セクターの省エネルギーを推進してきた。EIE の活動は大工場の省エネルギーとエネルギーaudit に専念してきた。一方、省エネルギーに必要な法制もまだ十分に整備されていない。

以上のような状況下において、トルコ政府は日本政府に対し、工業セクターのエネルギー利用合理化のマスタープラン調査の技術協力の要請を行った。この要請に応え、日本政府は 1995 年 3 月と 1995 年 6 月の 2 回にわたり、国際協力事業団の調査団をトルコ国に派遣した。1995 年 6 月 30 日にトルコ国政府と国際協力事業団は本計画調査の SCOPE OF WORK に合意し、SCOPE OF WORK とその添付書類 MINUTES OF MEETING ON SCOPE OF WORK FOR THE STUDY に調印した。SCOPE OF WORK は調査の業務内容とスケジュール、トルコ政府の対応 (undertakings)を規定し、添付書類はS/W の付属事項、即ち調印への参加者の氏名リストと質問表より成る。

国際協力事業団はテクノコンサルタンツ(株)と三菱油化エンジニアリング(株)との共同企業体と契約し、本計画調査の遂行を委託した。共同企業体は第 1 章に示す団員より成る調査団を編成し、上記 SCOPE OF WORK に則って本計画調査を遂行した。

EIE は第1章で述べた 4 工場を調査対象工場に選定した。トルコ政府は EIE、Ministry of Energy and Natural Resource、State Planning Committee、Ministry of Industry、State Statistical Institute および Turkish Standard Institute の体表者から成る Steering Committee を編成し、本計画調査を側面よりサポートする体制をとった。

第4章 エネルギー事情



第4章 エネルギー事情

トルコ国の長期需給予測を含むエネルギー状況を本章でまとめる。

4.1 トルコのエネルギー状況

(1) 一般状況

人口、国内総生産、一次エネルギー生産と消費、GDP当たりのエネルギー消費等を表4-1にまとめる。

Table 4-1 Energy Situation in Turkey

· ·						
	1985	1990	1991	1992	1993	: 1994
Population, (Million)	50.3	56.1	57.3	58.6	59.9	61.2
GDP, (Trillion TL)	35.1	393.1	630.1	1,093.4	1,981.9	3,883.8
GDP Constant, (Trillion TL)	63.8	83.5	84.4	89.4	96.6	91.3
TPEP, (MM TOE)	21.7	25.8	25.8	27.1	26.8	26.9
TPEC, (MM TOE)	39.2	53.3	54.6	57.0	60.6	59.5
TPEC/GDP, (TOE/MMTL)	0.61	0.64	0.65	0.64	0.63	0.65
TPEC/Capita, (kgOE)	779	951	953	973	1,013	973
Total Electric, (TWh)	29.7	46.8	49.3	54.0	59.3	61.4

Note:

TPEP: Total Primary Energy Production

TPEC: Total Primary Energy Consumption

上表から以下のことが言える。

- 1. 1985 年から 1994 年までの人口増加は年平均で 1.4 パーセントである。
- 2. 1985 年から 1994 年までの実質国内総生産の伸びは、年平均で 4.1 パーセント である。
- 3. エネルギー消費の仲びは、実質国内総生産の仲び程度であるが、GDP 当たりのエネルギー消費は 1985 から 1994 年の間、同程度である。

(2) 一次エネルギーの生産と供給

一次エネルギーの供給は、1990年から1994年では年間平均2.8パーセントの増加を示し 1994年に59.489千TOEに達した。1994年には、トルコの国内総生産が5.4パーセント下落 し、第一次エネルギー消費も1.9パーセント減った。なお、国内の資源で、全消費の45 パーセントを貼った。1995年には、一次エネルギー消費は、6.0パーセント伸びた。

なお最終エネルギー消費は、1995年では49,382千TOEであり、一次エネルギーの供給と 最終エネルギー消費との間の差は、発電での消費、石油精製所の消費やロス等から発生 する。

(3) 輸出入

1995年のエネルギー輸出入をTOE表示で表4-2にまとめた。特筆すべき点は、原油が世界各国から合計23.5百万トン輸入され、これが全エネルギー輸入の71.4パーセントを占め、29億ドルが使われたことである。さらに石油製品として3.4百万トン輸入され、674百万ドルがこのために使われた。なお、1.6百万トンの石油が輸出され、164.9百万ドルを稼いだ。

Table 4-2 Import and Export of Energy in 1995

		·					Unit:	1,000 TOE
	Hard	Second	Petro	Lignite	Oil	Natural E	lectricity	Total
	Coal	Coal	Coal			Gas		
Import	4,347	127	715	3	28,345	6,147	0	39,684
Export	0	0	0	0	1,888	0	60	1,947

(4) セクター別エネルギー消費

セクター別エネルギー消費を表4-3にまとめる。工業部門でのエネルギー消費比率は、 経済開発の結果として1985年から1990年にかけてかなり伸びたが、住宅・商業部門では 減少傾向にあった。なお1990年から1994年の間では消費比率は、ほぼ同程度であった。

Table 4-3 Sectoral Energy Consumption

1985		1990		1994		1995	
MM TOE	%	MM TOE	%	MM TOE	%	MM TOE	%
14.21	44	15.70	37	16.74	37	17.42	35
9.78	30	14.54	35	14.97	33	17.00	34
6.20	19	8.72	21	9.91	22	11.12	23
1.51	5	1.96	5	2.48	5	2.50	5
0.81	2	1.03	2	1.35	3	1.40	3
32.50	100	41.96	100	45.45	100	49,38	100
	MM TOE 14.21 9.78 6.20 1.51 0.81	MM TOE % 14.21 44 9.78 30 6.20 19 1.51 5 0.81 2	MM TOE % MM TOE 14.21 44 15.70 9.78 30 14.54 6.20 19 8.72 1.51 5 1.96 0.81 2 1.03	MM TOE % MM TOE % 14.21 44 15.70 37 9.78 30 14.54 35 6.20 19 8.72 21 1.51 5 1.96 5 0.81 2 1.03 2	MM TOE % MM TOE % MM TOE 14.21 44 15.70 37 16.74 9.78 30 14.54 35 14.97 6.20 19 8.72 21 9.91 1.51 5 1.96 5 2.48 0.81 2 1.03 2 1.35	MM TOE % MM TOE % MM TOE % 14.21 44 15.70 37 16.74 37 9.78 30 14.54 35 14.97 33 6.20 19 8.72 21 9.91 22 1.51 5 1.96 5 2.48 5 0.81 2 1.03 2 1.35 3	MM TOE % MM TOE % MM TOE % MM TOE % MM TOE 14.21 44 15.70 37 16.74 37 17.42 9.78 30 14.54 35 14.97 33 17.00 6.20 19 8.72 21 9.91 22 11.12 1.51 5 1.96 5 2.48 5 2.50 0.81 2 1.03 2 1.35 3 1.40

Source: MENR

4-2 長期エネルギー器給予測

エネルギー資源省は、2010年までのエネルギー需要予測を実施している。一次エネルギー需要は、表4-4にまとめたように2006年で90.1百万TOE、2010年には155.6百万TOE と予測している。エネルギー需要に対する国内生産比率は、2000年で44パーセント、2010年で38パーセントと徐々に低下すると予測している。予測では、2010年に95.7百万TOEの輸入が必要となり、これは1994年の約2.7倍に当たる。

エネルギー資源省のセクター別エネルギー需要予測では、工業部門の需要の伸びが大きく、予測結果を表4-5にまとめる。

Table 4-4 Projected Energy Demand

			1	V	a satura a con-
·		1995	2000	2005	2010
Primary Energy Produc	tion (MMTOE)	26.63	39.50	48.85	59.87
Primary Energy Deman	d (MMTOE)	62.22	90.08	116.92	155.59
Hard Coal	(MT)	8.39	10.12	21.23	49.12
Lignite	(MT)	54.60	112.85	147.10	183.94
Asphaltite	(MT)	0.09	0.75	0.75	0.75
Oil	(MT)	26.99	29.93	34.16	39.81
N. Gas & LNG	(10 ⁶ m ³)	7.28	19.99	25.88	30.59
Hydro Geothermal	(TWh)	31.73	41.93	64.99	77.56
Elec.	(TWh)	0.08	0.09	0.09	0.09
Heat	(MMTOE)	0.22	1.16	2.69	4.90
Solar	(MMTOE)	0.05	0.09	0.17	0.31
Nuclear	(TWh)	-	-	7.02	14.04
Elect, Imports	(TWh)	0.39		4. 4.114	•
Central Heating	(MMTOE)	0.07	0.24	0.46	0.77
Wood	(MMT)	18.37	19.49	19.63	19.77
Dong	(MMT)	10.68	9.84	9.05	8.26

Source: MENR

Table 4-5 Projected Sectoral Energy Demand

Unit: Million TOE

				July 1000 10	
	1995	2000	2005	2010	
Industry	18.18	28.68	40.76	57.49	
Resident	17.48	23.90	28.24	33.19	
Transportation	10.83	14.23	17.56	21.72	
Agriculture	2.79	3.68	4.72	5.86	:
Non-Energy	1.51	1.63	1.75	1.90	
Final Energy Consumption	50.79	72.11	93.04	120.15	
Convers. Sector	11.44	17.97	23.89	35.44	
Primary Energy Consumption	62.22	90.08	116.92	155.59	

Source: MENR

4.3 省エネルギー潜在量

最終消費分野における潜在省エネルギー量は、表 4-6 に述べるように 26 億米ドル、または約 13.2 百万 TOE とされている。

Table 4-6 Energy Saving Potential for Three End Use Sectors (in 1993)

		Million TOE	Million US\$	Percentage
. :	Industry	5.3	1,130	30
	Building	5.1	1,190	30
	Transport	2.8	262	27
	Total	13.2	2,582	

Source: Turkey Energy Report 1994

4.4 中小製造業におけるエネルギー消費量

中小製造業におけるエネルギー消費量に関する情報は、極めて少ないものと思われる。 EEE では、1991 年以来2年毎に製造業におけるエネルギー消費量調査を実施して、エネルギーデータベースを構築している。手元にある約 1,500 企業のリストから 1,000 企業を選び、質問票形式で情報を収集している。およそ 700 企業のエネルギー消費量および生産量が集計されている。 調査団は、EIEから入手した"Industrial Data Base Evaluation 1991 by EIE"を基に中小製造業における大分類/中分類の分野別エネルギー消費量、およびエネルギー種類別のエネルギー消費量の現状分析を試みた。現在の EIE エネルギーデータベースは、必ずしも中小製造業全体を網羅したものではない。そこで絶対値ではなく比率数値で全体を掌握することとした。

(1) 燃料種類別消費量

石炭、リグナイト、石油コークといった固体燃料が最も多量に使用されており、燃料消費量全体のおよそ 51 パーセントを占めている。続いて多いのは液体燃料で、重油、ディーゼル油、ガソリン等で、燃料消費量全体のおよそ 33 パーセントを占めている。各種燃料のうちで石炭が最も多く使用されており、単独で 29.0 パーセント、ついで重油の 25.6 パーセント、リグナイトの 15.1 パーセントと続く。

(2) EIE 調査結果による大分類/中分類分野のエネルギー消費量 製造業の分野別化石燃料消費量を比較した場合、鉄鋼業での消費が最も多く、製造業全体の燃料消費の約35パーセントを占めている。ついで、セメント製造業が19パーセント、石油化学工業が9パーセントとなっている。

固体燃料について見ると、鉄鋼業が固体燃料消費全体の半分以上を、主として石炭で消費している。ついでリグナイト-4500/3000 を主燃料としているセメント製造業となっている。

重油は主として石油化学工業、鉄钢業およびセメント製造業で消費されている。天然ガスおよび LPG は二つの代表的なガス燃料であり、主に肥料工業、鉄鋼業およびセメント製造業で消費されている。

電力消費の様相は化石燃料消費の形態に類似している。やはり鉄鋼業が最も多く、セメント製造業、石油化学工業と続いている。詳細は表 4.7 にまとめる。

Table 4-7 Energy Consumption (%) by Sectors/Subsectors

		Foss	il Fuel			Electricity
Sectors	Subsectors	Solid	Liquid	Gas	Fuel Total	
Metal	Iron & Steel	50.26	17.85	23.76	35.18	22.35
	Aluminum	0.50	2.92	0.13		7.47
	Copper	0.02	0.36	0.06		1.19
	Others	1.39	1.20	1.35		4.47
Non-metal	Cement	26.05	10.53	13.38	18.86	15.63
	Glass	0	2.49	8.52	2.20	1.54
	Bricks/Tiles	0.81	1.44	0.20	0.92	0.38
	Ceramics	0.17	1.18	8.86	1.90	1.48
	Other	0.56	0.80	0.14	0.57	0.40
Chemicals	Fertilizers	2.22	0.94	25.42	5.50	2.44
	Petrochemicals	0	22.94	7.57	8.88	7.72
	Main Chemicals	0.53	3.74	0	1.52	0.41
	Tires	0	0.95	0	0.32	0.71
	Pharmaceuticals	0	0.39	0	0.13	0.14
	Cleaning Materials	0.16	0.32	0.23	0.22	0.20
	Dyes/Varnish	0.02	0.24	0.01	0.09	0.14
	Others	0.66	1.00	0.97	0.62	0.75
Food	Sugar	10.14	2.84	0.05	6.08	2.53
	Edible Oils	1.15	1.29	0	1.01	0.95
	Alcoholic Bev.	0.06	1.37	. 0	0.49	0.43
	Tea	1.25	0.09	0	0.66	0.32
	Flour & Product	0.12	0.35	0.31	0.23	0.35
l Land	Milk & Products	0	0.24	0	0.08	0.10
	Others	0.09	2.29	0.20	0.54	0.93
l'extile	Weaving	2.29	8.50	5.66	4.90	5.63
	Carpets	0.01	0.08	0.37	0.09	0.31
	Knitting & Ready	110	0.44	0	0.15	0.17
	Others	0	0.77	0.28	0.30	0.78
Paper	Paper & Pulp	0.56	9.13	0.75	3.46	6.86
	Cardboard	0.20	0.10	0.01	0.14	0.27
Metals Fabricate	ed Auto Spares	0.01	0.45	0.30	0.20	1.15
, a	Machines Products	0.15	0.38	0.01	0.21	0.24
: .	Automotives	0.07	0.83	0.25	0.35	5.25
	Durable Goods	0.01	0.50	0.78	0.29	0.95
Forest	Others	0.03	0.46	0.11	0.19	0.56
	Wood	0.51	0.52	0.33	0.49	0.64

(Source: EIE Industrial Data Base Evaluation 1991)

4-5 エネルギー価格

エネルギー価格は、石油製品を除きトルコ政府によって決定される。 石油製品価格は 1989年以来石油精製所、輸入業者、あるいは流通業者によって決められてきた。 石炭 は、国営企業であるトルコ石炭公社(Turkish Coal Enterprise)とトルコ無煙炭公社(Turkish Hardcoal Enterprise)によって毎年決められている。 電気の価格は、二重価格制でありピークと非ピーク時によって変わり、非ピーク時の価格は約10パーセントピーク時より安価となっている。工業分野におけるエネルギー価格を表4-8に米ドルベースでまとめる。

Table 4-8 Energy Prices for Industry in US Dollars

					Unit: US\$/fOE
	1981	1991	1992	1993	1994
Turkey					
Natural Gas	-	151.9	149.3	173.7	156.4
Heavy Foel Oil	292.8	186.8	171.4	159.5	125.8
Steam Coal	146.3	117.7	125.0	100.6	74.1
Electricity	715.4	971.3	1075.7	1102.8	891.0
Japan		:			
Natural Gas	553.2	471.9	484.6	516.6	518.0
Heavy Fuel Oil	279.8	250.5	219.1	225.9	187.3
Steam Coal	121.0	99.6	90.3	86.3	82.7
Electricity	1159.6	1538.9	1652.0	1892.7	2031.8
Germany	the second				
Natural Gas	181.4	223.5	222.8	208.1	205.4
Heavy Fuel Oil	218.6	140.4	136.6	121.0	128.1
Steam Coal	156.8	253.1	285.9	271.4	277.7
Electricity	602.2	1019.8	1081.6	1039.0	1072.5
France					
Natural Gas	207.1	168.1	169.8	158.9	157.5
Heavy Fuel Oil	204.9	119.3	123.3	107.7	147.5
Steam Coal	110.2	131.5	141.3	133.3	135.9
Electricity	475.9	625.8	664.4	636.0	617.6
UK					
Natural Gas	186.2	180.0	175.1	143.4	140.3
Heavy Fuel Oil	225.8	124.8	115.9	100.5	118.3
Steam Coal	126.7	123.0	121.3	96.9	97.8
Electricity	733.2	830.6	887.4	787.4	794.2
USA					
Natural Gas	134.4	112.3	118.2	127.0	125.9
Heavy Fuel Oil	192.1	87.3	89.3	97.1	103.1
Steam Coal	69.0	58.6	57.4	56.9	56.9
Electricity	498.8	565.1	564.0	565.1	548.8
OECD					
Natural Gas	144.6	139.2	142.0	142.9	142.3
Heavy Fuel Oil	211.3	149.8	139.9	131.8	132.0
Steam Coal	91.9	95.4	107.7	96.9	97.5
Electricity	607.0	834.4	874.3	876.9	899.2

Source: Based on data from MENR and IEA (Energy Prices and Taxes)

第5章 省エネルギー政策と中小製造業

第5章 省エネルギー政策と中小製造業

トルコの省エネルギー政策を中小製造業を考慮に入れて本章にまとめる。

5-1 政府のエネルギー政策概念

トルコのエネルギー基本政策は、エネルギーの供給の確保、すなわち供給の信頼性と量、 タイミング、経済性等を考慮に入れて確保することに主眼がおかれている。但し、環境 問題を考慮に入れ、成長目標及び社会開発の整合性を保ちながら進めることを考慮して いる。政府は、公的、民間及び外国資金を効率的に活用して国内での生産を増やし、さ らに既存の建設計画を新規投資等で早急に実現させてエネルギー利用の効率化を図るこ とに注力している。

省エネルギーは、トルコのエネルギー政策の一方の原則となっている。経済成長を阻害 せずに需要を満たすことが国のエネルギー戦略とされ、また目標とされ、本目標を達成 するために、エネルギー管理、エネルギーの利用合理化と省エネルギーが、国内資源の 確保と環境保全政策の一つとして採用された。

以上の政策目標を達成するためトルコ政府は、1980年代より省エネルギーの全国展開および代替エネルギーの開発を行ってきた。

5-2 省エネルギーに関わる組織と役割

トルコの省エネルギーに関わる主要機関は、エネルギー天然資源省(MENR)と電力調査総局 (EIE)・国家省エネルギーセンターである。EIEに関しては、エネルギー天然資源省から省エネルギーおよび再生エネルギーを担当する機関としてEIEの権限を規定した文書が、1981年3月30日付けで出され、1981年7月2日には国家計画庁によって承認された。EIEの省エネルギー部門は、1992年の年末に国家省エネルギーセンタ(NECC)を組織した。

省エネルギーに関係する機関としては、エネルギー天然資源省と電力調査総局以外にあるが、統計局 (State Institute of Statistics)、トルコ基準局 (Turkish Standards Institute)、商工省 (Ministry of Industry and Commerce) 等が挙げられる。

5-3 中小製造業

中小製造業における省エネルギーの重要性および規模別のエネルギー消費量について以下に概要を以下に述べる。

(1) 中小製造業における省エネルギー推進の重要性

エネルギーの節約は、即ち生産コストの節減につながる。このことは小規模製造業ほど 当てはまる真実であり、省エネルギーの重要性について強調されるべきであろう。全製 造投入コストに対するエネルギーおよび原料の投入コストの割合を製造業の規模別に計 算すると表 5-1 の通り、その重要性を示している。

Table 5-1 Ratio of Energy Consumption to Input

Size	1-9	10-49	50-99	100-199	200-499	500-999	1000 +	Total
Ratio(%)	97.6	85.5	85.2	84.9	79.9	89.7	89.1	86.9

Ratio = Energy and Raw Material Input / Total Input

(2) 規模毎エネルギー消費量

製造業におけるエネルギー使用合理化に関する省令は、1995 年 11 月 11 日に公布された。 この省令は年間のエネルギー消費量が 2,000 TOE 以上の企業に適用される。

省令はエネルギー消費量で見ると全体の 70 パーセント以上に適用されることになり、製造業分野で省エネルギープログラムを進めるためにはかなり有効であろう。

しかしながら、省令は全製造業分野に適用されるものではなく、特に大部分の中小規模 工業については省令適用範囲から外れてしまっている。

この点に関して、調査団は EIE との討議の結果、年間のエネルギー消費量 2,000 TOE 未満の小規模工場における省エネルギー対策推進に力点を置く必要があるとの結論に達した。

(3) 製造業における省エネルギー取り進め上の問題点

取り進め上の問題点は工業の規模が小さくなるほど、より顕著になってくるものである。

1) 情報の不足

省エネルギーの重要性認識の欠如、省エネルギー対策の効果不明瞭、PR活動および情報の不足が大きな問題となる。

2) 技術、技能の不足

技術知識および経験不足、新技術に対する不信感が問題となる。問題解決策としては

EIE/NECCによる情報収集と情報普及活動を精力的に進めることであろう。

3) 投資資金不足

適切な投融資制度の導入検討が必要である。

4) エネルギー関連装置不備

省エネルギー取り進めのための装置類は必ずしもきちんと管理されてない。管理向上策 が必要である。

5) 省エネルギー投資に対する投資効果 投資効果を評価するための奨励策が必要である。

5-4 省エネルギー施策

省エネルギー関連法規および省令、優週策、意識向上等に関し以下に述べる。

5-4-1 省エネルギー関連法規および省令

(1) 省エネルギー法

1981年に省エネルギーに関する新しい法律案がMENRで起案され議会に提出されたが成立しなかった。トルコ国において省エネルギーに関する法律は、次項で述べる省エネルギー省令を除き、未だ制定されていない。

(2) 製造工場におけるエネルギー使用合理化に関する省令

D 目的

エネルギー消費量の多い工業分野におけるエネルギー利用効率を向上させるための手段 を講する。

2) 適用範囲

年間 2,000 TOE 以上のエネルギーを消費する鉱工業企業(民間企業・公的企業とも含む)。

3) 準拠法

この省令は、MENR の組織と業務分掌を定めたエネルギー天然資源省設立基本法に則り MENR が制定したものである。EIE は、MENR に代行して、省令実施の資を持つ。

4) エネルギー効率化対策

各対象工場は、エネルギー使用合理化推進のための対策を計画し、実行すること。 プラントを新設あるいは能力増加/改造させる場合においても同様である。

5) エネルギー診断

工場幹部は、省エネルギー省令発効後3年以内にプラントのエネルギー使用合理化の実 状を診断すること。診断結果を EIE 宛報告すること。

6) 省エネルギー計画の立案

工場幹部は、エネルギー損失を最小化し、能力増加および改造を考慮したエネルギー診断も含めた、省エネルギー計画を立案すること。

7) エネルギー消費量の把握

工場は、3種の主要製品について、月間および年間の省エネルギー実態を把握すること。 工場幹部は適切な測定機器を設置すること。これら測定機器の保守管理は TSI (Turkish Standards Institute) が担当し、定期的に行うこと。

8) エネルギー管理委員会・エネルギー管理者

工場は、エネルギー消費量に応じてエネルギー管理委員会およびエネルギー管理者を置くこと。

9) エネルギー管理者研修

NECC は、工場の技術者に対して、エネルギー管理者研修を行う。又、他の代行機関に対して、研修会開催の権限を与える。

10) NECC

NECC は、工業分野におけるエネルギー利用効率向上のためにエネルギー診断、教育、 出版等の業務を行う。各工場は、この NECC の活動に協力すること。

5-4-2 優遇措置

省エネルギーの推進に適用できる優遇措置には、法的優遇措置と行政的方法があり、これらは広く知れわたってはいない。このうち最も一般的な法的優遇措置は、税額控除と 免税である。中小製造業用に低金利ローンは、利用可能となっている。

5.4.3 普及啓蒙活動

省エネルギー推進に必要なものの一つに普及啓蒙活動、例えば宣伝、広報、教育活動の 強化が挙げられる。これらの活動に関しては、次項にまとめる。

5.5 省エネルギー活動

既に述べたように EIE/NECC はトルコでの省エネルギー推進主要機関である。EIE/NECC の省エネルギー活動を以下にまとめる。

(I) 普及啓蒙活動

EIE は省エネルギー活動を 1980 年以来行っており、各種省エネルギー活動に必要な機材や車輌を購入して、省エネルギーチームを組織した。NECC はトレーニングバス計画、エネルギーパス計画、刊行物の発行、省エネルギーキャンペーンを実施している。

1) トレーニングパス計画

EIE/NECC はエネルギーバス計画を 1993 年から実施した。木計画の内容は、NECC の技術者が工場を訪問して工場の技術者に対し、エネルギー管理、断熱、燃焼、電気とスチームの有効利用等の各種省エネルギーテーマに関して、バスの中でセミナーを実施することである。本計画では、参加者にセミナー資料や技術マニュアルが配られている。

2) エネルギーパス計画

エネルギー診断チームは、1990 年以降 36 工場にわたるトルコの各種にわたる製造工場をオーデットした。本計画の目的は、工業部門での省エネルギー意識を喚起させ、省エネルギーポテンシャルを明確にし、また、工場のエネルギー管理の確立の支援を目的としている。

3) 出版活動

省エネルギー促進計画に基づき、約60の省エネルギー関連出版物を発行した。これらの出版物は、1,500の工場を含む2,500人に送られている。なお、ニュースレターは、定期刊行物として、その他は、読者の要望に基づいて発行している。

4) 省エネルギーキャンペーン

毎年1月の第2週目のエネルギー週間で、省エネルギー普及活動の一環としてキャンベーンを実施している。このエネルギー週間中の活動には、展示会、省エネルギー実施計画会議、製造業と家庭部門の省エネルギー実施例の発表と技術上の討論会等が含まれる。これらに加え、高校生の省エネルギー表彰も実施される。

(2) 調査およびデータベース

EIE/NECC は、数多くの省エネルギー調査を行ってきたが、その中でも政策調査とデータベース作成に重点を置いている。

1) 政策調査

EIE/NECC は、ヨーロッパ連合の協力を得て、省エネルギー戦略の推進を図っている。 この計画の一環として製造業、家庭および運輸部門のエネルギー消費予測モデルを開発 した。本計画で開発されたモデルは、技術選択肢の評価が出来、また省エネルギー戦略 から予測される便益の推計に用いられる。

調査結果に基づき製造業のエネルギー効率を向上させるために NECC は規制を作成した。 この規制に基づくと 2,000 TOE 以上のエネルギーを消費する企業では、工場内にエネル ギー管理システムを確立させることになった。

2) テーターペース

EIE/NECC は、工業部門のエネルギー消費を把握するためデータベースの作成を行っている。エネルギー消費と生産を 1 年おきにモニターし、既に 1,500 社以上の資料の蓄積を行い、評価し、その結果を発表してきた。既に 1983、1985、1987、1989、1991 年の調査結果は発表された。

5-6 省エネルギー計画

本調査団は、中小製造業の省エネルギーを推進する実施計画試案を策定し図 5-1 にまとめた。本案は EIE と関係省庁の施策を適用しながら、計画一実施一見直しサイクルをモデル企業に適用しながらエネルギー利用の効率化を図るものである。

5-7 省エネルギー政策と活動に関わる結論と提言

トルコの省エネルギーに関わる組織、施策、活動状況に基づき、提言を表 5-2 にまとめる。なお現状、問題と分析、提言、実施すべき機関、優先順位を表にまとめた。提言は、以下の項目に分けてまとめた。

- 1. 制度、機能と施策
 - 1-1 組織と機能
 - 1-2 省エネルギー法と規制
 - 1-3 ガイドラインの作成
 - 1-4 優遇措置
 - 1-6 エネルギー管理者制度
 - 1.7 省エネルギートレーニングセンター
- 2. EIE/NECC の組織と機能
- 3. EIE/NECC の活動
 - 3-1 エネルギーオーデット
 - 3-2 省エネルギー技術情報普及
 - 3-3 エネルギーデータベースシステム
 - 3-4 中小製造業経営者と技術者セミナー

なお、上記の提言項目の内、1-1、3) 計画、1-3 ガイドラインの作成、1-4 優遇措置、1-7 省エネルギートレーニングセンターに関る提言は詳しく本レポートでハイライトしたが、 その内容は本レポートの第7章を参照願う。

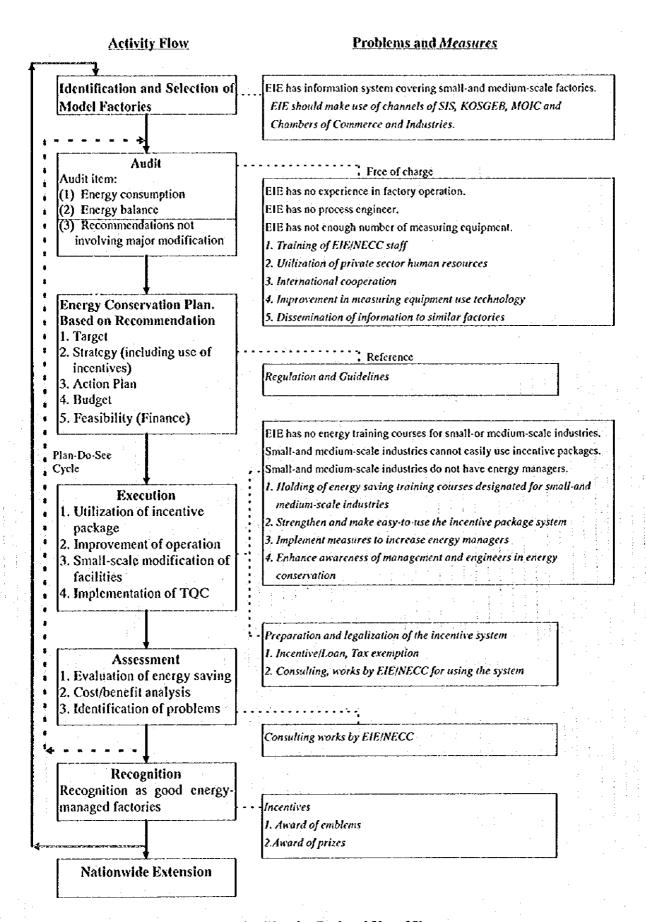


Figure 5-1 Plan for Rational Use of Energy

Table 5-2 Recommendations on Energy Conservation Promotion

(1) Institutional Functions and Measures

[-Ţ																										
Priority *			⋖									<								4							
Pri	-					·			·								···-					:-					
sible	ration		EIE																	EIE/							
Responsible	Organization		ENR									ENR								ENR	NECC						
×	위		of X	Se	४	ng.	o i	2	, c	ő	;	atic M	SS	Suc	S	. <u>E</u>	<u>त</u>	<u></u>		ied X	7.		·				_
			nistry	Such	otion	traini	nistry	inded	well.	vities		eaucr	sance	Stro	oteresi	ation	int or			nmene							
			Mir	ctions	adol	and :	, Mi	omme Time	tor as	e acti		d bur	to th	vities.	atic	onserv	pend			тесоп							
tions			r, the	/c fun	cans,	Sic		လ ဂရိုင် ရ	ial sec	43	.	ip an	he key	n acti	reauci	ک کو	hly d		:	am is							
menda			secto	B ha	Vc II	opme	EEC	֓֞֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֝֟֟ ֓֓֓֓֞֓֞֓֞֓֞֓֞֓֓֞֓֞֓	dustr	throu		adersh	ever, t	rvation	ith ou	cue	is hig	ξς.		progr							
Recommendations			strial	OSGE	ormati	devel	Boom	2 2 2 5 4 5	on in the industrial sector as well as	eness		3 E	, how	conse	y did	omote	that	f cner		ction							
"			In the industrial sector, the Ministry of MENR/EIE	ind K	inf	to technological developments and training.	Coordination among EIE/NECC, Ministry of	one cm3	conservation in the industrial sector as well as	enhancing awareness through the activities of		Strong political leadership and bureaucratic MENR	int are	ment	caders	S g	untry	pply o		An overall action program is recommended MENR/EIE/	햦						
			the	istry a	SS	rologi	rdinat	city Section	ervati	guion) pį	rong	mitme	overn	3	cted	8	ins us		NO UT	rmula						
			ᄪ	Indu	acce	tech	<u> </u>	Tuch	Cons	cupa	ECCB		mos .	ું છ	polit	expe	such	forci			to fo						
			EIENECC has taken the The single window system is	leadership and responsibility good, but it is necessary to Industry and KOSGEB have functions such as	for energy conservation coordinate among governmental access to informative means, adoption of			Lifer Should be effective inquisity and KOSOCED is recommended to	5			for In the government sector, the	acquisition of extra budget for commitment are, however, the key to the success	promoting an energy conservation of government conservation activities. Strong	For the political leadership with bureaucratic interest is	measure to create a fund, expected to promote energy conservation in	expansion of existing scheme or such a country that is highly dependent on a	creation of new monetary source is foreign supply of energy,		A general statement on Energy conservation activities	energy conservation appeared such as regulation, energy audit, to formulate.	cation	An overall	2000) without specific target energy conservation program with	argets,		
alysis			syst	scessa	overm	zation	Vation					secto	3Spnq	conser	Ę,	ď	Sche	try sot		D act)ergy	publi	Anc	ogran	ive to		
nd Ar			ndow	is n	S Su	organi	onser.	ă ă	vities			men	extra	crgy c	ficult.	reate	asting	nonetz		rvation	on, e	gram,	ricd.	ion pi	antitat s not f		
Problems and Analysis			sle w	Ħ	ато	ate	promote energy conservation.	Shoul	conservation activities.	:		gover	ot.	an en	program is difficult.	5	of ex	new r		conse	gulati	s pro	instit	servat	well-defined quantitative targets, strategy, budget is not formulated.	0	,
Prob			e sin	,	linate	priv	ote en	crc Post	rvatio		:	the	Sition	oting	am T	ure	noist	ion of	ĸ	ergy	as re	y bu	peen	8;	define	, i	:
		· :	F	good	000 000 000 000	pue	E F	10.0	CODS			ដ	2 2 2 2 3	prom	progr	meas	expa	creat	needed.	品	such	cnerg	have	energ	well-		
			n the	ibility	vation	activities among ministries, and private organizations	1 1 1 4		:			for					-	÷.		ton	xared	Year	Development Plan (1996-have been instituted.	target			:
atc			takei	suodsa	conser	mim .	tions.					sources	ਚਂ							temen	n app	Five) 되	citic			
Present State		. :	has	nd re	· >.	Suon:	institu					SOL	neede							Sta	rvatio	enth	Ä	spe in		٠	
Pres			ECC	hip a	cnerg	is s	s and					cial	s are			:			-	cnera	conse	×	oment	withor :	orities.		
			EIEA	aders	F	ctiviti(agencies and institutions.					Financial	activities are needed.							A E	ergy	the	cvelo	8	and priorities.		
cnergy	-	and	the		¥	ਲ	ď						Ř								ย	.H	Ω	<u>~</u>	ন		
CDG	ures		ŏ		72		,					mmit															
	meas	ron S	veness		ations	ပ						Sta															
'n	vation	rganizatio Functions	Effectiveness of the	Turkish	Organizational	Structure						vernm								anning				-	-		
Itemized	conservation measures	1-1Organization Functions	<u>ч</u>	F	0	S.						2) Government Commitmen								3) Planning							
1	낖	 4	<u> </u>																	3							

Note: * See the attached recommendation priority table.

Priority	æ	V
Recommendations Responsible Organization	1) The scope of the Regulation should be MENR/EIE expanded to small manufacturing industries consuming less than 500 TOE of energy. The Regulation should however limit the obligation of these small energy users to reporting their annual energy consumption with the cooperation of SIS. (Estimated administrative cost) 9 man-months, USS6,300	2) An energy conservation law which, of MENR course, covers the manufacturing sector should be formulated. It is necessary for the government, government agencies, energy suppliers, energy equipment manufacturers and consumers to promote energy conservation from their respective standpoints, in an integrated way. Also, it is necessary for the government to express its commitment to energy conservation, and for it to formulate a law on which its various measures are to be based. (Estimated administrative cost) 12 man-months, US\$96,000
Problems and Analysis	In order to promote energy has conservation, there is a need for major a law on which nation-wide in energy conservation measures ries. can be based. The existing regulation does not cover the whole range of the industrial sector nor other sectors.	
Present State	on has major rs in stries.	
Itemized energy conservation measures	1-2 Energy Conservation -No Laws at present Laws and -Related Regulations Regulations been issued for energy consume manufacturing indu	

Priority		∢																												
Responsible Organization	OI Santanion	EIE																												
Recommendations		1) To lower the intake air ratio, and excess	oxygen content in exhaust gas to	improve fuel combustion in furnaces, to	the extent not increasing smoke	generation,	2) To raise waste heat recovery rates up to	standard values for promotion of	effective waste heat recovery and	utilization of equipment for such	purposes,	3) To reduce heat loss that occurs in the	form of radiation, convection and	conduction, by applying heat insulation	and other appropriate measures,	4) To improve operation of combined heat	and power generation and to increase	efficiency in the conversion of heat to	power or the reverse,	5) To prevent electricity loss due to	resistance and other causes and to keep	power factors at adequate levels at	electricity receiving end, in cooperation	with TSI and other experts concerned.	These guidelines should be reviewed	periodically every 10 years to adjust to	the change of technology, energy	situation and so on.	(Estimated administrative costs is	shown in the highlighted plan.)
Problems and Analysis		Various non-compulsory	energy conservation	standards, or guidelines,	showing quantitative targets	for energy efficiency	mized	in Article 6 of the Regulation,	should be prepared.		The guidelines may help	factory staff to conduct	energy conservation measures	and may help business	operators to manage positive	efforts for the streamlining of	energy use in each factory, in	such a manner as choosing	better solutions adapted to the	given conditions.										
Present State	The state of the s	TSI has standards for	energy consuming	equipment:	- Boilers and stove	- Heat insulation for	buildings		It is required that an	energy-managed factory	endeavors to improve	efficiency in energy	consuming equipment.										:							
Itemized energy	۱Ķ	1-3 Preparation of	Guidelines	4					. :															-		:	-			

ity	<	: :
Priority		
Responsible Organization		
Recommendations	Medium- and small- scale It is recommended to raise awareness of EIE/NECC manufacturing industries are the existing measures such as low interest suffering from a shortage of finance with a system of endorsement for funds for investment in ldebt, custom duty exemption, investment equipment. for improving allowance, tax and duty exemption. An incentive package scheme should be Government programs for instituted combining the existing incentives assisting these industries are such as tax incentives, soft loans, energy audit and training. (Estimated administrative cost is shown in the highlighted plan.)	
Problems and Analysis	Medium- and small- scale manufacturing industries are it suffering from a shortage of fi funds for investment ind equipment for improving a energy efficiency. Government programs for it assisting these industries are si urgently needed. a in it iii	
Present State	The existing system is not measures known particularly in promoting medium- and small- scale of manufacturing industries. efficient	
Itemized energy conservation measures	Preferential measures known particularly in for promoting medium- and small-s introduction of manufacturing indust energy efficient equipment - Taxation - Loan	

Priority	ρά
Responsible Organization	MENR/EIE
Recommendations	To revise the applicable scope of the Regulation downward to medium- and small-scale manufacturing industries which consume 500 TOE or more energy annually, so that the Regulation may cover 90% or more of energy consumption. The obligation should be limited only to reporting their annual energy consumption. At the same time, MENR will be able to it, and to use these data in formulating its policy for the industrial sector. (Estimated administrative cost) The administrative costs are included in Item 1-2 Energy Consumption Laws and Regulation.
Problems and Analysis	Medium- and small- scale To revise manufacturing industries are Regulation mostly small energy small-scal consumers and fall outside which contained annually, so manually, so
Present State	Factories annually consuming 2,000 TOE or more are designated as energy-managed factories, and held responsible for reporting their energy consumption every year.
energy	
Itemized energy	1-5 Energy Factories

resent State ing 2,000 TOE or nergy are obligated int energy managers der to promote use of energy in regularly holds is on rational use of and energy ation for granting ation of energy is to participants. ce was issued on 31 1996 on such is as a means of ng energy is as a means of ng energy is.	mar mar TTC objict of the state
	≥ 8

Responsible Priority	Organization	MENR/EIE B	NECC							·															
Recommendations		EIE/NECC, should be strengthened by MENR/EIE	medium- and small-scale having a training center equipped with a/NECC	manufacturing industries do not model plant to carry out practical an energy	have good conservation operations there and by	opportunities to be trained in developing an energy data base system,	especially for engineers at medium- and	small-scale industries.	for medium and small- scale EIE, through the activities of the training	be center, will enable the engineers to become	aware of the need to use energy efficiently	and educate them in energy conservation	techniques.	EIE should start its activities in the	industrial sector since energy conservation	measures can bring about quick results there.	Instead of being confined to the industrial	sector, the activities of the center will expand	into the transportation area, consumer-related	area and so on.	In this way EIE can promote energy	conservation on a national level in a unified	way.	(Estimated administrative cost is shown in	the highted plan.)
Problems and Analysis		Management and engineers of	nedium- and small-scale	nanufacturing industries do not	generally have good	opportunities to be trained in	the latest technology.	Energy conservation activities small-scale industries.	for medium and small- scale	industries should be	concentrated in EIE/NECC.														
Present State		In December 1992, EIE	was designated the	National Energy I	Conservation Center g	(NECC) by the MENR, in		industries								-									
Itemized energy	conservation measures	1-7 Energy Conservation	Training Center															· ·							· .

(2) Organization and Role of EIE/ NECC

Present State
- L
Elle and NECC's Industrial
are the main governmental
organizations for energy
conservation promotion to
industries.
EIE is not allowed to establish a
new department or division in
NECC.
The EIE/NECC's authority is
weak as an organization, and it
does not operate a factory, there
is a limit to the technical
information that can be
accumulated.
On the other hand, energy
conservation is carried out by
the factories that actually
consume the energy. Private
companies tend not to open
their internal information and to
avoid outside intervention.
-

Priority		: ⋖						 		(ပ								,		
Responsible	Organization	3E								<u> </u>	3		<u></u>					-			
Decommendations	Necolimications	EIE has conducted, as of Analytic technology, engineers 1) To conduct simpler energy audits mainly EIE Analytic free energy and equipment are not at medium- and small-scale factories not	designated as energy-managed factory in	factories interested in energy conservation.	In this regard, the collaboration of	KOSGEB is essential in selecting candidate plants worthy of being audited.	(Petimated administrative cost)	1 man x 3 days/time x 30 factories/year	3 man months, USS2,400		3) Possibility of introducing paid energy EIE	audits at large energy-managed factory	should also be studied where many human	resources and costly experts from outside including overcess are needed for carrying	out precise and high level diagnosis and	guidance service.	Designated plant management would be	assured of energy audits for identifying	energy saving potentials and monetary	savings of the plant.	
7	Problems and Analysis	Analytic technology, engineers and equipment are not	arily sufficien			Medium- and small- scale industries are in much poorer	condition.	human	resources available inside and	outside to cope with increasing	needs for audits.	More budget should be	allocated to implementation of	the energy audits.	In 1994 and 1995, only one	energy audit could be carried	out, mainly because of	government budget saving	measures.		
8	Fresent State	EIE has conducted, as of Analy August 1996, free energy and	audits at 36 plants in necessarily	STOTOTO	EIE is supposed to assist	factory energy managers to carry out energy audits at	υ.	Nogaranou.					:								
ities of E	Itemized energy conservation measures							4 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							•						
(3) Act	Itemized	3-1 Ent							,		· · · ·	. 		-				· · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

Priority	φ.	<
Responsible Organization	of EIE on /KOSGEB on /the the eir its	313
Recommendations	To continue the consulting activities EIE/NECC and related organizations one side, to intensify their activities medium- and small-scale industries, on other. To promote the latter and increase th awareness on energy conservation of KOSGEB, with nationwide network, should be utilized.	2) To prepare a pocket-sized book, 'Energy' Conservation Reference Book', illustrating related regulations, statistics, standards and technical data on heat management and electricity management, in order to enable factory staff to easily access the needed information while they are conducting energy conservation activities. (Estimated administrative cost) 3 man months, USS2,400
Problems and Analysis	oresent, sufficient on energy ion may not be to factory managers eers. of latest technical on will serve to he technical levels of and to stimulate them energy conservation	
Present State	ting various tivities for lation of technical magazines; exhibitions;	conservation - training programs
nized energ servation measures	3-2 Dissemination of Technical of Information Energy Conservation	

Priority	:	∢				.	<u> </u>			·		ρ											U			
Responsible Priority	Organization	EIE		•								EIE											EIE/SIS			
Recommendations		The present data base system 1) To establish information service outlets,	such as EIE's Industrial Data Base	Evaluation Book	In order to effectively provide factories	with technical information on energy	conservation, it is necessary to establish a	system by which the present situation and	future trends in technology in various areas	can be accurately grasped, and with which	such information can be used effectively.	information gathering, and 2) To strengthen the information gathering EIE	system, especially in smaller-scale	industry, by expanding the scope of the	Regulation to smaller energy consumers to	report their annual energy consumption	To broaden EIE's channels for the	acquisition of international technical	information on energy conservation by	promoting cooperative relations with	overseas organizations,	then to make the information public.	3) To install an on-line information provision EIE/SIS	and retrieval system.	(Estimated administrative cost)	On-Going project
Problems and Analysis		The present data base system 1	does not necessarily indicate	the accurate status of energy	consumption or energy	conservation in the whole range	of manufacturing industries, by	sectors/subsectors and by size	groups.	It is necessary to establish	proper and wide channels of	information gathering, and	increase public trust in it as a	reliable source of information	to people and enterprises.											
Present State		Establishment of EIE has been developing	Energy Data Base an energy data base since	1990 gathering, sorting out	information and	publication of energy	conservation data and	echnology.	EIE started compilation of	a new data base system for	information of plants	consuming annually 500	TOE or more energy.							:						
enerov	measures -	ishment of	Data Base							:																
Itemized	conservation measures	3-3 Establi	Energy	System												-										

temized energy	Present State	Problems and Analysis	Recommendations	Resnonsible	Priority
tion meas					
The state of the s	None dedication	The second of the second	1.7	Try.	1.
OIISCLVAL	None dedicated to	I nere 18 a snortage of	to hold seminars concerning successful	मुन	∢
Seminars for	for factories which are not	engineers and technology at	examples of energy conservation in factories	/KOSGEB	
Medium- and Small-	Medium- and Small-designated as energy-	medium- and small- scale	and to give education in energy conservation		
Scale Factory	Factory managed factories.	factories. Factory managers and	to management and engineers of medium-		•••
Management and		staff are not sufficiently aware	and small-scale manufacturing industries,	-	
Engineers		of the need for energy	which are not designated as energy-managed		
		conservation, because they are	factories.		
		concerned more about	Publication of successful examples of		
		production and cost.	energy conservation will be effective in		
			leading those engineers to recognize the		
			importance of energy conservation.		
			In this regard, the collaboration of		
			KOSGEB is essential in holding joint		
			seminars on energy conservation in order to		
			improve awareness of energy saving among		
			management and engineers. KOSGEB's		
			Consulting and Quality Improvement Centers		
			are responsible to provide consulting		-
	er d		services, seminars to medium- and small-		•
-			scale industries, aiming to improve their		
			product competitiveness in such a manner as		
			production cost reduction is realized. The		
			joint seminars would be thus operated, EIE		
			sponsoring and providing specialists on		
			energy savings, KOSGEB planning the		
			seminar program and providing the seminar		
			hall in its Center office buildings throughout		
			the country.		
			(Estimated administrative cost)		
			3 men x 3 days/time x 2 times/year		
			0.6 man-months, US\$480	-	

Recommendation Priority Table								
Recommendation Item	Basic	Existing or	Difficulty	Difficulty	Difficulty Importance	Urgency	TOTAL	Priority
	Concept	Not	- Cost	- Term			POINT	Ranking
1. Institutional Functions and Measures					- 			
Organization (1-1 1)	\$	7	4	5	5	4	27	4
Government Commitment 1-1 2)	S		4	4	Ŋ	4	26	Y
Planning 1-1 3)	\$	4	4	4	S	4	26	A
		2	4	3	S	4	23	æ
Formulation of Energy Conservation Law 1-2 2)	E	2	3	0	4	3	15	O
Preparation of non-Compulsory Guidelines 1-3	S	2	\$	4	5	δ.	26	A
Incentive Package Scheme 1-4	\$	4	8	4	5	5	56	¥
Scope Expansion for Energy Managed Factory 1-	'n	2	4	e.	S	4	23	户
\$				Ξ				
Energy Management Course 1-6 1)	S	4	7	4	S	4	26	A
Deployment of Energy Manager 1-6 2)	\$	4	4	4	S	S	27	A
Registration of Energy Managers 1-6 3)	5	2	4	ເນ	4	ن د	21	æ
Energy Promotion Center 1-7	4	2	3	3	4	4	20	æ

Recommendation Item	Basic	Existing or	Difficulty	Difficulty	Difficulty Importance	Urgency	TOTAL	Priority
	Concept	Not	- Cost	- Term	-		POINT	Ranking
2. Organization and Role of EIE/NECC		1.1.1						
Motivation of NECC Officials 2-1 1)	5	3	4	3	7	4	23	B
Expansion of Role of ETE/NECC 2-1 2)	\$. 3	2	4	5	4	56	A
	:							
3. Activities of EIE/NECC								
Simple Energy Audits at Small Factory 3-1 1)		4	4	4	5	4	26	¥
Introduction of Paid Energy Audits 3-1 2)	7	2	3	3	3	.3	18	၁
Information Service for Small Factory 3-2 1)	5	4	4	4	4	4	25	В
Publication of Pocket-sized Book 3-2 2)	5	3	5	4	. 5.	4	26	A
Provision of Technical Data 3-3 1)	5	4	5	4	5	4	27	A
Strengthen the Data Gathering System 3-3 2)	4	4	4	3	5	4	24	В
On-line Information Provision, Retrieval 3-3 3)	4	3	2	3	4	2	15	၁
Energy Conservation Seminars for Small Factory	S	4	4	4	S	4	97	A
48			Same Same					
		The second secon						

C:19- points B: 24 - 20 points Notes (1) Priority Ranking A: TOTAL POINT 30 - 25 points

(2) Urgency Urgent, Short term: 5 - 4 points

Middle term : 3 points

Long term : 2 points

第6章 工場省のエネルギー診断

第6章 工場の省エネルギー診断

工場省エネルギー診断は、本調査の開始時点で合意された以下の各業種を代表する4 T 場について実施した。

Henkel-Turyag A. S.:

合成洗剤、食用油脂

Dev Blok A. S.:

レンガニ

Izumir Basma Fabrikasi A. S. (IBF): 繊維 Izmir Demir Celik Sanai A. S. (IDC): 鉄鋓

これらの工場診断は、第1次現地調査から第4次国内作業にわたり段階的に行われた。 これらの中で重要な段階である測定・分析を伴う工場診断は、第4次現地調査で約10 日間の作業日数で実施した。

木章では4工場に対応する以下の項目を記述する。

- 1. 工場省エネルギー診断の一般的取進め手法
- 2. 各工場の省エネルギー診断の主要項目

6-1 工場省エネルギー診断の一般的取進め手法

工場省エネルギー診断の一般的な手法と項目について Figure 6-1 に示す。この手法の概要は以下のとおりである。

(1) 現状の認識

以下の項目を、第1次現地調査期間中に調査した。

- 1. 工場および製造設備の概要
- 2. 運転の形態と運転条件
- 3. エネルギー消費量と原単位の推移
- 4. エネルギーフローチャート
- 5. 燃料、電気その他のエネルギー価格の推移
- 6. 主要製品の製造フローシート
- 7. エネルギー管理と省エネルギー
- 8. 主要なエネルギー消費設備

(2) 現状問題点の確認

以下の項目について、第1次現地調査・国内作業および第2次現地調査の期間中に、整理・確認・精査を行った。

- 1. 主要エネルギー消費設備における問題点
- 2. 認識されているエネルギー消費上の問題点
- 3. 省エネルギー診断に対する要望事項
- 4. 省エネルギー診断の主要項目および箇所

(3) 省エネルギー診断計画の作成と準備

以下の項目が第2次現地調査・国内作業期間中に確認、作成された。IDCの電気炉の準備状況の詳細確認については、特別に専門家が派遣された。 (第3次現地調査・国内作業)

- 1. 省エネルギー診断の前提条件の確認・解析
- 2. 省エネルギー診断詳細計画の作成(測定・分析、現場調査、測定機器の配置等)
- 3. 省エネルギー診断の要員配置とスケジュールの計画作成
- 4. 省エネルギー診断に必要な準備作業と機器の改造計画

(4) 省エネルギー診断の実行

本段階は、E I Eおよび対象工場のメンバーとともに第4次現地調査にて実行されたが、 主要項目は以下のとおりである。

- 1. 省エネルギー診断詳細計画の工場側への説明と協議
- 2. 準備状況の確認(改造、サンプリング、測定個所等)
- 3. 測定・分析機器の配置
- 4. 測定機器の設置と校正
- 5. 仮設実験室におけるサンブルの分析
- 6. 設備・機器の運転状況の監視
- 7. 測定の実施および測定、運転記録の収集
- 8. 対象設備の詳細記録・仕様の確認。
- 9. 運転状況の監視による問題点の把握
- 10. 関連データ、情報、記録の収集

(5) 対策を必要とする問題点の把握

測定・分析を伴う省エネルギー診断の結果に基づき、第4次現地調査・国内作業期間中

に以下の項目が見直しおよび解析が行なわれた。

- 1. 測定結果の見直しおよび解析
- 2. 関連データ、情報の見直しおよび解析
- 3. 問題点の把握と改善必要性の判定
- 4. 改善項目の精査と改善計画の作成

(6) 改善対策の評価と提案

総合的な省エネルギー診断の最終段階として、以下の項目が第4次国内作業期間中に評価・作成された。

- 1. エネルギー低減効果の算出と解析
- 2. 適切な改善対策の調査と選定
- 3. 改善対策にかかわる改造費用の算出
- 4. 改善対策の効果の算出と予測
- 5. 省エネルギーに関わる改善対策の総合評価
- 6. 省エネルギーに関わる改善対策の提示と実施上の留意事項

6-2 各工場の省エネルギー診断の主要事項

対象工場はそれぞれの業種を代表し、多様である。また、熱・電気エネルギーの消費形態も同様に多様である。各工場の省エネルギー診断の手法と結果の概要については、7章から10章に記載されているが、ここでは各工場の診断における主要項目をとりまとめた。

(1) Henkel-Turyag

- 1. ポイラーとターピン発電機周りのエネルギーバランス
- 2 スルフォネーション設備における熱交換器の効率的利用
- 3. 空気加熱炉と噴霧乾燥器まわりの熱バランス
- 4. スチーム凝縮水の回収系統の改善
- 5. スチームトラップシステムの改善
- 6. 保温・断熱システムの改善
- 7. 電気消費量の低減

(2) Dev Blok

- 1. 原料品質の評価
- 2. 成形体品質の改善
- 3. 乾燥炉の熱バランスと性能評価
- 4. トンネル炉の熱バランスと性能評価
- 5. 製品品質の改善
- 6. 電気消費の改善

(3) IBF

- 1. ポイラー周りのエネルギーパランス
- 2. スチームおよびスチーム凝縮水系統の改善
- 3. 熱媒油システムの改善
- 4. 給水・排水系統の改善
- 5. 電気消費の改善
- 6. オープン・ウィッツ漂白機周りのエネルギーバランス
- 7. 洗浄機周りのエネルギーバランス

(4) IDC

- 電気炉の入熱の評価
 電力、燃料油、酸素、炭素吹込みその他
- 電気炉の出熱の評価
 排ガス、冷却水、装面からの熱ロス、スラグその他
- 3. 周囲条件の評価 屋内/外の温度、大気圧、湿度その他

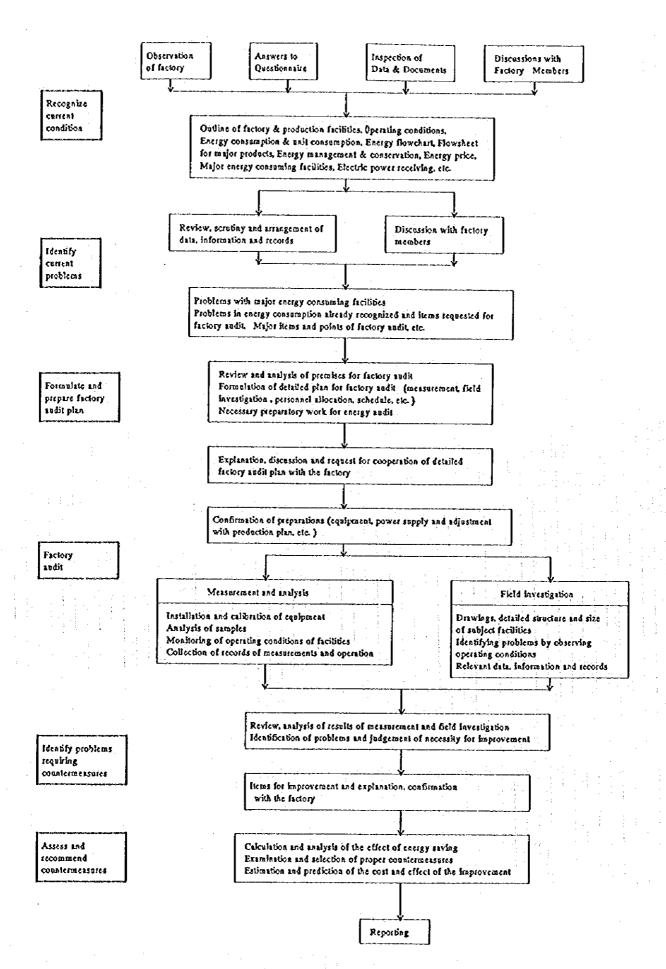


Figure 6 - 1 General Factory Audit Procedure

第7章 合成洗剤、食用油脂

第7章 合成洗剤、食用油脂

本工場は化学工業に分類され、エネルギー消費の形態は多様である。エネルギーとしては、燃料(リグナイトおよび燃料油)、自家発生スチームおよび電力(自家発電および TEK からの受電)等を消費している。このような状況下で JICA 調査団は、ほとんど総 てのエネルギー消費形態にかかわる省エネルギー診断を実施した。

7.1 本業種の特徴

7-1-1 液体・粉末洗剤

合成洗剤の原料は直鎖アルキルベンゼン(LAB)であり、SO₃によりスルフォン化された後苛性ソーダで中和されて、直鎖アルキルベンゼンスルフォネート(LAS)が生成される。このLASが合成洗剤の重要成分となる。Figure 7-2 に液体・粉末洗剤製造のプロックフローダイアグラムを示す。各ユニットにおける、主要エネルギー消費設備を以下に述べる。

(1) SO。生成

硫黄融解槽、硫黄燃焼炉、空気乾燥システム(空気圧縮機、冷凍機、乾燥器)、SO₂ 冷却器、SO₃転化器(発熱反応)および冷却器

(2) スルフォン化

ジャケット冷却器付きスルフォン化反応器(発熱反応)

(3) 消化、水和および中和

このユニットには、ジャケット型反応器である消化器、水和器および中和器を除いては 重要なエネルギー関連設備はない。

(4) 液体洗剂

本ユニットでは、瓶詰め機以外重要なエネルギー関連設備は無い。

(5) 粉末洗剤

空気加熱炉、噴霧乾燥器、高圧スラリーポンプ、固体輸送機器(空気式搬送機、ベルト コンペヤー、ミキサー)および包装機

7-1-2 食用油脂

食用油脂(マーガリン、家庭および業務用油脂)の原料は、未精製の綿実油とパーム油であり粗製油製造者より購入している。粗製油は、いくつかのユニットで精製・加工されて最終製品となる。Figure 7-3 に食用油脂製造のブロックフローダイアグラムを示す。各ユニットにおける主要エネルギー消費設備を以下に述べる。

(1) 中和

本ユニットには、スチーム加熱器、遠心分離器および乾燥器以外に重要なエネルギー関連設備は無い。

(2) 硬化(水素化)

水の電気分解設備、MPスチーム・ジャケット付水素化設備、投入油加熱器、スチーム・ エジェクター、触媒タンクおよびフィルター・プレス

(3) 脱色(漂白)

本ユニットには、スチーム・コイルおよびスチーム・エジェクター付の漂白槽以外には 重要なエネルギー関連設備は無い。

(4) 脱臭

投入油予熱器、スチーム・インジェクションおよびスチーム・エジェクター付脱臭塔

(5) 調合

本ユニットには重要なエネルギー関連設備は無い。

(6) 可塑化および熟成

乳化、急速冷凍および練合による可塑化設備、可塑化・熟成のためのNH。冷凍システム (NH₃圧縮機を含む)

(7) 油タンクヤード

本プロセスでは、原料油、中間製品油および製品油等種々の油が処理・貯蔵されている。 これらの油タンクでは、スチームが加熱用に使用されている。

7-1-3 ユーティリティー

本工場では燃料、スチーム、電気等種々のユーティリティーが使用されている。以下に

各種エネルギーの1995年の年間消費量を比較して示す。

燃料油:

14.319 MMkcal/4E

リグナイト:

52,736 MMkcal/年

電気/自家発電:

2,727 MkWh/4F (2,345/5,863 MMkcal/4F)

電気/受電:

13,400 MkWh/扩 (11,524/28,810 MMkcal/护)

電気/合計:

16,127 Mkwh/年 (13,869/34,673 MMKcal/年)

発生スチーム:

64,500 トン/年 (32,250 MMkcal/年)

上記において、

電気の熱量換算:

860 (理論値) / 2150 (実用的) kcal/kWh

スチームの熱量換算:

500 kcal/kg

MM = 百万, M = 千

上述のとおり、スチームと電気の消費量は、ほぼ同等である。したがって、当工場は10トン/時のポイラー2基と、スチームを16トン/時消費(1,600 kWh/h 発電)する能力を有するターピン発電機を設置している。

7-2 工場、生産設備の概要および主要製品生産設備のフローシート

7-2-1 工場の概要

対象工場は化学工業であり、工場の概要は、第1次現地調査を通して以下のとうり把握・ 確認された。

1) 業 種

化学工業

(合成洗剤・食用油及びマーガリン製造業)

2) 資本金

295,000,000,000 TL (1995 年 6 月末時点)

3) 従業員数 (1995 (F.19 Hability))

作業員 213, 正社員 214, 合計 427

(1995 年 10 月末時点)

製造部門 292

4) 技術者数

化学技術者 11, 機械技術者 8 工業技術者 7. 環境技術者 1

5) エネルギー関連技術者数

饱気技術者 2, 熱技術者 3

6) 工場面積と建屋面積

45,000 m². 12,600 m²

7) 主要製品

- a) 粉末洗剤
- b) 液状洗剂
- c) 食用油

8) 市場シェア

- a) 粉末洗剤 (20%、業界第 3 位)
- b) 液状洗剤 (50~60%、ソフトナーは 70%で業界 第1位)
- c) 食用油 (18~20%、業界第2位)

7-2-2 生産設備の頻要

各生産設備の構成は Figure 7-1 の通りである。なお、各設備についての能増計画は、現在の所では計画されていない。

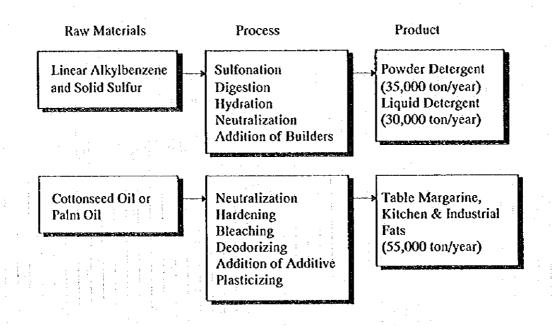


Figure 7-1 Outline of Production Facilities

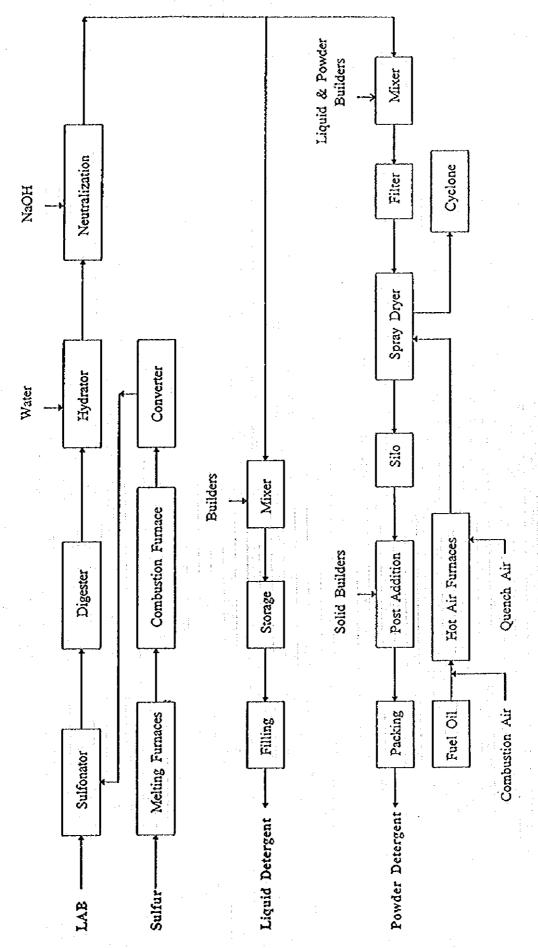
7-2-3 主要製品生産設備のフローシート

(1) 液状洗剤および粉末洗剤

生産工程の概要は Figure 7-2 に示すとおりであり、各工程についての簡単な説明は 7-1-1 項に記載している。

(2) 食用油およびマーガリン

生産工程の概要は Figure 7-3 に示すとおりであり、各工程についての簡単な説明は 7-1-2 項に記載している。



7 - 5

Figure 7-2 Synthetic Detergent Production Flow Sheet

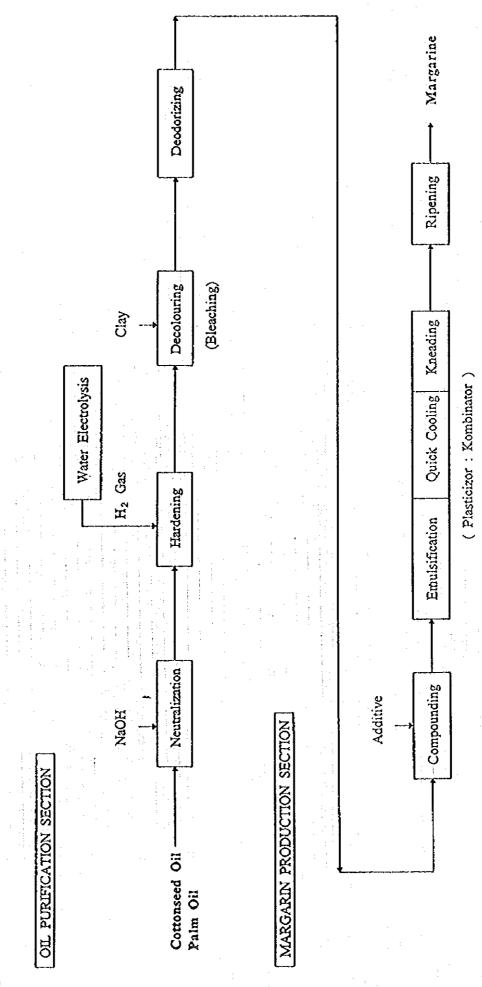


Figure 7-3 Edible Oils and Fats Production Flow Sheet

7-3 運転方法の概要

7-3-1 生産設備の運転方法

(1) 1週間内の運転日数

製造設備は、1週間の内で6日間運転されている。(月曜日の朝に生産設備を運転させ、 日曜日の朝に運転を停止する。ただし、洗剤製造設備の1つであるスルフォン化設備は、 常に連続運転されている。)

(2) 各製造設備の運転形態

各製造設備の特性に応じて、Table 7-1 に示すように batch, semi-batch, continuos の3種類の方法で運転されている。

Table 7-1 Type of Operation in the Factory

Detergent Process		Batch		Semi-batch	Continuos	Remarks
1. Sulfonator	· -	·····			x	
2. Powder Detergent		x		x		
3. Liquid Detergent		X :	**			
4. Spray Dryer		ŧ.	, ,	x		
5. Solid Builder		x		x		
6. Blending	<u>.</u>	х				

	and the second second	
Oils & Fats Process	Batch	Semi-batch Continuos Remarks
1. Neutralization		X
2. Hardening	x	
3. Bleaching	1 + 1	x
4. Deodorizing		x
5. Compounding	x	
6. Plasticizing	х	x 2 kinds of train

(3) 年間運転時間、日数

この情報は工場の機密事項であり公開されない。

Table 7-2 Production Amount and Annual Operating Hours

この情報は工場の機密事項であり公開されない。

7-4 エネルギー使用量・原単位の推移

この工場で使用されているユーテリティーの種類は以下のとおりである。エネルギー消費量の推移を Table 7-3 と Figure 7-4 に示している。

a) 燃料油	粉末洗剤生産設備の中にあるスプレー乾燥工程の高温空気加熱
	炉の燃料として使用されている。
b) リグナイト	スチームポイラー(2基)の燃料として使用されており、当地
	Izmir から南方約 125 km に位置する Aydin Coal Mine から、
	25 トンのトラックで運送されてきている。
c) ディーセル油	スチームポイラーをスタートする時の補助燃料及および非常用
	発電機の燃料として使用されている。
d) 電 力	工場内の全動力源及び照明用等として使用されている。
e) スチーム	タービン発電機の動力源およびその他の熱源として使用されて
	いる。(スチーム駅動の回転機器は、ターピン発電機のみである)

Table 7-3 Trends of Energy Consumption and Unit Consumption

Name of Utility	Unit	1992	1993	1994	1995	1996
<u> </u>					(estimate)	(plan)
a) Fuel Oil						
Consumption	kg/year	702,060	725,278	1,034,242	1,431,892	1 1
Lower Heating Value	kcal/kg	10,000	10,000	10,000	10,000	
Consumed Total Heat	MMkcal/y	7,020	7,253	10,342	14,319	
b) Lignite						
Consumption	ton/year	23,713	19,010	16,681	16,480	1
Lower Heating Value	kcal/kg	3,200	3,200	3,200	3,200	
Consumed Total Heat	MMkcal/y	75,882	60,832	53,379	52,736	
c) Well Water			1			
Consumption	ton/year	65,000	80,000	80,000	107,460	
d) City Water						
Consumption	ton/year	230,000	170,000	115,000		26,000
		,	,			
e) Electric Power	3.41 * 4		4.000	0.440	0.000	
Generated Power	Mkw/y	5,833	4,023	2,448	2,727	2,500
Received Power	Mkw/y	10,936	12,482	13,472	13,400	15,130
Total Consumption	Mkw/y	16,769	16,505	15,920	16,127	17,630
f) Steam	,					
Generated Steam	ton/year	92,000	76,000	67,000	64,500	70,200

注)各ユーティリィーは、合成洗剤および食用油生産設備に共通的に使用されてお り、生産設備ごとに流量計は設置されていない。

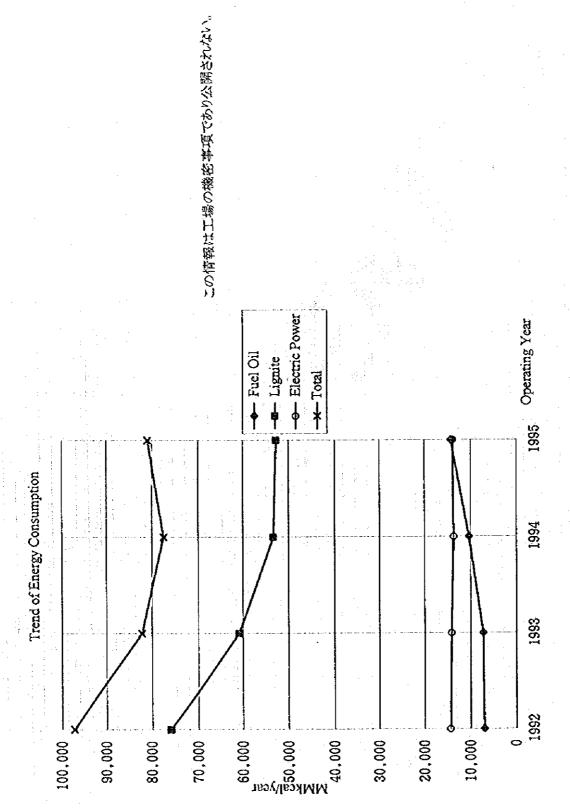


Figure 7-4 Trends of Energy Consumption and Production Amount

7-5 エネルギー管理の現状と問題点

7-5-1 エネルギー管理の現状

(1) 省エネルギー目標値の設定

当工場では、毎年の年初において、会社幹部が前年の各ユーティリィー使用量実績値に 基づいて、省エネルギーの目標値を設定する。これには、燃料油、石炭(リグナイト)、 電力及び用水等の使用量削減が織り込まれる。各関係部門は、この目標値に対する具体 的な目標を定め、年末にはこれらの達成結果の評価を行う。

(2) 運転データを通してのエネルギー管理

プロジェクト・メインテナンス部が、スチームボイラー、純水処理装置及び電力関係の 運転データを管理しており、その他の運転データーは個々の製造部門が管理している。 それらの中で、洗剤生産設備の一部はコンピューターによる運転が行われており、管理 上必要なデータは、コンピューターによる記録データを活用できるようになっている。

(3) エネルギー管理に関する社員教育とトレーニング

新入社員については、運転に関する社内トレーニングを一定期間行う。ただし、省エネルギーに的を絞った独自のトレーニングは行っていない。一方、EIE (エネルギー天然資源省 電力調査総局) が発行している省エネルギーに関する小冊子は、工場のマネージメントクラス間で、省エネルギー上の参考資料として活用されている。

(4) 主要エネルギー消費設備の状況

エネルギーを消費する主な機器の仕様は下記のとおりである。

1) スチームポイラー

型 式 流動床型 (オイルバーナー付)

燃料 リグナイト (正常運転時 2,500 kg/h を消費)

ディーゼル油 (スタートアップ時のみ消費)

給水温度 大気温(但し、ポイラー入口温度は 110℃)

スチーム流量 10,000 kg/h

スチーム圧力 42 bar

スチーム温度 470 ℃

2) スチームターピン発電機

入口スチーム圧力 42 bar

抽気スチーム圧力 10.5 bar 及び 4.5 bar

発電能力

1,600 kwh (設計値、スチーム 15~16 t/h 使用時) 800 kwh (冬期実績値、スチーム 10~11 t/h 使用時) 500 kwh (夏期実績値、スチーム 7~ 8 t/h 使用時)

3) 空気加熱炉

型式

空気直接加熱

燃料

燃料油 (正常運転時 400 kg/h を消費)

空気入口温度

人気温

加熱空気温度

300 ℃ (クエンチ・エアと混合後の温度)

(5) 受配電設備の状況等

受配電システムとその運転状況は、以下のとおりである。

1) 受電電圧

10,500 volt

2) 契約最大受電電力

2,500 kwh/h

3) パワーファクター

95.00

4) 受電システム及びトランス数とそれらの能力

詳細報告書の Figure 9-18 を参照

5) 受電価格形態

受電時間に応じて、電力価格は以下の三重価格制

で契約されている。

06:00 ~ 17:00 (標準単価帯)

17:00 ~ 22:00 (最高価格帯)

22:00 ~ 06:00 (最安価格帯、自家発電より安価)

最大契約受電電力は、前記の通り 2,500 kwh/h であ

り、これを越す電力を連続15分以上受電した場

合、超過料金を支払う必要がある。

7) 受電電力に対する自家発電量の割合

下表の通りであり、1994年以降は自家発電量が減少している。

				Unit: 1,000 kwh	
	1992	1993	1994	1995	1996
House Generation	5,833 (34.8%)	4,023 (24.4%)	2,448 (15.4%)	2,727 (16.9%)	
Receiving Power	10,936	12,482	13,472	13,400	14,630
Total	16769	16,505	15.920	16,127	17,630

(6) 従来まで実施された省エネルギー対策とその結果 コンデンセート回収とエネルギー節波プロジェクトは、種々の対策を実施した。その中 には、スチームトラップを要所に追加設置し、或は保温を強化することにより、スチームのロスを大幅に減少させたものが含まれている。更にイズミル市からの高価な水道水に代えて、工場内の井戸水をより多く使用するようにしたものも含まれている。これらの成果を合計すると、1994年4月から1994年10月の間に、約1.5百万DMのユーティリティー費の節減が達成された。

7-6 製造設備の現状と問題点

7.6.1 現在の問題点の把握

- (1) 主要エネルギー消費設備上の現在の問題点 以下の項目が、主要エネルギー消費設備上の現在の問題点と判断される。
 - 1. 自家発電機の低ロード運転
 - 2. スルフォン化工程における機器の腐食
 - 3. コンデンセートの低回収率
 - 4. スチームラインからのスチームロス
 - 5. 不十分な保温システム
 - 6. 電力消費ロス
- (2) 省エネルギー対策実施上の問題点

エネルギー消費設備上の問題に加えて、省エネルギー対策を推進する上で下記の問題がある。

- 1. 関連エンジニアの人数不足
- 2. 不十分な現在の省エネルギーシステム
- 3. 測定機器類の不足
- 4. エネルギー使用量の解析に十分な時間がとれないこと

7-6-2 確認されたエネルギー使用上の問題点と診断希望項目

エネルギー使用上の問題点と診断希望項目の概要は、以下の通である。

- (1) スチームポイラーとターピン発電機
 - 1) スチームポイラーの能力は 10 t/h x 2 であるが、発電機のスチーム消費量 は 15 t/h であり、アンバランスな設備能力となっている。
 - 2) スチームターピンからの抽気スチームは、熱源としてのみ利用されている

が、更に消費先の有無を検討する必要がある。もし抽気スチーム量を増加 できれば、その分、自家発電量を増やすことが可能である。

3) 前記のとおり、質電の電力価格は三重価格制であり、夜間の電力価格は自家 発電のそれよりも低価格となっている。

(2) スルフォン化工程における熱交換器

- 1) 時々運転が中断され、その為に、チューブの焼損が起こっている。
- 2) 熱交換器では、腐食性の亜硫酸ガス (SO₃) が取り扱われており、これによる熱交プレートの損傷が生じ、この為にボイラー供給水による熱回収ができなくなっている。

(3) スプレードライヤーと空気加熱炉

- 1) 空気加熱炉への空気は、予熱されずに供給されている。
- 2) スプレードライヤー内への空気混入が発生しており、この為に、スプレー ドライヤーの最適運転が確保されていない。

(4) コンデンセート回収システム

- 1) 熱交換器の損傷箇所から、不純物がスチームコンデンセートの中に溺れ込んでおり、その為に、純粋なコンデンセートとして回収できない量がある。
- 2) なお、どの部分から漏洩しているかがはっきりせず、これらを確認できるようにする必要がある。

(5) スチームトラップ・システム

1) 既設のスチームトラップのいくつかは、正常に機能していないものがあると考えられる。

(6) 保温システム

1) 現在の保温システムが十分かどうかの評価が行われておらず、必要な改善 を行う必要がある。

(7) 電力使用量の削減

いくつかの電動機については、適切な回転数で運転できるかどうかを検討する必要がある。

7-7 エネルギー診断の計画と手法

前記の関連設備に関する現状と問題点に基づいて、診断時に於ける分析と測定方法は以下のように計画された。

(1) 分析項目と測定点

エネルギー診断の為の分析項目と測定点は、現地調査結果に基づいて検討され、必要な リストと計画表を作成準備した。

(2) 分析及び測定作業の詳細計画

分析および測定作業の詳細計画は詳細報告書の Table 9-5 の通りである。尚、対象工場側より現地での作業は10日間(2週間)で終了してほしいとの要求があった為に、Lignite, Light Oil, Ash 及び Heavy Oil については、この10間の以前に分析作業を終了するように計画した。また、作業は EIE、対象工場側及び JICA 診断チームの共同作業となるが、詳細の作業分担等については、別途決めることとした。

(3) 分析及び測定作業の為に必用な改造工事

既存設備の改造工事は必要最小限に押えることとし、以下の分析と測定作業が可能であることを工場側で確認し、下記の改造工事を事前に実施してもらうこととした。

1) 排ガスのサンプリング為の改造

- a) スチーム・ポイラー排ガス
- b) スプレー・ドライヤー排ガス
- c) エア・ヒーター排ガス

7-8 測定の実施の方法

7-8-1 測定分析と分析の概要

対象工場に於ける測定と分析作業は、以下の主要項目と形式に従って実施された。

- 1. スチームポイラーの熱効率
- 2. スチームターピン発電機回りのエネルギーパランス
- 3. エア・ヒータの熱効率
- 4. スプレードライヤーの熱効率

- 5. 熱交換器の熱効率
- 6. スチーム及びスチームコンデンセート配管の管理
- 7. スチームトラップの管理
- 8、 保温システムの管理
- 9. 電力使用量の削減

7-8-2 省エネ診断の実施スケジュール

対象工場に於ける省エネ診断は、1996年8月16日から9月13日の間に、現地調査時のプログレスレポート作成を含めて以下のように行われた。

(1) 準備作業

8/16 (金)	改造及びサンプリンポイントの確認
8/21 (水)	サンプリング採取及び測定機器の移送
8/22 (木)	改造ポイントの最終確認及び測定機器の調整とスルフォン
	ルシルのフローミュートのエーック

(2) 測定及び分析作業

(a) WACACOMPILES	
8/23(金)	診断計画及び測定機器の設置に関する、工場側との協議と
	確認
8/24,25 (:]:、日)	診断作業の机上準備
8/26,27 (月、火)	ボイラー及びタービン発電機の診断作業
8/28,29 (水、水)	スプレードライヤー及びエアヒーターの診断作業
8/30(金)	熱交換器の診断作業
8/31 (土)	測定値及び分析値の解析
9/1 (日)	測定値及び分析値の解析
9/2,3 (月、火)	スチーム及びコンデンセート回収システムの診断作業
9/4 (水)	スチームトラップの診断作業
9/5 (木)	保温システムの診断作業
9/6 (金)	電気使用量削減の診断作業
9/7,8 (土、山)	測定値及び分析値の解析
9/9 (11)	測定値及び分析値の見直しと補足測定作業

7-8-3 測定項目、測定点および測定機器

エネルギー使用の現状を把握・評価しエネルギーバランスを改善する為に、分析と測定

作業は、事前に準備された下記のエネルギー診断に関するスケジュールと対応する主要 項目に従って行われた。

(1) ポイラーとスチームターピン発電機

リグナイト: 1)

工業分析、発熱量

軽 油: 2)

発熱量

ボイラー供給水: 3)

流量、温度、電気伝導度、圧力

燃焼用空気:

流量

発生スチーム: 5)

流量、温度、压力

排ガス: 6)

O₂, CO₂, CO, SO₂ 含有量、温度

灰: 7)

温度、残存炭素量

発電機供給スチーム:

流量、温度、压力

8)

抽気スチーム (10.5 bar): 流量、温度、圧力 9)

抽気スチーム (4.5 bar): 流量、温度、圧力 10) 抽気スチーム (to atm.): 11)

流量、温度、圧力

発電量: 12)

kWh/h

タービン回りの騒音: 13)

dB

(2) スプレードライヤーおよびエア・ヒータ

ドライヤー排ガス: 1)

温度、O, CO, CO 含有量と炭化水素量

供給スラリー: 2)

圧力、水分

3) パウダー:

水分、粒径分布

燃料油: 4)

発熱量、温度

ヒーター燃焼ガス: 5)

O₂, CO₂, CO 含有量、温度

(3) スルフォン化プラント内の熱交換器

流量 圧縮機出口と乾燥空気: 1)

2) イオウ酸化炉:

イオウ供給量

スルフォン化原料:

流量

3)

イオウ酸化炉、SO, ク: SO, SO, 含有量、温度 4)

ーラー、SO,転化炉等

(4) スチーム配管、スチーム使用機器およびスチームコンデンセート回収システム

- 1) 圧力別 (IIP, MP, LP) のスチームフローチャートの概要
- 2) 各製造設備の中でスチームを使用する機器類の概要
- 3) スチームコンデンセート回収システムの概要
- 4) スチームコンデンセート回収システム中の水質測定

(5) スチームトラップシステム

- 1) スチームトラップリストの確認
- 2) スチームトラップの作動状況確認(特に、ポイラー回り)

(6) 保温システム

- 1) スチーム配管: 保温が施工済と未施工配管の表面温度の測定、及び管径・管長と保温材質・ 保温厚さの確認
- 2) 高温機器: 保温が施工済と未施工配管の表面温度の測定、及び表面積と保温材質・保温 厚さの確認

(7) 電力使用量の削減

- 1) 主要トランスのクランプテスト
- 2) 主要電力使用機器のクランプテスト

7-9 測定および分析の結果

前に記載したように、対象工場における診断と測定等の対象になるデータは数多い。そ の為、ここでは測定と分析の結果を、下記の7項目に分類整理して記載する。

7.9.1 ポイラーとスチームターピン発電機

対象工場では、スチームを使用する装置類が断続的に運転されている。したがって、それに応じてポイラーの運転ロードも常に変動しているが、代表的な運転データとして判断されるものを下表に示す。

Table 7-4 Typical Measurement and Analysis Data in Steam Boiler-1

(1) Lignite		(4) Generated Steam	
1) Industrial Analysis		a) Flow rate (kg/h)	11,300
a) Moisture (wt%)	21.12	b) Temperature (℃)	435
b) Ash (wt%)	28.74	c) Pressure (bar)	40.9
c) Volatile matter (wt%)	48.50	(5) Exhaust Gas	
d) Fixed carbon (wt%)	22.76	a) O ₂ content (vol%)	8.7
e) Total sulfur (wt%)	1.16	b) CO ₂ content (vol%)	12.7
f) LHV (kcal/kg)	3,169	c) N ₂ content (vol%)	78.6
g) HHV (kcal/kg)	3,404	d) Temperature (℃)	133
2) Elemental Analysis		(6) Ash	
a) Moisture (wt%)	17.10	1) Temp. (Ash Cooler Out, ℃)	75
b) Carbon (wt%)	34.50	2) Elemental Analysis	
c) Hydrogen (wt%)	3.00	a) Moisture (wt%)	0.1>
d) Nitrogen (wt%)	0.97	b) Carbon (wt%)	1.7
(2) Boiler Feed Water		c) Hydrogen (w%)	0.1
a) Flow rate (kg/h)	11,300	d) Nitrogen (w%)	0.08
b) Temperature (℃)	110	e) Specific heat at 80 °C (*)	0.22
c) Pressure (bar)	65.2	at 130 °C (*)	0.23
d) Electric conductivity	10.4	*:cal/C·g	
(# S/cm)			
e) pH (-)	7.4		<u> </u>
(3) Combustion Air			
a) Flow rate (Nm3/h)	4846/4882		

Table 7-5 Typical Measurement Data in Steam Turbine Generator

1) Inlet Steam		4) Extracted Steam to Atmosphere		
a) Flow rate (kg/h) 9,880		a) Flow rate (kg/h)	2,740	
b) Temperature (℃)	461	b) Temperature (°C)	252	
c) Pressure (bar)	40.9	c) Pressure (bar)	3.9	
2) Extracted Steam (10.5bar)		e) pH (-) 7.4		
a) Flow rate (kg/h)	3,750			
b) Temperature (°C)	325	5) Generated Power (kWh)	700	
c) Pressure (bar)	10.4	6) Rotation (rpm)	1,575	
3) Extracted Steam (4.5bar)		7) Sound (dB)	85-89	
a) Flow rate (kg/h)	6,130			
b) Temperature (℃)	276			
c) Pressure (bar)	3.9			

7.9.2 スプレードライヤとエアヒーター

粉末洗剤製造工程に於けるスプレードライヤとエアヒーター系は、スチームポイラーとは別個に考える必用がある。ここでの熱源はエアヒーターへの燃料油であり、代表的なデータを Table 7-6 に示す。

Table 7-6 Typical Measuring Data in Air Heater and Spray Dryer

Air Heater	1 1	Spray Dryer		
1) Fuel oil (Heavy oil)		1) Slurry		
a) Carbon (wt%)	85.4	a) Flow rate (kg/h)	7,518	
b) Hydrogen (wt%)	11.7	b) Temperature (℃)	75	
c) Nitrogen (wt%)	0.5	c) Water content (wt%)	48.7	
d) Sulfur (wt%)	2.26	2) Powder		
e) LHV (kcal/kg)	10,460	a) Flow rate (kg/h)	4,400	
f) HHV (kcal/kg)	10,760	b) Temperature (°C)	65	
g) Specific gravity (-)	0.9489	c) Water content (wt%)	48.7	
h) Viscosity (mm²/s)	219.4	b) Temperature (°C)	48.7	
i) Flow rate (kg/h)	367	3) Exhaust gas		
j) Temperature (°C)	89	a) O ₂ content (vol%)	19.8	
k) Pressure (kg/cm²)	2.5	b) CO2 content (vol%)	1,6	
2) Atomizing steam		c) N ₂ content (vol%)	78.6	

a) Temperature ($^{\mathbb{C}}$)	150	d) Temperature (°C)	75
b) Pressure (kg/cm²)	4.2		
3) Combustion air		Particle size distribution	
a) Flow rate (Nm³/h)	5,830	a) >2mm (g)	4,4
b) Temperature (°C)	30	b) 2 mm> >1mm (g)	20.6
4) Quench air		c) 1mm> >0.5mm (g)	199.3
a) Flow rate (Nm³/h)	16,310	d) 0.5mm> >0.15mm (g)	202.4
b) Temperature ($^{\circ}$)	30	e) 0.15mm> (g)	23.2
5) Flue gas			
a) O2 content (vol%)	17.3		
b) CO2 content (vol%)	4.2		
c) N ₂ content (vol%)	78.5		

7.9.3 スルフォン化工程に於ける熱交換器

SO, コンパーター回りには、4つの熱交換器が設置されており、スルフォン化工程での大部分の熱量は、これらの熱交換器を通して系外に放出されている。これらの放出されている熱量はできれば利用されるべきであり、どの程度の熱量がロスとなっているかを、以下のように計算で求めた。

空気量の計算

1) 平均空気流速:

1,750 ft/min. = 533.4 m/min.

2) ダクトの断面積:

 $(508 - 2 \times 10)^2 \times 0.785 = 200,988 \text{ mm}^2$

 $= 0.201 \text{ m}^2$

3) 空気流量:

 $533.4 \times 0.201 = 107.2 \text{ m}^3/\text{min.} = 6,432 \text{ m}^3/\text{h}$

熱ロスの計算

1) 放出空気温度:

180 °C

2) 空気の平均エンタルピー:

0.31 kcal/m³°C

3) 熱口ス:

 $6,432 \times 180 \times 0.31 = 358,906 \text{ kcal/h}$

この熱ロスは、リグナイトを 100 kg/h 燃焼する分に相当する。又、SO, コンバーター回りの熱バランスを確認する為に、原料イオウの流量、温度等も同時に測定した。

7-9-4 スチーム配管、スチーム使用機器およびコンデンセート回収システム

スチームポイラーとスチームターピン発電機回りの全てのスチーム配管、及び製造工程 へ接続されている配管の全てを、コンデンセート配管を含めて確認した。

その結果、全てのスチームコンデンセートは、回収し再使用できることが確認された。 しかしながら、工場側の説明を通して、通常はコンデンセートへの油分の混入は起らないものの、タンク間の移送配管のスチームによる洗浄作業後に、油分がスチーム配管に 逆流する場合が生じることが判明した。

7.9.5 スチームトラップシステム

スチーム配管には、約500のスチームトラップが取付けられており、それぞれの型式は流量の大小により選択されている。対象工場では、スチームトラップ番号、使用名称、作動圧力、サイズ、型式及びメーカーを記載した管理リストを作成・活用して、スチームトラップの作動チェックと必用に応じた交換等を行っている。詳細報告書の Table 9-10は、スチームポイラー建屋を中心としてスチームトラップの作動状況を実際に確認した結果を記載している。その結果、表の下部に示すように、Not in work を除いて 14/21 (66.7%) のスチームトラップが良好な作動を行っていることが確認された。

7-9-6 保温システム

スチームボイラー、スチームターピン発電機および他の製造工程に於ける主要な機器について、それぞれ保温の状況を確認した。その計算結果を Table 7-7 と Table 7-8 に主要機器とスチーム配管に分けて示している。

Table 7-7 Heat loss from Main Equipment

Equipment	Inside Temp	Insulation Thick.	Surface Area (m²)	Heat Loss (kcal/h)
Steam Boiler	434 - 900	20	128	173,150
Spray Dryer	75 - 290	20	356	125,320
Air Heater	290	20	41	22,490
Hydrogenator	200	20	30	10,680
Deodorizer	225	20	60	24,470

Table 7-8 Heat Loss from Steam Line

Name of Line	Pipe OD (mm)	Insulation Thick.	Pipe Length (m)	Heat Loss (kcal/h)
ND 00 - 11 - 1	·			(KCal/II)
MP Steam Header			·····	
Sulfonation	125	50	160	28,640
Liquid Detergent	80	57	185	22,410
Lab. & Pilot	100	63	240	31,730
Deodorizer	80	58	50	6,000
Powder Detergent	100	63	145	19,170
Oil Refinery	100	63	100	14,700
LP Steam Header (4.5 bar, 250 ℃)	to Facilities		
Hydrogenation	100	56	100	10,420
Powder Detergent	100	63	145	14,060
Deodorizer	80	57	75	6,660
Liquid Detergent	100	56	240	25,000
Domestic Use	100	56	105	10,940
Sulfonation	125	50	160	21,000
	Total (MP Stea	am + LP Steam)	: <u>:::::::::::::::::::::::::::::::::::</u>	210,720

7-9-7 電力使用量の削減

1) トランス・ステーション(電気室)での測定 対象工場は、6つのトランス・ステーションを持っている。それぞれ電力使用量を実測 したが、その結果は Table 7-9 のとおりであった。

Table 7-9 Results of Measurement for Transformer Stations

T/S No. Phase	Rated kVA	Rated Ampere	Max. Voltage	Min. Voltage	Max. Ampere	Min. Ampere	Power kW	Power factor	Power kW
							(Meas.)		(Calc.)
1-A	1250	3125	390	380	850	750	420	0.97	479-557
1-B			390	380	800	750			
1-C			390	380	850	750			
2-Λ	1000	2500	390	380	900	870	510	0.92	527-578
2-B			390	380	930	920			
2-C			390	380	930	920			

3-A	1000	2500	378	378	650	560	210	0.99	336-421
3-B			370	370	640	620			
3-C			372	372	580	530			
4	1685	4212	10250	10250	70	70		0.95*	1181
5-A	1600	4000	390	390	1150	950	540-600	0.98-0.99	596-836
5-B			390	390	1250	1100			
5-C			390	390	1050	900			
6-A	750	1875	420	400	350	350	160	0.88	183-224
6-B			420	400	300	300			
6-C			420	400	350	350	<u> </u>		

2) 主要モーターの測定

対象工場では、回転機器の駆動源としては電動機のみを使用してあり、約 1,000 台のモーターを設置している。モーターは、能力別に下記のように分類される。

1) 10 kW 以下」:

847 台

2) $10 \text{ kW} \le < 30 \text{ kW}$:

98 台

3) $30 \text{ kW} \le < 50 \text{ kW}$:

26 台

4) $50 \text{ kW} \le < 100 \text{ kW}$:

12 台

5) 100 kW 以上;

9 台 (合計 992台)

前記のモーターの中で、能力の大きいものを選んで電力使用量等を実測したが、その結果を Table 7-10 に示している。

Table 7-10 Results of Measurements on Major Motors

Service	Rated kW	Ampere:A	Voltage:V	Power factor (Label Value)	Power:kW (Load)
FDF/Boiler	110	142	385	0.87	84.2(0,749)
IDF/Boiler	55	77	387	0.87	44.9(0.816)
IDF/Spray dryer	132	153	379	0.86*	86.4(0.655)
Air compressor	110	166	382	0.86	94.5(0.859)
NH ₃ compressor	160	223-230	380	0.86	126.2(0.789) 130.2(0.814)

^{*} 印は推定値を示す。

7-10 工場のエネルギーフローチャートと主要なエネルギー消費装置

対象工場には、下記の3種類のエネルギー源が別個にある。

- 1. スチームポイラーへのリグナイト
- 2. 粉末洗剤工程におけるエアヒーターへの燃料油
- 3. スルフォン化工程における溶融硫黄 (SO, 転化熱)

したって、ここでは工場全体のエネルギーフローチャートに代えて、上記の3つのエネルギーを対象にしたエネルギーフローチャートを作成することとした。

7-10-1 スチームポイラー回りのエネルギーフローチャート

前記の測定と分析結果に基づいて、エネルギーバランスを計算した。なお、スチーム ポーラー回りのエネルギーフローチャートは、Figure 7-5 に示してある。

7-10-2 スチームターピン発電機回りのエネルギーフローチャート

スチームターピン発電機回りのエネルギーバランスも同様の方法で計算を行った。そのエネルギーフローチャートを Figure 7-6 に示す。

7-10-3 スプレードライヤーとエアヒーター回りのエネルギーフローチャート

スプレードライヤーとエアヒーター回りの熱バランスも同様の方法で計算を行った。そのエネルギーフローチャートを Figure 7-7 に示す。

7-10-4 スルフォン化工程に於けるエネルギーバランス

スルフォン化工程におけるエネルギーバランスも同様の方法で計算を行った。そのエネルギーフローチャートを Figure 7-8 に示す。

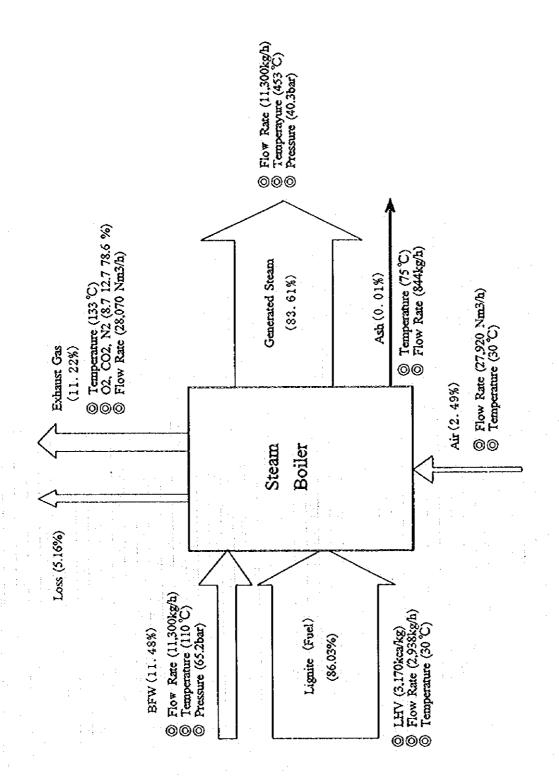


Figure 7-5 Heat Balance around Steam Boiler (Turyag S.A.)

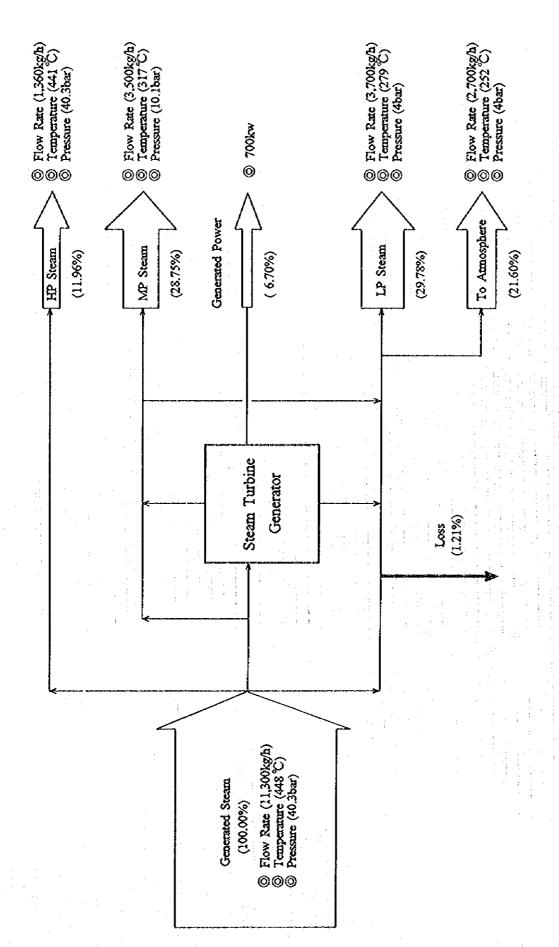


Figure 7-6 Energy Balance around Steam Turbine (Turyag S.A.)

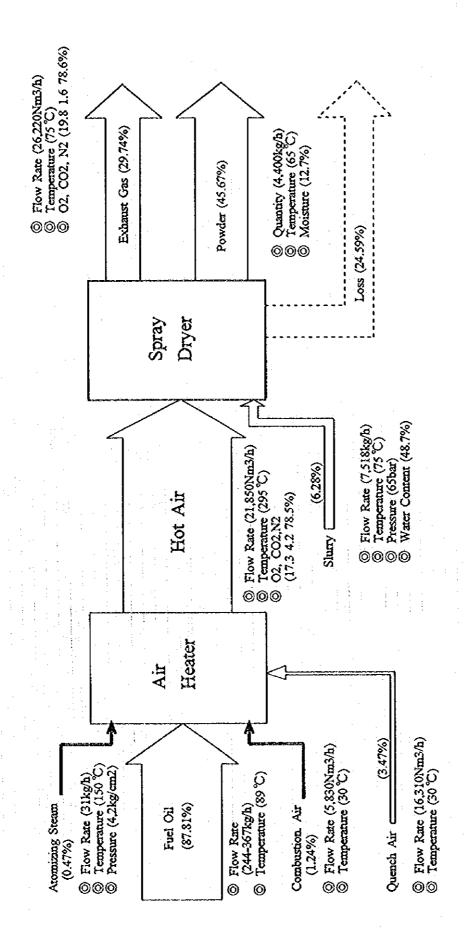


Figure 7-7 Heat Balance around Spray Dryer (Turyag S.A.)

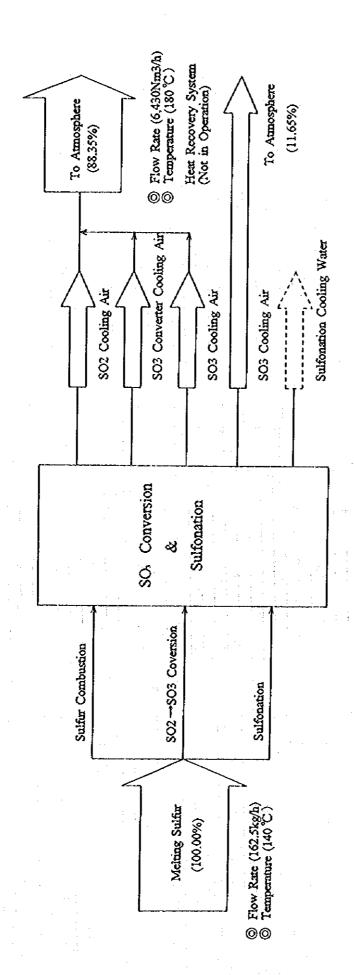


Figure 7-8 Heat Balance in Sulfonator (Turyag S.A.)

7-11 省エネルギー対策の策定と提案

省エネルギー診断の結果に従い、以下の省エネルギー対策の策定と提案を検討した。

7-11-1 ポイラー周りのエネルギーパランスの改善

本工場は、ボイラーで使用するリグナイトの時間当たり消費量を測定していないが、ボイラー周りの熱効率を連続的に管理し、コントロールするためには、リグナイト消費量の直接計測が重要である。この測定は、ロード・セル型の計測機器にて行うのが適当である。

7-11-2 スチーム消費量と必要電力発生量の不均衡の解決

本工場は、最大スチーム消費量 16t/h (発電量 1,600 kW)のタービン発電機と、定格スチーム発生量 10t/h のポイラー 2 基を保有している。一方、スチーム消費量は夏季で 7-8t/h、冬季には約 11t/h である。

その結果として、タービン発電機による発電量は本工場の必要電力量に達せず、時には TEK からの受電量は契約電力量を超過し、TEK より罰金を課されることもある。このような場合には、本工場は大気放出のスチームを増加し、発電量を増大せざるを得ない。 更に、このタービン発電機には、低稼働率による低効率の問題もある。 これらの問題 を解決するためには、合理的なスチーム消費量の増加と、電力消費量の低減が必要であ り、以下の対策案を検討した。

(1) スチームタービン駆動機による大容量モータの代替

本対策は、スチーム消費量の増加(発電量の増加)と、消費電力量の低減の双方に有効であり得る。尚、タービン発電機の抽気MPスチーム(10.5 bar)を利用するタービン駆動機に代替されるモータの候補は、以下のとおりである。

1. ポイラーの強制通風機(FDF): 110 kW x 2

2. 噴霧乾燥機の誘引通風機(IDF): 132 kW

3. スルフォネーション・プロセスの空気圧縮機: 107 kW

4. スクリュウ型空気圧縮機: 110 kW x 2

スチーム消費量と駆動電力の相関に関する予備的計算によれば、100 kw のモータは 3.5-3.8 t/h のスチームを必要とする。この結果より、大容量のモータ 1 基のみがタービン 駆動に転換でき、ポイラー 2 基運転が必要になる可能性もある。立地条件、運転の利便

性を考慮して、ポイラーの強制通風機(FDF)2基の内1基を選定する。

(2) タービン発電機出口LPスチーム・ラインへの凝縮器の導入

本対策は、タービン発電機の効率向上と発電量増加のために、タービン発電機へのスチーム増量を目的としたものである。凝縮水はボイラー給水として回収されるが、LPスチームの潜熱は冷却水により消費されることになる。したがって、スチーム凝縮とスチーム大気放出に重要な相違はなく、本対策は推奨できない。

(3) ポイラーFDF 用ターピン駆動機出口への凝縮器の導入

ポイラー用 FDF のタービン駆動機出口スチームがLPスチーム(4.5 bar)として回収されると、LPスチームは余剰となり大気に放出されることとなる。このようなシステムの代わりに、このスチームを凝縮し凝縮水を直接ポイラー給水として回収する方法である。

(4) LPスチーム利用による空気加熱炉の燃焼用空気予熱器の導入 LPスチーム消費量(発電量)の増加と燃料油消費量の低減のために、空気加熱炉の燃 焼用空気予熱器設置は有効である。

7-11-3 噴霧乾燥器と空気加熱炉周りのエネルギーバランスの改善

本ユニットにおける現在の制御ポイントは、添加物を含む原料混合量と空気加熱炉出口 ガス (乾燥用ガス) の温度である。このユニットの最終目的は、合理的なエネルギー消 費下で適切な水分含有量の粉末洗剤を製造することであり、以下の諸因子間の相関を見 出す必要がある。

- 1. 投入スラリーの流量と水分含有量
- 2. 乾燥用ガスの入口/出口条件(流量および温度)
- 3. 粉末洗剤の含有水分
- 4. 燃料油消費量
- 5. 燃焼用空気と冷却用空気の流量

エネルギー管理の目的で本ユニットを制御するためには、以下の諸対策を採用する必要がある。

- (1) 噴霧乾燥器の漏波箇所の補修
- (2) 粉末の含有水分と塔頂温度の相関把握

(3) 入口/出口ガス温度の制御

7-11-4 スルフォネーション・プロセスのエネルギーパランスの改善

SO。転化器周りには5基の熱交換器があり、SO。またはSO。ガスによりしばしば損 傷を受けている。この中でも、BFW 予熱器は腐食による損傷が特に大きく、現在は使用 されていない。当然のことながら、SO。やSO。を使用する場合には、熱交換器の材質 を慎重に選定しなければならない。

本コニットの熱交換器に一般的に使用される材質は以下の通りである。

シェル/チューブ型: シェル側-炭素鋼,チューブ側-SUS 316(ステンレス鋼)

プレート型:

SUS 304 (ステンレス鋼)

木プロセスのエネルギーバランスを改善するためには、従来12E8と呼称されていた RFW 予熱器の再発による、冷却用空気からの熱回収が最も重要である。 RFW 予熱器の 概念仕様は、基本的には材質を除いて12E8の設計仕様と同一である。

7-11-5 スチーム凝縮水回収系統の改善

木工場は、汚染物質検知システムが装備されている、4個のスチーム凝縮水回収槽と最 終回収槽を保有しているが、現在は汚染のためこのシステムによる凝縮水の回収は行わ れていない。凝縮水を回収していないため、井水の補給と BFW 処理システム運転のエ ネルギーが必要であり、エネルギーロスは大である。この汚染の継続時間は短く、この 汚染の原因が機械的故障でなく、運転トラブルによるものと考えられる。典型的な運転 トラブルはタンク地区周りでの油輸送の前後のスチーム洗浄の場合に起こる。 このような運転トラブルを防止するために、以下のような改善が必要である。

- 1. スチームおよび凝縮水システムと配管洗浄システムの分離
- 2. 配管洗浄システムへのブロック/ブリード弁システムの導入
- 3. スチーム凝縮水システムへのドレンポットの導入
- 4. 配管洗浄の標準運転マニュアルの作成と運転手順の教育・訓練
- 5. 配管・弁への色づけによる重要な弁の開閉状態識別の容易化

7-11-6 スチーム・トラップ系統の熱損失の削減

木工場には、スチームトラップが約500個配置されている。

また、これらの作動状況と保守状況は概して良好であるが、いくつかのスチームトラップには漏洩や吹抜けが見受けられ、スチームおよび熱口スを計算して、約3%の結果を得た。スチームトラップの寿命は通常3-5年であり、消耗品と見なせるので、点検・補修・更新等定期的管理が必要である。

7-11-7 断熱・保温システムの熱損失の削減

主要機器およびスチーム配管よりの表面熱損失計算結果によると、スチームボイラーの熱損失が最大で、噴霧乾燥器がこれに続いている。また、スチーム配管全体の熱損失はこれらの機器単独の熱損失と同等である。従って、保温・断熱の改善の第一優先順位は、ボイラーと噴霧乾燥器の保温厚みの増加である。スチーム配管については、個々のラインの熱損失は大きくないが、ほとんど全部のバルブ、フランジが保温されていないため、これらの部分の保温が必要である。

7-11-8 電力消費量の低減

前述のとおり本工場には、6基のトランスと992台のモーターがあるが、ここでは、 トランスとモーターの電力消費低減を個別に検討する。

(i) トランス

個々のトランスの定格容量と稼働率をまとめると以下のとおりとなる。

NO.1; 1,250 kVA, 33.6 % / 38.3-44.6 % / 26.6 %

(ポイラー)

NO.2: 1,000 kVA, 51.0 % / 52.7-57.8 % / 40.3 %

(食用油脂)

NO.3: 1,000 kVA, 21.0 % / 33.6-42.1 % / 37.6 %

(粉末洗剤)

NO.4: 1,685 kVA, ··

/70.1% /20.6%(水電気分解)

NO.5: 1,600 kVA, 33.8-37.5 % / 37.3-52.3 % / 43.4 %

(液体洗剤)

NO.6: 750 kVA, 21.3 % / 24.4-29.9 % / 58.7 %

(ターピン発電機)

注):1-2番目の稼働率の数値は1996年9月の測定および計算値であり、3番目の数値は1995年11月の月間消費量から算出されたものである。

本工場には、バッチ、セミ・バッチ運転の設備が多数存在しているため、限られたデータでトランスの稼働率を評価するのは困難であるが、これらの数値は低稼働率であることを示している。トランスの稼働率については、50-60%の時に最大効率を示すといわれている。したがって、例えば NO.1, NO.3 および NO.6 の統合化を検討する必要が

ある。 特に NO.1 は、ポイラー用 FDF のモーターがスチームタービン駆動に代替された場合や、タービン発電機周りの諸対策実施後には、NO.6 に統合出来る可能性がある。

(2) モーター

機器類の駆動力として、約1000基のモーターが使用されているが、これらの内主要な5基の消費電力を測定した。これらのモーターの稼働率は、65.5%(噴霧乾燥器の IDF)から85.9%(スクリュウ型空気圧縮機)の範囲にある。低稼働率はモーターが過剰能力を持っていることを示し、低回転速度による運転が可能である。これらの目的で、インバーター速度制御システム(特に汎用誘導モーターに対して)の適用が有効である。

7-12 省エネルギー対策の費用算出

以下の省エネルギー対策費用が、工場側により検討され、算出された。

この情報は工場の機密事項であり公開されない。

7-13 省エネルギー対策の総合評価

省エネルギー対策を評価するためには、第一段階で対策実施のための改造・設置費用の 算出が必要である。エネルギーの合理化による便益の算定が次の段階となる。便益算定 のためには、エネルギーの低減量または増加量と価格が必要となる。本工場はリグナイ トを利用したボイラーとタービン発電機を保有し、スチームと電力を自製している。 但し、自製のスチームと電力の詳細コスト構成は得られなかったため、本工場における エネルギー諸価格の評価は、リグナイト・燃料油・受電を除いては容易でない。従って、 自製スチームと電力価格の実用的な算出を最初に行ってから、個別または総合的な省エ ネルギー対策の数量的な効果を算出する。省エネルギー対策の便益は以上の結果に基づ き評価する。便益を評価した後に、対策のためのコストと比較し、省エネルギー対策の 総合的評価を実施する。

7-13-1 自製スチームと電力の価格算出

(1) 関連エネルギーの消費量と価格の推移

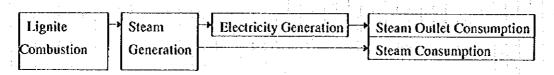
自製スチームと電力の価格の実用的な算出をするためには、リグナイト、自製スチームおよび電力の消費量と価格の相関を考慮する必要がある。これらのデータの 1992 年 1995 年の推移を Table 7-11 に示す。

Table 7-11 Trends of Consumption and Prices of Related Energy

Energy		1992	1993	1994	1995
Lignite	Consumption (tons/y)	23713	19010	16681	16480
	Price (TL/t)	158000	260000	435000	1200000
Steam	Generation (tons/y)	92000	76000	67000	64500
	Price (TL/t)	116000	198000	340000	869683
Electricity	Generation (MkWh/y)	5833	4023	2448	2727
	Price (TL/kWh)	332	725	1862	3478

(2) 3種類のエネルギーの構造的相関

リグナイト、自製スチームおよび電力の構造的相関は、以下のとおりである。



以上の構造からリグナイト、自製スチームおよび電力には以下の相関が想定される。

1) リグナイトと自製スチームの相関

リグナイトはポイラーにおいて、スチームを発生させる目的だけに燃焼されているため、両者には密接な相関がある。従って、スチーム発生量は、リグナイト燃焼量とほぼ比例し、自製スチームの価格もリグナイト価格から直接算出することができる。 従って、数量比を補正した後の両者の平均価格比は、0.751 kg スチーム価格/kg リグナイト価格と算定される。

2) 自製スチームと電力の相関

スチームの全量が、タービン発電機による自家発電に使用されていないため、この相関 を見出すのは容易でない。更に、タービン発電機の効率は稼働率の影響を受けるため、 以下の相関を仮定した。自家発電の価格は、以下に示すパラメータを介して、リグナイ ト価格から間接的に算出することとなる。

- 1. 自家発電量と自製スチームの数量比は、タービン発電機の効率を代表する指標である。
- 2. 自家発電と自製スチームの価格比は、両者の数量比またはタービン発電機の効率を反映している。

2つのパラメータの解析により次式が得られる。

Y = -0.08535 X + 8.164

Y: 電気/スチームの価格比、X: 電気/スチームの数量比

相関は上式のように表されるが、自家発電量と自製スチームの数量比を求めるのは、依然として容易でない。このような場合には、受電の平均価格を使用することとする。

7-13-2 省エネルギー対策の数量的効果

7-11 項では、8 件の省エネルギー対策を論じたが、それらの内以下の主要対策について、 数量的効果を解析する。尚、数量的効果の前提として、年間運転時間を 7,200 時間 (300 日 /年)とした。

- 1. ポイラーの FDF 用スチームターピン駆動機の導入
- 2. 空気加熱炉の燃焼空気用予熱器の導入
- 3. スチーム使用量増加による発電量の増加
- 4. スルフォネーションプロセスの冷却空気よりの熱回収

(1) 各エネルギーの価格

対策の効果を算出するため、1996年8月時点での各エネルギーの価格を、以下のとおり設定した。また、同時期の為替レートは86.500 TL/US\$とした。

リグナイト(3200 kcal/kg):

2,771,500 TL/t (US\$ 32.0/t)

燃料油(10,000 kcal/kg):

23,457,700 T

Tl/t (US\$ 271/t)

自製スチーム: (リグナイト価格 x 0.751):

2,081,400

TL/t (US\$ 24.1/t)

TEK からの受電平均価格: (電力価格 US\$ 0.0656/kWh)

5,678

TL/kWh

ポイラー給水の原水(井水):1996 計画価格: (US\$ 0.522/t) 45,193

TL/t

(2) ポイラーの FDF 用スチームターピン駆動機の導入

この対策により、110 kWh/h の電力が削減され、4/h の自製スチームが増加する。但し、スチーム消費量の増加分の一部は、現在大気放出しているLPスチームの代替と考えられる。従って、計画中の空気予熱器での消費量を差し引いた後の大気放出分については、増加と考えなくても良い。これにより、増減するコストと総合的なコストの低減は、以下のとおりとなる。

電力コストの低下:

 $110 \times 7200 \times 0.0656 = US$ 51,955/y$

BFW 用凝縮水の増加:

 $4 \times 7200 \times 0.522 = US$ 15,034/y$

スチームコストの増加:

 $(4 + 0.4 - 2.74) \times 7200 \times 24.1 = US$ 288,043/y$

総合的コストの低減:

51955 + 15034 - 288043 = US\$ - 221,054/y

この結果によると、スチームの潜熱が利用されていない本システムで、単にモータを代替するだけではフィージブルでないことが判る。したがって、ポイラーおよびターピン発電機周りの不均衡の改善という、総括的対策において再評価する。

(3) 空気加熱炉の燃焼用空気予熱器の導入

この対策では、204,400 kcal/h (20.44 kg/h)の燃料油が削減され、404 kg/h の自製スチームが増加する。ただし、増加するスチームは大気放出されている LP スチームの代替とみなされ、増加量は考慮しなくて良い。したがって、低減コストは以下のとおりとなる。燃料油の削減: 0.02044 x 7200 x 271 = US\$ 39,735/y

本対策は、ポイラーおよびタービン発電機周りの不均衡改善の総括的対策を考慮しなく ても、単独でもフィージブルである。

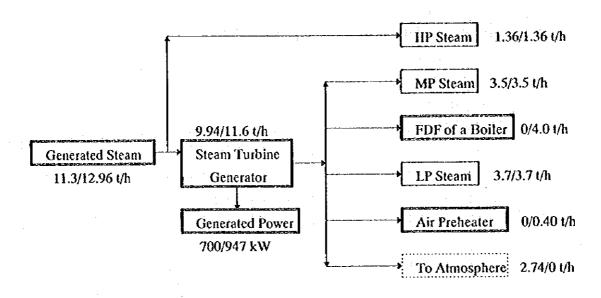
(4) スチーム消費量増加による発電量の増加

本対策は前述の2件を含む総括的な対策であり、その目的は以下のとおりである。

- 1. タービン発電機の稼働率向上による効率の向上
- 2. 受電量超過にともなう追加料金回避のための自家発電量の増加
- 3. ポイラーおよびタービン発電機の余剰能力の利用による自家発電量の増加

1) ターピン発電機周りのスチームバランス

本システムの現状と、対策実施後のスチームバランスを以下に示す。



Remarks: The left figures represent current and the right ones are estimated after countermeasures

Figure 7-9 Estimated Balance of Steam and Generated Power

2) スチームターピン発電機周りの諸対策の総括的効果

スチームタービン発電機周りの諸対策には、以下の5つの効果があるが4番目、5番目 については、既に述べている。

1. 発電量の増加

(ケースー1) 受電価格に準拠

発電量増加の価値:

 $(947 - 700) \times 7200 \times 0.0656 = US$ 116,663/y$

スチーム発生量の増加:

 $(12.96 - 11.3) \times 7200 \times 24.1 = US$ 288,043/y$

総コストの変化:

US\$ 171,380 /y の増加

(ケースー2) 自製スチームと発電の価格相関に準拠

自家発電の現状価格:

US\$ 0.0693/kWh

対策実施後の算出価格:

US\$ 0.0464/kWh

諸対策の便益: 現状の発電量相当分は、現状価格と算出価格の差異で評価され、発電量の増加分は、受電価格と算出価格の差異で評価される。従って、便益の総計は以下のとおり計算される。

(0.0693 - 0.0464) x 700 x 7200 + (0.0656 - 0.0464) x 247 x 7200 = US\$ 149,561/y スチーム発生量の増加(上記と同一) = US\$ 288,043/y 総コストの変化:

US\$ 138,482/y の増加

- 2. 稼働率上昇によるタービン発電機の効率向上 図7ー9に示すとおりタービンの稼働率は、62.2%(9.94v/h)から 72.5%(11.6 v/h)に上昇し、効率も向上するはずである。然し、タービンの詳細な効率曲線は得られなかったため、本効果の評価は不可能である。
- 3. 過剰受電による追加料金を回避するための自家発電量の増加 これらの諸対策により、電力消費量は 110 kW 減少し、発電量は 247 kW 増加 する。したがって、総計 357 kW の受電量が減少することとなり、契約量を超 過する受電による追加料金は回避できるはずである。しかし、過剰受電の頻 度、継続時間等が明確でないため、本効果の評価も不明確である。
- 4. ボイラーの FDF 用スチームターピン駆動機の導入:前述
- 5. 空気加熱炉の燃焼空気用予熱器の導入:前述
- 3) ターピン発電機周りの総合対策の定量的評価

上記5件の総括的な定量的効果について、以下の数値が結論として得られた。

1. ボイラーの FDF 用スチームタービン駆動機の導入:

US\$ - 221,054/y

2. 空気加熱炉の燃焼空気用予熱器の導入:

US\$ 39,735/y

3. スチーム使用量増加による発電量の増加:

US\$ - 171,380/-138,482/y

(合計)

US\$ - 352,699/- 319,801/y

- (4) スルフォネーションプロセスの冷却空気からの熱回収 当該熱交換器の入口/出口条件を以下のとおりとした。
 - 1. 冷却空気: 180/130 ℃, 6,430 Nm3 (Q = 101,690 kcal/h)
 - 2. ポイラー給水: 110/150 ℃

ボイラー給水は予熱され、ボイラー燃料のリグナイトが削減される(31.8 kg/h)ので、 便益は以下のとおり算出される。

 $0.0318 \times 32 \times 7200 = US$ 7,327/y$

7.13.3 省エネルギー諸対策の総合的評価

8件の省エネルギー対策の主要な内容については、7-11項で策定・提案している。この

内、4件に関する定量的評価を本節で実施したが、本工場における省エネルギー対策の 総合的評価を、以下のとおりまとめた。

- 1. ボイラーの FDF 用スチームタービン駆動機の導入 本対策は、自製スチームの潜熱を利用していないため、フィージブルでない。従っ て、発電量増加による総合的効果を工場側で検討する必要がある。
- 2. 空気加熱炉の燃焼用空気予熱器の導入 本対策は、空気予熱器の設置費用次第では、フィージブルである。更に、この対策 は自製スチームの潜熱を利用した上で、発電量の増加にも寄与している。
- 3. スチーム消費量増加による発電量の増加 本対策は複合的なものであり、以下の3項目の効果を詳細に検討しない限り、フィージブルでない。
 - (a) 稼働率上昇によるタービン発電機の効率向上
 - (b) 過剰受電による追加料金回避のための自家発電量の増加
 - (c) スチームの潜熱を利用する適切な使用先の探索
- 4. スルフォネーションプロセスの熱バランス改善 本対策は、熱交換器の設置費用次第では、フィージブルである。また、リグナイト の低減(ボイラー給水の予熱)以外の、効果的な熱回収も検討する必要がある。
- 5. 噴霧乾燥器と空気加熱器周りの熱バランスの改善 漏洩箇所の補修により、高価な燃料油を削減する本対策は、効果的である可能性が 高い。また、漏洩箇所の補修は本工場における最優先項目の一つである。
- 6. スチーム凝縮水回収系統の改善 本対策の改造費用は少額であり、エネルギー管理面の対策に近い。従って、本工場 のエネルギー管理の担当者は、本件を詳細検討する必要がある。
- 7. スチームトラップシステムの熱損失低減 本対策もエネルギー管理面のものであり、スチームトラップの定期的点検と、更新 が必要である。
- 8. 保温システムの熱損失の低減 ボイラーと噴霧乾燥器の保温の増強は、改造費用次第でフィージブルである。また、

フランジ、パルプ類への取り外し可能な保温箱の設置は、通常ではフィージブルで ある。更に、これらにより作業員の火傷防止にもなる。

9. 電力消費量の低減

稼働率次第では、トランスステーションの統合が有効である。また、設置費用およ び運転状況次第では、モーターのインバーター速度制御システムの導入が有効であ る。.

第8章 Dev Blok の技術調査

第8章 Dev Blok の技術調査

本章は Dev Blok の機密事項を多く含むため、一般公開用に製本するものからは削除する。

第9章 IBF の技術調査

第9章 IBFの技術調査

9-1 繊維工場の特徴

この章では Izmir Basma Fabrikasi A.S. (IBF) のエネルギー診断の結果について述べる。 BFは捺染、染色、仕上加工工場で iPM からの生機の染色を行うと共に、賃加工捺染を 行っている。IBF の主な製品は染織物で、衣服、寝巻、寝具用のシーツ、カーテン等に 使用される。両社の工場は古くなっているので、2~5年以内に Izmir 市の郊外に移転 することを計画している。エネルギー診断の立場からみると、紡績、織布工場と染色、 捺染、仕上加工工場はかなり異なったタイプの工場と見られる。

紡績、織布工場と染色、捺染、仕上加工工場の比較から次の事が言えるであろう。

- 1. 前者は大量生産型の産業であり、通常、生産は連続して行われる。後者は多数の 生産工程を経て少量であるが多品種の製品を生産する産業であり、生産工程の組 合せは製品の要求される品質により変わる。各工程の運転は間歇のバッチ運転で ある。
- 2. 前者は電力の多消費型であり、後者は燃料の多消費型である。エネルギー消費量 の全体では後者の方が大きい。

これらの特徴から、エネルギー利用の合理化の緊急性は前者より後者にある。

9-2 工場、生産設備及び主要製品の生産工程の概要

9-2-1 工場の概要

(1) 一般事項

IBFの概要は次の通りである。

1. 会社名:

Izmir Basma Fabrikasi A.S.

2. 社長:

Mr. Frederic Giraud

3. 資本金:

1,195 億トルコ + リラ

4. 従業員数:

406

5. エネルギー関係の技術者: 3 (電気1、機械2)

6. 工場敷地面積:

30,000 平方メートル

建物の面積:

23.000 平方メートル

7. 主要製品:

捺染布、年産 25,000,000 メートル

8. 創立年:

(2) 主要な製品の概要

IBFの主要製品の概要は次の通りである。

この情報は工場の機密事項であり公開されない。

9-2-2 生産設備及び生産工程の概要

Figure 9-1 に IBF の生産工程を示す。

(1) 毛焼き工程

毛焼き用燃料としては LPG を使用している。布地の速度は毎分80メートルである。

(2) 漂白工程

工場には2つのタイプの漂白機がある。即ちローブ状漂白と拡布状漂白である。水洗温度は摂氏30度から95度の間で、漂白温度は30度から100度の間で選転されている。

(3) マーセライズ加工工程

(4) 捺染工程

ロータリー・スクリーン型の捺染機を5基備えている。捺染工程がIBFの心臓部ともいえるところで、工場は図柄のデザイン、ローラー準備工程を含めその技術を誇りとしている。最高15色まで捺染出来る。

(5) 浸染工程

5基のジッガーが設置されている。これらは無地染め、漂白、洗布その他の目的に使用されている。無地染めの温度は60度から90度で行っている。

(6) 染色の固着工程

(7) 仕上工程

仕上機の設置台数は4基である。仕上げの種類は、はつ水、防汚、防炎、防しわ、柔軟 仕上げなどである。仕上処理の温度は、100度から 180度である。

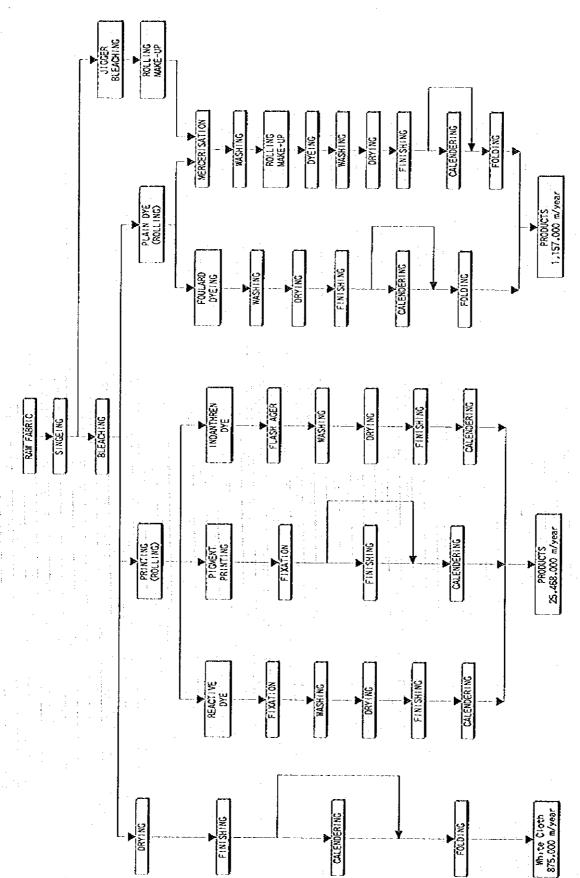


Figure-9-1 IBF Production Flow Diagram

9-2-3 エネルギー供給設備

(1) スチームポイラー

IBFには4基の水平燃焼式ポイラーがあり、日に35トンの Soma 産のリグナイトを燃焼している。蒸気は漂白、マーセル化、洗浄、カレンダー、乾燥などの工程に送られる。

ボイラーの特徴は以下の通りである。

- 1. 水平煙管ポイラー
- 2. ボイラー内の対流部に燃焼ガスと給水との熱交換による熱回収機能を持つ
- 3. 小型で毎時5トンの蒸発量
- 4. IDFとFDFが設置されている
- 5. 供給空気の予熱は炉床からの灰と熱交換して行う

(2) ホットオイルヒーター

IBFでは捺染、仕上げ、カレンダー工程で加熱のためにホット・オイルを使用し、9 基のホット・オイルヒーターを設備している。これは IBF の蒸気ボイラーではこれらの工程で必要とする高温を簡単に作り出せないからである。ホット・オイルヒーターでは燃料として燃料油とディーゼル油を使用する。通常、ホット・オイルヒーターの出口、入口のホット・オイル温度は 240℃と 220℃である。IBFでは、新たに 1 基の大型のホット・オイルの加熱炉を建設し、捺染の機械のホットオイルシステムに接続している。

ホットオイルシステムの特徴は次の通りである。

- 1. 加熱炉は全輻射型の炉である。
- 2. 各加熱炉はホットオイルを循環させて、系列の装置へ熱の供給を行っている。
- 3. 各装置は運転条件に基づき、必要な熱を任意にホットオイル系から受け入れる。 当然の事ながら、ホットオイルシステムの運転は熱の需要の変動に見合って、 変動する。
- 4. ホットオイル系の計装システムは次の通りである。
 - (1) 加熱炉に供給されるホットオイルの入りロラインには流量調節計がな く、流量はポンプの能力に見合う量である。
 - (2) 各装置はTICにより、3方弁を介してホットオイルを受け入れる。 加熱炉入り口のホットオイルの温度は、各装置の熱の需要に応じて変動 する。
 - (3) 加熱炉出口のホットオイルの温度が一定になるように、マニュアル操作 により、燃料油の供給を調節する。
 - (4) 加熱炉では、排力ス温度は測定されているが、酸素濃度は測定されてい

ない。

5. 新設加熱炉には排ガスの廃熱回収システムが導入されている。

(3) 電気供給設備

電力は外部の電力会社から受電している。3相交流で電圧は10.5kVである。電気の料金体系は時間帯による3段階方式である。4台の変圧器があり、電圧を400ポルトに下げている。No.2とNo.3の変圧器はパラレルに接続され、工場内の電気の供給系統は3系統になっている。各系統には力率改善の為、コンデンサーが設置されている。

9-3 運転条件の概要

主要な生産装置及びユーテイリテイ供給設備の運転条件は第9章の2項に記述している。 工場の運転体制は連続操業で、1日に20時間から24時間、年間330日の稼動である。 工場の整備は年1回、定期的に行われ、通常は8月に2週間かけて行う。

9.4 エネルギー消費量と原単位の推移

Table 9-1 に IBF のエネルギー消費量とエネルギー原単位の推移を示す。エネルギーの原単位は次の前提により計算されている。

(1) 年間の製品生産量

IBF の記録は年間に生産される製品量をメートル単位で表している。布地の幅や頂さは ロットにより変動するので次の数値を平均値として採用し、重量ペースの生産量を算出 した。

布地の単位重量、gram/m²: 140布地の幅、 cm: 160

(2) 年間のエネルギー消費量

他の工場や日本側調査団の提供するデータとの比較を容易にするため、色々なタイプの エネルギーの消費量をキロカロリーベースに換算し、統一した。次の数値を換算係数と して使用する。

> 石炭の発熱量、kcal/kg wet base 4,385 重油の発熱量、kcal/kg 10,000 軽油の発熱量、kcal/kg 9,500