

Figura A.2.4-1 Localización de las Alternativas de los Lugares del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista

E = 1/100,000

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADERO AGRICOLA EN SANTA CRUZ
 REPUBLICA DE BOLIVIA
 AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

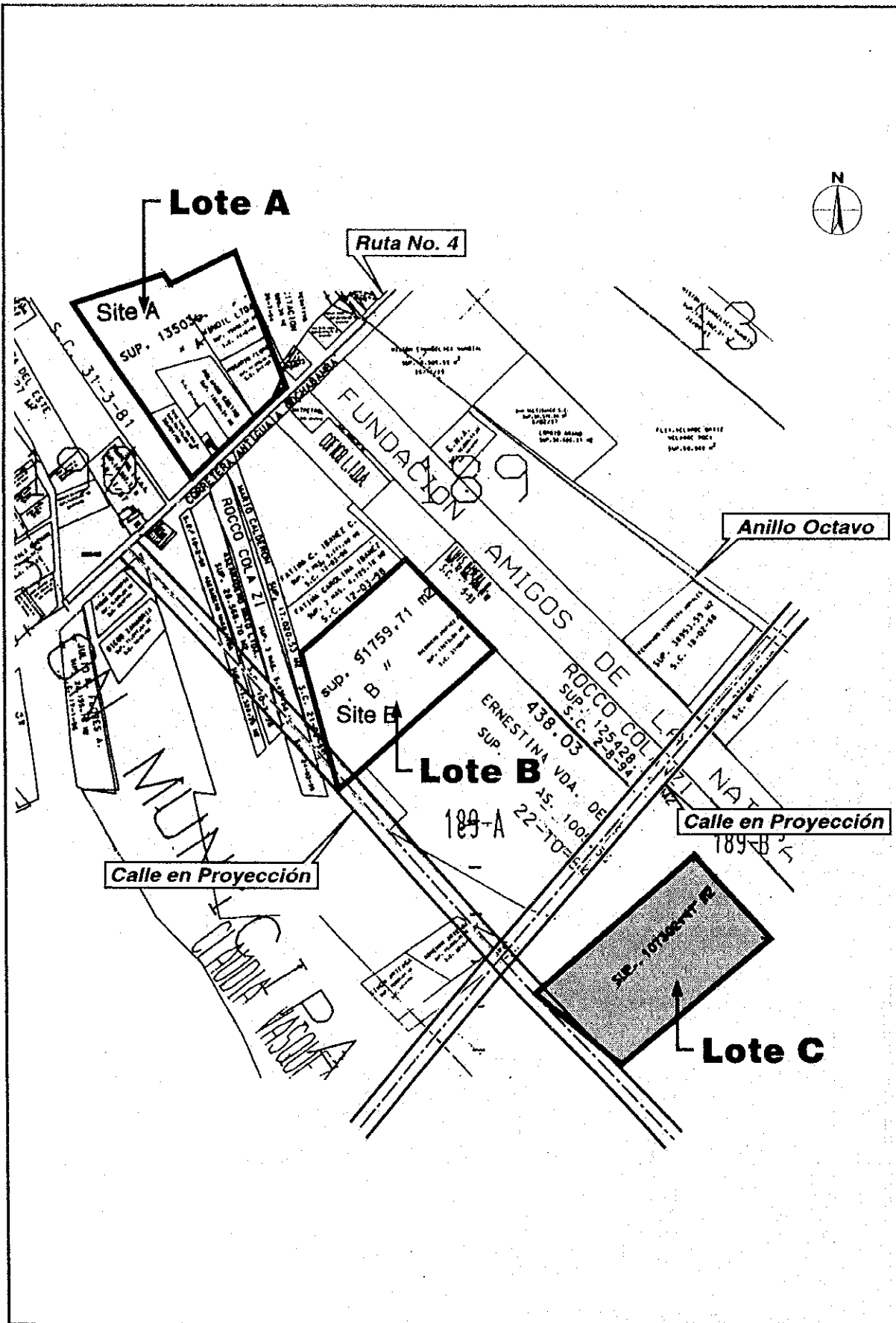


Figura A.2.4-2 Localización de los Posibles Lugares para el Nuevo Mercado Mayorista en la U.V. 189 y en el Distrito Vecindante

E = 1 / 12,000

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADEO AGRICOLA EN SANTA CRUZ REPUBLICA DE BOLIVIA AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

OFERTA

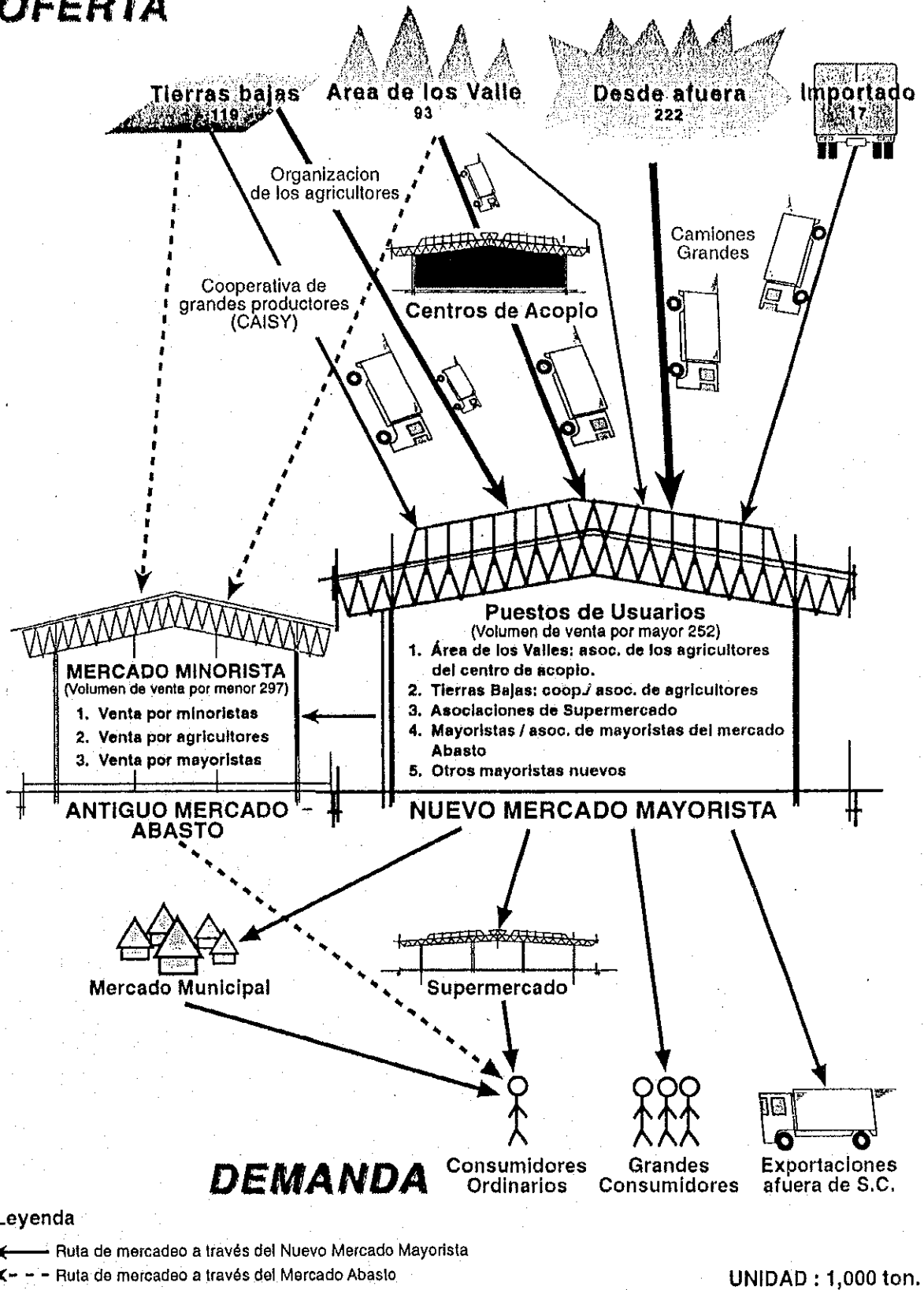


Fig. A.2.4-3 Nuevo Sistema de Mercadeo de Frutas y Vegetales en los Años 2010 (TON)

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADERO AGRICOLA EN SANTA CRUZ REPUBLICA DE BOLIVIA AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

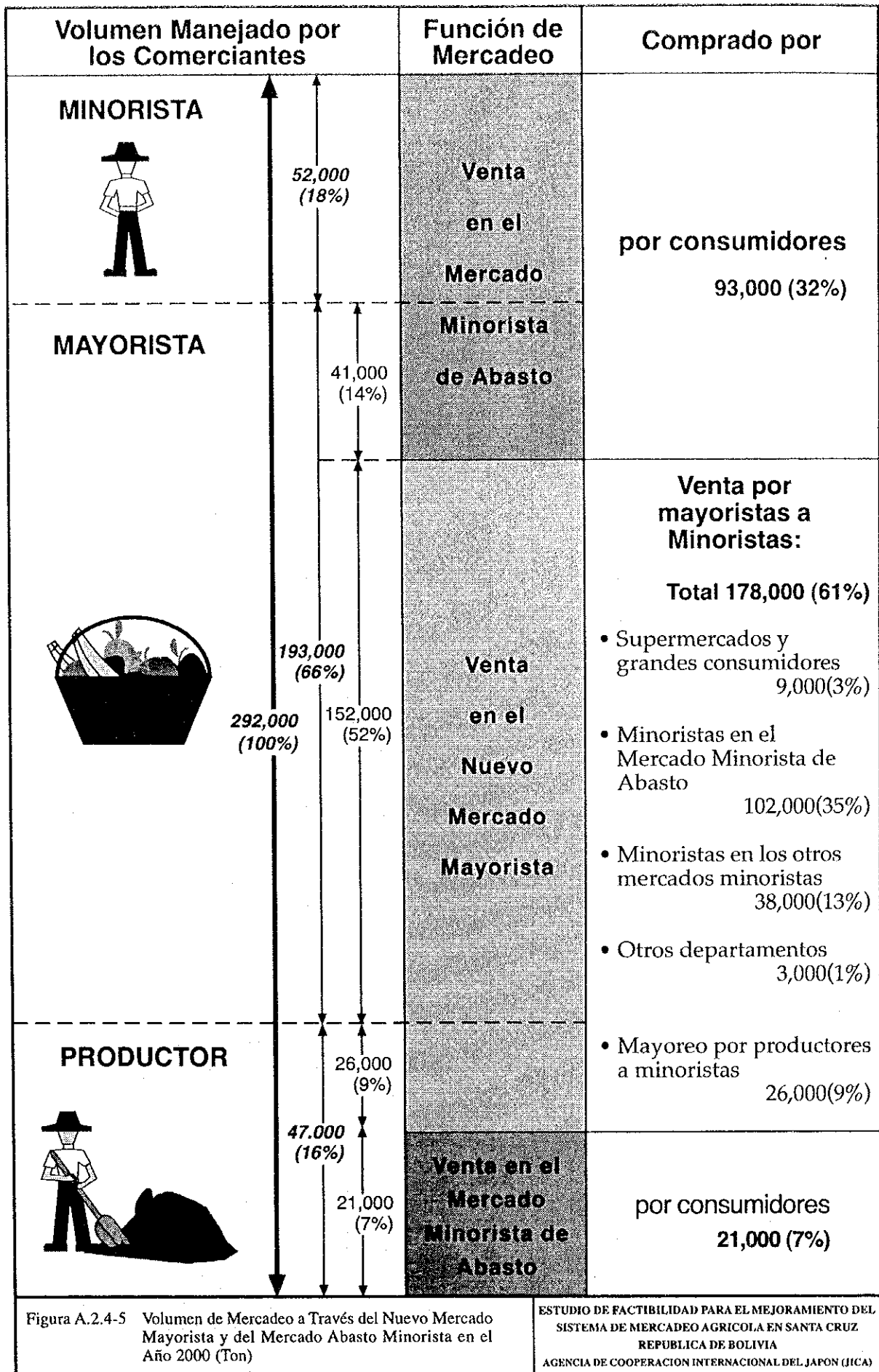


Figura A.2.4-5 Volumen de Mercadeo a Través del Nuevo Mercado Mayorista y del Mercado Abasto Minorista en el Año 2000 (Ton)

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADERO AGRICOLA EN SANTA CRUZ REPUBLICA DE BOLIVIA AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

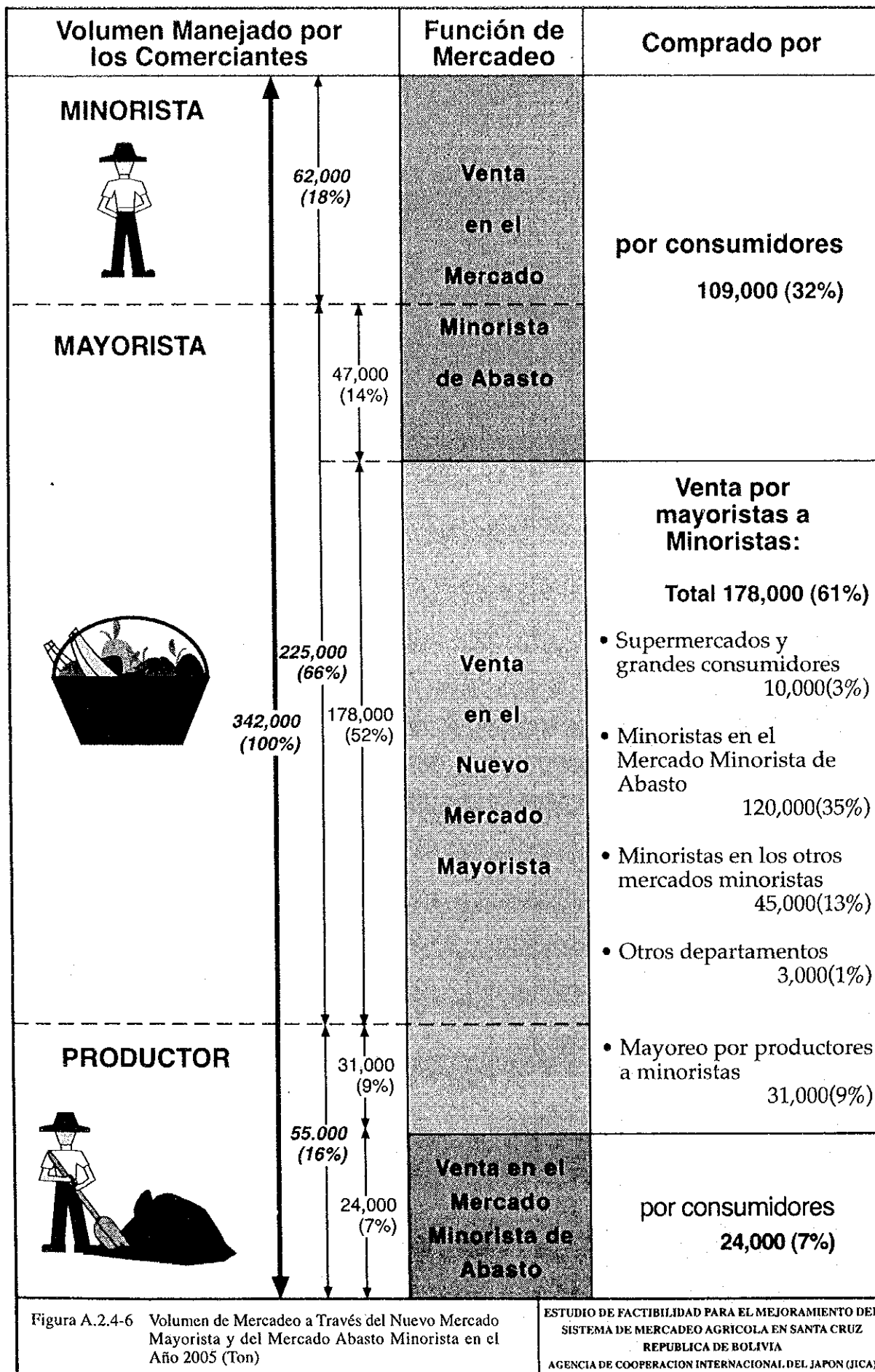


Figura A.2.4-6 Volumen de Mercadeo a Través del Nuevo Mercado Mayorista y del Mercado Abasto Minorista en el Año 2005 (Ton)

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADEO AGRICOLA EN SANTA CRUZ REPUBLICA DE BOLIVIA AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

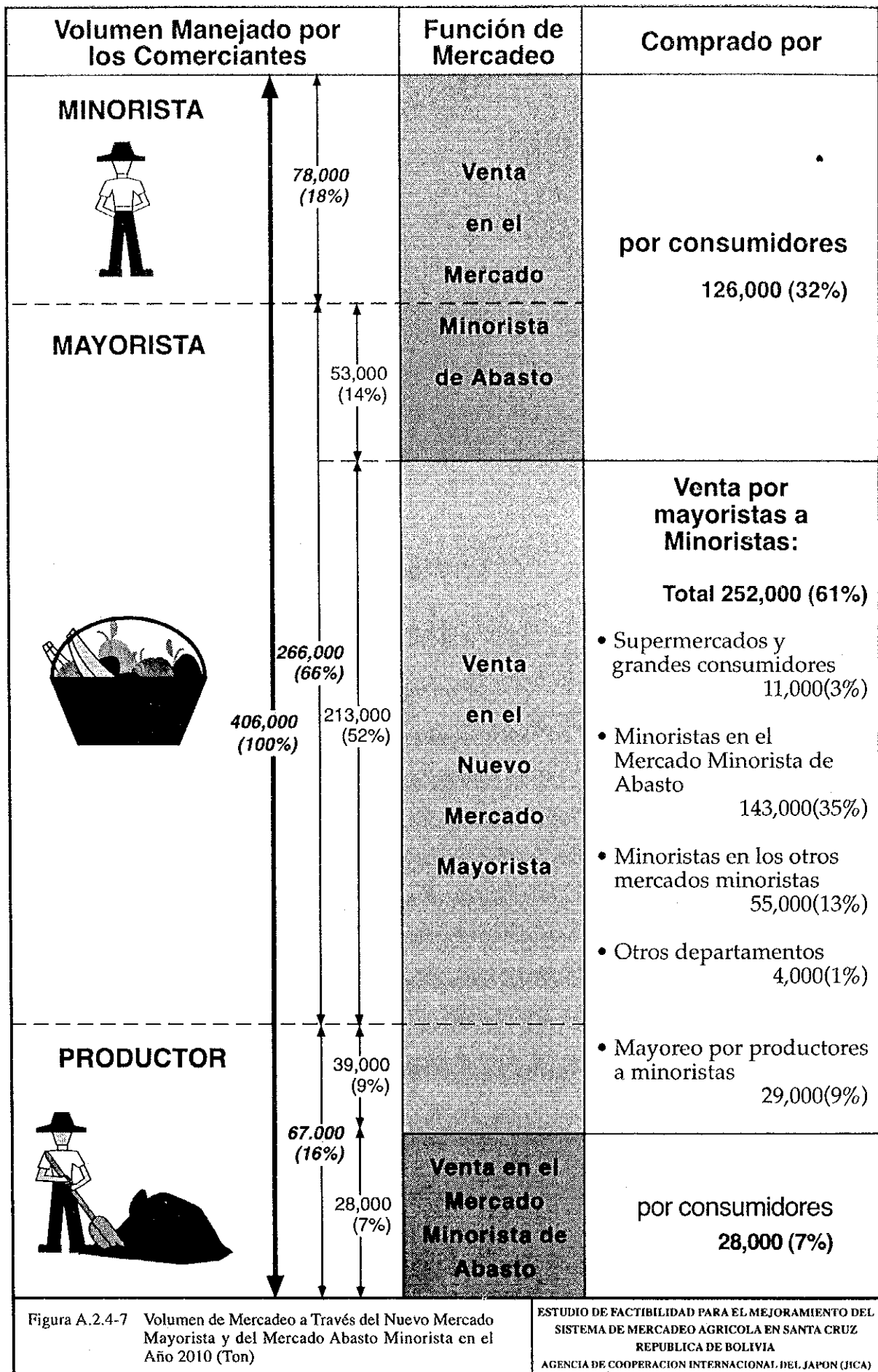


Figura A.2.4-7 Volumen de Mercadeo a Través del Nuevo Mercado Mayorista y del Mercado Abasto Minorista en el Año 2010 (Ton)

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADEO AGRICOLA EN SANTA CRUZ REPUBLICA DE BOLIVIA AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

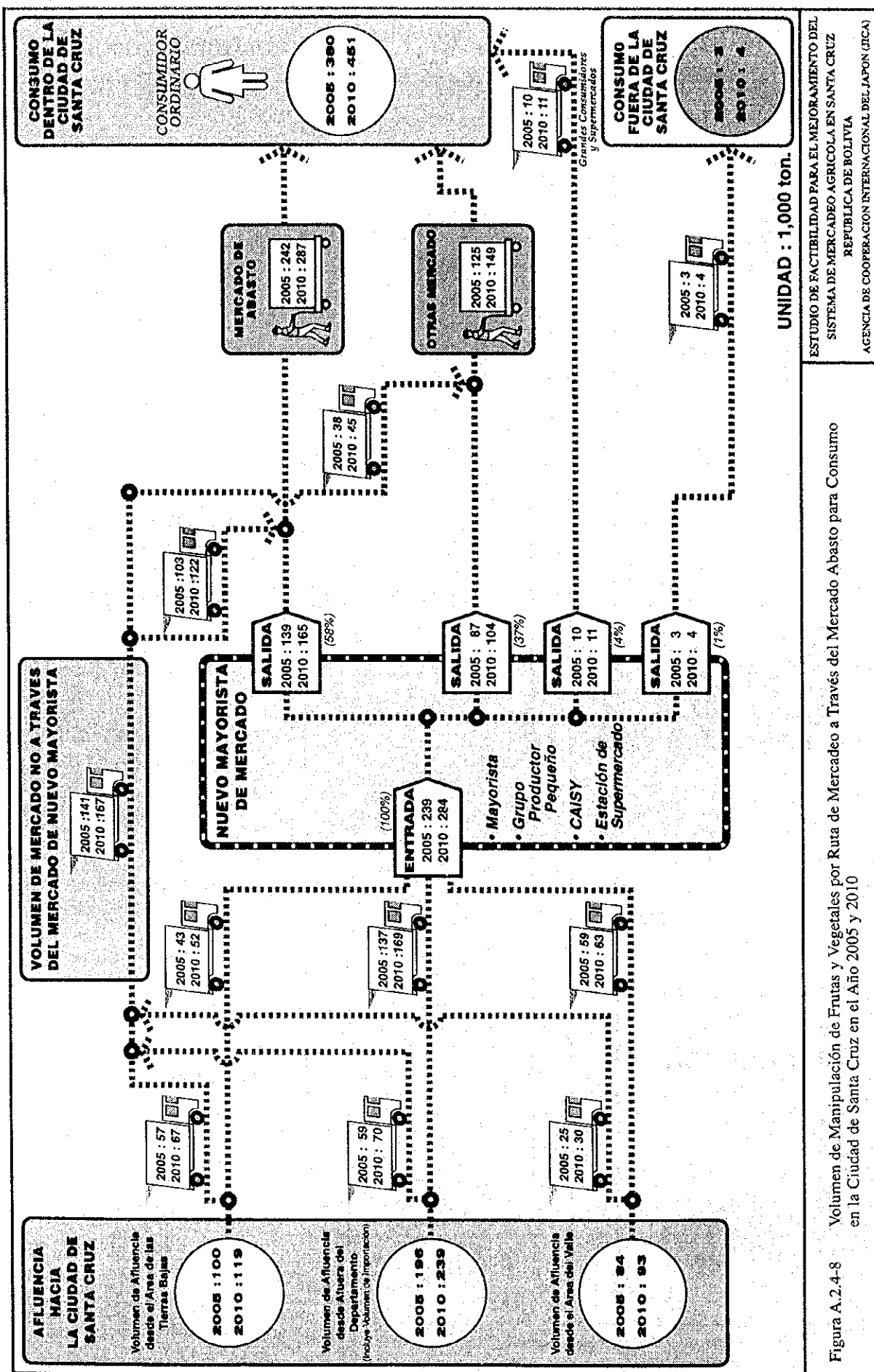


Figura A.2.4-8 Volumen de Manipulación de Frutas y Vegetales por Ruta de Mercado a Través del Mercado Abasto para Consumo en la Ciudad de Santa Cruz en el Año 2005 y 2010

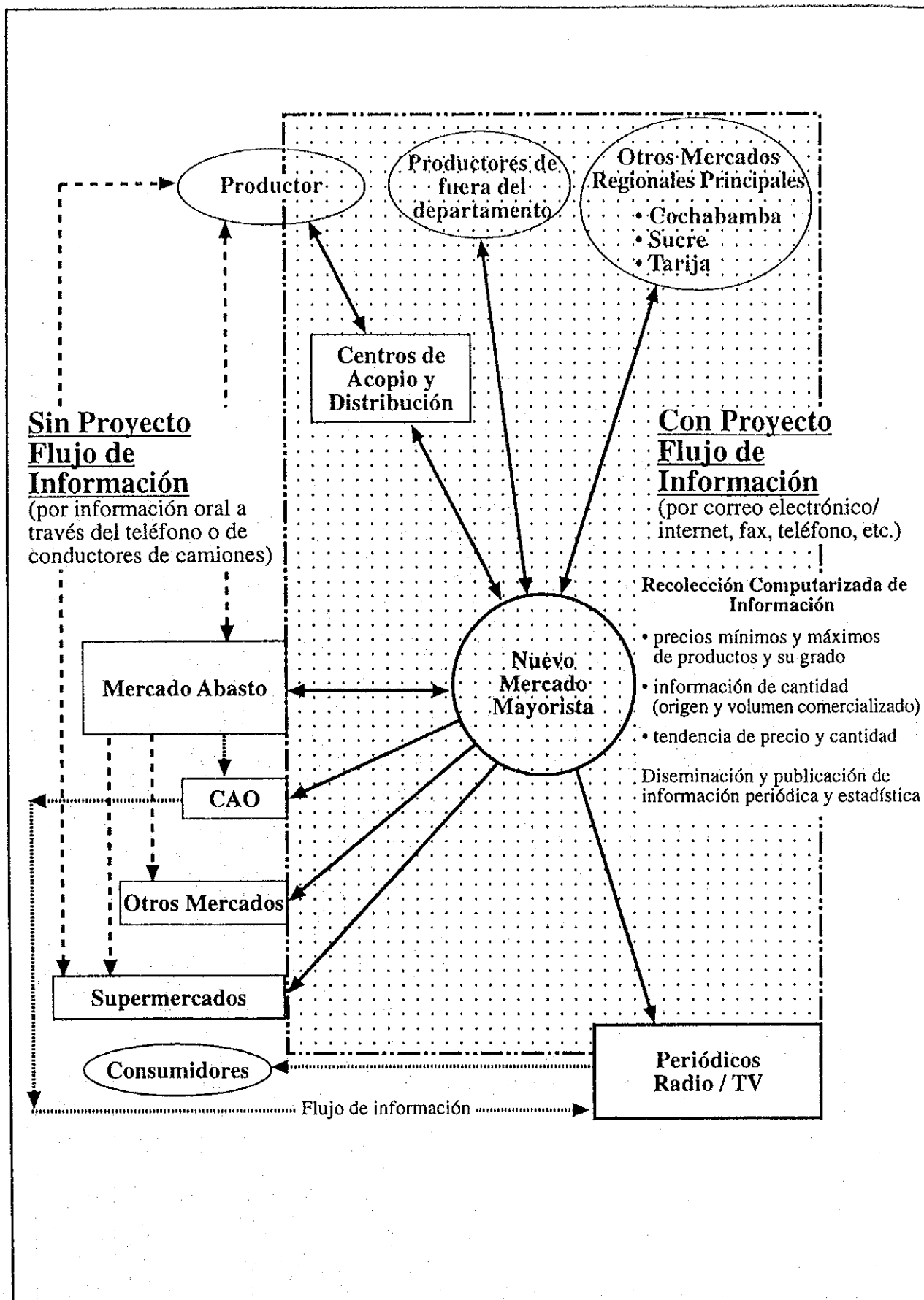


Fig. A.2.4-9 Perfil del Sistema de Información de Mercado

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADERO AGRICOLA EN SANTA CRUZ REPUBLICA DE BOLIVIA
AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

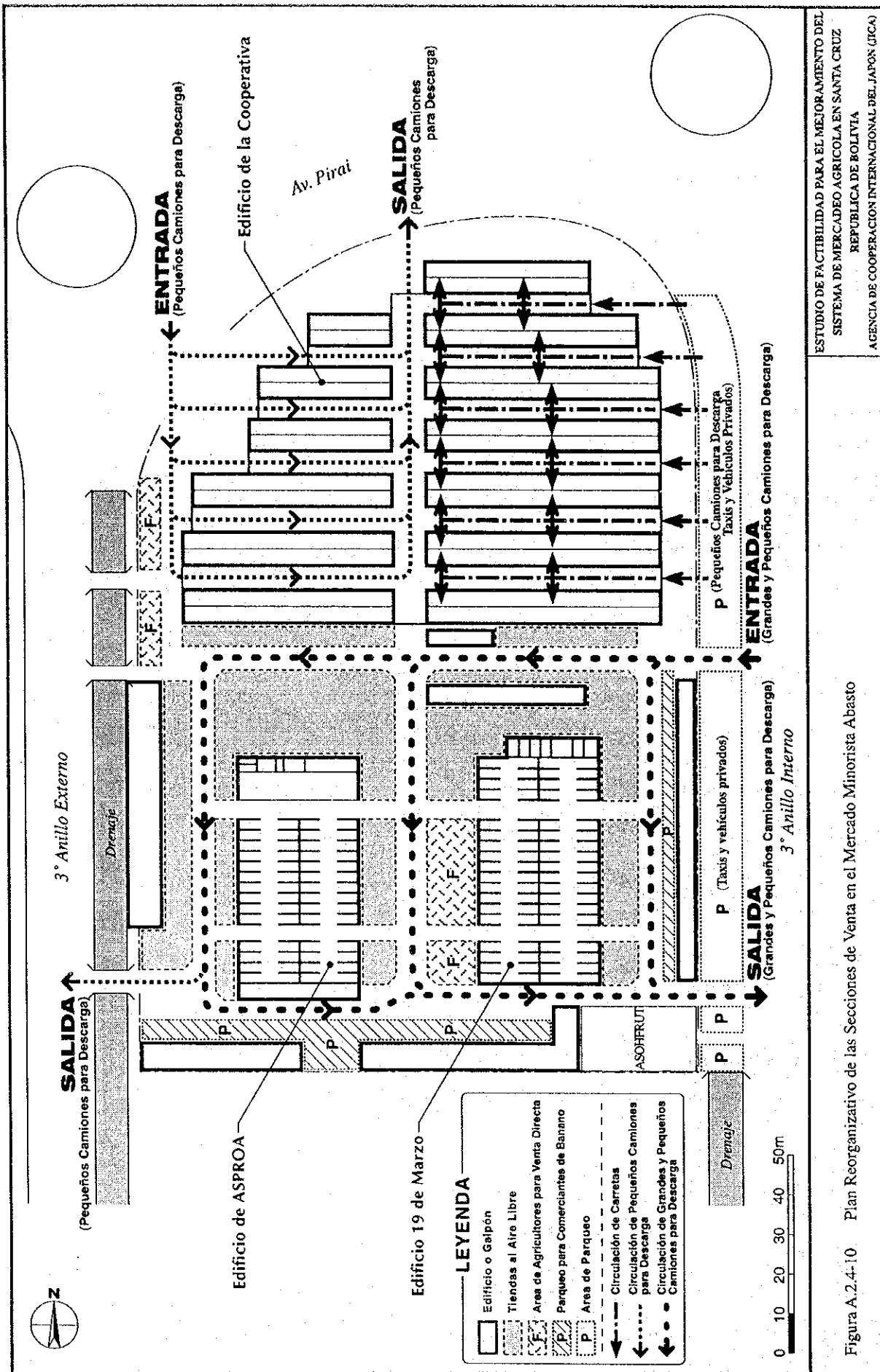
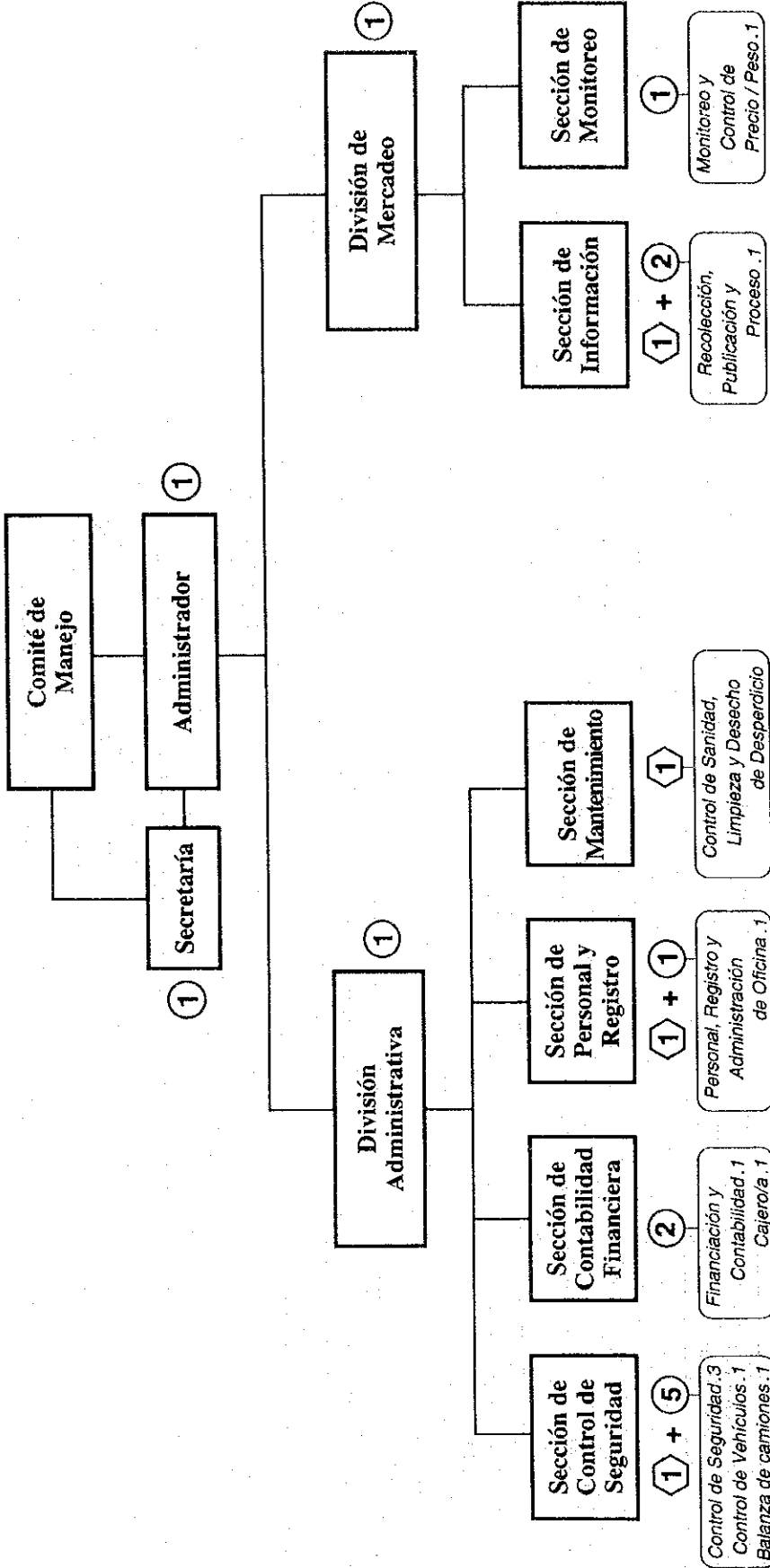


Figura A.2.4-10 Plan Reorganizativo de las Secciones de Venta en el Mercado Minorista Abasto

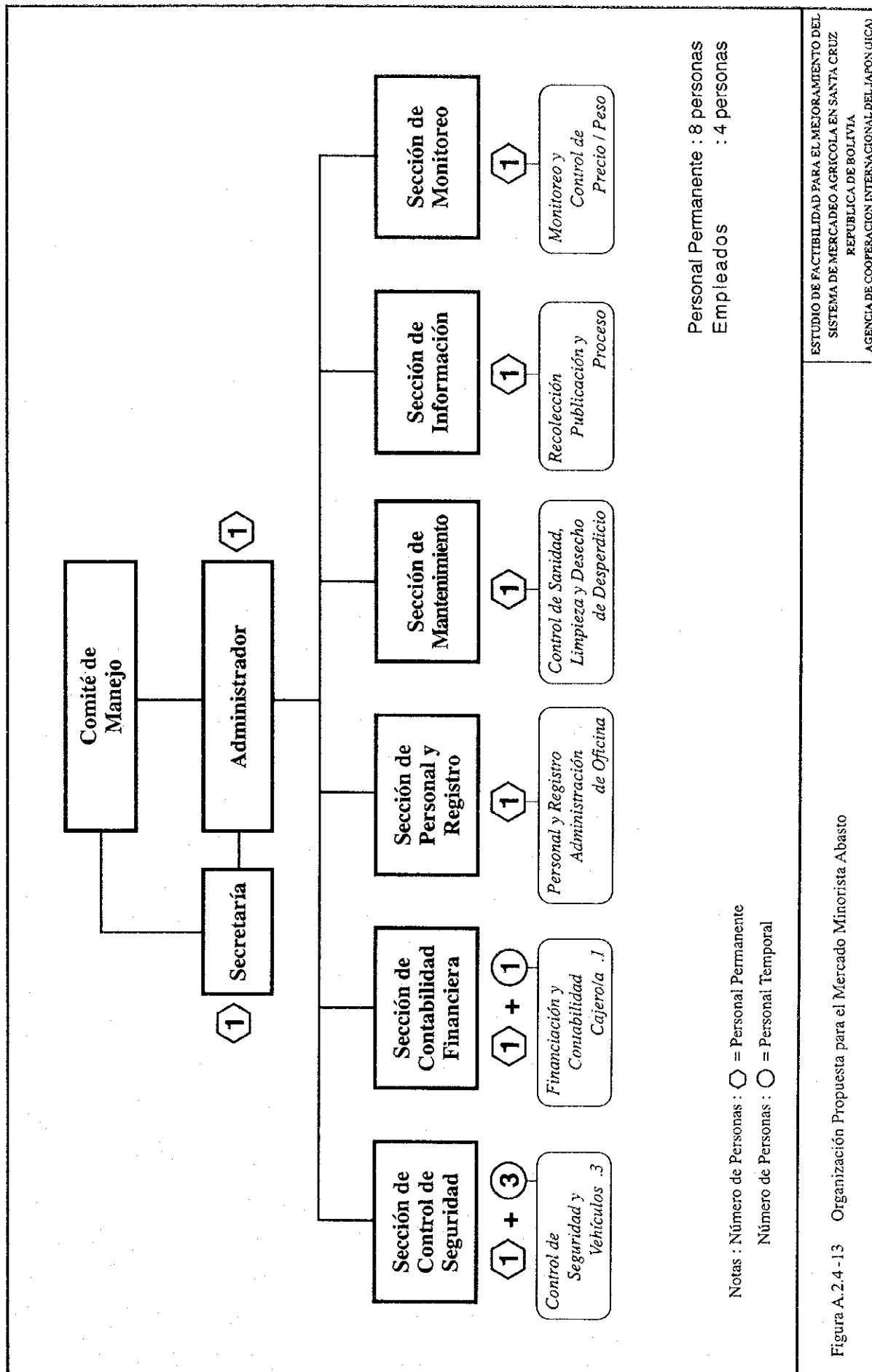


Personal Permanente : 8 personas
 Empleados : 11 personas

Notas : Número de Personas : ○ = Personal Permanente
 ○ = Personal Temporal

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE MERCADEO AGRICOLA EN SANTA CRUZ REPUBLICA DE BOLIVIA AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON (JICA)

Figura A.2.4-12 Organización Propuesta para el Nuevo Mercado Mayorista



Personal Permanente : 8 personas
Empleados : 4 personas

Notas : Número de Personas : ○ = Personal Permanente
Número de Personas : ○ = Personal Temporal

Figura A.2.4-13 Organización Propuesta para el Mercado Minorista Abasto



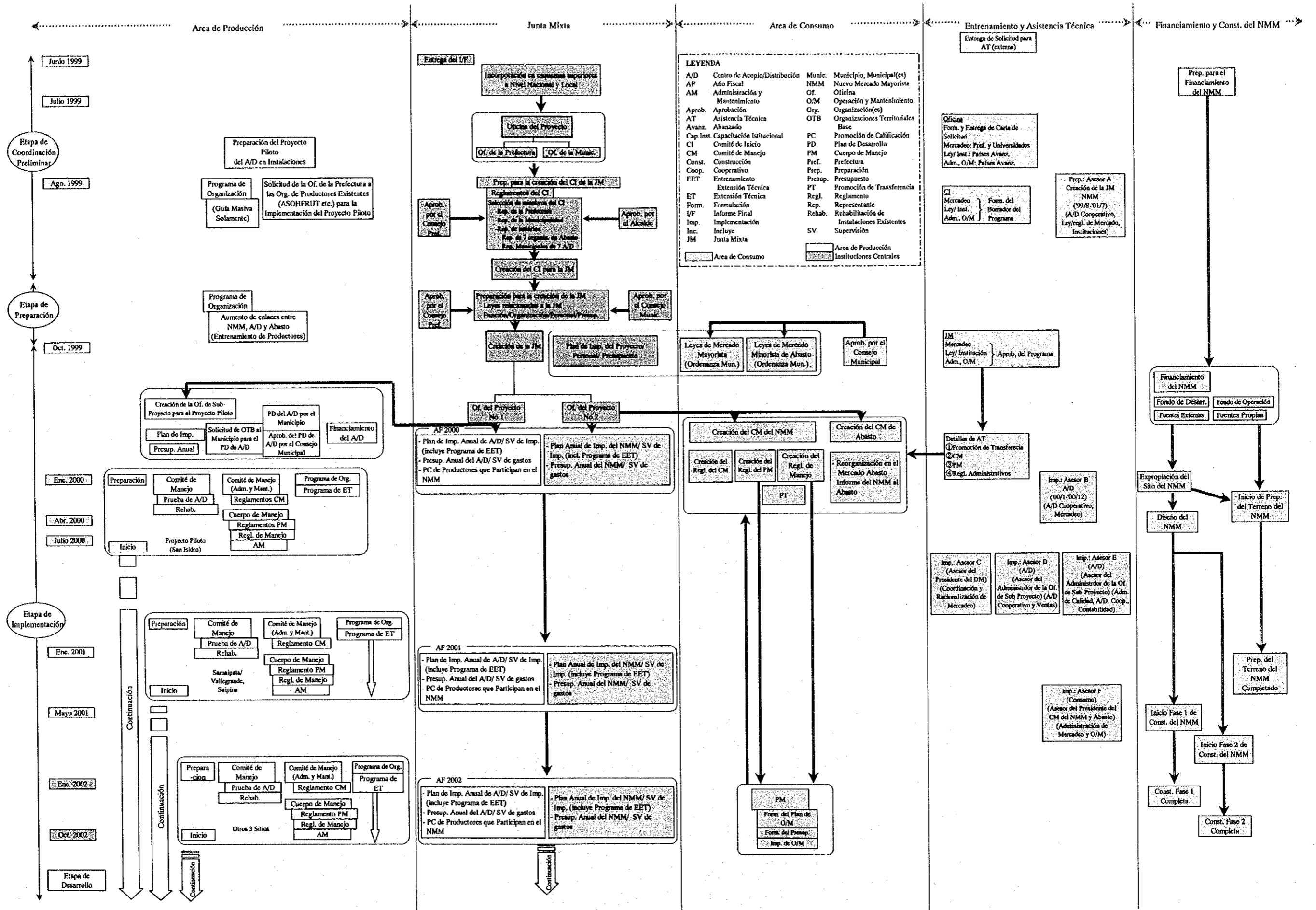


Fig. 2.6-1 Proceso de Implementación del Proyecto

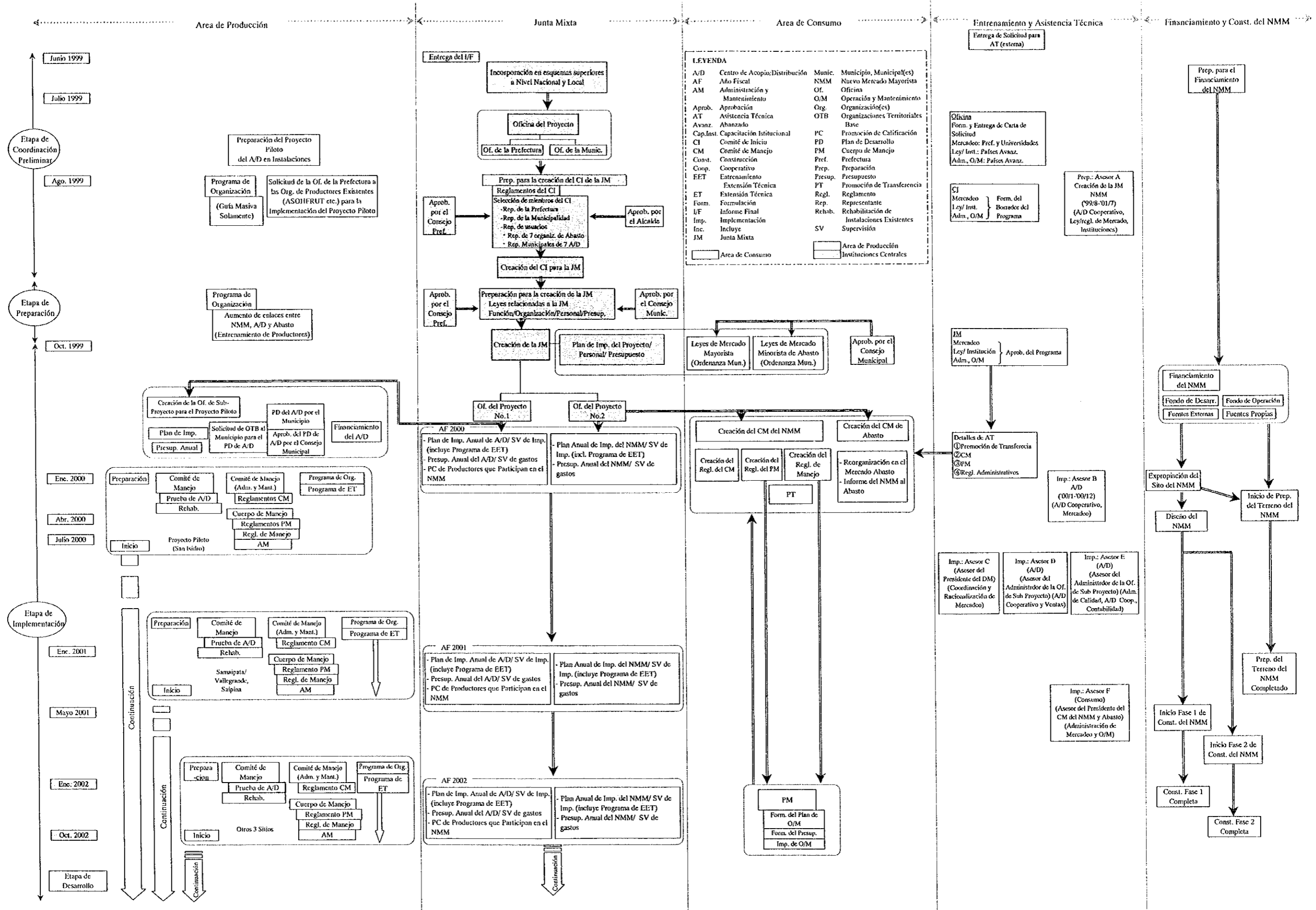


Fig. 2.6-1 Proceso de Implementación del Proyecto

Tabla A.2.2-1 POBLACION POR PROVINCIA EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ

	1995	1996	1997
1. Andre Ibanez	927,197	967,590	1,009,379
1) Santa Cruz	838,464	874,991	912,781
2) Otras	88,733	92,599	96,598
2. Area del Valle	66,416	65,924	65,414
1) Vallegrande	27,098	26,899	26,692
2) Florida	22,769	22,512	22,250
3) Caballero	16,549	16,513	16,472
3. Otras	558,941	568,002	577,158
Depto. De Santa Cruz	1,552,554	1,601,516	1,651,951
		(+3.15%)	(+3.15%)

Fuente: Anuario Estadístico 1997, Instituto Nacional de Estadística (INE)

Tabla A.2.2-2 OFERTA Y DEMANDA DE FRUTAS Y VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 tón.

	Oferta		Demanda				Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	94	0	94	22	20	42	+52
Tierras Bajas	292	6	298	183	77	260	+38
Santa Cruz	0	143	143	233	0	233	-90
Total	386	149	535	438	97	535	0

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-3 OFERTA Y DEMANDA DE TUBERCULOS EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 ton.

	Oferta		Demanda				Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	25	0	25	14	4	18	+7
Tierras Bajas	162	3	165	87	68	155	+10
Santa Cruz	0	35	35	52	0	52	-17
Total	187	38	225	153	72	225	0

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-4 OFERTA Y DEMANDA DE VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 ton.

	Oferta		Demanda				Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	61	0	61	5	15	20	+41
Tierras Bajas	23	2	25	22	0	22	+3
Santa Cruz	0	39	39	83	0	83	-44
Total	84	41	125	110	15	125	0

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-5 OFERTA Y DEMANDA DE FRUTAS EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 ton.

	Oferta		Demanda				Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	8	0	8	3	1	4	+4
Tierras Bajas	107	1	108	74	9	83	+25
Santa Cruz	0	69	69	98	0	98	-29
Total	115	70	185	175	10	185	0

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-6 OFERTA Y DEMANDA DE FRUTAS Y VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ (1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Oferta		Demanda				Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	117	0	117	21	22	43	+74
Tierras Bajas	362	0	362	212	93	305	+57
Externo	-	13	13	-	-	-	+13
Santa Cruz	0	143	143	287	0	287	-144
Total	479	156	635	520	125	635	0

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-7 OFERTA Y DEMANDA DE TUBERCULOS EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ (1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Oferta			Demanda			Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	54	0	54	13	8	21	+33
Tierras Bajas	192	0	192	101	76	177	+15
Externo	-	12	12	-	-	-	+12
Santa Cruz	0	17	17	64	0	64	-47
Total	250	29	275	116	84	267	+13

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-8 OFERTA Y DEMANDA DE VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ (1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Oferta			Demanda			Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	50	0	50	5	14	19	+31
Tierras Bajas	21	0	21	25	0	25	-4
Externo	-	0	0	-	0	0	0
Santa Cruz	0	65	65	102	0	102	-37
Total	71	65	136	132	14	146	-10

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-9 OFERTA Y DEMANDA DE FRUTAS EN EL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ (1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Oferta			Demanda			Saldo D/O
	Producción	Flujo de Entrada	Total	Consumo	Flujo de Salida	Total	
Valle	13	0	13	3	0	3	+10
Tierras Bajas	149	0	149	86	17	103	+46
Externo	-	1	1	-	-	-	+1
Santa Cruz	0	61	61	121	0	121	-60
Total	162	62	224	210	17	227	-3

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-10 PRODUCCION DE FRUTAS Y VEGETALES EN BOLIVIA

		Unidad: ton			
Producto	Nación/Depto.	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97
Papa	Bolivia	631,999	604,735	715,702	788,715
	Santa Cruz	36,477	50,779	57,800	63,845
	<u>Cochabamba</u>	137,593	125,570	145,000	<u>159,004</u>
Yuca	Bolivia	292,921	298,772	309,328	333,638
	<u>Santa Cruz</u>	158,460	165,000	170,750	<u>185,995</u>
	Cochabamba	32,039	35,246	40,526	43,347
Tomate	Bolivia	48,731	63,637	58,973	80,001
	<u>Santa Cruz</u>	40,419	55,580	48,075	<u>67,625</u>
Banana	Bolivia	100,700	150,928	147,689	146,204
	Santa Cruz	15,405	16,000	18,794	19,644
	<u>Cochabamba</u>	71,955	121,651	114,178	<u>109,880</u>
Plátano	Bolivia	328,515	339,191	346,206	366,607
	<u>Santa Cruz</u>	116,400	108,000	112,019	<u>115,358</u>
Soya	Bolivia	709,892	871,184	861,636	940,820
	<u>Santa Cruz</u>	691,671	853,010	843,030	<u>921,953</u>

Fuente: Anuario Estadístico 1997 (INE)

Tabla A.2.2-11 ORIGEN/DESTINO DE FRUTAS Y VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	22	0	52	74	20	0	94
Tierras Bajas	0	177	38	215	77	0	292
Santa Cruz	0	5	0	5	0	0	5
Sub-total	22	182	90	294	97	0	391
Fuera de SC	0	1	143	144	-	0	1440
Total	22	183	233	438	97	0	535

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-12 ORIGEN/DESTINO DE TUBERCULOS EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	14	0	7	21	4	0	25
Tierras Bajas	0	84	10	94	68	0	162
Santa Cruz	0	2	0	2	0	0	2
Sub-total	14	86	17	117	72	0	189
Fuera de SC	0	1	35	36	-	0	36
Total	14	87	52	153	72	0	225

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-13 ORIGEN/DESTINO DE VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	5	0	41	46	15	0	61
Tierras Bajas	0	20	3	23	0	0	23
Santa Cruz	0	2	0	2	0	0	2
Sub-total	5	22	44	71	15	0	86
Fuera de SC	0	0	39	39	-	0	39
Total	5	22	83	110	15	0	125

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-14 ORIGEN/DESTINO DE FRUTAS EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1994)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	3	0	4	7	1	0	8
Tierras Bajas	0	73	25	98	9	0	107
Santa Cruz	0	1	0	1	0	0	1
Sub-total	3	74	29	106	10	0	116
Fuera de SC	0	0	69	69	-	0	69
Total	3	74	98	175	10	0	185

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1994

Tabla A.2.2-15 ORIGEN/DESTINO DE FRUTAS Y VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	21	0	72	93	24	0	117
Tierras Bajas	0	212	59	271	91	0	362
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0	0
Sub-total	21	212	131	364	115	0	479
Fuera de SC	0	0	143	143	-	0	143
Importación	0	0	13	13	0	-	13
Total	21	212	287	520	115	0	635

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-16 ORIGEN/DESTINO DE TUBERCULOS EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	13	0	17	30	5	0	35
Tierras Bajas	0	101	10	111	81	0	192
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0	0
Sub-total	13	101	27	141	86	0	227
Fuera de SC	0	0	26	26	-	0	26
Importación	0	0	12	12	0	-	12
Total	13	101	65	179	86	0	265

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-17 ORIGEN/DESTINO DE VEGETALES EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ
(1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	5	0	51	56	13	0	69
Tierras Bajas	0	25	8	33	5	0	38
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0	0
Sub-total	5	25	59	89	18	0	107
Fuera de SC	0	0	43	43	-	0	43
Importación	0	0	0	0	0	-	0
Total	5	25	102	132	18	0	150

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-18 ORIGEN/DESTINO DE FRUTAS EN EL DEPARTAMENTO SANTA CRUZ (1998)

Unidad: 1,000 ton.

	Valle	Tierras Bajas	Santa Cruz	Sub-total	Fuera de SC	Exportación	Total
Valle	3	0	4	7	6	0	13
Tierras Bajas	0	86	41	127	5	0	132
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0	0
Sub-total	3	86	45	134	11	0	145
Fuera de SC	0	0	74	74	-	0	74
Importación	0	0	1	1	0	-	1
Total	3	86	120	209	11	1	220

Fuente: Equipo de Estudio de JICA, 1998

Tabla A.2.2-19 LISTA DE MERCADOS PUBLICOS EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ
(HASTA AGOSTO DEL AÑO 1998)

No.	Mercado	UV	Localización
1	Los Pozos	C.V.	
2	La Ramada	10	
3	Siete Calles	C.V.	
4	Abasto 1		3 anillo int. y ext. Av. Pirai
5	Mutualista		3 anillo int. y ext. Av. Mutualista
6	Abasto 2		3 anillo int. y ext. Av. Mutualista
7	Seccional Sucre	C.V.	C/Sucre y Cbb.
8	Miraflores	89	
9	San Juan	82	Villa 1 de Mayo
10	Copacabana	108	Av. Litoral B. La Cuchilla
11	Santa Rosa	27	3 anillo externo
12	Ramafa	27	Av. Santos Dumont
13	La Morita	49	B/La Morita
14	San Luis	31	2 anillo y Roca y Coronado
15	Belen	60	radial 26 y 3 anillo y 4 anillo
16	Cuatro de Noviembre	39	3 anillo B/4 de Noviembre
17	San Jose Obrero	21	B/Lazareto
18	Estación Argentina	44	B/Estación Argentina
19	Plan Tresmil	148	Av. Principal Plan 30
20	Villa Unión	150	B/Villa
21	San Antonio	127	Km. 6 carret Antig. Cbb.
22	Cristian Lopez	51	B/Villa Fatima (Club Hípico)
23	David Trapero	39	C/41 av. Mutualista
24	La Chacarilla	42	Av. Paraguá entre 3 y 4 anillo
25	Los Bosques	110	4 anillo carr. Cbb.
26	Sucre	86	Villa 1 de Mayo
27	M. Feria Barrio Lindo	5	Av. Brasil
28	Florida	C.V.	C/Florida
29	Alto San Pedro	27	3 anillo
30	Villa Ortuno	118	pasando La Villa 1 de Mayo
31	Nuevo Palmar	178	Av. Nuevo Palmar

Fuente: Gobierno Municipal de la Ciudad de Santa Cruz

Tabla A.2.2-20 LISTA DE SUPERMERCADOS EN SANTA CRUZ (hasta Agosto del año 1998)

No	Nombre	Dirección	Tel	Cantidad de Frutas y Vegetales
1	Supermercado Extra I	C/24 de Septiembre No. 480	35-2054	
2	Supermercado Extra II	Av. El Trompillo	53-4354	
3	Supermercado Extra III	Av. Cristobal de Mendoza	32-6226	
4	Supermercado Florida	C/ Florida No. 187	32-8794	
5	Supermercado Hipermaxi	Av. Banzer 3er anillo	42-5353	2,000 ton/ año
6	Supermercado Reyes	Av. 26 Febrero No. 517	52-8642	
7	Supermercado Santos Dumont	Av. Santos Dumont 1160 4 to anillo	52-3207	
8	Supermercado Slam	Av. San Martin 1001	42-0623	
9	Supermercado Slam II	Av. Pirai	52-0755	
10	Supermercado Okinawa	C/ Antonio Vaca Dies 255	33-9703	
11	Supermercado Popular Pirai S.R.L.	Av. Roque Aguilera No. 2860	52-8191	
12	Supermercado Hamacas	Av. Beni C/3 Este Barrio Hamacas	42-4240	60 - 80 ton/ año
13	Super Sur	C/René Moreno	32-2294	
14	Super Ekko	Av. Cañoto No. 203	36-5333	
15	Supermercado Bambi	C/ Avaroa No. 481	33-2572	
16	Supermercado Americano	Av. Alemana/Totai	42-4957	

Observaciones: Existirían dos supermercados mas de acuerdo a la información del presidente de la Asociación.

Tabla A.2.2-21

LISTA DE HOTELES EN SANTA CRUZ

No	Nombre	Dirección	Tel	Habitaciones
1	Los Tajibos *****	Av San Martin	421000	
2	Yotaú Hotel and Suites*****	Av San Martin	367799	104 + apartamento.
3	House Inn*****	Colón 643	362323	
4	Pantanal Resort*****	Prov. Busch	09782020	
5	Caparuch*****	Av San Martin 1717	423303	
6	Cortez****	Av Cristobal de Mendoza	331234	84
7	Las Americas****	21 de Mayo 356	368778	
8	Las Palmas****	Av El Trompillo 604	520366	
9	La Quinta****	Barrio Urbai	522244	
10	Arenal****	Beni 340	346910	
11	Santa Cruz****	Pari 59	348811	
12	Asturias****	Moldes	339611	
13	Urbari Apartment****	Igmiri 506	522288	
14	Enrico Apart Hotel****	F. Gutierrez 77	362801	
15	Hostal Cañoto****	Florida 45/47	331052	
16	Lido****	21 de Mayo 527	363555	
17	Balneario Villa****	Carr. a Cbba. 5.5km	524201	
18	Cancellor Hotel****	Ayacucho 220	361710	
19	Carios****	Av Isabel La Catolica	534034	
20	Canada***	Charcas 595	336295	
21	Tropical Inn***	España 353	346666	
22	Libertador***	Libertad/Buenos Aires	351376	
23	Panamá***	Ayacucho 240	324246	
24	Felimar***	Ayaucho 445	346677	
25	Sirari Suites***	Los Cláveles 497	425967	
26	La Sierra Hotel****	Mons Salvatierra 474	338205	
27	Bolivia**	Libertad 365	336292	
28	Viru Viru**	Junin 338	335298	
29	Roma**	24 de Septiembre 530	323299	
30	Copacabana**	Junin 217	339924	
31	Mediterraneo**	Camiri 71	338804	
32	California**	Charagua 23	346295	
33	Colonial**	Buenos Aires 57		
34	7 Calles**	Suarez de Figueroa	364488	
35	Internacional**	Colón 437	330833	
36	La Paz**	La Paz 69	331728	
37	Italia*	René Moreno 167	323119	
38	Amazonas*	Junin 214	334583	
39	La Siesta*	Vallegrande 18	349775	

Tabla A.2.2-22 VARIACION ESTACIONARIA DEL VOLUMEN ENTRANTE DE PRODUCTOS AL ABASTO

Producto	Unidad tons/semana										
	1ra Fase		Estudio		1998		2da Fase		Noviembre		1998
	Valle	Tierras Bajas	Tierras Bajas	Tierras Bajas	Importado	Total	Valle	Tierras Bajas	Fuera SC	Importado	Total
Papa	209	155	155	197	240	682 (21.1%)	197	-	63	791	1,051 (39.1%)
Tomate	114	67	67	188	-	181 (5.6%)	188	-	2	-	190 (7.0%)
Pimenton	3	3	3	15	-	6 (0.2%)	15	-	-	-	15 (0.5%)
Cebolla	16	23	23	-	-	643 (19.9%)	-	-	54	-	54 (2.0%)
Lochuga	222	-	-	36	-	222 (6.9%)	36	-	-	-	36 (1.3%)
Otras verduras	190	138	138	107	-	436 (13.5%)	107	20	149	-	276 (10.3%)
Platano	-	143	143	42	-	766 (23.7%)	42	238	620	-	900 (33.4%)
Piña	-	7	7	-	-	7 (0.2%)	-	13	68	-	81 (3.0%)
Sandia	-	25	25	34	-	95 (2.9%)	34	2	-	-	36 (1.3%)
Otras frutas	20	88	88	-	4	193 (6.0%)	-	40	6	6	52 (2.0%)
Total	774 (24.0%)	649 (20.1%)	649 (20.1%)	619 (22.9%)	244 (7.6%)	3,231 (100%)	619 (22.9%)	313 (11.6%)	962 (35.7%)	797 (29.6%)	2,691 (100%)

Nota: El dato de 2a. fase del estudio es multiplicado 3.5 para el volumen entrante de dos dias. Los datos de la 1a. fase del estudio son para el volumen entrante de los sucesivos 7 dias.

Fuente: Equipo de estudio de JICA, Noviembre y Agosto 1998.

Tabla A.2.2-23 **RATEO DE LA CAPACIDAD DE LOS CAMIONES ENTRANTES AL ABASTO**

	Unidad: %				
	Menos de 5 tons	5 to 10 tons	10 to 20 tons	20 to 30 tons	Total
Ira fase estudio	49.4	18.9	15.1	16.6	100
2da fase estudio	50.0	19.4	16.7	13.9	100

Fuente: Equipo de Estudio JICA Agosto y Noviembre 1998

Tabla A.2.2-24 **CAPACIDAD DE LOS CAMIONES ENTRANTES POR SU ORIGEN**

	Menos de 5 tons	5 to 10 tons	10 to 20 tons	20 to 30 tons	Total
Valle	22	10	1	2	35 (32.4%)
Tierras bajas	5	3	5	2	15 (13.9%)
Fuera de SC	26	5	8	3	42 (38.9%)
Importado	1	3	4	8	16 (14.8%)
Total	54 (50.0%)	21 (19.4%)	18 (16.7%)	15 (13.9%)	108 (100%)

Fuente: Equipo de Estudio JICA Agosto y Noviembre 1998

Tabla A.2.2-25 DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS ENTRANTES AL ABASTO

Año	Unidad tons/semana								
	Mayoristas en Abasto	Minoristas en Abasto	Minoristas en otro mercado	Sub-total	Consumidor público	Supermercado	Institucion	Intermediario chico SC	Total
1994	1,977 (74.6%)	199 (7.5%)	117 (4.4%)	2,313 (87.3%)		358 (14.0%)			2,651 (100%)
1998	2,119 (65.5%)	585 (18.1%)	294 (9.1%)	2,998 (92.8%)	211 (6.5%)	5 (0.2%)	2 (0.1%)	15 (0.5%)	3,231 (100%)

Fuente: Equipo de Estudio JICA Junio 1994 y Agosto 1998

A.2.T-13

Tabla A.2.2-26 DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS DE LOS MAYORISTAS EN EL ABASTO

Año	Unidad tons/semana							
	Minoristas en Abasto	Minoristas en otros mercados	Sub-total	Publico Consumidor	Supermercado	Instituciones	Fuera SC	Total
1994	312 (15.6%)	1,349 (67.6%)	1,661 (83.2%)	226 (11.3%)	20 (1.0%)		90 (4.5%)	1,997 (100%)
1998	1,127 (53.2%)	451 (21.3%)	1,578 (74.5%)	449 (21.2%)	32 (1.5%)	43 (2.0%)	17 (0.8%)	2,119 (100%)

Fuente: Equipo de Estudio JICA Junio 1994 y Agosto 1998

Tabla A.2.2-27

PRECIO DE LA PAPA EN EL POTRERO EN EL AREA DE LOS VALLES

	Area cultivada (ha)	Cosecha (kg.)	Precio de venta (Bs./kg.)	
1	1.25	14,375	0.8	W (F)
2	1.5	24,725	0.66	W (F)
3	3	45,000	0.78	W (F)
4	0.5	5,558	1.13	W (F)
5	0.5	5,125	1.22	W (M)
6	1	16,560	0.69	W (M)
7	5	57,500	1.30	W (F)
8	1	9,200	1.6	W (M)
9	0.75	6,900	1.13	W (M)
10	0.5	9,200	0.70	W (M)
11	3	23,000	0.86	W (M)
12	1	14,950	1.0	W (M)
13	2	11,500	1.39	W (M)
14	2	21,850	1.043	W (M)
15	0.25	3,450	1.56	W (M)
16	4	6,000	1.1	W (M)
17	2	31,050	1.3	W (M)
18	2	18,400	1.56	W (F)
19	0.5	4,025	0.87	W (M)
20	2	23,000	1.13	W (M)
21	1	11,500	1.043	W (M)
22	5	86,250	1.73	W (F)
23	1.5	13,800	0.95	W (F)
24	1	10,350	1.478	W (F)
25	1	10,350	1.39	W (M)
26	1	5,750	0.52	W (M)
27	1	10,350	0.61	W (F)
28	1	5,750	1.50	W (F)
29	2	17,250	1.4	W (M)
30	3	32,200	1.3	W (F)
31	0.5	9,200	1.0	W (F)
32	2	22,000	0.5	W (F)
33	9	93,150	0.74	W (F)
34	4	36,800	0.87	W (F)
35	0.75	9,200	1.30	W (F)
36	2.5	25,875	0.78	W (M)
37	3	44,850	1.2	W (F)
38	3.5	77,750	0.9	W (M)
39	2	20,700	1.74	T
40	1.5	8,050	0.8	W (M)
41	2	34,500	1.2	W (M)
42	6	110,400	1.04	W (M)
43	4	59,800	0.63	W (M)
44	1	9,775	1.3	W (M)
45	1	17,250	1.08	W (M)
46	1	18,400	1.04	W (F)
47	1.5	17,250	0.86	W (F)
48	1.5	12,420	0.9	W (F)
49	0.5	4,600	1.47	W (M)
50	0.25	3,450	1.47	W (M)
51	1	11,500	1.39	W (F)
52	3	44,850	1.65	W (M)
53	0.5	6,900	1.47	R (M)
54	1	11,500	1.04	W (M)
55	1	13,800	1.21	W (M)
56	2	34,500	1.91	W (M)
57	2	23,000	0.9	W (F)
58	0.5	2,300	0.87	W (M)
59	0.33	2,300	1.04	W (M)
60	2	9,200	1.3	W (M)
61	1	11,500	1.21	W (M)
62	2	21,275	1.73	W (M)
63	3	55,200	1.04	W (F)
64	1.5	20,700	0.78	W (F)
65	0.2	1,725	0.87	C (M)
66	0.5	8,050	1.04	W (M)
67	1	5,750	0.782	W (M)
68	1	6,900	1.56	W (M)
69	0.5	2,070	0.87	W (M)
Total	122.78	1,586,858	77.226	
Promedio	1.78	22,998	1.12	

Observaciones: W (F); Venta a los mayoristas en el campo. W (M); Venta a los mayoristas en el mercado. R (M); Venta a los minoristas en el mercado.

Fuente: T; Venta a los transportistas en el campo. C (M); Venta al consumidor en el mercado.
Equipo de Estudio JICA, Agosto de 1998

Tabla A.2.2-28 CAMBIO DE PRECIO MENSUAL PARA LA PAPA (1er GRADO)

Unidad: Bs./kg.

	En. 97	Feb. 97	Mar. 97	Abr. 97	May. 97	Jun. 97	Jul. 97	Ag. 97	Sept. 97	Oct. 97	Nov. 97	Dic. 97	En. 98	Feb. 98	Mar. 98	Abr. 98	May. 98	Jun. 98	Jul. 98	
Costo de Producción	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83
Precio del productor	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21
Precio del productor en el Mercado Abasto	2.0	1.44	1.26	1.3	1.3	1.4	1.56	2.0	2.15	2.34	2.0	2.1	2.29	2.25	2.8	2.46	2.25	1.74	2.07	2.07
Precio en el Mercado Abasto, Los Pozos y La Ramada	2.29	2.12	1.65	1.5	1.5	1.6	1.77	2.62	2.75	3.0	2.25	2.0	2.25	2.25	2.0	2.8	2.5	2.75	2.75	2.75
Precio en el Mercado Abasto, Los Pozos y La Ramada	2.36	1.65	1.78	1.49	1.53	2.5	1.8	2.59	2.85	3.02	2.0	2.35	2.25	3.0	3.5	2.5	2.75	2.5	2.75	2.75

Fuente: Costo de producción: Cámara Agropecuaria del Oriente, 1997

Precio del productor; Equipo de Estudio JICA, 1998

Precios en el Mercado Abasto, Los Pozos y La Ramada; Datos proveídos por el Gobierno Municipal de Santa Cruz, 1998

Tabla A.2.2-29 FLUCTUACION EN EL PRECIO AL POR MAYOR DE LAS FRUTAS Y VEGETALES EN SANTA CRUZ (JUN. 1996 – DIC. 1997)

Producto	Unidad	Precio maximo (Bs.)	Precio Minimo (Bs.)	Maximo/Minimo
Papa (Holandesa)	@	23.53	8.67	2.71
Yuca	@	14.00	5.44	2.57
Lechuga	Canasta, 3@	78.33	16.70	4.69
Pimenton	Bolsa, 20x12	74.77	21.76	3.44
Tomate (Pera)	Caja, 18 kg	64.44	7.63	8.45
Tomate (Manz)	Caja, 20 kg	71.39	11.95	5.97
Peas	@	33.09	9.31	3.55
Calabaza	Bolsa, 50-60	70.00	27.73	2.52
Cabolla	15@	443.86	80.06	5.54
Mandarina	100 piezas	57.50	12.00	4.79
Piña (Grande)	100 piezas	280.00	200.00	1.4
Sandia	100 piezas	731.54	458.82	1.59
Durazno (Samaipata)	@	56.67	45.00	1.25
Manzana (Argentina)	Caja, 198 piezas	160.00	92.50	1.73
Manzana (Chile)	Caja, 200 piezas	136.00	83.81	1.62

Fuente: Numeros de Nuestra Tierra, 1998, CAO; Santa Cruz – Bolivia
 Nota: @ significa arroba. (11.5 kg)

Tabla A.2.2-30 FLUCTUACION DEL PRECIO DEL TOMATE Y DE LA PAPA EN EL MERCADO DE COCHABAMBA

(Unidad: Bs./kg.)

	Papa		Tomate	
	1997	1998	1997	1998
En.	1.80-2.50	1.50-2.30	1.00-2.50	1.50-2.50
Feb.	1.50-1.80	2.40-3.00	1.50-2.00	1.50-2.00
Mar.	1.80-2.00	2.50-3.50	1.50-3.00	1.50-2.50
Abr.	1.40-2.00	2.50-3.50	2.50-3.00	2.00-2.50
May.	1.50-2.00	2.00-2.50	1.50-2.50	1.50-3.50
Jun.	1.80-2.00	2.00-2.50	1.50-2.50	1.50-2.50
Jul.	1.60-1.80	2.00-2.50	1.30-2.00	1.50-3.50
Ag.	1.50-1.80	2.00-2.50	1.30-2.00	1.00-2.00
Sept.	1.00-1.50	2.00-2.50	1.50-2.00	1.00-2.50
Oct.	1.30-2.00		2.00-3.50	1.50-2.00
Nov.	1.30-2.00		1.50-2.50	1.50-2.00
Dic.	1.20		2.50-3.00	
Max/Min.	3.5/1.2=2.92	3.5/1.5=2.33	3.5/1.0=3.5	3.5/1.0=3.5

Fuente: Gobierno Municipal, Cochabamba

Tabla A.2.2-31 FLUCTUACION DEL PRECIO AL POR MAYOR DE LAS FRUTAS Y VEGETALES EN LA PAZ
(desde enero de 1997 a abril de 1998)

Producto	Unidad	Precio Max. (Bs.)	Precio Min. (Bs.)	Max./Min
Papa	@	23.34	12.77	1.83
Yuca	@	11.32	8.56	1.32
Lechuga	100 piezas	83.00	37.54	2.21
Tomate	Caja, 40-45 lbs	41.25	20.00	2.06
Repollo	100 piezas	107.08	37.67	2.84
Cebolla	100 piezas	27.55	10.38	2.65
Zanahoria	@	18.00	7.25	2.48
Naranja	100 piezas	51.75	9.50	5.45
Piña	100 piezas	118.13	82.50	1.43
Manzana	Caja, 75 - 100	113.60	87.80	1.29
(importada)	piezas			
Sandia	QQ	55.63	37.50	1.48

Observación: @ significa arroba (11.5 kg.) y QQ significa quintal (46.5 kg.)

Fuente: Números de Nuestra Tierra, 1998, CAO; Santa Cruz - Bolivia

Tabla A.2.2-32

PRECIO DEL TOMATE EN EL POTRERO EN EL AREA DE LOS VALLES

No.	Area cultivada (Ha)	Cosecha (Kg.)	Precio de venta (Bs./kg.)	
1	0.75	9,900	0.7	W (F)
2	2	28,000	1.5	W (M)
3	1	32,200	0.43	W (F)
4	0.5	9,200	0.56	T
5	0.5	7,700	0.7	W (F)
6	0.5	18,000	1.2	W (M)
7	0.5	17,600	0.6	W (M)
8	0.25	23,000	0.78	W (M)
9	5	165,000	0.6	W (F)
10	0.5	10,000	0.75	W (F)
11	0.5	12,000	1.0	W (M)
12	0.75	12,100	0.5	W (M)
13	1	18,400	0.43	W (M)
14	0.5	17,000	1.93	R (M)
15	1	26,400	0.6	W (F)
16	2	24,000	0.5	W (M)
17	1	23,000	0.434	W (F)
18	1	32,400	0.388	W (M)
19	1	20,000	1.0	W (M)
20	2	22,000	0.87	W (F)
21	1	17,600	0.7	W (M)
22	0.25	6,900	0.87	R (M)
23	2	41,000	0.7	W (M)
24	0.5	3,000	1.0	W (F)
25	1.5	32,000	0.75	W (F)
26	1	23,000	0.87	W (F)
27	2	17,600	2.2	W (M)
28	1	16,000	0.5	W (F)
29	0.5	6,000	1.25	W (M)
30	2	40,000	0.5	W (F)
31	1	20,000	0.5	W (F)
32	2	40,000	0.5	W (F)
33	0.5	10,000	0.75	W (M)
34	0.5	10,000	0.75	W (M)
35	0.5	7,000	1.0	W (M)
36	1	26,400	0.5	W (M)
37	1	34,500	0.52	W (M)
38	1.5	30,000	0.5	W (F)
39	0.75	15,000	0.5	W (F)
40	0.5	10,350	0.56	W (M)
41	1	20,000	0.8	W (M)
42	0.5	13,200	0.6	W (M)
43	1	16,500	0.6	W (M)
44	0.25	4,000	1.0	W (M)
45	0.5	4,000	0.75	W (M)
46	0.5	4,000	1.0	W (M)
47	0.5	10,000	0.85	W (M)
48	0.5	15,400	0.6	W (M)
49	0.25	4,400	0.9	W (M)
50	1	28,000	0.6	W (M)
Total	46.25	1,029,750	38.592	
Promedio	0.925	20,595	0.77	

Observaciones: W (F); Venta a los mayoristas en el campo.

W (M); Venta a los mayoristas en el mercado.

T; Venta a los transportistas en el campo.

R (M); Venta a los minoristas en el mercado.

Fuente: Equipo de Estudio JICA, Agosto de 1998.

Tabla A.2.2-33 CAMBIO MENSUAL EN EL PRECIO DEL TOMATE

(Unidad: Bs./kg.)

	En. 97	Feb. 97	Mar. 97	Abr. 97	May. 97	Jun. 97	Jul. 97	Ag. 97	Sept. 97	Oct. 97	Nov. 97	Dic. 97	En. 98	Feb. 98	Mar. 98	Abr. 98	May. 98	Jun. 98	Jul. 98	
Costo de producción o del productor	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44
Precio del productor	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74
Abasto	2.09	2.0	2.46	2.72	1.5	1.75	2.0	3.19	2.75	2.31	2.37	2.0	1.75	1.0	1.25	1.43	0.88	1.13	1.25	1.25
Los Pozos Rama	1.95	2.12	2.07	2.77	1.5	2.3	3.04	4.08	3.3	2.51	2.12	2.12	2.13	1.3	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0
Costo de producción o del productor	2.47	2.35	3.31	3.26	2.5	2.0	3.14	3.81	3.3	2.89	2.25	2.2	2.0	1.75	1.63	2.15	2.0	1.5	1.5	1.5

Fuente: Costo de producción: Cámara Agropecuaria del Oriente, 1997

Precio del productor: Equipo de Estudio JICA, 1998

Precios en el Mercado Abasto, Los Pozos y La Ramada; Datos proveídos por el Gobierno Municipal de Santa Cruz

Tabla A.2.2-34 NUMERO DE CAMIONES QUE INGRESAN AL ABASTO POR HORA

Hora	Agosto 1998 1 ^{er} Fase de Estudio	Noviembre 1998 2 nd Fase de Estudio
0 a 6	145 (37%)	172 (45%)
6 a 12	64 (17%)	63 (17%)
12 a 18	124 (31%)	112 (30%)
18 a 24	61 (15%)	31 (8%)
Total	394 (100%)	378 (100%)

Nota: El dato de Agosto 1998 el numero de entrada de camiones durante 7 días, El dato de Noviembre 1998 es de 2 días y recalculado a 7 días equivalente para conveniencia de comparación.
Fuente: Equipo de Estudio JICA, Agosto y Noviembre 1998.

Tabla A.2.2-35 NUMERO DE CAMIONES QUE INGRESAN POR ORIGEN AL ABASTO POR HORA

	0 a 6	6 a 12	12 a 18	18 a 24	Total
Valle	16	8	8	3	35 (32%)
Tierras bajas	5	3	4	3	15 (14%)
Fuera SC	17	7	16	2	42 (39%)
Importado	11	0	3	2	16 (15%)
Total	49 (45%)	18 (17%)	31 (29%)	10 (9%)	108 (100%)

Fuente: Equipo de Estudio JICA Noviembre 1998

Tabla A.2.2-36 CAPACIDAD DE LOS CAMIONES QUE INGRESAN AL ABASTO DESDE LA MEDIA NOCHE A LAS 6AM.POR AREA

	Menos des tons	5 a 10 tons	10 a 20 tons	20 a 30 tons	Total
Valle	10	3	2	0	15 (31%)
Tierras bajas	1	2	2	0	5 (10%)
Fuera SC	4	3	4	4	15 (30%)
Importado	1	2	3	8	14 (29%)
Total	16 (33%)	10 (20%)	11 (22%)	12 (25%)	49 (100%)

Fuente: Equipo de Estudio JICA Noviembre 1998

Tabla A.2.2-37 COSTO DE TRANSPORTE DESDE EL AREA DE PRODUCCION EN EL VALLE

	Samaipata	Mairana	Los Negros	San Isidro	Comarapa	Saipina	Valle Grande
Distancia	120	137	171	240	245	270	250
Desde SC (km.)							
Papa	86 - 105	108	129	129	129	140	150
(Bs./ton)							
Tomate	160	125	129	150	175	225	175
(Bs./ton)							
Vegetales	-	108 - 217	129	130 - 272	129	196 - 391	152
(Bs./ton)							
Consumo de		5 ton - 60	5 ton - 80				
Combustible		10 ton - 80					
(1)							

Observaciones: Costo de mantenimiento requerido Bs.2,000 a 5,000/ año dependiendo de la distancia a Santa Cruz.
Fuente: Equipo de Estudio JICA, diciembre de 1998

Tabla A.2.2-38 COSTOS DE TRANSPORTE PARA LARGAS DISTANCIAS

	Distancia (km.)	Costo de transporte
Yacuiba – Santa Cruz	564	Bs.140/ton
Yacuiba – Cochabamba	1,026	Bs.323/ton
Cochabamba – Santa Cruz	462	Bs.108/ton

Fuente: Equipo de Estudio JICA, noviembre de 1998

Tabla A.2.2-39 PRECIOS AL POR MAYOR EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DE BOLIVIA

	Santa Cruz	Oruro	Cochabamba	Tarija	La Paz	Potosi
PIB (US\$)	1,043	951	824	764	743	436
Habitantes	912,781	234,260	553,595	217,038	914,051	258,700
Papa (Bs./arroba)	21.0 – 24.0	18.0	19.9 – 20.0	11.9 – 15.4	19.4 – 22.8	20.0 – 25.0
Tomate (Bs./caja)	35.0 – 50.0	43.5 – 50.5	40.0	30.0 – 32.8	33.0 – 39.0	40.0
Cítricos (Bs./100 piezas)	20.0 – 24.0	20.0	24.0 – 30.0	19.6 – 22.5	19.0 – 19.5	24.0 – 30.0

Fuente: PIB per capita; INE datos en el año 1995
 Habitantes; INE estimación para 1997
 Precio; Cámara Agropecuaria del Oriente, May – Jun., 1998

Tabla A.2.2-40 CANTIDAD DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE PAPA Y TOMATE DE LOS PAISES DEL MERCOSUR Y DEL PACTO ANDINO

	Papa Producción (1,000 tons)	Papa Productividad (ton/ha)	Tomate Producción (1,000 tons)	Tomate Productividad (ton/ha)
Argentina	2,000	20.0	740	30.8
Bolivia	725	5.6	46	10.2
Brazil	2,699	14.3	2,639	43.5
Chile	828	13.8	1,370	63.0
Colombia	2,594	16.4	300	23.4
Paraguay	2	6.1	43	37.0
Peru	2,265	9.8	214	32.0
USA	22,549	39.0	11,700	60.7

Fuente: FAO Producción Libro año 1996

Tabla A.2.2-41 **PRECIO DE FRUTAS Y VEGETALES EN EL MERCADO CENTRAL, BUENOS AIRES, ARGENTINA EN EL AÑO 1998**

	Papa	Tomate	Cebolla	Zanahoria	Platano	Citricos	Pina	Durazno
Ene	0.12 (0.67)	0.36 (2.02)	0.18 (1.01)	0.16 (0.90)	0.44 (2.46)	0.24 (1.34)	0.71 (3.98)	0.53 (2.97)
Feb.	0.11 (0.62)	0.31 (1.74)	0.21 (1.18)	0.13 (0.73)	0.57 (3.19)	0.33 (1.85)		0.76 (4.26)
Mar.	0.1 (0.56)	0.34 (1.90)	0.20 (1.12)	0.15 (0.84)	0.45 (2.52)	0.44 (2.46)		0.94 (5.26)
Abr.	0.15 (0.84)	0.36 (2.02)	0.15 (0.84)	0.24 (1.34)	0.36 (2.02)	0.30 (1.68)	0.96 (5.38)	0.86 (4.82)
May	0.14 (0.78)	0.41 (2.30)	0.15 (0.84)	0.15 (0.84)	0.43 (2.41)	0.23 (1.290)	0.94 (5.26)	
Jun.	0.11 (0.62)	0.39 (2.18)	0.13 (0.73)	0.13 (0.73)	0.47 (2.63)	0.21 (1.18)	0.90 (5.04)	
Jul.	0.1 (0.56)	0.52 (2.91)	0.14 (0.78)	0.13 (0.73)	0.64 (3.58)	0.27 (1.51)		
Ags.	0.09 (0.50)	0.84 (4.70)	0.13 (0.73)	0.12 (0.56)	0.55 (3.08)	0.25 (1.40)	0.40 (2.24)	5.30 (29.68)
Sep.	0.08 (0.45)	0.75 (4.20)	0.23 (1.290)	0.12 (0.56)	0.38 (2.13)	0.24 (1.34)	0.83 (4.65)	5.16 (28.90)

Nota: 1 Peso = US\$1, US\$1 = Bs. 5.6 , fila superiora: pesos/kg, fila más inferior: Bs/kg
Fuente: SILAP (Mercado Central de Buenos Aires)

Tabla A.2.2-42 **PRECIO AL POR MAYOR DE FRUTAS Y VEGETALES EN BRASIL**

Producto	Peso (kg)	Precio (US\$)	Equivalente
Papa	50	7.08	0.79
Tomate	24	7.24	1.69
Cebolla	20	11.33	3.17
Zanahoria	25	5.44	1.22
Platano	18	8.42	2.62
Citeico	25	7.02	1.57
Piña	100 unidad	69.12	3.86/unidad
Puraoeno	14 pieras	2.32	0.93/pieras

Fuente: CEAGESP, Comunicacion Privada (Diciembre 2, 1998)

Tabla A.2.2-43 LISTA DE PESTICIDAS PROHIBIDOS Y USO DE PESTICIDAS RESTRINGIDOS

Nombre Comercial	Clase	Ingrediente Activo
Agallol	Esterilización de semilla	Cloruro de mercurio
Aldrin	Insecticida	
Arosan	Esterilización de semilla	Cloruro de mercurio
Clordano	Insecticida	
Curasemillas velsicol	Esterilización	
DDD	Insecticida	TDE
DDT	Insecticida	
Dieldrin	Insecticida	
Gammexane 2 6 DF	Insecticida	BHC
Galecron 50% CE	Insecticida	
Fundal 800	Insecticida	Lexone
Lexone	Insecticida	
Lindano	Insecticida	
Silvex 58	Herbicida	
U-46 Brushkiller LV 480	Herbicida	
U-46 Brushkiller HV 720	Herbicida	
U-46 Especial	Herbicida	
Mirinex	Insecticida	

Fuente: Depto de Control y Preservación, Departamento de Santa Cruz.

Tabla A.2.2-44 TEMPERATURA OPTIMA PARA EL ALMACENAJE EN FRIO Y PARA LA VIDA DE LA CASCARA DE LA FRUTA

Fruta	Temperatura preferible	Vida de la cascara
Manzana	0 a 4°C	2 a 6 meses
Uva	-1 a 0°C	1 a 4 meses
Naranja	0 a 4°C	3 a 4 meses
Durazno	0°C	2 a 4 semanas
Mandarina	4 a 6°C	4 a 6 meses
Sandia	5 a 10°C	2 a 3 semanas
Banana Verde	12 a 13°C	10 días
Amarilla	13 a 16°C	20 días
Mango	7 a 12°C	3 a 6 semanas
Piña Verde	10 a 13°C	2 a 4 semanas
Madura	7 a 8°C	2 a 4 semanas

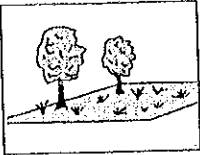
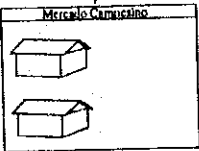
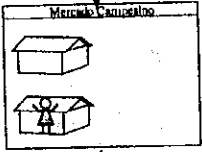
Fuente: Manual para el mejoramiento del manejo poscosecha de frutas y hortalizas, Parte II FAO, 1989

Tabla A.2.2-45 TEMPERATURA OPTIMA PARA EL ALMACENAJE EN FRIO Y PARA LA VIDA DE LA CASCARA DE LOS VEGETALES



Vegetales	Temperatura preferible	Vida de la cascara
Zanahoria	0°C	5 a 6 meses
Lechuga	0°C	5 a 7 días
Cebolla	0°C	1 a 3 semanas
Papa	4 a 6°C	4 a 8 meses
Pepino	9 a 12°C	1 a 2 semanas
Pimentón	10 a 13°C	1 a 3 semanas
Tomate Verde	12 a 13°C	1 a 2 semanas
Maduro	8 a 10°C	1 semana

Fuente: Manual para el mejoramiento del manejo poscosecha de frutas y hortalizas, Parte II FAO, 1989

Tabla A.2.3-1 Historia del Manejo del Mercado Abasto antes de 1994 (1/2)

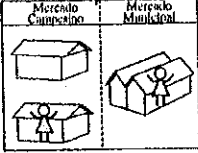
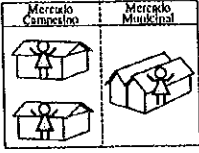
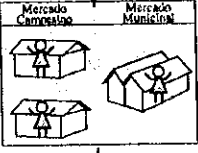

Año	Leyes/ Regulaciones Construcción/ Rehabilitación	Mercado Abasto	Organización Directora	
			Comité	Cuerpo Directivo
1978	El Gobierno Municipal decidió el lugar de construcción para el Mercado Abasto			
1981	De acuerdo al D.S. 17921, se autoriza a MACA para adquirir un préstamo del Banco Central de Bolivia para la construcción de un Mercado Campesino. De acuerdo al D.S. 18057, el Gob. Municipal es el encargado de la implementación de la construcción del Mercado Campesino.			
1983	Se firma el acuerdo inter institucional entre MACA y el Gob. Municipal sobre la construcción del Mercado Abasto Se construyeron dos edificaciones por medio de un fondo de Argentina.			
1984	De acuerdo al D.S. 20015, 20427, las edificaciones se entregaron a FSUTCSC. De acuerdo al D.S. 20136, el Comité Departamental esta a cargo de la dirección/manejo del Mercado Campesino		Comité Departamental	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • FSUTCSC
1985	De acuerdo a la Ley de 1985, el Gob. Municipal esta a cargo de la construcción, administración, y mantenimiento del Mercado Municipal.		Comité Departamental	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • FSUTCSC
1987	De acuerdo a el D.S., el Comité Departamental se reorganiza en CRAMA		CRAMA	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • FSUTCSC

Leyenda



-  Edificio
-  Organización de Usuario

Fuente: Investigación de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998

Tabla A.2.3-1 Historia del Manejo del Mercado Abasto antes de 1994 (2/2)

Año	Ley/ Regulaciones Construcción/ Rehabilitación	Mercado Abasto	Organización Directora	
			Comité	Cuerpo Director
1990	La Cooperativa 2 de Junio construyó una edificación por medio del sistema de USUFRUCT. La infraestructura básica fue construida por el Fondo social de Emergencia, CORDECruz y el Gob. Municipal		CRAMA	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • FSUTCSC • Cooperativa 2 de Junio
1994	-		CRAMA no esta mas en funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • FSUTCSC • ASPROA • Cooperativa 2 de Junio
1995	De acuerdo a la Ley de Descentralización, el Gob. Central confirió a la Prefectura el poder de establecer un comité en lugar de CRAMA		Comité de Dirección de Operaciones (sin estatus legal). Este comité desapareció dentro del año.	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • FSUTCSC • ASPROA • Cooperativa 2 de Junio
1996	El Gob. Municipal rehabilitó las infraestructuras		Comité de seguimiento de P/M (sin estatus legal)	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • FSUTCSC • ASPROA • Cooperativa 2 de Junio
1997 1998	La Cooperativa 2 de Junio expandió su edificación		Comité de coordinación y seguimiento del P/M (sin estatus legal)	<ul style="list-style-type: none"> • Gob. Municipal • ASPROA • 19 de Marzo • ASPROCA • ACMAPA • 24 de Septiembre AIPPA • ASPROCE • Cooperativa 2 de Junio

Leyenda

-  Edificio
-  Organización de Usuario

Fuente: Investigación de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998

Tabla A.2.3-2 CAMBIO DE INSTITUCION, INFRAESTRUCTURAE
 INSTALACIONES EN EL MERCADO
 ABASTO DESDE EL AÑO 1994 AL AÑO 1998

Item	1994 (Etapa M/P)		1998 (Etapa F/S)	
	Mercado Campesino	Mercado Municipal	Mercado Campesino	Mercado Municipal
(1) Ley/Regulaciones	De acuerdo al D.S. de 1987, se dicta a CRAMA como la organización directora/de manejo.	De acuerdo a la Ley de 1985, el Gob. Municipal esta a cargo de la construcción y el mantenimiento del Mercado Municipal.	Después de la Ley de Descentralización de 1995, se invalido el D.S. de 1987 sobre CRAMA. Una Resolución Prefecturales suficiente para establecer una organización como CRAMA. En el 1995, una Ordenanza Municipal de Santa Cruz autorizo la expropiación de terrenos para la expansión del Mercado Abasto.	El Gob. Municipal esta a cargo de la construcción, mantenimiento y administración.
(2) Organización de Manejo/Directora y Dirección	CRAMA no funcionamos, el Mercado Abasto era operado y manejado por FSUTCSC, ASPROA y el Gob. Municipal.	La Cooperativa 2 de Junio dirigía con la cooperación del Gob. Municipal.	FSUTCSC y ASPROA se dividieron en siete asociaciones. Las mencionadas siete asociaciones y el Gob. Municipal operan y manejan el Mercado Abasto. El Comité de Coordinación y Seguimiento del P/M se estableció en el año 1997.	La Cooperativa 2 de Junio dirigía en cooperación con el Gob. Municipal.
(3) Facilidades /Infraestructura y O/M				
1) Extensión del Area	16,000 m2	16,000 m2	28,000 m2 Las áreas de terreno que se incrementaron son utilizadas como áreas de parque.	16,000 m2
2) Edificación de la Cooperativa.	-	7,000 m2	-	14,000 m2 El 1995 se expandió el edificio de la Cooperativa.
3) Cobertizos Temporales	4 cobertizos	-	12 cobertizos	-
4) Infraestructura				
a. Pavimento	Algunas áreas no se pavimentaron	-	Todas las áreas se pavimentaron	-
b. Area de Parqueo	Como para 90 camiones	-	Area de parque como para 50 camiones dentro del mercado que se ha visto disminuida por la ocupación de los pasillos por parte de los comerciantes.	-
c. Cubierta del Canal de Drenaje Afuera del Mercado	El canal de drenaje no estaba cubierto. Las condiciones sanitarias eran malas..	El canal de drenaje no estaba cubierto. Las condiciones sanitarias eran malas.	El canal de drenaje esta cubierto. Las condiciones sanitarias son buenas.	El canal de drenaje esta cubierto. Las condiciones sanitarias son buenas.
d. Area de Basura	El área de basura se encontraba dentro del mercado.	-	El área de basura se localizó en tres puntos fueradel mercado.	-

Observaciones : D.S. ; Decreto Supremo

Fuente : Estudio de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia,

Tabla 2-3-3 BASE LEGAL Y ESTATUS DEL SISTEMA DE MANEJO EXISTENTE EN EL MERCADO ABASTO

Item	Borrador Ley/Reglamento	Operación/Mantenimiento	
		1994	1998
Organización			
1 Comité	O	O	X
Manejo			
1 Tipos de Comité	O	X	X
1 Calificación y Registro de Usuarios	O	X	X
1 Sistema de Transacción	<i>Subasta</i>	O	X
	<i>Negociación directa // Consignación</i>	O	O
	<i>Prohibición de transacciones entre los mayoristas</i>	O	X
	<i>Pago en efectivo</i>	O	X
1 Sistema Libre	<i>Gob. Municipal</i>	O	O
	<i>Organización de usuarios</i>	X	O
1 Días y Horas de Operación	O	Δ	Δ
1 Utilización de las Facilidades	O	X	X
1 Recolección/Publicación de Información de Mercadeo	<i>Recolección: Precio</i>	O	O
	<i>: Volumen</i>	O	Δ
	<i>Publicación: Precio</i>	O	O
	<i>: Volumen</i>	O	X
1 Monitoreo de la Utilización de la Sección de Ventas	O	X	X
1 Standard del Producto	O	X	X
1 Prohibición/Penalidades	O	X	X
Operación			
1 Control de Seguridad	O	O	O
1 Control de Precio/Peso	O	Δ	Δ
1 Control de Ingreso, Circulación y Parqueo de Vehículos	O	Δ	Δ
1 Control Sanitario	O	Δ	Δ
1 Mediación de Conflictos	O	O	O
1 Recolección de Basura	O	O	O

Observaciones: (1) Ley/Reglamento o : Existe x : No existe
 (2) Operación/Mantenimiento o : Implementado Δ : Parcialmente implementado x : No implementado

Fuente: (1) Ley/Reglamento - Ley/Reglamento del Mercado Mayorista en el Japón, Brasil y Alemania.
 - Regulación preliminar preparada por CRAMA en 1987
 - Regulación preliminar preparada por el Comité de Coordinación en 1998
 (2) Estudio de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998

Tabla A.2.4-1 Perfil de las Condiciones para las Alternativas del Lugar del Proyecto del Nuevo Mercado Mayorista

Items	U.V. 189 en Santa Cruz	Lugar en la Ciudad de La Guardia
1 Dueño del Terreno	Terreno Privado	A ser confirmado
2 Localización	U.V. 189, aprox. 8 km. sudoeste del centro de la ciudad	Aprox. 13km sudoeste del centro de la Ciudad de Santa Cruz, sobre Ruta 4
3 Area Total de Terreno	Aprox. 60-70 ha	A ser confirmado
4 Superficie del Terreno	Plana, existen facilidades	A ser confirmado
5 Infraestructura	E, W, T, sin drenaje	E, W, T
6 Alrededores	Colegios, Compañía Petrolera, Compañía proveedora de rípipto, Residencias y granjas	A ser confirmado

Tabla A.2.4-2 Evaluación de los Lugares Alternativos para el Nuevo Mercado Mayorista (Tabla Resumida)

Criterios	Categorización de cada lugar alternativo para los criterios	
	U.V. 189 en Santa Cruz	Lugar en la ciudad de La Guardia
1 Posición del desarrollo del mercado mayorista en el marco del plan de desarrollo regional (PDMs y el Lineamiento del Plan de Desarrollo Metropolitano)	-	+
2 Accesibilidad para abastecedores de productos (Accesibilidad desde la ruta principal ej. caminos nacionales 4, 7, 9 y 6, línea ferrea al Brasil)	Igual	Igual
3 Accesibilidad para los usuarios del mercado mayorista en el área de consumo (proximidad a Santa Cruz, accesibilidad al sistema de transporte público para los habitantes de la ciudad)	+	-
4 Habilidad de manejo del mantenimiento de las facilidades del Gobierno Municipal (habilidad financiera, organización/recursos humanos, experiencia en proyectos similares)	+	-
5 Habilidad de manejo de las asociaciones de usuarios (habilidad financiera/de manejo de los miembros dominantes)	+	-
6 Sostenibilidad (inestabilidad en la coordinación entre la relación del Gobierno Municipal, organización operante, usuarios y inversionista privado / sostenibilidad de la experiencia del Gobierno Municipal)	+	-
7 Condición del lugar (condición de los servicios públicos)	Igual	Igual
8 Adquisición de terrenos, etc. (dificultades en la adquisición de terrenos, necesidad de la preparación de terrenos a gran escala, escasez de infraestructura)	-	+
9 Vinculación con otros proyectos (influencia de la vinculación con otros proyectos privados relacionados con la comercialización de productos agrícolas)	Igual	Igual
10 Asesoramiento de impacto ambiental para las condiciones futuras del Mercado Abasto / Nuevo Mercado Mayorista (impacto social / impacto medio ambiental)	+	-
11 Evaluación del proyecto (evaluación económica, evaluación financiera y evaluación de la distribución del ingreso)	+	-
12 Transferencia efectiva de tecnología a las personas relacionadas.	+	-

Nota :

- indica evaluación inferior, + indica evaluación superior, y Igual indica evaluación igual.

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (1/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
					UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
1 Posición de desarrollo del mercado mayorista	1.1	Posicionamiento descrito en el Plan de Desarrollo (PDM) de Santa Cruz	Existe 3	No existe 1	1	1
	1.2	Posicionamiento descrito en el Plan de Desarrollo Prefectural (PDP) de Santa Cruz	Existe 3	No existe 1	1	1
	1.3	Posicionamiento Descrito en el Lineamiento del Plan de Desarrollo Metropolitano de la Prefectura de Santa Cruz	Existe 3	No existe 1	1	3
(Puntaje sub-total)					3	5
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					2	1

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (2/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo		
					UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia	
2 Accesibilidad para los proveedores de productos	2.1	Accesibilidad desde la Ruta No.4 como una ruta principal de llegada del Area de los Valles	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	3	3
	2.2	Accesibilidad desde las Rutas No.7 & No.9 como rutas principales de llegada de las áreas de San Juan / Tierras bajas	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	2	2
	2.3	Accesibilidad desde la Ruta No.4 como ruta principal de llegada de afuera de la Prefectura (Cochabamba St. Cruz)	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	3	3
	2.4	Accesibilidad desde la Ruta No.4 como una futura ruta de llegada de la región de Cotoca	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	1	1
	2.5	Accesibilidad desde las Rutas No. 9 & No. 6 como una ruta principal para las importaciones/exportaciones de Argentina/Paraguay	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	3	3
	2.6	Accesibilidad para red férrea al Brasil	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	2	2
(Puntaje sub-total)					14	14	
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	1	

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (3/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo		
					UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia	
3 Accesibilidad para los usuarios del mercado mayorista en el área de consumo (mayoristas, minoristas en St.Cruz)	3.1	Proximidad a el área principal de consumo (St.Cruz)	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	2	1
	3.2	Accesibilidad al servicio de buses	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	2	1
	3.3	Accesibilidad a usuarios de	Bueno 3	Mediano 2	No Bueno 1	2	1
(Puntaje sub-total)					6	3	
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	2	

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (4/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Grande	Mediano	Pequeño	UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
4 Habilidad de manejo de la manutención de las facilidades del Gobierno Municipal	4.1 Presupuesto Anual	3	2	1	3	1
	4.2 Numero total de personal de la organización (dividido por nivel técnico)	3	2	1	3	1
	4.3 Experiencia de proyecto similar	Existe 3		No Existe 1	3	1
(Puntaje sub-total)					9	3
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	2

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (5/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Alta	Mediana	Baja	UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
5 Habilidad de manejo organizaciones de usuarios	5.1 Habilidad de Coordinación/organización	3	2	1	3	2
	5.2 Habilidad Financiera	3	2	1	3	2
	5.3 Habilidad de manejo/dirección	3	2	1	3	2
(Puntaje sub-total)					9	6
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	2

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (6/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Fácil	Mediana	Difícil	UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
6 Sostenibilidad	6.1 Dificultades de coordinación entre el gobierno municipal, organizaciones de usuarios y usuarios	3	2	1	3	2
	6.2 Sostenibilidad relacionada a la experiencia de mantenimiento de institución	3	2	1	3	1
(Puntaje sub-total)					6	3
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	2

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (7/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Existe	Planificándose	No existe	UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
7 Condiciones del lugar	7.1 Electricidad	3	2	1	3	3
	7.2 Agua potable	3	2	1	3	3
	7.3 alcantarillado	3	2	1	1	1
	7.4 servicio de recolección de basura	3	2	1	3	3
	7.5 Red de comunicación (teléfono o red de fibra óptica)	3	2	1	3	3
(Puntaje sub-total)					13	13
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	1

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (8/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Fácil	Mediana	Difícil	UVI89 en St. Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
8 Adquisición de terreno etc.	8.1. Dificultad en la adquisición de terrenos	3	2	1	1	2
	8.2. Necesidad de demolición, corte de tierra a gran escala, rellenar, protección con barreras, etc. , para la preparación del terreno	No Necesario	Se requiere de poco trabajo	Necesario	2	3
	8.3. Necesidad de la institución directora de preparar la infraestructura	Pequeño	Mediano	Grande	2	2
(Puntaje sub-total)					5	7
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					2	1

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (9/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Grande	Mediano	Pequeño	UVI89 en St. Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
9 Vínculo con otros proyectos	9.1. Vínculo con otros proyectos privados	3	2	1	3	3
(Puntaje sub-total)					3	3
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	1

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (10/12-1)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
					UV189 en St.Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
10 Asistencia de Impacto Ambiental	10.1	Impacto Social relacionado al Nuevo Mercado Mayorista (Impacto grande positivo-Impacto mediano-pequeño positivo)				
	(1) Para agricultores de pequeña escala	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	2	3
	(2) Para las mujeres vinculadas con el transporte de pequeña escala en las áreas de producción	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	2	2
	(3) Para los agricultores de gran escala	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	2
	(4) Para los agricultores Boliviano-Japoneses	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	2
	(5) Para los transportistas en las áreas de producción	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(6) Para los intermediarios en las áreas de producción	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	2	2
	(7) Para los comerciantes en el área de consumo	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(8) Para los comerciantes de importaciones/exportaciones en el área de consumo	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	2	2
	(9) Para los intermediarios en el área de consumo	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(10) Para los minoristas	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(11) Para los supermercados	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	2
	(12) Para los habitantes vecinos	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	1	1
	10.2	Impacto Social relacionado al Nuevo Mercado Mayorista (Impacto grande positivo-Impacto mediano-pequeño positivo)				
	(1) Para agricultores de pequeña escala	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(2) Para las mujeres vinculadas con el transporte de pequeña escala en las áreas de producción	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(3) Para agricultores de gran escala	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(4) Para los transportistas en las áreas de producción	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3
	(5) Para los minoristas	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	3

(continuará)

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (10/12-2

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
					UV189 en St. Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
	10.3	Impacto ambiental dentro y alrededor del Nuevo Mercado mayorista (Impacto pequeño negativo - Impacto mediano-grande)				
	(1) Contaminación acústica	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	1	1
	(2) Contaminación del aire	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	1	1
	(3) Contaminación del agua	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	2	2
	(4) Contaminación de la tierra	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	3	3
	(5) Basura / Polvo	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	2	2
	10.4	Impacto ambiental dentro y alrededor del Nuevo Mercado mayorista (Impacto pequeño negativo - Impacto mediano-grande)				
	(1) Contaminación acústica	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	3	3
	(2) Contaminación del aire	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	3	3
	(3) Contaminación del agua	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	2	2
	(4) Contaminación de la tierra	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	3	3
	(5) Basura / Polvo	Pequeña 3	Mediana 2	Grande 1	2	2
	(Puntaje sub-total)				67	65
	(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)				1	2

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (11/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Grande	Mediano	Pequeño	UV189 en St. Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
II Evaluación del Proyecto	(1) Confiabilidad Económica	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	2
	(2) Confiabilidad Financiera	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	2	3
	(3) Distribución del Ingreso	Grande 3	Mediano 2	Pequeño 1	3	2
(Puntaje sub-total)					8	7
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	2

Tabla A.2.4-3 Criterios para la Selección del Lugar / Evaluación de los Lugares Alternativos del Proyecto para el Nuevo Mercado Mayorista en Santa Cruz (12/12)

Criterio	Sub-criterio	Puntajes de Evaluación			Puntaje para cada Lugar Alternativo	
		Grande	Mediano	Pequeño	UV189 en St. Cruz	Sitio en Ciudad de La Guardia
12 Transferecia Efectiva de Tecnología	(1) A los agricultores de pequeña escala	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	1	2
	(2) A las mujeres vinculadas con en transporte de pequeña escala en las áreas de producción	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	1	1
	(3) A los agricultores de gran escala	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	2	2
	(4) A los agricultores boliviano-Japoneses	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	3	1
	(5) A los transportistas en las áreas de producción	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	2	2
	(6) A los intermediarios en las áreas de producción	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	2	2
	(7) A los comerciantes en las áreas de consumo	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	3	1
	(8) A los comerciantes de importaciones/exportaciones en las áreas de consumo	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	3	1
	(9) A los intermediarios en las áreas de consumo	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	3	1
	(10) A los minoristas	Efectiva 3	Mediana 2	No Efectiva 1	3	1
	(11) A los supermercados	Grande 3	Mediana 2	Pequeña 1	3	1
	(Puntaje sub-total)					26
(Ranking de cada lugar alternativo para este criterio)					1	2

Tabla A.2.4-4 Lugares Posibles para el Nuevo Mercado Mayorista en la UV 189 y Distrito Vecindante

	Lote A	Lote B	Lote C
1. Localización	1) Este lugar es conveniente para los usuarios debido a que encara directamente a la Ruta 4. 2) No posee area para ampliacion futura. 3) En la U.V. 189	1) Localizada a unos 400 metros sudeste de la Ruta 4. 2) Existe espacio para ampliacion futura. 3) En la U.V. 189	1) Localizado a unos 1.4 kilometros de la Ruta 4 y a unos 500 m. del Octavo Anillo. 2) El espacio para la ampliacion futura es grande. 3) En ZAPU al lado de la U.V. 189
2. Infraestructura	Equipado con camino y linea principal de agua potable, electricidad/telefono (en zona que no posee alcantarillado)	1) El Gob. Municipal tiene una calle proyectada desde la Ruta 4. Es necesario prepara una calle de acceso. 2) Equipado con linea principal de electricidad. 3) No esta equipado con lines principal de agua potable (en zona sin alcantarillado)	1) El Gob. Municipal tiene calles proyectadas desde la Ruta 4 y desde le Octavo Anillo (la calle proyectada desde el Octavo Anillo no topa al Lote C directamente). El presupuesto y el itinerario de construccion se encuentran bajo investigacion (*1). 2) No esta equipado con linea principal de agua potable (en zona sin alcantarillado) 3) No esta equipado con linea electrica principal (bajo investigacion)
3. Impacto Social	1) Los camiones de alto tonelaje desde/hacia el lugar interrumpiran el flujo de la futura Ruta 4 (se encuentra bajo construccion para hacerla una carretera) 2) El flujo de aguas residuales del nuevo mercado mayorista, disminuira el valor de la Ruta 4. 3) Se prevee que los vendedores ambulantes interrumpiran el flujo vehicular.	1) En el lugar existen residencias temporales y granjas avicolas. Se supone ocurriran problemas sociales debido a la expropiacion.	1) El beneficio de las calles proyectadas desde la Ruta 4 /Octavo Anillo se elvara por el nuevo mercado mayorista. 2) No hay posibilidades de atochamiento vehicular y de problemas sociales
4. Precio del Terreno	El mas alto	Bajo	El mas bajo

Observación *1: El presupuesto y el itinerio de construcción de estas dos calles proyectadas, se encuentran bajo investigación. De acuerdo a las explicaciones del Director de Obras Publicas de la Ciudad de Santa Cruz, el Presupuesto del Pavimentación de 1999 no contempla estas dos calles.

Tabla A.2.4-5 ESTIMACION DEL INCREMENTO EN LA POBLACION

	1997	2000	2005	2010
Dept. Santa Cruz	1,651,951	1,813,029	2,052,492	2,396,778
Prov. A. Ibanez	1,009,379	1,145,268	1,393,396	1,654,917
Ciudad Santa Cruz	912,781	1,035,665	1,211,582	1,438,979

Tabla A.2.4-6 OFERTA/ DEMANDA DE LAS FRUTAS Y VEGETALES (2000)

(Unidad: 1,000 tons)

	Oferta		Total	Demanda		Total	Saldo D/O balance
	Producción	Flujo de Entrada		Consumo	Flujo de Salida		
Valle	117	0	117	21	17	38	+79
Tierras Bajas	362	0	362	210	80	290	+72
Importacion	-	13	13	-	-	-	+13
Santa Cruz	-	161	161	325	-	325	-164
Total	479	174	653	556	97	653	0

Tabla A.2.4-7 OFERTA/ DEMANDA DE LAS FRUTAS Y VEGETALES (2005)

(Unidad: 1,000 tons)

	Oferta		Total	Demanda		Total	Saldo D/O balance
	Producción	Flujo de Entrada		Consumo	Flujo de Salida		
Valle	127	0	127	21	22	43	+84
Tierras Bajas	380	0	380	203	77	280	+100
Importacion	0	15	15	-	-	-	+15
Santa Cruz	0	181	181	380	-	380	-199
Total	507	196	703	604	99	703	0

Tabla A.2.4-8 OFERTA/ DEMANDA DE LAS FRUTAS Y VEGETALES (2010)

(Unidad:1,000 tons)

	<i>Oferta</i>		Total	<i>Demanda</i>		Total	Saldo D/O balance
	Producción	Flujo de Entrada		Consumo	Flujo de Salida		
Valle	145	0	145	21	31	52	+93
Tierras Bajas	418	0	418	213	86	299	+119
Importacion	0	17	17	-	-	-	+17
Santa Cruz	0	222	222	451	-	451	-229
Total	563	239	802	685	117	802	0

Tabla A.2.4-9 ORIGEN/ DESTINO DE LAS FRUTAS Y VEGETALES (2000)

(Unidad:1,000 tons)

	<i>Valle</i>	<i>Tierras Bajas</i>	<i>Santa C.</i>	<i>Sub-total</i>	<i>Fuera de SC</i>	<i>Exportación</i>	<i>Total</i>
Valle	21	0	79	100	17	0	117
Tierras Bajas	0	210	72	282	80	0	362
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0	0
Sub-total	21	210	151	382	97	0	479
Fuera de SC	0	0	161	161	-	0	174
Importacion	0	0	13	13	0	-	13
Total	21	210	325	556	97	0	666

Tabla A.2.4-10 ORIGEN/ DESTINO DE LAS FRUTAS Y VEGETALES (2005)

(Unidad:1,000 tons)

	<i>Valle</i>	<i>Tierras Bajas</i>	<i>Santa C.</i>	<i>Sub-total</i>	<i>Fuera de SC</i>	<i>Exportación</i>	<i>Total</i>
Valle	21	0	84	105	22	0	127
Tierras Bajas	0	203	100	303	77	0	380
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0	0
Sub-total	21	203	184	408	99	0	507
Fuera de SC	0	0	181	181	-	0	181
Importacion	0	0	15	15	0	-	15
Total	21	203	380	604	99	0	703

Tabla A.2.4-11 OFERTA/DEMANDA DE LAS FRUTAS Y VEGETALES (2010)

(Unidad: 1,000 tons)

	<i>Valle</i>	<i>Tierras Bajas</i>	<i>Santa C.</i>	<i>Sub-total</i>	<i>Fuera de SC</i>	<i>Exportación</i>	<i>Total</i>
Valle	21	0	93	114	31	0	145
Tierras Bajas	0	213	119	332	86	0	418
Santa Cruz	0	0	0	0	0	0	0
Sub-total	21	213	212	446	117	0	563
Fuera de SC	0	0	222	222	-	0	222
Importacion	0	0	17	17	0	-	17
Total	21	213	451	685	117	0	802

Tabla A.2.4-12 ESTIMACIÓN DEL VOLUMEN DE MERCADEO EN EL NUEVO MERCADO MAYORISTA

(Unidad: i,000 toneladas)

Año	Volumen total de mercadeo (A)	Mercadeo Directo (B)	A través del mercado mayorista (A) - (B)	Nuevo Mercado Mayorista (61%)	(70%)
2000	325	32	293	178	205
2005	380	38	342	209	239
2010	451	45	406	248	284

Tabla A.2.4-13 VOLUMEN DE MERCADEO DE FRUTAS/VEGETALES AL USAR LA CUOTA EXISTENTE DE COMERCIO MAYORISTA DEL MERCADO ABASTO POR MERCADO POR ORIGEN POR PRODUCTOS EN EL AÑO 2005

Unidad: 10³ ton./año

Producto	Mercado Mayorista			Mercado Abasto			Sub total			Otros Mercados			Gran Total			
	V	B	F	I	total	V	B	F	I	total	V	B		F	I	total
P	13	9	33	15	70	7	6	0	0	13	83	0	0	0	0	83
T	24	5	27	0	56	6	11	0	0	17	73	0	0	0	0	73
V	18	2	26	0	46	11	1	0	0	12	58	0	0	0	0	58
B	0	26	3	0	29	0	16	0	0	16	45	0	13	0	13	58
F	4	1	3	0	8	1	7	67	0	75	83	0	3	22	25	108
Total	59	43	92	15	209	25	41	67	0	133	342	0	16	22	38	380

Unidad: 10³ ton./año

Producto	Valle	Tierras Bajas	Fuera de S.C.	Import.	Total
P	20	15	33	15	83
T	30	16	27	0	73
V	29	3	26	0	58
B	0	55	3	0	58
F	5	11	92	0	108
Total	84	100	181	15	380

Notas: (1) P: Papa, T: Tomate, V: Otros Vegetales

B: Banana, F: Otras Frutas

(2) V: Area del Valle, B: Tierras Bajas, F: Fuera del Departamento de S.C.

I : Importaciones

(3) Porcentaje existente del comercio al por mayor en el Mercado Abasto por volumen total de flujo de entrada a Santa Cruz, excluyendo el volumen no por medio del Mercado Abasto y el Nuevo Mercado Mayorista es del 61%.

Fuente: Estudio de Campo de la Fase II del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998.

Tabla A.2.4-14 VOLUMEN DE MERCADERO DE FRUTAS/VEGETALES AL USAR LA CUOTA EXISTENTE DE COMERCIO MAYORISTA DEL MERCADO ABASTO POR MERCADO POR ORIGEN POR PRODUCTOS EN EL AÑO 2010

Unidad: 10³ ton./año

Producto	Mercado Mayorista			Mercado Abasto			Sub total			Otros Mercados			Gran Total	
	V	L	O	V	L	O	V	L	O	V	L	O		I total
P	14	11	40	8	7	0	15	0	0	0	0	0	0	97
T	25	7	33	8	12	0	20	0	0	0	0	0	0	85
V	20	2	32	12	2	0	14	68	0	0	0	0	0	68
B	0	31	4	0	19	0	19	54	0	15	0	0	0	69
F	4	1	11	2	9	75	86	102	0	3	27	0	30	132
Total	63	52	120	30	49	75	154	406	0	18	27	0	45	451

Unidad: 10³ ton./año

Producto	Valle	Tierras Bajas	Fuera de S.C.	Import. Total
P	22	18	40	17
T	33	19	33	0
V	32	4	32	0
B	0	65	4	0
F	6	13	113	0
Total	93	119	222	17

Remarks: (1) P: Papa, T: Tomate, V: Otros Vegetales

B: Banana, F: Otras Frutas

(2) V: Area del Valle, B: Tierras Bajas, F: Fuera del Departamento de S.C.

I: Importaciones

(3) Porcentaje existente del comercio al por mayor en el Mercado Abasto por volumen total de flujo de entrada a Santa Cruz, excluyendo el volumen no por medio del Mercado Abasto y el Nuevo Mercado Mayorista es del 61%.

Fuente: Estudio de Campo de la Fase II del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998.

Tabla A.2.4-15

VOLUMEN DE MERCADERO DE FRUTAS/VEGETALES AL USAR LA CUOTA DEL COMERCIO MAYORISTA DESPUES DE LA INTRODUCCIÓN DEL NUEVO MERCADO MAYORISTA POR MERCADO POR ORIGEN POR PRODUCTOS EN EL AÑO 2005

Producto	Unidad: 10 ³ ton./año																				
	Mercado Mayorista					Mercado Abasto					Sub total					Otros Mercados					Gran Total
	V	L	O	I	total	V	L	O	I	total	V	L	O	I	total	V	L	O	I	total	
P	13	9	33	15	70	7	6	0	0	13	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83
T	24	5	27	0	56	6	11	0	0	17	73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73
V	18	2	26	0	46	11	1	0	0	12	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58
B	0	26	3	0	29	0	16	0	0	16	45	0	13	0	0	13	0	0	0	0	13
F	4	1	33	0	38	1	7	37	0	45	83	0	3	22	0	25	0	0	0	0	108
Total	59	43	122	15	239	25	41	37	0	103	342	0	16	22	0	38	0	0	0	0	380

Unidad: 10³ ton./año

Producto	Valle	Tierras Bajas de S.C.	Fuera Bajas de S.C.	Import.	Total
P	20	15	33	15	83
T	30	16	27	0	73
V	29	3	26	0	58
B	0	55	3	0	58
F	5	11	92	0	108
Total	84	100	181	15	380

Remarks: (1) P: Papa, T: Tomate, V: Otros Vegetales

B: Banana, F: Otras Frutas

(2) V: Area del Valle, B: Tierras Bajas, F: Fuera del Departamento de S.C.

I: Importaciones

(3) Porcentaje de comercio mayorista despues de la implementación del Nuevo Mercado Mayorista correspondiente al volumen total entrante a Sta. Cruz, el volumen excludido que no pasa a través del mercadeo Abasto y el nuevo Mercado Mayorista es 70%.

Fuente: Estudio de Campo de la Fase II del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998.

Tabla A.2.4-16 VOLUMEN DE MERCADEO DE FRUTAS/VEGETALES AL USAR LA CUOTA DEL COMERCIO MAYORISTA DESPUES DE LA INTRODUCCIÓN DEL NUEVO MERCADO MAYORISTA POR MERCADO POR ORIGEN POR PRODUCTOS EN EL AÑO 2010

Unidad: 10³ ton./año

Producto	Mercado Mayorista			Mercado Abasto			Sub total			Otros Mercados			Gran Total	
	V	O		V	O		V	I		V	O			
		L	I		L	I		L	O		L	O		
P	14	11	40	17	82	8	7	0	15	97	0	0	0	97
T	25	7	33	0	65	8	12	0	20	85	0	0	0	85
V	20	2	32	0	54	12	2	0	14	68	0	0	0	68
B	0	31	4	0	35	0	19	0	19	54	0	15	0	69
F	4	1	43	0	48	2	9	43	54	102	0	3	27	132
Total	63	52	152	17	284	30	49	43	122	406	0	18	27	451

Unidad: 10³ ton./año

Producto	Valle	Tierras Bajas	Fuera de S.C.	Import.	Total
P	22	18	40	17	97
T	33	19	33	0	85
V	32	4	32	0	68
B	0	65	4	0	69
F	6	13	113	0	132
Total	93	119	222	17	451

Remarks: (1) P: Papa, T: Tomate, V: Otros Vegetales
 B: Banana, F: Otras Frutas
 (2) V: Area del Valle, B: Tierras Bajas, F: Fuera del Departamento de S.C.
 I: Importaciones
 (3) Porcentaje de comercio mayorista despues de la implementación del Nuevo Mercado Mayorista correspondiente al volumen total entrante a Sta. Cruz, el volumen excluido que no pasa a través del mercado Abasto y el nuevo Mercado Mayorista es 70%.

Fuente: Estudio de Campo de la Fase II del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998.

Tabla A.2.4-17 ESTIMACION DE LA TRANSFERENCIA DE COMERCIANTES QUIENES OPERAN COMO MAYORISTAS EN EL MERCADO ABASTO

Nombre de la Organización	Numero de Mayoristas por Criterios						Volumen de Comercio por Mayoristas Calificados (ton/semana)	
	Muestra	Criterio de Calificación					Caso 1 (2)	Caso 2 (3)
		1	2	3	4	5		
1, Mercado Abasto								
Cooperativa	46	24	24	23	23	19	520	450
19 de Marzo	56	32	32	30	30	25	854	689
ASPROA	33	8	8	8	8	7	118	108
No Asociaciones	27	7	7	7	6	5	122	99
ACPAMA	5	1	1	1	1	1	14	14
ASOPROCA	23	13	13	8	8	2	256	134
AIPPA	14	11	11	9	9	6	132	84
<i>Subtotal</i>	<i>234</i>	<i>96</i>	<i>96</i>	<i>86</i>	<i>85</i>	<i>65</i>	<i>2,016</i>	<i>1,556</i>
2, Mercado Mutualista								
	30	3	3	3	3	2	42	22
<i>Total</i>	<i>264</i>	<i>99</i>	<i>99</i>	<i>89</i>	<i>88</i>	<i>67</i>	<i>2,058</i>	<i>1,578</i>
	(100%)			(33%)	(25%)			

Observaciones:

(1) Criterios de Calificación

- 1) Volumen comercializado por mayoristas de más de 10 ton/semana.
- 2) Monto comercializado por mayoristas de más de \$US10,000
- 3) Actividad como mayorista: porcentaje de venta para el consumidor general menos de 40%.
- 4) Modo de pago: efectivo
- 5) Disposición de moverse: si

(2) Caso 1: Volumen comercializado por mayoristas calificados con criterios 1 al 4.

(3) Caso 2: Volumen comercializado por mayoristas calificados con criterios 1 al 5.

Source: Estudio de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998.

Tabla A.2.4-18 INGRESO Y GASTOS DE LOS MAYORISTAS EXISTENTES (1/5)

PAPA			Unidad: Bs
Concepto	Costo Fijo	Costo Variable	Total
1. Ingreso (ventas)	-	722,800	722,800
2. Gasto (compra)	-	676,000	676,000
Utilidad Bruta	-	46,800	46,800
3. Otros gastos	4,454	16,016	20,470
(1) Mano de obra	-	15,600	15,600
(2) Costo de material de empaque	-	416	416
(3) Alquiler de puestos de venta	2,681	-	2,681
(4) Costo de O/M	1,473	-	1,473
(5) Impuesto	300	-	300
4. Utilidad antes de impuesto	-	-	26,630
5. Utilidad despues de impuesto	-	-	26,330

Notas

(1) Hipótesis

Producto	: Papa
Volumen manejado	: 10 ton/semana = 520 ton/año
Pérdida en el proceso de mayoreo	: 0%
Precio de compra	: Bs 15/@ = Bs 1.30/kg = Bs 1,300/ton x 520 ton/año = Bs 676,000/año
Precio de venta	: Bs 16/@ = Bs 1.39/kg = Bs 1,390/ton x 520 ton/año = Bs 722,800/año
Costo de mano de obra	: Bs 3/bolsa = Bs 0.03/kg = Bs 30/ton x 520 ton/año = Bs 15,600/año
Costo de material de empaque	: Bs 2/bolsa (Vida útil: 25 veces de uso) x 10 bolsas/ton = Bs 20/ton/25 veces = Bs 0.8/ton x 520 ton/año = Bs 416/año
Alquiler de puestos de venta	: Bs 2,681/año
Costo de operación/mantenimiento	: Bs 1,473/año
Impuesto	: Bs 300/año

(2) Alquiler de puestos de venta

- Construcción del edificio actual de la Cooperativa 2 de Junio: US\$1.5 x 10⁶
- Periodo de depreciación e interes: 25 año, 14%/año
- Número de puestos de venta: 452 sección
- Costo de depreciación por puesto de venta: US\$1.5 x 10⁶ x 0.1455 = US\$ 218.25 x 10³/año = US\$483/año/sección = Bs 2,681/año/sección

(3) Costo de O/M

- Sueldo del personal de la cooperativa: Bs14,400/año x 30 personas staff = Bs432,000/año = Bs956/año/sección
- Costo de uso del edificio de la cooperativa: Bs16,000/mes = Bs192,000/año = Bs425/año/sección
- Costo de mantenimiento: 0.5% del costo de la construcción/año
US\$ 1.5 x 10⁶ x 0.005 = US\$ 7,500/año = Bs 41,625/año = Bs 92/año/sección
- Costo total de O/M: Bs1,473/año/sección

(4) Impuesto: regimen simplificado RTS: tasa es tandar para utilidad no calculada sobre las ventas

Tabla A.2.4-18 INGRESO Y GASTOS DE LOS MAYORISTAS EXISTENTES (2/5)

Concepto	TOMATE		Unidad: Bs
	Costo Fijo	Costo Variable	Total
1. Ingreso (ventas)	-	453,960	453,900
2. Gasto (compra)	-	390,000	390,000
Utilidad Bruta	-	63,960	63,960
3. Otros gastos	7,135	9,620	16,755
(1) Mano de obra	-	7,800	7,800
(2) Costo de material de empaque	-	1,820	1,820
(3) Alquiler de puestos de venta	5,362	-	5,362
(4) Costo de O/M	1,473	-	1,473
(5) Impuesto	300	-	300
4. Utilidad antes de impuesto	-	-	47,505
5. Utilidad despues de impuesto	-	-	47,205

Notas

(1) Hipótesis

- Producto : Tomate
- Volumen manejado : 10 ton/semana = 520 ton/año
- Pérdida en el proceso de mayoreo : 3%
- Precio de compra : Bs 15/caja = Bs 0.75/kg = Bs 750/ton x 520 ton/año
= Bs 390,000/año
- Precio de venta : Bs 18/caja = Bs 0.90/kg = Bs 900/ton x 520 ton/año x 0.97
= Bs 453,960/año
- Costo de mano de obra : Bs 3/10 caja = Bs 0.015/kg = Bs 15/ton x 520 ton/año
= Bs 7,800/año
- Costo de material de empaque : Bs 3.5/caja (Vida útil: 50 veces de uso) x 50 caja/ton
= Bs 175/ton/50 veces = Bs 3.5/ton x 520 ton/año = Bs 1,820/año
- Alquiler de puestos de venta : Bs 2,681/año
- Costo de operación/mantenimiento : Bs 1,473/año
- Impuesto : Bs 300/año

(2) Alquiler de puestos de venta

- Construcción del edificio actual de la Cooperativa 2 de Junio: US\$1.5 x 10⁶
- Periodo de depreciación e interes: 25 año, 14%/año
- Número de puestos de venta: 452 sección
- Costo de depreciación por puesto de venta: US\$1.5 x 10⁶ x 0.1455 = US\$ 218.25 x 10³/año =
US\$483/año/sección = Bs 2,681/año/sección

(3) Costo de O/M

- Sueldo del personal de la cooperativa: Bs14,400/año x 30 personas staff=Bs432,000/año=Bs956/año/sección
- Costo de uso del edificio de la cooperativa:Bs16,000/mes=Bs192,000/año=Bs425/año/sección
- Costo de mantenimiento: 0.5% del costo de la construcción/año
US\$ 1.5 x 10⁶ x 0.005 = US\$ 7,500/año = Bs 41,625/año = Bs 92/año/sección
- Costo total de O/M: Bs1,473/año/sección

(4) Impuesto: regimen simplificado RTS: tasa es tandar para utilidad no calculada sobre las ventas

Tabla A.2.4-18 INGRESO Y GASTOS DE LOS MAYORISTAS EXISTENTES (3/5)

CEBOLLA				Unidad: Bs
Concepto	Costo Fijo	Costo Variable	Total	
1. Ingreso (ventas)	-	270,400	270,400	
2. Gasto (compra)	-	202,800	202,800	
Utilidad Bruta	-	67,600	67,600	
3. Otros gastos	4,454	16,016	20,470	
(1) Mano de obra	-	15,600	15,600	
(2) Costo de material de empaque	-	416	416	
(3) Alquiler de puestos de venta	2,681	-	2,681	
(4) Costo de O/M	1,473	-	1,473	
(5) Impuesto	300	-	300	
4. Utilidad antes de impuesto	-	-	47,430	
5. Utilidad despues de impuesto	-	-	47,130	

Notas

(1) Hipótesis

Producto	: Cebolla
Volumen manejado	: 10 ton/semana = 520 ton/año
Pérdida en el proceso de mayoreo	: 0%
Precio de compra	: Bs 4.5/@ = Bs 0.39/kg = Bs 390/ton x 520 ton/año = Bs 202,800/año
Precio de venta	: Bs 6.0/@ = Bs 0.52/kg = Bs 520/ton x 520 ton/año = Bs 270,400/año
Costo de mano de obra	: Bs 3/bolsa = Bs 0.03/kg = Bs 30/ton x 520 ton/año = Bs 15,600/año
Costo de material de empaque	: Bs 2/bolsa (Vida útil: 25 veces de uso) x 10 bolsas/ton = Bs 20/ton/25 veces = Bs 0.8/ton x 520 ton/año = Bs 416/año
Alquiler de puestos de venta	: Bs 2,681/año
Costo de operación/mantenimiento	: Bs 1,473/año
Impuesto	: Bs 300/año

(2) Alquiler de puestos de venta

- Construcción del edificio actual de la Cooperativa 2 de Junio: US\$1.5 x 10⁶
- Periodo de depreciación e interes: 25 año, 14%/año
- Número de puestos de venta: 452 sección
- Costo de depreciación por puesto de venta: US\$1.5 x 10⁶ x 0.1455 = US\$ 218.25 x 10³/año = US\$483/año/sección = Bs 2,681/año/sección

(3) Costo de O/M

- Sueldo del personal de la cooperativa: Bs14,400/año x 30 personas staff=Bs432,000/año=Bs956/año/sección
- Costo de uso del edificio de la cooperativa: Bs16,000/mes=Bs192,000/año=Bs425/año/sección
- Costo de mantenimiento: 0.5% del costo de la construcción/año
US\$ 1.5 x 10⁶ x 0.005 = US\$ 7,500/año = Bs 41,625/año = Bs 92/año/sección
- Costo total de O/M: Bs1,473/año/sección

(4) Impuesto: regimen simplificado RTS: tasa es tandar para utilidad no calculada sobre las ventas

Tabla A.2.4-18 INGRESO Y GASTOS DE LOS MAYORISTAS EXISTENTES (4/5)

PLÁTANO			Unidad: Bs
Concepto	Costo Fijo	Costo Variable	Total
1. Ingreso (ventas)	-	166,400	166,400
2. Gasto (compra)	-	143,000	143,000
Utilidad Bruta	-	23,400	23,400
3. Otros gastos	4,454	2,600	7,054
(1) Mano de obra	-	2,600	2,600
(2) Costo de material de empaque	-	-	0
(3) Alquiler de puestos de venta	2,681	-	2,681
(4) Costo de O/M	1,473	-	1,473
(5) Impuesto	300	-	300
4. Utilidad antes de impuesto	-	-	16,646
5. Utilidad despues de impuesto	-	-	16,346

Notas

(1) Hipótesis

Producto	: Banana (Plátano)
Volumen manejado	: 10 ton/semana = 520 ton/año
Pérdida en el proceso de mayoreo	: 25%
Precio de compra	: Bs 5.5/racimo (20kg) = Bs 275/ton x 520 ton/año = Bs 143,000
Precio de venta	: Bs 8/racimo (20kg) = Bs 400/ton x 520 ton/año x 0.8 = Bs 166,400
Costo de mano de obra	: Bs 0.1/racimo = Bs 5/ton x 520/ton/año = Bs 2,600/año
Costo de material de empaque	: 0
Alquiler de puestos de venta	: Bs 2,681/año
Costo de operación/mantenimiento	: Bs 1,473/año
Impuesto	: Bs 300/año

(2) Alquiler de puestos de venta

- Construcción del edificio actual de la Cooperativa 2 de Junio: US\$1.5 x 10⁶
- Periodo de depreciación e interes: 25 año, 14%/año
- Número de puestos de venta: 452 sección
- Costo de depreciación por puesto de venta: US\$1.5 x 10⁶ x 0.1455 = US\$ 218.25 x 10³/año = US\$483/año/sección = Bs 2,681/año/sección

(3) Costo de O/M

- Sueldo del personal de la cooperativa: Bs14,400/año x 30 personas staff=Bs432,000/año=Bs956/año/sección
- Costo de uso del edificio de la cooperativa:Bs16,000/mes=Bs192,000/año=Bs425/año/sección
- Costo de mantenimiento: 0.5% del costo de la construcción/año
US\$ 1.5 x 10⁶ x 0.005 = US\$ 7,500/año = Bs 41,625/año = Bs 92/año/sección
- Costo total de O/M: Bs1,473/año/sección

(4) Impuesto: regimen simplificado RTS: tasa es tandar para utilidad no calculada sobre las ventas

Tabla A.2.4-18 INGRESO Y GASTOS DE LOS MAYORISTAS EXISTENTES (5/5)

CITRICOS			Unidad: Bs
Concepto	Costo Fijo	Costo Variable	Total
1. Ingreso (ventas)	-	389,880	389,880
2. Gasto (compra)	-	376,200	376,200
Utilidad Bruta	-	13,680	13,680
3. Otros gastos	4,454	5,970	10,424
(1) Mano de obra	-	2,550	2,550
(2) Costo de material de empaque	-	3,420	3,420
(3) Alquiler de puestos de venta	2,681	-	2,681
(4) Costo de O/M	1,473	-	1,473
(5) Impuesto	300	-	300
4. Utilidad antes de impuesto	-	-	3,556
5. Utilidad despues de impuesto	-	-	3,256

Notas

(1) Hipótesis

- Producto : Citricos (Naranja), serio de/cosecha 4 mes/año
- Volumen manejado : 10 ton/semana = 171 ton/año
- Pérdida en el proceso de mayoreo : 5%
- Precio de compra : Bs 22/100 unidad = Bs 22/10kg = Bs 2,200/ton x 171 ton/año
= Bs 376,200/año
- Precio de venta : Bs 24/100 unidad = Bs 24/10kg = Bs 2,400/ton x 171 ton x 0.95
= Bs 389,880/año
- Costo de mano de obra : Bs 1.5/10 caja (10kg) = Bs 0.015/kg = Bs 15/ton x 170 = Bs 2,550/año
- Costo de material de empaque : Bs 5/caja (Vida útil: 25 veces de uso) x 100 caja/ton = Bs 500/ton/25 veces
= Bs 20/ton x 171 ton/año = Bs 3,420/año
- Alquiler de puestos de venta : Bs 2,681/año
- Costo de operación/mantenimiento : Bs 1,473/año
- Impuesto : Bs 300/año

(2) Alquiler de puestos de venta

- Construcción del edificio actual de la Cooperativa 2 de Junio: US\$1.5 x 10⁶
- Periodo de depreciación e interés: 25 año, 14%/año
- Número de puestos de venta: 452 sección
- Costo de depreciación por puesto de venta: US\$1.5 x 10⁶ x 0.1455 = US\$ 218.25 x 10³/año =
US\$483/año/sección = Bs 2,681/año/sección

(3) Costo de O/M

- Sueldo del personal de la cooperativa: Bs14,400/año x 30 personas staff=Bs432,000/año=Bs956/año/sección
- Costo de uso del edificio de la cooperativa:Bs16,000/mes=Bs192,000/año=Bs425/año/sección
- Costo de mantenimiento: 0.5% del costo de la construcción/año
US\$ 1.5 x 10⁶ x 0.005 = US\$ 7,500/año = Bs 41,625/año = Bs 92/año/sección
- Costo total de O/M: Bs1,473/año/sección

(4) Impuesto: regimen simplificado RTS: tasa es tandar para utilidad no calculada sobre las ventas

Tabla A.2.4-19 PUNTO DE EQUILIBRIO DE LOS MAYORISTAS

Unidad: Bs

Concepto	Papa	Tomate	Cebolla	Plátano	Citricos
FC (Bs.)	4,454	7,135	4,454	4,454	4,454
VC (Bs.)	692,016	399,620	218,816	145,600	382,170
Vcu (Bs/kg)	1	1	0	0	2
Pu (Bs/kg)	1	1	1	0	2
Pu-Vcu (Bs/kg)	0	0	0	0	0
Qe (kg/año)	75,492	54,465	44,989	37,117	26,220
Qe (ton/semana)	2	1	1	1	1

Notas

(1) Ecuacion de Punto de Equilibrio

$$Qe = FC / (Pu - Vcu)$$

Qe = Punto de Equilibrio (kg)

FC: Costo Fijo (Bs.)

VC: Costo Variable (Bs.)

Vcu: Costo Variable por Unidad (Bs/kg)

Pu: Precio Unidad (Bs/kg)

Tabla A.2.4-20 REGLAS Y REGULACIONES PROPUESTAS PARA MERCADOS MAYORISTAS

Item de reglas/reglamentos	Contenidos de las reglas/reglamentos propuestas
1. Organización	
Comité Administrativo	Creación del Comité Administrativo compuesto por los representantes de asociaciones mayoristas, miembros asociados (minoristas, transportistas) y observadores (Gobiernos Prefecturales y Municipales).
Cuerpo Administrativo	Creación del Cuerpo Administrativo bajo el Comité Administrativo. El Cuerpo Administrativo estará a cargo de Operación / Mantenimiento bajo la supervisión del Gobierno Municipal.
Organización de Usuarios	Las Organizaciones de Usuarios (mayoristas, minoristas, transportistas y asociaciones de productores) realizan Operación / Mantenimiento con instrucciones del Cuerpo Administrativo.
2. Administración	
• Tipos de productos	Frutas, vegetales y productos frescos
• Calificación y registro de usuarios	Calificación de mayoristas: capacidad de comercio y financiera, experiencia en la actividad como mayorista, capacidad administrativa, actividad mayorista
• Sistema de transacción	<ul style="list-style-type: none"> • Negociación directa y consignación • Pago diario en efectivo luego de entrega • Prohibición de transacción entre mayoristas
• Tarifa (taza)	<ul style="list-style-type: none"> • Tarifa de alquiler de la sección de ventas • Tarifa de entrada y parqueo de vehículos por capacidad
• Días y horario de labores	<ul style="list-style-type: none"> • Horario de labores para el mercado mayorista <ul style="list-style-type: none"> Para actividad de mayorista: 7:30 a.m. ~ 12:30 p.m. Para limpieza: 12:30 p.m. ~ 6 p.m. Para entrada y descarga de camiones: 6 p.m. ~ 7 a.m. • Horario de labores para el mercado de agricultores <ul style="list-style-type: none"> Horas: 2 p.m. ~ 5 p.m. Días: Dos días por semana
• Norma de empaque de productos	Norma de empaque: Saco, caja, canasta y empaque por producto
• Colección / Publicación de información de mercadeo	Colección de información sobre precios y volumen de frutas y vegetales todos los días y publicación en prensa y radio
• Monitoreo de la utilización de la sección de ventas	Monitoreo en la utilización eficiente de la sección de ventas para mejorar la eficiencia.
• Utilización de las instalaciones	Reglas sobre la utilización de las instalaciones
• Prohibición/Sanciones	
3. Operación/Mantenimiento	
• Control de seguridad	
• Control de precios / pesos	
• Control en la entrada, circulación y parqueo de vehículos	
• Mediación en conflictos	
• Control de sanidad	
• Recolección de desperdicios	

Fuentes: (1) Ley/Regulación - Ley/Regulación en el Mercado Mayorista en Japón, Brasil y Alemania
- Regulación en el Mercado de Abasto en Bolivia.

(2) Estudio de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998

Tabla A.2.4-21 LAS CARACTERISTICAS DE LAS TRES OPCIONES PARA EL CUERPO DE MANEJO DEL NUEVO MERCADO MAYORISTA

1. Contenidos de los Proyectos	Opción 1 Gobierno Local	Opción 2 Corporación Pública	Opción 3 Sector Privado
1. Adquisición del Terreno	El Gob. Municipal de S.C. adquiere el terreno	El Gob. Municipal de S.C. adquiere el terreno	El Gob. Municipal de S.C. adquiere el terreno
2. Etapa de Construcción (Financiación y Construcción)			
(1) Agencia de Implementación	El Gob. Municipal de S.C. El Gob. Prefectural da asistencia técnica/financiera para el Gob. Municipal se encarga del fondo para la construcción.	Los gobiernos Prefectural y Municipal de S.C. e usuarios conjuntamente invierten y crean la corporación pública	Los usuarios crean la organización (compañía mayorista) y proveen los fondos. Los gobiernos Prefectural y Municipal de S.C. apoyan a la organización de los usuarios porque el mercado tiene una función pública.
(2) Infraestructura Básica	Los gobiernos Prefectural y Municipal de S.C. construyen por su propia cuenta o por medio de fondos públicos.	La Corporación Pública construye por medio de los fondos atribuidos.	Los gobiernos Prefectural y Municipal de S.C. construyen.
(3) Instalaciones comunes	Los gobiernos Prefectural y Municipal de S.C. construyen por su propia cuenta o por medio de fondos públicos.	La Corporación Pública construye por medio de los fondos atribuidos.	La construcción es realizada por la Organización de Usuarios, los gob. Prefectural y Municipal apoyan en la provisión de los fondos.
(4) Instalaciones para Usuarios	El Gob. Municipal de S.C. construye las instalaciones y las arrienda/vende a los usuarios para recuperar lo invertido.	La Corporación Pública construye las instalaciones y las arrienda/vende a los usuarios.	Los usuarios construyen las instalaciones.
(5) Equipo de uso común (Montacargas, Computadoras, etc.)	El Gob. Municipal de S.C. compra el equipo y las arrienda/vende a los usuarios para recuperar lo invertido.	La Corporación Pública compra y las arrienda/vende a los usuarios.	La compañía mayorista compra.
(6) Equipo de uso privado	Los usuarios se encargan.	Los usuarios se encargan.	Los usuarios individuales se encargan
3. Etapa de Administración/Operación (Financiación y Operación)			
(1) Agencia de Implementación	El Gob. Municipal de S.C. tiene la responsabilidad sobre la Administración/Manejo. El Comité Administrativo maneja y opera el mercado bajo la supervisión del Gob. Municipal.	La Corporación Pública crea la Junta Directiva. La Junta Directiva se responsabiliza de la Administración/Operación.	La Organización de Usuarios Privados se crea a través del procedimiento legal. (La Compañía Mayorista basada en la ley cooperativa o comercial).
(2) Sistema de Administración	El Comité Administrativo monitorea e inspecciona las condiciones de operación e instruye para mejorar la administración/operación si fuere necesario.	La Junta Directiva monitorea las condiciones operacionales cada año y realiza auditorías a las condiciones financieras.	La Junta Directiva compuesta de miembros de la compañía monitorea y asegura el buen estado del negocio (rentabilidad, imparcialidad).

Fuente : Estudio de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998

Tabla A.2.4-22 EVALUACION DE LAS TRES OPCIONES PARA EL CUERPO DE MANEJO DEL NUEVO MERCADO MAYORISTA

	Opción 1 Gov. Municipal	Opción 2 Corporación Pública	Opción 3 Sector Privado
1. Construcción			
(1) Provisión de los fondos	Los gob. Prefectural y Municipal pueden proveer los fondos desde su propio capital o por otras fuentes domésticas o internacionales.	Los gob. Prefectural y Municipal pueden proveer los fondos desde su propio capital o por otras fuentes domésticas e internacionales.	El Gob. Municipal prepara el local y la infraestructura. Comerciantes de pequeña escala no tienen capital propio y es difícil de obtener créditos de los bancos.
(2) Reembolso de los fondos	El Gob. Municipal se encarga de los costos de depreciación. Los usuarios sólo pagan los costos administrativos y de operación.	Los usuarios pagan los costos de depreciación y los intereses.	Los usuarios se encargan de los costos de depreciación y altos intereses.
(3) Supervisión durante la construcción	El Gob. Municipal tiene ingenieros competentes.	La Corporación Pública tiene que contratar un ingeniero.	El sector Público tiene que contratar un ingeniero.
2. Administración/Operación			
(1) Estableciendo un sistema de administración/operación	El Gob. Municipal tiene muchos proyectos y experiencia para establecer un sistema de administración.	Es difícil reunir personal competente.	Toma mucho tiempo unificar muchas organizaciones y establecer una sola organización.
(2) Competitividad de la administración/operación	La iniciativa de administración por agencias públicas es limitada porque tiene la posibilidad de estar bajo influencias políticas.	Existe la posibilidad de excluir productores y comerciantes de pequeña escala, excepto aquellos miembros de la corporación.	El sector privado no tiene competitividad para mediar en conflictos entre organizaciones de usuarios.
(3) Provisión de los fondos operativos	El Gob. Municipal puede recolectar alquiler de los puestos como partrativos y cubrir el déficit en caso de cifras rojas.	Existe la posibilidad de no poder repagar la deuda.	Existe la posibilidad de no poder repagar la deuda.
(4) Asegurando personal capacitado	El Gob. Municipal tiene mucho personal capacitado, excepto en el área de negocio comercial.	Asegurar personal capacitado del sector privado es difícil.	Asegurar personal capacitado del sector privado es difícil.
(5) Eficiencia de la administración/operación	El empleado público no tiene competitividad en negocios comerciales.	La corporación pública puede emplear personal capacitado en negocios comerciales.	La eficiencia de la administración/operación es baja si no hay cooperación entre los usuarios de las organizaciones.
(6) Asegurando el uso equitativo	Las condiciones iguales al Mercado Abasto bajo el CRAMA tendrán efecto en el Nuevo Mercado Mayorista. La función de mayorista en dicho mercado se perderá.	Existe la posibilidad de monopolización por la Junta Directiva.	Es posible que se excluyan a personas que no sean miembros de la organización de usuarios.
(7) Promoción de industrias de mercadeo	Es difícil de promover organizaciones mayoristas privadas.	Existe la posibilidad de que la corporación pública oprima a los sectores privados.	Los usuarios pueden operar sus negocios sin restricciones bajo una organización unificada.
3. Control ambiental	No hay problema si las reglas / reglamentos sobre control de sanidad y desperdicios se siguen a cabalidad.	No hay problema si las reglas / reglamentos sobre control de sanidad y desperdicios se siguen bajo una misma organización.	No hay problema si las reglas / reglamentos sobre control de sanidad y desperdicios se siguen bajo una misma organización.

Fuente : Estudio de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998.

Tabla A.2.4.23 OPERACION/MANTENIMIENTO PROPUESTOS PARA EL NUEVO MERCADO
MAYORISTA

	Gobierno Municipal	Comité y Cuerpo Administrativo	Organización de Usuarios
(1) Sistema Administrativo			
a. Infraestructura Básica	O/M y rehabilitación por el Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Comité Administrativo.
b. Instalaciones Comunes	O/M y rehabilitación por el Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Comité Administrativo.
c. Instalaciones para Usuarios	O/M y rehabilitación por el Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Comité Administrativo.
d. Equipo Común	O/M y rehabilitación por el Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Gob. Municipal.	Solicitud de rehabilitación al Comité Administrativo.
e. Equipo Privado	-	-	Los usuarios realizan la O/M.
(2) Sistema de Operación/Mantenimiento			
1) Producto comercializado (productos de enfoque son frutas/vegetales. Pero hay posibilidad de comercializar otro producto.)	Supervisión por el Gob. Municipal	Decisión por el Comité Administrativo.	Solicitud al Comité Administrativo.
2) Calificación y registro de usuarios	Supervisión por el Gob. Municipal	Juicio de calificación.	-
3) Sistema de transacción (Transacción de persona a persona, pago en efectivo al mismo día, prohibición de comercio entre mayoristas)	Supervisión por el Gob. Municipal	Decisión por el Comité Administrativo.	Operación y ejecución.
4) Sistema tarifario	Supervisión y recolección de las tarifas por el Gob. Municipal	Decisión por el Comité Administrativo.	Solicitud de revisión de tarifas.
5) Días y horario laboral	Supervisión por el Gob. Municipal	Decisión por el Comité Administrativo.	Solicitud de revisión por la organización usuarios.
6) Estándar de empaque	Supervisión por el Gob. Municipal	Decisión por el Comité Administrativo.	Solicitud de revisión por la organización usuarios.
7) Recolección y Publicación de Información de Mercadeo	Supervisión por el Gob. Municipal	Recolección y Publicación por el Comité Administrativo.	Obligación of provision of informations.
8) Monitoreo del Uso de los Puestos de Ventas	Supervisión por el Gob. Municipal	Monitoreo por el Comité Administrativo.	Obligación de uso eficiente.
9) Reglas del Uso de las Instalaciones	Supervisión por el Gob. Municipal	Monitoreo de la implementación de las reglas.	Obligación de implementación de reglas.
10) Sanciones	Supervisión por el Gob. Municipal	Implementación	Prevenciones de violaciones a reglas y reglamentos.
11) Control de Seguridad	Supervisión por el Gob. Municipal	Implementación	Obligación de cooperación.
12) Control de Precios y Pesos	Supervisión por el Gob. Municipal	Monitoreo	Implementación
13) Control de Vehículos Circulando dentro del Mercado	Supervisión por el Gob. Municipal	Implementación	Obligación de cooperación.
14) Mediación de Disputas	Supervisión por el Gob. Municipal	Mediación de disputas entre organizaciones de usuarios.	Mediación de disputas entre miembros.
15) Control Sanitario y Recolección de Basura	Supervisión por el Gob. Municipal	Implementación	Obligación de cooperación.

Observaciones: O/M: Operación/mantenimiento

Fuentes: Estudio de Campo de la Fase I del Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento del Sistema de Mercadeo Agrícola en Santa Cruz, Bolivia, 1998

Tabla A.2.5-1 COSTO ESTIMADO PARA ENTRENAMIENTO Y ASISTENCIA TECNICA

				Unidad: US\$
Item	Cantidad (Personas)	Costo Unitario	Monto	
1. Entrenamiento en Bolivia y Asistencia Técnica por Experto Boliviano				
(1) Taller				
Materiales para Grupo A	130	5	650	
Materiales para Grupo B	110	3	330	
Materiales para Grupo C	7,000	1	7,000	
Pago a Experto para Grupos A y B	10	30	300	
Sub Total			8,280	
(2) Tour de Estudio en Cochabamba				
Viáticos	30	120	3,600	
Gastos Diarios	30 x 2 días	40	2,400	
Sub Total			6,000	
Total			14,280	
2. Entrenamiento en el Exterior y Asistencia Técnica por Experto Extranjero				
(1) Costo de Despacho de Entrenador de País MERCOSUR				
Costo de Despacho de Entrenador				
Salario	Total 18 años x 12 meses	5,000 / mes	1,080,000	
Gastos Diarios	Total 18 años x 12 meses	5,000 / mes	1,080,000	
Viáticos	6	600	3,600	
Sub Total			2,163,600	
(2) Entrenamiento en País Avanzado (MERCOSUR)				
Viáticos	6	800	4,800	
Gastos Diarios	6 x 30 días	100	18,000	
Sub Total			22,800	
(3) Tour de Estudio en MERCOSUR				
Viáticos	10	600	6,000	
Gastos Diarios	10 x 3 días	100	3,000	
Sub Total			9,000	
Total			2,195,400	
Gran Total			2,209,680	

