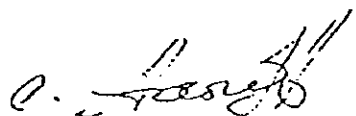


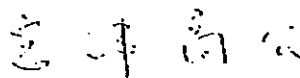
Приложения

ОБЪЕМ РАБОТ
ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОЕКТА УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ИРРИГАЦИОННО-ДРЕНАЖНЫХ СИСТЕМ
И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
В КЗЫЛ-ОрДИНСКОЙ ОБЛАСТИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СОГЛАСОВАННЫЙ
МЕЖДУ МИНИСТЕРСТВОМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
И
ЯПОНСКИМ АГЕНСТВОМ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Алматы, 12 марта, 1996



С. Ахымбеков
Министр
Сельского Хозяйства
Республики Казахстан



Такакими МИЯЦУ
Руководитель,
Предварительная Исследовательская
Группа, Японское Агентство
Международного Сотрудничества

I. ВВЕДЕНИЕ

В связи с запросом Правительства Республики Казахстан (именуемого в дальнейшем "ГОК") Правительство Японии (именуемое в дальнейшем "ГОЈ") приняло решение провести Исследование по Кызыл-Ординскому проекту усовершенствования ирригационно-дренажных систем и водного хозяйства (именуемое в дальнейшем "Исследование") в соответствии с ныне действующими в Японии законами и правилами.

Японское Агентство Международного Сотрудничества (именуемое в дальнейшем "ЈСА"), - официальное агентство, отвечающее за исполнение программ технического сотрудничества ГОЈ, осуществит Исследование в тесном сотрудничестве с заинтересованными органами ГОК.

Данный документ определяет Объем Работ по проведению Исследования.

II. ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цели исследования заключаются в следующем:

1. Составление общего Генерального Плана района исследования по повышению урожайности сельско-хозяйственных культур за счет повышения эффективности орошения, вклада в улучшение состояния окружающей среды в низовьях реки Сыр-Дарья и районе Аральского моря в долгосрочном плане.
2. Проведение Техничко-Экономического Обоснования выбранного Проекта (-ов), идентифицированного в Генеральном Планае.
3. Передача технологии партнерам Казахстана при рабочем обучении в процессе Исследования.

В. И.

III. РАЙОН ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследуемый район охватывает площадь примерно в 90.000 га, которая орошается водой левобережного канала, идущей из существующего головного водозабора на реке Сыр-Дарья.

IV. ОБЪЕМ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для достижения этих целей Исследование состоит из двух фаз:

I. Фаза I

I-1. Собрать и проанализировать существующие относящиеся к делу, данные и информацию по следующим направлениям:

- а. природные условия
- б. социальноэкономические условия
- в. сельское хозяйство
- г. агро-экономические условия
- д. сельскохозяйственная инфраструктура
- е. окружающая среда
- ж. другие

I-2. Пересмотреть существующие планы и проекты развития, касающиеся Исследуемого Района.

I-3. Провести полевой обзор и исследование по следующим пунктам:

- а. метеорология и гидрология
- б. топология и геология
- в. ирригация и дренаж
- г. управление водным хозяйством
- д. землепользование
- е. фермерская организация
- ж. службы с/х пропаганды
- з. агро-экономические условия
- и. окружающая среда
- к. другие

I-4. Оформить Генеральный План исследуемого района по повышению производительности сельского хозяйства за счет повышения эффективности орошаемого земледелия и внесения вклада в окружающую среду в низовьях реки Сыр-Дарья и районе Аральского моря в долгосрочном плане, который охватывает:

С. И.

- а. усовершенствование ирригационно-дренажной системы
- б. усовершенствование водохозяйственной системы
- в. усовершенствование системы земледелия
- г. управление и техобслуживание
- д. приблизительная оценка расходов
- е. подготовка плана осуществления

1-5. Подготовить план по охране окружающей среды и провести Первоначальную Оценку Воздействия на Окружающую Среду (ПЕО) в случае необходимости

1-6. Выбрать приоритетные проект(-ы) для ТЭО, которое будет проводиться в Фазе II.

2. Фаза II

2-1. Подготовить топографическую карту, связанную с приоритетным проектом(-ами) в случае необходимости

2-2. Провести ТЭО по выбранному приоритетному проекту (-ам), в котором

содержится следующее:

- а. сбор данных и информации через дополнительные полевые обследования
- б. оформление подробного плана развития с/х
- в. подготовка плана по охране окружающей среды и Анализа Воздействия на Окружающую Среду (EIA) в случае необходимости
- г. подготовка предварительного проекта оборудования
- д. Подготовка рекомендаций по эксплуатации и техобслуживанию ирригационных и дренажных систем
- е. подготовка графика осуществления проекта (-ов)
- ж. смета расходов
- з. экономический и финансовый анализ проекта (-ов)
- и. общая оценка
- к. рекомендация

V. ГРАФИК ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование будет проведено в соответствии с приложенным к документу предварительным графиком. (см. Приложение I)

С. И.

VI. ОТЧЕТЫ

ЛСА составит и представит ГОК следующие отчеты на английском языке. Срок представления каждого отчета может изменяться в зависимости от изменения графика Исследования.

1. Начальный отчет

Тридцать (30) экземпляров при начале Исследования.

2. Отчет о ходе Работ (1)

Тридцать (30) экземпляров по окончании полевого исследования Фазы I в Казахстане.

3. Промежуточный Отчет

Тридцать (30) экземпляров при начале полевого исследования Фазы II в Казахстане.

4. Отчет о ходе Работ (2)

Тридцать (30) экземпляров по окончании полевого исследования Фазы II в Казахстане.

5. Проект Окончательного Отчета

Тридцать (30) экземпляров после камеральной обработки Фазы II в Японии.

ГОК будет представлять ЛСА замечания по Проекту Окончательного Отчета в течение одного (1) месяца после получения Проекта Окончательного Отчета.

6. Окончательный Отчет

Шестьдесят (60) экземпляров в течение двух (2) месяцев после получения замечаний ГОК по Проекту Окончательного Отчета.

VII. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОК

1. ГОК должно принять нижеследующие Необходимые меры для беспрепятственного проведения исследования:

(1) Обеспечить безопасность Японской группе исследования.

(2) Разрешить членам Японской группы исследования въезд, выезд и пребывание в Казахстане на период их назначения, и освободить их от формальностей регистрации иностранных лиц и от консульских сборов.

(3) Освободить членов Японской группы исследования от налогов, пошлин и других плат за оборудование, машины и

С. Ш.

другие материалы, ввозимые и вывозимые из Казахстана в связи с проведением Исследования.

(4) Освободить членов Японской группы исследования от подоходного налога и сборов любого вида, налагаемых на или в связи с вознаграждением в форме зарплаты или с денежным пособием, уплачиваемым членам Японской группы исследования за их услуги в связи с проведением Исследования.

(5) Предоставить Японской группе исследования все возможности для денежного перевода, а также использования денежных средств, введенных в Казахстан из Японии в связи с проведением Исследования.

(6) Предоставить разрешение на вход в частные участки или в контролируемые зоны для проведения Исследования.

(7) Предоставить разрешение Японской группе исследования на вывоз всех данных и документов (включая карты, фотографии), связанных с Исследованием.

(8) При необходимости предоставить медицинские услуги. Расходы будут отнесены на счет членов Японской группы Исследования.

2. ГОК будет заниматься претензиями, если таковые предъявляются к членам Японской группы исследования, которые могут возникнуть при проведении Исследования за исключением случаев, когда таковые претензии возникают от чрезвычайной небрежности или намеренного нарушения дисциплины со стороны членов Японской группы исследования.

3. Министерство Сельского Хозяйства (именуемое в дальнейшем "МОА") будет действовать как партнер Японской группы исследования и как координирующий орган по отношению к другим заинтересованным правительственным и неправительственным организациям для беспрепятственного проведения Исследования.

Б. Ш

4. МОА обеспечит для Японской группы исследования за ее счет в сотрудничестве с другими заинтересованными организациями:

- (1) доступные данные и информации, относящиеся к Исследованию.
- (2) персонал партнера по работе.
- (3) приемлемое конторское помещение с необходимым оснащением в МОА или в его Местном органе.
- (4) Удостоверение личности, и
- (5) соответствующее количество транспортных средств с водителями.

VIII. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА GOJ

При проведении Исследования JICA обязуется предпринять следующие меры:

- (1) командировка за свой счет группы исследования в Казахстан, и
- (2) передача технологии персоналу партнера Казахстана в процессе Исследования.

IX. КОНСУЛЬТАЦИИ

JICA и МОА будут совещаться друг с другом в отношении любых вопросов, которые могут возникнуть по ходу или в связи с Исследованием.

X. ПЕРЕВОД

Документ ОБЪЕМ РАБОТ подготовлен на двух языках - английском и русском.

В случае возникновения сомнений при интерпретации будет преобладать английский текст.

S. M.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ГРАФИК

| Месяц | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----------------------|-----|-------|----------|-------|---|---|---|---|---|-----|----|
| Работа в Казахстане | | ————— | | | | | | | | | |
| Работа в Японии | | | | ————— | | | | | | | |
| Представление Отчета | н/о | | о/хр (1) | | | | | | | п/о | |
| Фаза | ← | | Фаза → | | | | | | | | ← |

| Месяц | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
|----------------------|-----------|----|----------|--------|----|----|------|----|----|-----|----|
| Работа в Казахстане | ————— | | | | | | | | | | |
| Работа в Японии | | | | ————— | | | | | | | |
| Представление Отчета | | | о/хр (2) | | | | п/оо | ○ | | о/о | |
| Фаза | ← Фаза II | | | —————→ | | | | | | | |

(заметка)

- Н/О : Начальный Отчет
- О/ХР (1) : Отчет о ходе Работ (1)
- П/О : Промежуточный Отчет
- О/ХР (2) : Отчет о ходе Работ (2)
- П/ОО : Проект Окончательного Отчета
- О/О : Окончательный Отчет
- ⊙ : Замечание Казахской стороны по Проекту Окончательного Отчета

С. 46.

ПРОТОКОЛ

об объёме работ для подготовки Кзыл-Ординского проекта реконструкции ирригационно-дренажных систем и водного хозяйства в Республике Казахстан.

Японская делегация предварительного исследования (именуемая в дальнейшем "Делегация"), организованная Японским агентством по Международному сотрудничеству (именуемое в дальнейшем "ЯАМС") и возглавляемая Такакими Мияцу, побывала в Республике Казахстан с 29 февраля по 14 марта 1996 г. с целью обсудить и определить объём работ для подготовки Кзыл-Ординского проекта реконструкции ирригационно-дренажных систем и водного хозяйства (именуемого в дальнейшем "Подготовка проекта").

Делегация провела несколько переговоров с Министерством сельского хозяйства (именуемого в дальнейшем МСХ) и другими заинтересованными организациями об объёме работ для подготовки проекта.

Лица, участвовавшие в переговорах, указаны в приложении I.

В результате переговоров, Делегация и МСХ согласились на объём работ для подготовки проекта, а также договорились о том, что обе стороны будут сообщать своим правительствам о нижеуказанных согласованных пунктах.

1. Рамки подготовки проекта.

1-1 Водопользование

Цель подготовки заключается в сокращении водопользования в районах, прошедших подготовку, следовательно эффективное водопользование должно быть внимательно спланировано в ирригационно-дренажной системе, системе управления распределением водных ресурсов и системе управления сельским хозяйством.

1-2 Район подготовки проекта

Приблизительно 90000 га, которые были орошены левобережным каналом из гидроузла на реке Сыр-Дарья.

2. МСХ обеспечит за свой счёт необходимое количество квалифицированных сотрудников, для подготовки проекта в Алматы и Кзыл-Орде.

3. МСХ принимает необходимые меры совместно с другими организациями и ведомствами для предоставления топографических карт в районах подготовки проекта в соответствии с требованиями Японской делегации.

4. МСХ окажет содействие в предоставлении проектным институтом данных о влиянии на окружающую среду, в соответствии с законами и нормами в

Казахстане в случае необходимости. Японская делегация предоставит МСХ основные данные и информацию, касающиеся окружающей Среды в процессе осуществления проекта.

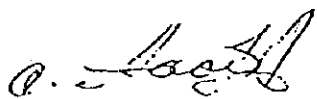
5. МСХ обеспечит делегацию необходимыми служебными помещениями в Алматы и Кызыл-Орде, однако учитывая нынешнюю ситуацию с нехваткой финансовых средств и оборудования в Казахстане, МСХ просит Японскую сторону профинансировать эти затраты, и делегация обещала передать эту просьбу Японскому Правительству.

6. МСХ выразило желание об осуществлении обучения сотрудников-стажеров в Японии. Делегация обещала передать это желание Японскому Правительству.

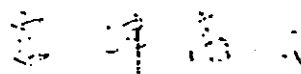
7. МСХ выразило желание о том, чтобы ЯАМС представило нижеследующие предметы во время подготовки проекта:

- транспорт
- комплекс персонального компьютера
- копирующая машина
- и другое необходимое оборудование для подготовки проекта.

Делегация обещала передать это желание Японскому Правительству.



С.Ш.Ахымбеков
Министр сельского хозяйства
Республики Казахстан



Такакими Мияцу
Руководитель Японской делегации
предварительного исследования
Японского Агентства по
Международному Сотрудничеству.

Список участвующих лиц

1. Казахстанская сторона

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан

Карибжанов Жаныбек Салымович - Заместитель Премьер-Министра
Республики Казахстан

Ахымбеков Серик Шаяхметович - Министр сельского хозяйства
Республики Казахстан

Шотанов Ермек Игембаевич - Руководитель Группы по реализации
проекта улучшения орошения и дренажа при МСХ РК (ГРП)

Карибжанов Олег Фазылович - Заместитель Руководителя ГРП

Амежанов Паїзен Амежанович - Технический координатор ГРП

Ненадов Владимир Васильевич - Специалист по экологии ГРП

2. Японская сторона

Группа предварительного исследования

Такакими Мияцу - Руководитель

Осаму Нисикава - Член

Хироюки Маэдзоно - Член

Такэси Гото - Член

Кумико Икава - Член

Цуёси Ноти - Член

Коазо Ито - Член

**ПРОТОКОЛ ВСТРЕЧИ
НО
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ ОТЧЕТУ
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПО ПРОЕКТУ ПО ИРРИГАЦИИ/ДРЕНАЖУ
И УПРАВЛЕНИЮ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ
КЗЫЛ-ОрДИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

В соответствии с объемом работ по Исследованию по Проекту по ирригации/дренажу и управлению водными ресурсами в Кызыл-Ординской области (Исследованию) согласованным 12 марта 1996 года между Правительством Казахстана (КЗ) в лице Министерства Сельского Хозяйства (МСХ) и Японским Агентством по Международному Сотрудничеству (ЯАМС) 20 августа 1996 года Исследовательская группа ЯАМС предоставила МСХ предварительный доклад.

21 и 26 августа 1996 года было проведено 2 встречи с участием представителей МСХ и Исследовательской группы ЯАМС. Обе встречи, на которых обсуждался предварительный Отчет, проводились в комнате переговоров МСХ в Алматы под руководством Г-на Олега Ф. Карибжанова - Заместителя Директора Отдела по Реализации Проектов (PIU) МСХ.

Во время первой встречи Г-н Ито - руководитель Консалтинговой группы ЯАМС разъяснил цели и график работы Исследовательской группы ЯАМС. Более того, по просьбе председателя, Г-н Томига пояснил содержание предварительного отчета и в результате Отчет полностью был принят МСХ.

Ниже представлены основные вопросы, которые были обсуждены и согласованы на протяжении этих встреч с участием представителей МСХ и Исследовательской группой ЯАМС:

(1) МСХ будет заниматься следующими вопросами по работе Исследовательской группы ЯАМС:

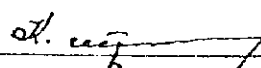
- (а) предоставление следующих партнеров:
 - Руководитель группы партнеров
 - Эксперт по аэрофотосъемке/топографическому исследованию/картографии

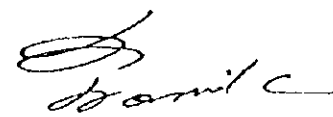
(б) Предоставление офисного помещения в Алматы, оборудованного мебелью, которое должно быть достаточным для работы 10 сотрудников, на период с начала сентября до середины октября 1996 года и 30 сотрудников - на период с середины октября до середины ноября 1996 года.

- (в) Оказание помощи в организации аэрофото съемок и подготовке карт, работа по которым должна быть выполнена на основании суб-контракта.

(2) МСХ просят Кызыл-Ординскую областную администрацию оказать содействие в решении следующих вопросов:

- (а) Предоставление следующих специалистов:
- Инженер по ирригации/дренажу;
 - Эксперт по С/Х, землепользованию;
 - Эксперт по почвам и окружающей среде;
 - Гидролог;
 - Эксперт по управлению водными ресурсами;
 - Геогадролог;
 - Эксперт по организации фермерских хозяйств/сельскому обществу;
 - Агроэкономист;
 - Эксперт по затратам.
- (б) Предоставление в Кызыл-Орде офисного помещения, оборудованного мебелью, которое должно быть достаточным для работы 20 специалистов, на период с начала сентября до середины октября.
- (в) Оказание помощи по организации следующих полевых работ и отчета по ним, которые должны быть выполнены на основе суб-контрактов:
- исследование по флоре и фауне;
 - геогадрологическое исследование;
 - анализ качества воды;
 - исследование почвы;
 - механический тест почвы;
 - исследование канальных маршрутов;
 - исследование фермерских хозяйств.
- (3) Протокол встречи подготовлен на английском и русском языках. В случае разногласия между ними при переводе, английский текст является преобладающим.


Кадырхан Отаров
Заместитель Министра
Сельского Хозяйства


Тошикиро Томота
Руководитель
Исследовательской группы


Коэо Ито
Руководитель консалтинговой группы
ЯАСМ

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Министерство Сельского Хозяйства

Г-н А.Ш. Таскужин

Г-н О.Ф. Карябжанов

Г-н П.А. Амежанов

Г-н В.В. Пенадов

Г-н Ф.С. Закирджанов

Начальник Управления международного
сотрудничества

Заместитель Директора РИУ

Технический координатор

Специалист по окружающей среде

Специалист по закупкам

Консалтинговая группа ЯАМС

Г-н Козо Ито

Руководитель группы

Исследовательская группа ЯАМС

Г-н Тошияро Томята

Г-н Осаму Илияма

Доктор Геншича Вада

Г-н Тецунари Гежо

Г-н Шитэхико Сино

Г-н Ютака Ниякава

Г-жа Хясако Ямагучи

Руководитель группы

Со-руководитель группы/эксперт по

ирригации и дренажу

Эксперт по с/х и землепользованию

Эксперт по почвам и окружающей
среде

Аэрофото и топографическое
исследование

Координатор

Переводчик

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ПО ТЕКУЩЕМУ ОТЧЕТУ (I) ПРОВЕДЕННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРОЕКТА УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИРРИГАЦИОННО-
ДРЕНАЖНЫХ СИСТЕМ И УЛУЧШЕНИЯ ВОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА КЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

В соответствии со Статьей VI - 2 Объема работ (ОР) исследований Проекта усовершенствования ирригационно-дренажных систем и улучшения водного хозяйства Кызылординской области, согласованного Правительством Республики Казахстан и Японским Агентством по международному сотрудничеству (JICA) 12 марта 1996 года исследовательская группа (JICA) 6 ноября 1996 года произвела передачу текущего отчета (I) Министерству сельского хозяйства (МСХ РК).

11 ноября 1996 года состоялась встреча между представителями МСХ РК и JICA. Встреча состоялась под председательством господина Отарова К.М., заместителя Министра сельского хозяйства в его кабинете по обсуждению текущего отчета (I).

По просьбе председательствующего господина Т. Томита, руководитель исследовательской группы JICA дал краткое объяснение основных результатов, полученных в ходе исследования, а также изложил, указанные в отчете (I) основные концепции плана развития, который должен быть учтен в ходе исследований. На встрече данный отчет был одобрен МСХ РК.

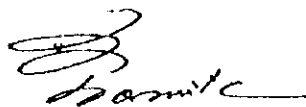
В ходе встречи следующие основные моменты были обсуждены МСХ РК и исследовательской группой JICA:

- (1) Министерство сельского хозяйства РК обратилось с просьбой в качестве дополнительных разделов проекта приоритетных площадей, упомянутого в главе V текущего отчета (I) включить систему обеспечения питьевой водой и восстановление сети хозяйственных дорог.
- (2) Система управления хозяйствами должна изучаться на основе соответствующего опыта Японии и опыта США для хозяйств небольших размеров.

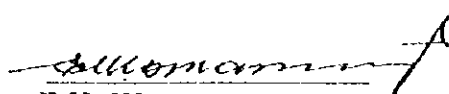
- (3) Эксплуатация Кызылординского головного гидроузла будет осуществляться под управлением и контролем правительства и за его счет через Комитет водным ресурсом, а эксплуатация основного канала и нижележащих хозяйственных систем, всех коллекторов (дрен) будет производиться на основе полной ответственности и силами Ассоциаций водопользователей (АВ), создание которых предполагается.



К.М.Отаров
Заместитель министра,
МСХ РК



Т. Томита
Руководитель группы
Исследовательская группа ИСА



Е.И. Шотанов
Руководитель Группы
реализации проекта

Список присутствовавших лиц

Со стороны Министерства сельского хозяйства

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| господин К.М.Отаров, | заместитель министра |
| господин Е.И.Шотанов, | руководитель ГРП |
| господин П.А.Амежанов, | технический координатор ГРП |

Со стороны исследовательской группы ИСА

| | |
|--------------------|---|
| господин Т.Томита, | руководитель группы |
| господин О.Ииняма, | со-руководитель группы, специалист по ирригации и дренажу |
| господин Т.Гейджо, | специалист по почвам и окружающей среде |
| господин К.Озаки, | геогидролог |
| доктор Д.Шуй, | агро-экономист |
| господин Н.Нагай, | специалист по оценке сметной стоимости проекта |

**ПРОТОКОЛ ВСТРЕЧИ ПО ПРОМЕЖУТОЧНОМУ ОТЧЕТУ ПРОЕКТА
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИРРИГАЦИОННО-ДРЕНАЖНЫХ СИСТЕМ
И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

2 июня 1997 года у Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан господина Карибжанова Ж.С. прошла встреча по обсуждению результатов промежуточного отчета, подготовленного исследовательской группой Японского агентства по международному сотрудничеству (ЯАМС) в соответствии с объемом работ (ОР) проекта, согласованного 12 марта 1996 года между Правительством РК и ЯАМС.

Заседание было открыто под председательством г-на Карибжанова Ж.С. По просьбе председательствующего, г-н Т. Мияцу, руководитель консультативной группы ЯАМС изложил ход исследовательских работ, а также задачи его миссии перед исследовательской группой ЯАМС. После его выступления, г-н Т. Томота, руководитель исследовательской группы ЯАМС изложил содержание промежуточного отчета, который в целом был одобрен Правительством и МСХ РК.

Во время встречи обсуждались и были согласованы Правительством и МСХ РК и исследовательской группой ЯАМС следующие основные моменты:

- (1) В прошлом год, когда проводились исследовательские работы Этапа I большая часть сельскохозяйственных угодий в исследуемом регионе находилась в совместном владении производственных кооперативов (хозяйств), а к апрелю 1997 года земля была роздана в частное владение семейным хозяйствам. Принимая во внимание сложившуюся обстановку в отношении землевладения, исследовательская группа считает целесообразным на Этапе II создание таких фермерских организаций, как сельскохозяйственные кооперативы и ассоциации водопользователей, которые будут соответствовать современным условиям.
- (2) Затраты на строительство для приоритетного проекта будут детально просчитаны на основе единичных цен по состоянию на август месяц 1997 года. Просчитанные таким образом затраты будут выражены как в иностранной, так и в местной валюте с учетом тендерной системы на строительные работы, т.е. требований международного тендера (МТ).
- (3) Правительство и МСХ РК одобрило Стадию I, предложенную в главе 8 отчета для проекта развития Этапа II исследований (техничко-экономическое обоснование).
- (4) МСХ РК обеспечит местными партнерами следующий состав исследовательской группы:

(a) Персонал партнеров

- Руководитель группы
- Инженер по ирригации и дренажу
- Агроном
- Специалист по почвам и экологии
- Гидролог
- Специалист по управлению водными ресурсами
- Социолог
- Агро-экономист
- Инженер по оценке сметной стоимости проектов
- Специалист по картографии

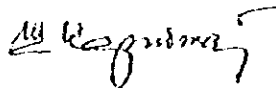
(б) Помещения и необходимая мебель:

- Офисное помещение в Алматы в период с 26 мая по 31 июля 1997 в г. Алматы на 10 человек, и на 20 человек с 1 августа по 19 сентября 1997 года.
- Офисное помещение в г. Кызылорда на 20 человек в период с 28 мая по 31 июля 1997 года и на 10 человек с 1 августа по 31 августа 1997 года.

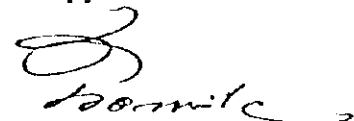
(5) Комментарии к отчету со стороны других заинтересованных организаций будут предоставлены исследовательской группе в течение месяца к концу июля 1997 года и будут учтены, при необходимости, при подготовке отчета II.

(6) Протокол подготовлен на английском и русском языках. В случае возникновения расхождений в переводе, преваляровать будет английский вариант.

Жашибек Карибжанов
Заместитель Премьер - Министра
Республики Казахстан



Тошихиро Томита
Руководитель
исследовательской
группы ЯАМС



Такакими Миягэу
Руководитель консультативной
группы ЯАМС



Предложения к проекту реконструкции левобережного шлюза - регулятора Кызылординской водозаборной плотины.

Ихтиофауна бассейна р.Сырдарья в последнее время претерпела существенные изменения в силу, прежде всего, антропогенного воздействия на гидрологический режим бассейна. Произошло существенное обеднение аборигенной фауны в качественном и количественном отношении. В настоящее время в бассейне р. Сырдарья насчитывается 48 видов рыб, из них аборигенов только 26, остальные акклиматизанты и случайные вселенцы.

Следует отметить, что Сырдарья и ее основные притоки в связи с зарегулированием стока потеряли свое промысловое значение - рыбный промысел в бассейне идет в основном в водохранилищах и некоторых озерах, из которых наибольшее промысловое значение имеют Каракумское, Шардаринское водохранилища и Арнасайская система озер [1].

Участок р.Сырдарья между Шардаринской и Кызылординской плотинами является одним из самых протяженных незарегулированных участков среднего течения р.Сырдарья.

Занасы рыб в реке в пределах Шымкентской области относительно невелики. При том же видовом составе ихтиофауны, что и в Шардаринском водохранилище, рыбы обладают худшими показателями роста. Уровень естественного воспроизводства невысок, в связи с неблагоприятным гидрологическим режимом - результатом забора воды на орошение. Пополнение запасов рыб происходит в основном за счет выноса молоди и взрослых рыб через сбросные сооружения Шардаринской плотины и рыбоотвод Кызылкумского канала. Общий вылов промысловой рыбы в пределах Южно-Казахстанской области в 1988-1991 гг составлял от 101 до 241 тонн по всем учтенным рыбозаготовителям. Основу вылова составляет лещ [2].

По Кызылординской области, по данным облрыбинспекции, общая рыбодобыча из-за неблагоприятного гидрологического режима снизилась с 4185,5 тонн в 1990 году до 790,4 тонн в 1996 году. Основу вылова составляют уловы из прудельтовых водоемов, озерно-товарных хозяйств. Так при общем вылове в 1995 г. - 617,3 т. вылов из естественных, неприиспособленных водоемов составил 256,2 т., а в 1996 г. при общем вылове 790,3 т., доля естественных водоемов, включая р.Сырдарью с притоками, составила 235,2 т. Следовательно, промысловая рыбопродуктивность участка р.Сырдарьи в пределах Кызылординской области составляет около 200 т. рыбы в год.

Современная низкая рыбопродуктивность участка р.Сырдарьи между Шардаринской и Кызылординской плотинами обусловлена как пусками Шардаринской ГЭС, изменившими естественный водный режим, так и безвозвратным забором воды на орошение. Одним из крупнейших водозаборов является левобережный плёз-регулятор Кызылординской водозаборной плотины, созданной для водоснабжения оросительной системы. Этот водозабор имеет проектную мощность около 200 м³/сек и снабжает водой около 30% всех орошаемых площадей области.

Пуски Шардаринской ГЭС составляет в среднем 550-700 м³/сек. Таким образом, функционирование только одного Кызылординского левобережного водозабора приводит к изъятию 30-40% стока р.Сырдарьи. Ущерб рыбным запасам наносится не только прямым попаданием взрослых промысловых рыб и их молоди в водозабор, но и общим ухудшением условий обитания и воспроизводства гидробионтов от изъятия стока реки. По экспертной, приблизительной оценке это приводит к снижению продуктивности данного участка реки только по рыбодобыче как минимум на 50% от существующей, что составляет 200-300 тонн промысловой рыбы в год.

Оборудование водозаборов рыбозащитными устройствами является одним из видов компенсационных мероприятий, призванных уменьшить ущерб рыбным запасам от функционирования водозаборов, причем, только в той части которая обусловлена прямым попаданием рыбы в водозабор. Оставшийся ущерб природным ресурсам нейтрализуется другими компенсационными мероприятиями в частности, строительством новых или реконструкцией существующих в данном бассейне компенсационных объектов - ЦВХ, рыбоинтродукторов и т.д.

Реконструкция существующего левобережного водозабора Кызылординской плотины существенно не изменит гидрологическую ситуацию на этом участке реки в сравнении с существующей на данное время. Основной ущерб при функционировании водозабора после реконструкции будет наносится попаданием взрослых рыб, их икры и молоди в водозабор при неизменном гидрологическом режиме.

По существующему законодательству все водозаборы, осуществляющие изъятие воды из рыбохозяйственных водоемов, подлежат оборудованию рыбозащитными устройствами. Но, как показывают специальные исследования, в настоящее время не существует достаточно эффективных функционирующих рыбозащитных устройств на водозаборах с большим объемом водопотребления (больше 20 м³/сек). Пример тому самотечные каналы в нижнем течении р.Или. К тому же, не существует конструкций РЗУ, обеспечивающих 100% защиту рыб от попадания в водозабор (по СНиПу приемлемым считается 70% [3]). Строительство рыбозащитных устройств на особо крупных водозаборах (более 100 м³/сек) дело сложное и дорогостоящее, а по затратам на проектирование, строительство и многолетнюю эксплуатацию может приближаться к стоимости самого водозабора, обеспечивая при этом лишь частичное уменьшение наносимого ущерба. Более перспективными, в этом случае представляются экологические способы защиты рыб от попадания в во-

дозаборные сооружения. Основным из них является выбор места расположения водозабора на таком участке реки, где в силу экологических особенностей поведения и размножения гидробионтов, попадание их в водозабор будет минимальным[4].

В Кызылординской области работы по оценке ущерба от попадания рыбы в водозабор или по оценке рыбозащитной эффективности существующих РЗУ не проводились много лет, поэтому в настоящее время не представляется возможным определить с приемлемой точностью ущерб рыбным запасам наносимый водозабором левобережного магистрального канала.

Для полной оценки возможного ущерба от функционирования левобережного шлюза-регулятора Кызылординской водозаборной плотины после реконструкции и определения целесообразности строительства РЗУ необходимы полномасштабные мониторинговые научно-исследовательские работы как минимум в течение одного-двух вегетативных циклов (календарных лет).

Поэтому предлагаем: на этапе обоснования проекта заложить в него деньги на проведение компенсационных мероприятий в размере $\frac{1}{3}$ от общего ущерба (пропорционально объему орошения) за период окупаемости кап. затрат - 10 лет, что составит примерно 1 млн. долларов США, а так же необходимую сумму на проведение научно-исследовательских работ, которые позволят окончательно определить возможный ущерб и наиболее эффективные пути его снижения, уточнить величину компенсационных затрат и их оптимальное целевое использование.

Выводы:

1. Рыбопродуктивность участка р.Сырдарья между Шардаринской и Кызылординской плотинами снижается в связи с антропогенным воз-

действием на гидрологический режим бассейна и попаданием рыбы в оросительные водозаборы.

2. Реконструкция левобережного плюза-регулятора Кызылординской водозаборной плотины существенно не изменит современного режима водности, функционированием водозабора после реконструкции будет наноситься определенный ущерб рыбным запасам за счет попадания рыбы, ее икры и молоди в водозабор.

3. Из-за отсутствия каких либо данных по этому региону, нельзя оценить возможный ущерб от функционирования водозабора после реконструкции.

4. По существующему законодательству все водозаборы, осуществляющие изъятие воды из рыбохозяйственных водоемов, положено оборудовать рыбозащитными устройствами. Но, как показывают специальные исследования, в настоящее время не существует достаточно эффективных функционирующих рыбозащитных устройств на водозаборах с большим объемом водопотребления (больше 100 м³/сек). Проведение научных изысканий позволит не только оценить возможный ущерб от реконструкции левобережного водозабора и уточнить сумму компенсационных затрат, но и, на основании изучения особенностей состояния, поведения и размножения ихтиофауны на участке реки прилегающем к водозабору, рекомендовать мероприятия уменьшению возможного ущерба и определить пути наиболее целесообразного использования компенсационных выплат.

4. Предлагается на данном этапе проектирования заложить в проект стоимость компенсационных мероприятий в размере $\frac{1}{3}$ от общего ущерба по данному участку реки на период 10 лет ($\approx 1\ 000\ 000\ \$$), а также сумму в 15-20 тыс. долларов США на проведение необходимых научно-исследовательских работ.

Литература:

1. Салихов Т.В., Вундцетгелъ М.Ф. Состав ихтнофауны бассейна р.Сырдарья в условиях антропогенного воздействия. Сб.Биологические основы рыбного хозяйства водоемов Средней Азии и Казахстана. Тезисы докладов XIX конференции. Ашхабад. Изд-во: Ылым, 1986. - 26-27 с.

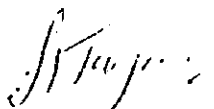
2. Отчет о НИР "Изучить состояние сырьевой базы водоемов Казахстана, разработать отраслевой прогноз уловов рыбы в озерах, реках и водохранилищах, а так же производства товарной рыбы на 1993 г" Раздел: Шардаринское, Бугуньское водохранилища, р.Сырдарья. Руководитель С.Е.Якубовский. КазНИИРХ, Алма-Ата, 1992. №г.р. 01900040725. - 90 с.

3. СНиП от 2.06.87г.

4. Отчет о НИР "Разработать научно-методические рекомендации по составлению эколого-экономических обоснований систем рыбохозяйственных компенсационных мероприятий при гидроэнергетическом строительстве". Заключительный. 1981-1985 гг. Руководитель к.х.н., с.п.с.Филь С.А. Укр.НИИРХ, № г.р.81065197. Киев, 1986.-121 с.

Директор КазНИИРХ, к.б.п.  X.K.Исмуханов

с.п.с. лаб. экологии и
биоресурсов



А.М.Терещенко

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПО ТЕКУЩЕМУ ОТЧЕТУ (II) ПРОЕКТА
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИРРИГАЦИОННО-ДРЕНАЖНЫХ СИСТЕМ И
ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН

16 сентября 1997 года в Министерстве сельского хозяйства состоялось заседание по обсуждению результатов текущего отчета (II), подготовленного исследовательской группой Японского агентства по международному сотрудничеству (ЯАМС) в соответствии с объемом работ (ОР) проекта, согласованного 12 марта 1996 года Правительством РК и ЯАМС. Список присутствовавших прилагается.

Заседание было открыто под председательством г-на Таскужина А.Т., начальника управления международного сотрудничества и инвестиционных проектов МСХ РК. По просьбе председательствующего, господина Т. Томита, руководитель исследовательской группы ЯАМС изложил содержание отчета, который в целом был одобрен МСХ РК.

В ходе заседания исследовательской группой ЯАМС и МСХ РК были обсуждены и согласованы следующие вопросы:

(I) По замечаниям, полученным от Министерства экологии и биоресурсов РК (МЭБР) и Комитета по водным ресурсам МСХ РК (КВР) относительно промежуточного отчета, подготовленного исследовательской группой ЯАМС и переданного Правительству РК в мае 1997 года, японская группа дала следующие ответы, которые удовлетворили МСХ РК:

(а) замечания МЭБР

(замечание)

Дать технико-экономическое обоснование устройства открытых полевых дрен по сравнению с закрытыми.

(ответ)

В Разделе 4.6.2 текущего отчета II в первом абзаце коротко приводятся результаты сравнительного изучения, проведенного как с технической, так и экономической точек зрения. Результаты сравнения стоимостных затрат трех дренажных методов, а именно метода открытого дренажа, горизонтального закрытого и вертикального закрытого будут представлены в проекте окончательного отчета.

(замечание)

Дать оценку влияния на окружающую среду дренажного стока после отвода его с массива.

(ответ)

В Разделе 4.12.2 в четвертом абзаце текущего отчета II рассматривается влияние на окружающую среду дренажного стока после отвода его с массива орошения.

(замечание)

Предусмотреть в проекте строительство складов для хранения минеральных удобрений и агрохимикатов, а также приобретения механизмов для нормированного их внесения.

(ответ)

Затраты на вышеупомянутое вошли в сметную стоимость хранилищ и сельскохозяйственной техники, что указано в Разделе 5.4 текущего отчета II

(замечание)

Обосновать потребность в поливной воде (оросительную норму) сельскохозяйственных культур. В отчете дается слишком большой количественный (от 19 до 77%) вклад грунтовых вод (при высоком содержании в них солей) от общей потребности растений в воде.

(ответ)

На основе собранных подробных данных был проведен перерасчет относительно вклада грунтовых вод в потребности в воде для суходольных культур. Результаты расчетов показали, что вклад грунтовых вод колеблется от 17 до 50%, что можно считать допустимым. Более того, следует заметить, что все суходольные культуры будут засеиваться сразу же после посева риса сырца, т.е. в тот момент, когда концентрация солей в грунтовых водах уже уменьшена до уровня содержания солей в оросительной воде. (от 1000 до 2000 мг/л).

(замечание)

Необходимо дать оценку состояния существующих лесополос и наблюдательных скважин и в случае необходимости предусмотреть их реконструкцию.

(ответ)

Согласно областному комитету лесного и охотничьего хозяйства, вновь высаженные лесополосы требуют регулярного орошения в первые четыре года. Это требование и дефицит бюджетных средств ограничивают деятельность комитета только лесонасаждениями и вокруг населенных пунктов. Комитет не имеет возможности устранять лесополосы вокруг сельскохозяйственных угодий.

Что касается наблюдательных скважин за уровнем грунтовых вод, то в хорошем состоянии отмечены 372 скважины, а 30 новых

были дополнительно пробурены, а 20 были реконструированы исследовательской группой. Считается, что для соответствующего наблюдения за состоянием грунтовых вод этого количества скважин достаточно.

(замечание)

На стр.73 авторы отметили, что подготовка земель должна осуществляться самими хозяйствами. Если речь идет о текущих планировках, то это правильно, но капитальная планировка должна быть предусмотрена проектом.

(ответ)

В отчете замечено, что планировка большей части рисовых чеков на полях выполнена неправильно, и, соответственно глубина залегания воды на чеках неравномерная, что является причиной низкой урожайности и плохого дренирования. Поэтому предлагается устранить этот недостаток так называемой ежегодной планировкой, но не капитальной, при условии, что фермеры будут хорошо обучены сельскохозяйственным приемам. Поэтому данный вид планировки не вошел в проектные работы.

(замечание)

Для оперативного регулирования и рационального использования водных ресурсов в проекте необходимо предусмотреть внедрение системы автоматики и телемеханики в эксплуатацию гидротехнических сооружений.

(ответ)

В данном проекте система автоматики и телемеханики не предусмотрена, поскольку для работы с такой современной техникой нужны обученные специалисты, которых очень мало, а также запасные части, которые тоже трудно достать причем не только в настоящее время, но и в будущем. Поэтому для будущего управления водными ресурсами в проектной зоне предлагается использовать систему радио связи, как это отмечено в абзаце 3 Раздела 4.9.1 текущего отчета (II). Затраты для приобретения такой системы вошли в проектную стоимость (Раздел 5.4 текущего отчета (II)).

(замечание)

В таблицах на стр.74 перепутаны показатели " по проекту" и "без проекта"

(ответ)

Эта опечатка, которая будет исправлена в проекте окончательного отчета.

(замечание)

Необходимы пояснения к таблице на стр.90 и к таблице 4.10. Например, в вопросах возникновения эрозии и заиления р. Сыр/Дарья ниже Кзылординского гидроузла при реализации проекта.

(ответ)

Необходимые объяснения будут даны в проекте окончательного отчета.

(замечание)

По ядовитым веществам на орошаемых массивах имеются разночтения в указанных таблицах.

(ответ)

Все разночтения в указанных таблицах будут исправлены в проекте окончательного отчета.

(6) Замечания от КВР

(замечание)

Вместе с тем следует отметить, что в отчете должным образом не рассмотрены вопросы учета воды в оросительных и дренажных каналах различного уровня, водные и экономические взаимоотношения между организациями водопользователей, фермерскими, крестьянскими хозяйствами и государственными водохозяйственными организациями.

(ответ)

Эти вопросы подробно изложены в Разделе 4.9 и 4.11 текущего отчета II.

(2) Министерство сельского хозяйства выступило с идеей о создании отдельной Группы реализации Кзылординского проекта (ГРП), в отличие от существующей ГРП, которая была учреждена Всемирным Банком при приступлении к реализации проекта ВБ. Эта идея будет рекомендована в проекте окончательного отчета.

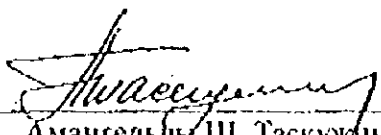
(3) МСХ РК не имеет возражений против того, что в финансовом анализе (Раздел 7.3) доля возвращаемых фермерами проектных инвестиций составляет 70% затрат, необходимых для строительства внутрихозяйственных сооружений, о чем упомянуто в Разделе 5.4.

(4) Постатейная разбивка сметной стоимости строительства, включая единичные цены на основные виды работ будет дана в проекте окончательного отчета.

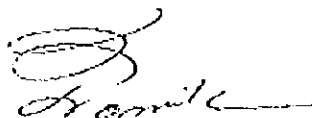
(5) Все замечания и комментарии, которые поступят от других министерств по текущему отчету II должны быть доведены до сведения исследовательской группы ЯАМС в течение 15 дней с 16 сентября 1997 года и эти замечания

будут учтены в проекте окончательного отчета, если такие замечания и комментарии соответствуют объему работ.

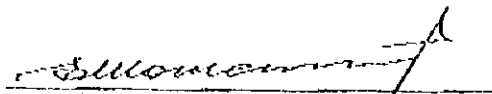
Алматы, 16 сентября 1997 года



Амангельды Ш. Таскулов
Начальник управления
международного сотрудничества
и инвестиционных проектов
МСХ РК



Тошихиро Томита
Руководитель
исследовательской группы,
Японское агентство по международному
сотрудничеству



Ермек. И. Шотанов
Руководитель Группы
реализации проекта,
МСХ РК

Список присутствовавших лиц

1. Со стороны Министерства сельского хозяйства РК

| | |
|---------------------|---|
| г-н Таскужин А.Ш. | Начальник управления международного сотрудничества и инвестиционных проектов МСХ РК |
| г-н Шотанов Е.И. | Руководитель ГРП МСХРК |
| г-н Карибжанов О.Ф. | Заместитель руководителя ГРП МСХРК |
| г-н Амежанов И.А. | Технический координатор ГРП МСХ РК |

2. Со стороны исследовательской группы ЯАМС

| | |
|------------------|---|
| г-н Т. Томита | Руководитель группы |
| г-н О. Ишняма | Зам. руководителя группы, специалист по ирригации/дренажу |
| д-р Г. Вада | Агроном/ специалист по землепользованию |
| г-н Т. Гейджо | Почвовед/ эколог |
| г-н К. Митсунобу | Специалист по водному хозяйству |
| г-н Д. Шуй | Агро-экономист |
| г-н Н. Нагай | Проектировщик/специалист по сметной стоимости |
| г-н Ю. Нишкава | Координатор |

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИРРИГАЦИОННО-ДРЕНАЖНЫХ
СИСТЕМ И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

18 декабря 1997 года в Министерстве сельского хозяйства РК состоялось заседание по обсуждению результатов проекта окончательного отчета, подготовленного исследовательской группой Японского агентства по международному сотрудничеству (ЯАМС) в соответствии с объемом работ (ОР) проекта, согласованного 12 марта 1996 года Правительством РК и ЯАМС. Список присутствовавших прилагается.

Заседание было открыто под председательством г-на С. Ахымбекова, Министра сельского хозяйства РК. В своей приветственной речи председательствующий выразил со стороны Правительства РК признательность ЯАМС за оказанную Японским агентством техническую помощь. По просьбе председательствующего, г-н Т. Огава, руководитель консультативной группы ЯАМС изложил ход исследовательских работ, а также задачи его миссии перед исследовательской группой ЯАМС. После его выступления г-н Т. Томита, руководитель исследовательской группы ЯАМС изложил содержание проекта окончательного отчета, который в целом был одобрен МСХ РК.

В ходе заседания исследовательской группы ЯАМС и МСХ РК были обсуждены и согласованы следующие вопросы:


- (1) Относительно замечаний и предложений, поступивших в адрес исследовательской группы ЯАМС от Комитета по водным ресурсам, Комитета по управлению земельными ресурсами и Министерства экономики и торговли РК по текущему отчету (II), подготовленному исследовательской группой и переданному Правительству РК 10 сентября 1997 года, японская группа представила ответы, указанные в Приложении, которые удовлетворили МСХ РК.
- (2) По просьбе ЯАМС, МСХ РК согласилось, что окончательный отчет будет доступен всем частным лицам и организациям, проявившим заинтересованность в данном проекте.
- (3) Замечания и предложения, которые поступят от Правительства РК в течение месяца с даты, упомянутой выше будут рассмотрены и учтены в окончательном отчете, при необходимости.

- (4) Протокол заседания подготовлен на английском и русском языках. В случае возникновения расхождений будет превалировать текст на английском языке.

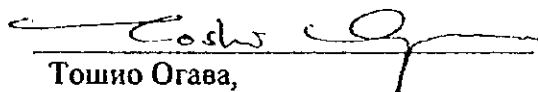
Акмола, 18 декабря 1997 г.



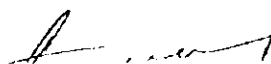
Серик Ахымбеков,
Министр сельского хозяйства РК



Тошихиро Томита,
Руководитель исследовательской
группы ЯАМС



Тошио Огава,
Руководитель консультативной
группы ЯАМС



Приложение

(а) Замечания Комитета по водным ресурсам

(замечание)

“Учесть работу затворов (щитов) плотины в зимних условиях для подачи воды в Жанадарьинский канал.”

(ответ)

Согласно объему работ, согласованному Правительством РК и ЯАМС командная площадь Жанадарьинского канала не вошла в исследуемые площади, в связи с чем отведение воды в упомянутый канал в рамках данного исследования не рассматривается.

(замечание)

“Учесть средства для реконструкции Кзылординского прудхоза, так как строительство рыбозащитных устройств для водозаборов каналов ЛМК, ПМК и Жанадарьинские неэффективны.”

(ответ)

На основе рекомендаций Министерства экологии и биоресурсов РК в сметную стоимость проекта была заложена сумма в 1 000 000 долларов США, о чем изложено в Разделе 2.3.2 проекта окончательного отчета.

(замечание)

“Учесть замену автоматического дистанционного управления затворами плотины и щитами в подпорно-перегораживающих сооружениях ЛМК на современную станцию.”

(ответ)

Замена системы существующих затворов на систему с автоматическим дистанционным управлением вошла в сметную стоимость проекта, о чем изложено в Разделе 3.3.4 проекта окончательного отчета.

(замечание)

“Учесть реконструкцию катастрофического сброса из ЛМК на ПК -862 на расход $30 \text{ м}^3/\text{с}$ (существующий $12 \text{ м}^3/\text{с}$) и из Правой ветки ЛМК на ПК -518 на расход $60 \text{ м}^3/\text{с}$ (существующий $20 \text{ м}^3/\text{с}$).”

(ответ)

В целях безопасности функционирования канала целесообразно обеспечить большее количество водосбросов, чем иметь малое количество сбросов с большей пропускной способностью расхода. Поэтому в проектной зоне предполагается установление 17 водосбросов переливного типа перед всеми шлюзами-регуляторами, а также в тех местах, где очевидна их необходимость с точки зрения гидравлики. Проектный расход водосбросов обычно рассчитывается, исходя из разницы между расходами воды до и после водосбросного сооружения.

(замечание)

“Учесть крепление правого откоса Правой ветки ЛМК от ПК-318 до ПК-518, обрушенного от паводковых вод реки Сырдарья.”

(ответ)

В генеральном плане исследования была рекомендована бетонная облицовка откоса при обеспечении под ней песчаной дрены. Рекомендуется более подробно изучить данный вопрос на основе результатов детальных полевых изысканий во время проведения технико-экономического обоснования или рабочего проектирования Стадии II данного проекта, поскольку восстановление Правой ветви канала вошло в Стадию II.

(замечание)

“Учесть реконструкцию гидростов на водовыделах ЛМК (таких коммерческих постов - 33 ед.) и предусмотреть на них установку современных измерительных приборов.”

(ответ)

Реконструкция всех гидростов вдоль ЛМК вошла в работы Стадии I данного проекта.

(замечание)

“Учесть реконструкцию головного сооружения Правой ветки ЛМК, на котором ежегодно в период вегетации создается аварийная ситуация.”

(ответ)

Реконструкция головного сооружения Правой ветви, включая замену всех затворов предполагается на Стадии I данного проекта.

(замечание)

“Учесть методы, способы восстановления или очистки картовых оросителей и сбросов вследствие отложения ила, зарастания растительностью со дня строительства из-за отсутствия механизмов.”

(ответ)

Восстановительные работы, заключающиеся в выемке ила или засыпке грунтом будут проводиться самими фермерами из средств, собранных за водопользование.

(замечание)

“Разработать рекомендации или предложения по использованию рисовой соломы, остающейся на полях по окончании уборки.”

(ответ)

Вся рисовая солома будет смешиваться с почвой при ее обработке для повышения ее уровня плодородности и улучшения ее структуры, о чем будет сказано в окончательном отчете.

(б) Замечания от Комитета по управлению земельными ресурсами

(замечание)

“Почвенные изыскания и классификация почв в масштабе 1:25000 для орошаемой зоны является мелким.”

(ответ)

На стадии составления ТЭО почвенная карта масштабом 1:25000 имеет достаточную точность и может использоваться, в частности, поскольку исследуемые площади главным образом представляют площади рисового севооборота и тип почв на них почти не меняется.

(замечание)

“В проектной зоне имеется три ландшафта (269, 267, 485 по ландшафтной карте Республики Казахстан масштаба 1:25 000), поэтому было бы целесообразно мелноративно-экологические условия рассматриваемой территории дать по этим ландшафтам путем расчета соответствующих коэффициентов экологической обстановки. Например, коэффициент загрязнения оросительной воды, коэффициент преобразованности ландшафтов использования воды и т.д.”

(ответ)

Даже при использовании вышеупомянутой ландшафтной карты, полученные нами в ходе ТЭО результаты сельскохозяйственного развития не будут отличаться от тех, что изложены в проекте окончательного отчета, поскольку нами были полностью учтены результаты проведенных исследований относительно экологических условий и охраны окружающей среды, а также топографических условий. Поэтому, принимая рекомендации Комитета по управлению земельными ресурсами, предполагается провести такую классификацию во время реализации проекта, а именно на стадии рабочего проектирования.

(замечание)

“В отчете необходимо учитывать, что с 10.09.97 в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан Теренозекский район переименован в Сырдарьинский.”

(ответ)

Стало известным, что произошло изменение не только наименования района, но также изменение границ Сырдарьинского района. Такое изменение скажется на понимании материала, изложенного в проекте окончательного отчета, в частности, в части Раздела 2.5 “Приоритетное развитие и программа осуществления”, подготовленного в октябре 1996 года, хотя твердо можно сказать, что на результаты приоритетного развития данное изменение не повлияет.

(замечание)

“Желательно в состав межведомственного координационного комитета включить представителей Комземресурсов, а также в отчете исправить

название Комитета и его территориальных органов в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18.07.97 № 1135.”

(ответ)

В Разделе 3.4 проекта окончательного отчета упоминается, что в межведомственный координационный комитет проекта Министерство сельского хозяйства, в состав которого входит Комитет по управлению земельными ресурсами, войдет в качестве его члена.

Что касается исправления названия Комитета и его территориальных органов, исследовательская группа ЯАМС готова внести соответствующие исправления при представлении копии Постановления Правительства РК № 1135, при условии, что их названия будут соответствовать их функциям, описанным исследовательской группой ЯАМС.

(замечание)

“Необходимо уточнить название почв (старые аллювиально-луговые) в соответствии с Систематическим списком и по основным диагностическим показателям почв равнинной территории Республики Казахстан.”

(ответ)

Во время проведения полевых изысканий Систематического списка не было в распоряжении исследовательской группы ЯАМС. Если этот Список будет предоставлен группе во время их пребывания в г. Алматы, а именно до 23 декабря 1997 года, исследовательская группа уточнит названия почв в соответствии со Списком и внесет коррективы в окончательный отчет.

(в) Замечания от Министерства экономики и торговли РК

(замечание)

“Вместе с тем, считаем не полностью обоснованным проектное решение по сплошной облицовке всех межхозяйственных установок (ЛМК -6, 8, 12, 14, 16, 9, 11В и 11 Г) в целях уменьшения фильтрации, так как это приведет к увеличению фильтрации на “орошаемом поле”. Высокий уровень грунтовых вод под рисовой оросительной системой связан, в основном, с технологией выращивания риса из-за необходимости поддержания на рисовых чеках определенного уровня воды. Поэтому, затраты, связанные с облицовкой каналов окажутся неоправданными и приведут к эрозии (размыванию) и высокой фильтрации.”

(ответ)

Контекст замечания не ясен. В любом случае, облицовка каналов планируется для снижения фильтрации каналов, а также в целях обеспечения защиты каналов от эрозии, поскольку почвенный грунт на исследуемых площадях характеризуется высокой водопроницаемостью и эрозией. Более того, даже после внесения в проект планируемой облицовки каналов, экономическая обоснованность остается очень высокой, и сток речной воды в Аральское море увеличится на 21 %, о чем упоминается в Разделе 2.2.11 проекта окончательного отчета, благодаря водосберегающему эффекту в результате

облицовки каналов и применения улучшенной системы управления водным хозяйством.

(замечание)

“Вопросы организации ирригационно-дренажных систем и водного хозяйства территории для развития сельхозпроизводства в условиях региона должны быть рассмотрены более детально, не менее, чем в двух вариантах для сопоставления. Первый вариант - концентрация сельхозпроизводства в государственных крупных предприятиях с применением травопольной системы севооборота, как предусмотрено в проекте; второй - концентрация сельхозпроизводства в частных кооперативах, крестьянских (семейных) хозяйствах со специфичной ей системой земледелия (на примере Японии).”

(ответ)

Предполагаемая организация эксплуатации и технического обслуживания ирригационно-дренажных систем и управления водным хозяйством представлена на Рисунке 3.2.11. Согласно данному рисунку, организация включает четыре связующих звена, а именно: уровень Левобережного магистрального канала, уровень меж/внутри- хозяйственных каналов, уровень бригад и уровень частного фермера. Эта предлагаемая организация применима в настоящее время к системам крупных хозяйств, используя связи от первого по третий уровни. По мере распределения хозяйств частным фермерам, организация будет расширена до четвертого уровня. Следовательно, предлагаемая организация может использоваться как к системам крупных современных хозяйств, так и к системам малых частных хозяйств.

СПИСОК ПРИСУТСТВОВАВШИХ ЛИЦ

1. Со стороны Министерства сельского хозяйства РК

| | |
|--------------------|---|
| г-н С. Ахымбеков | Министр сельского хозяйства РК |
| г-н К. Отаров | Заместитель Министра сельского хозяйства РК |
| г-н Р. Азимов | Заместитель Министра сельского хозяйства РК |
| г-н А. Таскужин | Начальник Управления международного сотрудничества и инвестиционных проектов МСХ РК |
| г-н Е. Шотанов | Руководитель ГРП, МСХ РК |
| г-н П. Амежанов | Технический координатор ГРП, МСХ РК |
| г-н Т. Сарсенбеков | Председатель Комитета по водным ресурсам МСХ РК |
| г-н Б. Оспанов | Председатель Комитета по управлению земельными ресурсами МСХ РК |

2. Со стороны консультативной группы ЯАМС

| | |
|-----------------|--------------|
| г-н Тошно Огава | Руководитель |
|-----------------|--------------|

3. Со стороны исследовательской группы ЯАМС

| | |
|--------------------|---|
| г-н Т. Томита | Руководитель |
| г-н О. Ишияма | Со-руководитель/специалист по ирригации и дренажу |
| г-н Т. Гейджо | Почвовед/эколог |
| г-жа К. Стамкулова | Переводчик |



JICA