

フィリピン共和国
送電施設運営管理移管計画
予備・事前調査報告書

平成 8 年 9 月

JICA LIBRARY



J 1134751 (5)

国際協力事業団

鉦調資
JR
96-129

フィリピン共和国
送電施設運営管理移管計画
予備・事前調査報告書

平成 8 年 9 月

国際協力事業団

118
644
MPN
LIBRARY

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial reporting. This section also highlights the need for regular audits and reviews to identify any discrepancies or errors in the data.

2. The second part of the document focuses on the role of technology in streamlining financial processes. It explores how digital tools and software can improve efficiency, reduce manual errors, and enhance data security. The text suggests that organizations should invest in reliable technology solutions to support their financial operations and ensure compliance with regulatory requirements.

3. The third part of the document addresses the challenges of financial management in a dynamic market environment. It discusses the impact of economic fluctuations, inflation, and changing consumer behaviors on financial performance. The text provides strategies for risk management, budgeting, and financial forecasting to help organizations navigate these challenges effectively.

4. The fourth part of the document discusses the importance of financial literacy and education for individuals and organizations alike. It emphasizes that a strong understanding of financial concepts and principles is crucial for making informed decisions and achieving long-term financial goals. The text suggests that organizations should invest in training and development programs to enhance the financial skills of their employees.

5. The fifth part of the document discusses the role of financial institutions and services in supporting economic growth and development. It highlights the importance of banks, credit unions, and other financial entities in providing access to capital, facilitating trade, and promoting financial stability. The text suggests that governments and regulatory bodies should work closely with these institutions to ensure they operate in a fair and transparent manner.

6. The sixth part of the document discusses the impact of financial globalization on the world economy. It explores how international trade, investment, and financial flows have interconnected markets and economies across the globe. The text suggests that organizations should be aware of the risks and opportunities associated with globalization and develop strategies to manage these risks effectively.

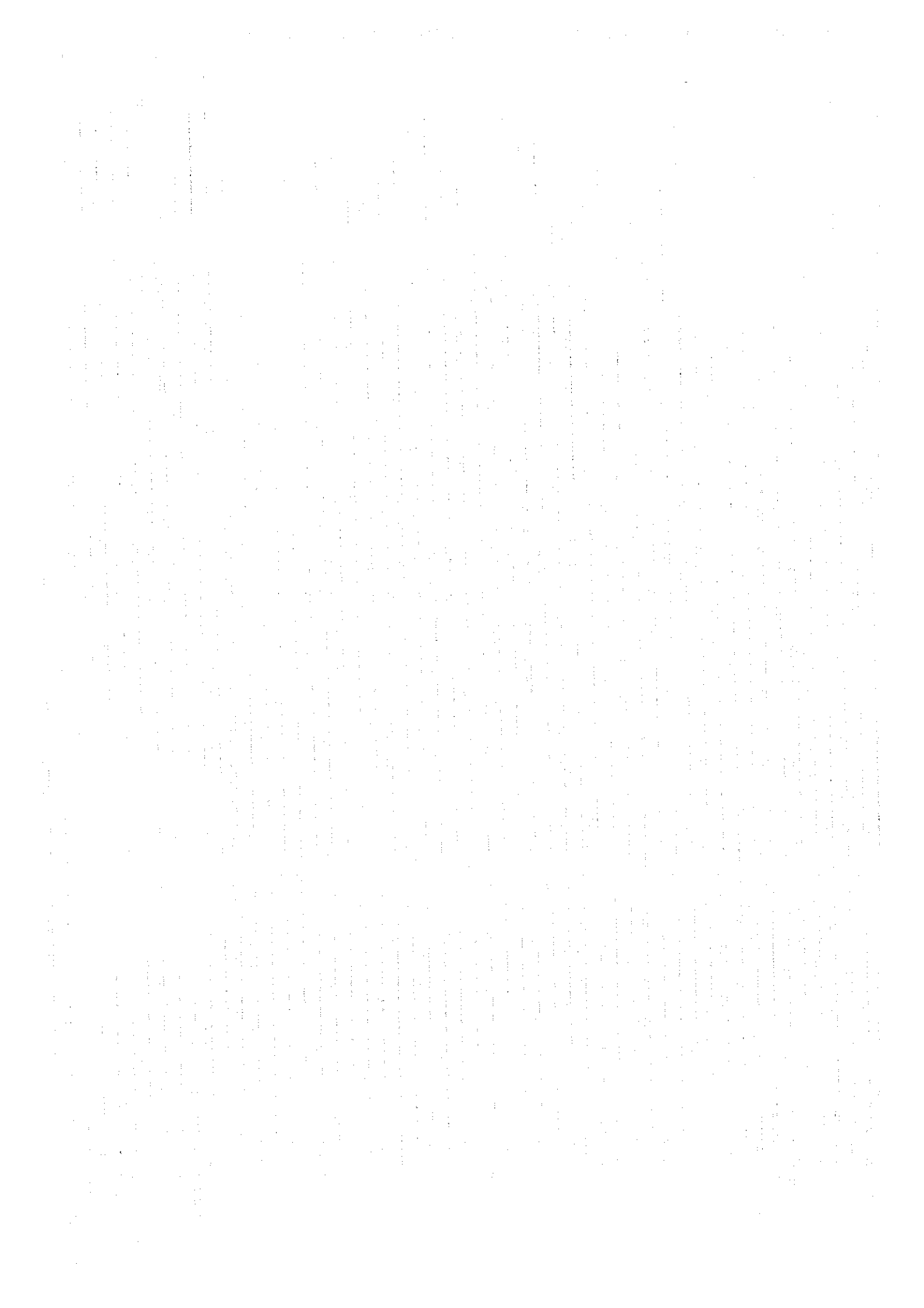
7. The seventh part of the document discusses the importance of ethical considerations in financial decision-making. It emphasizes that financial professionals and organizations should adhere to high standards of integrity, honesty, and transparency in all their dealings. The text suggests that organizations should implement robust ethical frameworks and codes of conduct to ensure that their financial practices are aligned with societal values and expectations.

8. The eighth part of the document discusses the role of financial markets in allocating resources and promoting economic growth. It highlights the importance of capital markets, stock exchanges, and other financial instruments in channeling funds to productive investments and businesses. The text suggests that governments and regulatory bodies should work to create a stable and efficient financial market environment that supports economic development.

9. The ninth part of the document discusses the impact of financial crises and recessions on the global economy. It explores the causes and consequences of these events and provides insights into how organizations and governments can prepare for and respond to such challenges. The text suggests that organizations should maintain strong financial reserves and contingency plans to ensure they can weather economic downturns.

10. The tenth part of the document discusses the future of finance and the emerging trends that will shape the industry. It highlights the growing importance of digital finance, artificial intelligence, and blockchain technology in transforming traditional financial services. The text suggests that organizations should stay abreast of these trends and embrace innovation to remain competitive in the future financial landscape.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. The text is organized into several paragraphs, but the individual words and sentences are not discernible.]



フィリピン共和国
送電施設運営管理移管計画
予備・事前調査報告書

平成 8 年 9 月

国際協力事業団



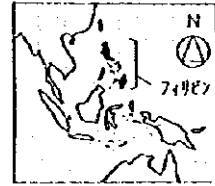
1134751 (5)

PHILIPPINES

Scale: 1:500,000

0 25 50 100 150 200 250 300 Kilometers

KEY PLAN



LUZON

Batang Channel
Straits

LUZON

MINDORO

SAMAR

PALAU

SULU SEA

MINDANAO

SABAH

CELEBES SEA

REMARKS:
Scale: 1:500,000
Projection: Mercator
Datum: Manila

PHILIPPINES

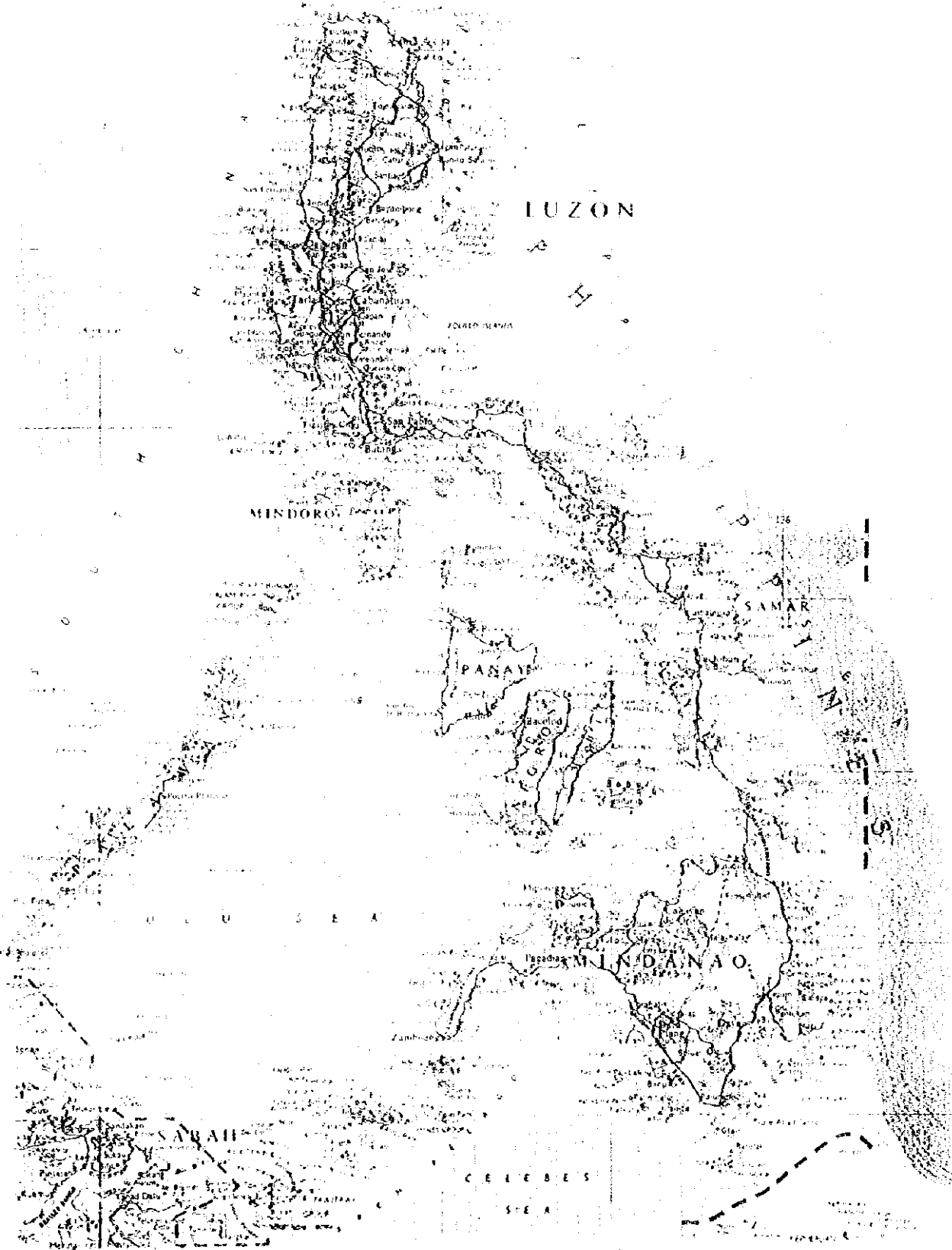




写真-1 S/W, M/M 署名

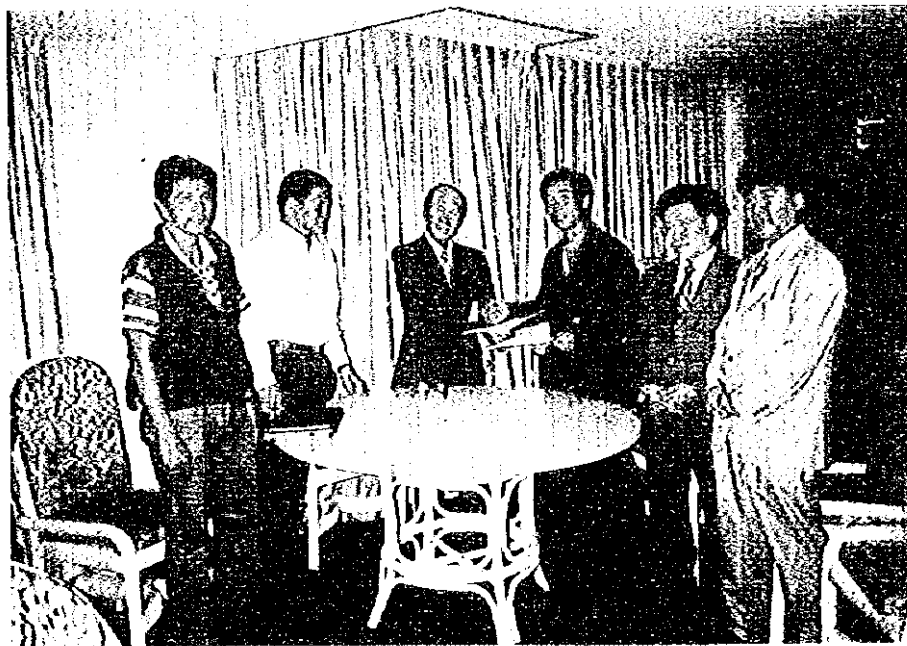


写真-2 S/W, M/M 交換

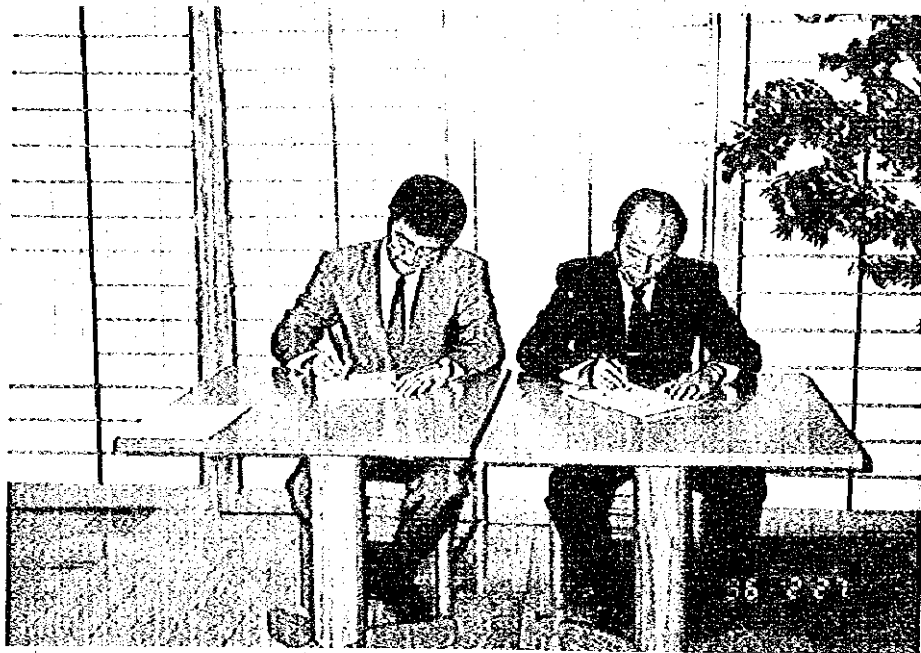


写真-3 予備調査 M/M 署名



写真-4 予備調査 M/M 交換

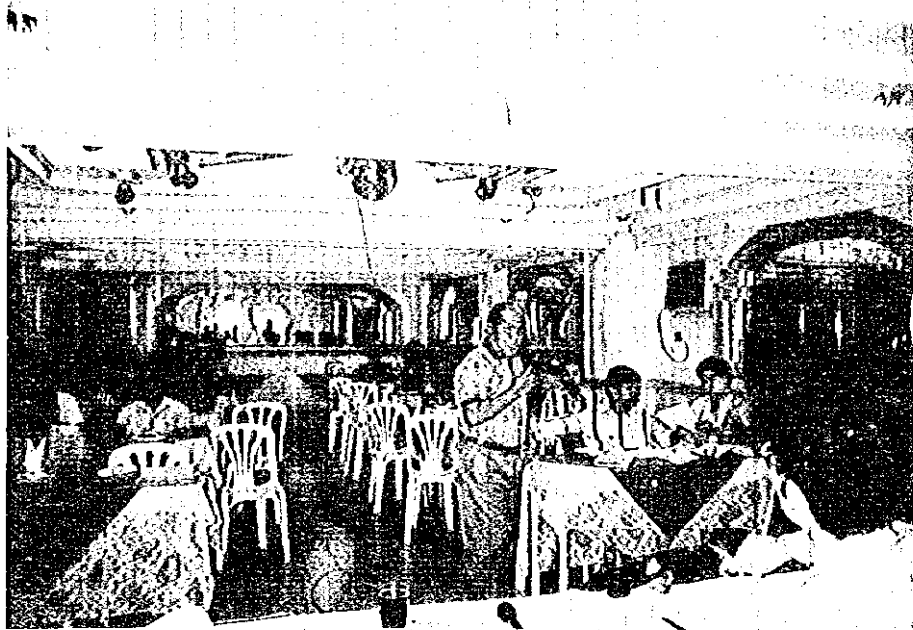


写真-5 リージョンⅧ 合同ミーティング

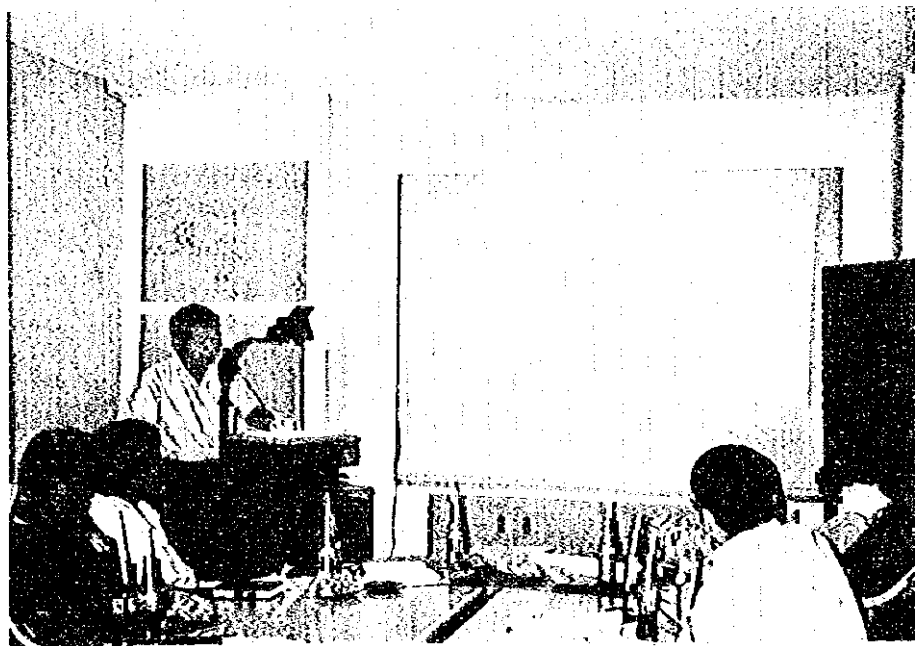


写真-6 レイテV, ミーティング

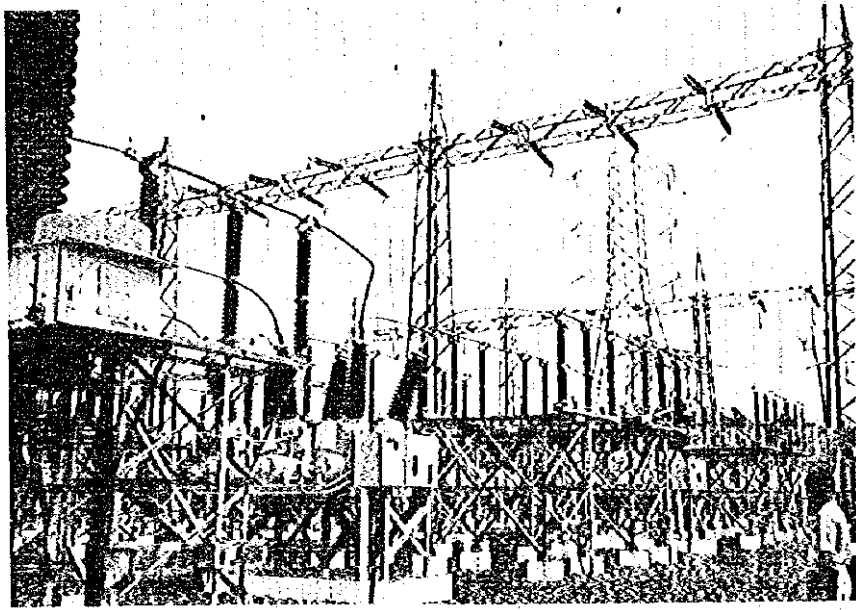


写真-7 NPC, イザベル 138kV 変電所

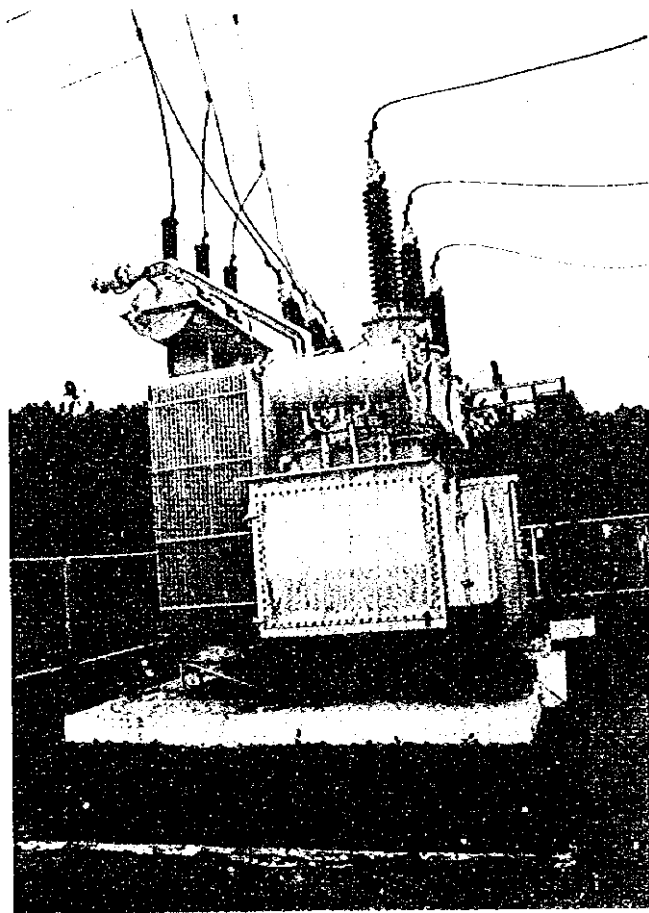


写真-8 NPC, イザベル 138kV 変電所, 変圧器

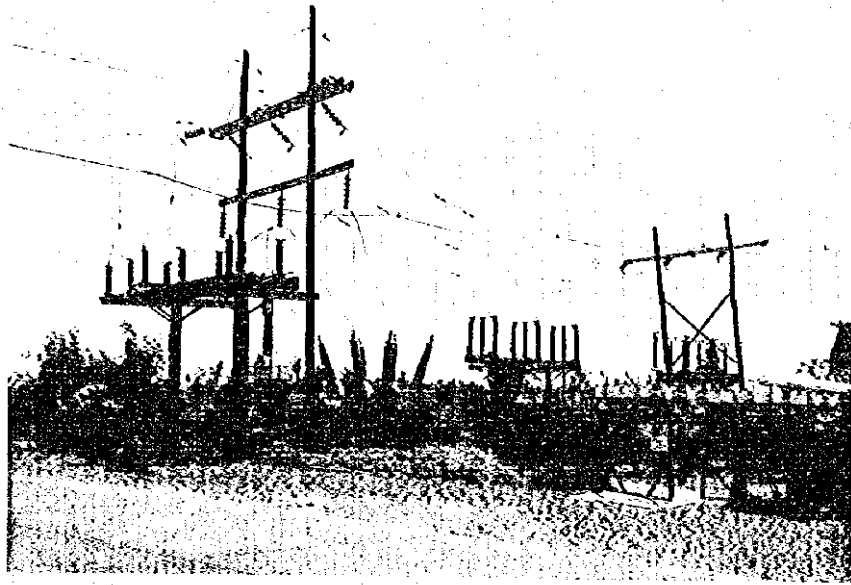


写真-9 NPC, 69kV キャパシター・バンク・ステーション (7.5MVA)

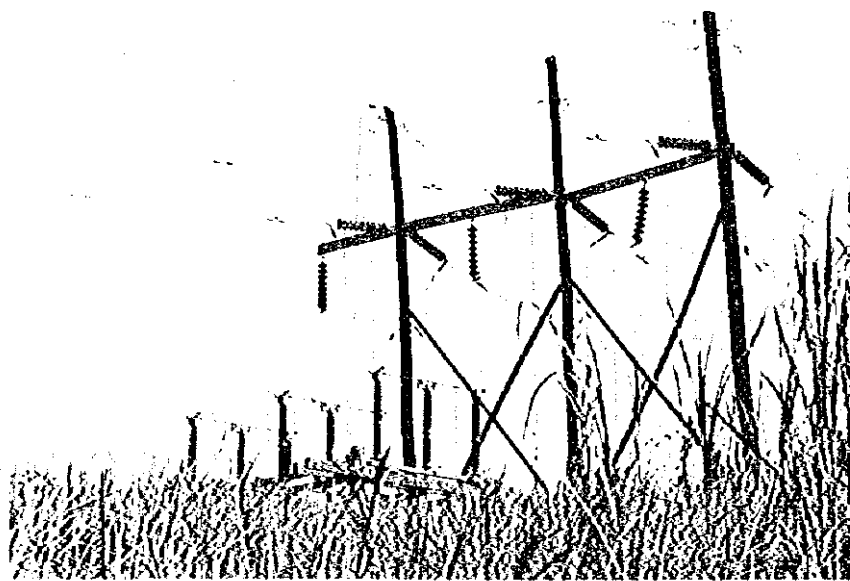


写真-10 NPC, 138kV 区分 開閉所 サマール, ライト-2

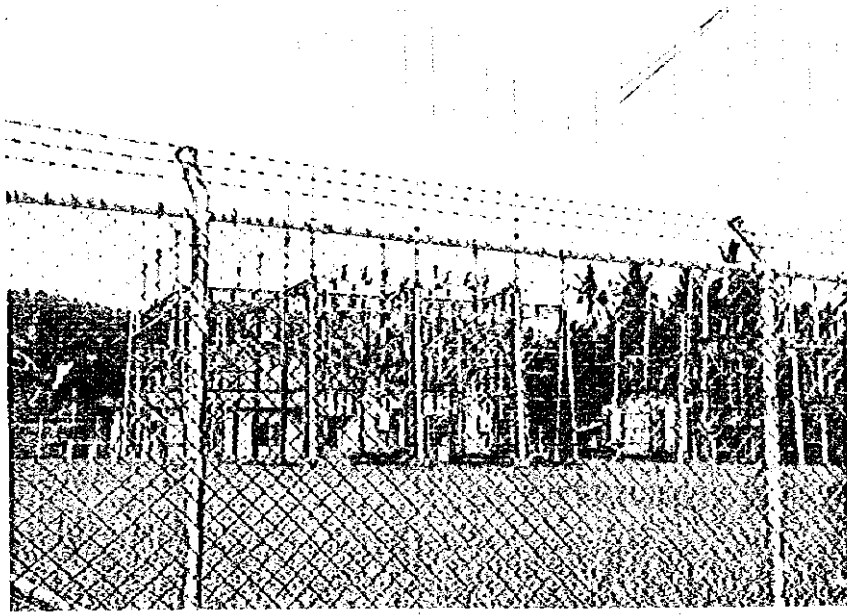


写真-11 レイテ1, 69kV 変電線

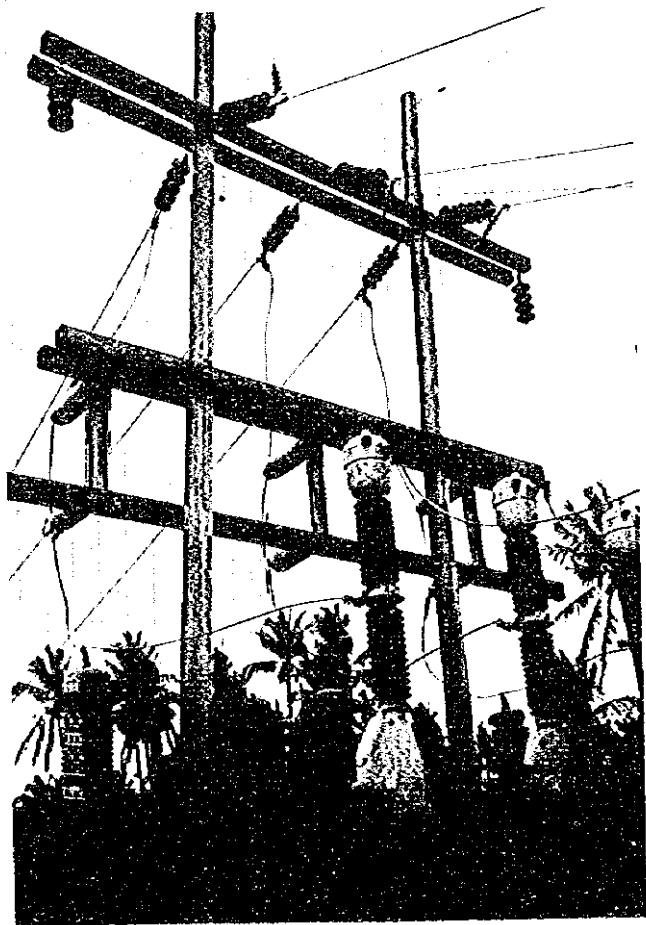


写真-12 同上少油量 遮断器

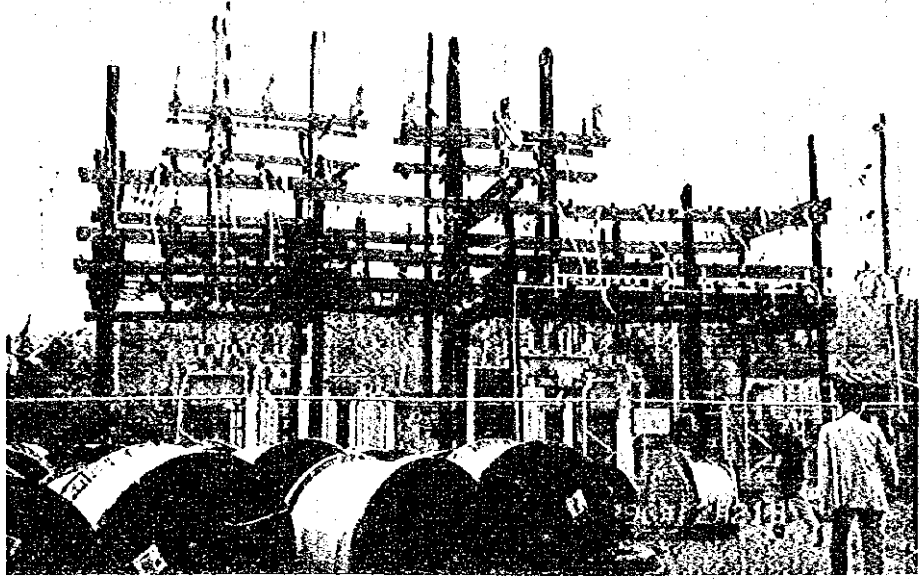


写真-13 レイテ II, 69kV 変電所

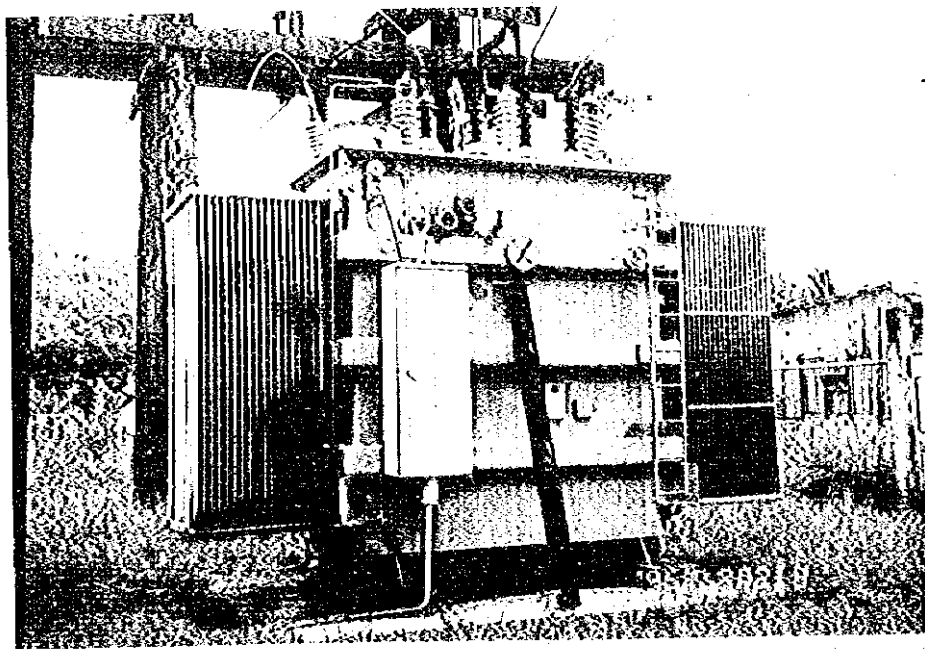


写真-14 同上 5 MVA 変圧器

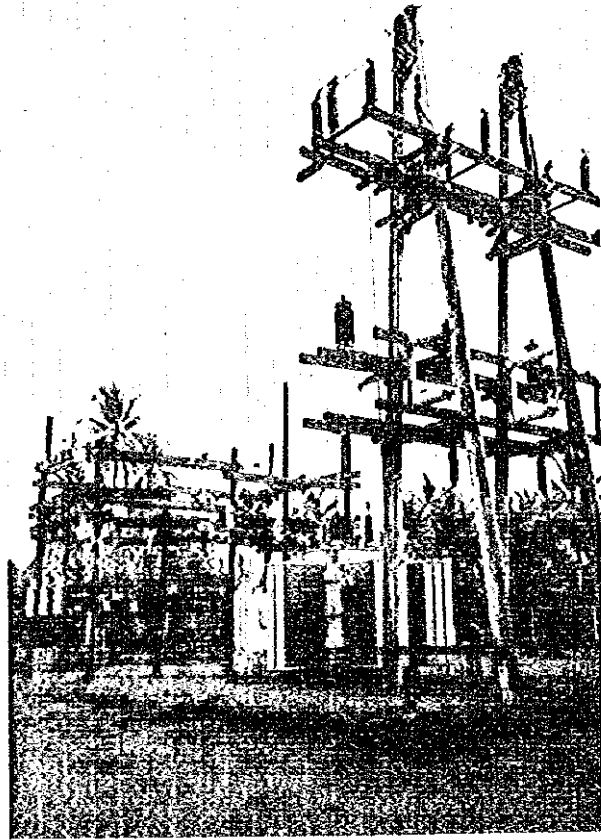


写真-15 レイテⅢ, 69kV 変電所

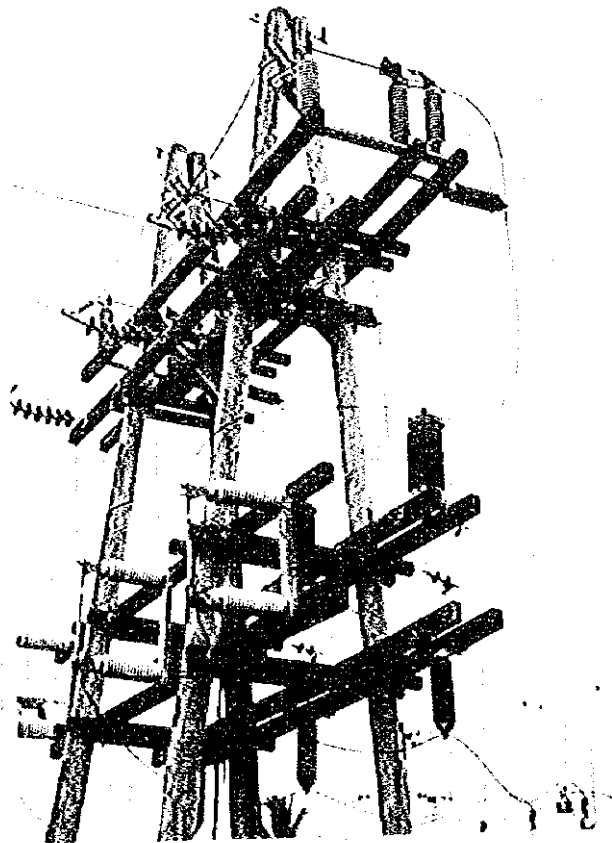


写真-16 同上 69kV 受電器

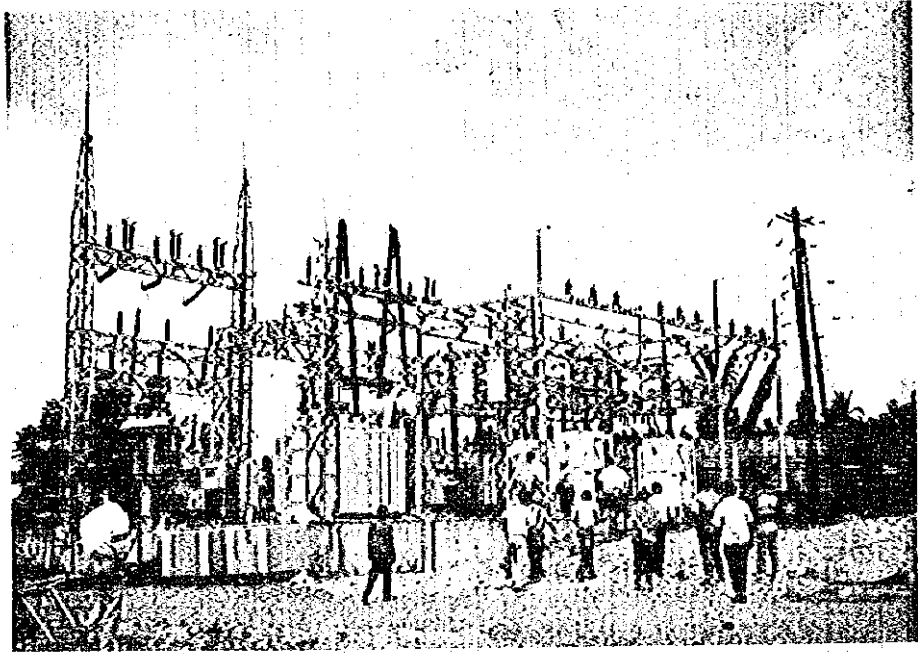


写真-17 レイテV, 69kV 変電所 12MVA 変電所

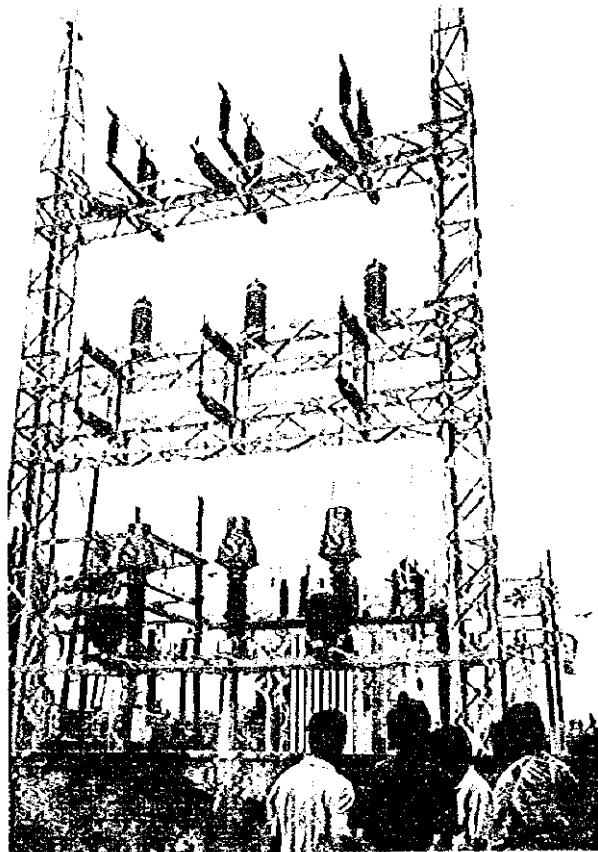


写真-18 同上 受電器

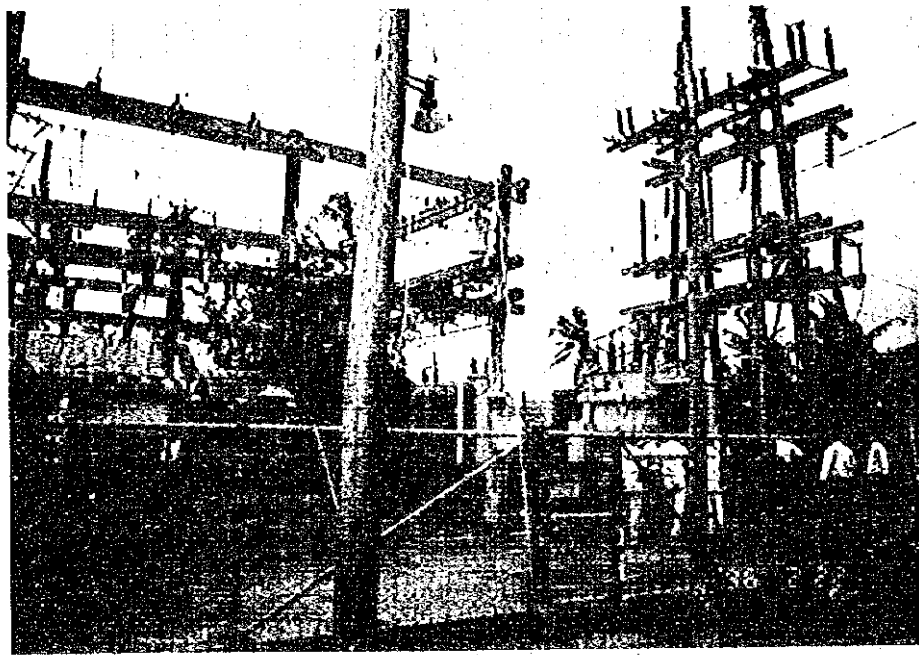


写真-19 サマール I, 69kV 変電所

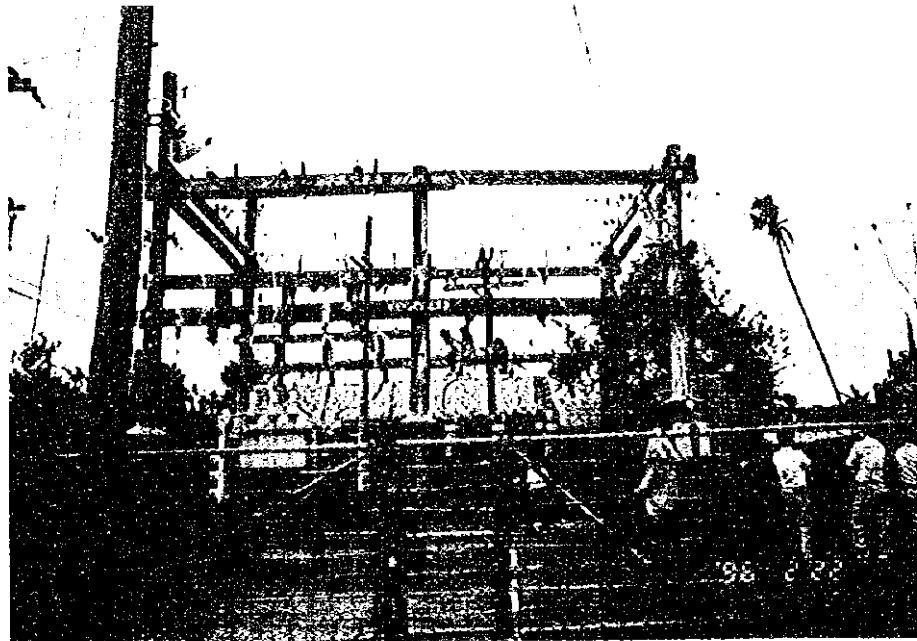


写真-20 同上 13.2kV 側

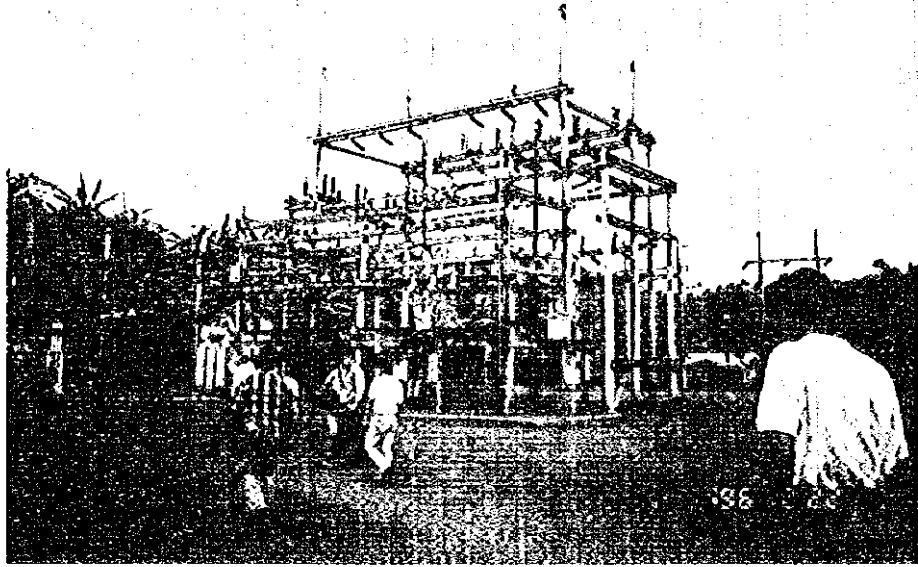


写真-21 サマールⅡ, 69kV 変電所

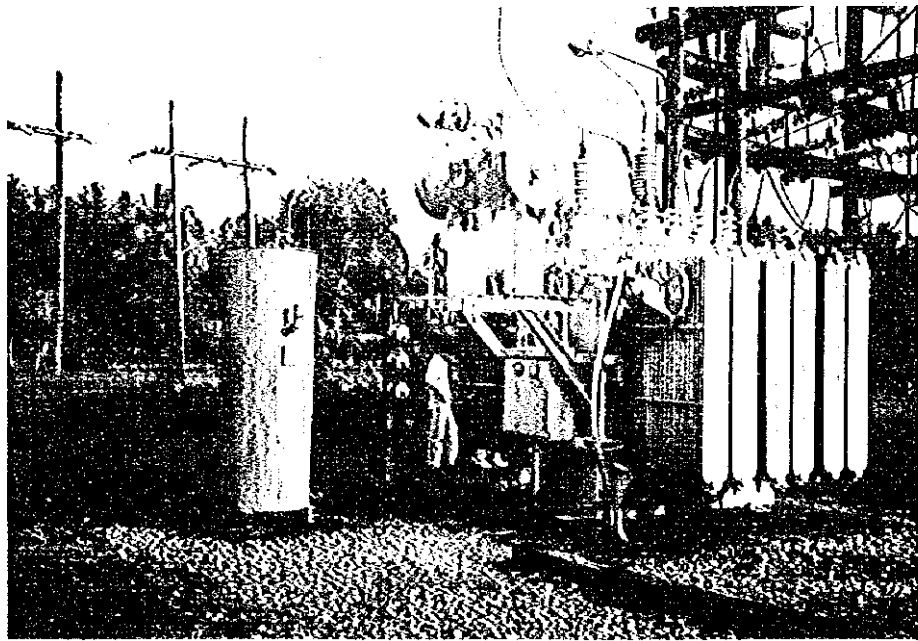


写真-22 同上 5 MVA 変圧器

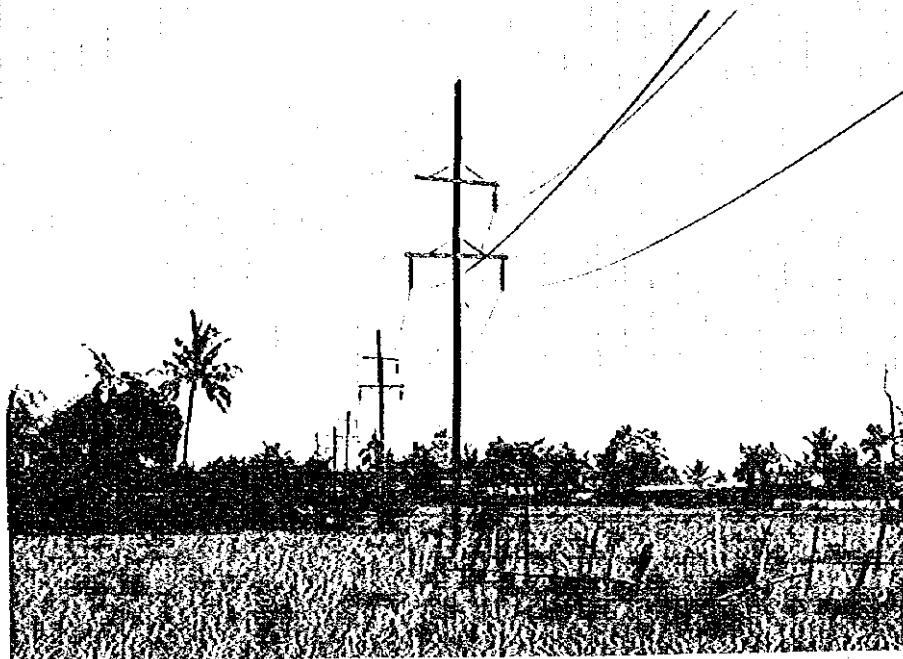


写真-23 69kV 送電線 レイテ-2地区

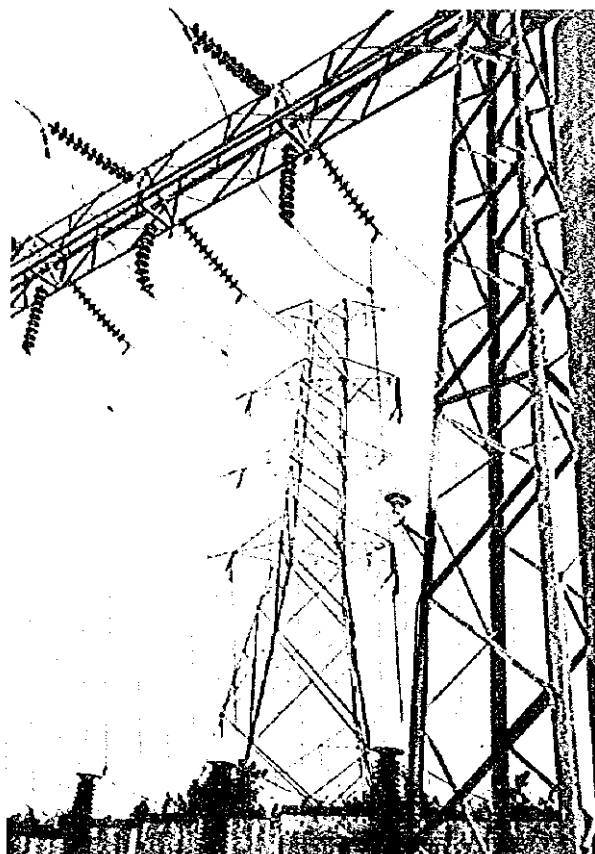
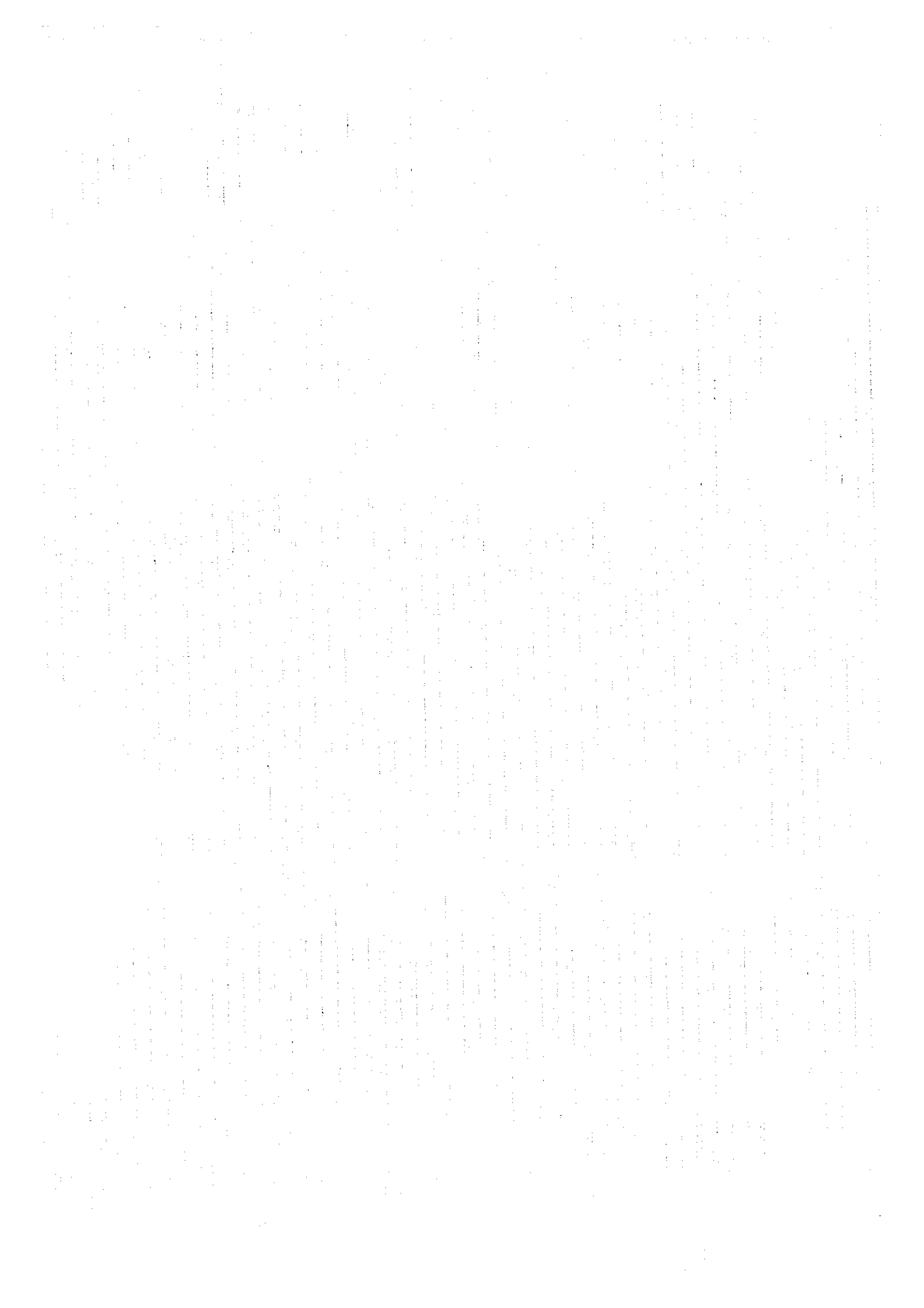


写真-24 NPC, イザベル変電所, パサール銅精練所向け
138kV 2回線 鉄塔



フィリピン共和国
送電施設運営管理移管計画
予備・事前調査報告書

目次

フィリピン共和国地図

写真

第1章 総論

1. 要請の背景及び経緯	P- 1
2. 予備調査の目的及び調査内容	P- 1
2-1 予備調査目的及び内容の明確化	P- 1
2-2 対象地域の現地調査	P- 2
2-3 フィリピン側実施体制の確認	P- 2
2-4 S/W締結のための準備及び前提条件	P- 2
2-5 予備調査団構成	P- 2
2-6 予備調査期間・日程	P- 3
2-7 主要面会者	P- 3
3. 事前調査の目的及び調査の内容	P- 5
3-1 事前調査目的及び内容の明確化	P- 5
3-2 フィリピン側実施体制の確認	P- 5
3-3 補足調査	P- 5
3-4 事前調査団員構成	P- 6
3-5 事前調査期間・日程	P- 6
3-6 主要面会者	P- 7

第2章 協議内容及び結果

1. 対処方針	P- 9
1-1 フィリピン側コンセンサスの確認について	P- 9
1-2 先方の調査実施体制の確認について	P- 9
1-3 他ドナーの動向について	P- 9

1-4 治安状況の確認	P-9
1-5 Undertakingsの確認	P-9
1-6 Technical Undertakingsの作成	P-9
1-7 S/Wの作成と署名	P-10
2. 予備調査時の合意したM/Mの内容	P-10
2-1 一般事項	P-10
2-2 本件調査の現状	P-11
2-3 本格調査の内容	P-11
3. 事前調査時に署名したS/Wの内容	P-11
3-1 [フェーズ1:既存データ、情報のレビュー及び現状分析]	P-11
3-2 [フェーズ2:6.9kV送電設備の移管プログラム]	P-12
4. 団長所感	P-12
4-1 予備調査時の団長所感	P-12
4-2 事前調査時の団長所感	P-14
第3章 フィリピンの電力・エネルギー政策	P-15
1. 電力・エネルギー関係機関・組織	P-15
1-1 国家電力公社(NPC)	P-15
1-2 国家電化庁(NEA)	P-15
1-3 電化協同組合(ECs)	P-15
1-4 民間電力会社	P-16
2. 電力・エネルギー政策と民営化構想	P-16
2-1 電力・エネルギー政策	P-16
2-2 電力民営化構想	P-16
2-3 USAIDのプラン	P-18
3. 電気事業における法令関係及び環境に関する事項	P-18
3-1 法令関係	P-18
3-2 環境関係	P-18
図3-1 フィリピンの電力関係組織(1992年12月以降)	P-20
図3-2 NPC組織図	P-21
図3-3-a~f ECの代表的組織図	P-22
図3-4 MERALCO本社組織図	P-28

図3-5 MERALCO支店組織図

P-29

第4章 フィリピンの電力事情

P-30

1. フィリピンの電力需要・供給の現状

P-30

1-1 電力需要

P-30

1-2 電力供給の現状

P-30

1-3 需要予測

P-31

2. 既存の発電・送・変電設備

P-32

2-1 発電設備

P-33

2-2 送・変電設備

P-33

2-3 NPCの技術を設備の基準

P-33

2-4 保守基準と安全基準

P-34

3. 既存の電力系統

P-36

3-1 系統電圧

P-36

3-2 中央指令と系統保護

P-37

3-3 ピーク・デマンド、ロスその他

P-37

4. NPCの開発計画

P-38

5. 送電線連携計画

P-38

表4-1 NPC既存の発電設備容量 (Megawatts)

P-40

表4-2-a NPC発電電力量 (エネルギー源別) 推移 (100万kWh)

P-41

表4-2-b NPC販売電力量 (需要家別) 推移

P-42

表4-3 メラルコの需要家別販売電力量の推移

P-43

表4-4 NPCの需要状況の推移

P-43

表4-5 ルソン系統における近年の停電状況

P-44

表4-6 NPCの需要予測

P-44

表4-7-a~g 既設発電所名

P-45

表4-8 送電線総延長

P-52

表4-9 変電設備

P-53

表4-10 NPC 6.9kV送電線の技術基準 (本柱)

P-54

1 導体

P-54

2 スパン (m)

P-54

3 道路横断等のクリアランス (無風時)

P-54

表4-1-1 屋外型機器の絶縁基準	P-55
表4-1-2 遮断器の遮断時間	P-55
表4-1-3 屋外型変電所のクリアランス (1000m以下)	P-55
表4-1-4 ピーク・デマンド (MW)	P-56
表4-1-5 負荷率 (%)	P-56
表4-1-6 送電線ロスと所内ロス (総発電量に対する%)	P-57
表4-1-7 NPCの電源開発計画 (1996~2005年)	P-58
表4-1-8 NPCの発電所別電源開発計画	P-59
表4-1-9 NPCの送電線計画	P-60
表4-2-0 需要想定 (最大負荷/電力量) (1996~2005)	P-61
表4-2-1 各国の発電設備容量とkW/MAN	P-62
図4-1-a SAN ROQUE LOAD END SUBSTATION	P-63
図4-1-b 側面図	P-64
図4-1-c 平面図	P-65
図4-2 全島電力系統図	P-66
図4-3-a フィーダー保護	P-67
図4-3-b ブス・プロテクション	P-68
図4-3-c 距離継電器	P-69
図4-3-d 変圧器保護	P-70
図4-4 NPC 6.9kV木柱基準	P-71
図4-5-a NPCイザベル変電所 13.8kV側単線結線図	P-72
図4-5-b NPCイザベル変電所 6.9kV側単線結線図	P-73
図4-6 NPCライト-2変電所単線結線図	P-74

第5章 地方電化組合(ECs)の調査	P-75
1. NEAと電化組合	P-75
1-1 NEA (National Electrification Administration 国家電化庁)	P-75
1-2 地方電化協同組合	P-75
2. 対象地域の電化組合	P-76
2-1 バランガイ (Barangay) とムニシパリティ (Municipality)	P-77
2-2 電力需要と予測	P-77
3. 電気料金体系	P-80

3-1 電気料金の構成	P-80
3-2 各需要家に対する電気料金	P-82
4. 電気事業経営	P-82
4-1 電化協同組合	P-82
4-2 各ECの業績による分類	P-82
4-3 財務	P-83
4-4	P-83
5. 既存の電力系統設備と69kV系	P-84
5-1 NPCリージョン8 (レイテ・サマール) の発電所	P-84
5-2 NPCリージョン8 (レイテ・サマール) の幹線系統	P-85
5-3 NPC138kV、69kVの幹線設備	P-85
5-4 ECs変電・配電設備	P-86
6. ECsの開発計画と資金計画	P-89
6-1 開発と改修計画	P-89
6-2 資金計画	P-89
6-3 1996年度のリージョン8の計画とNEA計画	P-90
7. 問題点	P-91
7-1 NPC69kV送電施設	P-91
7-2 ECsの変・配電施設	P-92
7-3 ECsの受け入れ時の問題点	P-93
表5-1-a~e 各地域のECs、その他電力供給者と 電化率(1993)、電力消費量(1992)	P-94
表5-2 地域別供給者別電化率(1993)	P-99
表5-3 全国地域ECs需要家別電力消費量(MWH)	P-100
表5-4 地域8各ECsの需要家別電力消費量の推移	P-101
表5-5-a~c 地域8各ECsの需要家別販売電力消費量の推移	P-102
表5-6 リージョン8需要予測	P-105
表5-7 リージョン8の電化計画	P-106
表5-8 NEA1994~2025年の電化計画(全国ECs)	P-107
表5-9 リージョン8の売・買電力料金	P-108
表5-10 NEA1996~2025年地域別配電線改修計画	P-109
表5-11 NEA1996~2025年配電線拡張計画	P-110

表5-12	リージョン8変電所機器設置計画	P-111
表5-13	NEA1996~2025年ECs事業計画	P-112
表5-14	全国、リージョン8の開発資金内訳	P-113
表5-15	REGION8の各電化組合の電気料金比較表(1995年12月現在)	P-114
表5-16	NPCよりLEYTE・SAMAR系の各ECへの売電価格	P-115
表5-17	NPCのLEYTE・SAMAR系での大口工場直接供給料金	P-115
表5-18	貸借対照表	P-116
表5-19	損益計算書	P-117
図5-1	全島の地域区分	P-118
図5-2	地域とECs(両側はW.B、OECFの1996~2000年間の 資金引き当てを示す)	P-119
図5-3	レイテ、サマルルの系統図	P-120
図5-4	LEYECO Vの系統図	P-120-1
図5-5	レイテ潮流図	P-121
図5-6	SAMELCO II TRANSFORMER AND SUBSTATION EQUIPMENT One Line Diagram	P-122
図5-7	LEYECO II 配電系統図	P-123
第6章	本格調査及び本格調査時に留意すべき点	P-124
1.	調査の目的	P-124
2.	調査の範囲及び内容	P-124
2-1	調査の種類	P-124
2-2	調査期間	P-124
2-3	調査内容 (Scope of work)	P-124
	[フェーズI: 既存データ、情報のレビュー及び現状分析]	P-124
1)	一般情報の収集	P-124
2)	ECsの現状調査	P-125
(A)	ECs事業調査	P-125
(B)	売・買電気料金と算出根拠	P-125
(C)	電気料金の請求、集金システム	P-125
(D)	電力需要	P-125
(E)	各ECによる拡張計画と拡張プログラム	P-125

3) 既存の送・変・配電設備	P-125
(A) ECs 6.9kV変電所を含めた6.9kV送電線ルート・マップと 単線結線図	P-125
(B) 既存設備	P-125
(C) 電力系統の運転制御	P-126
(D) システム・ロス (1985~1995、13.2kV、6.9kV)	P-126
(E) 自然条件と停電の頻度	P-126
4) 既存6.9kV施設の評価	P-127
5) NPCとECの技術基準	P-127
6) 送・変・配電施設の既存の法律と規定	P-127
[フェーズII: 6.9kV送電施設の移管計画]	P-127
1) 6.9kV送電施設移管に対する選択案の作成	P-127
(A) 事業面	P-127
(B) 技術面	P-127
2) 移管計画に対しての選択案(代案)の評価	P-127
3) 最適案の選択と実施への提言	P-128
4) 法律と基準	P-128
(A) Omnibus Electric Power Industry Act of 1996	P-128
(B) 6.9kV送電施設について	P-128
(C) 送・変電施設の建設とメンテナンスに対する環境基準	P-128
(D) 送・変電施設のメンテナンス、運転、検査に対しての規定	P-128
3. 本格調査時に留意すべき点	P-128
3-1 NPCの民営化と分割案	P-128
3-2 USAIDとの協力関係	P-128
3-3 6.9kV系のECsへの移管に伴う諸問題	P-128
1) 移管費用	P-128
2) 移管に際しての改修計画	P-129
3) 技術移転	P-129
4) 全島送電線の連携計画	P-129
5) 6.9kVの保護設備と系統解析	P-129
3-4 送電線連携計画	P-129
3-5 電気事業法による保安規定	P-130

3-6 安全対策	P-130
3-7 今回の調査	P-130
4. コンピュータによる集計業務の導入	P-130

[資料]

1. Terms of Reference
Application for the Technical Cooperation [Development Study
By the Government of Japan] NEA.
2. Scope of Work
3. Minutes of Meeting
4. Questionnaire (Revised Questionnaire, July '96)
5. Minutes of Meeting for Feasibility Study (予備調査)
6. 収集資料リスト

第1章 総論

1. 要請の背景及び経緯

フィリピンでは現在電力部門における競争原理の導入と経営の効率化を図るために、国策会社である国家電力公社（NPC）の民営化プログラムを実行している。またそれに並行して、年率 8～12%で急増する電力需要とそのための電力供給設備拡張に必要な資金の不足に対応するため、独立発電事業者（IPP）による外貨導入を電源開発政策の重要部分に位置付けている。

NPCの民営化プログラムの一環として、フィリピン政府はNPCの所有する69kVの送電線、変電所及び関連設備の運営管理を配電を担当している各地方の民間配電会社等に移管しようとの計画があり、これに基づいて国家電化庁（National Electrification Administration, NEA）はビサヤ地域を対象として上記計画を実施し、電力供給の効率を高めるべく適正な移管計画策定のためのF/S調査の実施について1995年4月にフィリピン政府を通じて日本政府に対して要請があったものである。

この要請を受けて1995年10月JICAはプロジェクト選定確認調査を実施し、現地調査及び関係機関との協議を通じ調査範囲の確認及びフィリピン側各関係機関のコンセンサスの確認を行った。

この結果JICAはF/S調査実施の意義を認め1996年2月に本件予備調査、1996年7月に事前調査を実施し、S/Wの署名に至ったものである。対象地域はレイテ・サマールの2島とし、対象施設はNPC69kV送電線及び関連施設である。

NPCが69kVの送電線、変電所を通じ大口需要家に直接電力販売を行っている場合この施設は移管対象となっているが、レイテ・サマールではこのケースは見当たらなかった。

2. 予備調査の目的及び調査内容

本予備調査はフィリピン側関係機関との協議及び現地調査を通して、実施細目（S/W）の署名のための前提条件を整備することを目的とする。

具体的な調査事項は以下の通りである。

2-1. 調査目的及び内容の明確化

- (1) 送電線運営管理移管計画が要請された背景
- (2) エネルギー政策、法律、制度
- (3) 電力開発計画の現状
- (4) 送電線連携計画の現状
- (5) NPC民営化計画の現状
- (6) 他ドナー（世銀、USAID等）の援助動向

2-2. 対象地域の現地調査

- (1) 対象地域のNEA/NPC地方事務所（リージョンⅧ）との協議
- (2) 対象となる全地方電化組合（11箇所）に関するデータ、情報の収集
- (3) 対象となる地方電化組合（全11の対象電化組合のうち今回調査予定は Leyte I, Leyte II, Leyte V, Samar I, Samar IIの5箇所）との協議
- (4) 上記電化組合の経営状況の調査
- (5) 上記電化組合管轄の送電線（NPC所有）、変電所及び関連設備（NPC又は各EC所有）の現状調査
- (6) 上記設備の運営・管理の現状（システムロス、料金制度の現状調査を含む）
- (7) 大口需要家への電力供給の現状

2-3. フィリピン側実施体制の確認

- (1) フィリピン側関係機関、組織、体制
- (2) NEAと他関係機関（DOE, NPC, ECs等）との協力関係の確認
- (3) アドバイザリーコミッティ設置についての確認
- (4) カウンターパート要員についての確認

2-4. S/W締結のための準備及び前提条件の設定

- (1) フィリピン側 undertakings の確認
- (2) 調査に必要なデータの入手可能性
- (3) 本格調査調査内容の確認
- (4) NEAとJICAとの役割分担

2-5. 調査団構成

山浦 信幸	団長/総括 国際協力事業団鉱工業開発調査部資源開発調査課長
原 伸幸	電力行政 通商産業省資源エネルギー庁公益事業部技術課
歌丸 恒之	調査企画 国際協力事業団鉱工業開発調査部資源開発調査課
細谷 晃敏	電力事業経営 (株) エー・エス・エンジニアリング
小泉 英雄	送変電設備 (株) エー・エス・エンジニアリング

2-6. 調査期間・日程 (2月19日～2月28日: 10日間)

日数	月日	曜日	行 程	宿泊地
1	2/19	月	移動 (成田9:45-(JL741)-マニラ13:25) 日本大使館表敬, JICA事務所打合せ	マニラ
2	20	火	9:00 NEA協議, 10:40 NPC(電力公社) 協議, 13:30 DOE (エネルギー省) 協議, 移動 (マニラ16:30-(PR291)-タロボン(レイトン))17:40	タロボン
3	21	水	9:00 NEA地方事務所(リジョン8)・各協同組合代表者との協議 LEYECO I, LEYECO II (電化組合) 現地調査	タロボン
4	22	木	移動 (タロボン(レイトン)-(車)-カルボグ(マニラ)), SAMELCO I, SAMELCO II (電化組合) 現地調査, 移動 (カルボグ-(車)-タロボン)	タロボン
5	23	金	LEYECOV (電化組合) 現地調査, 大口需要家調査 (PHILPHOS)	タロボン
6	24	土	移動 (タロボン(レイトン))6:15-(PR192)-マニラ7:20), 資料収集, 団内打合せ	マニラ
7	25	日	資料整理	マニラ
8	26	月	9:00 NEA行政管理者表敬, 10:00 DOE NEDA, NEA, NPC協議, NPC・NEA 資料収集	マニラ
9	27	火	USAID 打合せ, NEA 協議・M/M 署名	マニラ
10	28	水	日本大使館表敬, JICA事務所報告 移動 (マニラ14:45-(JL742)-成田19:40)	

2-7. 主要面会者

(1) 在フィリピン日本国大使館

中沢 則夫 一等書記官

(2) 国際協力事業団フィリピン事務所

橋本 明彦 所長

力石 寿郎 次長

江尻 幸彦 担当

Ms. Salima C. Bautista Second Project Management Section

(3) 国家電化事業庁 (NEA: National Electrification Administration, Quezon City)

Mr. Teodorico Sanchez Administrator

Mr. Leonardo Olano Deputy Administrator for Technical Services

Mr. Norman A. Ilagan Manager, Operations Division

- Mr. Lovejoy C. Fernandez, JR. Manager, World Bank Project Coordinator,
NBA-LAN System Administrator
- Mr. Roderic Padua Principal Engineer, Planning & Project
Development Division
- Mr. Lino M. Vermudo Regional Director, NBA-RegionVII
- Ms. Rina R. Dolina Support Staff, NBA-RegionVII
- (4) エネルギー省 (DOE:Department of Energy, Makati)
- Ms. Plordeliza Andress Assistant Secretary
- Mr. C. S. Heruela Demend Analysis and Planning Division, Energy
Planning & Monitoring Bureau
- (5) 国家電力公社 (NPC:National Power Corporation, Quezon City)
- Mr. D. L. Bulatao Senior Vice-President
- Mr. Rolando T. Bacani Manager, Operations Planning & Protection
Department, Officer-in-charge, System Operations
- Mr. Roland R. Cabasa Manager, Rupd-Corplan
- Ms. Maria P. Garcia VMSPD
- Ms. Luisa Esteban Corplan
- Ms. Thele Marcayda Corplan
- Mr. Lorenzons S. Sumico Corplan
- 有吉 和利 J I C A 派遣専門家
- Mr. Pumitada Mizuno J I C A 派遣専門家
- Mr. Henry A. Sale Principle Engineer B, NPC Ormoc Office (RegionVIII)
- Mr. Sisinio C. Quindao Principle Engineer B, NPC Ormoc Office (RegionVIII)
- (6) 国家経済開発庁 (NEDA:National Economic and Development Authority)
- Ms. Cristina Marie C. Santiago Japan Dest Officer, Public Investment Staff
- (7) 地方電化組合 (ECs:Electric Cooperatives)
- Mr. Jose B. Esplanada Board of Director-President, LBYECO I
- Mr. Porferio J. Arceno Administrator/Chief, LBYECO I
- Mr. Vicentec Majadiuas, Jr. Line Services Department Manager, LBYECOII
- Mr. Federico E. Jilyno Technical Services Department, LBYECOII
- Ms. Rosanna C. Celebrado Officer-in-Charge-IA, LBYECOII
- Mr. Alberto C. Suico Board of Director-President, LBYECOIII

Mr. Edmundo C. Uy	GM, LEYECOIII
Mr. Arlemio Jose Dedal	President, LEYECOIV
Mr. Cruzito P. Payapaya	GM, LEYECOIV
Mr. Rafael B. Delavktoia	Board of Director-President, LEYECOV
Mr. Jovenal R. Alesna	GM, LEYECOV
Mr. Alfredo L. Bolido	President, BILCO
Mr. Paquito Y. Meracap	GM, BILCO
Mr. Ricardo P. Largo	GM, NORSAMELCO
Mr. Rodelito V. Uy	Board of Director-President, SAMELCO I
Mr. Oscar L. Pueblos	GM, SAMELCO I
Mr. Ponciano R. Rosales	GM, SAMELCO II
Mr. Gervacio C. Chavez, Jr.	Chief Engineer, SAMELCO II
Mr. Jonathan A. Ambida	President, BSAMELCO
Mr. Nerio T. Aberia	GM, BSAMELCO

(8) USAID (U. S. Agency for International Development Office of the Environment)

Ph. D. Cynthia A. Lowry Energy Program Manager

3. 事前調査の目的及び調査内容

本事前調査は、予備調査チームによる調査並びにS/W原案に基づき、フィリピン側関係機関に趣旨説明並びに協議を通して署名を行い、本格調査に対するS/Wを確立する事を目的とするものである。

具体的事項は以下の通りである。

3-1. 本件目的及び内容明確化

- (1) 予備調査のM/M確認
- (2) 関係機関への趣旨説明と協力関係の確立
- (3) NEAとのS/W案の検討と最終案の確立
- (4) 治安情勢に就いての確認

3-2. フィリピン側実施体制の確認

- (1) カウンターパート要員の確認
- (2) Undertakigs の確認
- (3) 治安状況把握の確認

3-3. 補足調査

- (1) NPC 側 69kV 回路の保護施設の調査

(2) NPC 69kV 送電線施設の調査

(3) ECs 13.2kV 配電線施設の調査

3-4. 調査団員構成

成瀬 猛 団長/総括
国際協力事業団鉱工業開発調査部計画課長代理

実国 慎一 電力行政
通商産業省資源エネルギー庁公益事業部技術課係長

青沼 祐二 調査企画
国際協力事業団鉱工業開発調査部資源開発調査課

北市 浩 電力事業経営
(株) エー・エス・エンジニアリング

小泉 英雄 送変電設備
(株) エー・エス・エンジニアリング

3-5. 調査期間・日程 (7月22日～7月30日: 9日間)

日数	月日	曜日	行 程	宿泊地
1	7/22	月	移動 (成田9:50-(JAL741)-マニラ13:10) 日本大使館表敬, JICA事務所表敬, 打ち合わせ	マニラ
2	23	火	10:00 NEA, DOE, NEDA, NPC 協議	マニラ
3	24	水	9:00 NEA 協議 移動 (マニラ15:20-(PR291)-タクロバン(レイテ)16:30)	タクロバン
4	25	木	レイテV事務所打ち合わせ レイテV, S/S 調査 NPC イザベル S/S 調査 レイテIII, S/S 調査 NPC 69kV キャパシターバンクステーション調査	タクロバン
5	26	金	サマール 138kV, 69kV T/L 調査 NPC ライト S/S 調査	タクロバン
6	27	土	レイテI, レイテII (ABUCA) S/S 調査 レイテI, II NPC 69kV T/L 調査 レイテI, II ECs D/L 調査 レイテI, II 低圧引込線調査	タクロバン
7	28	日	資料整理 移動 (タクロバン17:20-(PR292)-マニラ 18:25)	マニラ
8	29	月	NEDA 協議, NEA 協議, S/W 及び M/M署名	マニラ
9	30	火	日本大使館, JICA事務所報告 移動 (マニラ14:30-(JAL742)-成田19:40)	

3-6. 主要面会者

(1) 在フィリピン日本国大使館

Mr. Shinoda Kunihiko Second Secretary

(2) 国際協力事業団フィリピン事務所

橋本 明彦 所長

宿野部 雅美 業務班長 (担当者)

落合 直之 職員

Mr. Salima C. Bautista Project Management Section

江島 真也 海外経済協力基金マニラ駐在員

(3) 国家電化事業庁 (NEA: National Electrification Administration)

Mr. Teodorico P. Sanchez Administrator

Mr. Leonardo R. Olano Deputy Administrator for Technical Services

Mr. Roderic Padua Principal Engineer, Planning & Project

Ms. Nelia F. Irorita Manager, Planning Department

Mr. Eduardo C. Abulencia Principal engineer

Mr. Ronaldo T. Garcia Operation Division

Mr. Edwardo N. Bangit Director, Foreign Assistant

Mr. Arhiyn M. Esperanza Research Analyst Project Officer

Mr. Lino Vermudo Director, Region VIII

Mr. Bienuenizo S. Bonhecio Support Staff, Region VIII

(4) エネルギー省 (DOE: Department of Energy)

Ms. Flordeliza M. Andress Assistant Secretary

(5) 国家電力公社 (NPC: National Power Corporation)

Ms. Leticia L. Garcia OIC, Business/Commercial Division

Mr. Vedalisa N. Arevalo OIC, Public Policies Division

Ms. Maria P. Garcia Training Planning Division

Mr. Orlando V. Enoveso Deputy Manager, NPC Ormoc Office (Region VIII)

Mr. Sisinio C. Quindao Technical Staff, NPC Ormoc Office (Region VIII)

Mr. Ronuls E. Vitor Manager, NPC Samar Sub area

Mr. Melanio C. Duarte J.R Principle Engineer A. NPC Isabel s/s

(6) 国家経済開発庁 (NEDA:National Economic and Development Authority)

Ms. Algn R. Cady Senior Economic Specialist

Ms. Cristina Marie C. Santiago Japan Desk Officer, Public Investment Staff

Mr. Arturo L. Cebuna J•R OIC Industry Division

(7) 地方電化組合 (ECs:Electric Cooperatives)

Mr. Jovenal R. Alesna General Manager, LeyteV

Mr. Cresente C. Lopena Technical Servis Department Manager, LeyteV

Mr. Rafael S. Dajab System Design & Evaluation Division, LeyteV

Mr. Arinto Supervisor LeyteIII

第2章 協議内容及び結果

本件調査は「予備」と「事前」の2段階を経て行われたものであり、予備調査の骨子は本格調査を前提とした「S/W案」の形成にあり、事前調査はフィリピン側との協議に基づいた「S/W」の作成、署名が目的である。本章では両調査を総合して協議内容及び結果を記す事とする。

1. 対処方針

1-1. フィリピン側コンセンサスの確認について

NPCにおいては設備を引き渡す側であり、プロ形調査までの結果を見たところ本調査の実施に対して否定的な姿勢が伺えた。本格調査の構成員としてNPCは重要な位置を占め、同機関の協力なくしては本調査の実現は難しいため、再度NPCを初めとするフィリピン側関係機関の認識について確認する。

1-2. 先方の調査実施体制の確認について

実際の本格調査に当たってはフィリピン側関係機関の調整が不可欠であるため、アドバイザー・コミッティーの設置を提案し構成メンバーの確認を行う。

また本格調査の実施にかかる作業グループの設定についても先方と確認を行い、その構成メンバーについて氏名、所属について可能な限り確認を行う。

1-3. 他ドナーの動向について

ピサヤ地域のJICA調査の対象以外のパナイ、ネグロス、セブ島については、既に世銀の協力が決まっており、ミンダナオ北部、ボホールにおいてはUSAIDにより類似調査を実施中である。また69kV以下の既設配電設備については、世銀、米州銀行(USAID)、OECDから借款が決定されており協力が進行中である。調査の実施に当たっては他ドナーと協力関係を保ちながら調査を進めることが肝要であり、本事前調査においても世銀のフィリピン事務所での聞き取りを始め、各所において他ドナーの援助動向についての情報収集に努める。

1-4. 治安状況の確認について

サマールについては一部地域で治安に問題があるとの情報があり、本格調査時の行動範囲に影響を与えるものとしてフィリピン側の意向を確かめる。

1-5. Undertakings の確認

本格調査に当たってのカウンター・パート、作業場所等、或いは本格調査チームの派遣、調査費用等双方の分担確認を行う。

1-6. Technical Undertakings の作成

本調査はNEAの主管地域が対象であるが移管対象は現在NPCの所有物であり、

調査に当たってはNPC或いは他官庁との接触は避けられず、従ってNEAの調整橋渡しは不可欠であり、Undertakings 作成に当たっては十分に協議の要がある。

1-7. S/Wの作成と署名

予備調査時のS/W案にもとづいてNEAと充分なる協議・検討の上最終S/Wを作成、署名を行う。

2. 予備調査時の合意したM/Mの内容

カウンターパート機関であるNEAを初め、DOE, NEDA, NPC, ECs等のフィリピン側関係各機関及びUSAIDとの協議・現地調査を行い、1996年2月27日にM/Mの署名を行ったものである。

本内容は下記の如く「ステアリングコミッティーの設置」など基本事項を含むもので事前調査時ではNEAに本「M/M」内容の再確認を行い異存なき事を確認した。事前調査はこの上に立ってS/Wの署名を行った。

2-1. 一般事項

2-1-1. 案件名

案件名を“Feasibility Study on the Transfer of Facilities and Management of the 69kV Transmission Lines and Systems from the National Power Corporation (NPC) to the Private Distribution Utilities in the Republic of Philippines” (当初アンダーライン箇所は Electric Cooperatives(ECs) とすることで双方合意した。)

2-1-2. 調査の目的

調査の目的はNPCから69kV送電線及びシステムの運営管理を新しく設立されるであろう民間配電会社へ移管したときにフィジブルな計画を策定することである。特に技術面、財務面、事業面及び法律・制度面でのアクションプランを作成する。

2-1-3. 調査の範囲及び目標年

調査の対象範囲はレイターサマール系統とし、2005年を目標年とする。

2-1-4. カウンターパート機関

今回の調査のカウンターパートは国家電化庁(NEA)である。NEAは必要に応じてDOE, NPCと調整を図る。

2-1-5. ステアリングコミッティーの設置

本件調査の実施に伴うフィリピン側の調整を図るため、DOE, NEA, NPC, ECからなるステアリングコミッティーを設置する。

2-1-6. カウンターパート要員の配置

NEAは本件の実施に伴いカウンターパートを配置する。

2-2. 本件調査の現状

2-2-1. NPCの民営化計画と本件調査との関わりについて

フィリピン側はエネルギー分野の民営化に関する基本法案 (AN ACT to ordain reforms in the electric power sector to ensure the optimal electrification of the Philippines and sustain Participation of the private sector in power generation, transmission and distribution, and for other purposes. …… 通称 "Omnibus electric power Industry ACT of 1996" と呼ばれている。ACT of 1996 の 1996 は審議結着迄は 1995, 1996 の如く変更するようである) を 1995年12月に国会に提出し、目下審議中であるが本件調査結果は基本法案の肉付けに役立つものである。

またNPCは 69kV 系統の移管についてはDOE (Department of Energy, エネルギー省) の方針に従う事を表明しており異存はない。

2-2-2. JICAとUSAIDの調査範囲について

JICAの調査範囲はレイテ、サマール系統である。一方USAIDは北ミンダナオ、パナイ、セブ、ボホール及び北部ルソンを対象とする。

2-3. 本格調査の内容 (案)

署名せるS/Wの内容は基本的に予備調査時の「本格調査の内容 (案)」に基づいているので省略する。

3. 事前調査時に署名したS/Wの内容

1996年7月29日 (月) にS/Wの署名を行った。本格調査の内容は下記の通りである。なお、各項の小項目については英文「SCOPE OF WORK FOR FEASIBILITY STUDY, Manila July 29, 1996」を参照されたい。

3-1. (フェーズ1: 既存データ、情報のレビュー及び現状分析)

1. 一般情報の収集
2. ECsの現状調査
 - (A) ECsの事業調査
 - (B) 電気料金の売買価格及び算定基準
 - (C) 電気料金徴収システム
 - (D) 電力需要
 - (E) ECsの拡張計画と問題点
3. 既存送・変・配電設備

- (A) 69kV 送変電設備の電力系統図及び単線結線図
- (B) 既存設備状況
- (C) 電力系統ネットワーク協調システム
- (D) システムロス
- (E) 停電の原因と頻度
- 4. 69kV 送変電設備評価
 - (A) メンテナンスに係わる費用及び人員
 - (B) 資産評価
- 5. E C s 及び N P C の技術基準
- 6. 送配電設備に関わる既存の法律・制度

3-2. [フェーズ 2 : 69kV 送電設備の移管プログラム]

- 1. 69kV 送電設備の移管代替案の作成
 - (A) 事業面について
 - (B) 技術面について
- 2. 移管代替案の評価
 - (A) 技術評価
 - (B) 財務評価
 - (C) 合理化に関する検討
 - (D) 移管設備の資産評価
 - (E) 電力料金単価
- 3. 最適案の選定及び実施計画の提案
- 4. 法制度及び法規
 - (A) Omnibus Electric power industry ACT of 1996
 - (B) 移管 69kV 送電線設備の用地占用に関する法律
 - (C) 移管 69kV 送電設備の建設・保守に関する環境規制
 - (D) 送電設備の保安規定

4. 団長所感

4-1. 予備調査時点での団長所感

1995年10月実施のプロジェクト選定確認調査の結果を受けた今回の予備調査では次の4点を主な調査事項として、関係各機関との協議、現地視察及び資料収集を行った。

4-1-1. 電力分野における民営化計画の全体像及びその進捗状況の把握

"AN ACT TO ORDAIN REFORMS IN THE ELECTRIC POWER SECTOR TO ENSURE THE OPTIMAL ELECTRIFICATION OF THE PHILIPPINES AND SUSTAIN PARTICIPATION OF THE PRIVATE

SECTOR IN POWER GENERATION, TRANSMISSION AND DISTRIBUTION, AND FOR OTHER PURPOSES” が上程され、現在審議が行われている。その骨子は、

- ① 発電部門の完全な民営化
- ② 送電部門は一元的管理を残すとともに Sub Transmission Line の民営化の促進
- ③ 配電部門は受け皿の育成と完全な民営化

である。

今回の法律はいわゆる基本法であり、実施のためには各分野での具体案が作成されなければならない。先にDOEの要請によりUSAIDは③の配電部門の強化策を策定する調査を進めており、本年3月にはドラフトが提出される予定である。さらに②の Sub Transmission Line の民間への移管を検討するのが本件調査の目的であり、本件調査の実施はフィリピン政府の政策としての民営化の促進に大いに寄与するものと考えられる。

4-1-2. NEAとNPCとの協力関係の確認

NPCの Mr. Blatao 副社長との協議の中でNPCが 69kv システムの移管に積極的に取り組むことが確認された。ただ実際の移管にあたっては電力の安定供給を確保するために受け皿となる組織の財務的、技術的能力の育成が必要であること、またシステムの安定を図るために上位送電線との系統運用に留意する必要があることも併せて確認された。

4-1-3. 世銀、USAIDの類似調査との関係

フィリピン側としてはUSAIDの予算枠に余裕が出来たことから、当初世銀からの借款で調査を予定していた地域を含め、USAIDの調査地域の拡大を検討しており（現在実施中の北ミンダナオの他にパナイ、セブ、ボホール及び北部ルソンでの調査を予定）、両者の基本合意は昨年末に成立している。プロ形時にJICA調査対象候補とされたボホールについても同様である。ただUSAIDは北ミンダナオでの調査の経緯から配電会社の統合は地元の複雑な利害関係に関わることになるため、拡大された地域の調査内容については現在慎重に検討中とのことであった。

また本件要請との関係についてはフィリピンでは各島々の地域差が大きいこと、またUSAIDの調査は協同組合を初めとする新たに設立されるであろう民間配電会社の経営の合理化、法制度の整備に重点を置いており、69kV システムの移管は直接対象としていないこと、また時期的にも北ミンダナオの調査は間もなく完了することから、その調査結果を本件調査でも活用しようとの説明があり、今後両者（JICA、USAID）で緊密な協力関係を確立することで合意した。

4-1-4. 本格調査骨子 (Scope of Study) 案の協議

本件調査は2つのステージ (1. Review & Analysis, 2. Formulation of action plan) 及び4つの分野 (1. Institutional aspects, 2. Technical aspects, 3. Financial, 4. Laws & regulations) を対象とすることでフィリピン側と基本的に合意した。調査にあたっては世銀、USAIDをはじめフィリピン側でも本分野に関しこれまでいくつかの調査が行われている。特に Laws & Regulations に関するもの及び北ミンダナオでのUSAIDによる Institutional & Financial Aspects は大いに活用しうると考えられるので、可能な限り調査の重複を避けるとともに必要に応じ調査を実施した各機関との連携を図ることが重要である。

本件調査は電力分野の民営化という大きな政策の一環である。アジア諸国では多かれ少なかれいずれもこの政策を進めようとしており、フィリピン政府の案はその中でも大胆なもの1つといえよう。したがって本件調査の意義も極めて大きいといえる。しかしその分政策形成・遂行にあたっては関係各機関の合意形成が不可欠であるが、それは必ずしも容易ではない。今後S/Wの締結に向けて調査内容をより具体化することはもちろんであるが、調査実施及び調査結果の活用を図るための関係各機関の役割、リーダーシップについても留意することが肝要であろう。

4-2. 事前調査時点での団長所感

69kV 送電線移管計画

本計画の準備については、昨年10月にプロジェクト選定確認調査、今年2月には予備調査団員を派遣して、フィリピン側の内部合意形成に腐心してきたつもりであるが、今回最終的なS/Wの署名の段階に到っても、NPC側から対象とされる送電施設・対象地域について異論ではないが、若干、意志疎通を欠いていると思われるような発言があり、再度、協力内容と対象地域について念を押さざるを得ない局面があった。

勿論、S/Wの署名そのものは、さしたる問題もなく、行うことが出来たが、本格調査着手後にNPCからの必要情報の提供等の協力が十分得られるか若干不安を覚えざるを得なかった。

上記については、NEAの他、NEDAにも報告し、調査に支障が生じないようにフィリピン側内の調整を十分に行うことを約束させた。

本件調査は、フィリピン国の地方配電の効率を向上させることを最終目的としていることから、提言の作成には、フィリピン側との十分な意見交換と良好な関係機関間協力が不可欠であり、上記のような不安要素も、調査を通じて逆に促進を図ることも、本調査の重要な役割と認識する必要がある。なお、フィリピン側が本件調査の早期実施を強く要望しており、出来るだけ早期の本格調査着手にむけ努力する必要がある。

第3章 フィリピンの電力・エネルギー政策

1. 電力・エネルギー関係機関・組織

フィリピンの電気事業は種々その形態を変えているが、現在は国のエネルギー政策の策定・遂行の他、各種規制措置の緩和・撤廃、エネルギー関連事業の民営化、エネルギー資源開発計画の策定・遂行などを役割とするエネルギー省 (Department of Energy : DOE) が基本政策を推進している。その下部機関として電気関係では国家電力公社 (National Power Corporation : NPC) と国家電化庁 (National Electrification Administration : NEA) が置かれ、さらにNEAの下部組織として民間の配電会社であるマニラ電力会社 (Manila Electric Company : MERALCO) を初めとする約20の民間電力会社とそれ以外の各地域における119の地方電化協同組合 (Rural Electrification Cooperatives : ECs) が配電業務を担当している。

なおDOEの下部機関としてエネルギー規制局 (Energy Regulatory Board : ERB) が置かれ、電力料金の規制や石油輸入のライセンス発行等エネルギー関連産業の活動を監督している。これらを組織図とすると図3-1の通りとなる。

1-1. 国家電力公社 (NPC)

NPCは1936年に設立された100%政府出資の国営の電力会社であり、現在はDOEの管轄下にある。業務としては国の経済社会開発計画にそった形の電源開発を進め、基幹送電系統を一元的に建設・運営管理し、民間電力会社と各地の電化協同組合へ発生電力を卸売りすると共に、一部の大口需要家へ直接供給をしている。なお、94年の実績では従業員数15,794人、営業収入は505億ペソとなっている。組織は図3-2の通りとなっている。

1-2. 国家電化庁 (NEA)

フィリピンでは、かねてから農村電化が政府の最重要政策の一つとして取り上げられ、そのための推進機関として1969年に国家電化庁 (NEA) が設立された。NEAは各地に電化協同組合 (ECs) を組織させ、電化に必要な資金手当 (世銀、OECFなどの低利での融資)、入札書類の作成、資材購入などを行い各電化協同組合へ売却して電化の促進をはかっている。

1-3. 電化協同組合 (ECs)

電化協同組合はNPCより原則的には69KVで電力の卸売りを受けこれを69KV/13.2KVの変電所で配電々庄にし、配電線柱上変圧器を経由して低圧需要家に供給している。なお、NPCの電源設備、送電系統の未整備地域では小規模な発電設備を保有している所もある。

この電化協同組合数は1995年現在119であり、民間電力会社の供給区域を除く全国

に設置され、未電化地区の解消に努力している。なお、組合員の出資額は5ペソであり、大部分の住民が参加している。代表的な組織は図3-3の通りである。

1-4. 民間電力会社

フィリピンの配電会社としては最大の電力会社であるMERALCOはマニラとその近郊を供給地域としてNPCの発電々力の約60%を購入している巨大電力会社であり、1994年度は営業収入440億ペソ、従業員8,342人となっている。組織は図3-4、3-5の通りである。

その他の民間電力会社はルソン地域、ヴィザヤス地域、ミンダナオ地域、各数社ずつ合計20社程度であるがいずれも小規模の電力会社で営業収入もほとんどが10億ペソ以下である。

2. 電力・エネルギー政策と民営化構想

2-1. 電力・エネルギー政策

フィリピンのエネルギー政策の基本方針は、1987年に打出された以下の3項目になっている。

- ①合理的価格でのエネルギー安定供給
- ②国内エネルギー資源の有効活用の推進
- ③環境に対する影響を最小限に抑えた開発

この中でも特にエネルギーの安定供給が重視されており、石油代替化のための国内資源開発の推進と省エネルギーに対する具体的な対応が急がれている。エネルギーの輸入依存度は現在60%を越えておりこれを国内炭と地熱の開発により徐々に低下させる計画となっている。

2-2. 電力民営化構想

現在フィリピンで電気事業者として発送電を行っているのは国営の電力公社(NPC)1社で、この外100以上の配電事業者がある。

配電事業者の形態は民営、公営、協同組合など様々である。この体制下でNPCは独占的に発電を行っていたが最近になり独立系発電業者(Independent Power Producers: IPP)が発電を行っているがIPPの発電々力はすべてNPCに卸売りすることになっている。IPPは自社の送電設備により、あるいはNPCの送電設備にアクセスすることにより配電会社へ直接卸売りすることはできない。IPPのシェアが高まってきたとしても発送電部門は依然として事実上NPCの独占市場と言える。

この現行体制下ではNPCと配電事業者に対する経営責任や効率向上へのインセンティブが働かず、供給信頼度の低下、供給力不足、コストの上昇を招いているとして、電気事業の再編成がはかられており、昨年末DOEにより基本法である

AN ACT TO ORDIN REFORMS IN THE ELECTRIC POWER SECTOR "TO ENSURE THE OPTIMAL ELECTRIFICATION OF THE PHILIPPINE AND SUSTAIN PARTICIPATION OF THE PRIVATE SECTION IN POWER GENERATION, TRANSMISSION AND DISTRIBUTION, AND FOR OTHER PURPOSES"

が閣議決定し、議会上程され、現在審議が行なわれている所である。

この法案のショートタイトルは "Omnibus Electric Power Industry ACT of 1996" と称されていてその骨子としては次の通りである。

- ① 国営電力会社 (National Power Corporation) を再構築し、発電・送電・その他の機能を分割する。
- ② 国営電力会社は、発電設備を再構築し、または売却する。
国営電力会社は、送電機能を管理し、責任を持つ。
国営電力会社は、出来る限り、配電設備を、譲渡する。
- ③ 小規模発電グループ (Small Power Utilities Group) は、国営とし、国営電力会社から切り放す。
小規模発電グループは、商業的に採算にのらない地域に電力を供給し、配電業者がこれを配電する。
- ④ 電力事業の民営化を推進し、発電・送電・配電の民間会社による所有を拡大する。
また、商業的に採算にのらない地域に対しては、補助金を出す。
- ⑤ 電力事業の民営化は、下記の何れか、または組み合わせによる。
 - ・株式の売却。
 - ・戦略的パートナーへの売却。
 - ・従業員への株式購入オプションの付与。
 - ・その他の方法。
- ⑥ 国家電化庁 (National Electrification Administration) は、配電設備と配電操作の改革を計り、そのためのローンの実施と、補助金の供与を行う。
特に消費者への配電は、民間業者、地方政府、その他の事業者が、行うものとする。
エネルギー省 (Department of Energy) は、配電分野への新規投資家の参入を奨励する。
- ⑦ エネルギー規制局 (Energy Regulatory Board) は、電気の (大口/小口) 価格の決定、給電サービスの監視、消費者が被害を被った場合の電気会社への罰金/消費者への補償の設定、などを行う。

今回の法律はいわゆる基本法であり、実施のためには各分野での具体案が作成されなければならない。

一方、この民営化構想のためにDOEの要請によりUSAID (United States Agency for International Development) が配電部門の強化策を策定する調査を北ミンダナオで実施中であり、本年3月にはドラフトが提出される予定である。この調査はさらに、パナイ、セブ、ボホール、及び北部ミンダナオについても予定されている。

2-3. USAIDのプラン

USAID (United State Agency International Development) は1996年4月北部ミンダナオに於ける民営化調査のレポートを出しているが、これは今回の如く、NPC所有の“69kV 送電施設の移管”といった限定したやり方ではなく、電力事業の再構築といった形で、地方配電事業者との共同作業の形をとっており、配電事業者もまた選択した事業者である。実際の調査はUSAIDの委嘱によるRMI (Resource Management International Inc.) が行っている。以下基本条件を記す。

- 1) この調査は北部ミンダナオの配電事業の再編成を目的とし、DOE, ERB, NEA, NPCと連携をとりつつ、5地方民間会社と共同作業を行った。

5民間会社は次の通りである。

- | | |
|---|-----------------|
| a) BUSECO | EC |
| b) MORESCO, I | EC |
| c) MORESCO, II | EC |
| d) CEPALCO (Cagayan Electric Power and Light Co. | Private Company |
| e) Iligan Light and Power Co. | Private Company |

この5社をピック・アップした理由は、北部ミンダナオにNPCの69kV送電線、変電所設備を電源として共有しており、また、この送電線から直接民間事業者へ電力供給を行っている移管対象需要家を共有しているからである。

- 2) 各種の組織モデル、各事業者が共同経営するためのプランの作成
- 3) これらの案の法律的問題の検討
- 4) 北部ミンダナオの再編案をベースに各地方の民営化プランに対処してゆく
- 5) これらは全てDOEへ詳細をレポート、解説する。

以上である。

3. 電気事業における法令関係及び環境に関する事項

3-1. 法令関係

電気事業の形態は時の政府、大統領の交替と共に様々な変遷が見られ、これらにともなって様々な法律、法令、大統領令等がありその整理と体系化を本調査の中で行う事は出来なかった。断片的であるが本調査で判明したものについては次の通りである。

- (1) エネルギー省 (DOE) は、アキノ政権時代に汚職の温床と見なされ一時廃止され

たが、一貫したエネルギー政策がとれず、各種対応が遅れを来たした為、1992年6月に政権交替したラモス大統領により「エネルギー省創設法案」が策定され1992年12月にエネルギー省が復活している。この法案は未入手である。

(2) 国家電力公社 (NPC) はその設立は古く戦前の1935年の Common Wealth Act No. 120 によって1936年に設立され、電源開発の調査に着手した。その後現在に至るまでその形態は大きくは変わっていないと思われるが、細部についてどのような法令があるのかは未調査である。

(3) 国家電化庁 (NEA) と電化協同組合 (ECs)

1969年に共和国法律 (Republic Act : RA) 6038号が、フィリピン全国電化方針として制定され、この法律ですべての地方に電気供給システムを運営する、無資本で、無利益の電化協同組合を組織し、監督する事により、地方電化を推進する機関としてNEAが創設されている。

1972年には大統領令 (Presidential Decree : PD) 40号が電気事業の基本政策として制定され、その1つとしてECsが設立され、地方の地域に供給していた小さい私営とか、市町村営のシステムがECsに転換されている。その外PD40の促進を図るため通達文書 (Letter of Instruction) 38号も出されている。

これらの法令についてはすべて1973年8月6日の大統領令 (PD) No. 269により変更になっている。(入手済)

(4) 技術基準

フィリピンには日本における技術基準的なものとして PHILIPPINE ELECTRICAL CODE (通常 Green Book) があり(入手済) 基準としては整備されているが実際の設備に正しく適用されているかどうかは調査が必要と思われる。

以上関連法規として判明しているもの以外にも数多くの法令が存在しているものと思われ、特に大統領令、通達文書になると相当な量になると思われる。しかし、ほとんどのものは未入手であるが重要なものについては一通りの調査が必要と思われる。

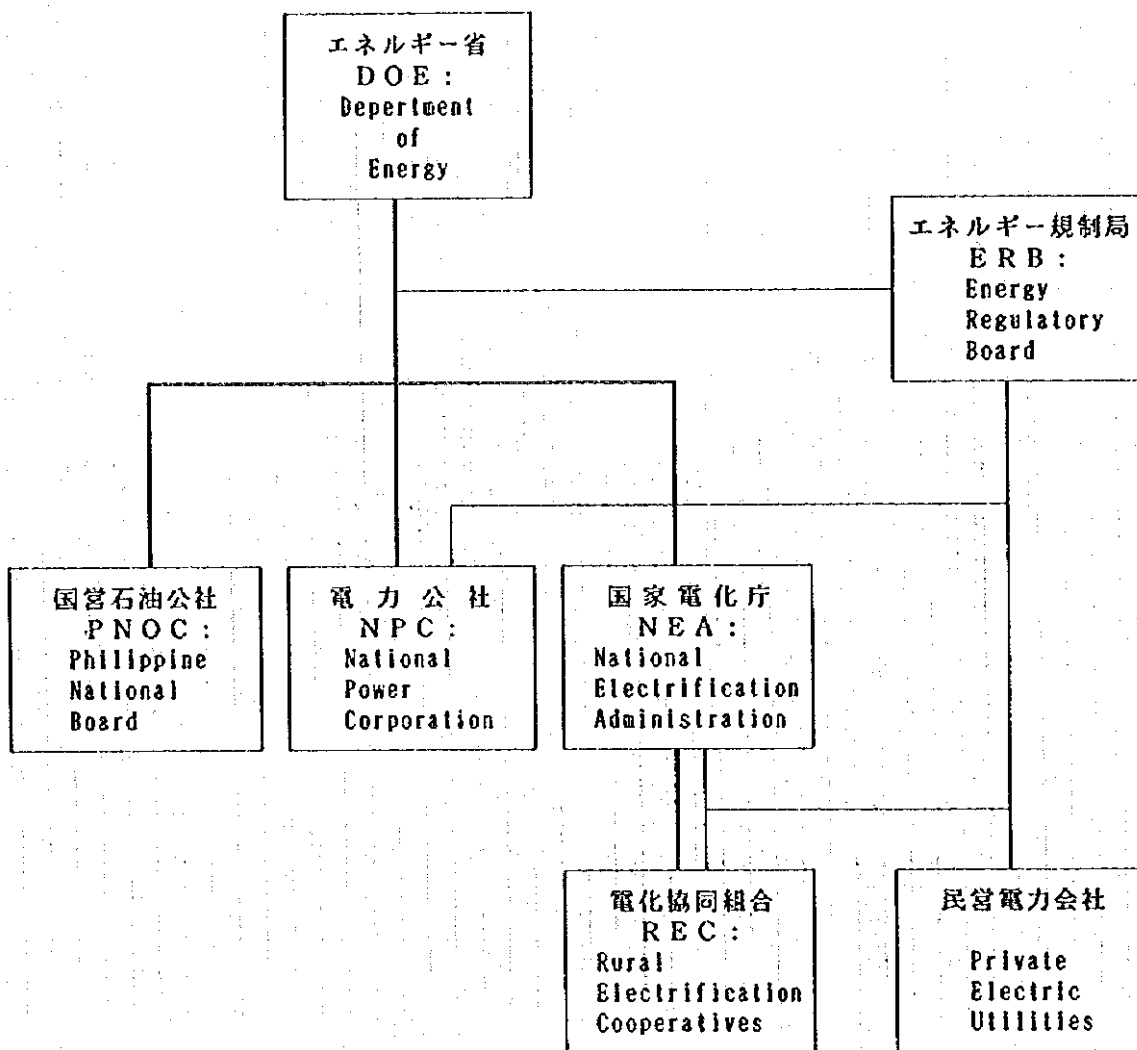
3-2. 環境関係

工事関係のものとしては送電線、変電所、ケーブル端末部及び海底ケーブルの建設における水質汚濁防止のガイドラインが制定されている。これらはNPCの環境対策部門の指示により業者も含めた委員会を設置して運営する事になっている。

また、NPCは送電線の線下補償基準、線路移設補償基準なども定めて地域に対する扱いを統一化している。

これら環境対策、地域対策について全貌をつかみきれないのもう少し巾広く調査してみる必要があると思われる。

図 3 - 1 フィリピンの電力関係組織
(1992年12月以降)



——— 監督・指導省庁

——— 電気料金規制等

〔出所〕 NPC 資料，その他資料より作成

Table of Organization

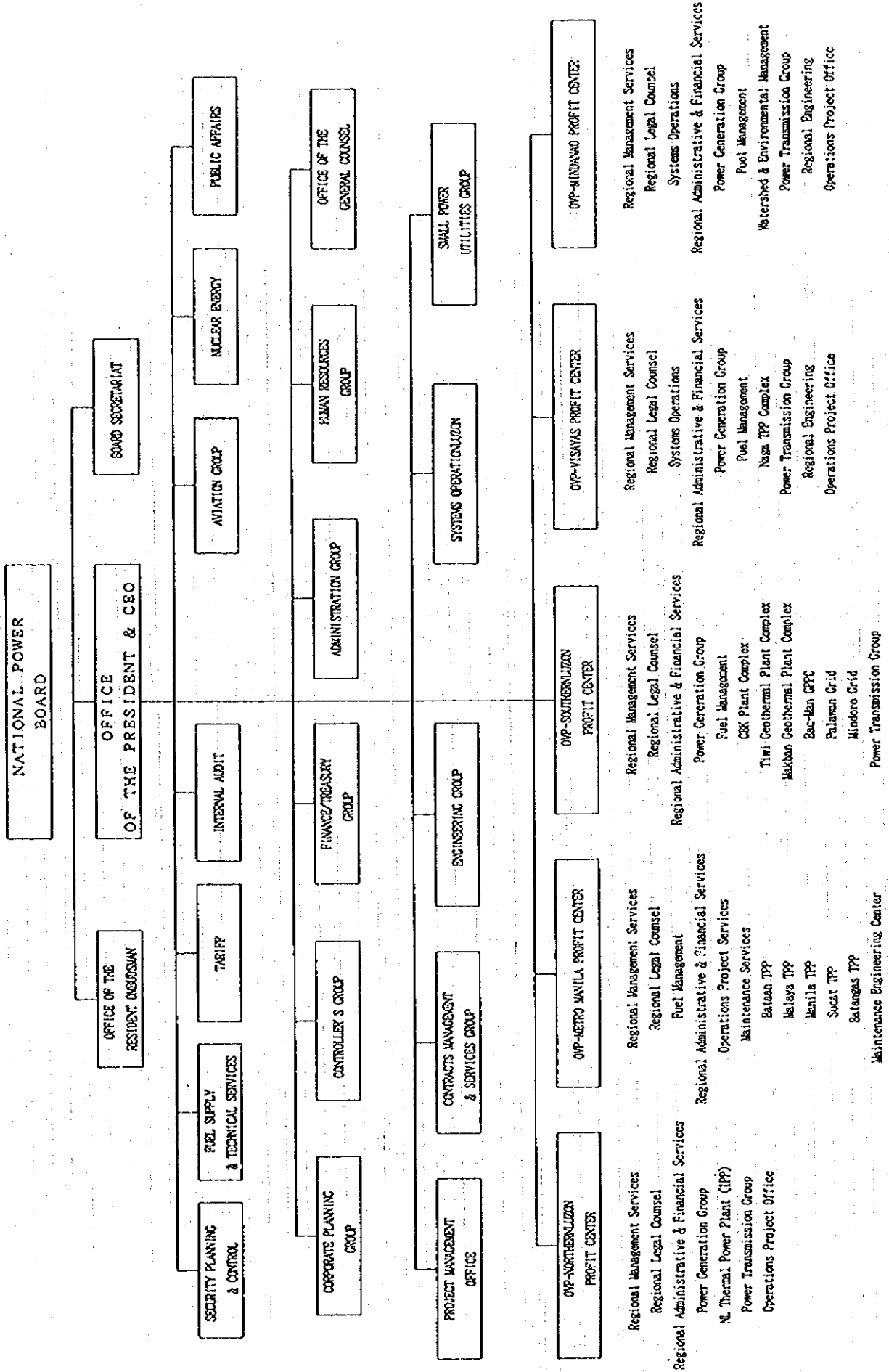
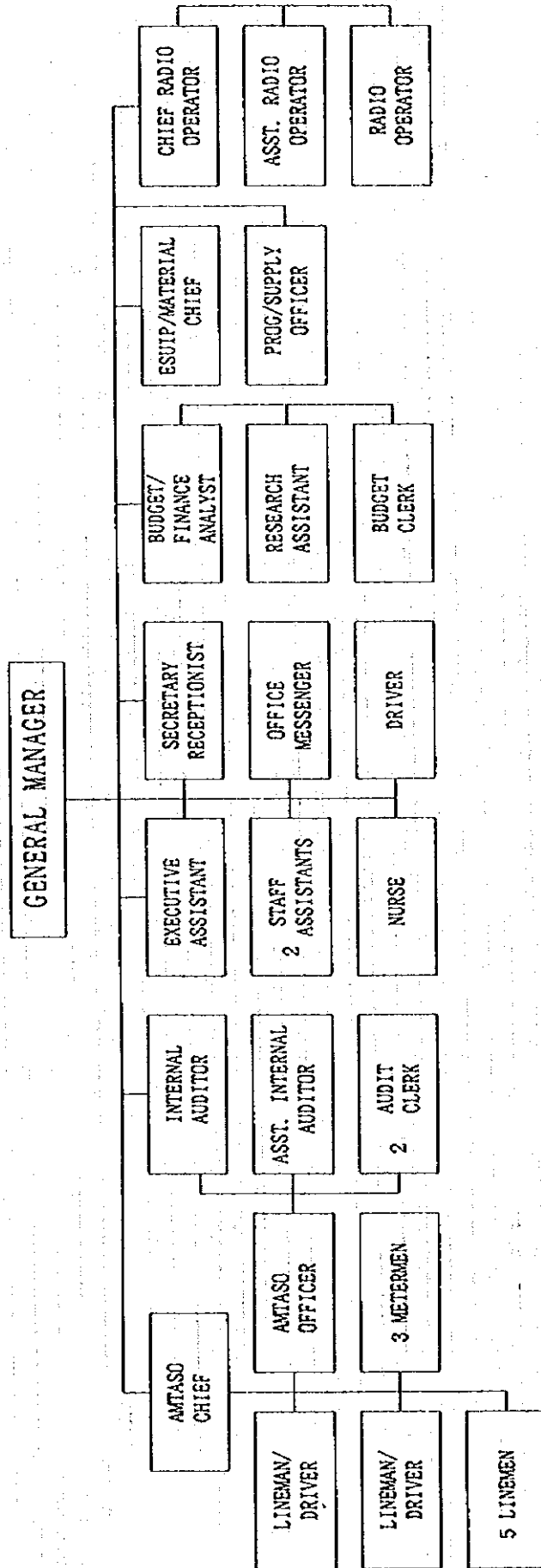


図 3-3-a EC の代表的組織図

EC ORGANIZATIONAL CHART



注 : GENERAL MANAGER の配下には 図 3-3-b-f の各 MANAGER : ACCOUNTING SERVICES MANAGER, OFFICE SERVICES MANAGER, ENGINEERING SERVICES MANAGER, TECHNICAL SERVICES MANAGER, MEMBER SERVICES MANAGER が管理する部署が配属されている。

図 3 - 3 - b EC の代表的組織図

EC ORGANIZATIONAL CHART

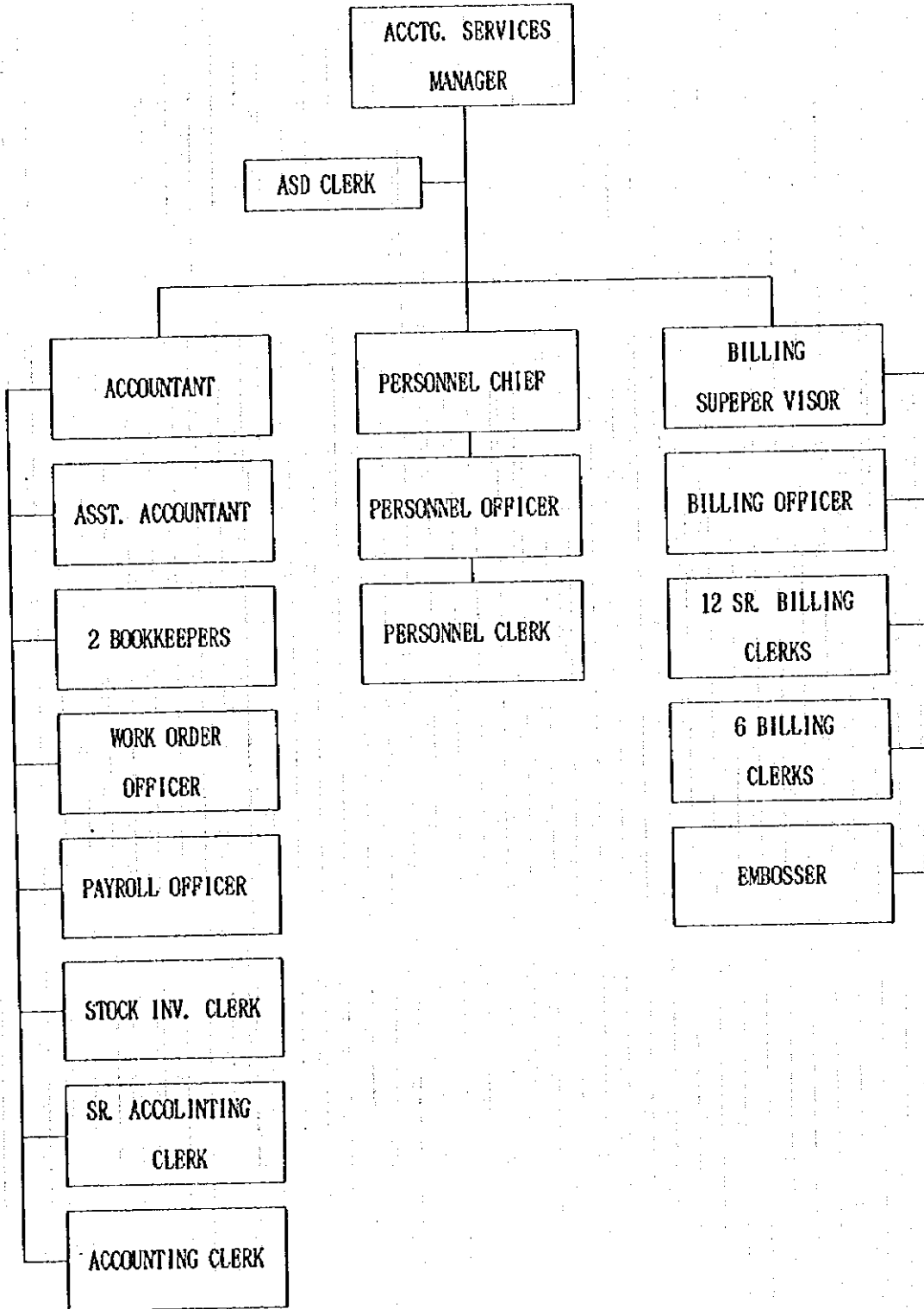


図 3 - 3 - c EC の代表的組織図

EC ORGANIZATIONAL CHART

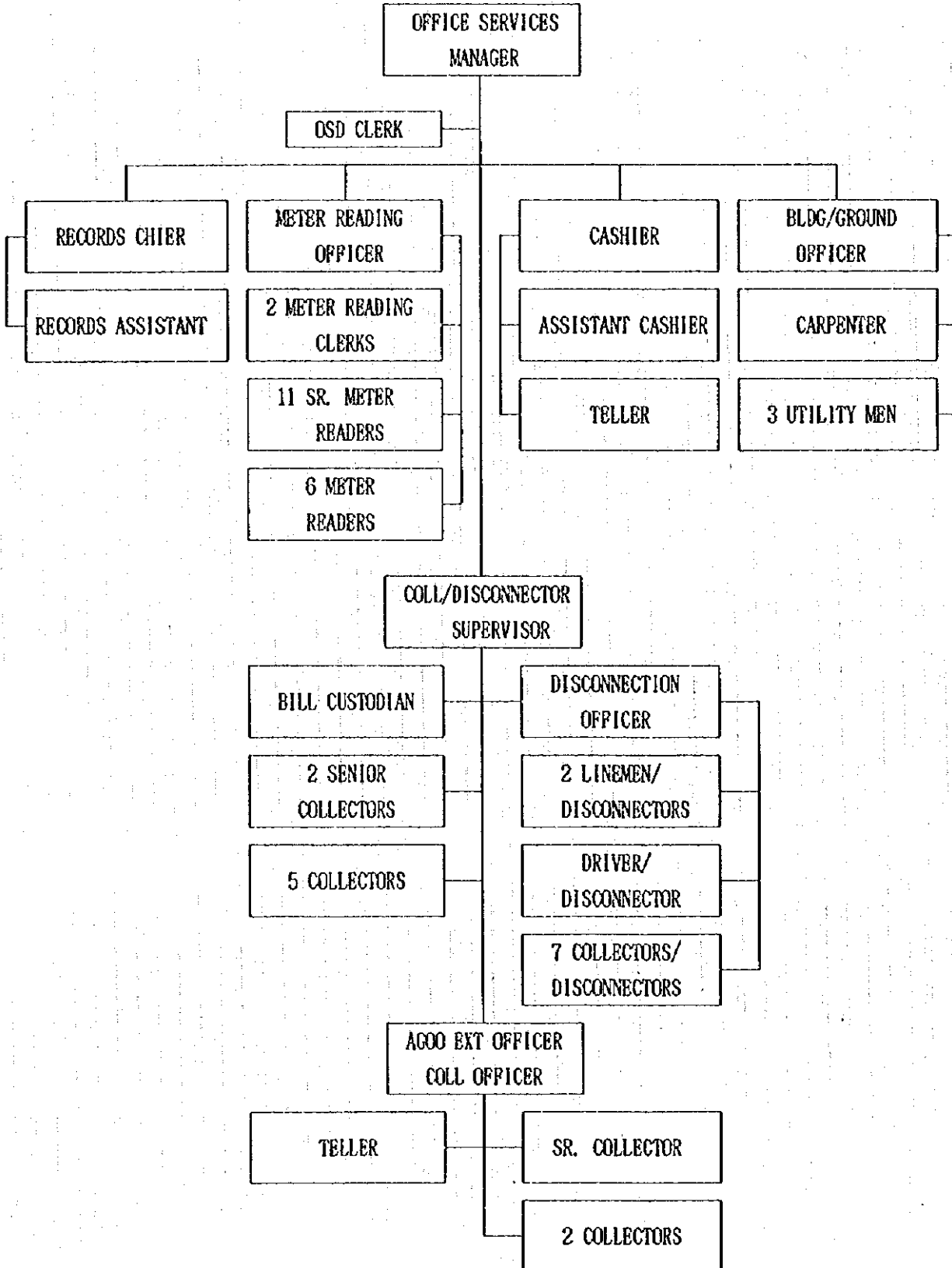


図 3 - 3 - d EC の代表的組織図

EC ORGANIZATIONAL CHART

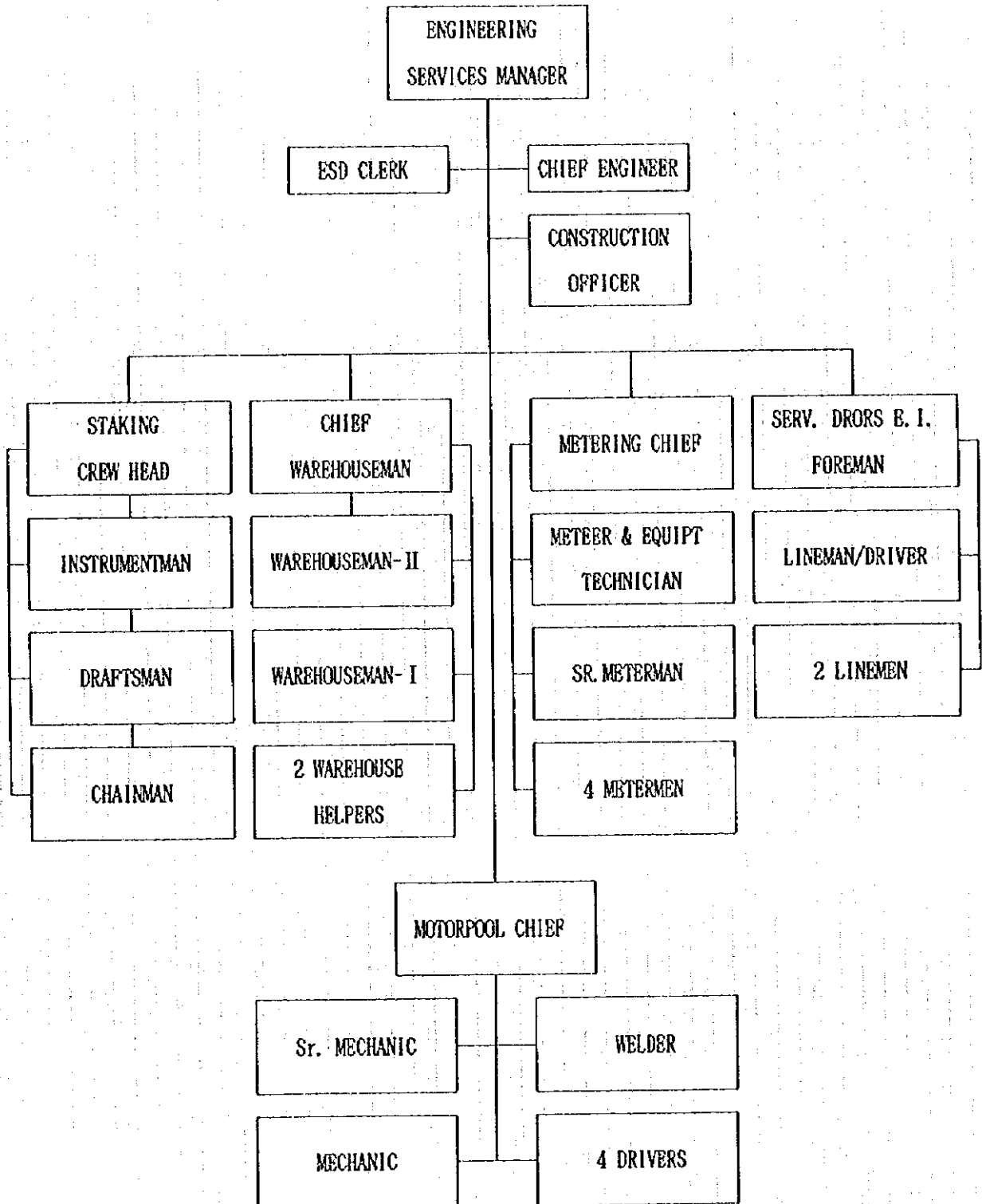


図 3 - 3 - e EC の代表的組織図

EC ORGANIZATIONAL CHART

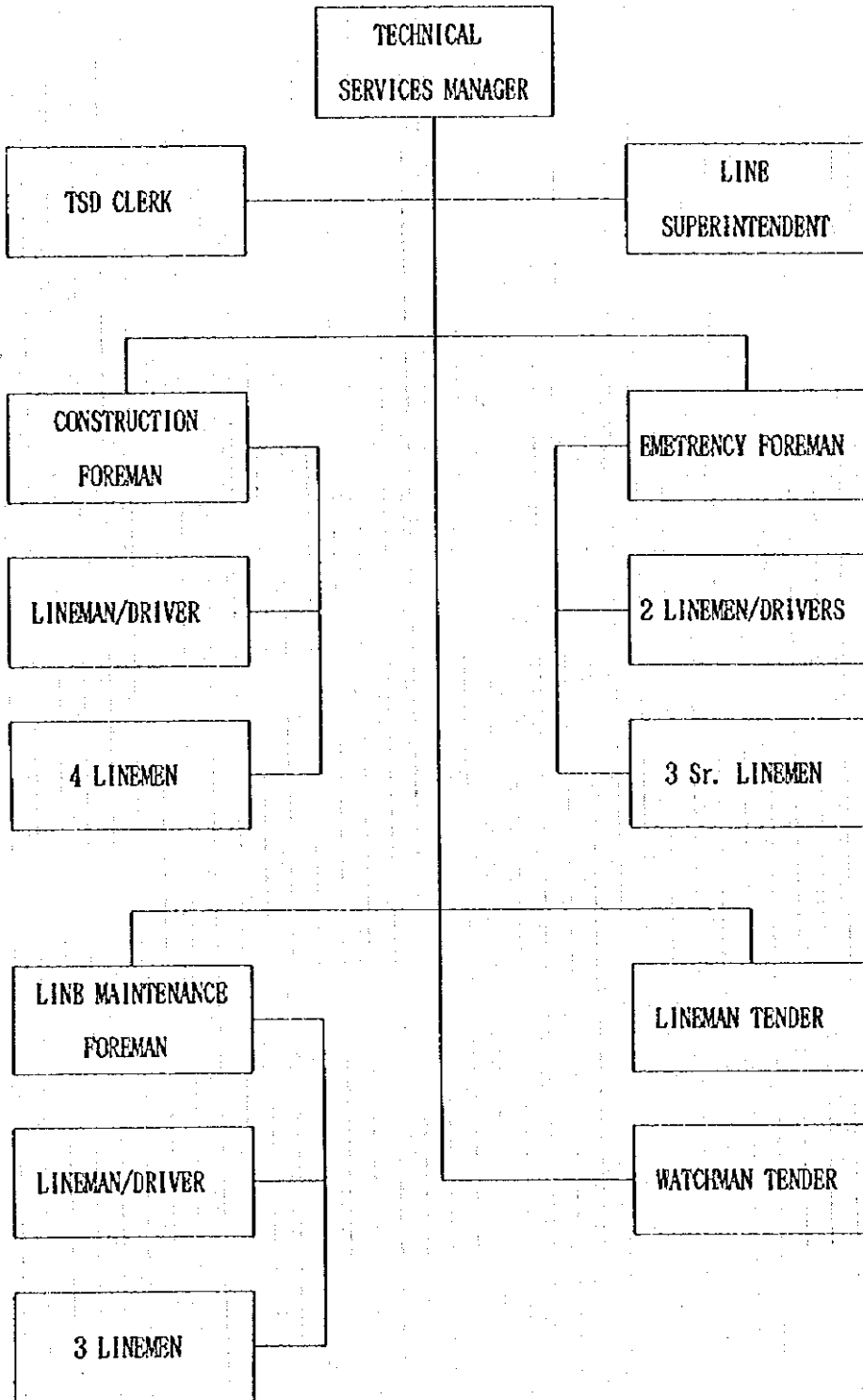


図 3 - 3 - f EC の代表的組織図

EC ORGANIZATIONAL CHART

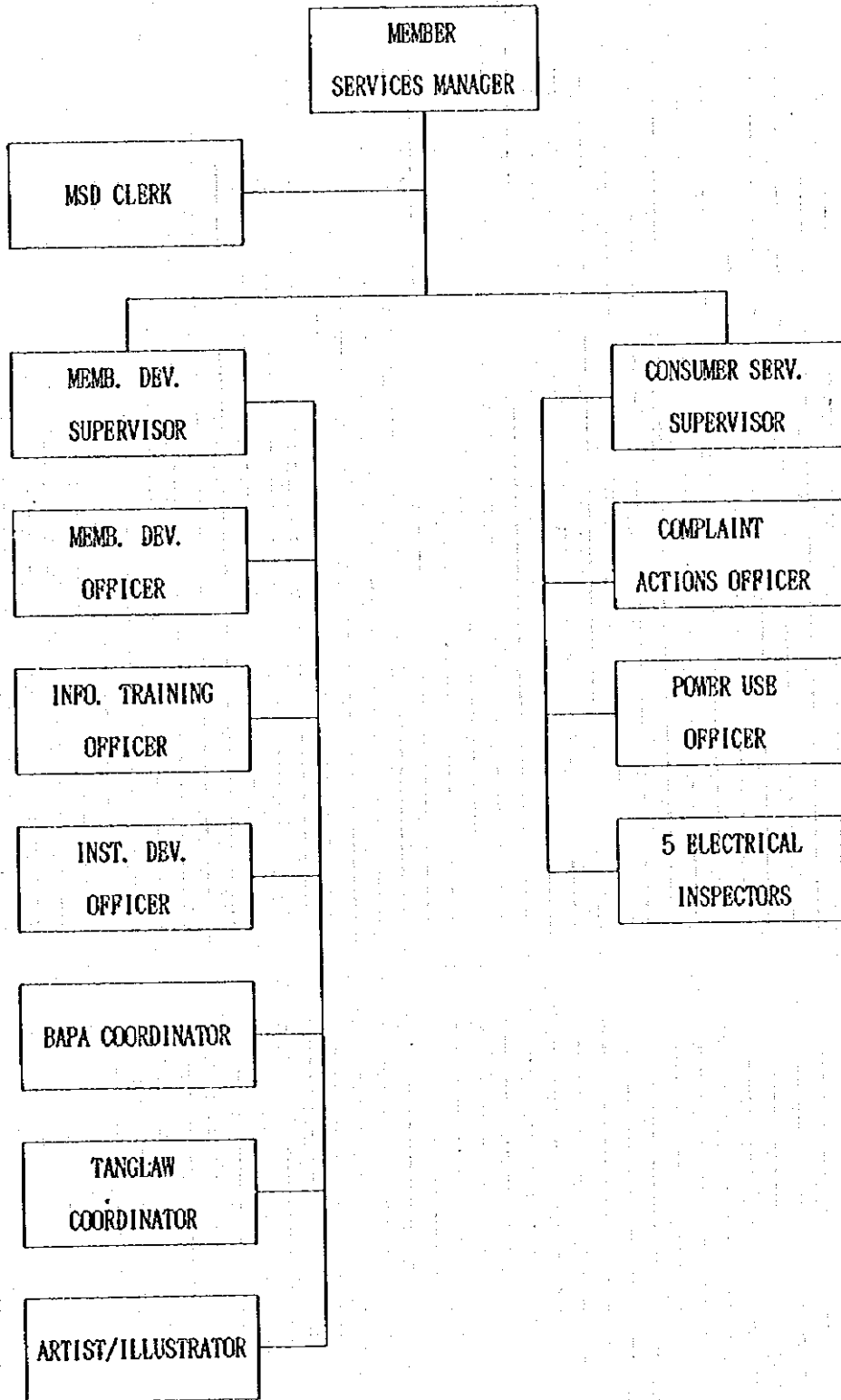


圖 3 - 4 MERALCO 本社組織圖

JANUARY 1995 ORGANIZATION CHART OF MERALCO'S CORPORATE OPERATIONS

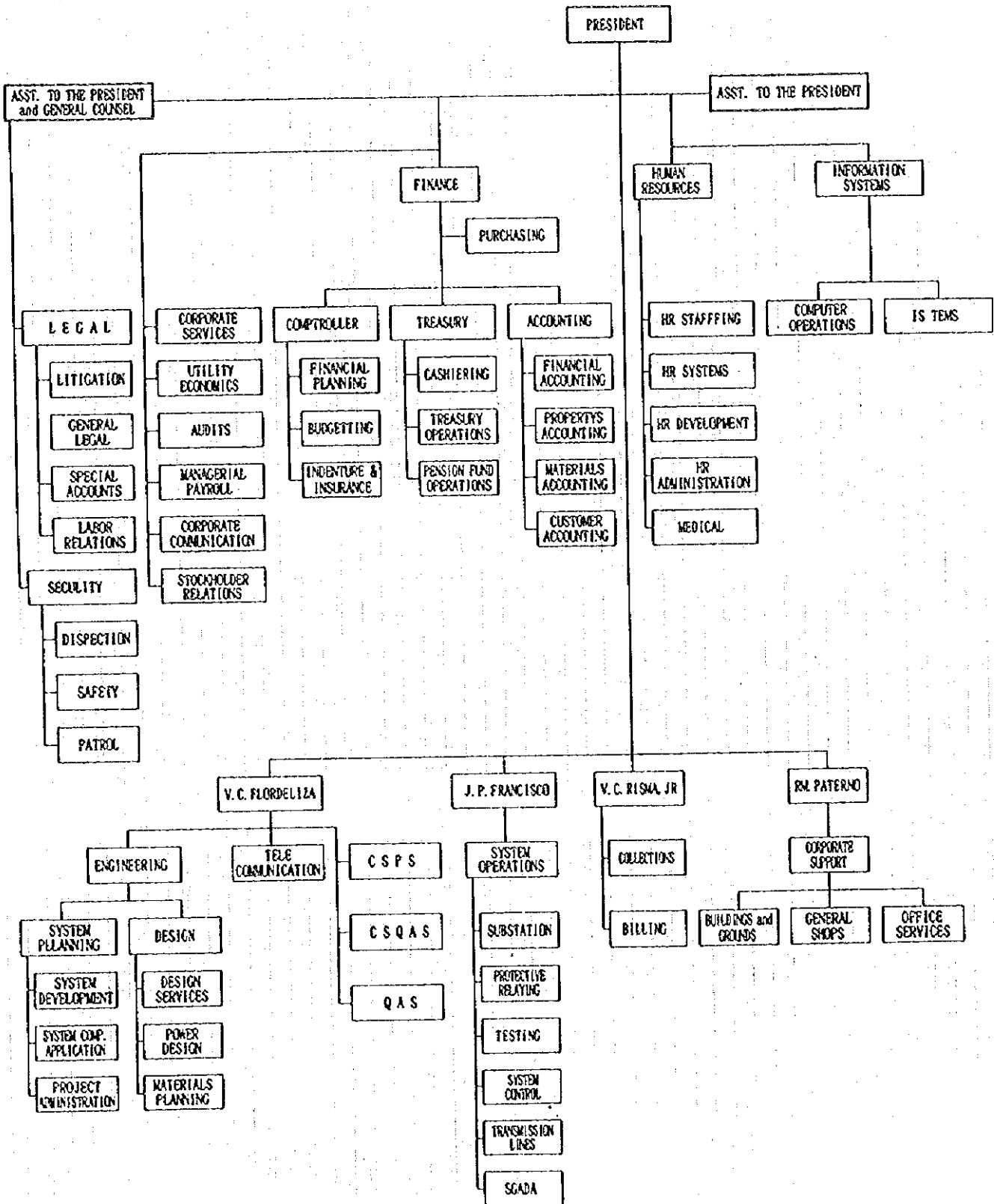
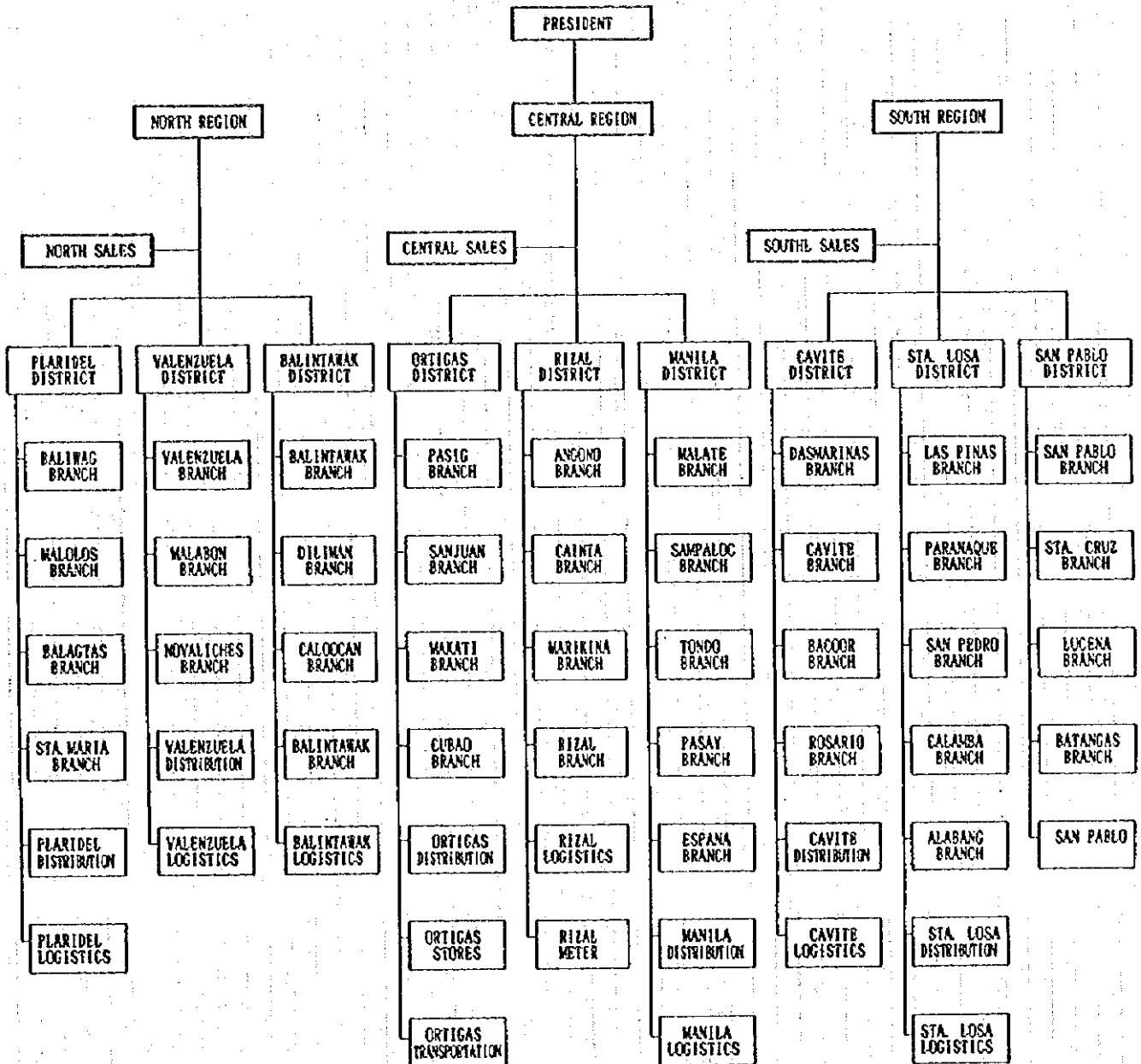
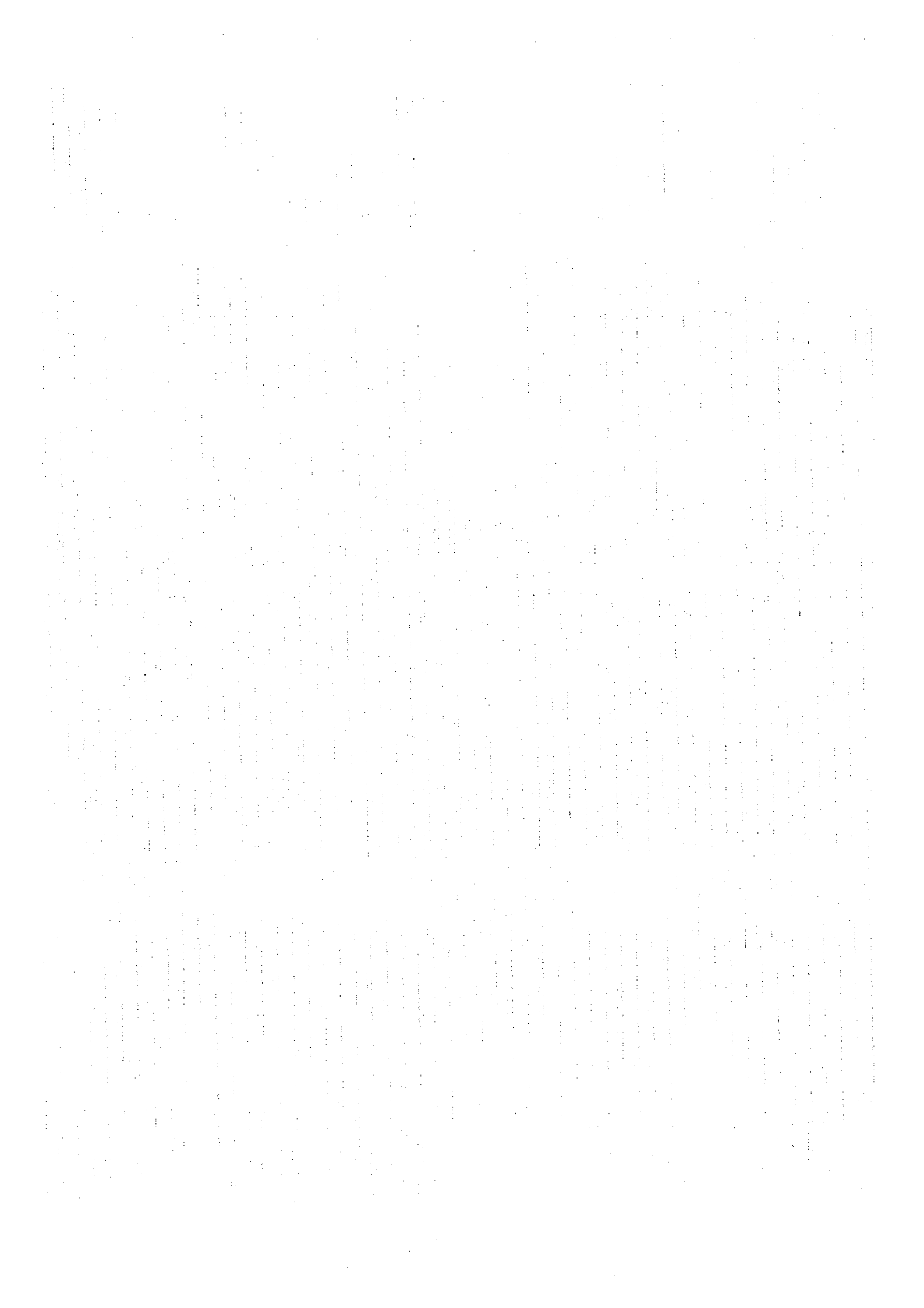


図 3 - 5 MERALCO 支店組織図

JANUARY 1995 ORGANIZATION CHART OF MERALCO'S REGIONAL OPERATIONS



1. Serves both Rizal and Ortigas Districts.
2. Serves both Rizal and Ortigas Districts and the offices in the Meralco Ortigas Compound.
3. Serves both Rizal and Ortigas Districts.
4. Serves the entire Central Region.
5. Serves both Rosa and San Pablo Districts.



第4章 フィリピンの電力事情

フィリピンの電力供給事業は1919年に既存3社を合併して設立されたMERALCO (Manila Electric Company) を以て本格化してきたと考えられるが供給範囲は主としてマニラ市周辺で、地方地域は市および州などの地方公共団体が小規模水力、ディーゼル発電所を運営していた。1936年法令によりフィリピン電力公社 (National Power Corporation, NPC, 以下NPCと記す) が設立され電源開発の調査を開始した。然しながら1941年時点でのフィリピン全土の発電設備は238MW, 1955年時点で374MWに過ぎなかった。

1. フィリピンの電力需要・供給の現状

1992年頃より活発化してきた民間投資家 (Private Investor Owned) によるB・O・T (Build Operate Own Program) 或いはIPP (Independent Power Producer) を除いてはNPCが全発電設備を所管していると言ってよい。

1-1. 電力需要

表4-1に1985年～1994年の地域別、エネルギー別発電設備容量を示す。1993年より「NON-NPC」の数字が入っているが、これは民間投資家 (Private Investor Owned) によるもので、1992年から1994年にかけての頻発する大停電事故に対して民間投資を促進した結果である。1994年でみるとルソン島の占める割合はNPC : NPC で74%, (NPC+NON-NPC) で75%と圧倒的に多く、然も此の大部分がマニラを中心とする周辺都市であることを考えるとこれが電力供給責務は実に大きいと言わねばならない。

表4-2-a～bはエネルギー源別電力量の推移で1993, 1994年の全国電力量の値はNON-NPCを含んだものである。1994年度基準では電気事業者の販売電力量が88%で此の大口需要家はメラルコである。ビサヤ地域の工業用はレイテグリッドが大きく、ビサヤ地区全体の70%を占めており、「レイテV」地区の銅精練のパサール、化学肥料のフィルホスが主力と考えられる。

表4-3にメラルコの需要家別販売電力量の推移、表4-4に需給状況の推移を示す。表4-2-a, b, 表4-3の1991年時点ではメラルコはNPCの全販売電力量の50%, ルソン地域では66%を占めており、一配電事業会社としては他とは、掛け離れた存在である。

1-2. 電力供給の現状

1) NPCは国営の発・送電会社であり、一部大口需要家を除いては直接末端需要家に販売することはない。此の他に私営企業として、ビサヤ地域のVECO, MECO, ミングナオのカガヤン等20社程度があるが何れも小規模である。

NPCの電力卸売り先はメラルコで次いで大口需要家への直接販売、地方電化協同組合、その他となっている。これをまとめると次表の如くである。

(単位：100万kwh)

種 別	1985		1986		1987		1988		1989		1990	
電気事業者計	13,804	81%	14,213	81%	15,658	81%	17,291	82%	18,219	82%	19,242	84%
(メラルコ)	(9,827)	57	(10,206)	58	(11,113)	57	(12,204)	58	(12,709)	57	(13,365)	58
(RECs)	(2,244)	13	(2,280)	13	(2,556)	13	(2,863)	14	(3,192)	14	(3,458)	15
(その他)	(1,733)	11	(1,727)	10	(1,989)	11	(2,224)	10	(2,318)	11	(2,421)	11
大口需要家	2,872	16	2,955	17	3,173	16	3,330	16	3,509	16	3,326	15
その他	464	3	477	2	506	3	559	2	516	2	347	1
合 計	17,140	100	17,645	100	19,337	100	21,180	100	22,244	100	22,915	100

(注) (RECs) は NEA CHRONICS 全国の合計を、売・買電を考慮して1.2倍してある。

上表の電気事業者欄の(その他)が何を意味するかは不明であるが、これが中・小の電気事業者であるとするとRECsにはほぼ匹敵する存在と言える。

NPCの各需要家への電力供給は138KV、69KVの送電線を経由して行なわれているものが多く、一部メラルコに対しては34.5KVがある。地方電化協同組合(ECs)は受電用変電所を所有しており、此の一次側にNPCよりの69KVが接続する。レイテの大口需要家であるフィルフォス、パサールは138KVで客先変電所に供給している。

- 2) フィリピンでは1991年から1993年にかけてマニラ周辺を中心として停電事故が相次ぎ、社会問題となったが、これらは系統上の問題ではなく根本的な電源不足によるものである。此の原因は債務超過による設備投資の抑制と、メンテナンスの不備から生じた火力発電所の相次ぐ事故で、一日12時間の停電があるのも珍しくなく、92、93年では一日8時間程度の停電が続いたと言われている。表4-5にルソン系統の停電状況を示す。1992年の停電時間は年間総計がないが6月の時点で1498時間に達しており深刻さを示している。此れが対策としてフィリピン政府は香港を始めとして民間企業のBOT方式による電力確保策を積極的に推進し、95年にはほぼ停電が無くなり、96年の電力ピークを迎える3~4月は安定供給が出来る見通しとなっている。(表4-1の1993年~1994年の発電電力量の伸びは15.1%と大きくNON-NPCでカバーした事が解る)然しながら、此れは長期安定供給の確保と言う事ではなく、需要予測に対する電源開発、送変電設備の拡充、老旧施設の改修等問題は多く、亦、メンテナンスの整備等課題は多い。

1-3 需要予測

1991年9月に作成されたNPCの長期需要予測を表4-6に示す。これによると91

年～2005年の14年間に販売電力量、最大電力、発電電力量ともに300%近い伸びが想定されている。消費電力の三地域の割合は変わらず、依然としてルソン地域が最大消費地域となっている。伸び率は下表の想定に基づいている。

地 域	91'	93'	95'	97'	99'	01'	03'	05'
ルソン			8.2%			7.5%		
ビサヤ	13.1%				7.2%			
ミンダナオ	12.2%				6.5%			

95年時点でのデータは未集計であるが、上表に基づいて試算すると、

ルソン地域発電電力量	-----	26,770	100万KWH/95'
ビサヤ	"	3730	" /95'
ミンダナオ	"	5045	" /95'
		36,245	" /95'

上表の如くで表4-6の1995年度36,633 100万KWHに対して99%とほぼ目標を達成している。以上の如く需要と供給は目下の所安定していると言える。

2. 既存の発電・送・変電設備

1994年時点でのフィリピンの総発電設備容量は9068MWで、此の内NPC7587MW、その他1481MWとなっている。地域別内訳は下表の如くである。

地 域	NPC (MW)	その他 (MW)	計 (MW)
ルソン	5234.8	BOT : 738 PPA : 125.3 LEASE : 460	6558.1
ビサヤ	802.6	PPA : 55 その他 : 5	862.6
ミンダナオ	1419.2	BOT : 98	1517.2
離 島	130	0	130
合 計	7586.6	1481.3	9067.9

これを1991年時点の設備容量と比較すると、

NPC 対比で 17 % 増

(NPC+NON NPC)で 40 % 増

となり、1992年以降緊急対策として打ち出されたBOT、PPAによる電源開発がいか

に大きいかが解る。国民一人当りのKW/人は0.16で東南アジアではそれ程低いものではなく、マニラ周辺では可成り高いと考えられる。

2-1. 発電設備

表4-1 既存の発電設備容量によれば

石油火力の依存率が高く1994年では「NON-NPC」を含めて58.2%を占めている。

表4-7 a～gに発電所名と設備容量を示す。

1991年以降急速に増している民間投資家（IPP, BOT, BOO等）による電源開発は大きく、今後のフィリピンに於ける電力政策に影響を与えると考えられる。

2-2. 送・変電設備

送電線は500KV以下総延長15,896km, 変電所は230KV以下14,788ヶ所である。表4-8, 4-9に推移を示す。69KV系は送電系ではルソン島ではほぼ横這い、ビサヤ、ミンダナオ地区で増設されているが、変電ではむしろ減少傾向を示している。NPC所有の送・変電設備は138KV以上がこれからの主流をなすようである。

変電所はレイテのイザベル（ISABEL）変電所とサマールのライト-2（WRIGHT-2）変電所を調査した。何れも主要機器は日本製品で1981年から1985年にかけて建設されたもので、資金は外国による借款であるが、コンサルタントは特に無く、NPCが主体性を持って行われたものである。設備、保護系統ともに問題なく、PLCはトンゴナンの発電所と連携しており、例えばイザベルとライト-2はトンゴナン経由で接続する由であった。

2-3. NPCの技術と設備の基準

NPCでは1988年に制定された Institute of Integrated Electrical Engineering of the PHILS, Inc. による「PHILIPPINE ELECTRICAL CODE, PART2」に基づいて各基準を定めているようである。

1) 送電線

69KV系統の規定は表4-10の如くである。問題は現状で、レイテ、サマールは138KV系統も木柱で、スチール・ストラクチュアはレイテ-サマール間の架空線のみである。倒れかかっているのもあり、ココナツ樹林に接触寸前のもあり、接触或は倒壊による地絡も可成りあると思われる。SAME LCOIでは台風被害が多く、ECsは13.8KV系の支柱は場所によって木柱から鋼管柱（多角型鋼柱）に切り換えている由で、鋼管柱はオーストラリアの無償の由である。木柱構造の形式は収集資料を参照されたい。

2) 変電

絶縁距離、クリアランス、標準保護システム等の基準資料は揃っており、設備上の問

題はない。NPCの場合、発・変電は外国ローンによるものが多く、此の場合コンサルタントの仕様に基づいて建設を行うことになるので設備上可成りのハイクラスにある、と考えてよい。表4-11, 12, 13に各次元を示す。図4-1のa, b, cに代表的69KVの変電の単線結線図とレイアウトを示す。フィリピンはアメリカ系であり、負荷端の69KV側受電変圧器には遮断器がなく、フューズ・デイスコンが標準形である。送り出し側は遮断器を設けている。

2-4. NPCの保守基準と安全基準

此の規定はライト変電所（138kV/69kV）で入手したものであるが此処に抜けている変圧器、遮断器、断路器等もあるものと思われる。基準作成に当たっての出典も記されており、海外メーカーのNPCへの納入時に添付される取扱説明書からの引用も多く、NPCが各種を参考にして編纂したものと思われる。手順（Procedure）とあるが基準又は規定と考えてよいと思われる。サマリーを以下に記す。

(i) サマール地方の変電所保守基準

この保守手順はサマール島にあるNPCのライト変電所（138kV/69kV）における屋外主要機器（変圧器、遮断器、断路器等）を除く屋内装置についての保守検査、試験の手順をNPCの品質保証部門の保守手順に従って1995年3月に定めたものである。

(a) 変電所照明システム

省略

(b) 誘電体力率の試験

誘電体力率の測定についてブリッジの安全な使用法とSF₆遮断器、高電圧空気遮断器、変圧器その他機器の外絶縁油についてもその手順を指示している。

(c) 接地と避雷システム

避雷針、サージアレスター、接地システムについて1年毎の点検方法、接地網の接地抵抗の測定方法を指示している。

サージアレスターの検査方法についていくつかの手法がある事を紹介している。

(d) 125kV DC開閉器装置

省略

(e) 460kV AC開閉器装置

この手順はDS型メタルクラッド低圧遮断器装置の清掃、修理、調整、部品交換そして検査のための保守を明確にするものである。

以下、事前の準備段階における手続き、器具類の用意、作業者の資格等の指示、そして各種部品の点検要領、特に遮断器の接点の保守について細部にわたる指示をし、操作機構についても動作渋滞を起こさないよう指示している。

記録は接地絶縁抵抗値、その他の測定、点検結果等を指示している。

(f) 電気母線

125VDCと460VAC母線の検査、清掃、試験のための保守手順である。

事前の手順として安全についての指示、準備段階の手続き等についての指示、検査と清掃の具体的な手順、試験の方法、作業終了後の復旧手順等について指示している。

最後に記録提出を指示している。

(g) モールドケース遮断器

省略

(h) 一般的な絶縁抵抗試験

この指導書はライト変電所の回転機、静止機器の絶縁抵抗試験の方法を定めるものである。

試験を始める前の注意事項（高電圧印加後の放電、温度補正、変圧器コイルへの印加方法等）と作業の準備について指示している。

そして測定用機器の機能チェック、メガテスターの操作方法、さらに各種機器（モーター発電機、変圧器、母線、ケーブル等）の測定方法を指示している。

また、この各種機器の最低値を定めている。最後に報告書の提出を指示している。

(i) 主制御盤の表示装置

省略

(j) 蓄電池用充電器

この手順は要求される日常の点検と清掃、試験について定めるものである。

事前の手続き、準備事項等を指示し、手順として検査、清掃前の安全確保、充電器の検査、清掃、そして完了後の復旧等指示している。また、充電器の検査手順としてAC電源故障警報試験、DC高電圧警報試験、DC低電圧警報試験等を指示している外承認基準、記録についても指示している。

(k) 蓄電池の3ヶ月検査

省略

(l) 蓄電池群の週間検査

省略

(m) 蓄電池の調整保守

省略

(n) 蓄電池の動作試験

省略

(2) 安全基準

ライト変電所で使用している安全手順書はNPCのヴィザヤ地方本部（セブ市）の

安全技術者がNPCの安全部門の標準としているものを基本として作成したもので13の手順書により構成されている。最終的にはヴィサヤ地方本部の施設安全技術者全員でタスクフォースを結成し、議論し、審議されたものである。

各手順書の内容は 1. 全体の概要 2. 参照事項 3. 一般的な説明 4. 責任 5. 手順・指導事項 6. 文書化 7. 付録という構成で作成されている。さらに必要な書類の様式、データ集、チェックリスト、教材等が添付されている。

ここに集録されている13の安全手順書のタイトルは次の通りである。

- (a) SAFETY ORIENTATION
- (b) SAFETY MEETING
- (c) SAFETY INSPECTION
- (d) SAFETY SIGNS
- (e) PERSONEL PROTECTIVE EQUIPMENT
- (f) VEHICULAR SAFETY
- (g) FIRE EMERGENCY IMPLEMENTING PROCEDURE
- (h) FIRE DRILLS
- (i) ELECTRICAL SAFETY
- (j) TRANSMISSION LINE SAFETY
- (k) CONTROL OF HOTWORK OPERATION
- (l) SAFETY PRACTICES IN THE TREATMENT AND DISPOSAL OF HAZARDOUS WASTE MATERIALS
- (m) WORKING IN CONFINED SPACES

これらは第一線現場ですぐ使える実用的な手引書としては価値あるものと思われる。

3. 既存の電力系統

3-1. 系統電圧

図4-2にフィリピン全土の電力系統図を示す。表4-8の如く、ルソン島以外は138KV、69KV、69KV以下で、ルソン島は500KV、230KV、115KV、69KV、69KV以下の5系統となっている。ルソン島には138KV系がなく、115KV系統で、ビサヤ、ミンダナオは138KV系で115KV系がない。500KV送電線はルソン島のみで表4-8では778Kmとなっているが図4-2のサン・ホセ～カラヤン間では短く、現地の話しでは現在南部のナガ迄開通していると言っている。これが正しいのであろう。230KV系はルソン島南部のバク・マンから北部ツゲガロー、北西部サン・エステバン迄あり、中央部では環状を構成している。69KV系も供給範囲は広いが環状構成はない。

3-2. 中央指令と系統保護

NPC本社には中央指令室があり、主要発電所を含めて、運転管理、運転指令を行っている。系統保護も図4-3の、a, b, c, dにあるように一通り揃っており、設備は良いと思われる。今回は主体がNEA-ECsであるためNPCとの技術的ミーティングは行わなかったが潮流図、系統解析等もそれなりに行っていると推定される。

3-3. ピーク・デマンド、ロスその他

表4-14, 15, 16に示す。フィリピン全土のピークデマンドは1994年で4814MW、此れに対する設備容量は9,067.9MWで可成りの余裕があるが設備容量との対比を各地域で示すと次表の如くなる。

区 分	ピーク・デマンド (MW)	設備容量 (MW)	負荷率 (%)	送電ロス T/L(MW)
ルソングリッド	3561	6558.1	70.7	3.5/2.4, 5.9
ビサヤ	557	862.6	56.5	6.2/3.2 9.4
セブグリッド	433	440.7	57.5	5.7/3.2 8.9
ネグロスグリッド	—	156.3	—	—
パナイグリッド	—	109.5	—	—
レイテグリッド	104	112.5	56.2	7.8/1.6 9.4
ボホールグリッド	20	43.6	34.4	8.4/3.4 11.9
ミンダナオ	696	1517.2	64.5	0.6/4.4 5.0
そ の 他	—	130	—	—
全 土	4814	9067.9	—	3.4/2.7 6.1

注) 1. 1994, NPC Annual Report による

2. セブ, ネグロス は不明

3. T/L は送電線を示す

単純にピークと設備容量を比較すると下表の如くで

ルソン	→	184%
ビサヤ	→	155"
セブ	→	102"
ネグロス	→	—
パナイ	→	—
レイテ	→	108"
ボホール	→	218"
ミンダナオ	→	218"
全 土	→	188"

セブ、レイテはピークをカバー出来ない数字になっている。ルソン、ミンダナオは余裕があるが、実際には水位低下、点検等可成りの休止ヶ所があると考えられるので見掛程の余裕はないのではないか、と推定される。

ロス率は所内、送電線（送・変電ロス率）合計平均で 6.1%、これに E C s の配電ロスを加えると 20~30%台になり、特にレイテ、ボホールグリッドは所内ロス率が 7.8%、8.4%と大きく、負荷が小さいのか、算定の方法に問題があるのか検討の要がある。

4. NPCの開発計画

NPCの Power Development Program (1996~2005) より引用した電源開発計画、送電線計画を表 4-17, 18, 19に示し、需要想定を表 4-20に示す。電源開発に付いては 1996年 9,098MWの設備容量を 2005年に 16,374MW 約 1.8倍にすると言う事になっているが此れは 1985年 5549.4MWに対して 1994年 9,098MWの比率 1.64倍を上回っており、相当の努力を要するものと思われる。此れを国民一人当の KWで示すと

	1996年	2005年
発電設備容量 MW	9,098	16,374
人口	6,050万人	6,050万人
KW/人	0.16	0.27

で表 21に示す各国の KW/MANとの比較では 2005年では東南アジアで中位にランクされると考えられる。

5. 送電線連携計画

NPCの電力系統は南北をルソン、ビサヤ、ミンダナオの 3地区に分けているが、ルソンとビサヤ、ビサヤとミンダナオは連携が出来ておらず、此れを南北に縦貫して連携し、電力の流通を行なうと共に系統の供給信頼度を向上する計画が進行している。東・西はビサヤ地区を中心に進行中で、既にパナイ~ネグロス、ネグロス~セブ、レイテ~サマールは連携が完了しており、セブ~レイテが進行中、ボホール~レイテが計画中である。これを下表に示す。

区 分	電 圧	完 成	備 考
ルソン~レイテ・サマール	DC ± 350KV	1997年	ナガに交・直変換工事中
レイテ~ミンダナオ	DC ± 200KV~350KV	2001年	
パナイ~ネグロス	AC 138KV	了	1回線
ネグロス~セブ	AC 138KV	了	1回線
セブ~レイテ	AC 138KV	未	2回線, ON-GOING
ボホール~レイテ	AC 138KV	未	1回線

区 分	電 圧	完 成	備 考
レイテ～サマール	AC 138KV	了	1回線, OVER-HEAD
ミンダナオ～カミギン	AC 69KV	了	1回線
ミンダナオ～バシリン	AC 69KV	未	1回線

D C 350KVはナガに交・直変換所を建設中の由であったが、500KV系が1994年のN P C Annual Report ではサン・ホセからタヤバス（カラヤン～タヤバス間は修理中）迄でタヤバス～ナガ間は ON-GOING となっているのではっきりしない。レイテ～ミンダナオ間はD C 350～200KVと言う事で、これも現在は明瞭ではない。

500KV 連携線はD C 350KV を通してルソン島南部からサマール、レイテのトンゴナン地熱発電所を経由してデイン・ガット島に入り、ミンダナオ北部のスリガオ・ノルテに連るものであるが完成すれば縦・横の電力流通系統供給信頼度は一段と向上することが期待されている。然し、ルソン～レイテ・サマール間の1997年度完成は今日時点で難しく、500KVの連携容量、A・C～D・C～A・Cの変換所の設定、230KV、138KV、との連携設備、更に系統の連携、運用計画等課題は多い。

表 4-1 NPC 既存の発電設備容量 (Megawatts)

年次	1995		1986		1987		1988		1989		1990		1991		1992		1993 (NPC)		1993 (NON-NPC)		1993 (計)		1994 (NPC)		1994 (NON-NPC)		1994 (計)						
	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備	出力	設備					
1	火力	4,101.2	100%	4,111.2	101%	4,111.2	101%	4,111.2	101%	4,321.2	105%	4,590.8	112%	4,653.9	113%	5,018.8	122%	5,294.9	128%	5,323.3	128%	5,671.1	138%	5,294.9	128%	5,323.3	128%	10,595.2	100%				
	水力	1,923.0	100	1,925.0	100	1,925.0	100	1,925.0	100	2,155.0	111	2,405.0	125	2,432.0	126	2,705.0	141	2,885.0	150	2,885.0	150	3,333.2	173	2,885.0	150	2,885.0	150	6,218.2	217				
	水風	1,216.2	100	1,226.2	101	1,226.2	101	1,226.2	101	1,226.2	101	1,225.8	101	1,261.9	104	1,243.8	102	1,243.8	102	1,243.8	102	1,267.3	104	1,243.8	102	1,243.8	102	2,514.1	2				
	地熱	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100	669.0	100		
	石炭	330.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100	300.0	100		
2	火力	542.1	100	600.5	111	595.0	110	632.9	117	662.9	122	715.2	132	771.3	142	739.2	136	802.8	148	827.2	152	877.2	152	802.8	148	827.2	152	877.2	152	862.6	159		
	水力	256.1	100	259.5	101	254.0	99	297.4	116	327.9	128	360.2	146	384.2	152	431.2	168	427.6	167	431.2	168	431.2	168	427.6	167	431.2	168	431.2	168	427.6	167		
	水風	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100	234.0	100
	地熱	50.0	100	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210	105.0	210
	石炭	183.6	100	238.0	130	258.0	140	288.0	156	303.0	165	333.5	182	365.7	210	498.8	210	553.7	210	585.7	212	593.7	212	585.7	210	585.7	210	585.7	210	585.7	210	585.7	210
3	火力	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100	130.3	100		
	水力	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100	11.0	100		
	水風	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	100	0.8	
	地熱	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100	118.5	100
	石炭	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100	68.5	100
4	火力	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100	147.5	100		
	水力	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	100	32.0	
	水風	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	100	115.5	
	地熱	12.2	100	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	128	15.6	
	石炭	11.0	100	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	131	14.4	
5	火力	906.1	100	1,076.2	119	1,076.2	119	1,076.2	119	1,076.2	119	1,174.7	130	1,433.0	158	1,245.3	137	1,245.3	137	1,379.0	152	1,379.0	152	1,419.2	157	1,419.2	157	98.0	10	1,517.2	167		
	水力	180.5	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	100	180.6	
	水風	725.6	100	895.6	123	895.6	123	895.6	123	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125	903.7	125
	地熱	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	石炭	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6	火力	5,549.4	100	5,787.9	104	5,787.9	104	5,787.9	104	5,787.9	104	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108	6,006.4	108
	水力	2,361.6	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100	2,365.1	100
	水風	1,943.8	100	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109	2,123.8	109
	地熱	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100	894.0	100
	石炭	350.0	100	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116	403.0	116

資料：1994. NPC Annual Report による。

表4-2-2 NPC発電電力量(エネルギー源別)の推移(100万KWh)

年	エネルギー源	1985		1986		1987		1988		1989		1990		1991		1992		1993(NON-NPC)		1993(非)		1994(NPC)		1994(NON-NPC)		1994(非)							
		電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率	電力量	比率				
1	火力	14,449	100%	14,756	102%	16,030	111%	17,459	121%	18,222	126%	18,822	130%	19,532	135%	19,936	138%	17,545	139%	19,897	139%	18,903	131%	4,135	3%	19,897	139%	18,903	131%	4,135	3%		
	水力	5,825	100	6,328	109	8,376	144	8,829	152	9,150	157	9,828	177	11,347	195	11,922	205	9,564	164	11,828	203	9,802	168	3,011	52	11,828	203	9,802	168	3,011	52		
	原子力	2,869	100	2,856	103	1,901	68	2,588	90	2,598	91	2,370	88	1,873	65	1,850	67	2,042	71	2,130	72	2,045	71	1,129	4	2,130	72	2,045	71	1,129	4		
	風力	2,484	100	3,900	157	3,710	149	4,024	162	4,444	179	4,493	181	4,426	178	4,426	178	4,302	173	4,302	173	4,886	197	0	0	4,302	173	4,886	197	0	0		
	ガスタービン	1,471	100	1,572	107	1,983	135	1,998	136	2,023	138	1,623	111	1,822	124	1,658	113	1,658	113	1,637	111	1,114	72	995	0	1,637	111	1,114	72	995	0		
2	火力	1,343	100	1,467	109	1,693	126	1,878	140	1,999	149	2,051	153	2,280	170	2,492	186	2,485	185	2,751	205	2,623	195	405	30	2,751	205	2,623	195	405	30		
	水力	581	100	624	107	800	138	703	122	922	158	955	164	888	153	893	154	773	133	773	133	501	86	187	33	773	133	501	86	187	33		
	原子力	7	100	11	157	9	129	9	129	11	157	9	129	10	143	7	7	100	0	0	0	129	7	0	0	129	7	0	0				
	風力	661	100	686	104	406	122	818	124	672	132	975	146	1,271	192	1,267	191	1,342	203	1,342	203	1,464	221	0	0	1,342	203	1,464	221	0	0		
	ガスタービン	114	100	146	128	78	68	346	304	194	170	112	98	113	99	325	285	340	298	288	153	340	298	288	153	340	298	288	153	340	298	288	153
3	火力	476	100	542	113	638	133	737	154	808	169	804	168	881	184	1,031	216	895	187	288	60	1,183	247	405	85	1,183	247	405	85				
	水力	364	100	396	109	500	154	591	197	614	169	692	192	768	211	706	194	553	152	0	0	553	152	187	51	553	152	445	122	187	51		
	原子力	114	100	146	128	78	68	346	304	194	170	112	98	113	99	325	285	340	298	288	153	340	298	288	153	340	298	288	153	340	298	288	153
	風力	244	100	260	107	323	132	381	156	422	173	463	190	762	312	875	359	930	381	0	0	930	381	0	0	930	381	0	0	0	0		
	ガスタービン	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	火力	241	100	255	106	321	133	379	157	419	174	461	191	759	315	741	307	782	324	0	0	782	324	0	0	782	324	0	0	0	0		
	水力	150	100	173	115	200	133	238	159	241	161	215	143	54	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	原子力	150	100	173	115	200	133	238	159	241	161	215	143	54	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	風力	441	100	457	104	490	111	474	107	470	108	514	117	593	138	526	119	579	131	0	0	579	131	581	132	0	0	581	132	0	0		
	ガスタービン	21	100	26	124	5	24	35	167	23	110	0	0	11	52	0	0	19	90	0	0	19	90	0	0	19	90	0	0	0	0		
5	火力	420	100	431	103	485	115	439	105	433	108	514	122	512	121	526	125	560	133	0	0	560	133	581	138	0	0	581	138	0	0		
	水力	35	100	35	117	42	140	40	153	52	173	55	183	60	200	60	200	59	197	0	0	59	197	64	213	0	0	64	213	0	0		
	原子力	28	100	28	100	35	135	39	150	44	169	48	185	53	204	54	208	53	207	0	0	53	207	56	215	0	0	56	215	0	0		
	風力	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	ガスタービン	2,965	100	3,040	103	3,272	110	3,029	102	3,865	130	3,928	132	3,625	122	3,139	106	3,846	123	168	6	3,814	129	3,998	135	375	13	3,998	135	375	13		
6	火力	327	100	318	97	327	100	314	96	310	94	258	79	431	132	3,139	106	3,846	123	168	6	3,814	129	3,998	135	375	13	3,998	135	375	13		
	水力	2,688	100	3,022	115	3,265	124	3,015	113	3,863	146	3,668	139	3,194	121	2,333	88	2,845	108	0	0	2,845	108	3,583	136	0	0	3,583	136	0	0		
	原子力	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	風力	19,737	100	19,263	103	20,895	112	22,844	122	24,087	128	24,799	132	25,437	136	25,567	136	23,806	127	2,808	15	26,814	142	25,705	137	4,915	26	25,705	137	4,915	26		
	ガスタービン	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
7	火力	35.8	100	36.2	102	43.7	122	41.6	116	42.0	118	46.5	130	49.8	142	20.8	57.6	47.4	129	0	0	51.6	144	100	100	0	0	100	100	0	0		
	水力	29.4	100	31.1	106	24.9	85	27.1	93	27.0	92	24.4	83	20.0	57.6	23.7	67.2	21.94	61.2	0	0	21.94	61.2	2.62	7.5	21.94	61.2	2.62	7.5	0	0		
	原子力	26.4	100	23.8	90	21.5	81	21.1	78	22.0	83	22.1	82	22.5	85	23.4	88	23.7	86	0	0	24.70	92	0.00	0	24.70	92	0.00	0	0	0		
	風力	8.4	100	8.9	106	9.8	117	10.2	121	9.0	107	7.0	83	7.6	90	23.1	270	8.3	8.5	0	0	5.33	63	4.44	53	5.33	63	4.44	53	0	0		
	ガスタービン	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

資料：1994. NPC Annual Report による。

表4-2-b NPC販売電力量(需要家別)の推移
(100万 kWh)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
全 国	17140	176456	19337	21180	22244	22915	23598	23958	24805	28746
電気事業者	13804	14213	15658	17291	18219	19242	20015	20656	21317	25289
大口産業用	2872	2965	3173	3330	3509	3326	3238	2885	3060	3157
その他	464	477	506	559	516	347	345	417	428	300
(%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
電気事業者	81	81	81	81	82	84	85	86	86	88
大口産業用	17	17	16	16	16	15	14	12	12	11
その他	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1
ル ソ ン	13136	13461	14720	16078	16795	17368	18123	18728	18672	22057
電気事業者	11632	11915	13303	14269	14915	15641	16396	16973	16994	20465
大口産業用	1049	1075	1188	1256	1370	1450	1461	1435	1358	1423
その他	455	471	499	553	510	277	266	320	321	169
ピサヤグリッド	1173	1261	1490	1644	1768	1818	2036	2244	2488	2755
電気事業者	743	892	1082	1248	1373	1393	1576	1789	1974	2181
大口産業用	426	365	403	392	391	357	383	360	408	446
その他	4	4	4	4	4	68	77	95	105	128
セブグリッド	433	466	573	650	718	725	803	947	1083	1270
電気事業者	316	424	510	584	643	648	704	844	967	1079
大口産業用	115	40	61	64	73	32	45	34	40	97
その他	2	2	2	2	2	45	54	69	76	94
ネグロスグリッド	196	207	268	322	360	362	423	447	477	519
電気事業者	181	195	254	308	346	343	396	420	446	484
大口産業用	14	11	13	14	13	18	26	25	30	32
その他	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3
バナイグリッド	134	156	182	214	224	231	292	329	353	393
電気事業者	134	156	182	214	224	231	292	329	353	393
大口産業用	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
レイテグリッド	324	401	429	416	419	449	436	466	520	513
電気事業者	88	89	102	104	117	145	155	171	185	199
大口産業用	295	311	326	311	302	304	308	296	335	314
その他	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
ボホールグリッド	26	31	38	42	47	48	55	55	56	60
電気事業者	24	28	34	38	43	24	29	26	24	26
大口産業用	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3
その他						21	22	25	28	31
ミンダナオ	2831	2923	3127	3458	3681	3729	3439	2986	3645	3934
電気事業者	1429	1406	1543	1174	1931	2208	2043	1894	2349	2643
大口産業用	1397	1515	1582	1682	1748	1519	1394	1090	1294	1288
その他	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2

資料: 1994. NPC Annual Report による。

表4-3 メラルコの需要家別販売電力量の推移

単位：100kWh

種別	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
家庭用	2,227	2,406	2,575	2,878	2,861	2,831	2,794	3,045	3,327	3,415	3,593	3,746
商業用	2,618	2,681	2,786	2,974	2,708	2,612	2,641	2,992	3,357	3,659	3,813	3,758
工業用	3,259	3,154	3,060	3,216	2,468	2,358	2,383	2,847	3,553	3,890	4,069	4,331
その他	112	101	102	96	91	79	120	83	86	88	90	96
合計	8,216	8,342	8,523	9,161	8,128	7,880	7,938	8,967	10,323	11,052	11,565	11,931

資料：1993. 海外電力調査会、「諸外国の電気事業」による。

表4-4 NPCの需給状況の推移

	地域	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
発電電力量 (発電端) (100万kWh)	ルソン	13,115	13,666	14,398	15,294	14,655	14,449	14,756	16,030	17,439	18,222	18,822	19,532
	ヴィザヤス	321	503	777	1,057	1,177	1,343	1,467	1,693	1,876	1,999	2,051	2,280
	ミンダナオ	1,650	1,819	2,238	2,331	2,834	2,965	3,040	3,272	3,629	3,866	3,926	3,625
	全 国	15,086	15,988	17,413	18,682	18,666	18,757	19,263	20,995	22,944	24,087	24,799	25,437
所内用 (100万kWh)	ルソン	613	632	694	745	720	707	736	814	802	842	843	820
	ヴィザヤス	20	25	54	95	133	134	157	154	175	167	173	164
	ミンダナオ	14	16	20	24	25	89	25	13	18	14	31	31
	全 国	647	673	768	864	878	930	918	981	995	1,023	1,047	1,015
発電電力量 (送電端) (100万kWh)	ルソン	12,502	13,034	13,704	14,549	13,935	13,742	14,020	15,216	16,637	17,380	17,979	18,712
	ヴィザヤス	301	478	723	962	1,044	1,209	1,310	1,539	1,701	1,832	1,878	2,116
	ミンダナオ	1,636	1,803	2,218	2,307	2,809	2,876	3,015	3,259	3,611	3,852	3,895	3,594
	全 国	14,439	15,315	16,645	17,818	17,788	17,827	18,345	20,014	21,949	23,064	23,752	24,422
送電損失量 (100万kWh)	ルソン	338	344	578	641	690	606	559	494	559	585	611	589
	ヴィザヤス	9	22	23	29	24	36	49	47	57	64	60	80
	ミンダナオ	59	31	44	59	68	45	92	136	153	171	166	155
	全 国	406	397	645	729	782	687	700	677	769	820	837	824
送電損失率 (%)	ルソン	2.6	2.5	4.0	4.2	4.7	4.2	3.8	3.1	3.2	3.2	3.2	3.0
	ヴィザヤス	2.8	4.4	2.9	2.7	2.0	2.7	3.3	2.8	3.1	3.2	2.9	3.5
	ミンダナオ	3.6	1.7	2.0	2.6	2.4	1.5	3.0	4.0	4.2	4.3	4.2	4.3
	全 国	2.7	2.5	3.7	3.9	4.2	3.7	3.6	3.1	3.3	3.5	3.4	3.2
販売電力量 (100万kWh)	ルソン	12,164	12,690	13,126	13,908	13,245	13,136	13,461	14,720	16,078	16,795	17,368	18,123
	ヴィザヤス	292	456	700	933	1,020	1,173	1,261	1,490	1,644	1,768	1,818	2,036
	ミンダナオ	1,577	1,772	2,174	2,248	2,741	2,831	2,923	3,127	3,458	3,681	3,729	3,439
	全 国	14,033	14,918	16,000	17,089	17,006	17,140	17,645	19,337	21,180	22,244	22,915	23,598
最大電力 (MW)	ルソン	2,074	2,225	2,364	2,478	2,374	2,311	2,435	2,592	2,780	2,938	2,973	3,045
	ヴィザヤス	67	124	164	229	242	256	284	307	333	354	380	410
	ミンダナオ	237	311	387	410	433	470	484	533	571	617	621	626
	全 国	2,414	2,660	2,913	3,117	3,049	3,037	3,203	3,432	3,684	3,909	3,974	4,081

資料：1993. 海外電力調査会、「諸外国の電気事業」による。

表4-5 ルソン系統における近年の停電状況

	1989年			1990年			1991年			1992年		
	停電時間 (h)	停電日数 (日)	不足電力量 (Gwh)	停電時間 (h)	停電日数 (日)	不足電力量 (Gwh)	停電時間 (h)	停電日数 (日)	不足電力量 (Gwh)	停電時間 (h)	停電日数 (日)	不足電力量 (Gwh)
1月	1	1	0.09	42	7	6.23				65	6	6.01
2月				22	5	1.86				106	11	17.31
3月				82	8	12.84	51	5	6.87	183	17	35.25
4月	1	1	0.06	380	27	93.86	2	1	0.23	344	24	89.79
5月				377	24	60.55				374	25	160.08
6月	6	3	0.20	291	21	50.00	34	4	4.92	426	28	147.81
7月	4	1	0.10	54	5	11.95	2	2.63	25	35.40
8月	1	1	0.07	1	1	0.02	2	0.82	20	25.11
9月	4	1	7.59	6	1	0.37	6	14.26	25	21.15
10月	100	10	18.14	18	4	1.77				28	124.13
11月	312	23	17.13					8	9.43	27	151.62
12月												
合計	429	41	97.37	1,273	103	239.45	28	39.16	236	813.66

資料：1. 1993. 海外電力調査会 「諸外国の電気事業」による。

2. 台風サリーン (1989年10月), バギオ地震 (1990年7月), 湾岸危機 (1990年8月2日~1991年2月28日)
ピナツボ火山噴火 (1991年6月12日)

表4-6 NPCの需給予測

単位：100万kWh, MW

地 域	1991年 (実績)		1995年 (予 測)		2000年 (予 測)		2005年 (予 測)	
		%		%		%		%
販売電力量								
ルソン	18,123	77%	24,868	74%	36,815	75%	52,807	76%
ヴィザヤス	2,036	8	3,300	10	4,631	10	6,537	10
ミンダナオ	3,439	15	5,456	16	7,475	15	9,904	14
全 国	23,598	100	33,624	100/142	48,921	100/207	69,248	100/293
最大電力								
ルソン	3,045	75%	4,072	73%	6,029	75%	8,647	76%
ヴィザヤス	410	10	592	11	812	10	1,134	10
ミンダナオ	626	15	907	16	1,243	15	1,647	14
全 国	4,081	100	5,571	100/137	8,084	100/198	11,428	100/280
発電電力量								
ルソン	19,532	77%	27,192	74%	40,257	75%	57,860	76%
ヴィザヤス	2,280	9	3,675	10	5,184	10	7,633	10
ミンダナオ	3,625	14	5,766	16	7,963	15	10,499	14
全 国	25,437	100	36,633	100/144	53,404	100/210	75,992	100/299

資料：NPC, 1991. Power Development Program による。