

平成7年度

平成7年度

# 林業分野国内委員会開催報告書

林業分野国内委員会開催報告書

平成8年3月

JICA LIBRARY  
J 1129085 (5)

平成8年3月

国際協

## 国際協力事業団

000  
18  
FDF  
RARY

|        |
|--------|
| 林 開 林  |
| J R    |
| 96-018 |



平成 7 年度

林業分野国内委員会開催報告書

平成 8 年 3 月

国際協力事業団



1129085 (5)

## 目 次

|                            |      |
|----------------------------|------|
| 1. 開催実績及び国内委員構成・名簿         |      |
| 1) 平成7年度国内委員会開催実績          | … 1  |
| 2) 平成7年度国内委員会の構成           | … 2  |
| 3) 平成7年度国内委員会名簿            | … 3  |
| 2. 林業協力委員会議事録              |      |
| 1) 第1回林業協力委員会              | … 6  |
| 2) 第2回林業協力委員会              | … 21 |
| 3. 分科会議事録                  |      |
| 1) 第1回社会林業分科会              | … 37 |
| 2) 第2回社会林業分科会              | … 50 |
| 4. プロジェクト別委員会議事録           |      |
| 1) チリ半乾燥地治山緑化計画            | … 58 |
| 2) 南スマトラ森林造成計画A/C          | … 61 |
| 3) 東北タイ造林普及計画              | … 64 |
| 4) ウルグアイ林木育種計画             | … 67 |
| 5) ミャンマー中央林業開発訓練センター計画     | … 69 |
| 6) ホンデュラス森林保全計画            | … 73 |
| 7) タンザニア国キリマンジャロ村落林業計画     | … 77 |
| 8) ヴィエトナム社会林業モデル確立調査計画     | … 81 |
| 9) ケニア社会林業訓練計画II           | … 85 |
| 10) インドネシア熱帯降雨林研究計画III     | … 90 |
| 11) ラオス森林保全計画              | … 95 |
| 12) 中国湖北省林木育種計画            | … 99 |
| 13) マレーシア国サラワク木材有効利用研究計画   | …103 |
| 14) ブラジル国サンパウロ州森林・環境保全研究計画 | …107 |
| 15) インドネシア森林火災予防計画         | …111 |
| 16) バプア・ニューギニア森林研究計画II     | …115 |
| 17) ブラジル国アマゾン森林研究計画        | …119 |
| 18) ネパール村落振興・森林保全計画        | …123 |
| 19) 中国福建省林業技術開発計画          | …127 |
| 20) 中国寧夏森林保護研究計画           | …131 |
| 21) インドネシア国ウルグアイ林木育種計画     | …134 |
| 22) パナマ森林保全技術開発計画          | …138 |
| 23) パラグアイ東部造林普及計画          | …142 |
| 24) タイ未利用農林植物研究計画          | …147 |
| 5. 平成7年度国内委員会に関するアンケート調査結果 | …153 |



1. 開催実績及び国内委員構成・名簿

1) 平成7年度国内委員会開催実績

| プロジェクト名                   | 1995 |    |      |    |     | 1996 |     |       |       |    | 回数 |    |       |
|---------------------------|------|----|------|----|-----|------|-----|-------|-------|----|----|----|-------|
|                           | 4月   | 5月 | 6月   | 7月 | 8月  | 9月   | 10月 | 11月   | 12月   | 1月 |    | 2月 | 3月    |
| 第1回林業協力委員会                |      |    | ◎    |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 第2回林業協力委員会                |      |    | 6/27 |    |     |      |     |       |       |    |    | ◎  | 1     |
| 第1回社会林業分科会                |      |    |      |    |     |      |     | ▲     |       |    |    |    | 1     |
| 第2回社会林業分科会                |      |    |      |    |     |      |     | 10/24 |       |    |    | ▲  | 1     |
| 6 インドネシア南スマトラ森林造成計画A/C    |      |    |      |    | X   |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 10 中国黒龍江省木材総合利用計画A/C      |      |    |      |    | 8/4 |      |     |       |       |    |    |    | 0     |
| 11 インドネシア熱帯降雨林研究計画Ⅲ       |      |    |      |    |     |      |     |       | ○     |    |    |    | 1     |
| 12 マレーシア林産研究計画A/C         |      |    |      |    |     |      |     |       | 10/26 |    |    |    | 0     |
| 13 ブルネイ林業研究計画A/C          |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 0     |
| 14 ケニア社会林業訓練計画Ⅱ           |      |    |      |    |     |      |     |       | ○     |    |    |    | 1     |
| 19 パプア・ニューギニア森林研究計画Ⅱ      |      |    |      |    |     |      |     |       | 10/16 |    |    |    | 1     |
| 21 ミyanmar中央林業開発訓練センター計画  |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 22 カダゴン・キリマンジャロ村落林業計画Ⅱ    |      |    |      |    |     |      |     | □     |       |    |    |    | 1     |
| 23 中国福建省林業技術開発計画          |      |    |      |    |     |      |     | 8/30  |       |    |    |    | 1     |
| 26 東北タイ造林普及計画             |      |    |      |    |     |      |     | 9/28  |       |    |    |    | 1     |
| 27 インドネシア林木育種計画           |      |    |      |    |     |      |     | 8/22  |       |    |    |    | 1     |
| 29 ブラジル・サンパウロ州森林環境保全計画    |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 30 チリ半乾燥地治山緑化計画           |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 31 ウルグアイ林木育種計画            |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 32 ミyanmar・サラワク木材有効利用研究計画 |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 33 中国寧夏森林保護研究計画           |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 34 パナマ森林保全技術開発計画          |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 35 ネパール村落振興・森林保全計画        |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 36 ブラジル・アマゾン森林管理計画        |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 37 中国湖北省林木育種計画            |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 38 パラグアイ東部林業普及計画          |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 39 インドネシア森林火災予防計画         |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 40 ラオス森林保全計画              |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 41 タイ未利用農林植物研究計画          |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 42 ヴィエトナム社会林業計画           |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 43 ホンデュラス国立公園管理・保全計画      |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 1     |
| 林業協力委員会                   |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 計 2 回 |
| 社会林業分科会                   |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 計 2 回 |
| プロジェクト別委員会                |      |    |      |    |     |      |     |       |       |    |    |    | 計24 回 |

○印：調査団報告会時に実施

▲印：リーダー会議時に委員会を開催

X印：A/C案件で適宜開催

□印：リーダー帰国時、プロジェクト終了時に実施

2) 平成7年度国内委員会の構成

| 組織         | 機能等   | 構成  |
|------------|---|---|
| 林業協力委員会    | 前年度の活動の評価、新年度の活動基本方針の決定を行うための年2回開催する。   | ○松井光雄(土壌) 荒川昭彦(造林) 花江茂(育種) 木村洋二(木材物産) 矢嶋久(造林) 柳崎寛(林業経済) 藤沢重士(防虫) 池田保雄(研究協力) 眞黒隆夫(木材利用) 吉田公人(森林動物)   |
| プロジェクト別委員会 | 1)各プロジェクトから現出される技術的疑問に対し、回答者を決定し、回答及び付随する情報を提供するとともに、必要に応じ専門家派遣、研修員受け入れに係る情報を提供する。また、プロジェクトの計画策定、活動状況のモニタリングに關し技術的助言を事務局に行える。<br>2)担当委員を4~5名体制とし、担当委員会(①調査団/専門家の帰国報告会 開催時、②リリーダの一時的臨時会などを利用して1~2回開催する。調査団に對して「委員会への各技術分野での別産品記録事項」を調査中に整理していただき、関係員が別産品に對する意見を伝達する。 | ○矢嶋久(造林) 山崎一裕(野生生物) 太田誠一(立地環境) 田中水樹(立地環境)<br>○荒川昭彦(造林) 八木久義(土壌) 大塚昭(防虫) 矢嶋久(造林) 福井勝頼(文化人類) 内村況三(生産)<br>○眞黒隆夫(木材物産) 堀田隆(立地環境) 齊藤昌彦(農務生産) 河原田彦(造林)<br>○荒川昭彦(造林) 藤沢重士(防虫) 眞黒隆夫(育種) 眞野勝彦(文化人類) 眞黒隆夫(林業経済)<br>○内村況三(生産) 荒川昭彦(造林) 大塚昭(防虫) 新本光孝(森林管理)<br>○眞黒隆夫(木材物産) 菅沼吉郎(林業化学) 中井孝(木材物産) 久田昌典(産産)<br>○松井光雄(土壌) 大塚昭(防虫) 岡部孝典(防虫) 荒川昭彦(防虫) 菅沼吉郎(森林動物) 木村洋二(木材物産)<br>○田中保雄(生物管理) 池田保雄(研究協力) 中島忠一(化学防虫) 吉田公人(森林動物) 木村洋二(木材物産)<br>○竹之下誠一郎(造林) 堀田隆(立地環境) 眞野勝彦(調査計画) 山本千秋(産産)<br>○荒川昭彦(防虫) 堀田隆(防虫) 竹田晋也(社会経済) 西野佳子(社会経済)<br>○荒川昭彦(森林管理) 眞田真一(機械) 荒川昭彦(造林)<br>○石原重夫(木材利用) 木村洋二(木材物産) 眞野勝彦(木材利用) 島田重賢(産産利用)<br>○河原田彦(造林) 沢田治雄(リモセン) 三浦清博(機械管理) 西沢利家(人工物産)<br>○池田保雄(森林動物) 小村重男(立地環境) 石子彰彦(森林保全) 新本光孝(森林管理)<br>○眞野勝彦(生物管理) 山崎一裕(野生生物) 矢嶋久彦(森林生産) 新本光孝(森林管理)<br>○池水一充(木材加工) 中野浩夫(木材利用) 山井昌三郎(木材製造) 平川康彦(木材物産)<br>○眞野勝彦(育種) 山本光雄(文化人類) 佐藤明(森林造園) 西村勝美(木材利用)<br>○眞野勝彦(防虫) 河原田彦(造林) 荒川昭彦(育種) 山田真(社会経済)<br>○眞野勝彦(土壌) 出井眞哉(林業経済) 眞野勝彦(文化人類) 矢嶋久(造林) 加藤隆(社会経済)<br>○荒川昭彦(造林) 眞黒隆夫(産産) 荒川昭彦(産産) 眞野勝彦(産産) 眞野勝彦(社会経済)<br>○内村況三(生産) 眞野勝彦(社会経済) 荒川昭彦(造林) 眞野勝彦(森林生産)<br>○眞野勝彦(林業経済) 眞野勝彦(産産) 眞野勝彦(産産) 眞野勝彦(産産) 眞野勝彦(森林生産)<br>○花江茂(育種) 田島正彦(育種) 眞野勝彦(種子生産) 山田真(森林生産) 眞野勝彦(森林管理) |
| 分科会        | 平成6年度分科会検討事項(社会政策)の場長を務め、「鳥獣被害」にて実施するモニタリング作成の指導を依頼して行う。  | △眞野勝彦(林産) 松井光雄(土壌) 荒川昭彦(造林) 眞野勝彦(育種) 加藤隆(社会経済) 竹田晋也(社会経済) 内村況三(生産) 山田真(社会経済) 西野佳子(社会経済) 眞野勝彦(森林) 山本光雄(森林)   |

◎委員長 ○プロジェクト主任担当 △分科会委員長

3) 平成7年度国内委員会名簿

| 国内委員氏名 | 専門分野 | 所属                  | TEL          | 内線   | FAX       | E-mail                           | 〒      | 勤務先住所                            |
|--------|------|---------------------|--------------|------|-----------|----------------------------------|--------|----------------------------------|
| ○池川徳彦  | 造 林  | (財) 富岡緑化推進センター顧問    | 03-5689-3450 | -    | 5689-3360 | 未使用                              | 112    | 東京都文京区後楽1-7-12 林友ビル4F            |
| 阿部泰男   | 教 材  | (社) 全国林業改良普及協会副会長   | 03-3583-8461 | -    | 3583-8465 | 未使用                              | 107    | 東京都港区赤坂1-9-13 三合堂ビル9F            |
| 新木慎之   | 造 林  | 筑波大学農林学系助教授         | 0298-53-4794 | -    | 53-4761   | noeraki@sakura.cc.tsukuba.ac.jp  | 305    | 茨城県つくば市天王台1-1-1 筑波大学農林学系         |
| 新本光孝   | 森林資源 | 筑波大学森林生物園研究センター教授   | 09808-5-6560 | -    | 5-6830    | 未使用                              | 907-15 | 千葉県竹野町上原870 筑波大学農学部付属森林園         |
| ○池田徳廣  | 昆 虫  | 森林総合研究所海外研究協力官      | 0298-73-3781 | 246  | 73-1541   | ikedad@fppn.affrc.go.jp          | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| 石子忍博   | 森林保全 | 北海道庁林務部監            | 011-231-4111 | -    | 232-4140  | 未使用                              | 060    | 北海道札幌市中央区北3条西6丁目 北海道庁林務部         |
| 石原進夫   | 木材利用 | 前森林総合研究所林産化学部長      | 03-3815-2236 | -    | -         | 未使用                              | 113    | 東京都文京区湯島4-6-11-1006 (自宅)         |
| 出井清英   | 農業経済 | アジア経済研究所図書資料部部長     | 03-3353-4231 | 454  | 3226-8475 | 未使用                              | 162    | 東京都新宿区市ヶ谷本村町42 経済協力センタービル        |
| 井上 真   | 社会経済 | 東京大学農学部林学助教授        | 03-3812-2111 | 5233 | 5689-7252 | 未使用                              | 113    | 東京都文京区弥生1-1-1 東京大学農学部            |
| 氏原雅男   | 農 業  | 信州大学農学部生物資源開発学教授    | 0265-74-8438 | -    | 74-8438   | ujihara@gpmc.shinshu-u.ac.jp     | 399-45 | 長野県上伊那郡南箕輪村8304 信州大学農学部          |
| 内村幹三   | 昆 虫  | 大阪市立大学理学部教授         | 0720-91-2059 | -    | 91-2101   | 未使用                              | 576    | 大阪府東淀川区市私市2000 市立大学理学部付属植物園      |
| ○松花 茂  | 育 種  | 林野庁林木育種センター管理部長     | 0293-32-7000 | -    | 32-7306   | eiga@fbbc.affrc.go.jp            | 319-13 | 茨城県多賀郡十五町大字伊勢字加草沢3809-1 林木育種センター |
| 大田眞一   | 立地環境 | 森林総合研究所海外研究協力部長     | 0398-73-3211 | 231  | 74-8507   | 未使用                              | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| 大越 昭   | 訓 練  | 林野庁森林技術総合研修所(林業講習所) | 0426-61-7121 | -    | 61-7314   | 未使用                              | 193    | 東京都八王子市市里町1833                   |
| 忍野利彦   | 森林生態 | 筑波大学農学部教授           | 0899-46-9868 | -    | 77-4364   | mack@ipc.ehime-u.ac.jp           | 790    | 愛媛県松山市徳味3-5-7 愛媛大学農学部            |
| 藤田 岳   | 種子生産 | 東京農工大学農学部教授         | 03-5477-2267 | 3152 | 5477-2617 | 未使用                              | 156    | 東京都世田谷区桜丘1-1-1 東京農工大学農学部         |
| 加藤 肇   | 社会林業 | 森林総合研究所海外研究協力部長     | 0298-73-3211 | 232  | 73-1541   | 未使用                              | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| 渡野勝彦   | 文化人頁 | 信沢大学文学部行動科学科教授      | 0762-64-5310 | -    | 64-5362   | 未使用                              | 920-11 | 石川県金沢市角間町 金沢大学文学部                |
| 河原雅彦   | 造 林  | 森林総合研究所研究管理官        | 0298-73-3211 | 341  | 74-8507   | teruhiko@fppn.affrc.go.jp        | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| ○木方淳二  | 木材物理 | 名古屋大学農学部名誉教授        | 052-831-2218 | -    | 836-3722  | 未使用                              | 466    | 愛知県名古屋市昭和区高峯町108-1 (自宅)          |
| ○熊崎 賢  | 林業経済 | 筑波大学農林学系教授          | 0298-53-4631 | -    | 53-4761   | kumazaki@sakura.cc.tsukuba.ac.jp | 305    | 茨城県つくば市天王台1-1-1 筑波大学農林学系         |
| 藤岡知己   | 社会経済 | 筑波大学経済学部助教授         | 044-911-1018 | -    | 900-7815  | 未使用                              | 214    | 神奈川県川崎市多摩区東三田2-1-1 筑波大学経済学部      |
| 木平壽吉   | 森林経営 | 東京農工大学農学部教授         | 0423-67-5752 | -    | 64-7812   | konohira@cc.tuat.ac.jp           | 183    | 東京都府中市幸町3-5-8 東京農工大学農学部          |
| 小林繁男   | 立地評価 | 森林総合研究所立地評価研究部長     | 0298-73-3211 | 359  | 73-1542   | ksge@fppn.affrc.go.jp            | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| 伊藤壽彦   | 管理生態 | 森林総合研究所森林生態研究員      | 0298-73-3211 | 356  | 73-1542   | masa66@fppn.affrc.go.jp          | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| 佐藤 明   | 森林造成 | 森林総合研究所企画調整部企画課長    | 0298-73-3211 | 214  | 73-3796   | aki310@fppn.affrc.go.jp          | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| 秋島一彦   | 資源利用 | 高知大学農学部教授           | 0888-64-5142 | -    | 64-5200   | 未使用                              | 783    | 高知県南国市物部乙200 高知大学農学部             |
| 大田浩哉   | リモセン | 森林総合研究所森林リモセン研究チーム長 | 0298-73-3211 | -    | 74-8507   | sawady@fppn.affrc.go.jp          | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |
| 栗田順一   | 緑 地  | 森林総合研究所作業課研究員       | 0298-73-3211 | 497  | 73-3796   | shibatay@fppn.affrc.go.jp        | 305    | 茨城県那珂郡基町松の里1 森林総合研究所             |

|         |                |              |      |           |                                 |        |                                  |
|---------|----------------|--------------|------|-----------|---------------------------------|--------|----------------------------------|
| 島田 隆雄   | 森林総合研究所 成分利用部長 | 0298-73-3211 | 523  | 73-3797   | kshimada@ffpri.affrc.go.jp      | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 志水一光    | 木材化工           | 0298-73-3211 | 521  | 73-3797   | kshimizu@ffpri.affrc.go.jp      | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| ○見尾 博史  | 木材利用           | 0298-73-3211 | 571  | 73-3798   | sumidy@ffpri.affrc.go.jp        | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 神田 公    | 植物生産           | 0298-73-3211 | 353  | 73-1542   | taoda@ffpri.affrc.go.jp         | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 高橋 文敬   | 資源計画           | 0298-73-3211 | 633  | 73-3799   | bunhino@ffpri.affrc.go.jp       | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 竹田 健也   | 社会経済           | 075-753-6376 | -    | 753-6372  | takedas@kais.kais.kyoto-u.ac.jp | 606-01 | 京都府京都市左京区北白河湯分町 京都大学農学部          |
| 竹之下 祐一郎 | 造 林            | 0575-33-2585 | -    | 33-2584   | 未使用                             | 501-37 | 岐阜県岐阜市南代1-128-1 岐阜県林業短期大学校       |
| 田島 正啓   | 育 種            | 0293-32-7000 | -    | 32-7306   | matajima@ntbc.affrc.go.jp       | 319-13 | 茨城県多賀郡十王町大字伊藤字加草沢3809-1 林木育種センター |
| 田中 水穂   | 立地環境           | 0298-73-3211 | 359  | 73-1542   | nagaharu@ffpri.affrc.go.jp      | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 田畑 勲洋   | 生物資源           | 0298-73-3211 | 414  | 73-1542   | krabata@ffpri.affrc.go.jp       | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 坂本 健二   | 経 済            | 0749-27-1154 | -    | 27-1132   | 未使用                             | 522    | 滋賀県草津市高崎1-1-1 滋賀大学経済学部           |
| 斎田 花之亮  | 文化人類           | 03-3230-0165 | -    | 3222-0197 | inoson@fic.or.jp                | 102    | 東京都千代田区一番町1-9 全国農薬共済会館4階         |
| 中井 孝    | 木材特性           | 0298-73-3211 | 573  | 73-3798   | nakaisan@ffpri.affrc.go.jp      | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 中島 忠一   | 化学制御           | 0298-73-3211 | 415  | 73-1543   | tshima@ffpri.affrc.go.jp        | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 中野 義夫   | 木材利用           | 0265-72-5255 | 368  | 72-5259   | 未使用                             | 399-45 | 長野県上伊那郡樹実郷村8304 信州大学農学部          |
| ○藤原 直士  | 防 災            | 0466-81-6241 | -    | 80-1135   | 未使用                             | 252    | 神奈川県横浜市中区磯野1866 日本大学農獣医学部        |
| 西沢 邦夫   | 人文地理           | 0474-88-7111 | 509  | 88-7104   | 未使用                             | 276    | 千葉県八千代市保原字中台204 東京成徳大学           |
| 西野 修子   | 社会開発           | 03-3708-2992 | -    | 3708-8608 | VFD007000@infotyserve.or.jp     | 158    | 東京都世田谷区玉川4-2-5-7 3F              |
| 西村 勲夫   | 木材利用           | 0196-41-2150 | -    | 41-6747   | nshio@ffpri.affrc.go.jp         | 020-01 | 岩手県盛岡市下関川字福屋敷72                  |
| 神野 賢都   | 林産化学           | 03-5477-2279 | -    | 5477-2635 | 未使用                             | 156    | 東京都世田谷区松丘1-1-1 東京農業大学農学部         |
| 久田 昌典   | 化 学            | 0298-73-3211 | -    | 73-3798   | 未使用                             | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 平川 泰彦   | 木材特性           | 0298-73-3211 | 575  | 73-3798   | hirakawa@ffpri.affrc.go.jp      | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 滝沢 和三   | 木材組織           | 011-386-1294 | -    | 386-1294  | 未使用                             | 069    | 北海道江別市大森東町2-3番地2 (自宅)            |
| 志井 勲哉   | 文化人類           | 075-753-6614 | -    | 753-6615  | 未使用                             | 606    | 京都府京都市左京区吉田二本松町 京都大学総合人間学部       |
| ○吉田 公人  | 森林動物           | 03-3812-2111 | 5217 | 5800-6895 | 未使用                             | 113    | 東京都文京区弥生1-1-1 東京大学農学部            |
| 堀田 隆    | 立地環境           | 0298-73-3211 | 358  | 73-1542   | hotta@ffpri.affrc.go.jp         | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| 前田 和英   | 農 業            | 08875-5-1327 | -    | -         | -                               | 781-52 | 高知県香美郡野市町みどり野東2-55 (自宅)          |
| 真鍋 征夫   | 流域管理           | 0298-73-3211 | 364  | 73-1542   | masho@ffpri.affrc.go.jp         | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |
| ○松井 地型  | 土 壌            | 03-3587-2551 | -    | 3587-2553 | 未使用                             | 107    | 東京都港区赤坂1-9-113 三倉堂ビル7F           |
| 三浦 慎悟   | 鳥獣管理           | 0298-73-3211 | 408  | 73-1543   | smura@ffpri.affrc.go.jp         | 305    | 茨城県稲敷郡基崎町松の里1 森林総合研究所            |

|       |             |                   |              |      |           |                                 |        |                                   |
|-------|-------------|-------------------|--------------|------|-----------|---------------------------------|--------|-----------------------------------|
| 宮川修一  | 植物遺伝        | 岐阜大学農学部助教         | 058-293-2849 | -    | 30-1712   | mya@cc.gifu-u.ac.jp             | 501-11 | 岐阜県岐阜市朝日1-1 岐阜大学農学部               |
| 森 徳典  | 生物機能        | 森林総合研究所生物機能開発部長   | 0298-73-3211 |      | 73-3795   | tmon@fpn.affrc.go.jp            | 305    | 茨城県龍郷郡妻小野町の里1 森林総合研究所             |
| 八木久義  | 土 壤         | 東京大学農学部付属農学知能センター | 0561-82-2371 | -    | 85-2838   | yagi@uf.a.u-tokyo.ac.jp         | 489    | 愛知県瀬戸市五位塚町11-44 東京大学農学部付属農学知能センター |
| ○友権 久 | 造 林         | 九州大学熱帯農学部研究センター教授 | 092-641-1101 | 6461 | 641-7482  | yahatah@agr.kyushu-u.ac.jp      | 812-81 | 福岡県福岡市東区博多6-10-1 九州大学熱帯農学部研究センター  |
| 山井良三郎 | 木材生産        | 日本住宅木材技術センター特別研究員 | 03-3717-7709 | -    | -         | 未使用                             | 152    | 東京都台東区柳の木坂2-27-3 (自宅)             |
| 山浦一幸  | 野生生物        | 自然環境研究センター常務理事    | 03-3813-8806 | -    | 3814-8958 | 未使用                             | 113    | 東京都文京区湯島2-29-3 自然環境研究センター         |
| 山田 勇  | 社会経済        | 京都大学東アジア研究センター教授  | 075-753-7311 | -    | 753-7350  | 未使用                             | 606-01 | 京都府京都市左京区吉田下阿波町46                 |
| 山本千秋  | 運 伝         | 森林総合研究所運伝部長       | 0298-73-3211 | 443  | 73-3795   | yamach@fpn.affrc.go.jp          | 305    | 茨城県龍郷郡妻小野町の里1 森林総合研究所             |
| 山本紀夫  | 文化生態        | 国立民族学博物館教授        | 06-878-8309  | -    | 878-7503  | nono@nc.mnpku.ac.jp             | 565    | 大阪府吹田町千里万博公園10-1 国立民族学博物館         |
| 石塚久男  | 畜 及         | (社)全国林業改良普及協会     | 03-3583-8464 | -    | 3583-8465 | 未使用                             | 107    | 東京都港区赤坂1-9-13三合堂ビル7F              |
| 渡辺 隆  | 畜 及         | 国際協力総合研究所国際協力専門員  | 03-3269-3851 | -    | 3269-6992 | kwatanab@fic.or.jp              | 162    | 東京都新宿区市ヶ谷本町町10-5                  |
| 深徳 恒  | 林業経営        | 日本製紙連合会副理事長       | 03-3248-4801 | -    | 3248-4827 | LDM03303@niftyserve.or.jp       | 104    | 東京都中央区銀座3-9-11 紙パルプ会館             |
| 渡辺弘之  | 77(07/12/1) | 京都大学農学部助教         | 075-753-6360 | -    | 753-6372  | watanab@kais.kais-kyoto-u.ac.jp | 606    | 京都府京都市左京区北白川通分町 京都大学農学部           |

○林業協力委員会委員

## 2. 林業協力委員会議事録

### 1) 第1回林業協力委員会 平成7年度林業分野プロジェクト国内 委員会第1回林業協力委員会議事録

- I 開催日時： 平成7年6月27日(火) 14:00～16:00  
II 開催場所： 文京区後楽 後楽園会館 1F 会議室  
III 出席者：

#### 国内委員

|       |                   |
|-------|-------------------|
| 松井 光福 | 大日本山林会会長          |
| 浅川 澄彦 | 国際緑化推進センター顧問      |
| 池田 俊彌 | 林野庁森林総合研究所海外研究協力官 |
| 栄花 茂  | 林野庁林木育種センター育種部長   |
| 古田 公人 | 東京大学農学部教授         |
| 矢野 久  | 九州大学熱帯農学研究センター教授  |
| 木方 洋二 | 名古屋大学農学部名誉教授      |
| 雄波 宣士 | 日本大学農獣医学部教授       |

#### 関係省庁

|       |                                 |
|-------|---------------------------------|
| 三村 洋史 | 文部省学術国際局国際企画課教育文化交流室長           |
| 大村 浩志 | 文部省学術国際局国際企画課教育文化交流室海外協力企画・事業係長 |
| 早川 雄司 | 農林水産省経済局国際協力課海外技術協力官            |
| 坂本 進  | 農林水産省林野庁指導部計画課海外林業協力室長          |
| 宮川 秀樹 | 農林水産省林野庁指導部計画課海外林業協力室課長補佐       |

#### 国際協力事業団

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 田口 俊郎 | 理事                      |
| 神足 勝浩 | 参与                      |
| 本橋 馨  | 専門技術嘱託                  |
| 二澤 安彦 | 林業水産開発協力部長              |
| 狩野 良昭 | 林業水産開発協力部計画課長           |
| 藤田 雅史 | 林業水産開発協力部計画課課長代理        |
| 本郷 豊  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課長    |
| 野末 雅彦 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課課長代理 |
| 大橋 一良 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 大川 晴美 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 河澄 恭輔 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 藤村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 坂村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 三成 昭夫 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 古市 剛久 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 池上 宇啓 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |

野田 直人 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課  
河本 順子 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課

#### 海外林業コンサルタンツ協会

宇津木嘉夫 専務理事  
藤村 隆 参与  
山下 昌一 研究員  
高木 洋子 研究員  
樋山 千春 研究員

### IV 議 事 次 第

#### 1 開 会

#### 2 挨拶

- 1) 国際協力事業団林業水産開発協力部長
- 2) 文部省学術国際局国際企画課教育文化交流室長
- 3) 農林水産省林野庁計画課海外林業協力室長
- 4) (社)海外林業コンサルタンツ協会

#### 3 議 事

- 1) 委員長選任
- 2) 平成6年度林業分野国内委員会結果に基づくその後の展開
- 3) 平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会の設置方針の決定
- 4) プロジェクト別委員会の構成
- 5) 分科会の設置及び討議内容
- 6) 平成7年度調査団派遣計画及び新規プロジェクト
- 7) 技術情報Q & A進捗状況

#### 4 事務連絡

### V 議 事 概 要

#### 1 開 会

(司会 JOFCA 藤村)

ただ今から平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・第1回林業協力委員会を開催する。  
それでは最初に、国際協力事業団林業水産開発協力部・二澤部長の挨拶をお願いしたい。

#### 2 挨拶

##### 1) 国際協力事業団林業水産開発協力部長 二澤安彦

平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・第1回林業協力委員会にご出席頂き、委員の先生方並びに関係省庁のご出席者の皆様方に心から感謝する。また本委員会については海外林業コ

ンサルタツツ協会に運営事務を本年度も委託している、よろしくお願ひしたい。

林業分野の技術協力プロジェクトについては、JICAの当部が発足して21年、フィリピンにおける最初のプロジェクトが開始されてから19年余を経過した。ケニアのプロジェクトのように同じ場所で名称の異なるものは一つに数えると、現在までの状況は17カ国・34プロジェクトを実行してきた。現在実施中のプロジェクトは14カ国・21プロジェクトである。他の分野に比較すると歴史が新しいことが特徴である。

ご承知のようにアンセッド (UNCED) では、森林原則声明が出されている。その根本は、森林問題は総合性の観点から見なければならぬと云うことである。すなわち、森林は社会経済の発展の手段である一方、環境保全の重要性もあり、総合性を認識しなければならぬと云うことである。また、森林資源は総合資源であって、木材はじめ林産物の供給、生物多様性の保全等の役割、さらに文化的役割を持っている特徴があると云うことも言われている。JICAの技術協力プロジェクトについても、最近、特に多様性の面に特徴が出てきている。総合資源としての森林、資源増加を図る林業を発展させるためには、多様な方法を考えなければならない。

JICAで現在実施している21のプロジェクトは多くの国にとっては、唯一つの技術開発協力プロジェクトである。我々は精粗なくそれぞれの全プロジェクトを立派な内容にする義務があると考えている。今後とも委員各位のご指導をよろしくお願ひしたいと存ずる。

昨年、JICA 20周年記念を行った。記念論文を募集して国際協力研究誌に発表している。この中に森林・林業に関する論文が多数ある。この論文の表彰式で未だ記憶に残っているのは、林業は素朴な人が、素朴な仕事をしていると言ったことであつた。発言者の本意は別にあつたかも知れないが、私としては現在の複雑・多忙な厳しい社会の中で、究極のところそこが我々の目指すところではないかと考えている。さりながら、厳しい社会の中で生き残るにはいろんな工夫が必要である。林業技術協力プロジェクトについても同じである。重ね重ねよろしくご指導をお願ひしたい。

本日は議事次第に従ひ説明を行い、忌憚のないご意見を賜りたい。ここで本年度の国内委員会について若干説明する。国内委員会は3つに大別され、1つは本日の林業協力委員会、いま1つはプロジェクト毎に各委員に分担して頂くプロジェクト別委員会、3つ目は分科会、と云うことである。分科会では昨年度審議頂いた社会林業について、なお詳細にご検討頂くことをお願ひしたい。今年度はプロジェクト別委員会にも重点を置いて、ご指導願うようにしたいと考えている。なお、昨年度審議頂いた各種事項について、フォローアップ、その後の状況についても説明する。限られた時間であるが忌憚のないご意見を賜り、本年度の林業分野プロジェクト国内委員会が立派な成果を収めますようお願ひする次第である。

(司会 JOFCA 藤村)

続いて、文部省学術国際局教育文化交流室長のご挨拶をお願ひしたい。

## 2) 文部省学術国際局教育文化交流室長 三村洋史

本日は、本会議にお招き頂き有難くお礼申しあげる。国際協力事業団が行う林業分野の技術協力については、文部省関係では、プロジェクトを支援する国内委員会に国立大学が中心となって参画し、協力してきたが、関係者のご尽力にこの場を借りて敬意を表する次第である。

文部省では従来から外国人の留学生の受入れを中心として、学術、文化等各分野において青年

開発援助事業を進めてきた。近年においてはODAの量的拡大とともに質の向上が求められており、途上国の人材育成の重要性が改めて認識されている。このような中で林業も含め農業分野における開発援助に係るプロジェクト等について、全国の国立大学農学部長会議の代表者による検討機関として、開発援助大学担当協議会を開催している。この場を通じて今後さらに積極的に、JICAをはじめとする開発援助事業に参加・協力を進めて参りたいと考えている。また、我が国の開発援助人材の育成と云うことで、国立大学に国際開発関係の大学院研究科等の設置を進めているところである。今後とも整備・充実に努めることとしている。

開発援助を進める際、当然配慮すべき事項として、環境が非常に大きな問題となる。また、生物多様性保全の観点からも指摘されていることが生じている。我が国が林業分野において技術協力を進める際には、こうした観点も含め、国内委員会の各委員の専門的な知識、経験を十分ご提供頂き、関係プロジェクトが世界から評価されるように期待する次第である。今後ともよろしくご指導ご協力をお願い申しあげ、簡単であるが挨拶とする。

(司会 JOFCA 藤村)

引き続き、農林水産省林野庁指導部計画課海外林業協力室長のご挨拶をお願いしたい。

3) 農林水産省林野庁指導部計画課海外林業協力室長 坂本 進

本日は平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・第1回林業協力委員会にお招き頂き、お礼申しあげる。

国内委員会の委員の皆様方には、これまでも海外におけるプロジェクトの円滑な運営に資するためのいろいろなご指導、ご助言を賜りましたことを厚くお礼申しあげる。また、実質的に主体となって実施して頂いているJICA林業水産開発協力部の各位に、この場を借りてお礼申しあげる。

JICAにおける林業分野のプロジェクトは、さきに部長紹介の21プロジェクトが、現在活発に展開され、日本側の活動に応じて、相手国の評価も段々と高くなってきていると認識している。林業分野のプロジェクトは、1992年のアンセッド以降、特に地球環境問題の中核的位置を占め、要請が増えている現状である。

我々林業分野の国際協力に携わる者にとっての最終目標は、世界の森林の保全と持続可能な森林経営の達成と云うことである。

ご承知の通り、森林の持続可能性を客観的に把握し、検証のための基準指標作りが国連を中心に進められている。今後基準指標に基づいて、世界各国が持続可能な森林経営の実現に向けた活動に入ることになるが、実際には将来どのように収斂して、各国が共通の基準指標のもとで、持続可能な森林経営を策定することが、当面の課題である。

こう言った一連の動きの中で、具体的には持続可能な森林経営のモデル森林の造成とその普及活動である。この一部としてカナダではメキシコ、ロシア、マレーシアを含む、国際的なモデル森林のネットワークが形成されている。

林野庁としては、国内では国有林、民有林を併せて流域を設定し、持続可能な森林経営のためのモデル森林の形成を検討している。海外の援助対象の途上国においてもFAO、ITTOと一体となって、持続可能な森林経営の実現のためのモデル森林の設定、またモニタリングシステムの開発を検討しており、具体的に平成8年度からの予算に向けて作業を進めているところである。

さらに、2国間協力のJICAベースの林業協力もそれぞれのプロジェクトによって、目的や活動内容は異なるが、協力の成果が途上国における持続可能な森林経営の実現に大きく貢献していることに間違いはない。今後は林業協力の経験の中で培ってきた技術、知識を再度整理、検討し、要請国に真に喜ばれる協力を展開する。これが世界の持続可能な森林経営に貢献することが望まれるものと思う。特に、2国間協力では、各国の要請が単純な形のものでなく、林業、農業、畜産等いろいろの分野と入り組んだ協力案件が出てきており、これが増加しつつある趨勢にある。JICAの直接事務を推進する林業水産開発協力部の担当者の方々にとっては複雑な事務になるし、各委員におかれてもご指導、ご援助を願う内容が、複雑多岐に渡るようになるものと考えられる。

国内委員会において、委員各位の活発なご意見を頂戴することにより、我が国の林業協力が益々発展することを期待したい。簡単であるがご挨拶とする。

(司会 JOFCA 藤村)

続いて、本委員会の事務委託を受けている(社)海外林業コンサルタンツ協会の挨拶をお願いしたい。

4) (社)海外林業コンサルタンツ協会専務理事 宇津木 嘉夫

本日は会長が止むを得ない用務のため出席できなくなったので、代わって専務理事の宇津木が一言ご挨拶申しあげる。

林業分野プロジェクト国内委員会発足以来、国内委員会の事務を社団法人海外林業コンサルタンツ協会がお手伝いしてきたところである。当協会も現在は20余人のパーマナントスタッフが、いろいろ活動している状況である。また、JICAの仕事については、これ以外にもお手伝いをしている現状である。今後とも技術的委員会が、スムーズに効果的に活動いたしますように、運営面のお手伝いをさせて頂くのでよろしくお願い申しあげる。

### 3 議 事

(司会 JOFCA 藤村)

議事次第に従い議事に進む。その前に委員長選任を願いたい。

#### 1) 委員長選任

(司会 JOFCA 藤村)

委員長については、これまで通り松井先生にお願いすることで、ご了承頂きたい。

ご異議の発言はないので、松井先生に委員長ご就任をお願いする。

(委員長 松井)

ご指名を頂いた松井である。議事の進行を務めさせて頂く、ご参集の皆様方の活発なご意見を願います。早速議事次第に従い進めたいと思う。まず「平成6年度林業分野国内委員会結果に基づくその後の展開」について、まとめて頂きたい。

## 2) 平成6年度林業分野国内委員会結果に基づくその後の展開

### (JICA 大橋)

平成6年度における林業分野・国内委員会では、天然林経営管理研究、社会林業、情報整備の3分野について、分科会で検討された。まず、

天然林経営管理研究は、この分野に係る平成7年度要請案件の動向を踏まえ、基礎調査等による具体的実施方法を検討する。次に、

社会林業分野は、平成7年度分科会としてこの分野のさらなる検討を重ねる。後刻「分科会の設置及び討議内容」の項で説明する。

3つ目の情報整備分野について、平成6年度委員会の検討結果に基づき進捗してきたので、その状況を報告する。

#### ① プロジェクト関連情報の保管と提供について

##### (JICA 河澄)

情報整備について、現在の進捗状況を報告する。プロジェクト関連情報として、長・短期専門家報告書あるいはプロジェクトで作成したテキスト・マニュアル類、投稿論文、レポート類等全てを含んだものを林業水産開発部（以下、林開部と云う。）で、どのように保管し、提供するかについて、平成6年度分科会で検討して頂いた。

その結果をもって本年6月、林開部内に光磁気ディスクファイルシステムが導入された。これと併行して、マッキントッシュ用データベースソフトが導入され、資料の要旨を報告書管理ファイルの形でデータベース化している。これによって各プロジェクト、国内委員会等からの要望には、要約集の管理ファイルから速やかに検索出来るシステムになった。今後は、四半期毎にプロジェクト及び国内委員会関係者などに報告書管理ファイルの情報を提供する予定である。今年度第1四半期分は8月頃に送付する予定である。

#### ② インターネットの導入について

##### (JICA 河澄)

プロジェクトと本部、プロジェクト間、外部を含めた各機関との速やかな情報交換を目的としたインターネット導入について、平成6年度分科会で検討して頂いた。その後、計画が急速に進展し、今年度からJICA国際協力総合研修所の提供するIFIC-NETサービスが受けられるように、林開部各職員のE-mail番号を取得した。現在、林開部への回線設置を手配している状況である。目途としては7月中、遅くとも8月上旬には回線が設置される予定である。

各プロジェクトに対しては、インターネット導入に当たっての機材の整備状況及び周辺状況等、またパソコン通信経験者の専門家の有無について、調査を行っている段階である。一方、インターネット導入の具体的な利用方法について、林開部で取りまとめている。その内容は、加入方法、操作法、情報の入手先、森林総研研究者、国内委員及びJICA職員のE-mail番号等である。これらはプロジェクトに提供する予定である。

### (委員長 松井)

前年度国内委員会・分科会で検討した事項及びその後の展開状況について、報告があったが、これについて質問があれば発言を願いたい。

特に、情報整備事項は長年の懸案事項であったが、昨年度の検討結果に基づき、早速実行に移されたご努力に対して、JICA関係者の皆様方に敬意を表する。

質問もないので、次の「平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会の設置要領」について、昨年度とは少し変わった方法で運営すると言うことであるが、これについて説明を願いたい。

### 3) 平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会の設置方針の決定

(JICA 本郷)

平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会設置方針の概要を説明する。

#### ① 国内委員会の目的

この目的は、従来通りである。

#### ② 国内委員会の構成

この項では若干の変更がある。基本的構成は、林業協力委員会、プロジェクト別委員会と分科会の3つから成立っている。

#### ③ 各機関の機能

##### i 林業協力委員会

林業協力委員会は昨年度同様で年2回開催する。本日は第1回目、年間を通じて業務の評価をする意味で、年度末に2回目を開催する予定である。

##### ii プロジェクト別委員会

本年度はプロジェクト別委員会に重点を置いて実施する考えである。従って、本委員会は大きく変更する。具体的には後述するが、一口で言えばプロジェクト別に選任された委員の先生方には、報告会、調査団メンバー、短期専門家等に積極的に参加頂き、技術的なご支援を頂戴したいと考えている。

##### iii 分科会

平成6年度社会林業分科会の検討事項の結果を踏まえ、基礎調査で実施するマニュアル作成のための指導を、昨年度に引続きお願いしたい。

#### ④ 国内委員会の運営業務

国内委員会の運営方法については、昨年度同様、今年度も(社)海外林業コンサルタンツ協会(以下、JOFCAと云う。)にお願いする。

#### ⑤ プロジェクト担当委員のプロジェクトへの参画

国内委員会・委員の先生には、積極的に技術的支援を頂けるよう、短期専門家等として参加を願えるよう考えている。

#### ⑥ 国内委員会による技術情報支援活動

この支援活動は、各プロジェクトから提出された技術的な質問事項について、国内委員の先生方からご回答を頂く、「個別技術情報支援のための質問書」制度による活動である。

実際にはこの制度が円滑に機能していない面もみられる。それは'94年9月以降プロジェクトからの質問がない状況から推測される。その原因の主な点は、質問から回答までに相当長期間を要している、ことではないかと考えられる。

そこで解決方法としては、今後はインターネット等を活用して、プロジェクトから直接国内委員の先生に質問する、あるいは国際的な研究機関・国際的な研究者に対して、直接質問する、あるいは情報を交換する等によって解決されるものと期待している。ただし、質問書制度そのものは残して置くものとする。

#### ○ 平成7年度林業分野プロジェクト別委員会開催計画

この委員会開催は、現在進行中のプロジェクト、新規プロジェクト、アフターケア中のプロジェクト等の24件について、本年度各プロジェクト別1回～(2回)の委員会を開催する考えである。なかでも、運営面で難しい課題を抱えているプロジェクトは年2回の開催を考える。また、アフターケア・プロジェクトは必要に応じて随時開催する。年間を通じて28回と言う大きな数字となるので、効率的に考え委員会を開催する。開催方法は、調査団報告会開催時、あるいはリーダー会議開催時等に併せて委員会を行うようにする。

その他林木育種計画の3案件は、説明した中には含まれていない。それは、別途プロジェクト支援強化費で対応するためである。ただし、実施方法は他のプロジェクトと同じ考え方で行う。すなわち、インドネシア林木育種計画はリーダー会議に併せて'96年2月、ウルグアイ林木育種計画は調査団報告会に併せて8月、中国湖北省林木育種計画は新規であるため11月頃、を考えている。以上で説明を終わる。

(委員長 松井)

説明でわかりにくい点があれば質問を願います。特にないようだがよろしいか。本年度の国内委員会の設置要領・方針は確認頂いたものとする。

それでは続いて、「プロジェクト別委員会の構成」の提案を願いたい。

#### 4) プロジェクト別委員会の構成

(JICA 本郷)

平成7年度国内委員会の構成は、プロジェクト別委員会の活動を重点に編成した。原案の作成には3つの手順に従った。

(1) まず部内で原案を作成し、農林水産省、林野庁、文部省等にもお願いし成案としたものである。特に次の3点に留意した。

① 社会林業分野プロジェクトについては、出来る限り社会経済林業分野専門家の参加を図った。併せて、そこには農民の存在も在り、農業分野専門家の参加も図った。社会経済林業分野専門家については、アジア経済研究所、大学に依頼した。

② 研究プロジェクトについては、森林総合研究所で別途設置されているプロジェクト支援委員会メンバーを全員参加願う考えで計画した。

③ 業務の都合で参加不可能の方を除いた。(昨年度の委員で全く参加頂けなかった方)

(2) 原案は、事前に林野庁、文部省等関係者と協議した。

(3) 最終的には、各個人に参加可否の打診のうえ内諾を得た。以上の経緯を経て作成した。

平成7年度国内委員会名簿にはE-mailを付けた。これはインターネットを今年度から活用するためのものである。委員総数は71名、内インターネットにアクセス可能な先生は現時点で38名(58%)であり、増加の見込みである。今後はE-mailを活用して国内委員会の先生、プロジェクト、JICA間の連絡を一層密にしたいと考えている。

(委員長 松井)

各プロジェクト担当委員の選定について提案があった。選定に当たって慎重に、丁寧な考えで編成されていると思うが、異議があるだろうか。

(委員 池田)

プロジェクト主担当委員について、森林総合研究所の委員では、所内委員会の担当と若干違っているが、変更は可能か。

(JICA 本郷)

変更は可能である。

(委員 池田)

変更部分については後程打合せする。(JICA よろしく願います)

(委員長 松井)

プロジェクト別委員の構成には、技術面から多少の異動があることをご承知のうえ、お認め頂くことでよろしいか。(特に、発言なく承認された。)

分科会は毎年開催されているが、今年度予定されている分科会は、従来とは性格が異なる点があるようなので、その点も含め「分科会の設置及び討議内容」について、説明を願いたい。

## 5) 分科会の設置及び討議内容

(JICA 藤田)

資料、平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・社会林業分科会についてにより説明する、資料を参照願いたい。

### (1) 社会林業分科会設置の背景

- ① 平成3年度林業分野国内委員会において、JICAが実施する林業協力分野の方向性と方法として、4項目の提言がなされた。その中の1つに「社会林業」がある。ここでは社会林業は地域住民の生活福祉の安定・向上を目的とする林業である、と定義されている。
- ② 社会林業分野のプロジェクトがとるべき戦略として7項目あげられているが、その中には貧困層を含む地域住民の直接参加や農業・畜産等他分野との併せたプロジェクト、相手国の公共機関だけでなく、NGOとの連携のもとにプロジェクトを実施すると云った提言がなされている。これらの内容は、これまでJICAの経験と実績が少なく、やや異なったものの感がある。
- ③ 林開部で実施しているプロジェクトの中で、社会林業分野に分類される案件が、例えば、ネパール、ケニア、タンザニア等5件ある。本年度はラオス、ベトナム等における新規案件でもこの分野の要請があり、実施の予定である。このような案件増加のなかで、JICA、省庁、専門家等が社会林業分野プロジェクトの計画策定、運営、評価等の業務を行ううえで、マニュアル作成の必要性が考えられていた。
- ④ 以上のような認識のもとに、昨年度国内委員会・社会林業分科会において、検討された成果品として「社会林業に関するマニュアルの目次案」が作成された。
- ⑤ 今年度は、昨年度作成された「社会林業に関するマニュアルの目次案」に基づき、マニュアル及び資料作成の作業を実行する予定である。内部検討の結果、単年度でこの目次案に沿った調査は困難であると言う観点から、3年間の実行が計画された。

### (2) 基礎調査の実施

① 基礎調査全体計画

第1年次：今年度は国内作業として、資料、情報の収集、その分析によってマニュアル目次案に沿った整理を行う。その過程において必要に応じ海外での調査も実施する。

第2年次：1年次の調査整理結果を受けて、適切な事例について現地調査を行う。

第3年次：これまでの結果及び補足調査等により、最終取りまとめを行い完成する。

② 本年度の調査方針 資料に詳細予定案が記載されてあるが、ここで概要をのべる。

調査方式：業務委託によって実施する。

調査内容：前述第1年次調査方法のとおり

調査日程：7月上旬～8月末 委託のための業務指示書、委託先の選定手続き、業務委託書作成（契約書）

9月～2月上旬 調査

2月～3月 成果品の完成

(3) 社会林業分科会での討議内容

今年度の社会林業分科会の検討事項は、基礎調査に係る技術的な指導、助言を頂きたい。

(4) 社会林業分科会の開催日程

分科会は年2回の開催を予定している。その時期は次の通りである。

第1回分科会を、業務委託先が決定する9月上・中旬頃開催

第2回分科会は、成果品の完成が見込まれている8年2月中旬頃開催 以上で説明を終る。

(委員長 松井)

分科会の設置と方針について、ご質問、ご意見は如何か。

昨年の分科会で、マニュアルの目次案を決定した。それに基づいてマニュアルを作成する作業を外注される。その外注について、本分科会は助言が任務となる。9月予定の分科会では発注者から方針の説明があって、それについて議論するということになるか。(JICA その通り) それでは、この説明事項に従って進めることで了解頂いたものとする。

続いて「平成7年度調査団派遣計画及び新規プロジェクト」について、説明を願いたい。

6) 平成7調査団派遣計画及び新規プロジェクト

(JICA 野末)

資料、平成7年度林業技術協力投融资課調査団派遣予定を参照願いたい。

(I) プロジェクト方式技術協力の調査団派遣計画について説明する。

平成7年度は20調査団派遣予定である。内訳は、事前調査団 4、実施協議調査団 4、計画打合せ調査団 4、巡回指導調査団 6、終了時評価調査団 1、アフターケア調査団 1、である。今年度は3年目の中間エバリュエーションの巡回指導調査団が多いことと、事前調査団4件とも社会林業関係案件の調査団で、この2つが主体となっいる特徴がある。それでは、プロジェクト別に簡単に説明する。

① インドネシア熱帯降雨林研究計画(Ⅲ) 1月に開始、8月までに長期専門家の派遣が終了、10月にT S I署名・計画打合せ調査団派遣。

② インドネシア南スラウェシ治山計画 7月20日7年間の技術協力の全てを終了、調査団派遣予定なし。

- ③ ミャンマー中央林業開発訓練センター計画 1月エバリュエーション・ミッション（以下、エバと云う。）を派遣、その結果を受け、8月から2年間の延長が決定、ただし、調査団の派遣予定なし。
- ④ ケニア社会林業訓練計画（Ⅱ） 3年目の巡回指導調査団を9月に派遣予定。
- ⑤ パプア・ニューギニア森林研究計画（Ⅱ） 4月に開始、11月頃にT S I署名・計画打合せ調査団派遣。
- ⑥ 中国福建省林業技術開発計画 '96. 6月5年間の技術協力が終了予定である。終了時評価エバ調査団を12月派遣予定。
- ⑦ ネパール村落振興・森林保全計画 '94. 7月開始、青年海外協力隊の参加が遅れ'95. 7月全隊員派遣完了、12月計画打合せ調査団派遣予定。
- ⑧ タンザニア・キリマンジャロ村落林業計画（Ⅱ） 3年目の巡回指導調査団を8月に派遣予定。
- ⑨ インドネシア林木育種計画 ⑩ 東北タイ造林普及計画 昨年度中間エバ調査団を派遣、今年度調査団派遣予定なし。
- ⑪ ブラジル・サンパウロ州森林環境保全計画、⑫ マレーシア・サラワク木材有効利用研究計画、⑬ ウルグワイ林木育種計画、⑭ チリ半乾燥地治山緑化計画、については巡回指導（中間エバ）調査団を6月～11月に派遣予定。
- ⑮ 中国寧夏森林保護研究計画 調査団の派遣予定なし。ただし、田口理事6月現地運営指導。
- ⑯ パナマ森林保全技術開発計画 派遣予定なし。
- ⑰ 中国湖北省林木育種計画 湖北省における優良品種の育成、遺伝資源の保護に関する技術開発を目標として、長期調査員7月末まで派遣中で、この報告を受けてR/Dミッション10月派遣予定。
- ⑱ ブラジル・アマゾン森林研究計画 4月R/Dミッション派遣、6月から3年間の協力が決定、T S I署名・計画打合せ調査団を11月派遣予定。
- ⑲ タイ未利用農林植物研究計画 適切なアグロフォレストリー多様化の観点から、ケナフ、コウゾ等利用のバルブ化技術開発と、併せて現行のアグロフォレストリー問題点把握のため、8月長期調査員派遣、その結果を受けてR/Dミッション派遣予定、時期は一応2月を予定しているが遅延することもある。
- ⑳ パラグアイ東部林業普及計画 森林資源の減少の著しい、パラグアイ・東部地域の森林造成・普及に資するため協力を予定して、現在長期調査員を11月まで派遣中、その結果を受けてR/Dミッションを来年2月派遣、4月開始を目標としている。
- ㉑ インドネシア統合的山火事管理開発 インドネシアの熱帯雨林の森林火災を減少させ、熱帯雨林消失と煙霧被害を抑制することを目標として、プロジェクト開始のため、事前調査団を8月派遣予定。
- ㉒ ラオス森林保全計画 ナム・グム・ダム湖集水域の森林保全と農民の生活向上を目標に、8月事前調査団を派遣予定。予定通り調査が進めば2月R/Dミッション派遣、4月プロジェクト開始を目指している。
- ㉓ ホンデュラス森林保全計画 全国国立公園の森林管理計画を策定、地域住民の所得向上を上位目標とする。これに先立ち、本プロジェクトでは、サンタバルバラ地区の国立公園のアグロフォレストリー技術開発を目指しており、このための事前調査団を7月派遣予定。

- ④ ウィエトナム社会林業計画（メコン・デルタ強酸性化土地地帯において、社会林業モデル実施を目標に、8月事前調査団派遣予定。以上述べた事前調査4件は、資料として「平成7年度実施協議案件」を参考までに添付した。これは、JICA素案で目的、プロジェクト目標、プロジェクト活動内容等を記載した。今後関係者間での検討により、より良いものに修正したい、ご協力をお願い申しあげる。
- ⑤ フィリピン・パンタバンガン林業開発計画A/C '92.6月に16年間に及んだ技術協力が終了し、3年が経過している。そのため、部分的なアフターケアの調査団派遣を今年度末予定。

## (2) 開発協力事業

開発協力事業調査団派遣計画は本委員会とは直接関係ないと思うが、参考までに資料を添付した。

なお、平成7年度実施協議案件並びに事前調査案件の概要を参考までに、資料として添付した。以上で説明を終わる。

### (JICA 本郷)

補足説明する。専門家派遣計画の開発協力事業調査団派遣計画であるが、これは民間企業の海外進出を促進する主旨で、開発協力事業を実施している。その分野の調査団派遣計画をまとめたものである。今年度は9件の調査団派遣が予定されている。

この中で特に、マレーシア複層林施業技術現地実証調査及びインドネシア・マングローブ林資源保全開発現地実証調査の2件は、プロジェクト方式技術協力と同様の方法で、それぞれ実施しており、情報の整備についても、前述の通り光ディスク、データベースに入力して同様に取り扱っている。

### (委員長 松井)

調査団派遣計画について、質問があれば発言願いたい。発言がないようなので、次に進む。

「技術情報Q & A進捗状況」について、説明願いたい。

## 7) 技術情報Q & A進捗状況

### (JICA 河澄)

技術情報整備の進捗状況であるが、'94年9月以降プロジェクトから技術的質問が届いていない。先に説明した通り、情報体制整備にかなり進展がみられた。情報整理は様々な方法を導入して実施しているので、これを有効かつ効率的に利用して、技術的諸問題の解決に取り組んでいく考えである。

### (JICA 本郷)

補足説明する。資料・「長短期専門家報告書光ディスク登録一覧表」これは国際協力総合研修所の光ディスクに入力された報告書の一覧表と云うことである。従来は専門家の報告書をそのまま光ディスクに入力していたが、実際にこれら入力した資料を参照する業者の方は殆どいない。このことについては、入力、検索、方法等問題点が指摘された。これらの問題点を踏まえ、昨年度国内委員会で討議頂いた情報整備に基づいて、大幅に変更した新しい方式で6月から導入されたものである。

今一つの資料は、林業技術協力プロジェクト及び開発協力の複層林施業とマングローブ林の2プロジェクトの住所、連絡先の一覧表である。今後国内委員の先生方においても現地にご連絡の際ご利用頂きたい。

(委員長 松井)

Q & Aについて、質問・ご意見はどうか。

国内委員会の開始当初は、プロジェクトの数も少なかった。派遣専門家も外国の事情が殆ど分からない状態で、新天地に向かった。そこで、いろいろ困難な問題、現地で分からないことは、国内で応援するのが、国内委員会発足の経緯であった。その後プロジェクトの数も増え、共通問題は情報交換も出来るようになり、一般的問題は解決されるようになった。むしろ地域あるいはプロジェクト特有の問題が増えているかとも思う。また、急ぐ問題は直接関係委員と連絡をとって解決している面も考えられる。また一方、JICAでも情報整備が進められているので、これが活用出来る面もあると考えられる。

従来は、質問に対する回答が遅れることを心配して、委員長は督促係をしてきたようにも思う。必ずしも回答が遅れたから質問がなくなった、とばかりは言えないかとも考えられる。ただ、プロジェクトの進め方あるいは国際協力の方法は、段々変化してきている。相手国の考え方に基づく進め方も行っている。現地では他のプロジェクトの情報とともに、全体の流れ等承知したい面も多分にあると考えられる。

今年度は、プロジェクト毎の委員会が開催されるので、ここで国内委員との意思疎通を十分図って頂きたい。Q & Aの問題もシステムは残されるので、新しい展開が必要な時点で考えるということではどうだろうか、ご意見を伺いたい。

(委員 矢幡)

インターネットの導入を進めて頂き、今後この情報の利用が活発になると思う。インターネットを利用することによって、いろいろな世界の情報を知ることが出来、またいろいろな情報が流されていることが分かる。こう云った情報の中にJICA資料、情報が引出せるようになると、JICAの活動が外国・世界中に認識されるようになるだろう。是非、E-mailの範囲に留めず、いま少し準備を頂き、広く世界に情報発信することを願いたい。

(JICA 本郷)

参考情報として申しあげる。

1つ、国総研で国際協力事業団の情報を世界に向けて、英語でインターネットのインフラを使って開放する制度を始めている。森林総合研究所もサーバーとしての役割の情報を発信している。JICAも同じように外部に向かって情報発信できる体制が整ってきた。従って、今後林業協力分野の情報提供が出てくるものと期待している。

2つ、E-mailはインターネットに馴れるための第1歩であると思う。インターネットに接続するプロバイダーの会社によっては、途上国では情報範囲の容量が少ないE-mail、ニューズレターに限られることがある。将来的には何処の機関でもウェブ(web)まで利用出来るプロバイダーを使うことになるであろう。プロジェクト自身も情報発信基地として積極的に技術情報を提供するようになることを期待している。

(委員長 松井)

以上で予定した議題は終わった。全体を通じてご意見があれば発言を願いたい。  
よろしいか、それではこれで議事を終わる。

(司会 JOFCA 藤村)

ここで、JICAの田口理事がご出席であるので、最後であるがご挨拶をお願いしたい。

(JICA 田口)

委員の先生方にはいつも大変お世話になっている。貴重なご意見を頂き厚くお礼申しあげる。お聞き及びのように、段々とプロジェクトの数も増えているし、同時に質的にもいろいろのものが出来ている。そういった意味で委員の先生方にお世話お掛けすることがこれまで以上に多いかと思う。どうかご支援をよろしく願いたい。JICA自体も全体として変わってきているので注意はしているが、特に、日常心掛けていることは、ご承知のように様々な協力手段をもっており、また、いろいろの分野を抱えているのでJICA内部及び関連機関も含め出来るだけ連携を良くして、効果的な協力をしていくよう心掛けています。例えば、林業分野でもネパールの村落振興・森林保全計画プロジェクトは、同時に身近なところに果樹のプロジェクトがある。片方で社会林業的なプロジェクトを行い、一方では果樹で、かつ山間地に入っている、ここで苗木が余分に生産出来た。それを林業プロジェクトに分ける幹旋もリーダーとの話合いの中で行ってきた。また、ラオスで事前協議が始まるが、農業総合開発・村作りプロジェクトの対象地域の上流に隣接して、林業プロジェクトが計画されている。これも同じ狭い県内であるので村人の交流もあるかと思う。そのようなところではいろいろな意見が村人からも出易いので、プロジェクト間で意思疎通を図りながら、お互いに利用出来るものを有効に活用することが大事だと思っている。当然のことながら社会開発関係などでもいろいろ繋がりがあつたものがある。他の分野でも環境問題等で関係が出てくる。JICA内部でも意見交換しながら良い仕事を進めて参りたいと思っている。先生方には特段のご支援をお願い申しあげたい。

過日、モンゴルに参り中国寧夏森林保護研究計画プロジェクトを見せて頂き、大変であることを改めて認識して帰つた。門外漢が見ても技術的に困難であることが理解できる。場所によっては、立木が100%カミキリの被害を受けている。少ないところで半分位やられている。大変であると同時に期待も大きく、中国山北地域の今後の方向を左右するものである。そこで、プロジェクト・サイトの側に拠点があり、注目されている。現地ではいろいろ試みているが、適切なご助言、ご指導をお願い申しあげる。

派遣された専門家は現地であらゆる努力を懸命に行っていることお伝えして置きたい。

(JICA 本郷)

1つ、事務連絡する。本年度の国内委員会より、国家公務員の委員の方には、謝金が支払い出来なくなつた。理由は国立大学事務局から謝金の支払い禁止の連絡もあり、森林総合研究所からも連絡が入っている。林野庁の意見も謝金の支払いは好ましくないということである。ご理解賜りたい。何とぞ変わらぬご指導、ご支援をよろしくお願い申す次第である。

(司会 JOFCA 藤村)

長時間の審議に感謝し、以上で本日の林業協力委員会を終了する。

2) 第2回林業協力委員会

平成7年度林業分野プロジェクト国内  
委員会第2回林業協力委員会議事録

I 開催日時：平成8年3月28日(火) 15:00~17:00

II 開催場所：国際協力事業団 11G11 会議室

III 出席者：

国内委員

|       |                   |
|-------|-------------------|
| 松井 光瑠 | 大日本山林会会長          |
| 浅川 澄彦 | 国際緑化推進センター顧問      |
| 池田 俊彌 | 林野庁森林総合研究所海外研究協力官 |
| 栄花 茂  | 林野庁林木育種センター育種部長   |
| 木方 洋二 | 名古屋大学農学部名誉教授      |
| 鷺見 博史 | 林野庁森林総合研究所木材利用部長  |
| 古田 公人 | 東京大学農学部教授         |
| 矢幡 久  | 九州大学熱帯農学研究センター教授  |

関係省庁

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| 岡井 芳樹 | 外務省経済協力局技術協力課課長補佐         |
| 早川 雄司 | 農林水産省経済局国際協力課海外技術協力官      |
| 坂本 進  | 農林水産省林野庁指導部計画課海外林業協力室長    |
| 宮川 秀樹 | 農林水産省林野庁指導部計画課海外林業協力室課長補佐 |
| 若林 茂樹 | 文部省学術国際局国際企画課教育文化交流室海外協力官 |
| 野田 孝夫 | 文部省学術国際局国際企画課教育文化交流室事務官   |

国際協力事業団

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 神足 勝浩 | 参与                      |
| 木橋 簪  | 専門技術囑託                  |
| 渡辺 桂  | 国際協力専門員                 |
| 石鳥 操  | 林業水産開発協力部長              |
| 狩野 良昭 | 林業水産開発協力部計画課長           |
| 藤田 雅史 | 林業水産開発協力部計画課課長代理        |
| 沖浦 文彦 | 林業水産開発協力部計画課            |
| 岩崎 薫  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課課長代理 |
| 大川 晴美 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 河澄 恭輔 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 藤村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 木下 康光 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 坂村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 三成 昭夫 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |
| 古市 剛久 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課     |

池上 宇啓 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課  
河本 順子 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課

#### 海外林業コンサルタンツ協会

秋山 智英 会長  
宇津木嘉夫 専務理事  
藤村 隆 参与  
樋山 千春 研究員  
山下 昌一 研究員

#### IV 議 事 次 第

##### 1 開 会

##### 2 挨拶

- (1) 平成7年度林業プロジェクト事業報告
- (2) 平成7年度国内委員会実施報告
  - 1) 林業協力委員会
  - 1) プロジェクト委員会
    - 開催実績
    - 「個別技術情報支援のための質問書」に係る概要報告
    - 「7年度委員会実施」に係る国内委員へのアンケート結果概要
  - 3) 社会林業分科会
- (3) その他の報告
  - 情報整備関連
- (4) 平成8年度林業プロジェクト事業計画報告
  - 新規プロジェクト
  - 調査団派遣計画
- (5) 平成8年度国内委員会活動方針の決定
  - 国内委員会設置要領
  - 国内委員会開催計画
  - 委員会の構成

##### 4 その他・事務連絡（今後の予定等）

##### 5 閉会

#### V 議 事 概 要

##### 1 開 会

（司会 JOFCA 藤村）

ただ今から平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・第2回林業協力委員会を開催する。  
本日の予定は午後5時までとする。後の行事の都合もあるのでよろしく願い申し上げる。

議事を進めるに先立ち、岩崎計画課長代理から出席者の紹介をお願いしたい。

(JICA 岩崎)

国内委員を10名お願いしている。本日の出席者 8名をご紹介する。(敬称略、詳細は出席者の項参照、以下関係者同じ)

松井光瑤(委員長)、浅川澄彦、池田俊弥、栄花茂、木方洋二、鷲見博史、古田公人、矢幡久。なお、欠席者は熊崎賢、難波宣士の2名である。

次に、関係省庁の出席者を紹介する。

外務省 岡井芳樹、農林水産省 早川雄司、林野庁 坂本進、宮川秀樹、文部省 若林茂樹、野田孝夫、の6名である。

続いて、国際協力事業団を紹介する。

神足勝浩、本橋馨、渡辺桂、石島操、狩野良昭、藤田雅史、岩崎薫、大川晴美(国内委員会担当)河澄恭輔(情報整備担当)、他林業技術協力投融资課担当9名である。

最後に、国内委員会事務担当の海外林業コンサルタンツ協会を紹介する。

秋山智英、宇津木嘉夫、藤村隆、樋山千春。以上で紹介を終わる。

(司会 JOFCA 藤村)

それでは、JICA林業水産開発協力部長のご挨拶をお願いしたい。

## 2 挨拶

### 1) 国際協力事業団林業水産開発協力部長 石島 操

紹介を頂いた石島である。事務局として議事次第について簡単に説明する。はじめに、平成7年度林業プロジェクトの事業報告、国内委員会の実施報告(林業協力委員会、プロジェクト別委員会、社会林業分科会)を行い、その後、平成8年度林業プロジェクト事業計画、平成8年度国内委員会の活動方針について説明し、ご意見を賜りたい。

本日は委員の先生方には、お忙しい中ご出席頂き、有難くお礼申し上げます。2時間の限られた時間であるが、ご審議のほどよろしくお願い申し上げ、簡単であるが挨拶とする。

(司会 JOFCA 藤村)

続いて、林野庁指導部計画課海外協力室長の挨拶をお願いしたい。

### 2) 林野庁指導部計画課海外林業協力室長 坂本 進

国内委員の皆様方には日頃からプロジェクト運営について、技術的アドバイスを頂きお礼申し上げます。現在、林業プロジェクトは22件が活動している。来年度中には28件に増える予定である。林業プロジェクトがフィリピンで開始されてから20年を経過した。世界各地の開発途上国でプロジェクトの運営に当たってきたチーム・リーダをはじめ、専門家、業務調整員に至るまで殆どが林野庁関係職員で占められてきた。今年2月末現在で派遣されている専門家は99名で、そのうち林野庁、森林総合研究所、林木育種センターなどの現役職員が半分の47名で、残りは林野庁関係などのOBの方である。

当初は林業開発の目標が比較的単純な内容で進められたが、昨今は相手国の要請の内容も多様化し、1つのプロジェクトの中でも社会林業と養蜂など数多くの目的を含むことが往々にして行われている。

最近の傾向としてマルチの世界的な繋がりが増えてきている。従来の2国間の協議に基づくものだけでなく、国連の森林に関する政府間協議においても、多国間の積極的な意見交換がなされている。先週もこの森林に関する11項目の検討がなされたが、今後、このようなマルチ・多国間の問題が進展してくるものと考えられる。国内委員会においてもマルチ・多国間の繋がりについて関係が生じてくるのではないかと思う。今後ともよろしくお願い申し上げる。

(司会 JOFCA 藤村)

本日は (株)海外林業コンサルタンツ協会・秋山会長が出席しているので一言ご挨拶をお願いしたい。

### 3) (株)海外林業コンサルタンツ協会会長 秋山智英

国内委員会の事務局を担当している海外林業コンサルタンツ協会の秋山である。折角の機会があるので一言ご挨拶を申し上げます。

まず以て森林・林業協力事業について、各委員の先生方には大変ご指導ご協力を賜っていることを私からもお礼申し上げます。

坂本室長の申されたことと重複する面もあるが、これからの森林・林業協力事業は、量が増えるだけでなく、幅広く、多様化して参るわけで、懸念されることは、これからの人材をいかにして養成し、確保するかであろうと思う。これまでは林野庁関係の各機関から選出されてきたが、今後はこれに加えて、公共団体あるいは民間企業から、さらには青年海外協力隊のOBの方等幅広い中から人材を養成することが重要であると考えられる。

たまたま私は当協会の他に国際緑化推進センターも預かっている。こちらで専門家あるいは熱帯林に従事する者の養成研修を実施しているが、それに加えて委員の先生方は勿論、国内関係者皆様方全員が人材養成に一体となって協力して頂くことが、これからの森林・林業協力事業の最も重要なポイントではないかと思っている。よろしくお願い申し上げます。以上簡単であるが1点だけ申し上げ挨拶にかえる次第である。

## 3 議 事

(司会 JOFCA 藤村)

それでは議事に入ることとし、議事の進行は委員長の松井先生にお願いしたい。ただし、松井先生には止む得ないご事情のため、途中で退席されることとなるので、その後を浅川先生にお願い申し上げますことと進めさせて頂きたい。よろしくお願い申し上げます。

(委員長 松井)

司会からお話があったように、まことに申しわけないがお許し頂いて、議事を進めたい。それでは早速議事に進むこととし、「平成7年度林業プロジェクト事業報告」を説明願いたい。

## (1) 平成7年度林業プロジェクト事業報告

### (JICA 石島)

資料2頁「林業分野における協力の基本方向について」、参照。

- (1) 林業分野の協力を実施する場合。ODA大綱の中で地球環境保全の項目を踏まえ、協力事業を推進するものである。ODA大綱の基本理念は、(1) 人道的配慮 (2) 相互依存関係 (3) 地球環境保全 (4) 自助努力支援の4点である。この基本理念を踏まえ、なおかつ、最近のアンセッド(UNCED)の動き、地域のニーズに対応した協力の展開等を基本的な方向として、'91年の林業分野の国内委員会の提言を踏まえ、「林業協力の今後の方向」について、次の4つの分野を定めて推進することとしている。

- 環境造林 人類の生活・生存を維持するための造林、すなわち地球環境保全を達成するものである。
- 社会林業 大綱にいう自助努力支援、地域住民の生活福祉安定を目的として地域全体として実行する林業である。
- 産業造林及び ○ 天然林経営管理 持続可能な開発・利用の実現によって森林資源の培養・管理に立った協力の展開を行う。ODA大綱では配慮事項として、環境と開発の両立があげられている。

参考までに過去10年のプロ技協案件数の推移をあげたが、'86年度の11件に対して'95年度は22件に倍増している状況である。

### (2) 今後の基本的協力の視点

- ① 案件形成・運営にあたって、林業の長期性という特徴に留意しながら、といっても限られた期間である。その間に成果をあげるようテーマを絞った協力内容の展開が重要であると考えている。
- ② 研究協力プロジェクトは、単に研究成果ということだけでなく、相手国政府機関の研究体制整備を強化すること、すなわち独り立ち出来る研究体制を確立することを視野に置いて、協力事業の展開を図ることである。
- ③ ODAの拡大に伴う、人材養成の話もあったように量的拡大を図るよりも、むしろ質的な面の充実に努める必要があると思う。
- ④ R/D締結により発足したプロジェクトが、その後の相手国側の情勢変化により、現地の要請内容の変更など、リーダー会議等で問題が提起される。このような情勢変化には、弾力的なプロジェクトの運営により相手国の要請に的確に対応して参りたいと考えている。
- ⑤ 今後の林業分野の協力を推進するに当たっては、単に林業分野のみでなく、他分野との連携、青年海外協力隊、無償供与などの援助形態との有機的協調を図り、成果の向上に努めることを考える。
- ⑥ 社会林業推進の観点から、女性を含む住民参加のプロジェクトを積極的に展開して参ることとする。

### (3) 国内支援体制の強化

- ① 事務の合理化、専門家供給源として林野庁、森林総研等が主体であったが、今後は地方公共団体、民間、大学等、幅広い分野の参入をお願いし確保する。また、研修員の受入れについても、受入れ体制の整備に取り組んで参ることとする。

- ② プロジェクトへの技術支援強化、委託調査等で技術情報の収集、取纏めを図っているが、一層の支援強化を図って参りたい。

資料3、4頁に林業プロジェクト一覧表（実施済・実行中・予定）を添付した、参照されたい。

（委員長 松井）

これまでの報告について、質問、ご意見はないか。

ご発言がないようなので、続いて次の議題に進みたい。ここで司会の方から最初をお願いしたような次第であるので、浅川委員に引き継いで頂きお許しを得たいと存ずる。

（委員長代行 浅川）

委員長代行をつとめる。続いて事務局から平成7年度国内委員会実施報告を願いたい。

## （2）平成7年度国内委員会実施報告

（JICA 大川）

平成7年度国内委員会の実施状況を簡単に説明する。

### 1) 林業協力委員会

- 第1回林業協力委員会、平成7年6月27日 後楽園会館で14:00～16:00開催した。議事の主なものは、次の通りである。

- ① 平成6年度林業分野国内委員会結果に基づくその後の展開
- ② 平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会の設置方針の決定
- ③ プロジェクト別委員会の構成
- ④ 分科会の設置及び討議内容
- ⑤ 平成7年度調査団派遣計画及び新規プロジェクト
- ⑥ 技術情報Q & A進捗状況

- 第2回林業協力委員会は、本日の会議である。
- 社会林業分科会は2回開催された。詳細は後ほど報告する。
- 情報整備について、詳細は後ほど報告する。

### 2) プロジェクト別委員会

資料5頁「国内委員会開催実績表（プロジェクト別委員会）」参照（開催実績）。

年24回開催した。開催時期は、リーダ会議時、調査団帰国報告会時、リーダ帰国報告時・プロジェクト終了時、A/C案件適宜。の4つのパターンで実施した。

また、今年度は国内委員会の意向を踏まえ、プロジェクト委員13名が担当プロジェクト現地へ調査団員、短期専門家として派遣が出来た。

（「個別技術情報支援のための質問書」に係る概要報告）

（JOFCA 藤村）

「個別技術情報支援のための質問書」別名「技術情報Q & A」は、JOFCAの使命課題であるのでJOFCA 藤村が報告する。平成7年度はミャンマー中央林業開発訓練センター計画から2件、タンザニア・キリマンジャロから5件、があった。ミャンマーの2件は木平先生（委員）、キリ

マンジャロの2件は浅川先生（委員）、1件は森林総研の桜井先生。2件は森林総研の堀田先生（委員）から回答を頂き、現地プロジェクトへ送付した。

（「7年度委員会実施」に係る国内委員へのアンケート結果概要）  
（JOFCA 藤村）

資料6～13参照。アンケート調査結果。簡単に申し述べる。

アンケートは、国内委員72名に郵送し、55人の回答返送を受け、回収率は76%であった。低い回答率となったのは、2月上旬に調査表を送付し、回答をお願いしたため、この時点では、まだ委員会が開催されなく出席されていない方もあり、回答のしようが無いなどが主な理由と考えられる。項目別に説明する。

問1. 本年度行われた委員会の運営方法について

1) 事前に資料は足りていたか。の質問に対する回答は

“はい” 44人で 80.0% (44/55=0.800)

“いいえ” 2人で 3.6% (2/55=0.036)

“その他” 9人で 16.4% (9/55=0.164)

その他の内訳は委員会未開催4、欠席1、理由不明4であった。

2) “いいえ”の方、どのような資料が足りなかったか。の不足資料として、

該当プロジェクト国のバックグラウンドの情報、他プロジェクトの情報、事業の展開・委員の意見等の資料不足があげられた。

3) 参加した委員会について、討議時間は十分であったか。の回答は、討議時間は十分であったが、55人中28人の51%の半数強であった。

“いいえ”と答えられた方は55人中16人の29%であった。その主な理由は、検討内容が多いため時間が少ない。委員間の意見交換の時間が少ない。であった。

また、“その他”が55人中11人の20%であった。

4) 参加した委員会の討議内容は、運営課題か、技術的課題のいずれが中心であったか。の質問に対する回答は、

“運営課題が中心であった” が55人中19人で35%

“技術的課題が中心であった” が55人中10人で18%

“その他”が55人中26人で47%であるが、その他の中で運営課題と技術的課題をそれぞれに半分を加算すると「運営課題が中心：45%」、「技術的課題が中心：29%」となる。

5) 本年度行われた委員会の運営方法について、時間・資料討議内容等に対する意見。の質問に対する個々の回答内容を大別して、“時間” “討議” “情報” “資料” “疑問” “その他”の6項目に集計した。その内容の主なものを項目毎にあげると、次の通りであった。

“時間”の問題の主な内容は

○ 討議時間が少なく、重要な技術課題・委員間の意見交換が不十分で、有効な支援内容とは思えない。

○ 充実した内容の取り纏めの出来る余裕ある時間の設定が望ましい。であった。

“討議”の内容については、多岐にわたり数多く意見が寄せられているので、2、3例を紹介する。

○ 調査団が指摘していたプロジェクト運営上の制約条件（受入れ体制、調査及び技術協力の

成果を吸収・定着・普及させるための体制等)を、どのように受け止め解決するかの議論、見通しが必要で今後の課題と思う。

- 今後の進め方についての具体的討議が足りなかった。
  - 一方、最近は討議課題がはっきりして、極めて能率的になった。の意見もあった。
- “情報”についての主な内容は、次の通りである。

プロジェクトの状況把握と討議内容の現地伝達が十分であったか。

- 情報の伝達・交換が大切である。

“資料”について

- 委員会事前に余裕ある配布を希望する。意見であった。

“疑問”については、

- 農業分野の委員として出席したが、討議・意見陳述の機会がなく、国内委員としての役割に少し疑問を感じている。意見であった。

問2. 所属委員会プロジェクトに、調査団あるいはそれ以外で行かれたことがあるか、どうかの質問に対して、

- あると答えられた方は、55人中28人で51%で、
- ないと答えられた方は、55人中24人で44%であった。
- あると答えられた方の派遣期間は、次の通りである。(業務内容については資料を参照して頂き説明を省略する。)

派遣期間30日以内 28件中23件で大部分が短期間である。

派遣期間30日～40日間 28件中3件である。

派遣期間75日間及び2年間は、それぞれ1件であった。

問3. 所属の委員会プロジェクトに、調査団あるいはそれ以外で行くことを希望されるかの質問に対して

- 希望すると答えられた方。 55人中38人で69%約7割に達する。
- 希望しないと答えられた方。55人中9人で16%である。
- その他。 55人中8人で15%であった。

問4. 担当プロジェクトに関する資料をどのように活用しているかの問いに対して、回答は次の通りである。

- 四半期報告を読む。 55人中39人で71%
- プロジェクト運営促進業務報告を読む。 55人中30人で55%
- 四半期活動・成果概要を読む。 55人中39人で71%
- 上記以外の現地活動経費執行状況などにも目を通す。55人中17人で31%
- 殆ど目を通さない。 55人中3人で5%
- その他 55人中8人で15%であった。

問5. 国内委員会に出席して、委員会の機能が果たされているか、どうかの質問に対する回答は、次の通りである。

- 機能を十分果たしてきた。 55人中5人で9%
- まあまあ機能を果たしてきた。55人中30人で54%の半数強である。
- あまり機能を果たしていない。55人中7人で13%
- 機能を殆ど果たしていない。 55人中2人で4%

- その他 55人中11人で20%、内訳は資料参照、省略する。

問6. 国内委員会がより機能を果たしていく方法を述べてほしい。の意見に対する個々の内容を「技術情報の公開・講習」「運営の改善」「現地状況の把握とコミュニケーション」「情報の交換」「問題点の討議」「その他」の6項目に大別して集計した。項目別の詳細は、会議全体の時間的制約があるので省略(資料12~13頁参照)させて頂き、総括的に述べる。

- 技術情報の公開・講習 55人中3人で5%
- 運営の改善 55人中14人で26%
- 現地状況の把握とコミュニケーション 55人中9人で16%
- 情報の交換 55人中10人で18%
- 問題点の討議 55人中4人で7%
- その他、 55人中15人で28%、その他の15人中記載がなく、理由が解らないが11人である。

### 3) 社会林業分科会

(JICA 藤田)

引続き、社会林業分科会の実施について報告する。

熊崎委員(筑波大学教授)が分科会長として運営にあたって頂いた。活動の結果、平成6年度林業分野国内委員会・社会林業分科会の検討結果を踏まえて、平成7年度から3年間を目標に「社会林業執務参考資料」を作成することとした。平成7年度の分科会は2回開催、資料記載の内容等検討した。

第1回分科会は平成7年10月24日、開催、「社会林業執務参考資料」目次(案)及び海外現地調査(案)について検討した。調査作業はJOFCAに委託された。

第2回分科会は平成8年2月27日開催、資料の草案に対して意見を頂いた。社会林業に対する解釈が委員それぞれの立場から述べられ、一度に纏めることは大変な作業であることを事務局としても痛感した。現在、草案を手直し中であり、3月末には完了の予定である。

今一つ、海外現地調査は国内作業の完成とその内容を検討のうえ、調査箇所を決定して5月下旬頃に実施する考えである。以上で説明を終わる。

(委員長代行 浅川)

引続き(3) その他の報告を願いたい。

#### (3) その他の報告 情報整備関連

(JICA 河澄)

簡単に説明する(資料添付なし)。平成6年度の国内委員会で情報整備について検討された、その柱は2つであった。その1つは、プロジェクトからの情報、例えば、専門家の報告書、テキスト、マニュアル等を、どのように整理し、それを各プロジェクトに提供するかということ。2つ目は、インターネットを利用して、プロジェクト間の意見交換、本部とプロジェクトの意思疎通を図る等のため、インターネットの導入を進めたいということである。この2つの点について、昨年度から事業を進めてきた。

まず、プロジェクトからの情報管理・提供については、光デスク・ファイルを林関部に導入し、

新しい情報から入力を始め、古い情報へと進めてきた。その情報は、現在 400件近い情報が入力された。これらの情報は四半期毎にプロジェクトヘデータベース化された要旨を送付している。データ数の増加に伴い、プロジェクトからの情報提供の依頼も増えつつある。本事業については、来年度も引き続き充実した内容として進展させる計画である。

次に、インターネットの導入については、平成7年6月開催の委員会で8月中に導入の予定であると申し述べたが、その後、本部の移転問題が生じ、各事業部とも中断の止むなきに至り、現在回線は繋がっていない。また、JICA全体の問題として検討する方針変更があり、各事業部において、1年位の試行期間を経て、各事業部1本位の回線の導入が可能で、本年5月には完了の予定で計画が進められている。

プロジェクト派遣の長期専門家については、順次加入が進んでおり、既に1部の技術プロジェクトは活用が始まっている。

以上で説明を終わる。

(委員長代行 浅川)

今までの報告、説明に対して、質問、ご意見があれば頂きたい。

(委員 池田)

情報整備関連について、長期専門家から時々聞かされるのは、リファレンスサービスをしてくれないか、学会誌等のコピーサービス等がほしいということである。森林総研で何とかしてくれないかという話もあるが、それは不可能である。また、インターネットについても、希望する情報が入手出来るものと、出来ないものがある。その後の対応も検討しておく必要もあろう。

(JICA 岩崎)

リファレンスサービスやアブストラクトの提供については、現地業務費で購入が可能である。また、本部を通じて、図書を購入配送する等が考えられる。これは既に実行されている。

(委員 池田)

現地専門家が研究を進めるうえでの、基礎的情報として、学会誌等の必要部分の情報が欲しい場合、提供が可能であるか。

(JICA 石島)

プロジェクトの運営に必要な技術情報であれば、JICA機関(国総研)で対応して参りたい。情報源を明確に伝えて頂ければ可能と思う。

(委員長代行 浅川)

関連した質問であるが、国総研では外国文献・雑誌等は幅広く購入確保されているか。

(JICA 石島)

国総研では相当数が購入・在庫されており、閲覧あるいはコピーも可能である。新規購入分については、図書・雑誌名、目次等が回覧され、必要な情報は要求に応じて提供される。

(委員長代行 浅川)

国総研ではインターネットによる情報の提供も出来ると聞いたが、可能か。

(JICA 石島)

JICA本部として、インターネットの導入を考慮中である。理由はインターネットの情報は相互提供が基本である。従って、情報をどこまで提供するか。公表情報をどうするか等内部で十分検討して結論を得たうえで導入する考えである。そこで、JICA本部として「インターネット導入検討委員会」で論議中である。簡単な通信に利用するものについては試行的に導入する段階である。

国総研は技術情報のみで従来通り運用する。

(委員 栄花)

技術情報Q&Aに関連する問題であるが、プロジェクト専門家から林木育種センターへ直接質問があり、対応はしたが、この情報はQ&Aにはのらないように思うが、どうか。

(JICA 岩崎)

プロジェクト長期専門家の個々の技術については、個別に質問し処理される場合もあると思うが、出来るだけ対応をお願いしたい。しかし、他のプロジェクトにも参考となる情報とお考えの場合は、ご連絡頂き「技術情報Q&A」システムで紹介したいと考えるので、よろしく願います。

(委員 栄花)

情報の内容に問題がある。今回依頼を受けた実測データの処理であるが、パソコンでは処理しきれないで、農林水産省計算センターで処理のうえ対応した次第である。今後このような情報処理が生じるのではないかと思うが、その対応策を検討してほしい。

(委員長代行 浅川)

他にご意見、ご質問はないか。

なければ、制限時間も迫ってきているので、次の平成8年度林業プロジェクト事業計画報告へ移りたい。説明をお願いしたい。

#### (4) 平成8年度林業プロジェクト事業計画報告

(JICA 岩崎)

(新規プロジェクト) : (資料、15頁~26頁参照)

プロジェクト概要の番号は、林業プロジェクト一覧表(資料3~4頁)の当初からの一連番号である。37~41番のプロジェクト5件については、R/Dが結ばれ、具体的な進展があったので1件ずつ紹介する。

① 中国湖北省林木育種計画 1月15日から5年間ということでプロジェクトを開始した。現在4名の長期専門家が派遣され、優良品種の創出のための具体的作業に着手している。このプロジェクト計画には林木育種センターの多大な応援を得て、実行が進展しているものである。

- ② インドネシア森林火災予防計画 3月始めR/Dが締結署名された。日経新聞夕刊でも紹介された。気象衛星ひまわりを活用して森林火災を監視・予防する計画である。西カリマンタン州ナンガピノ地区とジャンピ州ランタウラサウ地区の2つの拠点で防火組織体制を形成し、住民参加型手法による森林火災を予防する、社会林業的なアプローチを行うことで5名の専門家派遣を予定している。
- ③ パラグアイ東部造林普及計画 今月協議が終了した。既に南部パラグアイ林業開発計画、中部パラグアイ森林造成計画の2つのプロジェクトを実施してきた。それを踏まえ、東部地域での持続可能な森林資源の造成を目的として、訓練、普及、苗畑施設の整備、苗木の提供等普及活動の促進等を行う計画で、長期専門家7名派遣のプロジェクトである。ただし、「南部パラグアイ林業開発計画」のアフターケアとして間伐の専門家も含まれている。
- ④ ラオス森林保全・復旧計画 R/Dは締結されていない。このプロジェクトはナムグムダム集水地域の森林保全・復旧造林を今後実施する前段として、基本構想と行動計画を立案のため、'96年7月から2年間協力の予定である。
- ⑤ タイ未利用農林植物研究計画 カセサート大学農業・農産工芸品改良研究所において、伝統的小規模紙・パルプ生産技術開発の研究。廃液、残渣物を利用開発あるいは農地に返す研究、アグロフォレストリーシステムの開発研究（環境にやさしいリサイクル・システム）を実施する。'96年8月からプロジェクト開始の予定である。

続いて、事前調査を終り、実施協議調査団派遣予定案件。具体的協力内容は未決定である。

- ベトナム社会林業モデル確立調査、事前調査が終了、現在1月から3月末までの長期調査員を派遣調査中である。目的はメコンデルタの酸性硫酸塩土壌に適する社会林業モデルの技術開発協力プロジェクトである。
  - ホンジュラス森林保全計画 サンタバルバラ国立公園のバッファゾーンを対象に、住民参加の森林保全活動にあたって必要な技術（アグロフォレストリー技術等）を開発するための協力を考える。本年6～7月頃長期調査員を派遣し、その結果を踏まえ、実施協議調査団を10月頃派遣の予定である。
- 次の3案件は、平成8年度の採択可能な優良案件と考えられるので、簡単に紹介する。
- ポリヴィア・荒地地復旧環境造林技術協力計画 南部タハリ県の荒地地の復旧として、パイロットフォレストの造成、植林・治山技術の開発、技術者の訓練等に対する、技術協力の要請があった。
  - ウルグアイ・林産品試験技術計画 ウルグアイ林産研究所からの協力要請である。技術協力要請の内容は、林産品試験法の標準化、品質規格の設定・試験、品質管理、技術者の訓練、情報サービスの向上などである。若し、実施する場合でも11月頃事前調査団、平成9年度後半に実施協議調査団、林木育種プロジェクトが終わった後の、'98年度開始位が考えられる。
  - メキシコ森林・林業活性化計画 円借款（OECE）事業と関連するプロジェクトであるが、正式な要請とはなっていない。

（調査団派遣計画）

資料、「平成8年度林業技術協力投融資課調査団派遣予定」参照。

8年度の派遣計画合計30プロジェクト、このうちアフターケア4件、事前調査3件で、現時点の実質プロジェクト23件である。平成7年度プロジェクト数27件に比べ、3件の増加である。平成8年度の予算の伸びは4%弱に対し、プロジェクト数は10%の増で、限られた予算内で効率的

に運営しなければならない。しかし、社会林業的なプロジェクトは手間がかかることもあり一層の投入効率を向上させる運営が必要であると考えている。

専門家派遣は99名に及んでいる坂本室長の話もあったが、8年度では112名の長期専門家が派遣される計画であり、短期専門家（未確定部分含む）121名の派遣が必要な現状である。現在のところ長期専門家新規派遣43名、継続54名、帰国34名の予定であるが、新規発足のプロジェクトもあり、今後関係省庁、委員の先生方のご協力、ご支援をお願い申し上げる。

機材供与は、6億8千万円が割当てられる。1プロジェクト当たり平均では約2千5百万円年度である。ただし、プロジェクト開始初年度に重点的に配分し、円滑なプロジェクト運営に配慮していることは勿論である。

研修員の受入れは、平成8年度50名の割当数でプロジェクト当たり2名弱ということで、現地専門家の希望に添えない面もあるが、第3国研修及び集団研修の活用をお願いする次第である。

ローカルコスト負担の中で、一般現地業務費はプロジェクト数の増加に対して、その伸びは減少の厳しさがある。

調査団派遣については、是非委員の先生方の積極的な参加を頂きたいと思う。アンケート調査結果でも44%の方が現地に訪れていない現状である。また、現地に訪れることを希望する方も約70%に達している。業務の都合等難しい面もあると考えるが、よろしくご協力をお願いする次第である。

以上で説明を終る。

（委員長代行 浅川）

引続き、(5)平成8年度国内委員会活動方針の決定 について、事務局の説明を願いたい。

#### (5) 平成8年度国内委員会活動方針の決定

(JICA 岩崎)

資料、8頁「平成8年度林業分野プロジェクト国内委員会設置要領」（案）参照。

約半数の方は担当プロジェクトの現地を体験されていないことから、現地の最新の情報が知られる調査団報告会を活用して委員会を開催した。しかし、アンケート調査からも反省点を見ると、まず第1点は、現地調査の結果報告に終りがちであった。2点目は、委員会に対する準備が不十分であった。3点目は技術協力の方向性について、指導、助言を頂く点で的確な情報の提供が不十分であった。等があげられる。今後はこれらを踏まえ改善して参りたい。

##### ○ 林業協力委員会

平成7年度は2回行った。平成8年度は、本委員会で承認が頂ければ1回としたい。

##### ○ プロジェクト別委員会

開催時期と開催目的は以下のとおりとする。（設置要領・案）に従い、

- ・ 新規案件形成時：事前調査前に案件形成の方向性と留意点、並びに技術的視点について助言する。
- ・ 実施中（アフターケア含む）：リーダー等の一時帰国時、調査団の帰国報告会時などに、計画の変更、実施の方向性や技術的課題について助言する。
- ・ 案件終了時：終了時評価調査を前に、案件終了後の対応について助言する。

次に委員会の開催は、以上の趣旨に従い、12件を計画した。なお、予備として2件の枠を設

けた。(資料30頁、平成8年度国内委員会開催計画(案)参照)。平成7年度より大幅に減ったが、内容を充実して事前の準備を十分行い効果的に実施する考えである。

○ プロジェクト担当委員のプロジェクトへの参画

- ・ プロジェクト担当委員の派遣 昨年と同じ。
- ・ 調査団報告会の案内 昨年と同じ。案内はその都度送付する。

○ 国内委員会の構成(資料、平成8年度国内委員会の構成(案)参照)。

昨年と同じ林業協力委員会、プロジェクト別委員会、分科会で構成する。

それぞれの委員会別に、資料31頁の表に氏名を記載した。昨年度の方に殆どお願いするが、アンダーラインが入っている方は、新規委員の方、人事異動で変更の方、森林総研で内部検討の結果変更の方、など関係機関のご意見に基づいてまとめたものである。今後若干の変更が生ずると思うが、林業協力委員会の了解を得て最終決定したい。

その他の項については、昨年と同じである。

以上で説明を終る。

(委員長代行 浅川)

残り時間が少なくなったが、平成8年度国内委員会活動方針について質疑を願いたい。

(委員 木方)

名古屋の研修センターでは、いくつかのコースがあるが、ウルグアイ林産品試験計画研修員の受入れは可能のように思う。私の関係している林産コースにおいても受入れは可能である。有効に活用することを考えて頂きたい。

(JICA 石島)

今のご意見については、なるべく委員のご意向に添うよう考えて参りたい。

(委員 古田)

新規プロジェクト「インドネシア森林火災予防計画」について、森林火災が森林構成にどのような影響を与えているか。生態学的事実は解っているか。

(JICA 石島)

要請の背景は、森林火災が多く、森林資源の消失が大きいので、この現状を打破して、森林資源を保護したい。ということで、森林火災が生態系にどのように影響しているかは、必ずしも把握しているとは思えない。

(委員 古田)

新規プロジェクト「ラオス森林保全・復旧計画」、天然更新や自然の遷移を活用した森林回復が望ましいが、活動計画の中では育苗、造林試験、土壌調査等の技術試験もあげられている。どのような現状にあるか。

(JICA 石島)

プロジェクトサイトは、ヴァンヴィエン地区で実施の計画であるが、この地区の農民の4割が焼畑に従事し、4年位でローテーションしている。現状では森林は荒廃を来しており、遷移に期待することは難しい。そこで造林による復旧を図るのが第1と考えられる。天然林改良によって復旧可能なところは、ご指摘の方法も含めるが、焼畑の影響が大きく、土壌の流亡速度が速いところは、人工による防止策が必要であり、その面の要請が大きいのが現状である。

(委員 木方)

ラオスから日本へ木材は輸入されており、森林の伐採はかなり進んでいるように思う。森林の荒廃は焼畑農民の影響ばかりでもないようにも思うが。

(JICA 石島)

内乱により都市から農村地帯に移動して、生活のために森林を伐採し、焼畑農業を行ったのも1因である。このようなことも含め焼畑が大きな要因とされている。

(委員 栄花)

ウルグアイ・林産品試験技術計画の開始と現在実行中の林木育種計画プロジェクトの関係を再度聞かせてほしい。

(JICA 岩崎)

現在のプロジェクトの終了が'98年3月である。新規プロジェクトが初期の活動開始に至るまでの間、事務所も全くない状態であるので、多少のオーバーラップをみる方がよいのではないかと考えている。

(委員 栄花)

現在実施中の林木育種計画プロジェクトの評価を十分に願いたい。今一つパナマ森林保全技術開発計画、及びパラグアイ東部造林普及計画でも、育種と造林は関連が大きいので、断片的な指導に終ることのないよう、項目として取り入れて頂きたい。折角の造林成果にしても結果的に育種的な蓄積がなされないことになる。そこで、試験林の造成、専門家の派遣について、育種の方の意見も聞いてほしい。

(委員長代行 浅川)

パラグアイ東部造林普及計画は、東北タイのプロジェクトの仕組みに似て育苗計画もされるようであるが、協力隊をそこに組み込まれるような意向はないか。

(JICA 石島)

パラグアイのプロジェクト計画は、農村・農民に直接関係する社会経済調査を最初の2年間で済ませ、その結果を踏まえ後半で造林普及を考えている。従って、後半においては委員のご意見についても検討しなければならないと思う。

(委員長代行 浅川)

現在、2名の林業分野協力隊員がパラグアイで活躍している。目的の確かなプロジェクトの中で活用出来れば、その方が効果が大きいのではないかと思う。

(JICA 石島)

普及段階で協力隊との連携が出来るよう考えて参りたい。

(委員 坂本)

東北タイ造林普及計画プロジェクトの場合は、苗畑が4カ所に分散していた。それぞれの苗畑で協力隊員の協力が得られた。パラグアイの場合は既に2名が現地で活動している。その中1人はWIDであるし、協力隊との連携もタイの場合より、環境は整っているのではないか。

(JICA 石島)

最後になったが、事業団を代表して、神足参与からお礼のご挨拶を致したいのでお許しを頂きたい。

(JICA 神足)

本日は、ご多忙のところを委員の諸先生をはじめ、林野庁、関係各省の方々のご出席を頂き、貴重なご意見を賜り、有難くお礼申し上げます。

最近の運営審議会やJICAをめぐるODAに対する動きがいろいろあるのはご承知の通りである。日本のODAの活動は世界の注目を浴びており、その効果がどうであるかは国民をはじめ、すべての者から注目されている。

林業分野は非常に長期間を要し、現在実施のプロジェクトは初期の段階であると云っても、その評価はODAの一環として見られるので厳しいものがある。

秋山会長、浅川委員の協力により出発した林業分野の技術協力プロジェクトの内容も多岐にわたり、環境の問題等厳しさが増してきており、エバリュエーション(評価)も外部からも行われるようになった。従って、最初の着手時、エバリュエーションを重視して先生方のご指導・ご支援を得て適切な協力を展開しようと努力しているところである。また、謙虚に振り返って、林業の長期性と社会情勢の変化、環境的な森林保全に対する地球的規模での対策等、我々も以前にも増して真剣に考え、対応しなければならぬことを痛感している。

今後ともご指導・ご支援をよろしくお願いする次第である。本日は貴重なご意見を頂き有難くお礼申し上げます。

(司会 JOFCA 藤村)

それでは、以上を以て本日の会議を終了する。熱心なご討議に感謝申し上げます。

### 3. 分科会議事録

#### 1) 第1回社会林業分科会 平成7年度林業分野プロジェクト国内 委員会第1回社会林業分科会議事録

I 開催日時： 平成7年10月24日（火）14:00～16:00

II 開催場所： 国際協力事業団 504 会議室

III 出席者：

##### 国内委員

|       |                   |
|-------|-------------------|
| 浅川 澄彦 | 国際緑化推進センター顧問      |
| 出井 富美 | アジア経済研究所図書資料部参事   |
| 井上 真  | 東京大学農学部林学科助手      |
| ○熊崎 寶 | 筑波大学農林学系教授 分科会長   |
| 竹田 晋也 | 京都大学農学部講師         |
| 富田祥之亮 | 農村生活総合研究センター主任研究員 |
| 松井 光揺 | 大日本山林会会長          |
| 渡辺 桂  | 国際協力総合研修所国際協力専門員  |
| 渡辺 弘之 | 京都大学農学部教授         |

##### 関係省庁

|       |                        |
|-------|------------------------|
| 早川 雄司 | 農林水産省経済局国際協力課海外技術協力官   |
| 宮川 秀樹 | 農林水産省林野庁計画課海外林業協力室課長補佐 |

##### 国際協力事業団

|       |                       |
|-------|-----------------------|
| 本橋 馨  | 専門技術嘱託                |
| 石島 操  | 林業水産開発協力部長            |
| 藤田 雅史 | 林業水産開発協力部計画課課長代理      |
| 沖浦 文彦 | 林業水産開発協力部計画課          |
| 鈴木 忠徳 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長 |
| 大川 晴美 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課   |
| 上條 哲也 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課   |
| 河澄 恭輔 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課   |
| 藤村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課   |
| 古市 剛久 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課   |
| 野田 直人 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課   |

##### 海外林業コンサルタント協会

|       |     |
|-------|-----|
| 名村 二郎 | 顧問  |
| 藤村 隆  | 参与  |
| 福原 亮  | 研究員 |
| 樋山 千春 | 研究員 |

#### IV 議事次第

## 1 閉会

## 2 挨拶

国際協力事業団林業水産開発協力部長

## 3 議事

(1) 平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・第1回社会林業分科会について

(2) 討議

(3) その他

## 4 閉会

(参考)

別添資料1 平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・社会林業分科会について

別添資料2 「社会林業執務参考資料」作成に関する調査に係る業務実施計画書(案)

別紙1 目次

別紙2 事例紹介とり纏め表

別添資料3 海外現地調査(案)

## V 議事概要

### 1 閉会

(司会 JOFCA 藤村)

ただ今から平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・第1回社会林業分科会を開催する。

本日は第1回目の分科会であるので担当の国内委員を五十音順に紹介する。

浅川 澄彦 国際緑化推進センター顧問

出井 富美 アジア経済研究所図書資料部参事

井上 真 東京大学農学部林学科助手

○熊崎 實 筑波大学農林学系教授 分科会長

竹田 晋也 京都大学農学部講師

富田祥之亮 農村生活総合研究センター主任研究員

松井 光輝 大日本山林会会長

渡辺 桂 国際協力総合研修所国際協力専門員

渡辺 弘之 京都大学農学部教授 以上で紹介を終わる。

それでは、国際協力事業団林業水産開発協力部長の挨拶をお願いしたい。

### 2 挨拶

(国際協力事業団林業水産開発協力部長 石島 操)

本日はお忙しいところを委員の先生方を始め、お集り頂いた皆様方に有難く感謝する。社会林業については、JICAとして将来目指すべき協力の主たる分野あるいは協力目標から積極的に取り組む考えである。現在も相当数の社会林業に取り組んでおるが、社会林業については、アグロフォレストリーあるいは住民林業と言った様々な類似の概念もあって、かならずしも統一的な理解が醸成されていない。社会林業を地域社会振興、貧困問題解決のアプローチ手法として捕ら

えるか、あるいは土地所有も含めた森林管理経営の一形態として捕らえるか、と云った意義・目的についても相当程度の意見が分かれている現状にある。このようなことから、平成6年度に熊崎委員を分科会長として、この分科会を設置して社会林業に関するマニュアルを作成することで、現在まで3回の分科会を開き、社会林業の概念、目的、社会林業プロジェクト協力の在り方等について、ご意見を伺ったところである。この審議の中で取り敢えず社会林業に関するマニュアルに含めるべき事項と言うことで目次案の了承が得られた。

本日は、この目次案について3点審議を頂きたい。

1点目は、目次案に沿って記載すべき内容の骨子について、ご意見を頂きたい。その内容は資料別紙1に纏めている。

2点目は、マニュアル作成に当たり、海外の現地調査を計画している。計画の内容は資料3に纏めている。調査対象国等について、ご意見を頂きたい。

3点目は、マニュアル作成のスケジュールの事務局案を用意したので検討を願いたい。

社会林業の協力の在り方を一つの定型的なマニュアルで示すことは、社会林業が地域に根付いた協力であり定型化できないのが特徴であると考え、極めて難しい面も多々あると思うが、共通的な部分について、一つの指針として取り纏めが出来れば幸いであると考え。ご審議のほどよろしくお願い申し上げたい。

### 3 議 事

(司会 JOFCA 藤村)

続いて議事に入る。議事の進行については熊崎分科会長によりしくお願いする。

(分科会長 熊崎)

石島部長の話にもあったように、社会林業のマニュアルが出来るかどうか難しい。社会林業はどちらかと言えば哲学であると思う。今までの林業経営が産業の中であって、どうかすると農民達を排除しながら森林を伐採し、植林をしていくことが多かった。それに対して、地域住民の福祉を重視する等、悪い面からの転換した林業施策をすべて社会林業呼んできた。それに典型的なマニュアルがあるのか、非常に作りにくいかも知れない。これだけ社会林業が重要視されてきたいま、例えば、世界銀行で実施しているプロジェクトの8割近くが社会林業と呼ばれている。また、日本のプロジェクトでも社会林業と名称され実施しているものが多い。このように世界中で実施されている、それぞれのイメージの仕方がある社会林業を、どうイメージするかは非常に酷な話である。そう云う時期だからこそ考え方を整理する必要性もあると思われる。マニュアルと言えものが出来るかは疑問であるが、これからの社会林業分野の協力を進める上での指針になるような取り纏めをする必要性は痛感される。

我が国ではじめて整理することでもあるので、環境問題研究の先生方も委員に参加願、知恵を絞って頂き取り纏めたいと考えるのでよろしくお願いしたい。まず議事次第に従い事務局から説明を願いたい。

(1) 平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・社会林業分科会について

(JICA 藤田)

別添資料1「平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会・社会林業分科会について」は、本

年6月27日第1回林業協力委員会において討議された内容を整理したものである。

1 社会林業分科会設置の背景： 社会林業分科会設置の背景は先ほど石島部長から説明したので省略する。

2 基礎調査の実施： 社会林業は非常に大きな課題であるので3年間を目途に基礎調査を実施し、これに基づいてマニュアル（マニュアルを「社会林業執務参考資料」に変更する。）を作成する予定である。今年度は、主に国内作業により昨年度の成果品の目次案に従って、資料収集・整備をする。

調査方式は、業務委託方式による。今年度はJOFCAに業務委託することとなった。

別添資料2「社会林業執務参考資料」作成に関する調査に係る業務実施計画書（案）に従って、今年度の業務内容について説明する。

この参考資料を利用する人のことを考えると、JICA職員、専門家、JICA業務に関係する各省庁職員等で、こう言った方々の利用を念頭において内容の取り纏めが必要であると思われる。今年度は社会林業に関する資料、事例等もろもろの調査により、収集・整理、報告書を作成することになる。

1 業務の目的 2 業務の内容 1) 本計画書の作成 は総括的に述べたので省略する。  
2) 既存資料の調査、収集及び整理： この項は社会林業に関する国内及び国外の一般、専門の図書、論文等の調査を行い収集、整理する。JICAで実施している社会林業に係る案件等の調査報告書、専門家及び青年海外協力隊員の業務報告書等を整理する。

なお、NGO、FAO等国际機関を含む海外の援助機関・研究機関が実施している社会林業の案件の報告書等を調査、資料の収集、整理を行う。

3) 本邦における社会林業の事例調査： 昨年度の社会林業分科会でも話題となったが、我が国でも応用可能と考えられる社会林業があるので、その事例についても調査対象とする。

4) 文献・資料等の要約： 2), 3) で調査、収集した資料・文献等の内容を目次案（昨年度成果品、別紙1）に従って、整理し要約する。

5) 6) リスト、成果品の作成： 収集した資料は整理に際して活用が容易なように、目次（案）に従って整理したリスト及び要約を成果品として作成し、フロッピーに入力して保存する。

3 作業行程： 今回の分科会の結果を踏まえ作業を進めるが、その作業結果の成果品は来年2月上旬までに目次（案）に従って整理する。第2回目の社会林業分科会では成果品のドラフトの内容について検討を願うこととし、2月中旬頃を予定している。検討結果に従い修正を行い、最終成果品を3月下旬に完成する。

別紙1「目次」の太字表示した大項目は、昨年度の社会林業分科会の成果品の目次（案）である。

「3 社会林業プロジェクトの運営」は昨年度「JICAプロジェクトの運営」を変更したので了承をお願いしたい。

事例紹介については、資料別紙2「事例紹介取り纏め表、その1・その2」の様式に記載する。

別添資料3 海外現地調査（案）

1 調査の目的等： 今年度は国内調査と併せて海外現地調査も実施したいと考えている。海外現地調査は国内調査の不足分について充実、補完するため、文献・報告書等によって非常によい成果をあげていることが確かめられた所で実施したいので確定していないが、一応計画をたてている。

2 調査団の構成： 調査団の構成は4名で、社会科学系団員1名、生物技術系団員1名の2名は

社会林業分科会委員からお願いしたい。コンサルタント2名は（JOFCA）国内作業担当者である。

3 時期：国内作業で大方の目途がつく来年3月中旬頃から2～3週間程度を考えている。

4 調査対象：分科会の方で現在までに収集されている資料等により、フィリピン、インドネシア、タイの社会林業関係プロジェクトを一応選んだ。なお、今後の国内作業の進捗状況により調査地を選ぶこととしたい。

ここで、本社会林業に関する調査の国内作業担当の（JOFCA）名村氏から調査について説明を願うことにしたい。

#### （JOFCA 名村）

資料別紙1「目次」に基づいて簡単に説明する。

##### 1 社会林業の概要

1-1 社会林業の概念：社会林業分科会で検討した一応の定義された結果を踏まえ、国際機関等の文献・記録等定義されている social forestryの概念を、具体的な事例を以て述べていきたい。同時に社会林業の類似概念、例えば community forestry あるいは園内領域にある agroforestryや薪炭林業の概念についても具体的な事例で、両者の関係を述べることにしたい。

1-2 社会林業の歴史：社会林業の歴史は、実態として古来から行われていた社会林業のほか、戦前の植民地時代からの政策的林業、1970年代以降の開発途上国への援助としての社会林業プロジェクト等の沿革について考察する。さらに、我が国の古来からの小場作、部分林、農家林業等の社会林業の考察も行う。

1-3 社会林業の意義：開発途上国における特に地方の貧困問題を解決する方策の一つとして検討する。また、この項においては、社会林業の目的、方策、コンポーネント等によってある程度のタイプ分けも併せて行い、参考資料としたい。

##### 2 事例紹介

2-1 JICAプロジェクトの事例：この事例は2つに分けて、1つは社会林業の技術協力プロジェクトの内容と、いま1つはJOCV隊員の従事していた同じような社会林業プロジェクトの内容をJICAに在る業務報告書等に基づきケーススタディの形で紹介する。

2-2 他の援助機関・国際機関実施プロジェクトの事例：JICA以外の援助機関・国際機関（FAO、世銀等）実施のプロジェクトの事例について、JICAまたは国内の関係機関が所蔵するプロジェクトの記録、報告書等によって、前項同様の形で紹介する。

2-3 その他住民独自に実施している事例：この事例は、NGOによる社会林業活動の報告書等から、その内容を紹介したい。

国内調査対象（案）：次に調査計画をしている3つをあげる。

1) 我が国における社会林業の知見聴取 愛媛大学農学部林政学教授 村尾行一氏

2) 我が国の住民林業の代表的村落の調査 宮崎県諸塚村、宮崎県椎葉村

3) 国有林の貸付地によるアグロフォレストリー 高萩営林署、天城営林署他

この計画については、分科会でより適切なご意見を賜れば幸である。

##### 3 社会林業プロジェクトの運営

3-1 協力の対象、方針と範囲：先ほどのJICA説明のようにJICAの社会林業プロジェクトの技術協力に当たっての指針と言うことで、まず協力の対象、方針、範囲を創作して、事例調査やFAO等国际機関の解説書、評価等を基に整理し、記述する考えである。

プロジェクトの運営は、計画段階、契約・実施段階、事後段階に分けて述べる。

3-2 計画段階（要請から調査実施・計画策定、ベースラインサーベイのマニュアル的なものとして、対象地の自然条件、社会経済条件、技術的条件等の各面からの調査と計画の内容を、前項と同様の資料を参考に検討し記述する。

3-3 実施段階（協力開始から終了まで、終了評価を含む）： 実施段階も前項同様にプロジェクト実行期間中のマニュアル的なものとして、モニタリングや中間評価の手法も含めて記述したいと考えている。

3-4 事後段階（事後評価）： 最後にプロジェクト終了後の評価と云うことで、その在り方を記述する。

いずれにしても社会林業プロジェクトの運営については、作成過程において社会林業分科会委員、JICA担当部課職員と密接な連絡をとって、遺憾のないようにして参りたい。

## (2) 討議

(分科会長 熊崎)

引き続いて討議にうつる。藤田課長代理から現在までの経過を、名村氏からは調査計画の構想について話を頂いた。これについて質問、ご意見を賜りたい。

今年度第1年目の調査は、情報の収集、整理、分析を行うと云うことであるが、それは、文献を収集することに中心があるのか。

(JICA 藤田)

文献等の収集は勿論であるが、整理の段階で、先ほど説明した目次（案）の「3 社会林業プロジェクトの運営」の項目に従って、分類・整理すると云うことで、これが次回会議のたたき台になる考えで纏めて頂く考えである。

(分科会長 熊崎)

文献等情報の収集はこれから行うと云うことか。

(JOFCA 名村)

これから着手して全ての情報を収集することは非常に困難である。既に国際総合研修センター（以下国総研という）、JICA林業水産開発協力部等で所蔵している文献・資料等の中から社会林業に関係するものを発掘して、内容を把握する。そして文献等のリストを作成する考えで進めたい。なお、必要な文献についてはコピーする考えである。

(分科会長 熊崎)

大体必要とする情報は、国内で所蔵されているもので間に合うと云うことか。

(JOFCA 名村)

JICAの図書整理資料から拾い出したものであるが、国総研に所蔵されているもので150件に達する。なお、我が国の文献も加えれば200件以上となるだろう。

(分科会長 熊崎)

現在はF A Oなど世界各国で社会林業に関連するプロジェクトは増加していると思うが、F A O等国際機関に照会して情報の収集はしないのか、既に情報の収集は終わっているのか。

(JOFCA 名村)

今年度は、新たに増えたもので日本にないものを、収集することを考えている。幸い情報整備事業で1994年までの情報は、J I C A、国総研に大体収集されている現状である。

(分科会長 熊崎)

今の話だと現在ある資料に一部追加する程度で資料収集は終り、目次(案)の項目「3 社会林業プロジェクトの運営」に従って、分類・整理し、リストを作成して報告書とするのが、今年度の仕事であると理解してよいか。目次の「1 社会林業の概要」の項は今年度の範囲には入らないのか。

(JICA 藤田)

この「1 社会林業の概要」の項も入ることになる。一応目次に沿って纏めると云うことで、完全とまではいかなくとも「たたき台」になるようにと思っている。

(委員 渡辺(Ⅰ))

J I C Aがプロジェクトを始めるに当たっての必要性に応じて、社会林業を整理・分類・分析してマニュアル的なものを作ると云うが、既にケニア、ネパールの実績があるわけで、社会林業の概要、事例紹介とかプロジェクト運営は、現時点でも出来上がっているような気がする。今改めて取り纏めることが必要であるのか。

(JICA 石島)

過去3回分科会を開催してこの目次(案)が出来上がった。J I C Aプロジェクトは幾つかの名称で社会林業に取り組んでいる。具体的には村落振興計画、社会林業、普及計画など社会林業の範疇に入るプロジェクトを実施している。

J I C Aでは将来の方向として4つの課題が決められたが、その中に社会林業も項目としてあげられ推進していくと云うことである。これを推進するうえで過去の実態、文献等(例えばアグロフォレストリー、コミュニティフォレストリー、住民林業)から、社会林業の概念について指標となるものを取り纏めて、プロジェクト実施の参考に資するものである。併せてプロジェクトの運営についても、マニュアル的なものを作ろうと云うことである。

(委員 渡辺(Ⅱ))

今まで実施してきたJ I C Aの社会林業プロジェクトは数が少ない。各国の要請は増加してきている。このような状況から将来に向かって、新しい体制作りをして取り組むことがよいのではなからうか。現在までの経験、知見については、密接な連絡の基に提供して参りたい。

(委員長 松井)

分科会長の発言のようにはっきりしないところが多々ある。しかしながら、JICAプロジェクトに関係する方々の指針となるものとして、それらを整理して、マニュアル的なものとする必要がある。そのためには全体的な体裁からも、目次1項から纏めて仕上げるのが適当であると思う。

(分科会長 熊崎)

社会林業の多様性から、全て合意を得て纏め上げることは難しいと思う。その多様性をマニュアル的に示すこともよいのではなかろうか。社会林業として最も重要なことは住民参加にあると思う。その住民参加の方法にはいろいろの形態が生じてくると考えられる。

(JICA 野田)

この「社会林業執務参考資料」(マニュアルに相当するもの)は、JICAプロジェクトを計画する者が使う場合と、現場で専門家が業務を分担して社会林業を推進する場合には性格的に内容が違うのではないか。今までの話ではJICA職員、専門家、関係省庁などプロジェクト関係者全てが使用するということであるが、基本的には誰を対象としたマニュアルとなるのか。

(JICA 石島)

先ほど藤田課長代理が説明したように、計画を立案する関係者、実行段階で現地派遣の専門家にも利用して頂くものである。両者共通的な事項は、目次の

「1. 社会林業の概要、2. 事例紹介」である。1. は誰もが知っておくべき事項であり、2. は具体的な事例をみて、過去の取り組み方に対する反省もあり、学ぶべき点もあるので、よりよき方向付けを見出すように活用する。

「3. プロジェクトの運営」については、「3-1」は共通の事項で、「3-2」は計画樹立の段階でそのアプローチの仕方を明らかにする。「3-3 実施段階」当然現地専門家の効率的な実行のために活用される。「3-4 事後評価」JICA本部としての評価と専門家自身の評価がある、それぞれの立場で活用される。

今年の報告書作成は第1回目のもので、事務的にも現場でも全てきめ細かく活用できる指針となるのは難しいと思う。まず一応、目次に従った内容を整え、実際に応用して不備の点を修正する、手順を踏まざるを得ないと考えられる。ここで小さな道をつけて置くことは、その後の文献収集とか現地調査の結果によって、小さな道を補強することでより効果が上げられるものと考えられる。一挙に完備した結論を出すのではなく、まず一応の道をつけ補強、修正によって完成する手順で進めて参りたい。

(委員 浅川)

先に、対象がはっきりしない質問があったが、一方では、社会林業の概念はケニア、ネパールの実績で十分理解されているのではないかと、その発言もあった。過去の実績から社会林業の在り方、効率的な運営は一応承知出来ると思うが、それがプロジェクト関係の担当者に伝承されていない感がある。そこで、今回作成される報告書の「1. 社会林業の概念」、「2. 事例紹介」を十分勉強して、「3. 社会林業プロジェクトの運営」を効果的に効率よく進めて頂きたい。

(分科会長 熊崎)

これまでの説明、討議等を踏まえ、感想なりご意見をお願いしたい。

(委員 富田)

農業・林業も含めた全体的な森林資源の活用、環境保全等の面からのアプローチが必要ではないか。住民参加型の持続的林業、環境に配慮した森林保全型の林業など、どの項で説明するのか考えるべきではないか。

(分科会長 熊崎)

社会林業は、林業に限定するのは難しい、農業と林業の境に存在していると考えられる。樹木は単なる木材生産の手段ではなく、樹木→森林の存在は住民の生活を守り、農業を保護し生産を高める。森林→林業が成り立つところに社会林業の原点があるように考えられる。すなわち、林業、農業と幅広く包含した住民参加型のプロジェクトが社会林業であろう。

(委員 渡辺(圭))

social forestry を林業関係に限定すると難しくなる。ネパールで進められている村落振興・森林保全計画は林業だけ、農業だけに限らず両者を含めて村落の振興を図るが、現地住民の中で実際に森林を利用している者は、これを継続しながら生活の向上を目指すとともに、森林保全の重要性をはっきりさせる。そこで耕作の目標としては、基本的な農業の生産確保(従来のベースライン)と将来像も描き、村落としての発展を図ると言うことである。

今回、成果品の名称を「社会林業マニュアル」から「社会林業執務参考資料」とされたのは、社会林業は、その手法が国、地域、実施主体等によって異なり、千差万別となるためである。従って、多数の事例をあげることによって、自ずとその傾向が現れてくるのではないか。マニュアルと言うより、主要事項のチェックリスト、事例集として活用するのがより適当であるように思われる。

(分科会長 熊崎)

竹田委員のご意見は如何か。

(委員 竹田)

今のご意見通りで、社会林業は一つの型に纏めることは困難であろう。プロジェクトの対象地域とか、国によってその内容が違ってくる。対象地の自然・社会・人間環境に応じた展開が必要であると思う。例えば、タイでFAOのプロジェクトは Regional community forestry center と名称して活動している。プロジェクト一つ一つのマニュアルは作れるだろうが、全てに当て嵌まるものは難しい。業務の参考資料として活用されるものとなればよいのではないか。

(委員 井上)

目次の「3. 社会林業プロジェクトの運営」の項に、特に価値があると思う。それぞれのプロジェクトにそれなりにマニュアル的に使えれば幸である。ここでポイントになるのは、「3-2 計画段階」でニーズの把握が重要なことである。ところが、これが非常に難しい、このニーズ把

握もその手法が難しいと思う。例えば、ネパールで渡辺委員が実行された「あこがれの村作り（村落振興・森林保全計画）」、富田委員が生活資源型調査を実施されたことは、直接的あるいは間接的な手法によってニーズの把握がなされた。また、名古屋の国連地域開発センターでは、直接的な手法により住民のニーズを把握している。このような住民のニーズの把握手法を並列的にも挙げてほしい。

JICAで実行されている計画、実行、評価と言った3段階方式等と併せて、各国の social forestryの文献収集によって、比較して頂くと大変参考になる。また、学生のテキストとしても有効に活用出来るものと考えられる。

（委員 出井）

社会林業と言った場合、林業分野だけでなく農・林を含めたものとなろう。ベトナム現地の経験から、例えば、自宅周辺にあるヤシ、ユーカリなど生活の糧となるような栽培作物・樹木も考えなければならない。すなわち、農民・住民の生活に直接結び付き利益となることが大切であることを実感してきた。

ベトナムの経験からも、地域によってニーズにかなりの違いがあり、その地域の住民、農民のニーズを捉えることが最も大切である。従って、国別、地域別に住民、農民のニーズを把握することが重要である。このニーズに基づいた住民に喜ばれるプロジェクトでなければならない。マニュアルあるいは指標に捕われ過ぎて、その地域のニーズから離れたものとなってはいけない。それには足場を固めてプロジェクトの運営を進めることが大切であろう。

（分科会長 熊崎）

社会林業は、いろいろと記述された文献はあるが、いずれにしても主体は農民であり、地域住民である。農民が、あるいは住民が、木を植える、木材を利用する（住居の改善に木を使う）、林床の薬草を採集する、キノコを利用する等。一方では窒素を固定する、土地を肥沃にする、空気を浄化する等、これらは全て林業に属するものと言える。今までの林業は主として木材の生産が目的であったが、社会林業は木材の生産は勿論、さらに幅広く利用され活用されることになる。

社会林業を論ずるに当たって、熱帯地域のコミュニティとは何か、住民参加の林業と言うかそのイニシアチブはどうあるべきか、女性の参加問題等の一般論議も必要のように思う。それをどこへ入れるか、この一般論は別個の話として進めるか、どうかご意見を伺いたい。

（委員長 松井）

全て論議して解決すると言うことでなくても、今考えなければならない必要なものは項目だけでも挙げるべきだろう。

（分科会長 熊崎）

いろいろご意見を賜ったが、それらは目次に従って記述していくことになる。全体として3大項目となっている。1. 社会林業の概念、2. 事例紹介、3. 社会林業プロジェクトの運営、この大項目の中へ意見・討議された事項を具体的にどこに入れるかと言うことになる。事務局で検討願いたい。

社会林業の歴史の項で「古来から在った社会林業」と記述されているが、この意味を伺いたい。

(JOFCA 名村)

社会林業の歴史の範疇で考える場合。狭義では開発途上国への林業プログラムとしての社会林業プロジェクトの歴史と云うことになる。これを歴史的に文献を見ると social forestry projectとして出てくるのは1960年後半である。

これとは別に広い意味の社会林業の歴史を見れば、植民地時代からの社会林業の制度が国によっては見られることになる。さらに日本の例で言えば、明治以前から地域住民の生活のための林業と云うものがあった。これが基になって明治に入り入会林制度として生まれた歴史がある。後者を古来からあった社会林業と云うことになる。

(分科会長 熊崎)

今、社会林業の歴史的観点から、狭義と広い意味の社会林業の説明があった。その他、意見があればお願いしたい。

(委員 渡辺 (註))

私見をのべると、social forestry は、直接地域住民が参加し行動する林業政策である。従ってその形態は生活手段に関連した個人の小さな集団、村落、地域全体、の何れを捉えるかによって異なってくる。また、social forestry を進める中では、現状は生活維持のため森林保全など考える余裕のない者も含まれる。このような者の生活維持の共用的な森林利用も考えなければならぬ。が長期的には住民の生活が安定した森林保全を達成するもろもろの政策を講ずることである。

(分科会長 熊崎)

日本でも過去にあった共用林制度等はこの社会林業の中に入るか。

(委員 渡辺 (註))

入ると思う。

(分科会長 熊崎)

国内の事例も十分参考になるだろうが、焦点は世界の途上国で実施されている社会林業であろう。目次「2. 事例紹介」で出来るだけ多くの国々の事例を紹介する。世界で実施している中には成功、失敗の両者がある。その理由が一番大切なところである。その点を拾い挙げて記述することが重要であろう。

(JICA 本橋)

社会林業の多様性が論議されたが、その内容はFAO、世銀、JICA等機関による違い、地域による違い等がある。それを分ける場合、コンポーネントをどう考えるかによって、事例紹介の分け方が異なってくる。例えば、アフリカの貧困地域、砂漠地域、熱帯アジア等地域別にあるいは土地所有の形態別に、またイスラム圏・非イスラム圏と言ったことが挙げられる。事例紹介の分類について、目次に記載された以外の方法があればご教示願いたい。

(委員長 松井)

千変万化であるが、出来るだけ多く収集する。そして、将来の対象が東南アジアだとすれば、そこに適した分け方がよいのではないか。

(分科会長 熊崎)

いろいろ多様ではあるが、幾つかのタイプに分けられると思う。

(委員長 松井)

事例紹介でプロジェクトは何を目標に行うのか、その点をはっきりさせる必要がある。そうでないと結果の評価（成功、失敗）が出来ない。

(JOFCA 名村)

目標と云うか、何を実施したかは目的の項が該当すると思う。問題は評価である。報告書等から判断せざるを得ないが、成功例はあるが、失敗の報告書はまず見当たらない。

(分科会長 熊崎)

報告書の中でどの程度の効果を得られたのか、成功の度合いを判断する以外方法がないように思う。

目次3. 3-1で「概ね基準とすべき規模・・・中略・・・考察する際の参考事項を云々」とあるが、今の段階では細かく論議しても可能性の有無の問題もあり省略することにしたい。ただし、「3-2 計画段階」の項で、ベースライン調査の基本的事項は、チェックリストを挙げる。住民参加の仕方、インセンティブの方法を記載する必要がある。

(委員 渡辺 (Ⅱ))

各国の事例を出来るだけ多く網羅すると云うのは、初めてにしては多過ぎるような気がする。実際に短期間で可能であるのか。

(委員長 松井)

各国の事例を多数収集するのは大変であるが、次の委員会の資料としても数の多い方がよい。最初の段階から完全なものとするのではなく、メモ程度でも多い方がよい。

(分科会長 熊崎)

社会林業の文献の新しいものは、FAOが出しているcommunity forestryで分かるのではないか。

(委員長 松井)

FAOの1992年・community forestryで実績が記載されている。

(委員 渡辺 (Ⅲ))

FAO以外にもスイスのForest trees、イギリスのRural forestry networkも簡単に実施内容

をあげ、事例紹介している。これらは定期刊行物として入手可能である。

(分科会長 熊崎)

本年度は国内で所蔵されている海外情報を収集し、新しいものは来年度の収集と行うかどうか。JICAでどの程度これらの定期刊行物入手しているか。

(JICA 野田)

委員長のあげられたシリーズでは、新刊があるが総論的なもので、各論の内容は記載されていない。スウェーデン・FAOのシリーズはプロジェクトの手法、成果の紹介があるが、最近は刊行されていない。

JICAとしてはシリーズ、その他刊行物は大体入手している。

(委員 渡辺(弘))

国内調査でどの程度まで可能であるのか、何を目標に資料の収集を行うのか。海外の実行例を見聞するのは来年度の予定であるのか。

(分科会長 熊崎)

本年度の事例収集は国内において文献等により、海外の事例を集中的に行う予定である。海外調査予定は実行可能であるのか。

(JICA 野田)

(案)として資料に掲げたフィリピン、インドネシア、タイを予定している。ご意見があればお伺いしたい。

現地調査の目的は、国内の文献等を調査した内容で、理解しにくい点等現地調査で補完する。あるいは新しい知見も得るためである。

(分科会長 熊崎)

その他ご意見があれば発言を。ないようなので、本日はこれで議事を終ることにする。

(司会 JOFCA 藤村)

それではこれを以て本日の分科会を終了する。長時間の審議に感謝する。

2) 第2回社会林業分科会

平成7年度林業分野プロジェクト国内委員会

第2回社会林業分科会 議事録

I 開催日時：平成8年2月27日(火) 14:00~16:00

II 開催場所：国際協力事業団 504会議室

III 出席者：

国内委員

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| 出井 富美 | アジア経済研究所図書資料部参事           |
| 加藤 隆  | 森林総合研究所海外研究協力室長           |
| ○熊崎 實 | 筑波大学農林学系教授 分科会長           |
| 富田祥之亮 | 農村生活総合研究センター主任研究員         |
| 西野 桂子 | グローバル・リンク・マネジメント株式会社専務取締役 |
| 松井 光瑤 | 大日本山林会会長                  |
| 渡辺 弘之 | 京都大学農学部教授                 |

関係省庁

|       |                              |
|-------|------------------------------|
| 早川 雄司 | 農林水産省経済局国際部技術協力課技術協力班海外技術協力官 |
| 宮川 秀樹 | 農林水産省林野庁計画課海外林業協力室課長補佐 箇所互換性 |

国際協力事業団

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 本橋 馨  | 国際協力事業団専門技術囑託       |
| 俣原 保邦 | 国際協力事業団国際協力専門員      |
| 石島 操  | 国際協力事業団林業水産開発協力部長   |
| 狩野 良昭 | 林業水産開発協力部計画課課長      |
| 藤田 雅史 | 林業水産開発協力部計画課課長代理    |
| 沖浦 文彦 | 林業水産開発協力部計画課        |
| 上條 哲也 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課 |
| 大川 晴美 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課 |
| 河澄 恭輔 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課 |
| 藤村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課 |
| 坂村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課 |
| 河本 順子 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課 |
| 内海 晋  | 農業開発協力部計画課課長代理      |

海外林業コンサルタント協会

|       |    |
|-------|----|
| 名村 二郎 | 顧問 |
| 藤村 隆  | 参与 |

福原 亮 研究員  
樋山 千春 研究員

計 26 名

#### IV 議 事 次 第

##### 1 開 会

##### 2 挨 拶

国際協力事業団林業水産開発協力部長

##### 3 議 事

###### 1) 「社会林業執務参考資料（原案）」作成国内作業について

(1) 「社会林業執務参考資料（原案）」内容説明

(2) 同案「改善事項（案）」説明

(3) 討議

###### 2) 海外現地調査について

(1) 対処方針案の説明

(2) 討議

##### 4 事務連絡

配布資料(1)別添資料1「社会林業執務参考資料（原案）」

(2)別添資料2「社会林業執務参考資料（原案）」の改善事項（案）

(3)別添資料3 社会林業プロジェクトに関する基礎調査（案）

(4)渡辺桂委員作成「社会林業執務参考資料（原案）」へのコメント

(5)"People and Trees ( World Bank 資料) "より一部抜粋

(6) Towards Green Villages

(7)"Readings in social forestry and natural resource management for Nepal"より目次紹介

#### V 議 事 概 要

##### 1 開 会

(司会 JOFCA 藤村)

ただ今から第2回社会林業分科会を開催する。最初に国際協力事業団林業水産開発協力部長の挨拶をお願いします。

##### 2 挨 拶

(国際協力事業団林業水産開発協力部長 石島 操)

参考資料1については、前回の分科会で目次案が決まり、それに従い「社会林業執務参考資料（原案）」が作成された。後ほど説明があるが、委員の方よりコメントをいただき修正したい。

現地調査では、どのような調査を行い、どのように上記参考資料に反映してゆくか討議してゆきたい。

### 3 議 事

(司会 JOFCA 藤村)

それでは議事に入るが、議長の熊崎委員に進行をお願いする。

(分科会長 熊崎)

最初に資料の説明を担当者をお願いする。

#### 1) 「社会林業執務参考資料(原案)」作成国内作業について

##### (1) 「社会林業義錘参考資料(原案)」内容説明

(JOFCA 名村)

社会林業は、地域性が大きくマニュアルという形は無理である。従って“一つの指針”として、とのコメントが前回あり、参考資料を基に記述した。

内容について、まず概要を説明する。定義は、前回の社会林業分科会で成されている。ただ社会林業は非常に地域性が高いため、定義が難しい。Social Forestryという言葉が世界的に用いられたのは、70年代に入ってからと比較的新しい。本参考資料では、FAOやWorld Bankの定義をもとに述べた。社会林業の類似用語間の関係(参考資料1 図1--1参照)によると、住民の参加が中核に位置し、さらに内容がふくらんだものに村落林業があると思われる。村落林業には、国が労働者を雇用し、共有の土地において行う国営造林等が代表的なものとしてある。さらに、外側に位置するものが社会林業であると考えられる。

発展途上国における社会林業の歴史は、1960年代後半に国際機関および国独自の形で開始された。

社会林業の意義として、林産物生産の増大、地域における雇用の拡大、環境的な便宜、生物の他様性の保護、社会的効用の達成、自家用食料の増産などが考えられる。

また社会林業をタイプに分けるのは難しいため、どのようなコンポーネントの組み合わせのものかと、プロジェクトが形成されているかについて、P14以降に説明した。

目次2の事例紹介について説明する。最初にJICAのプロ技のものを4件、青年海外協力隊3件、二国間援助ではドイツのGTZ、スウェーデンのBITS、米国のUSAIDのプロジェクトを、また借款供与を伴ったものとして世銀とOECDを、最後にNGOとしてフィリピンプロジェクトを紹介している。

目次3の社会林業の手順、モニタリングと評価の具体的な項目、事後段階についての説明。

(分科会長 熊崎)

原案に対する検討事項の説明をお願いしたい。

##### (2) 同案「改善事項(案)」説明

(JICA 藤田)

以下の項目について意見が出された。

- ①資料の掲載を整理して、本文と資料を分けてほしい。
- ②端的に解るように、図や表などを用いてほしい。
- ③表現の強すぎる部分は書き方を変えてほしい（誤解をまねく表現がある）。
- ④語句については統一して書いてほしい。
- ⑤事例紹介については、もっと特徴的な点を載せてほしい。
- ⑥3章の運営のところPCM手法を記載してほしい。

(分科会長 熊崎)

社会林業についての日本語の文献を初めて作る。社会林業は一種の哲学だから、マニュアルにするのは非常に難しい。皆が持つイメージが違い、ここで逐一概念や技術認識をやるには時間がない。

ここに渡辺桂委員からコメントが届いている。表現は厳しいが今後、改善してゆく意味で大切である。主なコメント内容は以下の通り。

- ①まず項目立てが良くない。
- ②事例紹介にも明らかな間違いがある。R/Dの丸写しで、苦勞や問題点には触れていなく非常に不親切である。文献の吟味が足りない。

定義から入っているのが良くないのではないか。伝統的なやり方では足りないから社会林業が出てきたので、今なぜ社会林業なのかという社会的なバックグラウンドについての説明が必要である。

定義についてはもともとあったわけではなく、伝統的なものではない新しいアプローチであるので、“こういうものである”といっても意味がないのではないか。しかし、日本側としてのスタンスは書くべきである。これまで、渡辺桂氏も私も外国の文献を用いたが、日本のものがなかったので、かなり混乱があった。

以下の3文献を紹介する。

「People and Trees」は、よく教科書として用いている。P8, 9で、これまで無視されていた住民参加や他分野の畜産等を取り入れることにより、農林畜産による土地の生産性の向上という目標が立てられたことが記述されている。

「Towards Green Villages」はインドの事例がある。事例が多く、紹介方法もこれでよいと思う。社会林業という言葉は出てこないが基本的な考え方が述べられている。

「Readings in social forestry and natural resource management」はネパールの事例、ソマリア、ウエスト・ベンガルでの成功例・失敗例が記されている。全体が3部に分かれていて、最初は農村開発から、次に事例紹介に入っている。

目次をもう少し組み替えて、今なぜ社会林業が必要かを書く必要がある。

次に討議に移りたい。何かご意見はないか。

(3) 討議

(委員長 松井)

前回の分科会で目次を作ってしまったから、書く方としては教科書的に作るしかなかったのではないかな。書く上での重要点と留意事項を確認し、もう少し重点を絞ってはどうか。

(委員 加藤)

ネパールの資料では、最初に今まで一番目を向けられていなかった部分に触れている。途上国ではいろいろな問題があり、それに取組もうとしてきた。社会林業はユートピア的に考えても、実際、インプットや利益は一部の権力者に吸い取られて、アウトプットとして別のものが出てくる傾向があった。そういう流れの中で社会林業が出てきているのではないか。したがって、バックグラウンドから説明する場合そのことも記述するべきである。

「森と人間の歴史」の社会林業の定義では、土地なし貧困層の人々の問題を取り上げている。その点が抜けているのではないか。

(委員 西野)

ジェンダー問題や最貧困層にもっとフォーカスを置いて、計画者がその点について忘れないように強調するべきである。ジェンダーや最貧困層の問題は忘れられがちである。

(委員 富田)

ネパールで、女性が森林資源をどれくらい認識しているかの調査をしてきた。女性の方がかなり認識が高く、また利用方法も知っている。この点が抜けているのではないか。

(委員 西野)

コメントにもあるが、第3章を読んでいてPCMなど言葉の使い方がわかりにくい。もう少し統一していただくと良いと思う。

(委員 出井)

執務参考資料というのは困ったときに出して使うものである。その意味で、社会林業に関する全体の理解ができるのか気になったが、事例紹介の中で上がってくるべき問題点を取り上げられていない。職員が困難に直面したときに使えるようにはなっていないのではないか。

(JOFCA 名村)

事例紹介しているレポートにはあまり失敗例が載っていないため、把握できない。私自身、歯がゆいと思っていた。

(JICA 石島)

ケース・スタディに教訓という項目はないが、この場合はどういうコンポーネントでプロジェクトを行っているかを把握するためのものである。コンポーネントの背景がわかればよいのではないか。

(分科会長 熊崎)

社会林業は住民参加が基本であり、どのようにして住民をプロジェクトに取り込んだか、どのように参

加させているのかに重点をおいて特に記述してほしいと思う。住民の参加の仕方の特徴など抜き書きできないか。

(委員 加藤)

世銀などの評価は実施側が評価をしているが、イギリスのIREDやスウェーデンのSIDAやドイツのGTZでは第三者を入れて評価し、かなり実態に迫って報告している。何がうまくいって、何が失敗したかを鋭く捉えている。批判的に述べていた文献などは、探せばあるのではないか。

(委員長 松井)

事例集でも、コンポーネントと成果をまとめた表であると示してまとめたら、本にはなる。しかし林業関係者だと学校で習ったことが頭にあるため、どうしても林業の方に行ってしまう。社会林業の神髄は何かを、まとめたほうが良いのではないか。

(JICA 石島)

今なぜ社会林業が必要かということを1章で述べるのには同感である。

事例集について、どういう形で住民が参加したかということが重要との指摘があったので、入れるような方向で考えたい。第三者評価については、JICAでもやっていないため、すぐに入れるのは無理かと思うが検討したい。貧困層、女性への配慮が抜けているという点については、そのことが重要だと書き込むようにして対処したい。FAOのベースライン調査やPCMのについての説明をし、JICAとしてやろうとしていることを記述する。

社会林業の定義を明らかにして、それを踏まえてどういう協力方法が考えられるか方法論を示したい。

(委員 渡辺(弘))

これまでJICAはいくつもプロジェクトを実施しているので、今さら一からやる必要はない。これから社会林業を勉強する人には足りないのはわかっているが、誰に渡すのかを明らかにする必要がある。社会林業に対する考え方は様々であるので、統一の見解を規定するのは難しい。

(JICA 石島)

相手から要請があった場合、どのようにしてプロジェクトを形成するかが知りたい。一つの流れがわかる内部資料として使えるようにしたい。

(分科会長 熊崎)

今までまとめる作業をやってこなかった。世界中で社会林業のプロジェクトが行われ、文献も多くある。また、それぞれ世界も異なっているため、ばらばらになっている知識を集めるようにしないと、一人でやるのは難しい。今後、皆の知恵が出せるような機会を作っていきたい。

(委員長 松井)

最初のマニュアルになるので作業を丁寧にする必要があり、数頁ずつ何人かで読んでいって、直すような作業が必要ではないか、2年計画だから時間をかけて良いものを作った方がよい。

(JICA 本橋)

JICAで1番ほしいのは、色々な要請の背景やニーズがあるが、相手がやってほしいということを社会林業を使ってやる場合、相手のニーズがどこに本当はあるのか、それにどのように取り組むのかが整理されれば非常に役に立つのでは。コスタリカのSIDAの事例では、要請の背景やニーズの何をねらいながらプロジェクトを形成するかがわかれば役に立つのではないか。

(林野庁 宮川)

林業の国際協力は20年。最近では、どこの要請も社会林業が入っている。必ず住民参加や社会林業が入っている。これは一つの手法で、これなくしては技術も成果を結ばない。終了プロジェクトがあっても、非常に経験を積んでいる。思考錯誤をしながら財産を積んでいる。今までプロジェクトで得られた成果を集大成してまとめてほしい。

(JICA 柳原)

執務参考資料として役に立たないといけない。グループで作業をしたら現場でやってきた者としてコメントしたい。

(分科会長 熊崎)

数は多くなくても、参考になる特徴のある事例を載せたい。今後、皆で検討してゆく集まりが必要であろう。

もう一つの議題に移りたい。現地調査について説明をお願いしたい。

## 2) 海外現地調査について

### (1) 対処方針案の説明

(JICA 藤田)

それでは説明したい。

①フィリピン 2件の候補地があったが台風等の問題があり、セブ島に変更した。アメリカのNGOが援助機関なので実施機関は民間である。内容はアグロフォレストリー及び水土保持で、社会経済調査も要求される。

②インドネシア 援助機関はドイツのGIZ等、二国間援助がある。林業のほかに工芸品、医療、マーケティング等のコンポーネントがある。

③タイ 援助機関はアメリカのUSAID、二国間援助である。薪炭に関するものであり、プロジェクトが成功しているかどうかは不明である。

今回は押し掛け調査という問題があるため、前もって現地政府の理解が必要である。現地調査は3月は

無理なので、早くても5月上旬を考えている。

(2) 討議

(分科会長 熊崎)

それらは参考に値するプロジェクト、比較的良いプロジェクトなのか。

(JICA 藤田)

JICAで参考になるようなプロジェクトを考えている。まだ変わる可能性はある。

(分科会長 熊崎)

他に意見がなければ議事を終了する。

(司会 JOFCA 藤村)

これをもって本日の分科会を終了する。ありがとうございました。

#### 4. プロジェクト別委員会議事録

##### 1) チリ半乾燥地治山緑化計画

### チリ半乾燥地治山緑化計画巡回指導調査団報告会 及びプロジェクト別委員会議事録

#### 1. 開催日及び出席者

日時 平成7年7月7日(金) 15:30~17:30

場所 国際協力事業団505会議室

|     |         |       |                            |
|-----|---------|-------|----------------------------|
| 出席者 | (調査団員)  | 浅川澄彦  | (財)国際緑化推進センター顧問(国内委員)      |
|     |         | 宇津木嘉夫 | (社)海外林業コンサルタント協会専務理事       |
|     |         | 小西秀夫  | 林野庁指導部計画課海外林業協力室指導係長       |
|     |         | 上條哲也  | 国際協力事業団林業水産開発協力部林業技術協力投融資課 |
|     | (国内委員)  | 真島征夫  | 森林総合研究所防災科長                |
|     | (関係省庁)  | 早川雄司  | 農林水産省経済局国際協力課海外技術協力官       |
|     |         | 濱田秀一郎 | 林野庁指導部計画課海外林業協力室研修係長       |
|     | (JICA)  | 本橋 馨  | 国際協力事業団専門技術嘱託              |
|     |         | 二澤安彦  | 国際協力事業団林業水産開発協力部長          |
|     |         | 狩野良昭  | 林業水産開発協力部計画課長              |
|     |         | 野末雅彦  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長代理    |
|     |         | 岩崎 薫  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長代理    |
|     |         | 藤村 武  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     |         | 三成昭夫  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     |         | 古市剛久  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     |         | 野田直人  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     |         | 河本順子  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     | (JOFCA) | 藤村 隆  | (社)海外林業コンサルタント協会参与         |
|     |         | 樋山千春  | (社)海外林業コンサルタント協会研究員        |

計 19 名

配布資料 1) チリ半乾燥地治山緑化計画巡回指導調査団報告会及びプロジェクト別委員会資料

2) 評価結果要約

#### 2. 調査団帰国報告会

##### 1) 造林部門の現状と問題点について

造林・育苗担当の調査団員(浅川)より、造林及び苗畑関係の活動状況と問題点について説明された。

##### 2) 治山部門の現状と問題点について

治山担当の調査団員(小西)より、治山関係の活動状況と問題点について説明された。

### 3. 質疑応答及びプロジェクト別委員会

以上の説明を踏まえて、国内委員にそれぞれの専門分野に関する問題点や質問に対する回答を頂いた。

育苗・造林分野の技術的課題については、今回の委員会では半乾燥地造林が専門分野である矢幡久氏（九州大学）が欠席のため、国内委員かつ調査団員である浅川氏（造林分野担当）に回答をお願いした。

治山分野の技術的課題については、専門が流域管理である真島氏に回答を頂いた。

1) 水浸透実験の方法について。またZANJA（堀割溝）、ZANJITA（小堀割溝）の効果について。

・森林総研で行った研究は、パイプがある場合の水利特性をはかるために、穴を石膏でかためて浸透性の技術的特性を調べた。

・堀割溝の効果を示せばいいのだが研究レベルの現状ではまだそこまでわかっていない。（真島）

2) 水浸透実験の方法として、鉄の棒をさしてその先の含水率を測るといような方法はないのか。また電気抵抗で測ることはできないのか。

・通常は上水文計を使って、地表と上水分曲線を決め孔隙割合と水分関係をはかってサンプルを用いて特性を測る。

・土壌構造を壊さずに鉄の棒をある深さに差し込むことは可能。深さ別に土壌特性や時間伝達速度もわかる。

・水銀で測る方法や電気で測る方法もあるが現在の状況としてはこれといった方法がない。（真島）

3) 堀割溝はどのように評価をしたらいいのか。

・堀割溝を侵食を防ぐために使う場合は、拡水方法（いかに地面に吸い込むか）で評価する。

・通常は水の量と、水が集まる速さで評価する。

・植栽木が活着・成長するために、水がどれくらいたまりいかに長時間かかってしみていくかという効果については、これまでの観測が資料P44に示されている。

・堀割溝は大きい方がいいか小さい方がいいかは、降雨量と雨がどのように降るか、また粘土層の位置による。

・目に見える形で示すというのは難しいのではないか（そのような方法は無い）。（真島）

4) T S Iの項目は後から直すことができるのか（やや機械的に作られているため報告書を整理するのに不便）。

・専門家グループが現地で使いやすいように基本的に直すことはできる。（二澤）

・樹種の検討がどこにもないことが問題である。（浅川）

5) CONAFの活動をもっと一般的に知らせる必要がある。中間報告を工夫して、成果がわかるようにまとめられるのではないか。

・技術的にはできると思う。小学生に作文を書かせてパンフレットを作っている。（宇津木）

6) カウンターパートの張り付けが難しく、日本側だけが苦勞している。

- ・調査団による指摘が可能ではないか。(二澤)
- ・カウンターパートの技術移転が問題。(宇津木)
- ・流域管理課は5人で、担当区は小さな小屋なので無理がある。(上條)
- ・カウンターパートと専門家の意識のずれが合同委員会でクローズアップされた。何らかの対応が必要。(濱田)

以 上

## 2) 南スマトラ森林造成計画A/C

### 南スマトラ森林造成計画A/C短期専門家帰国報告会 及びプロジェクト別委員会議事録

#### 1. 開催日及び出席者

日時 平成7年8月4日(金) 14:00~16:00

場所 国際協力事業団50Fオペレーション・ルーム

出席者 (短期専門家) 加藤 隆 森林総合研究所海外研究協力室長  
千葉幸弘 森林総合研究所  
植原 寛 森林総合研究所  
渡邊正俊 (財)国際緑化推進センター  
(国内委員) 渡邊 恒 日本製紙連合会副理事長  
柴田順一 森林総合研究所作業技術科長  
(関係省庁) 濱田秀一郎 林野庁指導部計画課海外林業協力室研修係長  
(JICA) 石島 操 国際協力事業団林業水産開発協力部長  
本郷 豊 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長  
岩崎 薫 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長代理  
藤村 武 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課  
(JOFCA) 藤村 隆 (社)海外林業コンサルタンツ協会参与  
高木洋子 (社)海外林業コンサルタンツ協会研究員

計 13 名

配布資料 1) 南スマトラ森林造成計画A/C短期専門家帰国報告会及びプロジェクト別委員会資料  
2) プナカット試植林その後

#### 2. 調査団帰国報告会

初めに帰国短期専門家による報告が上記資料にそって行われ、引き続き質疑応答及びプロジェクト別委員会が行われた。

#### 3. プロジェクト別委員会

##### 1) 今後の試験地の扱いについて

- ・周辺地域で行われている産業造林地で試験を続けていけば、今後直面するような問題(アグロフォレストリー、病虫害、地力低下の防止など)の答が出せるのではない。
- ・インドネシア政府は紙パルプの原料供給のための早生樹造林に関心があり、天然林経営には目が向いていない。
- ・世界的には生態的にも安定した林を造成する方向にあり、試植林を行っていけば、生かされる時代がくる。

- ・現在は予想外に造林地が残っていると思う。プロジェクトが終了し、日本人の手を離れるとうまくいかないのではないかと言われていたが、7～8年後にも残っていた。
- ・日本側の意識の変化があった。協力初期は、アランアランの草原に人工林を成立させることが目的だったが、アフターケアの段階では長伐期樹種（マホガニー・スンカなど）がよく生育していたため、この林を林業的に活用したいという意識が出てきた。
- ・日本からの支援がとぎれるとどうなるかわからない。具体的に何ができるのか、日本側が関心を持っていることを示す必要がある。例えば、

- 1) 新規案件の統合的・山火事管理開発計画のサイトの一つにブナカットを利用する。
- 2) C I F O R に試験地を利用してもらう。
- 3) 短期専門家を派遣する。

等が考えられる。（以上、加藤）

- ・技術移転という目的は成し遂げられたが、いろいろと課題が残っている。今後も継続的に試験林に関わっていきけるといい。植林が第一ステップとしたら、第二ステップとしての更新に取り組んでいく必要がある。（渡邊）
- ・プロジェクトの当初の目的の一つが、産業造林であった。短伐期で早い回転で造林することも必要ではないか。また集材や伐採方法の検討も重要である。長伐期造林の成功を見届ける必要がある。（柴田）
- ・プロジェクトの当初の目的である「木を植える」ということは達成されたのではないか。それを踏まえた上で、今後の方向について検討する。（藤村武）

## 2) 今後の方向性について

- ・JICA側から見て、今後の方向についてはC I F O R に組み込まれるのが一番いいのではないか。その理由としては、

- 1) 昨年7月に林野庁の宮川班長と上澤上氏が短期専門家として行った際に、C I F O Rに入るのが一番いいという話があった。
- 2) JICAで続けられない理由として、JICAスキームの中で使える手段がない。

- ・無理をした場合の2つの手段としては、

- 1) 統合的・山火事管理開発計画のプロジェクト・サイトにブナカットを入れる。（しかし、上記のプロジェクトの目的が山火事の早期発見にあるため、先生方の意見を生かした趣旨でプロジェクトを行うことはできない。）
- 2) 個別専門家派遣を行う。（しかし、日本側の予算が少なくカウンターパートにも予算がつかないだろうから、林地の管理ができない。）

以上の理由より、試験地をC I F O R に組み込んでもらい日本人専門家をC I F O R に派遣するのが、予算の面からも継続性の面からも可能性がある。（本郷）

- ・方向として、予算・人数の面で個別派遣専門家は難しいのではないか。またバリト・パンフィック（製紙会社）と地元住民の関係はあるのか。（濱田）
- ・バリト・パンフィックの子会社が現場に入り、地元住民に広葉樹林を1ha焼けば1万ルピアをやると言

- っている。そのため乾期には地元住民が火をつけて回っている。(楨原)
- ・地元住民側は、生活の基盤を取られたと思っている。(渡辺正)
  - ・法律上の問題として、奥の方に地元住民がオランダ政府に認められたと思っている共有林がある。それをバリト・パシフィックが産業造林地にしたため、地元との摩擦がくすぶっている。また日本のNGOが介入するという話もある。(加藤)
  - ・以前は他会社の土地であったところを、バリト・パシフィックが表向きは吸収合併して産業造林地としたため、元の他会社の連中は怒っている。また移民の人々も嫌っていて、バリト・パシフィックの評判は良くない。(楨原)
  - ・基本的にはインドネシア側の問題である。しかしそれに巻き込まれて、苦勞して造成した造林地がなくなる可能性がある。現地に行った人は異常な危惧を持っている。CIFORに取り込んでもらう方向をバックアップしていきたい。(藤村武)
  - ・様々な選択肢を考えていきたい。(本郷)
  - ・どのような形で引き継いでいくかはJICAの責任である。問題はインドネシア政府がどのように考えているか。日本側の思い入れがかなり強いが、我々の思いだけでは動かせない。必ずしも産業造林が適切かどうかはわからないが、一概に全部悪いとは言えない。将来、役に立つ試験地として残していくために、JICAとしても検討したい。(石島)

以上

### 3) 東北タイ造林普及計画

## 東北タイ造林普及計画長期専門家帰国報告会 及びプロジェクト別委員会議事録

### 1. 開催日及び出席者

日時 平成7年8月22日(火) 15:00~17:00

場所 国際協力事業団504会議室

|     |              |                           |
|-----|--------------|---------------------------|
| 出席者 | (長期専門家) 柳原保邦 | 国際協力総合研修所国際協力専門員          |
|     | 中島正彦         | 林野庁指導部治山課                 |
|     | 大森慎一         | 林野庁厚生課                    |
|     | 谷口文敬         | 森林総合研究所海外研究情報調査科          |
|     | (国内委員) 渡辺弘之  | 京都大学農学部教授                 |
|     | 西野桂子         | グローバル・リンク・マネジメント株式会社専務取締役 |
|     | 竹田晋也         | 京都大学農学部講師                 |
|     | (関係省庁) 坂本 進  | 林野庁指導部計画課海外林業協力室室長        |
|     | 山下孝親         | 林野庁指導部計画課海外林業協力室技術係長      |
|     | 阿久津雄三        | 林野庁指導部計画課海外林業協力室          |
|     | (オブザーバ) 百村帝彦 | 青年海外協力隊OB                 |
|     | (JICA) 本橋 馨  | 国際協力事業団専門技術囑託             |
|     | 石島 操         | 国際協力事業団林業水産開発協力部長         |
|     | 本郷 豊         | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長     |
|     | 岩崎 薫         | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長代理   |
|     | 池上宇啓         | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課       |
|     | (JOFCA) 樋山千春 | (社) 海外林業コンサルタンツ協会研究員      |

計 17 名

配布資料 1) 東北タイ造林普及計画長期専門家帰国報告会及びプロジェクト別委員会資料  
2) 東北タイ造林普及計画帰国報告会(柳原専門家資料)  
3) 普及パンフレット

### 2. 調査団帰国報告会

初めに帰国長期専門家による報告が上記資料にそって行われ、引き続き質疑応答及びプロジェクト別委員会が行われた。

### 3. 質疑応答及びプロジェクト別委員会

1) 予算が遅れるので困っている。翌年のために繰り越し予算を認めるか、5~6月には予算を出してほしい。(中島)

- ・ JICAが単年度予算であるため苦勞かけているが、年度初めにすぐに予算を提出するような努力をしてほしい。(岩崎)

- ・ 現実的に繰り越し予算は不可能。資材など数ヵ月分、多めに買っておく。現地業務費は比較的早く出せるが、造林対策費や施設業務費は難しい。(本郷)

2) 50周年記念に、我々がどの程度かかわることになったのか。(本郷)

- ・ 記念行事にプロジェクトレベルでかかわることはなくなった。(柳原)

3) これからのWIDが進むべき方向について示唆を頂きたい。(柳原)

- ・ タイはケニアなどと比べて、農作業や植林作業などについてジェンダー差は小さい。

- ・ プロジェクトで訓練を行う場合、訓練生は男性が多いがそのことによってどのような効果があるのか、見極める必要がある。

- ・ 大枠としては良いと思うが、女性が日常の仕事の関係で訓練所(マハサラカム)には行きにくい。苗木の配布に訓練をくっつける等の工夫が必要。また若い層にも普及がゆきわたるといい。

- ・ タイでは比較的、農作業にジェンダー差がないし、女性が木を植えてはいけないというようなタブーもない。家計の足しになる換金作物としての植林のニーズが高い。

- ・ 女性が訓練にもっと参加する方がいいのかは、訓練効果を見てもみないとわからない。(西野)

4) 中間点をまわった現時点で、再び社会調査をする必要があるか。短期専門家派遣によってフォローする必要はあるか。またタイのローカルなNGOやコンサルタントを使うことは可能か。(本郷)

- ・ 東北タイは経済がどんどん変化している。最初にやったように全体を押さえる調査ではなく、地域を押さえて調査する必要があるのではないか。

- ・ 現在もカセサート大学に市場調査を委託している。が委託する場合、カセサート大学よりは、地元のコンケン大学のほうがいいのではないか。

- ・ 短期専門家が指導に行く場合、効果は大いにあると思う。(柳原)

5) 植林をするための農民へのインセンティブの与え方について、どのようなポイントを押さえたらいいいのか。(柳原)

- ・ 苗木の無料配布の意味を考える必要がある。東北タイでも民間でユーカリ苗を作っているところがある。このまま王室林野局が無料で苗を配布し続けると民間が育たない。苗木の無料配布ではなく、苗木を作る技術を農民に伝えるべき。

- ・ 無料でなくなった場合の別のインセンティブについては、一つは情報提供が考えられる。(竹田)

6) 元リーダーに質問。現在でもユーカリの苗を作っているのか。(竹田)

- ・ 樹種の選定は住民の意向で決めている。ユーカリは作っている。また特定の樹種を減らすということはない。(柳原)

7) 地元の農民はユーカリの苗を買うのか。また組織培養で苗をどんどん作って売ったら財源になるのではないか。(本郷)

- ・チークは1本3~4パーツで売れている。ユーカリも1パーツ位で売れる(c/pいわく)。
- ・組織培養についてはまだまだもうかるものではないが、トライしてみるといいと思う。(柳原)

8) バイテク技術についてはタイの中では、ランの栽培技術が進んでいる。独自に開発していくのか、リンクしてやっていくのか。(竹田)

- ・バイテク施設を拡大して、ユーカリだけを作ろうとしている。そういうところと組んでもいいのではないか。(大森)

9) バイテクの協力は技術開発の一貫としてやっている。カウンターパートが独自にやっているトライアルに水をさすことはないが、積極的にやる必要もないのではないか。(坂本)

- ・表向きはこのプロジェクトは実践であって、研究が目的ではない。側面からのアシストとしてバイテクの研究はやる。(柳原)

10) 本件はJOCVとの連携型プロジェクト第一号であるがどうか。JOCVとの会合はどのくらいやっているのか。またJOCVが増えると、効果があがるのか。(本郷)

- ・JOCVのラインはタイ側にあるため、我々は命令できないので歯がゆい面がある。
- ・会合は月に1回位やっていた。
- ・人数が増えたからといって効果が上がるとは思えない。もっとタイ側がJOCVを効果的に使ってくれればいいのだが。(柳原)

最後に渡辺委員と林開部長よりコメントを頂いた。

1) ハードよりソフト面の多いプロジェクトであるから、成果を残すということが難しい面がある。評価はさまざまであるが、「人を育てる」という側面をもっとアピールしたらどうか。(渡辺)

2) 今後、ソフト面でもハード面でも村落林が経営されて、地域の人々によかったと言われるようになっていきたい。いろいろ議論があったが、JICA内でも検討して、TSIの中でどこまで協力していけるか考えていきたい。(石島)

以上

#### 4) ウルグアイ林木育種計画

### ウルグアイ林木育種計画巡回指導調査団帰国報告会 及びプロジェクト別委員会議事録

#### 1. 開催日及び出席者

日時 平成7年8月25日(金) 15:00~17:00

場所 国際協力事業団本部49A会議室

|     |         |      |                              |
|-----|---------|------|------------------------------|
| 出席者 | (調査団員)  | 栄花 茂 | 林木育種センター育種部長(国内委員)           |
|     |         | 植月充孝 | 林木育種センター関西育種場                |
|     |         | 田淵和夫 | 林木育種センター                     |
|     | (国内委員)  | 勝田 桓 | 東京農業大学教授                     |
|     |         | 田島正啓 | 林木育種センター育種課長                 |
|     |         | 深沢和三 | 北海道大学名誉教授                    |
|     |         | 森 徳典 | 森林総合研究所生物機能開発部長              |
|     | (関係各省)  | 宮川秀樹 | 林野庁指導部計画課海外林業協力室課長補佐         |
|     |         | 高野憲一 | 林木育種センター海外協力課長               |
|     | (JICA)  | 本郷 豊 | 国際協力事業団林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長 |
|     |         | 三成昭夫 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課          |
|     |         | 大川晴美 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課          |
|     |         | 坂村 武 | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課          |
|     | (JOFCA) | 藤村 隆 | (社)海外林業コンサルタンツ協会参与           |
|     |         | 高木洋子 | (社)海外林業コンサルタンツ協会研究員          |

計 15 名

配布資料

#### 2. 調査団帰国報告会及び委員会の要約

プロジェクト前半の活動目標である採取林の造成、プラス木の選定及び実生採種園造成はほぼ達成された。組織培養、クローンバンク造成に関しては、INIA予算と人員上の問題に加えてプロジェクト基盤整備の遅延も手伝い技術移転がやや遅れている。

企業造林における造林地での寒害の発生や、個人による樹種の特性を考慮しない植林等、造林分野の問題を抱えており、今後造林分野の専門家を派遣するなど、育種技術を効果的に普及する必要がある。

育種技術やプロジェクトの成果を国内外に発表し、積極的な広報活動が望まれる。

##### 1) カウンターパートについて

・農牧省植林局に組織としての研究機関がなかったこともあり、JICAプロジェクトの開始にともないINIAが設立され、全国5ヶ所に事務所があり農林業の技術開発・成果の普及を行っている。しかし

林業部門に限って見ると、運営予算の不足や、ウルグアイ国が農牧業を基幹に発展してきた等の理由で、専門知識を持ったカウンターパートの確保・定着が難しい。(栄花)

## 2) 専門家派遣と現地セミナーについて

- ・一般企業により進められている拡大造林地では、霜害も見られるが、解決すべく技術がプロジェクトの活動と結び付かないのが現状である。
- ・育種技術を効果的に普及できる短期専門家(造林分野)を派遣し、併せて一般企業、一般人を含めた普及啓蒙を目的としたセミナーを開催し、プロジェクトのPRも必要である。(本郷)
- ・技術成果について刊行物を作成することが望ましい。(勝田)
- ・本年度は普及啓蒙費を計上しており、今後現地とも連絡を取り検討したい。(本郷)

## 3) プロジェクト進捗状況と今後

- ・既存の林分からの採種林選定は終了したが採種方法に検討の余地が見られる。また、既存の林分からのプラス木選抜の内 *Eucalyptus grandis*、*E. globulus* に関しては選抜が終了、*E. maidenii* に関しては選抜中である。しかし、*E. globulus* については選抜基準が *E. grandis* を対象としているため、一部基準の修正を行うほうがよい。次代検定林造成は *E. grandis* は3ヶ所、*E. globulus* は今年度造成予定である。実生採種圃についても計画通り進行中である。(植月、田淵、野口)
- ・ユーカリプラス木のクローン増殖は *E. globulus* のさし木発根にやや明るさが見えるがクローンバンクを造成するには至って折らず、今後別の方法も検討する必要がある。(野口)
- ・プラス木が真のプラス木かどうか疑わしい状況が見られるため、プラス木クローンバンク造成を急がず、クローン化技術の移転を行うのがよいと思われる。(栄花)

以上

5) ミャンマー中央林業開発訓練センター計画

ミャンマー中央林業開発訓練センター計画長期専門家帰国報告会  
及びプロジェクト別委員会議事録

1. 開催日及び出席者

日時 平成7年8月30日(水) 15:00~18:00

場所 国際協力事業団504会議室

出席者 (長期専門家) 古本 忠 前プロジェクト・リーダー  
小山 誠 林野庁林政部森林組合課  
田尻明彦 林野庁指導部計画課  
(国内委員) 松井光瑤 大日本山林会会長  
大脇 昭 林野庁森林技術総合研修所教務指導官  
渡辺弘之 京都大学農学部教授  
(関係省庁) 早川雄司 農林水産省経済局国際協力課海外技術協力官  
宮川秀樹 林野庁指導部計画課海外林業協力室課長補佐  
(JICA) 本橋 馨 国際協力事業団専門技術嘱託  
石島 操 国際協力事業団林業水産開発協力部長  
本郷 豊 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課課長  
岩崎 薫 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課課長代理  
大川晴美 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課  
沖浦文彦 林業水産開発協力部計画課  
(JOFCA) 藤村 隆 (社) 海外林業コンサルタンツ協会参与  
樋山千春 (社) 海外林業コンサルタンツ協会研究員

計 16 名

配布資料 1) プロジェクトの概要(古本)  
2) 訓練方法分野における技術移転等の現状について(小山)  
3) 帰国報告会資料(田尻)

2. 調査団帰国報告会

初めに帰国長期専門家による報告が上記資料にそって行われ、引き続き質疑応答及びプロジェクト別委員会が行われた。

3. 帰国報告会の質疑応答

- 1) 職員対象の訓練コースが5コースに分かれているが、これは横並びなのか、それとも初級、中級、上級のように縦の関係になっているのか。(石島)  
・それぞれのコースには受講対象レベルがある。TS1により職員の立場によって受講できるコースが

決められている。(小山)

2) 訓練を受ける人の確保が問題とあるが、全体的に足りないのか。また住民対象訓練には、どういう人が来るのか。(本橋)

- ・ 森林局職員の場合、本局から受講できる人数の指示が支局に行くが、現場での仕事が忙しくて参加できないという現状がある。本局から実際に山の作業をしている伐採キャンプまで指示が届くのに時間がかかる。交通事情もある。それとは対称的に、住民はほぼ100%来る。(小山)
- ・ 訓練に参加するのは地域の指導者のような住民代表で、昨年からは訓練に参加するようになっていく。(古本)

3) プロジェクト終了後、センターはどのようにして維持されていくのか。Sustainabilityという観点からはどうか。また住民は訓練に来るのか。(本橋)

- ・ 一応、訓練センターとしては残したいようであるが、ミャンマー側の意向がはっきりしない。ミャンマーには大学院がないから、それに移行したいようだが維持費がない。(古本)
- ・ 現在使っている訓練コースはミ側がうまく継続していくのがいい。財政的な問題がある。(宮川)
- ・ 林業関連の訓練センターは対象に限られるという意味で、将来的な構想をつなげていかないと、継続していかない。(石島)

4) 評価報告書の中でミ側の政府関係者の満足度が低いのが気になったが、どうしてか。(大脇)

- ・ 技術的なことへの満足度は高かったはずである。中央乾燥地帯の緑化や機材や施設を供与してほしいなど、全体的に日本側に対する期待が多いために、総合的には満足度が低いのではないか。(古本)
- ・ 政府関係者には日本側にもっとやってほしいという期待がある。(沖浦)

5) 小山氏の資料2PのJICAへの要望についての回答。(岩崎)

- 1 プロジェクトの設置：訓練生の数などの数値目標はあくまでも目標であり、重要なことはむしろ技術移転；5年間の内に先方が自立できるかにあると考える。
- 2 長期専門家の派遣計画：林野庁と協議し努力する。
- 3 レクリエーション施設について：JICAの無償や技協では対応できない対象。設計の段階で、多目的ホールにもなるように設計しておくことができるのではないか。(小山)
- 4 プロジェクトの運営：c/p研修枠の増員については、集団研修の一般枠としての応募や第三国研修への参加などc/p枠以外で日本に送り出す努力をしてほしい。また中堅技術者養成については、対策費でのLC負担終了後にも継続実施できるよう規模や方法の見直しも要検討。

#### 4. プロジェクト別委員会

(1) プロジェクトに係る技術的課題についての討議

- 1) 機械のメンテナンスや電圧の問題はどこにでもあり、何年も前から言われている。20年近くプロジェクトをやっているのだから、その辺のことについてそろそろ考える時期である。(松井)

・ 機材については、たくさんの機材供与の中でいくつか稼働しないものが目立つということ。少しずつ反省しながらきている。(石島)

2) プロジェクトの評価について、国際研究機関ではインパクト・アセスメントを行っている。例えば新しく品種改良された稲を農民に普及して、何年間でどれくらい普及したかをアセスメントしていたら、どこまでやるか考える必要がある。(松井)

・ 評価はプロジェクトに関わっていない人から見ての評価や、プロジェクトに携わっている人から見た評価などいろいろな立場から評価するべき。訓練対象者が何を得たかの評価も必要。(石島)

3) 機械のマニュアルも現地の人にわからないものが多い。買うときに気をつけるか、英語もしくは現地語のマニュアルを用意すべきである。有効な機材供与の方法を考えるべきだ。(松井)

・ 現地にメーカーもしくは販売店があればいいのだが。(石島)

・ 視聴覚用の機材などは専門家にきてもらって使い方を教えてもらった。印刷用の機材は、今は誰も使い方がわからない。(小山)

・ 機材については日本で準備する段階で慎重に協議するべき。小山氏が指摘しているように、協力期間全体のうち初年度を準備期間に位置付けるなど、準備期間をおくということは必要である。(松井)

・ 今年から国内委員会が改組になったが、違和感がある。帰国報告会を受けて、アドバイスを、と言われても帰国した専門家にアドバイスすることになり委員は困る。専門家が一時帰国をしたときに委員会をできないのか。国内委員会のありかたを考えてほしい。(渡辺)

## (2) フォローアップ終了後の協力のあり方について

1) 今後、ミャンマーの林業とどのようにつきあっていけばいいのか。天然林経営をどうするのか、アグロフォレストリーを強化していくのか、半乾燥地の緑化をしていくのか等いくつかのオプションがあるが、施設の有効利用という視点から、どういう方向に進んでいけばいいのか。(本郷)

・ 地域的な格差があるため、現在センターがある地域に限定して訓練活動を行うには無理がある。

・ 要所ごとにセンターの支所を作って協力できないか。

・ 土地の政策があいまいで、専有権や所有権がどうなっているのかを調査しないと植林も難しい。

・ タイやラオスとの国境付近での商業目的の伐採や、中～北部での森林の農地への転換など、森林が侵食されている可能性が高い。センターを中心としてテーマをしぼって、それぞれの拠点地区で活動をしたらどうか。

・ しぼる分野はアグロフォレストリーが重要。(古本)

2) 現在ミャンマーには民間企業が進出していて、今後はヴェトナムのように大きな経済改革の嵐に巻き込まれていくと予想される。その観点からプロジェクトをどうしていったらいいのか。(本郷)

・ 日本企業の波を受けるのであれば、それに対応する技術移転をしたらどうか。訓練を行って地場産業を育てて日本へ輸出する等。(石島)

・ ミャンマー側にも希望の優先順位があるのではないかと。(渡辺)

- ・ミャンマー側はアグロフォレストリーでの協力を期待している。(古本)
- ・アグロフォレストリーを訓練プログラムで取り上げていくのは難しいのではないか(教材作りの難しさ、アグロフォレストリーは現場でやること等)。(石島)
- ・ミャンマーの森林局をこちらのベースにもっていかないといけない。(小山)
- ・向こうの要望とこちらの要望のすり合わせが必要。(石島)

3) 松井先生に質問。このようなプロジェクトはどのようにつながっていきけるのか。(本郷)

- ・ミャンマーのタウンヤは住民に造林させるための一つの手法である。
- ・ICRAFの人によると、アグロフォレストリーは農業でも林業でもない、まったく別の分野である。新しい分野の設定をして、また土地利用としてどれだけメリットがあるのか明らかにして公表していかないといけない。
- ・Social Forestryはもっと大きな概念である。住民による住民のための林業という考え方。これまで国はコンセッションを与えることによって、企業に森林利用権を与えてきた。しかしそれでは住民は森林を守ろうとはしない。森林を守るには住民の協力ができないため、住民にとって森林を有効に利用していくための概念であって、アグロフォレストリーとは違う。(松井)

4) アグロフォレストリーがどのような役割を果たせるのか。(本郷)

- ・タウンヤはミャンマーが発祥の地の一つである。施設を使いながらアグロフォレストリーの訓練をするにも日本に専門家がない。最初は勉強させてもらうという態度が必要。(渡辺)
- ・天然林の開発技術の向上も必要である。また訓練生にデータをとらせて実証できたらいい。(松井)
- ・評価方法については、日本国内で公務員の研修をしてもいい評価方法がない。終了時に研修生にアンケートに答えてもらって分析している。研修内容が実際に職場でどう使われているかが重要だが押さえられていない。研修生が終わってから半年または1年後にアンケート調査をしてらどうか。(大腕)

5) 神足参与へのリーダーの報告の中で、製材技術を何とかした方がいいとあったが、それについてはどうか。(岩崎)

- ・とにかく製材技術はお粗末であるが、今の協力の枠組ではできない。現在ミャンマーの林業省に民間会社が140社位、資格取得の要望を出しているという。民間がやるのではないか。(古本)

6) ミャンマー政府側は中央乾燥地での緑化のニーズが高いのではないか。協力の可能性は。(沖浦)

- ・中央乾燥地に行ったが、建設機材または苗畑というアイデアが森林局にはあった。マンダレーであったら専門家が行って指導できるのではないか。
- ・今の施設を有効利用する可能性については、ランチという形でアグロフォレストリーなどを実証したらどうか。案件形成には、森林局のアドバイザーと日本の専門家の意思疎通を充分図ることが重要である。(田尻)

以上

## 6) ホンデュラス森林保全計画

### ホンデュラス森林保全計画事前調査団報告会 及びプロジェクト別委員会議事録

#### 1. 開催日及び出席者

日時 平成7年9月12日(火) 14:00~16:30

場所 国際協力事業団49A会議室

|     |         |       |                            |
|-----|---------|-------|----------------------------|
| 出席者 | (調査団員)  | 宮崎宣光  | 東京営林局森林管理部長                |
|     |         | 太田誠一  | 森林総合研究所海外研究情報室室長           |
|     |         | 早川健司  | 農林水産省経済局国際協力課海外技術協力官       |
|     |         | 宮武 進  | (社)海外林業コンサルタンツ協会主任研究員      |
|     |         | 狐崎知己  | 専修大学経済学部助教授(国内委員)          |
|     |         | 河澄恭輔  | 国際協力事業団林業水産開発協力部林業技術協力投融资課 |
|     | (国内委員)  | 浅川澄彦  | (財)国際緑化推進センター顧問            |
|     |         | 前田和美  | 高知大学名誉教授                   |
|     | (関係省庁)  | 宮川秀樹  | 林野庁指導部計画課海外林業協力室課長補佐       |
|     | (JICA)  | 本橋 啓  | 国際協力事業団専門技術顧問              |
|     |         | 石島 操  | 国際協力事業団林業水産開発協力部長          |
|     |         | 本郷 登  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課課長      |
|     |         | 岩崎 薫  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融资課課長代理    |
|     |         | 下平忠弘  | 農林水産開発調査部林業水産開発調査課         |
|     |         | 林 和範  | 総務部付(ホンデュラス事務所長として赴任予定)    |
|     |         | 桂井宏一郎 | 国際協力総合研修所国際協力専門員           |
|     | (JOFCA) | 藤村 隆  | (社)海外林業コンサルタンツ協会参与         |
|     |         | 樋山千春  | (社)海外林業コンサルタンツ協会研究員        |

計 18 名

配布資料 1) ホンデュラス森林保全計画事前調査団報告会資料

2) 社会経済状況

3) 森林保全活動の将来像と本プロジェクトにおける活動

#### 2. 調査団帰国報告会及び委員会の要約

河澄(業務調整)の司会により、初めに帰国調査団員による報告が、上記資料によって行われ、引き続きプロジェクト別委員会に入ったが、質疑応答及び討議の内容で重複または関連する意見が多かったので、進行順ではなく問題点ごとに整理して要約する。

## 1) プロジェクト協力内容の枠組

この問題については宮崎（総括）から次のような提案を含む報告がなされた。

協力要請の中心は国立公園の利用と保護であるが、現状は貴重な動植物が危険にさらされている訳ではなく、またコアゾーン（標高1,800m以上の地域5,370ha）が開拓の危機に迫っている訳でもない。

そこで、バッファゾーン（コアゾーンの境界から最低2kmの幅の地域 6,760ha）に森林を造成することを通して、周辺住民の生活改善を図るのがよいのではないかと思う。

ところが、森林を造成して薪炭材を供給するといっても、現にサンタバルバラ国立公園の周辺ではコーヒー園からの残材（庇陰樹の剪定枝葉）などで足りている。薪炭材の確保ということは、ホンデユラス全体では大きな政策課題ではあるが（全エネルギーに占める薪の比率は65%、1991年）、本プロジェクトサイトから供給するとなると市場が遠く、そのために薪炭林を造成することはコスト面からも無理である。そこで、プロジェクト協力の国立公園の利用と保護を達成するため、協力内容の枠組みを次のように考える。

- ① 土地無し農民を対象とし、社会林業の指導普及を通して生活の改善を図る。
- ② 社会林業の指導普及を図りつつ、環境保全の重要性を認識させるための教育活動を行う。

上記の報告をめぐって活発な意見が開陳されたが、主な意見を要約して挙げると次の通りである。

- ・プロジェクト終了後の望ましい姿をどうイメージすればよいのか。国立公園が完全に近い形で保全され、周辺住民の生活のレベルアップが望ましい姿だとすれば、そのためのポイントをどこにおくのか。また本プロジェクトの成果を他の国立公園に対してどのように移転していくのか。さらにカウンターパートはどうするのか。これらの点をはっきりさせる必要がある。（本橋）
- ・資料P37のミニッツの合意事項のII 2.(2) ~development of it の it は、どんなイメージを持っているのか。林業プロジェクトとしての性格を入れるため、林業分野で必要とされる技術を見つけて開発していくことが(2)に入っているが、具体的に3年間森林保全の技術協力をする場合、どのような技術が考えられるのか。（本郷）
- ・どのような技術をこの preliminary development のために見つけていくのかは難しい。どのようなあてがあってこれが出てきたのかわからない。sustainable forest conservation を広い意味でとらえると、agroforestry も技術に含まれる。最初の3年間でどんな作物が育つか、現実に行われている営農形態の資料を集めて評価をし、その後で本格フェーズをやるとしたらデモ・ファームをやればよいのではないか。（宮崎）
- ・社会経済調査だけだとJICAの枠組では開発調査になってしまう。技術協力なので preliminary development を入れた。（本郷）
- ・カウンターパートは当面は AFE-COHDEFOR（森林開発公社）の職員である。国立公園の周辺にはボランティアがいるので AFE-COHDEFOR の職員が、ボランティアと政府の橋渡しをできるようにになれば成功といえる。そうなれば農民への普及指導は、ボランティアが引き受けてくれるであろう。またフォローアップもしてくれると思う。（宮崎）

- ・森林の保全管理技術に3年かけて意味があるのか。どのような技術開発ができるか、ハード面での検討が必要と思われる。森林保全については、ただイメージを作るのではなく、自然科学の分野で実験的に何かを行う必要がある。(石島)
- ・INA(土地改革庁)とAFE-COHDEFORの両者は難しい関係にある。我々としてはAFE-COHDEFORが積極的にINAに入り込んでいくことを期待したいが、これまでは土地問題が絡んで、両者は協調関係にはなかった。(宮武)
- ・INAとJICAにはつき合いがあり、INAを無視してプロジェクトが実施されると、日本人専門家が困るのではないか。(桂井)

## 2) プロジェクト協力の具体的実施方法

この問題について宮崎(総括)から、次のような意見が述べられた。

国有林は二次林になっていて、それを伐開して造林することは考えられない。また未利用地もないので、植林の対象となるのは畑か牧場となる。そこで、帯状に公共事業として樹林帯(モデル造林)を造成する。そのために土地無し農民がそこで働いて収入を得ることになる。

造林の手段は agroforestry による。現在は斜面にキャッサバなどが植えられているが、これを永年作物に変えていく(宮崎)

上記の意見に対しては、調査団員及び委員から具体的な意見、助言があったが、主な意見を挙げると次のとおりである。

- ・現在有効に利用されている土地以外に、モデル造林を行うような箇所はあるのか。これまでの話から、保全よりはモデル造林がよいという感じがしたが、実際問題として植栽予定箇所がないように思われる。(浅川)
- ・agroforestry によって土地無し農民を定住させるという前提だとすると、作物による生計維持だけでなく、造林での雇用収入を得る必要がある。インドネシアに作物生産と造林木を分けるシステムがある(ツンバンサリ方式を指している)。ホンデュラスでこの方式がとれないか。(前田)
- ・タウンヤ方式は無理である。木材ではなく基本的には果樹を中心に考えている。バナナとコーヒーを植えて、バナナは農民にコーヒーは地主へというように利益を分配するののも一つの方法である。また対象農家の完全な自立経営は無理で、コーヒー労働力が確保できるようにしないと地域の協力が得られない。(宮崎)
- ・等高線栽培は3年間の中で行わないのか。水田で等高線栽培をしている事例があり、そこで農民や技術者の訓練もやっているので参考にするとよい。(桂井)
- ・バッファゾーンにパッチ状に焼畑や放牧地が広がっているのがなくなり、持続的な土地利用が行われ、景観的にも国立公園として問題がないというイメージを作り、それをどうやって実現するかを3年間で組み立てる。テクノロジーは具体的な個別技術ではなくて、バッファゾーンを樹林帯で覆うための総合的技術と理解すべきである。(太田)

### 3) プロジェクト協力全般にわたる意見

- ・ AFE-COHDEFORの役割として、国立公園やバッファゾーンで AFE-COHDEFOR が今まで何をしてきたのか。また問題意識をどのように持ち、どのように解決していくつもりなのか把握する必要がある。

(宮川)

- ・ AFE-COHDEFOR は国立公園の看板の設置、取り締まりの強化など実行したいが、人員削減の方向にあり手が回らない。そこで日本の協力が入ってくると予算の確保もしやすくなるという思感がある。現在は、たった一人で国立公園を取り締まっている状況である。(宮崎)
- ・ 標高 1,800m で 2 km がバッファゾーンという前提でよいのか。またバッファゾーンがないと森林に破壊圧が及ぶことがあるのか。(岩崎)
- ・ 保全林を取り巻くバッファゾーンは何 km が適切という論理的根拠はない。バッファゾーンの外側と内側を強く意識しなくてもよいのではないか。必ずしも 1,800m の線から 2 km 幅で造林を行うというのではなくてもよいと思う。(宮崎)
- ・ 1,800m 以上に農耕地が上ってくるとは考えられない。そのためにコアゾーン周辺が危機的状況になるとも思えない。バッファゾーンの大きさについては、集約的な agroforestry が行われるならば小さくまとまっていた方が成功の可能性が高く、2 km 程度が適切だと思う。(太田)

以上

7) タンザニア国キリマンジャロ村落林業計画

タンザニア国キリマンジャロ村落林業計画巡回指導調査団報告会  
及びプロジェクト別委員会議事録

1. 開催日及び出席者

|     |                       |  |
|-----|-----------------------|--|
| 日時  | 平成7年9月28日(木)          | 14:00~16:00  |
| 場所  | 国際協力事業団50Fブリーフィング・ルーム |  |
| 出席者 | (調査団員)                | 田中昌之 林野庁指導部計画課海外林業協力室監査官<br>濱田秀一郎 林野庁指導部計画課海外林業協力室研修係長<br>高濱美樹 名古屋営林支局愛知営林署生産技術専門官<br>鶴 助治 森林総合研究所林業経営部経営組織研究室長<br>野田直人 国際協力事業団林業水産開発協力部林業技術協力投融資課<br>(国内委員) 大脇 昭 林野庁森林技術総合研修所教務指導官<br>矢幡 久 九州大学熱帯農学研究センター教授<br>福井勝頼 京都大学総合人間学部教授<br>内村悦三 大阪市立大学理学部教授<br>(関係省庁) 宮川秀樹 林野庁指導部計画課海外林業協力室課長補佐<br>(JICA) 本橋 馨 国際協力事業団専門技術嘱託<br>石島 操 国際協力事業団林業水産開発協力部長<br>鈴木忠徳 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長<br>岩崎 薫 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長代理<br>藤村 武 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課<br>河本順子 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課<br>殿川広康 青年海外協力隊派遣第三課<br>小川慎司 プロジェクト派遣専門家<br>(JOFCA) 藤村 隆 (社) 海外林業コンサルタンツ協会参与<br>樋山千春 (社) 海外林業コンサルタンツ協会研究員 |

計 20 名

配布資料 タンザニア・キリマンジャロ村落林業計画巡回指導調査団報告会及びプロジェクト別委員会資料

2. 調査団帰国報告会及び委員会の要約

野田(業務調整)の司会により、初めに帰国調査団員による報告が上記資料に沿って行われ、引き続き質疑応答及び討議が行われた。主要な討議内容を進行順に要約する。

- 1) 苗を配布して各住民が植えるということだが、苗木の植え方や植える場所はどこか。また植える樹種は農民が選ぶのか。社会経済調査に何を期待しているのか。(福井)

- ・苗木はプロジェクトと34ヵ所の小規模苗畑から供給される。自分の土地に植えることもあれば、自分達の村の住環境を改善するために植えることもある。村の共有地に植林して、将来的には木材の生産をしたい所もある。樹種は各農民が選ぶ場合と、プロジェクト側で選ぶ場合がある。(野田)
- ・最近の傾向では準備フェーズで社会経済調査をおこなうケースが多いが、本プロジェクトについては社会経済調査が行われていない。地域(平地・山地)やグループ、民族などによって様々な社会的条件が異なる。その状況が把握できないと適切な普及方法がとれない。植林をする場合でも農民がどれだけの労力と資金をさけるのかなど把握しないと農民にとっての適正技術が開発できない。(野田)

2) ①資料3Pにあるように、普及事業実施の責任が中央政府から地方自治体に移った場合、カウンターパート(以下、c/pとする)はどうなるのか。②プロジェクト終了後に、苗畑や造林地の維持管理はどうなるのか。③また特定の地方自治体がc/pになった場合、移転技術の全国的な横の広がりが可能か。④普及活動を行う上で農民へのインセンティブはどのように与えられているのか。(本橋)

- ・①について、組織構成としては県または州レベルにそれぞれ林業担当分野があり、県レベルに普及員が配属されている。現在のc/pは中央政府の職員であり今後も変わらない。今後は県レベルの普及員と協同して普及作業を行っていくことになる。(野田)
- ・②について、プロジェクト終了後はサメ県キリマンジャロ州に苗畑などを移管する可能性がある。そうすると財政面や普及員の配置などが危惧される。(田中)
- ・③について、移転技術の全国的な広がりについては次のフェーズで行えばいいのではないか。また県レベルの普及活動を強化するために青年海外協力隊と連携することも考えられる。(野田)
- ・④について、山地と平地部で森林や植林に対する考え方が異なる。山地では自ら木を植えるが、平地では木を植えることに関心がなく、それをどうするか普及部門のポイントとなる。(鶴)
- ・④について、山地部では雨量が多いため植林への意識が高く、苗畑で建築用材や果樹のニーズが高いので、その部分をくすくすっていく。また低地部では基本的に木が少ないので、学校や農家周辺の緑化や農地の防風林帯を作ることで、住民の緑化意識を高めていきたい。(田中)

3) ①ミニッツ5Pに「将来プロジェクトは自立しなければならない」と書いてあるが、その後に「第三フェーズが考えられなければならない」とある。具体的にその先の話が出てきたのか。②また資料3Pに、造林部門の試験設定が地域住民の実態にあっていないとあるが、どのように変えていったらいいのか。(宮川)

- ・①について、タンザニア側から第三フェーズの具体的な考えは出ていない。しかし現フェーズの成果を用い、県内での普及や他の州への普及などを行うのが望ましい。また自立をするにも政府の財政が苦しいので、他国の援助のようにc/pの人件費まで含めてプロジェクトが行ってくれると助かるという背景がある。(田中)
- ・②について、例えば灌水試験については、全く灌水しないものから週に2回10リットル灌水すると設定している。が、週に2回農民が水を10リットル持ってくるかという点、それは不可能に近い。試験設定の幅をもう少し検討するべきである。(濱田)
- ・苗畑のうち半分は農民の持っている技術レベル(水の確保、ポットにバナナの葉を使う、種の採種方

法、小規模苗畑の管理方法など)で行ってはどうか。(高濱)

4) ①小規模苗畑というが、村落林業の実状はどうか。②資料3Pの「手段」と「成果」は具体的には何か。③また「プロジェクトの成果は普及組織の強化や、直接の普及によって初めて活かされるものであり」とあるが、具体的にどういうことか。(石島)

- ・①について、村落林業が行われていないので34ヵ所に苗畑を作って苗木を生産してきた。その結果、地域住民の手によって山や畑に植えることは植えられている。まとまった所に植えるという意味では、今回訪れた中では1ヶ所だけ200haの共有地にグループで植林をしている所があった。普及については、土地の所有形態が絡んでくる。社会経済調査では、集落にどれだけ共有地がありどのように扱っているかなど土地利用の在り方まで調査する必要がある。(田中)
- ・②本プロジェクトでは実際の普及は行っていない。造林、苗畑、普及手法に関する技術開発を行うのがプロジェクトの責任とされている。つまりプロジェクトの成果とは技術レベルの問題であり、その後の活動はタンザニア側が行うことが前提となっている。(野田)
- ・プロジェクトで普及活動をやらなくて、技術のみの開発というのはおかしいのではないか。(福井)
- ・普及に関する技術開発を行うということであり、村落林業を高めるための意識改革となる。開発された技術は地方自治体や住民グループに残されるべきである。(田中)

5) 造林サイトに年間降水量400mmという場所をどうして選んだのか。活着率はどのようになっているのか。展示林はどの程度の規模で進んでいるのか。(矢幡)

- ・15年前に半乾燥地域造林を行うためサイトを探したとき、年間降水量は800mmであった。それが6年前には600mmになり、現在は200mmとなっている。一般的に樹木の生育限界は400mmと言われているので、植林自体が難しくなりプロジェクトは非常に厳しい状況におかれている。(内村)
- ・活着率については、別紙2-1を参照されたい。穴の大きさは標準で週に3リットルの灌水を行って、少ないものは活着率が3%程であるが、ざっと見て7割位の生存率である。(濱田)
- ・灌水を行わない場合の生存率はどうか。(矢幡)
- ・灌水を行わないで試験を行っているところはない。現状としては、あまりにも雨量が少ないので灌水を行わないと苗木が全滅するため、水をやっているような状況である。(野田)
- ・展示林については樹種は21種類、100本ずつ植栽している。面積は約4.8haである。(濱田)

6) 資料2Pに、今後は造林作業の能率化を図るため出来高方式を取り入れたいとあるが、それは現在の能率が悪いということなのか。日本人の目から見ると働かないというのではないかと心配である。出来高性によって、逆に作業の質が悪くなり活着率がおちるのではないか。(大脇)

- ・発足当初から、雇用量は多いが造林サイトが遠いため作業員の探すのが難しかった。また作業員が怠けてしまうのが目につく。試みとして出来高性に見ようということになった。(濱田)
- ・苗木の植え穴掘りが重労働で時間がかかる作業なので、穴掘り作業についてとりあえず出来高性でと話をしている。植林については、活着に大きく左右することがあるため出来高性はさける。(濱田)
- ・出来高性にするのと能率を高くするために作業が雑になることがあり、逆に気をつける必要がある。

(内村)

- ・監督体制をしっかりする必要がある。作業を後でやり直せるようにしておいたほうがいい。(大脇)

7) 樹種の絞り込みについて、どのように絞り込んだのか。また防風林の面積が減った理由があるのか。何故、薪炭林が減ったのか。(内村)

- ・樹種の絞り込みについては、29樹種から93年に10樹種にしぼられている。さらに試験結果から10樹種を選定している。普及サイトを見ながら決めていきたい。防風林と薪炭林の減少については、造林地全体の規模を縮小した中でのことである。(濱田)

8) 基本的に牧畜民に植林は不可能である。彼等に普及をおこなうのはかなり難しい。彼等にとって貴重な現金収入源になるようなモデルを作ってはどうか。(福井)

- ・この面では、彼等の実態や何がインセンティブとなるかがプロジェクトでは全く調査されておらず、調査の必要性を認識している。その点についてもご指導をいただきたい。(野田)
- ・できるだけ早く調査を行ってまとめると、次の指標が出てくるのではないか。(福井)

9) 資料3Pに普及していく手段・方法を確立したいとあるが、実際、住民にどのようなメリットを与えて普及していくのか。(岩崎)

- ・現フェーズでは、実際に普及に移るのは不可能だと思う。普及の専門家やc/pの限られたマンパワーでは、面的な広がりを持たない。(野田)
- ・普及担当は現在は、小規模苗畑の支援などに追われているため、手法のとりまとめを行うことが難しい。社会経済調査をきちんと行って、体系的に整理をして普及していく必要がある。(田中)
- ・技術的な部分は苗畑や造林部門が担当し、普及部門では本来業務の普及手法開発や広報に専念できるようにすべきである。(鶴)

10) 資料3Pの造林の試験設定について住民の現状からかけ離れているとあるが、試験としてこのようなどことを行ってもいいのではないか。ある程度、幅を広く取り試験を行う範囲を設定してはどうか。(矢幡)

- ・試験設定そのものはいいと思うが住民の現状は認識しておくべきであり、そのため各セクションの連携はあった方がよい。これに関連して、調査団による月例会議開催のリコメンドはありがたい。計画を見直しできるシステムを入れられるとよいと思う。(小川)
- ・ケニアでは月例会議をc/pと共に進めていた。なるべく話題を出して、相手にも責任を持たせるために知ってもらうことは必要である。会議を開いて全体がどのように動いているかを確認するのは大切なことである。(矢幡)

以上が、主要な討議内容である。調査団員によって準備されていた技術的課題のうち、委員会で取り上げられなかった内容については後日、各国内委員に回答の作成をお願いすることとした。

以上

8) ヴィエトナム社会林業モデル確立調査計画

ヴィエトナム社会林業モデル確立調査計画事前調査団報告会  
及びプロジェクト別委員会議事録

1. 開催日及び出席者

日時 平成7年10月12日(木) 10:30~12:30

場所 国際協力事業団501会議室

|     |         |       |                            |
|-----|---------|-------|----------------------------|
| 出席者 | (調査団員)  | 柳原保邦  | 国際協力事業団国際協力専門員             |
|     |         | 八木久義  | 東京大学農学部付属愛知演習林教授(国内委員)     |
|     |         | 加藤 隆  | 森林総合研究所海外研究協力室長(国内委員)      |
|     |         | 早川雄司  | 農林水産省経済局国際協力課海外技術協力官       |
|     |         | 畠永隆志  | 林野庁業務部経営企画課                |
|     |         | 大川晴美  | 国際協力事業団林業水産開発協力部林業技術協力投融資課 |
|     | (国内委員)  | 富田祥之亮 | (社)農村生活総合研究センター主任研究員       |
|     | (関係省庁)  | 坂本 進  | 林野庁指導部計画課海外林業協力室長          |
|     |         | 宮川秀樹  | 林野庁指導部計画課海外林業協力室課長補佐       |
|     | (JICA)  | 本橋 馨  | 国際協力事業団専門技術嘱託              |
|     |         | 鈴木忠徳  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長      |
|     |         | 岩崎 薫  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課課長代理    |
|     |         | 上條哲也  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     |         | 野田直人  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     |         | 河本順子  | 林業水産開発協力部林業技術協力投融資課        |
|     | (JOFCA) | 藤村 隆  | (社)海外林業コンサルタンツ協会参与         |
|     |         | 樋山千春  | (社)海外林業コンサルタンツ協会研究員        |

計 17 名

配布資料 1) ヴィエトナム社会林業モデル確立調査計画事前調査団帰国報告会及びプロジェクト別委員会資料

2) ヴィエトナム社会林業モデル確立調査計画事前調査報告会資料

2. 調査団帰国報告会及び委員会の要約

大川(業務調整)の司会により、初めに帰国調査団員による報告が上記資料にそって行われ、引き続き質疑応答及び討議が行われた。主要な討議内容を進行順に要約する。

- 1) 林業省の研究機関であるFSSIV (Forest Science Sub-Institute of Southern Vietnam) が直接、入植事業を担当しているのか。(野田)
- ・入植事業は計画段階であるが、オーストラリアのNGOであるOSBの援助ですでに実施している入植事業の実施主体はFSSIVである。(加藤)

- ・入植者の募集選定はロン・アン省の人民委員会で行い、社会林業の実施（技術的サポート）についてはFSSIVが行う。人民委員会の今後の日程については、まだよくわからないが、日本の援助が約束されれば動き出すような感触だった。（大川）
  - ・今回のミニッツの締結により、国家計画委員会が入植事業に必要な予算要求を行う。（柳原）
- 2) ①社会林業モデルの確立について、ヴェトナム側（以下「ヴ側」とする）はいくつ位のモデルを想定しているのか。モデルといっても条件によって違ってくると思うが、OSBも援助を行っており、日本側の担当する部分があるのか。②条件によって違ってくるモデルを組み立てるための手法の研究検討に力を入れていくのか。具体的に入植などの成果そのものが期待されているのか。（本橋）
- ・①について、OSBが協力している場所は自然条件が全く違い、土壌条件には全く問題はない。またスイスの協力は主にトレーニングであり、性質がかなり違う。日本への要請は条件的に初めての経験になる。が、OSBの協力では入植事業を行っているので、その面の経験は交流できる。（柳原）
  - ・②については、結果が大切か経過が大切かということであるが、どちらも大切である。（柳原）
- 3) ①タンタインのサイトは人為的な影響で荒廃地になったという説明だったが、土壌は酸性であっても人為的な影響がなければ原植生のメラルーカ (*M. leucadendron*) が生えてくるのか。また適正樹種の選定についてはどうか。②社会経済調査について、プロジェクト地域には人がほとんどいないということだが、調査の対象になるのは入植予定者か。（宮川）
- ・①についてメラルーカは自生する特性をもっており、人為的圧力が抑えられれば自然に回復すると考えられる。メラルーカは品種間で生長量にだいぶ差があるので、日本側は生長量の増大という部分で協力できるのではないか。しかし、ヴ側は農業的に利用できるように、土壌改良をしたいという意向がある。（福永）
  - ・②の社会経済調査の範囲だが、人口が流動しており人々が土地を求めて西に移動しているため、周辺地域の範囲がよくわからない。長期調査を行った後で面積が決まってくると思う。その後社会林業モデルを地域的に拡大していく段階で、調査結果が基礎資料として提供できるのではないか。（加藤）
- 4) どのような社会林業モデルを作っていくかということについて、八木委員の酸性硫酸塩土壌の分類中で、ヴ側が考えているのは、Severely ASS のモデルを作ってもらいたいと理解していいのか。（岩崎）
- ・これは非常に荒っぽい分類であり、タンタオの試験地も Moderately ASS より Severely ASS に近いと思う。タンタオ試験地の周囲は水田開発が行われているが、長期調査員に水田の土壌にどの程度のバイライトが含まれるか調べてもらいたい。いずれにしろ、非常にシビアな酸性硫酸塩土壌地帯が残っているのではないかと思う。（八木）
  - ・農業開発ができないところで林業開発の事業を行いたいということかもしれないが、土壌関係の研究が農業省や他の機関で行われていると思う。レベルは基礎研究が終わり応用的な研究・実証研究に入る段階なのか。（岩崎）
  - ・林業の専門家よりも農業の専門家の方が酸性硫酸塩土壌の研究を多く行っている。オランダの援助で

研究している例もある。Severely ASS の改良について、マウントを作った場合パイライトが入っているところは大変な時間と経費を必要とする。そのことをヴ側もわかっている。タンタインでは、現在作っているマウントは雨期になると冠水するので、水位が上がっても冠水しないマウントを作って試験する必要がある。長い目で見れば人間が改良を加えれば（表層土の酸化と硫酸の流亡を促進する）、早めにいい農地になる可能性が高いのではないか。（八木）

6) オランダの土壤改良の方法は排水で硫酸を流す方法か、植物を使って生態系の循環を利用する方法か。（本橋）

・オランダのポルダーでは両方行っている。海の水門を閉め切って海水を排水し、そのまま放置する。雨が降り、硫酸が自然に流亡して表層のpHが正常に近くなる。すると自然に雑草が生えてきて、10～20年放置して木が成林した段階でそこを使う。ヴェトナムの場合も10～20年待つのか、それともすぐに農地として利用したいのかで手段が違ってくる。タンタインでは、両方を考えてから試験地を作っていくのも一つの手だと思う。（八木）

・メコン川全体で考えると流亡中心の場合、下流への影響を考えなければならない。生態系をうまく使ったアプローチが、全体としては望まれるのではないか。（本橋）

6) ①OSB が植林しているのアカシア (*A. mangium*) の生育状況はどうか。②土壤の改良・利用などのことを考えると、本格フェーズ実施となった場合、林業技術者だけで対応できるのか。③団長から、ヴ側との対話の積み重ね、ローカルコスト負担に検討の必要があるとあったが、ヴ側はJICAのシステムを誤解しているのではないか。日本側として何ができるか提示した上で、ヴ側に何ができるのか聞いたほうがいいのではないか。④機材の要請がプロジェクトの内容とバランスがとれていないのではないか。（坂本）

・①についてOSBのアカシアは、OSBのサイトがメコンデルタより少し土地が高い丘陵地帯で土壤が違うから②については、生長はかなりいい。タンタインで社会林業モデルを作るにはアグロフォレストリーが主流となる。ヴ側の農業関係機関もメコンデルタでの技術的蓄積を多く持っている。将来はヴ側から農業関係者の参加も必要ではないか。（八木）

・アカシアはタンタオ、タンタインでも導入しようとした経緯があった。しかし土壤条件が違うので生育障害をおこし、根元から株分けした形質の悪いものがタンタオにあった。タンタインでも年に一度は冠水するため、植えてもだめだという説明があった。（富永）

・④について、組織培養の研究はFSSIVでは細々とやっているもので、協力してほしいのではないか。（八木）

・林木育種関係のプロジェクトを見たが、組織培養の研究は基礎になるものがないと難しい。（坂本）

・ここでは無性繁殖の簡単なものを作りたいということ。機材を扱える技術者がいればできないこともない。FSSIVは本部に組織培養の研究施設があるが、FSSIVはこれから作りたいということである。

（柳原・大川）

・③についてJICAのできることを提示するという点について、JICAのプロ技のパンフレットを渡しプロ技の一般的な協力内容については説明してきた。（大川）

7) プロジェクトの方向について、生態系を使つての方法論が重要視されるだろうということだが、その資源を栽培が可能かどうかだけでなく、どのように組み合わせる生活が成り立っているのか、周辺住民が近くと同様の条件で生活ができるのか、どのように資源を組み合わせ使っているのか、特に女性の資源に対する認識が細やかであり様々な使い方をしているのでぜひ調査してほしい。(富田)

以上の通り、報告会及びプロジェクト別委員会は、2時間という制約の中で活発な討議が行われた。その中でも、プロジェクトサイトの酸性硫酸塩土壌の改良技術と入植事業の組み合わせによる社会林業モデルの手法に討議が集中した。その結果、タンタオ地区においては主として、自然条件調査と既往造林地の調査、タンタイン地区においてはこれらの他に、土壌改良技術、樹種の選択、社会経済調査などについての方向が明らかになった。

以上