## 案件要約表(基礎調査)

CSA BOL/S 501/78

作成1990年 3月 改訂1992年 3月

I. 調	I. 調査の概要		II.調査結果の概要						Ⅲ.調査結果の活用の現状					
1.国 名	ポリヴィア チャパレー地区地図作成事業	1.サイト 又はエリア	ポリヴィア図チャパレー	· 地区 (29,0	00平方Km)			ロジェクト		_	・活用			
2.調査名	7 (7 Pales Pales) Park 76	2.提案プロジェク ト/計画子算 (US\$1,000)	2)	内貨分	1)	2)	の法	現況(区分)			・消滅			
3.分野分類	社会基盤/測量・地図	3.主な提案プロシ	[	外貨分			(平成 本調 た。	3年度在外事務 査により作成さ	れたチャ					
4.分類番号		国土基本図(縮尺	1/50,000 : 44面、	K)20,000 ₽	学方Km)の作成。		調査後 空軍地	贈与された機材 理院では、新規	は、十数 にラバス	年経過した 北部につい	現在も、 でも地形	一部の機材 図を作成し	を除き店用 たいと希望	されている。 している。
5.調査の種類	<b>基礎調査</b>													
6.相手国の 担当機関	萨革地理院 Instituto Geografico Militar	Act of the second secon												
7.調査の 目的	開発プロジェクト形成のための基礎費 料作成	es grando de la composição de la composi												
8.S/W締結年月	1974 年 6 月	4.条件又は開発												
9.コンサルタント	(社) 国際建設技術協会	・チャパレー地区៛	地域開発のための基礎	資料とな	<b>3</b> .									
10 団具数	55	nament absence of the control of the												
調査期間	1975.5-1978.3(35ヵ月)	A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR												
調査 延べ人月 国内 現地	·						2.主	な理由						
11.付帯調査・ 現地再委託		. :												
12.経費実績 影額 コンサルタント軽費	565,818 (千円)	5.技術移転 ◎	空中写真御定に関する最多	何技術に	ついての療義と実育。		3.±2 (1)(2)	な情報源						
外国語名 Topogi	raphic Mapping Project for Chapa	are Area	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								[M/]	P,基礎	調査,その	他}

# 案 件 要 約 表 (基礎調査)

作成1991年 3月 改訂1992年 3月

CSA BOL/A 501/7	79										改訂1992	2年 3月
I. ii	調査の概要	II. 調査結果の概要					III.調	査 結	果の活	用の	現 状	eccommentarios responsor
1.国 名	ポリヴィア	1.サイト 又はエリア	ボリピア国コチャバン	ソバ州チャバレー君	及び周辺地域		1.プロジェクト		進行・活用			
2.調査名	チャパレー地区土地利用図作 成	2.投案プロジェク ト/計画予算 (US\$1,000)	1) 2)	内貨分外貨分	1)	2)	の現況(区分)		遅延 中止・消滅	entroperation of the state of t	appings and a second	Harania Nama
3.分野分類	農業/農業一般	3.主な提案プロ:	ジェクト	77.8.7	**************************************							
4.分類番号		部門でその一部は	完了していたため大	要な基礎資料調 使館の御判断に	査のため現地におも より、その成果の技	むいたが、既に政府 術的所見と評価等に						
5.調査の種類	基礎調査	目的を変更し実施		客料給財の結果	以下の議り							
6.相手国の 担当機関	農民・農牧省	アドバイスの主要内容は、現地調査と資料検討の結果、以下の通り。 (1) 道路網整備を図ること。 (2) 土壌侵食防止を含む農地基盤整備に配慮すること。 (3) 農産物の流通・加工組織の確立と運営に習意すること。 (4) ケナフ、ココヤシ、サゴヤシの生産が可能と考えられるので検討する										
7.調査の 目的	チャパレー地区200万haについてポリピア政府が実施中の各主題図作成について、評価及びアドバイスを行うことを目的とする。	つ こと。 (5) 乳牛より肉牛生産を重視すること。					·					
8.S/W締結年月	年 月	4.条件又は開発	4.条件又は開発効果									
9.コンサルタント	(社) 海外農業開発コンサルタンツ協会 日本工営 (株) (株) 三祐コンサルタンツ 国際航業 (株)	日本の協力によ 図・水系図・地質 的評価並びにアド	図・土壌図・植生分	1 地形図を基礎 布図・土地利用	とし、ポリピア政府 現況図・森林資源分	で実施中の傾斜区分 布図について、技術						
10 団具数	9											
調査期間 調査期間 延べ人月 国現地 11.付帯調査・	8.43 3.83 4.60				(₹	成 5 年度国内調査)	2.主な理由			No. 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	PO CALIBO TO THE WAY IN THE ROOM IN THE RO	
現地再委託												
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	46,720 (千円) 33,686	5.技術移転					3.主な情報源 ①			Column House Pablis Al		

外国語名 (Land Use Mapping Project for Chapare Area)

|M/P,基礎調査,その他|

CSA BOL/S 302/82

CON DOLLO JOHO	terioria del mila del mineriori del carte el de como dem a mineriori meneriori del como del como del como del c 					
I. Ā	調査の概要	II. 調査結果の概要	Ⅲ. 案 件 の 現 状			
1.国 名	ポリヴィア	1.サイト 東部路線及び西部路線 又はエリア	<ul><li>配 実施済・進行中 □ 具体化準備中</li><li>実施済</li></ul>			
2.調査名	国鉄復旧計画	2.提案プロジェク 1) 33,865 内貨分 1) 2) 3) ト予算 11.883	1.プロジェクト ○ 一部実施済 ○ 一部実施済 ○ 実施中 □ 中止・消滅			
		(US\$1,000) US\$1=19.99ペソ 3) 外貨分 21,982	〇 具体化進行中			
3.分野分類	運輸·交通/鉄道	3.主な事業内容	(状況) 1980年 3月 鉄道災害復旧事業 円借款要請(東部路線)			
4.分類番号		東部路線(タベラス〜ロボレ間及びイピアス〜ロボレ間) ・土工(切取・鏧土) 345,000立方m ・横梁 9ケ所 325m	1982年 2月 本F/S終了 3月 ブレッジ 7月 E/N交換			
5.調査の種類	F/S	・函案 7ケ所 ・軌道 (仮線・本線) 11.7km 他	1983年 3月			
6.相手国の 担当機関	ポリヴィア国鉄 Bolivian National Railways(ENFE)		6月 OECFミッションA/M 1985年 9月 工事契約・着工 1988年 2月 完成、供用開始			
7.調査の 目的	国鉄東部線及び西部線の災害復旧計画 のF/S並びに東部路線エルボルトレ 〜ロボレ間の災害復旧詳細計画の作成		(平成3年度在外事務所調査) 工事は日本側の作成したF/S、D/D通りに遂行された。 国鉄が復旧されたことにより、より安全確実に生産物輸送が可能になったという信頼 感から、沿線地域における農産物の増産がはかられている。 工事の残り予算1億5千万円で、当初計画から予定され、完了した区間に用いられた中 古レールを新品レールに取り替える計画が進行中。			
8.S/W締結年月	1979 年 4 月	計画事業期間 1)1985.12-1988.2 2) 3)	*OECF融資事業内容 (1) 事業内容 土木工事、主要構造物 (橋梁9ヶ所、カルパート5ヶ所、開梁1ヶ所)			
9.コンサルタント	(社) 海外鉄道技術協力協会	4.フィージピリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1) 26.10</sup> FIRR <sup>1) 9,20</sup> 3) 3) 3)	エホ工事、主要構造物 (編集39万)、ガルバード39万)、 開業19万) (2) 借款対象 土木工事、主要構造物、コンサルタント費用の外貨全額及び内貨の一部			
		条件又は開発効果 ・Without の場合に想定される運賃収入減と復旧費用を前提としたFIRRは10.27%				
10. 団員数	103	・本プロジェクトは収益増よりも支出域に貢献する。 ・プラジルとの陸上交通ルートの安定化に寄与。				
調査期間	1979.6-1982.3(21ヵ月)					
査団 延べ人月	201.47					
国内 現地	129.93 71.54		2.主な理由 - この鉄道以外に他の陸上交通機関がないためプライオリティが高い。			
11.付帯調査・ 現地再委託	なし		CONTRACTOR DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE			
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	415,881 (千円) 405,849	5.技術移転 ①カウンターパートに土木技術研修を実施。 ②建築関係は現地コンサルタントを活用。	3.主な情報源 ①②④			

外国語名 Railway Construction/Rehabilitation Project(Eastern Line: Taperas-Robore and Ipias-Robore)

CSA BOL/S 303/82

CSA BOLJS 303/6				<u> </u>						*** . I Is	
I. Î	調査の概要	The state of the s	II. 調 3	<b>を結り</b>	果の概要			III. 案 件 の 現 状			
1.国 名	ポリヴィア	1.サイト <sup>オ</sup> 又はエリア	リヴィア全土						□ 実施済・進行中 ○ 実施済	□ 具体化準備中	
2.調査名	電気通信網整備拡充計画	2.提案プロジェク 1 ト子算 (US\$1,000) 2	51,196	內貨分	1) 15,556	2)	3)	】 1.プロジェクト の現況(区分)	○ 一部実施済 ○ 実施中	□ 遅延・中断 ■ 中止・消滅	
		(0331,000) 2	, ) _	外貨分	35,640		·		〇 具体化進行中		
3.分野分類	通信・放送/電気通信	3.主な事業内容 内容	規模					(状況) 1988年 3月に円借の要請 のため使われ、本件は具	ずをしたが、ポリピア国の経 1.休化されていたい。	<b>寄状態悪化により、円借が構造調整</b>	
4.分類番号		マイクロ網の建設	₹.	イクロ方式 I F 方式1				(平成3年度在外事務所		•	
5.調査の種類	F/S	遠隔地市外公衆電	V i 断の設置 市外	IF方式6 I公衆電話	9区画 559地区			この遠延の期間中に、 ものとなり、プロポーサ	本作調査により実施を提案さ	された技術は時代遅れの適合しない	
6.相手国の 担当機関	電気通信公社 ENTEL	速度を用がな水電路の放便 11077点水電船390位。 中小都市電話局加入者 設備端子132,990									
7.調査の 目的	病西部地域の中小都市を中心とした通 信網整備計画のフィージビリティ調査			:							
8. S / W綺結年月	1981 年 7月	計画事業期間	1)1983 3)	1986.	2)						
9.コンサルタント	日本通信協力(株)	4.フィージビリ とその前提条	8 A=7	EIRI	R <sup>1)</sup> 9.87 ] 2) 3)	FIRR 1) 2) 3)	7.65				
10. 団員数 調査期間	14 1982.1-1982.9(8ヵ月)	条件又は開発効 目的はポリヴィア 小都市に対する電話。 開発効果として同 ことにより、産業発	共和国における長 局の建設を行うもの 国の経済基盤とな	のである。 る鉱業、点	異業及び教畜の中						
調査団 延べ人月 国現地 11.付帯調査・ 現地再委託	27.00 15.17 11.83								ワインフレによる経済的事情! 寺代遅れのものとなった。	悪化により中断。	
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	01.7881111.0	5.技術移転 💝	<b>毎貝受け入れ:カウ</b> ウンターパートに対し	グーパー ハOJT:	ト2名を日本に招へ を実施。	いし研修を実施	e	3.主な情報源 ①②			

外国語名 National Telecommunication Network Project

#### CSA BOL/S 201B/87

	ere La _ Iran west	the sale of the sale of the sale	TT # /4 A TH 41			
I, F	関査の概要	II. 調査結果の概要	Ⅲ. 案 件 の 現 状			
1.国 名	ボリヴィア	1.サイト   首都ラバス市の西方約19kmに位置するエルアルト空港   又はエリア	□ 実施済・進行中 <b>國</b> 具体化準備中 ○ 実施済			
2.調査名	エル・アルト空港近代化計画	2 提案プロジェク M/P 1) 内貨分 外貨分 トラ算	1.プロンェクト   ○ 一部実施済   □ 連駆・甲断   ○ の現況(区分)			
		(US\$1,000) US\$1=150円= 1.95Bs  F/S 1) 138,000 内货分 26,000 外货分 112,000	○ 美藤中 □ 中止・清減 ○ 具体化進行中			
3.分野分類	運輸・交通/航空・空港	3.主提案プロジェクト/事業内容	(状況) 1989年OECFローンの申請。1990年10月F/Sの事業内容を最緊急項目に絞り込み、約			
4.分類番号		<m></m> <m></m> <m></m> マスターブランの段階計画: <ol> <li>X急整備工事(1988~1993)(投資総額US\$679,000)</li> </ol>	27.2百万ドルの円借款を要請。 現在、日本政府よりの対応待ちである。ポリヴィア政府は本計画で策定された計画内 容を順次実施したいとしている。			
5.調査の種類	M/P+F/S	①滑走路舗装の補修及びショルダー、プラストパッド新設 ②旅客ターミナルビルの改修 2 第1期計画(1994~1997)(投資総額US\$138,000,000)	(平成3年度在外事務所調査)			
6.相手国の 担当機関	空港公団 Administracion de Aeropuertos y Servicios Auxiliares a la Navegacion Aerea	①滑走路舗装の嵩上げ ②誘導路新設 ③エプロン新設 ④道路駐車場新設 ⑤旅客ターミナルビル新設 ⑥貨物ターミナルビル新設 ⑦管理庁舎・管制塔新設 ⑧航行援助施設の改善 3. 第2期計画 (1998~2005) (投資総額US\$53,000,000)	当初完全な再建設を考えた経費は149,000千ドルであったがピルビル空港と比較してコストが高すぎる為、49,500千ドルに設計変更した。それでも高いと見たボリヴィア政府は改善部分をブラット・フォームと入出国ターミナル部分の一部を変更するだけとして最終的に32,000千ドルに変更した。ターミナルが一番問題であり、滑走路は次の問題としている。			
7.調査の 目的	空港施設	①滑走路舗装の嵩上げ ②エプロン拡張 ③蘆路駐車場の拡張 ④旅客ターミナルビル拡張 ⑤貨物ターミナルビル拡張 ⑥航行援助施設の更新  ⟨F/S> F/S対象事業 (第1期工事分)  調査の結果、主な事業として以下の事業を提習した。 ①滑走路舗装の嵩上 (4,000m×46m、14cm厚)、②誘導路新設 (4,000m×23m)、③旅客ターミナルエプロン (324.5m×131m)、④貨物エプロン (97.5m×131m)、⑤道路駐車場新設 (一式)、⑥旅客ターミナルビル (終床面積 16,500平方m)、⑦貨物ターミナルビル (終床面積 5,000平方m)、⑨航路援助施設の改	外頭が 305 44,400,000			
8.S/W糖結年月	1986 年 8 月	善( 一式)、⑩その他付帯施設等				
9.コンサルタント	(株) パ シフィックコンヤネタンワインターナショナル	計画事業期間 1)1991.7-1993.12 2)	·			
		4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1) 18.20</sup> FIRR <sup>1) 4.00</sup> 2) 2) 3) 3)				
10. 団員数	8	条件又は開発効果				
調査期間 査	1987.1-1988.2(14ヵ月)	[前提条件] <m p=""></m>				
査   団  延べ人月	37.43	1985年 1997年 2005年 年間旅客数 国内 413,000 1,030,000 1,700,000 国際 133,000 280,000 440,000				
国内	16.99	年間貨物量 国内 6,700 15,400 26,900 (トン) 国際 5,800 15,600 25,700	2.主な理由			
現地 11.付帯調査・ 現地再委託	20.44 測量 2,182 千円 地質調查 1,275 千円 資料分析 581 千円	《F/S> プロジェクトライフは、工事完成後25年 [開発効果] <m p、f="" s=""> 通商・業務機会の拡大、雇用機会の拡大、外国人観光客の誘致が期待でき、ポリヴィアの国家経済の発展に寄与できる。</m>	<m p=""> 国家開発計画の中で、重要なかつ緊急性のある事業と見像されている。 <p p=""> 外貨分の資金調達の不足による。</p></m>			
	具件分列 201.1日	B/C比1.7(割引率12%) <f s=""></f>				
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	151,820 (千円) 133,737	5.技術移転 (①コンピューター、経済財務分析等に関するセミナー ②空勝計画全般に亘る日本での研修、視勝 ③航空機験音測定技術指導 ④土質調査、測量を現地コンサルに委託	3.主な情報源 ①②			

外国語名 El Alto Airport Modernization Project

CSA BOL/S 305/87

COM DOLLO 202/0						
I.	調査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状			
1.国 名	ポリヴィア	1.サイト エル・アルト地域のうち、空標地域を除く約71.5平方 km (本願査実施中にラバス市より分離し、エル・アルト市に昇格)	▲ 宇体法			
2.謂査名	ラパス市エル・アルト地区地 下水開発計画	2.提案プロジェクト子第 (US\$1,000) \$1=123.5 yen     1) 14,575 内貨分     内貨分     1) 2) 3)       外貨分     外貨分	1.プロジェクト の現況(区分) ○ 一部実施済 ○ 実施中 □ 中止・消滅 ○ 具体化進行中			
3.分野分類	公益事業/上水道	3.主な事業内容	(状況) 本調査の勧告に基づき、「エル・アルト地区地下水開発計画基本設計調査」が実施さ			
4.分類番号		地下水開発可能地区: リオ・セコの南東倒延長12km 取水可能量 30,000 cu.m/日 - 同、北西側に延長10km 取水可能量 20,000 cu.m/日	れた。事業実施の経緯は以下のとおりである。 1. 基本設計調査: 1988年3月~1988年8月 2. 交換公文締結: OECF L/A 1期 1988年10月(16億9,100万円) 2期 1988年6月(6億			
5.調査の種類	F/S	主要施設整備は、以下の通り。   1) 1 期工事(1995年) 2) 2 期工事(2000年)	9,100万 円) 3.入札日 1期 1989年2月 2期 1989年10月 落札業者 大成建設			
6.相手国の 担当機関	ラ・パス市水道・下水道公社 (SAMAPA)	取水井戸 (木中ポンプ) 42cu.m/h × 155m × 3600 × 37kw 6式 42cu.m/h × 120m × 3000 × 30kw 6式 2式 42cu.m/h × 95m × 3000 × 22kw 12式 12式 42cu.m/h × 72m × 3000 × 15kw 6式 6式	4. 工事着工・竣工 1期 1989年4月着工、1990年2月竣工 2期 1989年12月着工 1990年6月竣工 5. 主な竣工施設: 1期 取水井戸 16井 海水管 27.6 km 送水ポンプ 5基			
7.調査の 目的	ラ・パス市エル・アルト地区の地下水 資源の開発可能性の評価並びに地下水 開発の技術移転	導水施設(主要配管58km) 接合井ポンプ井各1 差、及び付帯施設 上記の事業費は、取水施設のみ	送水管 6.0 km 配水池 1 基 配水管 9.35 km 2期 取水井戸 14井 導水管 11.2 km 配水管 9.6 km 現在SAMAPAは、独自予算で給水管敷設を続けており、給水人口と給水量は増加しつ つある。2009年の計画給水量30,000立方m/日に対し、現在の給水量は5,000立方m/日 である。			
8.S/W締結年月	1986 年 10 月	計画事業期間 1)19901995. 2) 19952000. 3)				
9.コンサルタント 10. 団員数 調査期間	(株) 協和コンサルタンツ 6 1987.1-1988.1(13ヵ月)	4.フィージビリティ とその前提条件 有/無 EIRR1) FIRR 1) 2) 3) 条件又は開発効果 条件:1995年給水目標 26,700 cu. m/日 (地区人口 385,000人、消費量 1551/人日) 2000年給水目標 46,200 cu. m/日 (地区人口 495,000人、消費量 1601/人日) 効果:				
査 延べ人月 国内 現地 11.付帯調査・ 現地再委託	22.00 8.00 14.00 地質調査、電気探査、地下水 位観測	首都ラバス(人口100万人)は、近年人口が急増しており、都市機能、なかでも水供給システムの不足による給水事情が悪化している。エル・アルト地区(ラバス市の新興開発地区)は、鉱業の不振による鉱山労働者の流入地区でもあり、急増人口に対する水の安定供給の確保が最も重要な地区となっている。トウニー湖から取水している既存の浄水施設では、既に供業不足であり、他に近接する表流水もないところから、当地域における生活用水不足解消の唯一の効果的手段が、地下水開発であることが確認された。この地下水開発事業の実施はポリヴィア国の主要な目標の一つである民生の安定化政策に大きく寄与する。	2.主な理由 本案件の早期実施は、エル・アルト市の開発と国家目標の一つである国民生活の安定化に大きく寄与するため。			
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	94,738 (千円) 65,213	5.技術移転 地下水開発の開査機材(電気線査器、コンピューター及びソフトウェア、水質分析器)を 供与すると共に使用方法及び解析手法についての技術移転を行った。この結果、他の地区 において独自で簡易な地下水調査を実施し成果を萎げている。	3.主な情報源 ①②			

外国語名 Groundwater Development Project on El Alto District in La Paz City

CSA BOL/S 304/87

COM BOLIS 204/6	) <i>(</i>		
I.	調査の概要	II.調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状
1.国 名 2.調査名	ポリヴィア サンポルハ~トリニ <b>ダ道路</b> 改 良	1.サイト 又はエリア 2.提条プロジェク 1) 64,000 内貨分 1) 2) 3) ト予算 (US\$1,000) 2) 65,300 外貨分 38,852 40,826	□ 実施済・進行中
3.分野分類 4.分類番号 5.調査の種類	選翰·交通/道路 F/S	3.主な事業内容  1)第1期工事1.サンポルハートリニダ間222Kmの廃土、構造物、舗装路盤 2.トリニダープエルトバラドール間10Kmのアスファルト舗装 3.フェリー・ターミナル 2)第2期工事1.サンポルハープエルトガナデーロ間212Kmのアスファルト舗装	(状況) 1989年 1月 詳細設計終了(セントラルコンサルタント) 1939年12月 米州開発銀行(IDB)宛融資申請(道路建設) IDBは、これまで長期にわたってサンボルハ〜トリニダ道路を含む国道 3 号線の整備に対して融資している。1991年には、コタバタ〜サンタバルバラ間が着工することになっており、サンボルハ〜トリニダ区間は、この後に実施に入る予定である。
6.相手国の 担当機関 7.調査の 目的	道路公社 技術調査、予備設計および社会・経済 的インパクトの調査		IDBの融資に関しては当銀行が融資条件として環境影響評価調査を求めている。現在は当該銀行に調査項目について問い合わせ中である。  (平成3年度在外事務所調査) したがって工事着工時期も未定であるが、SENACの話では1995~1998年の間には着工の見通しであるという。  総事業費は89百万ドルである。IDBから80%の57百万ドルを調達し、ボリヴィアが20%の32百万ドルを内国資金でまかなう。 事業実施に当たっては日本側で行ったF/S・D/Dに基づいて施工を行う予定であり設計は変更しない。
8. S/W糖結年月	1985 年 8月	計画事業期間 1)19891991. 2)19941995. 3)	SENACはIDBが道路建設等の援助には協力しないように方針の変更があったと見ている。
9.コンサルタント	(株) 建設技術研究所	4.フィージビリティとその前提条件       有/無 を EIRR 1) (2) (2) (3) (3)         条件又は開発効果       (4.フィージビリティとの前提条件 (2) (2) (3) (3) (3) (3)         条件又は開発効果       経済分析は、D/D段階で実施したため、D/D表を参照のこと。	
10.   団員数   調査期間   調査期間   延べ人月   国内 現地	1985.11-1987.7(21ヵ月)		2.主な理由
11.付帯調査・ 現地再委託			
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	458,528 (千円)	5.技術移転	3.主な情報源 ①②

CSA BOL/S 401/88

	開査の概要		11. Hul "		の概要			III. 案 件 の 現 状			
1.国 名	ポリヴィア	1.サイト 又はエリア	サンポルハートリニダ	<u> </u>	·		***************************************		□ 実施済・進行中 ○ 実施済	ຼ 具体化準備中	
2.調査名	サンポルハ〜トリニダ道路改 良	2.提案プロジェク ト子算 (US\$1,000)	1) 61,771 2)	内貨分外貨分	1) 24,649 37,122	2)	3)	1.プロジェクト の現況(区分)	<ul><li>○ 天應好</li><li>○ 一部実施済</li><li>○ 実施中</li><li>○ 具体化進行中</li></ul>	<ul><li>□ 遅延・中断</li><li>□ 中止・消滅</li></ul>	
3.分野分類	運輸·交通/道路	3.主な事業内容			Al I ( a h h h h d an f			(状況) 1989年12月 米州開発銀	展行(IDB)宛て融資申請(i	1路建設)	
4.分類番号		道路改良工事及び			0 <del>16</del> 1			IDBは、これまで長期	間にわたってサンボルハートリ	リニダ道路を含む国道3号線の整	
5.調査の種類	D/D	(以及後の起後 22	9km (フェリー区間	/Kme a u)	、 3 m/			なっており、サンボルバ IDBの融資に関しては	ヽ〜トリニダ区間は、この後i t当銀行が融資条件として環	遠影響評価調査を求めている。現4	
6.相手国の 担当機関	Servicio Nacional de Caminos (道路公団)							(平成3年度在外事務所 したがって工事着工場	こついて問い合わせ中である。 「調査) 5期も未定であるが、SENAC	。 の話では1995~1998年の間には着	
7.調査の 目的	道路設計					,		%の32百万ドルを内国資 事業実施に当たっては日 変更しない。	f金でまかなう。  本偶で行ったF/S・D/Dに基	3万ドルを調達し、ポリヴィアが20 づいて施工を行う予定であり設計。 ないように方針の変更があったとり	
8.S/W締結年月	1987 年 7 月	計画事業期間	13)	<del></del>	2)			(平成4年度在外事務所 環境影響評価について 2月時点で国会にて承認	「は、IDBの350万ド♪の融資☆	が決定され、この融資導入が1993年	
9.コンサルタント	セントラルコンサルタント (株) 国際 <b>紅葉(株</b> )	4.フィージビリ と <b>その</b> 前提		EIRR <sup>1)</sup> 2) 3)	)	FIRR 1) 2) 3)					
10. 団員数 調査期間 査団 延べ人月 国内 現地	7 1987.9-1989.1(16ヵ月) 46.54 14.57 31.97	れ、国内の主要 (2) 雨期に通行不能 広大な後背地を (3) 当該道路沿道部	切果 る事により、ポリウ 都市を結ぶ大規模環 であった道路が全天 対象に民間の開発投 とラバス間の牛、オ の完成により物資業	状臓路が形成 後型道路にで 資を促す。 ・変等の物質等	とされる。 文良されること 前送は大半が新	: により、そ 記空機に依存	の沿線に拡がる しているが、こ				
	測量及び地質調査(内、測量 63,411千円)										
12.経費 実績 総領 コンサルタント経費	245,542 (千円) 232,720	5.技術移転 🎖	電算機使用による効率的 解剤に大道原となる当間	今な道鏡設計方 (路線周辺の水	法。 選解析法及U排》	水対策法		3.主な情報源 ①②			

CSA BOL/S 306/90

CSV BOTA 30018	· U					
I.	調査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状			
1.国 名	ポリヴィア	1.サイト 国連3号線のサンタバルバラ・ヘジャピスタ区間 又はエリア	実施済・進行中 體 具体化準備中 〇 実施済			
/1 ∃M /0•/\/ ( `	サンタバルバラ・ベジャビス タ道路改良計画	2.提案プロジェク 1) 188,420 内貨分 1) 2) 3) ト子算 (US\$1,000) 2)	1.プロジェクト ○ 元部 □ 遅延・中断 ○ 一部実施済 ○ 実施中 □ 中止・消滅			
		3) 外貨分 103,957	〇 具体化進行中			
3.分野分類	運輸・交通/道路	3.主な事業内容 全長 : 108.63km (現道115.5km)	(状況) プロジェクトの対象となっている道路区間は首都ラバスと低地帯で広大な開発ポテンシャルをもつペン州、バンド州等を結ぶ道路上の一区間である。この区間以外の区間で			
4.分類番号		全長: 108.63km (現道115.5km) 幅員の拡幅: 92.29km (85%) ルートの変更: 16.34km (15%)	は、すでに道路改良がなされているか、あるいは始まろうとしている。従って、もしこ の区間以外の道路区間が改良されると、本区間が交通のボトルネックとなることは明白			
5.調査の種類	F/S	橋梁 : 13橋 トンネル : 2箇所	である。また、本区間はポリヴィアでも有数の危険箇所、災害多発箇所であり、早急な 改良が待たれているところである。			
6.相手国の	運輸通信省道路局	舗装 : アスファルト・コンクリート舗装	このために続けてD/Dも行うよう要請がなされている。ボリヴィア領の要請優先度は、ラパス市河汚濁防止調査に次いで第二位にある。			
担当機関			他の道路プロジェクトの進展が見られないと本件についてもD/Dへの移行は難しい。			
1 通3号線のサンタバルバラ・ベジャ 7.調査の ビスタ区間の道路改良に係わるフィー ジビリティ調査			(平成4年度在外事務所調査) 1991年2月、ボ国の企画調整省技術協力担当大官より日本国大使に技術協力の要請を 行ったが、公式な回答を得ていないため、新たにボリヴィア倒から要請を行う用意があ る。 既存の連絡の改良を行っている。			
		計画事業期間 1)19962000. 2)	既存の遺路の改良を行っている。			
8.S/W締結年月	1988 年 6月	(3)				
9.コンサルタント	セントラルコンサルタント (株) 日本工営 (株) 国際航業 (株)	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1)</sup> 19.70 FIRR <sup>1)</sup> 2) 2) 3) 3)				
And the state of t		条件又は開発効果 プロジェクト便益として以下のものを計上してある。				
10. 団員数	16	1. 定行時間節約便益 2. 待ち時間節約便益 3. 走行費用節約便益				
調査期間 査	1989.8-1991.3(17ヵ月)	4. 災害防止対策からの便益 5. 事故減少便益				
団 延べ人月	67.04	6. 冷凍車の走行費用の節約便益 7. 開発便益				
国内 現地	27.81 39.23		2.主な理由			
11.付帯調査・ 現地再委託	操影 10,281,000円					
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	315,634 (千円) 300,645	5.技術移転 連絡設計・構造物設計に関し大きな技術移転があった。	3.主な情報源 ①②			

外国語名 Road Improvement between Santa Barbara and Bella Vista

CSA BOL/A 301/90

I. 🛱		II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状
1.国 名 2.調査名	ポリヴィア サンタアナ農業農村開発計画	1.サイト タリハ州サンタアナ地区 又はエリア 2.提案プロジェク 1) 15,185 内貨分 1) 2) 3) ト予算 (US\$1,000) 2)	□ 実施済・進行中 ■ 具体化準備中 ○ 実施済 ○ 実施済 ○ の現況(区分) □ 遅延・中断 ○ 実施中 □ 中止・消滅
		3) 外貨分 7,722 3.主な事業内容	(状況)
3.分野分類	農業/農業一般	- かんがい受益面積 :1,090ha	(平成3年度在外事務所調査) 調査の中間報告書提出後、タリッハ開発公社は、日本が行った調査結果が経費的に高
4.分類番号		・水源施設 : コンクリート重力式ダム 砂防ダム 5ケ所	額な為、規模を1,100ha(ネット)から650haに縮小し、費用も1500万ドルから600万ドル にした計画で実施したい意向である。これは最小限の要請であり、電気付設、学校建
5.調査の種類	F/S	- 水路施設整備 : 幹線5.4Km - 支線24.8Km	設、衛生機関等インフラ関係の一部は、ポ国が縮小して実施するとしている。 日本政府の無償資金協力で実施が可能であろうとの判断により、借款・他国よりの資
6.相手国の 担当機関	タリハ州開発公社 (CODETAR)	溜池14ケ所 - 道路整備 : 20.2Km - 農村電化整備 : 20.0Km - 飲用水施設整備 : 15ケ所(浅井戸) - 医療施設設備 : 3ケ所(新設・整備)	金協力は一切考えていなかったため、具体化は進んでいない。 その他の調査結果では、受益人にはわずか400家族2,000人であることがわかった。 1991年に入って、政府筋の優先度は高いが、タリッハ開発公社(CODETAR)は消極的となっている。
7.調査の 目的	かんがいによる農業開発計画及び <b>度村</b> 整備計画の策定	・教育施設設備 : 2ヶ所 - 農業普及所施設 : 3ヶ所	(平成4年度在外事務所調査) -現在、タリハとサンタアナ間の舗装工事を進めている。 -日本からの調査団派遣(1~2ヶ月程度)を期待しており、タリハ開発公社としても今後日本国に働きかけていくつもりである。プロジェクト実現のためカウンターパート 予算の確保も考慮している。また、プロジェクトを実施する前に、JICAの予算により カウンターパートの技術研修の実施を希望している。プロジェクト予算を減少する方 向である。
8.S/W締結年月	1988 年 12 月	計画事業期間 1)19911994. 2) 3)	
9.コンサルタント	内外エンジニアリング(株)	4.フィージビリティ とその前提条件	
	- Mary Mary Colombia (Mary Mary Mary Mary Mary Mary Mary Mary	条件又は開発効果 [条件] -農業開発においては、各農家における滌瓶規模を変えてケーススタディを行い、事業の内部	13.
10. 団員数	10	<ul><li>収益率、計画施設の事業費償還と維持管理費を含めた計画実施後の農家経済を分析し、技術 め・経済的に実施可能な開発計画を提案する。</li></ul>	fy land to the state of the st
調調を期間を開き	1989.7-1990.8(13ヵ月)	■−農村開発計画は、生産基盤整備と並ぶ本事業の重要な構成要素であり、事業の経済性測定においては、これの効果も組み込んで事業評価を行う。	
団 延べ人月	38.29	-本地域の農業経済安定には、永年性作物の導入が必須の条件であり、本事業では各農家の平均耕作可能面積4haのうち、1haの永年性作物導入を計画する。	7
国内 現地	11.18 27.11	[開発効果]	2.主な理由
11.付帯調査· 現地再委託	地質調査 (土質調査)	農業生産増加 1,982,000 (USドル/目標年次)   道路整備による経費節減等 8,370 (USドル/目標年次)   土壌侵食防止効果 3,850 (USドル/目標年次)   合 計 1,994,220	タリハ開発公社は道路、衛生面に優先順位を置いて、タリハ県の開発に力をいれている。
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	183,787 (千円) 132,582	5.技術移転 orr	3.主な情報源 ①②

外国語名 Agricultural and Rural Development Project in Santa Ana

CSA BOL/S 101/91

CSA BOL/S 101/9			文訂 平 万		
I. P	査の概要	II. 調査結果の概要	III.調査結果の活用の現状		
1.国 名	ポリヴィア 鉄道網整備計画	1.サイト 又はエリア	1.プロジェクト の租没(区分) 単 進行・活用		
2.調査名	<b>文理制金属</b> 計画	2.提案プロジェク ト/計画予算 (US\$1,000) US\$1=Bs.3.2 1) 1,456,000 内貨分 234,000 切除分 234,000	(状況) □ 中止・消滅		
3.分野分類	運輸・交通/鉄道	US\$1=Bs.3.2	マスタープランの実施は、国家経済見地から有意義と判断されるので早急に実施に利力である。緊急と判断されたプロジェクトについては、フィージピリティ調査などにより各種代案を比較し最適案を検討する必要がある。また、ハード面の整備と同		
4.分類番号		2020年時点の最適鉄道網と段階別整備計画 1. 短期計画 (1991~2000) 投資総額 720百万USS	時にソフト面の充実を図る必要がある。 本件については、5月3日JICA実施予定調査案件「オルロ・コチャパンパ関鉄道改き 計画調査(地形図作成)」として公示されており、この地形図の完成を待ってF/Sが実		
5.調査の種類	M/P	①線区強化 4線 ②車輌整備 ③車輌工場整備 ④通信網整備 2. 中期計画 (2001~2010) 投資総額 485百万US\$	計画構作(現形図作成)」として公外されており、この起形図の元成を行っている。		
6.相手国の 担当機関	ポリヴィア鉄道	①線路強化 2線 ②車輛整備 ③車輛工場整備 ④通信網整備 ⑤コンピューター整備 ⑥新線建設 約133km 3. 長期計画 (2011~2020) 投資総額 251百万US\$	(平成4年度在外事務所調査) MPについては現在ポリヴィア鉄道を予算確保し実施している。全軌道の総持管理認画ができており、数ケ所の踏切についても改善した。また、4ヶ所に新しい駅を建設ると共に、機関車のエンジンやワークショップ機材の修理についても継続的に修理を行っている。		
7.調査の 目的	ボリヴィア国鉄道網整備に係わるマス タープランの策定及び同プランに基づ く段階別整備計画の策定	①線区強化 4線 ②車輌整備 ③鉄道学園整備	一 今後の設備投資に 5 百万ド をかかること、さらに運営計画については、これまで同様 日本人専門家(長期)の派遣を強く希望する。		
8.S/W締結年月	1989 年 10 月	4.条件又は開発効果	- <b></b>		
9.コンサルタント 10 団員数 調査期間 延べ人月 団体 ア	(社)海外鉄道技術協力協会 日本交通技術(株)  11  1990.3-1991.11(21ヵ月)  67.13	[前提条件] ①ポリヴィア国の経済、ENFEの財務状況を考慮し、適切な投資規模で現実的に具体化しやすい計画とする。 ②ポリヴィア国の社会・経済発展、国土開発に積極的に寄与する役割を果たす鉄道となるように改善計画を策定する。 ③信頼できる安全で安定した国内輸送を確保し、また同時に、国際的な鉄道網としての役割を果たすような計画とする。 ④マスタープランにおける鉄道整備計画最終目標を2020年とし、短期(2000年)、中期(2010年)における段階別鉄道整備計画を策定する。この場合、整備プロジェクトの順位づけに当たっては輸送の安全、投資効果、経営上の重要度、緊急度、線区の重要度、投資コスト等を総合的に検討して計画する。また、再生化、近代化の計画に当たっては、輸送の安全性、信頼性の確保と共に、収益性の上がる効率的な経営となるよう十分検討する。 [開発効果]			
国内 現地 11.付帯調査・ 現地再委託	30.60 36.53 なし	18% 30% 30% 30% 30% 30% 30% 30% 30% 30% 30	2.主な理由 本プロジェクトのマスタープランは優先度の最も高いものと考えられているが、プロジェクトの実施に必要な経済的資金がポリヴィア鉄道に無い状況である。		
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	255,739 (千円) 237,000	5.技術移転 ①各専門分野ごとに、報告書の詳細説明をする過程で、技術移転に勢力した。特に道転 計画、蘇発保守について、ポリヴィア側の要請に基づき、西部局、東部局において レクティを実施した。 ②1990年11月に鉄道運営に関するカウンターバート研修(2名)を日本において実施した。	3.主な情報源		

CSA BOL/A 101/91

I. <b></b>	司査の概要	II. 調査結果の概要	III.調 査 結 果 の 活 用 の 現 状
1.国 名	ボリヴィア	1.サイト ラ・パス州イトラルデ県の北部(調査対象地域約30万ha)、内、モデルエリア約5万ha	□ 准行・活用
2.調査名	森林資源管理計画	又はエリア       2.提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)     1)       2)       内貨分       外貨分	1.プロジェクト の現況(区分) 遅延 中止・消滅
3.分野分類	林業/林業·森林保全	3.主な提案プロジェクト	本報告書によるM/P策定の基本的な考え方を他地域でのM/P及びF/S策定に活用する計画である。
4.分類番号		モデルエリアにおける基礎調査(森林資源調査、林相図作成、森林資源量推定、森林調査制作成)、土壌調査、土地利用・植生調査、貴重生物種調査の結果に基づき、森林管理計画を第	- 】・熱帝地帝及び地域では終外貨跡の俄藏が進み頭旗している。
5.調査の種類	М/Р	定した。管理計画の主な内容は以下の通り。 第1 事業区(25,631.12ha) 第2事業区(25,120.88ha)	・森林分野については無償資金協力 とプロ技協を考慮しプロジェクト形成調査(平成 5年)を計画している。
6.相手国の 担当機関	農林省林業開発センター	①休班数     30     29       ②林地区分等の設定     生産地帯 生産林     20,737.02ha     18,015.10ha       塩設地区、苗畑     41.15ha     45.73ha       保護地帯(保護林等)     4,793.55ha     4,261.88ha	
7.調査の 目的	森林資源調査及び環境に配慮した森林 管理計画の策定	その他 (林道、放牧地、廃線林道) ③伐採対象街種3種 (Mara、Cedro、Verdolago) の選定と伐採計画の策定; 植栽街種2種 (Mara、Cedro) の選定、植栽計画と苗木生産計画の策定; 林道計画と集、運材計画 ④森林保護計画 ⑤管理・運営組織に関する提案	
8.S/W締結年月	1989 年 9月	4.条件又は開発効果	
9.コンサルタント	(社) 日本林業技術協会 国際航業(株)	森林管理計画の策定に当たっては、以下の基本方針を採用した。 ①ポリヴィア国森林法に基づいて計画する。 ②森林資源の保統・培養を図りつつ林業生産を行う生産地帯と野生生物及び河畔等の保護を図る保護地帯に区分する。 ③生産地帯で木材生産を行う生産林は高木林に限定し、単木択伐方式の施業を行う。 ④森林資源の保統・培養を図るため、伐採地等への植栽と伐採対象林への植え込みを行う。 ⑤保護地帯は自然の推移にまかせ、将来にわたって手を加えない。	
10   団員数   調査期間   調査   延べ人月   団肉	15 1990.2-1992.3(13ヵ月) 92.94	⑥現在放牧地として使用されている草原は放牧地とする。 ⑦野生動植物の保護対策について、計画策定及び実行上の智意点を示し、さらに環境影響 予備評価を行う。 ⑧上記の方針に基づき、保護地帯は自然の状態で保存し、生産林については、単木択伐と 天然更新を補助する程度の植栽による天然林施業を行い、自然の状態に近い森林生態系の 維持及び森林資源の保続・培養を目標とする。	
国内现地	48.56 44.38		2.主な理由 MP策定の対象地域は、特に早急にプロジェクトを進める必要がない状況である。
11.付帯調査・ 現地再委託	航空写真撮影 野生動物調査 植生調査		(平成4年度在外事務所調査) ポリピィア側の予算が不足しているためプロジェクトが実施できない状況にある。
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	329,671 (千円) 354,168	5.技術移転 先方がカウンターパートとの共同作業、技術移転、セミナー、研修員受け入れにより技術を支援。	8 3.主な情報源 ①②

CSA BRA/S 101/75

COA DRAW TOTA					
I. 討	骨査の概要	II. 調査結果の概要	III.調査結果の活用の現状		
1.国 名	プラジル	1.サイト ペロオリゾンテーイッチンガーサンパウロ及びイッチンガーボルタレドング 又はエリア	1.プロジェクト 進行・活用		
2.調査名	鉄道新線建設計画	2.提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)     1)     890 内貨分     1)     2)       US\$1=9.07Cr\$     2)     外貨分	- の現況(区分)		
3.分野分類	運輸・交通/鉄道	3.主な提案プロジェクト	(平成3年度在外事務所講査) 		
4.分類番号		ペロオリゾンテーボルタレドンダ間 389km (第1期工事分) の新線を建設するための計画である。概要は次の通り。	当初のペロオリゾンテーリオデジャネイロ関及びサンパウロの約 900km の計画距離は続 小され、Jeccabs (ペロオリゾンテの近く)とBarra Mansa (リオの近く)を結ぶ 320km		
5.調査の種類	M/P	運転・車両計画 最高速度60km/h、1列車けん引 9,000トン 列車本数 片道 18 本/日(関集時)	の単線となった。これにより、ペロオリソンテーリオデジャネイロ間の貨物輸送能力を70%まで増加することが可能となった。  ***********************************		
6.相手国の 担当機関	プラジル連邦鉄道(RFFSA) 鉄道建設公団(ENGEFER)	片道105 本/日(2002年) 土木軌道計画 トンネル 171 ケ所、86.9km 養梁 124 ケ所、40.5km 電化計画 2×25KV AVき電方式 信号運行制御計画 自動閉塞、CTC 導入	また、輸送牽引手殺に関しては、電力化からディーゼル化へと変更された。 変更プロジェクトはすでに完了し、1989年より運行している。		
7.調査の 目的	鉄鉱石輸送のための鉄道新線(電化) 建設計画	* 注)第2期工事分:イッチンガ〜サンパウロ間 432km			
8.S/W締結年月	1975 年 3 月	4.条件又は開発効果			
9.コンサルタント	電気技術開発(株) (株) パ シフィッタコンヤルタンワインターテショナル	Minas Gerais 州Belo Horizonte市周辺は世界でも屈指の象鉱石産地であるが、現行の輸送力では対応できない。従って、新線建設により国内需要(ペロオリゾンテ及びサンパウロの製鉄所)への輸送が確保されるとともに、輸出(Sepetiba 港より)の促進がはかられる効果が期待される。			
10 団員数	15				
調査期間 調査期間 強ベ人月 団 アカ	1975.5-1975.12(7ヵ月) 83.00				
国内 現地	50.00 33.00		2.主な理由		
11.付帯調査・ 現地再委託	なし				
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	58,231 (千円)	5.技術移転 ①鉄道技術全板(運転計画、軌道、電化、信号、通信、車両):各分野のカウンターパー に現場で指導した。 ②大端導電率の測定:測定機を提供(日本より特込み)し、共同試験を行い、測定すると に関定方法を指導した。	ト 3.主な情報源 共 ①②		

CSA BRA/S 301/77

TIVE CHANG NO.			
I. Ä	関査の概要	II.調査結果の概要	III.案件の現状
1.国 名	プラジル	1.サイト Espérito Santo 州 又はエリア	□ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済
2.調査名	プライアモーレ港建設計画	2.提案プロジェク 1) 374,296 内貨分 1) 2) 3) トラ第 311,722	1.プロジェクト ○ 一部実施済 ○ 一部実施済 ○ 実施中 ■ 中止・消滅
		(US\$1,000) 2) US\$1=Cr\$12.8 3) 外貨分	〇 具体化進行中
3.分野分類	運輸・交通/港湾	3.主な事業内容 リオ・デ・ジャネイロ港より北約600kmに外洋に直接面した海港としてプライアモーレ港を	(状況) 日本領は、本調査にもとづき、スラブ積出・石炭受入用等の多目的公共港としてのブ ティアモーレ港の建設に対して、1億ドル相当の円借款供与を意図表明したが、1979年
4.分類番号		は設する。	8月に開催された第2回日伯閣僚会議の際に、プラジル側から本借款をツバロン港拡充 計画に転用したいとの要請があり、翌1980年10月に転用が承認された。
5.調査の種類	F/S	内容 規模 防波堤 7,100m	1981年12月プライアモーレ港建設事業円借L/A 締結(119億8,500万円)*
6.相手国の 担当機関	運輸省補海局 PORTOBRAS	木材パース 960m 石炭パース 590m オイルパース 1 基 小型船用パース 350m	(平成3年度在外事務所調査) プライアモーレ港の整備は、いずれ必要になると考えられているが、ブラジル政府 は、港湾部門の民営化政策を推進しているため、港湾施設を利用する民間企業による投 資如何に依存することになろう。
7.調査の	建設計画についてF/S調査を行い妥 当性を確認する		*OECF融資事業内容 (1) 事業内容:港の新設
目的			(2) 借款対象 ① 防波堤建設
			② 石炭取扱システム ③ 鉄鋼製品取扱システム機器
8.S/W紡結年月	1976 年 11 月	計画事業期間 1)1978.2-1983.8 2) 3)	
9.コンサルタント	(財) 国際臨海開発研究センター	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR 1) 18.30 FIRR 1) 6.50 2) 3) 3)	•
		条件又は開発効果	
10. 団員数	9	本港はTuberson製鉄所の半製品、原材料、その他を扱うこととして取扱貨物量を推測している。	^
調査期間	1976.10-1977.8(12ヵ月)	FIRRの算出に当っては第2期計画まで完結すること、及び政府の建設補助又は現行タリフの 20%増を前提としている。	
査 団 延べ人月 国内 現地	21.50 12.20 9.30	[開発効果] 従来Tuberson製鉄所専用であった本港に公共埠頭を整備し、群接のVitoria 商港の機能を一般があることで、この地方の物流を促進し、経済活動を活発にするとともに、地域住民の生活向上に資することがある。	部 2.主な理由 フラジル政府の円借要請方針の変更
11.付帯調査・ 現地再委託	なし	(平成 5 年度国内調査)	
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	88,730 (千円) 67,013	5.技術移転 ②00 J T: 現地においてカウンターパートに対し、港湾計画の手法を指導した。 ②特別セミナー・算義。 ③研修員受け入れ ④機材指導	3.主な情報源 ①2·③

外国語名 Praia Mole Port Construction Project

CSA BRA/S 102/79

<b>V</b> 011 21 10 7 =, .					
I. 調査の概要		II. 調査結果の概要	III.調査結果の活用の現状		
1.国 名	プラジル 三州開発計画	1.サイト 又はエリア	1.プロジェクト 進行・活用		
2.調査名	二八1963分6 FLM	2.提案プロジェク ト/計画予算 (US\$1,000) 1) 1,328,000 内貨分 1) 2) タリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカリカ	□ 遅延 □ 中止・消滅 □   (状況)   この報告書の結論の方向に添って、中央部農業開発およびそのための鉄道輸送インフ		
3.分野分類	開発計画/総合·地域開発計画		- ラの整備が行なわれている。 例えば、その後、プラジルにおける大豆生産は順調に伸び、1989年度には2000万トン台に達した。その生産地として、本調査対象地域である中		
4.分類番号		内陸産の穀物を輸出するため、鉄道、道路、港湾、サイロ及び倉庫を総合的に整備する。	央部セラード地帯の生産は増大しつつある。 この増加した大豆などを港(Vitoris)に輸送するための輸出回廊計画に関し、現在		
5.調査の種類	M/P	鉄道 アナポリスーヴィトリア間 1,819km (一部新設) ビラボラーヴィトリア間 1,113km (一部新設)	(1990年8月) もなお、リオドセ社に担当者がいて、輸送計画、鉄道線路の改善を検討 している。		
6.相手国の 担当機関	三州委員会 Comittee of Three States	駅待選線有効長の延長、行連設備新設、閉塞方式近代化 道路 フィーダー道路新設 49,000km 港湾 カプアパ港の港頭サイロ容量増、ベルトコンペア増設他	(平成3年度在外事務所調査) 追加情報なし。		
7.調査の 目的	三州セラード地帯の輸出用農作物の開 発可能性、農作物の陸上輸送システム 開発				
8.S/W締結年月	1978 年 5 月	4.条件又は開発効果			
9.コンサルタント 10 団員数 調査期間	(財) 国際開発センター 11 1978.7-1979.7(12ヵ月)	プラジル中央都のセラード地帯は農業生産のフロンティアであるが、大豆、メイズ、ソルガムの生産拡大の可能性が大きい。三角ミナス及びゴイアス州南部(A地区)及びサンフランシスコ河上流ピラポラ地方(B地区)の2地区におけるこれら穀物の生産目標(1990年)は、以下の用に設定した。 A地区 12.6 百万トン B地区 2.0 百万トン 計 14.6 百万トン  主な開発効果 1)経済活動の地方分数			
調査 延べ人月	44.83	2) 農業カロンディア開発 (中央部セラード地帯) 3) 農産物輸出の拡大による国際収支の改善 4) 世界の食糧問題への貢献			
国内 現地	16.33 28.50		2.主な理由		
11.付帯調査・ 現地再委託					
12.経費実績 縁額 コンサルタント経費	121,760 (千円) 116,542	5.技術移転 (1) 研修員受け入れ:カウンターパート2名に対し、日本における研修が行なわれた。 (2) その他: カウンターパートは、本報告書を補う中央部の異業生産の可能性に関する 関査を 実施した。	3.主な情報源 3.主な情報		

外国語名 Regional Development of the Three States: Espirito Santo, Minas Gerais and Goias

|M/P, 基礎調査, その他|

CSA BRA/S 103/80

COM DIANG TOOK			***				
I. 調査の概要			II. 調	查結果	: の概要	III.調	査結果の活用の現状
1.国 名	プラジル 消防訓練センター建設計画	1.サイト 又はエリア	ブラジリア			1.プロジェクト	進行·活用  選延
2.調査名		2.提案プロジェク ト/計画子算 (US\$1,000)	1) 2)	内貨分	1) 2)	の現況(区分) (状況)	口中止・消滅
3.分野分類	社会基盤/建築・住宅	3.主な提案プロ		外貨分		(4人化) 基本設計に基づいて ブール)が完成した。	、ブラジル領で実施設計、工事が行われ施設(欝練棟及び潜水
4.分類番号		プラジリアに消防 を行う。	訓練センターを設	建せるに当り	、施設の基本設計と訓練計画マニュアル作成	! プラジル消防隊形成	のために非常に有効に活用されている。1991年現在までに、選邦
5.調査の種類	М/Р	施設基本設計 訓練棟、屋	敷地 500m×5 内訓練場、油火災	《消火新練練、	屋外消火割練場、貯水槽	1987年から1991年ま	兵及び民間人など 536名の専門消防士が卒業した。 でΠCA 後援の第三国研修が実施され、南米及びアフリカのポルト 消防士が参加、救助・消火訓練の国際研修が行なわれた。
6.相手国の 担当機関	プラジリア連邦区消防本部 Fire Headquaters of Federal District (CBDF)	でである。 一番を計画 の の の の の の の の の の の の の の の の の の の		・ギットトレー	- ニング場、研究施設	優れた設備による研修 1) 消防技術・戦術よ 2) 訓練場の安全管理	技術は、国際的に高い評価を得ている。
7.調査の 目的	消防調練と研究	<b>-</b>					
8.S/W締結年月	1979 年 10 月	4.条件又は開発	効果			1	
9.コンサルタント	(株) 日建設計	開発効果として、 充実を図り、研究 費する。技術協力	教育訓練施設は、 施設は火災原因制 の範囲は、①教育 計画策定のための	¶査等の研究を F及び誤練施部 ○勧告と助言、	消防士官に対する消防教助活動の教育実習の 促進する等、プラジリアの消防活動近代化に はの基本設計の準備、②研究施設の基本設計の ④研究計画集定のための勧告と助言及び必要 ある。		
10 団員数	21	-					
調査期間 調査 延べ人月 団 アカ	1980.11-1981.3(5ヵ月) 19.33						
国内 現地	13.13 6.20						ーがなかったため、当プロジェクトのプライオリティーが高かっ
11.付帯調査・ 現地再委託	なし					た。	· .
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	72,456 (千円) 40,791	5.技術移転 ①	研修員受け入れ、②	/機材供与及び指	導、③OJT、④特別セミナー及び講義	3.主な情報源 ①②	

外国語名 Establishment of the Fire Fighting Training Center in Brasilia D.F.

#### CSA BRA/S 104/85

1. 影	骨査の概要		II. 調査結果の	既 要	III.調査結果の活用の現状	
1.国 名	ブラジル	1.サイト 又はエリア	、マラニャン州及びゴイアス州			1.プロジェクト 進行・活用
2.調査名	大カラジャス地域総合開発計 画	2.提案プロジェク ト/計画予算 (US\$1,000)	内貨分	1) 2)		- の現況(区分) □ 遅延 □ 中止・消滅
		(0331,000)  2)	外貨分			(状況) 本調査のフェーズ1調査は、計画省、鉱業エネルギー省が農林省において、政策立5
3.分野分類	開発計画/総合·地域開発計画	2.7. A 7CW / G / W /				一の基礎資料として活用された。また、対象地域の鉱産物開発(鉄鋼石等)、農業ポテシャル(穀類生産、肉牛等)は、民間の手によって実施されている。
4.分類番号		選定を行なった。	方場の動向・展望に基づき輸出 は40000円 サビススミングを輸出		ĺ	カウンターパートであったリオドセ社もカラジャス地域の環境問題に強い配慮を行
5.調査の種類	M/P	フェース』では、対象がた。	と域の開発ポテンシャルを農林	古起来と数例資源につい	くめらかたし	(平成3年度在外事務所調査)
6.相手国の 担当機関	大カラジャス計画閣僚審議会事務局					国家計画に組み込まれ、以下の調査が、1991年度連邦予算に組み込まれた。 1) カラジャス鉄道路線開発計画 2) 北部・東部地域総合計画
7.調査の 目的	対象地域の生産物の輸出可能性及び地 域開発ポテンシャルの検討					将来の協力分野として以下が考えられる。 1) 工業分野(冶金及び林業技術) 2) 農業開発(熱帯森林地域及びセラード穀物) 3) 低所得者屬への社会開発(小規模農業、労働集約型工業)
8.S/W締結年月	1982 年 2 月	4.条件又は開発効果				4
9.コンサルタント	(射) 国際開発センター	した大カラジャス計画のE 1) 合理的な土地利用に 2) 工業振興による人口で			387) で発足	
10 団員数	47					
調査期間	1982.9-1985.7(34ヵ月)					
調査 延べ人月 団 <b>阿内</b>	193.34					
国国国内现象	140.22 53.12					2.主な理由
11.付帯調査・ 現地再委託						
12.経費実績 総領 コンサルタント経費	547,290 (千円) 500,569	5.技術移転				3.主な情報源 ①②

外国語名 Regional Development Plan of the Greater Carajas Program

## 案 件 要 約 表 (M/P+F/S)

作成1990年 3月 改訂1992年 3月

CSA BRA/S 201E	3/87		改訂1992 年 3月		
I.	調査の概要	II. 調査結果の概要	III.案件の現状		
1.国 名	プラジル	1.サイト 又はエリア	■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済		
2.調査名	イタジャイ河流域治水計画	2.提案プロジェク M/P 1) 300,000 内貨分 外貨分 ト子算 (US\$1,000) US\$1=50Cz F/S 1) 65,000 内貨分 外貨分 2) タイプ	1.プロジェクト の現況(区分) □ 海延・中断 □ 海延・中断 □ 東藤中 □ 中止・消滅 □ 具体化進行中		
3.分野分類	社会基 <b>盤/</b> 河川·砂防	3.主提案プロジェクト/事業内容	一 (状況) ・詳細設計及び工事の一部をブラジル政府が実施。本件が排水事業局 (DNOS) から地		
4.分類番号		<m p=""> 河道延長250km区間のうち以下の各主要都市部での河川改修を提案。 プロジェクト名 暫定案 中期案 長期案</m>	域開発局(SDR)に移管された1990年の設階で、80%の河川改修工事が終了していたが、その後経済事情の悪化により、工事中断。		
5.調査の種類	M/P+F/S	一 計画規模 10年 25年 50年   河川改修 	(平成3年度在外事務所調査) ・同プロジェクトは、調査当初より国家開発戦略の中でのプライオリティは高く、		
6.相手国の 担当機関	農業省排水事業局 Departamento Nacional de Obras de Saneamento 地域開発局 (SDR, 1991年より)	②放水路およびItajai Mirim川 最下流部 14.5km 14.5km (E) 14.5km (E) ③Rio do Sul-Lontras 区間および Ituporanga市部 17.4km (E) 17.4km (E)	今日もその緊急度は高い。 (平成5年度国内調査) ・さらに、1994年1月現在、河川改修を含むイタジャイ河の開発権は、サンタカタリナ 州政府に移管されている。 <mp></mp>		
7.調査の 目的	治水	<ul> <li>④Brusque市部 9.0km (E) 9.0km (E) 9.0km (E)</li> <li>⑤Illhota 市部 - 3.7km (E)</li> <li>⑥Ascurra 市部 - ハハー 4.0km (E)</li> <li>(注) (E) は河道拡幅を示す。</li> <li><f></f> <f></f> </li> <li>下記流域に対し、河川改修(河道拡幅、浚渫、部分的築堤)および都市内排水改善を提案。</li> <li>・Itajai 河本川改修 - 1/10確率降水 3,400立方m/sを対象に32km区間</li> <li>・Blumenan 市都市排水一排水面積 19.24平方Km</li> </ul>	・SDRより担当がサンタカタリナ州政府に変わっている。 <f s=""></f>		
8.S/W締結年月	1985 年 12 月	・支川改修 - 3 河川 計18km区間 上記予算は1987年価格ペース			
9.コンサルタント	日本工営(株) (株)パッフィックコンチルチンタインターナショナル	計画事業期間 1)19911994. 2) 4.フィージビリティ			
10. 団員数	14	条件又は開発効果			
調査期間 運べ人月 国内 現地	1986.4-1988.1(22ヵ月)  100.06 44.57 55.49  現地調査委託 測量検定	<m p="">・プロジェクトの実施によりほぼ毎年発生している洪水を治水安全度を暫定案(10年)、中募案(25年)、長期案(50年)と今後の2005年までの間に殺階実施する。 <f s=""> ・治水便益は当プロジェクト実施による洪水被害軽減額とした。 ・本プロジェクト実施により治水安全度は暫定案1/10、長期案で1/50に対処しうる。</f></m>	2.主な理由		
現地再委託	V) = 1/2/4	(平成5年度国内調査)			
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	359,012 (千円) 340,694	5.技術移転 ②カウンターパートに対して日本の河川行政を研修。 ②O J T (水文学調査・分析、治水計画及び水力学、治水計画の経済評価、等)	3.主な情報源 ①②		

外国語名 Itajai River Basin Flood Control Project

M/P+F/S}

CSA BRA/S 302/89

I. 調査の概要		II.調査結果の概要	III.案件の現状	
1.国 名 2.調査名	プラジル イタジャイ河下流域治水計画	1.サイト 又はエリア  2.提案プロジェクト子算 (US\$1,000) 2) 3)  7タジャイ河下流域 (対象面積601平方km、人口147,000) 1) 2) 3) 内貨分 62,648  外貨分 67,402	□ 実施済・進行中 ■ 具体化準備中 ○ 実施済 の現況(区分) □ 実施済 ○ 実施済 ○ 実施中 □ 中止・消滅 ○ 具体化進行中	
3.分野分類	社会基盤/河川・砂防	3.主な事業内容	(状況) (平成3年度在外事務所關查)	
4.分類番号		(1) 放水路工事(延長9km、対象洪水1,230立方m/S) (2) イタジャイ河河川改修工事(延長23km、対象洪水2,770立方m/Sec) (3) イタジャイミリム川改修工事(延長8km、対象洪水65立方m/S)	プロジェクト実施に向け、予算確保は準備中。 (F/S 内容と比べ、プロジェクト規模に変更なし)	
5.調査の種類	F/S	(4) 整水路改修工事(延長4km、対象洪水670立方m/S) (5) 都市内排水工事(主として調整池、ポンプ場建設)	連邦政府の行政改革における混乱のため遅れている。 同プロジェクトは、調査時のプライオリティは高く、現在も緊急度は高い。	
6.相手国の 担当機関	農務省、工事保全局(DNOS)			
7.調査の 目的	イタジャイ河下流部における治水計画 のフイジビリティ調査			
8. S / W 糖結年月	1988 年 7月	計画事業期間 1)19941998. 2) 3)		
9.コンサルタント	日本工営(株) (株) パ シフィゥタコンタルタンツインター-テンョテル	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1) 7.10</sup> FIRR <sup>1)</sup> 2) 3) 3)		
10. 団員数	12	条件又は開発効果 条件: (1)放水路工事区間に対する土地補償 (2)放水路建設についてのナペガンテス市の合意のとりつけ		
調査期間	1988.10-1990.3(18ヵ月)	開発効果: (1) 治水対象地区住民の生活の安定 (2) 治水対象地区の土地利用の高度化 (3) 雇用機会の増大と地域経済の活性化		
型 延べ人月 国内 現地	65.00 24.00 41.00		2.主な理由 連邦政府の行政改革における混乱による予算措置の遅れ	
11.付帯調査・ 現地再委託	イタジャイ河下流部地形測 量、イタジャイ河下流部地質 調査		SAMA EMANNETS IN SEMESTER AND ASSESSED OF STANSACTOR OF ST	
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	304,002 (千円) 288,866	5.技術移転 現地関査を通じ関連の手法、資料解析及び計画手法について担当のカウンターパートに 対し技術移転を行なった。	3.主な情報源 020	

#### CSA BRA/S 202B/90

	3/S 202B/ * =1			11	1 建四十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	には甲の	en ee				III. 案件の写	1 状
	1. 前	I. 調査の概要 II. 調査結果の概要 II. 調査結果の概要										
1.国 名		ブラジル	1.サイト 又はエリア	サンパウロ州	ガクバトンボ	等岸山原地域252平	7Km				□ 実施済・進行中 ○ 実施済	劉 具体化準備中
2.調査名		クバトン地域海岸山脈災害防 止復旧計画	2.提案プロジェク ト予算 (US\$1,000)	M/P 1) 2) F/S 1) 2) 3)	65, 25, 11,	,000 内貨分 ,500 ,700 内貨分 ,400 ,300	28,900	外貨分	36,500 37,000 12,300 6,300 800	1.プロジェクト の現況(区分)	<ul><li>○ 一部実施済</li><li>○ 実施中</li><li>○ 具体化進行中</li></ul>	□ 遵延·中断 □ 中止·消滅
3.分野分	類	社会基盤/河川・砂防	3.主提案プロジュ	クトノ事							>き資金援助を世録又は日本戦	<b>女府に萎請する事をプラジル政府は</b>
4.分類番	号		*上記のM/P予算の <m p=""></m>			が800、外貨分が	1,200で合計2	,000,		検討中。 2)モジ川河川改修計画に にて実施する方向で検討		トさい事からプラジル政府自己資金
5.調査の	種類	M/P+F/S	1)土砂災害対策(組砂防ダム32ヵ月	斤、流路工1	11ヵ所、洗	克路工舱延長5.7k	m)			(平成3年度在外裏際)	· f護春)	
6.相手国 担当機	の	州立環境庁(SMA)、州立技術研究所 (IPT)、環境公社(CETESB)、水,電力 庁(DAEE)、植物研究所	2)洪水災害対策案(65,900千ドル) i)クバトン川河川改修(放水路トンネル600m×2、改修区間6.7km) ii)モジ河川改修(改修区間9.5km) 3)植生復旧計画(2,000千ドル) 西暦2000年までに、苗木20,000本を重点地区20ケ所に植生。					6.7km)	サンパウロ州環境局が	及びセラドマール復旧特別委員 (いる。 ライオリティは <b>調査実施</b> より4	員会により、M/Pの調査結果の実施 今日まで高いが、政治的行政的要因	
7.調査の 目的 8.S/W編	•	クバトン工業地域及び市街地区域を土砂災害、洪水災害から守るためのM/P 策定、F/S の実施	4)警戒地区地図作成、観測システム設置案 4F/S> 1)土砂災客対策計画 砂防ダム9ヵ所(1985年既往最大土砂災客と同規模の1/25確立土砂災客に対処) 流路工6ヵ所(砂防ダム下流無害地域まで、総延長約3km) 2)モジ川河川改修計画 4.5km河川改修計画 4.5km河川改修または築堤、1/10確立洪水災客に対処 3)森林普及計画 20,000本の苗木(高さ0.4~1.0m)					災害に対処				
9.コンサル	i	日本工営(株) 日本建設コンサルタント(株)	計画事業期間	u 3) ティ	19911 有	995. EIRR <sup>1)</sup>	2) 18.20 FIF	RR 1)				
			とその前提			3)		3)				
調査	貝数 期間 人月 国内 現地	11 1989.11-1991.1(15ヵ月) 64.19 13.13 51.06	条件又は開発発 上記EIRRの1)は、 <m p=""> 1)土砂災害対策案 12の砂防流域を 2)洪ホツいては50年 域については50年 2)素がおび物図作</m>	土砂災客が 一西暦2000 対象とした 一工業地域 確率設計に	8年までに :災害対策 &及び市街 に基づき計	は植生分布の状 業を100年確率制 地が集中する地 十頭した。	況は今のまま (計で計画し) 区に限定、グ	さ。 バトン及び		2.主な理由		
11.付帯記 現場	何査・ 也再委託	測量、図化 ボーリング調査	3) 警戒地区地図作成、観測システム設置案-日本の基準に基づき検討した。 《F/S> M/Pの中から、1995年までに実施すべき緊急プロジェクトとして経済効果(EIRR)及びサンパウロ州の社会的関心度の観点から上記の1) 土砂災害対策及び2) モジ川河川改修の事業の早期 実施が窒まれる。					<b>活効果(EII</b>				
12.経費 実 総額 コンサル:	タント経費	303,183 (千円) 271,359	扬	各専門分野の 出時にはブ政	カウンター 府と協力し	ペート提出時のセミ - パートと実作業を . てセミナーを関催	ナーでは130名! 通じて技術移転 した。	以上の参加者 を実施した。	を得、元実した技 特に各レポート	3.主な情報源 ①②		M/P+F/S)

外国语名 Disaster Prevention and Restoration Project in Serra Do Mar, Cubatao Region

CSA BRA/S 105/91

CO11 1010170 10077			The state of the s
I. #	骨査の概要	II.調査結果の概要	III.調査結果の活用の現状
1.国 名	プラジル ペレーン市都市交通計画	1.サイト 又はエリア	1.プロジェクト の現況(区分) 単延
2.調査名	and the state of t	2.提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000) 2) 内貨分 1) 2) 内貨分 318,000 外貨分 72,500	(状況)
3.分野分類	運輸・交通/都市交通	3.主な提案プロジェクト	M/Pに続いて、F/Sについてパラ州及びパレーン市は日本側へ要請を出す体制にあるが、中央政府の所轄部局が不明となっており、技術協力の窓口であるABCに申請が出てこない状況にある。
4.分類番号		ペレーン市都市交通マスタープランにおけるプロジェクトは遺路、公共交通、及び交通管理 の3つの分野に分類し、提案している。今後20年間の全体投資額は約3.90億USドルとなってい	コロル政権の交代により、プラジル側の技術協力に対する体制の変化が起こりうることも想定されるが、現時点においては具体的な動きについては見られていない。
5.調査の種類	M/P	60 di 60 = 1 = 1 + 000 de   000 de   0 1 1 Me   0 1 1 1	(平成4年度在外事務所調査) 回答待ち。
6.相手国の 担当 <b>機関</b>	EMTU(パラ州都市交通局) SEPLAN(パラ州計画局)	(1) 中期計画 (1990年~2000年; 2.11億ドル) 1) 幹線道路建設・改良12ケ所 (1.80億ドル); 2) バスターミナル、バス停及びバス優先道路の建設21ケ所 (0.30億ドル); 3) 交差点改良、道路拡幅 (1.5百万ドル) (2) 長期計画 (2001年~2010年; 1.79億ドル)	CALCITY NO
7.調査の 目的	都市交通マスタープランの作成	1) 幹線道路建設・改良10ケ所(1.60像ドル);2)バス停の建設10ケ所(0.10像ドル);3) 歩道設置・改良、信号機設置・改良、駐車場整備(6百万ドル)	
8.S/W締結年月	1989 年 4月	4.条件又は開発効果	
9.コンサルタント	(株)長大 八千代エンジニヤリング(株)	[前提条件] 将来交通需要の予測は、1990年パーソントリップ調査の解析結果を用いベレーン市、アナニ ンデウア市の将来人口、産業別人口の予測値、及びGDP、世帯所得の予測値、将来土地利用計 画にあわせたゾーン別予測値をフレームにし、将来交通量を予測した。	
		[計画方針] 2010年までのマスタープランの計画は、以下のように設定した。	
10 団員数	11	1) 道路網計画 基本方針は、・幹線道路の整備 ・郊外地域における補助幹線網の整備	·
調査期間 調査    「調査期間    「調査」    「調査」    「記念」    「記念』    「記	1989.10-1991.6(21ヵ月)	2) 公共交通網計画 ・郊外地域と中心地域との間の輸送力の増強のため主要幹線での基幹パスシステムの導入と	
	76.04 10.04	その他地域へのゾーンパスシステムの導入 3)交通管理計画は現在の交通施設の有効利用を図る。	
国内现象	66.00	[開発効果] ·車両走行費用節減	2.主な理由 中央政府の方針により、都市交通について地方レペルに移管された結果、中央政府を
11.付帯調査・ 現地再委託	交通量調查	交通時間節減	通じてのF/S 要請が出てこなくなった。
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	340,124 (千円) 317,322	5.技術移転 総合交通計画立業についての調査方法、計画方法等についてプラジル側に示し、また小差 模セミナーによって広く結果を知らせた。	3.主な情報源

外国語名 Urban Transport in Belem

CSA CHL/S 101/83

I.調査の概要		II. i	周査結果の概要	III.調査結果の活用の現状
1.国 名	チリ	1.サイト デリ国鉄企業		進行・活用
2. 調査名	国鉄近代化計画	又はエリア 2.提案プロジェク ト/計画予算 (US\$1,000)	内貨分 1) 2)	1.プロジェクト の現況(区分) □ 遅延 □ 中止・消滅
3.分野分類	運輸・交通/鉄道	2) 3.主な提案プロジェクト	外貨分	(状況) 本報告書の勧告内容はチリ国鉄内の営業政策の策定に活用された。 1992年11月 OECF融資L/A締結(鉄道修復事業 64.12億円) 事業内容:鉄道施設及び車輌の修復
4.分類番号		チリ国鉄の営業改善のために提言	きを行なう。 の情報システムの改善、Project 2では営業施策策定の基盤につ	(平成3年度在外事務所調查)
5.調査の種類	M/P	いての提置を主目的とする。 貨物部門の主な提言:	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	本報告書の勧告内容はまた、独自で「国鉄改修計画」を策定する際にも利用された。 慢車追跡計画と通信設備整備計画は自己資金にて実施中である。再建に関する法律(予
6.相手国の 担当機関	チリ国鉄 Chilcan State Railways	1) 主要拠点間輸送体系の整備、 2) 収入目標管理システムの導入 3) 大口荷主との個別契約推進、 4) 海上コンテナ輸送拡充、 5) 貨車運用の効率化。	•	算額約48百万ドル)が国会で <del>客譲</del> 中である。
7.調査の 目的	貨物・貨車の運用管理及び旅客・貨物 部門の営業管理の合理化、近代化を進 める上で必要な提案、勧告を行なう。	<ul><li>旅客部門の主な提言</li><li>1) 長距離幹線輸送と都市間輸送</li><li>2) 指定券予約システムの改善、</li></ul>	の売実、 等。 0著しい施設の改善が緊急を要すると指摘した。	
8.S/W締結年月	1982 年 3 月	4.条件又は開発効果		
9.コンサルタント	(社) 海外鉄道技術協力協会	[開発効果] 1)貨車の運用効率の向上、輸 2)他輸送機関に対して充分な	送サービスの改善、 競争力の発揮があげられる。	
10 団員数 調査期間	16 1982.7-1983.6(12カ月)			
調 査 延べ人月 国内 現地	62.50 35.50 27.00			2.主な理由
11.付帯調査・ 現地再委託	なし			
12.経費実績 最額 コンサルタント経費	201,430 (千円) 183,099	5.技術移転 1)研修員受け入れ 2)共同で報告書作	:4人研集技。 成	3.主な情報源 ①②

#### CSA CHL/S 102/86

CSA CHL/S 102/86	) .		以前1972 牛 つか
I. 調	査の概要	II.調査結果の概要	III.調査結果の活用の現状
.国 名	チリ	1.サイト	1.プロジェクト 進行・活用
2.調査名	バルパライソ港・サンアント ニオ港 <b>整備</b> 計画	又はエリア 2.提案プロジェクト/計画子算 (US\$1,000) の 内貨分 1) 2) 185,500	の現況(区分) - 遅延 - 中止・消滅
Car Fo Can Fo	Marth and the field	US\$1=180^' 7	(状況) 世界銀行の賃金によりF/Sが実施され(ルイス・パージャー)、プロジェクトが実現 た。
.分野分類	運輸·交通/港湾	3.主な提案プロジェクト	F/S名:第五州地区の港湾開発計画の第一期計画のフィージビリティスタディ。
1.分類番号		パルパライソ港をコンテナ貨物をはじめとして主として雑貨を取り扱う港とし、サンアント ニオ港を主としてパルキーな貨物を取り扱う港とし埠頭の専用化を図る。	(平成3年度在外事務所調査)
5.調査の種類	M/P	Q 10 1 7 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	第一期としてはサンアントニオ港約3600万ドル、バルバライソ港約1900万ドルの工 費であり、第3期(2015年以降)まで避続の予定である。 また、運輸省港湾局が実施する港湾関連プロジェクトに関し、本調査の実施を通じて
6.相手国の	運輸通信省 Ministry of Transport and Telecommunication	コンテナバス 300m、-12m、 3 パース 雑貨パース -11m、5 パース ②サンアントニオ港 多目的パース -12m、 集物パース -12m、1 パース 雑貨パース -11m、3 パース 化学品パース -12m、1 パース	転された技術が大いに役立っており、日本の港湾建設規程も公式に適用されている。
7.調査の 目的	・2010年目標の両湾マスタープランの作成 作成 ・震災復旧計画の作成(両港) ・改良計画の作成(バルバライソ港)		
3.S/W締結年月	1985 年 月	4.条件又は開発効果	
9.コンサルタント	(財) 国際臨海関発研究センター	コンテナ輸送、船型の大型化など輸送の質的変化に対応することができる。 ・港湾荷役システムの合理化、既存施設の近代的埠頭への転換を図る。 ・耐震パースの建設により、地震時の取扱不能による損失を減少することができる。	
· .			
10 団員数	9 1007 2 1007 977 b E)		
調	1986.3-1986.8(6カ月)		
査 延べ人月 団 国内 現地	17.89 12.00 5.89		2.主な理由
11.付帯調査・			国家経済における重要性が認識された。
現地再委託		(平成5年度国内調査)	
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	218,684 (千円) 51,285	5.技術移転 1)日本の培清建設の現状紹介を中心に研修実施。	3.主な情報源 (0.2)

CSA CHL/A 301/86

I. į	調査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状		
1.国 名	チリ	1.サイト			
2.調査名	マポーチョ川流域農業開発計 画	2 提案プロジェク トラ第 (US\$1,000) (US\$1=Ch\$178)     1) 131,096 内貨分 50,213       外貨分 80,883	- 1.プロジェクト の現況(区分) ○ 実施済 ○ 実施中 ○ 具体化進行中		
3.分野分類	農業/農業一般	3.主な事業内容	(状況) (平成3年度在外事務所謂查)		
4.分類番号	a kanala ang kanala yang mengana kanala kanala seri ya sakan ang kanala kanala saka saka saka saka saka saka s	かんがい面積 : 17,340ha   砂防ダム : 堤高28m - 堤長48m - 堤体積13千立方m   顕首工 : 堤高 1.5m - 堤長 200m	本調査と同じ内容の調査をチリ国EMOS(メトロポリタン土木エージェント)が行った結果、JICA案の方がより経済的で短期で実施できる事が判明した。農業省としては本		
5.調査の種類	F/S	第日上	プロジェクトの重要性及び緊急性に鑑み、早急なる事情実施を望んでいる。 水質が調査時の3倍にも悪化しているといわれているだけに、データの更新・設計の見 直しとともに、衛生面での問題をクリアーにする必要が生じている。		
6.相手国の 担当機関	農業省 Ministerio de Agricultura 事業実施機関 公共事業省水資源局	河川改修 : 40.7km   サン・カルロス 木路改修 : 17km	特に1991年よりのコレラの大量発生に伴い、本調査結果は生活排水処理対策の面が重 視されており、そのためのフォローアップが要請されている。		
7.調査の 目的					
8.S/W締結年月	1984 年 10 月	計画事業期間 1)1987.1-1991.12 2) 3)			
9.コンサルタント	(株) パ シフィックコンヤルタンワインターナショナル (株)中央開発インターナショナル 内外エンジニアリング(株)	4.フィージビリティ とその前提条件     有/無 とその前提条件     EIRR 1) 15.10 FIRR 1) 12.00 2) 2) 3) 3)       条件又は開発効果			
10. 団員数	14	[前提条件] 作付け面積の拡大、多毛作の採用、輸出用高収益作目の導入を計画する。			
調査期間	14 1984.12-1986.7(20ヵ月) 98.85 35.63 63.22	[開発効果] 直接計量可能な事業便益は、増加農業生産便益、農道・橋梁改修便益、洪水防御便益である。その他に、首都近郊農業の発展、農業政策の調和、国際収支の改善、雇用機会の増大、2 質改善、地域間格差の是正、生活水準の向上および経済的刺激等の社会・経済効果が期待できる。	2.主な理由		
11.付帯調査・ 現地再委託					
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	316,357 (千円) 287,322	5.技術移転 ①研修員の受け入れ(5名) ②関係機関隊員および学術経験者を集めての数次にわたるセミナー	3.主な情報源		

#### CSA CHL/A 302/88

I. į̇̃	関査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状
1.国 名	チリ	1.サイト アタカマ州コピアペ市とヴァジェナール市の間 (面積約 33,000ta)	■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済
2.調査名	トロロ・パンパ地下水農業開 発計画	2.提案プロジェク 1)     内貨分 1)       ト予算	1.プロンエクト ○ 一部実施済 □ 建雄・甲断 ○ の現況(区分)
		(US\$1,000) 2) (US\$1=233.83ペ ソ) 外貨分	○ 実施中 □ 中止・消滅 ■ 具体化進行中
3.分野分類	農業/農業一般	3.主な事業内容	(状況) (字成3年度在外事務所調査)
4.分類番号		代 替 案 ④キウイ ⑤ブドウ ①キウイ ②ブドウ ③モ モ とトゥナ とトゥナ	本事業の実施は、民間の手で行なわれることになっており、本報告書を利用して、民間企業が独自のF/S を行っている。この計画によると、イゲリージャ(油用)の栽培を200ha行い、費用は約100万米ドルと見積られている。又、トウナ栽培(500ha)の案も
5.調査の種類	F/S	園場面積 (ha ) 76.8 85.8 76.8 64.0+171.0 71.5+171.0   開発井戸本数 6本 6本 6本 5本+1本 5本+1本	ある。 国家資産省が法律の見直しを行った結果、国有地の一部民間払い下げも終了し、購入
6.相手国の 担当機関	アタカマ州政府 Interdencia Regional de Atacama	福澈方式 ドリップ 同左 同左 同左 同左 排水路長(m) 1,920 2,010 1,920 1,920+5,820 2,010+5,820 道路建設・改修 57.2 60.92 57.2 83.4 86.5 (km)	者がブドウ・トウナの栽培を開始する予定である。 (平成4年度在外事務所調査) 回答待ち。
	策定する。	*上記のプロジェクト予算は、作付作物によって以下の通り変化する) ①キウイ 1,275.5 ④キウイとトゥナ 1,940.7 ②プドウ 1,475.8 ⑤プドウとトゥナ 2,184.4 ③モモ 1,260.6	
·		**(計画事業期間は13ヵ月)	
8.S/W締結年月	1986 年 5月	計画事業期間 1) 2) 3)	
9.コンサルタント	日本工営(株) 国際航業(株) 太陽コンサルタンツ(株)	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1)</sup> 17.60 FIRR <sup>1)</sup> 14.60 2) 27.00 3) 3)	
		条件又は開発効果  「条件」	
10. 団員数	8	上記 5 通りの作付体系を想定し、各々プロジェクトを実施した場合と実施しなかった場合の 純収益の差を便益として計上した。	
調査期間 査	1987.2-1988.9(20ヵ月)	[開発効果] 代	
団 延べ人月	62.25	<ul><li>④キウイ ⑤ブドウ</li><li>①キウイ ②ブドウ ③モ モ とトゥナ とトゥナ</li></ul>	
国内 現地	16.00 46.25	期待生産長(t/年) 1,470 1,540 1,230 1,230+2,140 1,290+2,140 期待使益(百万ペン) 360 175 105 375 216 EIRR(%) 32.0 22.1 17.6 26.7 19.8	2.主な理由
11.付帯調査·	地下水ボーリング 土壌物理科学性分析調査 地下水年代測定	こられ代替案の中で市場性・収益性等を勘案し、ブドウ単作を推奨している。その他モノカルチャー的経済活動の是正、高度化、雇用機会の創出、等が開発効果として期待される。	
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	259,364 (千円) 266,858	5.技術移転 調査団員一名にそれぞれ1~2名のカウンターパートが充てられ、On-the-job-training により 技術移転が為された。	7 3.主な情報源 ①②

外国語名 Proyecto de desarrollo agricola mediante aprovechamiento de aguas subterraneas en Tololo Pampa en la region de Atacama

CSA CHL/S 103/92

CSA CHL/S 103/9			tr 理 本	: 4 年 甲	の概要		m is	本紅	里の活	用の現状	
1. ក	査の概要						111.1949			711 -7 DE DE	and the second second
1.国名	チリ A EL MAN AND AN MEN AND	1.サイト 又はエリア	第4州から第10州の頁	道5号級及	び河線に接続する幹値	<u>,</u>	1.プロジェクト		AL. 14 1947 19		
2.調査名	全国橋梁補習整備計画	2.提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)	1)	内貨分	1)	2)	の現況(区分)				
V3 EEF 17 3825	NO. 1. A. 1. T. 1.	(0331,000)	2)	外貨分			(状況) 「全国橋梁補修整備計 された。	画調査」に	より10橋の詳糊点	検が実施され、これ等の補	修が提集
3.分野分類	運輸·交通/道路	3.主な提案プロジ		M 6/3			このうちコンセプシオ 模改修のF/S 調査がチリ			接1,456mのビオビオ・アン	ノティグオ
1.分類番号		1. 詳細点検を実施 (総補修費57億7		<b>党来</b>			このためJICA は1993年	10月より前	プログレス 査団をチリへ派遣	し、調査を開始した。	
5.調査の種類	M/P		D緊急補修を要する	衝梁17橋を	提案、標準補修工	法で補修した場合の補修工	ro-section.				
6.相手国の 担当機関	公共事業省 道路局	<ul><li>費 9億3千万ペソ</li><li>3. 橋梁維持点検ガイドラインの提案</li><li>4. コンピュータを利用し、点検項目、損傷度評価標準補修工法、標準補修工費の作成費を</li></ul>									
7.調査の 目的	パンアメリカンハイウェイの全橋梁を 調査し、チリ国の橋梁維持管理の基本 計画を立てる。	トータルでコントリ	ロール出来る橋梁雄	持管理シス	テムの提案					•	
J.S/W締結年月	1990 年 12 月	4.条件又は開発	効果				<b>-</b>				
).コンサルタント	(株)長大 日本工営(株)	[前提条件] 1. チリでは、横9 かった。	梁を補修、点検、工	<b>赞</b> 算定、補	修の優先度等お決	定する基準、評価法がな					
		2. 適切な補修工法	ま、調査方法の導入:	が望まれて	いた。						
10 団員数	10	· [開発結果] 1. 楊梁維持管理信義項目、評価手法	台帳の整備により、  等の基準を確立し、	国識 5 号編 損傷の状況	上の全橋梁の状況 記把繼が可能となっ	が明確になった。また、点 た。					
調査期間	1991.10-1993.3(18ヶ月)	2 新しい日本の	· 音梁(補修)技術を·	チリの衝突	補修法に導入。						
査 延べ人月 団 国内 現地	53.30 13.40 39.90	3. 実際の維持管理 開発、より合理的:	型に利用できる橋梁) な補修管選逐営の基	維持管理マ 魔データを	ネージメントシス 得た。	テムをチリ傷技術者と共同	2.主な理由				
1.付帯調査・ 現地再委託	ボーリング調査										
12.経費 実績 素額 コンサルタント経費	234,028 (千円) 236,056	5.技術移転 [1,2]	需要損害度評価手法 需要補 <b>修</b> 喚替え優先度 コンピュータ利用技術	が価手法 (アータベー	ス利用技術)		3.主な情報源 ①				

## 案 件 要 約 表 (基礎調査)

作成 1994 年 3月

CSA CHL/A 501/92

I. ii	骨査の概要		II. 調 査	結果	の概要		III.調	査 結	果の活用	の現状
1.国 名	チリ	1.サイト 又はエリア	第8州と第9州の州境	付近	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>		1.プロジェクト		進行・活用	
2.調査名	森林資源管理計画	2.提案プロジェク	1)	内貸分	1)	2)	0現況(区分)		遅延 中止・消滅	
		(US\$1,000)	2)	外貨分			(状況)			こついて準備を進めている。
3.分野分類	林業/林業・森林保全	3.主な提案プロジ					<b>个种外名在印画人对</b> 0.	, , , son	(*) -> -> 1 ·>> (*)	
4.分類番号		<ul><li>調査対象地域 約</li><li>・モデルエリア 約</li></ul>	550,000ha 64.000ha							
5.調査の種類	基礎調查	1		利用計画	を策定して、保護地域	家と生産地域に区分し				
6.相手国の 担当機関	産業開発公社	た。 それらの区分を施業 採、更新、育成、林 牧林を考案し、天然	基準に基づき、さら 道建設、林地保全、 林施策と混牧林施業	に細分し 森林保護 の体系弱	、森林管理計画を策反 等からなる。また、4 立のため、実験杯をす	をした。施業内容は、伐 生産地域においては、放 対案した。				
7.調査の 目的	木材需要の増加と天然林の劣化に対し て、森林資源の保全と利用開発を調和 させるような森林管理計画で策定す る。									
8. S / W締結年月	1990 年 4 月	4.条件又は開発を	効果		<del></del>		·			
9.コンサルタント	(社) 日本林業技術協会	المراب المزمنات والمستحدث	性や他地域への適用			隻、森林資源の有効利				
3.22 y 70 y 2 1										
10 団員数	13									
調査期間	1990.12-1993.3(28ヶ月)								•	
文 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	42.00 22.00						2.主な理由			
現地	20.00						本計画がチリ政府の高	い評価を得	ている。	
11.付帯調査・ 現地再委託	地形図等作成 (土地利用植生図、林相図)									
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	367,163 (千円) 347,016	5.技術移転 123	研修員の受け入れ(3 Oバ	名)			3.主な情報源 ①		and the state of t	

外国語名 Forest Resources Management

|M/P,基礎調査,その他}

CSA COL/S 101/81

CSA COLIS 101/6.						1	
I. 課	査の概要		II. 調査	結果の機	<b>王要</b>		III.調査結果の活用の現状
1.国 名	コロンピア シモンボリバール公園造成計	1.サイト 又はエリア	ク市中央南部、350	<b>la</b>			1.プロジェクト の理況(区分) □ 遅延
2.調査名	画	2.提案プロジェク ト/計画手算 (US\$1,000) 2)	Ì	内貨分	1) 2)		の現況(区分) □ 建延 □ 中止・消滅 (状況)
3.分野分類	社会基盤/都市計画、土地造成	3.主な提案プロジェク	7 }	外貨分	nat was arcters simulation metallican des de distribute de de de des de des de des de des de des de de de des		公園開発に関する本格的調査報告書は、コロンピアにおいてははじめてのケースであり、総合的、網麗的内容を目指した本報告書は、今後の利用価値という点からも高く計価され、全文のスペイン語への翻訳が望まれた。報告書は、基本計画、マスタープラン
4.分類番号		ポゴタ市中央南部の面積 は、	第350he の敷地に	大規模な複合公園	を建設する。主要なコンポ	ドーネント	として全面的に取り入れられ実施に移されている。
5.調査の種類	М/Р	野外劇	場。他	ミュニケーション	'センター、コンペンション	ンホール、	(平成3年度在外事務所調査) 1981年にJICAが調査を終了後、独自でF/S 調査実施。 1988年より工事開始。国民祭典広場、野外劇場、配水施設、遊歩道などの基本施設
6.相手国の 担当機関	公共事業運輸省国家不動産局 Inmuebles Nacionales, Ministerio de Obras Publicasy Transporte	教育遊療施設 歷史情 他	スポーツセンター 歴史博物館、交通博物館、自然科学博物館、植物園、宗教美術館、遊園地、 飽				完成させた。1990年末には、一般市民に開放している。今後も、予算を確保しつつ各 施設を設置していく予定。 終工費\$100億ドル。
7.調査の 目的	総合都市公園の造成						
8.S/W締結年月	1980 年 6 月	4.条件又は開発効果 4.条件とは開発効果	R I				
9.コンサルタント	(株)ジェイ・シイ・ピイ (株)パ シフィックコンヤカタンワインターナショナル	社会基盤施設の充実がは	とであり、他に①	)周辺地区の開発す	拡大、特に都市内低所得所 ポテンシャルの拡大による制 発のモデルとしての役割が	都市開発の「	
10 団員数	9						
調査期間調	1980.10-1981.9(12ヵ月)						
査 延べ人月 団 国内 現地	32.00 24.82						2.主な理由  公園の植栽については日本側から別途専門家が(JICA)深遠され、具体的な植物
11.付帯調査・ 現地再委託	なし				en e		指導がなされ、整備が進められた。
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	142,302 (千円) 132,228	5.技術移転 © Our :	コロンピア選集学: 入れ:カウンター: 。③共同で報告書: め、中間報告も含: 持に努めた。④現	会において、公園計 パート1名に対し、 作成:全公園予定地 め、報告書は全ており 地コンサルタントの	■、緑地計画についての講演を 日本での共同作業を通じて公園 と日本領、コロンピア領に分け ウンターパートと共同して行な 5月:1)既存公園の実態解査、	行った。②荷 計画の研修を た形のS/W で い、全体の整 2)公園予定地	3.主な情報源 ①②

### 案 件 要 約 表 (基礎調査)

作成1990年 3月 改訂1992年 3月

CSA COL/A 501/8	<b>31</b>		改訂1992 年 3月
I. 彰	骨査の概要	II.調査結果の概要	III.調 査 結 果 の 活 用 の 現 状
1.国 名	コロンビア	1.サイト 太平洋、カリブ海及びサンアンドレス結島周辺海域 チャラレビラ埼よりパナマ国境迄の水深10-1,000ピロの間 チャラレビラ埼よりエクアドル国境迄の水深10-200ピロの間	1.プロジェクト 進行・活用
2.調査名	水産資源調査	2. 提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)     1)     内貨分       1)     外貨分	● の現況(区分) □ 遅延 □ 中止・消滅 (状況)
3.分野分類	水産/水産	3.主な提案プロジェクト	深海エピについて、コロンピア国太平洋岸沿いで約20隻の漁船(うち日本船7隻)が 毎間約1,500MT漁獲し、日本、ヨーロッパ等に輸出して貴重な外貨を稼いでいる。 コロンピア国としては、更に漁船を増やして漁獲量の拡大を計りたいが資源的に適正
4.分類番号		①同国領海内大陸棚及び同斜面に棲息する無類の資源調査 漁場環境調査、試験操業、漁獲魚種別利用法の実施	漁獲量を調査するとの意向があり、日本の協力を求めている。 (エル・ニーニョ、エル・ニーニャなどの海況による影響が著しい)
5.調査の種類	基礎調査	②主要魚種の生物学的側定 ③気象観察	
6.相手国の 担当機関	天然資源環境庁 天然資源局		
7.調査の 目的			
8.S/W締結年月	年 月		
9.コンサルタント		①浅海部のエビ漁業により成長してきた遠洋漁業からこれ以外の有用資源の開発 ②深海性のエビ類、ゴルゴナ島周辺での有力漁場の発見、大西洋側、とくにカルタヘナより南 の海域がキメアカフェダイの好漁場。	
10 団員数	9		
調査期間 調査 延べ人月 団 国内	1979.4-1981.3(24ヵ月)		
団 国内 現地			2.主な理由
11.付帯調査・ 現地再委託			
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	310,922 (千円) 255,637	5.技術移転 研修員1名	3.主な情報源

外国語名 Fisheries Resources Survey

## 案 件 要 約 表 (F/S)

CSA COL/S 301/82

作成1986年 3月 改訂1992年 3月

1. 調査の概要			II. 調 垄	<b>£結</b> !	果の概要				III. 案 件 の	現 状
1.国 名	コロンピア	1.サイト 又はエリア	ペナペンツラ市〜ボゴ	夕市間					□ 実施済・進行中 ○ 実施済	□ 具体化準備中
2.調査名	ペナペンツラーポゴタ間道路 計画	2. 提案プロジェク ト子算 (US\$1,000)	2)	ļ	1,554,500	2)	3)	1.プロジェクト の現況(区分)	<ul><li>○ 実施69</li><li>○ 一部実施済</li><li>○ 実施中</li><li>○ 具体化進行中</li></ul>	<ul><li>□ 選延・中断</li><li>□ 中止・消滅</li></ul>
		a shared with the color	-/	外貨分			entre de la companya	(状況)		
3.分野分類	運輸・交通/道路	3.主な事業内容 内容		規模				(平成3年度在外事務)	<b>行題本</b> )	
4.分類番号			良 現道の拡巾と 勉滑り対策	延長	70km 100km			調査終了後、資金計画	『が立たず、実施できなかっ』	たとしている。現在では、ペナペン えられており、独自に基礎的調査を
5.調査の種類	F/S	路線新設 マグダレナ河	渡河区間ショートカッ	17Km	i			実施している。		
6.相手国の 担当機関	公共事業省 Ministry of Pubic Works and Transportation									
7.調査の 目的	首都と東海岸の主要港湾とを結ぶ山岳 道路の改良計画の作成									
8.S/W騎結年月	1979 年 2月	計画事業期	<b>省</b> 1)1984.6-19	991.6	2)					
9.コンサルタント	国際航業 (株)	4.フィージビ とその前提	7-1	EIRI	R <sup>1)</sup> 2) 3)	FIRR 1) 2) 3)				
ray in the control of		条件又は開発				:				
10. 団員数	19		率12%として82.4百7 ペナペンツラーポゴ:							!
	1979.6-1981.3(20ヵ月)								4.* -	
調工調査期間	1777.0 1701.5(20 % 7,7 )									
団 延べ人月	96.80									
国内 現地	37.83 58.97							2.主な理由		
	航空写真測量、交通OD調査							相手国の事情:コロント	どア共和国の経済事情悪化の	た <b>め。</b> -
11.付帯調査・ 現地再委託										•
元旭打灰山						(平成 5	年度国内開查)			
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	374,624 (千円) 155,806	5.技術移転 2	O J T:交通関衝の突射 所移景受け入れ:カウ:	物味におけ ノターパー	るカウンターパート ト2名が来日して碩	の共同作業。 修。		3.主な情報源 ①②		

外国語名 Bogota-Buenaventura Road Project

#### CSA COL/S 102/84

CSA COL/S 102/8	÷						(大川エンノン・マーン))		
I. if	<b>査の概要</b>			査結 果	の概要	III.調	査結果の活用の現状		
1.国 名	コロンピア	1.サイト 又はエリア	パランキージャ都市	ī		1.プロジェクト	進行・活用		
2.調査名	バランキージャ総合都市交通 計画	2.提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)	1)	内貨分	1) 2)	の現況(区分)	□ 遅延 □ 中止・消滅		
3.分野分類	運輸・交通/都市交通	3.主な提案プロ:	2) 2) + 2 h	外貨分		①短期施策の実施(交通	下の点が取り上げられた。 管理等)、②将来開発構想(土地利用計画)の市議会承諾、③		
4.分類番号				要大規模プロシ	フェクトとしては以下のようなものが認めり	ち 実施中のF/S 名:バラン	の創設、⑤長期専門家の派遣 キージャ市中心地区再開発計画調査を参照		
5.調査の種類	M/P	でた。 ①中心地区都市再 ②適路網整備	開発/開発			本総合計画では、向こ	(平成3年度在外事務所調査) 本総合計画では、向こう10年間に関して総額3,000万ペソを計上し、現在関係官庁の活 認手続きを取っている。資金に関しては、現在世銀と協議中。		
6.相手国の 担当機関	パランキージャ市 Municipality of Barranquilla	③パス交通システ ④軌道系システム ⑤南部サブセンタ・ ⑥北部サブセンタ・	<b>菱傑</b> 一炮区開発						
7.調査の 目的	バランキージャ都市圏の総合的交通マ スタープランの作成	上記のうち、中 地区には土地利用 域核となるべく望	・交通・環境など	多くの問題があ	Pィを緊急に行うべきであるが、これは中心 らりながら、カリブ海沿岸での最も重要な別	ů X			
8.S/W締結年月	1983 年 4 月 (株) 長大	4.条件又は開発 [前提条件]		·					
9.コンサルタント	八千代エンジニヤリング(株)	の将来人口、産業を画にあわせたゾー	別人口産業別人口の	の予測値、及び	が講査の解析結果を用いたバランキージャで KGDP、世帯所得の予測値、将来土地利用 B交通量を予測した。	<b>节</b>			
10 団員数 調査期間	16 1983.7-1985.3(19ヵ月)	[開発結果] ①主要都市活動の ②合理的な交通シ ③物的環境の改善	ステムの整備						
調査 延べ人月 国内 現地	103.35 6.70 96.65	MANAGEMENT OF THE PROPERTY OF				2.主な理由	クトのうち、都市再開発に強い意欲を有している。		
11.付帯調査・ 現地再委託	パーソントリップ調査、コー ドンライン調査、交通調査及 び交通施設調査等				(平成5年度国内開査)				
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	348,986 (千円) 193,948	5.技術移転 ②	○ JT;セミナー関係 研修員受け入れ:カウ その他:共同で計画第	■(都市闽発及ひ ウンターパート 4 まを作成した。	都市交通) 名に対し都市関発、都市交通の研修を実施した。	3.主な情報源 ①②			

作成1990年 3月 改訂1993年 3月

I. į̇̃	周査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状
1.国 名	コロンビア	1.サイト ノウチ・デ・サンタンデール州、州都ククタ市の北40Kmのパンプロニータ川下流域 13,500hm、人口40万人)	■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
2.調査名	パンプロニータ川流域農業開 発計画	2.提案プロジェクト子算 (US\$1,000) (US\$1=COL\$80)     1) 38,731 内貨分 22,336       (US\$1=COL\$80)     3) 外貨分 16,395	1.プロジェクト     の現況(区分) □ 選延・中断     □ 準正・中断     □ 東海中     □ 中止・消滅     ○ 具体化進行中
3.分野分類	農業/農業一般	3.主な事業内容	(状況) (平成3年度在外事務所調査)
4.分類番号		排水改良面積1,740ha、灌漑面積4,300haを含むパンプロニータ川下流域の農用地1,040haを対象に以下の工事お実施する。 1. 排水整備	
5.調査の種類	F/S	幹線排水路 50.5km 支線排水路 84.1km	(平成4年度在外事務所調査) 本プロジェクトは季候と土壌の状態により2セクターに分けられており、HIMAT と
6.相手国の 担当機関	水利気象土地開発公団(HIMAT)	承水路     14.6km       2. 灌溉施設     導水路       6.4km     幹線用水路       2.3次用水路     25.7km	CORPONOR が各々のセクターを担当している。D/Dは両セクターで実施された。 第1のセクターでは、世銀とHIMAT の融資により今年工事が開始される予定である。CORPONORも第2セクターで自己資金によりいくつかの工事を完了した。パンプロニータプロジェクトは国家土地利用計画に組みこまれている。
7.調査の 目的	パンプロニータ川下流域の約 13,500haの排水整備、灌漑計画等を検 討し、既存農用地を取り込んだ同地域 の農用地開発計画を策定、その技術 的、経済的、社会的妥当性を評価する ことを目的とする。	その他付帝施設一式 3. 農道整備 幹線農道新設 14.5km 改修 6.2km 支線農道 250km 香染その他一式	
8.S/W締結年月	1983 年 2月	計画事業期間 1) 2) 3)	
9.コンサルタント	(株)パップィックコンキャランツインターランコナル	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1) 13.40</sup> FIRR <sup>1)</sup> 2) 2) 3) 3)	
10. 団員数 調査期間 査団 延べ人月 国内内 現地 11.付帯調査・ 現地再委託	12 1983.6-1984.7(14ヵ月) 60.52 19.63 40.89 地質調査、水位観測所	条件又は開発効果  「前提条件]  1. 融資条件 :外貨分利率8% インフレ率8% 内貨分20% インフレ率20%  2. 返済条件 :利率20% 5年据置 15年均等割返済  3. 為替レート:1 COLS=3円  4. 分析期間 :50年 上記条件のもと、開発水準□~□と3通りの開発計画を策定し、それぞれwithとwithoutの収量を算定した。 [開発効果]  1. 排水不良の改善による農畜産物生産の増大および害虫の防除、風土病の予防に貢献  2. 排水不良の改善による洪水被害の軽減  3. 灌漑農業による新規作物の導入および農産物生産の増大  4. 土地利用の高度化  5. 農牧業の生産性の向上による農家所得の向上、雇用機会の創出  6. 排水整備、道路網の拡大等による社会環境の改善および生活水準の向上、民生の安定	2.主な理由 本案作は1991年~2000年の国家開発計画に記載されている。(平成3年度在外事務所 情報)
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	198,322 (千円) 167,796	5.技術移転 ②カウンターバートの研修 (2名)	3.主な情報源 ①②

外国語名 Pamplonita River Basin Agricultural Development Project

### CSA COL/A 302/86

I. i	調査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状
1.国 名	コロンピア	1.サイト 当該国中央部アンデス地区 (ワンディナマルカ、ボヤカ県) 対象面積1,076ma、人口 万人	■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済
2.調査名	傾斜地小規模かんがい計画	2.提案プロジェクトラ算 (US\$1,000)     1)     960 内貨分     1)     2)     3)	1.プロジェクト □ 遅延・中断 □ 遅延・中断 □ 水流流 □ 中止・消滅
		(US\$1=193.76^' y) 外貨分	〇 具体化進行中
3.分野分類	農業/農業一般	3.主な事業内容 アンデス地域傾斜地農業開発計画(コロンビア政府により策定)の一環として下記の4地区で	(状況) 政府は本地域の農業開発の実施を3期に分けて段階的に進めており、JICAのF/Sはこで ら事業の事業計画を作成する上でのモデル計画である。サンタ・ソフィア地区の一部
1.分類番号		した。	第一期事業の一つとして完了している。 1987年9月 L/A締結 (BIRF \$32 million)
5.調査の種類	F/S	地区名 サンペドロ・ サンタ・ カケサ チクパイ 計 デ・イグアケ ソフィア	1987年10月 工事開始 投資額 \$31,624,905
5.相手国の 担当機関	気象水文土地改良庁 Instituto Colombiano de Hidrologia Meteorologia y Adecuacion de Tierras:HIMAT	<ul> <li>灌漑面積(hz)</li> <li>162</li> <li>239</li> <li>417</li> <li>258</li> <li>1,076</li> <li>溶池 (ケ所)</li> <li>2</li> <li>4</li> <li>4</li> <li>5</li> <li>4</li> <li>16</li> <li>幹線用水路 (Km)</li> <li>11</li> <li>13</li> <li>8</li> <li>5</li> <li>37</li> </ul>	内貨分 \$31,624,905 1988年 サンタ・ソフィア地区 (50ha/239ha)工事完了 (世銀借款62,500USドル) 1989年 3月 第一期事業完了
7.調査の 目的	TELESTANIA	* (上記予算は1986年価格ペース) ** (計画事業期間は開始より6~7ヵ月)	(平成3年度在外事務所調査) サンタ・ソフィア地区の残り及びその他の地区の事業計画は中断されている。本調査 件に関連し、平成3年度よりプロ技協(傾斜地農業総合整備事業)が5年計画で開始 れた。 (平成4年度在外事務所調査)
B.S/W締結年月	1985 年 6月	計画事業期間 1) 2)	Caqueza, San Pedro de Iguaque, Tibacuy プロジェクトは遅延している。
9.コンサルタント	内外エンジニアリング (株) (株)パップキッチョンキャチンツインチーナショナル 日本工営(株)	4.フィージビリティ とその前提条件     有     EIRR1) 24.00 FIRR 1) 2) 3)       条件又は開発効果     3) 3)	
0. 団員数	9	[開発効果] *①直接便益 地区名 サンペドロ・ サンタ・ カケサ チクバイ 計	
調査期間 査 団 延べ人月	1986.1-1987.3(15ヵ月) 52.93	デ・イグアケ ソフィア 純益 87 341 412 198 1,037 (10001 N年) ②間接便益 アンデス地域傾斜地農地の開発促進による便益。	
国内 現地	21.64 31.29		2.主な理由  全農民の約6割が山岳傾斜地で営農する零細農家であり、絶対的貧困の撲滅を推進るためには、これらの地域の救済と生産性の向上が国家の緊要な課題となっている。
11.付帯調査・ 現地再委託	·		(平成3年度在外事務所認査) しかしながら農民組織が機能していないとか、水源が枯渇したなどの理由により等計画は中断されている。
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	162,437 (千円) 145,629	5.技術移転 (2名) (2名)	3.主な情報源 ①②

外国語名 Small Scale Irrigation Package Project in Slope Area

### 案 件 要 約 表 (F/S)

作成1990年 3月 改訂1993年 3月

CSA COL/S 302/87

1.	調査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状
1.国 名	コロンピア	1.サイト パランキージャ市パランキジータおよびポリチェ地区(約 150km) 又はエリア	■ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済
2.調査名	パランキージャ市中心地区再 開発計画	2.提案プロジェク 1) 78,000 内貨分 1) 2) 3) ト予算 (US\$1,000) 2)	1.プロジェクト ○ 元本語 □ 遅延・中断 ○ 一部実施済 □ 中止・消滅 □ 中止・消滅
		US\$1=150円 3) 外貨分 27,800	〇 具体化進行中
3.分野分類	社会基盤/都市計画·土地造成	3.主な事業内容 中心地区開発の鍵となり智意すべきは、以下の6つの主要プロジェクトであるとした。	(状況) 1990年4月にEDUBAR(Empress Desarollo Urba n o de Barranquilla/バランキー ジャ市開発公社:官融資51%、民間49%)が設立された。この機関のもとにDNP(コ
4.分類番号		・ ①バスターミナル建設	ロンピア計画局)及びBCH (勧業銀行) へ日本の円借要請と内貨分の手当てを働きかけた。
5.調査の種類	F/S	・都市間及び都市バスターミナル建設と都市バスルートの再編 ②公設マーケットの再編 ③メルカド運河改修による都市公園整備	(平成3年度在外事務所調査) 道路拡張とパスターミナルについては、EDUBARがF/S を行い、既に着工してい
6.相手国の 担当機関	国家企画庁国際協力局、バランキー ジャ市計画局	④カジェ30の改良 ⑤河岸バイバスの建設 ⑥基盤施設整備	る。バスターミナルのうち一件は、1992年3月に完成、残り一件は1992年6月に着工予定。道路拡張工事は1991年11月に着工。
7.調査の	パランキジータ及びボリチェ地区の再 開発手法及び経済技術的妥当性の検討		(平成 4 年度在外事務所酬查) 1993年後期 工事開始 1999年後期 工事完成予定
目的			投資額 79.5 billion ^'ソ(US\$ 103.5 million) プロジェクトはF/S で提案されたように実施されている。
		=1.757 = NF-492 an 1)1988.7-1989.12 2)	
8.S/W糖結年月	1985 年 12 月	計画事業期間 (3) (7) (3) (7) (3) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	
9.コンサルタント	(株) 長大 八千代エンジニヤリング (株)	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1) 17.20</sup> FIRR <sup>1)</sup> 2) 2) 3) 3)	
		条件又は開発効果 [条件]	
10. 団員数	12	<ul><li>①バランキージャ市の経済、産業の発展</li><li>②社会的治安確立のための生活水準の向上</li></ul>	
調査期間	1986.7-1988.2(20ヵ月)	③計画的で秩序ある開発のための制度の整備 [開発効果]	
査団 延べ人月	62.50	州都の都心としての位置付けの回復、周辺地域の開発ポテンシャルの上昇、総合的都市環境 の強化、機能的な交通体系の確立、都市間バスシステムの錯綜解決、雇用創出効果。	
国内 現地	4.30 58.20		2.主な理由
11.付帯調査・	なし		①州都としての機能回復と活性化、②カリプ海沿岸地域重視、③現地政府、民間が積極的。
現地再委託		(平成5年度国内調査)	(平成4年度在外事務所調査) 政府がこの種のプロジェクトを優先しているため。
12.経費実績 総領 コンサルタント経費	243,846 (千円) 224,253	5.技術移転 (ÚOIT:都市交通、都市再開発に関する4日間のセミナー開催、②研修員受け入れ:都市開発計画、経済評価技法等の研修を実施(カウンターパート 3名)、③カウンターパートと共同で報告書作成。	3.主な情報源 ①②

外国語名 Urban Development of the Central District of Barranquilla

CSA COL/A 101/88

I. 討	周査の概要	II. 調査結果の概要	III.調査結果の活用の現状
1.国 名	コロンピア	1.サイト 当該国キンディオ県 約2,000平方、人口40万人 又はエリア	■ 進行・活用 1.プロジェクト ローー
2.調査名	キンディオ盆地農業総合開発 計画	2. 提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)     1) 90,492 内貨分 33,716 119,700       (US\$1,000)     2) 299,240 はまた。	の現況(区分) □ 遅延 □ 中止・消滅 (状況)
3.分野分類	農業/農業一般	(US\$1=250^')) 299,240 外貨分 56,776 179,540 3.主な提案プロジェクト	1988年8月にDNP(国家開発庁)より日本設府に本件調査のF/Sに関わる技術協力の要請がなされ、1989年9月F/SについてのS/Wが結ばれ、1990年3月よりF/S調査を実施した。 上記F/S のなかで、コーヒー排水処理モデルプラントが設置された。
4.分類番号		キンディオ県内の地域格差の是正などを目的として、2005年目標の長期計画を提案した。この中より実施効果の高い優先プロジェクトを選定し、短期計画としてプレF/Sを行った。	(平成4年度在外海際所調查)
5.調査の種類	M/P	①長期計画:農業開発計画(6地区9,000ha)、農地防災計画(6地区)、水質改良計画 (7地区)、農村インフラ(道路197Km、発電3ケ所、上水2)	1992年11月 キンディオ州議会は第5号条例によって州の農牧畜開発計画を承認し、次の投資計画を第1段階として定めた。 1993年 \$2,310万、 1994年 \$4,360万、 1995年 \$6,820万、
6.相手国の 担当機関	キンディオ開発公社 C.R.Q:Regional Autonomous Corporation of Quindio	②短期計画:農業開発計画(3 地区7,000ha)、農地防災計画(緊急治水対策 2 ケ所)、 水質改良計画(1 地区)、農村インフラ(道路113Km、発電 2 ケ所) * (上記予算の 1)は長期計画、 2)はそのうちの短期計画分)	1996年 \$12,390万、 1997年 \$2,310万 作成された地図は国家農業総合開発、防災プロジェクト、水資源管理等の開発計画に 組み込まれた。 関連の案件はMPに基づいて進展している。
7.調査の 目的	コーヒー生産地域の農業総合開発計画 の検討		
8.S/W締結年月	1986 年 7月	4.条件又は開発効果	
9.コンサルタント	(株) パッフィックコンテルチンフインターナショナル 内外エンジニアリング(株)	特にコーヒー豆処理の過程で発生する処理排水による水質汚染対策に対する地域住民の期待が大きい。	
10 団員数	13		
調査期間	1987.1-1988.6(18ヵ月)		
調 査 延べ人月 国内 現地	97.54 29.99 67.55		2.主 な 理由 小農対策を含んだ農業開発プロジェクトが、格差是正という国策と合致すること、及
11.付帯調査・ 現地再委託	リモートセンシグ (パスコ) 水質分析・土壌分析・水位観 測所設置		びコーヒーモノカルチャーからの脱皮により、農業の活性化を計る事が本県の発展にと り重要と判断された。
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	368,817 (千円) 281,208	5.技術移転 ①原修性の受け入れ (2名) ②機材供与及び活用方法の指導 ③現地関査、報告書作成に保わる共同作業	3.主な情報源

作成1991年 3月 改訂1993年 3月

CSA COL/A 303/89

I. į̇̃	調査の概要	II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状
1.国 名	コロンピア	1. サイト META県アリアリ川上流地域 (首都ポゴタより南京約150km) 興査対象地域41,000ha 又はエリア	□ 実施済・進行中 ■ 具体化準備中 ○ 実施済
2.調査名	アリアリ川農業総合開発計画	2.提案プロジェクト子算 (US\$1,000)     1) 55,500,000 内貨分 24,151,000       (US\$1= 332.6Col\$)     3)	1.プロジェクト の現況(区分) ○ 一部実施済 ○ 実施中 □ 中止・消滅 ○ 具体化進行中
3.分野分類	農業/農業一般	3.主な事業内容	(状況) 1991年2月にコロンビア政府より正式に本案件の実施に関し、日本大使館に要請が出
1.分類番号		灌漑面穫 23,815ha 顕首工 1ヶ所(固定堰 187m×24m×3m、可動堰 10m×27m−2門) 幹線用水路 (コンクリートライニング及びアースライニング)	された。日本側は同年7〜8月にかけてOECFミッションを派遣する予定であったが、手続きの遅延等によりいまだミッションは出されていない。
5.調査の種類	F/S	95 km, 排水路 5 km 支線用水路 (コンクリートライニング及びアースライニング)	平成4年度に、OECFのアプレイザルミッションが派遣される予定であったが、国内情勢が不安定(麻薬組織によるテロ事件の頻発)のため延期となっている。
6.相手国の 担当機関	水文気象土地改良庁 Instituto Colombia de Hirologia, Meteorologia Y Adecuacion de Tierras (HIMAT)	113 km, 道路工 235 km 分水工 6ケ所、 橋梁 138ケ所、 サイフォン 161ケ所 この他末端園場施設として、3次用水路、園場内用排水路、耕作道路を含んでいる。	(平成4年度在外事務所調査) HIMAT は現在OECFローンの可能性があるかどうかの返答を待っている。アリアリフロジェクトは国家土地利用計画の中に組み込まれている。その計画によると、1991年から2000年の間に535,000ヘクタールの土地を改良させる予定である。
7.調査の 目的	調査地域における最も適した農業開発 計画を策定し、事業計画の技術・経済 面の妥当性を明確にする。又カウン ターパートに適正技術の移転を行う。		
8. S/W締結年月	1988 年 2 月	計画事業期間 1)19901996. 2)19931998. 3)	
9.コンサルタント	(株) パッフィックコンパルナンワインナーナショナル 内外エンジニアリング (株)	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR 1) 11.30 FIRR 1) 16.00 2) 20.50 22) 30.70 3) 3)	
	es es estados es estados estad	条件又は開発効果 [前提条件]	
io. 团員数 調查期間	10 1988.8-1989.11(16ヵ月)	米作を主体とする農作物の収量増加および土壌改良/生産管理の改善による畜産の増加を、 土地利用(米作/畑作/牧畜)のオルタナティブを想定。 with とwithoutの純益の差で 評価、 道路建設(改修)による効果は、農産物の品質向上、労働時間短縮による余剰労働時間の有効 利用で評価。	, 1.
を 団 延べ人月 国内 現地	51.90 19.60 32.30	[開発効果] 作物収量の増加、土地利用の高度化、農家所得の向上、社会生活の安定、近郊地域への罹務 農業の普及。	2.主な理由
11.付帯調査・ 現地再委託	地形図作成、土壌分析、地質 調査及び測量		本件についてはF/S 終了後コロンピア国内の調整に手間取ったが、最終的にはかなりいプライオリティでコロンピア国側は実施の方針を固めた。 (平成4年度在外事務所調査) 本プロジェクトのプライオリティは依然高い。
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	190,452 (千円) 177,515	5.技術移転 (1) 研修員の受け入れ (2名) (2) OJT	3.主な情報源 ①②

I. 調査の概要		II. 調査結果の概要 III.調 査 結 果 の 活 用 の 現 状
1.国 名	コロンピア	1.サイト 市街地を含む南北約40km、東西約25kmの区域内の市厚生局の管轄区域
2.調査名	ボゴタ市大気汚染対策計画	2.提案プロジェクト/計画子集 (US\$1,000)     1) 156,420 内貸分     1) 2) 口(比公)       (US\$1,000)     2) (状況)
3.分野分類	行政/環境問題	大気汚染対策
4.分類番号		1, 全地域対象対策 1) 制度:①排出基準の改定強化、②固定発生源管理者養成 ③固定発生源の監視強化 ・トロリーバス再建:運延
5.調査の種類	M/P	④自動車検査・登録制度の改定 ⑤自動車排ガスに係わる形式認証制度の導入 ⑥自動 ・旅客鉄道の建設:運転 車運転者の教育 ⑦ディーゼル車の抑制 ⑧自動率課税制度の見直し ⑨炭化水素蒸発 ・その他:未把握
6.相手国の 担当機関	ポゴタ市厚生局 環境保護課	防止⑩民間の公害対策投資に対する助成 ⑪土地利用の見直し 2) 短期: ①燃焼改善 ②燃料改善または転換 ③集塵機の導入 ④熱損失の減少 ⑤埃の飛散防止 3) 中・長期: ①石油焚きポイラーの焼燃改善 ②燃料改善または転換 ③高効率集塵機の導入 ・燃焼改善:実施中・・燃料改善または転換:実施中
目的	サンタフェ デ ボゴタ市における大 気汚染の状況、気象の状況、大気汚染 発生源の状況、社会的条件、対策等に ついて調査・解析を行い、大気汚染対 策のためのガイドラインを作成、提示 する。	①中古ガソリン率の改造 ⑤トロリーパス路線網の再建 ⑥旅客鉄道の建設 ⑦乗合 パスシステムの改善 2. 地域を限定した対策 1) 大交差点周辺地域: ①大規模建築の回避 ②緩衝地帯としての空地の設置 ③住宅等立地の抑制 2) 特定固定発生源:煙突のかさ上げによる着地濃度の低下
8.S/W締結年月	1989 年 1月	4.条件又は開発効果
9.コンサルタント	(株) 数理計画 (株) パッフィッケコンキャナンタインケーナショナル	計画の目標は現在の大気質についての環境基準を達成・維持する。具体的には以下の通り。 ①大気質の目標水準 項目 環境目標値(年平均) SO2 38.2 ppb NO2 53.2 ppb SP 100ug/立方メートル NMHC 0.5ppmC
10 団員数 調査期間	13 1990.7-1992.2(20ヶ月)	現在の汚染物質排出量が経済発展に伴って、2001年には40%程度増大することを考慮に入れ て以下の通り目標を設定した。
調査 延べ人月 国内 現地	66.10 28.10 38.00	汚染物質排出量目標: 汚染物質 現状 将来 対策後 (単位:千ton/年) CO 288 398 193 HC 20 29 12 SOx 7.8 11.2 8.7 NOx 11 16 15
11.付帯調査・ 現地再委託	交通量調査、燃料分析	Dust 2.2 3.2 1.8
12.経費 実績 総額 コンサルタント経費	446,425 (千円) 225,726	5.技術移転 気象、大気質、発生源、測定に関する基礎知識、測定方法、機材のメインテナンス手法、大 気汚染標達解析手法、発生調対策技術の技術移転 ① ①

CSA COL/A 304/91

I. 調査の概要		II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状	
1.国 名	コロンピア	1.サイト キンディオ県内7地区 (面積7,600ka、人口約3,400人) 及び クリスタレス川流域 (面積9,400ka) 又はエリア	□ 実施済・進行中 <b>翻</b> 具体化準備中 ○ 実施済	
2.調査名	キンディオ川流域農業総合開 発計画	2.提案プロジェク 1) 12,737 内貨分 1) 2) 3) トラ第 3.325	1.プロジェクト ○ 実施品 □ 選延・中断 ○ 一部実施済 ○ 実施中 □ 中止・消滅	
		(US\$1,000) (US\$1=528^\'y) 3) 外貨分 9,412	〇 具体化進行中	
3.分野分類	農業/農業一般	3.主な事業内容	(状況) (平成4年度在外事務所調査)	
4.分類番号		プロジェクトは以下の2事業に大別される。 ①農業開発 ・農道整備 : (含排水) 新設134km、改修153km	1993年 地方政府のGobiemo Department によりD/Dが実施され、資金調達もなされた。	
5.調査の種類	F/S	- 湛祝施設対象 : 112ha - 農産加工施設 : 5ヵ所		
6.相手国の 担当機関	キンディオ県開発公社	・試験研究施設: 1ヵ所 ②コーヒー廃水処理 ・モデル地区 : 1,000ha対象 ・対象農家 : 52戸		
7.調査の 目的	1988年に実施されたMPに基づき優先 地区のF/S を実施する。	* 上記予算は現地通貨では6,721百万ベソ **下記計画事業期間は5年間		
8. S / W締結年月	1989 年 9月	計画事業期間 1) 2) 3)		
9.コンサルタント	(株) パシフィックコンサルタンワインターナショナル	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1)</sup> 14.50 FIRR <sup>1)</sup> 2) 2) 3)		
		条件又は開発効果 [条件]		
10. 団員数	8	総事業費にはコーヒー廃水処理関選事業費も含まれているが、EIRRの算定は農業開発関連事 業のみが対象となっている。		
調査期間 査	1990.3-1991.8(17ヵ月)	[開発効果] ①コーヒー廃水処理事業の実施による環境改善効果が期待される。		
団 延べ人月	14.20 39.72	②従来放置されていた山間部傾斜地の農業開発を行うことによる地域経済の発展 ③傾斜地の農業開発のモデルとしての効果		
国内 現地	32.28	④対象山間地の農家の営農技術(傾斜地農業)の向上	2.主な理由 ・コーヒーのモノカルチャーと天然水の悪化の問題を解決するために本プロジェクトは	
11.付帯調査・ 現地再委託	コーヒー魔水処理モデルプラ ント建設、地形図作成、水質 試験		重要である。 コーヒー輸出が悪化した結果、農牧畜開発を行うことにより地域経済の発展を目指している。	
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	215,542 (千円) 204,682	5.技術移転 コーヒー廃水処理技術	3.主な情報源	

外国語名 Quindio Basin Integrated Agricultural Development Project

CSA COL/S 104/92

CON COLID 10-117					
I.調査の概要		II.調査結果の概要	III.調査結果の活用の現状		
1.国 名	コロンピア カルタヘナ市都市交通計画	1.サイト 又はエリア	1.プロジェクト 進行・活用		
2.調査名	スルク・ソ 中部中天成町 画	2.提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)     1) 417,100 内貨分 417,100       US\$1=650 peso     2) 外貨分	の現況(区分) 遅延 中止・消滅 (状況) カルタヘナ市においては公共交通の改善に高いプライオリティーを置いており、この		
3.分野分類	運輸・交通/都市交通	3.主な提案プロジェクト	プルタペテ市においては公共交通のQ書に高いファイネリティーを扱いており、この → ためカルタペナ市独自の予算において公共交通及び水上交通に関してF/Sを1993年に実施 すべく準備している。		
4.分類番号		1. 短期計画 (1992-1995) (投資総額10.42億ペソ) ① 選路網改良 (2ルート) 及び路線新設 (1ルート)	実施期間(想定) 1993年9月~1994年2月		
5.調査の種類	м/Р	② パス停改良   ③ 水上交通システム導入	費用約40万USS また、道路網整備に関しては日本へF/STORの実施を申請する考えであり、TORを準備		
6.相手国の 担当機関	ポリパール州都市交通開発公社	交通管理改良     中期計画 (1996-2000) (投資総額1002.18億ペソ)     連路網改良 (3ルート) 及び路線新設 (6ルート、3帳)     バスターミナル建設 (4ケ所) 、バス停改良	また、選励制整備に関しては日本でPSIORの美橋を申請する考えてのり、IORを申請中である。		
7.調査の 目的	2010年時点までのカルタヘナ市における都市交通 (道路交通・公共交通及び 交通管理) に関する総合計画の作成	③ 信号設置、歩行者施設新設、			
8. S/W締結年月	1990 年 8 月 (株) 長大	4.条件又は開発効果 [前提条件]			
9.コンサルタント		将来交通需要(平日の1日当たりのカートリップ數)の予測は、1991年のカーオーナーインタビュー調査/世帯調査/公共交通利用者調査の解析結果を用い、カルタヘナ市の将来人口、土地利用、職業別人口、産業別人口、学生數等の予測値及びGNPの伸び、保有車両數の伸び等の社会経済フレームに照らして行なった。			
10 団員数	8	1991 2010 人口(5才以上) 599 1,109(千人)			
調査期間調	1991.3-1992.11(20ヶ月)	トリップ數 1,259 2,639 (4 トリップ)			
登 延べ人月	51.17	[計画方針]			
国内 現地	14.27 36.90	2010年までのマスタープランの計画方針は以下のように設定した。 ① 道路/公共交通/水上交通の複合システム	2.主な理由		
11.付帯調査・ 現地再委託	交通調査	<ul><li>② 公共交通の効率化</li><li>③ 都市圏を統合する道路網の構築</li></ul>			
12.経費 実績 総領 コンサルタント経費	201,797 (千円) 170,469	5.技術移転 現地作業においてはカウンターパートの共同作業を行ない、コロンピア国全体の技術者を 招待してセミナーを実施した。	3.主な情報源 ①		

外国語名 The Urban Transport Study in the City of Cartagene de Indias.

# 案 件 要 約 表 (基礎調査)

作成 1994 年 3月 改訂 年 月

CSA COL/A 502/92

I.調査の概要			II. 調 査	結 果	の概要		III.調	査結果の	活用の現状
1.国 名	コロンビア	1.サイト 又はエリア	中央保存林地域及びカ	ルダス州の	森林地域		1.プロジェクト	□ 進行・治	活用
2.調査名	林業資源	2.提案プロジェク ト/計画予算 (US\$1,000)	1)	内貨分外貨分		2)	の現況(区分) (状況)	■ 遅延	
3.分野分類	林業/林業·森林保全	3.主な提案プロミ	フェクト	TAN .			コロンピア国としては、 	、本ガイドラインと森林 を検討中であるが、具体	林管理モデル計画に基づき、全国の森林] 体化の動きはみられない。
4.分類番号		・ステディエリア ・インテンシブエ!	16万ha リア 約20万ha						
5.調査の種類	基礎調査	・モデルエリア	約2万ha		was as of the same	- + 11. T + 6 t . 5 l 2 l tTutt 227 m A			
6.相手国の 担当機関	再生可能天然資源環境庁	体把握を行った。	また、スタディエリン	アにおける	調査結果を基に、	「森林及び土地利用状況の全 森林管理計画ガイドライン Dいて、森林管理モデル計画	<b>/  </b>		
7.調査の 目的	森林の水源かん養、土砂流出防止等の 機能を回復するため、森林資源の適正 管理システムの確立に資するため、森 林管理計画ガイドライン及びモデル計 画の策定等を行う。								
8.S/W締結年月	1988 年 7月	4.条件又は開発	効果	<del></del> .	,		-		
9.コンサルタント	(社) 日本林業技術協会	1. コロンピア国の 定した。	の「環境保護と再生す			:即した、ガイドラインを第 『及び勧告をしやすいような			
10 団員数 調査期間 調査	17 1989.2-1992.6(41ヶ月) 68.00	営可能な土地の森木	を維持し、保全が必要 抹資源の増大を図るで ガイドラインと森材	など、全が	役的に自然環境の保	.森林化を図り、また林業程 R全及び森林の公的機能の均 た。			
年     近べ人月       団     国内       現地	39.00 29.00						2.主な理由 国内省庁間に時間を要	している。	
11.付帯調査・ 現地再委託	地形図等作成(林相図、土壌 図、森林調査簿、土地利用計 画図、ランドサット解析図)								
12.経費実績 総額 コンサルタント経費	552,335 (千円) 439,195	5.技術移転 1	)研修員の受け入れ(7 )OJT	名)			3.主な情報源		

外国語名 Forest Resources Management

CSA CRI/S 101/77

COA CAIO 101/11		
I. 調査の概要	II. 調査結果の概要	Ⅲ.調査結果の活用の現状
1.国 名 コスタ・リカ	1.サイト 又はエリア	1.プロジェクト 単行・活用
2.調查名 太平洋岸新港背後地域開発計画	2.提案プロジェクト/計画予算 (US\$1,000)     1)     内貨分     1)     2)       外貨分     外貨分	の現況(区分) 遅延 中止・消滅 (状況)
3.分野分類 開発計画/総合・地域開発計画	3.主な提案プロジェクト	<ul><li>・コスタリカ政府の太平洋岸グラン・プンタレナス地域の基本開発政策の立案に役立っている。</li></ul>
4.分類番号	<が ラン・プンタレナス 地域> 5.工業区域関連プロジェクト 7.公共上水道及び工業用水 1.エがロプレ・パラフォ都市開発 1)人的資源割線施設 8.運輸開発	(平成3年度在外事務所開査) 追加情報なし。
5.調査の種類 M/P	2.7゚ンタレナス砂州の保存と都市再開発 2)建設資材研究施設 1)トラック・旅客ターミナル 3.#ルデヲ周辺港湾流通団地開発 3)緩衡緑地帯 2)鉄道の線形改良と操車場 4.計画工業区域 6.農産加工業及び農産関連工業 3)パス・ターピスの合理化	(平成5年度在外事務所調査) 現在、中止の状態にある。
6.相手国の 担当機関	1)パランオ(ソコリト) 2)プンタレナス(コオル) 1)水産加工工場 4)遺路標識と交通信号 3)オルデラ(ヤリナス) 4)ホパサ゚ス近辺 2)飼料及び畜産加工工場 9.一次下水処理場 5)既存都市区域もしくは道路沿い 3)農産関連工業 10.海産物処理廃水の汚染防止 <パシフィコ・セントラル地域> <ク゚スナネステ地方> 11.レクリエーション・センターの開発	
目的	1. 総合的地域経済開発 1. 現在の植生とその潜在力調査 <uxinft)を主> の補完 2. 河川もしくは地下水 1. 野菜・果実の将来需要に 2. 都市近郊農業の促進 代替的利用に関する調査 図する研究 3. 強業活動の有機的開発 3. 畜産開発 2. 伝統的農業生産の増大 3. 主要敷物の合理的価格政策 5. 農家家計調査の導入 2) 羊牧業 3)牧草地の改良 4. 環境工学専門家の養成 5. 科学的運輸計画のための 7. 土壌を利用した下水処理 1) 灌漑開発の可能性調査 統計資料の準備</uxinft)を主>	
	4.条件又は開発効果	
(財) 国際開発センター 9.コンサルタント	開発効果として、カルデラ及びプンタレナス両港の背後地域開発のための総合的戦略として、 集約的な工業、農業、観光面での開発が期待される。	
10 団員数 10		
調査期間 1977.2-1977.11(9ヵ月)		
查 延べ人月 26.30 国内 現地 9.80		2.主な理由
11.付帯調査・ 現地再委託		
12.経費実績 総額 82,251 (千円) コンサルタント経費 60,578	5.技術移転 研修員受け入れ: カウンターパート2名に対し研修 (報告書の共同作成) を行なった。	3.主な情報源 02

外国語名 Regional study of the Hinterland of Caldera and Puntarenas Ports

CSA CRI/S 301/81

CSA CRI/S 301/8		-re also ( ). Fig	TT # /# O TH LL		
I.調査の概要		II. 調査結果の概要	III. 案 件 の 現 状		
1.国 名	コスタ・リカ	1.サイト ブンタレナス市から南へ30km 又はエリア	□ 実施済・進行中 □ 具体化準備中 ○ 実施済		
2.調査名	カルデラ港建設計画	2.提案プロジェク 1) 30,450 内貨分 1) 2) 3) ト予算 11,950	1.プロジェクト ○ 実施法 □ 選延・中断 ○ 一部実施法 ○ 実施中 ■ 中止・消滅		
		(US\$1,000) 2) US\$1=Colones15 3) 外貨分 18,500	〇 具体化進行中		
3.分野分類	運輸·交通/港湾	3.主な事業内容	(状況)		
4.分類番号		内容 規模 防波堤延長 150m コンテナパース (-12m) 250m	(平成3年度在外事務所調査) 当方調査の限りでは、IDB出資なし。1983年以降の経済状況の悪化から利用量が減少し、第二期計画の大巾な見直し、計画変更が行なわれ、事実上第二期計画は中止となった。その代替として、縮小された規模の「カルデラ港維持整備計画」が立案された。		
5.調査の種類	F/S	後漢、埋立 820,000立方m 護岸 440m			
6.相手国の 担当機関	公共專業運輸省 Ministry of Public Works and Transport (MOPT)	荷役及び付帯施設 一式	(平成4年度現越調査) 追加情報なし。		
7.調査の 目的	2000年を目標とするマスタープランの 作成、1990年を目標とする短期整備計 圏の作成及びF/S				
8.S/W締結年月	年 月	計画事業期間 1)1983.4-1985.12 2) 3)			
9,コンサルタント	(財) 国際臨海開発研究センター	4.フィージビリティ とその前提条件 有 EIRR <sup>1)</sup> 14.90 FIRR <sup>1)</sup> 5.60 3) 3) 3)			
		条件又は開発効果 前提条件としてフルコン船就航を1985年と予測し、第II期計画施設完成年度を1986年とす			
10. 団員数	19	る。施設規模は計画目標年次を1990年として20.000TEU /年のコンテナ取扱能力とし、荷役方式はストラドルキャリアー式。財務上はタリフの修正もしくは借款の元利返済不足分への政府			
調 調査期間 査 延べ人月	1980.6-1981.12(18ヵ月)	肩替わりが必要である。   開発効果としてコンテナ輸送システムのメリットすなわち特別時間と荷役時間の短縮による   輸送コストの軽減と将来の取扱貨物量増大に対する効率的な荷役環境の保持がある。			
団延べ人月	59.21				
国内 現地	44.80 14.41		2.主な理由 経済状況悪化のため。		
11.付帯調査・			差の人が恋しいため。		
現地再委託					
12.経費 実績 業額 コンサルタント経費	143,979 (千円) 133,418	5.技術移転	3.主な情報源 ①②		

外国語名 Second Stage Expansion Project of the Port of Caldera