Sub Secti	on	1-2	Length (K	m)	5. 6	Par	L	0	~ 1		Km
Survey Da	te	10/9	Weathe	Weather		Cross	Sec	tion (m)		
Pavement	Туре	Paved	Roadside	Roadside Right							
ravement	Cond.	Bad	Landuse Left House		1.0						
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway				1	8]		
311001061	Cond.	Very bad	Crossi	n g	22						
Side	Туре	NΑ	Remark	Romarke							
l	Size				4 0 Km/h		Γ.			•	
Ditch	itch Cond. (Running Speed)						,				





Sub Secti	on	1 2	Length (K	m)	5. 6	Part	1 -	∼ 5.6 Km
Survey Da	te	10/9	Weathe	ı	Sunny	Cross Sec	ction (m))
Pavement	Туре	Paved	Roadside	Right	llouse			
AACMCHI	Cond,	Bad	Landuse	Landuse Left Cocon		10		
Shoulder	Type	Unpaved	Waterw	ау	3	2	6	2
Minatoer	Cond.	Very bad	Crossi	ng				
Side	Туре	NΛ	Remark	s				
	Size			ļ	4 () Km/h			T
Ditch	ch Cond. (Running Speed)							



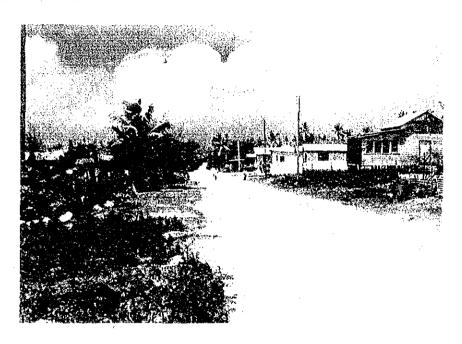


Sub Secti	оп	3 1	Length (Km) 10. 6		10. 6	F	art			
Survey Da	te	10/8	Weathe	Weather		Cro	ss Se	ction (m)	
Pavement	Type	Paved	Roadside	Roadside Right						
TAVOSCII	Cond,	Very bad	Landuse Left		Coconut	9			_	
Shoulder	Type	Unpaved	Waterway				1	7	1	
Onourger	Cond.	Bad	Crossi	Crossing						
Side	Type	NΛ	Remark	Remarks (Running Speed)						
	Size						L			
Ditch	Cond.		(Running							





Sub Secti	on	3 - 2	Length (K	(m)	9. 7	Part				
Survey Da	te	10/8	Weathe	r	Sunny	Cross S	Sect	ion (m)	
Pavement	ement Type Unpaved Roa		Roadside	Right	Coconut					
Lavement	Cond.	Very bad	Landuse	Landuse Left Coconut		6. 5				
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway Crossing		The second secon	1		4. 5	1	
(MOGIGEI	Cond.	Yery bad						·		
Side	Туре	NΛ	Remark	s						
	Size		(Running Speed)		3 0 Km∕h					
Ditch	Cond.									





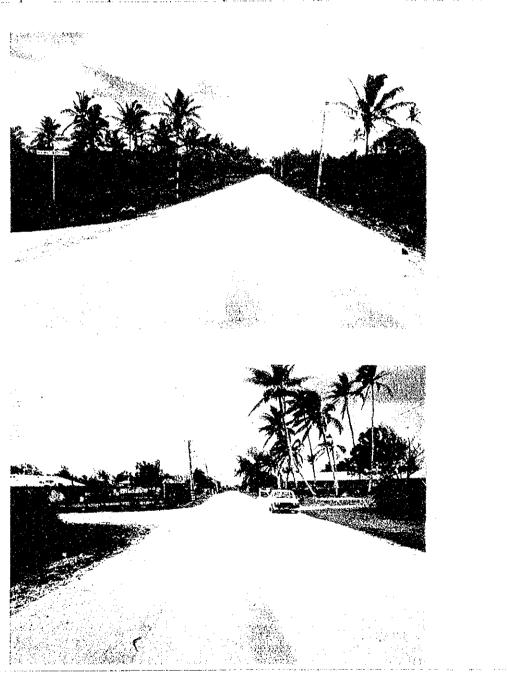
ROAD CONDITION SURVEY SHEET

Sub Secti	on	3 ~ 3	Length (Km)		4. 2	Part		
Survey Da	te	10/8	Weathe	eather Sunny		Cross Sec	ction (m)	
Pavement Type Cond		Unpaved	Roadside	Right	llouse			
		Very bad	Landuse Left		llouse	6		
Shoulder	Type	Unpaved	Taterw	ау		1	4	1
Oncorder	Cond.	Very bad	Crossing					
Side	Туре	NΛ	Remark	s				
	Size		(Running Speed)		$2.0\mathrm{Km}_{\odot}$ h			
Ditch	Cond,							





Sub Secti Survey Da		$\frac{3}{10 \times 8}$	Length (K		5.7 Sunny	Cross Sec	tion (m)	
Pavement	Туре	Paved			Coconut			
. A Venteri	Cond.	Fair	Landuse	Left	Coconut	1.0		
Shoulder Typ		Unpaved	Waterway			1.5	7 1.5	
SHOUTUCT	Cond.	Bad	Crossing					
Side	Type	NΛ	Remark	s	ADB			
	Size		I C DI C I I C		5 0 Km/b			
Ditch	Cond.		(Running	Speed)				



Sub Secti	on	4 1	Length (Km)		15. 3	Part	
Survey Da	te	10/8	8 Weather Sunny		Cross Sect	Cross Section (m)	
Pavement	Туре	Unpaved	Roadside	Right	Coconut		
	Cond.	Very bad	Landuse Left		Coconut	7	
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway Crossing				5 1
	Cond.	Very bad					
Side	Type	NΛ	Remark	S	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
Sitte	Size		(Running Speed)		2 5 Km /h		
Ditch	Cond.						





Sub Secti	on	5 1	Length (K	Length (Km)		Par t	
Survey Da	te	10/8	Weather Sunny		Cross Section (m)		
Poumont	Type	Paved	Roadside	Right	Coconut		
Pavement Cond.		Bad	Landuse Left		Coconut	7. 5	
Shoulder	Type	Unpaved	Waterway			1	5. 5 1
Ollobiaci	Cond.	Bad	Crossi	n g			
Side	Type	NΛ	. Remark	s			
Stuc	Size				4 0 Km/h	- L.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Ditch	Cond.		(Running	Speed)			





ROAD CONDITION SURVEY SHEET

Sub Secti	on	5 2	Length (K	(m)	7.3	7. 3 Part Sunny Cross Section (m)		
Survey Da	te	10/8	Weathe	ather Sunny				Cross Section (m)
Pavenent Type		Paved	Roadside	Right	Coconut			
	Cond.	Bad	Landuse	Left	Coconut	7. 5		
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterw	ay		1	5. 5 1	
Shoulder	Cond,	Bad	Crossi	ng	x · ·			
Side	Type	NΛ	Remark	s				
oruc	Size				4 O Km, h		7	
Ditch	Cond.		(Running	Speed)		•		





Sub Secti	on	5 - 3	Length (Km) 5.7 Weather Sunny		Part	0 ~ 3.0 Km	
Survey Da	te	10/9			Cross Section (m)		
Pavement Type		Paved	Roadside Right		Coconut		
raveacut	Cond.	Bad	Landuse Left		Coconut	9	
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway Crossing		· - · · ·		7 1
. :	Cond.	Bad					
Side	Type	ΝА	Remark	e			
Çi i de	Size				4 0 Km/h		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Ditch	Cond.		(Running Speed)				w





Sub Secti	on	5 3	Length (K	Length (Km) 5. 7 Part		Part	3.0 ~	5.7 Km
Survey Da	te	10/9	Teathe	ı	Sunny	Cross Section (m)		
Pavement Type		Paved	Roadside	Roadside Right Coconut				
	Cond.	Very bad	Landuse Left		Coconut	7		
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway			1	5	
Shouract	Cond.	Bad	Crossi	n g				
Side	Туре	NΛ	Remark	s				
សាពជៈ	Size		ношегае		3 5 Km/ h		1	
Ditch	Cond.		(Running	Speed)		Ì		





Sub Secti	on	6 1	Length (Km)		5. 4	Part	$0 \sim 1.2 \text{ Km}$		
Survey Da	te	1.0×9	Weathe	er Sunny		ather Sunny Cross Sec		Cross Section (m)	
Pavement	Type	Poved	Roadside	Right	llouse				
	Cond	Fair	Landuse Left		llouse	1 3			
	Type	Unpaved	Waterway Crossing			2	9 2		
Shouroca	Cond.	Bad							
Side	Type	NΛ	Remark	s					
I .	Size				5 () Km / h	·			
Ditch	Cond.		(Running Speed)				· ···		





ROAD CONDITION SURVEY SHEET

Sub Secti	on	6 1	Length (Km)		5. 4	Part	1.2 ~ 5.4 Km
Survey Da	te	10/9	0/9 Weather Sunny Cross Section (tion (m)		
Pavement	Type	Paved	Roadside Right Landuse Left		Coconut		
TAVORCIT	Cond.	Fair			Coconut	9. 5	
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway Crossing] [1	7. 5
Onour de 1	Cond,	Bad					
Side	Туре	NΛ	Remark	s			
	Size				5 () Km h	l	
Ditch	Cond.	make the second of the second	(Running Speed)				





ROAD CONDITION SURVEY SHEET

Sub Secti	on	6 2	Length (K	m)	2. 7	Part	
Survey Da	te	10/9	Weathe	r	Sunny	Cross Se	ction (m)
Pavement Type		Paved	Roadside Right		llouse		
Invonciit	Cond.	Fair	Landuse Left		Coconut	9. 5	
Shoulder	Type	Unpaved	Waterway Crossing			1	7.5 1
Mouraci	Cond.	Bad					
Side	Туре	NΛ	Remark	s			
	Size				5 0 Km/ h		[<u>.</u> T
Ditch	Cond.		(Running	Speed)			





ROAD CONDITION SURVEY SHEET

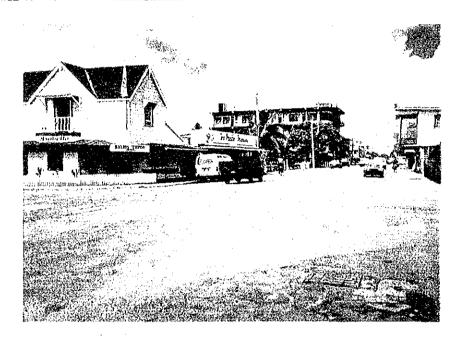
Sub Secti	on	6 - 3	Length (Km) 6.7		6. 7	Part	
Survey Da	Le	10/9	Weathe	r	Sunny	Cross Sec	tion (m)
Pavement	Type	Paved	Roadside Right Landuse Left		llouse		
Taveachi	Cond,	Bad			llouse		9. 5
Shoulder	Type	Unpaved	Waterway Crossing		' '	1 7.5 1	
	Cond.	Very bad					
Side Ditch	Туре	NΛ	Remarks (Running Speed)				
	Size				4 () Km/ h		
	Cond.					}	







Sub Secti	on	7 1	Length (K	(m)	4. 5	Part	$0 \sim 0.3 \text{ Km}$
survey Da	te	10/8	Weathe	r	Sunny	Cross Sect	ion (m)
Pavement	Type	Paved	Roadside	Right	flouse		
Cond.		Bad	Landuse Left		llouse		1.5
Shoulder	Type	Paved	Waterw	ау		1.5	1.2 1.5
20001061	Cond.	Bad	Crossi	n g			
Side	Туре	ΝΛ	Remark	S			
	Size				3 0 Km/h		
Ditch	Cond.		(Running	Speed)			



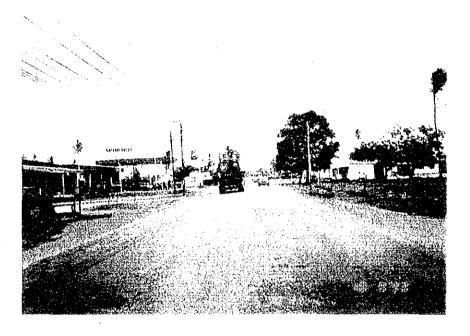


Sub Secti	ΛB	7 1	Length (K	m)	4. 5	Part	$0.3 \sim 4.5 \text{ Km}$
Survey Da		10/8	Teathe		Sunny	Cross Section (m)	
Pavement	Туре	Paved	Roadside	Right	llouse		
1 avenent	Cond.	Fair	Landuse Left		Coconut	1 2	
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway Crossing			2	8 2
onour der	Cond.	Bad					
Side	Туре	NΛ	Remark	2			
Ditch	Size			Ì	5 0 Km / h		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Cond.	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(Running Speed)			,	5





Sub Secti	on	7 2	Length (K	(m)	10. 6	Part	
Survey Da	t.e	$1.0 \angle 8$	Weathe	г	Sunny	Cross Sec	tion (m)
Pavement	Typė	Paved	Roadside	Right	llouse	,	
	Cond.	Fair	Landuse Left		Field		1.2
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway Crossing			2	8 2
	Cond.	Bad					
Side	Type	NΛ	Remark	s			1 1
0100	Size		A S B O I B O		5 0 km, h		- 1
Ditch	Cond.		(Running	Speed)			





Sub Secti	on	7 3	Length (Km)		3.7	Part			
Survey Da	te	10/8	Weathe	r	Sunny	Cross Section (m)		Cross Section (m)	
Pavement	Type	Paved	Roadside	Right	Coconut				
1 (1 4 (20(1))			Landuse	Left	llouse		1-1		
Shoulder	Туре	Unpaved	Taterw	Waterway		1. 5	8 1.5		
Onour der	Cond,	Bad	Crossi	ng	'				
Side	Туре	NΛ	Remark	S					
	Size	and the same of th			5 0 Km/h	·			
Oitch Cond. (Running Speed)									





Sub Secti	on	7 4	Length (Km)		2.6	Part			
Survey Da	te	10/8	Weathe	r	Sunny	Cross Section (m)		Cross Section (m)	
Pavement	Type	Paved	Roadside	Right	Coconut				
Cond		Fair	Landuse	Left	Coconut		1 0		
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterw	Waterway		1.5	7 1.5		
Sittinger	Cond.	Bad	Crossi	n g	,				
Side	Турс	NΛ	Remark						
OJUC	Size				5 () Km/h	T			
Ditch	Cond.		(Running Speed)				•		





Sub Secti	លា	8 1	Length (K	(m)	7. 0	Part		
Survey Da	te	10/8	Weathe	r	Sunny	Cross Section (m)		
Pavement	Туре	Paved	Roadside	Rìght	Coconut			
Cond.		Bad	Landuse Left		Coconut	11. 5		
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterway			2	7.5 2	
Ontouract	Cond.	Bad	Crossi	n g				
Side	Туре	NΛ	Remark	S	•			
	Size		(Running Speed)		4 0 Km/ h			
Ditch	Cond.							





ROAD CONDITION SURVEY SHEET

Sub Secti	ao.	8 - 2	Length (K	(a)	2. 6	P	art		
Survey Da	te	10/8	Weathe	r	Sunny	Cross Section (m)			
Pavement	Type	Paved	Roadside	Right	llouse				
Cond.		Bad	Landuse Left		llouse	11.5			
Shoulder	Туре	Unpaved	Waterw	a y			2	7. 5	2
Ollowing	Cond.	Bad	Crossing						
Side	Type	NΛ	Remark	s					
	Size				4 O Km/h		1.		
Ditch Cond.			(Running Speed)				• •		





Sub Secti	on	9 1	Length (Km)		2. 6	Part		
Survey Da	te	10/8	Teathe	Weather Sunny		Cross Section (m)		
Daysmant	Type	Unpaved	Roadside	Right	Coconut			
Pavement Cond. Ve		Very bad	bad Landuse		Coconut	6		
Shoulder	Type	Unpaved	Waterway Crossing			1	4 1	
Onoulder	Cond.	Very bad]]	
Side	Туре	NΛ	Remark	s			(
S	Size		(Running Speed)		4 0 Km/h			
Ditch	Cond.							





Sub Secti	on	9 2	Length (Km)		2. 5	Part	<u> </u>
Survey Da	te	10/8	Weathe	г	Sunny	Cross Section (m)	
Bayamant	Type	linpaved	Roadside	Right	Coconut	}	4.
Pavement Cond.	Cond.	Yery bad	Landuse	Left	Coconut	6	
Shouldei	Type	Unpaved	Waterway			1	4 1
SHOUTGET	Cond.	Very bad	Crossi	n g			
Side	Туре	NΛ	Remark	s			
Orde	Size	, <u>-</u>	•		4 0 Km/h		
Ditch	Cond.		(Running	Speed)			





付属資料 6. 舗装強度計算書

1. 適用示方書

舗装設計はAASHTO Guide for Design of Pavement Structure 1986に準拠して行う。

2. 基本公式

供用期間中の総荷重を推定する基本公式は次のとおりである。

$$\log_{10}(W_{18}) = Z_R \times S_0 + 9.36 \times \log_{10}(SN + 1) - 0.20$$

$$+ \frac{\log_{10} \left[\frac{\Delta PSI}{4.2 - 1.5} \right]}{0.40 + \frac{1094}{(SN + 1)^{5.19}}} + 2.32 \times \log_{10}(M_R) - 8.0$$

ここで、

W₁₈ = 18キロポンド車軸換算載荷数

Z_R = 交通量および舗装の供用性の誤差を補正するためのもので、与えられた 信頼度に対応する偏差

S。 = 交通量および舗装の供用性の標準誤差

ΔPSI = 初期供用性指数 (P。) と終期供用性指数 (P.) の差、すなわち、 P。-P.

M_R =路床の弾性係数 (psi)

SN =舗装の強度を示す値(Structural Number)で、次式で算出する。

$$SN = a_1D_1 + a_2D_2m_2$$

ここで、

a1, a2 =表層および路盤の層係数

D₁, D₂ =表層および路盤の層厚 (inch)

m₂ =路盤の排水係数

オーバーレイの場合は次式にて求める。

 $SN = SN_{ol} + F_{RL}SN_{xeff}$

ここで、

S Not =オーバーレイ部分のStructural Number

SNxerr=既存部分のStructural Number

FRL =既存部分の損傷による強度低減係数

3. 交通荷重

舗装構造に及ぼす影響度は軸重の大きさによって異なる。AASHTO Guideには、軸重ごとに、18キロポンドの標準軸1載荷と等価の影響を与える載荷数が表-1のように与えられている。

表-1 18キロポンド標準軸への換算係数 (たわみ性舗装、SN=2.0、P:= 2.5の場合)

軸	重	軸重	換算係数	換算係数
(キロオ	₿ンド)	(トン)	(単一輔)	(タンデム)
	2	0.907	0.0004	0, 0001
	4	1.814	0.004	0.0005
	6	2. 722	0. 017	0.002
	8	3. 629	0.047	0.006
1	0	4. 536	0.102	0.013
1	2	5. 443	0.198	0.024
1	4	6.350	0.358	0.041
1	б	7. 258	0.613	0.065
1	8	8. 165	1.00	0.097
2	0	9.072	1. 57	0.141
2	2	9. 979	2. 38	0.198
2	å	10.886	3. 49	0, 273

交通荷重としては、トラックとバスのみを考慮し、他の軽車輌は影響が極めて軽微で あるので無視する。トラックとバスの軸重分布を載荷の種類と乗客数に基づいて推定 し、車種別平均換算係数を求めると表-2のとおりとなる。結果は次のように要約さ れる。

車種	平均換算係数(等価標準軸数)
大型トラック	0. 47
小型トラック	0.02
大型バス	0.58
小型バス	0.03

表-2 軸重分布および1台あたり平均換算軸数

			大型トラック		小型トラック		大型バス		小型バス	
・ 軸 重 換算係数 (トン) (a)	100台あたり 軸数分布 (b)	換算軸数 (1·b)	100台あたり 軸数分布 (t)	換算軸数 (1·c)	100台あたり 軸数分布 (d)	換算軸数 (a·d)	100台あたり 軸数分布 (t)	換算軸数 (1·e)		
1	0. 0008			70	0. 056			66	0. 053	
2	0. 007	20	0, 140	70	0.490	25	0. 175	67	0. 469	
3	0, 026	60	1. 560	60	1, 560	25	0. 650	67	1. 742	
4	0. 069	30	2.070	*-		25	1. 725			
5	0. 151	30	4. 530			30	4. 530			
6	0. 296	30 30	8. 880			40	11. 840			
7	0. 541	10	5. 410			30	16. 230			
8	0. 930	10	9, 300			25	23. 250			
9	1. 52	10	15. 200							
al:		200	47. 090	200	2. 106	200	58. 400	200	2. 264	
1台あれ 平均換	_		0. 47		0. 02		0. 58		0. 03	

各セクションを図-1に示すように分割し、それぞれについて、1996年(供用開始年)から2010年までの15年間の等価標準軸数(舗装構造に与える影響が等価になるような18キロポンドの標準軸の載荷数に換算したもので、ESALと略記する)を求めると表-3のとおりとなる。計算にあたり交通量の年間伸び率を次のように仮定した。

1993~2000年 : $r_1 = 6\%$ 2000~2010年 : $r_2 = 4\%$

1993年のESALは次式で求められる。

ESAL₁₉₉₃= (0.47・ T_H + 0.02・ T_L + 0.58 B_H + 0.03 B_L) × 365 ここで、 T_H 、 T_L 、 B_H 、 B_L = 大型トラック、小型トラック、大型バス、小型バスそれぞれの1993年における車線あたりの日交通量

図-1 舗装設計用セクション分割

1996年から2010年までの15年間のESALは次式で求められる。

ESAL 1996 2010 = ESAL 1993 $(1+r_1 /100)^3$ [$(1+r_1 /100)^5$ -1] / $(r_1 /100)$ + ESAL 1993 $(1+r_1 /100)^7$ $(1+r_2 /100)$ [$(1+r_2 /100)^{10}$ -1] / $(r_2 /100)$ = 25.5 ESAL 1993

また、クイーンサローテ港への貨物輸送のうち、現在By-pass Road (セクション1-2B) のコンディションが悪いためセクション7-1Aおよびセクション1-1Bを経由しているものの多くはセクション1-2Bに転換するものと仮定する。

表-3 セクション別等価標準軸数(ESAL)

en Standard et al	1993	年車線あ	たり日交	通量	E S A L 1933	ESAL _{1996~2000}	
セクション	大型\ラック T #	and the second second	大型パス B n	小型パス Bı	(1993年の ESAL)	(1996~2000年の 15年間のESAL)	
1 - 1 A	9	70	1	2	2, 300	59, 000	
1 - 1 B	24	229	16	28	9, 500	242, 000	
1 - 1 C	9	90	1	6	2, 500	64, 000	
1-2A	33	298	13	27	10, 900	278, 000	
1-2B	75	706	13	27	21, 100	538, 000	
7 – 1 A	60	528	135	270	45. 700	1, 165, 000	
7 - 1 B	110	995	135	270	57, 700	1, 471, 000	
7-2A	105	948	129	257	55. 100	1, 405, 000	
7 - 2 B	59	533	56	125	27. 200	694.000	
7-3	21	303	24	53	11, 500	293, 000	
7-4	14	202	16	35	7, 600	194, 000	

			表一4 設計值
	項目	設計値	考
	Z _R	0	ESALが低いので信頼度50%とする。
	S _o	0.44	AASHTO Guideの標準値
	ΔPSI	1. 7	初期供用指数 P。 = 4.2、終期供用性指数 P, =
			$\triangle PSI = P_{\circ} - P_{1} = 1.7$
	M _R	路床のCBRによる	AASHTO Guideの推定式
•	R	$M_R = 1500 CBR$	고적 기능관을 당시하는 것 같아 하다.
	a _i	0, 14 (7,7,7,7) 舗装)	弾性係数=450,000psi
		0.30 (チップシール)	アスファルト舗装の約70%
	a ₂	0. 14	締め固められた路盤材の状況よりCBR= 100%相
	-		と判断される。
	m ₂	1. 0	排水状况良好、湿潤時25%以上
	F _{RL}	0. 75	既存舗装の余命76%、オーバーレイした舗装の供用
		•	の余命6%

5. 設計

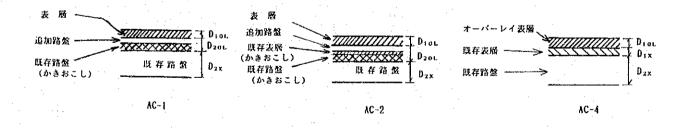
図-1に示す各セクションについて、各層の厚さを決定し、基本公式を適用して、供 用期間中に許容される18キロポンド標準軸数 (Wina) を求めた。これと、先に求めた 1996年から2010年までの15年間の等価標準軸数 (ESAL) を比較し W₁₈ > ESAL を満足していることにより、舗装の耐用年数が15年以上あると判定した。計算結果を 表-5に示す。

	 	\$-6- 54 厚	オーバーパ厚(mm) 33	s N	. 61 Wis 15年	15年間				
				路 盤 D 201	表 曆 Diet	3 N		ESAL		
1 - 1 A	AC-1/AC-2	3	1, 500	150	_	150	50	2. 31	99, 000	59, 000
1 - 1 B	AC-4	10	15, 000	300	12	-	50	2. 21	1, 235, 000	242, 000
1 - 1 C	AC-1/AC-2	3	4, 500	150	- <u></u>	150	50	2. 31	99, 000	54,000
1 - 2 A	AC-4	10	15, 000	300	12	**	50	2. 21	1, 235, 000	278, 000
1 - 2 B	AC-2	. 5	7, 500	200		150	50	2. 52	543,000	538, 000
7 - 1 A	AC-4	10	15, 000	500			50	2. 93	6, 721, 000	1, 165, 000
7 - 1 B	AC-4	10	15, 000	500			50 .	2. 93	6. 721. 000	1, 471, 000
7 - 2 A	AC-4	10	15.000	500		-	50	2. 93	6, 721, 000	1, 405, 000
7 - 2 B	AC-4	- 10	15, 000	300	<u>-</u> .	_	50	2. 11	938, 000	694, 000
7-3	AC-4	7	10, 500	300	·		50	2. 11	410,000	293, 000
7-4	yc-1	7	10, 509	300	· -	-	50	2. 11	410.000	194,000

表 - 5

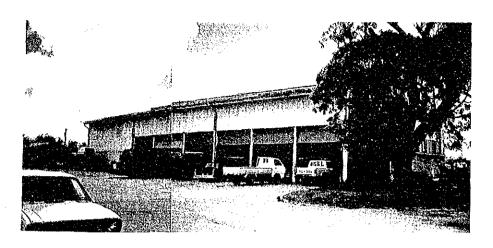
- 3) 層厚のとり方については下図参照。 4) セクション7の既存の表層は改度計算上無視する。
- SN=0.75(0.30 D_{1x}+0.14 D_{2x})/25.4+(0.44 D_{10L} + 0.14 D_{20L})/25.4

$$\log W_{18} = 9.36 \log(SN+1) - 0.20 + \frac{\log(1.7/2.7)}{0.40 + 1094/(SN+1)^{5.12}} + 2.32 \log M_{11} - 8.07$$

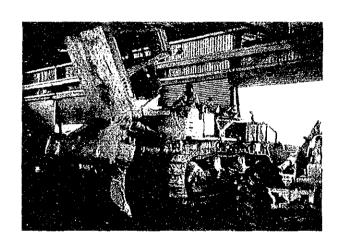


¹⁾セクション7では部分的に舗装タイプAC-3を適用するが、この部分はAC-4を適用する部分より表層厚が大きくなり(70mm)、 安全倒であるので計算を省略する。 2) CBR10以上とみなされる場合は10とする。

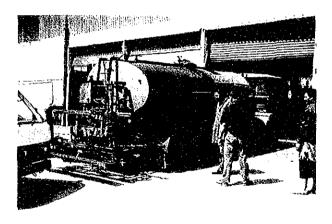
付属資料7.機材関連写真



修理工場全景



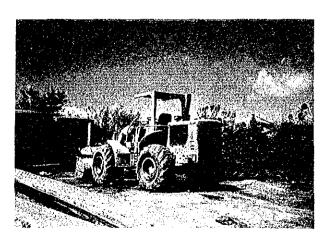
重機械修理状況



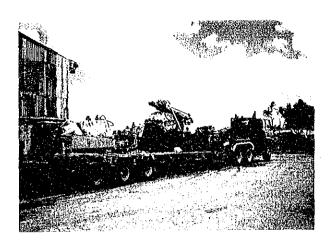
車輛修理状況



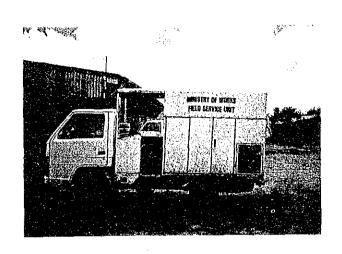
修理完了運用待機機械



洗車場



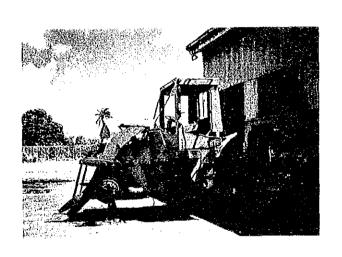
重機械回送用トレーラ



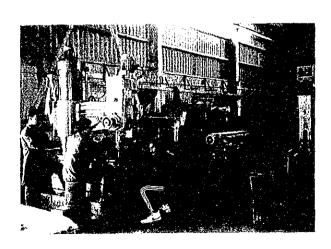
巡回サービス車



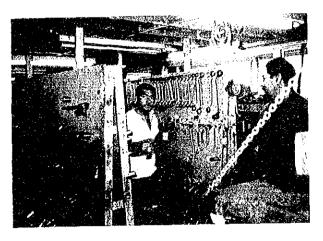
部品取り機械状況



部品取り機械状況



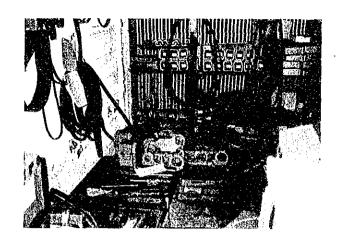
工作機械



工具保管状况



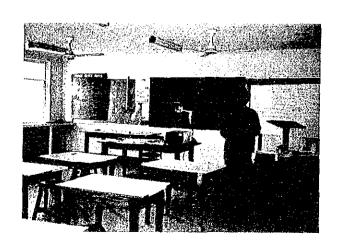
パーツハウス全景



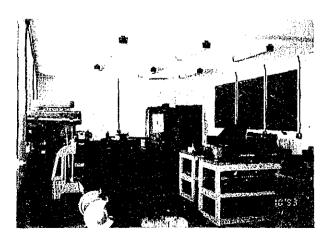
パーツ保管状況



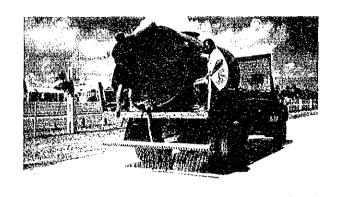
パーツ保管状況



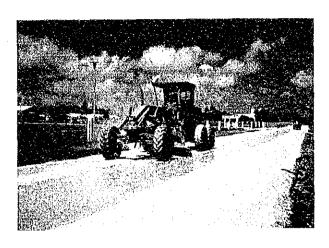
トレーニングセンター(講義)



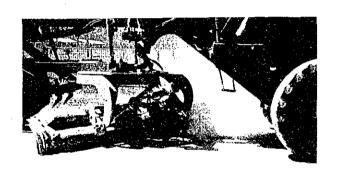
トレーニングセンタ~(実習)



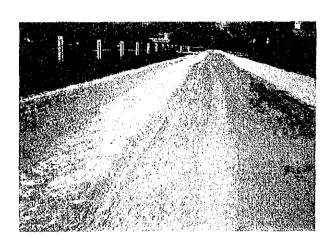
路面散水状况



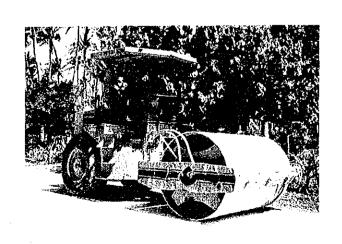
路面切削状况



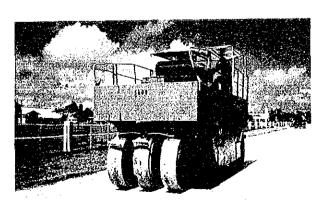
路面切削状况



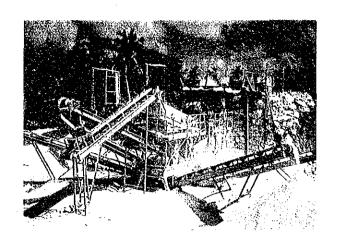
切削路而



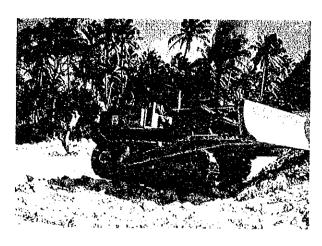
一次転圧用振動ローラ



二次転圧用タイヤローラ



骨材生産プラント



骨材小割り作業状況



骨材生産プラント破損状況 (ハリケーン)



骨材生産プラント破損状況 (ハリケーン)



骨材生産プラント建設予定地

付属資料8. 環境影響評価手法

1. 環境影響評価

1.1 わが国の環境影響評価について

悲惨な公害や自然環境の破壊を繰り返さないため、また、環境問題の根本的な解決の ためには、環境汚染を未然に防止していくことが極めて重要である。

環境影響評価、いわゆる環境アセスメントは、環境に著しい影響を及ぼすおそれのある事業の実施に際し、その環境影響について事前に十分に調査、予測及び評価することともに、その結果を公表して地域住民等の意見を聞き、十分な環境保全対策を講じようとするものであり、環境汚染を未然に防止するための有力な手段の一つである。

わが国においては、昭和47年6月に「各種公共事業に係る環境保全対策について」が 閣議了解されて以来公有水面埋立法等の個別法、各省庁の行政指導、地方公共団体の 条例、要綱等により環境影響評価が行われてきた。

さらに、昭和59年8月には「環境影響評価の実施について」の閣議決定を行い、国の 関与する大規模な事業に係る統一ルールとして「環境影響評価実施要綱」を定めた。

この実施要綱において、対象事業は、規模が大きく、環境に著しい影響を及ぼすおそれのあるもので、国が実施し、又は免許等で関与するものとし、道路、ダム、鉄道、 飛行場、埋立、干拓及び土地区画整理事業などの面的開発事業等が定められている。

事業者が行う手続の概要は、次のとおりである(図-1参照)。

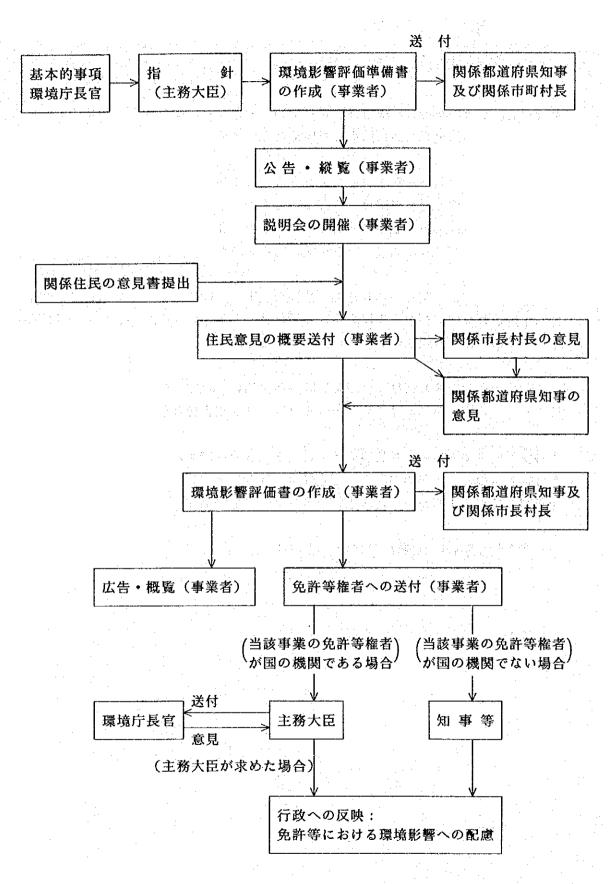


図-1 環境影響評価実施要綱の手続等の流れ

- ① 事業者は、対象事業の実施が環境に及ぼす影響について、主務大臣(対象事業を 所管する大臣)が環境庁長官に協議して定める指針に従って事前に調査、予測、 評価し、環境影響評価準備書を作成する。
- ② 事業者は、準備書を公告・縦覧し、説明会を開催する。
- ③ 事業者は、準備書について関係地域に住所を有する者の意見の把握に努める。事業者は、関係都道府県知事に対し、関係市長村長の意見を聴いた上で、意見を述べるように求める。
- ④ 事業者は、これらの意見を聴いて、準備書の記載事項について検討を加え、環境 影響評価書を作成しこれを公告・縦覧する。

このような環境影響評価の結果を国の行政に反映させるために、行政庁は対象事業の 免許等に際し評価書をもとに環境影響に配慮することとされており、主務大臣は、必 要と認められる事項があるときは、評価書に対する環境庁長官の意見を求めることと されている。

この実施要綱に基づく環境影響評価は、主務省庁が事業者に対する指導等の行政措置 を講ずることによって実施されるものであり、平成4年において手続が終了した環境 影響評価は23件となっている(表-1参照)。

表-1 閣議決定に基づき実施された環境影響評価の内訳

(平成4年)

1	道路	ダム	空港	埋立	面整備	合 計
	13	1	1	2	6	23
	(151)	(7)	(5)	(16)	(20)	(199)

(注) 括弧内の数値は平成4年末までの累計件数。

1.2 個別法等による環境影響評価等について

「港湾法」、「公有水面埋立法」等の個別法等に基づく環境影響評価等についても従来から行われているが、平成4年度において実施されたものの概要は以下のとおりである。

① 港湾計画

「港湾法」に基づいて定められる港湾計画は、港湾の開発、利用及び保全の基本 的な姿を描いた計画であり、この計画策定に際して環境に与える影響についての 評価を行うこととされている。

② 公有水面の埋立て

「公有水面埋立法」においては、埋立ての免許に際し環境に与える影響について 事前に検討することとされており、50haを超える埋立てや環境保全上特別の配慮 を要する埋立てについては、主務大臣が埋立ての免許を許可するに際して環境庁 長官の意見を求めることとされている。

平成4年度においては、沖縄県中城港湾内新港地区等の埋立てについて検討を行い、環境庁長官が所要の意見を述べた。

③ 発電所の立地

発電所の立地については、通商産業省の行政指導により環境影響評価が実施され、 電源開発調整審議会における審議の際に環境保全についても検討を行うこととさ れている。

平成4年度においては、電源開発調整審議会が3回開催され、横浜火力発電所、 柳津西山地熱発電所等の計画について所要の調整を行った。

④ その他

ア 市街化区域に関する都市計画

「都市計画法」に基づく市街化区域に関する都市計画については、あらかじめ環境庁長官の意見を求めることとされており、平成4年度においても環境汚染の未然防止の観点から所要の調整を行った。

イ 総合保養地域の整備

「総合保養地域整備法」に基づく基本構想の作成及び事業の実施に際してはその内容に応じて環境保全上の観点からの検討などを行うこととされており、主務大臣が基本構想を承認するに際して環境庁長官に協議することとされている。 平成4年度においては5県の構想について所要の調整を行った。

その他、環境庁に協議等がなされた事業計画等について環境保全上の観点から 所要の調整を行った。

1.3 地方公共団体における取組

地方公共団体においても環境影響評価に関する取組が行われており、都道府県及び政 令指定都市のうち、環境影響評価に関する条例を制定している団体は、北海道、東京 都、神奈川県、川崎市の4団体、要綱等を制定している団体は38団体となっている (表-2)。