

内部資料



No.42

# 国別協力情報ファイル

## 南米地域II



- エクアドル
- ウルグアイ

国際協力事業団  
企 画 部

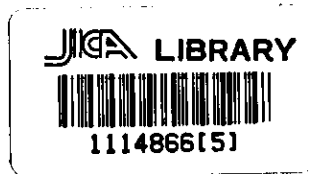
# 南米地域 II

## 国別協力情報ファイル

| 内容改訂日      | 差し替え日     | 差し替え済チェック |
|------------|-----------|-----------|
| 1994年10月1日 | '94 12 06 | 済 済       |
| 1995年 1月1日 | '95 4 18  | 済         |
| 1995年 7月1日 | '95 9 12  | 済         |
| 1995年10月1日 |           |           |
| 1996年 1月1日 | '96 2 1   | 済         |
| 1996年 7月1日 |           |           |
| 1996年10月1日 | '96 12 12 | 済         |
| 1997年 1月1日 | '97 4 15  | 済         |
| 1997年 7月1日 |           |           |
| 1997年10月1日 | '97 7 86  | 済         |
| 1998年 1月1日 |           |           |
| 1998年 7月1日 |           |           |
| 1998年10月1日 |           |           |
| 1999年 1月1日 |           |           |
| 1999年 7月1日 |           |           |
| 1999年10月1日 |           |           |
| 2000年 1月1日 |           |           |
| 2000年 7月1日 |           |           |
| 2000年10月1日 |           |           |
| 2001年 1月1日 |           |           |
| 2001年 7月1日 |           |           |
| 2001年10月1日 |           |           |
| 2002年 1月1日 |           |           |
| 2002年 7月1日 |           |           |

## 「国別協力情報ファイル」の取り扱いについて

「国別協力情報ファイル」は、国際協力事業団との業務実施契約により財団法人 日本国際協力センターが作成したものです。本ファイルは、「国別援助実施指針」「国別事業実施基本計画」「当該年度事業計画」「要請案件一覧」等、文書管理規定上『秘』もしくは『取扱注意』に属する文書がファイルされています。このため、本ファイルの取扱にあたっては十分注意されたく、下記要領に従って保管・利用願います。



26599

1. 「国別協力情報ファイル」専用のキャビネに保管し、使用する場合を除いては机上等に放置しないようにして下さい。
2. 本件情報ファイルの取扱責任者は各総括課長とし、併せて鍵の管理もお願い致します。
3. 『秘』『取扱注意』の部分については、当該ページに明記されています。
4. 本件情報ファイルは、7月1日、10月1日を基準に内容を改訂します。

# 国別協力情報ファイル

南米地域Ⅱ

国際協力事業団

企画部

国際協力事業団

26599

# エクアドル



## 国際機関名略称

|             |   |                       |
|-------------|---|-----------------------|
| A f D B     | -African Development Bank   | アフリカ開発銀行              |
| A f D F     | -African Development Fund   | アフリカ開発基金              |
| A s D B     | -Asian Development Bank   | アジア開発銀行               |
| C D B       | -Caribbean Development Bank   | カリブ開発銀行               |
| C E C       | -Commission of the European Communities   | 欧州共同体委員会              |
| D A C       | -Development Assistance Committee   | 開発援助委員会               |
| E B R D     | -European Bank for Reconstruction and Development                               | 欧州復興開発銀行              |
| E D F       | -European Development Fund  | 欧州開発基金                |
| E U         | -European Union   | 欧州連合                  |
| F A O       | -Food and Agriculture Organization of the United Nation                         | 国連食糧農業機関              |
| I B R D     | -International Bank for Reconstruction and Development                          | 国際復興開発銀行<br>(通称：世界銀行) |
| I C R C     | -International Committee of the Red Cross                                       | 赤十字国際委員会              |
| I D A       | -International Development Association  | 国際開発協会 (通称：第二世銀)      |
| I D B       | -Inter-American Development Bank  | 米州開発銀行                |
| I E A       | -International Energy Agency  | 国際エネルギー機関             |
| I F A D     | -International Fund for Agricultural Development                                | 国際農業開発基金              |
| I F C       | -International Finance Corporation  | 国際金融公社                |
| I L O       | -International Labour Organization  | 国際労働機関                |
| I M F       | -International Monetary Fund  | 国際通貨基金                |
| I T T O     | -International Tropical Timber Organization                                     | 国際熱帯木材機関              |
| O E C D     | -Organization for Economic Cooperation and Development                          | 経済協力開発機構              |
| O P E C     | -Organization of Petroleum Exporting Countries                                  | 石油輸出国機構               |
| U N C T A D | -United Nations Conference on Trade and Development                             | 国連貿易開発会議              |
| U N D P     | -United Nations Development Programme   | 国連開発計画                |
| U N D R O   | -Office of the United Nations Disaster Relief Coordinator                       | 国連災害救済調整官事務所          |
| U N E P     | -United Nations Environment Programme   | 国連環境計画                |
| U N E S C O | -United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization               | 国連教育科学文化機関            |
| U N F P A   | -United Nations Population Fund   | 国連人口基金                |
| U N H C R   | -Office of the United Nations High Commissioner for Refugees                    | 国連難民高等弁務官事務所          |
| U N I C E F | -United Nations Children's Fund   | 国連児童基金                |
| U N I D O   | -United Nations Industrial Development Organization                             | 国連工業開発機関              |
| U N R W A   | -United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East | パレスチナ難民救済事業機関         |
| U N T A     | -United Nations Regular Programme for Technical Assistance                      | 国連通常技術支援計画            |
| W F P       | -World Food Programme   | 世界食糧計画                |
| W H O       | -World Health Organization  | 世界保健機構                |



目次  
(エ ク ア ド ル)

基本情報

国別概況 ..... ECU 0001  
    エクアドル概要  
        (1) 国土の概要           (2) 気候                   (3) 人口  
        (4) 略史               (5) 民族等               (6) 言語  
        (7) 宗教               (8) 文化                (9) マス・メディア  
    経済指標

I. 国別援助実施指針 ..... ECU 1001

II. 政治、経済、社会概況 ..... ECU 2001

    1. 内 政 ..... ECU 2001  
        1-1. 政治体制  
        1-2. 最近の政情  
        1-3. その他特記すべき内政問題\*

    2. 外 交 ..... ECU 2005  
        2-1. 外交政策の概要  
        2-2. 主要対外関係  
        2-3. 我が国との関係  
        2-4. 国防及び軍事支出

    3. 経 済 ..... ECU 2008  
        3-1. 経済情勢の推移  
        3-2. マクロ経済状況  
        3-3. セクター別動向

    4. 社 会 ..... ECU 2029  
        4-1. 雇用  
        4-2. 人口動態  
        4-3. 保健医療  
        4-4. 教育  
        4-5. 環境  
        4-6. 開発と女性  
        4-7. 所得分配、貧困、地域間格差  
        4-8. 民主化等  
        4-9. その他特記すべき社会問題\*

②\*印の項目は、記述がない場合削除

|                             |          |
|-----------------------------|----------|
| Ⅲ. 経済・社会開発計画の概況             | ECU 3001 |
| 1. 国家開発計画の概要                | ECU 3001 |
| 1-1. 既往の開発計画                |          |
| 1-2. 現行の開発計画                |          |
| 2. 開発重点課題の概況                | ECU 3004 |
| 2-1. 国家の近代化                 |          |
| Ⅳ. 国際機関、先進国等の援助動向           | ECU 4001 |
| 1. 概説                       | ECU 4001 |
| 1-1. 最近の援助動向                |          |
| 1-2. 援助国会議                  |          |
| 2. 国際機関の動向                  | ECU 4006 |
| 2-1. 米州開発銀行 ( I D B )       |          |
| 2-2. 欧州共同体委員会 ( C E C )     |          |
| 2-3. 国連開発計画 ( U N D P )     |          |
| 2-4. 国連通常技術支援計画 ( U N T A ) |          |
| 2-5. 世銀グループ                 |          |
| 3. 主要先進国の動向                 | ECU 4013 |
| 3-1. スペイン                   |          |
| 3-2. ドイツ                    |          |
| 3-3. 米国                     |          |
| 3-4. ベルギー                   |          |
| 4. N G O の動向                | ECU 4016 |
| Ⅴ. 我が国の援助動向                 | ECU 5001 |
| 1. 概説                       | ECU 5001 |
| 2. 国別援助研究の概要                | ECU 5003 |
| 3. プロ確認 (年次協議) 調査の概要        | ECU 5005 |
| 4. プロ形成調査の概要                | ECU 5018 |
| 5. 評価調査の概要・留意点              | ECU 5020 |
| Ⅵ. その他                      | ECU 6001 |
| 1. 国家行政組織図                  | ECU 6001 |
| 2. 援助受入体制                   | ECU 6016 |
| 3. 閣僚名簿・主要閣僚略歴等             | ECU 6017 |
| 4. 帰国研修員同窓会                 | ECU 6019 |
| 5. 我が国との要人往来                | ECU 6020 |
| 6. J I C A 要人との面談記録         | ECU 6021 |
| 7. 我が国との協定等                 | ECU 6022 |

プロジェクト情報

|                  |          |
|------------------|----------|
| I. ファクト・シート      | ECU 7001 |
| ファクト・シート (和文)    |          |
| 終了プロジェクト配置図      |          |
| ファクト・シート (英文)    |          |
| II. 国別事業実施基本計画   | ECU 8001 |
| III. 要請案件        | ECU 9001 |
| IV. 当年度計画        | ECU10001 |
| V. 実績            | ECU11001 |
| 我が国のODA実績 (グラフ)  |          |
| 1. 実績一覧表         | ECU11002 |
| 1- 1. 分野別・形態別一覧表 |          |
| 1- 2. 年次別・形態別一覧表 |          |
| 1- 3. 分野別人数実績一覧表 |          |
| (1) 研修員          |          |
| (2) 専門家          |          |
| (3) 協力隊          |          |
| (4) 移住           |          |
| 2. 分野別・形態別案件概要   | ECU11013 |
| 3. 第三国研修実施実績     | ECU11035 |
| (1) 第三国集団研修      |          |
| (2) 第三国個別研修      |          |
| 4. 第二国研修実施実績     | ECU11036 |
| 5. 青年招へい国別受入実績   | ECU11037 |
| 6. 国際緊急援助隊派遣実績   | ECU11038 |
| 7. 移住実績          | ECU11039 |

## 更新箇所一覧表 (エクアドル)

### 基本情報

● : 差し替え更新 (全面改訂)

|                      | 第 1 回 更 新 | 第 2 回 更 新 |
|----------------------|-----------|-----------|
| 国別概況                 |           | ●         |
| I. 国別援助実施指針          | ●         |           |
| II. 政治、経済、社会概況       |           |           |
| 1. 内 政               |           | ●         |
| 2. 外 交               |           | ●         |
| 3. 経 済               |           | ●         |
| 4. 社 会               |           | ●         |
| III. 経済・社会開発計画の概況    |           |           |
| 1. 国家開発計画の概要         |           | ●         |
| 2. 開発重点課題の概況         |           | ●         |
| IV. 国際機関、先進国等の援助動向   |           |           |
| 1. 概 説               |           | ●         |
| 2. 国際機関の動向           |           | ●         |
| 3. 主要先進国の動向          |           | ●         |
| 4. N G O の動向         |           | ●         |
| V. 我が国の援助動向          |           |           |
| 1. 概 説               |           | ●         |
| 2. 国別援助研究の概要         |           | ●         |
| 3. プロ確認 (年次協議) 調査の概要 |           | ●         |
| 4. プロ形成調査の概要         |           | ●         |
| 5. 評価調査の概要・留意点       |           | ●         |
| VI. その他              |           |           |
| 1. 国家行政組織図           |           |           |
| 2. 援助受入体制            |           |           |
| 3. 閣僚名簿・主要閣僚略歴等      |           |           |
| 4. 帰国研修員同窓会          |           |           |
| 5. 我が国との要人往来         |           |           |
| 6. J I C A 要人との面談記録  |           |           |
| 7. 我が国との協定等          |           |           |

プロジェクト情報

|                | 第 1 回 更新     | 第 2 回 更新 |
|----------------|--------------|----------|
| I. ファクト・シート    |              |          |
| ファクト・シート (和文)  | ●            | ●        |
| 終了プロジェクト配置図    |              | ●        |
| ファクト・シート (英文)  |              | ●        |
| II. 国別事業実施基本計画 | ●            |          |
| III. 要請案件      | ●            |          |
| IV. 当年度計画      | I. ファクトシート参照 |          |
| V. 実 績         |              |          |
| 1. 実績一覧表       |              | ●        |
| 2. 分野別・形態別案件概要 |              | ●        |
| 3. 第三国研修実施実績   |              | ●        |
| 4. 第二国研修実施実績   |              | ●        |
| 5. 青年招へい国別受入実績 |              | ●        |
| 6. 国際緊急援助隊派遣実績 |              | ●        |
| 7. 移住実績        |              | ●        |

# 基本情報

# 国別概況

表-1: エクアドル概況

|                |   |
|----------------|---|
| ①正式国名          | (和文) エクアドル共和国<br>(英文) Republic of Ecuador   |
| ②独立年月日<br>旧宗主国 | 1822年5月24日 (ピチンチャ戦勝記念日)<br>スペイン   |
| ③政 体           | 立憲共和制   |
| ④元首の名称         | フェビアン・アラルコン (Fabián Alarcón) 暫定大統領<br>(1997年5月就任、任期は1998年8月10日まで)   |
| ⑤位置・面積         | 北緯 1.4度～南緯 5.1度 西経75.1度～81.2度<br>284 千平方キロメートル (注1)   |
| ⑥首 都           | キト  |
| ⑦総 人 口         | 11.5百万人 (1995年) (注1)  |
| ⑧民 族 等         | メスティーソ (40%、白人とインディオの混血)、インディオ<br>(39%)、黒人、ムラト、サンボ (11%)、白人 (10%)   |
| ⑨公 用 語         | スペイン語   |
| ⑩宗 教           | 国民の多くはカトリック。ただし宗教は自由。   |
| ⑪暦             | <日本との時差> -14時間<br><祝祭日> (1998年) (注2)<br>1月1日 新年<br>1月6日 公現祭<br>2月23、24日 カーニバル<br>4月9日 洗足聖木曜日<br>4月10日 聖金曜日<br>4月11日 イースター土曜日<br>5月1日 メーデー<br>5月24日 ピチンチャ戦勝記念日<br>7月24日 ボリバール生誕記念日<br>8月10日 キト独立記念日<br>10月9日 グアヤキル市独立記念日<br>10月12日 大陸発見記念日<br>11月1日 万聖節<br>11月2日 万霊節<br>11月3日 クエンカ独立記念日<br>12月6日 キト創立記念日<br>12月25日 クリスマス |

出所 (注1) World Development Report 1997 1997 The World Bank

(注2) The Europa World Yearbook 1997 1997 Europa Publications



## (1) 国土の概要

エクアドルは南米大陸北部、北緯 1.4度～南緯 5.1度 西経75.1度～81.2度（ラテン・アメリカ協会資料、1989）にあり、太平洋岸のほぼ赤道直下に位置する（エクアドルとはスペイン語で「赤道」の意味）。北はコロンビア、東と南はペルーと国境を接し、また、海岸から 1,000キロメートル（ラテン・アメリカ協会資料、1989）沖の太平洋上にガラバゴス諸島を領有している。面積は28万4千平方キロメートル（世銀資料、1997）。国をほぼ南北に走るアンデス山脈を背骨のようにして、西側に海岸地帯、東側にアマゾン低地帯が開けている。中央の山岳地帯では二つの山脈が約 400キロメートル（ラテン・アメリカ協会資料、1989）にわたり、40～60キロメートル（ラテン・アメリカ協会資料、1989）の間隔で並走し、その間をわたす小さな山脈とで梯子のような地形をつくっている。梯子のすきまに点在する窪地が人々の生活の場である。海岸地帯は国土の4分の1（ラテン・アメリカ協会資料、1989）を占め、なだらかな丘陵と低湿な平野が多く、バナナ、コーヒー、カカオ、サトウキビ等の農業が盛んである。アマゾン地帯は国土の約2分の1（ラテン・アメリカ協会資料、1989）を占めるが、人口は約4%（ラテン・アメリカ協会資料、1989）にすぎない。しかし、1960年代に油田が発見されてからは重要度を増しつつある。ガラバゴスは6つの大きな島と小さな群島から成る火山島地域で、人口は6千人（ラテン・アメリカ協会資料、1989）ほどにすぎない。エクアドルの面積は、我が国の本州、九州および四国を合わせた広さにほぼ等しい（ラテン・アメリカ協会資料、1989）。

### (参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
World Development Report 1997 The World Bank

## (2) 気候

エクアドルは赤道直下ではあるが、中央部をアンデス山脈が縦断しており、地域的に中央山岳部、海岸地域、アマゾン地域に三分され、気候もそれぞれ大きく異なる。海岸地帯は熱帯性気候であり、気温は25度から28度であるが、一部地域では35度に達する。暖流とフンボルト海流（寒流）の影響を受けている。山岳地帯はその高度により気候が違い、海拔 2,000～3,000メートルの高原盆地は気温20度内外であり温暖である。アマゾン地域は一般に高温・多湿で、雨は一年中続き、気温は30度を越える（数値はラテン・アメリカ協会資料、1989）。

アンデス山脈の西側の海岸地帯の内、グアヤキル市から北部は低湿なところが多く、6～11月の乾季と12～5月の雨季があって、農耕に適しており、降水量は 1,000ミリメートル以上で恵まれている（数値はAPIC資料、1993）。

一方、アンデス山脈の東側の斜面はオリエンテ地方といわれ、アマゾンの最上流部に当たるいくつかの支流が東に流れ、一面の熱帯樹林地帯を形成している。このオリエンテについては正確な資料は得られないが、雨季は5～8月であり、年間降雨量は 2,500～3,000 ミリメートルあるいはそれ以上に達すると言われている（数値はAPIC資料、1993）。

(参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
『エクアドルの経済社会の現状』第4版 国際協力推進協会

### (3) 人口

1995年の人口は 1,150万人である (世銀資料、1997)。

1995年の調査による主要都市人口は、首都キト 1,401,389人、グアヤキル 1,877,031人、クエンカ 239,896人、マチャラ 184,588人、ポルトビエホ 159,566人である (Europa Publications資料、1996)。

(参考文献)

The Europa World Yearbook 1997 1997 Europa Publications  
World Development Report 1997 1997 The World Bank

### (4) 略史

表-2 : エクアドル略年表

| 年         | 出来事                               |
|-----------|-----------------------------------|
| 1533年     | インカ帝国滅亡                           |
| 1809年     | 南米大陸最初の独立宣言                       |
| 1822年     | グラン・コロンビア共和国の一部として独立              |
| 1830年     | グラン・コロンビア共和国から分離独立                |
| 1941年     | 国境問題でペルーと武力衝突                     |
| 1944年     | ベラスコ・イバラ大統領に就任 (~1961)            |
| 1961年     | 急進左派アロセメナ・モンロイ大統領に就任              |
| 1963年     | 軍部によるクーデタ、軍事政権成立 (~1966)          |
| 1968年     | ベラスコ・イバラ大統領就任、70年に独裁制に移行          |
| 1972年     | ロドリゲス将軍、クーデタにより政権掌握 (~1976)       |
| 1976年     | ロドリゲス大統領退陣、三軍の司令官からなる執政評議会が政権を担当  |
| 1979年     | 民政移管、ロルドス大統領就任                    |
| 1981年     | ロルドス大統領航空機事故で死亡、ウルタード副大統領が大統領に昇格  |
| 1984年     | フェブレス・コルテーロ大統領就任 (~1988)          |
| 1988年     | ロドリゴ・ボルハ・セバーリョス大統領就任              |
| 1992年 5月  | 総選挙においてキリスト教社会党が最大議席を獲得           |
| 7月        | 大統領選において、協和連合党のシクスト・ドゥラン・バジェン氏が当選 |
| 1993年 10月 | 民営化法案採択                           |
| 1994年 5月  | 議会選挙                              |
| 1996年 5月  | 大統領選、議会選挙                         |
| 8月        | アブダラ・ブカラン大統領就任                    |
| 1997年 5月  | フェビアン・アラルコン大統領就任                  |

出所 『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
「エクアドル共和国概観」 1990 外務省  
The Europa World Yearbook 1993, 1997 Europa Publications  
Country Report: Ecuador 3rd quarter 1994 EIU

## (5) 民族等

人種構成は、スペイン系を主とする白人10%、白人とインディオとの混血（メスティーソ=Mestizo）ならびにメスティーソとインディオの混血（チョロ=Cholo）40%、インディオ39%、残りが白人と黒人の混血（ムラト=Mulato）、黒人ならびにインディオと黒人の混血（サンボ=Zambo）となっている。これらメスティーソ、チョロ及びインディオは主として高地に住み、黒人、ムラト、サンボは低地や海岸地方に多い。東部アマゾン地方にはまだ原始的な生活を営むヒロバ族、シュアラ族、ユンボ族等の少数民族が住んでいる（数値はラテン・アメリカ協会資料、1989）。

コステニョと呼ばれる海岸地域の住民は自由主義、国際主義で進歩的な傾向が強いのに対し、セラノと呼ばれる山岳地帯の住民は本質的に封建的、保守的、また地方主義的傾向が強く、両者間の対立関係はしばしば政治面で不安定の一因ともなっている程である。

### (参考文献)

- 『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

## (6) 言語

スペイン語が公用語であるが、原住民の言語、特にケチュア語も使われている。

### (参考文献)

- 『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会

## (7) 宗教

エクアドルでは憲法により宗教の自由が保証されているが、スペイン植民地時代のカトリックの普及と教会の持っていた権力の影響で、貧しいインディオを含めカトリック信者がほとんどである。したがって、19世紀末からカトリック教会の政治介入はなくなったとはいえ、いまだにカトリック教会のエクアドル社会の中での影響は大きい。国民の80%以上がカトリックの信者であるが、プロテスタント系の信者も存在する（数値はラテン・アメリカ協会資料、1989）。

### (参考文献)

- 『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会

## (8) 文化

国民の生活様式は一般的にスペインの影響が強い。指導層にはスペイン系白人が多く、古いスペインの生活様式が守られている都会では、ほぼ西洋式のエチケットが行われている。

風俗は都会と地方では異なり、都会では概して欧米風俗であるが、地方ではインディオが古来の民族衣裳を着て彼らの生活習慣を守っている。国民の気風は、山岳部の人間が概

して保守的、閉鎖的であるのに対し、海岸部の人間は進歩的、開放的である。国民のほとんどがカトリックであり喜捨の観念に富むので、社会保障の手の届かない部分が補われている。

一般に個人主義的、家族主義的で、また、カトリック教会を通じた関係を大事にするため人間関係は広く親密であり、これが一種の身分保証にもなっている。

娯楽は家族、親類、友人が集まるフィエスタや映画見物が一般的であるが、サッカー、テニス等のスポーツ活動あるいは観戦も盛んであり、特にサッカーは人気がある。また闘牛も行われており、都市の闘牛場では年に数回ずつスペイン、メキシコ、コロンビア、ヴェネズエラ等の闘牛士が妙技を披露する。

海拔 2,800メートル（国立国会図書館資料、1993）のキト市の旧市街はユネスコの文化遺産指定都市になっている。

（参考文献）

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
『国立国会図書館月報』 1993 国立国会図書館

## （9）マス・メディア

### 1）新聞

主要日刊紙として El Comercio（13万部）、El Tiempo（3万 5,000部）があり、この他首都では Hoy（5万 5,000部）、Ultimas Noticias（9万部）がある。主要都市であるグアヤキルでは、Expreso（3万部）、La Razón（2万 8,000部）、El Telégrafo（4万 5,000部）、El Universo（17万 4,000部）がある。首都キトおよびグアヤキル以外の都市の地方日刊紙は、発行部数が少ない（Europa Publications 資料、1995）。

（参考文献）

The Europa World Yearbook 1995 1995 Europa Publications

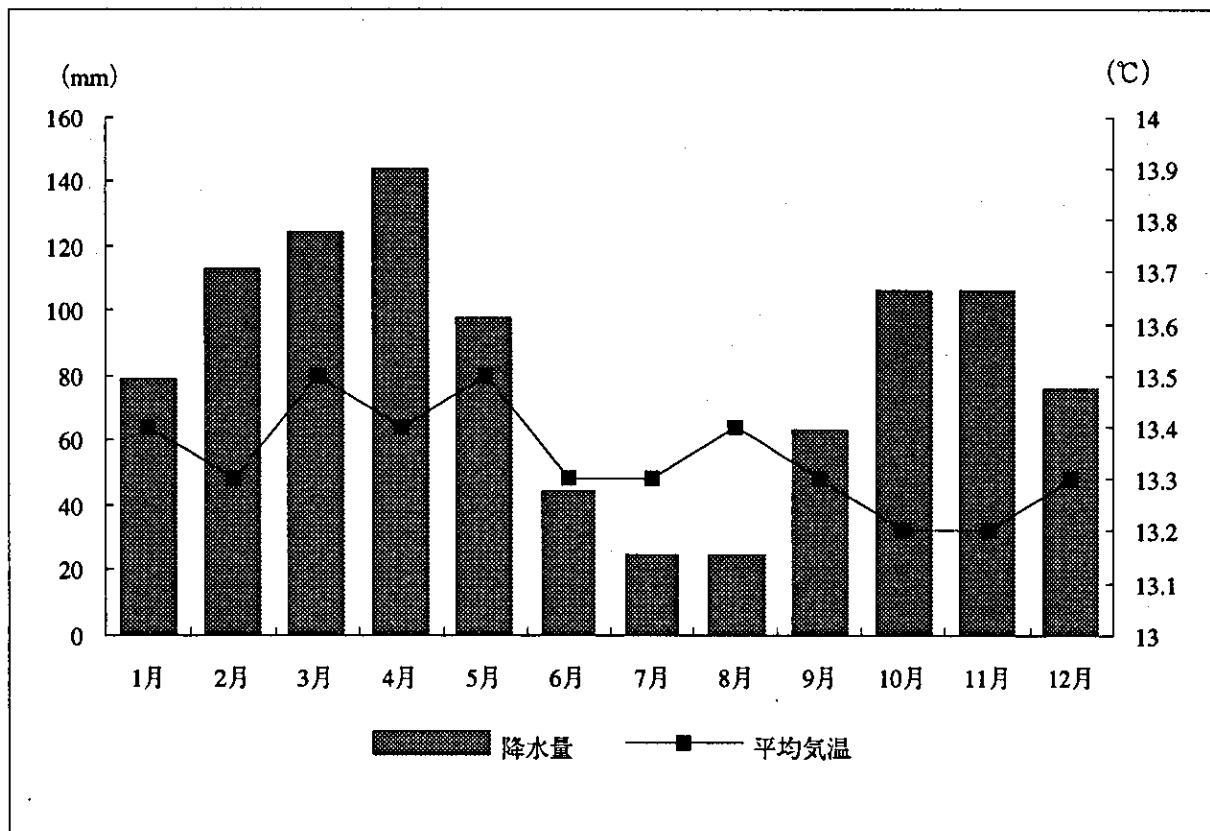
### 2）放送

1991年現在、国内で約 342万人のラジオ受信者、約91万人のテレビ受信者がいる。ラジオ局は、民放局が約 300局、文化放送局が10局、教団に属する局が10局ある（数値はEuropa Publications 資料、1995）。テレビ局は11局（共同通信社資料、1995）ある。

（参考文献）

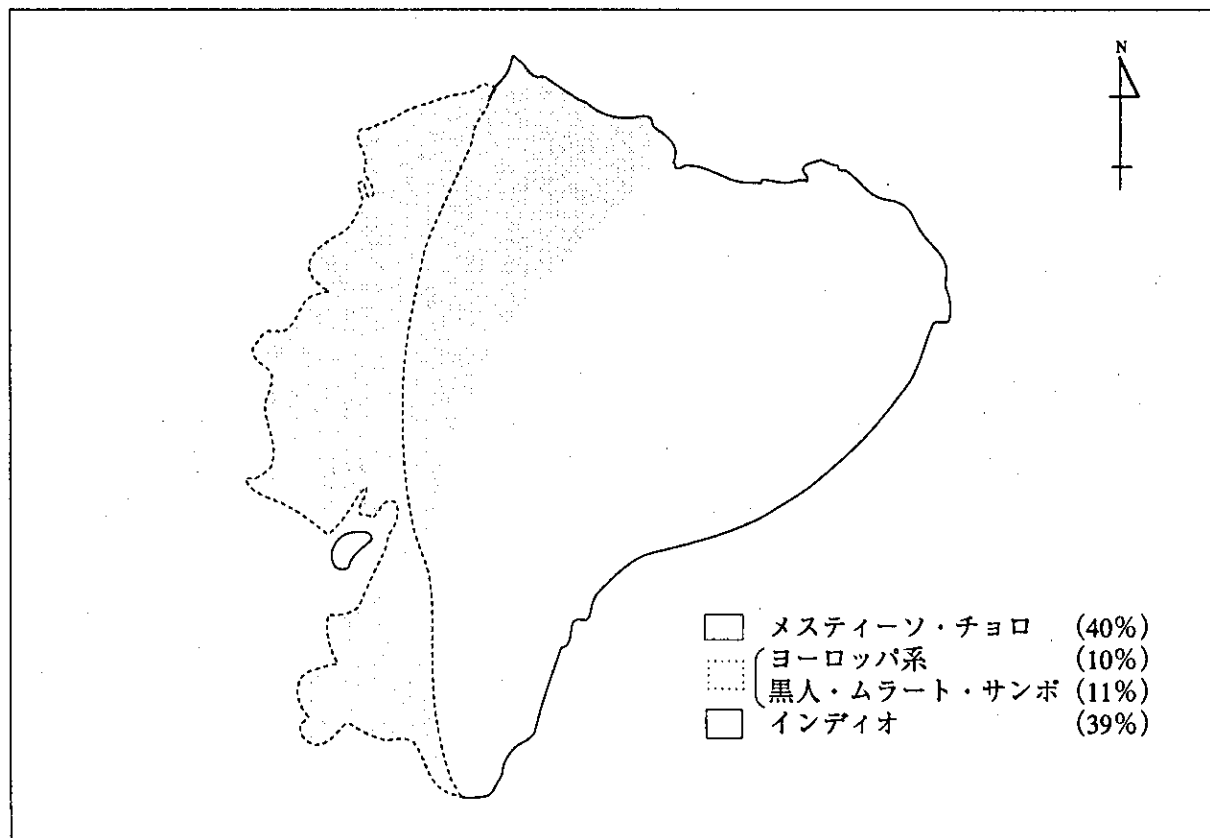
The Europa World Yearbook 1995 1995 Europa Publications  
『世界年鑑』 1995 共同通信社

### キトにおける降水量・平均気温（エクアドル）



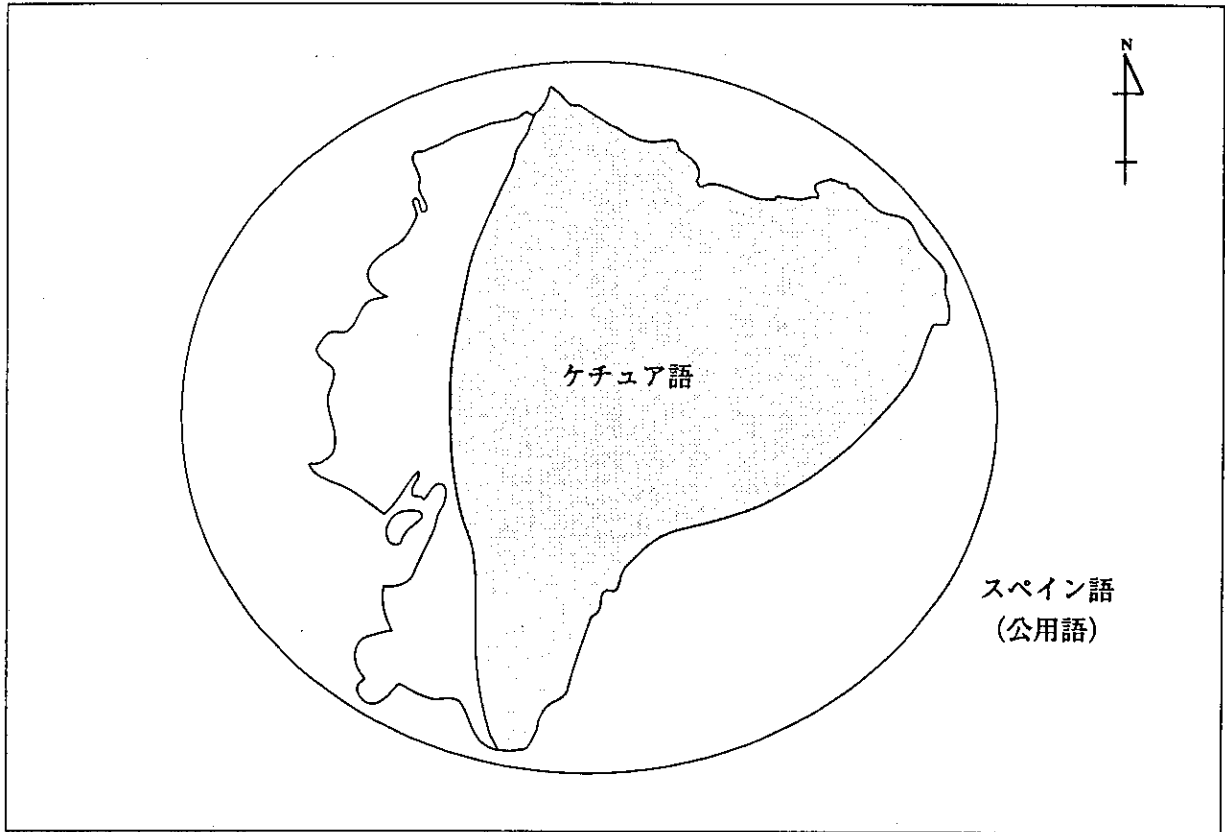
出所 【理科年表1995】 1994 丸善

### 民族（エクアドル）



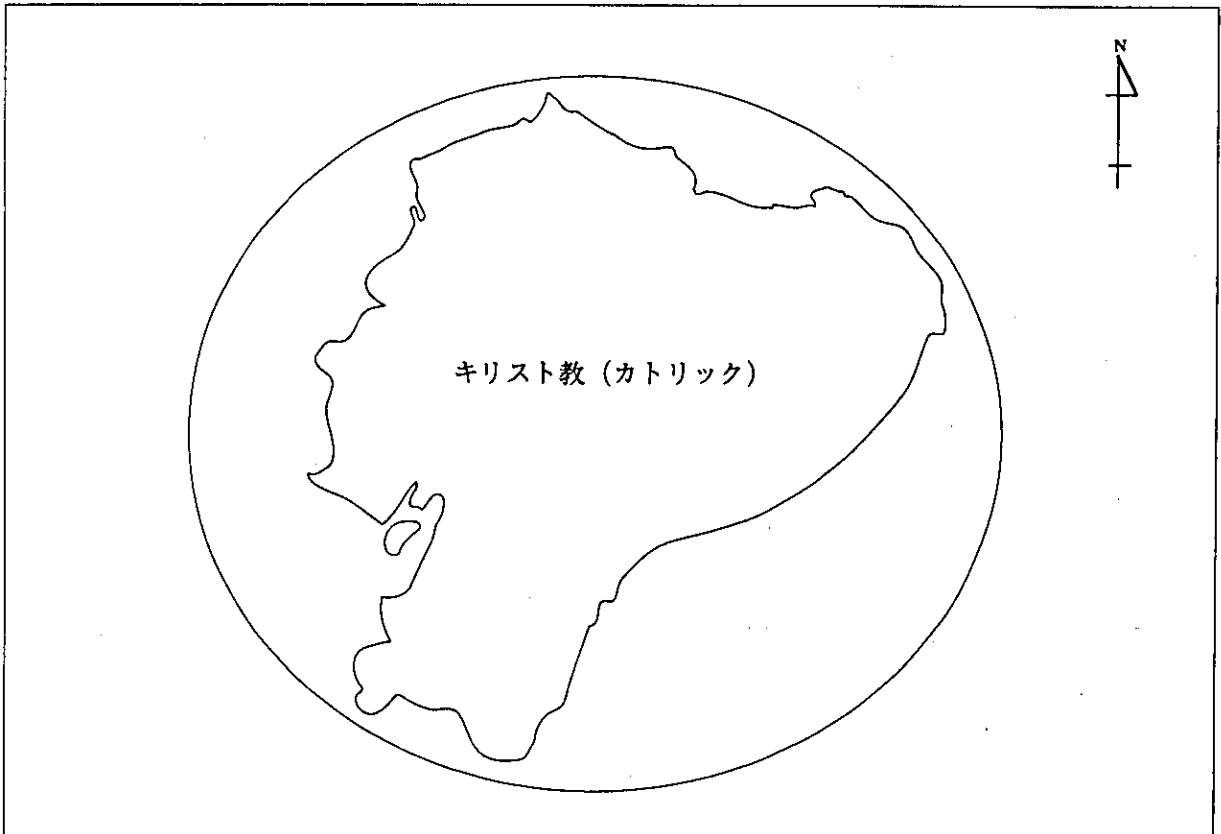
出所 【世界ニュース歴史地図（現代用語の基礎知識・別冊付録）】 1991 自由国民社  
 【ラテン・アメリカ事典】 1989 ラテン・アメリカ協会

## 言語 (エクアドル)



出所 【世界ニュース歴史地図 (現代用語の基礎知識・別冊付録)】 1991 自由国民社  
【ラテン・アメリカ事典】 1989 ラテン・アメリカ協会

## 宗教 (エクアドル)



出所 【ラテン・アメリカ事典】 1989 ラテン・アメリカ協会

表-3: 経済指標 [エクアドル]

| 1) 主要経済指標の推移                               | 年   | ( 1993 )                 | ( 1994 )                 | ( 1995 )             |
|--|---|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| G D P (十億スクレ)<br>(注1)                      |   | 27,451                   | 36,478                   | 46,005               |
| 一人当たりGNP (ドル)<br>(注2)                      |   | 1,200                    | 1,280                    | 1,390                |
| 実質GDP成長率 (%)<br>(注1)                       |   | 2.0                      | 4.4                      | 2.3                  |
| 消費者物価上昇率 (%)<br>(注1)                       |   | 45.0                     | 27.3                     | 22.9                 |
| 失業率*1 (%)<br>(注3)                          |   | 8.3**                    | 7.1                      | N.A.                 |
| 貿易収支 (百万ドル)<br>輸出額 (fob)<br>輸入額 (fob) (注1) |   | 588<br>3,062<br>2,474    | 435<br>3,717<br>3,282    | N.A.<br>N.A.<br>N.A. |
| 主要輸出入相手国<br>(注4)                           |   | 輸出 (1996年)<br>輸入 (1996年) | 米国 (37.9%)<br>米国 (31.5%) |                      |
| 経常収支 (百万ドル)<br>(注1)                        |   | -682                     | -807                     | N.A.                 |
| 対外債務残高 (百万ドル)<br>(注5)                      |   | 14,150                   | 15,034                   | 13,957               |
| 債務返済比率 (%)<br>(注5)                         |   | 24.6                     | 21.6                     | 26.7                 |
| 外貨準備高 (百万ドル)<br>(注2)                       |   | 1,542                    | 2,003                    | 1,788                |
| 2) 通貨<br>(1997年 9月26日)<br>(注6)             | 通貨単位: エクアドル・スクレ (S/<br>1ドル = 4,141.00スクレ (中銀介入相場)<br>= 4,142.00スクレ (自由相場) |                          |                          |                      |
| 3) 会計年度                                    | 1月1日~12月31日   |                          |                          |                      |

注) \*1: 都市部、10歳以上、毎年11月の数値

\*2: 7月の数値

出所 (注1) International Financial Statistics Yearbook 1996 IMF  
(注2) World Development Report 1995-1997 The World Bank  
(注3) Year Book of Labour Statistics 1996 1996 ILO  
(注4) Country Report:Ecuador 3rd quarter 1997 EIU  
(注5) Global Development Finance 1997 1997 The World Bank  
(注6) 「各通貨の為替相場一覧表」 1997 東京三菱銀行

# I 国別援助実施指針



I. 国別援助実施指針

国別援助実施指針  
(エクアドル)

作成非対象

(1997年10月1日現在)

## II 政治・經濟・社会概況

## II. 政治、経済、社会概況

内政：1992年以来の政府の緊縮経済政策や相次ぐ汚職事件によって、国民の政府に対する信頼度はますます低下した。96年7月、大統領選の決戦投票で、エクアドル・ロルドス党（略称：PRE）のブカラン氏が勝利し、大統領に就任した。

外交：内政不干涉、民族自決、国家間の平等、軍縮支持などを基調とし、米国、アンデス諸国との関係を重視する。しかし、1995年以来、ペルーとの国境紛争が激化している。

経済：1995年はじめに勃発したペルーとの国境紛争により経済情勢は悪化した。96年7月に発足したブカラム政権は、前政権下でとられた自由経済主義を批判しているものの、政策の急激な転換は行わない模様である。

社会：保健医療、教育事情は改善が見られ、ラテン・アメリカの平均的な水準に近づいている。森林伐採に伴う環境破壊が問題となっている。

### 1. 内政

#### 1-1. 政治体制

政治体制は立憲共和制。

元首は大統領。大統領は直接選挙で選出され、連続再選は禁止されている。任期は4年である（数値は共同通信社資料、1996）。

議会は1院制で、議員は直接選挙によって選出される。議席数は77議席。そのうち12議席は全国区選出で、任期4年。残りの議席は、地方区選出の65議席で、任期は2年である（数値はEIU資料、1996）。

内閣は大統領が任免し、首相はいない。

地方行政は20州に区分され、州知事は大統領が任命する（数値は共同通信社資料、1996）。

司法制度は、最高裁判所、高等裁判所、地方裁判所の3審制（共同通信社資料、1996）。そのほかに最高選挙裁判所、憲法擁護裁判所がある。最高裁判事は国会が任命し、任期は4年（EIU資料、1996）である。最高裁以下の高等・地方裁の人事は最高裁が行う。死刑は全面廃止されている。

主な政党と1996年5月の総選挙による議席数は、以下の通りである（数値はEIU資料、1996）。

- (1) エクアドル・ロルドス党（Partido Roldosista Ecuatoriano 略称：PRE）  
与党。議席数は19である。
- (2) キリスト教社会党（Partido Social Cristiano 略称：PSC）  
野党、中道右派政党。議席数は27である。
- (3) 民主人民党（Democrática Popular 略称：DP）  
野党。議席数は12。
- (4) 民主人民運動（Movimiento Popular Democrático）  
議席数は8である。
- (5) 民主左翼（Izquierda Democrática）

議席数は4である。

(6) エクアドル保守党 (Partido Conservador 略称: P C)

中道右派政党。議席数は2。

(7) 共和連合党 (Partido Unidad Republicano 略称: P U R)

議席数は0。

(参考文献)

「エクアドル共和国概観」 1994 外務省

『世界年鑑』 1995、1996 共同通信社

The Europa World Yearbook 1995、1996 Europa Publications

Country Report:Ecuador 3rd quarter 1996 EIU

### 1-2. 最近の政情

1972年2月、ギレルモ・ロドリゲス・ラーラ (Guillermo Rodriguez Lara) 准将  
が、クーデターにより政権に就いたが、76年2月、大統領職を辞職し、以後アルフ  
レド・ポベダ・ブルバノ (Alfredo Poveda Burbano) 中将率いる軍事政権が実権を  
握った。78年1月、軍事政権下で国民投票が行われ、新憲法が採択された。79年4月  
の選挙では、民衆の力の結集党 (Concentración de Fuerzas Populares 略称:  
C F P) のハイメ・ロルドスが当選したが、81年に飛行機事故で死亡、オスバルド・  
ウルタド副大統領が大統領に昇格した。84年にはレオン・フェブレス政権が誕生  
し、88年にはロドリゴ・ボルハが大統領に当選した。

1992年の大統領選挙では、共和連合党 (P U R) のシクスト・ドゥラン・バジェン  
が大統領に当選したが、同時に実施された総選挙では野党のキリスト教社会党  
(P S C) が第1党になったため、ドゥラン政権は厳しい国会運営を迫られることにな  
った。92年9月、政府は新緊縮財政政策を打ち出したが、野党は閣僚の個人攻撃な  
どで激しく抵抗し、93年7月、ドゥラン政権は内閣改造を行った。同年10月、国会  
は、公共分野の規模縮小などを柱とした民営化法案を採択した。

1994年に入ると、石油価格の値上げなどの問題をめぐって政府と議会の関係が  
悪化、同年5月の地方区選挙では、与党のP U R - P C連合は大敗した。これに対  
し、最大野党で保守政党のP S Cは議席数を増やし、議会内の地位を確実なものにし  
た。野党側は、政府攻撃のために、閣僚に対する弾劾手続きを多用。95年9月、国会  
はピント蔵相を弾劾決議で解任した。

1995年、ダヒク副大統領が国家安全保障問題のために使われるべき「政府機密費」  
を不正流出したとの疑惑が表面化した。副大統領は、最高裁が逮捕状を交付した同年  
10月11日、国会議長に辞表を提出、その後コスタ・リカへ逃亡した。副大統領の疑惑  
は内閣の大臣らにも波及し、副大統領を支持する2名の大臣が辞任を申し出た。さら  
に同10月13日、全閣僚が辞任し、内閣の再編が行われた。野党は、副大統領の疑惑に  
対する弾劾を宣言した (数値は Europa Publications社資料、1996)。

1995年11月26日、政府の提案によって憲法改正に関する国民投票が実施された。し

かし、92年以来の経済緊縮政策や汚職事件に対する現政権への不人気を反映して、投票で全11改正案は否決される結果となった。政府は明らかな敗北にもかかわらず、改正のためのプログラム継続の意志を宣言した（数値は Europa Publications資料、1996）。

こうして政府内の汚職事件が相次いで発覚し、また上院議長の余剰経費の乱用に関する調査が続けられたほか、元・現職官僚や中央銀行員が汚職に関わっていたとする証言も寄せられた。さらに、国営企業の汚職の発覚や、閣僚の相次ぐ辞任など、ドゥラン政権の弱体化がますます顕著となった。

1996年5月19日、ドゥラン大統領の任期満了に伴う大統領選が行われた。しかし、9候補いずれの得票も過半数に達せず（産経新聞社資料、1996）、保守系のPSC党首で弁護士のハイメ・ネボット氏と中道のPREのアブダラ・ブカラン氏の上位2人（産経新聞社資料、1996）が、同年7月7日の決戦投票に臨んだ。PSCのネボット候補は、これまでの経済政策を基本的に受け継いだうえで、主要な国営企業の民営化をこれまで以上に進める方針を示した。一方、PREのブカラン候補は、こうした新自由主義の政策は失業者の増加などを生み出すとして、これを激しく批判した。当初の世論調査では、ネボット候補が企業経営者らを中心に支持を集めて、やや優勢と思われたが、低所得者の間で根強い人気を得たブカラン候補が、勝利を収め、8月10日に大統領に就任した。

また1996年5月19日には、大統領選と同時に議会選挙も実施された。今回の選挙では、これまで政党政治からは疎外されていた少数部族や農民などが重要な役割を果たしたことが特徴的であった。開票結果による現在の議会勢力は、PSCが27議席、与党となったPREが19議席、DPが12議席、民主人民運動（Movimiento Popular Democrático）が8議席と、以上4党が全議席数の80%以上を確保した。なかでも、民主人民運動が今回初めて議席を獲得するなどの躍進を示した。新大統領の所属するPREは、国会では第2党であり、前政権と同様、少数与党として議会対策に悩まされるだろうと推測されている（数値はEIU社資料、1996<sup>b</sup>）。

（参考文献）

『世界年鑑』 1994-1996 共同通信社

「最近のラテン・アメリカの動き」 『ラテン・アメリカ時報』 11月号（付録）

1994 ラテン・アメリカ協会

「最近のラテン・アメリカの動き」 『ラテン・アメリカ時報』 2月号（付録）

1995 ラテン・アメリカ協会

「産経新聞」 1996年5月21日 産経新聞社

「朝日新聞」 1996年7月8日<sup>a</sup>、7月9日<sup>b</sup> 朝日新聞社

『ラテン・アメリカ時報』 9月号 1996 ラテン・アメリカ協会

The Europa World Yearbook 1994、1996 Europa Publications

Country Report:Ecuador 2nd、3rd、4th quarter 1994 EIU

Country Report:Ecuador 1st、2nd quarter 1995 EIU

Country Report:Ecuador 1st<sup>a</sup>、3rd quarter 1996<sup>b</sup> EIU

### 1-3. その他特記すべき内政問題

#### (1) 多発するストライキ等

1995年初頭より、政府の緊縮政策や民営化などの経済政策に対する抗議運動が高まり、同年1月に抗議運動に参加していた学生1人が、警官との衝突で死亡した。3月には、政府の経済政策の調整の困難さを苦に、第3大蔵大臣(Third Minister of Finance)が辞任した。5～7月には、政府の緊縮政策に反対する労働者らの全国規模のストライキにより、産業界は大打撃を受けた(数値は Europa Publications資料、1996)。

1995年9月初旬、ガラバゴス島内で、空港などの公共施設が占拠され、観光客らが人質にとられるという事件が生じ、政府は軍を急遽同島へ派遣した。抗議者らは、政府に対し、同島の政治・経済両面の自治権の承認及び、経済援助などを要求した。この事件が全国規模で観光産業に与える影響を憂慮した政府は、即刻それらの要求審議のための特別委員会を設立することを承認した。

1995年10月、政府の民営化政策に抗議する石油企業労働者らによるストライキが発生し、2名の大臣が数時間人質として捕らわれた(数値は Europa Publications資料、1996)。同月下旬になって、電力・鉱業大臣の辞任により問題は解決した。しかし、ストライキは深刻な電力不足などを引き起こし、同国の政治・経済状態は壊滅的な打撃を受けた。

1995年11月には、教師及び生徒らによるストライキやデモが拡大し、1名が警官との衝突で死亡、このため、教育大臣が辞任した(数値は Europa Publications資料、1996)。

電力産業労働者らによる抗議運動は1996年に入っても続行された。そこで同年1月、さらなる治安の悪化と電力危機を防止するために、政府は陸軍を国中に配置した。議会は同年、電力公社の民営化法案を通過させたが、これは公共セクター労働組合員らによる抗議運動を再び引き起こした。

(参考文献)

The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications  
Country Report:Ecuador 1st, 2nd quarter 1996 EIU

## 2. 外 交

### 2-1. 外交政策の概要

内政不干渉、民族自決、国家間の平等、軍縮支持などを基調とし、米国、アンデス諸国との関係を重視する。1960年代以降は社会主義諸国（旧ソ連、中国）との関係維持も外交の基本方針に組み入れ、1984年1月、キューバとの外交関係が正常化された。アンデス統合、リオ・グループの加盟国でもある。OPECのメンバーでもあったが、92年11月に脱退した。

現ドゥラン・バジェン政権は明確な中・長期的外交政策を打ち出していないが、同大統領、外相は近隣諸国へ活発な訪問外交を行っている。特にリオ・グループ外交には積極的に参加している。

(参考文献)

「エクアドル共和国概観」 1990、1994 外務省

『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

『世界年鑑』 1994 共同通信社

### 2-2. 主要対外関係

1990年9月、中南米主要国の参加する、リオ・グループに加盟した。

ペルーとは、コンドル山脈の国境地帯で国境紛争が続いたが、1991年非武装地帯を設置した。しかし94年3月、ペルーのフジモリ大統領は、エクアドルが領有を主張しているアマゾン川、マラニョン川流域の200,000平方キロメートルの土地は、既に42年のリオ・デ・ジャネイロ条約でペルーの領土と確定していると表明（数値はEIU資料、1994）。この発言はエクアドルの多数の政治家の反発を呼び起こした。

1995年1月、両国間の緊張は武力衝突に発展し、死者70名、負傷者120名以上（ラ米協会資料、1995）を出した。話し合い解決に向けてリオ・デ・ジャネイロ条約の保証国（アルゼンティン、ブラジル、チリ、米国）と両当事国による会合が1月31日～2月5日にかけて行われたが、停戦合意には至らなかった。2月13日ペルー側が一方的停戦を表明しエクアドルがこれに応じることで事態は打開に向かい、同15日に保証国により停戦協定（エクアドルとペルー間におけるイタマラティ平和宣言）が提示されたのを受け、17日、両国は同協定に署名し紛争は終結した。同協定では保証国による監視団の受け入れ、保証国監視のもとでの両国の兵力引き渡しなどが取り決められている。しかしその後も、散発的な小競り合いが継続していると伝えられている。

(参考文献)

『世界年鑑』 1994 共同通信社

『ラテン・アメリカ時報』 3月号 1995 ラテン・アメリカ協会

「産経新聞」 1995年 1月28日、2月6日、2月18日

Country Report: Ecuador 2nd quarter 1994 EIU

Country Report: Ecuador 2nd quarter 1995 EIU

### 2-3. 我が国との関係

日本とエクアドルとの外交関係は1918年8月26日に開始され、その後、42年1月には第二次世界大戦でエクアドルが米国側に立ったため一時中断されたが、54年9月に国交が再開された。57年に双方が公使館を設置した。61年には両国とも公使館を大使館に昇格させ、エクアドルは同年2月、日本は63年2月にそれぞれ専任大使を派遣した。

また、野口英世博士のエクアドルにおける黄熱病の研究と治療法の開発は世界的に有名である。1918年の黄熱病の流行から多数の人命を救った博士に対してはエクアドル国民の尊敬の念は厚く、1976年11月には同博士生誕100年を記念してキト市、グアヤキル市で盛大な記念行事が行われた。

現ドゥラン大統領は就任演説において日本を含むアジア諸国の国際社会に与える重要性について言及し、今後のエクアドルにとっての日本の重要性について述べた。

現在における我が国とエクアドルの関係は経済・貿易関係が主体であるが、両国間には伝統的友好関係があり、外交上の理念にも共通点が多い。近年はエクアドル国民の間で日本の文化に対する関心が増大しつつあり日本文化を紹介する行事が行われ、多数の入場者を招いている。

1991年10月現在の在留邦人数は長期滞在者185人、永住者151人の計336人である。長期滞在者はキト市、グアヤキル市等に駐在する商社、メーカーの駐在員及びその家族である。永住者の約半数はマニラ麻栽培従事者とその家族である。エクアドルには現在のところ、在エクアドル日本商社会あるいは日本商工会議所のような組織はできていない(数値は国際協力推進協会資料、1993年)。

(参考文献)

『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

「エクアドル共和国概観」 1994 外務省



## 2-4. 国防及び軍事支出

国防組織は陸海空軍及び、準軍隊の沿岸警備隊で構成され、兵役期間1年の選抜徴兵制をとっている。総兵力は陸海空軍合わせて5万7,100人、沿岸警備隊が270人となっている（メイナード出版資料、1996）。

1994年の軍事費のGDPに占める割合は3.2%で、ラテンアメリカ及びカリブ地域平均（1.8%）を上回る数値であった（UNDP資料、1996）。

表II-2-1：国防概況

| 兵役制度<br>(注1)                   | 選抜徴兵制<br>(兵役期間：1年)               |              |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|
| 総兵力<br>(注1)                    | 57,100人 (予備役：100,000人)           |              |
| 陸軍                             | 50,000人                          |              |
| 海軍                             | 4,100人 (海軍航空隊250人及び海兵隊1,500人を含む) |              |
| 空軍                             | 3,000人                           |              |
| 軍事予算<br>(注1)                   | 550.00 (百万ドル) (推定) (1995年)       |              |
| 他国からの援助<br>(注1)                | 米国より<br>1.30 (百万ドル) (1996年)      |              |
| 軍事支出の対GDP比<br>(注2)             | 1.8% (1985年)                     | 3.2% (1994年) |
| 武器輸入額<br>(注2)                  | N.A. (1994年)                     |              |
| 武器輸入額の指数<br>(1990=100)<br>(注2) | N.A. (1994年)                     |              |

注) \*1：推定値

出所 (注1) 『ミリタリー・バランス 1995-1996』 1996 メイナード出版

(注2) Human Development Report 1996 UNDP

(参考文献)

『ミリタリー・バランス 1994-1995』 1995 メイナード出版

Human Development Report 1995 UNDP

### 3. 経 済

#### 3-1. 経済情勢の推移

第2次世界大戦後、多国籍企業の進出により、バナナを主とする熱帯作物の大規模栽培が開始され、エクアドルは主要なバナナ産出国となった。しかし1970年代にアマゾン地帯に大量の石油鉱脈が発見されたことで、バナナ主体であった経済構造は、石油主体の経済構造へと大きく転換した。石油の輸出によって増加した財政収入をもとに、輸入代替工業化政策と公共部門の拡大を中心とした開発主義の経済発展が目指され、82年までの約10年間、表面的には高い成長が続いた。しかし一方で、70年代半ば頃から国際収支と財政収支が悪化し、赤字補填のための対外債務の借り入れが行われ、82年の対外累積債務問題を引き起こす結果となった。

1982年の対外債務危機を契機に、経済成長は急激に鈍化した。経済の構造調整政策が採られたが、外貨および財政の主要収入源である石油価格が不安定であるうえ、巨額の対外債務、財政赤字、加えて1982年から83年のエルニーニョ現象による水害、87年に起こった地震による海岸部の農業や石油のパイプラインの損害により、1983年から89年の実質GDP成長率は総じて低いものとなった。

1990年には、湾岸危機の影響で石油の国際価格が上昇したことにより、石油の輸出収入が増大し、財政収入も増加したため、景気は回復した。さらにバナナ、エビなどの輸出が好調であったため、91年も好景気が続いたが、石油の国際価格が低下しはじめた92年には不況に陥り、消費者物価も上昇した。同年9月には厳しい構造調整政策が導入されたものの、石油価格の低下もあり、93年の経済情勢は悪化する結果となった。94年には、主要な政府目標とされた急速な消費者物価の引き下げには成功したものの、実質GDP成長率は低率にとどまり、95年はじめのペルーとの国境紛争により経済情勢は悪化した。

1996年7月に発足したブカラム政権は、これまでの新自由主義の政策が失業率の増加や、競争力の弱い産業の倒産を生み出すとして批判しているものの、政策の急激な転換は行わない模様である。

#### (参考文献)

International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

Country Report:Ecuador 1st quarter 1995<sup>a</sup> EIU

Country Profile:Ecuador 1995-96 1995<sup>b</sup> EIU

Country Report:Ecuador 2nd quarter 1996 EIU

「エクアドル：シクスト・ドゥラン新政権の経済政策」

『ラテンアメリカ・レポート』 Vol.9 No.4 1992 アジア経済研究所

『ラテン・アメリカを知る事典』 1992 平凡社

「エクアドル共和国概観」 1994 外務省

「朝日新聞」 1996年7月8日 朝日新聞社

### 3-2. マクロ経済状況

#### (1) 一般状況

1960年代後半から71年までの実質GDP成長率は、2%から6%台（IMF資料、1995）で推移していたが、72年、73年には、それぞれ14.4%（IMF資料、1995）、25.3%（IMF資料、1995）という、著しく高い成長率を記録した。しかし、この高成長率は、外国からの多量の借入金によって行われた開発の成果であった。その後79年までは5%から9%台（IMF資料、1995）で推移していたが、80年以降は減速傾向となり、82年には1%台（IMF資料、1995）に下がり、83年には、主要輸出品である石油の国際価格の下落により大きな打撃を受け、過去10年ほどに累積された対外債務の支払いも難しくなり、マイナスの成長率に転じた。1984年から86年までは3%から4%台（IMF資料、1995）に回復したが、87年には大地震が発生し、パイプラインが破壊されたため石油生産の中止を余儀なくされ、再度マイナスに転じた。88年には10%を超える（IMF資料、1995）高い成長率を達成したものの、翌89年には0.3%（IMF資料、1995）にまで低下した。90年には、湾岸危機の影響で石油の国際価格が上昇したことにより、石油の輸出収入が増大し、財政収入も増加したため、景気は回復した。91年も、バナナ、エビなどの輸出が好調であったため好景気が続いたが、石油の国際価格が低下しはじめ、92年には経済は不況に陥った。92年9月に厳しい構造調整政策が導入されたものの、経済状態は93年になっても好転せず、逆に悪化する結果となった。94年の経済成長も、若干の改善がみられただけであった。95年はじめのペルーとの紛争により、経済情勢は悪化し、同年の実質GDP成長率は2.3%（EIU資料、1996<sup>b</sup>）にとどまった。

1960年代後半は5%程度（IMF資料、1995）で推移していた消費者物価上昇率は、71年から上昇傾向に転じ、1973年から82年までは10%台（IMF資料、1995）で推移した。平価切り下げ、農業不振、食糧不足などが要因となって83年は48.4%（IMF資料、1995）、84年は31.2%（IMF資料、1995）を記録したが、1985年から87年までは20%台程度（IMF資料、1995）の消費者物価上昇率を維持した。しかし87年の大地震により食糧不足が発生すると再び上昇し、88年には58.2%（IMF資料、1995）を記録し、その後緊急政策が採られたにもかかわらず、89年には75.6%（IMF資料、1995）に達した。90年には緊急政策の効果がようやく現れ、90年及び91年は50%弱（表Ⅱ-3-1参照）まで低下した。92年には燃料及び電力料金の値上げと、石油価格の低下によるスクレの切り下げが影響して再度50%を超えた（表Ⅱ-3-1参照）ものの、93年には50%弱（表Ⅱ-3-1参照）へと推移した。94年には、急速な消費者物価の引き下げが主要な政府目標とされ、同年のIMFとの合意目標であった20%（EIU資料、1995<sup>a</sup>）は達成できなかったものの27.3%（EIU資料、1995<sup>b</sup>）に、95年には22.9%（EIU資料、1996<sup>b</sup>）にまで低下した。

表Ⅱ-3-1の失業率は都市部のみの数値であるが、ラテンアメリカ及びカリブ経済委員会（Economic Commission for Latin America and the Caribbean 略称：ECLAAC）による国内全体の数値では、失業率は1987年から89年は7%台（ラテン・アメリカ協会資料、1996）で推移していたが、90年に6.1%（ラテン・アメリカ協会資料、1996）と低下したのちの1991年から95年には、94年をのぞき上昇し、8%台（ラ

テン・アメリカ協会資料、1996)で推移した。なお、完全には雇用されていない半失業の割合が高く、89年の46% ( EIU資料、1995<sup>o</sup> ) から94年の45.2% ( EIU資料、1996<sup>a</sup> ) まで、特に改善は見られていない。

表Ⅱ-3-1: 主要マクロ経済指標

(単位: %)

|                                       | 1990 | 1991 | 1992 | 1993              | 1994 |
|---------------------------------------|------|------|------|-------------------|------|
| 実質GDP成長率<br>(注1)                      | 3.0  | 5.0  | 3.6  | 2.0               | 4.0  |
| 消費者物価上昇率<br>(注1)                      | 48.5 | 48.7 | 54.6 | 45.0              | 27.3 |
| 失業率 <sup>*1</sup><br>(注2)             | 6.1  | 8.5  | 8.9  | 8.3 <sup>*6</sup> | 7.1  |
| GDPの割合 <sup>*2</sup><br>(注3)          |      |      |      |                   |      |
| 政府一般消費                                | 8    | 8    | 7    | 8                 | 7    |
| 民間消費等                                 | 70   | 70   | 68   | 71                | 70   |
| 国内総投資 <sup>*3</sup>                   | 19   | 22   | 22   | 21                | 21   |
| 資源収支 <sup>*4</sup>                    | 3    | 0    | 3    | 1                 | 2    |
| 国内総貯蓄のGDPに対する割合 <sup>*5</sup><br>(注3) | 22   | 22   | 25   | 22                | 23   |

(注) <sup>\*1</sup> : 都市地域、毎年11月

<sup>\*2</sup> : 「国民総支出」からみたGDPの割合を示す。「国民総支出」は、国内における生産活動の結果生み出された付加価値に見合う支出項目の合計。支出項目は「政府最終消費支出」(防衛費等)、「民間最終消費」(個人の消費等)、「国内総資本形成」(企業の設備投資、公共の設備投資等)、「在庫品増加額」、「財・サービスの輸出額マイナス輸入額」である。

<sup>\*3</sup> : 世銀資料(WDR)では、「国内総資本形成」に「在庫品増加額」をプラスしたものを「国内総投資」としている。

<sup>\*4</sup> : 世銀資料(WDR)における「資源収支」とは、「財・サービスの輸出額マイナス輸入額」である。

<sup>\*5</sup> : 「国内総貯蓄」は、GDPから国内総消費を控除することによって算出。

<sup>\*6</sup> : 7月

出所 (注1) International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

(注2) Year Book of Labour Statistics 1995 1995 ILO

(注3) World Development Report 1992-1996 The World Bank

(参考文献)

World Development Report 1992-1996 The World Bank

International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

Country Report:Ecuador 1st<sup>a</sup>, 2nd<sup>b</sup> quarter 1995 EIU

Country Profile:Ecuador 1995-96 1995<sup>c</sup> EIU

Country Report:Ecuador 1st<sup>a</sup>, 2nd<sup>b</sup> quarter 1996 EIU

「95年ラ米経済概況－ECLAC年次レポート（主要経済データ）」

『ラテン・アメリカ時報』 1996年2月号 ラテン・アメリカ協会

(2) 国家財政及び金融

財政収支は、大地震の影響をうけた1987年は赤字が拡大したが、88年の税制改革や90年の石油収入の増加により、90年には若干の黒字を計上した。91年には石油の国際価格が低落しはじめ歳入は減少したが、予定されていた投資プロジェクトの延期によって歳出が削減され、黒字となった。その後の財政収支は、表Ⅱ-3-3によれば、92年に赤字、93年には黒字に転じているが、E I U資料によれば、反対に、92年には選挙の影響で歳出が拡大したものの、石油収入が好調であったため黒字となり、93年には、石油の国際価格が低下したこと、経済が低調であったため租税収入がふるわなかったこと、民営化による歳出の削減も進まなかったことなどにより、赤字に転じている。94年は、付加価値税と所得税の改善などにより、非石油収入が増加したものの、利子支払と経常収支赤字も増加したため、両資料とも、黒字幅の減少を記録している。94年10月には、国営航空企業エクアトリアーナ・デ・アビアシオンを民営化する法律が発効した。その後ペルーとの紛争のため、同社の民営化は遅れたものの、95年2月に再開されている。しかし他の国営企業の民営化は進まず、また同年のペルーとの紛争のため歳出が増加し、95年の財政収支は悪化した。

逃避資本を引き戻すため、1980年代半ばより金融部門の自由化が試みられ、固定金利制から変動金利制にかわり、中央銀行の役割も縮小された。90年代には、消費者物価上昇率の低下をめざしたにもかかわらず、引き続き金融部門の自由化が進められ、金融政策は統一性にかけるものとなった。

I M Fのスタンド・バイ（I M Fからの借入予約）協定は、1982年の対外債務危機以降、何度も合意をみているものの、I M Fとの目標を達成することができなかったため、その実施は延期されてきた。94年4月には、政府がI M Fにレター・オブ・インテント<sup>a</sup>を提出し、スタンド・バイ特別融資が得られることとなった。このI M Fの融資のためのエクアドル政府への条件は、ペルーとの紛争のため2度にわたって見直され、最終的に、95年に実質G D P成長率 3.5%（E I U資料、1995<sup>b</sup>）、消費者物価上昇率20%程度（E I U資料、1995<sup>b</sup>）を目標とすることとなった。しかし実際には、消費者物価上昇率は22.9%（E I U資料、1996）にまで低下したものの、ペルーとの紛争により急速に経済情勢は悪化し、実質G D P成長率は 2.3%（E I U資料、1996）にとどまった。96年7月に発足した新政権は、構造調整政策を批判しているものの、政策の急激な変化はないことから、I M Fのスタンド・バイ特別融資は差

し止められていない。

(注) \* : IMF融資で用いられるレター・オブ・インテントとは、IMFとのプログラム合意に当たり、借入国側よりIMFに対して経済政策にかかる意図表明を書簡の形で行うものを意味する。これによりコンディショナリティを初めとするIMFのプログラムの内容は、借入国政府の承諾を得たものとしてIMF理事会で承認されることになる。

表Ⅱ-3-2: 金利及びマネーサプライ

|                           | 1990    | 1991    | 1992    | 1993  | 1994  |
|---------------------------|---------|---------|---------|-------|-------|
| 金利                        |         |         |         |       |       |
| 貸出金利 (%)                  | 37.50   | 46.67   | 60.17   | 47.83 | 43.99 |
| 貯蓄金利 (%)                  | 43.55   | 41.54   | 46.81   | 31.97 | 33.65 |
| 広義のマネーサプライ<br>(単位: 十億スクレ) | 1,357.2 | 2,046.7 | 3,231.0 | N.A.  | N.A.  |

出所 International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

表Ⅱ-3-3: 政府歳入・歳出\*<sup>1</sup>

(単位: 10億スクレ)

|                 | 1992* <sup>2</sup> | 1993* <sup>2</sup> | 1994* <sup>2</sup> |
|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ①歳入+贈与受取額 (②+⑦) | 3,096              | 4,371              | 5,734              |
| ② 歳入 (③+⑥)      | 3,096              | 4,371              | 5,734              |
| ③ 経常歳入          | 3,096              | 4,371              | 5,734              |
| ④ 租税収入          | 3,022              | 4,172              | 5,061              |
| ⑤ 非税収入          | 74                 | 199                | 673                |
| ⑥ 資本歳入          | - <sup>3</sup>     | -                  | -                  |
| ⑦ 贈与受取額         | -                  | -                  | -                  |
| ⑧歳出+純貸付額 (⑨+⑫)  | 3,145              | 4,166              | 5,717              |
| ⑨ 歳出            | 3,145              | 4,166              | 5,717              |
| ⑩ 経常歳出          | 2,616              | 3,507              | 4,513              |
| ⑪ 資本歳出          | 529                | 659                | 1,204              |
| ⑫ 純貸付額          | -                  | -                  | -                  |
| ⑬経常収支 (③-⑩)     | 480                | 864                | 1,221              |
| ⑭財政収支 (①-⑧)     | -49                | 205                | 17                 |

(注) \*<sup>1</sup>: Summary Table Budgetary Central Government から転記

\*<sup>2</sup>: 暫定値

\*<sup>3</sup>: 数値は0または0.5未満

出所 Government Finance Statistics Yearbook 1995 IMF

表 II -3-4 : 歳出内訳\*1

(単位 : 10億スクレ)

|             | 1992**       | 1993**       | 1994**       |
|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 歳出          | 3,145        | 4,166        | 5,717        |
| 一般サービス      | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 国防          | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 公安          | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 教育          | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 保健・医療       | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 社会保障・福祉     | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 住宅・生活関連施設   | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| レクリエーション・文化 | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| エネルギー       | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 農林水産業       | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 鉱工業・建設業     | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| 運輸・通信       | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |
| その他         | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) | N.A. (N.A.%) |

(注) \*1 : Table B. Expenditure and Lending minus Repayments by Function Budgetary Central Government から転記

\*\* : 暫定値

出所 Government Finance Statistics Yearbook 1995 IMF

(参考文献)

Government Finance Statistics Yearbook 1995 IMF

International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

Country Report: Ecuador 1st<sup>a</sup>, 2nd<sup>b</sup> quarter 1995 EIU

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995<sup>c</sup> EIU

Country Report: Ecuador 2nd quarter 1996 EIU

『経済協力用語辞典』1993 東洋経済新報社

『世界年鑑』 1996 共同通信社

### (3) 国際収支

貿易収支は、石油輸出が開始された1972年以来、黒字を計上してきたが、91年には石油の国際価格が前年の急騰から一転して低下したため、黒字幅は大幅に縮小した。92年には回復したものの、93年には再び悪化し、94年にも回復はみられなかった。経常収支は、債務利子支払のため総じて大幅な赤字となっている貿易外収支の影響で、85年に例外的に黒字を記録した以外は、94年まで連続して赤字を計上した。この経常収支赤字を補填するために用いられていた外国資本は、82年の対外債務危機を契機として流入しなくなり、80年代後半からの資本収支\*は大幅な赤字で推移するようにな

り、80年代後半からの国際収支の赤字は、債務支払いの再交渉などによって補填されることになった。

1990年5月から貿易自由化政策が導入され、同年6月から関税率が段階的に引き下げられている。95年2月にはアンデス自由貿易協定での共通対外関税が実行され、アンデス自由貿易地域は、今後G3（メキシコ、コロンビア、ヴェネズエラ）の貿易協定に参加する形で拡大する可能性がでてきている。政府は、南米南部共同市場（Mercado Común del Como Sur 略称：MERCOSUR）との地域貿易に関心を示しており、MERCOSURとアンデス協定の交渉も、95年2月からはじまっている。96年1月に設立されたWTOへも参加した。

従来、外貨収入の大半は中央銀行の管理下にあり、輸出業者は獲得した外貨をすべて中央銀行レート（通貨審議会が決定する固定レート）でスクレに替え、輸入業者は同レートでドルを購入していた。しかし1992年9月の為替制度の改正により、旧制度の適用は石油輸出と対外債務のみとなり、事実上固定相場制から変動相場制に移行し、93年9月には中央銀行レートが、市場レートに連動することとなった。さらに94年初頭には、中央銀行レートが廃止されたことにより、為替に関する規制はなくなった。消費者物価の上昇にに対し、為替レートの切り下げが十分行われず、スクレは過大評価されることとなったが、輸入品価格の低下によって消費者物価の上昇を抑えるために容認され、さらなる切り下げは行われていない。

近年の外貨準備高は表Ⅱ-3-5に示す通り、1990年から92年まで1,000百万ドル強で推移したが93年に1,500百万ドル台に増加し、94年も同水準を保っている。さらにエクアドルの主要輸出品である石油の価格上昇およびエクアドルの高金利を狙った投機的な外国資本の流入により、貿易及び資本の悪化にもかかわらず、1994年に至っても外貨準備高の増加がみられる。なお、95年初頭のペルーとの紛争のため、外貨準備高は減少したが、同年末以降は安定して推移している。

1993年1月、政府は外資規制の全面撤廃を発表し、金融部門の近代化・自由化による投資環境の整備が実施され、この一環として、証券市場を通じての国営企業売却および、外国投資家による投資を促進するため、まず同年5月に証券市場法が制定された。同年8月には米国との間で投資協定が調印された。

(注) \* : 表Ⅱ-3-6では財務収支（IMF国際収支表の改定により変更）。

表Ⅱ-3-5: 外貨準備高の推移

|             | 1990  | 1991  | 1992  | 1993  | 1994  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 外貨準備高（百万ドル） | 1,009 | 1,081 | 1,016 | 1,542 | 2,003 |
| 輸入カバー率（月数）  | 3.5   | 3.2   | 3.2   | 3.2   | 4.4   |

出所 World Development Report 1992-1996 The World Bank



表 II -3-6 : 過去 5 年間の国際収支表\*1

(単位 : 百万ドル)

| 年           | 1990     | 1991     | 1992     | 1993     | 1994     |
|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 経常収支        | -210.0   | -542.0   | -73.0    | -530.0   | -697.0   |
| 貿易収支        | 1,003.0  | 644.0    | 925.0    | 588.0    | 445.0    |
| 商品輸出 (fob)  | 2,714.0  | 2,851.0  | 3,008.0  | 3,062.0  | 3,717.0  |
| 商品輸入 (fob)  | -1,711.0 | -2,207.0 | -2,083.0 | -2,474.0 | -3,272.0 |
| 貿易外収支       | -1,320.0 | -1,296.0 | -1,118.0 | -1,248.0 | -1,287.0 |
| サービス (受)    | 539.0    | 557.0    | 623.0    | 654.0    | 745.0    |
| サービス (支)    | -662.0   | -718.0   | -748.0   | -799.0   | -922.0   |
| 投資所得 (受)    | 24.0     | 30.0     | 29.0     | 26.0     | 52.0     |
| 投資所得 (支)    | -1,221.0 | -1,165.0 | -1,022.0 | -1,129.0 | -1,162.0 |
| 移転収支        | 107.0    | 110.0    | 120.0    | 130.0    | 145.0    |
| 経常移転 (受)    | 119.0    | 123.0    | 134.0    | 145.0    | 164.0    |
| 経常移転 (支)    | -12.0    | -13.0    | -14.0    | -15.0    | -19.0    |
| 資本収支        | -**      | -        | -        | -        | -        |
| 財務収支        | -797.0   | -482.0   | -633.0   | 156.0    | 153.0    |
| 直接投資 (収支)** | 126.0    | 160.0    | 178.0    | 469.0    | 531.0    |
| 証券投資 (収支)   | -        | -        | -        | -        | -        |
| その他 (収支)    | -923.0   | -642.0   | -811.0   | -313.0   | -378.0   |
| 誤差・脱漏       | 216.1    | 162.7    | -99.2    | -55.7    | 111.7    |
| 総合収支        | -790.9   | -861.3   | -805.2   | -429.7   | -432.3   |

(注) \*1: IMF の標準方式による国際収支表。複式簿記の計上方式を採用しているので支払い額はマイナス表記になる(例: 商品輸入の項目等)。

\*2: 0 または 0.5 未満、あるいは存在しない数値

\*3: 直接投資(収支)は対内直接投資と対外直接投資の収支。記載の数値は対内直接投資。対外直接投資は-(0 または 0.5 百万ドル未満)。

出所 International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

(参考文献)

World Development Report 1992-1996 The World Bank

International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

Country Report:Ecuador 1st quarter 1995\* EIU

Country Profile:Ecuador 1995-96 1995<sup>b</sup> EIU

Country Report:Ecuador 1st<sup>a</sup>、2nd<sup>b</sup> quarter 1996 EIU

『冷戦後ラテンアメリカの再編成』 1993 アジア経済研究所

『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

『世界年鑑』 1996 共同通信社

#### (4) 対外債務

対外債務は1970年代から増加し、80年代初めに国際金利水準が上昇して利払い負担が急増するのに伴って、深刻な債務危機に陥った。政府は80年代を通じ、民間銀行団やパリ・クラブとの債務支払いの繰り延べや、IMFのスタンド・バイ・クレジットの確保に奔走したが、89年から外貨準備の不足により、徐々に対外債務の支払いを停止した。ところが90年代に入っても債務残高は増加傾向で推移したため、93年3月にはIMFとの債務削減交渉が中断され、再度危機的状況に陥った。しかし94年4月にはIMFにレター・オブ・インテントを提出し、経済の構造調整をすすめ、94年10月には商業銀行とのプレイディ提案に基づく債務支払を再開し、95年1月にはパリ・クラブへの支払も再開され、国際金融機関との関係は正常化に向かった。96年7月に発足した新政権下でも政策の大きな変化はない。

表 II -3-7: 対外債務の推移

(単位: 百万ドル)

|            | 1990   | 1991   | 1992   | 1993   | 1994   |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 対外債務残高     | 12,109 | 12,468 | 12,280 | 14,110 | 14,955 |
| 長期債務       | 10,030 | 10,094 | 9,931  | 10,176 | 10,608 |
| 公的債務       | 9,867  | 9,951  | 9,831  | 9,935  | 10,384 |
| 民間債務       | 164    | 143    | 100    | 241    | 224    |
| IMFクレジット   | 265    | 182    | 100    | 71     | 198    |
| 短期債務       | 1,814  | 2,192  | 2,249  | 3,863  | 4,148  |
| 対外債務返済額    | 1,084  | 1,106  | 981    | 921    | 986    |
| 債務返済比率 (%) | 33.1   | 32.2   | 26.8   | 24.6   | 21.8   |

出所 World Debt Tables 1996 1996 The World Bank

#### (参考文献)

Country Report:Ecuador 1st<sup>a</sup>, 2nd<sup>b</sup> quarter 1995 EIU

Country Profile:Ecuador 1995-96 1995 EIU

Country Report:Ecuador 2nd quarter 1996 EIU

World Debt Tables 1996 1996 The World Bank

『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

### 3-3. セクター別動向

#### (1) 主要産業

##### 1) 産業構造

エクアドルは本来農業国で、独立以前から農産物が主要産品であったが、1960年代半ばに石油生産が開始されてからは、石油が経済に大きな影響を与えるようになっていく。近年の産業別GDP構成比では農業は12~15%程度(表II-3-8参照)に過ぎず、1970年には農産物が総輸出額の80%(EIU資料、1995)を占めていたものが94年には30%程度(EIU資料、1995)にまで低下している。しかし依然として労働人口の30%以上(UNDP資料、1994)が農業に従事しており、雇用吸収の面からも重要度は高く、主要産業のひとつである。

工業は1965年頃より発展し、70年代に急成長したが、80年代に入って大きく停滞した。80年代後半からは、極わずかではあるが成長を見せている。

近年の産業別GDP成長率を見ると、農業及びサービス業が概ね順調に伸びている(表II-3-9参照)。

表II-3-8: 過去5年間の産業別GDP構成比\*<sup>2</sup>  
(単位: %)

|                  | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|------------------|------|------|------|------|------|
| 農業               | 13   | 15   | 13   | 12   | 12   |
| 工業* <sup>1</sup> | 42   | 35   | 39   | 38   | 38   |
| (製造業)            | (23) | (21) | (22) | (22) | (21) |
| サービス業等           | 45   | 50   | 48   | 50   | 50   |

(注) \*<sup>1</sup> : 工業の数値は、製造業を含んだ数値である

\*<sup>2</sup> : GDP及びその構成要素は購入者価格による

出所 World Development Report 1992-1996 The World Bank

表 II -3-9 : 過去 5 年間の部門別成長率

(単位 : %)

|        | 1990  | 1991 | 1992 | 1993 | 1994* |
|--------|-------|------|------|------|-------|
| 農林水産業  | 6.1   | 5.9  | 3.4  | -1.7 | 1.8   |
| 石油及び鉱業 | -0.9  | 8.4  | 5.8  | 11.0 | 7.4   |
| 製造業    | -0.7  | 3.2  | 3.6  | 2.5  | 4.1   |
| 建設業    | -14.9 | -1.1 | -0.3 | -4.3 | 5.8   |
| サービス業  | 2.8   | 3.5  | 2.8  | 1.4  | N.A.  |
| 公益事業   | -4.1  | 2.2  | 2.7  | 2.1  | 3.1   |

注) \* : 予備値

出所 Banco Central, Información Estadística Mensual.

(Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

(参考文献)

Country Profile: Ecuador 1995-96 1993 EIUHuman Development Report 1994 UNDPWorld Development Report 1992-1996 The World Bank

『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

## 2) 農漁業

1986年から92年にかけて水産物や輸出作物が順調に伸びたため、同期間の農漁業は年率平均約6%と好調に成長を続けたが、93年にはバナナ、エビなどの伝統的作物に病害が発生し、供給が低下したため、農業生産は落ち込んだ(数値はEIU資料、1995)。

最大の輸出用作物であるバナナの生産量及び輸出量は、1980年代半ばより大幅に拡大し、現在は世界最大のバナナ産出国となっている。92年～93年には国際市場価格の下落やEUによる輸入制限の影響を受けて輸出額は減少したが、94年には回復している。

エビの生産量はラテン・アメリカ諸国の中で1位であり、全世界でも2位である。1989年、国際市場価格の下落と輸送費の上昇が輸出売上に深刻な打撃を与え、生産量は下落したが、翌90年からは徐々に回復に向かい輸出額は増加した。しかし93年に入ると、エビ養殖場に流入したバナナ用の殺虫剤を原因とする被害によって生産量は低下し、またアジア諸国との競合によって輸出額も減少した。翌94年には被害の対策が行われ輸出は回復している。

コーヒーは、バナナ、エビに次ぐ第3位の重要輸出作物である。外貨収入は1992年まで6年連続で減少していたが、93年からは国際価格の上昇により増加している。

近年はこれらの伝統的作物に加え、花卉やメロン、アスパラガス、苺、カルダモンなどの野菜・果物の輸出が増加している。

また国内消費向けに米、トウモロコシ、小麦、大麦、大豆、ヤシなどが生産されている。1980年代末よりコーヒー、カカオ、バナナを生産から米や穀物の生産へ転向する農家が増えたこともあって、米は91年に自給を達成して以来順調に成長を続け、トウモロコシの自給能力もある。

バナナ、コーヒー、カカオなどの主要農業産品は、重要な外貨獲得源であるが、国際価格の変動に左右されやすいという問題点がある。また農業の機械化率が低いため生産性も低く、農業インフラも未だ不十分である。

表Ⅱ-3-10:農業生産の動向

(単位:千トン)

|        | 1990  | 1991  | 1992  | 1993  | 1994  |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| バナナ    | 3,055 | 3,525 | 3,995 | 4,422 | 5,086 |
| コーヒー   | 135   | 139   | 138   | 137   | 187   |
| カカオ    | 97    | 100   | 94    | 83    | 81    |
| 米      | 840   | 848   | 1,030 | 1,240 | 1,421 |
| ジャガイモ  | 369   | 372   | 497   | 428   | 531   |
| サトウキビ  | 3,256 | 3,661 | 3,591 | 4,073 | 3,635 |
| トウモロコシ | 465   | 519   | 522   | 581   | 581   |
| 小麦     | 30    | 25    | 24    | 26    | 20    |
| 大麦     | 42    | 45    | 45    | 44    | 32    |
| 綿      | 37    | 34    | 33    | 21    | 15    |
| 大豆     | 167   | 172   | 137   | 143   | 194   |
| パーム油   | 836   | 873   | 902   | 947   | 1,082 |

出所 Banco Central, Anuario;

INEC, Ecuatoria de Superficie y production Agropecuaria.

(Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

表Ⅱ-3-11:水産物の生産動向と輸出額

(単位:記載のないものは千トン)

|                  | 1989  | 1990  | 1991  | 1992  | 1993  |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 生産指数 (1980= 100) | 301.4 | 317.6 | 371.1 | N. A. | N. A. |
| 輸 出 量            |       |       |       |       |       |
| エビ               | 46.3  | 58.1  | 79.7  | 84.0  | 71.2  |
| マグロ              | 36.1  | 45.5  | 27.4  | 24.6  | 31.6  |
| 魚粉               | 73.4  | 20.3  | 22.5  | 4.7   | 21.7  |
| その他              | 28.1  | 19.6  | 23.7  | 19.2  | 24.1  |

出所 ECLAC, Economic Survey of Latin America and the Caribbean.

(Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

(参考文献)

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU

『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

「エクアドル共和国概観」 1994 外務省

### 3) 石油

石油生産は1917年から行われ、それ以来最も重要な天然資源となり、93年にはGDPの10%を占めている。石油輸出は72年に始まり、現在は輸出総額の35%以上(1994年)を占め、最大の外貨獲得源となっている。

外国企業は石油生産施設開発の重要な担い手となっていたが、1988年に政府は外国企業が運営していた生産過程の各部門を国有化すると発表し、89年からは国有会社が石油生産を担当するようになった。

原油産出量は89年以降、増加傾向にある。近年の原油の産出動向については下表II-3-11を参照(以上数値はEIU資料、1995)。

表II-3-11:原油及び生成物の産出・輸出動向

|                    | 1990   | 1991   | 1992   | 1993   | 1994   |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 確認埋蔵量 (百万バレル)      | 1,355  | 1,524  | 3,016  | N.A.   | 3,491  |
| 油井 (数)             | 986    | 1,082  | N.A.   | N.A.   | 1,181  |
| 原油<br>産出量 (百万バレル)  | 104.44 | 109.39 | 117.11 | 125.44 | 138.20 |
| 輸出量 (百万バレル)        | 62.27  | 65.26  | 74.38  | 79.70  | 86.64  |
| 輸出額 (百万ドル)         | 1,258  | 1,059  | 1,251  | 1,149  | 1,185  |
| 生成物<br>産出量 (百万バレル) | 41.83  | 44.92  | 44.16  | 44.13  | 45.90  |
| 輸出量 (百万バレル)        | 9.70   | 9.41   | 7.40   | 9.56   | 10.53  |
| 輸出額 (百万ドル)         | 150    | 93     | 86     | 104    | 120    |

出所 Banco Central, Anuario: Información Estadística Mensual.

OPEC, Statistical Yearbook; Weekly Analysis;

Dirección Nacional de Hidrocarburos.

(Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

(参考文献)

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU

(2) 貿易

1) 貿易構造

石油及びその派生品の輸出に占める割合は国際価格の低下や非伝統的産品輸出の増加のため、低下傾向にあるものの、依然として最大の輸出品であり、これにバナナ、エビ、コーヒーを加えると輸出全体の80%近く(1994年)を占める(表II-3-12参照)。

これら数種の一次産品に偏った輸出構造は国際市場価格の変動に大きく左右されやすいため、政府は花卉、野菜、果物、軽工業製品などの輸出促進に力を入れており、これらの非伝統的産品の占める割合は1990年の7%弱から94年には17%以上にまで増加している(数値はEIU資料、1995)。

主な輸入品としては工業資材、輸送機器、消費財等が挙げられ、なかでは耐久消費財や輸送機器の輸入が増加している(表II-3-12参照)。

表II-3-12:主要輸出品の動向

|          | 1992  |         | 1993  |         | 1994  |         |
|----------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
|          | 百万ドル  | (%)     | 百万ドル  | (%)     | 百万ドル  | (%)     |
| 伝統的産品    |       |         |       |         |       |         |
| 原油       | 1,251 | (41.6%) | 1,149 | (37.5%) | 1,185 | (31.9%) |
| バナナ      | 648   | (21.5%) | 567   | (18.5%) | 650   | (17.5%) |
| エビ       | 526   | (17.5%) | 471   | (15.4%) | 539   | (14.5%) |
| 石油派生製品   | 86    | (2.9%)  | 104   | (3.4%)  | 120   | (3.2%)  |
| コーヒー     | 60    | (2.0%)  | 89    | (2.9%)  | 351   | (9.4%)  |
| カカオ      | 35    | (1.2%)  | 48    | (1.6%)  | 60    | (1.6%)  |
| 非伝統産品    |       |         |       |         |       |         |
| 水産品      | 43    | (1.4%)  | 75    | (2.4%)  | 103   | (2.8%)  |
| 金属製品     | 27    | (0.9%)  | 90    | (2.9%)  | 118   | (3.2%)  |
| その他      | 220   | (7.3%)  | 351   | (11.5%) | 440   | (11.8%) |
| その他を含む合計 | 3,008 |         | 3,062 |         | 3,717 |         |

出所 Banco Central, Memoria Anual; Información Estadística Mensual.  
(Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

表II-3-13:主要輸入品の動向

|          | 1992  |         | 1993  |         | 1994  |         |
|----------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
|          | 百万ドル  | (%)     | 百万ドル  | (%)     | 百万ドル  | (%)     |
| 工業用投入財   | 835   | (34.3%) | 783   | (30.6%) | 1,019 | (28.0%) |
| 工業用資本財   | 549   | (22.6%) | 606   | (23.7%) | 653   | (17.9%) |
| 輸送機器     | 346   | (14.2%) | 321   | (12.5%) | 700   | (19.2%) |
| 非耐久消費財   | 166   | (6.8%)  | 246   | (9.6%)  | 355   | (9.7%)  |
| 農業用投入財   | 114   | (4.7%)  | 83    | (3.2%)  | 124   | (3.4%)  |
| 建設材料     | 66    | (2.7%)  | 75    | (2.9%)  | 93    | (2.6%)  |
| 耐久消費財    | 230   | (9.5%)  | 339   | (13.2%) | 505   | (13.9%) |
| その他を含む合計 | 2,430 |         | 2,562 |         | 3,642 |         |

出所 Banco Central, Memoria Anual; Información Estadística Mensual.  
(Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

(参考文献)

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU



## 2) 貿易相手国

貿易相手国は多様化しており、近年は輸出に占める米国のシェアが低下、代わってアンデス・グループ諸国を中心とするラテン・アメリカとアジアのシェアが増加しており、特に極東への魚介類の輸出が伸びている。

輸入に関してはエクアドルは消費財、資本財、中間財を外国市場、特に米国に頼っており、今後もこの傾向は続くと思われる。

表Ⅱ-3-14:主要輸出入相手国

(単位：%)

|                       | 1989 | 1994 |
|-----------------------|------|------|
| 輸出                    |      |      |
| 米国                    | 58.1 | 42.4 |
| EC                    | 8.9  | 19.0 |
| うちイタリア                | 1.1  | 3.8  |
| ドイツ                   | 3.3  | 4.8  |
| ラ米統合連合                | 13.2 | 18.9 |
| うちチリ                  | 3.5  | 4.4  |
| その他のアンデス・<br>グループ* 諸国 | 7.8  | 10.4 |
| アジア                   | 6.6  | 11.5 |
| 輸入                    |      |      |
| 米国                    | 33.7 | 25.3 |
| EC                    | 21.5 | 15.1 |
| うちイタリア                | 4.5  | 3.5  |
| ドイツ                   | 6.8  | 5.6  |
| ラ米統合連合                | 20.9 | 27.8 |
| うちブラジル                | 1.8  | 6.0  |
| アンデス・グループ* 諸国         | 5.0  | 13.9 |
| アジア                   | 11.7 | 22.1 |

注) \* : アンデス共同市場 (ANCOM) のこと。ベネズエラ、コロンビア、ペルー、エクアドル、ボリビアが加盟。

出所 Banco Central, Información Estadística Mensual.  
(Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

(参考文献)

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU

### (3) 経済インフラ、エネルギー

#### 1) 主要道路

1993年現在道路の総延長は43,118キロメートルで、そのうち 6,123キロメートルが舗装道路である (Europa Publications 社資料、1996)。パン・アメリカン・ハイウェイが北方のコロンビア国境のTulcanから、Quito、Ambato、Cuencaを通り、南部のLojaへと伸びている。

1994年10月に政府は主要道路の一部について管轄を民間に委譲する計画を打ち出し、95年5月には主要道路 1,315キロメートルの整備・管理についての国際入札を発表した。これにより、当該主要道路の一部は有料化されることになると見られる (数値は EIU資料、1995)。

#### (参考文献)

The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications  
Country Profile:Ecuador 1995-96 1995 EIU

#### 2) 鉄道

鉄道はすべて国家の管轄下にある。1993年現在、鉄道の総延長は 966キロメートル (Europa Publications 社資料、1996) で、3つの主要ルートがある。最重要ルートはキトーグアヤキル間であるが、このルートのうちリオ・バンバーグアヤキル間は83年の洪水により閉鎖され、部分的な修復しか行われていない。93年の鉄道利用者数は 140万人 ( EIU資料、1995)、輸送貨物量は33,694トン ( EIU資料、1995) に過ぎなかった。

#### (参考文献)

The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications  
Country Profile:Ecuador 1995-96 1995 EIU

#### 3) 海運

港湾施設は、主要港としてはグアヤキル、エスメラルダス、マンタ、プエルト・ボリバルの4港があるが、この他に石油積出港としてバラオトラ・リベルタの2港がある。グアヤキル港は石油を除く輸出入貨物量の81% (1993年) を取り扱う最大の港である (数値は EIU資料、1995)。

#### (参考文献)

Country Profile:Ecuador 1995-96 1995 EIU

#### 4) 航空

国際空港はグアヤキルとキトの2ヵ所にあり、全国では208の飛行場がある。定期国内線には国有会社のTameを含む2航空会社が運航している。国際航空会社としては国有のEcuadoriana de Aviación及びSaetaがあるが、前者は営業を停止中であり、1995年5月には競売にかけられ、9つのコンソーシアムが応じた。1993年の国内線利用者数は約127万人であり、92年にエクアドルに入国した国際線利用者は約41万人（うち61%がキト経由）であった。92年の国際航空貨物量は約5千万トンであり、その半分以上がグアヤキル経由であるが、近年キトを経由する割合は高まっている（以上、数値はEIU資料、1995）。

（参考文献）

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU

#### 5) 通信

1992年現在で531,000台の電話が設置されているが、100人当たりの回線数は推定5.3回線であり、需要を満たすためには75万回線が不足している。回線不足を補うために携帯電話の普及が進んでおり、94年には外国の2社がコンセッションを受け、95年3月までにすでに2万8,000人の利用者を獲得している（数値はEIU資料、1995）。

電話業務は国有のEMETELが行っているが、資金不足によりサービスは不十分で、南米で最も高い国際電話料金によって国内電話業務を補っている状況である。ドゥラン・バジェン政権は電話サービスの民営化を提案したが、議会と労働者の抵抗にあった。

（参考文献）

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU

#### 6) 電力

エクアドルは豊富な水資源にめぐまれており、1980年代に火力発電に代わって水力発電の開発が進められ、商業用エネルギーの70%が水力発電で賄われている。しかし管理がずさんなため運営状況はあまり良くなく、92年の降水量が不足した時期には供給不足を起こし、93年にも洪水の被害を受け、数度にわたって供給制限が実施されている。

主要な水力発電所はパウテ、アゴヤン、ピサヤンボの河川にありそれぞれ500百万ワット、156百万ワット、69百万ワットの発電能力がある（数値はEIU資料、1995a）。

表Ⅱ-3-15:電力供給の推移

(単位:メガワット)

|     | 1989  | 1990  | 1991  | 1992  | 1993* |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 水 力 | 900   | 897   | 1,469 | 1,469 | 1,301 |
| 火 力 | 871   | 760   | 760   | 760   | 361   |
| 計   | 1,777 | 1,657 | 2,229 | 2,229 | 1,662 |

注) \* : 稼働能力

出所 Banco Central, "Anuario"

(Country Profile:Ecuador 1995-96 1995 EIU より引用)

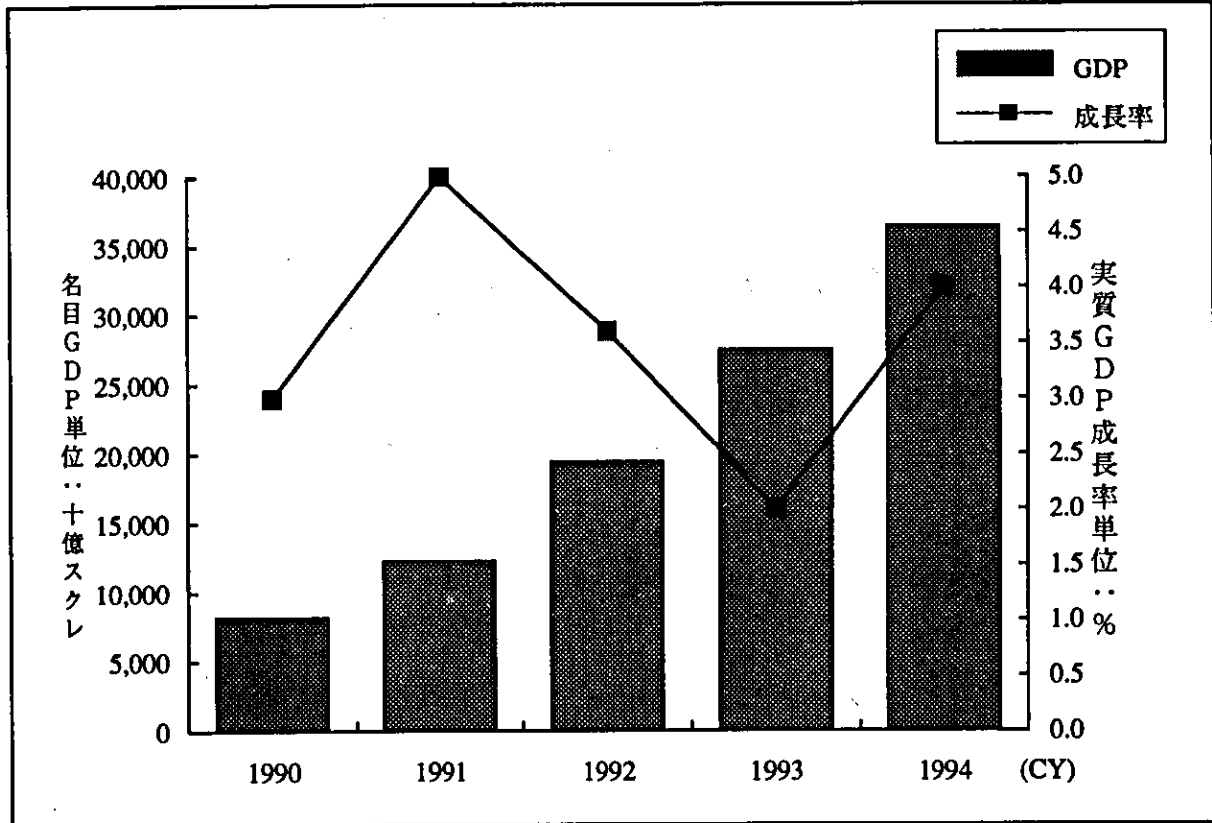
(参考文献)

Country Profile:Ecuador 1994-95 1995\* EIU

Country Profile:Ecuador 1995-96 1995 EIU

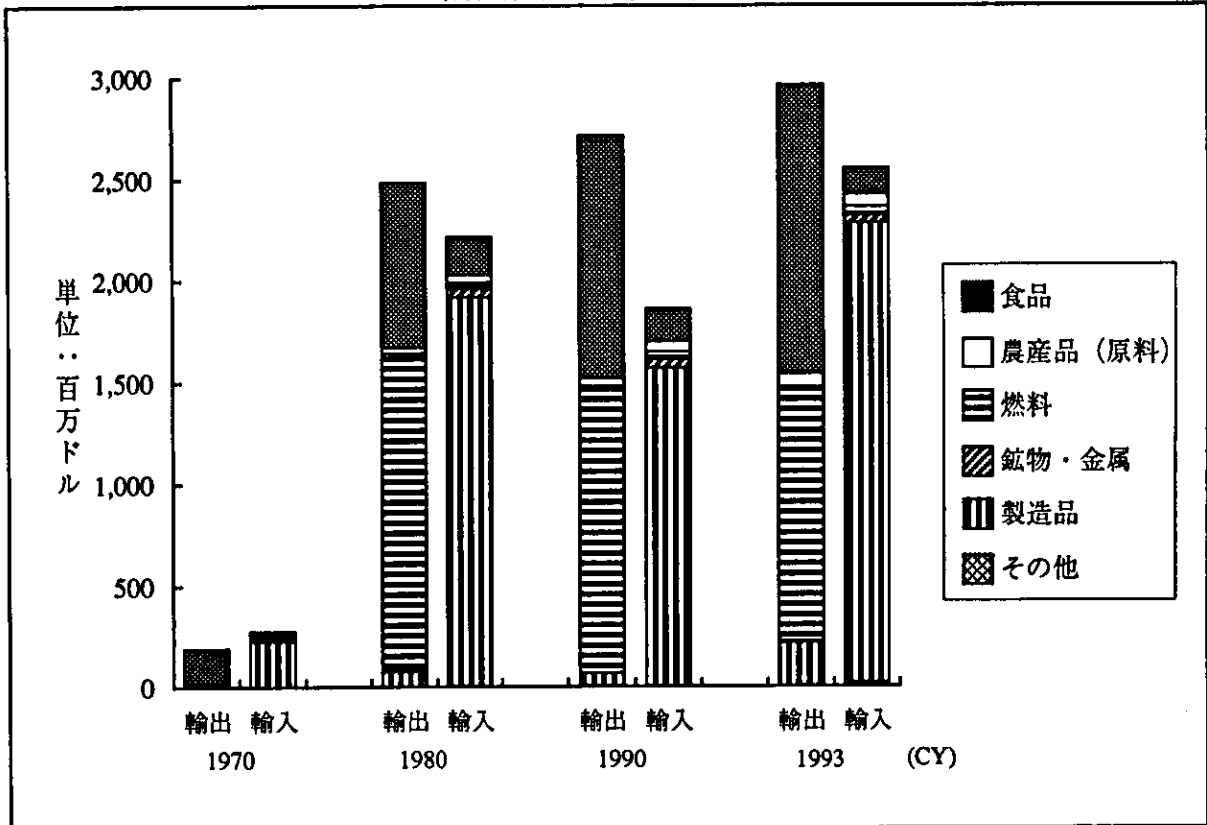
『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

### GDPの推移 (エクアドル)



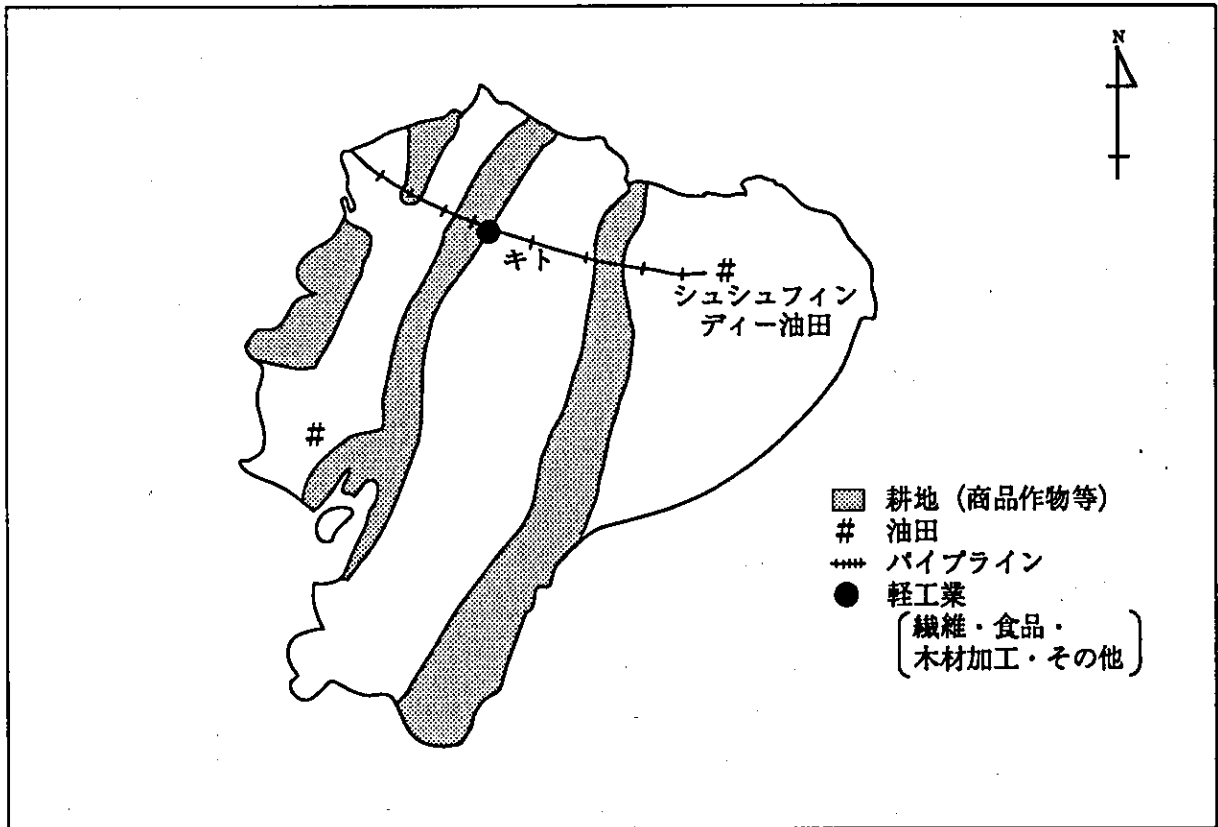
出所 International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

### 輸出入の変化 (エクアドル)



出所 Handbook of International Trade and Development Statistics 1995 UNCTAD

# 産業 (エクアドル)



出所 「現代地図帳」 1993 二宮書店

## 4. 社会

### 4-1. 雇用

総人口に占める就業人口の割合、及びそのうち女性の占める割合は、共にラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均を下回る数値で、特に女性の割合が低くなっている（表Ⅱ-4-1参照）。

産業別就業人口を見ると農業人口の割合が減少し、逆にサービス業従事者の割合が増加しており、地域の平均的な構造に近くなっている（表Ⅱ-4-1参照）。産業別GDP構成比は、1994年時点で、農業12%、工業38%、サービス業50%（世銀資料、1996）と、サービス業に次いで工業が大きく、農業の割合を上回っている。

近年は都市部への人口流入が増加しており、農村部で労働力の不足が起こっているが、一方都市では、流入してきた労働者（その多くが非熟練である）を吸収するだけの雇用機会が創出されていない。

表Ⅱ-4-1: 雇用関係指標

(単位: %)

|                | エクアドル           |           | ラ米及びカリブ地域       |           |
|----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|
| 全人口に占める就業人口の割合 | (1990-93)<br>35 |           | (1990-93)<br>41 |           |
| 全就業人口に占める女性の割合 | (1994)<br>19    |           | (1994)<br>27    |           |
| 産業別就業人口の割合     | (1965)          | (1990-92) | (1965)          | (1990-92) |
| 農業             | 55              | 33        | 45              | 25        |
| 工業             | 19              | 19        | 22              | 25        |
| サービス業          | 26              | 48        | 33              | 50        |

出所 Human Development Report 1995 UNDP

(参考文献)

Human Development Report 1995 UNDP

Country Profile: Ecuador 1995-96 1995 EIU

World Development Report 1996 The World Bank

#### 4-2. 人口動態

人口の増加率は低下傾向にあるが、依然としてラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均を上回っている。出生率、死亡率、乳児死亡率はすべて低下し、地域平均以下にまで改善されている。平均余命も男女共に伸びて地域平均並みの数値になった（表Ⅱ-4-2参照）。

都市人口の増加率は地域平均を上回る高さであるが、都市人口の割合は地域の平均と比較すると低い（表Ⅱ-4-2参照）。

1994年の総人口は11.2百万人である（世銀資料、1996）。

表Ⅱ-4-2: 人口関係指標

|                                      | エクアドル            |                  | ラ米及びカリブ地域                        |                    |
|--------------------------------------|------------------|------------------|----------------------------------|--------------------|
| 人口増加率（年平均、%）<br>（注1）                 | (1980-90)<br>2.5 | (1990-94)<br>2.2 | (1980-90)<br>2.0 w <sup>*1</sup> | (1990-94)<br>1.8 w |
| 出生率（人口千人当たり年間出生数）<br>（注2）            | (1970)<br>41     | (1993)<br>28     | (1970)<br>36 w                   | (1993)<br>26 w     |
| 死亡率（人口千人当たり年間死亡数）<br>（注2）            | (1970)<br>12     | (1993)<br>6      | (1970)<br>10 w                   | (1993)<br>7 w      |
| 乳児死亡率（注1）（出生数千人<br>に対する1才未満乳児の年間死亡数） | (1980)<br>67     | (1994)<br>37     | (1980)<br>60 w                   | (1994)<br>41 w     |
| 出生時平均余命（歳）（注2）                       | 男 女              |                  | 男 女                              |                    |
| 1970年                                | 57               | 60               | 58 w                             | 63 w               |
| 1993年                                | 67               | 72               | 66 w                             | 72 w               |
| 人口構成（%）（注1）<br>15～64歳                | (1994年)<br>63.6  |                  | (1994年)<br>60.7                  |                    |
| 都市人口の総人口に占める割合（%）<br>（注1）            | (1980)<br>47     | (1994)<br>58     | (1980)<br>65 w                   | (1994)<br>74 w     |
| 都市人口の年平均増加率（%）<br>（注1）               | (1980-90)<br>4.2 | (1990-94)<br>3.6 | (1980-90)<br>3.0 w               | (1990-94)<br>2.6 w |

(注) \*1 : Wは加重平均 (weighted average)のこと

出所 (注1) World Development Report 1996 The World Bank

(注2) World Development Report 1995 The World Bank

(参考文献)

World Development Report 1996 The World Bank



#### 4-3. 保健医療

保健医療に関する指標を見ると、エクアドルの数値は適切な衛生施設、保健サービスを利用できる人の比率などを除けば、概ねラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均並みか、やや良好である（表Ⅱ-4-3、Ⅱ-4-4参照）。1960年代半ばまでは中南米諸国のなかで最も保健医療制度の遅れた国の一つであったことを考慮に入れば、かなり改善されてきていると言える。特に、医師及び看護婦1人当たりの人口では、地域平均と比べてもかなり良好な数値である。

1991年には保健・社会開発分野の予算として全体の6.7%（109,966百万スクレ）が充てられている（数値はEuropa Publication資料、1996）。

表Ⅱ-4-3: 保健医療関係指標（1）

|                        | エクアドル                | ラ米及びカリブ地域            |
|------------------------|----------------------|----------------------|
| 妊産婦死亡率（新生児10万人当たりの死亡数） | (1993)<br>150人       | (1993)<br>180人       |
| 総出産数に占める保健員付添えた出産の割合   | (1983-94)<br>84%     | (1983-94)<br>83%     |
| 医師一人当たりの人口             | (1988-91)<br>671人    | (1988-91)<br>1,039人  |
| 看護婦一人当たりの人口            | (1988-91)<br>1,818人  | (1988-91)<br>3,500人  |
| 一人当たり一日のカロリー供給量        | (1992)<br>2,587 カロリー | (1992)<br>2,757 カロリー |

出所 Human Development Report 1996 UNDP

表Ⅱ-4-4: 保健・医療関係指標（2）

（単位：％）

|                          | エクアドル                             | ラ米及びカリブ地域                         |
|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 総人口に占める安全な飲料水を手に入れる人の比率  | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>71 82 55 | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>80 87 51 |
| 総人口に占める適切な衛生施設を利用できる人の比率 | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>48 56 38 | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>68 71 36 |
| 総人口に占める保健サービスを受けられる人の比率  | (1985-95)<br>全国 都市 農村<br>88 70 20 | (1985-95)<br>全国 都市 農村<br>73 81 51 |
| 予防接種率（対1歳児）              | (1990-94)                         | (1990-94)                         |
| 結核                       | 100                               | 93                                |
| 3種混合                     | 80                                | 82                                |
| ポリオ                      | 78                                | 80                                |
| はしか                      | 100                               | 83                                |

出所 『世界子供白書 1996』 1995 UNICEF

(参考文献)

Human Development Report 1996 UNDP

The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications

『エクアドルの経済社会の現状』第4版 1993 国際協力推進協会

『世界子供白書 1996』 1995 UNICEF

#### 4-4. 教育

初等教育の6年間(6~14歳対象)が義務教育である。その後中等教育6年間、大学5~8年間がある他、各種の専門学校がある。初等教育の就学率は100%を超えており、中等教育では50%程度であるが、いずれも若干ながら向上している(表II-4-5参照)。

1979年に制定された憲法では教育予算を国家予算の30%以上(APIC資料、1993)とすることが規定されているが、91年の教育予算は357,202百万スクレで全体の21.9%(Europa Publications資料、1996)となっている

1988年の初等教育における教員数は62,451人である(UNESCO資料、1994)。

表II-4-5: 教育概況

| 義務教育        | 6~14歳対象の6年間           | (注1)         |
|-------------|-----------------------|--------------|
| 就学率*1       | 初等教育*2                | (注2)         |
|             | 男児 119 % 女児 116 %     | (1980年)      |
|             | 男児 124 %*4 女児 122 %*4 | (1993年)      |
|             | 中等教育*2                |              |
|             | 53 % 女児 53 %          | (1980年)      |
|             | 54 %*5 女児 56 %*4      | (1993年)      |
| 高等教育*3      |                       |              |
| 35 %        | (1980年)               |              |
| N.A.        | (1993年)               |              |
| 小学校の教師・生徒の比 | 小学校教師一人当たりの生徒の割合      | (注3)         |
|             | 37人                   | (1970年)      |
|             | N.A.                  | (1992年)      |
| 成人の非識字率     | 10 % (女性 12 %)        | (1995年) (注2) |

(注) \*1: 総就学率が100%を超える場合があるのは、標準学齢を上下する生徒がいるためである。

\*2: 標準就学年齢人口に対する就学者の比率(男女別)。

\*3: 20歳から24歳の人口に対する総就学者の比率。

\*4: 指定年外の数値

出所 (注1) Statistical Yearbook 1995 1995 UNESCO  
(注2) World Development Report 1996 The World Bank  
(注3) World Development Report 1995 The World Bank

(参考文献)

Statistical Yearbook 1994 1994 UNESCO

World Development Report 1995、1996 The World Bank

The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications

『エクアドルの経済社会の現状』 1993 国際協力推進協会 (A P I C)

#### 4-5. 環境

森林破壊が深刻で、コスタ（海岸地帯）の森林は約95%（Houghton資料、1994）が伐採されており、残されている森林もこのペースで伐採が進めば10～15年以内で喪失するとみられている。シエラ（山岳地帯）ではほとんどの原生林が完全に喪失している。オリエンテの森（アンデス山脈の東側斜面）も森林破壊をやめない限り、およそ40年以内で喪失するだろうと見られている。世銀資料によると、1981年から90年の間に森林面積の2%（表Ⅱ-4-6参照）が伐採されている。

伐採によって不毛の土地となる地域が多く、土壌侵食、洪水、砂漠化を引き起こしている。また人口増加のために無人の土地を開拓して居住したり、過剰な牧畜が行われている。

その他の環境問題としては都市部における下水処理施設の不備や、オリエンテでの石油の洩れ、コスタでの不適切な採鉱作業による汚染問題などが挙げられる。

エクアドルには環境問題を一括して担当する省庁はないが、分野によって関連各省庁が環境問題の調査・研究を実施し環境保全対策を行っている。

表Ⅱ-4-6：森林面積及び保護地域

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 森林面積（1990年）（1,000Km <sup>2</sup> ） | 120   |
| 年間森林伐採（1981～90年） <sup>*1</sup>     |       |
| 総面積（1,000Km <sup>2</sup> ）         | 2.4   |
| 森林面積に占める割合（%）                      | 2.0   |
| 保護地域（1994年）                        |       |
| 合計面積（1,000Km <sup>2</sup> ）        | 111.1 |
| 指定地域数                              | 15    |
| 総面積に対する割合（%）                       | 39.2  |

（注）<sup>\*1</sup>：マイナスの数値は、森林の増加を示す  
出所 World Development Report 1996 The World Bank

#### （参考文献）

World Development Report 1995 The World Bank

Environmental Almanac 1994 Houghton Mifflin

「エクアドル共和国概観」 1994 外務省

#### 4-6. 開発と女性

女性に関する指標を見ると、識字率ではラテン・アメリカ及びカリブの平均に達していないが、全教育レベルの合計就学率は地域の平均をやや上回っており、教育に関しては男女間に大きな格差は見られない。成人労働人口に占める女性の割合はラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均に達していないが、女性の管理職・行政職に占める割合は高い（表Ⅱ-4-7参照）。

表Ⅱ-4-7: 女性指標

|                                       | エクアドル                       |                | ラ米及びカリブ地域                   |               |
|---------------------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|---------------|
| 出生時平均余命<br>(注1)                       | (1993)<br>女 71.6 (男) (66.6) |                | (1993)<br>女 71.2 (男) (65.9) |               |
| 女性の人口指数<br>(男性を100とした時の女性の指数)<br>(注2) | (1992)<br>99                |                | (1992)<br>100               |               |
| 成人識字率<br>(注1)                         | (1993)<br>女 82.0 (男) (82.6) |                | (1993)<br>女 84.2 (男) (87.0) |               |
| 全教育レベルの合計就学率<br>(注1)                  | (1993)<br>女 71.3 (男) (72.0) |                | (1993)<br>女 68.2 (男) (68.9) |               |
| 女性の就学率と指数<br>(注1)                     | (1992)                      |                | (1992)                      |               |
| 初等教育                                  | 就学者<br>N.A.                 | 指数*1<br>(N.A.) | 就学者<br>86                   | 指数*1<br>(105) |
| 中等教育                                  | N.A.                        | (N.A.)         | 44                          | (53)          |
| 女性の高等教育就学者と指数                         | 人数<br>N.A.*2                | 指数*1<br>(N.A.) | 人数<br>321*2                 | 指数*1<br>(137) |
| 成人労働人口に占める女性の割合*3<br>(注1)             | (1990)<br>25                |                | (1990)<br>33                |               |
| 行政職・管理職に占める女性の割合<br>(注1)              | (1990)<br>32                |                | (1990)<br>20                |               |

(注) \*1: 1980年を100とする。

\*2: 人口10万人を当たりの人数。

\*3: 15才以上。

出所 (注1) Human Development Report 1996 UNDP

(注2) Human Development Report 1994 UNDP

表 II -4-8 : 女性担当機関

|  |  |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
|--|--|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 組織名  | Dirección Nacional de la Mujer                                 |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| 代表者<br>(肩書き)   | Dra. Tatiana Disneros Toledo<br>Directora Nacional de la Mujer |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| 住所   | Address: Robles 850 y Paez Quitto<br>Quitto<br>Ecuador         |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| 電話<br>Telex<br>Telefax   | Tel : 503082-540-750 Ext.42<br>Telex : 2497<br>Telefax: 563469 |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| 組織の性格  | 政府機関   |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| 上部組織   | ① Ministerio de Bienestar Social<br>②<br>③<br>.                |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| 出版物 (言語)   | ① <u>INFORMATIVO MUJER</u><br>②<br>③<br>.                      |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| <p>[組織図]</p> <p style="text-align: center;">DIRECCION NACIONAL<br/>DE LA MUJER</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">DEPARTAMENTO DE<br/>APOYO TECNICO</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">DEP. DE PROMOCION<br/>Y CAPACITACION</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">UNIDAD<br/>COORDINADORA<br/>CHIMBORAZO</td> <td style="text-align: center;">UNIDAD<br/>COORDINADORA<br/>AZUAY</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">UNIDAD<br/>COORDINADORA<br/>ESMERALDAS</td> <td style="text-align: center;">UNIDAD<br/>COORDINADORA<br/>MANABI</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">UNIDAD<br/>COORDINADORA<br/>GUAYAS</td> <td style="text-align: center;">UNIDAD<br/>COORDINADORA<br/>CARCHI</td> </tr> </table> |  | DEPARTAMENTO DE<br>APOYO TECNICO | DEP. DE PROMOCION<br>Y CAPACITACION | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>CHIMBORAZO | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>AZUAY | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>ESMERALDAS | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>MANABI | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>GUAYAS | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>CARCHI |
| DEPARTAMENTO DE<br>APOYO TECNICO   | DEP. DE PROMOCION<br>Y CAPACITACION                            |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| UNIDAD<br>COORDINADORA<br>CHIMBORAZO   | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>AZUAY                                |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| UNIDAD<br>COORDINADORA<br>ESMERALDAS   | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>MANABI                               |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |
| UNIDAD<br>COORDINADORA<br>GUAYAS   | UNIDAD<br>COORDINADORA<br>CARCHI                               |                                  |                                     |                                      |                                 |                                      |                                  |                                  |                                  |

出所 Directory of National Machinery for the Advancement of Women 1991 UNDP

(参考文献)

Human Development Report 1994、1996 UNDP

Directory of National Machinery for the Advancement of Women 1991 UNDP

#### 4-7. 所得分配、貧困、地域間格差

エクアドルの貧困層は、アマゾンにおいて20ヘクタール以下の土地内で牧畜業に従事するインディオ、少数民族、非土地所有農業従事者及び季節労働者、女性が世帯主の家庭などに代表される（数値はIFAD資料、1992）。

これらの人口は、70%がアスティ、カニヤール、トゥングラグア、ロハ地域等に分布しており、他の30%は海岸地域にも見られる。また、モロナ、サンティアゴ、ヤクアムビなど旧アマゾン流域にも分布している（数値はIFAD資料、1992）。

国内における政策不備、文化・民族的差別、搾取的な産業構造などが貧困の原因として挙げられる。

総所得に占める階層別分布を見ると、最高分位20%が50%以上を占め、最低分位20%が占めるのはわずか5%程度である（表Ⅱ-4-9参照）。1996年の世銀資料によると、ジニ係数は46.6となっている。

絶対的貧困の状態にある人口は、都市部で40%、農村で65%と地域間で格差がみられる（表Ⅱ-4-10参照）。

表Ⅱ-4-9：家計所得の所得階層別分布

(単位：%)

| 総所得に占める各階層の比率*1 |                |             |             |             |                 | (年：1994)      |
|-----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|---------------|
| (最低分位)<br>10%   | 最低分位<br>20% ** | 第2分位<br>20% | 第3分位<br>20% | 第4分位<br>20% | 最高分位<br>20% **3 | (最高分位)<br>10% |
| ( 2.3)          | 5.4            | 8.9         | 13.2        | 19.9        | 52.6            | (37.6)        |

(注) \*1：データは個人分位による支出シェア。一人当たり支出により分類。

\*2：「最低分位20%」の値は、「最低分位10%」の値を含む

\*3：「最高分位20%」の値は、「最高分位10%」の値を含む

出所 World Development Report 1996 The World Bank

表Ⅱ-4-10：絶対的貧困の割合

|                  |         |           |
|------------------|---------|-----------|
| 絶対的貧困の<br>割合 (%) | 全国：56 % | (1980~90) |
|                  | 都市：40 % | (1980~90) |
|                  | 農村：65 % | (1980~90) |

出所 Human Development Report 1994 UNDP

(参考文献)

The State of World Rural Poverty 1992 IFAD

Human Development Report 1994 UNDP

World Development Report 1996 The World Bank

#### 4-8. 民主化等

独立後は政変が繰り返され、1972年のクーデターにより、民族主義的軍事政権が樹立された。78年には国民投票で新憲法が承認され、翌79年に民政移管が実現した。大統領は直接選挙制で選出され、選挙は4年毎に行われる（数値は共同通信社資料、1996）。政策に絡んで、暴力的なデモや爆弾による攻撃などが行われることがあり、政治的に安定しているとは言い難い。

報道機関については、ラジオ、テレビ共に民営が中心である。また憲法により、信教の自由が保障されている。

#### (参考文献)

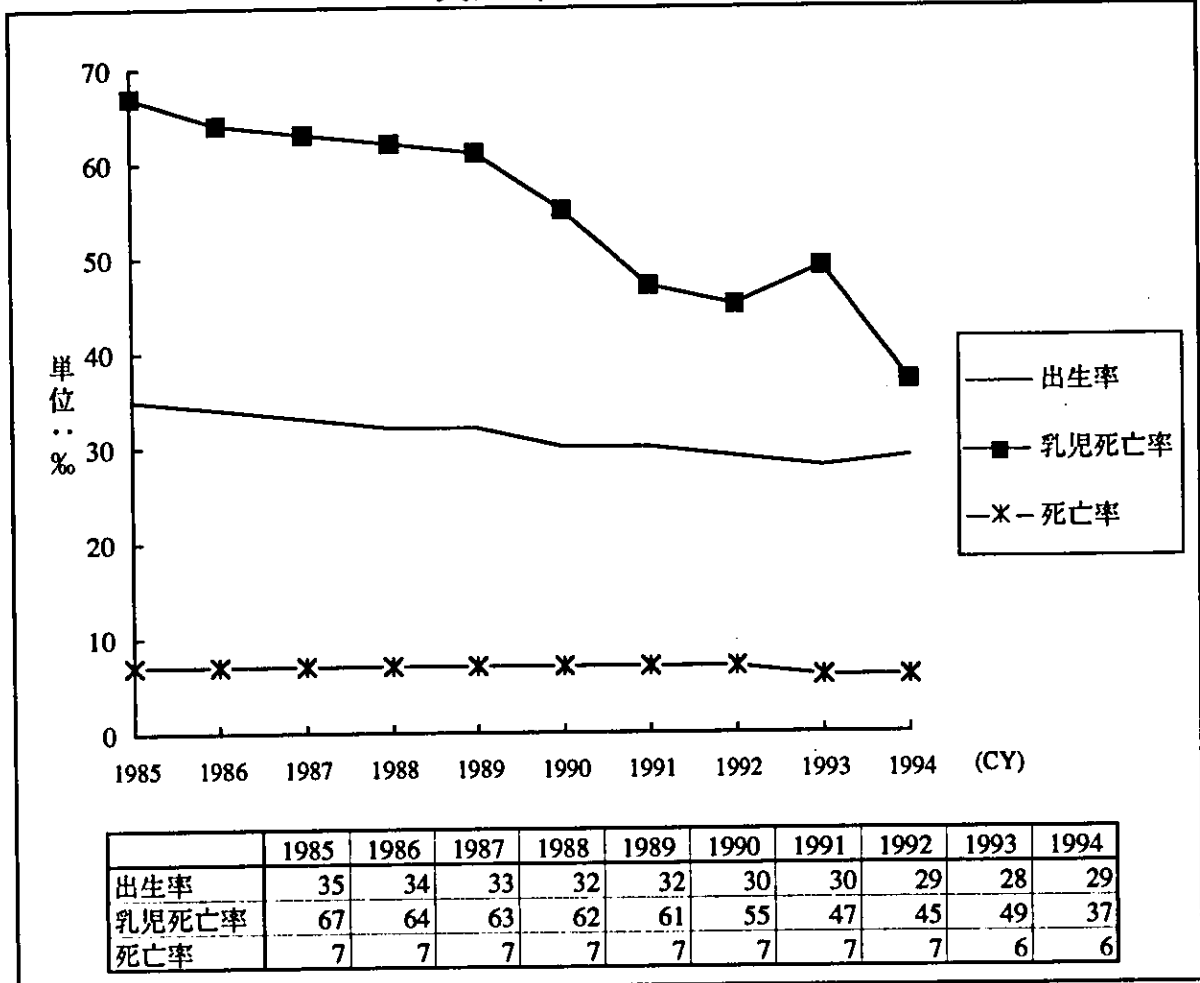
『世界のメディア』 1987 教育社

「エクアドル共和国概観」 1994 外務省

『世界年鑑』 1996 共同通信社



# 人口 (エクアドル)



出所 World Development Report 1987-1996 The World Bank  
 【世界子供白書 1996】 1995 UNICEF (1994年：出生率、死亡率)

1997年10月1日基準更新

## II. 政治、経済、社会概況

### 1. 内政

#### 1-2. 最近の政情

新大統領アブダラ・ブカランは、組閣に当たって実弟や義弟など肉親を登用したこと、おりしも大蔵大臣の推定で3億米ドルに及ぶという公金横領事件が発覚したこと、さらには、インフレに伴う一部物価の6倍に及ぶ高騰などから、指導者としての能力を疑問視されるに至った。1997年に入るとストライキが多発し、大統領が官邸に軟禁され、退陣を迫られるなど、政情は俄かに不安定になった（数値は EIU資料、1997）。

こうした中で、2月11日夜、国会はフェビアン・アラルコン議員を57対2（ラテン・アメリカ協会資料、1997<sup>a</sup>）の賛成多数で暫定大統領に指名した。5月25日、国民投票が行われ、投票総数の65%がアブダラ・ブカラン前大統領に代えてアラルコンを指名した国会の決定を承認した。有権者680万人のうち3分の2が投票所に足を運んだといわれており、現政権は98年8月まで施政に必要な合法性を手にした（数値はラテン・アメリカ協会資料、1997<sup>b</sup>）。

次期大統領選挙は1998年5月に実施される予定である。

（参考文献）

『ラテン・アメリカ時報』 3月号<sup>a</sup>、6月号<sup>b</sup> 1997 ラテン・アメリカ協会

「毎日新聞」 平成9年2月10日 毎日新聞社

The Europa World Yearbook 1997 1997 Europa Publications

### III 経済・社会開発計画の概況

### Ⅲ. 経済・社会開発計画の概要

現行の開発計画のポイント：開発の決定過程に社会が参加すること及び社会システムの有効性を高めることによって国家の近代化を目指す。

#### 1. 国家開発政策の概要

##### 1-1. 既往の開発計画

表Ⅲ-1-1：既往の開発計画

| 計 画 名     | 期 間       | 概 要  |
|-----------|-----------|--|
| 総合開発5ヵ年計画 | 1973～77年  | 石油による収入増を背景とする。雇用機会の創出、経済成長の加速化（目標成長率は年平均10.7%）、特に工業建設業、電力の成長促進、公共投資の拡大、輸出拡大、消費の増大等を目的とする。   |
| 開発5ヵ年計画   | 1980～84年  | 経済企画調整委員会（JUNAPRA）による西暦2000年を見通した「開発戦略」を基礎とする。   |
| 4ヵ年国家開発計画 | 1985～88年  | GDPの年平均伸び率を3.7%とし、一人当たりのGDPでは0.8%の伸びを目標としている。経済的戦略としては、①中核となる生産部門（石油・エネルギー、農牧畜業、製造業、建設業）の調和の取れた成長、②輸出の活性化、③投資・貯蓄への刺激、④全経済の生産性向上を図る。<br>社会的戦略としては教育、訓練、保健、雇用の機会拡大を通じて人的資源の総合的開発に重点を置いている。         |
| 新経済再建策    | 1986年     | 自由経済政策を基調とした経済の回復及び安定化。①経済の自由化、輸出の振興、輸入の合理化などのため民間部門の貿易取引における為替管理を廃止して変動相場制へ移行する。②外貨の海外逃避を防ぎ、貯蓄を増大するため、普通預金と定期預金の最高金利設定を自由化する。③市中資金の流動性を促進するため、預金準備率を10%から5%に引き下げる。その他、輸出税還付措置、為替リスク保証金制度は廃止された。 |
| 緊急国家経済計画  | 1988年～92年 | インフレの抑制と公共部門支出の低減により経済危機に対処するため、為替制度の改正、外貨使用規制、公共料金の値上げ、生活必需品の価格凍結、最低賃金の引き上げ、資本財の原則的輸入禁止等が行われた。  |

出所 『ラテン・アメリカ事典 1989年版』 1989 ラテン・アメリカ協会  
『ジェットロ貿易市場シリーズ エクアドル』 1988 日本貿易振興会  
『エクアドルの経済社会の現状』 第4版 1993 国際協力推進協会  
Country Profile:Ecuador 1992-93 1992 EIU

## 1-2. 現行の開発計画

1993年に国家開発審議会（略称：CONADE）によって、エクアドル国家の開発と近代化の基盤を築くための政府の方針を述べた1993-96年のアクションプランが発表された。

同計画は国家の総合的な近代化を目的としており、その基礎として、開発の決定に社会が参加すること、社会システム（公共行政、生産部門等）の有効性を高めることを挙げている。

本計画に基づく政策の目的は以下の5つである。

- ・ 社会福祉を向上する
- ・ 公共サービスを向上する
- ・ 国家を近代化する
- ・ 諸産業の生産性を高め、生産高を増やす
- ・ マクロ経済の安定と経済の活性化を達成する

これらの目的を達成するための方針として、

- ・ 公共部門の役割の再確認（各部門本来の役割に努力を集中させる）
- ・ 公共部門の役割の強化
- ・ 公共部門の合理化
- ・ 経済社会動向についての役割の提供
- ・ 経済の開放と国際的枠組みへの参入
- ・ 生産手段の復興

が挙げられている。

重点セクター及び分野と主要目標は以下の通りである。

### （農業）

- ・ 農牧部門の発展のため、関連機関内及び機関間の関係を強化する
- ・ 農牧業従事者の収入を増加させる
- ・ 農牧業生産高を増加させる

### （製造業）

- ・ 総生産に占める付加価値の割合を増加させる
- ・ 総生産に占める利益の割合を増加させる
- ・ 総輸出に占める工業製品の割合を8ポイント増加させる

### （インフラ整備）

- ・ 道路整備率を増加させる
- ・ 灌漑率を増加させる
- ・ 農業関連インフラを整備する

(インフレの軽減)

- ・インフレ率を1994年は20%、95-96年は15%以下に低下させる
- ・インフレ率の低下と実質賃金水準の維持によって国民の購買力と生活の質を段階的に改善する

(対外債務の縮小)

- ・対外債務の水準をG N Pの60%以下にまで引き下げる
- ・対外債務の支払い額を財・サービス輸出の25%以下にまで減少させる

(以上数値はJICA資料)

(参考文献)

J I C A入手資料 ( 3 - 1 )

## 2. 開発重点課題の概況

### 2-1. 国家の近代化

#### (1) 現状

本計画は、政府が経済活動に過度に介入し一部の利益を保護してきたという認識に立っている。

国家の経済活動への介入はオイルブームと石油の国際価格の高騰を機に始まり、本来の活動の範囲を越え、実質的にすべての経済活動に関わるようになった。その結果社会全体ではなく特定の利害を保護するようになっていった。そのため、最貧層の人々を犠牲にし、利益の分配は歪められ、経済成長は減速した。

政治部門では、力のあるグループや家族を中心に政党が設立されたため、国家を統治する能力を持たず、腐敗を招きやすい土壌を作った。また地方政府は中央政府への財政依存や、中央組織の介入によりコミュニティレベルでの政治参加の機会を阻んでいった。

(参考文献)

JICA入手資料(3-1)

#### (2) 政府の取組み

社会・政治への国民参加を促進するために以下の方針が採られる。

- ・国家の政治的近代化を促進するため、国民の広範な討論を推進する。
- ・機能、権限の分権化、分散化を行う。
- ・一般国民による組織を推進し、国民に関する問題の民主的な決定を図る。
- ・経済部門における政府の権限を制限し、民間部門の投資や参加を促進する。
- ・サービスの提供や公共事業への、民間部門の参加を推進する。
- ・国民の複数文化の表現を認め、尊重し、促進する。

また公共行政の質と効率を改善し、生産部門の効率と競争力を高めるための条件作りとして以下の方針が採られる。

- ・政府の活動を分権化、分散化する。
- ・公共資産の管理の合理化。
- ・徴税制度の強化。
- ・民間が経済市場に参入できる様な条件の擁立。
- ・生産手段の安定性と効率の追求。
- ・特殊な市場規制の廃止。
- ・独占・寡占的経済活動の廃止。
- ・輸出の障害の撤廃。
- ・価格管理の廃止。
- ・持続可能な開発達成のための環境保護政策の策定。

(参考文献)

JICA入手資料(3-1)

#### (3) 問題点

不明

## ● IV 国際機関・先進国等の援助動向



#### IV. 国際機関、先進国等の援助動向

##### 1. 概説

##### 1-1. 最近の援助動向

エクアドルに対する援助は近年増加傾向にあったが、1993年以降は減少し、94年における二国間援助は173.0百万ドル、国際機関による援助は43.7百万ドルとなっている（表IV-1-2参照）。

二国間援助では、1991年からフランスが日本、米国に代わってトップ・ドナーになったが、93年にはフランスに代わりスペインが首位になった。94年もスペインがトップドナー国であり、ODA実績は44.3百万ドル、以下、日本（33.1百万ドル）、ドイツ（21.7百万ドル）、米国（21.0百万ドル）と続いている（表IV-1-2参照）。

国際機関の援助額は近年増減を繰り返しているが、IDBが継続してトップ・ドナーとなっている。1994年のIDBのODA実績は18.9百万ドルで、以下CEC（8.9百万ドル）、UNDP（6.6百万ドル）、UNICEF（3.3百万ドル）と続いている（表IV-1-1参照）。

援助形態別に見ると年度により援助の中心は異なっており、1994年は技術協力の比率が高くなっている。近年の動向は、全体としては贈与が有償資金協力を上回っており、また技術協力は増加傾向にある（表IV-1-3参照）。

表IV-1-1：DAC諸国・国際機関のODA実績（1994年）

|              |                        |
|--------------|------------------------|
| ODA NET 二国間  | 173.0 百万ドル             |
| うち日本         | 33.1 百万ドル（2位、シェア19.1%） |
| スペイン         | 44.3百万ドル               |
| 日本           | 33.1百万ドル               |
| ドイツ          | 21.7百万ドル               |
| 米国           | 21.0百万ドル               |
| ベルギー         | 12.3百万ドル               |
| デンマーク        | -0.1百万ドル               |
| ODA NET 国際機関 | 43.7 百万ドル              |
| IDB          | 18.9百万ドル               |
| CEC          | 8.9百万ドル                |
| UNDP         | 6.6百万ドル                |
| UNICEF       | 3.3百万ドル                |
| IDA          | -1.1百万ドル               |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

表IV-1-2: DAC諸国・国際機関の年度別ODA実績

(単位:百万ドル)

|              | 1991  | 1992  | 1993  | 1994  |
|--------------|-------|-------|-------|-------|
| DAC加盟国 (Net) | 169.2 | 204.5 | 168.4 | 173.0 |
| スペイン         | 18.3  | 12.3  | 39.1  | 44.3  |
| 日本           | 7.1   | 26.2  | 23.6  | 33.1  |
| ドイツ          | 22.7  | 23.9  | 16.3  | 21.7  |
| 米国           | 22.0  | 21.0  | 19.0  | 21.0  |
| ベルギー         | 4.6   | 8.7   | 7.9   | 12.3  |
| その他          | 94.5  | 112.4 | 62.5  | 40.6  |
| 国際機関 (Net)   | 68.8  | 39.2  | 71.8  | 43.7  |
| アラブ諸国 (Net)  | -     | -     | -     | -     |
| ODA (Net)    | 238.0 | 243.7 | 240.1 | 216.7 |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

表IV-1-3: 援助形態別ODA実績

(単位:百万ドル)

|                | 1991            | 1992            | 1993            | 1994            |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 有償資金協力 (Net)   | 114.7           | 80.2            | 119.2           | 75.4            |
| 贈与<br>(内 技術協力) | 123.3<br>(77.0) | 163.5<br>(80.6) | 120.9<br>(88.8) | 141.3<br>(95.7) |
| ODA (Net)      | 238.0           | 243.7           | 240.1           | 216.7           |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

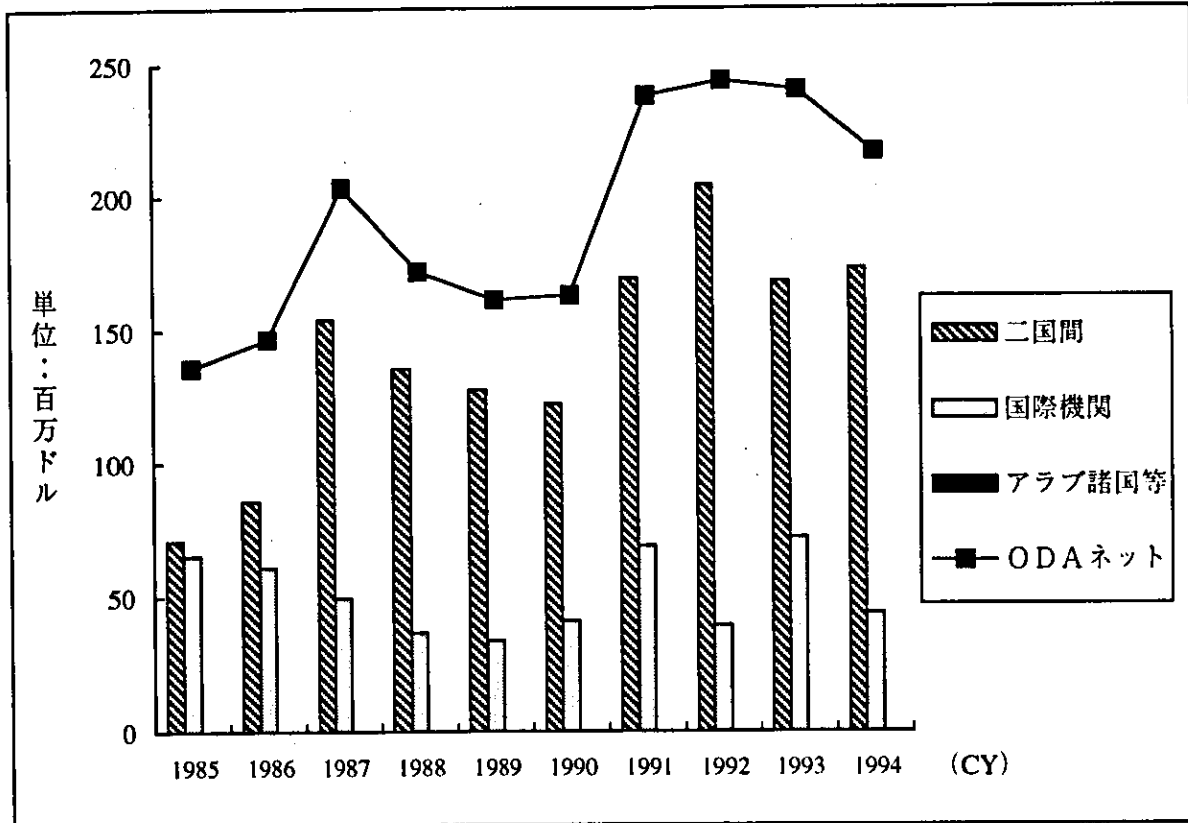
(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

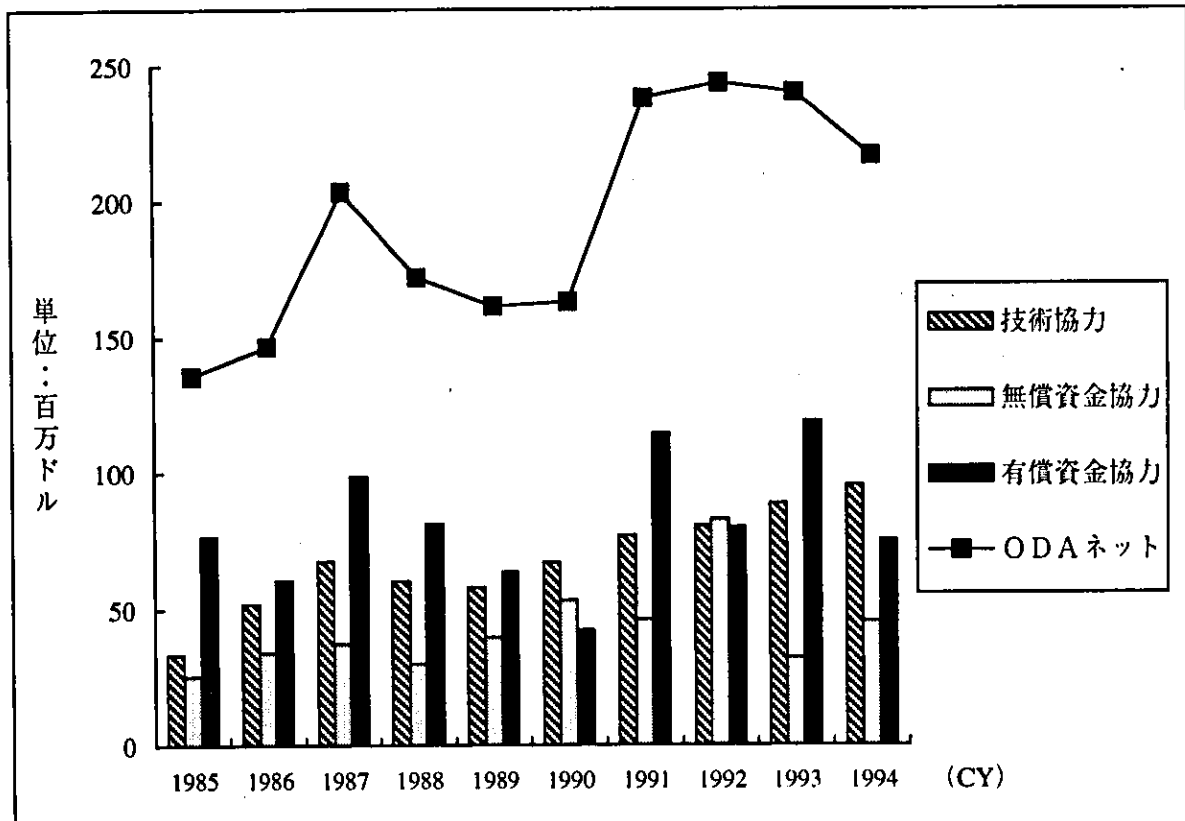
## 1-2. 援助国会議

不明

### 援助主体別ODA実績（エクアドル）

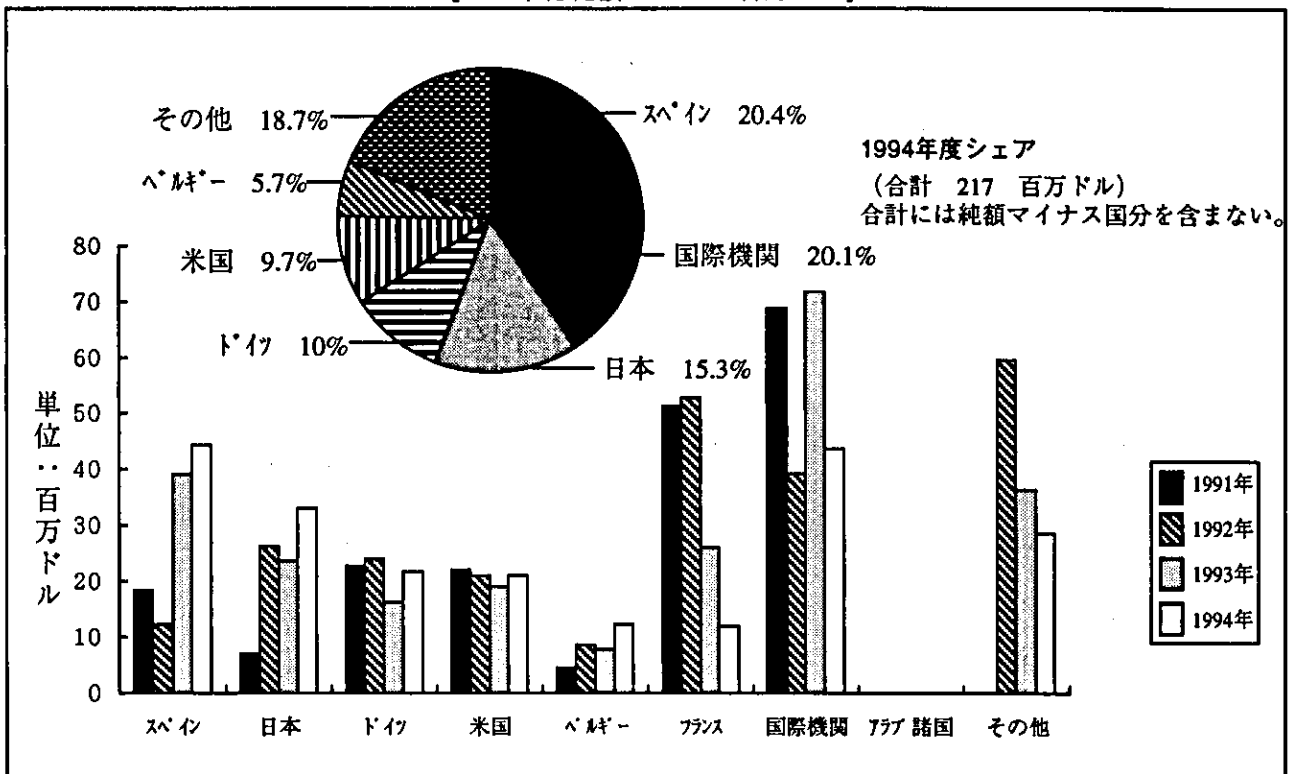


### 援助形態別ODA実績（エクアドル）



## エクアドルへのODA

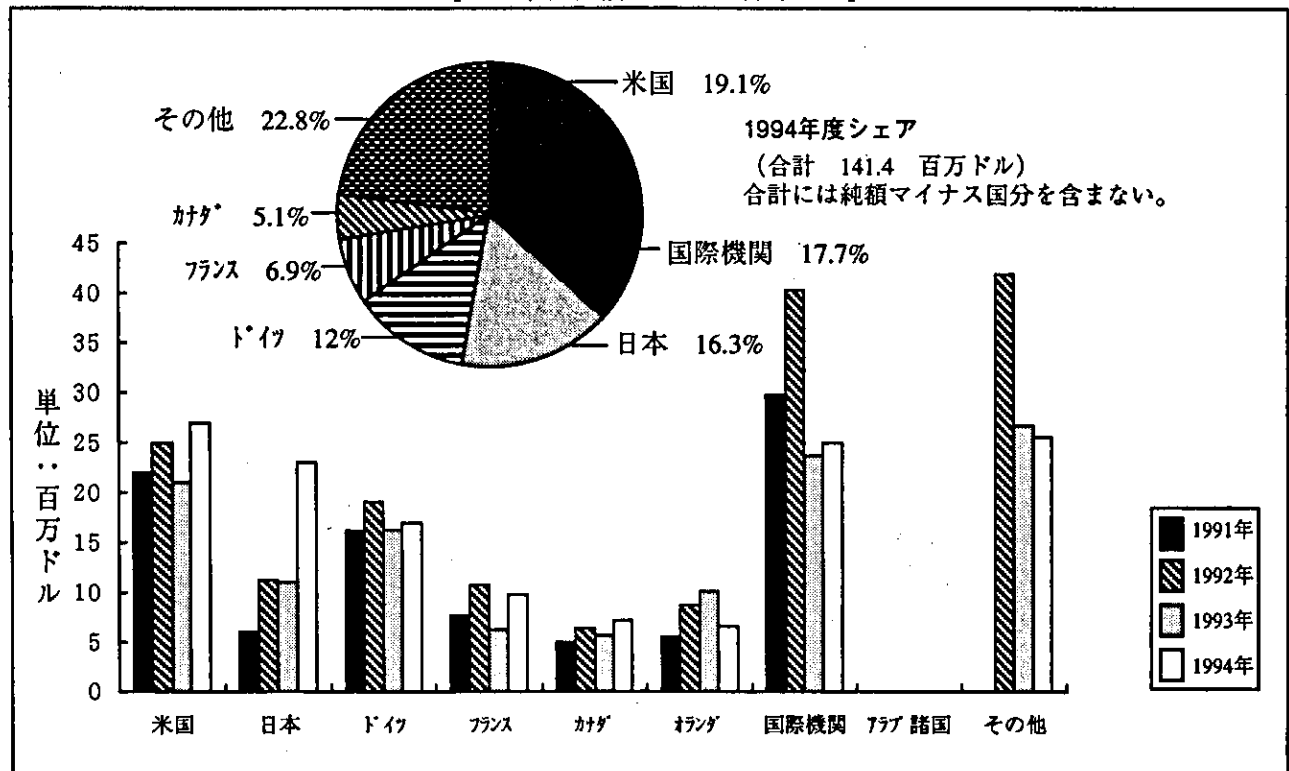
[1994年総純額 216.7 百万ドル]



出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## エクアドルへの贈与 (無償資金協力・技術協力)

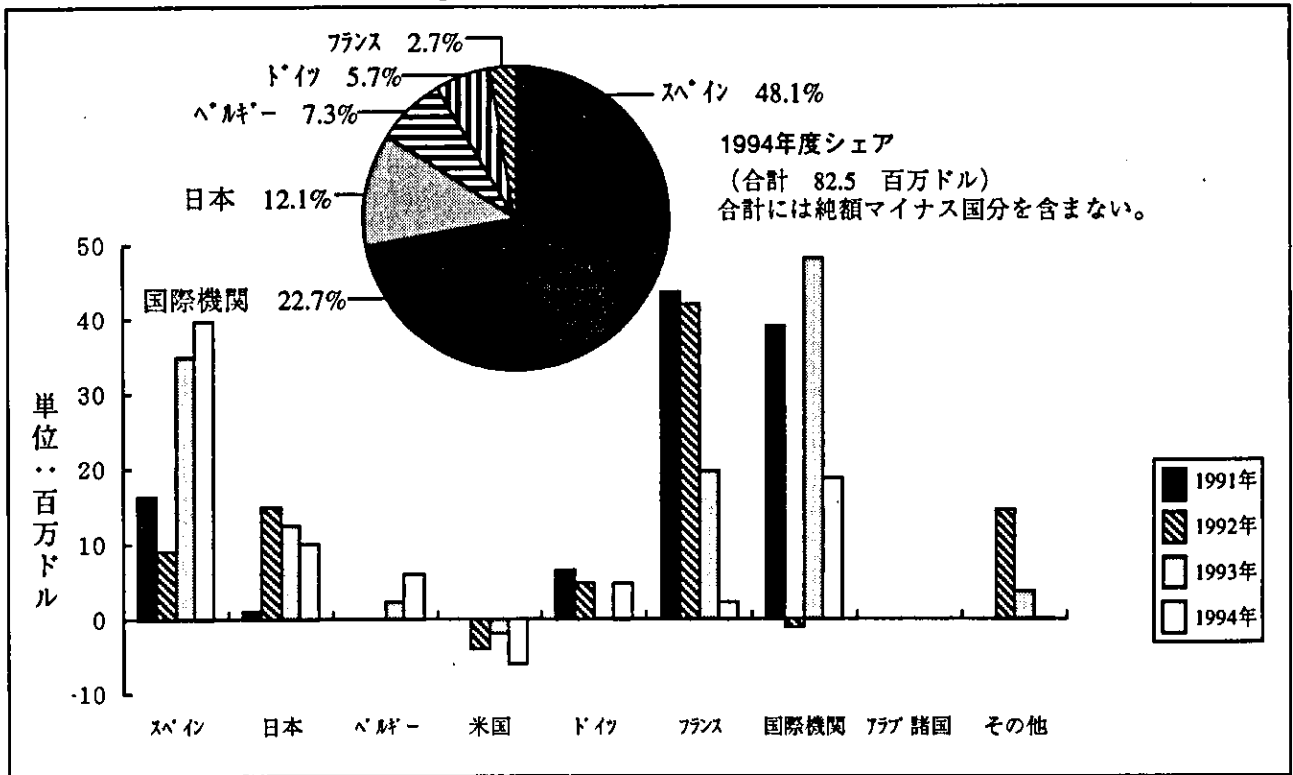
[1994年総純額 141.3 百万ドル]



出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

# エクアドルへの有償資金協力

[1994年総純額 75.4 百万ドル]



出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2. 国際機関の動向

### 2-1. 米州開発銀行 (IDB)

IDBの対エクアドル援助は、マクロ経済の不均衡是正や低所得者層の状況改善に対する支援に重点を置いている。1994年までに137件、3,261百万ドルの借款を行った(以上数値はIDB資料、1994)。95年には8件のプロジェクトを承認した(IDB資料、1995)。

ODA純額は1990年に14.6百万ドル、91年39.7百万ドル、92年18.5百万ドル、93年49.2百万ドル、94年18.9百万ドルと推移し、94年は国際機関中第1位であった(数値はOECD資料、1996)。

表IV-2-1: IDBの対エクアドル援助

(単位: 百万ドル)

| 年    | プロジェクト名・内容  | 承認額*1 | 協調融資機関<br>(承認額) |
|------|---|-------|-----------------|
| 1991 | 多部門包括信用プログラム<br>機械、設備、エクアドルの民間企業の設立、<br>既存の企業の拡大・近代化・多角化の助成の<br>ための中・長期の信用の供与   | 100   |                 |
|      | 関税強化<br>関税システムの改善   | -     |                 |
| 1992 | 国道計画<br>国道の定期的メンテナンス等を行い、その実<br>施機関であるMOS (Ministerio de Obras<br>Públicas y Comunicaciones) における技術<br>研修に対する支援       | 120.0 |                 |
|      | 西Pichichaにおける地域開発<br>西Pichicha地方の130,000人の生活水準の改<br>善を目的とする、経済生活、主に農業におけ<br>る収益性の増加や地域住民に対する基本的社<br>会サービスの配分の改善に対する支援 | 73.8  |                 |
|      | 小規模生産者製品の生産・マーケティング<br>零細企業家の生産やマーケティング状況にお<br>ける支援   | -     |                 |
| 1993 | 海洋資源管理プログラム (PMRC)<br>5海域における合理的で持続可能な開発の促<br>進を目指す   | 14.9  |                 |
|      | 多部門予備投資プログラム<br>公共部門投資プロジェクトの効率向上のため<br>の調査   | 12.0  |                 |
|      | 徴税制度の近代化 (Phase II)<br>国家歳入評議会 (DGR) の業務体制強化  | 3.5   |                 |
|      | 公共投資プログラミング強化<br>公共投資法の素案作成を含むCONADEに<br>よるプログラミングの効率向上   | 2.02  |                 |

(次ページに続く)

| 年    | プロジェクト名・内容  | 承認額<br>*1 | 協調融資機関<br>(承認額) |
|------|---|-----------|-----------------|
| 1993 | 環境プランニング強化<br>CONADEが計画、政策および戦略に環境問題を取り入れることを目指す  | 0.52      |                 |
|      | 輸出促進支援<br>商工・統合・漁業省による短期および長期的な輸出促進プログラム作成の支援   | -         |                 |
| 1994 | キト市における水供給・下水道プロジェクト<br>飲料水供給及び下水道設備を改善することによってキト市民の衛生・保健環境の改善を図る。                          | 136       |                 |
|      | 財政セクタープログラム<br>財政セクター全般に渡る改革を支援。  | 110       |                 |
|      | 農業政策改革<br>農業資源の有効利用と低所得農業従事者の収入増を図る。  | 92.5      |                 |
|      | 運輸サービス改革<br>運輸セクター全般に渡る改革を支援。   | 82.4      |                 |
|      | 債務及び未払い金縮小<br>80億円に上る対外債務の縮小及び支払い繰延を図る。   | 80        |                 |
|      | キト市史跡復旧<br>キト市の史跡復旧及び保存を支援する。   | 41        |                 |
|      | 社会基金<br>社会的弱者に対する社会サービスの提供と貧困緩和を目的とする政府の活動を支援。  | 30        | 世界銀行<br>(30)    |
|      | 地域社会基盤の経済社会開発プログラム<br>国内の低所得グループの所得を産む活動を支援する。  | -         |                 |
|      | ガラバゴス諸島環境プログラム<br>ガラバゴス諸島の環境管理プログラムの事前調査を支援   | -         |                 |
| 1995 | 農業近代化<br>技術開発、技術移転、実験分析、フィールド活動により、1ヘクタールあたりの国の優先穀物・畜産物の生産高を25%増加させる。                       | 30        |                 |
|      | 科学技術プログラム<br>国際経済におけるエクアドルの競争力を向上させるため、科学技術を取得し、適合させ、開発させる能力を増強する。                          | 24        |                 |
|      | CEPECIUおよびMCCHに対する支援<br>2つの仲介機関を通じ、インフォーマル・セクターの低所得家具製造業世帯に機会を導入したり、小売店、倉庫、手工芸品の販売網開拓を支援する。 | -         |                 |

(次ページに続く)

| 年    | プロジェクト名・内容   | 承認額<br>*1 | 協調融資機関<br>(承認額) |
|------|--|-----------|-----------------|
| 1995 | 社会指標の統一システム開発<br>社会プログラムをより有効にするため、政府の統計指標を改革する。                           | -         |                 |
|      | 元国有企業従業員の職業訓練プログラム<br>国有企業4社を解職された4,000人の労働者に職業訓練を行う。                      | -         |                 |
|      | 輸送セクターの近代化<br>国のインフラストラクチャーを近代化および民営化し、建設・稼働に使用する民間資金を募り利用者のため競争と効率性を促進する。 | -         |                 |
|      | 給水および衛生設備セクターの近代化<br>給水および衛生設備セクターを近代化し、同分野への民間企業の参加を増加させるための土台を築く。        | -         |                 |
|      | 貿易の近代化<br>これまでになかった新しい輸出品を輸出するため新たな国際貿易の機会を開こうとする民間セクターを援助する。              | -         |                 |

(注) \*1: 承認額はローン案件のみ記載

出所 Annual Report 1992-1996 IDB

表IV-2-2: IDB対エクアドル貸付承認額の分野別配分(1961~95年累計)  
(千ドル)

| 分野       | 貸付額承認総額   | プロジェクト総費用 |
|----------|-----------|-----------|
| 農漁業      | 987,558   | 1,415,312 |
| エネルギー    | 478,484   | 1,513,753 |
| 鉱工業・観光業  | 468,759   | 811,043   |
| 運輸・通信    | 352,439   | 716,476   |
| 保健・衛生    | 329,372   | 496,923   |
| 公共セクター改革 | 277,234   | 278,400   |
| 教育       | 166,910   | 213,628   |
| 都市開発     | 157,631   | 402,750   |
| 社会投資     | 29,906    | 33,590    |
| 事前投資     | 29,894    | 51,343    |
| 科学・技術    | 25,011    | 31,151    |
| 環境       | 17,996    | 19,875    |
| 中小企業     | 16,200    | 18,000    |
| 計        | 3,337,394 | 6,002,244 |

出所 Annual Report 1995-1996 IDB

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD  
Annual Report 1992-1996 IDB



## 2-2. 欧州共同体委員会 (CEC)

ODA純額は1990年に6.9百万ドル、91年9.9百万ドル、92年7.0百万ドル、93年9.0百万ドル、94年8.9百万ドルと推移し、94年は国際機関中第2位であった(数値はOECD資料、1996)。

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2-3. 国連開発計画 (UNDP)

1992年12月31日現在実施中のプロジェクトは24件であり、プロジェクトコストは25百万ドル近い。援助重点分野は一般開発問題・政策・計画である(表IV-2-3参照)。

ODA純額は1990年に6.2百万ドル、91年4.7百万ドル、92年3.6百万ドル、93年3.6百万ドル、94年6.6百万ドルと推移し、94年は国際機関中第3位であった(数値はOECD資料、1996)。

表IV-2-3: UNDPの進行中のプロジェクトに対する援助額  
- 1994年12月31日現在の分野別内訳 -

(単位: ドル)

| 分 野              | UNDP 援助額  | コストシェアリング <sup>*1</sup> | 政府の支出額 | プロジェクト コスト |
|------------------|-----------|-------------------------|--------|------------|
| 農林水産業            | 65,426    | 930,696                 | 0      | 996,122    |
| 教育               | 668,169   | 205,690                 | 0      | 873,859    |
| 環境               | 411,733   | 8,140,159               | 0      | 8,551,892  |
| 一般開発問題           | 4,131,845 | 6,292,393               | 0      | 10,424,238 |
| 保健               | 531,600   | 2,947,374               | 0      | 3,478,974  |
| 人道的援助<br>災害管理    | 50,000    | 60,749                  | 0      | 110,749    |
| 社会開発             | 327,200   | 1,606,533               | 0      | 1,933,733  |
| 運輸               | 1,235,000 | 21,696,304              | 0      | 22,931,304 |
| 合計<br>(31プロジェクト) | 7,420,973 | 41,879,898              | 0      | 49,300,871 |

(注) \*1: ドナー国等による援助額(現金)

出所: Compendium of Ongoing Projects as of 31 December 1994 1995 UNDP

(参考文献)

Compendium of Ongoing Projects as of 31 December 1994 1995 UNDP

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2-4. 国連通常技術支援計画 (UNTA)

ODA純額は1990年に1.5百万ドル、91年1.8百万ドル、92年2.1百万ドル、93年2.4百万ドル、94年1.6百万ドルと推移し、94年は国際機関中第6位であった(数値はOECD資料、1996)。

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2-5. 世銀グループ

1996年6月30日までの貸付金総額は1,396百万ドルである(世銀資料、1996)。

1996年には、環境管理技術援助プロジェクトが承認されている(表IV-2-4参照)。

表IV-2-4: 世銀グループの承認プロジェクト

(単位: 百万ドル)

| 年度・主体             | プロジェクト名及び内容  | 承認額   | 協調融資機関<br>(承認額)          |
|-------------------|--|-------|--------------------------|
| 1990/91*1<br>IBRD | 下グアヤス洪水管理プロジェクト<br>同国で最も生産性の高い農業地帯と<br>なる潜在力のある下グアヤス盆地の長<br>期総合開発計画の一環として、洪水予<br>防及び排水のために必要なインフラを<br>整備する。農業開発、環境イニシア<br>ティブに参加する諸機関の制度能力<br>構築を図る措置を含む。            | 59.0  | DGIS (7.0)               |
| IBRD              | 地方自治体開発・都市インフラストラ<br>クチャー・プロジェクト<br>制度開発、研修、インフラ供給を<br>通して地方自治体政府の財政的自立を<br>高め、サービスの効率的かつ公正な<br>供給能力を高める。  | 104.0 | IDB (104.0)<br>GTZ (4.0) |
| 1991/92 IBRD      | 農村開発プロジェクト<br>約33,000世帯の小農が受益者となる<br>農村開発プロジェクト。農業生産増大<br>と多角化促進、灌漑・洪水予防スキ<br>ームの完成・修復、支線道路の改善、<br>流通関連の施設の拡張・修復、コミュ<br>ニティー開発促進などを図り、農村<br>開発のための制度的枠組みを強化統<br>合する。 | 84.0  |                          |
| IBRD              | 第一次社会開発プロジェクト<br>都市部における基礎教育、成人向け<br>教育・訓練サービスについての質と<br>供給を改善する。また、基礎教育・訓<br>練プログラムを提唱している公的<br>機関の強化を図る。   | 89.0  |                          |

(次ページへ続く)

| 年度・主体        | プロジェクト名及び内容  | 承認額   | 協調融資機関<br>(承認額)   |
|--------------|--|-------|---|
| 1992/93 IBRD | <p>第2次社会開発プロジェクト<br/>基礎保健、医療（栄養、給水、衛生の領域を含む）の供給範囲を拡大して国民の最貧層まで普及させ、基本的なヘルス・ケアのサービスの質を高め、社会的サービスを供給する公的機関の能力を増強する。</p>                                  | 70.0  | UNDP (0.5)  |
| IBRD         | <p>民間セクター開発プロジェクト<br/>エクアドルの生産セクター及び金融セクターの効率を高めるプロジェクト。タームローンの供給による民間投資の加速、金融セクターのパフォーマンス改善、及び貿易自由化改革への支援による配分効率の改善を通じて、民間セクターの開発を図る。</p>             | 75.0  |   |
| 1993/94 IBRD | <p>鉱業開発・環境対策技術支援プロジェクト<br/>民間の鉱業投資の誘致を図る政府の新しい鉱業セクター政策及び戦略の支援を、次の領域の資金調達を助ける。(1) 環境面で健全な形で鉱業生産の増加を支援する地理・地質情報及び地籍情報の整備、(2) 鉱業関連の環境悪化防止ないしは緩和措置の実施。</p> | 14.0  | スウェーデン、英国 (計 8.1)   |
| IBRD         | <p>第3次社会開発プロジェクト社会投資基金<br/>社会的・物理的な基礎インフラストラクチャー、社会サービスの研修の各分野の2,700件を超えるサブプロジェクトに緊急社会投資基金を通じて資金供与することにより、短期的にも、かなりの便益を貧困層に与える。</p>                    | 30.0  | IDB (30.0)<br>USAID (4.5)<br>UNDP (0.1)<br>UNICEF (0.1)<br>スベイン (0.8) |
| IBRD         | <p>灌漑サブセクター技術援助プログラム<br/>灌漑サブセクターの近代化を図る政府努力を支援するため、技術援助（公的機関の強化と改革、民間セクターの開発、及び公共セクターの灌漑投資計画の作成が対象）を供与する。合わせて灌漑パイロット・プロジェクトを通じて貧困層の農民を援助する。</p>       | 20.0  |   |
| 1994/95      | <p>国家近代化技術援助プログラム<br/>政府の近代化戦略で具体化された財政・行政目標の達成と持続を確実にするために技術支援を実施。</p>  | 20.00 |   |
|              | <p>公共企業改革技術支援プロジェクト<br/>電気・通信セクターの改革を準備するための技術支援を実施。</p>   | 12.00 |   |

(次ページに続く)

| 年度・主体        | プロジェクト名及び内容  | 承認額    | 協調融資機関<br>(承認額) |
|--------------|--|--------|-----------------|
| 1994/95      | 債務返済削減<br>額面価格及び割引債券の元利の担保<br>に対する資金供与を助けることにより<br>政府と商業銀行の債権者の間の債務に<br>関する合意を支援する。              | 80.00  |                 |
|              | 貸付構造調整貸付<br>マクロ経済の安定化と構造調整プロ<br>セスを支援し政府の近代化プログラム<br>を援助する。                                      | 200.00 |                 |
| 1995/96 IBRD | 環境管理技術援助プロジェクト<br>環境顧問委員会 (CAAM) の環境<br>政策分析および環境プログラム企画・<br>管理を行う能力を強化するための現在<br>進行中のプロセスを支援する。 | 15.00  |                 |

(注) D G I S : 国際協力総局

G T Z : Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit  
ドイツ技術開発援助公社

\*1 : 1990/91 は91年度を意味し、1990年7月1日～1991年6月30日を示す。  
以下年度に関しては同様。

出所 『世界銀行年次報告』 1991-1996 世界銀行

(参考文献)

『世界銀行年次報告』 1991-1996 世界銀行

### 3. 主要先進国の動向

#### 3-1. スペイン

ODA純額は1991年から92年にかけては減少したが、その後は増加傾向で推移した。94年は44.3百万ドルで主要先進國中第1位であった。有償資金協力 (Net)はODA純額に沿って増減した。贈与は91年から94年まで増加傾向で推移した(数値はOECD資料、1996)。

表IV-3-1: スペインの対エクアドルODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | 16.3 | 9.1  | 34.9 | 39.7 |
| 贈与           | 2.0  | 3.2  | 4.2  | 4.6  |
| ODA (Net)    | 18.3 | 12.3 | 39.1 | 44.3 |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

#### 3-2. ドイツ

ODA純額は1991年から94年まで増減を繰り返し、94年は21.7百万ドルで主要先進國中第3位であった。援助の中心は贈与である(数値はOECD資料、1996)。

表IV-3-2: ドイツの対エクアドルODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | 6.5  | 4.8  | - *1 | 4.7  |
| 贈与           | 16.2 | 19.1 | 16.3 | 17.0 |
| ODA (Net)    | 22.7 | 23.9 | 16.3 | 21.7 |

(注) \*1: (-) は0またはN.A.

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

### 3-3. 米国

1991年から94年のODA純額は19~20百万ドルで安定して推移した。94年は21.0百万ドルで主要先進国中第4位であった。有償資金協力 (Net)は返済超過となっている。一方贈与は20百万ドル台で推移した (数値はOECD資料、1996)。

国際開発庁 (U.S. Agency for International Development 略称: USAID) の年次報告書によると、1995会計年度は広範な経済成長、人口政策、民主主義の構築、環境政策の各分野に対して計13,970千ドルの援助を行う方針である。具体的な活動内容としては、地方のNGOを通じた雇用機会の創出、保健教育、家族計画の推進、司法制度改革、天然資源管理政策の改善などの支援が挙げられる (数値はUSAID 資料、1994)。

表IV-3-3: 米国の対エクアドルODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | - ** | -4.0 | -2.0 | -6.0 |
| 贈与           | 22.0 | 25.0 | 21.0 | 27.0 |
| ODA (Net)    | 22.0 | 21.0 | 19.0 | 21.0 |

(注) \*\*: (-) は0またはN.A.

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

Congressional Presentation Fiscal Year 1995 1994

U.S. Agency for International Development

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

### 3-4. ベルギー

1991年から94年のODA純額は増加傾向で推移し、94年は主要先進国中第5位であった。援助の中心は贈与であったが、94年には有償資金協力が増加し、半分を占めた (数値はOECD資料、1996)。

表IV-3-4: ベルギーの対エクアドルODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | - *1 | -    | 2.3  | 6.0  |
| 贈与           | 4.6  | 8.7  | 5.6  | 6.3  |
| ODA (Net)    | 4.6  | 8.7  | 7.9  | 12.3 |

(注) \*1: (-) は0またはN.A.

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

#### 4. NGOの動向

1993年のOECD資料によると、エクアドルではDAC諸国11カ国のNGO20団体がプロジェクトを行っている。主要参加国の内訳は米国（参加NGO数：5）、イタリア（同：3）、英国（同：2）、フランス（同：2）、スイス（同：2）となっている。主な活動内容は地域開発、人権、教育である（表IV-4-1参照）。

表IV-4-1：エクアドルで活動しているDAC諸国のNGO<sup>1)</sup>

| 国名    | NGO名   | 活動内容          |
|-------|--|---------------|
| 英国    | ACTIONAID  | 地域開発、人権       |
|       | CATHOLIC INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS                | NGO活動支援       |
| ドイツ   | CVJM- GESAMTVERBAND IN DEUTSCHLAND                           | 地域開発          |
| スペイン  | OBRA COOPERACION APOSTOLICA SEGLAR HISPANOAMERICANA          | 教育、保健・医療、女性支援 |
| フランス  | ARCHITECTES SANS FRONTIERES                                  | 障害者支援、地域開発    |
|       | HANDICAP INTERNATIONAL, FRANCE                               | 地域開発          |
| デンマーク | DANSK FLYGTNINGEHJELP  | 難民支援、人権       |
| オランダ  | ORGANIZATIE VOOR ONTWIKKELINGS SAMENWERKING EN BEWUSTWORDING | 開発計画支援、人権     |
| 米国    | AMERICAN RED CROSS   | 災害援助、開発支援     |
|       | CULTURAL SURVIVAL  | 資源管理、教育、人権    |
|       | INSTITUTE FOR DEVELOPMENT ANTHROPOLOGY                       | 人権            |

次頁へ続く



| 国名   | N G O 名  | 活動内容       |
|------|--|------------|
| 米 国  | MAP INTERNATIONAL                                  | 教育、職業訓練、人権 |
|      | WORLD MEDICAL RELIEF                               | 保健・医療、人権   |
| スイス  | SCHWEIZERISCHES ROTES KREUZ                        | 人権         |
|      | WORLD VISION INTERNATIONAL                         | 災害復興支援     |
| ベルギー | FOODFIRST INFORMATION AND ACTION NETWORK, BELGIQUE | 人権         |
| イタリア | CENTRO STUDI TERZO MONDO                           | ボランティア派遣   |
|      | COOPERAZIONE INTERNAZIONALE                        | 教育、職業訓練    |
|      | MANI TESE '76                                      | 人権         |
| ドイツ  | CVJM-GESAMTVERBAND IN DEUTSCHLAND                  | 地域開発       |

(注) \*\* : O E C D 資料に記載されている N G O は、当該国で活動しているすべての N G O を網羅したものではない。

出所 Human Rights, Refugees, Migrant and Development Directory of NGOs in OECD Countries 1993 OECD

(参考文献)

Human Rights, Refugees, Migrant and Development Directory of NGOs in OECD Countries 1993 OECD

## V 我が国の援助動向

第2回更新(1994年10月1日基準)挿入部分

V. 我が国の援助動向

4. プロ形成調査の概要(エクアドル)

平成6年度

・エクアドル農業開発プロ形

概要書の有無

有

(平成6年10月1日現在)

4. プロ形成調査の概要

|  |  |
|--|--|
| <p>プロジェクト名：エクアドル農業開発プロジェクト</p> <p>目的：「エ」国は産油国であり工業化も進展を見せているが、農業は依然として国家経済において重要な位置（労働人口の約44%、GNPの18%、総輸出額の33.5%）を占めている。こうした状況下、「エ」国政府はその国家開発計画において食糧生産の再活性化と拡大を目標に置き、コーヒー、カカオ、バナナの主要農産物に加え、農業の多様化を図り、その他の農産物の輸出振興を行うとともに、国内消費用の農産物の生産拡大に努めている。しかしながら、我が国では「エ」国の農業にについて十分な情報を保持しておらず、援助案件発掘・選定の前提として「エ」国の農業分野の現状と問題点及び開発の方向性を我が国の協力し、「エ」国の農業分野に対する我が国の協力のあり方及び今後の協力の可能性を探るとともに、優良案件の発掘を行い、その背景、協力内容、開発計画における位置付け等につき調査・確認することが目的である。</p> | <p>調査結果の概要：</p> <p>1. 「エ」国の農業の現状</p> <p>「エ」国の農業は地域により生産される作物が異なっている。コスタと呼ばれる沿岸地域では、コーヒー、カカオ、バナナ等の輸出農作物が生産されており、山岳地帯のシエラ地域では、国内消費向け農産物が生産されている。もう一つの違いとしては、コスタでは大規模なプランテーション型農場が数多く存在し、効率的に生産しているが、シエラ地域の農民は（特にインディオと称される原住民）農業機械も持たず、細々と生産している。しかしながら、最近シエラ地域では、花栽培を手掛け始め、農業の多様化を推進する「エ」国では、この非伝統輸出農産物である花の今後の生産性向上が注目されている。現在エクアドルでは、83-96年の国家開発計画に基づき、大規模な機構改革を行っている。その中で農業分野を担当している農牧省も機構改革の真っ最中で、これに合わせて農牧サービスの改善にも着手している。主な内容は①農牧省始め農牧関係機関の民間化、②灌漑分野では国家水資源開発審議会を発足させ、「エ」国を7つの地域に分け、地方分権化する。④農業近代化計画の推進等である。</p> <p>2. 「エ」国の農業の問題点：当国の農業には3つの大きな問題点がある。</p> <p>ア、農業セクターの成長の停滞</p> <p>1982～91年の10年間に占める農業分野の年平均成長率は4.0%であったが、これは生産性の向上ではなく農地面積の拡大によりもたらされたもの。特に、農村人口の半分以上を占めるシエラ地区での農業が停滞し続けたことが大きく影響。</p> <p>イ、森林破壊・土壌浸食</p> <p>年率2%にも及ぶ農用地の急速な拡大、それも地質・土壌的に貧弱な地域にまで及んだことにより、森林破壊、土壌浸食が進行。この中には生産性が向上していれば不必要であったと思われる農地の拡大等も見られる。</p> <p>ウ、農村における貧困問題の深刻化</p> <p>都市部に比べ農村部の貧困は深刻化しており、生来の小作農の限界状況を一層悪化させており、所得の不均衡、社会経済的格差を拡大させている。</p> <p>3. 国家開発計画の概要</p> <p>①農牧省及び農牧関係機関のスケールダウン：農牧省はこの1年間で19,800人いた職員を部局の統合等により、9,000人に削減した。また、灌漑分野を担当しているINERHIが解体され、国家水資源開発審議会が発足し、地方の灌漑施設の運営・管理については7つの地域機関が担当する。その他の農牧関係機関も民間化が進んでおり、小さな政府実現に向け機構改革を実施中。</p> <p>②農業近代化計画の推進：「エ」国において農業の生産性向上は極めて高いプライオリティに位置付けられている。この中で93年からの国家開発計画では、3つの面から農業近代化を進めている。1つ目はINIA P（研究機関）、大学、関係団体等を中心とした調査・研究部門の強化。次に末端農家に對するコンサルタント、専門の技術員等を通じた技術移転・普及活動の強化。3つ目は農産物の衛生面の改善、これは輸出産品中心に取組後の農産物の市場への流通率を高めるべく、保存・運搬時の管理体制の改善を図るもの。</p> <p>4. 我が国の協力の方向性と可能性</p> <p>「エ」国の農業政策は前記のとおり、大規模な機構改革を行っている段階であり、各分野における個別の方向性は現在のところ示されていない。農業全般の開発の方向性としては、「エ」国政府は輸出農産物の振興を第一に掲げており、農産加工、灌漑、土壌保全等の分野で援助を期待している。我が国としては、経済的に弱い立場にある小規模零細農民に対する支援に力点を置いた協力を行うべきとの判断から、現在EC、ベルギー等が行っている小規模農民対策プロジェクトを参考にしたい。また、連携についても検討すべきである。</p> <p>この他には、生産性向上に資するものとして試験・研究面での協力は必要性、可能性とも高く、幅広い分野での協力が可能である。灌漑開発等の大きなプロジェクトは、基幹施設のみでなく末端施設にも配慮した協力が必要不可欠であると考えられる。</p> |
| <p>時期：平成6年9月19日～10月18日（30日間）</p>   |  |
| <p>メンバー：<br/>         松田敦男 JICA基礎調査部基礎調査第二課長<br/>         星野敏史 JICA企画部地域第二課<br/>         寺神戸 内外エンジニアリング（株）<br/>         天野斯文 内外エンジニアリング（株）<br/>         樋口安紀（財）日本国際協力センター</p>  |  |

## V. 我が国の援助動向

### 1. 概説 (エクアドル)

#### (1) 近年の当該国の状況及び我が国の援助に関連する新しい動き

- ① 1822年の独立後政変が繰り返されたが、1972年クーデターで民族主義的軍事政権が成立。78年国民投票で新憲法を承認、79年8月民生移管が実現。92年の大統領選で、84-88年の政権与党キリスト教社会党(PSC)から分離した共和連合党(PUR)のシクスト・ドゥラン元キト市長が決選投票を経て当選した。また、96年5月に実施された大統領選挙では過半数の得票を得たものがいなかったため決選投票が実施され、同年8月にブカラン政権が発足した。

同政権内部では不祥事が続いたうえ、96年12月にネオ・リベラリズム色の強い経済政策が発表され、さらに97年1月に入り公共料金の大幅値上げが発表されるにいたり、反対運動が国民に拡大、2月5日に全国ストが200万人規模で実施された。2月6日、国会はブカラン大統領を解任、その後臨時国会において3分の2を超える賛成票をもってアラルコン国会議長を98年8月までの暫定大統領に任命した。

- ② 外交面では内政不干涉、民族自決、国家間の平等、軍縮支持などを基本方針とし、米、欧、環太平洋諸国との関係強化に力を注いでいる。95年9月にはキトでリオ・グループ首脳会議が開催されたほか、アンデス共同体の加盟国としてアンデス・グループの政治的結束への努力も行っており、特にコロンビア、ヴェネズエラとは緊密な関係を有している。ただし、ペルーとの間には国境問題が存在し95年1月再び軍事衝突が発生したが、同3月、両国は和平協定に調印した。その後も散発的な交戦は伝えられたが、両国は同7月、紛争地帯から兵士、装備を撤収させることで合意した。

- ③ 石油輸出国であり、経済は石油に大きく依存している。石油以外ではバナナ、コーヒー、カカオを中心とする農業や水産業が主要な産業となっている。94年の輸出は37億1799万ドル(前年比21.6%増)。石油が輸出の35%を占めるほか、水産加工品(主にエビ)、コーヒー、バナナ等の一次産品が総輸出額の殆どを占めている。72年に石油の輸出が始まると、第一次石油危機による原油価格の高騰の影響もあって石油輸出額は急増し、高い経済成長率を遂げた。しかし86年以降石油価格の下落、87年3月の地震災害、コーヒー価格の急落、洪水等の影響を受け経済は深刻な打撃を被った。92年11月にはOPECを脱退している。88年から92年までのボルハ政権下では「緊急国家経済政策」をもって経済危機への対処に努めたが、生産部門の活性化を見るには至らなかった。92年8月に発足したドゥラン・バジェン政権は前政権下での政府主導型の経済政策を修正し、より市場経済原理をとり入れた経済調整政策及び公共セクターの合理化・民営化を軸とした構造改革を実施、マクロ経済指標の諸目標値をほぼ達成してきた。

## (2) 近年及び将来の援助の重点分野、重点地域

- ① 「エ」は伝統的に我が国と友好関係にあること、南米諸国の中で開発の遅れている国の一つであり開発需要が大きいこと等を考慮し、無償資金協力及び技術協力を中心とした援助を実施している。(96年2月にはプロジェクト確認調査団を派遣)
- ② 無償資金協力では77年度以来水産分野での協力を行ったほか文化無償、災害緊急援助を行っている。また91年度には無償資金協力適格国となっており病院医療機材整備計画等に対する無償援助を行っている。技術協力では行政、通信・放送、水産の分野を中心に各種形態により協力を行っている。90年度より海洋研究センターに関するプロジェクト方式技術協力をを行っているほか、開発調査については、運輸、鉱工業などの分野で協力実績がある。

## (3) 近年実施された特徴的な案件

### ① プロ技「国立養殖・海洋研究センター計画」(90年8月～97年7月)

当国の輸出産業として重要なエビ養殖の安定的発展及び魚介類を含めた多角的な養殖業への転換を図るため、無償資金協力で建設された国立養殖海洋研究センターを拠点とした協力を実施した。

同センターの水産養殖に関する職員の基礎・応用研究能力の向上を図り、機能強化に資するというもの。協力分野は、貝類養殖、魚類養殖の2分野である。

### ② 開発調査「インバオエステ地域開発計画調査(資源開発調査)」(96年10月～98年3月)

91年度から95年度にかけて実施したフニン・コジャツへ地域資源開発調査の結果、インバオエステ地区において銅とモリブデンの有望な鉱床の存在を確認した。これに伴いフ地域の調査で発見された有望な銅鉱床について精密ボーリング調査を実施して、鉱量の把握に努め銅鉱床についての鉱山開発計画の策定を実施した。

## (4) 実施上の留意事項

同一セクターの案件の優先度の選定が「エ」国側にてできていないという問題点が指摘されており、新規の要請案件の検討に当たっては、大使館及び国家開発審議会(CONADE)に96年1月から派遣されているアドヴァイザー型専門家の意見も十分聴取することが不可欠である。

また「エ」側の果たすべき役割の実施についての一層の努力が必要であり、要請案件の検討を行ううえで国家の近代化を推進している中の「エ」側の実施機関の実施体制についての確認を十分に行うことが必要である。

以上

## 2. 国別援助研究の概要

### 国別援助研究の概要 (エクアドル)

国別援助研究会実施実績なし。

(平成9年3月31日現在)

3. プロ確認（年次協議）調査の概要（エクアドル）

|                | 概要書の有無 |
|----------------|--------|
| 平成3年度<br>・実績あり | 有      |
| 平成4年度<br>・実績あり | 有      |
| 平成5年度<br>・実績なし |        |
| 平成6年度<br>・実績なし |        |
| 平成7年度<br>・実績なし |        |
| 平成8年度<br>・実績あり | 有      |

（平成9年3月31日現在）





平成4年度対エクアドル年次協議の概要

1. 日 時：平成4年11月26日～27日

2. 場 所：

3. 出席者：「エ」側：パウリーナ・ガルシア外務省経協総局長 他  
日 本 側：目賀田外務省経済協力局開発協力課 他

4. 全体協議

(1) 「エ」側経済・社会開発政策

冒頭発言の後、「エ」側より次の通り説明。

1) 「エ」は現在、貧困解消、経済発展、社会福祉の充実の3点を重視している。更に国家目的として下記の2点をあげている。

(イ) 生産力強化（経済インフラストラクチャーの整備、国家機関の効率化、労働力の質の向上）

(ロ) 環境保護（環境とバランスのとれた開発）

2) 現在の主要な社会・経済政策のはしらは以下の4点

(イ) 国家機関の再編成（国家規模の縮小・近代化）

(ロ) 公共部門の民営化

(ハ) 失業・貧困対策、都市問題、教育、衛生、住宅等の社会的側面の問題解決

(ニ) 農村地域対策（低生産性、低所得）

3) 我が国からの協力を期待する重点分野は以下の6分野

(イ) 飲料水

(ロ) 灌漑

(ハ) 港湾

(ニ) 鉱業

(ホ) 病院（医療）

(ハ) 内水面における漁業

4) （我が方より、重点分野をふまえた開発計画の策定予定、今後の経済情勢の展望、インフレ対策につき質したところ、）開発計画は作成中であり、来年（平成5年）3月に完成予定。また、今後は「エ」国内市場に対する門戸開放を積極的に推進していく方針であり、現在、外国資本の投資が容易になるよう法制度を整備中である。（インフレ対策については説明を得られなかった。）

(2) 我が国経済協力基本方針

我が方より、本件調査団の意義、目的等につき発言。次いで、ODA大綱の概要、4指針について説明。更に、我が国が環境分野の援助の強化、評価の重要性、受入国側によるODA要員の安全への配慮等につき説明。

これに対し、先方より、「エ」はODA大綱の原則に何ら抵触することがない旨を強調した上で、それにもかかわらず日本の対「エ」援助については他の友好国に比べ実績が伸びておらず、「エ」側のプライオリティの尊重及び「エ」に対する援助の拡充につき要請があった。我が方より、今回のミッションの派遣は今後の協力をより効果的・効率的なものとするための政策対話を目的とするものであり、また、援助拡充を望むのであれば「エ」側が我が国の援助スキーム（特に技協）を良く理解してその有効な活用を図ることを検討すべきである旨述べると共に、「エ」側の要望を十分に把握して援助を実施するために、具体的案件について個別協議を行うこととしている旨述べ、先方の了承を得た。

なお、当方より、技術協力協定の発効の見込について質したところ、現在、国会の承認につき国内手続き進行中であり、「エ」外務省としては優先的に扱うよう働きかけている旨の回答を得た。（具体的な発効見込時期については回答なし。）

- 3) 最後に、我が方無償、技協、開調の各スキームの概要につき説明、オブザーバー参加の各関係機関との質疑応答を行い、先方より有意義な説明を受けることができた旨の発言があった。

5. 技術協力

(1) 社会福祉省

「魚労流通促進機材」（機材供与）

当方より、本件が消耗品の要請が主であるため、我が方技協スキームにはなじまないことから協力困難な旨説明。先方了承。

(2) 農牧水資源庁

先方より、長期専門家1名の継続延期を要請されるも、当方より平成5年度の専門家派遣に関しては現在要望とりまとめ中であることから、右終了後検討し、結果通報する旨説明。先方了承。

(3) 地質・鉱山・冶金調査開発公社

先方より、短期専門家（物理探査）1名の新規派遣を要請されるも、当方より上記(2)と同じ理由から、本協議においてはコメントできない旨説明。先方了承。

(4) 沿岸高校技術大学

「国立養殖・海洋研究センター」（プロ技協・実施中案件）

当方より、本件にかかる機材等通関手続きに関し、対「エ」二国間技術協力協定が署名（本年6月25日）されているにもかかわらず、何ら変更がないことから、早期「エ」国内手続きを進めるよう要請。これに対し、先方より「エ」外務省とも協議の上、早期実施に努力する旨回答あり。

また、先方は、本件にかかる研修員受入れに関し、「エ」側要望（10ヶ月の研修期間）が実施の段階において短くなった（2ヶ月）ことを指摘。これに対し、当方より事実関係不明としながらも後日確認する旨回答。また、研修員受入れに関しては、当方受入れ機関等の体制により多少の期間変更は承知してほしい旨要請。先方了承。

(5) ラップアップ会合技協部分

当方より、対「エ」技術協力に関する要望事項を説明。

- (1) 我が国への協力要請については、正式ルートで正式要請をしてほしい。
- (2) 我が国協力スキームはきちんと理解の上、要請してほしい。
- (3) 研修員受入れのA2、A3フォームの早期提出を願いたい。
- (4) 技術協力協定の国内手続きを早期に進めてほしい。
- (5) 技術協力に関しては、我が方に青年海外協力隊という重要なスキームもあることから、我が国としても今後は同スキームを拡充することも対「エ」援助には必要である旨説明。また、現在派遣中の隊員に関しても有効活用を要請。先方も協力隊の重要性を理解していることから、今後も協力願いたい旨回答。

6. 開発調査

(1) 農牧水資源庁

1) ツムバビロ灌漑計画（継続案件）

先方より、調査の進捗状況につき説明。我が方より、調査実施に際する「エ」側の協力に感謝する旨発言。

2) フポーネス多目的計画、タバクンド灌漑プロジェクト、オソゴチューバルミーラ灌漑プロジェクト（平成5年度要請案件）

先方より、要請案件のプライオリティーは、「フポーネス」、「タバクンド」、「オソゴチェ」の順に高い旨説明があり、「ツムバビロ」終了後、即時に調査を開始してほしい旨要望越した。

これに対し、我が方より、いずれの案件も「ツムバビロ」の進捗状況、事業実施の可能性を踏まえ検討することとなる旨述べた。なお、「フポーネス」に関し、調査対象面積のしぼり込みの必要性につき見解を質したところ、本件は「エ」側にて作成したF/Sを見直すものであり、要請した対象面積にて調査を実施してほしい旨述べた。これに対し当方より、先方にて作成したF/Sを持ち帰って検討する旨とりあえず述べおいた。

(2) 電力庁・チャチンピロ地熱発電開発計画（平成5年度要請案件）

先方より、「エ」が現在深刻な電力危機に落ち込んでいること、チャチンピロについては90年から92年まで電力庁が詳細な調査を実施済みであること、環境との調和を図りながら、地熱を開発するためには日本に調査を依頼するのが最適と判断したこと等につき説明があった。

これに対し我が方より、地熱開発には環境・開発リスク等に問題がある旨説明し、慎重に検討したい旨述べた。

(3) 地質・鉱業・冶金調査開発公社

1) フニン地域資源開発協力基礎調査（継続案件）

先方より、同調査の進捗状況につき説明。我が方より、調査実施に対する「エ」側の協力に感謝する旨発言。

2) カヤバス地域鉱床調査（平成5年度要請案件）

先方より、本件実施を要請越すと共に、独と、「エ」がカヤバス地域において共同実施する調査につき説明したところ、概要以下の通り。

独はカヤバス地域の一部において地質調査を実施し、来年9月に結果提出予定。「エ」は独自にその他の部分について地質調査を実施し、来年8月に結果提出予定。日本にはそれらの結果を踏まえて、埋蔵量調査を実施してほしい。

これに対し、我が方より、「フニン」終了後、本件につき検討したい旨述べた。

3) ポルトベロ金山再開発（平成5年度要請案件）

先方より、事業化については、金の埋蔵量、精鉱工場の建設の可能性を踏まえて検討する旨説明越した上で、調査終了後、事業化を行う場合には民間企業に対する鉱山権の譲渡による民営化を検討している旨発言があった。

これに対し、我が方より、鉱山民営化については初めて承知するものであり、微妙な問題もあると考えるので先方の説明を踏まえ検討する旨述べた。

(4) グアヤキル港湾公社・グアヤキル港湾拡張計画（平成5年度要請案件）

先方より、同港は商船のみを対象とした港湾である旨説明。我が方より、現在検討中である旨述べた。

(5) マナビ州復興センター

先方より、今後の案件として以下の案件を準備中である旨説明越した。

- 1) チョネ・ポルトヴィエホ側流域水資源開発計画（F/S）の実施設計調査
- 2) 同流域における下水道プロジェクト
- 3) 同流域の保全に関するプロジェクト
- 4) 同流域における水害対策
- 5) 魚の流通・マーケティング
- 6) ハマ側におけるpre, F/S

我が方より、正式要請の提出があれば検討の対象となる旨説明。

(6) フォローアップ

我が方より、プロジェクト遅延の原因・今後の展望につき質したところ、先方説明概要以下の通り。

1) チェスビ水力発電開発計画

開発調査終了後、プロジェクトサイトにおいて土砂崩れ、地震、火災噴火等自然

災害が相次いだこともあり、ダムを建設した場合、自然災害がダムにいかなる影響を及ぼすか調査する必要があるが、経験・知識不足で調査が進捗しない。同プロジェクトの事業化については、右調査の終了後に調査結果を踏まえて再度検討することになる。

2) エスメラルダス輸出加工区建設計画

調査終了直後に政権交代があり、開発センター（CENDES）は独自にプロジェクトを実施することを余儀なくされ、現在金融公社に投資を打診している。

(7) ラップアップ会合

我が方より、開発調査の留意点として2点説明。

- 1) 「エ」には未だ開発計画が策定されていないと承知するところ、要すれば平成5年度に特定分野または地域の総合M/P調査のためのプロジェクト形成調査団を検討しうる。希望する分野・地域等あらば我が方大使館と相談の上、情報提供ありたい。
- 2) 開発調査の案件選定に当たっては事業化も重要ポイントと考えており、事業化の可能性の高い案件については我が方大使館を通じ、情報提供ありたい。

以上に対し、先方より、有意義な助言を得ることができたことに感謝し、あわせてプロジェクト形成調査団には大きく期待する旨発言があった。

7. 無償資金協力

(1) 教育施設修復計画（アエン鉄板）

－案件概要－

教育文化省が進めている教育整備の一環で、全国の小・中学校 4,000教室修復のためや根材としてアエン鉄板 224,000枚供与の要請。要請額 3.5億円。

－コメント－

実施機関DINACEは、全国小中学校の建設・修復を進めており、本件協力の担い手としては適切。我が方アエン鉄板用予算上問題がなければ、明年度実施候補として検討可。

(2) キト・グアヤキル消防機材改善計画

－案件概要－

「エ」国の二大都市キト市（人口 200万人）及びグアヤキル市（人口 300万人）に対する消防機材の供与（はしご車2台、ポンプ車17台、救急車2台）。

所要額 6.5億円。実施機関：社会福祉省管轄下自治消防団。

－コメント－

同実施機関の活動は消防活動より救急・災害救助活動の方が主。要請機材を救急機材に重点を置くような組替えの必要あり。また、現有機材の多くが米国製でもあり、第三国調達（米国等）を前提に検討する要あり（いずれも伝達済み）。組替え機材リスト提出待ち。

(3) エスメラルダス・マナビ公衆衛生計画

－案件概要－

エスメラルダス、マナビ両州におけるマラリア、デング熱の罹患率を抑制するため殺虫剤、医薬品、顕微鏡、車両、ふんむ器等の供与。要請額 9 億円。

実施機関：厚生省

－コメント－

本件協議において、当方より下記(4)との関連で同一実施機関よりの複数の案件を検討することは困難である旨説明したところ、ヴィテリ厚生大臣より下記(4)の案件を同省の優良案件とする旨表明あり、本件は今後の検討の対象としないこととした。(先方了承)。

(4) 国立病院機材整備計画

－案件概要－

3ヶ所の国立病院(キト市2、マナビ市1)に対する緊急に必要な医療機材の供与。要請額 6 億円。本件は、今次協議の場で大統領夫人をともなって緊急案件として要請されたもの。

－コメント－

未だ正式ルートでの要請がなく、関連資料もえい意準備中の由であるも、「エ」側優先順位第1位でもあり、正式要請接到後、明年度実施候補案件として検討したい。ただし、協力対象機材を基本的なもの(含む、厨房、洗濯用機材)を中心に検討する要あり。また、マナビ市の病院は政治的色彩が強いので、基本設計調査等で真のニーズを十分に調査する要あり。

(5) ガラバゴス諸島環境保全計画

－案件概要－

世界的に知られたガラバゴス諸島の自然環境を保護するため、8,800人の島民の生活排水の浄化を目的とした上下水道の整備、電力施設の整備、環境汚染の観測船等の供与。要請額 8.7 億円。

－コメント－

今次協議に実施機関のガラバゴス庁からの出席がなく、とりあえず平成5年度案件としての検討から除外することとしたい(「エ」側の了承)。

(6) 地方電化用小水力発電所のリハビリテーション

－案件概要－

既存の4ヶ所の小規模水力発電所の老朽化した機材を復旧し、地域住民に安定的電力の供給を図る計画。要請額 5.4億円。実施機関：電力庁。

－コメント－

電力庁におけるプライオリティーが地熱発電等開発調査案件にある由で、本件にかかる説明もなかったため、とりあえず平成5年度案件としての検討から除外することとしたい(「エ」側も了承)。

(7) 水産無償

漁業省水産次官官房よりの説明では、「エ」側は「マンタ漁港建設計画」(開発調査実施済み)について、「ババジャクタ・アンデス国立養殖研究センター建設計

画」よりも高いプライオリティを置いており、また、大統領よりも漁港建設サイトをサン・マテオにして早期実施方要望があるので、漁港建設計画の方の実施を早めてもらいたい旨発言あり。当方より、ババジャクタ計画は無償資金協力の実施手続きが進んでおり、(B/D済み)、現段階で案件の交替は困難である旨説明するとともに、次期水産無償の検討はババジャクタ計画完工後となることにつき理解を求めた(先方了承)。

(8) ピチンチャ州地方道整備計画

－案件概要－

「エ」国首都圏ピチンチャ州内の地方道を保守・整備するのに必要なブルドーザー、モーターグレーダー、ロードローラー等道路建設機材の供与。

要請額10億円。実施機関：ピチンチャ州。

－コメント－

本件についても実施機関側からの説明はなかったが、現在JICAにおいて資機材等調査の準備も進んでおり、現地確認調査団訪「エ」の際は、十分な情報提供、便宜供与等なされるよう依頼した(先方快諾)。

(9) ラップ・アップ会合

なお、個別協議終了後「エ」外務省及び国家開発審議会(CONADE)とラップ・アップ会合を持ち、無償資金協力について上記の通り各案件に対すとりあえずのコメントを行うとともに、今後対「エ」無償資金協力の拡充のためには、①正式ルートでの要請の順守、②我が方任「エ」大使館との密接な連絡関係の確立につき改めて確認を取り付けた。



調査日程：平成8年2月2日～2月6日

日本側団長：熊倉 JICA 企画部地域第二課長

団員：松原外務省経済協力局開発協力課課長補佐

星野 JICA 企画部地域第二課職員

（現地にて在「エ」大使館三富書記官、梅沢 JICA 専門家が会議に参加）

メキシコ側：イスリエタ外務省経済担当次官をはじめ関係各省庁及び実施機関より参加

## 1. 協議の概要

「エ」に対する経済協力の対話型ミッションは、現バジェン政権誕生後5ヵ月余りの92年11月以来約3年2ヵ月ぶりのもので、本調査は現政権の政策の進捗状況をフォローする位置付けにある。当国に対する一般無償資金協力及び青年海外協力隊員派遣は91年度から本格的に開始され、約4年が経過したこの時期に対話型協議を行うことはこれまでの案件のレビューと今後の協力実施における両面から有意義である。当国の我が国に対する協力の要望分野（飲料水、灌漑、港湾、鉱業、保健・医療、内水面における漁業分野）に沿った協力を中心に行ってきたが、本協議では「エ」の今後の援助のニーズを聴取するとともに、中長期的視点に立った今後の我が国協力のあり方について探ることを目的にしている。

## 2. 総論

調査団側より、我が国のODAは国際貢献の重要な柱として位置付けられており重要な外交手段であることから積極的にODAを実施してきているが、近年の我が国ODAをめぐる厳しい状況及び我が国との経済協力で「エ」側の果たす責任について厳しいメッセージ（具体的な案件を例に出し）を出しつつ、援助の継続を表明。またODA大綱の原則を説明した際、「エ」とペルーの間の国境問題に注目している旨言及。これに対し「エ」側より我が国のメッセージを十分理解し、これまでの多岐にわたる分野への協力に感謝の意を表するとともに、引き続き日本の技術協力及び無償資金協力について要望越した。

## 3. 各論

(1) 国家開発計画に関する「エ」からの説明及び調査団からの質問

1) 「国家開発計画」は、国家発展の障害となっているものを分析し、解決するための方針、政策である。

具体的には、以下の5つの国家開発目標がある。

- ・社会福祉の向上
- ・公共サービスの充実
- ・国家の近代化
- ・生産効率と生産性の増強
- ・マクロ経済の安定化と経済活動の活性化

2) 上記5目標に基づく戦略は以下のとおりである。

- ・ 国家の近代化、持続ある発展に重点を置き、雇用促進、特に民間活動の活性化を通じて社会福祉の充実を図る。
- ・ 保健衛生、教育、民生にかかる公共サービスを向上させる。
- ・ 経済の安定化により、投資レベルを回復させ、内外の資金調達を促進するための環境及び体制を整備する。

3) 現政権は貧困層に対し十分なケアを行うことを政策として掲げ、社会セクター整備を優先事項としている。また、全ての経済政策は社会セクターに影響を与えるものであることから、経済政策と社会政策は整合性のあるものである必要があり、それにより社会的安定が達成されるものと考えている。

4) 具体的な社会的セクターにかかる政策は以下の通り。

- ・ 貧困層に対する衛生環境、上水、健康、基礎的教育といった部門への投資
- ・ 貧困層が近代的生活を享受し得るための教育、情報の提供
- ・ 公共事業への民間部門の受入奨励

5) かかる「エ」側の説明に対し、調査団側より、マクロ経済の発展については改善が見られるところ、社会セクターについてはどこまで改善がなされたか質した。それに対し「エ」側より、社会セクターの強化という目的を達成するために現政権下で社会前線評議会、及び貧困層を対象としたトイレ、上水、学校建設等のために融資を行う社会投資基金(F I S E)を設立した旨の説明がなされた。

(2) 協力の重点分野

以下7点の重点分野の表明があった。

- ・ 上水道整備
- ・ 環境衛生
- ・ 保健・医療
- ・ 道路整備
- ・ 農村開発(農業振興)
- ・ エネルギー
- ・ 教育

(3) 各援助形態別の基本方針及びスキーム説明

調査団側より無償資金協力、技術協力、開発調査の各形態別の対「エ」協力基本方針及びスキームにつき説明を行い、その後オブザーバー参加の各関係機関との質疑応答が行われた。

調査団より、事業実施上の課題の一例として施設建設中(当時)の水産無償案件(先方負担工事の遅れ、施設運営予算及び人員の当初計画からの大幅な後退等)を指摘、今後我が国に新規案件を要請する際には「エ」側関係機関に供与機材若しくは施設の維持管理運営に十分な考慮を払ってもらふ必要がある、と説明した。また、平成8年1月よりCONADEに派遣した梅沢専門家及び同専門家の派遣目的を紹介し、我が国へのプロジェクト要請の際は、同専門家と十分な打ち合わせを行うよう、提起した。

(4) その他(我が国協力に対する要請)

全体協議終了後、CONAM(国家近代化審議会)より、同審議会が現在推進している税関、空港、郵便、エネルギー等の分野における近代化計画の実施状況について説明がなされた。特に、郵便分野に

関し、平成7年11月にペーニャ同審議会事務局長が訪日した際、「エ」の郵便事業の近代化に関して日本からの技術協力を要請した経緯があると前置きの上、CONAMとして、(1)郵便分配システムの近代化、(2)郵便受領システムの近代化、及び(3)郵便番号付け配送システムにつき、日本の技術協力をお願いしたい旨の要請がなされた(要請の内容、背景等の詳細は不明)。なお、調査団側より、「エ」側の要請を取りまとめ機関であるCONADEに対し、CONAMの要請及び説明は不十分であり、我が国に対し正式要請はなされていないこと、及びCONAMが我が国の技術協力をきぼうするならば、詳細な要請内容、要請に至る背景等を説明の上、CONADEを通じて正式要請を提出するよう指摘した。

#### 4. 総括(団長所感)

前回プロジェクト確認調査は現ドウラン・バジェン政権発足3か月後に行われ、今次調査は同政権の任期終了まで約6か月の時点で行われた。同政権が「開発のためのアジェンダ」名付けて取り組んだ国家開発計画の5つの重点課題は、「マクロ経済の安定化」を除き、具体的成果を現わすまでには至らなかった(同年8月に総括的な報告が国会に提出される由)。

マクロ経済の安定化については、同政権が市場経済原理に基づく経済政策を推進した結果、財政赤字削減、インフレ率抑制等に大きな成果をあげている。

なお、イスリエタ外務次官の招待による会食の席上、同次官より、「エ」国はペルーやコロンビアと同様にAPEC加盟を希望しており、既に11機関よりなる国内委員会を設置し、加盟に向けて活動を行っているところ、是非ともアジアを代表する我が国の支援を仰ぎたいとの発言がなされた。

現政権は、近代化政策の一環として、公的機関の再編、公務員の削減、公営企業の民営化等に取り組んでいる。公的機関の再編については、国家機関のみならず、州や市の公社に至るまで実施されており、再編された機関の行政活動が軌道に乗るまでには相当な時間を要すると思料される。全体的な傾向としては、計画・企画部門は残し、事業実施の現業部門は縮小、若しくは民間に移管する方向であり、今後我が国が「エ」国に経済協力をする際には、関連機関の動向を十分に留意する必要がある。

「エ」国が我が国に協力を期待する重点分野は、前回調査時の(1)飲料水、(2)灌漑、(3)港湾、(4)鉱業、(5)病院、(6)内水面漁業の6分野から、今回調査においては、(1)上水道、(2)環境・衛生、(3)保健・医療、(4)道路整備、(5)農村開発(農業振興)、(6)教育、(7)エネルギーの7分野となった。その背景としては、現政権が国家開発計画の重点課題として「社会福祉向上」と「公共サービスの改善」の推進を挙げ、戦略的には、貧困層を社会近代化計画に取り組むことにより、経済発展を図ろうとするものである。援助の裨益者として貧困層を重視していることは、一応の評価ができる。

「エ」国における援助要請のプロセスは、各要請機関が国家開発審議会(CONADE)に要請を行い、同審議会の検討後、同審議会、外務省、大蔵省の3者で構成される技術協力委員会での審査を経て、外務省が援助国に要請することとなっているが、今次調査を通じ、CONADEの案件調整能力が弱いとの印象を受けた。平成8年1月にCONADEにアドバイザー型専門家を派遣したところ、同専門家の活躍に大いに期待したい。

また、「エ」側関係者より、全体会議、個別協議、プロジェクトサイト視察の場を通じ、これまでの我が国の協力に対する感謝の意が述べられ、今後の無償資金協力及び技術協力（開発調査を含む）の拡充について強く要望したい旨が表明されたと共に、我が国のこれまでの協力が、一部を除き、成果をあげていることを確認することができた。

4. プロ形成調査の概要 (エクアドル)

概要書の有無

平成3年度  
・実績なし

平成4年度  
・実績なし

平成5年度  
・実績なし

平成6年度  
・農業開発

有

平成7年度  
・実績なし

(平成8年3月31日現在)

4. プロ形成調査の概要

|   |   |
|---|---|
| <p>プロジェクト名：農業開発</p> <p>目的：「エ」国は産油国であり工業化も進展を見せているが、農業は依然として国家経済において重要な位置（労働人口の約44%、GNPの18%、総輸出額の33.5%）を占めている。こうした状況下、「エ」国政府はその国家開発計画において食糧生産の活性化と拡大を目標に置き、コーヒー、カカオ、バナナの主要農産物に加え、農業の多様化を図り、その他の農産物の輸出振興を行うとともに、国内消費用の農産物の生産拡大に努めている。しかしながら、我が国では「エ」国の農業について十分な情報を保持しておらず、援助案件発掘・選定の前提として「エ」国の農業分野の現状・課題点及び開発の方向性を調査・把握し、「エ」国の農業分野に対する我が国の協力のあり方及び今後の協力の可能性を探るとともに、優良案件の発掘を図り、その背景、協力内容、開発計画における位置付け等につき調査・確認することが目的である。</p> <p>時期：平成6年9月19日～10月18日（30日間）</p> <p>メンバー：<br/>松田教男 JICA基礎調査部基礎調査第二課長<br/>進野政史 JICA企画部地域第二課<br/>寺神戸肇 内外エンジニアリング（株）<br/>天野斯文 内外エンジニアリング（株）<br/>樋口安紀（財）日本国際協力センター</p> | <p>調査結果の概要：<br/>1. 「エ」国の農業の現状<br/>「エ」国の農業は地域により生産される作物が異なっている。コスタと呼ばれる沿岸地域では、コーヒー、カカオ、バナナ等の輸出農産物が生産されており、山岳地帯のシエラ地域では、国内消費向け農産物が生産されている。もう一つの違いとしては、コスタでは大規模なプランテーション型農場が数多く存在し、効率よく生産しているが、シエラ地域の農民は（特にインディオと呼ばれる原住民）農業機械も持たず、細々と生産している。しかしながら、最近シエラ地域では、花栽培を手掛り始めており、農業の多様化を推進する「エ」国では、この非伝統輸出農産物である花の今後の生産性向上が注目されている。現在エクスアドルでは、93-96年の国家開発計画に基づき、大規模な機構改革を行っている。その中で農業分野を担当している農牧省も機構改革の真っ最中で、これに合わせ農牧サービスの改善にも着手している。主な内容は①農牧省始め農牧関係機関のスケールダウン、②農産品流通関係機関の民営化、③灌漑分野では国家水資源開発審議会を発足させ、「エ」国を7つの地域に分け、地方分権化する、④農業近代化計画の推進等である。</p> <p>2. 「エ」国の農業の問題点：当国の農業には3つの大きな問題点がある。<br/>ア、農業セクターの成長の停滞<br/>1982～91年の10年間の平均成長率は4.0%であったが、これは生産性の向上ではなく農地面積の拡大によりもたらされたもの。特に、農村人口の半分以上を占めるシエラ地区での農業が停滞し続けたことが大きく影響。<br/>イ、森林破壊・土壌浸食<br/>年率2%にも及ぶ農牧用地の急速な拡大、それも地質・土壌的に貧弱な地域にまで及んだことにより、森林破壊、土壌浸食が進行、この中には生産性が向上しなければならず必要であったと恐れられる農地の拡大等も見られる。</p> <p>3. 国家開発計画の概要<br/>①農牧省及び農牧関係機関のスケールダウン：農牧省はこの1年間で19,800人いた職員を部局の統合等により、9,000人に削減した。また、灌漑分野を担当しているINERHIが解体され、国家水資源開発審議会が発足し、地方の灌漑施設の運営・管理については7つの地域機関が担当する。その他の農牧関係機関も民営化が進んでおり、小さな政府実現に向け機構改革を実施中。<br/>②農業近代化計画の推進：「エ」国において農業の生産性向上は極めて高いプライオリティに位置付けられている。この中で93年から96年の国家開発計画では、3つの面から農業近代化を進めている。1つ目はINIA P（研究機関）、大学、関係団体等を中心とした調査・研究部門の強化、次に末端農家に對するコンサルタント、専門の技術員等を通じた技術移転・普及活動の強化、3つ目は農産物の衛生面の改善、これは輸出産品中心に取組後の農産物の市場への流通率を高めるべく、保存・運搬時の管理体制の改善を図るもの。</p> <p>4. 我が国の協力の方向性と可能性<br/>「エ」国の農業政策は前記のとおり、大規模な機構改革を行っている段階であり、各分野における個別の方向性は現在のところ示されていない。農業全般の開発の方向性としては、「エ」国政府は輸出農産物の振興を第一に掲げており、農産加工、灌漑、土壌保全等の分野で援助を期待している。我が国としては、経済的に弱い立場にある小規模零細農民に対する支援に力点を置いて協力を行うべきと判断から、現在JICA、ベルギー等が行っている小規模農民対策プロジェクトを参考にしたい。また、連携についても検討すべきである。<br/>この他には、生産性向上に資するものとして試験・研究面での協力が協力が可能である。灌漑開発等の大きなプロジェクトは、基幹施設のみでなく末端施設とその運営・維持管理面にも配慮した協力が必要不可欠であると考えられる。</p> |
|---|---|

5. 評価調査の概要・留意点

事後評価調査一覧表  
(エクアドル)

| 年度 | 案 件 名                     | 形 態       | 調 査 時 期        | 員 数 | 備 考            |
|----|---------------------------|-----------|----------------|-----|----------------|
| 57 | 微生物病研究対策                  | プロ技       | 57.7           |     | 案件別評価          |
| 59 | 微生物病研究対策                  | プロ技       | 59.9           |     | 案件別評価          |
| 61 | 中央銀行考古学博物館<br>農業開発計画策定用機材 | 機材供与<br>〃 | 61.4           |     | 第三者評価<br>案件別評価 |
| H2 | 消火器病研究対策                  | プロ技       | 2.12.4 ~ 12.14 | 4   | 案件別評価          |

(平成8年3月31日現在)

● VI その他



VI. その他

1. 国家行政組織図

目次 (エクアドル)

- (1) 国家行政組織図
- (2) 内務・警察省組織図
- (3) 外務省組織図
- (4) 国防省組織図
- (5) 大蔵省組織図
- (6) 教育・文化省組織図
- (7) エネルギー・鉱山省組織図
- (8) 農牧省組織図
- (9) 商工・統合・漁業省組織図
- (10) 都市開発・住宅省組織図
- (11) 厚生省組織図
- (12) 労働省組織図
- (13) 社会福祉省組織図
- (14) 情報・観光省組織図

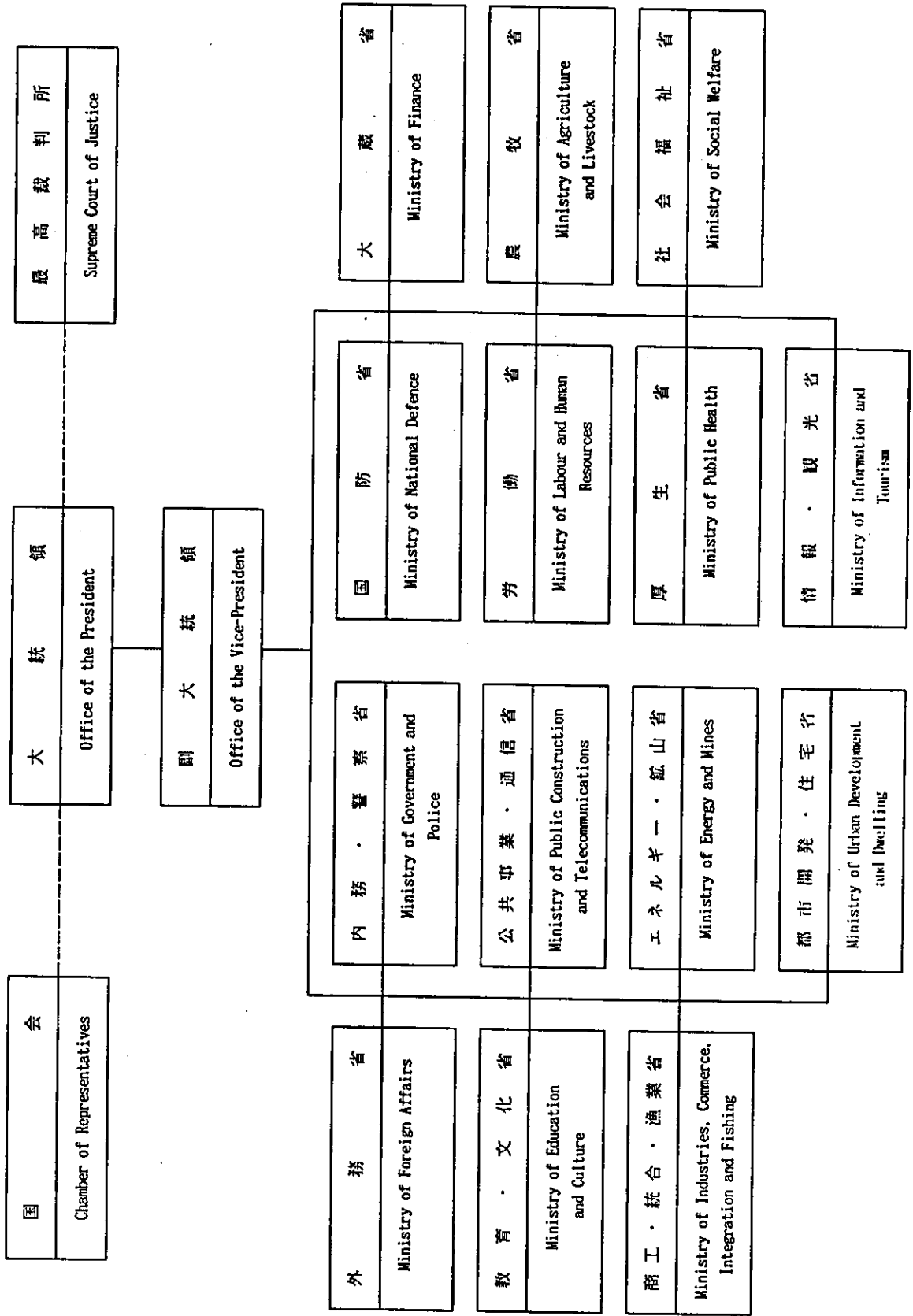
(参考文献)

駐日エクアドル共和国大使館資料 1995年9月

「エクアドル共和国概観」 1994年2月 外務省

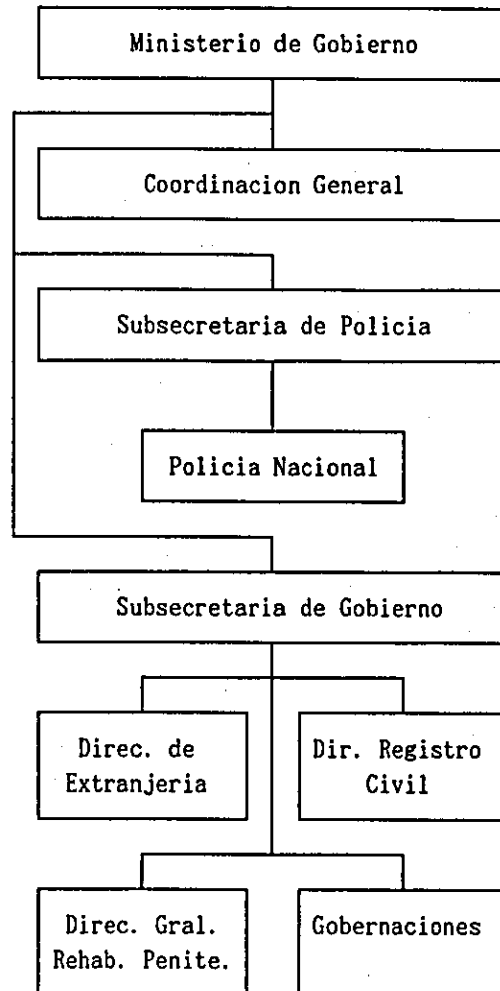
『開発途上国の行政・省庁組織図』 1992 国際協力事業団

( 1 ) 国家行政組織図 ( エシアドル ) - 1995年8月現在 -

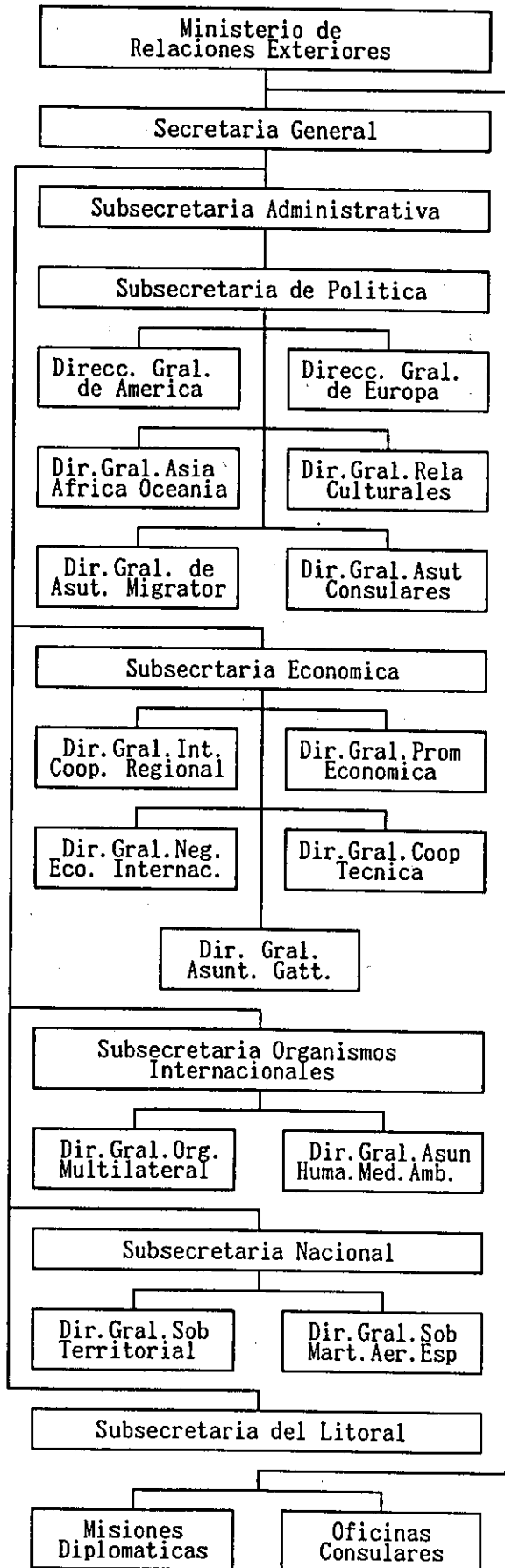


(2) 内務・警察省組織図 (エクアドル) -1995年9月現在-

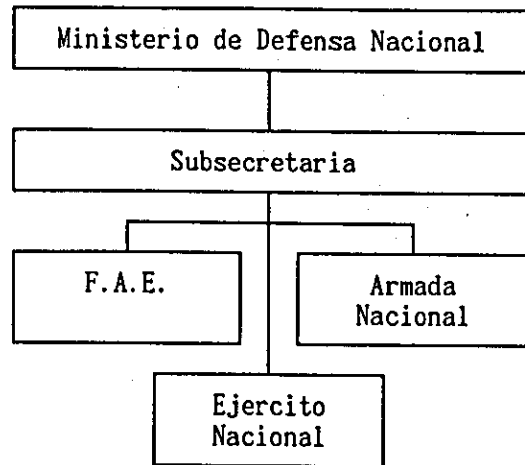
Ministerio de Gobierno y Policia



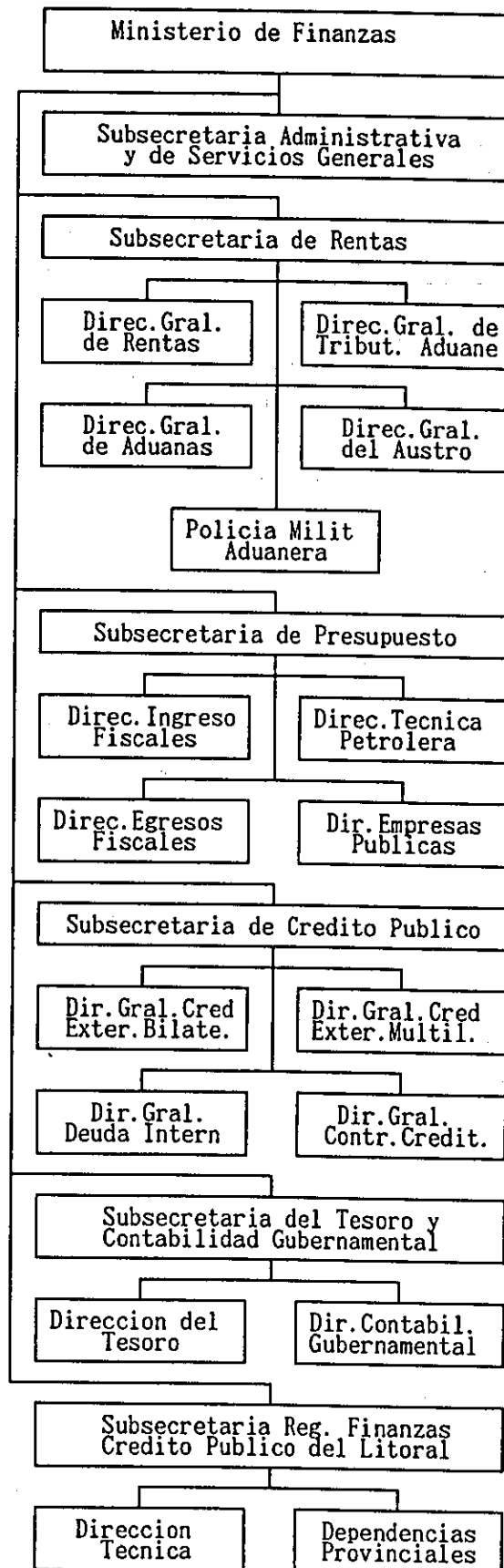
(3) 外務省組織図 (エクアドル) - 1995年9月現在 -  
 Ministerio de Relaciones Exteriores



(4) 国防省組織図 (エクアドル) -1995年9月現在-  
Ministerio de Defensa Nacional

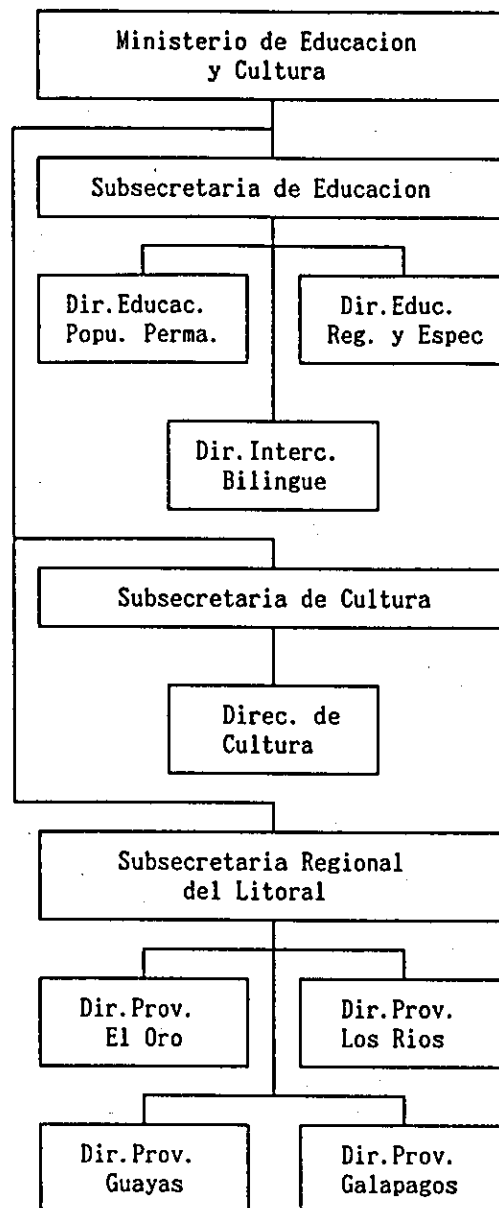


(5) 大蔵省組織図 (エクアドル) - 1995年9月現在 -  
 Ministerio de Finanzas

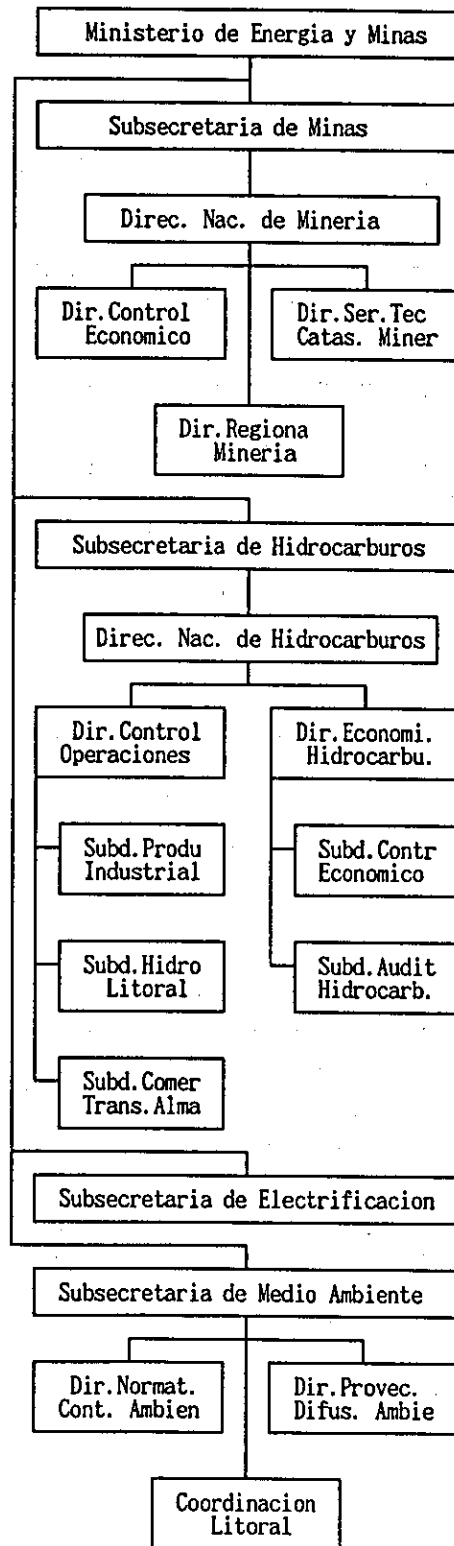


(6) 教育・文化省組織図 (エクアドル) -1995年9月現在-

Ministerio de Educacion y Cultura



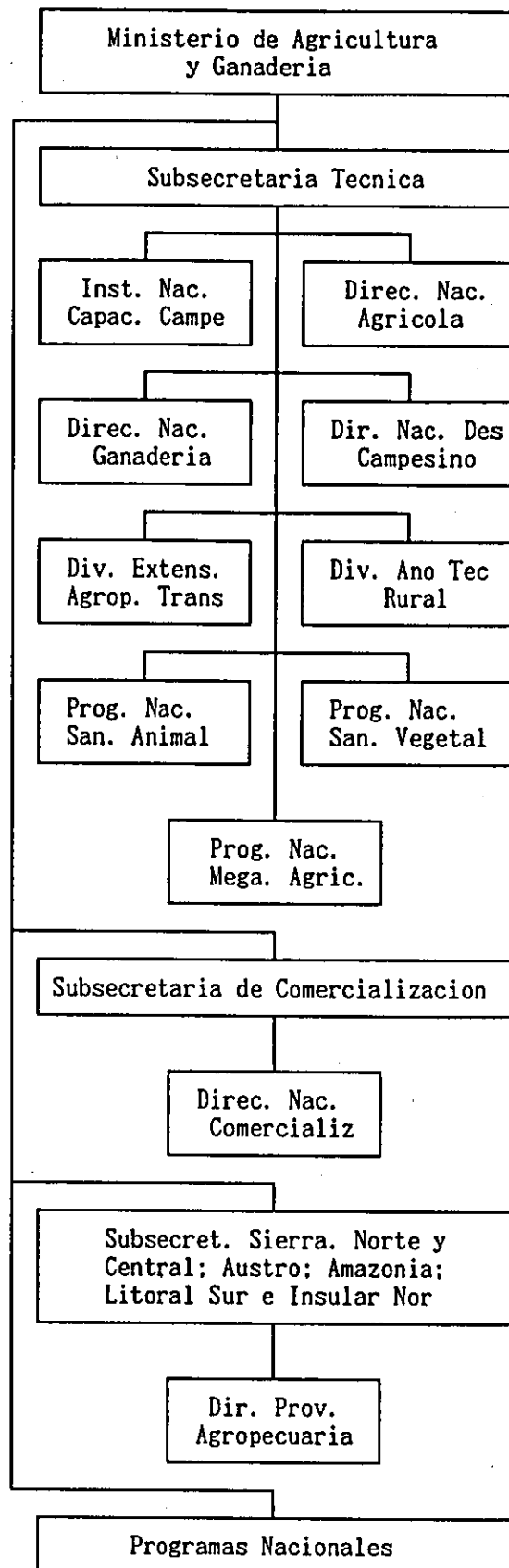
(7) エネルギー・鉱山省組織図 (エクアドル) -1995年9月現在-  
 Ministerio de Energia y Minas



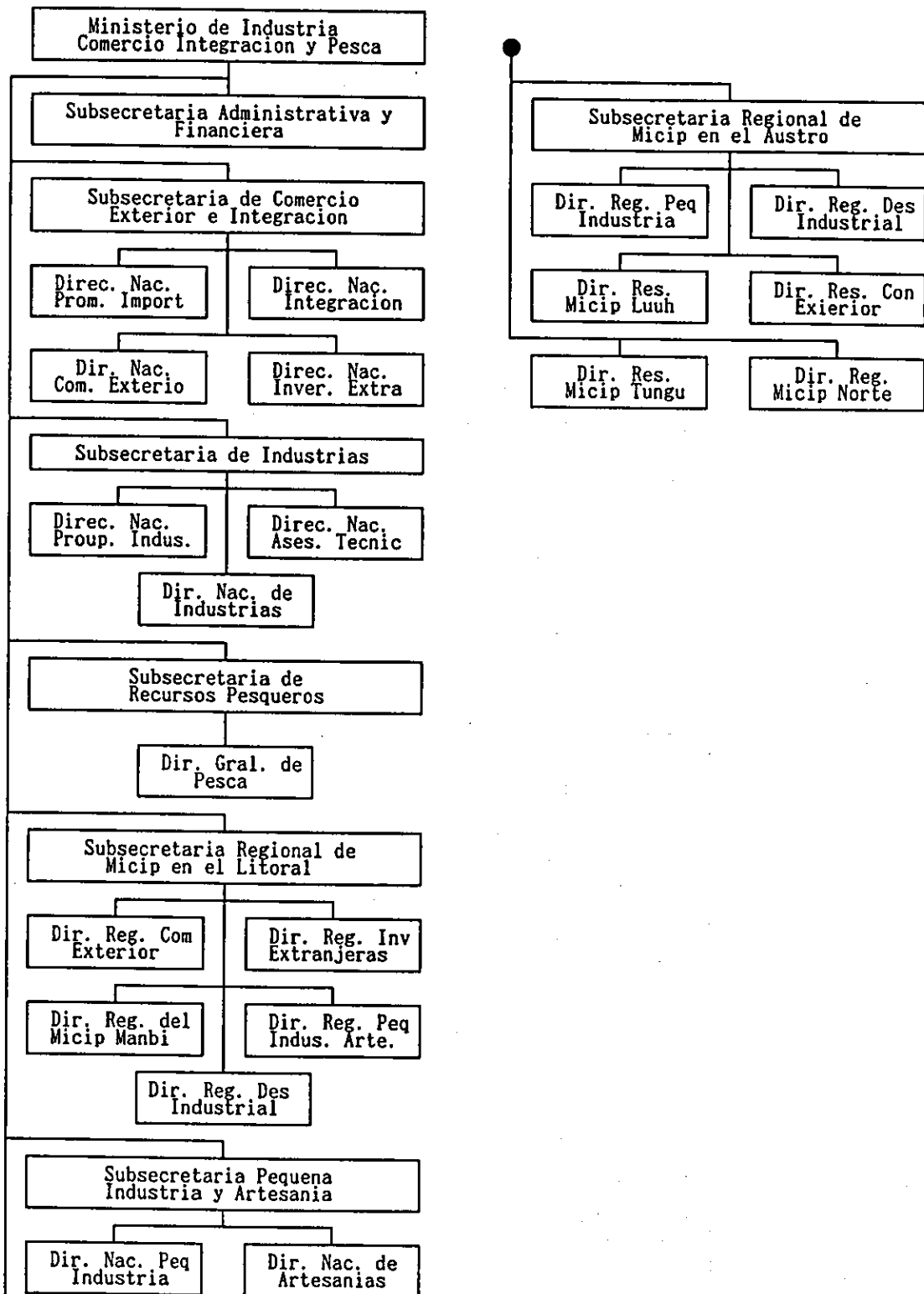


(8) 農牧省組織図 (エクアドル) - 1995年9月現在 -

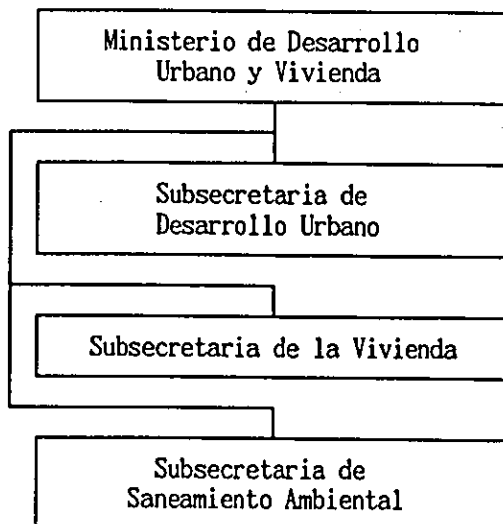
Ministerio de Agricultura y Ganaderia



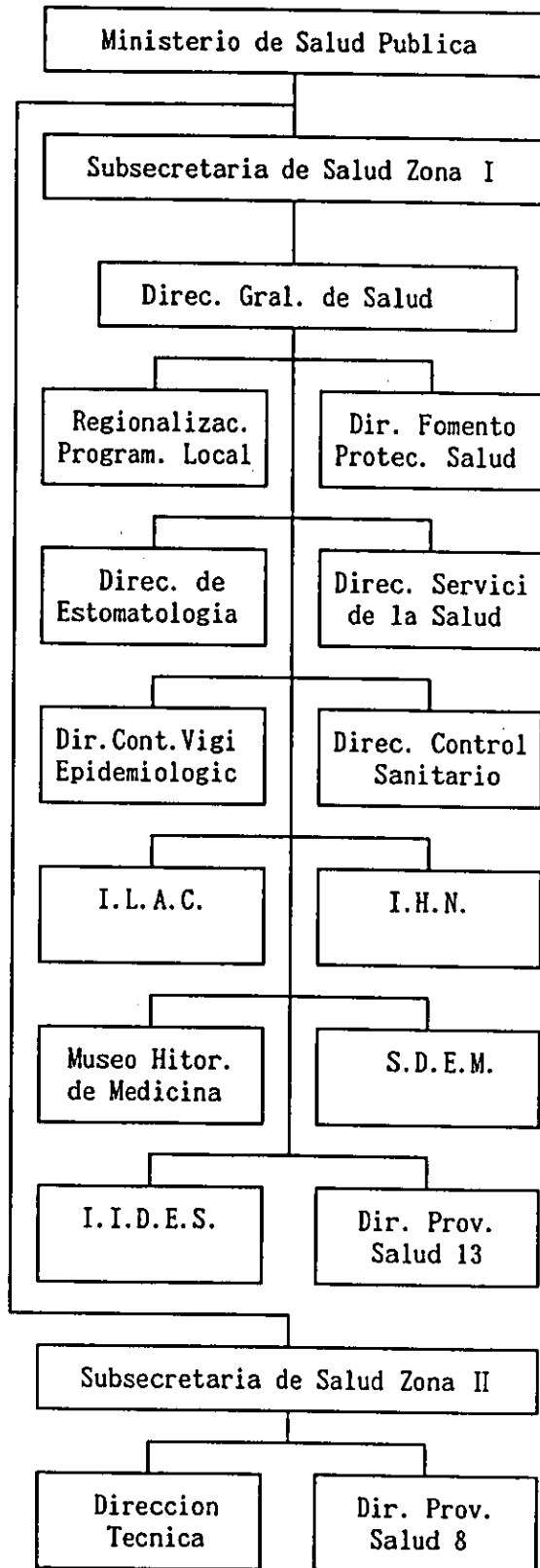
(9) 商工・統合・漁業省 (エクアドル) -1995年9月現在-  
 Ministerio de Industria Comercio Integracion y Pesca



( 1 0 ) 都市開発 - 住宅省 ( エクアドル ) - 1995年9月現在 -  
Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda

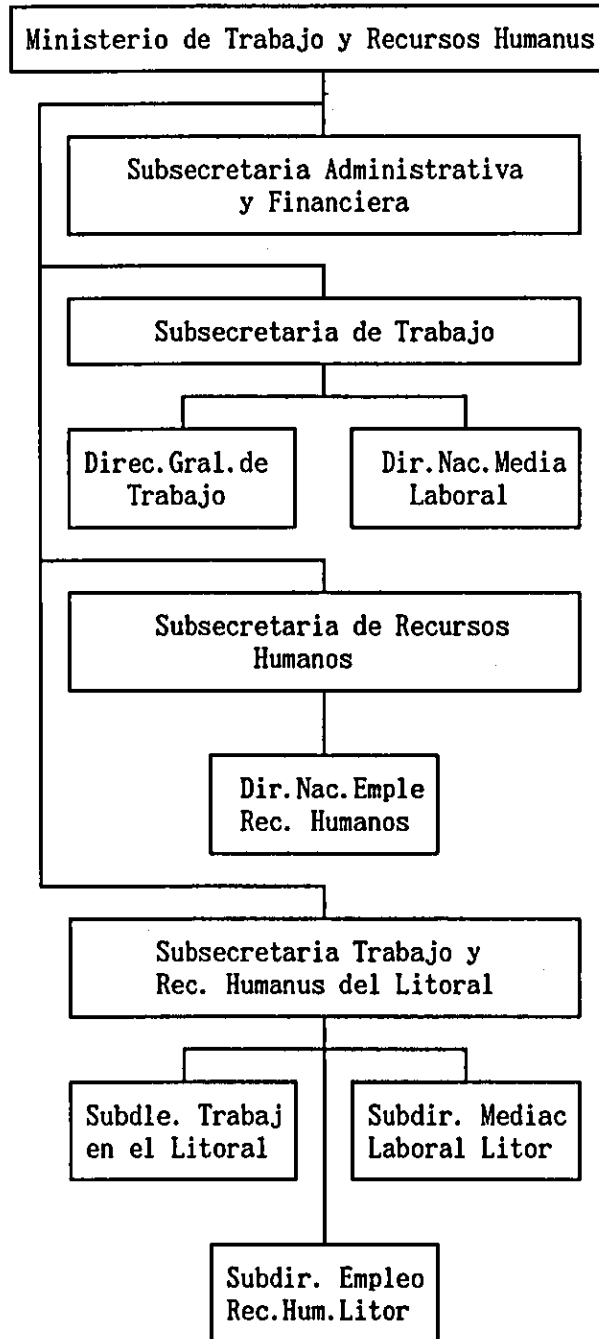


( 1 1 ) 厚生省組織図 (エクアドル) -1995年9月現在-  
 Ministerio de Salud Publica

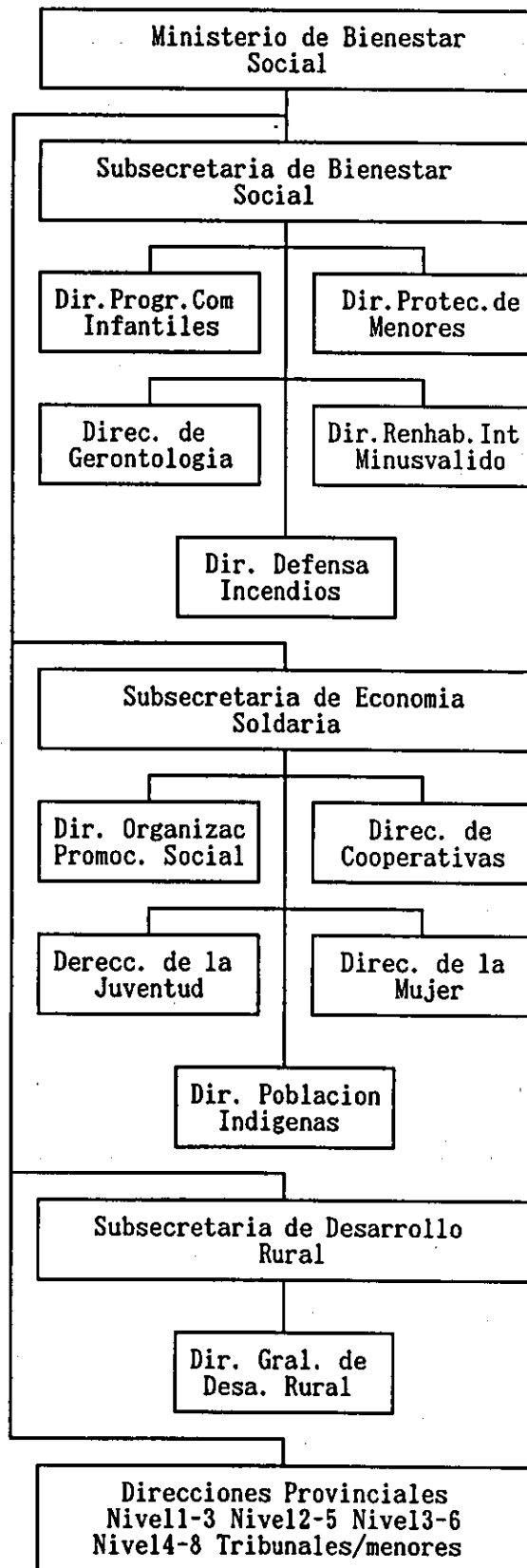


( 1 2 ) 労働省組織図 ( エクアドル ) - 1995年9月現在 -

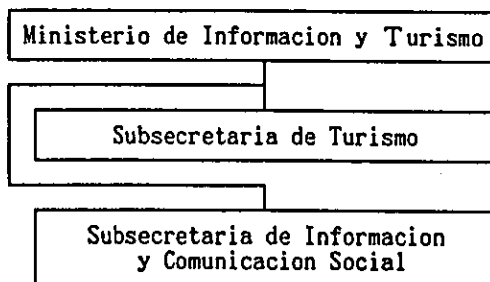
Ministerio de Trabajo y Recursos Humanos



( 1 3 ) 社会福祉省組織図 ( エクアドル ) - 1995年9月現在 -  
 Ministerio de Bienestar Social



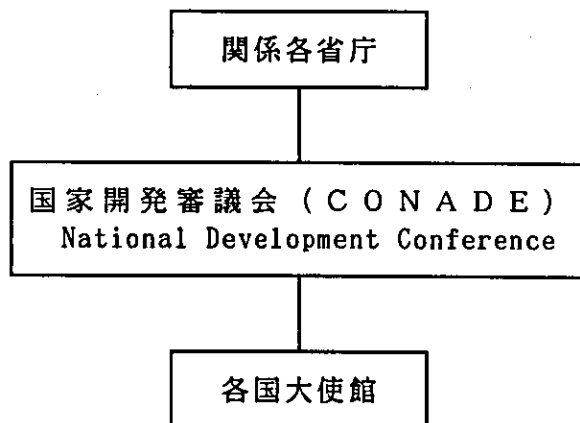
( 1 4 ) 情報・観光省組織図 ( エクアドル ) - 1995年9月現在 -  
Ministerio de Informacion y Turismo



## 2. 援助受入体制

### 援助要請のための国内手続き (エクアドル)

《技術協力・無償資金協力・青年海外協力隊》



(参考文献)

「ファクト・シート」 1995年7月 国際協力事業団



3. 閣僚名簿・主要閣僚略歴等

閣 僚 名 簿

(エクアドル)

1995年8月現在

|            |   |
|------------|---|
| 大統領        | シクスト・ドゥラン・バジェン・コルドベス<br>(Sixto Durán Ballén Cordovez) |
| 副大統領       | アルベルト・ダヒック・ガルソシ<br>(Alberto Dahik Garzozi)            |
| 内 閣        |   |
| 内務・警察大臣    | アブラアム・ロメロ (Abraham Romero)                            |
| 外務大臣       | ガロ・レオロ・フランコ (Galo Leoro Franco)                       |
| 国防大臣       | アルフォンソ・アラルコン (Alfonso Alarcon)                        |
| 大蔵大臣       | マウリシオ・ピント (Mauricio Pinto)                            |
| 教育・文化大臣    | ファウスト・セゴビア (Fausto Segobia)                           |
| 公共事業・通信大臣  | ペドロ・ロベス・トレス (Pedro López Torres)                      |
| 労働大臣       | アルフレッド・コラル・ボレロ<br>(Alfredo Corral Borrero)            |
| 農牧大臣       | マリアノ・ゴンサレス (Mariano Gonzales)                         |
| 商工・統合・漁業大臣 | ホセ・ヴィセンテ・マルドナド<br>(José Vicente Maldonado)            |
| エネルギー・鉱山大臣 | ガロ・アブリル (Galo Abril)                                  |
| 厚生大臣       | アルフレド・パラシオス (Alfredo Palacios)                        |
| 情報・観光大臣    | アルマンド・エスピネル (Armando Espinel)                         |
| 都市開発・住宅大臣  | フランシスコ・アルボルノス (Francisco Albornoz)                    |
| 社会福祉大臣     | アルベルト・カルデナス (Alberto Cardenas)                        |
| 大統領府長官     | カルロス・ラレアテギ (Carlos Larreategui)                       |

出所 駐日エクアドル共和国大使館資料 1995年9月

「エクアドル共和国概観」 1994年2月 外務省

略 歴

シクスト・ドゥラン・バジェン・コルドベス

( Sixto Durán Ballén Cordovez ) エクアドル大統領

- 生年月日 1921年 (米国・ボストン生まれ)
- 学 歴 コロンビア大学卒
- 経 歴 : キト市長  
1991年1月 : キリスト教社会党 (P S C) 党首選挙落選、離党  
1992年8月10日 : 現職
- その他 1991年12月 : 訪日

(参考文献)

『世界年鑑』 1995 共同通信社

4. 帰国研修員同窓会

帰国研修員同窓会  
(エクアドル)

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| 同 窓 会 名                          | ASOCIACION DE EX-BECARIOS DEL JAPON (AEJ)   |
| 結 成 年 月                          | 1971年 1 月   |
| 会 員 数                            | 294人 (内、元研修員 265人) - 1995年 3 月現在  |
| 同 窓 会 会 長                        | 氏 名 : Mr. Fabian Amcres<br>現 職 : Civil Engineer<br>研修科目 : Seismology and Earthquake<br>来 日 年 : 1976年  |
| 同 窓 会 住 所                        | REINA VICTORIA NO. 6539 Y Av. Colon Y Oficina<br>ECUADOR  |
| 1995年 3 月現在<br>研修員受入人数<br>(累計実績) | 640人  |
| 活 動 状 況 等                        | (1) 1994年度の主な活動実績<br>①講演会 (2回)<br>②第 1 回日本文化週間 (参加人数 - 50人)<br>③ギターコンサート (参加人数 - 40人)<br>④親睦会<br>⑤ダンスパーティ<br>⑥婦人会<br>⑦スポーツ大会<br><br>(2) 1995年度の主な活動計画<br>①会報発行<br>②講演会 (計 6 回)<br>③年次総会 (2 回) |

出所 J I C A 資料

(平成 7 年 10 月 1 日現在)

5. 我が国との要人往来

我が国との要人往来  
(エクアドル)

要人訪問

| 年月        | 要人氏名                                      | 備考          |
|-----------|---|-------------|
| 1978年     | 北部アンデス経済使節団<br>(団長：桜田武)                   |             |
| 1979年     | 安孫子藤吉特派大使                                 | 大統領就任式      |
| 1984年 8月  | 武藤嘉文特派大使                                  | 大統領就任式      |
| 1988年 8月  | 北川石松外務政務次官                                |             |
| 1990年     | 愛野興一郎特派大使<br>武藤嘉文衆議院議員<br>(日本エクアドル友好議連会長) | 大統領就任式      |
| 1992年 8月  | 中山正暉衆議院議員                                 |             |
| 1993年 11月 | 常陸宮同妃両殿下                                  | 大統領就任式典特派大使 |

(平成7年10月1日現在)

出所 『中南米諸国便覧』 1992 ラテン・アメリカ協会  
 「エクアドル共和国概観」 1990年4月 外務省  
 『外交青書』 1992, 1993 外務省  
 外務省資料 1994年5月

要人来日

| 年月        | 要人氏名            | 備考       |
|-----------|-----------------|----------|
| 1982年 2月  | アルシバル商工統合相      |          |
| 1983年 4月  | バレンシア外相         |          |
| 1984年 2月  | クレスポ大統領特使       |          |
| 1985年     | スウェット蔵相         |          |
| 1986年 10月 | アルテタ通貨審議会会長     |          |
| 1987年 7月  | エスピノサ エネルギー・鉱山相 |          |
| 11月       | ガルシア外相一行        | 非公式      |
| 1989年 2月  | バラガン最高裁長官       | 大喪の礼参列   |
| 1990年 11月 | コルドベス外相         | 即位の礼参列   |
|           | パロディ副大統領        | 即位の礼参列   |
| 1993年 7月  | パブロ エネルギー・鉱山相   |          |
| 8月        | バレデス外相          | 外務省賓客    |
| 1994年 3月  | ドゥラン・バジェン大統領    | 公式実務訪問賓客 |
| 6月        | ロバリノ蔵相          |          |

(平成7年10月1日現在)

出所 『中南米諸国便覧』 1992 ラテン・アメリカ協会  
 「エクアドル共和国概観」 1990年4月 外務省  
 JICA資料 1993年7月  
 外務省資料 1994年5月  
 『外交青書』 1993, 1995 外務省

6. JICA要人との面談記録

JICA要人との面談記録

(エクアドル)

| 年月日時                             | 来訪者              |  | 人数 | 応接者                       | 応接場所       |
|----------------------------------|------------------|--|----|---------------------------|------------|
|                                  | 役職名              | 氏名   |    |                           |            |
| 1991年<br>12月10日<br>(火)<br>15:00～ | 国会議員             | Mr. Sixto Duran Ballen Cordorez            | 1  | 渡辺理事                      | 役員会議室      |
| 1992年<br>2月4日<br>(火)<br>15:00～   | 国家開発審議会<br>次長    | Mr. Moises Tacle                           | 2  | 田守理事                      | 役員会議室      |
| 1993年<br>4月19日<br>(月)<br>11:00～  | キト市長             | Mr. Jamil Mahuad                           | 3  | 黒川理事                      | 役員会議室      |
| 7月27日<br>(火)<br>14:00～           | エネルギー大臣          | H.E. Mr. Pablo Baquerizo                   | 3  | 田守理事                      | 役員会議室      |
| 8月31日<br>(火)<br>17:15～           | 外務大臣             | Mr. Diego Paredes Pena                     | 6  | 総裁                        | 役員会議室      |
| 1994年<br>1月20日<br>(木)<br>16:00～  | 石油公社総裁           | Mr. Federico Vintimilla                    | 4  | 田守理事                      | 46D会議室     |
| 3月15日<br>(火)<br>09:15～           | 大統領              | H.E. Mr. Sixto Duran Ballen                | 5  | 総裁                        | ホテルニューオータニ |
| 3月15日<br>(火)<br>09:15～           | 外務大臣<br>沿岸工科大学学長 | Mr. Diego Paredes Pena<br>Nelson Cerrallos |    | 高橋理事<br>鏡企画部長<br>木下地域第二課長 | ホテルニューオータニ |
| 1995年<br>5月30日<br>15:00～         | 外務大臣             | H.E. Mr. Golo Leoro Franco                 | 4  | 総裁                        | 総裁室        |
| 11月8日<br>16:00～                  | 元大統領             | H.E. Osvald Hurtad                         | 1  | 木島理事                      | 役員会議室      |

出所 JICA資料

(平成7年10月1日現在)

## 7. 我が国との協定等

### 我が国との協定等 (エクアドル)

| 協 定 等 名 称   | 備 考                        |
|-------------|----------------------------|
| 外交関係樹立      | 1918年8月26日 (第二次大戦時断交)      |
| 外交関係回復      | 1957年1月10日                 |
| 青年海外協力隊派遣取極 | 1990年5月9日締結                |
| 技術協力協定      | 1992年6月25日締結、1994年10月20日発効 |

出所 「エクアドル共和国概観」 1994年2月 外務省  
『中南米諸国便覧』 1992 ラテン・アメリカ協会  
青年海外協力隊事務局資料 1992年  
『外交青書』 1995年 外務省

# プロジェクト情報

● I ファクト・シート



1. 基本情報

| 国名          |                                    | エクスポート共和国 |                        | ( Republic of Ecuador ) |                            |
|-------------|------------------------------------|-----------|------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 面積          | 284 千Km <sup>2</sup>               | 一人当りのGNP  | 1,280 ドル               | 対日輸出額                   | 196 百万ドル (1995年)           |
| 人口          | 11.2 百万人                           | 人口増加率     | 2.2 %                  | 対日主要輸出品目                | バナナ, ココア, コーヒー             |
| 政体          | 共和制                                | GDPの産業別構成 | 農業 12 %<br>サービス業等 50 % | 対日輸入額                   | 333 百万ドル (1995年)           |
| 主要民族 (%)    | 白人・インディアン混血(80%), 黒人・インディアン混血(10%) | 産業別雇用     | 農業 33 %<br>サービス業 48 %  | 対日主要輸入品目                | 重化学工業品, 機械機器               |
| 宗教・言語       | カトリック/スペイン語                        | 輸出総額      | 4,521 百万ドル (1994年)     | 対外債務残高 (%GNP)           | 14,955 百万ドル 94.6 % (1994年) |
| 通貨単位・為替レート  | 1US\$=3,124.50 I77t・s・zル           | 輸入総額      | 5,482 百万ドル (1994年)     | 対外債務返済比率                | 21.8 % (1994年)             |
| 分類 (DAC/国連) | - / -                              | 主要輸出品目    | 石油, 海老, バナナ, コーヒー      | 経常収支                    | -817 百万ドル (1994年)          |
| 国内総生産 (GDP) | 16,556 百万ドル (1994年)                | 主要輸入品目    | 車両, 化学製品, 工業機械         | 外貨準備総額                  | 2,003 百万ドル (1994年)         |
| GDP成長率      | 3.5 % (1990~1994年)                 | 主要輸入品目    |                        | ODA受取額 (対GNP比率)         | 1.4 % (1994年)              |

2. 我が国の当該国に対する政府開発援助実績

|      | 技術協力  |     | 無償資金協力 |     | 有償資金協力 (Net) |      | ODA合計 (Net) |     |
|------|-------|-----|--------|-----|--------------|------|-------------|-----|
|      | 金額    | A 位 | 金額     | A 位 | 金額           | A 位  | 金額          | A 位 |
| 1992 | 7.51  | 位   | 3.77   | 位   | 14.93        | 27 位 | 26.21       | 2 位 |
| 1993 | 10.13 | 位   | 1      | 位   | 12.49        | 29 位 | 23.62       | 3 位 |
| 1994 | 12.72 | 位   | 10.33  | 位   | 10.00        | 28 位 | 33.05       | 2 位 |

(単位: 百万ドル)

A: 我が国における順位 (順位は31位以下省略) B: 当該国に対するDAC諸国内での日本の順位

3. DAC諸国の経済協力 (1994 年度)

| 二国間援助*1<br>(主要供与国) | 贈与 (1)<br>(無償資金協力・技術協力) | 有償資金協力*2<br>(Net)<br>(2) | ODA合計*2<br>(Net)<br>(1)+(2)=(3) | 支出純額, 単位: 百万ドル           |                       |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                    |                         |                          |                                 | その他政府資金<br>及び民間資金<br>(4) | 経済協力総額<br>(3)+(4)=(5) |
| ① スペイン             | 4.6 ( 4.0 %)            | 39.7 ( %)                | 44.3 ( %)                       | -18.1                    | 154.9                 |
| ② 日本               | 23.1 ( 19.9 %)          | 10.0 ( %)                | 33.1 ( %)                       | -16.6                    | 27.7                  |
| ③ ドイツ              | 17.0 ( 14.6 %)          | 4.7 ( %)                 | 21.7 ( %)                       | -107.4                   | -74.3                 |
| ④ 米国               | 27.0 ( 23.2 %)          | -6.0 ( %)                | 21.0 ( %)                       | -19.5                    | 2.2                   |
| 多国間援助<br>(主要国提供機関) | 25.0 ( 100.0 %)         | 18.7 ( 100.0 %)          | 43.7 ( 100.0 %)                 | 141.0                    | 162.0                 |
| ① IDB              |                         |                          |                                 | 135.3                    | 179.0                 |
| ② CEC              |                         |                          |                                 | 117.7                    | 136.6                 |
| アラブ諸国              |                         |                          |                                 | 0.0                      | 8.9                   |
| 合計                 | 141.3                   | 75.4                     | 216.7                           | 117.2                    | 333.9                 |

\*1: 順位はODA純額による。

\*2: 二ヶ国 (機関) でも援助額にマイナス (返済額が受取額を上回った場合) が生じた場合シェアは求めていない。

4. 技術協力協定等

(1) 技術協力協定 : 1992年 6月 25日締結  
 (2) 青年海外協力隊派遣取極 : 1990年 5月 9日締結

5. 援助受入れ窓口機関

技 協 : 国家開発審議会 (CONADE)  
 無 償 : 国家開発審議会 (CONADE)  
 協 力 隊 : 国家開発審議会 (CONADE)

( 1996年8月 作成 )

11. 1996年度計画

|  |  |                        |
|--|--|------------------------|
| 援助効率促進費                                | プロジェクト確認調査<br>プロジェクト形成調査<br>企画調査員<br>在外専門調査員             | 0件<br>0名<br>0名<br>0名   |
| 開発調査*                                  | 継続<br><br>新規<br>1. インバオエステ地域資源開発調査(委)<br>(1996年度～<br>年度) | 0件<br><br>1件           |
| 無償資金協力<br>基本設計調査                       | 継続<br><br>新規   | 0件<br><br>0件           |
| プロジェクト<br>方式技術協力                       | 継続<br><br>新規<br><br>事前調査実施予定                             | 0件<br><br>0件<br><br>0件 |
| 個別専門家派遣                                | 7名 継続 6名<br>新規 1名<br>(長期 6名<br>短期 0名<br>(長期 0名<br>短期 1名) | 0件                     |
| 個別専門家<br>チーム派遣<br>研究協力<br>重要政策<br>中核支援 | 継続<br><br>新規   | 0件<br><br>0件           |

\* F/R作成をもって終了とする。

エクスアドル共和国

に対する国際協力事業団事業

|                  |   |        |
|------------------|---|--------|
| 単独機材供与           | 件   |        |
| 医療特別機材<br>供与     | 0件  | 百万円    |
| 研修員受入<br>(割当計画)  | 継続 49名<br>新規 6名<br>43名<br>28名<br>15名<br>個別一般 1名<br>一般特設 10名<br>個別特設 0名<br>C/S 0名<br>C/P 4名<br>特別案件 0名<br>集団割当 14件<br>第三国研修(個別のみ) 0名<br>第二国研修 0名<br>青年招へい 0名<br>高度研修計画 0名<br>民間技能者C/P 0名 |        |
| 第三国研修<br>(受入実務分) | 集団研修 0件<br>新規 0件<br>個別研修 0件<br>継続 0件<br>新規 0件   |        |
| 第二国研修            | 継続 0件<br>新規 0件  |        |
| 青年海外協力隊          | 継続 76名<br>新規 50名<br>26名   |        |
| 移住事業             | 海外開発青年<br>本邦研修生   | 名<br>名 |

| III. 実績                                |   | 累計実績 (1954年度～1994年度) |                  | 1995年度実績   |                      |
|--|---|----------------------|------------------|--|----------------------|
|  |   | 9058.5               | 百万円              |  | 百万円                  |
| 技術協力経費                                 |   |                      |                  |  |                      |
| 援助効率促進費                                | プロジェクト確認調査<br>プロジェクト形成調査<br>企画調査員<br>在外専門調整員  | 3<br>6<br>0<br>0     | 件<br>件<br>名<br>件 | プロジェクト確認調査<br>プロジェクト形成調査<br>企画調査員<br>在外専門調整員   | 1<br>0<br>0<br>0     |
| 開発調査*                                  | 1954年度開始～1994年度までの終了案件<br>1974年度開始～1994年度までの終了案件*<br>詳細別紙                             | 15<br>14             | 件<br>件           | 継続<br>(うち終了 2件*)<br>(1993年度～1995年度)<br>(1994年度～1995年度)<br>1. グアヤキル港マスタープラン策定計画<br>2. フニンニ・コジヤッパ地域地域開発計画(委) | 2<br>2<br>0          |
| 無償資金協力<br>基本設計調査                       | 1974年度開始～1994年度までの終了案件  | 13                   | 件                | 継続<br>1. キト市南部給水改善計画   | 1<br>0               |
| プロジェクト<br>方式技術協力                       | 1954年度開始～1994年度までの終了案件<br>1974年度開始～1994年度までの終了案件*<br>1. 微生物病研究対策(保)<br>2. 消化器病研究対策(保) | 2<br>2               | 件<br>件           | 継続<br>1. 国立養殖・海洋研究センター計画(農)<br>(うち終了 1件*)<br>(1990年 8月 1日～1995年 7月31日)                                     | 1<br>0               |
| 個別専門家派遣                                | 69名<br>{ 鉱工業<br>経済インフラ<br>エネルギー   | 24名<br>15名<br>9名     |                  | 7名<br>継続<br>新規   | 4名<br>0名<br>2名<br>1名 |
| 個別専門家<br>チーム派遣<br>研究協力<br>重要政策<br>中継支援 | 1977年度開始～1994年度までの終了案件  | 0                    | 件                | 継続<br>新規   | 0<br>0               |

\* F/R作成をもって終了とする。 ※V.終了プロジェクト配置図参照

1995年度実績

| 累計実績 (1954年度~1994年度) |  | 1995年度実績   |  |
|----------------------|--|--|--|
| 単独機材供与               | 162.1 百万円  | 0 件  | 0 件  |
| 医療特別機材供与             | 19 百万円   | 0 件  | 0 件  |
| 研修員受入                | 一般 640名<br>経済インフラ 199名 (31.1%)<br>保健医療 106名 (16.6%)<br>水産 83名 (13.0%)<br>青年招へい 0名<br>国際機関 2名 | 66名<br>12名<br>54名<br>17名<br>11名<br>0名<br>26名<br>0名<br>0名 | 0名<br>0名<br>0名<br>0名<br>0名<br>2名 C/S<br>3名 C/P<br>0名<br>0名<br>0名<br>0名<br>0名<br>0名 |
| 第三国研修 (受入実施分)        | 0 件  | 0 件  | 0 件  |
| 第二国研修                | 0 件  | 0 件  | 0 件  |
| 青年海外協力隊              | 52名  | 22名  | 59名  |
| 移住事業                 | 0名   | 10名  | 30名  |
| 開発投資                 | 0名   | 8名   | 29名  |
| 緊急援助                 | 1985年度開始~1994年度までの終了案件 2 件   | 0 件  | 0 件  |

| 開 | 発 | 調 | 査 |
|---|---|---|---|
|   |   |   |   |

III. 実績・別紙 (1954年度～1995年度)

| 開  | 発 | 調 | 査               |
|--|---|---|-----------------|
| 1954年度開始～1994年度までの終了案件<br>1974年度開始～1994年度までの終了案件 |   |   | 15 件<br>14 件    |
| 1. グアヤキル市都市交通計画                                  |   |   | (1981年度～1983年度) |
| 2. コスタタカタマラマ川流域農業開発計画                            |   |   | (1981年度～1982年度) |
| 3. 北東部林業資源調査                                     |   |   | (1985年度～1988年度) |
| 4. 紙パルプ工場建設計画調査 (委)                              |   |   | (1982年度～1983年度) |
| 5. チェスビ水力発電計画調査 (委)                              |   |   | (1984年度～1986年度) |
| 6. 電力長期開発計画調査 (委)                                |   |   | (1974年度～1975年度) |
| 7. ポリバル地域資源開発調査 (委)                              |   |   | (1988年度～1990年度) |
| 8. エスマララダス輸出加工区開発計画 (委)                          |   |   | (1990年度～1991年度) |
| 9. マナビ州等細漁港建設計画                                  |   |   | (1990年度～1991年度) |
| 10. マナビ州中部チヨネ・ポルトグイエホ水資源総合開発計画                   |   |   | (1990年度～1992年度) |
| 11. ツムバビロ灌漑計画                                    |   |   | (1991年度～1993年度) |
| 12. フニン地域資源開発調査 (委)                              |   |   | (1991年度～1993年度) |
| 13. 全国電力系統信頼度向上対策計画 (委)                          |   |   | (1992年度～1994年度) |
| 14. チヨネ・ポルトグイエホ川流域導水計画                           |   |   | (1993年度～1994年度) |

エクトル共和国 に対する国際協力事業団事業

| N. 資金実績   | 無償資金協力*   |  | 有償資金協力*   |  |
|-----------|---|--|---|--|
|           | 主要案件名   | 金額(億円)   | 主要案件名   | 金額(億円)   |
| ～1989年度累計 | 15件   | 32.19  | 9件  | 422.14   |
| 1990年度    | 2件<br>1. 国家文化遺跡序に対する化学検査機材<br>2. 草の根無償(1件)<br>3.<br>4.<br>5.  | 0.51<br>( 0.47 )<br>( 0.04 )<br>( )<br>( )<br>( )                  | 3件<br>1. 送電網アエーズD建設計画<br>2. 債務繰延べ<br>3. 債務繰延べ<br>4.<br>5. | 116.10<br>( 89.13 )<br>( 18.64 )<br>( 8.33 )<br>( )<br>( ) |
| 1991年度    | 3件<br>1. キト市公共輸送力増強計画<br>2. キト及びグアキル国立音楽学校に対する楽器<br>3. 草の根無償(1件)<br>4.<br>5.  | 4.62<br>( 4.09 )<br>( 0.48 )<br>( 0.05 )<br>( )<br>( )             | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                          | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )                            |
| 1992年度    | 5件<br>1. ビンチンチャ州地方道路整備計画<br>2. 国立図書館機構に対する印刷機材<br>3. 災害緊急援助(洪水災害)<br>4. 草の根無償(2件)<br>5.                               | 5.63<br>( 4.95 )<br>( 0.48 )<br>( 0.13 )<br>( 0.07 )<br>( )        | 1件<br>1. 債務繰延べ<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                    | 33.01<br>( 33.01 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )             |
| 1993年度    | 8件<br>1. 主要病院医療機材整備計画<br>2. パバジャクタ国立アンデス養殖研究センター建設計画<br>3. 国立スクレ劇場に対する音響・照明・視覚機材<br>4. 国立図書館に対するマイクフィルム機材等<br>5. 災害援助 | 16.13<br>( 10.74 )<br>( 4.36 )<br>( 0.49 )<br>( 0.30 )<br>( 0.12 ) | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                          | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )                     |
| 1994年度    | 9件<br>1. 主要病院医療機材整備計画・2/2<br>2. パバジャクタ国立アンデス養殖研究センター建設計画・2/2<br>3. 食糧増産援助<br>4. 草の根無償(5件)<br>5. 災害援助                  | 17.30<br>( 9.41 )<br>( 4.59 )<br>( 3.00 )<br>( 0.25 )<br>( 0.05 )  | 1件<br>1. 債務繰延べ<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                    | 23.88<br>( 23.88 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )             |

\*V終了プロジェクト配置図参照(1990～94の全案件記載)

1. 基本情報 1. 概要 出典リスト ( エクアドル共和国 )

|             |                                 |        |                                 |
|-------------|---------------------------------|--------|---------------------------------|
| 面積          | : World Development Report 1996 | 産業別雇用  | : Human Development Report 1995 |
| 人口          | : World Development Report 1996 | 輸出入総額  | : World Debt Tables 1995-96     |
| 通貨単位・為替レート  | : 東京三菱銀行資料                      | 対日輸出入額 | : 世界の国一覽1996                    |
| 分類 (DAC/国連) | :                               | 経常収支   | : World Debt Tables 1995-96     |
| 国内総生産 (GDP) | : World Development Report 1996 | 対外債務残高 | : World Debt Tables 1995-96     |
| GDP成長率      | : World Development Report 1996 | 返済比率   | : World Debt Tables 1995-96     |
| 一人当りのGNP    | : World Development Report 1996 | 外債準備総額 | : World Development Report 1996 |
| 人口増加率       | : World Development Report 1996 | ODA受取額 | : World Development Report 1996 |
| GDPの産業別構成   | : World Development Report 1996 |        |                                 |

1. 基本情報

1. 概要

| 国名 エクアドル共和国 ( Republic of Ecuador ) |   |
|-------------------------------------|---|
| 面積                                  | 284 千Km <sup>2</sup>                    |
| 人口                                  | 11.5 百万人 (1995年)                        |
| 政体                                  | 共和制                                     |
| 主要民族 (%)                            | 白人・イゲ'イ(40%), イゲ'イ(40%), 黒人・イゲ'イ(10%)   |
| 宗教・言語                               | カトリック/スペイン語                             |
| 通貨単位・為替レート                          | 1US\$=4142.00 1777'キ'シ'ル 97.9.26現在      |
| 分類 (DAC/国連)                         | - / -                                   |
| 国内総生産 (GDP)                         | 17.939 百万ドル (1995年)                     |
| GDP成長率                              | 3.4 % (1990~1995年)                      |
| 一人当りのGNP                            | 1,390 ドル (1995年)                        |
| 人口増加率                               | 2.2 % (1990~1995年)                      |
| GDPの産業別構成                           | 農業 12 % 鉱工業 36 %<br>サービス業等 52 % (1995年) |
| 産業別雇用                               | 農業 33 % 鉱工業 19 %<br>サービス業等 48 % (1990年) |
| 輸出総額                                | 5,298 百万ドル (1995年)                      |
| 輸入総額                                | 6,351 百万ドル (1995年)                      |
| 主要輸出品目                              | 石油、海老、バナナ、コーヒー                          |
| 主要輸入品目                              | 工業用原材料、輸送機器                             |
| 対日輸出額                               | 233 百万ドル (1996年)                        |
| 対日主要輸出品目                            | バナナ、ココア、コーヒー                            |
| 対日輸入額                               | 198 百万ドル (1996年)                        |
| 対日主要輸入品目                            | 輸送機器、一般機械                               |
| 対外債務残高 (GNP)                        | 13,957 百万ドル 84.1 % (1995年)              |
| 対外債務返済比率                            | 26.7 % (1995年)                          |
| 経常収支                                | -822 百万ドル (1995年)                       |
| 外債準備総額                              | 1,788 百万ドル (1995年)                      |
| 援助受取額 (対GNP比率)                      | 1.4 % (1994年)                           |

2. 我が国の当該国に対する政府開発援助実績

(単位:百万ドル)

|      | 技術協力  |     | 無償資金協力 |     | 有償資金協力 (Net) |      | ODA合計 (Net) |     |
|------|-------|-----|--------|-----|--------------|------|-------------|-----|
|      | 金額    | A 位 | 金額     | A 位 | 金額           | A 位  | 金額          | A 位 |
| 1994 | 12.72 | 位   | 10.33  | 位   | 10.00        | 28 位 | 33.05       | 位   |
| 1995 | 13.14 | 位   | 24.23  | 位   | -0.42        | 位    | 36.95       | 位   |
| 1996 | 9.29  | 位   | 16.11  | 位   | 22.11        | 24 位 | 47.50       | 位   |

A: 我が国における順位 (順位は31位以下省略) B: 当該国に対するDAC諸国内での日本の順位

3. DAC諸国の経済協力 (1995 暦年)

(支出純額、単位:百万ドル)

| 二国間援助*1<br>(主要供与国) | 無償資金協力<br>(無償資金協力・技術協力) |           | 有償資金協力*2<br>(Net) |           | ODA合計*2<br>(1)+(2)-(3) |           | 経済協力総額<br>(3)+(4)=(5) |         |
|--------------------|-------------------------|-----------|-------------------|-----------|------------------------|-----------|-----------------------|---------|
|                    | 金額                      | (%)       | 金額                | (%)       | 金額                     | (%)       | 金額                    | (%)     |
| ① 日本               | 148.6                   | (100.0 %) | 9.8               | (100.0 %) | 158.4                  | (100.0 %) | 939.0                 | 1,097.4 |
| ② スペイン             | 37.4                    | (25.2 %)  | -0.4              | (%)       | 37.0                   | (23.4 %)  | -204.6                | -167.6  |
| ③ ドイツ              | 8.7                     | (5.9 %)   | 20.7              | (%)       | 29.4                   | (18.6 %)  | -6.8                  | 22.6    |
| ④ 米国               | 24.8                    | (16.7 %)  | 3.3               | (%)       | 28.1                   | (17.7 %)  | -58.9                 | -30.8   |
| 多国間援助<br>(主要国援助機関) | 18.0                    | (12.1 %)  | -5.0              | (%)       | 13.0                   | (8.2 %)   | 1,265.0               | 1,278.0 |
| ① IDB              | 41.6                    | (100.0 %) | 36.2              | (100.0 %) | 77.8                   | (100.0 %) | 324.7                 | 402.5   |
| ② UNDP             |                         |           |                   |           | 36.7                   | (%)       | 105.7                 | 142.4   |
| アラブ諸国              |                         |           |                   |           | 14.0                   | (%)       | 0.0                   | 14.0    |
| 合計                 | 190.2                   |           | 45.9              |           | 236.1                  |           | 1,263.9               | 1,500.0 |

\*1: 順位はODA総額による。

\*2: 一ヶ国 (機関) でも援助額にマイナス (返済額が受取額を上回った場合) が生じた場合シェアは求めていない。

4. 技術協力協定等

(1) 技術協力協定 : 1992年 6月 25日締結

(2) 青年海外協力隊派遣取組 : 1990年 5月 9日締結

5. 援助受入れ窓口機関

技 協 : 国家開発審議会 (CONADE)

無 償 : 国家開発審議会 (CONADE)

協力隊 : 国家開発審議会 (CONADE)



|               |  |     |     |
|---------------|--|-----|-----|
| 単独機材供与        | 件  | 0 件 | 百万円 |
| 医療特別機材供与      |  |     |     |
| 研修員受入 (割当計画)  | 総規 42 名<br>新規 2 名<br>集 40 名<br>団 25 名<br>別 15 名<br>個 別 (個別一般) 1 名<br>(一般特設) 10 名<br>(個別特設) 1 名<br>C/S 0 名<br>C/P 3 名<br>特別案件 0 名<br>集 団 對 当 19 件<br>第三国研修 (個別のみ) 0 名<br>第二国研修 0 名<br>青年招へい 0 名<br>民間技能者C/P 0 名 |     |     |
| 第三国研修 (受入業種分) | 集 団 研 修 0 件<br>繼 統 0 件<br>新 規 0 件<br>個 別 研 修 0 件<br>繼 統 0 件<br>新 規 0 件   |     |     |
| 第二国研修         | 繼 統 0 件<br>新 規 0 件   |     |     |
| 青年海外協力隊       | 繼 統 78 名<br>新 規 51 名<br>27 名   |     |     |
| 移 住 事 業       | 本邦研修生  | 0 名 |     |

II. 1997年度計画

|                      |  |                          |                              |
|----------------------|--|--------------------------|------------------------------|
| 援助効率促進費              | プロジェクト確認調査<br>プロジェクト形成調査<br>企画調査員<br>在外専門調整員 | 0 件<br>0 件<br>0 名<br>0 件 | 1 件<br>(1996年度~1997年度)       |
| 開発調査*                | 1. インパンオエステラ地域開発計画 (委)                       | 0 件                      |                              |
| 無償資金協力<br>基本設計調査     | 1. ピチエンチャ州地下水改善計画                            | 1 件                      | (1997年度~1997年度)              |
| プロジェクト<br>方式技術協力     | 1. 国立業種・海洋研究センター計画(F/U) (職)                  | 1 件                      | (1990年 8月 1日 ~1997年 7月31日)   |
|                      | 協力開始案件                                       | 0 件                      |                              |
|                      | 実施協議案件                                       | 0 件                      |                              |
|                      | 事前調査実施予定                                     | 0 件                      |                              |
| 個別専門家派遣              | 7 名 繼統 5 名<br>新規 2 名                         | 5 名<br>0 名<br>2 名<br>0 名 | (長期)<br>(短期)<br>(長期)<br>(短期) |
| 個別専門家<br>チーム派遣       | 0 件  |                          |                              |
| 研究協力<br>重要政策<br>中核支援 | 0 件  |                          |                              |

\* F/R作成をもって終了とする。

III. 実績

|  |  | 累計実績 (1954年度~1995年度)   |                         | 1996年度実績                               |                                  |
|--|--|--|-------------------------|--|----------------------------------|
|  |  | 9932.4 百万円   |                         | 936 百万円                                |                                  |
| 技術協力経費                                 |  |  |                         |  |                                  |
| 援助効率促進費                                | プロジェクト確認調査<br>プロジェクト形成調査<br>企画調査員<br>在外専門調整員   | 4件<br>6件<br>0名<br>0件   |                         |  | 0件<br>0件<br>0名<br>0件             |
| 開発調査*                                  | 1954年度開始~1995年度までの終了案件*<br>1974年度開始~1995年度までの終了案件*<br>詳細別紙                               | 17件<br>16件   |                         | (うち終了 0件)                              | 0件                               |
|  | 新規<br>1. インバオエステ地域域開発計画 (委)  |  |                         |  | 1件<br>(1995年度~1997年度)            |
| 無償資金協力<br>基本設計調査                       | 1974年度開始~1995年度までの終了案件   | 14件  |                         |  | 0件                               |
| プロジェクト<br>方式技術協力                       | 1954年度開始~1995年度までの終了案件*<br>1974年度開始~1995年度までの終了案件*<br>1. 微生物病研究対策 (保)<br>2. 消化器病研究対策 (保) | 2件<br>2件<br>(1977年 4月 1日~1984年 3月31日)<br>(1986年 1月 1日~1990年12月31日) |                         | (うち終了 0件)<br>(1990年 8月 1日~1997年 7月31日) | 1件<br>(1996年度~1996年度)            |
|  | 新規<br>1. 国立衛生熱帯医学研究所機材整備計画 (賈)   |  |                         |  | 1件<br>(1996年度~1996年度)            |
| 個別専門家派遣                                | 72名 (鉱工業<br>経済インフラ<br>開発計画・行政)   | 25名<br>15名<br>9名   | 34.7%<br>20.8%<br>12.5% | 継続 6名<br>新規 2名                         | 長期 6名<br>短期 0名<br>長期 1名<br>短期 1名 |
|  | 1977年度開始~1995年度までの終了案件   | 0件   |                         |  | 0件                               |
| 個別専門家<br>チーム派遣<br>研究協力<br>重要政策<br>中枢支援 |  |  |                         |  | 0件                               |

\* F/R作成をもって終了とする。 ※終了プロジェクト配置図参照

| 累計実績 (1954年度~1995年度) |   | 1996年度実績  |   |
|----------------------|---|---|---|
|                      | 162.1 百万円   | 0 件   |   |
| 単独機材供与               |   | 0 件   | 百万円   |
| 医療特別機材供与             | 19 百万円  | 0 件   |   |
| 研修員受入                | <p>一般 694 名</p> <p>青年招へい 0 名</p> <p>国際機関 2 名</p> <p>（経済インフラ<br/>保健医療<br/>水産）</p> <p>204 名 29.4 %</p> <p>118 名 17.0 %</p> <p>94 名 13.5 %</p> | <p>60 名</p> <p>6 名</p> <p>54 名</p> <p>18 名</p> <p>10 名</p> <p>（個別一般<br/>一般特設<br/>国別特設）</p> <p>0 名</p> <p>26 名</p> <p>0 名</p> <p>0 名</p> <p>1 名 C/S</p> <p>5 名 C/P</p> <p>0 名</p> <p>0 名 国際機関</p> <p>4 名 特別案件</p> <p>0 名</p> |   |
| 第三国研修 (輸入業務分)        | <p>1977年度開始~1995年度までの終了案件</p> <p>集団研修</p> <p>0 件</p> <p>0 件</p> <p>個別研修</p> <p>0 件</p>  | <p>集団研修</p> <p>継続</p> <p>新規</p> <p>個別研修</p> <p>継続</p> <p>新規</p>   | <p>0 件</p> <p>0 件</p> <p>0 件</p> <p>0 件</p> <p>0 件</p> <p>0 件</p> |
| 第二国研修                | 0 件   | 継続  | 0 件   |
| 青年海外協力隊              | <p>81 名</p> <p>（人的資源<br/>開発計画・行政<br/>保健医療）</p> <p>37 名 45.7 %</p> <p>16 名 19.8 %</p> <p>13 名 16.0 %</p>                                     | <p>継続</p> <p>新規</p>   | <p>66 名</p> <p>50 名</p> <p>16 名</p>                               |
| 移住事業                 | <p>移住者 0 名</p> <p>海外開発青年 0 名</p> <p>本邦研修生 0 名</p>   | <p>移住者</p> <p>海外開発青年</p> <p>本邦研修生</p>   | <p>0 名</p> <p>0 名</p> <p>0 名</p>                                  |
| 開発投資                 | 0 件   |   | 0 件   |
| 緊急援助                 | 1985年度開始~1995年度までの終了案件  | 1.地震  | 1 件   |

| 開 発 調 査 |
|---------|
|         |

III. 実績・別紙(1954年度～1996年度)

| 開 発 調 査                        | 件 数             |
|--------------------------------|-----------------|
| 1954年度開始～1995年度までの終了案件         | 17 件            |
| 1974年度開始～1995年度までの終了案件         | 16 件            |
| 1. 電力長期開発計画調査 (委)              | (1974年度～1975年度) |
| 2. グアヤキル市都市交通計画                | (1981年度～1983年度) |
| 3. コスタ地区カタラマ川流域農業開発計画          | (1981年度～1982年度) |
| 4. 紙パルプ工場建設計画調査 (委)            | (1982年度～1983年度) |
| 5. チェスビ水力発電計画調査 (委)            | (1984年度～1986年度) |
| 6. 北東部林業資源調査                   | (1985年度～1988年度) |
| 7. ボリバル地域資源開発調査 (委)            | (1988年度～1990年度) |
| 8. エスメラルダス輸出加工区開発計画 (委)        | (1990年度～1991年度) |
| 9. マナビ州中部チヨネ・ポルトヴィエホ水資源総合開発計画  | (1990年度～1992年度) |
| 10. マナビ州中部チヨネ・ポルトヴィエホ水資源総合開発計画 | (1990年度～1993年度) |
| 11. ツムバピロ港築造計画                 | (1991年度～1993年度) |
| 12. フニン地域資源開発調査 (委)            | (1991年度～1993年度) |
| 13. 全国電力系統信頼度向上対策計画 (委)        | (1992年度～1994年度) |
| 14. グアヤキル港マスタープラン策定計画          | (1993年度～1995年度) |
| 15. チヨネ・ポルトヴィエホ川流域治水計画         | (1993年度～1994年度) |
| 16. フニン・コジャツァ地域地域開発計画 (委)      | (1994年度～1995年度) |

エクアドル共和国 に対する資金実績

IV. 資金実績

|           | 無償資金協力*   |  | 有償資金協力*  |  |
|-----------|---|--|--|--|
|           | 主要案件名   | 金額(億円)   | 主要案件名  | 金額(億円)   |
| ～1991年度累計 | 20件   | 37.32  | 12件  | 538.24   |
| 1992年度    | 5件<br>1. ピチンチャ州地方道路整備計画<br>2. 国立図書館機材に対する印刷機材<br>3. 災害緊急援助(洪水災害)<br>4. 草の根無償(2件)<br>5.  | 5.63<br>( 4.95 )<br>( 0.48 )<br>( 0.13 )<br>( 0.07 )<br>( )        | 1件<br>債務繰延べ<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.            | 33.01<br>( 33.01 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )   |
| 1993年度    | 8件<br>1. 主要病院医療機材整備計画(1/2)<br>2. パパジャクタ国立アンデス薬種研究センター建設計画(1/2)<br>3. 国立スクレ劇場に対する音響・照明・視聴覚機材<br>4. 国立図書館に対するマイクロフィルム機材等<br>5. 災害援助 | 16.13<br>( 10.74 )<br>( 4.36 )<br>( 0.49 )<br>( 0.30 )<br>( 0.12 ) | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                     | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )                  |
| 1994年度    | 9件<br>1. 主要病院医療機材整備計画(2/2)<br>2. パパジャクタ国立アンデス薬種研究センター建設計画(2/2)<br>3. 食糧増産援助<br>4. 草の根無償(5件)<br>5. 災害援助                            | 17.30<br>( 9.41 )<br>( 4.59 )<br>( 3.00 )<br>( 0.25 )<br>( 0.05 )  | 1件<br>債務繰延べ<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.            | 23.88<br>( 23.88 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )   |
| 1995年度    | 12件<br>1. 東部地域道路整備用機材強化計画<br>2. 食糧増産援助<br>3. キト市南部上水施設整備計画(詳細設計)<br>4. 国立交響楽団に対する楽器<br>5. 草の根無償(8件)                               | 15.33<br>( 9.72 )<br>( 4.00 )<br>( 0.62 )<br>( 0.50 )<br>( 0.49 )  | 1件<br>第2次送電網計画フェーズ・B-2<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | 85.76<br>( 85.76 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )   |
| 1996年度    | 8件<br>1. 国立衛生熱帯医学研究所機材整備計画<br>2. キト市南部上水施設整備計画(国債1/2)<br>3. 食糧増産援助<br>4. グアヤス州スポーツ連盟器材供与<br>5. 草の根無償(4件)                          | 20.79<br>( 10.92 )<br>( 4.57 )<br>( 4.50 )<br>( 0.50 )<br>( 0.30 ) | 1件<br>ポルトビエホ川流域環境改善計画<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.  | 124.04<br>( 124.04 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |

※終了プロジェクト配置図参照(1992～96の全案件記載)

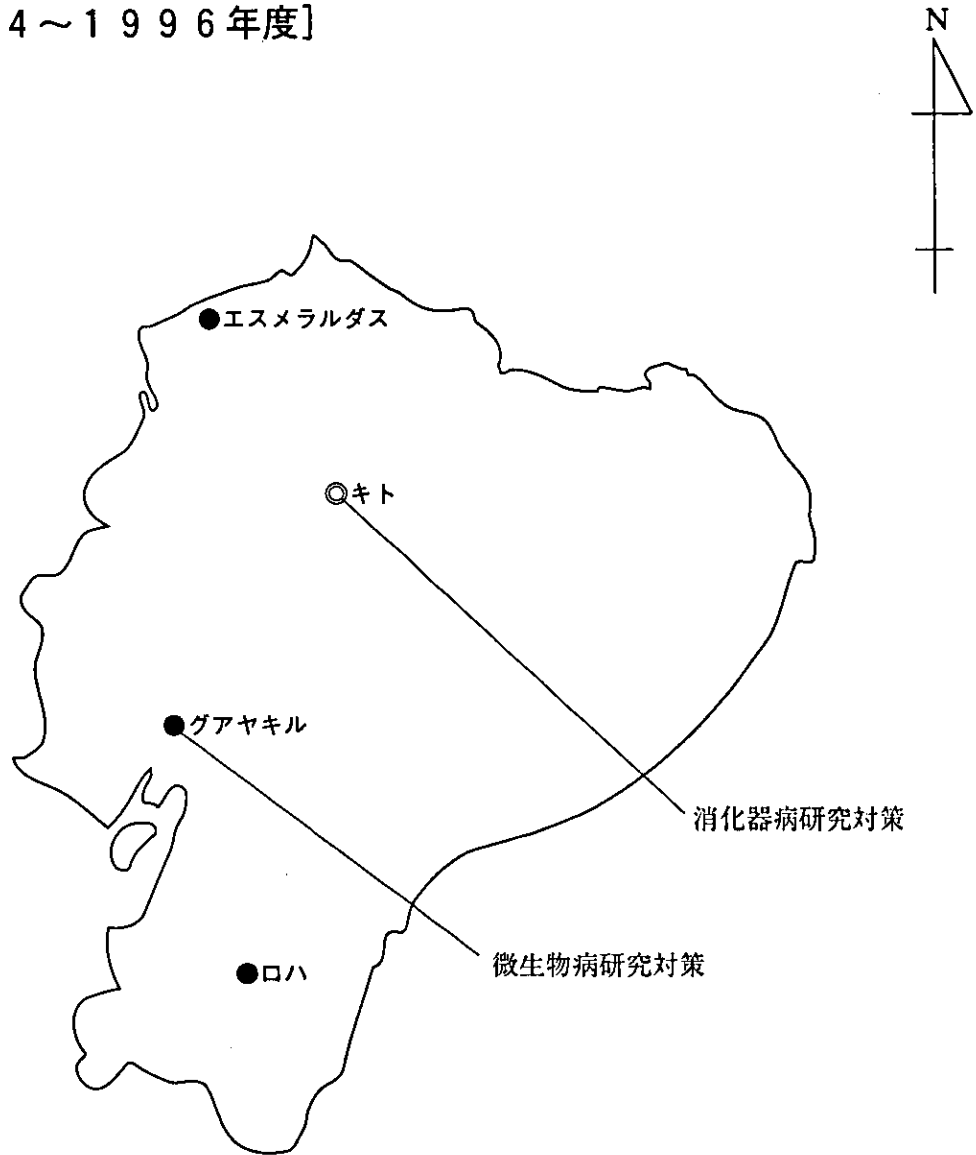
1. 基本情報 1. 概要 出典リスト ( エクアドル共和国 )

|             |   |                               |        |   |                                 |
|-------------|---|-------------------------------|--------|---|---------------------------------|
| 面積          | : | World Development Report 1997 | 産業別雇用  | : | Human Development Report 1997   |
| 人口          | : | World Development Report 1997 | 輸出入総額  | : | Global Development Finance 1997 |
| 通貨単位・為替レート  | : | 東京三菱銀行資料                      | 対日輸出入額 | : | THE WORLD 1997                  |
| 分類 (DAC/国連) | : |                               | 経常収支   | : | Global Development Finance 1997 |
| 国内総生産 (GDP) | : | World Development Report 1997 | 対外債務残高 | : | Global Development Finance 1997 |
| GDP成長率      | : | World Development Report 1997 | 返済比率   | : | Global Development Finance 1997 |
| 一人当りのGNP    | : | World Development Report 1997 | 外貨準備総額 | : | World Development Report 1997   |
| 人口増加率       | : | World Development Report 1997 | 援助受取額  | : | World Development Report 1997   |
| GDPの産業別構成   | : | World Development Report 1997 |        |   |                                 |

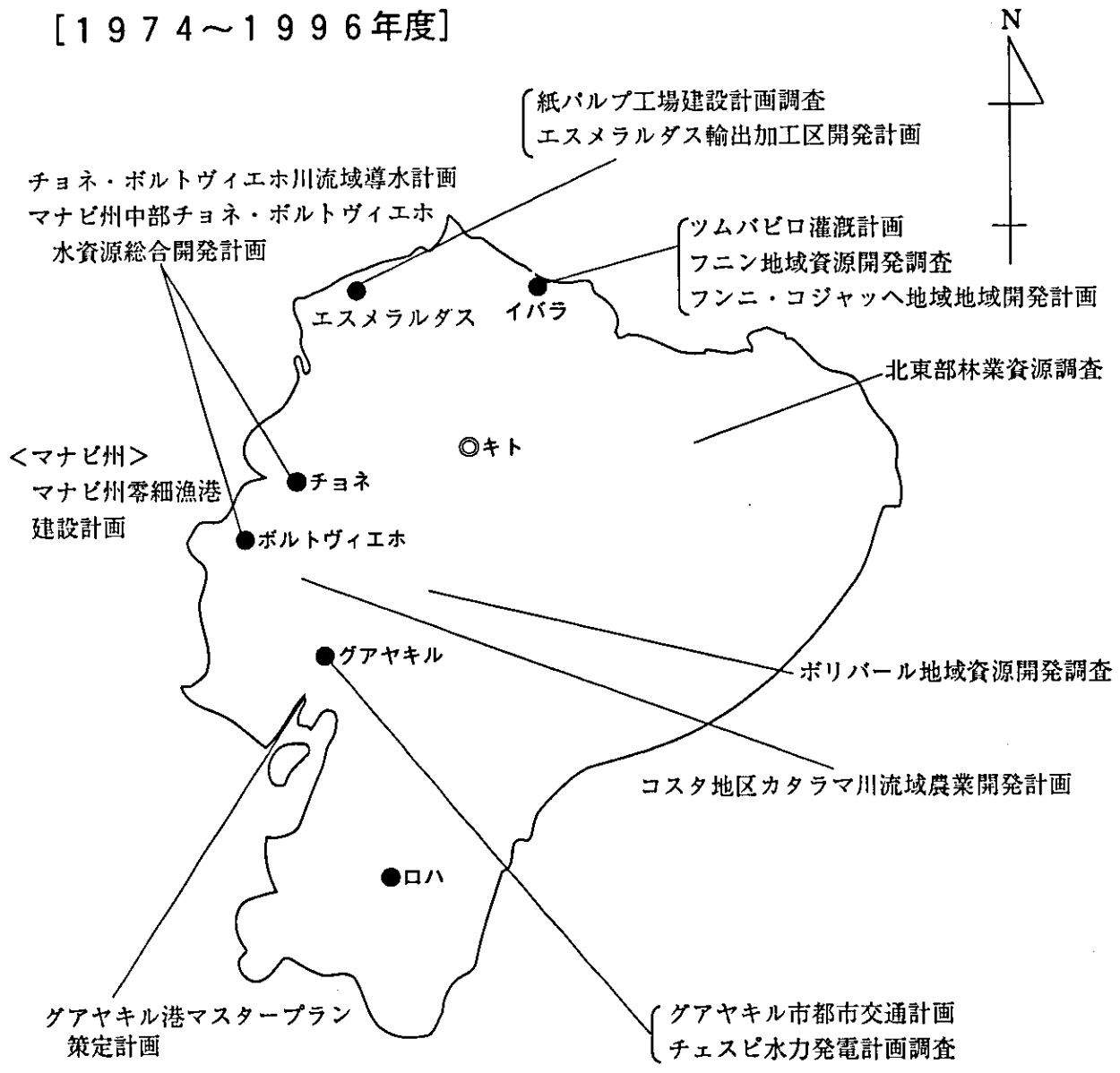
終了プロジェクト配置図

プロジェクト方式技術協力（エクアドル）

[1974～1996年度]



開発調査 (エクアドル)  
[1974~1996年度]

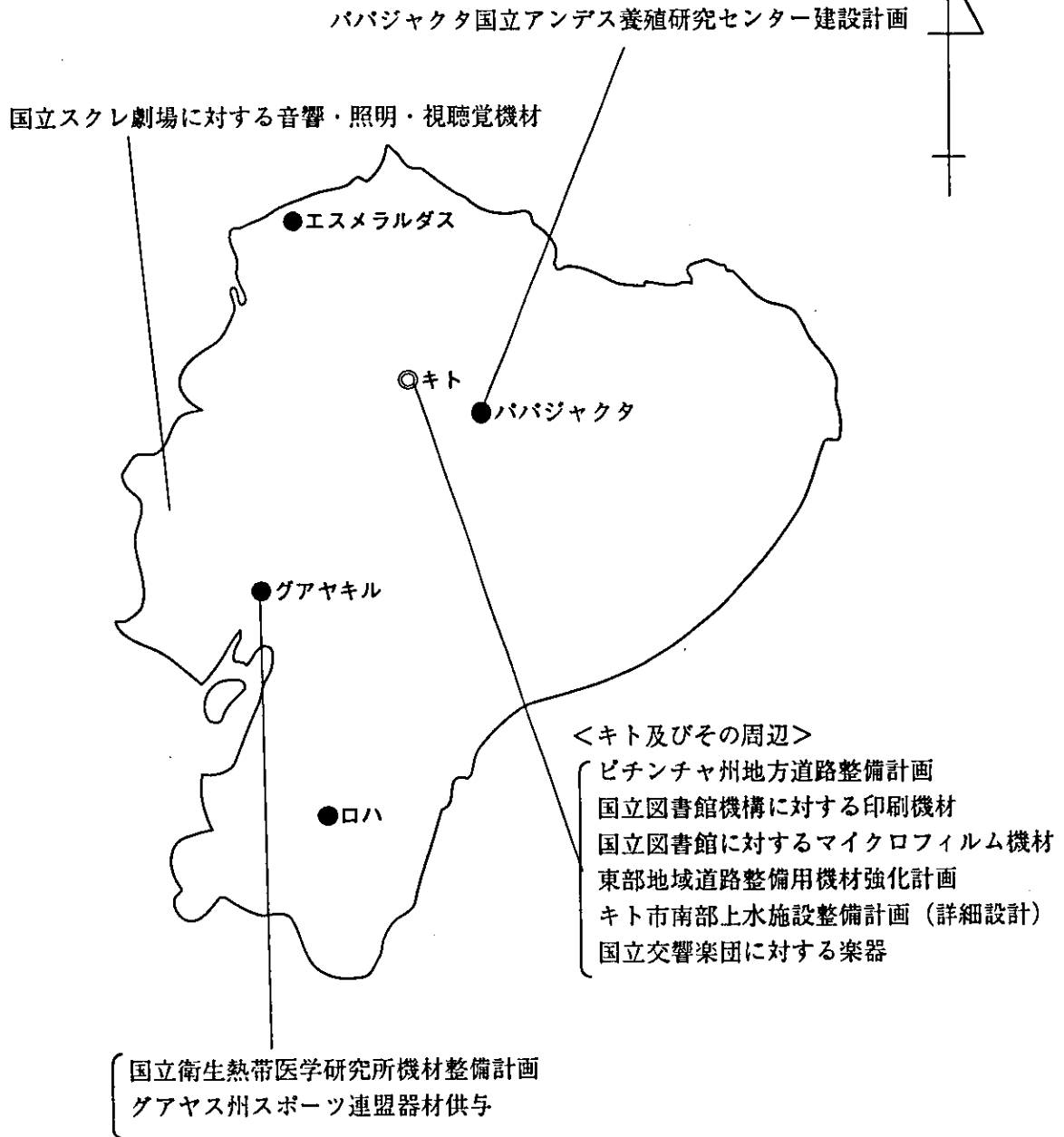


<広域>  
電力長期開発計画調査  
全国電力系統信頼度向上対策計画



# 無償資金協力（エクアドル）

[1992～1996年度]



## <広域>

主要病院医療機材整備計画

## <その他>

- 災害緊急援助（1992）
- 災害援助（1993,94）
- 草の根無償（1992～96）
- 食糧増産援助（1994～96）

有償資金協力（エクアドル）  
[1992～1996年度]

ポルトビエホ川流域環境改善計画



<広域>  
第2次送電網計画

<その他>  
債務繰延べ（1992,94）

1. Background Information

1. Basic Data

|                                   |  | Country                             |   | Republic of Ecuador |                      |
|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---|---------------------|----------------------|
| Land Area                         | 284 thousand Km <sup>2</sup>   | GNP per capita                      | \$  | 1,390               | (1995)               |
| Population                        | 11.5 millions  | Rate of Population Increase         | %   | 2.2                 | (1990-1995)          |
| Regime                            | Republic   | Sectoral Distribution of GDP        | Agri. Services                                | 12 % 52 %           | Min. & Indus. (1995) |
| Ethnic Composition                | Hybrid of White & Indian (40%), Indian (40%), Hybrid of Black & Indian (10%) | Sectoral Distribution of Employment | Agri. Services                                | 33 % 48 %           | Min. & Indus. (1990) |
| Religion, Language                | Catholic / Spanish   | Exports                             | \$  | 5,296 million       | (1995)               |
| Currency, Exchange Rate           | 1US\$=S/ 4142.00   | Imports                             | \$  | 6,351 million       | (1995)               |
| Classification (DAC/UN)           | - / -  | Principal Exporting Items           | Petroleum, Shrimp, Banana, Coffee             |                     |                      |
| GDP                               | \$ 17,939 million  | Principal Importing Items           | Industrial Raw Material, Transportation Tools |                     |                      |
| Growth Rate of GDP                | 3.4 %  |                                     |   |                     |                      |
| Exports to Japan                  |  | Exports to Japan                    | \$  | 233 million         | (1996)               |
| Main Exporting Items to Japan     |  | Main Exporting Items to Japan       | Banana, Cocoa, Coffee                         |                     |                      |
| Imports from Japan                |  | Imports from Japan                  | \$  | 198 million         | (1996)               |
| Main Importing Items from Japan   |  | Main Importing Items from Japan     | Transportation Tools, General Machinery       |                     |                      |
| Total External Debt (as % of GNP) |  | Total External Debt (as % of GNP)   | \$  | 13,957 million      | 84.1 % (1995)        |
| Debt Service Ratio                |  | Debt Service Ratio                  | %   | 26.7                | (1995)               |
| Current Balance                   |  | Current Balance                     | \$  | -822 million        | (1995)               |
| Gross International Reserves      |  | Gross International Reserves        | \$  | 1,788 million       | (1995)               |
| Months of Import Cov.             |  | Months of Import Cov.               |   |                     |                      |
| Aid Receipts as % of GNP          |  | Aid Receipts as % of GNP            | %   | 1.4                 | (1994)               |

2. The Flow of Japan's Bilateral ODA to Ecuador

|        | Technical Cooperation |         | Grant Aid |         | Loan Aid |         | Total |         |
|--------|-----------------------|---------|-----------|---------|----------|---------|-------|---------|
|        | Total                 | Ranking | Total     | Ranking | Total    | Ranking | Total | Ranking |
|        |                       | A       |           | A       |          | A       |       | B       |
| 1994 * | 12.72                 |         | 10.33     |         | 10.00    | 28      | 33.05 | 2       |
| 1995   | 13.14                 |         | 24.23     |         | -0.42    |         | 36.95 | 1       |
| 1996   | 9.29                  |         | 16.11     |         | 22.11    | 24      | 47.50 |         |

A : Place of Ecuador among Japan's ODA  
B : Place of Japan's Bilateral ODA to Ecuador among DAC Countries

3. Economic Cooperation of DAC Countries to Ecuador (1995) \*

| Bilateral Assis. Major Donor Coun. | Grants (1) (Grants Aid + Tech. Coop.) |         | Loans (2) (Net) |         | Total ODA Net (3) (1)+(2)-(3) |         | Other Offic. & Private Flows (4) |         | Total Eco. Coop. Net (3)+(4)-(5) |         |
|------------------------------------|---------------------------------------|---------|-----------------|---------|-------------------------------|---------|----------------------------------|---------|----------------------------------|---------|
|                                    | Total                                 | Ranking | Total           | Ranking | Total                         | Ranking | Total                            | Ranking | Total                            | Ranking |
| ① Japan                            | 37.4 (25.2%)                          |         | -0.4 ( %)       |         | 37.0 (23.4%)                  |         | -204.6                           |         | -167.6                           |         |
| ② Spain                            | 8.7 (5.9%)                            |         | 20.7 ( %)       |         | 29.4 (18.6%)                  |         | -6.8                             |         | 22.6                             |         |
| ③ Germany                          | 24.8 (16.7%)                          |         | 3.3 ( %)        |         | 28.1 (17.7%)                  |         | -58.9                            |         | -30.8                            |         |
| ④ United States                    | 18.0 (12.1%)                          |         | -5.0 ( %)       |         | 13.0 (8.2%)                   |         | 1,265.0                          |         | 1,278.0                          |         |
| Multilat. Assis. Major Donors      | 41.6 (100.0%)                         |         | 36.2 (100.0%)   |         | 77.8 (100.0%)                 |         | 324.7                            |         | 402.5                            |         |
| ① IDB                              |                                       |         |                 |         | 36.7 ( %)                     |         | 105.7                            |         | 142.4                            |         |
| ② UNDP                             |                                       |         |                 |         | 14.0 ( %)                     |         | 0.0                              |         | 14.0                             |         |
| Arab Countries                     |                                       |         |                 |         |                               |         |                                  |         |                                  |         |
| Total                              | 190.2                                 |         | 45.9            |         | 236.1                         |         | 1,263.9                          |         | 1,500.0                          |         |

\* 1: Calendar year

\* 2: Figures are ranked according to ODA Net Disbursements.

\* 3: The share of each aid type is not calculated if any of DAC Countries (or organizations) is paid back more than disbursement.

4. Agreement on Technical Cooperation, etc.

(1) Agreement on Tech. Coop.

(2) E/N on Dispatching JOCV

: Signed on 1992. 6. 25

: Signed on 1990. 5. 9

5. Agencies Responsible for Coordinating Assistance

Tech. Coop : National Development Conference (Conferencia Nacional De Desarrollo:CONADE)

Grant Aid : National Development Conference (Conferencia Nacional De Desarrollo:CONADE)

JOCV : National Development Conference (Conferencia Nacional De Desarrollo:CONADE)

JICA's Activities in Republic of Ecuador

| Non-project Equipment Supply              | Case(s)                                    | million(s)                  |
|---|--|-----------------------------|
| Non-project Medical Equipment Supply      | Case(s) *                                  | million(s)                  |
| Technical Training Program                | Total Carried over                         | 42 Person(s)<br>2 Person(s) |
|   | New  | 40 Person(s)                |
| Technical Training Program                | Group Training Course                      | 25 Person(s)                |
|   | Individual Training Course                 | 15 Person(s)                |
|   | (ordinary individual training)             | 1 Person(s)                 |
|   | special group training courses             | 10 Person(s)                |
|   | country-focused group training course      | 1 Person(s)                 |
|   | cost-sharing course                        | 0 Person(s)                 |
|   | counterpart training                       | 3 Person(s)                 |
|   | special courses for particular country     | 0 Person(s)                 |
|   | Third Country Training Program(Individual) | 0 Person(s)                 |
|   | Third Country Training Program(Group)      | 19 Case(s)                  |
| In-Country Training                       | 0 Person(s)                                |                             |
| Youth Invitation Program                  | 0 Person(s)                                |                             |
| Private-Sector Skilled Worker C/P Program | 0 Person(s)                                |                             |
| Group Training Course                     | 0 Course(s)                                |                             |
| Carried-over Projects                     | 0 Course(s)                                |                             |
| New Projects                              | 0 Course(s)                                |                             |
| Individual Training Course                | 0 Course(s)                                |                             |
| Carried-over Projects                     | 0 Course(s)                                |                             |
| New Projects                              | 0 Course(s)                                |                             |
| Carried-over Projects                     | 0 Course(s)                                |                             |
| New Projects                              | 0 Course(s)                                |                             |
| Carried-over Projects                     | 0 Course(s)                                |                             |
| New Projects                              | 0 Course(s)                                |                             |
| Total Carried over                        | 78 Person(s)                               |                             |
| New                                       | 51 Person(s)                               |                             |
| Total Carried over                        | 27 Person(s)                               |                             |
| New                                       | 0 Person(s)                                |                             |
| Trainees                                  | 0 Person(s)                                |                             |

| Project Identification Study  | Case(s)      |
|---|--------------|
| Project Formulation Study   | 0 Case(s)    |
| Project Formulation Advisor   | 0 Person(s)  |
| Local Technical Advisor   | 0 Case(s)    |
| Carried-over Projects   | 1 Project(s) |
| 1. Mineral Exploration in The Imbaboeste Area   | (1996 ~1997) |
| New Projects  | 0 Project(s) |
| Carried-over Projects   | 0 Project(s) |
| New Projects  | 1 Project(s) |
| 1. Project for Ground Water Improvement in Pichincha                                    | (1997 ~1997) |
| Carried-over Projects   | 1 Project(s) |
| 1. National Aquaculture and Marine Research Center Project                              | (1990 ~1997) |
| New Projects  | 0 Project(s) |
| Implementation Study  | 0 Project(s) |
| Preliminary Study   | 0 Project(s) |
| 7 Person(s)   | 5 Person(s)  |
| Carried-over  | 0 Person(s)  |
| New   | 2 Person(s)  |
| Carried-over Projects   | 0 Person(s)  |
| Mini-projects & Joint Studies & Japanese for the Formulation of Key Government Policies | 0 Project(s) |
| New Projects  | 0 Project(s) |

\* Concluded by the submission of F/R

| III. Performance  |   | Performance in FY 1996  |  |
|---|---|---|--|
|   | Cumulative Data (FY 1954-1995)  |   |  |
| Technical Cooperation Disbursement  | ¥ 9932.4 million(s)   | ¥ 936 million(s)  |  |
| Improvement of Aid Efficiency & Effectiveness   | Project Identification Study<br>Project Formulation Study<br>Project Formulation Advisor<br>Local Technical Advisor<br>4 Case(s)<br>6 Case(s)<br>0 Person(s)<br>0 Case(s)   | Project Identification Study<br>Project Formulation Study<br>Project Formulation Advisor<br>Local Technical Advisor<br>0 Case(s)<br>0 Case(s)<br>0 Person(s)<br>0 Case(s) | 0 Case(s)<br>0 Case(s)<br>0 Person(s)<br>0 Case(s)       |
| Development * Study   | Completed Projects ( FY 1954-1995)<br>Completed Projects ( FY 1974-1995)<br>Annex<br>17 Project(s)<br>16 Project(s)   | Carried-over Projects<br><br>New Projects<br>1. Mineral Exploration in The Imbaeeste Area   | 0 Project(s)<br><br>1 Project(s)<br>(1996 ~1997)         |
| Basic Design Study for Grant Aid  | Completed Projects ( FY 1974-1995)<br><br>14 Project(s)   | Carried-over Projects<br><br>New Projects<br>1. Project for Rehabilitation of Equipment for National Institute of Hygiene and Tropical Medicine                           | 0 Project(s)<br><br>1 Project(s)<br>(1996 ~1996)         |
| Project-type Technical Cooperation  | Completed Projects ( FY 1954-1995)<br>Completed Projects ( FY 1974-1995)<br>1. Research of Microbial Control<br>2. The Research and Control of Gastroenteric Diseases<br>2 Project(s)<br>2 Project(s)<br>(1977 ~1983)<br>(1985 ~1990) | Carried-over Projects<br>1. National Aquaculture and Marine Research Center Project<br><br>New Projects   | 1 Project(s)<br>(1990 ~1997)<br><br>0 Project(s)         |
| Individual Experts Dispatch Program   | 72 Person(s) ( Mining & Industry<br>Economic Infrastructure<br>Development Planning - Public Administration )<br>25 Person(s) 34.7 %<br>15 Person(s) 20.8 %<br>9 Person(s) 12.5 %   | 8 Person(s) Carried-over<br>New<br>6 Person(s)<br>2 Person(s)   | 6 Person(s)<br>0 Person(s)<br>1 Person(s)<br>1 Person(s) |
| Mini-projects & Joint Studies & Japanese for the Formulation of Key Government Policies | Completed Projects ( FY 1977-1995)<br><br>0 Project(s)  | Carried-over Projects<br><br>New Projects   | 0 Project(s)<br><br>0 Project(s)                         |

\* Concluded by the submission of F/R

|  |  | Cumulative Data ( FY 1954- 1995 ) |   | Performance in FY 1996  |   |
|--|--|-----------------------------------|---|---|---|
| Non-project Equipment Supply               |  | ¥                                 | 162.1 million(s)                              | 0 Case(s)   |   |
| Non-project Medical Equipment Supply       |  | ¥                                 | 19 million(s)                                 | 0 Case(s)   | million(s)  |
| Technical Training Program                 | General 694 Person(s) <ul style="list-style-type: none"> <li>Economic Infrastructure 204 Person(s) 29.4 %</li> <li>Public Health &amp; Medicine - Welfare 118 Person(s) 17.0 %</li> <li>Fisheries 94 Person(s) 13.5 %</li> </ul> Youth Invitation Program 0 Person(s)<br>International Organizations 2 Person(s) |                                   |   | Total Carried over 60 Person(s)<br>6 Person(s)<br>54 Person(s)<br>18 Person(s)<br>10 Person(s)  | 0 Person(s)<br>cost-sharing course<br>counterpart training<br>international organizations<br>4 Person(s)<br>0 Person(s) |
| Third Country Training Program             | Completed Projects ( FY 1977-1995 )<br>Group Training Course<br><br>Individual Training Course   |                                   | 0 Course(s)<br>0 Course(s)<br><br>0 Course(s) | Group Training Course<br>Carried-over Projects<br><br>New Projects<br><br>Individual Training Course<br>Carried-over Projects<br><br>New Projects | 0 Course(s)<br>0 Course(s)<br><br>0 Course(s)<br><br>0 Course(s)<br>0 Course(s)   |
| Second Country Training Program            |  |                                   | 0 Course(s)                                   | Carried-over Projects<br>New Projects   | 0 Course(s)<br>0 Course(s)  |
| Japan Overseas Cooperation Volunteers      | 81 Person(s) <ul style="list-style-type: none"> <li>Human Resources Development 37 Person(s) 45.7 %</li> <li>Development Planning - Public Administration 16 Person(s) 19.8 %</li> <li>Public Health &amp; Medicine - Welfare 13 Person(s) 16.0 %</li> </ul>   |                                   |   | Total Carried over 66 Person(s)<br>50 Person(s)<br>16 Person(s)   |   |
| Emigration Services                        | Immigrants 0 Person(s)<br>Overseas Development Youths 0 Person(s)<br>Trainees 0 Person(s)  |                                   |   | Immigrants 0 Person(s)<br>Overseas Development Youths 0 Person(s)<br>Trainees 0 Person(s)   |   |
| Development Investment & Financial Program | 0 Project(s)   | ¥                                 | million(s)                                    | 0 Project(s)  | million(s)  |
| International Disaster Relief Program      | Completed Projects ( FY 1985- 1995 )   |                                   | 2 Case(s)                                     | 1. Earthquake   | 1 Case(s)   |

| Development Study |
|-------------------|
|                   |

| Development Study  | 17 Project(s) |
|--|---------------|
| Completed Projects ( FY 1954-1995 )  | 16 Project(s) |
| Completed Projects ( FY 1974-1995 )  | (1974 ~ 1975) |
| 1. Long-range Electric Power Development Program                                     | (1981 ~ 1983) |
| 2. Guayaquil City Urban Transportation Plan  | (1981 ~ 1982) |
| 3. Catarina River Basin Agricultural Development Project                             | (1982 ~ 1983) |
| 4. Establishment of the Pulp and Paper Mill in Ecuador                               | (1984 ~ 1986) |
| 5. Chespi Hydroelectric Power Development Project                                    | (1985 ~ 1988) |
| 6. Forest Inventory in the Northeast Region  | (1988 ~ 1990) |
| 7. Mineral Exploration in Bolivar Area   | (1990 ~ 1991) |
| 8. Esmeraldas Export Processing Zone Development Project                             | (1990 ~ 1991) |
| 9. Small-Scale Fishing Port Development Project in Manabi Province                   | (1990 ~ 1992) |
| 10. Water Resources Development for Chone-Portoviejo River Basins in Manabi Province | (1991 ~ 1993) |
| 11. Tumbabiro Irrigation Project   | (1991 ~ 1993) |
| 12. Cooperative Mineral Exploration in the Junin Area                                | (1992 ~ 1994) |
| 13. Service Reliability Improvement Project of National Interconnected System        | (1993 ~ 1995) |
| 14. Extension of Guayaquil Port  | (1993 ~ 1994) |
| 15. Water Transbasin Schemes for Chone-Portoviejo River Basins                       | (1994 ~ 1995) |
| 16. Mineral Exploration in the Junin and Collaje Area                                | (1994 ~ 1995) |

III. Annex ( FY 1954- 1996 )

N. Performance of Capital Assistance

|                          |   | Grant Aid  |   | Loan Aid   |  |
|--------------------------|---|--|---|--|--|
|                          | Number of Projects Implemented and Major Projects   | Disbursement (¥100 millions)   | Number of Projects Implemented and Major Projects                               | Disbursement (¥100 millions)                       |  |
| Cumulative Data (FY1990) | 17 Project(s)   | 32.70  | 12 Project(s)   | 538.24   |  |
| FY 1991                  | 3 Project(s)<br>1. Project to Improve Mass Transportation in Quito City<br>2. Musical Instruments to the National Music School of Quito and the National Music School of Guayaquil<br>3. Grassroots Project (1 project)<br>4.<br>5.   | ( 4.62 )<br>( 4.09 )<br>( 0.48 )<br>( 0.05 )<br>( )<br>( )             | 0 Project(s)<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                                      | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )                    |  |
| FY 1992                  | 5 Project(s)<br>1. Project for Rural Road Maintenance Equipment in Pichincha Province<br>2. Printing Machine to "el Sistema Nacional de Bibliotecas"<br>3. Emergency Relief<br>4. Grassroots Projects (2 projects)<br>5.  | ( 5.63 )<br>( 4.95 )<br>( 0.48 )<br>( 0.13 )<br>( 0.07 )<br>( )        | 1 Project(s)<br>1. Reschedule<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                           | ( 33.01 )<br>( 33.01 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |  |
| FY 1993                  | 8 Project(s)<br>1. Project to Improve Medical Equipment at Major Hospitals<br>2. Project to Construct the Papallacta National Andes Fish Farming Center<br>3. Sound Illumination and Audio-Visual System to the Sucre National Theater<br>4. Microfilm Equipment to the National Library of Ecuador<br>5. Emergency Relief etc.,                              | ( 16.13 )<br>( 10.74 )<br>( 4.36 )<br>( 0.49 )<br>( 0.30 )<br>( 0.12 ) | 0 Project(s)<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                                      | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )                    |  |
| FY 1994                  | 9 Project(s)<br>1. Project for Improvement of Medical Equipment in Principal Hospitals<br>2. Project to Construct the Papallacta National Andes Fish Farming Center<br>3. Aid for Increased Food Production<br>4. Grassroots Projects (5 projects)<br>5. Disaster Relief  | ( 17.30 )<br>( 9.41 )<br>( 4.59 )<br>( 3.00 )<br>( 0.25 )<br>( 0.05 )  | 1 Project(s)<br>1. Reschedule<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.                           | ( 23.88 )<br>( 23.88 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |  |
| FY 1995                  | 12 Project(s)<br>1. Project to Reinforce Equipment for Improvement of Roads in the Oriental Region<br>2. Aid for increased Food Production<br>3. Project for the Improvement and Expansion of Water Supply Service for the South of Quito City<br>4. Musical Instruments to the National Symphony Orchestra of Ecuador<br>5. Grassroots Projects (8 projects) | ( 15.33 )<br>( 9.72 )<br>( 4.00 )<br>( 0.62 )<br>( 0.50 )<br>( 0.49 )  | 1 Project(s)<br>1. Sub-transmission (Phase B-2) Project<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | ( 85.76 )<br>( 85.76 )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |  |



## II 国別事業実施基本計画

Ⅱ. 国別事業実施基本計画

国別事業実施基本計画  
(エクアドル)

作成非対象

(1997年10月1日現在)

### ● III 要 請 案 件

Ⅲ. 要請案件

平成9年度要請案件  
(エクアドル)

1) プロジェクト方式技術協力要請案件

別紙参照

2) 開発調査要請案件

別紙参照

(1997年10月1日現在)

プロ技要請案件検討結果表  
(一次案)

| 国名       | 伝達番号 | 案件名                    | 所属 | 要請国名 | 要請の背景   | 案件概要  | JICA一次案<br>評価 | コメント   | 候補国当部長   |
|----------|------|------------------------|----|------|---|---|---------------|--|----------|
| エクアドル    | 1    | エクアドル北部地域工業<br>業訓練センター | 新設 | 労働省  | 北部地域工業訓練センター (CERFIN) は、国内で最も早く設立され、最大規模のセンターである。約20年にわたり我が国政府の技術援助が行われてきたが、90年代後半からの国の援助も受けていない。我が国の協力により、早く、指導員の質も高くなっていく。我が国の協力により、教育用に開発された新しい技術の学習教材が提供される。教材やマニュアルの更新、指導員の質(技術と心構え)の改善による産業界の求める質の良い技術者養成が可能となり、失業の防止、雇用の促進及び拡大にもつながることから本件申し出。 | 目標 自動車整備、電気・電子、機械加工、検査、清掃分野の指導者の技術力育成。<br><br>成果 本件実施により、同様の工業分野の技術力強化を具現化する。 | △             | 技術力向上及び産業界からの本件協力に対するニーズは高く、成果は大きい。G T Z協力の度合いから、受入体制良好であることが確認され、効果も期待される。日本の技術の必要性を含め平成8年度事業調査結果を踏まえ再度検討したい。 | 佐藤 昌雄 二階 |
| 06970154 |      |                        |    |      | 職業能力開発機構  |   |               |  |          |

## 平成9年度開発調査新規要請案件検討結果

| 要請番号     | 国名    | 案件名                          | 種別    | 新規 | 採案評価 | 総合コメント  | 担当部署           |
|----------|-------|------------------------------|-------|----|------|---|----------------|
| 06970089 | エクアトル | エクアドルインパオエステ地<br>域資源開発協力基礎調査 | 資源調査  | 新規 | 新規   | 平成8年度事前調査及びS/W締結済(平成8年10月)。検討対象外。   | 経済・資源<br>開発調査課 |
| 06970616 | エクアトル | エクアドルキホス水力発電所<br>建設計画        | F/S調査 | 新規 | ○-II | 1. 当国の電力供給体制は脆弱で、降雨量が少ない時期には発電が減少している。安定した電力供給体制の確立に資するものであり調査実施の意義は大。 2. 過去の同分野事業実績豊富。前向きに検討したい。 | 経済・資源<br>開発調査課 |

秘



## IV 当年度計画



IV. 当年度計画

当 年 度 計 画

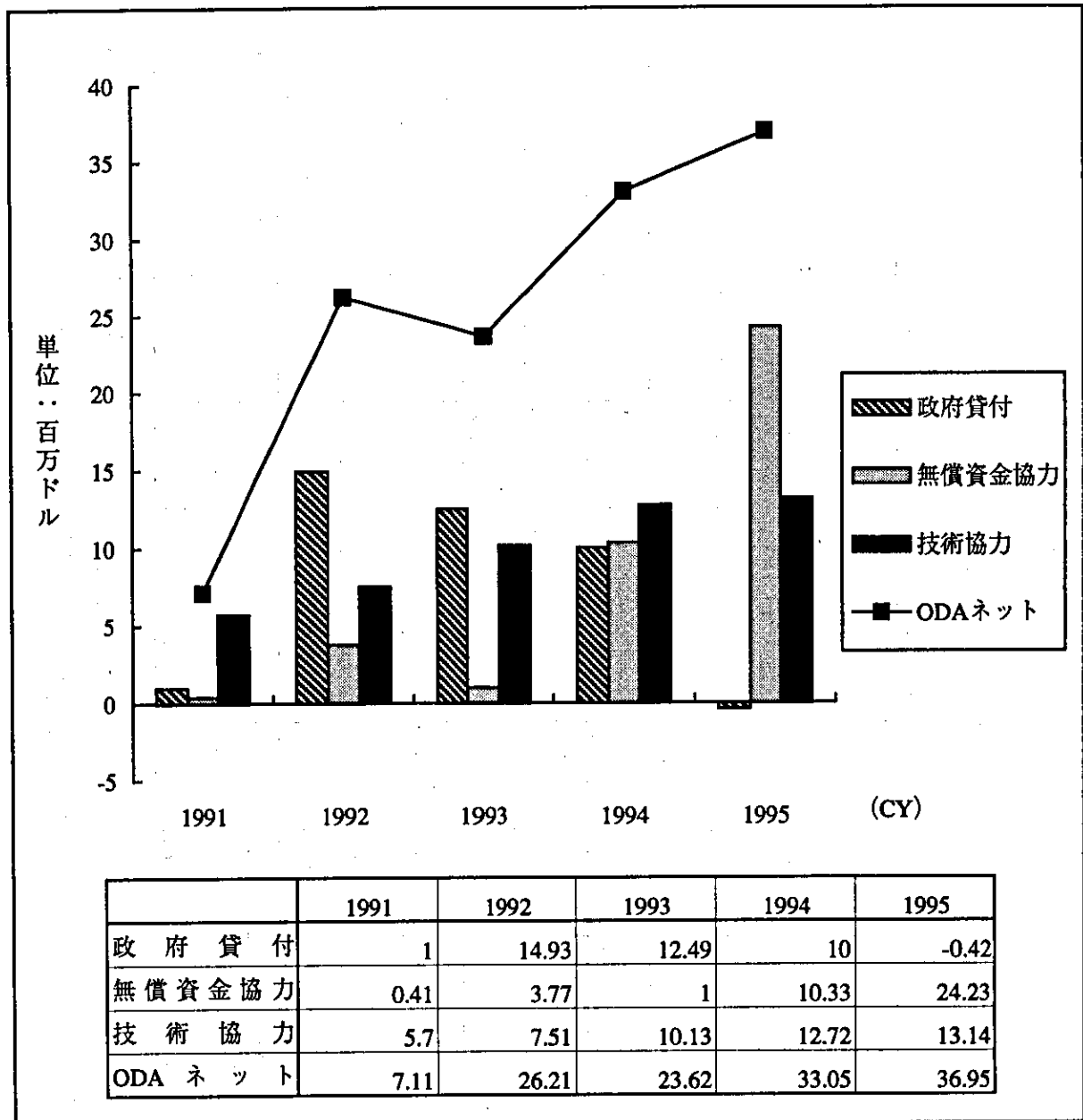
(エ ク ア ド ル)

プロジェクト情報 I. ファクトシート参照

(平成 8 年 10 月 1 日 現在)

# V 実 績

## 我が国の対エクアドルODA実績



出所 「我が国の政府開発援助」 1996 国際協力推進協会

1. 実績一覧表

1-1. 分野別・形態別一覧表

分野別・形態別一覧表(1954~1995年度)

国名： エクアドル

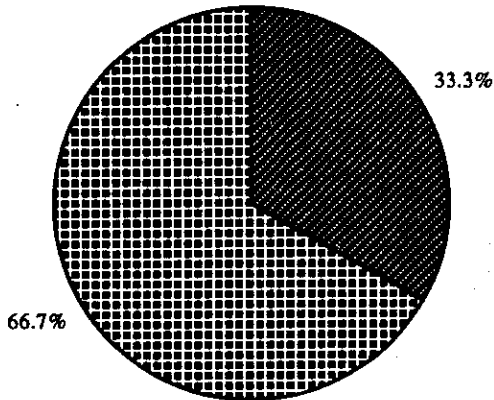
| 研究員      | 計画・行政 |       | 公共・公益 | 農林水産  | 鉱工業   | エネルギー | 商業・観光 | 人的資源  | 保健医療   | 社会福祉 | その他   | 累計   |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------|-------|------|
|          | 人数    | 比率    |       |       |       |       |       |       |        |      |       |      |
| 専門家      | 71    | 10.2% | 205   | 155   | 67    | 46    | 24    | 4     | 118    | 3    | 1     | 694人 |
|          |       |       | 29.5% | 22.3% | 9.7%  | 6.6%  | 3.5%  | 0.6%  | 17.0%  | 0.4% | 0.1%  | 100% |
| 協力隊      | 9     | 5.5%  | 16    | 37    | 25    | 9     |       | 5     | 61     |      | 2     | 164人 |
|          |       |       | 9.8%  | 22.6% | 15.2% | 5.5%  | 0.0%  | 3.0%  | 37.2%  | 0.0% | 1.2%  | 100% |
| 移住者      | 16    | 19.8% | 2     | 5     | 8     |       | 0.0%  | 37    | 13     |      |       | 81人  |
|          |       |       | 2.5%  | 6.2%  | 9.9%  | 0.0%  | 0.0%  | 45.7% | 16.0%  | 0.0% | 0.0%  | 100% |
| プロ技師     |       | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0%  | 0人   |
|          |       |       | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0%  | 0%   |
| 開発調査     | 1     | 0.0%  | 1     |       |       |       | 0.0%  |       | 2      |      |       | 3件   |
|          |       |       | 33.3% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 66.7%  | 0.0% | 0.0%  | 100% |
| 単独機材供与   | 4     | 0.0%  | 4     | 4     | 5     | 3     |       |       |        |      |       | 16件  |
|          |       |       | 25.0% | 25.0% | 31.3% | 18.8% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0%  | 100% |
| 研究協力     | 1     | 0.0%  | 1     | 3     | 1     |       | 2     | 1     | 1      |      |       | 9件   |
|          |       |       | 11.1% | 33.3% | 11.1% | 0.0%  | 22.2% | 11.1% | 11.1%  | 0.0% | 0.0%  | 100% |
| ミニプロジェクト |       | 0.0%  |       | 0.0%  |       |       | 0.0%  |       |        |      |       | 1件   |
|          |       |       | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 100.0% | 0.0% | 0.0%  | 100% |
| 無償資金協力   |       | 0.0%  | 5     | 10    |       |       | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% |       | 0件   |
|          |       |       | 12.8% | 25.6% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 23.1% | 5.1%   | 0.0% | 13    | 39件  |
| 有償資金協力   | 3     | 0.0%  | 3     | 1     |       | 3     |       |       |        |      | 8     | 15件  |
|          |       |       | 20.0% | 6.7%  | 0.0%  | 20.0% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 53.3% | 100% |
| 開発協力     |       | 0.0%  |       |       |       |       | 0.0%  |       |        |      |       | 0件   |
|          |       |       | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0%  | 0%   |

出所 「国際協力事業団事業実績表」 1996 国際協力事業団  
 「我が国の政府開発援助」 1996 国際協力推進協会  
 「国際協力事業団年報」 1986-1995 国際協力事業団  
 「国際協力事業団年報」 作成用資料 1996 国際協力事業団  
 「プロジェクト」(国際協力事業団資料) 1996

注1) 研修員：技術研修員受入事業、青年招へい事業、開発協力事業、海外移住事業による研修員  
 注2) 専門家：技術協力専門家派遣事業、プロジェクト方式専門家、開発協力事業、海外移住事業等による専門家  
 注3) 海外移住事業については1952及び53年度の数実績を算入  
 注4) 開発調査：1974年以後のデータ

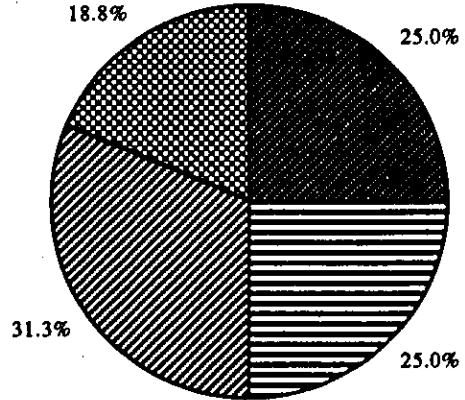
分野別・形態別の累積実績（エクアドル）  
（1954～95年度）

プロジェクト方式  
技術協力



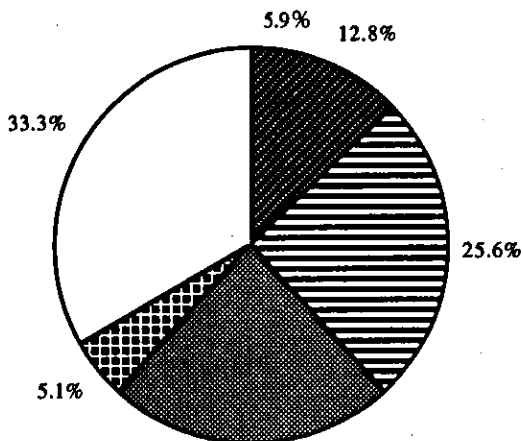
総件数 3件

開発調査



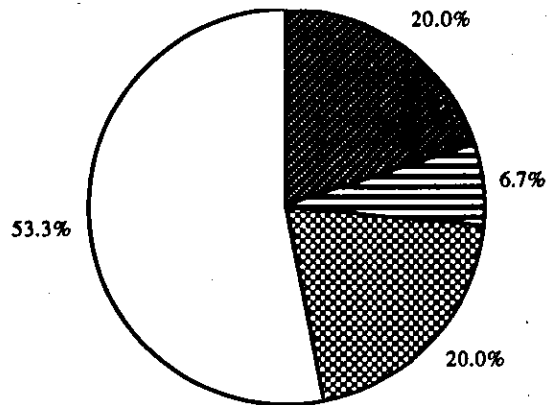
総件数 16件

無償資金協力



総件数 39件

有償資金協力



総件数 15件

- 計画・行政
- 公共・公益
- ▨ 農林・水産
- ▧ 鉱工業
- ▩ エネルギー
- 商業・観光
- 人的資源
- ▨ 保健・医療
- ▧ 社会福祉
- その他

出所 【我が国の政府開発援助】 1996 国際協力推進協会  
 【国際協力事業団年報】 1986-1995 国際協力事業団  
 【国際協力事業団年報】 作成用資料 1996 国際協力事業団  
 「ファクトシート」（国際協力事業団資料） 1996

1-2. 年次別・形態別一覧表

年次別・形態別一覧表(1954～1995年度)

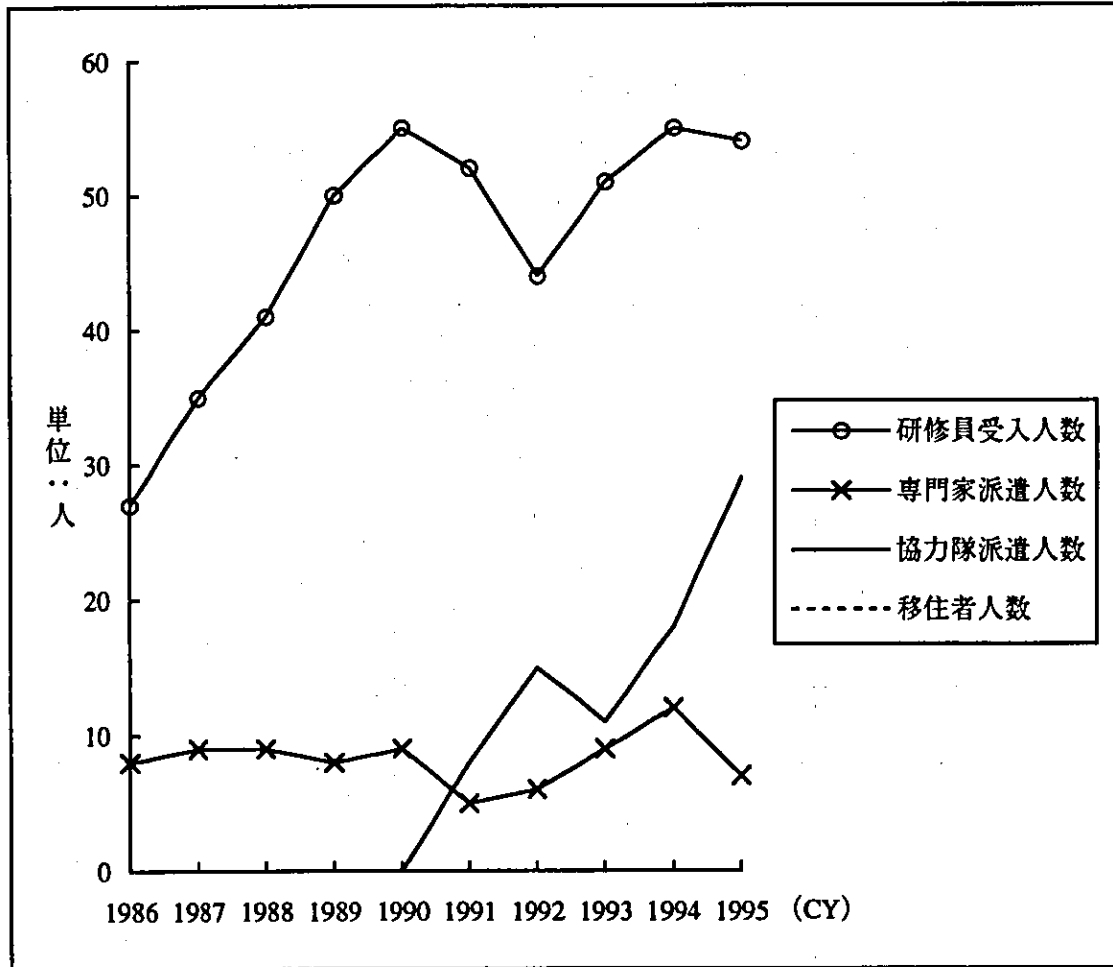
国名： エクアドル

|                     | 1975<br>以前 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 合 計  |
|---------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 研 修 員 人 数           | 82         | 11   | 11   | 11   | 13   | 15   | 21   | 15   | 18   | 17   | 16   | 27   | 35   | 41   | 50   | 55   | 52   | 44   | 51   | 55   | 54   | 694人 |
| 専 門 家 人 数           | 24         | 2    | 7    | 13   | 7    | 6    | 9    | 2    | 6    | 1    | 5    | 8    | 9    | 9    | 8    | 9    | 5    | 6    | 9    | 12   | 7    | 164人 |
| 協 力 隊 人 数           |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 8    | 15   | 11   | 18   | 29   | 81人  |
| 移 住 者 人 数           |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 0人   |
| プ ロ 技 協 件 数         |            |      | 1    |      |      |      |      |      |      |      | 1    |      |      |      |      | 1    |      |      |      |      |      | 3件   |
| 開 発 調 査 件 数         | 1          |      |      |      |      |      | 2    | 1    |      | 1    | 1    |      | 1    | 1    | 1    | 3    | 2    | 1    | 2    | 1    |      | 16件  |
| 単 独 機 材 供 与 件 数     | 1          | 1    |      |      |      |      | 1    |      |      | 1    |      | 1    |      |      |      |      | 1    | 1    |      |      | 1    | 9件   |
| 研 究 協 力 件 数         |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 1    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 1件   |
| ミ ニ プ ロ ジ ェ ク ト 件 数 |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 0件   |
| 無 償 資 金 協 力 件 数     |            |      | 1    |      |      | 1    |      |      |      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 3    | 2    | 4    | 6    | 5    | 5    | 39件  |
| 有 償 資 金 協 力 件 数     | 1          | 1    |      |      |      |      |      |      | 1    | 1    | 1    | 2    |      |      |      | 3    |      | 1    |      | 1    | 1    | 15件  |
| 開 発 協 力 件 数         |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 0件   |

出 所  
 【国際協力事業団事業実績表】 1996 国際協力事業団  
 【我が国の政府開発援助】 1996 国際協力推進協会  
 【国際協力事業団年報】 1986-1995 国際協力事業団  
 【国際協力事業団年報】 作成用資料 1996 国際協力事業団  
 【ファクトシート】 (国際協力事業団資料) 1996

注 1) 研修員：技術研修員受入事業、青年招へい事業、開発協力事業、海外移住事業による研修員  
 注 2) 専門家：技術協力専門家派遣事業、プロジェクト方式専門家、開発協力事業、海外移住事業等による専門家  
 注 3) 海外移住事業については1982及び83年度の人件実績を参入  
 注 4) 開発調査：1974年以後のデータ  
 注 5) プロジェクト方式技術協力、開発調査、研究協力、ミニプロジェクト、開発協力は新規開始年度で表示

過去10年間の年度別受入及び派遣人数（エクアドル）



出所 「国際協力事業団実績表」 1996 国際協力事業団

1-3. 分野別人数実績一覧

[研修員]

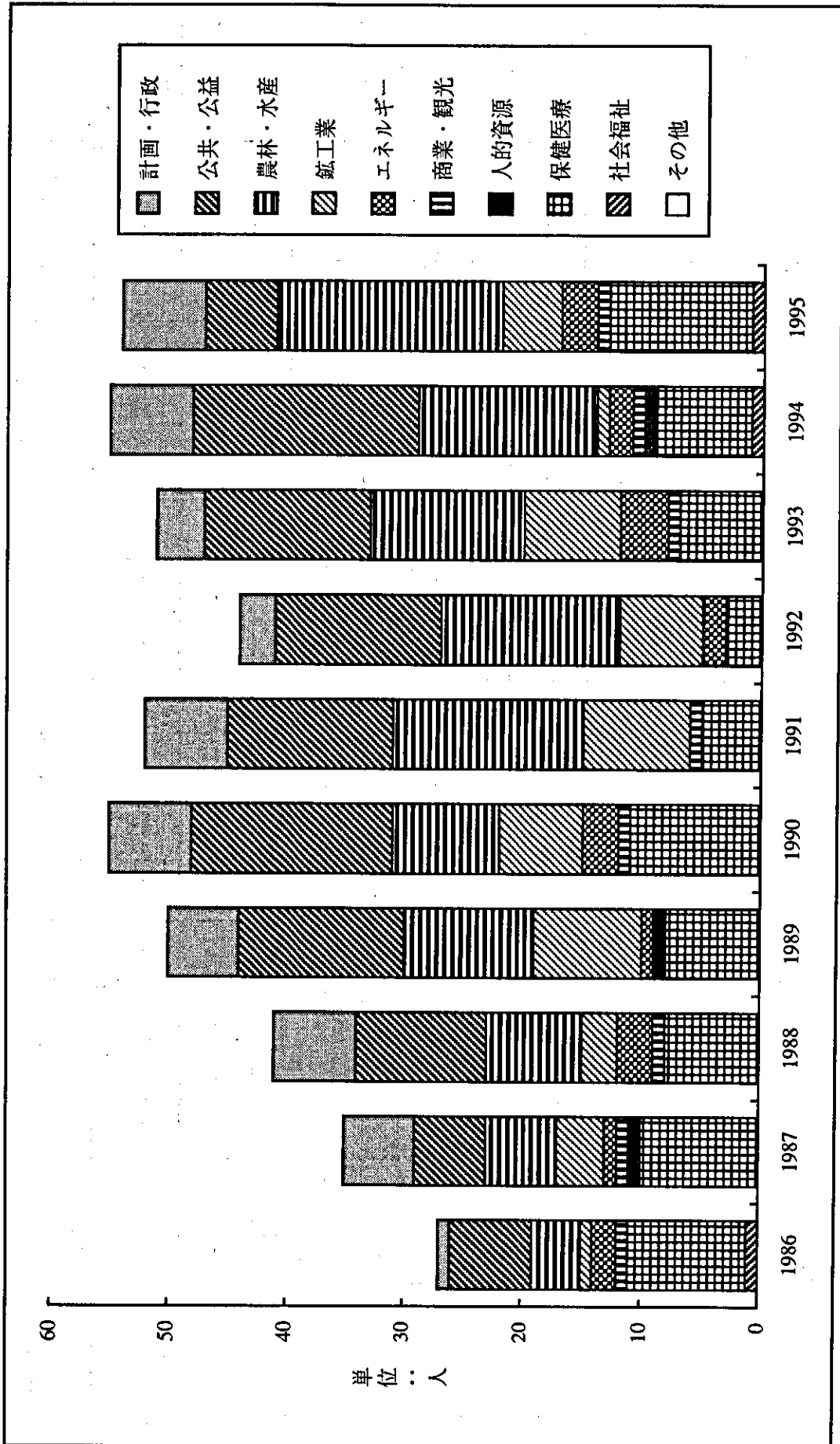
国名： エクアドル

| 形態  | 分野         | 合計人数 | 計画・行政   |       |        | 公共・公益事業 |        |       | 農林・水産  |        |       |       | 鉱工業   |        | 商業・観光 |       |      | 人的資源   |       | 保健医療   | 社会福祉  | その他  |
|-----|------------|------|---------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|------|--------|-------|--------|-------|------|
|     |            |      | 開発計画    | 行政    | 公益事業   | 運輸交通    | 社会基盤   | 通信放送  | 農業     | 畜産     | 林業    | 水産    | 鉱業    | 工業     | エネルギー | 商業貿易  | 観光   | 人的資源   | 科学文化  |        |       |      |
| 研修員 | 1983以前     | 197  | 9       | 7     |        | 25      | 6      | 37    | 15     | 1      |       | 20    | 6     | 6      | 22    | 11    | 4    | 1      |       | 26     |       | 1    |
|     | 1984       | 17   |         |       |        | 2       |        | 6     |        |        |       | 3     | 1     |        |       |       |      |        |       | 5      |       |      |
|     | 1985       | 16   |         |       |        | 2       | 1      | 4     |        |        |       |       |       |        | 3     | 1     |      |        |       | 5      |       |      |
|     | 1986       | 27   |         | 1     |        | 1       |        | 6     |        |        | 1     | 3     |       |        | 2     | 1     |      |        |       | 10     |       | 1    |
|     | 1987       | 35   |         | 6     |        | 1       | 1      | 4     |        | 2      | 1     | 3     | 4     | 1      | 1     | 1     |      |        |       | 10     |       |      |
|     | 1988       | 41   | 1       | 6     |        | 3       | 1      | 7     |        | 1      | 3     | 4     | 2     | 1      | 3     | 1     |      |        |       | 8      |       |      |
|     | 1989       | 50   | 1       | 5     |        | 6       | 1      | 7     | 3      | 1      | 1     | 6     | 3     | 6      | 1     |       |      |        |       | 8      |       |      |
|     | 1990       | 55   |         | 7     |        | 5       | 3      | 9     |        | 1      | 1     | 7     | 3     | 4      | 3     | 1     |      |        |       | 11     |       |      |
|     | 1991       | 52   | 1       | 6     |        | 7       | 2      | 5     | 2      | 2      | 2     | 10    | 4     | 5      |       | 1     |      |        |       | 5      |       |      |
|     | 1992       | 44   |         | 3     |        | 7       | 5      | 2     | 8      | 4      | 2     | 8     | 4     | 3      | 2     |       |      |        |       | 3      |       |      |
|     | 1993       | 51   |         | 4     |        | 6       | 2      | 6     | 2      | 2      | 1     | 8     | 2     | 6      | 4     | 1     |      |        |       | 7      |       |      |
|     | 1994       | 55   | 2       | 5     |        | 6       | 2      | 11    | 1      | 2      | 1     | 11    | 1     | 1      | 2     | 1     |      |        |       | 8      |       | 1    |
|     | 1995       | 54   | 1       | 6     | 1      | 2       |        | 3     | 3      | 2      | 3     | 11    | 3     | 2      | 3     | 1     |      |        |       | 12     |       | 1    |
|     | 累計         | 694  | 15      | 56    | 1      | 73      | 24     | 107   | 29     | 16     | 16    | 94    | 29    | 38     | 46    | 20    | 4    | 4      | 0     | 118    | 3     | 1    |
|     | 構成比率       | %    | 100.00  | 2.16  | 8.07   | 0.14    | 10.52  | 3.46  | 15.42  | 4.18   | 2.31  | 13.54 | 4.18  | 5.48   | 6.63  | 2.88  | 0.58 |        | 0.00  | 17.00  | 0.43  | 0.14 |
|     | 全世界受入数に占める | 人    | 136,218 | 2,730 | 15,637 | 1,912   | 10,572 | 7,057 | 11,372 | 14,123 | 2,700 | 4,574 | 2,419 | 13,314 | 3,442 | 4,809 | 758  | 20,991 | 1,096 | 12,930 | 2,346 | 916  |
|     | 全世界受入数に占める | %    | 0.51    | 0.55  | 0.36   | 0.05    | 0.69   | 0.34  | 0.94   | 0.21   | 0.59  | 0.63  | 1.20  | 0.29   | 1.34  | 0.42  | 0.53 | 0.02   | 0.00  | 0.91   | 0.13  | 0.11 |

注) 研修員：技術研修員受入事業、青年招へい事業、開発協力事業、海外移住事業による研修員  
出所 「国際協力事業団事業実績」 1985-1996 国際協力事業団



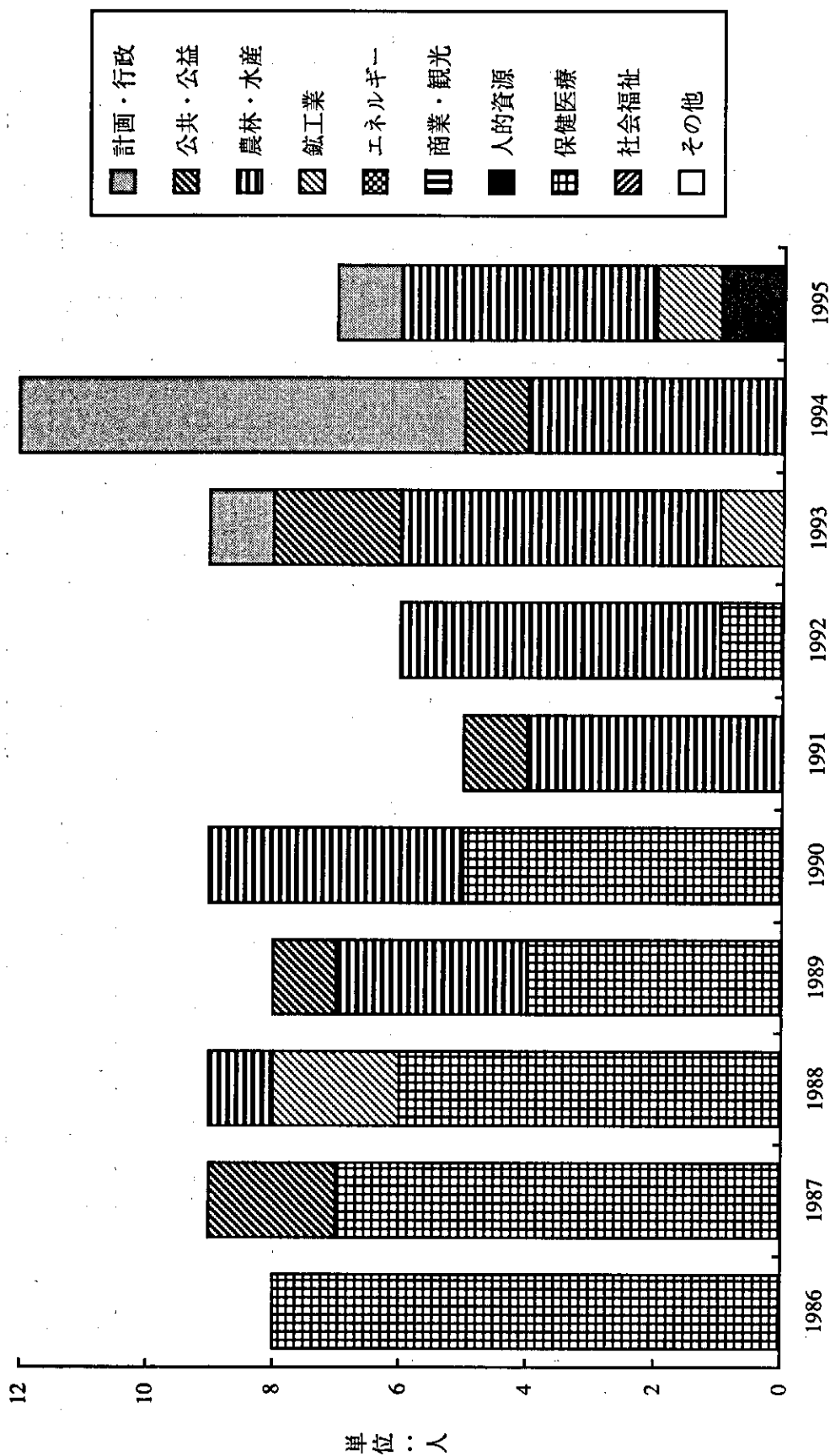
年度別・分野別実績 (エクアドル)  
[研修員]



出所 【国際協力事業団事業実績】 1985-1996 国際協力事業団



年度別・分野別実績（エクアドル）  
[専門家]



出所 【国際協力事業団事業実績】 1985-1996 国際協力事業団

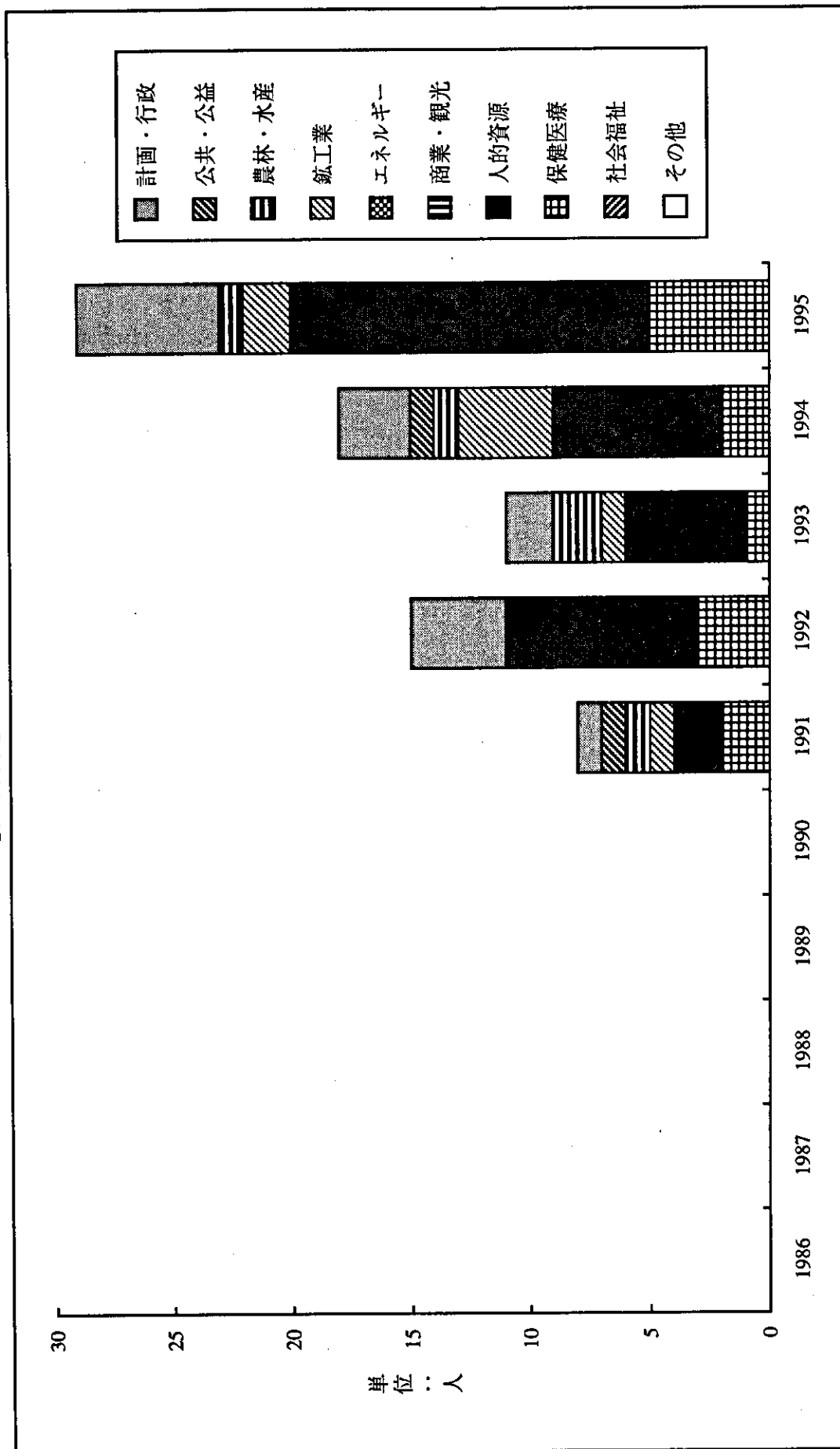
[協力隊]

国名： エクアドル

| 分野           | 合計人数 | 計画・行政 |       | 公共・公益事業 |      |       |      | 農林・水産 |      |      |      | 鉱工業  |       | エネルギー |      | 商業・観光 |       | 人的資源  |       | 保健医療  | 社会福祉 | その他  |      |      |  |
|--------------|------|-------|-------|---------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|--|
|              |      | 開発計画  | 行政    | 公益事業    | 運輸交通 | 社会基盤  | 通信放送 | 農業    | 畜産   | 林業   | 水産   | 鉱業   | 工業    | エネルギー | 商業貿易 | 観光    | 人的資源  | 科学文化  |       |       |      |      |      |      |  |
| 形態           |      |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1983以前       | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1984         | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1985         | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1986         | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1987         | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1988         | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1989         | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1990         | 0    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 1991         | 8    |       | 1     |         |      |       | 1    |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       | 1     | 1     |      | 2    |      |      |  |
| 1992         | 15   |       | 4     |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       | 5     | 3     |      | 3    |      |      |  |
| 1993         | 11   |       | 2     |         |      |       | 2    |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       | 2     | 3     |      | 1    |      |      |  |
| 1994         | 18   |       | 3     |         |      |       | 1    |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       | 6     | 1     |      | 2    |      |      |  |
| 1995         | 29   |       | 6     |         |      |       | 1    |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       | 10    | 5     |      | 5    |      |      |  |
| 累計           | 81   | 0     | 16    | 0       | 0    | 1     | 5    | 0     | 0    | 0    | 0    | 8    | 0     | 0     | 0    | 0     | 0     | 24    | 13    | 13    | 0    | 0    | 0    | 0    |  |
| 構成比率         | %    |       |       |         |      |       |      |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |       |       |       |      |      |      |      |  |
| 100.00       |      | 0.00  | 19.75 | 0.00    | 0.00 | 1.23  | 6.17 | 0.00  | 0.00 | 1.23 | 1.23 | 9.88 | 0.00  | 0.00  | 0.00 | 0.00  | 0.00  | 29.63 | 16.05 | 16.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |  |
| 全世界派遣数に占める割合 | 人    | 91    | 987   | 104     | 178  | 1,259 | 657  | 2,366 | 706  | 250  | 445  | 20   | 2,166 | 38    | 44   | 1     | 3,124 | 1,129 | 1,843 | 3     | 319  |      |      |      |  |
| 全世界派遣数に占める割合 | %    | 0.00  | 1.62  | 0.00    | 0.00 | 0.08  | 0.15 | 0.21  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.37  | 0.00  | 0.00 | 0.00  | 0.77  | 1.15  | 0.71  | 0.00  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |  |

出所 「国際協力事業団事業実績」 1985-1996 国際協力事業団

年度別・分野別実績（エクアドル）  
 [協力隊]



出所 【国際協力事業団事業実績】 1985-1996 国際協力事業団

[移住]

国名： エクアドル

1995年度まで派遣実績なし

## 2. 分野別・形態別案件概要

### 分野別・形態別案件概要実績

(エクアドル)

全体の注)

- (1) 分野は統計集計要領に基づく大分類(10分類)による。
- (2) プロジェクト方式技術協力
  - 1) 調査団派遣については、全て、1985年度までの合計とする。
  - 2) 専門派遣については、経費についてのみ、1985年度までの合計とする。
  - 3) 機材供与費については、携行機材についてのみ、1985年度までの合計とする。
- (3) 開発調査 調査団派遣は、全て、1985年度までの合計とする。
- (4) 開発協力 調査団派遣は、経費についてのみ、1985年度までの合計とする。

出 所) 【国別経済技術協力実績】1987 国際協力事業団  
【国際協力事業団年報】1986-1996 国際協力事業団  
【我が国の政府開発援助】1996 国際協力推進協会  
【平成7年度経済協力の現状と問題点】1995 通商産業省  
JICA派遣事業部資料

| 図名：2014年度 | 協力形態         | 案件名             | 協力開始年月                   | 協力終了年月 | 案件概要   | R/D等費B     | 調査団派遣                | 専門派遣 | C/P研修 | 電材供与費   |
|-----------|--------------|-----------------|--------------------------|--------|--|------------|----------------------|------|-------|---------|
| 計画・行政     | プロジェクト方式技術協力 | なし              | 0000.00.00<br>0000.00.00 |        |  | 0000.00.00 |                      |      |       | 0千円     |
| 計画・行政     | 開発調査         | 経済技術協力調査        | 1982.11.06<br>1982.11.26 |        | 我が国の経済技術協力の仕組みを説明するとともに、今後の協力案件の発掘を行なった。   | 0000.00.00 | 1回計3名経費<br>656千円     |      |       | 0千円 外務省 |
| 計画・行政     | 開発調査         | 経済技術協力評価調査      | 1986.02.19<br>1986.03.02 |        | 学識経験者等第三者の参加を得て、メキシコ、ペルー、エクアドルにおける技術協力案件8件について詳細調査を行なうとともに、派遣専門家、青年海外協力隊員との意見交換を行なうことにより、有識者からの提言をとりまとめた。          | 0000.00.00 | 1回計3名経費<br>1,115千円   |      |       | 0千円 外務省 |
| 計画・行政     | 開発調査         | コスタ地区北部地区作成事業計画 | 1983.11.21<br>1984.07.07 |        | 要請内容の確認、対象地域の調査を行ない、地形図作成の対応方針を協議したが、航測調査の派遣を行なうことは、84年に事前調査団を派遣し、地形図作成の対応方針を協議したが、航空写真の提出が滞り、本プロジェクトの実施はとりやめとなった。 | 0000.00.00 | 2回計14名経費<br>22,582千円 |      |       | 0千円 内務省 |
| 計画・行政     | 単独機材供与       | なし              | 0000.00.00<br>0000.00.00 |        |  | 0000.00.00 |                      |      |       | 0千円     |
| 計画・行政     | 研究協力         | なし              | 0000.00.00<br>0000.00.00 |        |  | 0000.00.00 |                      |      |       | 0千円     |
| 計画・行政     | プロジェクト       | なし              | 0000.00.00<br>0000.00.00 |        |  | 0000.00.00 |                      |      |       | 0千円     |



| 分野      | 協力形態         | 案件名                             | 協力開始年度<br>協力終了年度         | 案件概要   | 実施年度 | 実施回数を<br>日 | 調査回数を<br>日            | 専門相談<br>C/P研修 | 維持費<br>千円 |
|---------|--------------|---------------------------------|--------------------------|--|------|------------|-----------------------|---------------|-----------|
| 計画・行政   | 開発協力         | なし                              | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  |      | 0000.00.00 |                       |               | 0千円       |
| 公共・公益事業 | プロジェクト方式技術協力 | なし                              | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  |      | 0000.00.00 |                       |               | 0千円       |
| 公共・公益事業 | 開発調査         | グアヤス河橋梁架設計画調査                   | 1982.06.06<br>1982.07.16 | グアヤス河橋梁架設計画、カーニャーアグアヤス河に橋梁を架設するための調査。  |      | 0000.00.00 | 1回計6名経費<br>5,352千円    |               | 0千円       |
| 公共・公益事業 | 開発調査         | アンデス・グループ多<br>国間海運              | 1972.11.21<br>1972.12.22 | アンデス地域多国籍貨物輸送計画策定のための調査。海上輸送のうち、ばら積貨物に關しての基礎調査。  |      | 0000.00.00 | 1回計3名経費<br>2,423千円    |               | 0千円       |
| 公共・公益事業 | 開発調査         | グアヤキル市都市交通<br>計画調査              | 1981.06.13<br>1983.06.06 | グアヤキル市を擁するグアヤキル市の都市交通問題を解決するため、交通調査費を算定し、これに基づきF/Sを行なうもの。1981年度は資料収集、分析、交通調査を行なった。82年度はドラフト・ファイナル・レポートの作成を行ない、83年度はファイナル・レポートを作成、提出した。 |      | 0000.00.00 | 6回計40名経費<br>265,110千円 |               | 0千円       |
| 公共・公益事業 | 開発調査         | グアヤキル市都市交通<br>計画調査              | 1984.11.03<br>1986.09.24 | M/Pにおいて優先プロジェクトとされた鉄道の建設計画のF/Sを実施するもの。1984年度は、事前調査を実施し、S/Wを開始した。85年度は前年度の事前調査に基づいて、本格調査を開始した。86年度は最終報告書を作成提出した。                        |      | 0000.00.00 | 3回計31名経費<br>164,981千円 |               | 0千円       |
| 公共・公益事業 | 開発調査         | マナビ州チヨネ・ホル<br>トワイエホホ水資源開発<br>計画 | 1990.00.00<br>1992.00.00 | チヨネ・ホルトワイエホホ川流域の水資源計画に係るF/Sを行なうもの。1990年度は事前調査を実施し、中間報告書までを作成した。91年度は前年度に引き続き本格調査を実施し、中間報告書まで作成した。92年度は最終報告書を相手国政府に提出した。                |      | 0000.00.00 |                       |               | 0千円       |

| 分類             | 協力形態 | 案件名                           | 協力期間<br>協力開始日<br>協力終了日   | 案件概要  | 1/2年度末日    | 3/4年度末日          | C/P研修     | 研修員数   |
|----------------|------|-------------------------------|--------------------------|---|------------|------------------|-----------|--------|
| 公共・公益事業 開発調査   |      | チヨホ・ポルトヴィエ<br>本川流産海水計画        | 1993.00.00<br>1994.00.00 | 向流産を対象とした水資源開発計画F/Sの結果に基づき、導水計画の詳細設計を行なうもので、1993年度はS/Wを締結し、本格調査に着手、中間報告書まで作成した。94年度は最終報告書を作成し、提出した。                     | 0000.00.00 | 0000.00.00       | 0千円       | 0千円    |
| 公共・公益事業 開発調査   |      | グアヤキル港マスター<br>プラン策定計画         | 1993.00.00<br>1994.00.00 | グアヤキル港を対象として2010年を目標とする長期整備計画および短期整備計画の策定を行なうもの   | 0000.00.00 | 0000.00.00       | 0千円       | 0千円    |
| 公共・公益事業 単独機材供与 |      | なし                            |                          |   | 0000.00.00 | 0000.00.00       | 0千円       | 0千円    |
| 公共・公益事業 研究協力   |      | なし                            |                          |   | 0000.00.00 | 0000.00.00       | 0千円       | 0千円    |
| 公共・公益事業 共同研究   |      | なし                            |                          |   | 0000.00.00 | 0000.00.00       | 0千円       | 0千円    |
| 公共・公益事業 開発協力   |      | なし                            |                          |   | 0000.00.00 | 0000.00.00       | 0千円       | 0千円    |
| 農林水産           |      | プロジェクト方式技術協力<br>国立農圃・海洋研究センター | 1990.08.01<br>1993.07.31 | 同国第2位の輸出産品であるエビ養殖業の安定発展を目的とした多角的な養殖業への転換を1990.04.06図るため、基礎研究および応用研究について技術協力を提供し、養殖業の発展に寄与するものとする。(F/U) 1992.8.1~97.7.31 | 計21名       | 1990~95年計<br>17名 | 162,987千円 | 農工・統合省 |

| 分類   | 協力形態 | 案件名                    | 協力開始期<br>協力終了            | 農林機関   | R/O年度  | 調査回        | 調査費       | C/P別     | 補助費 | 調査費     |
|------|------|------------------------|--------------------------|--|--|------------|-----------|----------|-----|---------|
| 農林水産 | 開発調査 | コスタ地区(カタラマ川流域)農林開発計画調査 | 1980.07.04<br>1982.04.20 | エクスプロア社<br>スリランカ農林開発調査   | 0000.00.00   | 5          | 195,482千円 |          | 0   | 0千円 農林省 |
|      |      | 農林水産                   | 開発調査                     | 1980.07.31<br>1980.08.20   | 同国政府の国策開発5ヶ年計画における漁業開発に於いては、国内の各種改善、輸出振興、香煙漁民の生活保護と地産地消に主眼が置かれているが、これに関連して、内水開発と水産学校教育の資機材について、無償資金協力を要請してきた。これに基づき現地調査を実施するとともに、報告書を作成し、提出した。 | 0000.00.00 | 1         | 16,160千円 |     | 0       |
| 農林水産 | 開発調査 | 香煙漁民調査計画               | 1982.10.11<br>1982.10.31 | 小規模漁業調査の振興を図るための調査実施   | 0000.00.00   | 1          | 14,877千円  |          | 0   | 0千円 農林省 |
|      |      | 農林水産                   | 開発調査                     | 1984.09.25<br>1986.03.04   | 北東部森林資源調査<br>北東部森林資源調査   | 0000.00.00 | 3         | 71,649千円 |     | 0       |
| 農林水産 | 開発調査 | 林業資源調査                 | 1986.00.00<br>1986.00.00 | ノルマリエンタ地区の100万haを調査対象とし、このうち、重点とする地域10万haについて、森林資源の調査および森林植林、開発計画の策定を行なうものである。 | 0000.00.00   |            |           |          | 0   | 0千円 農林省 |
|      |      | 農林水産                   | 開発調査                     | 1989.00.00<br>1991.00.00   | マナピロ等湖沼建設計画<br>マナピロ等湖沼建設計画   | 0000.00.00 |           |          |     | 0       |
| 農林水産 | 開発調査 | マナピロ湖沼建設計画             | 1991.00.00<br>1994.00.00 | 国内湖沼建設物の供給確保、輸出農産物の生産振興については、農民生活の安定向上を図ることを目的とし、湖沼建設調査を実施し、その結果を報告書に取りまとめた。   | 0000.00.00   |            |           |          | 0   | 0千円 農林省 |
|      |      | 農林水産                   | 開発調査                     | 1991.00.00<br>1994.00.00   | 国内湖沼建設物の供給確保、輸出農産物の生産振興については、農民生活の安定向上を図ることを目的とし、湖沼建設調査を実施し、その結果を報告書に取りまとめた。   | 0000.00.00 |           |          |     | 0       |

| 図名: 2713 | 協力形態         | 案件名   | 協力開始年<br>協力終了年           | 案件期間                     | 7/9年度末日    | 7/9年度末額  | C/P研修 | 協賛者名   | 協賛者所属 |
|----------|--------------|---|--------------------------|--------------------------|------------|----------|-------|--------|-------|
| 農林水産     | 単独提供         | 農業研究奨励費   | 1981.00.00<br>1981.00.00 |                          | 0000.00.00 | 35,483千円 |       | 農林水産省  | 農林水産省 |
| 農林水産     | 単独提供         | 水産調査用機材   | 1988.00.00<br>1988.00.00 |                          | 0000.00.00 | 10,850千円 |       | 農工・統合省 | 農林水産省 |
| 農林水産     | 単独提供         | 漁業調査研究用機材   | 1992.00.00<br>1992.00.00 |                          | 0000.00.00 | 9,719千円  |       | 農林水産省  | 農林水産省 |
| 農林水産     | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |                          | 0000.00.00 | 0千円      |       |        |       |
| 農林水産     | プロジェクト       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |                          | 0000.00.00 | 0千円      |       |        |       |
| 農林水産     | 調査協力         | コスタ地区飼料穀物調査協力<br>1973.10.06 1.農業調査に対する日本側の協力の可能性について、大豆、ソルゴー、とうもろこしに限定して農業技術 0000.00.00 4回計25名<br>1981.04.24 養上の観点から調査し、国内関係者に提供することを目的とした。2飼料穀物栽培の実態、投資環境の<br>具体的把握等、調査および資料収集を行なった。 費27,907千円 | 1973.10.06<br>1981.04.24 | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円      |       | 農林水産省  | 農林水産省 |
| 農工業      | プロジェクト方式技術協力 | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |                          | 0000.00.00 | 0千円      |       |        |       |

| 分野  | 協力形態 | 案件名              | 協力開始年月     | 協力終了年月                         | 資料種別  | R/DP等名目    | 調査回数                 | C/P研修 | 備付機号数 | 要綱種別                    |
|-----|------|------------------|------------|--------------------------------|---|------------|----------------------|-------|-------|-------------------------|
| 鉱工業 | 調査調査 | 鉱物資源開発計画調査       | 1982.11.15 | マクナ銅鉱山の風床を中心に調査。<br>1983.03.05 |   | 0000.00.00 | 1回計3名経費<br>4,802千円   |       | 0     | 0千円 資源動力省               |
| 鉱工業 | 調査調査 | 鉱工業プロジェクト選定確認調査① | 1972.10.23 | 1972.11.19                     |   | 0000.00.00 | 1回計2名経費<br>422千円     |       | 0     | 0千円 資源動力省               |
| 鉱工業 | 調査調査 | 鉱工業プロジェクト選定確認調査② | 1973.11.18 | 1973.12.09                     |   | 0000.00.00 | 1回計2名経費<br>529千円     |       | 0     | 0千円 資源動力省               |
| 鉱工業 | 調査調査 | 鉱バルブ工場建設計画       | 1982.07.11 | 1983.02.28                     | 鉱バルブ工場建設設計書   | 0000.00.00 | 3回計18名経費<br>75,543千円 |       | 0     | 0千円 商工・統合省              |
| 鉱工業 | 調査調査 | プロジェクト選定調査       | 1987.00.00 | 1987.00.00                     | 全鉱産物資源開発促進のため、あらかは港の港内設備の増強を促進し、要綱内容、受入体制、要綱内容、受入体制、要綱内容、受入体制を調査した。   | 0000.00.00 |                      |       | 0     | 0千円 資源動力省               |
| 鉱工業 | 調査調査 | ポリバール地域資源調査      | 1988.00.00 | 1990.00.00                     | ポリバール地域において、銅、モリブデン、鉛、亜鉛の鉱床の賦存状況を把握することを目的とする。1990年度は地質調査、物理探査、ボーリング調査を実施した。  | 0000.00.00 |                      |       | 0     | 0千円 天然資源エネルギー省<br>(鉱業庁) |
| 鉱工業 | 調査調査 | エスマララダス輸出加工区開発計画 | 1989.00.00 | 1991.00.00                     | エスマララダス港臨海地を輸出加工区として開発し、国内外の投資を促進し、とりわけ労働者の雇用の創出を促進し、製品輸出をよまやし、外貨獲得を行なうことにより、エクスポートの経済開発に貢献し、よりとする計画を策定することを目的とするもの。1990年度は、事前調査を実施し、S/Wを締結した。91年度は、本計画調査を実施し、最終報告書を作成した。 | 0000.00.00 |                      |       | 0     | 0千円 産業開発センター            |

| 図名: 32718 | 協力形態 | 案件名               | 協力開始年月     | 協力終了年月     | 案件概要   | N/OK/無結果   | 調査年度 | C/P/研修 | 備付機号    | 要領事項                  |
|-----------|------|-------------------|------------|------------|--|------------|------|--------|---------|-----------------------|
| 鉱工業       | 調査   | フニン地域資源開発調査       | 1991.00.00 | 1991.00.00 | 採石場閉鎖およびモリブデンの鉱化があり、その鉱床賦存状況を調査することを目指す。1991年度は、地質調査、地質調査・地質調査、ボーリング調査を実施した。92年度は、フニン地区およびコジャツヘ地区において調査を実施した。93年度はすべてのボーリング孔においてボーイングカーパー型の鉱化作用を確認した。                        | 0000.00.00 |      |        | 0千円     | エネルギー-嵐山省             |
|           |      |                   | 1993.00.00 | 1993.00.00 |  |            |      |        |         |                       |
| 鉱工業       | 調査   | フニン・コジャツヘ地域地質調査計画 | 1994.00.00 | 1994.00.00 | 地質調査および地質調査の進捗により、新鉱床を発見するとともに鉱床開発に関する評価を行う。1994年度はボーリング調査、地質調査、地質調査、地質調査を実施した。95年度は、コントロボルンア川からフネルツナ川にかけての範囲でボーリング調査を実施した。フニン地区で実施された24本のボーリング調査を基に地質調査を行い、今後の調査有望箇所を特定できた。 | 0000.00.00 |      |        | 0千円     | 地質調査所 地質調査所 (CODIGEM) |
|           |      |                   | 1993.00.00 | 1993.00.00 |  |            |      |        |         |                       |
| 鉱工業       | 調査   | 自動車整備備用機材         | 1972.00.00 | 1972.00.00 |  |            |      |        | 4,465千円 | 商工・統合省                |
|           |      |                   | 1972.00.00 | 1972.00.00 |  |            |      |        |         |                       |
| 鉱工業       | 調査   | 土質試験機材            | 1976.00.00 | 1976.00.00 |  |            |      |        | 5,749千円 | 資源動力省                 |
|           |      |                   | 1976.00.00 | 1976.00.00 |  |            |      |        |         |                       |
| 鉱工業       | 調査   | なし                | 0000.00.00 | 0000.00.00 |  |            |      |        | 0千円     |                       |
|           |      |                   | 0000.00.00 | 0000.00.00 |  |            |      |        |         |                       |
| 鉱工業       | 調査   | なし                | 0000.00.00 | 0000.00.00 |  |            |      |        | 0千円     |                       |
|           |      |                   | 0000.00.00 | 0000.00.00 |  |            |      |        |         |                       |
| 鉱工業       | 調査   | なし                | 0000.00.00 | 0000.00.00 |  |            |      |        | 0千円     |                       |
|           |      |                   | 0000.00.00 | 0000.00.00 |  |            |      |        |         |                       |

| 図名: 29711 | 電力形態         | 案件名             | 電力調査開始<br>電力調査終了         | 案件期間   | R/D調査年月    | 調査回数                  | 専門調査員 | C/P研修 | 機材保有費        |
|-----------|--------------|-----------------|--------------------------|--|------------|-----------------------|-------|-------|--------------|
| エネルギー     | プロジェクタ方式技術協力 | なし              | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 |                       |       |       | 0千円          |
| エネルギー     | 開発調査         | 電源開発計画調査        | 1964.02.24<br>1966.04.09 | エクラドル北西部のカルチ県サンミゲルカール水力発電計画に関するフィージビリティ調査。   | 0000.00.00 | 1回計5名経費<br>11,235千円   |       |       | 0千円 資源動力省    |
| エネルギー     | 開発調査         | ミカ電源開発計画調査      | 1964.02.14<br>1964.10.12 | エクラドル北西部のカルチ県サンミゲルカール水力発電計画に関するフィージビリティ調査。   | 0000.00.00 | 1回計6名経費<br>14,069千円   |       |       | 0千円 資源動力省    |
| エネルギー     | 開発調査         | 電力長期開発計画調査      | 1981.06.13<br>1983.06.06 | エクラドル電力公社が作成した電力長期5*年計画を現状に合わせて見直し、1984年末まで10*年を対象としたエクラドル全体の電力系統の骨格を形成する発電設備開発計画の最適案を技術的、経済的観点より釐定するための調査。                                    | 0000.00.00 | 2回計7名経費<br>53,896千円   |       |       | 0千円 資源動力省    |
| エネルギー     | 開発調査         | 代替エネルギー開発計画     | 1984.03.16<br>1984.03.25 | エクラドル国では、エネルギー供給体制、特に石油に代わる代替エネルギーの供給体制の策定を急務としており、本調査は同国におけるエネルギー開発政策、開発状況、関係機関の組織力等の検討を行なうものである。   | 0000.00.00 | 1回計6名経費<br>6,766千円    |       |       | 0千円 資源動力省    |
| エネルギー     | 開発調査         | チエスピ水力発電開発計画    | 1984.07.28<br>1985.03.10 | 本計画は、最大需要地(グアヤキル市)に近接して、100MW程度の発電を行なおうというものである。1992年度の運転開始を構想している。  | 0000.00.00 | 3回計26名経費<br>193,762千円 |       |       | 0千円 資源動力省    |
| エネルギー     | 開発調査         | 全国電力系統信頼度向上対策計画 | 1992.00.00<br>1994.00.00 | 電力系統の安定度、供給信頼度向上のため、系統解析、電力需給バランス等を調査し、今後開発すべき電源調査系統計画を策定する。1992年度は事前調査を行ないS/Wに署名するとともにインセンティブレポートの説明を行なった。93年度は最終報告書(案)を提出した。94年度は最終報告書を提出した。 | 0000.00.00 |                       |       |       | 0千円 エクラドル電力庁 |

| 図名: 2017    | 協力形態         | 案件名     | 協力開始年度<br>協力終了年度         | 案件種類 | 大口得意名目     | 調査年度 | C/P研費 | 補助費内訳 | 金額             |
|-------------|--------------|---------|--------------------------|------|------------|------|-------|-------|----------------|
| エネルギー<br>分野 |              |         |                          |      |            |      |       |       |                |
| エネルギー       | 単独提供         | なし      | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |       |       | 0千円            |
| エネルギー       | 研究協力         | なし      | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |       |       | 0千円            |
| エネルギー       | 技術協力         | なし      | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |       |       | 0千円            |
| エネルギー       | 開発協力         | なし      | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |       |       | 0千円            |
| 商業・観光       | プロジェクト方式技術協力 | なし      | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |       |       | 0千円            |
| 商業・観光       | 開発調査         | なし      | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |       |       | 0千円            |
| 商業・観光       | 単独提供         | 品質管理用機材 | 1991.00.00<br>1991.00.00 |      | 0000.00.00 |      |       |       | 48,615千円<br>格付 |



| 区分    | 図力形態         | 案件名 | 協力機関等<br>協力機関?           | 案件種別 | W/D実施有無    | 共同実施有無 | G/P実施 | 機材代金 | 10ページ |
|-------|--------------|-----|--------------------------|------|------------|--------|-------|------|-------|
| 商業・観光 | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |        |       | 0千円  |       |
| 商業・観光 | ヒアリング        | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |        |       | 0千円  |       |
| 商業・観光 | 開発協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |        |       | 0千円  |       |
| 人的資源  | プロジェクト方式技術協力 | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |        |       | 0千円  |       |
| 人的資源  | 開発調査         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |        |       | 0千円  |       |
| 人的資源  | 単型機材供与       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |        |       | 0千円  |       |
| 人的資源  | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |        |       | 0千円  |       |

| 分類  | 協力形態         | 案件名      | 協力開始期<br>協力終了            | R/D開始年月    | 調査年度   | C/P研究     | 協賛機関 | 協賛機関<br>番号    |
|---|--------------|----------|--------------------------|------------|--|-----------|------|---------------|
| 人的資源  | ヒト以外         | なし       | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 |  |           |      | 0千円           |
| 人的資源  | 開発協力         | なし       | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 |  |           |      | 0千円           |
| 保健・医療   | プロジェクト方式技術協力 | 微生物病研究対策 | 1976.03.28<br>1984.03.31 | 0000.00.00 | 7回目27名経 費162,313千円 計15名<br>7回目29名経 費35,314千円 | 1977～83年度 |      | 350,125千円 保健省 |
| <p>向国政府は、対口英世博士生誕100年の記念事業の一環として、公衆衛生省の熱帯病研究に対する協力可能性を調査した。協力は同国クアタラ市にある国立衛生研究所に対し、ウイルス、寄生虫病学分野を中心とする熱帯病研究、特に免疫学、電子顕微鏡学、疫学等の技術の向上を図ろうとするもの。機材供与費16件</p> |              |          |                          |            |  |           |      |               |
| 保健・医療   | プロジェクト方式技術協力 | 消化器病研究対策 | 1986.01.01<br>1990.12.31 | 0000.00.00 | 2回目9名経費 10,653千円<br>5回目17名経費 2,134千円 計15名    | 1985～90年度 |      | 276,224千円 保健省 |
| <p>消化器系疾患による死亡率が高いエタラドルでは、社会保健公社が疾患の早期発見、的確な診断、治療の期待を寄せている。公社付属病院の一角に消化器病研究センターを建設し、最新技術のレベルアップを図るとともに、全国的に技術を広げていく。</p>                                |              |          |                          |            |  |           |      |               |
| 保健・医療   | 開発調査         | なし       | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 |  |           |      | 0千円           |
| 保健・医療   | 機材機材供与       | 社会車      | 1986.00.00<br>1986.00.00 | 0000.00.00 |  |           |      | 3,303千円 保健省   |
| 保健・医療   | 研究協力         | なし       | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 |  |           |      | 0千円           |

| 分野    | 協力形態         | 業種名 | 協力期間開始<br>協力期間終了         | 業種コード      | R/D費番号     | 調査団派遣 | 専門派遣 | C/P研修 | 器材供与費 |
|-------|--------------|-----|--------------------------|------------|------------|-------|------|-------|-------|
| 保健・医療 | ソフトウェア       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |       |      |       | 0千円   |
| 保健・医療 | 開発協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |       |      |       | 0千円   |
| 社会福祉  | プロジェクト方式技術協力 | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |       |      |       | 0千円   |
| 社会福祉  | 開発調査         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |       |      |       | 0千円   |
| 社会福祉  | 単独器材供与       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |       |      |       | 0千円   |
| 社会福祉  | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |       |      |       | 0千円   |
| 社会福祉  | ソフトウェア       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |       |      |       | 0千円   |

| 図名: 3271# | 分野           | 協力形態 | 案件名 | 協力開始年月<br>協力終了年月         | 案件種類 | R/D開発費     | 調査開発費 | 専門開発費 | C/P研費 | 機材提供費 | 備考 |
|-----------|--------------|------|-----|--------------------------|------|------------|-------|-------|-------|-------|----|
| 社会福祉      | 開発協力         | なし   | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 | 案件種別 | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |    |
| その他       | プロジェクト方式技術協力 | なし   |     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |    |
| その他       | 開発調査         | なし   |     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |    |
| その他       | 単独技術供与       | なし   |     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |    |
| その他       | 研究協力         | なし   |     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |    |
| その他       | ヒアリング        | なし   |     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |    |
| その他       | 開発協力         | なし   |     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |    |

| 図名： 2771          | 協力形態 | 実施年度   | 案件名称  | E/A締結日 / A締結日         | 供与費        | 備考               |
|-------------------|------|--------|---|-----------------------|------------|------------------|
| 計画・行政<br>無償資金協力   | なし   | 0年度    |   | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |                  |
| 計画・行政<br>有償資金協力   | なし   | 0年度    |   | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |                  |
| 公共・公益事業<br>無償資金協力 | なし   | 1991年度 | 都市の中心部と周辺部を結ぶ、公共輸送バスを導入し、郊外バス路線の活性化を図るもの。<br>計画       | 1991.12.10 0000.00.00 | 409.0百万円   | マナビ州環境センター       |
| 公共・公益事業<br>無償資金協力 | なし   | 1992年度 | ピエンチャ州地方道整<br>備計画                                     | 1993.03.18 0000.00.00 | 495.0百万円   |                  |
| 公共・公益事業<br>無償資金協力 | なし   | 1992年度 | 国立図書館整備に対する<br>印刷機材                                   | 1993.02.15 0000.00.00 | 48.0百万円    |                  |
| 公共・公益事業<br>無償資金協力 | なし   | 1993年度 | 国立スクレ劇場に対す<br>る音響・照明・視聴覚<br>機材                        | 1994.03.15 0000.00.00 | 49.0百万円    |                  |
| 公共・公益事業<br>無償資金協力 | なし   | 1993年度 | キト市南部上水施設整<br>備計画（詳細設計）                               | 1995.09.28 0000.00.00 | 62.0百万円    | 厚生省キト市上下水道<br>公社 |
| 公共・公益事業<br>無償資金協力 | なし   | 1993年度 | 東部地域道路整備備用機<br>材強化計画                                  | 1995.07.13 0000.00.00 | 972.0百万円   | 公共事業省道路整備局       |
| 公共・公益事業<br>無償資金協力 | なし   | 1993年度 | 国立交響楽団に対する<br>楽器                                      | 1995.11.28 0000.00.00 | 50.0百万円    |                  |
| 公共・公益事業<br>有償資金協力 | なし   | 1986年度 | 電気通信網拡充計画   | 1987.03.09 1988.02.12 | 7,670.0百万円 | 黄瀬動力省            |
| 農林水産<br>無償資金協力    | なし   | 1977年度 | 漁業資源の有効利用のため、漁業訓練および研究に必要な漁業訓練船および水産資源研究用機材の供与。<br>計画 | 1978.02.28 0000.00.00 | 500.0百万円   | 商工・統合省           |

| 農林水産<br>分類 | 協力形態   | 案件名                      | 供与年度   | 案件概要  | 開始日 / 終了日               | 供与費        | 実施国       |
|------------|--------|--------------------------|--------|---|-------------------------|------------|-----------|
| 農林水産       | 無償資金協力 | 漁業振興計画                   | 1980年度 | 内水道漁業を発展させるための漁業訓練、研究を目的とする養殖施設の建設および養殖水産物研究、教育用施設建設の建設および養殖水産物研究、教育用施設の供与。 | 1981.03.26 / 0000.00.00 | 500.0百万円   | 商工・統合省    |
| 農林水産       | 無償資金協力 | 宇都宮民謡練習計画                | 1983年度 | 和洋漁業の振興に必要な漁業訓練船の供与。  | 1983.04.05 / 0000.00.00 | 566.0百万円   | 商工・統合省    |
| 農林水産       | 無償資金協力 | 農畜省に対する視察覚書<br>提供        | 1987年度 |   | 1988.06.20 / 0000.00.00 | 40.0百万円    | 農畜省       |
| 農林水産       | 無償資金協力 | 国立養殖海洋研究センター計画           | 1988年度 | エビおよび魚類、貝類の養殖技術の研究、開発を行なうための施設の建設資金の供与。                                     | 1988.11.08 / 0000.00.00 | 765.0百万円   | 商工・統合省    |
| 農林水産       | 無償資金協力 | 国立養殖海洋研究センター計画           | 1989年度 |   | 1989.07.21 / 0000.00.00 | 620.0百万円   | 商工・統合省    |
| 農林水産       | 無償資金協力 | ババジャクタ国立アンデス養殖研究センター建設計画 | 1993年度 | ババジャクタ地方の山岳民族を対象にニジマス養殖の普及および研究を行なうセンターの建設計画を策定し、必要な機材供与を行なうもの。             | 1993.08.31 / 0000.00.00 | 436.0百万円   | 商工・統合・漁業省 |
| 農林水産       | 無償資金協力 | ババジャクタ国立アンデス養殖研究センター建設計画 | 1994年度 | ババジャクタ地方の山岳民族を対象にニジマス養殖の普及および研究を行なうセンターの建設計画を策定し、必要な機材供与を行なうもの。             | 1994.08.02 / 0000.00.00 | 459.0百万円   | 商工・統合・漁業省 |
| 農林水産       | 無償資金協力 | 食糧増産援助                   | 1994年度 | 同国の推進する食糧自給の達成・品質改善等のための食糧増産援助計画を支援するために必要な農業機械を供与する。                       | 1995.04.10 / 0000.00.00 | 300.0百万円   | 農畜省       |
| 農林水産       | 無償資金協力 | 食糧増産援助                   | 1995年度 | 基礎動物生産面債の拡大と中小規模農民に対する、主食用穀物の自給体制の確立へ肥料・農機を供与する。                            | 1996.01.08 / 0000.00.00 | 400.0百万円   | 農畜省       |
| 農林水産       | 有償資金協力 | カタラマ川流域建設計画              | 1986年度 |   | 1987.03.09 / 1988.02.12 | 8,594.0百万円 | 農畜省       |
| 農工業        | 無償資金協力 | なし                       | 0年度    |   | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |

| 区分    | 区分名    | 供出年度   | 案件概要                              | E/N締結日 / 入締結日         | 供出費         | 備考    |
|-------|--------|--------|-----------------------------------|-----------------------|-------------|-------|
| 風工業   | 有償資金協力 | なし     | なし                                | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0 百万円     |       |
| エネルギー | 無償資金協力 | なし     | なし                                | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0 百万円     |       |
| エネルギー | 有償資金協力 | 1984年度 | 第2次送電線路計画<br>フェーズB-1              | 1984.12.12 1985.08.01 | 9,499.0 百万円 |       |
| エネルギー | 有償資金協力 | 1973年度 | キト火力発電所                           | 1974.03.28 1975.02.06 | 2,680.0 百万円 | 資源動力省 |
| エネルギー | 有償資金協力 | 1976年度 | グアヤキル火力発電所                        | 1977.03.21 1977.07.14 | 8,100.0 百万円 | 資源動力省 |
| エネルギー | 有償資金協力 | 1995年度 | 第2次送電線路計画<br>フェーズ・B-2             | 1995.05.25 0000.00.00 | 8,576.0 百万円 |       |
| 商業・観光 | 無償資金協力 | なし     | なし                                | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0 百万円     |       |
| 商業・観光 | 有償資金協力 | なし     | なし                                | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0 百万円     |       |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 1982年度 | 中央銀行考古学博物館<br>に対する文化財保存機<br>材     | 1983.12.14 0000.00.00 | 30.0 百万円    | 文化省   |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 1984年度 | 教育文化省国立スケレ<br>ン劇場に対する音響、<br>照明機材  | 1985.05.30 0000.00.00 | 50.0 百万円    | 文化省   |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 1988年度 | 歴史資料保存、普及作<br>業委員会に対する古文<br>書保存機材 | 0000.00.00 0000.00.00 | 25.0 百万円    | 文化省   |

| 区分    | 協力形態   | 業科名                            | 年度     | 案件種別 | E/A締結日 / A締結日           | 費対費      | 課税種別 | 備考    |
|-------|--------|--------------------------------|--------|------|-------------------------|----------|------|-------|
| 人的資源  | 無償資金協力 | 教育文化コミュニケーションセンターに対する番組制作、編集教材 | 1989年度 |      | 1990.05.09 / 0000.00.00 | 44.0百万円  | 文化省  |       |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 国家文化演習行に対する化学検査教材              | 1990年度 |      | 1990.12.27 / 0000.00.00 | 47.0百万円  | 文化省  |       |
| 人的資源  | 無償資金協力 | キトおよびグアヤキル国立音楽学校に対する楽器         | 1991年度 |      | 1991.10.24 / 0000.00.00 | 48.0百万円  |      |       |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 国立図書館に対するマイクロフィルム教材            | 1993年度 |      | 1993.08.31 / 0000.00.00 | 30.0百万円  |      |       |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 青少年職業訓練センターに対するバス供与計画*         | 1990年度 |      | 1991.01.23 / 0000.00.00 | 4.0百万円   |      | 草の根無償 |
| 人的資源  | 無償資金協力 | ガヤンベ部学生通学用バス供与計画*              | 1993年度 |      | 1993.10.01 / 0000.00.00 | 5.9百万円   |      | 草の根無償 |
| 人的資源  | 有償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 0.0百万円   |      |       |
| 保健・医療 | 無償資金協力 | 主要病院医療器材整備機材                   | 1993年度 |      | 1994.03.15 / 0000.00.00 | 107.4百万円 | 厚生省  |       |
| 保健・医療 | 無償資金協力 | 主要病院医療器材整備機材                   | 1994年度 |      | 1994.08.02 / 0000.00.00 | 941.0百万円 | 厚生省  |       |
| 保健・医療 | 無償資金協力 | キト市サンホン七病院器材整備計画*              | 1989年度 |      | 1989.12.20 / 0000.00.00 | 5.0百万円   |      | 草の根無償 |
| 保健・医療 | 無償資金協力 | ロス・リオス州におけるコレラ対策計画*            | 1991年度 |      | 1991.10.04 / 0000.00.00 | 5.0百万円   |      | 草の根無償 |



| 国名: 1271 * |        | 5ページ                    |        |
|------------|--------|-------------------------|--------|
| 分野         | 協力形態   | 案件名                     | 供与年度   |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 義手・義足供与計画 *             | 1992年度 |
|            |        | E/A締結日 / A締結日           | 供与額    |
|            |        | 1992.09.17 / 0000.00.00 | 4.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 脳性麻痺児へのバス供与計画 *         | 1992年度 |
|            |        |                         | 3.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 家族指導・計画医療センターへの車両供与計画 * | 1993年度 |
|            |        |                         | 3.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 心臓機能強化機材整備計画 *          | 1993年度 |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 消化器癌早期発見治療支援計画 *        | 1993年度 |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 移動病院機材供与計画 *            | 1993年度 |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | イバラ市社会援助協会産院機材整備計画 *    | 1993年度 |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 中央大学医学部産科支援計画 *         | 1993年度 |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 対コロナ緊急対策用医療機材供与計画 *     | 1993年度 |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 無償資金協力 | 外科手術用および産婦人科用機材供与計画 *   | 1993年度 |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |
| 保健・医療      | 有償資金協力 | なし                      | 0年度    |
|            |        |                         | 0.0百万円 |
|            |        |                         | 車の税無償  |

| 種名: 3713     | 協力形態   | 案件名                 | 供与年度   | 案件種別 | E/A締結日 / A締結日           | 供与費     | 備考    |
|--------------|--------|---------------------|--------|------|-------------------------|---------|-------|
| 社会福祉<br>社会福祉 | 無償資金協力 | 国民福祉協会機材整備<br>計画*   | 1989年度 |      | 1990.01.31 / 0000.00.00 | 3.0百万円  | 車の損無償 |
| 社会福祉         | 無償資金協力 | 障害児童のためのバス<br>供与計画* | 1993年度 |      | 1993.10.01 / 0000.00.00 | 5.0百万円  | 車の損無償 |
| 社会福祉         | 無償資金協力 | グアテマラ市福祉推進<br>計画*   | 1995年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 0.0百万円  | 車の損無償 |
| 社会福祉         | 有償資金協力 | なし                  | 0年度    |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 0.0百万円  |       |
| その他          | 無償資金協力 | 災害緊急援助 (洪水被害)       | 1982年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 12.0百万円 |       |
| その他          | 無償資金協力 | 災害緊急援助 (火災被害)       | 1985年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 7.0百万円  |       |
| その他          | 無償資金協力 | 災害緊急援助 (地震被害)       | 1986年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 52.0百万円 |       |
| その他          | 無償資金協力 | 災害緊急援助 (洪水被害)       | 1992年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 13.0百万円 |       |
| その他          | 無償資金協力 | 災害援助                | 1994年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 5.0百万円  |       |
| その他          | 無償資金協力 | 車の損無償 (2件)          | 1989年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 8.0百万円  |       |
| その他          | 無償資金協力 | 車の損無償 (1件)          | 1990年度 |      | 0000.00.00 / 0000.00.00 | 4.0百万円  |       |

| 国名: 22715 |        | 7ページ       |                       |
|-----------|--------|------------|-----------------------|
| 分野        | 協力形態   | 案件名        | 供与年度                  |
| その他       | 無償資金協力 | 草の根無償 (1件) | 1991年度                |
|           |        |            | 実務年度                  |
|           |        |            | E/A締結日 / A締結日         |
|           |        |            | 供与費                   |
|           |        |            | 5.0百万円                |
| その他       | 無償資金協力 | 草の根無償 (2件) | 1992年度                |
|           |        |            | 0000.00.00 0000.00.00 |
|           |        |            | 7.0百万円                |
| その他       | 無償資金協力 | 草の根無償 (3件) | 1993年度                |
|           |        |            | 0000.00.00 0000.00.00 |
|           |        |            | 12.0百万円               |
| その他       | 無償資金協力 | 草の根無償 (5件) | 1994年度                |
|           |        |            | 0000.00.00 0000.00.00 |
|           |        |            | 25.0百万円               |
| その他       | 無償資金協力 | 草の根無償 (8件) | 1995年度                |
|           |        |            | 0000.00.00            |
|           |        |            | 49.0百万円               |
| その他       | 有償資金協力 | 債務繰延べ      | 1983年度                |
|           |        |            | 0000.00.00 0000.00.00 |
|           |        |            | 356.0百万円              |
| その他       | 有償資金協力 | 債務繰延べ      | 1988年度                |
|           |        |            | 1988.12.27 1989.09.08 |
|           |        |            | 1,789.0百万円            |
| その他       | 有償資金協力 | 債務繰延べ      | 1988年度                |
|           |        |            | 0000.00.00 0000.00.00 |
|           |        |            | 762.0百万円              |
| その他       | 有償資金協力 | 債務繰延べ      | 1990年度                |
|           |        |            | 1990.05.09 1990.09.14 |
|           |        |            | 1,864.0百万円            |
| その他       | 有償資金協力 | 債務繰延べ      | 1990年度                |
|           |        |            | 1990.05.09 0000.00.00 |
|           |        |            | 833.0百万円              |
| その他       | 有償資金協力 | 債務繰延べ      | 1992年度                |
|           |        |            | 0000.00.00 0000.00.00 |
|           |        |            | 3,301.0百万円            |

|            |            |            |            |         |     |     |     |
|------------|------------|------------|------------|---------|-----|-----|-----|
| 8ページ       | 備考         | 貸付額        | 貸付日        | 貸付額     | 貸付日 | 貸付額 | 貸付日 |
| 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 2,388.0 | 百万円 |     |     |

### 3. 第三国研修実施実績

#### 第三国研修実施実績 (エクアドル)

(1) 第三国集団研修

1995年度まで実績なし

(2) 第三国個別研修

1995年度まで実績なし

出所) 「平成7年 研修員受入事業実績表」 1996 国際協力事業団  
JICA研修事業部資料 1996

4. 第二国研修実施実績

第二国研修実施実績

(エクアドル)

1995年度まで実績なし

5. 青年招へい国別受入実績

青年招へい国別受入実績

(エクアドル)

実施非対象国

6. 国際緊急援助隊派遣実績

国際緊急援助隊派遣実績  
(エクアドル)

| 項目<br>年度 | 災害区分                   | 災害発生時期           | 災害の規模<br>及び概要  | 派遣の目的                     | 派遣期間<br>又は時期<br>供与 | チームの構成                               | 携行又は<br>供与機材       |
|----------|------------------------|------------------|--|---------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------|
| 1986年度   | 地震による<br>土砂崩れ、<br>川の氾濫 | 1987年3月5日<br>～6日 | 死者<br>行方不明<br>家屋喪失者<br>2,000人<br>5,000人<br>約15万人             | 地震による被災状況<br>の把握<br>医薬品供与 | 3月14日～21日          | 総括<br>災害調査<br>業務調査<br>1名<br>1名<br>1名 | テント、浄水機、<br>毛布、医薬品 |
| 1993年度   | 集中豪雨                   | 1993年3月29日       | 死者<br>負傷者<br>被災者<br>被害総額<br>32人<br>20人以上<br>約7,500人<br>約4億ドル |                           | 物資供与<br>1993年4月    |                                      | ファミリーテント           |



7. 移住実績

移 住 実 績  
(エクアドル)

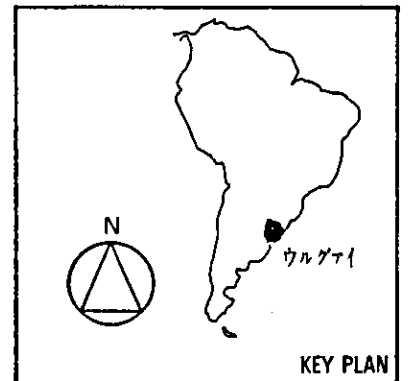
1995年度まで実績なし

# ウルグアイ

# Uruguay



0 50 100 150 200 250 300 Kilometres



(c) Bartholomew. Extract from the Times Atlas of the World (Eighth Edition 1990).  
Reproduced with permission. All rights reserved.

## 国際機関名略称

|             |   |                       |
|-------------|---|-----------------------|
| A f D B     | -African Development Bank   | アフリカ開発銀行              |
| A f D F     | -African Development Fund   | アフリカ開発基金              |
| A s D B     | -Asian Development Bank   | アジア開発銀行               |
| C D B       | -Caribbean Development Bank   | カリブ開発銀行               |
| C E C       | -Commission of the European Communities   | 欧州共同体委員会              |
| D A C       | -Development Assistance Committee   | 開発援助委員会               |
| E B R D     | -European Bank for Reconstruction and Development                               | 欧州復興開発銀行              |
| E D F       | -European Development Fund  | 欧州開発基金                |
| E U         | -European Union   | 欧州連合                  |
| F A O       | -Food and Agriculture Organization of the United Nation                         | 国連食糧農業機関              |
| I B R D     | -International Bank for Reconstruction and Development                          | 国際復興開発銀行<br>(通称：世界銀行) |
| I C R C     | -International Committee of the Red Cross                                       | 赤十字国際委員会              |
| I D A       | -International Development Association  | 国際開発協会 (通称：第二世銀)      |
| I D B       | -Inter-American Development Bank  | 米州開発銀行                |
| I E A       | -International Energy Agency  | 国際エネルギー機関             |
| I F A D     | -International Fund for Agricultural Development                                | 国際農業開発基金              |
| I F C       | -International Finance Corporation  | 国際金融公社                |
| I L O       | -International Labour Organization  | 国際労働機関                |
| I M F       | -International Monetary Fund  | 国際通貨基金                |
| I T T O     | -International Tropical Timber Organization                                     | 国際熱帯木材機関              |
| O E C D     | -Organization for Economic Cooperation and Development                          | 経済協力開発機構              |
| O P E C     | -Organization of Petroleum Exporting Countries                                  | 石油輸出国機構               |
| U N C T A D | -United Nations Conference on Trade and Development                             | 国連貿易開発会議              |
| U N D P     | -United Nations Development Programme   | 国連開発計画                |
| U N D R O   | -Office of the United Nations Disaster Relief Coordinator                       | 国連災害救済調整官事務所          |
| U N E P     | -United Nations Environment Programme   | 国連環境計画                |
| U N E S C O | -United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization               | 国連教育科学文化機関            |
| U N F P A   | -United Nations Population Fund   | 国連人口基金                |
| U N H C R   | -Office of the United Nations High Commissioner for Refugees                    | 国連難民高等弁務官事務所          |
| U N I C E F | -United Nations Children's Fund   | 国連児童基金                |
| U N I D O   | -United Nations Industrial Development Organization                             | 国連工業開発機関              |
| U N R W A   | -United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East | パレスチナ難民救済事業機関         |
| U N T A     | -United Nations Regular Programme for Technical Assistance                      | 国連通常技術支援計画            |
| W F P       | -World Food Programme   | 世界食糧計画                |
| W H O       | -World Health Organization  | 世界保健機構                |

目次  
(ウルグァイ)

基本情報

|                    |          |             |
|--------------------|----------|-------------|
| 国別概況               | URU 0001 |             |
| ウルグァイ概要            |          |             |
| (1) 国土の概要          | (2) 気候   | (3) 人口      |
| (4) 略史             | (5) 民族等  | (6) 言語      |
| (7) 宗教             | (8) 文化   | (9) マス・メディア |
| 経済指標               |          |             |
| I. 国別援助実施指針        | URU 1001 |             |
| II. 政治、経済、社会概況     | URU 2001 |             |
| 1. 内政              | URU 2001 |             |
| 1-1. 政治体制          |          |             |
| 1-2. 最近の政情         |          |             |
| 1-3. その他特記すべき内政問題* |          |             |
| 2. 外交              | URU 2005 |             |
| 2-1. 外交政策の概要       |          |             |
| 2-2. 主要対外関係        |          |             |
| 2-3. 我が国との関係       |          |             |
| 2-4. 国防及び軍事支出      |          |             |
| 3. 経済              | URU 2007 |             |
| 3-1. 経済情勢の推移       |          |             |
| 3-2. マクロ経済状況       |          |             |
| 3-3. セクター別動向       |          |             |
| 4. 社会              | URU 2023 |             |
| 4-1. 雇用            |          |             |
| 4-2. 人口動態          |          |             |
| 4-3. 保健医療          |          |             |
| 4-4. 教育            |          |             |
| 4-5. 環境            |          |             |
| 4-6. 開発と女性         |          |             |
| 4-7. 所得分配、貧困、地域間格差 |          |             |
| 4-8. 民主化等          |          |             |
| 4-9. その他特記すべき社会問題* |          |             |

②※印の項目は、記述がない場合削除

|                        |          |
|------------------------|----------|
| Ⅲ. 経済・社会開発計画の概況        | URU 3001 |
| 1. 国家開発計画の概要           | URU 3001 |
| 1-1. 既往の開発計画           |          |
| 1-2. 現行の開発計画           |          |
| 2. 開発重点課題の概況           | URU 3004 |
| 2-1. インフレ抑制            |          |
| Ⅳ. 国際機関、先進国等の援助動向      | URU 4001 |
| 1. 概説                  | URU 4001 |
| 1-1. 最近の援助動向           |          |
| 1-2. 援助国会議             |          |
| 2. 国際機関の動向             | URU 4006 |
| 2-1. 国連開発計画 (UNDP)     |          |
| 2-2. 欧州共同体委員会 (CEC)    |          |
| 2-3. 国連通常技術支援計画 (UNTA) |          |
| 2-4. 国連児童基金 (UNICEF)   |          |
| 2-5. 米州開発銀行 (IDB)      |          |
| 2-6. 世銀グループ            |          |
| 3. 主要先進国の動向            | URU 4014 |
| 3-1. スペイン              |          |
| 3-2. ドイツ               |          |
| 3-3. フランス              |          |
| 3-4. イタリア              |          |
| 4. NGOの動向              | URU 4016 |
| Ⅴ. 我が国の援助動向            | URU 5001 |
| 1. 概説                  | URU 5001 |
| 2. 国別援助研究の概要           | URU 5003 |
| 3. プロ確認 (年次協議) 調査の概要   | URU 5005 |
| 4. プロ形成調査の概要           | URU 5008 |
| 5. 評価調査の概要・留意点         | URU 5009 |
| Ⅵ. その他                 | URU 6001 |
| 1. 国家行政組織図             | URU 6001 |
| 2. 援助受入体制              | URU 6003 |
| 3. 閣僚名簿・主要閣僚略歴等        | URU 6004 |
| 4. 帰国研修員同窓会            | URU 6006 |
| 5. 我が国との要人往来           | URU 6007 |
| 6. JICA要人との面談記録        | URU 6008 |
| 7. 我が国との協定等            | URU 6009 |

プロジェクト情報

|                  |          |
|------------------|----------|
| I. ファクト・シート      | URU 7001 |
| ファクト・シート (和文)    |          |
| 終了プロジェクト配置図      |          |
| ファクト・シート (英文)    |          |
| II. 国別事業実施基本計画   | URU 8001 |
| III. 要請案件        | URU 9001 |
| IV. 当年度計画        | URU10001 |
| V. 実績            | URU11001 |
| 我が国のODA実績 (グラフ)  |          |
| 1. 実績一覧表         | URU11002 |
| 1- 1. 分野別・形態別一覧表 |          |
| 1- 2. 年次別・形態別一覧表 |          |
| 1- 3. 分野別人数実績一覧表 |          |
| (1) 研修員          |          |
| (2) 専門家          |          |
| (3) 協力隊          |          |
| (4) 移住           |          |
| 2. 分野別・形態別案件概要   | URU11013 |
| 3. 第三国研修実施実績     | URU11028 |
| (1) 第三国集団研修      |          |
| (2) 第三国個別研修      |          |
| 4. 第二国研修実施実績     | URU11030 |
| 5. 青年招へい国別受入実績   | URU11031 |
| 6. 国際緊急援助隊派遣実績   | URU11032 |
| 7. 移住実績          | URU11033 |

## 更新箇所一覧表 (ウルグァイ)

### 基本情報

● : 差し替え更新 (全面改訂)

|                      | 第 1 回 更 新 | 第 2 回 更 新 |
|----------------------|-----------|-----------|
| 国別概況                 |           | ●         |
| I. 国別援助実施指針          | ●         |           |
| II. 政治、経済、社会概況       |           |           |
| 1. 内 政               |           | ●         |
| 2. 外 交               |           | ●         |
| 3. 経 済               |           | ●         |
| 4. 社 会               |           | ●         |
| III. 経済・社会開発計画の概況    |           |           |
| 1. 国家開発計画の概要         |           | ●         |
| 2. 開発重点課題の概況         |           | ●         |
| IV. 国際機関、先進国等の援助動向   |           |           |
| 1. 概 説               |           | ●         |
| 2. 国際機関の動向           |           | ●         |
| 3. 主要先進国の動向          |           | ●         |
| 4. N G O の動向         |           | ●         |
| V. 我が国の援助動向          |           |           |
| 1. 概 説               |           | ●         |
| 2. 国別援助研究の概要         |           | ●         |
| 3. プロ確認 (年次協議) 調査の概要 |           | ●         |
| 4. プロ形成調査の概要         |           | ●         |
| 5. 評価調査の概要・留意点       |           | ●         |
| VI. その他              |           |           |
| 1. 国家行政組織図           |           |           |
| 2. 援助受入体制            |           |           |
| 3. 閣僚名簿・主要閣僚略歴等      |           |           |
| 4. 帰国研修員同窓会          |           |           |
| 5. 我が国との要人往来         |           |           |
| 6. J I C A 要人との面談記録  |           |           |
| 7. 我が国との協定等          |           |           |



プロジェクト情報

|                | 第 1 回 更 新    | 第 2 回 更 新 |
|----------------|--------------|-----------|
| I. ファクト・シート    |              |           |
| ファクト・シート（和文）   | ●            | ●         |
| 終了プロジェクト配置図    |              | ●         |
| ファクト・シート（英文）   |              | ●         |
| II. 国別事業実施基本計画 | ●            |           |
| III. 要請案件      | ●            |           |
| IV. 当年度計画      | I. ファクトシート参照 |           |
| V. 実 績         |              |           |
| 1. 実績一覧表       |              | ●         |
| 2. 分野別・形態別案件概要 |              | ●         |
| 3. 第三国研修実施実績   |              | ●         |
| 4. 第二国研修実施実績   |              | ●         |
| 5. 青年招へい国別受入実績 |              | ●         |
| 6. 国際緊急援助隊派遣実績 |              | ●         |
| 7. 移住実績        |              | ●         |

# 基本情報

# 国別概況

表-1：ウルグアイ概況

|                 |  |
|-----------------|--|
| ① 正式国名          | (和文) ウルグアイ東方共和国<br>(英文) Oriental Republic of Uruguay   |
| ② 独立年月日<br>旧宗主国 | 1825年8月25日<br>スペイン   |
| ③ 政 体           | 立憲共和制  |
| ④ 元首の名称         | 大統領：フリオ・マリア・サンギネッティ<br>(1995年3月就任、任期5年)  |
| ⑤ 位置・面積         | 南緯30.1～35.5度 西経53.2～58.5度<br>177千平方キロメートル (注1)   |
| ⑥ 首 都           | モンテヴィデオ  |
| ⑦ 総 人 口         | 3.2百万人(1995年) (注1)   |
| ⑧ 民 族 等         | スペイン、イタリア系が大半を占める。   |
| ⑨ 公 用 語         | スペイン語  |
| ⑩ 宗 教           | カトリック系が大多数。信仰の自由は認められている。  |
| ⑪ 曆             | <p>&lt;日本との時差&gt;<br/>-12時間；サマータイム(12月中旬から3月中旬) -11時間</p> <p>&lt;祝祭日&gt; (1998年) (注2)</p> <p>1月1日 新年<br/>1月6日 公現祭<br/>4月19日 33人の愛国の士上陸の記念日<br/>5月1日 メーデー<br/>5月18日 ラス・ビエドラスの日<br/>6月19日 国民英雄ホセ・アルティガス生誕記念日<br/>7月18日 憲法記念日<br/>8月25日 独立記念日<br/>10月12日 コロンブス・デー<br/>11月2日 万霊節<br/>12月8日 Blessing of the Waters<br/>12月25日 クリスマス</p> <p>カーニバル週間(1998年2月23日～27日)とイースターには多くの企業が休業する。</p> |

出所 (注1) World Development Report 1997 The World Bank

(注2) The Europa World Yearbook 1997 Europa Publications

### (1) 国土の概要

国土は17万7千平方キロメートル（表-1参照）、ラテン・アメリカでは12番目の大きさで、日本の約半分にあたる。南アメリカ大陸の南東部、南緯30.1度から35.5度、西経53.2度から58.5度の間に位置し、大西洋に面している。北をブラジル、西をアルゼンティンに接し、日本とはちょうど正反対の位置にある。

アルゼンティンのパンパ（平原）とブラジル南部の台地とに囲まれ、そのほとんどが平坦な丘陵の連なりで、山らしい山はなく、可耕地は国土の88%に達している。首都モンテビデオは、アルゼンティンとの間を流れて大西洋に注いでいるラ・プラタ川の下流にあり、この周辺に総人口の44%が集中している。また、モンテヴィデオ周辺の海岸は有数の避暑地となっている（数値は経済界資料、1992）。

#### (参考文献)

- 『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
『ワールド・アルマナック』 1992 経済界

### (2) 気候

気候は温帯性で夏（12～3月）はかなりしのぎやすく、平均気温は摂氏23度ほどである。冬（6～9月）は摂氏10度以下を下回ることが少ない比較的温暖な気候である。1年を通じ、北（ブラジル）からの風が吹くときは湿気を含んだ暖かい天候となり、天気は概して崩れがちであるが、南からの風のときは乾燥した爽冷な天気となって晴天となることが多い。雨量はモンテヴィデオで年間平均 1,000ミリ程度である（外務省資料、1990）。

#### (参考文献)

- 『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
「ウルグァイ東方共和国概観」 1990 外務省

### (3) 人口

1994年の人口は 320万人である（世銀資料、1997）。

1985年の調査による主要都市人口は、首都モンテヴィデオ 1,251,647人、サルト 80,823人、バイサンドゥ 76,191人、ラ・ピエドラ 58,288人、リベラ 57,316人である（Europa Publications 資料、1997）。

#### (参考文献)

- The Europa World Yearbook 1997 Europa Publications  
World Development Report 1997 The World Bank

#### (4) 略史

表-2: ウルグァイ略年表

| 年         | 出来事   |
|-----------|---|
| 1515年     | スペイン人のファン・ディアス・デ・ソリスが到達   |
| 1825年     | 独立宣言  |
| 1830年     | 共和国憲法制定   |
| 1903年     | バジェ大統領就任、民主主義の擁護と社会福祉政策の推進  |
| 1967年     | 二度の合議制への変遷の後、大統領制に復帰（1960年代後半から70年代初めにかけて極左グループ「ツバマロス」を中心にテロ活動が激化、政情不安になる。） |
| 1973年     | 軍の力を背景にボルダベリ大統領は国会を閉鎖（軍政化）  |
| 1980年     | 軍のイニシアティブによる新憲法採択のための国民投票（否決）   |
| 1984年 8月  | 85年3月の民政移管を憲法修正議定書により正式公布   |
| 1984年 11月 | 大統領選挙（フリオ・サンギネッティ候補当選）、上下両院議員選挙   |
| 1985年 3月  | サンギネッティ大統領就任（民政移管）  |
| 1989年 4月  | 国民投票で86年の失効法（軍政時代の弾圧に対する国による刑罰適用行為を消滅）の存続決定                                 |
| 1989年 11月 | 大統領選挙（ラカジェ候補当選）、上下両院議員選挙  |
| 1990年 3月  | ラカジェ大統領就任   |
| 1994年 11月 | 大統領選挙（サンギネッティ候補当選）  |
| 1995年 3月  | サンギネッティ大統領就任  |
| 1997年 1月  | 改正憲法発効  |

出所 「ウルグァイ東方共和国概観」 1990 外務省

「産経新聞」 11月29日 産経新聞社

『世界年鑑』 1995 共同通信社

「最近のラテン・アメリカの動き」

『ラテン・アメリカ時報』 3月号 1997 ラテン・アメリカ協会

#### (5) 民族等

人口の過半数はスペイン、イタリア系の移民ないしはその子孫であり、ほかにドイツ、ユダヤ、英国、オランダ系等もいるが、その数は極めて少ない。数世紀前までこの土地に住んでいた原住民（チャルア族）は、この地方がヨーロッパ移民により開拓されるようになって漸次駆逐され、現在は全くその姿を見ない。これら原住民と白人との混血の浅黒い人々（8%）及びブラジルから流入したと考えられる黒人（2%）もいるが合わせても約1割にすぎず、ほとんど「白人の国」と言ってよい。

(参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会

#### (6) 言語

主要言語はスペイン語である。

(参考文献)

『世界年鑑』 1991 共同通信社

## (7) 宗教

国民の大部分がカトリック教徒であるが、1919年以来国家と教会は完全に分離されており、信仰の自由が保障されている。教会勢力は微弱で政治的に影響を与えることはほとんどない。また、宗教的な休日は一応休日となっているが、宗教的な呼び名は廃止されている（「復活祭」は「観光週間」、「クリスマス」は「家族の日」と変更されている）。

(参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会

## (8) 文化

メキシコあるいはペルーのように、スペイン人の侵入以前の独自の文化遺産を持たず、またスペイン植民地時代を通じて、特に取り上げるべき事件もなかったため、ようやく19世紀に入ってこの国の文化的発展が見られるようになった。当時の状況下では、英仏等の文化をより多く吸収することが文化的発展の鍵であったため、ウルグアイは一応スペイン文化圏の国に属しているものの、ほかのラテン・アメリカ諸国に比ベスペインの影響のほか、英仏文化の影響を強く受けており、さらに土着文化に見るべきものがない等の事情から、よりヨーロッパ的性格を持つようになった。また、移植文化であるにもかかわらず、作家のロド（1872～1917）、画家のフィガリ（1861～1938）等の優れた人物をも生んでいる。

(参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会

## (9) マス・メディア

### 1) 新聞

有力日刊紙としてEl Diario（中立：8万部）、El País（国民党系：13万部）があり、その他、La Hora Popular（3万部）、La Mañana（4万部）等がある（数値はEuropa Publications 資料、1995）。

(参考文献)

The Europa World Yearbook 1995 1995 Europa Publications

『世界年鑑』 1995 共同通信社

### 2) 放送

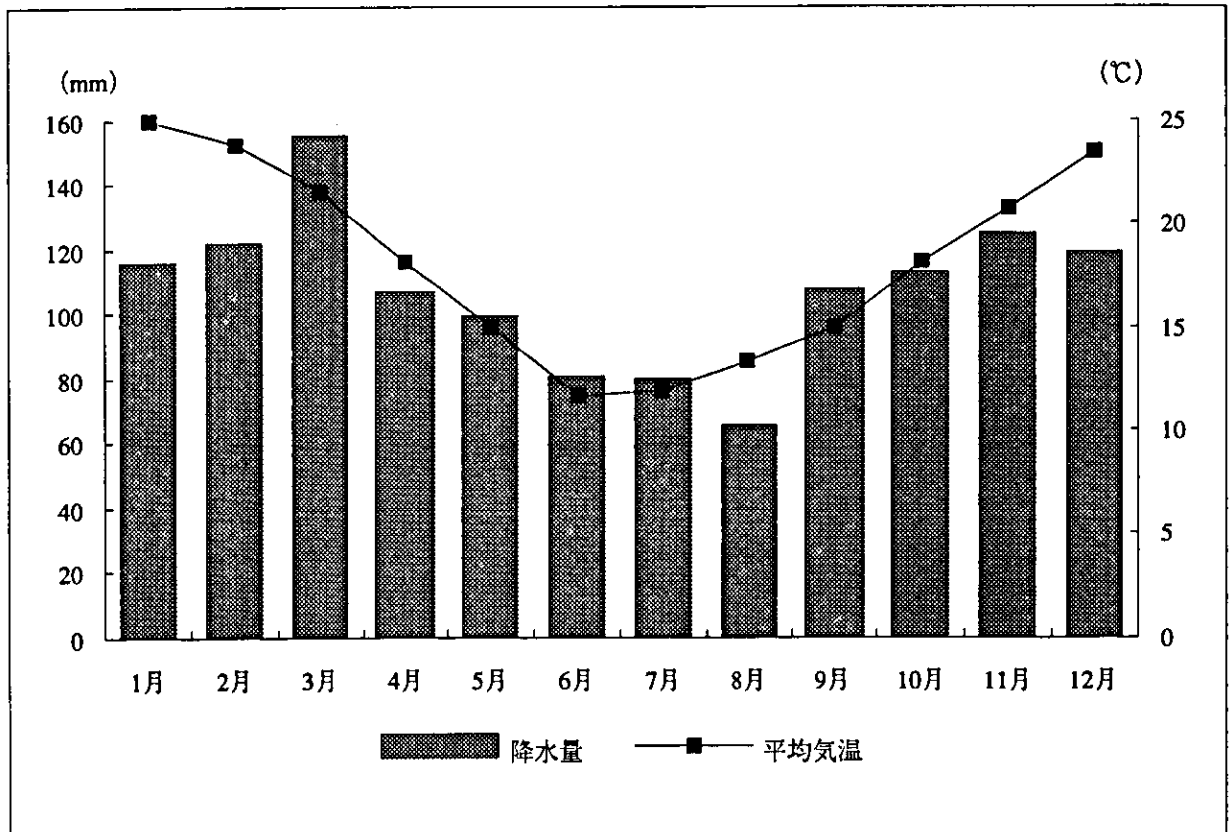
1992年現在、国内で約189万人（Europa Publications 資料、1995）のラジオ受信者、約72万5千人（Europa Publications 資料、1995）のテレビ受信者がいる。1994年現在、ラジオ局は首都に25（Europa Publications 資料、1995）の中周波局・短周波局、10（Europa Publications 資料、1995）のFM局があり、地方には76局（Europa Publications 資料、1995）がある。テレビ局は首都に国営が1局（共同通信社資料、1994）、民放局が3局（共同通信社資料、1994）ある。

(参考文献)

The Europa World Yearbook 1995 1995 Europa Publications

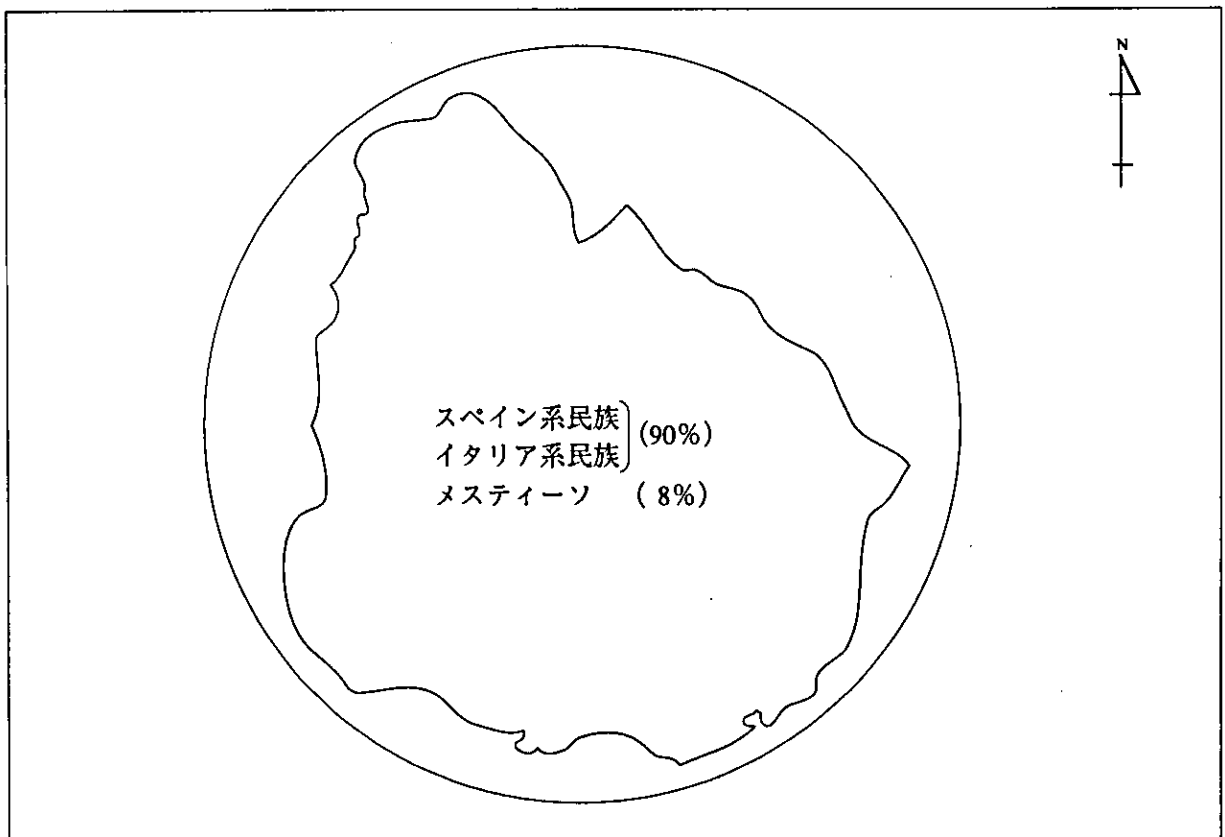
『世界年鑑』 1995 共同通信社

### サルトにおける降水量・平均気温（ウルグアイ）



出所 【理科年表1995】 1994 丸善

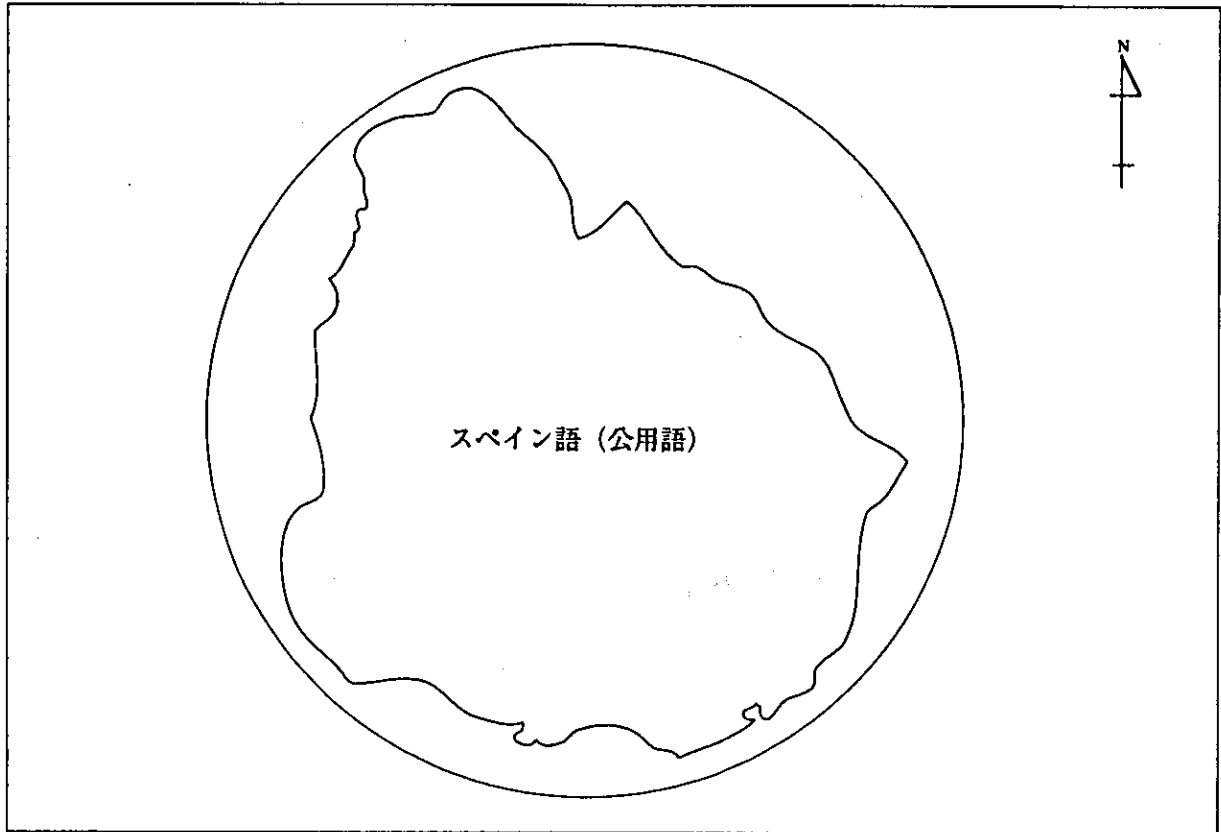
### 民族（ウルグアイ）



出所 【世界年鑑】 1993 共同通信社

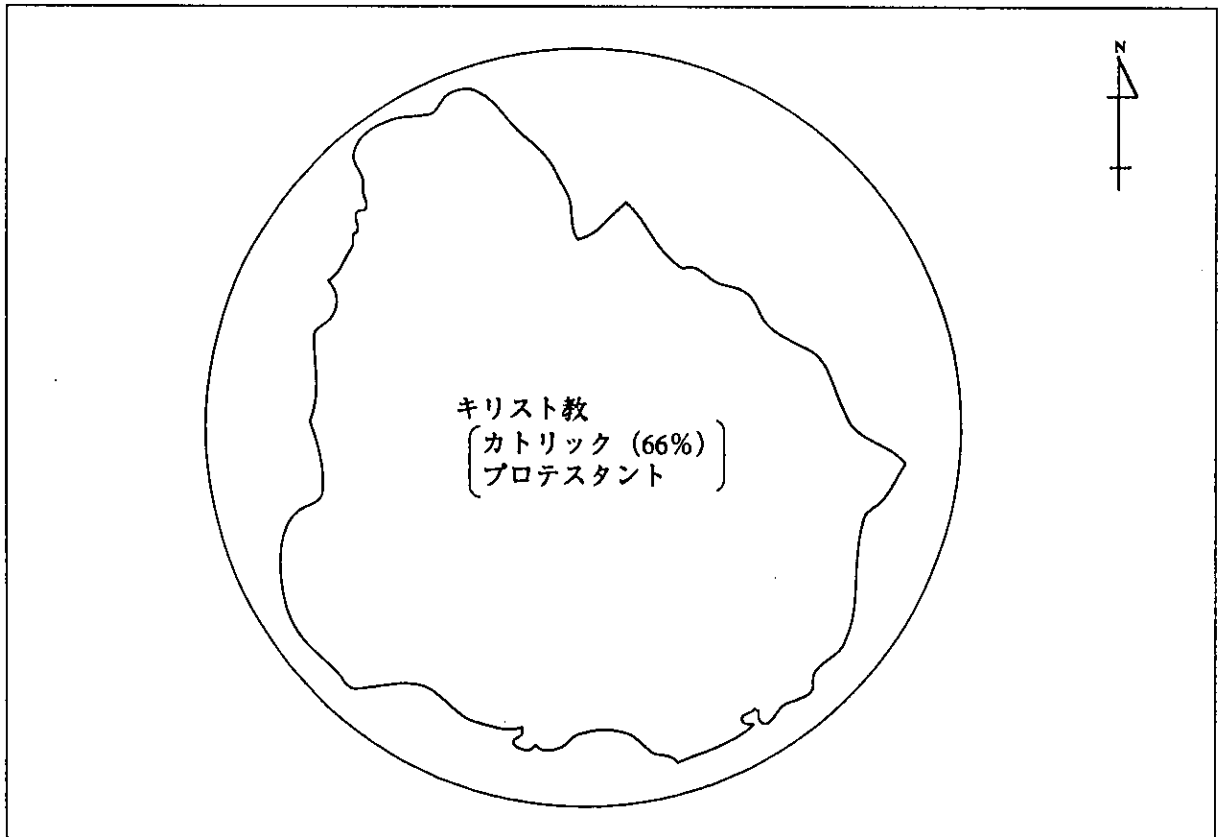


# 言語 (ウルグアイ)



出所 「世界年鑑」 1995 共同通信社

# 宗教 (ウルグアイ)



出所 「世界年鑑」 1995 共同通信社

表-3: 経済指標 [ウルグアイ]

| 1) 主要経済指標の<br>推移                           | 年  | ( 1993 )                     | ( 1994 )                     | ( 1995 )             |
|--|--|------------------------------|------------------------------|----------------------|
|  | G D P (十億ペソ)<br>(注1)                         |                              | 54,514                       | 81,853               |
| 一人当たりGNP (ドル)<br>(注2)                      |  | 3,830                        | 4,660                        | 5,170                |
| 実質GDP成長率 (%)<br>(注1)                       |  | 3.0                          | 6.8                          | -2.4                 |
| 消費者物価上昇率 (%)<br>(注1)                       |  | 54.1                         | 44.7                         | 42.2                 |
| 失業率* (%)<br>(注3)                           |  | 8.3                          | 9.2                          | 10.2                 |
| 貿易収支 (百万ドル)<br>輸出額 (fob)<br>輸入額 (fob) (注1) |  | -386.7<br>1,731.6<br>2,118.3 | -671.5<br>1,913.4<br>2,584.9 | N.A.<br>N.A.<br>N.A. |
| 主要輸出入相手国<br>(注4)                           |  | 輸出 (1996年)<br>輸入 (1996年)     | ブラジル (34.6%)<br>ブラジル (26.1%) |                      |
| 経常収支 (百万ドル)<br>(注1)                        |  | -243.7                       | -389.8                       | N.A.                 |
| 対外債務残高 (百万ドル)<br>(注5)                      |  | 4,846                        | 5,070                        | 5,307                |
| 債務返済比率 (%)<br>(注5)                         |  | 19.5                         | 15.2                         | 23.5                 |
| 外貨準備高 (百万ドル)<br>(注2)                       |  | 1,423                        | 1,622                        | 1,813                |
| 2) 通貨<br>(1997年 9月26日)<br>(注6)             | 通貨単位: ウルグアイ・ペソ (\$)<br>1ドル = 9.7700 ウルグアイ・ペソ |                              |                              |                      |
| 3) 会計年度                                    | 1月1日~12月31日                                  |                              |                              |                      |

注) \* : 都市部の14歳以上の人口による数値。

出所 (注1) International Financial Statistics Yearbook 1996 IMF

(注2) World Development Report 1995-1997 The World Bank

(注3) Year Book of Labour Statistics 1996 1996 ILO

(注4) Country Report: Uruguay, Paraguay 3rd 1997 EIU

(注5) Global Development Finance 1997 1997 The World Bank

(注6) 「各通貨の為替相場一覧表」 1997 東京三菱銀行

# I 国別援助実施指針

I. 国別援助実施指針

国別援助実施指針

(ウルグアイ)

作成非対象

(1997年10月1日現在)

## II 政治・經濟・社会概況

## II. 政治、経済、社会概況

政治：1994年11月に行われた大統領選挙の結果、コロラド党のサンギネッティ氏が2度目の大統領就任を決めた。コロラド党は国民党と連立し、安定政権を保っている。95年に入り、前政権時代の官僚の汚職疑惑が次々と発覚した。

外交：1985年3月の民政移管後は、中南米及び国際社会におけるウルグァイのイメージ改善とプレゼンス増大のため、首脳外交、国際会議の開催を活発に行っている。95年1月より南部共同市場（メルコスール）が発足し、域内関税が撤廃された。

経済：1995年は、農業部門は好調であったものの、工業部門が不調であったため、第3四半期から経済情勢が悪化し、実質GDP成長率はマイナスに転じた。消費者物価上昇率は低下傾向にある。

社会：保健医療及び教育の水準はかなり高く、中南米諸国のなかでも最高の水準にある。一方、都市-農村間で格差があり、小農等の貧困層が形成されている。

### 1. 内政

#### 1-1. 政治体制

政治体制は立憲共和制。

元首は大統領で直接選挙制により選出され、任期は5年。連続再選は禁止されている（数値は共同通信社資料、1996）。

議会は2院制。議員は比例代表による直接選挙制で選出され、任期は5年。議席数は、上院31、下院99（数値は Europa Publications資料、1996）。

内閣は大統領が任免し、首相はいない。

地方行政は、モンテヴィデオ特別州を含め、19の州に区分されている（数値は共同通信社資料、1996）。

司法機関としては、最高裁判所の下に7つの高等裁判所と各州に地方裁判所がある（数値は共同通信社資料、1996）。死刑制度はない。

主な政党は以下の通り（数値は Europa Publications資料、1996）。

#### (1) コロラド党 (Partido Colorado 略称：PC)

国民党と共に、保守系の2大政党の1つである。1994年11月選挙による議席数は、上院11、下院32。

#### (2) 国民党 (Partido Nacional 略称：PN、通称ブランコ党)

保守系政党。1994年11月選挙による議席数は、上院10、下院31である。

#### (3) 進歩会議 (Encuentro Progresista 略称：EP)

左派連合。民政移管後、ヌエボ・エスパシオと共に、伸長している。1994年11月選挙による議席数は、上院9、下院31である。

#### (4) ニュエボ・エスパシオ (Nuevo Espacio 略称：NE)

穏健左派政党。1994年11月選挙による議席数は、上院1、下院5である。

(参考文献)

『世界年鑑』 1995、1996 共同通信社

The Europa World Yearbook 1995、1996 Europa Publications

## 1-2. 最近の政情

1973年、フアン・ボルダベリ大統領が国会を解散し、事実上の軍政に入った。76年アパリシオ・メンデス大統領が就任した。軍部の権限拡大を狙った新憲法草案を作成したが、80年の国民投票で否決され、81年グレゴリオ・アルバレス暫定政権が発足した。84年11月、13年ぶりの大統領選挙が行われ、コロラド党 (Partido Colorado) のサンギネッティ氏が当選し、85年3月に民政に移管した (数値は共同通信社資料、1996)。

サンギネッティ政権は、経済の再活性化に努めたものの、その後の不況とインフレのため、1989年11月の大統領選挙で破れ、22年ぶりに国民党 (PN) が政権の座に就いた。国民党のラカジェ政権は、インフレ抑制を最大の課題とし、財政赤字削減、国営企業の民営化を推進したが、インフレはなかなか収まらず、実質賃金の低下などからストが頻発した。また、与党内で派閥間の軋みが生じ、国民党内ペレイラ上院議員派の閣僚が辞任した (数値はラテン・アメリカ協会資料、1996)。

1994年11月27日の大統領選で、コロラド党のサンギネッティ氏が国民党のアルベルト・ポロンテ前電力公社総裁、左派連合の進歩会議のタバレ・バスケス前モンテラベデオ州知事らを破り、1985~90年に続く2度目の大統領就任を決めた。95年3月1日の就任式で、サンギネッティ新大統領は新政策の主要点を発表し、競争力を持つ開かれた経済の推進を目指すこと、生産活動においては民間部門が優先されること、社会面には政府が関与していくことを表明、また社会保障・教育・選挙・政治制度の改革が必要であると述べた。また同日、新内閣も発足し、国民党からも4人が入閣した (数値は共同通信社資料、1996)。

コロラド党は国民党と連立し、国会の3分の2 (ラテン・アメリカ協会資料、1996) の議席を占め、治安維持のための刑法改正、財政再建のための税制一部改正、公務員数削減を含む支出削減、企業競争力強化法 (社会保障負担軽減など) 制定、さらに社会保障法改正など、着々と前政権以来の諸懸案の処理に成功している。政府はまた、財政赤字の一因となっている年金制度について、負担金支払い期間をこれまでの30年から35年 (共同通信社資料、1996) に延長する計画を立案した。労組はこれに反発して、1995年7月15日、ゼネストを実施したが、国会は同年8月、年金改正法案を可決した。しかし、選挙改正法案については、野党などの反対を受けて通過させることができなかった。

1995年に入り、前ラカジェ政権時代の汚職が次々と発覚した。同年10月には、ラカジェ前大統領の顧問などが、銀行運営に関する汚職罪で拘留された。また同政権の立法次官も、汚職関与を認めた。

1995年11月中旬、公共セクター労働者らが、賃金の値上げ要求及び政府の96年予算案で示された緊縮財政に反対するために、ストライキを実施した。これにより、労働

組合による24時間休業が1ヵ月間行われた（数値は Europa Publications資料、1996）。

保守の2大政党であるコロラド党と国民党と連立関係は、非常に良好である。現連立政権は、今後、インフレの更なる抑制、高失業率の低下、貧困層の生活水準の向上の達成を目指している。

（参考文献）

「日経新聞」 1994年11月28日 日本経済新聞社

「産経新聞」 1994年11月29日 産経新聞社

産経新聞社聞き取り 1995年1月10日

『ラテン・アメリカ時報』 1月号 1995

『世界年鑑』 1995、1996 共同通信社

『ラテン・アメリカ時報』 6月号 1996

The Europa World Yearbook 1994、1996 Europa Publications

Country Report:Uruguay,Paraguay 1st、2nd quarter EIU 1995

Country Report:Uruguay,Paraguay 1st、2nd quarter EIU 1996

### 1-3. その他特記すべき内政問題

#### (1) 憲法改正

1993年末、国民党（PN）、コロラド党（PC）、国民政府のための党（Partido por el Gobierno del Pueblo 略称：PGP）の3党は、政府強化のための憲法改正案について合意に達した。改正案は、大統領と議会の関係の再定義、一政党が複数の代表を出せる慣例の廃止などが含まれている。3党は、この改正案について、拡大戦線（The Frente Amplio 略称：FA）にも支持を求めたが、拡大戦線はこれを拒否した。このため、94年4月、3党は拡大戦線の支持が得られないまま同改正案を議会に提出した。しかし、コロラド党から大統領選に出馬したフリオ・サングネッティ（Julio Sanguinetti）の派閥が、同じコロラド党から立候補しているバトジェ（Batlle）との協力を避けて反対に転じたため、この憲法改正案は上院で3分の2以上の賛成票を獲得できず、廃案となった（EIU資料、1994<sup>o</sup>）。その後、各党は、有権者が市長選挙で大統領選挙と異なる党に投票するのを認めることなどを含んだ、より漸進的な憲法改正案で合意に達し、この改正案は同年8月末に国民投票にかけられることになった。同改正案の承認は確実と思われていたが、投票の結果反対多数で否決され、政治改革の試みは大きく後退した。

1995年になって、国民党執行部は憲法改正を含む政治改革分析のための委員会を設置した。また同年3月、全党派によって憲法改正委員会が開催され、この問題などについて討議を行う委員会の設置を決定した。

1995年12月にPN、PC、NEによって同意された憲法改正法案の審議が、翌96年3月、議会で開始された。同年7月3日、上院の憲法改正法案特別委員会は、国会での同法案可決後8週間以内（ラテン・アメリカ協会資料、1996）での、同改正に関する



る国民投票の実施を審議した。しかし同月15日、F A 幹事会は憲法改正法案の反対を表明した。このような各政党内での若干の反対はあるものの、E I U は、憲法改正に必要な議会内での3分の2の承認は得られるだろうと予測している（数値はE I U 資料、1996<sup>b</sup>）。

(参考文献)

Country Report:Uruguay,Paraguay 2nd<sup>a</sup>,3rd<sup>b</sup>,4th<sup>c</sup> quarter EIU 1994

Country Report:Uruguay,Paraguay 1st<sup>a</sup>,2nd<sup>b</sup> quarter EIU 1996

『ラテン・アメリカ時報』 6月号 1994 ラテン・アメリカ協会

『ラテン・アメリカ時報』 5月号 1995 ラテン・アメリカ協会

「最近のラテン・アメリカの動き」 『ラテン・アメリカ時報』 9月号(付録)

1996 ラテン・アメリカ協会

## 2. 外 交

### 2-1. 外交政策の概要

伝統的には、中南米諸国、とりわけアルゼンティン、ブラジル等の近隣諸国との連帯と友好協力関係の強化、国連や米州機構の重視、内政不干涉などを基本政策としている。1985年3月の民政移管後は、中南米および国際社会におけるウルグァイのイメージ改善とプレゼンス増大のため、首脳外交、国際会議の開催を活発に行い、86年9月にはガット閣僚会議を開催し、ウルグァイ・ラウンドの発足に貢献した。

また各地の国連平和維持活動への部隊派遣、ウルグァイ出身者のIDB総裁就任など国際・地域機構への積極的な参加を通じて発言力を高める努力が目立っている。

(参考文献)

「ウルグァイ東方共和国概観」 1990 外務省

『世界年鑑』 1995 共同通信社

### 2-2. 主要対外関係

1991年、ブラジル、アルゼンティン、パラグァイと南部共同市場（メルコスール）を設立し、95年末の域内関税の全廃を目指した。これに対し、アブレウ外相は、93年9月、域外共通関税設定の例外品目について各国の調整が難航している上、4ヵ国の経済状況に差が大きいことから、共同市場は当初の構想よりも大幅に後退したものになるとの見方を表明した。結局、94年12月最終議定書に調印し、メルコスールは1995年1月1日発動、域内関税が原則的に（ウルグァイの例外品目は100種）撤廃され、域内共通関税が実施された（以上数値は共同通信社資料、1995）。

(参考文献)

『世界年鑑』 1994、1995 共同通信社

日本経済新聞社聞き取り 1995年1月12日

### 2-3. 我が国との関係

1921年国交樹立。第2次大戦中の断交を経て、52年12月、復交。

我が国との関係は、従来ウルグァイが伝統的に欧米一辺倒の傾向にあったこと、また、我が国との関係を飛躍的に増進する契機に恵まれなかったこと等により余り緊密ではなかったが、近年ウルグァイ側の我が国に対する期待が高まりつつあり、また両国閣僚等要人の往来や我が国のウルグァイに対する技術協力等を通じて両国の関係は徐々に促進されつつある。なお、1989年9月にはサンギネッティ大統領が大統領としては初めて公式に日本を訪問した。1992年に日本のブルトニウム輸送船のあかつき丸が近海を通った際には、領海通過に反対した。

(参考文献)

『世界年鑑』 1994 1995 共同通信社

## 2-4. 国防及び軍事支出

国防組織は陸海空軍及び準軍隊の首都警備隊、共和国警備隊、沿岸警備隊（海軍の一部）から構成されている。総兵力は陸海空軍合わせて2万5,600人、首都警備隊450人、共和国警備隊470人となっている（メイナード出版資料、1996）。

1994年の軍事費のGDPに占める割合は2.5%で、ラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均（1.6%）よりやや大きな数値であった（UNDP資料、1996）。

国連平和維持活動としてアンゴラ、エジプト、グルジア、インド・パキスタン、イラク、クウェイト、リベリア、ルワンダ、タジキスタン、西サハラに兵力を派遣している。

表 II-2-1: 国防概況

| 兵役制度<br>(注3)                   | 記載なし<br>(兵役期間: 記載なし)                            |
|--------------------------------|---|
| 総兵力<br>(注1)                    | 25,600人 (予備役: 不明)                               |
| 陸軍                             | 17,600人   |
| 海軍                             | 5,000人 (海軍航空隊 280人、海軍歩兵 430人、及び沿岸警備隊 1,600人を含む) |
| 空軍                             | 3,000人  |
| 軍事予算<br>(注1)                   | 302.50 (百万ドル) (1995年)                           |
| 他国からの援助<br>(注1)                | 米国より<br>0.30 (百万ドル) (1996年)                     |
| 軍事支出の対GDP比<br>(注2)             | 2.5% (1985年)      2.5% (1994年)                  |
| 武器輸入額<br>(注2)                  | N.A. (1994年)                                    |
| 武器輸入額の指数<br>(1990=100)<br>(注2) | N.A. (1994年)                                    |

出所 (注1) 『ミリタリー・バランス 1995-1996』 1996 メイナード出版

(注2) Human Development Report 1996 UNDP

(注3) 「ウルグァイ東方共和国概観」 1993 外務省

### (参考文献)

Human Development Report 1996 UNDP

「ウルグァイ東方共和国概観」 1993 外務省

『ミリタリー・バランス 1995-1996』 1996 メイナード出版

### 3. 経 済

#### 3-1. 経済情勢の推移

1950年代半ば以降、ウルグァイの実質GDP成長率は低下し、消費者物価は急速に上昇した。これは、50年代までに急速に進んでいた輸入代替工業化が、輸出の停滞に伴って中間財の輸入が困難となり、行き詰まったことによるものであった。この事態を打開するため、外資に依存しながらではあったが、輸出志向の工業化が進み、70年代後半には、当時ラテンアメリカ諸国で推進されていた輸入代替工業化政策から、市場経済を基礎とした世界経済への統合にむけた経済構造へと転換を果たし、牧畜業依存の経済構造からの脱却に成功した。

1980年代に入ると、世界的な不況の影響に加え、輸出向けの工業部門に優先権を与えたことが、国内市場向けの工業部門に深刻な打撃を与え、また82年の対外債務危機も手伝って、1982年から84年の経済成長率は3年間連続してマイナスを記録した。輸出の拡大により、85年以降、実質GDP成長率はプラスに転じたが、緊縮財政の影響により90年代初めまでは低成長にとどまった。

1992年には建設ブームが一因となり高成長率を記録したものの、緊縮金融・財政政策が再び経済成長を抑制する働きを見せたことや、石油精製工場の改修中により石油部門で生産が低下したことなどから、93年の経済は一転して低成長にとどまった。94年の経済は、輸出が好調であったことから好転した。95年は、農業部門は好調であったものの、工業部門が不調であったため、第3四半期から経済情勢が悪化し、実質GDP成長率はマイナスに転じた。

(参考文献)

Country Report:Uruguay,Paraguay 1st<sup>a</sup>, 2nd<sup>b</sup> quarter 1995 EIU

Country Profile:Uruguay,Paraguay 1994-95 1995<sup>c</sup> EIU

Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995<sup>d</sup> EIU

Country Report:Uruguay,Paraguay 2nd quarter 1996 EIU

『ラテン・アメリカを知る事典』 1992 平凡社

## 3-2. マクロ経済状況

### (1) 一般状況

1980年代初めに、世界不況の深刻な影響を受けた経済は、85年に回復に向かった。経済成長は輸出の伸びに支えられて、86年、87年と回復傾向を強めたが、1980年代末から90年代初めにかけては緊縮金融・財政政策が取られ、実質GDP成長率は低率にとどまった。92年には建設ブームが一因となり、7.9%（表Ⅱ-3-1参照）と、かなりの高成長率を記録したが、93年にはかねてよりの引き締め政策が再び実質GDP成長率の上昇を抑制する結果になった。94年の実質GDP成長率は5.1%（表Ⅱ-3-1参照）と、回復をみたものの、95年は第3四半期から経済情勢が悪化し、マイナス2.3%（EIU資料、1996）を記録した。

消費者物価上昇率は1965年以降、10%から30%台（IMF資料、1995）に低下しても2～3年しか維持できず、概して50%から100%程度（IMF資料、1995）で推移しており、その抑制は、長年の政府目標となってきた。89年の政府目標は60%から65%（EIU資料、1995<sup>4</sup>）であったものの、実際には80.4%（IMF資料、1995）となり、さらに90年、91年には消費者物価上昇率は100%を超えた（表Ⅱ-3-1参照）。92年以降は、財政状況が好転しつつあることや、公共部門における賃金の抑制、緩やかな通貨切り下げなどが要因となって消費者物価上昇率は低下し、94年には44.7%（表Ⅱ-3-1参照）、95年にはさらに35%（EIU資料、1996）にまで低下し、96年の目標は、20%（EIU資料、1996）となっている。

表Ⅱ-3-1の失業率は、都市部のみの数値であるが、ラテンアメリカ及びカリブ経済委員会（Economic Commission for Latin America and the Caribbean 略称：ECLAC）による、国内全体の数値では、失業率は1987年から94年までは8%から9%台で推移してきたが、1993年末から94年はじめにかけて、製造業の景気後退の結果、工業の雇用が減少したため悪化し、95年には10.7%を記録した（数値はラテン・アメリカ協会資料、1996）。

表Ⅱ-3-1: 主要マクロ経済指標

(単位: %)

|                            | 1990  | 1991  | 1992 | 1993 | 1994 |
|----------------------------|-------|-------|------|------|------|
| 実質GDP成長率<br>(注1)           | 0.9   | 3.2   | 7.9  | 2.5  | 5.1  |
| 消費者物価上昇率<br>(注1)           | 112.5 | 102.0 | 68.5 | 54.1 | 44.7 |
| 失業率 ** (注2)                | 8.5   | 9.0   | 9.0  | 8.3  | N.A. |
| GDPの割合 **<br>(注3)          |       |       |      |      |      |
| 政府一般消費                     | 13    | 13    | 14   | 14   | 10   |
| 民間消費等                      | 67    | 70    | 73   | 72   | 79   |
| 国内総投資 **                   | 12    | 13    | 13   | 16   | 13   |
| 資源収支 **                    | 8     | 4     | 0    | -1   | -2   |
| 国内総貯蓄のGDPに対する割合 **<br>(注3) | 19    | 17    | 13   | 14   | 12   |

(注) \*1 : 都市部の14歳以上の人口による数値。

\*2 : 「国民総支出」からみたGDPの割合を示す。「国民総支出」は、国内における生産活動の結果生み出された付加価値に見合う支出項目の合計。支出項目は「政府最終消費支出」(防衛費等)、「民間最終消費」(個人の消費等)、「国内総資本形成」(企業の設備投資、公共の設備投資等)、「在庫品増加額」、「財・サービスの輸出額マイナス輸入額」である。

\*3 : 世銀資料(WDR)では、「国内総資本形成」に「在庫品増加額」をプラスしたものを「国内総投資」としている。

\*4 : 世銀資料(WDR)における「資源収支」とは、「財・サービスの輸出額マイナス輸入額」である。

\*5 : 「国内総貯蓄」は、GDPから国内総消費を控除することによって算出。

出所 (注1) International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF(注2) Year Book of Labour Statistics 1995 ILO(注3) World Development Report 1992-1996 The World Bank

## (参考文献)

International Financial Statistics Yearbook 1994 IMFYear Book of Labour Statistics 1995 ILOCountry Report:Uruguay,Paraguay 1st<sup>a</sup>, 3rd<sup>b</sup> quarter 1995 EIUCountry Profile:Uruguay,Paraguay 1994-95 1995<sup>c</sup> EIUCountry Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995<sup>d</sup> EIUCountry Report:Uruguay,Paraguay 2nd quarter 1996 EIUWorld Development Report 1992-1996 The World Bank

『国際情報大辞典』 1993 学習研究社

「95年ラ米経済概況 - ECLAC年次レポート(主要経済データ)」

『ラテン・アメリカ時報』 2月号 1996 ラテン・アメリカ協会

## (2) 国家財政及び金融

1970年代終わりから80年代初めにかけて、ほぼ均衡を保っていた財政収支は、82年の経済活動収縮の影響を受けて悪化し、同年の財政赤字はGDPの8.7%に達した。その後数年の財政赤字は縮小し、GDPの1~2%程度で推移していたが、89年には工業の停滞と、同年11月の選挙を前にした増税導入の遅れにより悪化し、GDPの3.4%に増加した。90年になると、政府は積極的に財政の均衡達成に向けて動き出し、1990年から92年には黒字を計上したが、石油と外国貿易からの税収の低下により93年以降赤字に転じ、94年11月の選挙の準備期間には、賃金や社会保障、投資などによる中央行政支出の恒常的な増加と、それに見合うだけの歳入の増加に失敗し、赤字が拡大した。95年4月に増税されたものの、経済活動が低調で税収がのびず、また関税率の引き下げにより関税収入が低下し、歳入が歳出削減分以上に減少したことから95年も赤字が拡大した(数値はEIU資料、1995c および表II-3-3参照)。

政府は民営化に向けて動き出しており、1991年9月には、国営企業法が通過した。しかし、92年12月の国民投票により、民営化が可能なのは国営航空企業のPLUNAのみとなり、それも95年半ばにようやく行われるなど、あまり進んでいない。ただ、公共部門の赤字は縮小傾向にある。

近年の金利の動向を見ると、消費者物価上昇率の動向にほぼ比例して推移している。マネーサプライは、1980年代後半から90年代にかけて急速に増加し、IMFとの合意目標額を上回っていた。しかし、消費者物価上昇の抑制が経済政策の重点課題であることから、緊縮政策が積極的に行われ、マネーサプライの額は増加しているものの、92年から増加率は概ね低下傾向にある(表II-3-2参照)。なお93年3月には、デノミが行われ、ペソは、新ペソに置き換えられ、1旧ペソは千新ペソ(EIU資料、1995°)となった。

表II-3-2: 金利及びマネーサプライ

|                         | 1990  | 1991   | 1992   | 1993   | 1994   |
|-------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 金利                      |       |        |        |        |        |
| 貸出金利(%)                 | 174.5 | 152.9  | 117.8  | 97.3   | 95.1   |
| 貯蓄金利(%)                 | 97.8  | 75.2   | 54.5   | 39.4   | 37.0   |
| 広義のマネーサプライ<br>(単位:百万ペソ) | 5,984 | 10,715 | 16,385 | 22,154 | 31,215 |

出所 International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

表Ⅱ-3-3: 政府歳入・歳出

(単位: 百万ペソ)

|                | 1992   | 1993   | 1994   |
|----------------|--------|--------|--------|
| ①歳入+贈与受取額(②+⑦) | 10.421 | 17.799 | 26.409 |
| ②歳入(③+⑥)       | 10.421 | 17.799 | 26.409 |
| ③經常歳入          | 10.396 | 17.753 | 26.339 |
| ④租税収入          | 9.856  | 16.713 | 24.549 |
| ⑤非税収入          | 540    | 1.040  | 1.790  |
| ⑥資本歳入          | 25     | 46     | 70     |
| ⑦贈与受取額         | -*     | -      | -      |
| ⑧歳出+純貸付額(⑨+⑫)  | 10.199 | 18.103 | 28.717 |
| ⑨歳出            | 10.165 | 18.103 | 28.717 |
| ⑩經常歳出          | 9.629  | 16.883 | 26.582 |
| ⑪資本歳出          | 536    | 1.220  | 2.135  |
| ⑫純貸付額          | 34     | -      | -      |
| ⑬經常収支(③-⑩)     | 767    | 870    | -243   |
| ⑭財政収支(①-⑧)     | 222    | -304   | -2.308 |

(注)\*: 数値は0または0.5未満

出所 Government Finance Statistics Yearbook 1995 IMF

表Ⅱ-3-4: 歳出内訳

(単位: 百万ペソ)

|             | 1992          | 1993           | 1994           |
|-------------|---------------|----------------|----------------|
| 歳出          | 10.165        | 18.103         | 28.717         |
| 一般サービス      | 715 (7.0%)    | 825 (4.6%)     | 1.631 (5.7%)   |
| 国防          | 813 (8.0%)    | 974 (5.4%)     | 2.083 (7.3%)   |
| 公安          | 292 (2.9%)    | 750 (4.1%)     | 789 (2.7%)     |
| 教育          | 673 (6.6%)    | 1.188 (6.7%)   | 1.875 (6.5%)   |
| 保健・医療       | 566 (5.6%)    | 862 (4.8%)     | 1.661 (5.8%)   |
| 社会保障・福祉     | 5.663 (55.7%) | 11.219 (62.0%) | 17.397 (60.6%) |
| 住宅・生活関連施設   | 26 (0.3%)     | 48 (0.3%)      | 54 (0.2%)      |
| レクリエーション・文化 | 46 (0.5%)     | 139 (0.8%)     | 112 (0.4%)     |
| エネルギー       | 16 (0.2%)     | 54 (0.3%)      | 251 (0.9%)     |
| 農林水産業       | 172 (1.7%)    | 205 (1.1%)     | 327 (1.1%)     |
| 鉱工業・建設業     | 37 (0.4%)     | 260 (1.4%)     | 407 (1.4%)     |
| 運輸・通信       | 523 (5.1%)    | 721 (4.0%)     | 971 (3.4%)     |
| その他         | 929 (9.1%)    | 1.241 (6.9%)   | 1.685 (5.9%)   |

出所 Government Finance Statistics Yearbook 1995 IMF

(参考文献)

Country Report: Uruguay, Paraguay 1st<sup>a</sup>, 2nd<sup>a</sup> quarter 1995 EIUCountry Profile: Uruguay, Paraguay 1995-96 1995<sup>c</sup> EIUGovernment Finance Statistics Yearbook 1995 IMFInternational Financial Statistics Yearbook 1995 IMFCountry Report: Uruguay, Paraguay 2nd quarter 1996 EIU



### (3) 国際収支

1989年以降、好調な観光業により、サービス輸出が一貫して増加を続けたものの、商品輸出の伸びがわずかであったのに対し、商品輸入が拡大して貿易収支が悪化し、赤字が拡大する傾向となった。このため経常収支は92年に赤字に転じ、93年には赤字が拡大した。資本収支\*は、1989年から92年まで赤字で推移していたが、93年に黒字に転じ、総合収支は1989年から93年まで、黒字で変動している。94年以降の経常収支、資本収支、総合収支は不明であるが、貿易収支は、94年には、米ドルとアルゼンティンペソに対する通貨の実質切り上げと、アルゼンティンとブラジルからの輸入関税の引き下げにより輸入が増加したことから赤字が拡大し、95年には、輸入の伸びに比べ、輸出の伸びが大きかったため、赤字が縮小した。

ウルグアイでは、輸出は伝統的輸出品と非伝統的輸出品に分類され、後者を促進するため、免税や補助金などの優遇措置がとられている。1982年末に10%から55%の5段階の輸入関税制度が導入された。この税率の上限は、その後87年8月には45%、89年はじめには40%、91年9月には30%、93年1月には20%と、段階的に引き下げられ、95年はじめには、南米南部共同市場(Mercado Comun del Cono Sur 略称: MERCOSUR)の合意にもとづき、さらに引き下げられた。ウルグアイは、主要な貿易相手国である隣国のアルゼンティンとブラジルの経済状況の影響を強く受けている。この傾向は、アルゼンティン、ブラジル、パラグアイとのMERCOSURが95年1月に発効したことにより、更に強まった(数値はEIU資料、1995<sup>a</sup>)。

1978年には、クローリング・ベッグ方式といわれる、定期的な小刻みの為替レートの調整を行う為替制度が採用されたものの、ペソの過大評価につながり、輸出品は国際価格との競争性を失い、82年11月には変動相場制に移行した。92年には、米ドルに対し、月2%(EIU資料、1995<sup>a</sup>)、年にして27%(EIU資料、1995<sup>a</sup>)を切下げるといふ為替制度がとられたが、為替レートの名目切下げ率と消費者物価上昇率との差から、為替レートは実質かなりの切上となり、94年には輸出を阻害するようになった。この状況を改善するため、為替レートは、96年3月以降、96年の第4四半期までの間に、月1.2%(EIU資料、1996<sup>b</sup>)の切下げ率にまで引き下げられることとなった。これにより、96年の年間の切下げ率は、20%程度(EIU資料、1996<sup>b</sup>)となった。

外国投資に関する規制は少ない。1974年の外国投資法は、電気、水道、基礎石油化学、鉱業などの特定の部門への投資は認可制とし、漁業、林業、観光業への投資を奨励していた。同年の外国投資法では、外資の流入に対して、為替規制はなく、資本の国外送金についても規制はなかった。EIU資料によれば、その後の外国投資法の改正は行われていない。

(注)\* : 表II-3-6では財務収支(IMF国際収支表の改定により変更)。

表Ⅱ-3-5: 外貨準備高の推移

|              | 1990  | 1991  | 1992  | 1993  | 1994  |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 外貨準備高 (百万ドル) | 1,466 | 1,146 | 1,185 | 1,423 | 1,622 |
| 輸入カバー率 (月数)  | 8.1   | 5.9   | 5.1   | 4.9   | 5.0   |

出所 World Development Report 1992-1996 The World Bank表Ⅱ-3-6: 過去5年間の国際収支表\*<sup>1</sup>

(単位: 百万ドル)

| 年            | 1990     | 1991     | 1992     | 1993     | 1994 |
|--------------|----------|----------|----------|----------|------|
| 経常収支         | 185.9    | 42.4     | -8.8     | -226.8   | N.A. |
| 貿易収支         | 426.0    | 61.0     | -121.8   | -386.7   | N.A. |
| 商品輸出 (fob)   | 1,692.9  | 1,604.7  | 1,801.4  | 1,731.6  | N.A. |
| 商品輸入 (fob)   | -1,266.9 | -1,543.7 | -1,923.2 | -2,118.3 | N.A. |
| 貿易外収支        | -248.2   | -58.8    | 84.4     | 135.1    | N.A. |
| サービス (受)     | 465.6    | 596.2    | 830.3    | 916.8    | N.A. |
| サービス (支)     | -392.5   | -422.6   | -558.8   | -640.6   | N.A. |
| 投資所得 (受)     | 258.3    | 234.7    | 225.0    | 249.7    | N.A. |
| 投資所得 (支)     | -579.6   | -467.1   | -412.1   | -390.8   | N.A. |
| 移転収支         | 8.1      | 40.1     | 28.6     | 24.8     | N.A. |
| 経常移転 (受)     | 15.8     | 50.1     | 36.0     | 32.6     | N.A. |
| 経常移転 (支)     | -7.7     | -10.0    | -7.4     | -7.8     | N.A. |
| 資本収支         | -**      | -        | -        | -        | N.A. |
| 財務収支         | -85.9    | -429.2   | -91.5    | 194.5    | N.A. |
| 直接投資 (収支) ** | -        | -        | -        | 75.8     | N.A. |
| 証券投資 (収支) ** | 107.8    | 47.4     | 83.4     | 29.3     | N.A. |
| その他 (収支)     | -193.7   | -476.6   | -174.9   | 89.4     | N.A. |
| 誤差・脱漏        | 35.7     | 468.8    | 238.3    | 220.8    | N.A. |
| 総合収支         | 135.7    | 82.0     | 138.0    | 188.5    | N.A. |

(注) \*<sup>1</sup>: IMFの標準方式による国際収支表。複式簿記の計上方式を採用しているので支払い額はマイナス表記になる(例: 商品輸入の項目等)。

\*\* : 0または0.5未満、あるいは存在しない数値

\*\* : 直接投資(収支)は対内直接投資と対外直接投資の収支。記載の数値は対内直接投資。対外直接投資は- (0または0.5百万ドル未満)。

\*\* : 証券投資(収支)は証券投資資産と証券投資負債の収支。記載の数値は証券投資負債。証券投資資産は- (0または0.5百万ドル未満)。

出所 International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

(参考文献)

International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

Country Report:Uruguay,Paraguay 1st quarter 1995<sup>a</sup> EIU

Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995<sup>b</sup> EIU

Country Report:Uruguay,Paraguay 1st<sup>a</sup>, 2nd<sup>b</sup> quarter 1996 EIU

World Development Report 1992-1996 The World Bank

(4) 対外債務

1980年代前半に利子率が国際的に上昇したことから、82年には債務支払い計画の組み直しをせざるを得ない状況となった。83年には、商業銀行に対する555百万ドルの債務について、支払い計画の組み直しが行われ、410百万ドルについて、IMFの2年間のスタンド・バイ(IMFからの借入予約)クレジットが承認されたが、同年の財政赤字の削減目標を達成することができなかつたため、スタンド・バイ・クレジットの供与は延期された。85年には、新政権がIMFとのスタンド・バイ・ローンの交渉を行い、これにより1985年から89年に支払期限が設定されていた約150億ドルの支払い期限が延期されたが、88年3月には、これが1985年1月から91年12月までに支払期限が設定されていた180億ドルの支払い計画の組み直しに置き換えられた。90年10月には、商業債権銀行との間で、公的債務と公的保証付きの中・長期債務における170億ドルの債務支払い計画の組み直しについて合意に達し、債権の買い戻しや利子率の引き下げ、新規貸し付けなどの対策が採られた(数値はEIU資料、1995)。

表II-3-7: 対外債務の推移

(単位: 百万ドル)

|            | 1990  | 1991  | 1992  | 1993  | 1994  |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 対外債務残高     | 4,415 | 4,189 | 4,570 | 4,848 | 5,099 |
| 長期債務       | 3,114 | 2,926 | 3,174 | 3,436 | 3,836 |
| 公的債務       | 3,045 | 2,897 | 3,139 | 3,369 | 3,774 |
| 民間債務       | 69    | 29    | 35    | 67    | 62    |
| IMFクレジット   | 101   | 58    | 52    | 38    | 30    |
| 短期債務       | 1,201 | 1,205 | 1,344 | 1,374 | 1,233 |
| 対外債務返済額    | 987   | 806   | 524   | 586   | 508   |
| 債務返済比率 (%) | 40.8  | 33.1  | 19.0  | 20.1  | 14.8  |

出所 World Debt Tables 1996 1996 The World Bank

(参考文献)

Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995 EIU

World Debt Tables 1996 1996 The World Bank

### 3-3. セクター別動向

#### (1) 主要産業

##### 1) 産業構造

ウルグアイの伝統的産業は農牧業であったが、GDP構成比で見ると、過去30年ほどにサービス業の占める割合が増加している。

農業は近年はGDPの約10%（表Ⅱ-3-8参照）を占めるに過ぎないが、製造業の中心が食品、羊毛、皮革など農産品加工業であり、その原料を提供していることや輸出品の多くを農産品が占めていることから、現在も実質的に農業がウルグアイ経済の中心であるといえる。

GDP構成比の約60%を占めるサービス業の中心は政府・金融サービス、商業、通信などであるが、南米有数のリゾート地、プンタ・デル・エステを擁するウルグアイにとって、観光業も重要な産業のひとつであり、観光収入は国際収支に大きく貢献している（表Ⅱ-3-8参照）。

表Ⅱ-3-8：過去5年間の産業別GDP構成比

(単位：%)

|        | 1990 | 1991 | 1992** | 1993** | 1994** |
|--------|------|------|--------|--------|--------|
| 農業     | 11   | 10   | 11     | 9      | 8      |
| 工業**   | 34   | 32   | 29     | 27     | 23     |
| (製造業)  | (28) | (25) | (22)   | (19)   | (17)   |
| サービス業等 | 55   | 58   | 61     | 64     | 69     |

(注) \*\* : 工業の数値は、製造業を含んだ数値である。

\*\* : GDP及びその構成要素は購入者価格による。

出所 World Development Report 1992-1996 The World Bank

#### (参考文献)

World Development Report 1992-1996 The World Bank

Country Profile:Uruguay,Paraguay 1994-95 1994 EIU

『ウルグアイの経済社会の現状』 1987 国際協力推進協会

「ウルグアイ東方共和国概観」 1993 外務省

##### 2) 農業

ウルグアイは国土は狭いが、農業用地の割合は高く、このうち約85%が畜産、4%が穀物生産に、4%が林業に当てられている（EIU資料、1995）。農業セクターのGDP構成比は、近年10%程度（表Ⅱ-3-8参照）と低い数値で推移しているが、製造業へ原料を供給していることや、農産品が主要な外貨獲得源であることから、その重要

性は高い。

主要な産品は、牛肉、羊毛、小麦、米、ヒマワリ、トウモロコシ、テンサイなどで、特に牛肉と羊毛は世界でも有数の生産量を誇っており、ウルグアイ経済を支える重要産物である。畜肉は主要な輸出品であるが、同時にその多くが国内消費に向けられている。

1992年の農業生産は旱魃と洪水によって減少、特に小麦の被害が大きかった。94年には小麦の耕作地が拡大したことによって、生産量は回復傾向にある。米は主要な輸出作物で、過去10年ほどの間に耕作地面積は倍増している。

表 II -3-9 : 家畜の生産動向  
(単位: 記載のないものは千トン)

|            | 1990 | 1991  | 1992  | 1993  | 1994  |
|------------|------|-------|-------|-------|-------|
| 牛肉         | 335  | 296   | 329   | 309   | 361   |
| 牛乳 (千リットル) | 975  | 1,001 | 1,078 | 1,128 | 1,192 |
| 羊毛         | 94   | 94    | 84    | 88    | 90    |

出所 Banco Central del Uruguay, Boletín Estadístico.  
(Country Profile: Uruguay, Paraguay 1995-96 1995 EIU より引用)

表 II -3-9 : 主要農産品生産量の動向  
(単位: 記載のないものは千トン)

|        | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994  |
|--------|------|------|------|------|-------|
| サトウキビ  | 683  | 583  | 545  | 304  | N. A. |
| 小麦     | 542  | 416  | 188  | 341  | 343   |
| 米      | 347  | 493  | 603  | 650  | 620   |
| テンサイ   | 209  | 114  | 156  | 32   | N. A. |
| ソルガム   | 59   | 136  | 136  | 130  | 63    |
| トウモロコシ | 112  | 116  | 116  | 128  | 83    |
| 大麦     | 203  | 133  | 138  | 307  | 129   |
| 大豆     | 37   | 18   | 16   | 18   | 23    |

出所 UN Food and Agriculture Organisation (FAO), Production Yearbook;  
Banco Central del Uruguay, Boletín Estadístico.  
(Country Profile: Uruguay, Paraguay 1995-96 1995 EIUより引用)

(参考文献)

World Development Report 1990-1994 The World Bank

Country Profile: Uruguay, Paraguay 1994-95 1994 EIU

「ウルグアイ東方共和国概観」 1990 外務省

『ウルグアイの経済社会の現状』 1987 国際協力推進協会

## (2) 貿易

### 1) 貿易構造

輸出品は羊毛・同製品及び肉類と同製品が中心で、この2品目で輸出額の約50%を占めている。以下、革及び革製品や米が続いており、特に近年は米が増加傾向にある(表Ⅱ-3-10 参照)。

輸入品は燃料及び同製品を含む中間財が最大で、次いで資本財、消費財などとなっている(表Ⅱ-3-11 参照)。

表Ⅱ-3-10:主要輸出品の動向

|          | 1989  |         | 1994  |         |
|----------|-------|---------|-------|---------|
|          | 百万ドル  | (%)     | 百万ドル  | (%)     |
| 肉・魚・酪農製品 | 429   | (26.8%) | 548   | (28.6%) |
| 羊毛及び羊毛製品 | 485   | (30.3%) | 392   | (20.5%) |
| 米・穀物製品   | 168   | (10.5%) | 248   | (13.0%) |
| 皮及び革製品   | 235   | (14.7%) | 211   | (11.0%) |
| 輸送機器     | N.A.  |         | 197   | (10.3%) |
| その他を含む合計 | 1,599 |         | 1,913 |         |

出所 Banco Central del Uruguay, Boletín Estadístico.  
(Country Profile:Uruguay, Paraguay 1995-96 1995 EIUより引用)

表Ⅱ-3-11:主要輸入品の動向

|            | 1989  |         | 1994  |         |
|------------|-------|---------|-------|---------|
|            | 百万ドル  | (%)     | 百万ドル  | (%)     |
| 中間財        | 891   | (74.1%) | 1,604 | (57.8%) |
| うち燃料及び派生製品 | 197   | (16.4%) | 237   | (8.5%)  |
| 資本財        | 156   | (13.0%) | 763   | (27.5%) |
| 消費財        | 156   | (13.0%) | 406   | (14.6%) |
| 合計         | 1,203 |         | 2,773 |         |

出所 Banco Central del Uruguay, Boletín Estadístico.  
(Country Profile:Uruguay, Paraguay 1995-96 1995 EIUより引用)

(参考文献)

Country Profile:Uruguay, Paraguay 1995-96 1995 EIU

## 2) 貿易相手国

貿易相手国は、輸出入ともブラジルが第1位であり、その他EU、米国、アルゼンティンがおもな相手国である（表Ⅱ-3-12 参照）。近年は米国及び欧州のシェアが低下傾向にあり、アルゼンティン、ブラジルを含むラテン・アメリカ諸国との貿易が増加している。特にこの2ヵ国との貿易量が多いため、両国の経済情勢の影響を受けやすくなっており、メルコスールの成立によってこの傾向が一層強まることが懸念されている。

表Ⅱ-3-12:主要輸出入相手国の動向  
(単位:%)

|           | 1989 | 1994 |
|-----------|------|------|
| <b>輸出</b> |      |      |
| メルコスール    | 32.9 | 47.0 |
| うちブラジル    | 27.7 | 25.7 |
| アルゼンティン   | 4.9  | 20.0 |
| 米国        | 11.1 | 6.8  |
| EU        | 22.7 | 19.9 |
| <b>輸入</b> |      |      |
| メルコスール    | 43.3 | 49.4 |
| うちブラジル    | 26.6 | 25.6 |
| アルゼンティン   | 15.6 | 23.5 |
| 米国        | 9.4  | 9.4  |
| EU        | 18.8 | 19.2 |

出所 IMF, Direction of Trade Statistics;  
Banco Central del Uruguay, Boletín Estadístico.  
(Country Profile: Uruguay, Paraguay 1995-96 1995 EIU より引用)

(参考文献)

Country Profile: Uruguay, Paraguay 1994-95 1994 EIU

### (3) 経済インフラ、エネルギー

#### 1) 主要道路

1989年の幹線道路総延長は9,713キロメートル（Europa Publications資料、1996）であり、南米で最も密度の濃い道路網を構成している。幹線道路網はモンテビデオを中心に地方主要都市及びブラジル、アルゼンティンへ放射状に整備されているが、東西を結ぶ道路は少ない。ブラジル－ウルグアイ－アルゼンティンを結ぶパンアメリカン・ハイウェイは国際陸上輸送網として舗装整備が行き届きよく利用されている。

1995年のE I U資料によると、道路総延長は52,000キロメートルである（E I U資料、1995）。

#### (参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995 EIU  
The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications

#### 2) 鉄道

鉄道は国有企業A F Eの管轄下であり、1995年のE I U資料によると、線路延長は約3,000キロメートルである（E I U資料、1995）。道路網と同様にモンテビデオを中心に放射状に伸びているが、老朽化が進んでおり、重量物の輸送に利用されるのみで、鉄道の占める役割は低下している。旅客輸送は88年に中止されたが、93年半ばにモンテビデオ－フロリダ、モンテビデオ－カネロネス間については再開された。

#### (参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995 EIU  
The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications

#### 3) 海運

港湾はすべて国有企業である港湾局（ANP）が管轄している。主要港湾はモンテビデオ、サルト、コロニア、バイサンドゥ、フライ・ベントス、ヌエバ・バルミラ、カルメロ、プレルト・サウセ等である。モンテビデオ港は唯一の外国貿易港であるほか、ブエノス・アイレス間には水中翼船が就航している。ブエノス・アイレスにはコロニア港からもフェリーが就航している。また、フライ・ベントス港は穀物積出港である。

#### (参考文献)

『ウルグアイの経済社会の現状』 1987 国際協力推進協会  
Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995 EIU



#### 4) 航空

1951年に国有化された P L U N A が、ブラジル、ボリヴィア、アルゼンティン、パラグアイとの国際線で運行している。P L U N A は95年半ばに民営化され、株式の過半数はブラジルの Varig, SA社が率いるコンソーシアムが取得した。国内線には空軍の一部門である T A M U が運航している。多くの国際航空会社が旅客及び貨物輸送を行っている（数値は Europa Publications資料、1996）。

空港はモンテヴィデオから21キロメートル離れたカラスコ国際空港の他にバイサンドゥ、リベラ、サルト、アルティガス、プンタ・デル・エステなどにもある（数値は EIU資料、1995）。

#### (参考文献)

『ウルグアイの経済社会の現状』 1987 国際協力推進協会  
Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995 EIU  
The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications

#### 5) 通信

通信に関して、電話、電信、テレックスの事業は国防省の管轄にある国営通信公社 (A N T E L) が独占経営している。1990年時点で39万台の電話が普及している。そのうち26万 8,000台がモンテヴィデオに集中している（数値は EIU資料、1995）。

#### (参考文献)

『ウルグアイの経済社会の現状』 1987 国際協力推進協会  
Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995 EIU

#### 6) 電力

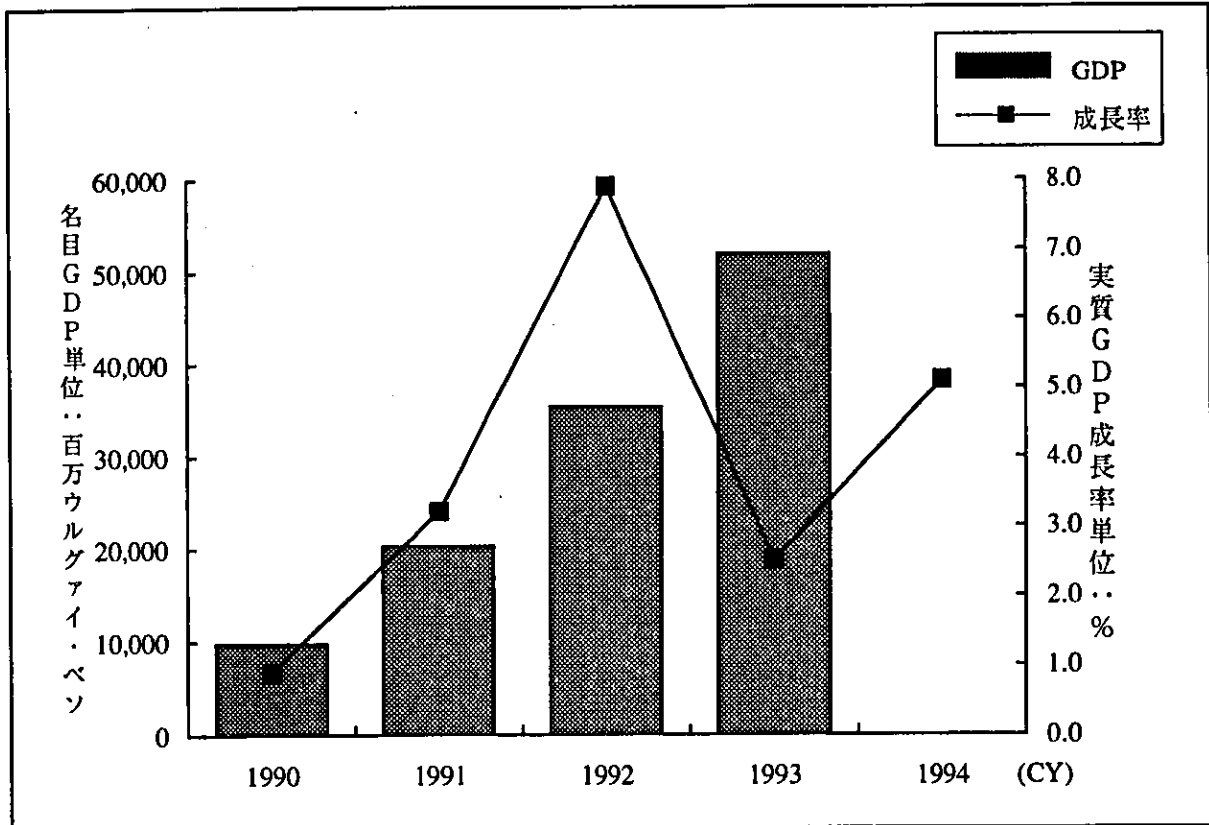
ウルグアイでは水力が主要なエネルギー源で、リオ・ネグロ河に2ヵ所の重要な水力発電所がある。

1992年末の発電容量は 2,065メガワットで、うち 1,353メガワットが水力発電、712メガワットが火力発電となっている。91年の発電量は 5,858百万キロワット時である。電力網は全土の85%をカバーしており、公共企業の U T E によって管理・運営されている（数値は EIU資料、1995）。

#### (参考文献)

Country Profile:Uruguay,Paraguay 1995-96 1995 EIU

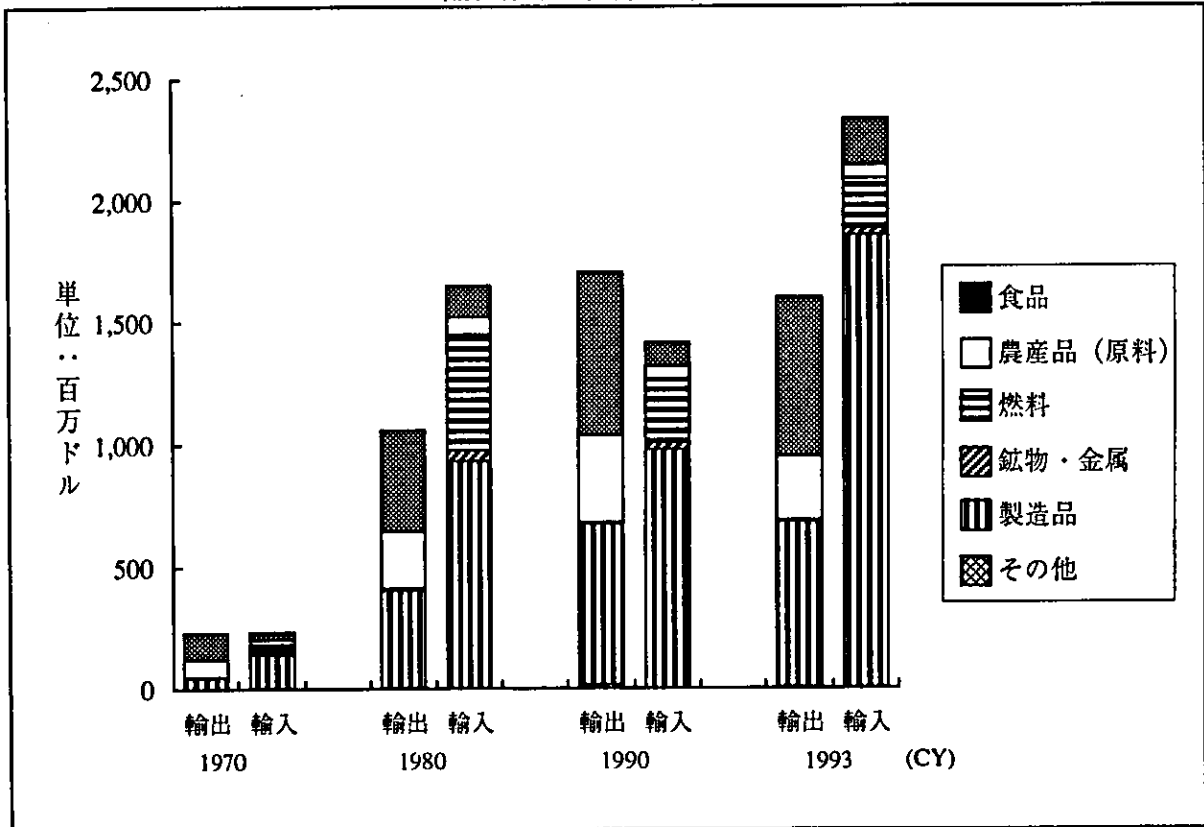
### GDPの推移（ウルグアイ）



出所 International Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

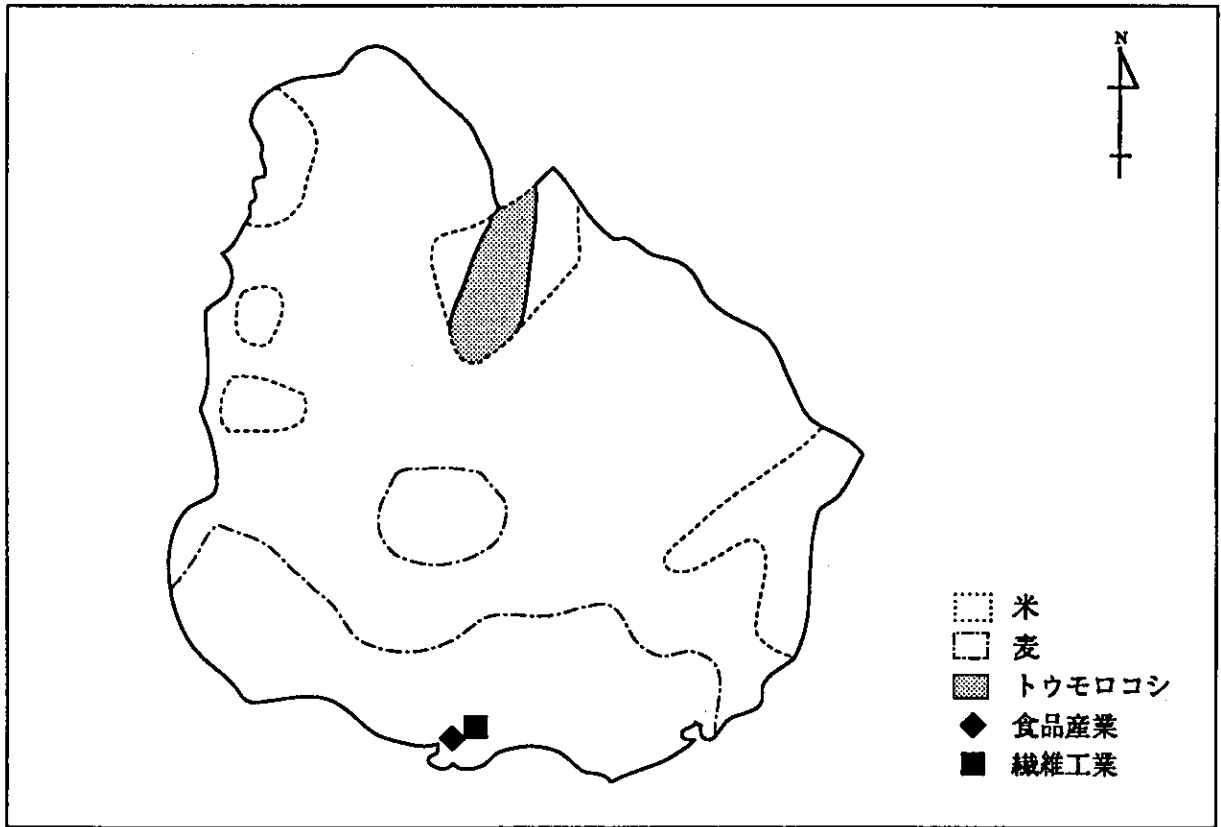
注) 1994年のGDPについては記載無し。

### 輸出入の変化（ウルグアイ）



出所 Handbook of International Trade and Development Statistics 1995 UNCTAD

# 産 業 (ウルグアイ)



出所 「現代地図帳」 1993 二宮書店

## 4. 社会

### 4-1. 雇用

総人口に占める就業人口の割合、及びそのうち女性の占める割合は共にラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均を上回る数値である。

産業別に見ると、地域平均の数値と比較して農業人口とサービス業従事者の割合における格差が広がっている（表Ⅱ-4-1参照）。産業別GDP構成比でも、サービス業の占める割合が増加傾向にあり、1994年時点で農業8%、工業21%、サービス業69%（世銀資料、1996）と同様の構造となっている。

1991年の就業人口は 1,128,400人である（EIU資料、1994）。

表Ⅱ-4-1: 雇用関係指標

(単位: %)

|                | ウルグアイ           |           | ラ米及びカリブ地域       |           |
|----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|
| 全人口に占める就業人口の割合 | (1990-93)<br>45 |           | (1990-93)<br>41 |           |
| 全就業人口に占める女性の割合 | (1994)<br>32    |           | (1994)<br>27    |           |
| 産業別就業人口の割合     | (1965)          | (1990-92) | (1965)          | (1990-92) |
| 農業             | 20              | 5         | 45              | 25        |
| 工業             | 29              | 22        | 22              | 25        |
| サービス業          | 51              | 73        | 33              | 50        |

出所 Human Development Report 1995 UNDP

(参考文献)

Human Development Report 1995 UNDP

Country Profile: Uruguay, Paraguay 1994-95 1994 EIU

World Development Report 1995 The World Bank

#### 4-2. 人口動態

ウルグァイの人口の年平均増加率は横ばいで、ラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均に比し著しく低い。死亡率は変化がなく、地域平均以上の数値であるが、乳児死亡率は低下しており、地域平均の半分以下にまで改善されている。また、出生時平均余命も延び、地域平均レベルを上回っている（表Ⅱ-4-2参照）。

都市人口の増加率はやや低下しているものの、都市人口の割合は地域平均よりも高く、90%に達している（表Ⅱ-4-2参照）。この人口の都市集中は、ウルグァイの主要産業が資本集中的な牧畜業であることからきていると思われる。更に農牧産品の加工業も都市に集中しており、交通手段も首都を中心に整備され、コロラド党の工業化政策、都市労働者保護政策も、都市人口集中を助長する原因となっている。

表Ⅱ-4-2: 人口関係指標

|                                      | ウルグァイ            |                  | ラ米及びカリブ地域           |                    |
|--------------------------------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------|
|                                      | (1980-90)        | (1990-94)        | (1980-90)           | (1990-94)          |
| 人口増加率（年平均、%）<br>（注1）                 | 0.6              | 0.6              | 2.0 w* <sup>1</sup> | 1.8 w              |
| 出生率（人口千人当たり年間出生数）<br>（注2）            | (1970)<br>21     | (1993)<br>17     | (1970)<br>36 w      | (1993)<br>26 w     |
| 死亡率（人口千人当たり年間死亡数）<br>（注2）            | (1970)<br>10     | (1993)<br>10     | (1970)<br>10 w      | (1993)<br>7 w      |
| 乳児死亡率（注1）（出生数千人<br>に対する1才未満乳児の年間死亡数） | (1980)<br>37     | (1994)<br>19     | (1980)<br>60 w      | (1994)<br>41 w     |
| 出生時平均余命（歳）（注2）                       |                  |                  | 男                   | 女                  |
| 1970年                                | 66               | 72               | 58 w                | 63 w               |
| 1993年                                | 69               | 76               | 66 w                | 72 w               |
| 人口構成（%）（注1）<br>15～64歳                | (1994年)<br>66.7  |                  | (1994年)<br>60.7     |                    |
| 都市人口の総人口に占める割合（%）<br>（注1）            | (1980)<br>85     | (1994)<br>90     | (1980)<br>65 w      | (1994)<br>74 w     |
| 都市人口の年平均増加率（%）<br>（注1）               | (1980-90)<br>1.0 | (1990-94)<br>0.9 | (1980-90)<br>3.0 w  | (1990-94)<br>2.6 w |

（注）\*<sup>1</sup> : Wは加重平均（weighted average）のこと

出所（注1）World Development Report 1996 The World Bank

（注2）World Development Report 1995 The World Bank

（参考文献）

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
World Development Report 1995、1996 The World Bank

#### 4-3. 保健医療

ウルグアイの医療、衛生管理は南米では最高の水準にあり、医療設備は整っている。保健医療に関する指標を見てもウルグアイの状況はラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均と比較しておおむね良好である（表Ⅱ-4-3、Ⅱ-4-4参照）が、安全な飲料水を手に入れる人の比率では、都市と農村の間に大きな格差がある

近年の保健医療に関する予算の割合は国家歳出の5～6%を占めている（IMF資料、1995）。

表Ⅱ-4-3: 保健医療関係指標（1）

|                        | ウルグアイ                | ラ米及びカリブ地域            |
|------------------------|----------------------|----------------------|
| 妊産婦死亡率（新生児10万人当たりの死亡数） | (1993)<br>85人        | (1993)<br>180人       |
| 総出産数に占める保健員付添をえた出産の割合  | (1983-94)<br>96%     | (1983-94)<br>83%     |
| 医師一人当たりの人口             | (1988-91)<br>N.A.    | (1988-91)<br>1,039人  |
| 看護婦一人当たりの人口            | (1988-91)<br>N.A.    | (1988-91)<br>3,500人  |
| 一人当たりの一日のカロリー供給量       | (1992)<br>2,750 カロリー | (1992)<br>2,757 カロリー |

出所 Human Development Report 1996 UNDP

表Ⅱ-4-4: 保健・医療関係指標（2）

（単位：％）

|                          | ウルグアイ                                 | ラ米及びカリブ地域                         |
|--------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| 総人口に占める安全な飲料水を手に入れる人の比率  | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>75* 85* 5*   | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>80 87 51 |
| 総人口に占める適切な衛生施設を利用できる人の比率 | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>61* 60* 65*  | (1990-95)<br>全国 都市 農村<br>68 71 36 |
| 総人口に占める保健サービスを受けられる人の比率  | (1985-95)<br>全国 都市 農村<br>82 N.A. N.A. | (1985-95)<br>全国 都市 農村<br>73 81 51 |
| 予防接種率（対1歳児）              | (1990-94)                             | (1990-94)                         |
| 結核                       | 99                                    | 93                                |
| 3種混合                     | 88                                    | 82                                |
| ポリオ                      | 88                                    | 80                                |
| はしか                      | 80                                    | 83                                |

（注）\*：数値は指定の期間以外のもの、あるいは国内の一部地域のもの。

出所 『世界子供白書 1996』 1995 UNICEF

（参考文献）

Human Development Report 1996 UNDP

Government Financial Statistics Yearbook 1995 IMF

『ウルグアイ東方共和国概観』 1990 外務省

『世界子供白書 1996』 1995 UNICEF

#### 4-4. 教育

ウルグァイでは、6歳から14歳の間の6年間（表Ⅱ-4-5参照）の初等教育が義務教育である。その後は中学に相当するリセオとよばれる中等教育の前期3年間があり、高校に相当する中等教育後半の3年間は、大学進学への専門的課程（アカデミック・コース）と、職業大学（各種技術学校より成り、全国に100キャンパス）進学のための技術課程（テクニカル・コース）とに分かれる（数値はラテン・アメリカ協会資料、1989）。

大学は共和国大学（国立）とカトリック大学（私立）の2つのみである。国立大学は文理学部、法学部、経済学部、医学部、工学部、建築学部、化学部、農学部、歯学部、獣医学部の10学部よりなる総合大学である。私立大学は社会文科系のみで、経済・社会学部、哲学・文学部、人類・宗教学部の3つから構成されている。このほかの高等教育機関としては3年制の師範学校及び前述の職業大学がある。なお、公立学校の授業料は大学まで無料である（数値はラテン・アメリカ協会資料、1989）。

近年の教育に関する予算の割合は国家歳出の6%程度である（IMF資料、1995）。1992年の初等教育の学校数は2,419校で、教員数は16,376人である（UNESCO資料、1994）。

表Ⅱ-4-5：教育概況

|             |                   |              |
|-------------|-------------------|--------------|
| 義務教育        | 6～14歳対象の6年間       | (注1)         |
| 就学率*1       | 初等教育*2            | (注2)         |
|             | 男児 107 % 女児 107 % | (1980年)      |
|             | 男児 109 % 女児 108 % | (1993年)      |
|             | 中等教育*2            |              |
|             | 男児 61 % 女児 62 %   | (1980年)      |
|             | 男児 N.A. 女児 N.A.   | (1993年)      |
| 高等教育*3      |                   |              |
|             | 17 %              | (1980年)      |
|             | 30 %*4            | (1993年)      |
| 小学校の教師・生徒の比 | 小学校教師一人当たりの生徒の割合  | (注3)         |
|             | 24人 (1970年)       |              |
|             | 21人 (1992年)       |              |
| 成人の非識字率     | 3% (女性 2%)        | (1995年) (注2) |

(注) \*1: 総就学率が100%を超える場合があるのは、標準学齢を上下する生徒がいるためである。

\*2: 標準就学年齢人口に対する就学者の比率（男女別）。

\*3: 20歳から24歳の人口に対する総就学者の比率。

\*4: 指定年外の数値。

出所 (注1) Statistical Yearbook 1995 1995 UNESCO  
 (注2) World Development Report 1996 The World Bank  
 (注3) World Development Report 1995 The World Bank

(参考文献)

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会  
Statistical Yearbook 1994 1994 UNESCO  
World Development Report 1995、1996 The World Bank  
Government Financial Statistics Yearbook 1995 IMF  
The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications

#### 4-5. 環境

1980年代を通じて、森林面積はわずかに増加している。また1994年時点で、国土の0.2%が保護地域として指定されている（表Ⅱ-4-6参照）。

表Ⅱ-4-6：森林面積及び保護地域

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| 森林面積（1990年）（1,000Km <sup>2</sup> ） | 7    |
| 年間森林伐採（1981～90年） <sup>*1</sup>     |      |
| 総面積（1,000Km <sup>2</sup> ）         | 0.0  |
| 森林面積に占める割合（%）                      | -0.6 |
| 保護地域（1994年）                        |      |
| 合計面積（1,000Km <sup>2</sup> ）        | 0.3  |
| 指定地域数                              | 8    |
| 総面積に対する割合（%）                       | 0.2  |

（注）<sup>\*1</sup>：マイナスの数値は、森林の増加を示す

出所 World Development Report 1996 The World Bank

（参考文献）

World Development Report 1996 The World Bank



#### 4-6. 開発と女性

女性に関する指標を見ると、識字率、就学率・指数など教育分野においては、ラテン・アメリカ及びカリブ地域の平均を上回る水準で、大きな男女間の格差も見られない。労働人口に占める女性の割合及び女性行政職・管理職の割合も地域の平均と比較して高い数値である（表Ⅱ-4-7参照）。

表Ⅱ-4-7: 女性指標

|                                       | ウルグアイ                       | ラ米及びカリブ地域                   |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 出生時平均余命<br>(注1)                       | (1993)<br>女 75.7 (男) (69.3) | (1993)<br>女 71.2 (男) (65.9) |
| 女性の人口指数<br>(男性を100とした時の女性の指数)<br>(注2) | (1992)<br>103               | (1992)<br>100               |
| 成人識字率<br>(注1)                         | (1993)<br>女 97.4 (男) (96.6) | (1993)<br>女 84.2 (男) (87.0) |
| 全教育レベルの合計就学率<br>(注1)                  | (1993)<br>女 81.2 (男) (71.0) | (1993)<br>女 68.2 (男) (68.9) |
| 女性の就学指数<br>(注1)                       | (1992)                      | (1992)                      |
| 初等教育                                  | 就学率 93 指数*1 (N.A.)          | 就学率 86 指数*1 (105)           |
| 中等教育                                  | N.A. (N.A.)                 | 44 (53)                     |
| 女性の高等教育就学者と指数                         | 人数 指数*1<br>N.A.** (N.A.)    | 人数 指数*1<br>321** (137)      |
| 成人労働人口に占める女性の割合**<br>(注1)             | (1990)<br>39                | (1990)<br>33                |
| 行政職・管理職に占める女性の割合<br>(注1)              | (1990)<br>25                | (1990)<br>20                |

(注) \*1: 1980年を100とする。

\*\*2: 人口10万人当たりの人数。

\*\*3: 15才以上。

出所 (注1) Human Development Report 1996 UNDP

(注2) Human Development Report 1994 UNDP

表 II-4-8 : 女性担当機関

|                        |  |
|------------------------|--|
| 組織名                    | Instituto de la Mujer  |
| 代表者<br>(肩書き)           | Directora<br>Prof. Diosma Piotti De Fortuna Carmen R. Alvarez                          |
| 住所                     | Address: Ministerio de Educacion y Culture<br>Reconquista 535<br>Montevideo<br>Uruguay |
| 電話<br>Telex<br>Telefax | Tel : 95-5367<br>Telex : MECUY 23133<br>Telefax:                                       |
| 組織の性格                  |  |
| 上部組織                   | ① Ministerio De Educacion<br>②<br>③<br>.   |
| 出版物 (言語)               | ① <u>Women , Population and Development</u> (英語)<br>② _____ (スペイン語)<br>③<br>.          |
| [組織図]                  |  |

出所 Directory of National Machinery for the Advancement of Women 1991 UNDP

(参考文献)

Human Development Report 1994, 1996 UNDP

Directory of National Machinery for the Advancement of Women 1991 UNDP

#### 4-7. 所得分配、貧困、地域間格差

絶対的貧困水準以下の人口の割合は都市で10%、農村で30%と格差が見られる(表II-4-10参照)。

ウルグァイにおいて貧困層を形成するグループとして、農業従事者のうち、50ヘクタール以下の粗放農地、20ヘクタール以下の牧場、または10ヘクタール以下の集約農場を所有するもの、及び非土地所有者及び季節労働者などが挙げられる。これらの貧困層は国内全体に分布しているが、特にカネローネ地方、リオ・ネグロ、ソリアノ、バイサンドウなどウルグァイ西部、またブラジルとの国境地帯、及び国の中心部にも比較的多い(数値はIFAD資料、1992)。

表II-4-9: 家計所得の所得階層別分布

(単位: %)

| 総所得に占める各階層の比率 (年: 記載なし) |                            |             |             |             |                            |               |
|-------------------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|---------------|
| (最低分位)<br>10%           | 最低分位<br>20% * <sup>1</sup> | 第2分位<br>20% | 第3分位<br>20% | 第4分位<br>20% | 最高分位<br>20% * <sup>2</sup> | (最高分位)<br>10% |
| (N.A.)                  | N.A.                       | N.A.        | N.A.        | N.A.        | N.A.                       | (N.A.)        |

(注) \*<sup>1</sup>: 「最低分位20%」の値は、「最低分位10%」の値を含む。

\*<sup>2</sup>: 「最高分位20%」の値は、「最高分位10%」の値を含む。

出所 World Development Report 1996 The World Bank

表II-4-10: 絶対的貧困の割合

|                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 絶対的貧困の<br>割合 (%) | 全国: 13 % (1980-90) |
|                  | 都市: 10 % (1980-90) |
|                  | 農村: 29 % (1980-90) |

出所 Human Development Report 1994 UNDP

(参考文献)

The State of World Rural Poverty 1992 IFAD

Human Development Report 1994 UNDP

World Development Report 1996 The World Bank

#### 4-8. 民主化等

1917年に中南米で初の議会制民主主義が確立されたが、73年にボルダベリ大統領が国会を解散し事実上の軍制に移行した。その後76年にメンデス大統領が就任、80年には新憲法草案の国民投票で軍部の権限拡大を狙ったが、否決され、81年にアルバレス暫定政権が発足した。84年に11年ぶりの大統領選挙が行われて、サンギネッティが当選し、翌85年3月民政が復活した。

選挙制度は、比例代表制による直接選挙制で、国民党、コロラド党など複数の政党がある。主要閣僚は大統領によって任命される。閣僚の辞職などがあり、政治的には必ずしも安定しているとはいえない。

言論の自由は憲法で保障されている。民主的な雰囲気の中で、出版、マスコミの活動も活発である。民間報道機関について、ラジオに関しては100を超える民営局が中波、短波、FMによる放送を行っており、テレビに関しては20程の民営局が都市部を中心に放送している（Europa Publication資料、1996）。国民の大部分がカトリックであるが、1919年以降は国家と教会は完全に分離されており、信仰の自由が保障されている。

#### (参考文献)

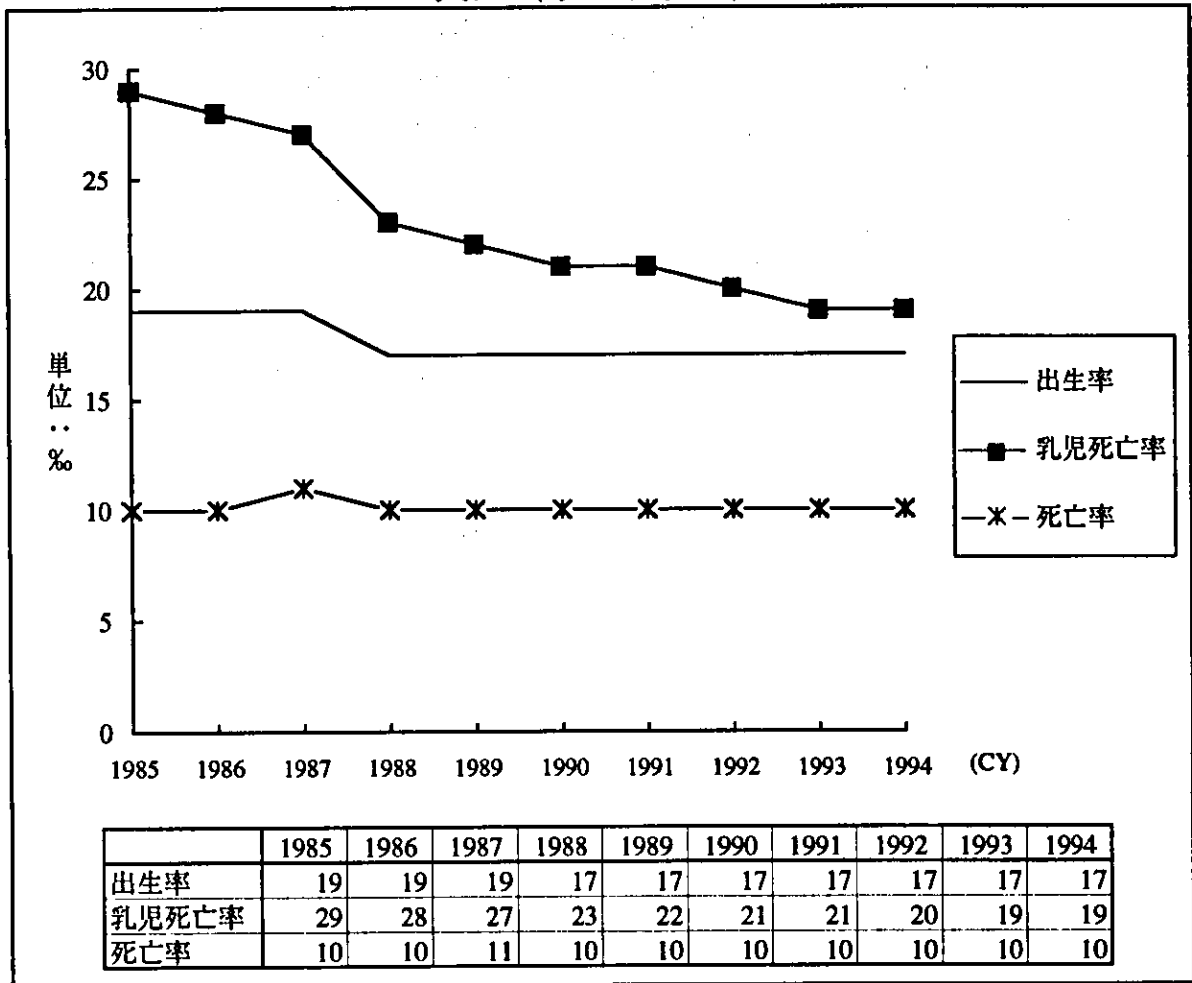
『世界のメディア』 1987 教育社

『ラテン・アメリカ事典』 1989 ラテン・アメリカ協会

『世界年鑑』 1996 共同通信社

The Europa World Yearbook 1996 Europa Publications

# 人口 (ウルグァイ)



出所 World Development Report 1987-1996 The World Bank  
 【世界子供白書 1996】 1995 UNICEF (1994年：出生率、死亡率)

## II. 政治、経済、社会概況

### 1. 内政

#### 1-3. その他特記すべき内政問題

##### (1) 憲法改正

憲法改正案の処理を巡って、1996年10月8日、連立与党3党（コロラド党、国民党及びヌエボ・エスパシオ）と拡大戦線の間で次の項目、①二重投票による国政選挙と地方選挙の同時実施、②2004年以降一党一県知事候補者制の導入、③6千人以上住民地域を基盤とする選挙区の設定、④政党の会計状況の発表、⑤政府の諸計画を発表するためのマスコミの利用、等について仮合意が行われた。

さらに、10月15日、改正案は下院議会を通過し、同年12月28日、改正案の可否を巡って国民投票が行われた。この結果、賛成が50.47%と僅少差ではあったが、からくも国民の信任を得て、97年1月15日に改正憲法は発効し、7年有余に及ぶ憲法改正問題の決着をみるに至った（数値はEuropa社資料、1997）。

（参考文献）

「最近のラテン・アメリカの動き」『ラテン・アメリカ時報』 12月号（付録） 1996  
ラテン・アメリカ協会  
「最近のラテン・アメリカの動き」『ラテン・アメリカ時報』 3月号（付録） 1997  
ラテン・アメリカ協会

The Europa World Yearbook 1997 1997 Europa Publications

### 3. 経済

#### 3-2. マクロ経済状況

##### (1) 一般状況

ウルグアイの経済的優先目標は変わりつつある。貿易主要相手国であるアルゼンティンとブラジルにおける信用回復で、農業部門をはじめ各部門で生産が拡大している。特に建設部門においては、政府プロジェクトの推進のおかげで、経済回復の兆候がみられ、1997年第1四半期のGDPは4.2%の伸びとなった。

物価上昇率も漸次低減している。95年1月から24ヵ月間の消費者物価上昇率は24.8%で、現在でも支出超過の財政事情にはあるものの、公務員の数の削減など、財政赤字の解消に努力していること、また、国内経済がリセッションから脱却していないとする観測から投資の手控えもあって、97年1月から8月までの消費者物価上昇率は11.6%とさらに低下した（以上数値はEIU資料、1997）。

大きな問題は失業である。首都モンテビデオの失業率は13%に達しており、さらに懸念されるのは平均の失業時間が24週間ないし29週間と長引いていることである（数値はラテン・アメリカ協会資料、1997）。

（参考文献）

『ラテン・アメリカ時報』 2月号 1997 ラテン・アメリカ協会  
Country Report:Uruguay, Paraguay 3rd quarter 1997 EIU

## (2) 国家財政及び金融

1997年6月、国家財政の安定化と公務員給与等の物価スライド制の廃止、その他の一連の構造調整事業の実施を主眼とする政府の1997/98年度経済計画を支援する目的で、IMFの21ヵ月を期間とする1億7400万ドルのスタンド・バイ・クレジットの供与が承認された。96年の財政収支についていえば、各セクターの成果として税収は伸びたものの、社会保障費の増大、公務員自主退職制度に要する支出の増などから収支バランスが圧迫されている。

(参考文献)

Country Report:Uruguay, Paraguay 3rd quarter 1997 EIU

### ● III 経済・社会開発計画の概況



### Ⅲ. 経済・社会開発計画の概況

現行の開発計画のポイント：最大の優先課題はインフレ抑制である他、財政赤字縮小、累積債務削減、行政改革等である。

#### 1. 国家開発計画の概要

##### 1-1. 既往の開発計画

表Ⅲ-1-1：既往の開発計画

| 計 画 名       | 期 間      | 概 要   |
|-------------|----------|---|
| サンミゲル計画     | 1973～77年 | 総投資額は（公共部門） 2,806億ペソ（1972年）予備費 500億ペソの計 3,306億が予定された。2,806 億ペソのうち国内調達が58%、海外調達が42%であったが、投資実行額は 2,104億ペソで当初予算の75%に終わった。基本目標は① 1人当たり所得の増加、②外貨準備の増大、③雇用の創出、④所得配分の不平等是正であり、このために年平均4%の経済成長、年率3%強の消費成長、77年の国内消費の15%とすること、総供給に占める輸入比率を15.4%（72年 9.8%）総需要に占める輸出比率を13.4%（72年10.5%）と拡大すること等の目標が示された。当初、外部環境の変化（石油価格の高騰、ECの輸入制限）のため目標育成は危ぶまれたが、74年以降経済成長率はプラスに転じ、76年の政治混乱にもかかわらず経済成長は維持された。 |
| （サンミゲル計画以降） | 1978～85年 | サン・ミゲル計画期間後の経済開発計画については、メンドス大統領を首班とする軍民合同会議が新5ヵ年経済計画を協議し、その基本方針を策定したが、政治的混乱のうちに、同計画は公表されることなく、毎年度の予算で計上される資本支出によるローリング・プランで経済開発投資が行われた。1980年代に入ると国内的には民政移管をめぐって政治的混乱が複雑化し、外部環境は主要貿易相手であるブラジル、アルゼンティンの経済悪化、ペソ交換率の過大評価等ウルグァイ経済にとって不利な要因が山積みし、85年までマイナス成長が続いた。   |
| 経済調整18ヵ月計画  | 1985～86年 | 特に開発目標はなく、本格的な経済開発計画というよりは各種の景気刺激、財政収支改善の方針を組み合わせた政策が行われた。  |

次頁へ続く

| 計 画 名        | 期 間      | 概 要   |
|--------------|----------|---|
| 経済社会開発<br>計画 | 1986～89年 | 農牧、漁業、工業、貿易、建設、住宅、金融、観光、国土開発、社会厚生などの部門別に政策を定めて実施していくために、必要な法令の採択、観光省・通信省の創設、労働協約法などの一部法制改革・行政改革が行われた。1987年に発表された目標は、①GDP年成長率4%の維持、②年5%の輸出拡大、③国内消費を年平均1%とする、④年20～30%の民間投資拡大、⑤失業率7～8%を維持など。目標達成は87年当時からのブラジル、アルゼンティンの経済悪化でかなり困難なものとなった。 |

出所 『ウルグァイの経済社会の現状』 1987 国際協力推進協会

### 1-2. 現行の開発計画

#### 重点目標

- ・インフレ抑制
- ・財政赤字縮小
- ・累積債務削減
- ・行政改革

1990年3月1日に成立したラカジェ政権は具体的な経済政策に関する、基本的な考え方等について、下記の内容を発表した。

- ①自由為替制度、資本移動の自由、利益送金の自由、外貨預金等、自由開放政策の維持。
- ②インフレ対策が最優先課題。インフレ抑制には厳しい通貨供給量の管理とともに、歳入増（脱税防止、社会保障分担金支払の管理強化等）、歳出減（債務返済の削減、公務員削減による人件費抑制等）を通じた財政赤字の削減が必要不可欠。年金制度改革には新たな財源が必要となるが、インフレ要因となることを回避。
- ③国営企業への民間資本の導入（民営化）を検討。
- ④プレイディ・プランの適用を受けて対外債務を軽減。国営企業民営化に債務の資本化を活用。中銀保有の金の活用（売却）による債務返済の可能性は否定せず。
- ⑤経営危機に陥って共和国銀行（国立商業銀行）の管理下にある民間銀行の再建が急務、再民営化が必要。

このようにラカジェ政権はインフレ抑制を最大の経済課題にしつつ、基本的にサンギネッティ前政権の自由開放政策を維持していくことになるだろうが、国際石油価格の高騰、早魃の影響の継続、ブラジル、アルゼンティンの2大隣国の経済低迷、最大の輸

出産品である羊毛の国際価格低迷などにより、1990年は大きな経済成長は望めず、0.3%と大きく低下し、インフレの収束には成功していない。しかし、90年において緊急政策の結果財政赤字は大幅に縮小し、プレイディ・プランをふまえた民間銀行団との債務削減交渉が成立した。

1991年の財政赤字は膨大な社会保障費と賃金値上げ等により悪化した。政府はこの赤字削減のため、公共財政の強化することを目標に以下の戦略を92年2月に発表した。内容は以下の通りである。

- ①人件費以外の支出を15%削減する
- ②公共部門における電気・水・電話・ガスなどの消費を削減する
- ③歳入増加を図るため税制の見直し
- ④賭博への高税金徴収
- ⑤海外手形買取授權を30万ドル以上とする

(参考文献)

Country Report:Uruguay,Paraguay No.2 1992 EIU

「ウルグァイ東方共和国概観」 1990 外務省

## 2. 開発重点課題の概況

### 2-1. インフレ抑制

#### (1) 現状

重点課題は悪化する経済の再建、停滞する行政の能率の向上などである。1985～87までのプラス成長から88、89、90年と消費の冷え込みから景気は悪化・低迷している。持続的に経済成長を続けるためには、インフレ抑制が必須である。

「基本情報Ⅱ章、3-1」及び「基本情報Ⅱ章、3-2、(1)」参照。

#### (参考文献)

「ウルグァイ東方共和国概観」 1990 外務省

#### (2) 政府の取組み

政府はインフレ抑制のために次の目標を打ち出している。

- 脱税防止などを通じた歳入増
- 債務返済削減、公務員削減などの歳出減
- 通貨供給量の管理
- 年金制度の改正
- 非課税対策の項目の見直し

#### (参考文献)

「ウルグァイ東方共和国概観」 1990 外務省

#### (3) 問題点

不明。

## ● IV 国際機関・先進国等の援助動向

#### IV. 国際機関、先進国等の援助動向

##### 1. 概説

##### 1-1. 最近の援助動向

ODA純額は、1991年以降増加傾向にあったが、94年は減少に転じた。94年の二国間の援助額は67.8百万ドル、国際機関の援助額は18.2百万ドルとなっている（表IV-1-2参照）。

二国間の援助動向をみると、トップ・ドナーは1990年がドイツ、91、92年がイタリア、そして93年、94年はスペインと推移しており、94年のスペインの支出額は32.4百万ドルとなっている。以下、日本（11.4百万ドル）、ドイツ（8.7百万ドル）、フランス（4.9百万ドル）と続いている（表IV-1-1参照）。

国際機関の援助動向については、IDBにかわってUNDPが1992年から最大援助機関となり、94年のODA実績は12.8百万ドルであった。以下、CEC（3.0百万ドル）、UNTA（0.9百万ドル）、UNICEF（0.9百万ドル）と続いている（表IV-1-1参照）。

援助形態をみると技術協力が中心であるが、93年は有償資金協力が贈与を上回った（表IV-1-3参照）。

表IV-1-1: DAC諸国・国際機関のODA実績（1994年）

|              |       |                        |      |           |       |  |
|--------------|-------|------------------------|------|-----------|-------|--|
| ODA NET 二国間  |       | 67.8 百万ドル              |      |           |       |  |
| うち日本         |       | 11.4 百万ドル（2位、シェア16.8%） |      |           |       |  |
| スペイン         | 日本    | ドイツ                    | フランス | イタリア      | その他   |  |
| 32.4         | 11.4  | 8.7                    | 4.9  | 3.5       | 6.9   |  |
| 47.8%        | 16.8% | 12.8%                  | 7.2% | 5.2%      | 10.2% |  |
| ODA NET 国際機関 |       | 18.2 百万ドル              |      |           |       |  |
| UNDP         |       | CEC                    |      | UNTA      |       |  |
| : 12.8百万ドル   |       | : 3.0百万ドル              |      | : 0.9百万ドル |       |  |
| UNICEF       |       | IDB                    |      |           |       |  |
| : 0.9百万ドル    |       | : -1.7百万ドル             |      |           |       |  |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

表IV-1-2 : D A C 諸国・国際機関の年度別 O D A 実績

(単位 : 百万ドル)

|                 | 1991 | 1992 | 1993  | 1994 |
|-----------------|------|------|-------|------|
| D A C 加盟国 (Net) | 38.2 | 59.9 | 108.1 | 67.8 |
| スペイン            | 0.7  | 14.7 | 31.2  | 32.4 |
| 日本              | 3.7  | 6.9  | 23.8  | 11.4 |
| ドイツ             | 8.1  | 8.4  | 8.6   | 8.7  |
| フランス            | 5.8  | 8.2  | 5.5   | 4.9  |
| イタリア            | 12.4 | 15.1 | 21.0  | 3.5  |
| その他             | 7.5  | 6.6  | 18.0  | 6.9  |
| 国際機関 (Net)      | 13.4 | 13.1 | 14.6  | 18.2 |
| アラブ諸国 (Net)     | -    | -    | -     | -    |
| O D A (Net)     | 51.5 | 73.0 | 122.6 | 85.9 |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

表IV-1-3 : 援助形態別 O D A 実績

(単位 : 百万ドル)

|                | 1991           | 1992           | 1993           | 1994           |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 有償資金協力 (Net)   | 18.1           | 26.4           | 64.2           | 33.4           |
| 贈与<br>(内 技術協力) | 33.4<br>(26.1) | 46.6<br>(34.8) | 58.4<br>(40.7) | 52.5<br>(43.8) |
| O D A (Net)    | 51.5           | 73.0           | 122.6          | 85.9           |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

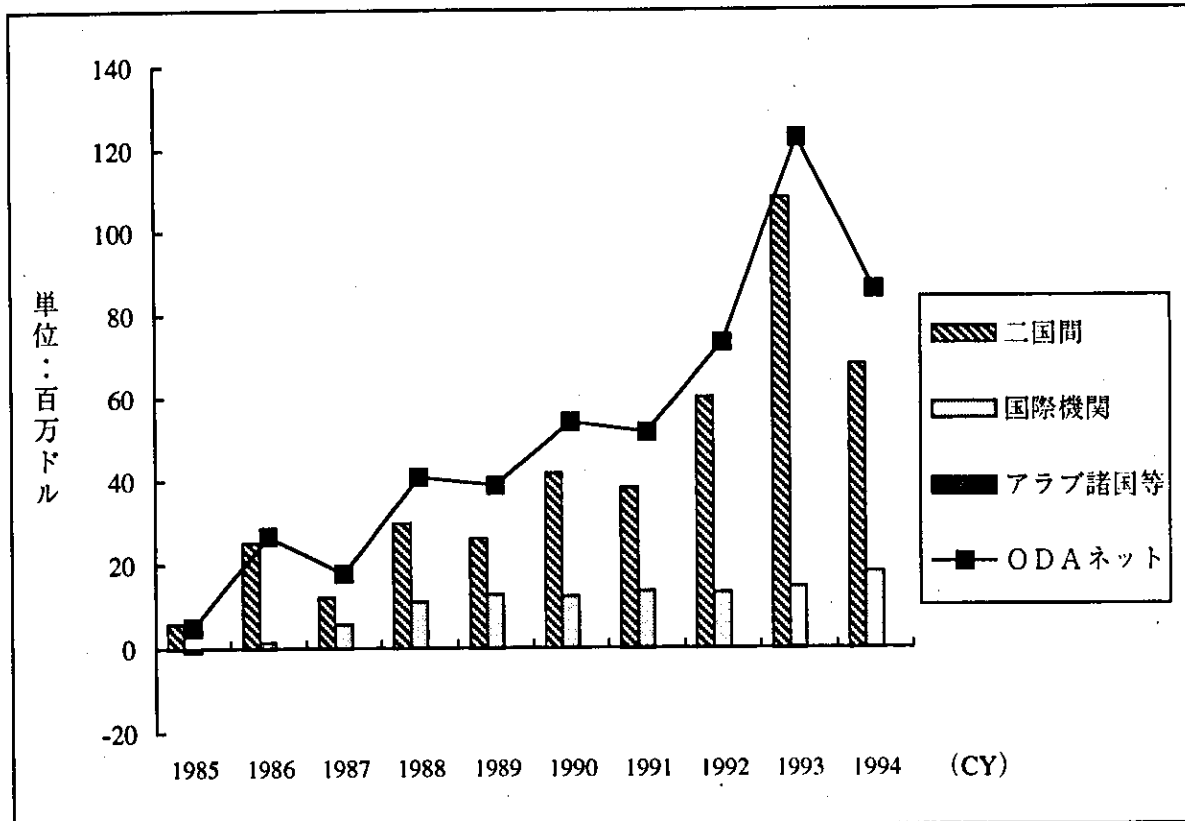
(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 1-2. 援助国会議

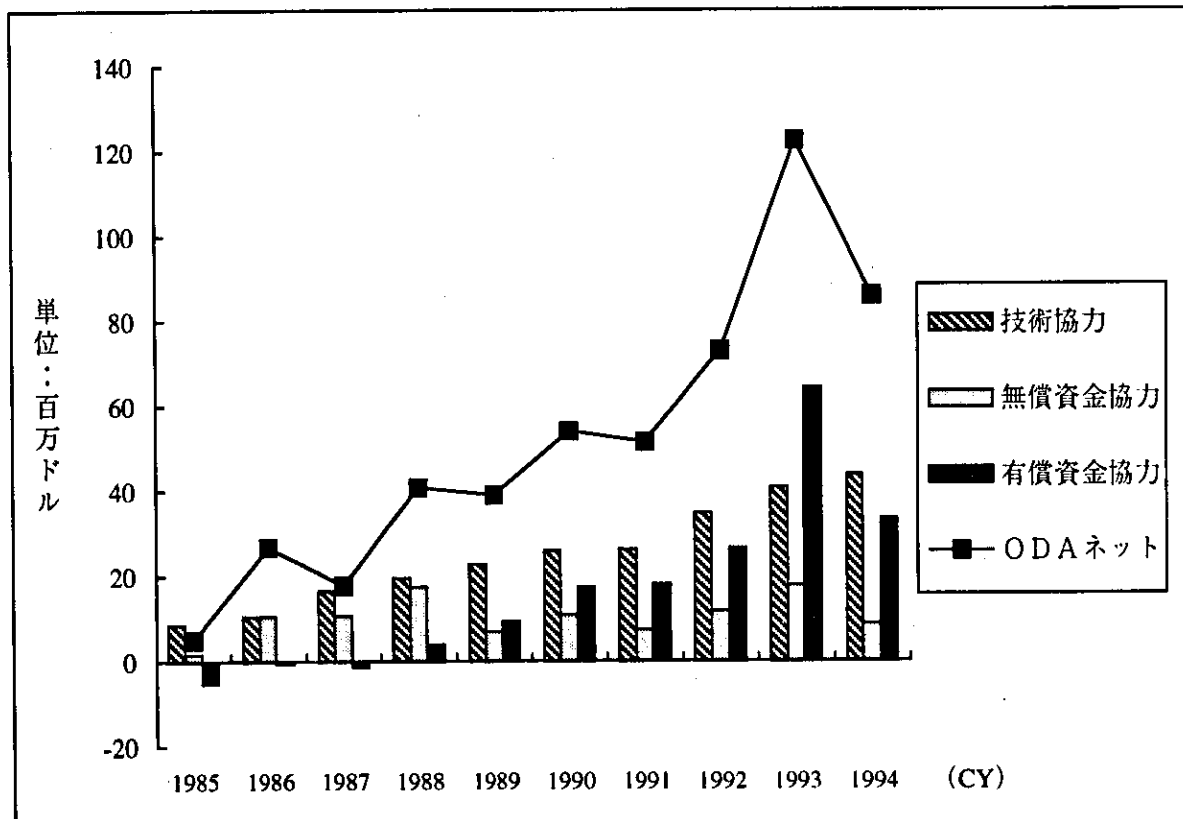
不明

### 援助主体別ODA実績（ウルグアイ）



出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries 1988-1994 OECD  
 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1995,96 OECD

### 援助形態別ODA実績（ウルグアイ）

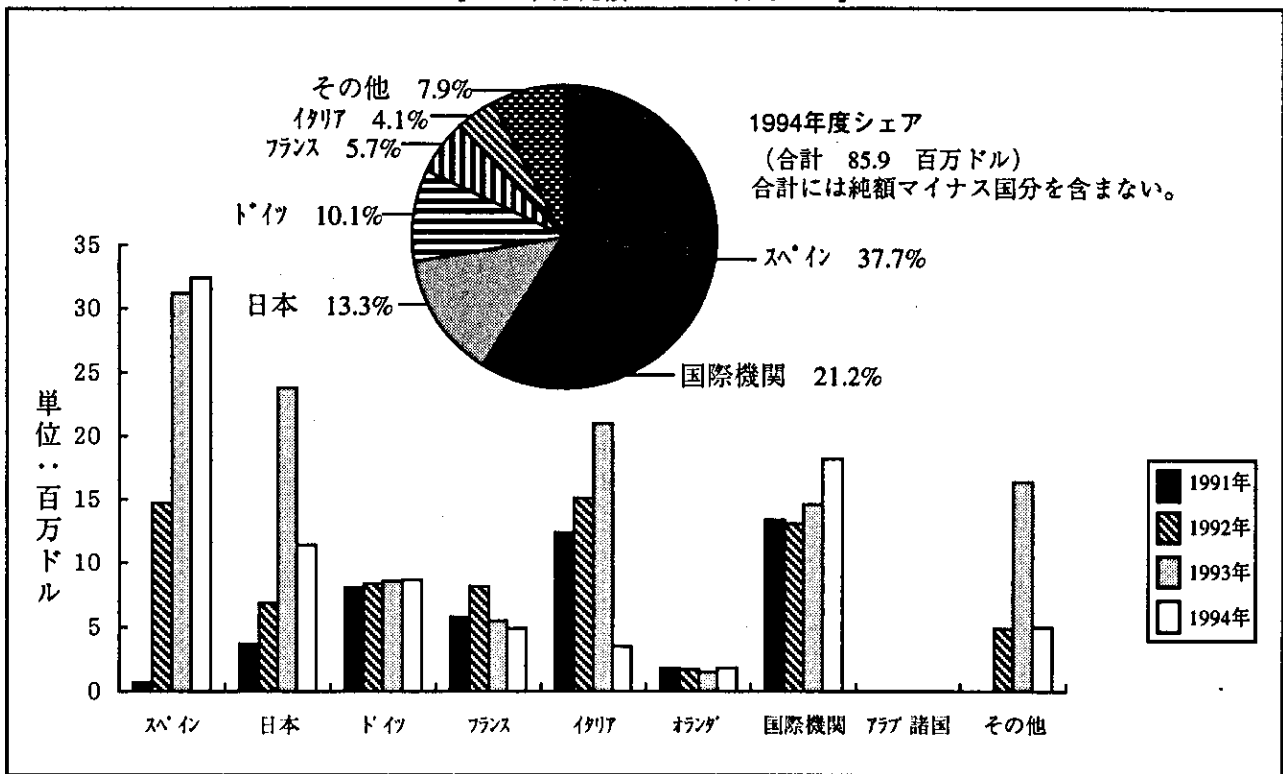


出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries 1988-1994 OECD  
 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1995,96 OECD



## ウルグアイへのODA

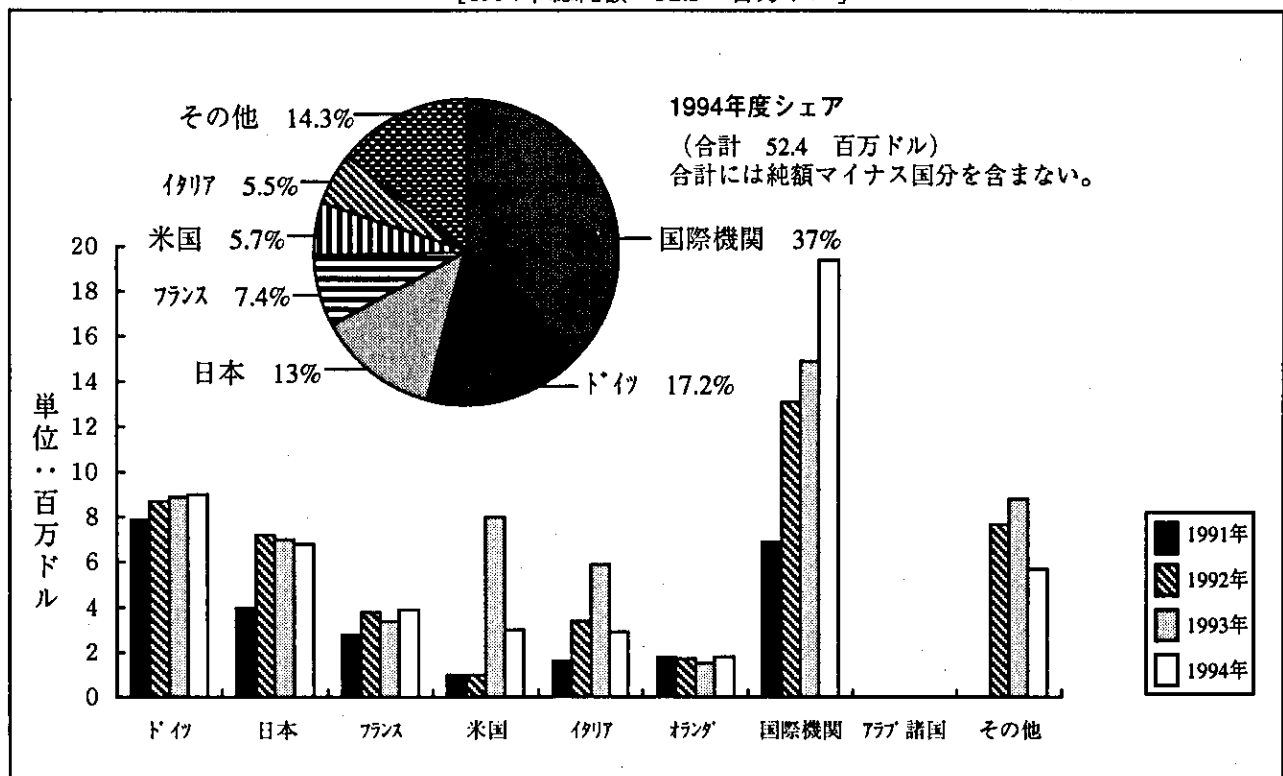
[1994年総純額 85.9 百万ドル]



出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## ウルグアイへの贈与（無償資金協力・技術協力）

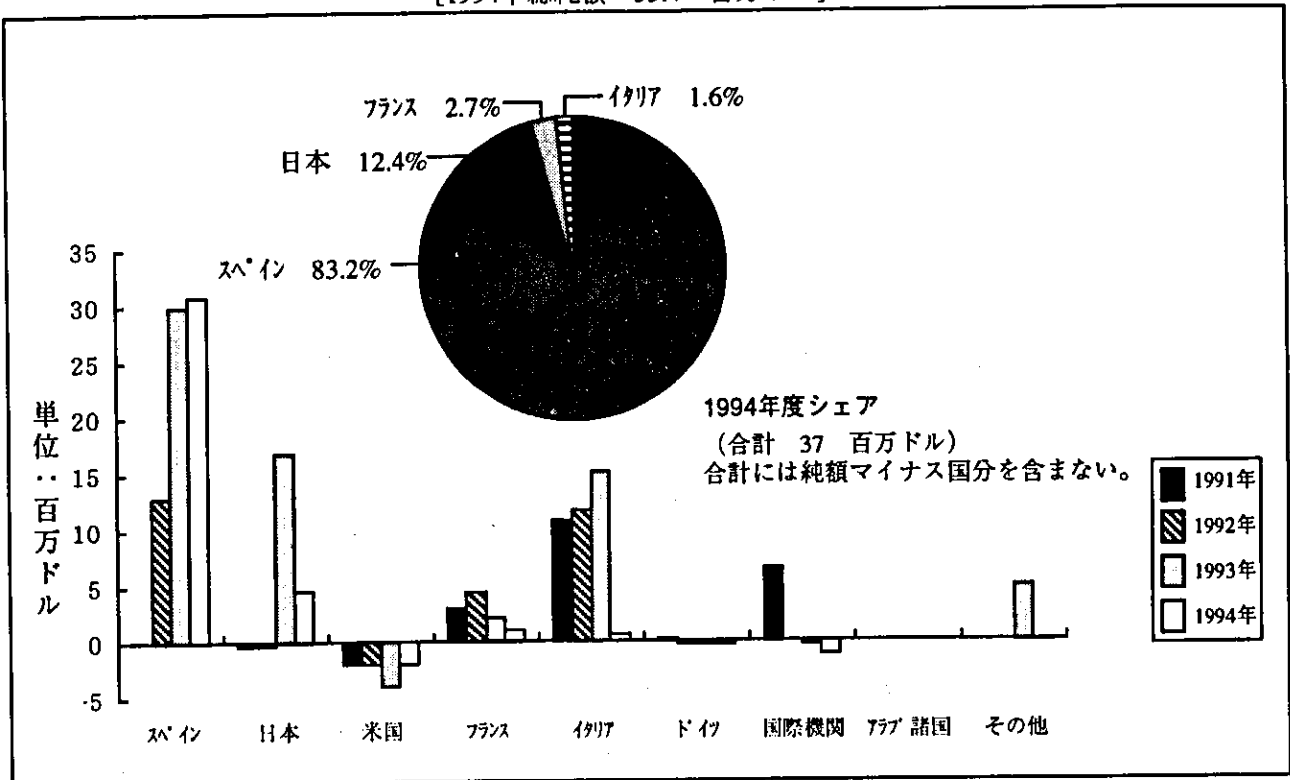
[1994年総純額 52.5 百万ドル]



出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

# ウルグアイへの有償資金協力

[1994年総純額 33.4 百万ドル]



出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2. 国際機関の動向

### 2-1. 国連開発計画 (UNDP)

1994年12月31日現在実施中のプロジェクトは51件であり、プロジェクトコストは63百万ドルを越えている。援助重点分野は一般開発問題・政策・計画である(表IV-2-1参照)。

OECD資料によるとODA純額は1990年に2.7百万ドル、91年3.1百万ドル、92年5.5百万ドル、93年9.4百万ドル、94年12.8百万ドルと推移し、94年の援助額は国際機関中第1位であった(数値はOECD資料、1996)。

表IV-2-1: UNDPの進行中のプロジェクトに対する援助額  
- 1994年12月31日現在の分野別内訳 -

(単位: ドル)

| 分 野              | UNDP 援助額  | コスト シェアリング <sup>*1</sup> | 政府の支出額 | プロジェクト コスト |
|------------------|-----------|--------------------------|--------|------------|
| 農林水産業            | 520,000   | 5,721,796                | 0      | 6,241,796  |
| 教育               | 100,000   | 1,895,294                | 0      | 1,995,294  |
| 雇用               | 134,516   | 0                        | 0      | 134,516    |
| エネルギー            | 115,665   | 0                        | 4,882  | 120,547    |
| 一般開発問題           | 2,288,382 | 37,005,423               | 214    | 39,294,019 |
| 一般統計             | 150,000   | 195,176                  | 0      | 345,176    |
| 保健               | 46,163    | 0                        | 0      | 46,163     |
| 住居               | 0         | 2,880,000                | 0      | 2,880,000  |
| 工業               | 176,141   | 308,801                  | 0      | 484,942    |
| 天然資源             | 32,000    | 0                        | 0      | 32,000     |
| 政務               | 50,000    | 675,900                  | 0      | 725,900    |
| 科学・技術            | 1,069,841 | 5,564,708                | 0      | 6,634,549  |
| 社会開発             | 0         | 3,441,273                | 0      | 3,441,273  |
| 貿易・開発            | 0         | 134,196                  | 0      | 134,196    |
| 運輸               | 372,620   | 384,370                  | 28,769 | 785,759    |
| 合計<br>(51プロジェクト) | 5,055,328 | 58,206,937               | 33,865 | 63,296,130 |

(注) <sup>\*1</sup>: ドナー国等による援助額 (現金)

出所: Compendium of Ongoing Projects as of 31 December 1994 1995 UNDP

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

Compendium of Ongoing Projects as of 31 December 1994 1995 UNDP

## 2-2. 欧州共同体委員会 (CEC)

ODA純額の合計は1990年に1.0百万ドル、91年に2.0百万ドル、92年に2.6百万ドル、93年に2.2百万ドル、94年3.0百万ドルと年々増加し続け、94年は国際機関中第2位であった(数値はOECD資料、1996)。

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2-3. 国連通常技術支援計画 (UNTA)

ODA純額の合計は1990年に0.6百万ドル、91年に0.5百万ドル、92年に0.8百万ドル、93年に0.8百万ドル、94年0.9百万ドルと概ね増加傾向により、94年はUNICEFと並んで国際機関中第3位であった(数値はOECD資料、1996)。

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2-4. 国連児童基金 (UNICEF)

ODA純額の合計は1990年に0.2百万ドル、91年に0.1百万ドル、92年に0.3百万ドル、93年に0.7百万ドル、94年0.9百万ドルと概ね増加傾向にあり、94年の援助額はUNTAと並んで国際機関中第3位であった(数値はOECD資料、1996)。

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2-5. 米州開発銀行 (IDB)

水供給や下水道サービスの改善、農産物輸出の振興、環境保全に対する支援に重点を置いている。1994年までに80件、1,312百万ドルの借款を行った。94年には7件（以上数値はIDB資料、1994）、95年には4件（以上数値はIDB資料、1995）のプロジェクトを承認した。

ODA純額は1990年に6.5百万ドル、91年に7.0百万ドル、92年に3.1百万ドル、93年に-1.4百万ドル、94年-1.7百万ドルと増減している（数値はOECD資料、1996）。

表IV-2-2: IDBの対ウルグァイ貸付承認額の分野別配分 (1961~95年累計)  
(百万ドル)

| 分 野     | 貸 付 承 認 総 額 | プロジェクト総費用 |
|---------|-------------|-----------|
| 公共セクター  | 247,436     | 443,796   |
| 運輸・通信   | 212,313     | 454,759   |
| 保健・衛生   | 192,127     | 270,312   |
| 農漁業     | 186,160     | 265,245   |
| 都市開発    | 127,292     | 173,301   |
| エネルギー   | 119,629     | 251,009   |
| 社会投資    | 68,675      | 87,500    |
| 鉱工業・観光業 | 38,192      | 145,627   |
| 科学・技術   | 35,323      | 50,000    |
| 教育      | 32,792      | 89,536    |
| 事前投資    | 9,090       | 16,014    |
| 輸出金融    | 8,940       | 12,771    |
| 中小企業    | 7,718       | 10,000    |
| その他     | 103,524     | 143,001   |
| 計       | 1,389,211   | 2,412,871 |

出所 Annual Report 1995 1996 IDB

表IV-2-3： I D B の対ウルグァイ支援（1991～95年）

（単位：百万ドル）

| 年    | プロジェクト名・内容   | 承認額<br>*1 | 協調融資機関<br>(承認額) |
|------|--|-----------|-----------------|
| 1991 | 金融部門調整プログラム<br>価格安定、対外債務の削減等に貢献するためのマクロ経済環境の維持の援助  | 150       |                 |
|      | 社会投資プログラム<br>社会サービスを提供することにより、低所得層の生活の質を改善するための計画を支援   | 36        |                 |
|      | 科学・科学技術プログラム<br>国際市場における競争力を保証するための科学的・科学技術的基礎の構築の支援   | 35        |                 |
|      | 小規模養蜂業者援助<br>300の小規模・低所得養蜂業者の生産増加の援助のための回転信用基金の設置  | —         |                 |
|      | 民間投資の促進<br>民間投資の促進、主に外国企業からのウルグァイへの投資を奨励することを目的とする活動を援助するためのもの。政府投資開発委員会（C D I）が運用する           | —         |                 |
| 1992 | 多部門包括信用プログラム<br>ウルグァイの中央銀行で特別に創設された再割引制度を通して、中・長期で経済的に実行可能な投資プロジェクトに融資                         | 90        |                 |
|      | 投資セクター改革プログラム<br>さらなる民間投資の促進を目的とする一連の主要政策の変更を支援する  | 65        |                 |
|      | 住宅部門プログラム<br>ウルグァイの公共住宅セクターの再組織を行い、ウルグァイの住宅都市開発国家基金（F N V U）を通して、低所得住民への約7,700の住居を建築することを目的とする | 48        |                 |

（次ページへ続く）

| 年    | プロジェクト名・内容  | 承認額<br>*1 | 協調融資機関           |
|------|---|-----------|------------------|
| 1992 | 青年農業従事者支援プログラム<br>ウルグァイの青年農業従事者クラブのネットワークを通して管理される回転信用基金や事業開発基金の設立を目的とする                | 0.5       |                  |
|      | MERCOSUR統合支援<br>国家経済の種々のセクターの競争力に関する調査・研究を目的とする   | 1.4       | EEC(0.6)         |
|      | スイサ地区酪農学校の近代化<br>1930年設立の当該研究所のカリキュラムの近代化   | -         | スイス基金<br>(0.582) |
| 1993 | 給水・下水プログラム<br>飲料水と下水整備の改善および全国規模の拡張を図り、州衛生事業管理部(OSE)の地域に根ざした活動を支援する。                    | 45        |                  |
|      | 技術訓練の改善<br>CETPのハードおよびソフト面での改善を図り、需要に見合った技術・職業訓練の提供を目指す                                 | 28        |                  |
|      | 低所得農民の支援<br>酪農・作物の生産に従事する約555の低所得世帯を対象とした回転信用資金   | -         |                  |
|      | 国家環境の支援<br>DINAMA(住宅・国土・環境省の下部組織)による初の定期的な環境アセスメントと環境許認可・管理体制の確立を支援する                   | -         |                  |
|      | 社会経済データー情報システムの改善<br>国連中南米カリブ経済委員会と協力し、予算企画庁と統計・国勢調査局が共同で取り組んでいる社会経済データー情報システムの近代化を支援する | -         |                  |

(次ページへ続く)

| 年    | プロジェクト名・内容   | 承認額<br>*1 | 協調融資機関 |
|------|--|-----------|--------|
| 1994 | 社会セクター強化<br>広範にわたる社会関連政策の計画及び実行を支援。特に保健及び教育分野に重点が置かれる。                                       | 30        |        |
|      | 司法財政近代化<br>中央裁判所の司法構造改革を支援する。  | 1.4       |        |
|      | 国税局強化<br>脱税の減少と納税者向けサービス及び国税局員の質向上を目的とする。  | -         |        |
|      | 関税局近代化<br>関税局の近代化及び制度強化、対外貿易に関する規定の強化を支援する。  | 1.05      |        |
|      | 中央政府近代化<br>行政制度の改善を目的とし、中央政府の改革を図る。  | -         |        |
|      | 職業訓練及び企業開発プログラム<br>ウルグアイにおける労働者に対する職業訓練制度の強化を支援する。   | -         |        |
|      | 労働関係近代化<br>労働者・事業家間の団体交渉の発展などを通じた労働市場の変化を促進させる。  | -         |        |
| 1995 | 送電・配電<br>ウルグアイの電力セクターにおける市場および供給元を多様化し、送電システムを近代化し、電力供給の信頼性を高め、ロスを削減する。                      | 54        |        |
|      | F U A A Mへの支援<br>女性世界銀行の外郭団体で、女性の起業活動を促進するF U A A Mを援助する。                                    | -         |        |
|      | I P R Uへの支援<br>商業、サービス、製造業に携わる零細起業家および小規模農民の運転資金および投資ニーズに対して援助を行う。I P R Uは非営利団体で低所得者を応援している。 | -         |        |

(次ページへ続く)



| 年    | プロジェクト名・内容   | 承認額<br>*1 | 協調融資機関 |
|------|--|-----------|--------|
| 1995 | 調停・仲裁センター<br>紛争解決のために代替手段を設け、これを利用することにより、ウルグアイの企業関係・投資の環境を改善する。 | -         |        |

(注) \*1: 承認額はローン案件のみ記載  
出所 Annual Report 1992-1996 IDB

(参考文献)

Annual Report 1992-1996 IDB

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

## 2-6. 世銀グループ

1996年6月30日までの貸付金総額は772百万ドルとなっている(数値は世銀資料、1996)。

世界グループの対ウルグアイ援助プロジェクトの内訳は表IV-2-4に示す通りである。

表IV-2-4: 世銀グループの承認プロジェクト

(単位: 百万ドル)

| 年度・主体                         | プロジェクト名及び内容   | 承認額  | 協調融資機関<br>(承認額) |
|-------------------------------|---|------|-----------------|
| 1990/91* <sup>1</sup><br>IBRD | 債務・債務返済削減プログラム<br>ウルグアイと商業銀行債権者との間に成立した債務及び債務返済削減合意を支援するため、ウルグアイが債務の現金買戻しと額面価格債券の金利分担保の購入に要した資金の一部を補填する資金を供与する。 | 65.0 |                 |
| 1992/93 IBRD                  | 公営企業改革貸付<br>政府の公営企業改革/民営化プログラムを支援して、特に通信、電力及び運輸に重点を置いた技術援助を供与する。  | 11.0 | 日本 (2.4)        |

(次ページに続く)

| 年度・主体        | プロジェクト名及び内容  | 承認額   | 協調融資機関<br>(承認額) |
|--------------|--|-------|-----------------|
| 1993/94 IBRD | 金融セクター<br>民間セクター開発プロジェクトに参加する金融仲介機関に信用枠を供与することにより、収入の大半が米ドル建てであり発展性の高い企業の民間投資とそれに付随する常備運転資本用、及びリーシング（土地・住宅の購入を除く）用の資金を供給する。  | 35.0  | I D B (90)      |
| IBRD         | 農業<br>天然資源管理・灌漑開発プロジェクト<br>土壌及び水資源の管理のための戦略を開発し、実施する。技術援助を含む。重点分野は灌漑／配水スキーム及び関連する支援インフラストラクチュアの修復と新規開発、バランスのとれた運営と維持管理の確保、資本コストを回収する政策の確立、表層水及び地下水の利用効率の改善、水及び土壌の管理と保全に対する支援である。 | 41.0  |                 |
| 1993/94 IBRD | 教育<br>基礎教育質改善実施プロジェクト<br>初等教育制度の質、公平性、及び効率を改善する。合わせて、就学前の保育の質を高め、基本的なニーズが充足されていない地区にもサーヴィス供給を拡大する。制度構築支援を含む。   | 31.5  |                 |
| 1994/95      | 保健セクター開発プロジェクト<br>政府による保健セクター支出合理化の方法的・制度的基盤の構築を支援。  | 15.60 |                 |
| 1995/96 IBRD | 送配電プロジェクト<br>モンテヴィデオの配電システム近代化4段階のうち、第1段階を支援する。  | 125   |                 |

(注) \*1: 1990/91 は91年度を意味し、1990年7月1日～1991年6月30日を示す。

以下年度に関しては同様。

出所 『世界銀行年次報告』 1991-1996 世界銀行

(参考文献)

『世界銀行年次報告』 1991-1996 世界銀行

### 3. 主要先進国の動向

#### 3-1. スペイン

ODA純額は1991年から94年まで増加傾向にあり、94年は32.4百万ドルで前年同様に主要先進國中第1位であった。その内訳は有償資金協力（純額）が中心であり、92年以降増加している。贈与は1～2百万ドル前後で推移している（数値はOECD資料、1996）。

表IV-3-1: スペインの対ウルグァイODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | —    | 12.9 | 29.9 | 30.8 |
| 贈与           | 0.7  | 1.8  | 1.3  | 1.6  |
| ODA (Net)    | 0.7  | 14.7 | 31.2 | 32.4 |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

#### 3-2. ドイツ

ODA純額の合計は1991年から94年まで8百万ドル台で推移し、94年はスペイン、日本に次いで主要先進國中第3位であった。有償資金協力（純額）は減少傾向にあり、92年にはマイナスに転じた。贈与は増加し続けている（数値はOECD資料、1996）。

表IV-3-2: ドイツの対ウルグァイODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | 0.2  | -0.3 | -0.3 | -0.3 |
| 贈与           | 7.9  | 8.7  | 8.9  | 9.0  |
| ODA (Net)    | 8.1  | 8.4  | 8.6  | 8.7  |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

### 3-3. フランス

ODA純額は1991年から92年にかけては増加したが、その後減少に転じ、94年には4.9百万ドルで主要先進国中第4位であった。その内訳は1991～92年までは有償資金協力が中心であったが、1993～94年は贈与がシェアを拡大し、援助の60～70%を占めた（数値はOECD資料、1996）。

表IV-3-3: フランスの対ウルグァイODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | 3.0  | 4.4  | 2.1  | 1.0  |
| 贈与           | 2.8  | 3.8  | 3.4  | 3.9  |
| ODA (Net)    | 5.8  | 8.2  | 5.5  | 4.9  |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

### 3-4. イタリア

ODA純額は1990年から93年まで増加し続けたが、94年に有償資金協力の激減により減少に転じた。94年は主要先進国中第5位であった。その内訳は93年までは有償資金協力が中心であったが、94年になって有償資金協力の激減により、贈与の占めるシェアが拡大した（数値はOECD資料、1996）。

表IV-3-4: イタリアの対ウルグァイODA実績

(単位: 百万ドル)

|              | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
|--------------|------|------|------|------|
| 有償資金協力 (Net) | 10.8 | 11.7 | 15.1 | 0.6  |
| 贈与           | 1.6  | 3.4  | 5.9  | 2.9  |
| ODA (Net)    | 12.4 | 15.1 | 21.0 | 3.5  |

出所 Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients

1996 OECD

(参考文献)

Geographical Distribution of Financial Flows to Aid Recipients 1996 OECD

#### 4. NGOの動向

1993年のOECD資料によると、ウルグアイではDAC諸国5ヵ国のNGO10団体がプロジェクトを行っている。主要参加国の内訳はベルギー（3団体、以下「団体」省略）、イタリア（3）、オランダ（2）等となっている。主な活動分野は人権、職業訓練である（表IV-4-1参照）。

表IV-4-1：ウルグアイで活動しているDAC諸国のNGO<sup>\*1</sup>

| 国名   | NGO名   | 活動内容              |
|------|--|-------------------|
| ベルギー | L'AIDE AUX PERSONNES DEVELOPPEMENT                                       | 里親制度              |
|      | BROEDERLIJK DELEN  | 人権                |
|      | INTERNATIONAL FALCON MOVEMENT-SOCIALIST EDUCATIONAL INTERNATIONAL        | 児童保護              |
| イタリア | ASSOCIAZIONE PER LA PARTECIPAZIONE ALLO SVILUPPO                         | 職業訓練              |
|      | CENTRO INFORMAZIONE E EDUCAZIONE ALLO SVILUPPO                           | 通信開発、職業訓練         |
|      | COOPERAZIONE PER LO SVILUPPO DEI PAESI EMERGENTI                         | 職人・零細企業支援、人権      |
| スペイン | FUNDACION PARA EL DESARROLLO DEL COOPERATIVISMO Y LA ECONOMIA SOCIAL     | 協同組合支援            |
| カナダ  | INTERNATIONAL COUNCIL OF JEWISH WOMEN                                    | ストリート・チルドレンに対する教育 |
| オランダ | CLAT NEDERLAND   | 人権                |
|      | PROGRAMMA INTERDISCIPLINAIR ONDERZOEK OORZAKEN MENSENRECHTEN SCHENDINGEN | 人権                |

(注) <sup>\*1</sup> : OECD資料に記載されているNGOは、当該国で活動しているすべてのNGOを網羅したものではない

出所 Human Rights, Refugees, Migrant and Development Directory of NGOs in OECD Countries 1993 OECD

(参考文献)

Human Rights, Refugees, Migrant and Development Directory of NGOs in OECD Countries 1993 OECD

## V 我が国の援助動向

## V. 我が国の援助動向

### 1. 概説（ウルグァイ）

（1）近年の当該国の状況及び我が国の援助の関連する新しい動き

1995年に入りメルコスール発足等ウルグァイを取り巻く環境は急激に変化している。

1) 94年11月の大統領選挙により成立したサンギネットィ政権は安定して政権を形成している。95年に入り前政権時代の官僚の汚職疑惑が次々と発覚した。

2) 近年、ウルグァイが直面している最も緊急かつ重要な課題は近年の開放経済への転換、特に1995年1月に発足したメルコスールに伴う経済、社会セクターへの影響とそれへの対策にあり、特に産業構造転換と国際競争力の強化が焦点となっている。産業の競争力という観点では、チリが市場範囲をラテンアメリカ地域からアジア地域にまで拡大しているのに対して、ウルグァイの場合、その地理的位置や経済、貿易の規模から当面メルコスールを中心とするラテンアメリカ地域での国際競争力の強化に主眼を置いている。

3) メルコスール関連では、1995年1月の発足以前は、パラグァイとウルグァイの世論は賛否両論で、賛成派はメルコスールによって競争力のある企業が両国の市場に参入することによって、国内の非効率な産業が淘汰され、経済厚生が高まると主張する一方、反対派はメルコスールによって競争力のある企業が参入することによって国内市場が外国製品によって席卷され、失業率が上昇し社会不安が高まると主張した。目下のところ、メルコスール加盟国は1991年より半年ごとに計画的な域内関税の引き下げを進めた結果、1993年時点でのウルグァイの地域内輸出比率はウルグァイは43%となっている。

4) ウルグァイは他の中南米諸国と比較して、社会的格差が小さく社会の均質性が高いことから貧困問題や教育問題の深刻さの度合いが相対的に低いといえる。環境問題について、中南米諸国または途上国全般との比較では、人口圧力が少なく環境負荷から深刻度は小さい。しかし、メルコスール発足によって今後経済活動が活発化や観光開発の進展によって環境問題が拡大する可能性もある。

5) 我が国は、ウルグァイの一人当たり所得水準が高いことから（95年GNP5,170ドル）、技術協力を中心に協力を行っている。我が国への協力要請では輸出振興や生産性向上に関連する案件が増えてきている。近年環境保全に関する関心（協力要望）が急速に高まっている。

（2）近年及び未来の援助の重点分野、重点地域

1) 1994年10月のプロジェクト確認調査（年次協議）調査団が派遣された結果、我が国に期待する分野として以下が挙げられた。

農畜産分野、特に果樹や野菜の生産性向上、品質改善

林業分野、特に造林技術や林産品加工技術

生産性向上・品質向上のための経営管理

成人病対策としてのガン対策、特に早期ガン検診分野

2) 技術協力については、果樹栽培、畜産分野を中心に協力を行っているが、近年ウルグァイ政府が林業分野における開発にも力を入れるており、JICAも同分野に対する協力を開始している。

3) 無償資金協力については、1984年度から毎年度文化無償を供与しているが、一般無償については同国の一人当たり所得水準が高いことから供与の対象外となっている。96年度までの累計実績は5.76億円。

4) 有償資金協力について、1989年度「国土総合開発計画」に対して、71.66億を供与した。これは、資金環流措置の一貫として中進国に対する円借款供与の弾力的運用の見地から供与されたものであり、

地方、特に農村部の地域振興を図るための基礎インフラ整備を行うものである。今後については、環境分野など譲許的な資金の必要性の高いセクターに対して、円借款の供与の可能性を検討していく必要があるとの認識にたっている。90年度以降は供与実績はなく、96年度までの累計実績は71.66億円。

以上



## 2. 国別援助研究の概要

### 国別援助研究の概要

(ウルグァイ)

国別援助研究会実施実績なし。

(平成9年3月31日現在)

3. プロ確認（年次協議）調査の概要（ウルグアイ）

概要書の有無

平成3年度  
・実績なし

平成4年度  
・実績なし

平成5年度  
・実績なし

平成6年度  
・実績あり

有

平成7年度  
・実績なし

平成8年度  
・実績なし

（平成9年3月31日現在）

平成6年度ウルグァイ・プロジェクト確認調査の調査結果概要

(1) 調査日程

平成6年10月31日(月)から11月4日(金)まで

(2) 調査団員

団長 木下 建 (JICA企画部地域第二課長)  
松原 昭 (外務省経済協力局開発協力課課長補佐)  
大川直人 (JICA企画部地域第二課)

(3) 協議先機関

予算企画庁、外務省、農牧水産省(家畜衛生研究局、植林局を含む。)、工業エネルギー鉱業省、厚生省、国立農牧研究所(INIA)、工業技術生産性センター(CNTPI)、ウルグァイ技術研究所(LATU)、国立腫瘍研究所、在ウ独大使館

(4) 調査結果の概要

1) これまでの我が国の協力に対しては、ソリージャ外務省国際協力技術援助局長から深く感謝の意が表わされた他、各実施機関からも謝意とともに、高い評価が寄せられた。また一連の協議や視察を通じて得た印象でも、これまでの我が国の協力の結果は、十分に活用されており、そのことは、移転された技術の定着・普及という点にとどまらず、例えば1986年に実施された「造林木材利用計画」に係る開発調査の結果が、1987年に制定された当国の森林法に取り入れられるなど法制度面への波及効果もあり、当国の技術協力吸収能力の高さをうかがわせる一面と考える。

2) 特に一連の協議等を通じ感じたことは、「ウ」国が直面している最も緊急かつ重要な課題は、近年の開放経済への転換、特に1995年からのメルコスール発効に伴う経済・社会セクターへの影響とそれへの対策にあるという点である。従って各産業分野における国際競争力の強化が目標となっており、係る背景から我が国への協力要請も輸出振興や生産性向上に関連する案件が増えてきているといえる。

また「ウ」の場合、他のラ米諸国に比べ社会的格差が小さく比較的社会的均質性が高いこと等から貧困問題や教育問題の深刻さの度合が相対的に低いといえる。環境分野においても大規模な都市公害や環境資源の破壊等の問題は顕在化しているように見受けられず、むしろ食品の環境基準等の問題に比重があるように思える。

3) 「ウ」政府の開発政策の重点は、ペーロ予算企画庁国際協力部長の説明によれば次のとおりであった。

## ① 重点政策

- (ア) 輸出振興に向けての総合的アプローチ
- (イ) 小規模企業対策
- (ウ) 危機的な社会層への対策
- (エ) 保健・医療・環境等のクロス・オーバーセクター

## ② メルコスールへの課題

- (ア) 経営面での改革を通じてのアプローチ
- (イ) 科学・技術面での改革を通じてのアプローチ

特に科学・技術面のレベルアップについては、「ウ」がアルゼンティンやブラジルに比べて唯一比較優位にあるのが教育水準の高さであるという認識から極めて重視しており、この分野を投資と研修を通じて強化していく方針とのことである。

4) 今回、「ウ」側の援助窓口、調整機関である外務省国際協力技術援助局及び予算企画庁国際協力部から、我が国協力に対する重点分野について必ずしも明確なプライオリティーは示されなかったが、一連の協議を通じ「ウ」側が我が国協力に期待する主な分野は概ね次のとおりと考えられる。

- ① 農畜産分野、特に果樹・野菜の生産性向上、品質改善に係る技術分野
- ② 林業分野、特に造林技術や林産品加工技術分野
- ③ 生産性・品質向上のための経営管理技術分野
- ④ 成人病対策としてのガン対策、特にガンの早期検診技術分野

5) なお今回の協議で感じたことの一つは、「ウ」側の案件発掘・形成能力の不足や企画・調整機能の弱さである。先方も原因として人員の不足を含む体制のせい弱さにあることを認めており、これの改善が課題であるとしている。係る観点から予算企画庁は、引き続きインハウス・アドバイザーの派遣方要望越しており、我が方としても、今後とも「ウ」側の援助企画・調整機能を強化すべくインハウス・アドバイザーの派遣や「ウ」側担当官の日本での研修等の可能性の検討を含め支援が必要と考える。

4. プロ形成調査の概要（ウルグアイ）

概要書の有無

平成3年度  
・実績なし

平成4年度  
・実績なし

平成5年度  
・実績なし

平成6年度  
・実績なし

平成7年度  
・実績なし

(平成8年3月31日現在)

5. 評価調査の概要・留意点

事後評価調査一覧表  
(ウルグァイ)

| 年度 | 案 件 名               | 形 態  | 調 査 時 期         | 員 数 | 備 考              |
|----|---------------------|------|-----------------|-----|------------------|
| 56 | 野菜研究協力              | プロ技  | 56.10           |     | 案件別評価            |
| 58 | 野菜研究協力              | プロ技  | 58.12           |     | 案件別評価            |
| 59 | 医療関係機材、食物香料エキス研究用機材 | 機材供与 | 59.6            |     | 案件別評価            |
|    | 紙パルプ品質改善計画          | プロ技  | 59.8            |     | 〃                |
| 63 | 紙パルプ品質改善計画          | プロ技  | 63.12           |     | 事後評価             |
|    | 事後評価<br>(紙パルプ品質)    | 〃    | 63.11.19 ~ 12.2 | 5   | 案件別評価            |
|    | 消火器病センター            | 〃    | 63.11.5 ~ 11.12 | 5   | 〃                |
| H2 | 紙パルプ品質改善            | プロ技  | 3.3.9 ~ 3.21    | 2   | 横断的評価<br>(第三者評価) |
| H3 | 果樹研究                | プロ技  | 3.5.11 ~ 5.27   | 5   | 案件別評価            |
| H6 | ※果樹研究               | プロ技  | 6.6.21 ~ 7.2    | 4   | 特定テーマ評価          |

※ 別紙事後評価調査の概要参照

(平成8年3月31日現在)

事後評価調査の概要  
(国名：ウルグアイ)

| 調査名       | <p>横断的評価調査<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 特定テーマ評価 [分野 果樹研究 ]<br/> <input type="checkbox"/> 国別評価<br/> <input type="checkbox"/> 第三者評価<br/> <input type="checkbox"/> 合同評価</p>   |                |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
|-----------|--|----------------|------|------|---------|-------|-------------|------|-------|--------------|------|-------|--------------|------|------|----------------|
| 評価調査実施年度  | 1994年度(平成6年度)  |                |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 調査の経緯・目的  | <p>1. 調査の目的<br/>         本調査は、個々の案件にとどまらず、特定のセクターを調査のテーマとして選出し、幅広い視点から評価を行うことで、その結果を今後の同分野に案件形成に反映させることを目的とする。</p> <p>2. 調査の背景・経緯<br/>         (1)我が国の農業分野での協力は、これまで、我が国と地理的、歴史的、経済的に関係の深い東南アジアを中心に主に稲作に対して進められてきた。しかし近年では、農業分野の協力も地域的な広がりを見せており、地域の気候・風土に適した農業開発、また地域の発展段階に応じた農業開発が必要となっている。<br/>         (2)また評価監理課では、農業分野を対象に、すでにアジア地域において特定テーマ評価を実施している。<br/>         (3)以上に鑑み、農業研究(園芸研究)分野を対象に実施された南米2か国のプロジェクト方式技術協力案件について、特定テーマ評価調査を実施する。</p> |                |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 評価調査対象案件  | <p>果樹研究協力(プロ技)<br/>         1986年7月28日～1993年7月27日</p>  |                |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 事後評価調査団   | <table border="0"> <thead> <tr> <th>(担当)</th> <th>(氏名)</th> <th>(所属)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>団長 / 総括</td> <td>吉井 和弘</td> <td>JICA国際協力専門員</td> </tr> <tr> <td>評価手法</td> <td>佐原 隆幸</td> <td>JICA企画部評価監理課</td> </tr> <tr> <td>計画評価</td> <td>高嶋 純子</td> <td>JICA企画部評価監理課</td> </tr> <tr> <td>園芸研究</td> <td>阿保 宏</td> <td>システム科学コンサルツ(株)</td> </tr> </tbody> </table>  | (担当)           | (氏名) | (所属) | 団長 / 総括 | 吉井 和弘 | JICA国際協力専門員 | 評価手法 | 佐原 隆幸 | JICA企画部評価監理課 | 計画評価 | 高嶋 純子 | JICA企画部評価監理課 | 園芸研究 | 阿保 宏 | システム科学コンサルツ(株) |
| (担当)      | (氏名)   | (所属)           |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 団長 / 総括   | 吉井 和弘  | JICA国際協力専門員    |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 評価手法      | 佐原 隆幸  | JICA企画部評価監理課   |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 計画評価      | 高嶋 純子  | JICA企画部評価監理課   |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 園芸研究      | 阿保 宏   | システム科学コンサルツ(株) |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |
| 事後評価調査実施日 | 1994年 6月21日～ 7月 2日   |                |      |      |         |       |             |      |       |              |      |       |              |      |      |                |

ウルフアイ果樹研究協力

実験期間：1974年～現在（経過中）  
(1974年～1977年 以後経過中)

サイト：モンテビデオ  
(サルトル)

協力期間：(NO.1) 1966.7.24.91.3.37  
(延長) 1991.7.28.93.7.37

|            | 1984                | 1985 | 1986                   | 1987                                | 1988                       | 1989                               | 1990            | 1991  | 1992  | 1993  |
|------------|---------------------|------|------------------------|-------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|-----------------|---|---|---|
|            | R / D 期 間           |      |                        |                                     |                            |                                    |                 |   |   |   |
|            | ← 延長期間              |      |                        |                                     |                            | 延長期間 →                             |                 |   |   |   |
| 長期派遣専門家    | ↑<br>予備調査<br>実験期間調査 |      | ↑<br>実験設計              | ↑↑<br>計画打合せ<br>(1987年) 実験実施<br>最終調査 | ↑↑<br>過剰対策<br>予備実験<br>運営指導 | ↑↑<br>過剰対策<br>過剰指導<br>施設維持<br>管理調査 | ↑<br>過剰指導       | ↑<br>現場調査                                   | ↑<br>施設維持<br>管理調査                           | ↑<br>現場調査<br>管理調査                           |
| 短期派遣専門家    |                     |      | ↑<br>リーダー/実地研修<br>実験調査 | ↑<br>実験調査                           | ↑<br>実験調査                  | ↑<br>実験調査                          | ↑<br>実験調査       | ↑<br>実験調査<br>実験調査                           | ↑<br>実験調査                                   | ↑<br>実験調査                                   |
| 日本研修       |                     |      | ↑<br>施設<br>作業者研修       | ↑<br>施設<br>作業者研修<br>ノドク栽培           | ↑<br>実験<br>加減調査<br>栽培      | ↑<br>加減調査<br>栽培                    | ↑<br>加減調査<br>栽培 | ↑<br>加減調査<br>栽培<br>施設<br>土壌肥力<br>土壌肥力<br>実験 | ↑<br>加減調査<br>栽培<br>施設<br>土壌肥力<br>土壌肥力<br>実験 | ↑<br>加減調査<br>栽培<br>施設<br>土壌肥力<br>土壌肥力<br>実験 |
| 器材 (単位：千円) |                     |      | 17,737                 | 38,176                              | 65,582                     | 23,865                             | 37,484          | 29,850                                      | 21,000                                      |   |





ウルグァアイ果樹研究協力

実施機関：FAO/IAHIG(国際果樹協同センター)  
 (ウルグァアイ果樹協同センター)  
 サイト：モンテビデオ (ウルグァイ)

実施期間：(R/D)1986.7.28-9.1  
 (延長)1991.7.28-9.1

| 計画   | 指標  | 実績  | 当初予定した前提条件  | 事後評価時に観察された前提条件  |
|--|---|---|---|--|
| <p>ウルグァアイ果樹の生産の安定に貢献する。</p> <p>ウルグァアイの果樹生産に貢献する。</p> <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p> <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p> <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p>  | <p>ウルグァアイ果樹の生産の向上</p> <p>ウルグァアイ果樹の生産の向上</p> <p>ウルグァアイ果樹の生産の向上</p> <p>ウルグァアイ果樹の生産の向上</p> <p>ウルグァアイ果樹の生産の向上</p>   | <p>プロジェクトの効果が未だ波及していない。</p> <p>プロジェクトの効果が未だ波及していない。</p> <p>プロジェクトの効果が未だ波及していない。</p> <p>プロジェクトの効果が未だ波及していない。</p> <p>プロジェクトの効果が未だ波及していない。</p>   | <p>果樹協同センターが、インフラ整備事業を行う。<br/>             (ローカルコストの確保)</p> <p>専門家、日本国とコンタクトの取れる関係者ができている。</p> <p>農家の果樹作付への意欲が高い。</p>                                     | <p>市場開放により輸出人ともに近隣諸国との競争が激しくなった。</p> <p>果樹協同センターが、インフラ整備事業を行う。<br/>             (ローカルコストの確保)</p> <p>専門家、日本国とコンタクトの取れる関係者ができている。</p> <p>農家の果樹作付への意欲が高い。</p> |
| <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p> <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p> <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p> <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p> <p>果樹生産の果樹生産に貢献する。</p>   | <p>カウチング・パートの定着率</p> <p>研究費の推移</p> <p>【協力期間終了後】</p> <p>①新品種の普及</p> <p>②確立した栽培技術の普及及び種頭</p> <p>③確立した土壌及び樹体栄養研究の普及及び種頭</p> <p>④確立した病害虫防除技術の普及及び種頭</p> <p>⑤確立した収穫及び貯蔵技術の普及及び種頭</p> <p>⑥ランボウ・フェーム・セミナーが開催された回数</p> <p>⑦発行された技術書、技術雑誌等</p> <p>⑧発表された研究成果の論文数</p> <p>⑨試験地の公表数の実行回数及びその内容</p> <p>【協力期間中】</p> <p>①新品種の普及</p> <p>②確立した栽培技術の普及及び種頭</p> <p>③確立した土壌及び樹体栄養研究の普及及び種頭</p> <p>④確立した病害虫防除技術の普及及び種頭</p> <p>⑤確立した収穫及び貯蔵技術の普及及び種頭</p> <p>⑥ランボウ・フェーム・セミナーが開催された回数</p> <p>⑦発行された技術書、技術雑誌等</p> <p>⑧発表された研究成果の論文数</p> <p>⑨試験地の公表数の実行回数及びその内容</p>  | <p>米回国定を除いては全日定着</p> <p>・現地通貨切り下げによるUSS換算の日減り</p> <p>9/192 92/93</p> <p>千-US\$ 780 498</p> <p>① 0</p> <p>② 2 (モモ、ブドウ各1)</p> <p>③ 1 (果樹園の灌水技術)</p> <p>④ 4 (ELISA、モモの立ち枯れ、ブドウ黒点病、性フェロモン)</p> <p>⑤ 1 (低溫貯蔵)</p> <p>⑥ 85</p> <p>⑦ 16回</p> <p>⑧ 23回</p>  | <p>・試験地の果樹研究に対し、監督官庁の支援がある。</p> <p>・研究成果及び各種技術が全国的に広く普及する。</p> <p>・試験場の財政事情が悪化しない。</p> <p>・農機具の普及が促進される。</p> <p>・研究課題がカウチング・パートによって自主発展的に解決される。</p>       | <p>・試験場の果樹研究に対し、監督官庁の支援がある。</p> <p>・研究成果及び各種技術が全国的に広く普及する。</p> <p>・試験場の財政事情が悪化しない。</p> <p>・農機具の普及が促進される。</p> <p>・研究課題がカウチング・パートによって自主発展的に解決される。</p>        |
| <p>以下の研究活動をカウチング・パートが実施する能力を得る。</p> <p>①品種の改良</p> <p>②栽培方法の改善</p> <p>③土壌及び樹体栄養の改善</p> <p>④病害虫防除技術の改善</p> <p>⑤収穫及び貯蔵技術の改善及び</p> <p>⑥必要な情報、研究の材料、研究データ等の交換</p>   | <p>投入</p> <p>【R/D協力期間】</p> <p>・長期専門家(4分野)</p> <p>1)果樹栽培 2)土壌肥料</p> <p>3)病虫害 4)業務運営</p> <p>(リーダーは専門家が兼務)</p> <p>・短期専門家</p> <p>1)車両 2)農業機械</p> <p>3)各種実験用器具</p> <p>4)スベアパーツ他</p> <p>・旅行費</p> <p>16,501千円</p> <p>・ローカルコスト負担</p> <p>21,497千円</p> <p>2,622千円</p> <p>3)プロジェクト運営費 24,101千円</p> <p>・研修員受入</p> <p>5名</p> <p>8名</p> <p>50,850千円</p> <p>6名</p>   | <p>カウチング・パート</p> <p>1)ラスブルハス(果樹協同センター)</p> <p>2)カサルス・グランド(果樹協同センター)</p> <p>3)研究員(果樹協同センター)</p> <p>4)運営費</p> <p>5)建設費</p> <p>6)交通費</p> <p>7)燃料費</p> <p>8)その他</p> <p>9)その他</p> <p>10)その他</p> <p>11)その他</p> <p>12)その他</p> <p>13)その他</p> <p>14)その他</p> <p>15)その他</p> <p>16)その他</p> <p>17)その他</p> <p>18)その他</p> <p>19)その他</p> <p>20)その他</p> <p>21)その他</p> <p>22)その他</p> <p>23)その他</p> <p>24)その他</p> <p>25)その他</p> <p>26)その他</p> <p>27)その他</p> <p>28)その他</p> <p>29)その他</p> <p>30)その他</p> <p>31)その他</p> <p>32)その他</p> <p>33)その他</p> <p>34)その他</p> <p>35)その他</p> <p>36)その他</p> <p>37)その他</p> <p>38)その他</p> <p>39)その他</p> <p>40)その他</p> <p>41)その他</p> <p>42)その他</p> <p>43)その他</p> <p>44)その他</p> <p>45)その他</p> <p>46)その他</p> <p>47)その他</p> <p>48)その他</p> <p>49)その他</p> <p>50)その他</p> <p>51)その他</p> <p>52)その他</p> <p>53)その他</p> <p>54)その他</p> <p>55)その他</p> <p>56)その他</p> <p>57)その他</p> <p>58)その他</p> <p>59)その他</p> <p>60)その他</p> <p>61)その他</p> <p>62)その他</p> <p>63)その他</p> <p>64)その他</p> <p>65)その他</p> <p>66)その他</p> <p>67)その他</p> <p>68)その他</p> <p>69)その他</p> <p>70)その他</p> <p>71)その他</p> <p>72)その他</p> <p>73)その他</p> <p>74)その他</p> <p>75)その他</p> <p>76)その他</p> <p>77)その他</p> <p>78)その他</p> <p>79)その他</p> <p>80)その他</p> <p>81)その他</p> <p>82)その他</p> <p>83)その他</p> <p>84)その他</p> <p>85)その他</p> <p>86)その他</p> <p>87)その他</p> <p>88)その他</p> <p>89)その他</p> <p>90)その他</p> <p>91)その他</p> <p>92)その他</p> <p>93)その他</p> <p>94)その他</p> <p>95)その他</p> <p>96)その他</p> <p>97)その他</p> <p>98)その他</p> <p>99)その他</p> <p>100)その他</p> | <p>・カウチング・パートと日本の意欲の差が大きい。</p> <p>・試験場の果樹研究が十分に整備される。</p> <p>・試験員がカウチング・パートに十分な知識を得る。</p> <p>・日本人専門家が適正適切にリクルート、派遣される。</p> <p>・プロジェクトサイトへの連絡手段が確保される。</p> |  |
| <p>以下の各活動に係る技術指導を行う。</p> <p>【R/D協力期間】</p> <p>①1優良品種の導入選抜</p> <p>②2苗木繁殖技術</p> <p>③3果樹定植技術</p> <p>④4果樹剪定技術</p> <p>⑤5果樹施肥技術</p> <p>⑥6果樹病害防除技術</p> <p>⑦7果樹収穫技術</p> <p>⑧8果樹貯蔵技術</p> <p>⑨9果樹生産者の定着率</p> <p>⑩10果樹生産者の育成</p> <p>⑪11果樹生産者の育成</p> <p>⑫12果樹生産者の育成</p> <p>⑬13果樹生産者の育成</p> <p>⑭14果樹生産者の育成</p> <p>⑮15果樹生産者の育成</p> <p>⑯16果樹生産者の育成</p> <p>⑰17果樹生産者の育成</p> <p>⑱18果樹生産者の育成</p> <p>⑲19果樹生産者の育成</p> <p>⑳20果樹生産者の育成</p> <p>㉑21果樹生産者の育成</p> <p>㉒22果樹生産者の育成</p> <p>㉓23果樹生産者の育成</p> <p>㉔24果樹生産者の育成</p> <p>㉕25果樹生産者の育成</p> <p>㉖26果樹生産者の育成</p> <p>㉗27果樹生産者の育成</p> <p>㉘28果樹生産者の育成</p> <p>㉙29果樹生産者の育成</p> <p>㉚30果樹生産者の育成</p> <p>㉛31果樹生産者の育成</p> <p>㉜32果樹生産者の育成</p> <p>㉝33果樹生産者の育成</p> <p>㉞34果樹生産者の育成</p> <p>㉟35果樹生産者の育成</p> <p>㊱36果樹生産者の育成</p> <p>㊲37果樹生産者の育成</p> <p>㊳38果樹生産者の育成</p> <p>㊴39果樹生産者の育成</p> <p>㊵40果樹生産者の育成</p> <p>㊶41果樹生産者の育成</p> <p>㊷42果樹生産者の育成</p> <p>㊸43果樹生産者の育成</p> <p>㊹44果樹生産者の育成</p> <p>㊺45果樹生産者の育成</p> <p>㊻46果樹生産者の育成</p> <p>㊼47果樹生産者の育成</p> <p>㊽48果樹生産者の育成</p> <p>㊾49果樹生産者の育成</p> <p>㊿50果樹生産者の育成</p> | <p>カウチング・パート</p> <p>1)果樹協同センター</p> <p>2)果樹協同センター</p> <p>3)果樹協同センター</p> <p>4)果樹協同センター</p> <p>5)果樹協同センター</p> <p>6)果樹協同センター</p> <p>7)果樹協同センター</p> <p>8)果樹協同センター</p> <p>9)果樹協同センター</p> <p>10)果樹協同センター</p> <p>11)果樹協同センター</p> <p>12)果樹協同センター</p> <p>13)果樹協同センター</p> <p>14)果樹協同センター</p> <p>15)果樹協同センター</p> <p>16)果樹協同センター</p> <p>17)果樹協同センター</p> <p>18)果樹協同センター</p> <p>19)果樹協同センター</p> <p>20)果樹協同センター</p> <p>21)果樹協同センター</p> <p>22)果樹協同センター</p> <p>23)果樹協同センター</p> <p>24)果樹協同センター</p> <p>25)果樹協同センター</p> <p>26)果樹協同センター</p> <p>27)果樹協同センター</p> <p>28)果樹協同センター</p> <p>29)果樹協同センター</p> <p>30)果樹協同センター</p> <p>31)果樹協同センター</p> <p>32)果樹協同センター</p> <p>33)果樹協同センター</p> <p>34)果樹協同センター</p> <p>35)果樹協同センター</p> <p>36)果樹協同センター</p> <p>37)果樹協同センター</p> <p>38)果樹協同センター</p> <p>39)果樹協同センター</p> <p>40)果樹協同センター</p> <p>41)果樹協同センター</p> <p>42)果樹協同センター</p> <p>43)果樹協同センター</p> <p>44)果樹協同センター</p> <p>45)果樹協同センター</p> <p>46)果樹協同センター</p> <p>47)果樹協同センター</p> <p>48)果樹協同センター</p> <p>49)果樹協同センター</p> <p>50)果樹協同センター</p> | <p>・果樹生産者は、農家の初期投資が大きくなり、且つ収穫までに数年間を要するため、農家は中長期以上に普及される。</p>   |   |  |

評価項目に沿った評価結果 (ウルグァーイ果樹研究多国籍協会の)  
Result along the five points of evaluation

| 評価項目<br>Evaluation points                | 評価項目<br>Evaluation results   |
|--|--|
| 目標達成度<br>Attainment of project purpose   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクトのアウトプット目標は達成され、10名の C/P が育成され、C/P の能力が向上し、活動量が拡大・活動の質も向上した。分野別にみると「収穫と貯蔵技術」が特に良く、「植物保護」・「品種と栽培」が良く、「土壌と栄養」はやや劣る。</li> <li>- 日本人専門家により移転された技術をもとに、元 C/P が協力を続けた後も研究を継続中で、これにより、試験場の活動は量・質とも向上している。</li> </ul>  |
| 案件の効果<br>Impact<br>直接効果<br>Direct impact | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 果実の低温貯蔵技術は、果樹農家の協同貯蔵倉庫で利用されている。</li> <li>- 品種と栽培技術は試験場での研究段階であって、直接の効果はまだない。</li> <li>- 貯蔵技術の導入によって、果実の販売可能期間が延長され、経済的な効果が生じている。</li> </ul>   |
| 間接効果<br>Indirect impact                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクトで導入した組織培養の機材・施設が活用され、更に INIA が独自の投資を行って、その施設を拡大し、バイオ・テクノロジーの研究が実施されている。</li> <li>- 性フェロモンによる害虫防除は、極く一部の農家で実用化されている。この技術は果実の農薬の残留性問題を解決するのみでなく、環境保全の観点からも注目を浴び、環境を守ろうという意識を関係者にもたらした。</li> </ul>   |
| 自立発展性<br>Sustainability                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- プロジェクトの実施機関は、1989年に農水産省から INIA へ移管した。</li> <li>- INIA は半官半民の組織であり、生産者からの拠出金およびその額とほぼ同額の補助金によって運営されている。民間資本を導入した結果、財政的に強化されプロジェクトの運営資金が確保された。</li> <li>- INIA 移管に伴って、スタッフの給料は大幅に改善され、スタッフの定着率は高い。また、INIA は研究員の技術水準を向上させるために、米国の大学院修士課程に留学させている。</li> </ul>   |
| 当初計画の妥当性<br>Relevance of implementation  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 案件目的を5年間の協力期間で目的を達成するためには、対象果樹および協力課題を絞り込む必要があった。</li> <li>- ウルグァーイの自然環境および国内外の市場動向についての把握が不十分であった(例: 同国における生食用ブドウの栽培面積は、総ブドウ栽培面積のわずか2%にすぎない)。</li> <li>- 結果のすぐには現れない果樹のような永年性の作物を対象にしているにもかかわらず、対象果樹の種類および課題が多すぎた。</li> <li>- 「実施スケジュールは妥当である」とするものが多かったが、インクビエー対象の中で案件目的の関連においてとらえている人は少なかった。</li> </ul>  |
| 実施の効率性<br>Efficiency of implementation   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 専門家の中には、言葉の障壁により技術移転に支障をきたした者もいた。</li> <li>- 海外経験のある者、あるいは比較的若年層の専門家は、言葉の障壁を容易に乗り越えた。</li> <li>- C/P の日本での研修は、主に個別研修であったが、研修の目的を予め明確にして実施した方が効果的であった。</li> <li>- 研究者の中には果樹のみでなく、野菜も研究対象にしている者がおり、プロジェクトに必ずしも専任出来なかった。</li> <li>- 協力実施のタイミミングは適正であった。</li> <li>- 試験場近郊の農家は研究に協力していたが、研究所は大学や外部団体からの支援は余りなかった。</li> <li>- 本プロジェクトとの直接的関係はなかったが、BID 融資を得てパイテク棟を増設した。また、研究者の米国大学院留学が同国の支援により実施された。</li> <li>- 終了時の結果を踏まえて2年間の協力延長が実施された。</li> </ul> |

効果発現に貢献した要因（ウルグアイ果樹研究協力）  
Factors contributing the impact of the Project

|                              | 発掘 Project Identification   | 審査 Appraisal | 実行計画 Implementation design | 実施 Implementation  | その他 Others |
|------------------------------|---|--------------|----------------------------|--|------------|
| 当方に起因する due to JICA side     | <ul style="list-style-type: none"> <li>日本の研究協力が内容的にも、技術的にもウルグアイのニーズに合っていた。</li> <li>現地に配慮した害虫防除法のニーズを把握していた。</li> </ul> |              |                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>専門家の技術レベルが高かった。</li> <li>供与した機材の質が高かった。</li> <li>日本側の対応が、プロジェクトが進むにつれ、当初よりフレキシブルになった。</li> </ul>  |            |
| 相手方に起因する due to Uruguay side |   |              |                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>農牧省からINIAに移管され組織が強化された。この組織は、農牧省下の研究所が統合されて出来たもので、生産者からの徴収金と、これと同額の政府補助金を財源とする公益法人である。同組織は民間および政府より任命された理事によって運営される。その結果、予算・人員の確保が容易になり、同時に、一般農家との連携が深まった。</li> </ul> |            |

問題惹起要因（ウルグアイ果樹研究協力）  
Factors inhibiting the impact of the Project

| 発題 Project Identification    | 調査 Appraisal | 実行計画 Implementation design | 実施 Implementation  | その他 Others |
|------------------------------|--------------|----------------------------|--|------------|
| 当方に起因する due to JICA side     |              |                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>派遣された日本人専門家の中には語学力の不足により、十分にCPとコミュニケーションが取れない者がいた。</li> </ul> |            |
| 相手方に起因する due to Uruguay side |              |                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>CPの中には他の研究も兼務していたために、日本人専門家との共同研究の時間が不十分な者がいた。</li> </ul>     |            |
|                              |              |                            |  |            |

教訓と提言 (ウルグアイ果樹研究協力)  
 Lessons and suggestions for future cooperation

| 教訓<br>Lessons learned from the project   |  | 短期的提言 (一年以内に対応すべき)<br>Suggestions (short term) | 中期的提言 (1-3年以内に対応すべき)<br>Suggestions (mid term)   | 長期的提言 (今後の制度的改編が必要)<br>Suggestions (long term)   |
|--|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・5年間という短い期間で、4種類の果樹という永年性作物で、研究成果を得ることは困難である。</li> <li>・5年間で導入品種についてはようやく結果がみられ、栽培方法についてなるとか改良法が見つかったが、農家に普及できる品種や技術にするためには、更に研究の継続が必要である。</li> <li>・食用ブドウのような新果樹園の設置は、高額の投資を要するので容易に普及しない。同国のブドウ園の2%を占める食用ブドウ園の拡大を租うより、98%を占めるワインブドウ園の問題を解決した方が直接の効果が期待できる。</li> </ul> | 当方に起因する due to JICA side<br><br>相手方に起因する due to Uruguay side |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・要請の内容が、ウルグアイの果樹生産の実情および市場の動向を把握し、果樹農家のニーズにあつたものかどうかを事前調査の段階でよく検討する。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・専門家は海外経験があり、技術移転に必要な語学力のある人をリクルートすることが望ましい。</li> </ul> |

● VI そ の 他

VI. その他

1. 国家行政組織図

目次 (ウルグァイ)

(1) 国家行政組織図

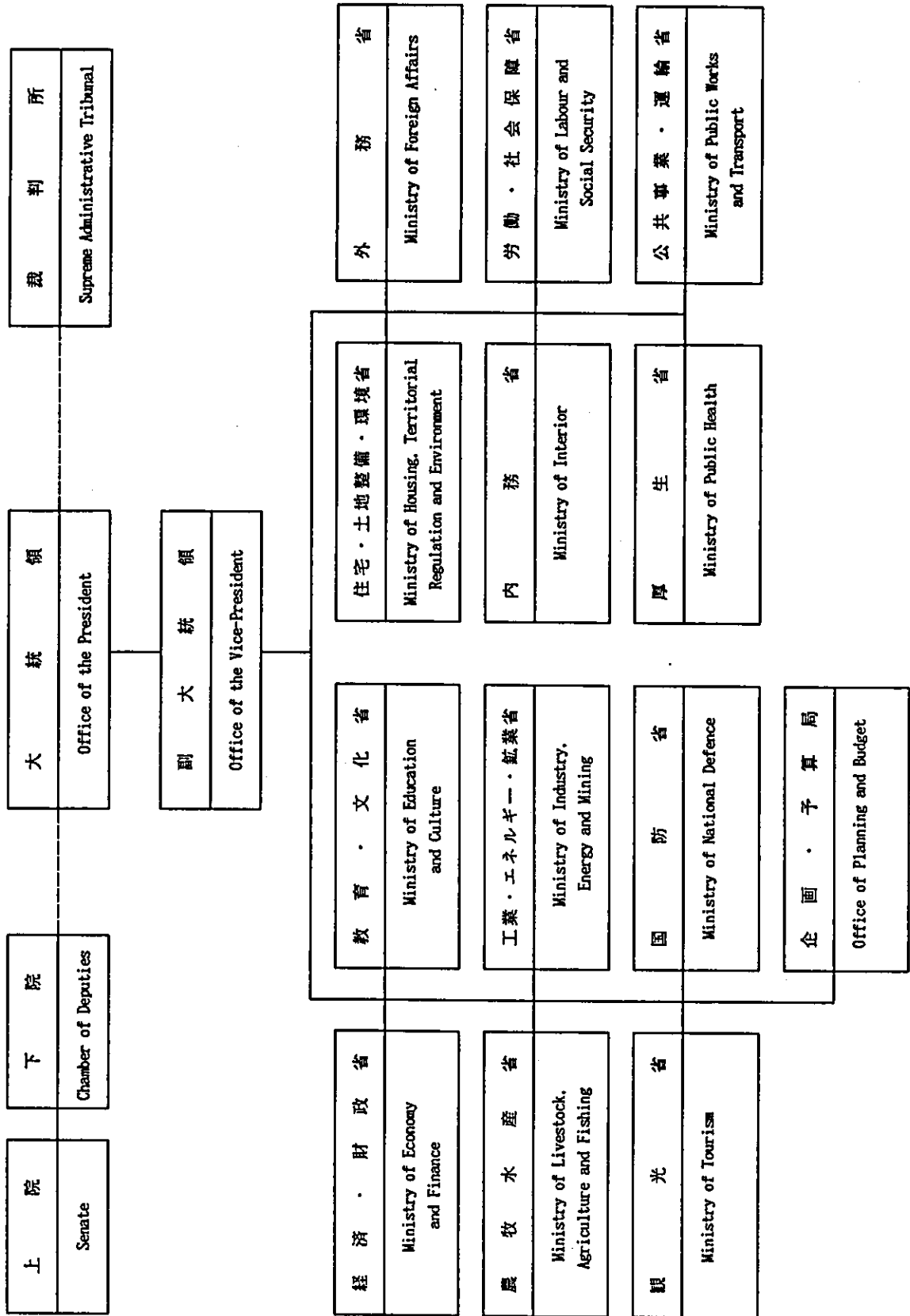
(参考文献)

The Europa World Year Book 1995 Europa Publications

「ウルグァイ東方共和国概観」 1993年7月 外務省

JICAアメリカ合衆国事務所資料 1993年1月

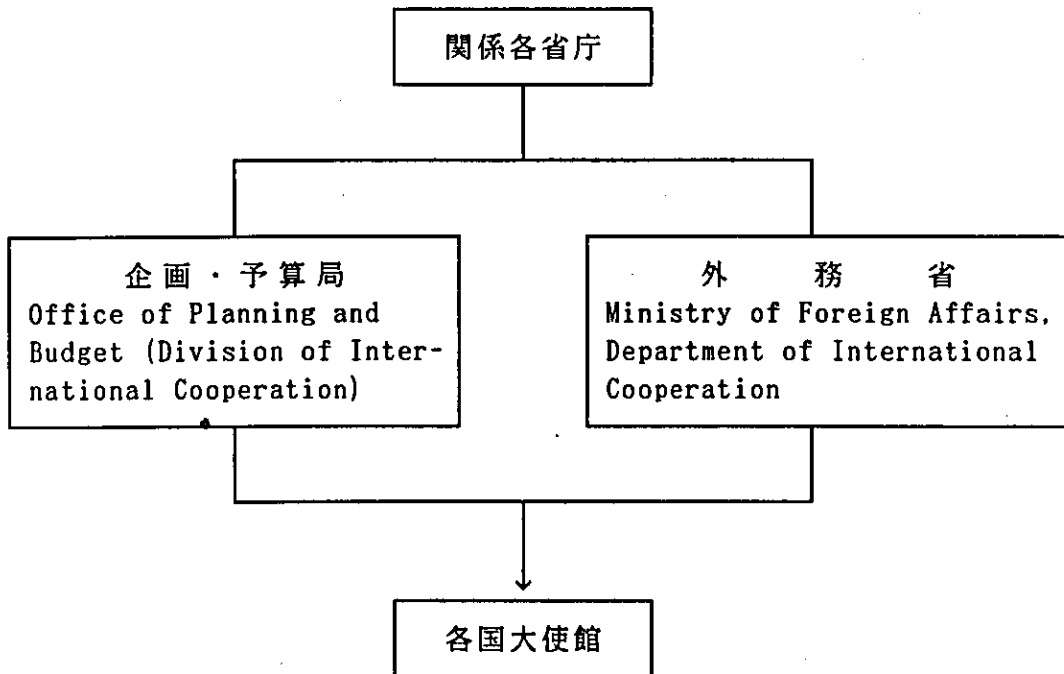
(1) 国家行政組織図 (ワルグアイ) - 1995年6月現在 -





## 2. 援助受入体制

### 援助要請のための国内手続き (ウルグァイ)



(参考文献)

JICAアメリカ合衆国事務所資料 1993年1月

「ファクト・シート」 1995年7月 国際協力事業団

3. 閣僚名簿・主要閣僚略歴等

閣 僚 名 簿

(ウルグアイ)

1995年8月現在

|               |   |
|---------------|---|
| 大統領           | フリオ・マリア・サンギネッティ<br>(Dr. Julio María Sanguinetti)<br>(1995年3月1日就任) |
| 副大統領          | ウゴ・バタラ (Dr. Hugo Batalla)   |
| 内 閣           |   |
| 外務大臣          | アフヴァロ・ラモス (Alvaro Ramos)  |
| 内務大臣          | (Dr. Didier Operti)   |
| 国防大臣          | (Dr. Raúl Iturria)  |
| 経済・財政大臣       | (Luis Mosca)  |
| 教育・文化大臣       | (Samuel Lichtesztejn)   |
| 公共事業・運輸大臣     | (Lucio Cáceres)   |
| 工業・エネルギー・鉱業大臣 | (Federico Slinger)  |
| 労働・社会保障大臣     | (Dra Analía Piñeyrúa)   |
| 厚生大臣          | (Dr. Alfredo Solari)  |
| 農牧水産大臣        | カルロス・ガスバリ (Carlos Gasparri)                                       |
| 観光大臣          | ベニド・ステルン (Benito Stern)   |
| 住宅・土地整備・環境大臣  | (Juan Chiruchi)   |

出所 「ウルグアイ：内閣」 1995年10月2日現在

データベース名：JETRO ACE 日本貿易振興会

「国名：ウルグアイ東方共和国」 1995年3月1日 外務省

略 歴

フリオ・マリア・サンギネッティ (Dr. Julio María Sanguinetti) ウルグアイ大統領

— 生年月日 1936年 (モンテビデオ生まれ)

— 学 歴 国立ウルグアイ共和国大学卒

— 経 歴

|           |              |
|-----------|--------------|
|           | : 弁護士        |
| 1963年     | : 下院議員当選     |
| 1970年     | : 商工大臣       |
| 1972年     | : 教育・文化大臣    |
| 1976年     | : 軍事政権下で公職追放 |
| 1985～90年  | : 大統領        |
| 1994年11月  | : 大統領再選      |
| 1995年3月1日 | : 大統領就任      |

(参考文献)

『世界年鑑』 1995 共同通信社

4. 帰国研修員同窓会

帰国研修員同窓会  
(ウルグアイ)

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| 同窓会名                           | ASOCIACION URUGUAYO-JAPONESA DE COOPERACION TECNICA  |
| 結成年月                           | 1982年11月   |
| 会員数                            | 154人(内、元研修員 150人) - 1995年3月現在  |
| 同窓会会長                          | 氏名: Dra. Ileana ALEGAZI<br>現職: 小児心臓病専門医<br>研修科目: 集団、循環器病対策<br>来日年: 1985年   |
| 同窓会住所                          | A/C Dr. Mario Aragunde<br>Br. Artigas 1631, Apto. 1201, Montevideo, Uruguay  |
| 1995年3月現在<br>研修員受入人数<br>(累計実績) | 502人   |
| 活動状況等                          | <p>(1) 1994年度の主な活動実績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①年次総会 (参加人数 - 70人×1)</li> <li>②役員会 (参加人数 - 8人×1)</li> <li>③会員による講演会開催 (参加人数 - 50人×1)</li> <li>④JICAの協力拠点視察 (参加人数 - 30人×1)</li> <li>⑤文化活動</li> <li>⑥第1回ラテンアメリカJICA帰国研修員同窓会総会への参加(於サンパウロ、ブラジル)<br/>(参加人数 - 1人×1)</li> <li>⑦会員親睦パーティの開催 (参加人数 - 80人×2)</li> <li>⑧プレティン発行(第15号)</li> </ul> <p>(2) 1995年度の主な活動計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①年次総会(1回)</li> <li>②役員会(10回)</li> <li>③会員による講演会開催(2回)</li> <li>④JICAの協力拠点視察(1回)</li> <li>⑤帰国研修員名簿の作成</li> <li>⑥日本大使館主催日本文化月間への参加</li> <li>⑦新設のウルグアイ日本文化協会活動への参加</li> <li>⑧プレティン発行(第16号及び17号)</li> <li>⑨会員親睦パーティの開催(2回)</li> </ul> |

出所 JICA資料

(平成7年10月1日現在)

5. 我が国との要人往来

我が国との要人往来  
(ウルグァイ)

要人訪問

| 年月  | 要人氏名   | 備考                              |
|---|--|---------------------------------|
| 1975年6月<br>1984年8月<br>1985年3月                       | ラ・プラタ河流域諸国経済使節団<br>北川外務政務次官<br>安田特派大使                        | サンギネッティ大統領就任<br>参列<br>ガット閣僚会議出席 |
| 1986年9月<br>1987年4月<br>1988年9月<br>1990年3月<br>1992年6月 | 倉成外相、田村通産相<br>南米経済使節団<br>日本商工会議所経済ミッション<br>熊谷特派大使<br>竹下元総理大臣 |                                 |

(平成7年10月1日現在)

出所 『中南米諸国便覧』 1992 ラテン・アメリカ協会  
「ウルグァイ共和国概観」 1990年4月 外務省  
『外交青書』 1992 外務省

要人来日

| 年月                                    | 要人氏名  | 備考  |
|---------------------------------------|---|---|
| 1976年10月<br>1985年9月<br>10月            | ブランコ外相、アリスメンディ経済相<br>イグレシア外相<br>セルビーノ経済・財務相                                 | 科学万博賓客<br>輸銀・IDB共催シンポジ<br>ウム出席  |
| 12月<br>1987年10月<br>12月                | レタ教育文化相<br>ウルグァイ経済ミッション<br>セルビーノ経済・財務相                                      |   |
| 1988年11月<br>1989年2月<br>4月<br>6月<br>9月 | セルビーノ経済・財務相、バスカル中銀総裁<br>バリオス外相<br>ダブリエー予算企画庁長官<br>セルビーノ経済・財務相<br>サンギネッティ大統領 | 私募債発行協議<br>大喪の礼参列<br>輸銀融資調印<br>私募債発行協議<br>公式実務訪問<br>同大統領に随行<br>ガット非公式合同出席 |
| 1990年2月<br>11月                        | バリオス外相、セルビーノ経済・財務相<br>セルビーノ経済・財務相<br>トマシーノ最高裁長官                             |   |
| 1991年4月<br>7月                         | ブラガ経済・財務相<br>モンテスデオカ工業相   | 即位の礼参列<br>IDB名古屋総会<br>経済ミッション<br>外務省賓客<br>訪日経済ミッション出席<br>"                |
| 1992年10月<br>1994年4月                   | グロス外相<br>アチェ工業・エネルギー・鉱業相<br>アエド予算企画庁長官                                      |   |

(平成7年10月1日現在)

出所 『中南米諸国便覧』 1992 ラテン・アメリカ協会  
「ウルグァイ共和国概観」 1990年4月 外務省  
『外交青書』 1992、1995 外務省

6. J I C A 要人との面談記録

J I C A 要人との面談記録  
(ウルグァイ)

| 年月日時                            | 来 訪 者                                   |   | 人<br>数 | 応 接 者 | 応接場所                |
|---------------------------------|---|---|--------|-------|---------------------|
|                                 | 役 職 名                                   | 氏 名   |        |       |                     |
| 1991年<br>7月9日<br>(火)<br>15:00~  | 工業・エネルギー大臣<br>経済・財務省貿易局先進国課長<br>商工会議所会頭 | H. E. Mr. August Montosdeoca<br>Mr. Eduardo Casabo<br>Mr. Raul Palacios | 3      | 玉光理事  | 役員会議室               |
| 1992年<br>10月5日<br>(月)<br>16:30~ | 外務大臣                                    | Mr. Hector Gros Espiell   | 4      | 渡辺理事  | 役員会議室               |
| 1994年<br>1月19日<br>(水)<br>15:00~ | 駐日大使                                    | H. E. Mr. Abd. Zurma Guelman  | 1      | 高橋理事  | 第1応接室               |
| 4月19日<br>(火)<br>11:00~          | 工業エネルギー大臣<br>企画予算局国際協力担当局長              | Mr. Eduardo Ache<br>Mr. Javier de Hacdo                                 | 2      | 高橋理事  | 役員会議室               |
| 8月30日<br>(火)<br>15:00~          | 駐日大使                                    | H. E. Mr. Zulma Guelman   | 2      | 総裁    | 総裁室                 |
| 1995年<br>7月3日<br>(月)<br>10:00~  | 農牧水産大臣                                  | H. E. Carlos Enrique Gasparrri  | 3      | 眞木副総裁 | 役員会議室               |
| 10月13日<br>(金)<br>12:30~         | 外務次官                                    | Mr. Carlos Perez del Castillo   | 4      | 木島理事  | センチュリーハイアット「ヒューゴース」 |

出所 J I C A 資料

(平成7年10月1日現在)

## 7. 我が国との協定等

### 我が国との協定等 (ウルグァイ)

| 協 定 等 名 称 | 備 考                  |
|-----------|----------------------|
| 外交関係樹立    | 1921年9月24日(第二次大戦時断交) |
| 通商航海条約    | 1940年5月10日締結、5月19日発効 |
| 外交関係回復    | 1952年12月2日           |
| 査証免除取極    | 1974年5月2日発効          |
| 技術協力協定    | 1989年9月12日発効         |

出所 「ウルグァイ東方共和国概観」 1990年4月 外務省  
『中南米諸国便覧』 1992 ラテン・アメリカ協会

# プロジェクト情報



● I ファクト・シート

1. 基本情報

| 国名          |                        | ウルグアイ東方共和国 |               | (Oriental Republic of Uruguay) |                |                 |                |
|-------------|------------------------|------------|---------------|--------------------------------|----------------|-----------------|----------------|
| 面積          | 177 千Km <sup>2</sup>   | 一人当りのGNP   | 5,170 ドル      | (1995年)                        | 対日輸出額          | 32 百万ドル         | (1996年)        |
| 人口          | 3.2 百万人                | 人口増加率      | 0.6 %         | (1990~1995年)                   | 対日主要輸出品目       | 魚介類, 羊毛, 衣料     |                |
| 政体          | 立憲共和制                  | GDPの産業別構成  | 農業 9 %        | 鉱工業 26 %                       | 対日輸入額          | 105 百万ドル        | (1996年)        |
| 主要民族 (%)    | スペイン・イタリア系             | 産業別雇用      | 農業 14 %       | 鉱工業 27 %                       | 対日主要輸入品目       | 輸送機器, 一般機器, 化学品 |                |
| 宗教・言語       | カトリック/スペイン語            | 輸出総額       | 3,679 百万ドル    | (1995年)                        | 対外債務残高(G/NP)   | 5,307 百万ドル      | 32.4 % (1995年) |
| 通貨単位・為替レート  | 1US\$=9.7700 97.9.26現在 | 輸入総額       | 4,069 百万ドル    | (1995年)                        | 対外債務返済比率       | 23.5 %          | (1995年)        |
| 分類 (DAC/国連) | — / —                  | 主要輸出品目     | 牛肉, 羊毛, 皮革品   |                                | 経常収支           | -358 百万ドル       | (1995年)        |
| 国内総生産 (GDP) | 17,847 百万ドル            | 主要輸入品目     | 原油, 機械類, 化学製品 |                                | 外貨準備総額         | 1,813 百万ドル      | (1995年)        |
| GDP成長率      | 4.0 %                  |            |               |                                | 援助受取額 (対GNP比率) | 0.5 %           | (1994年)        |

2. 我が国の当該国に対する政府開発援助実績

|      | 技術協力 |     | 無償資金協力 |     | 有償資金協力 (Net) |     | ODA合計 (Net) |     |
|------|------|-----|--------|-----|--------------|-----|-------------|-----|
|      | 金額   | A 位 | 金額     | A 位 | 金額           | A 位 | 金額          | A 位 |
| 1994 | 5.98 | 位   | 0.86   | 位   | 4.58         | 位   | 11.42       | 位   |
| 1995 | 6.61 | 位   | 0.48   | 位   | 3.39         | 位   | 10.48       | 位   |
| 1996 | 5.80 | 位   | 0.01   | 位   | -1.39        | 位   | 4.41        | 位   |

(単位: 百万ドル)

A: 我が国における順位 (順位は31位以下省略) B: 当該国に対するDAC諸国内での日本の順位

3. DAC諸国の経済協力 (1995 年度)

|                   | 贈与 (1)         |                | 有償資金協力 *2      |       | ODA合計 *2    |     | その他政府資金     |             | 経済協力総額      |  |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|-------|-------------|-----|-------------|-------------|-------------|--|
|                   | (無償資金協力・技術協力)  | (1)+(2)=(3)    | (Net)          | (2)   | (1)+(2)=(3) | (4) | (3)+(4)=(5) | (3)+(4)=(5) | (3)+(4)=(5) |  |
| 二 国同援助 *1 (主要供与国) | 37.9 (100.0 %) | 19.6 (100.0 %) | 57.5 (100.0 %) | 60.3  | 117.8       |     |             |             |             |  |
| ① スウェーデン          | 4.0 (10.6 %)   | 16.4 ( %)      | 20.4 ( 35.5 %) | 1.7   | 22.1        |     |             |             |             |  |
| ② ドイツ             | 11.0 (29.0 %)  | 0.8 ( %)       | 11.8 ( 20.5 %) | 107.2 | 119.0       |     |             |             |             |  |
| ③ 日本              | 7.1 (18.7 %)   | 3.4 ( %)       | 10.5 ( 18.3 %) | 5.6   | 16.1        |     |             |             |             |  |
| ④ フランス            | 4.1 (10.8 %)   | 0.6 ( %)       | 4.7 ( 8.2 %)   | 21.0  | 25.7        |     |             |             |             |  |
| 多国同援助 (主要国援助機関)   | 26.1 (100.0 %) | -1.0 (100.0 %) | 25.1 (100.0 %) | -7.9  | 17.2        |     |             |             |             |  |
| ① UNDP            |                |                | 14.6 ( %)      | 0.0   | 14.6        |     |             |             |             |  |
| ② CEC             |                |                | 7.2 ( %)       | 0.0   | 7.2         |     |             |             |             |  |
| アラブ諸国             |                |                |                |       |             |     |             |             |             |  |
| 合計                | 64.0           | 18.6           | 82.6           | 52.4  | 135.0       |     |             |             |             |  |

(支出総額、単位: 百万ドル)

4. 技術協力協定等

(1) 技術協力協定 : 1989年 9月 12日締結  
 (2) 青年海外協力隊派遣取組: 1989年 9月 12日締結

5. 援助受入れ窓口機関

技 協: 外務省及び企画・予算局  
 無 償: 外務省及び企画・予算局  
 協力隊: 外務省及び企画・予算局

\*1: 順位はODA総額による。

\*2: 一ヶ国 (機関) でも援助額にマイナス (返済額が受取額を上回った場合) が生じた場合シェアは求めている。

II. 1997年度計画

|  |  |   |    |
|--|--|---|----|
| 援助効率促進費                                | プロジェクト確認調査<br>プロジェクト形成調査<br>企画調査員<br>在外専門調査員   | 0件<br>0件<br>1名<br>0件  | *1 |
| 開発調査*                                  | 継続<br>新規   | 0件<br>0件  |    |
| 業務資金協力<br>基本設計調査                       | 継続<br>新規   | 0件<br>0件  |    |
| プロジェクト<br>方式技術協力                       | 継続<br>1. 林木育種計画(農)<br>2. 果樹保護技術改善計画(農)<br>3. 獣疫研究所強化計画(農)<br>協力開始案件<br>実施協議案件<br>1. 林産品試験技術計画(農)<br>事前調査実施予定 | 3件<br>(1993年3月10日~1998年3月9日)<br>(1995年3月1日~2000年2月29日)<br>(1996年10月1日~2001年9月30日)<br>0件<br>1件<br>0件 |    |
| 個別専門家派遣                                | 継続<br>新規   | 8名<br>2名<br>6名<br>1名<br>5名  |    |
| 個別専門家<br>チーム派遣<br>研究協力<br>農業政策<br>中核支援 | 継続<br>新規   | 0件<br>0件  |    |

\* F/R作成をもって終了とする。

ウルグアイ東方共和国 に対する国際協力事業団事業

|                  |   |                         |
|------------------|---|-------------------------|
| 単独機材供与           | 件   |                         |
| 医療特別機材<br>供与     | 0件  | 百万円                     |
| 研修員受入<br>(割当計画)  | <p>53名<br/>6名<br/>47名<br/>24名<br/>23名</p> <p>統規<br/>集規<br/>個別</p> <p>第三国研修(個別のみ)<br/>第二国研修<br/>青年招へい<br/>民間技能者C/P</p> <p>個別一般<br/>一般特設<br/>個別特設</p> <p>1名<br/>10名<br/>0名</p> <p>C/S<br/>C/P<br/>特別案件</p> <p>集団割当</p> <p>0名<br/>0名<br/>0名<br/>0名</p> <p>0件<br/>0件<br/>0件<br/>0件<br/>0件</p> |                         |
| 第三国研修<br>(受入実施分) | <p>集団研修<br/>継続<br/>新規</p> <p>個別研修<br/>継続<br/>新規</p>   |                         |
| 第二国研修            | <p>継続<br/>新規</p>  |                         |
| 青年海外協力隊          | <p>継続<br/>新規</p>  | <p>0名<br/>0名<br/>0名</p> |
| 移住事業             | 本邦研修生   | 0名                      |

\*1 F/R区域内協力支援

III. 実績

ウルグアイ東方共和国

に対する国際協力事業団事業

|  |   | 1996年度実績  |   |
|--|---|---|---|
| 累計実績 (1954年度～1995年度)                     |   | 6905.8 百万円  | 711.1 百万円   |
| 技術協力経費                                   |   |   |   |
| 援助効率促進費                                  | プロジェクト確認調査<br>プロジェクト形成調査<br>企画調査員<br>在外専門調整員  | 1 件<br>0 件<br>0 名<br>0 件  | 0 件<br>0 件<br>1 名<br>0 件  |
| 開発調査                                     | 1954年度開始～1995年度までの終了案件*<br>1974年度開始～1995年度までの終了案件*<br>1. 紙パルプ産業開発計画調査 (委)<br>2. 紙パルプ工場建設計画調査 (委)<br>3. 造林・木材利用計画<br>4. カラスコ国際空港整備計画<br>5. 国家造林5カ年計画<br>6. モンテヴィデオ港新ターミナル開発計画<br>7. 衣料産業振興計画 (委) | 7 件<br>7 件<br>(1980年度～1980年度)<br>(1984年度～1985年度)<br>(1986年度～1986年度)<br>(1989年度～1989年度)<br>(1989年度～1990年度)<br>(1990年度～1992年度)<br>(1990年度～1992年度)             | (うち終了 0 件)<br>0 件   |
| 無償資金協力<br>基本設計調査                         | 1974年度開始～1995年度までの終了案件  | 0 件   | 0 件   |
| プロジェクト<br>方式技術協力                         | 1954年度開始～1995年度までの終了案件*<br>1974年度開始～1995年度までの終了案件*<br>1. 野菜研究計画 (農)<br>2. 紙パルプ品質改善 (産)<br>3. 消化器病センター (保)<br>4. 果樹研究計画 (農)<br>5. プラスチック試験技術協力 (産)   | 5 件<br>5 件<br>(1978年 7月19日～1983年 7月18日)<br>(1981年 9月 8日～1986年 3月31日)<br>(1984年 4月 1日～1990年12月31日)<br>(1986年 7月28日～1993年 7月27日)<br>(1991年 3月21日～1995年 3月20日) | (うち終了 0 件)<br>2 件<br>(1993年 3月10日～1998年 3月 9日)<br>(1995年 3月 1日～2000年 2月29日) |
| 個別専門家派遣                                  | 81名 (農林業<br>鉱工業<br>経済インフラ)  | 32名<br>25名<br>9名  | 3名<br>10名<br>10名<br>(長期)<br>(短期)<br>(長期)<br>(短期)                            |
| 個別専門家派遣<br>チーム派遣<br>研究協力<br>重要政策<br>中継支援 | 1977年度開始～1995年度までの終了案件  | 0 件   | 0 件   |

\* F/R作成をもって終了とする。 ※終了プロジェクト配置図参照

| 累計実績 (1954年度～1995年度) |   | 1996年度実績  |                                 |
|----------------------|---|---|---------------------------------|
| 単独機材供与               | 162.2 百万円   | 1 件   | 0 百万円                           |
| 医療特別機材供与             | 103 百万円   |   |                                 |
| 研修員受入                | <p>一般 529 名 (保健医療 148 名 28.0%<br/>農林業 118 名 22.3%<br/>経済インフラ 67 名 12.7%)</p> <p>青年招へい 0 名</p> <p>国際機関 0 名</p> <p>個別一般 0 名 C/S 1 名 国際機関 0 名<br/>                     国別特設 10 名 C/P 0 名 特別案件 0 名</p> <p>第二国研修 0 名<br/>                     第三国研修 9 名<br/>                     青年招へい 0 名<br/>                     民間技能者C/P 0 名</p> | <p>59 名<br/>9 名<br/>50 名<br/>19 名<br/>22 名</p> <p>継続<br/>新規<br/>集<br/>個<br/>別</p> <p>第二国研修<br/>第三国研修<br/>青年招へい<br/>民間技能者C/P</p> | 0 件<br>0 件<br>0 件<br>0 件<br>0 件 |
| 第三国研修 (受入実施分)        | <p>1977年度開始～1995年度までの終了案件 1 件</p> <p>集団研修 1 件<br/>                     (1989年度～1993年度)</p> <p>1. 紙ハルブ</p> <p>個別研修 0 件</p>   | <p>集団研修<br/>継続</p> <p>新規</p> <p>個別研修<br/>継続</p> <p>新規</p>   | 0 件<br>0 件<br>0 件<br>0 件<br>0 件 |
| 第二国研修                | 0 件   |   | 0 件                             |
| 青年海外協力隊              | 0 名   |   | 0 名                             |
| 移住事業                 | <p>移住者 46 名<br/>                     海外開発青年 0 名<br/>                     本邦研修生 18 名</p>   | <p>0 名<br/>0 名<br/>0 名</p> <p>移住者<br/>海外開発青年<br/>本邦研修生</p>  | 0 名<br>0 名<br>0 名               |
| 開発投資                 | 1 件   | 9.6 百万円   | 0 件                             |
| 緊急援助                 | 1985年度開始～1995年度までの終了案件  | 0 件   | 0 件                             |

| N. 資金実績   | 無償資金協力*  |   | 有償資金協力                           |                                 |
|-----------|--|---|----------------------------------|---------------------------------|
|           | 主要案件名  | 金額(億円)                                  | 主要案件名                            | 金額(億円)                          |
| ～1991年度累計 | 9件   | 3.51                                    | 1件                               | 71.66                           |
| 1992年度    | 1件<br>1. 共和国大学に対する科学研究機材<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.             | 0.41<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |
| 1993年度    | 1件<br>1. カルロス・パス・フェレイラ劇場に対する音響・視聴覚機材<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | 0.47<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |
| 1994年度    | 1件<br>1. モンテビデオ市アラネタリウムに対する視聴覚機材<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.     | 0.45<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |
| 1995年度    | 1件<br>1. 国立視聴覚美術館に対する視聴覚機材<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.           | 0.49<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |
| 1996年度    | 1件<br>1. 国立放送局付属編譯機材供与<br>2.<br>3.<br>4.<br>5.               | 0.43<br>( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) | 0件<br>1.<br>2.<br>3.<br>4.<br>5. | ( )<br>( )<br>( )<br>( )<br>( ) |

※終了プロジェクト配置図参照(1992～96の全案件記載)

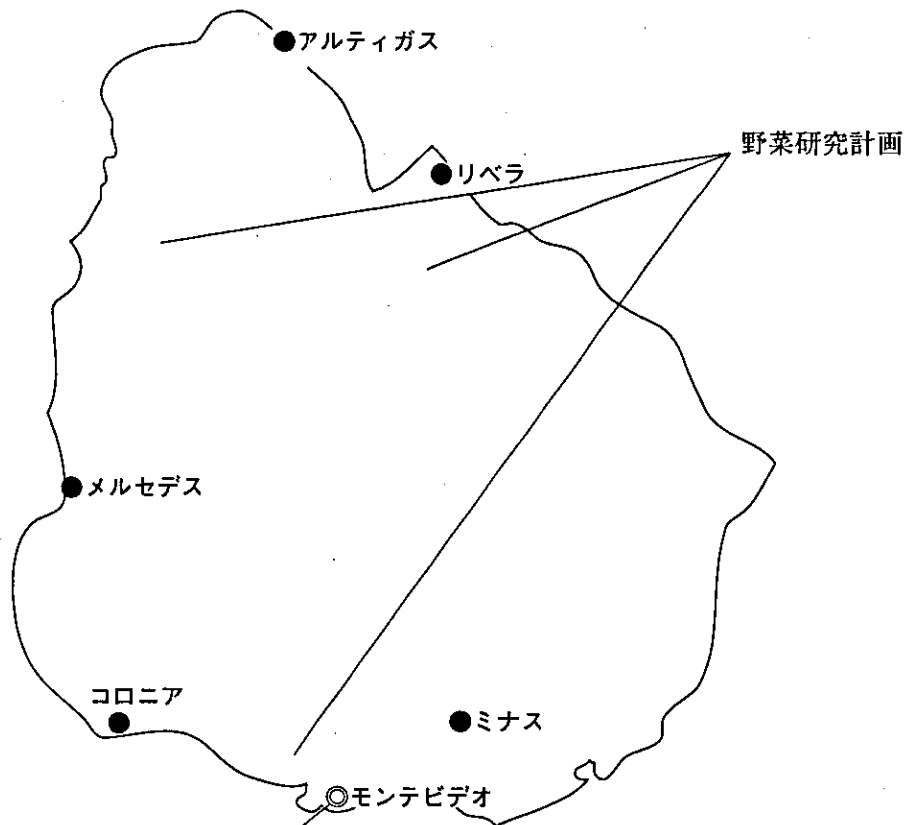
1. 基本情報 1. 概要 出典リスト ( ウルグアイ東方共和国 )

|              |   |                               |        |   |                                 |
|--------------|---|-------------------------------|--------|---|---------------------------------|
| 面積           | : | World Development Report 1997 | 産業別雇用  | : | Human Development Report 1997   |
| 人口           | : | World Development Report 1997 | 輸出入総額  | : | Global Development Finance 1997 |
| 通貨単位・為替レート   | : | 東京三菱銀行資料                      | 対日輸出入額 | : | THE WORLD 1997                  |
| 分類 (DAC/国連)  | : |                               | 経常収支   | : | Global Development Finance 1997 |
| 国内総生産 (GDP)  | : | World Development Report 1997 | 対外債務残高 | : | Global Development Finance 1997 |
| GDP成長率       | : | World Development Report 1997 | 返済比率   | : | Global Development Finance 1997 |
| 一人当りのG N P   | : | World Development Report 1997 | 外貨準備総額 | : | World Development Report 1997   |
| 人口増加率        | : | World Development Report 1997 | 援助受取額  | : | World Development Report 1997   |
| G D P の産業別構成 | : | World Development Report 1997 |        |   |                                 |

# 終了プロジェクト配置図

プロジェクト方式技術協力（ウルグアイ）

[1974～1996年度]

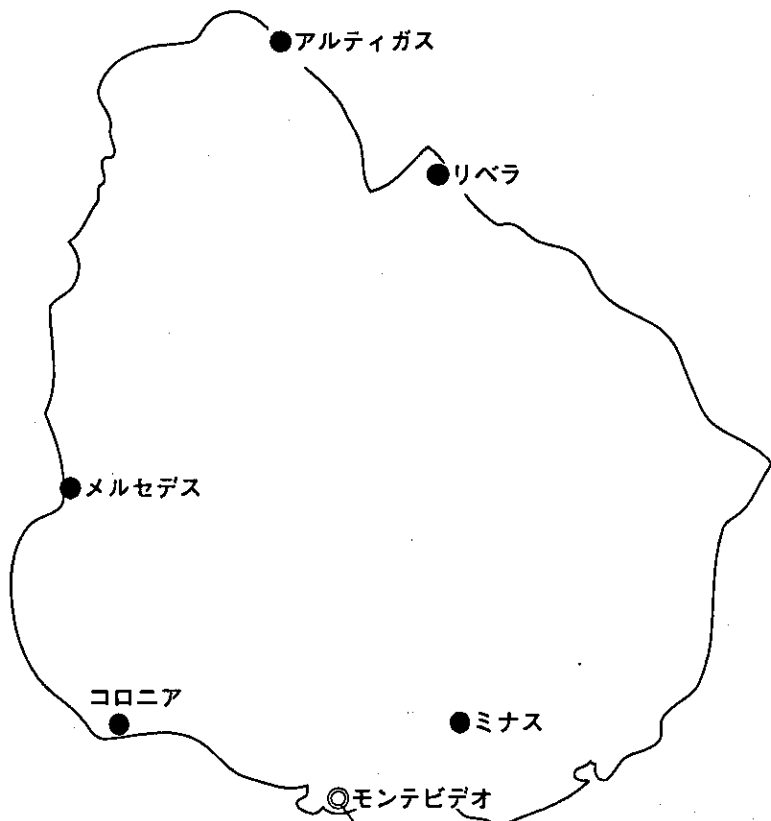
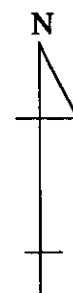


<モンテヴィデオ及びその周辺>

- 紙パルプ品質改善
- 消化器病センター
- 果樹研究計画
- プラスチック試験技術協力



開発調査（ウルグァイ）  
[1974～1996年度]

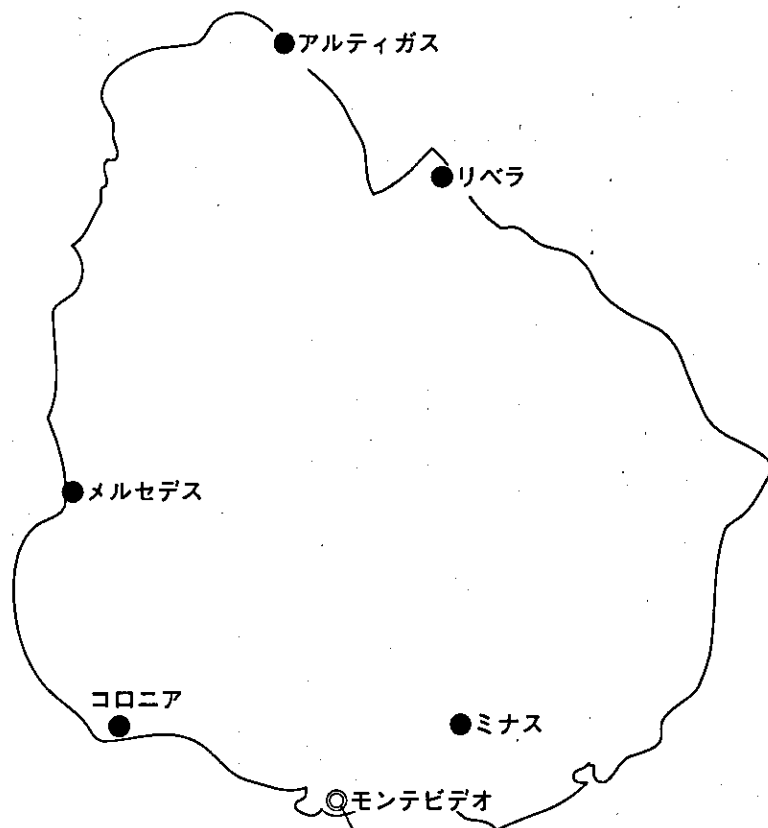


<広域>

- 造林・木材利用計画
- 国家造林5ヵ年計画
- 衣料産業振興計画

- 紙パルプ産業開発計画調査
- 紙パルプ工場建設計画調査
- カラスコ国際空港整備計画
- モンテヴィデオ港新ターミナル開発計画

無償資金協力（ウルグアイ）  
[1992～1996年度]



- 共和国大学に対する科学研究機材
- カルロス・バス・フェレイラ劇場に対する音響・視聴覚機材
- モンテビデオ市プラネタリウムに対する視聴覚機材
- 国立視聴覚美術館に対する視聴覚機材
- 国立放送局付属劇場機材供与

1. Background Information

1. Basic Data

|                         |                              | Country                             |                | Oriental Republic of Uruguay                       |                      |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------------------|----------------|--|----------------------|
| Land Area               | 177 thousand Km <sup>2</sup> | GNP per capita                      | \$             | 5,170  | (1995)               |
| Population              | 3.2 millions                 | Rate of Population Increase         |                | 0.6 %  | (1990~1995)          |
| Regime                  | Constitutional Republic      | Sectoral Distribution of GDP        | Agri. Services | 9 %  | Min. & Indus. (1995) |
| Ethnic Composition      | Spanish-Italian              | Sectoral Distribution of Employment | Agri. Services | 14 %   | Min. & Indus. (1990) |
| Religion, Language      | Catholic / Spanish           | Exports                             | \$             | 3,679 million                                      | (1995)               |
| Currency, Exchange Rate | 1US\$ = \$ 9,7700            | Imports                             | \$             | 4,069 million                                      | (1995)               |
| Classification (DAC/UN) | — / —                        | Principal Exporting Items           |                | Beef, Wool, Leather Goods                          |                      |
| GDP                     | \$ 17,847 million            | Principal Importing Items           |                | Crude Oil, Machinery, Chemical Products            |                      |
| Growth Rate of GDP      | 4 %                          |                                     |                |  |                      |
|                         |                              | Exports to Japan                    | \$             | 32 million   | (1996)               |
|                         |                              | Main Exporting Items to Japan       |                | Fishery Products, Wool, Clothing                   | (1996)               |
|                         |                              | Imports from Japan                  | \$             | 105 million  | (1996)               |
|                         |                              | Main Importing Items from Japan     |                | Transportation Tools, General Equipment, Chemicals | (1996)               |
|                         |                              | Total External Debt (as % of GNP)   | \$             | 5,307 million                                      | 32.4 % (1995)        |
|                         |                              | Debt Service Ratio                  |                | 23.5 %   | (1995)               |
|                         |                              | Current Balance                     | \$             | -358 million                                       | (1995)               |
|                         |                              | Gross International Reserves        | \$             | 1,813 million                                      | (1995)               |
|                         |                              | Months of Import Cov.               |                |  | (1995)               |
|                         |                              | Aid Receipts as % of GNP            |                | 0.5 %  | (1994)               |

2. The Flow of Japan's Bilateral ODA to Uruguay

|        | Technical Cooperation |         | Grant Aid |         | Loan Aid |         | Total |         |
|--------|-----------------------|---------|-----------|---------|----------|---------|-------|---------|
|        | Total                 | Ranking | Total     | Ranking | Total    | Ranking | Total | Ranking |
|        |                       | A       |           | A       |          | A       |       | A       |
| 1994 * | 5.98                  |         | 0.96      |         | 4.58     |         | 11.42 |         |
| 1995   | 6.61                  |         | 0.48      |         | 3.39     |         | 10.48 |         |
| 1996   | 5.80                  |         | 0.01      |         | -1.39    |         | 4.41  |         |

A : Place of Uruguay among Japan's ODA

B : Place of Japan's Bilateral ODA to Uruguay among DAC Countries

(Net Disbursements : \$ millions)

3. Economic Cooperation of DAC Countries to Uruguay (1995) \*

|                                    | Grants (1)                 |                | Loans **3 |          | Total ODA Net **3 |       | Other Offic. & Private Flows (**4) |             | Total Eco. Coop. Net |  |
|------------------------------------|----------------------------|----------------|-----------|----------|-------------------|-------|------------------------------------|-------------|----------------------|--|
|                                    | (Grants Aid - Tech. Coop.) | (2)            | (Net)     | (2)      | (1)+(2)-(3)       | (3)   | (4)                                | (3)+(4)=(5) |                      |  |
| Bilateral Assis. Major Donor Coun. | 37.9 (100.0 %)             | 19.6 (100.0 %) | 16.4 ( %) | 0.8 ( %) | 57.5 (100.0 %)    | 60.3  | 117.8                              |             |                      |  |
| ① Spain                            | 4.0 ( 10.6 %)              |                |           |          | 20.4 ( 35.5 %)    | 1.7   | 22.1                               |             |                      |  |
| ② Germany                          | 11.0 ( 29.0 %)             |                |           |          | 11.8 ( 20.5 %)    | 107.2 | 119.0                              |             |                      |  |
| ③ Japan                            | 7.1 ( 18.7 %)              |                |           |          | 10.5 ( 18.3 %)    | 5.6   | 16.1                               |             |                      |  |
| ④ France                           | 4.1 ( 10.8 %)              |                |           |          | 4.7 ( 8.2 %)      | 21.0  | 25.7                               |             |                      |  |
| Multilat. Assis. Major Donors      | 26.1 (100.0 %)             | -1.0 (100.0 %) |           |          | 25.1 (100.0 %)    | -7.9  | 17.2                               |             |                      |  |
| ① UNDP                             |                            |                |           |          | 14.6 ( %)         | 0.0   | 14.6                               |             |                      |  |
| ② CEC                              |                            |                |           |          | 7.2 ( %)          | 0.0   | 7.2                                |             |                      |  |
| Arab Countries                     |                            |                |           |          |                   |       |                                    |             |                      |  |
| Total                              | 64.0                       | 18.6           |           |          | 82.6              | 52.4  | 135.0                              |             |                      |  |

\* 1:Calendar year

\*\* 2:Figures are ranked according to ODA Net Disbursements.

\*\* 3:The share of each aid type is not calculated if any of DAC Countries ( or organizations ) is paid back more than disbursement.

4. Agreement on Technical Cooperation, etc.

(1) Agreement on Tech. Coop.

(2) EN on Dispatching JOCV

: Signed on 1989. 9. 12

: Signed on

5. Agencies Responsible for Coordinating Assistance

Tech. Coop : Ministry of Foreign Affairs, Office Planning and Budget

Grant Aid : Ministry of Foreign Affairs, Office Planning and Budget

JOCV : Ministry of Foreign Affairs, Office Planning and Budget

( 1997.10. )

JICA's Activities in Oriental Republic of Uruguay

| Non-project Equipment Supply               | Case(s)                               | million(s)   |
|--|---------------------------------------|--------------|
| Non-project Medical Equipment Supply       | Case(s)                               | ¥ million(s) |
| Technical Training Program                 | Total                                 | 53 Person(s) |
|  | Carried over                          | 6 Person(s)  |
|  | New                                   | 47 Person(s) |
|  | Group Training Course                 | 24 Person(s) |
|  | Individual Training Course            | 23 Person(s) |
|  | (ordinary individual training)        | 1 Person(s)  |
|  | special group training courses        | 10 Person(s) |
|  | country-focused group training course | 0 Person(s)  |
|  | cost-sharing course                   | 0 Person(s)  |
|  | counterpart training                  | 12 Person(s) |
| (special courses for particular country)   | 0 Person(s)                           |              |
| Third Country Training Program(Individual) | 0 Person(s)                           |              |
| Third Country Training Program(Group)      | 14 Case(s)                            |              |
| In-Country Training                        | 0 Person(s)                           |              |
| Youth Invitation Program                   | 0 Person(s)                           |              |
| Private-Sector Skilled Worker C/P Program  | 0 Person(s)                           |              |
| Group Training Course                      | 0 Course(s)                           |              |
| Carried-over Projects                      | 0 Course(s)                           |              |
| Third Country Training Program             | New Projects                          | 0 Course(s)  |
|  | Individual Training Course            | 0 Course(s)  |
|  | Carried-over Projects                 | 0 Course(s)  |
| Second Country Training Program            | New Projects                          | 0 Course(s)  |
|  | Carried-over Projects                 | 0 Course(s)  |
| Japan Overseas Cooperation Volunteers      | Total                                 | 0 Person(s)  |
|  | Carried over                          | 0 Person(s)  |
| Emigration Services                        | New                                   | 0 Person(s)  |
|  | Trainees                              | 0 Person(s)  |

\*1 Support for MERCOSUR Regional Cooperation

| Project Identification Study<br>Project Formulation Study<br>Project Formulation Advisor<br>Local Technical Advisor | 0 Case(s)<br>0 Case(s)<br>1 Person(s) *1<br>0 Case(s) | 0 Project(s) |
|---|---|--------------|
| Carried-over Projects   |   | 0 Project(s) |
| New Projects  |   | 0 Project(s) |
| Carried-over Projects   |   | 0 Project(s) |
| New Projects  |   | 0 Project(s) |
| Carried-over Projects   |   | 3 Project(s) |
| 1. Forest Tree Improvement Cooperation Project  |   | (1992 ~1997) |
| 2. Fruit Tree Protection Project  |   | (1994 ~1999) |
| 3. Veterinary Laboratories Improvement Project  |   | (1996 ~2001) |
| New Projects  |   | 0 Project(s) |
| Implementation Study  |   | 1 Project(s) |
| 1. Forest Products Testing Project  |   |              |
| Preliminary Study   |   | 0 Project(s) |
| 8 Person(s) Carried-over  | 2 Person(s)   | 2 Person(s)  |
| New   | 6 Person(s)   | 0 Person(s)  |
| Long-term   |   | 1 Person(s)  |
| Short-term  |   | 5 Person(s)  |
| Carried-over Projects   |   | 0 Project(s) |
| Mini-projects & Joint Studies & Japanese for the Formulation of Key Government Policies                             |   | 0 Project(s) |
| New Projects  |   | 0 Project(s) |

\* Concluded by the submission of F/R

| III. Performance  |  | Performance in FY 1996  |   |
|---|--|---|---|
|   | Cumulative Data (FY 1954-1995)   | ¥   | 711.1 million(s)  |
| Technical Cooperation Disbursement  |  | ¥ 6905.8  | million(s)  |
| Improvement of Aid Efficiency & Effectiveness   | Project Identification Study<br>Project Formulation Study<br>Project Formulation Advisor<br>Local Technical Advisor<br>Completed Projects (FY 1954-1995)<br>Completed Projects (FY 1974-1995)<br>1. Development of Paper Pulp Mill Industry (1980~1980)<br>2. Construction of Factories for Paper Pulp Mill (1984~1985)<br>3. Development Program for Plantation and Utilization of Forestry Resources (1986~1986)<br>4. Development Project of the International Airport of Carrasco (1989~1989)<br>5. Implementation Program for National Afforestation Plan (1989~1990)<br>6. Development of New Port Terminals of Montevideo Port (1990~1992)<br>7. Garment Industry Development (1990~1992) | Project Identification Study<br>Project Formulation Study<br>Project Formulation Advisor<br>Local Technical Advisor<br>Carried-over Projects<br>0 Project(s)                  | 0 Case(s)<br>0 Case(s)<br>1 Person(s)<br>0 Case(s)<br>0 Project(s)                                  |
| Development* Study  | Completed Projects (FY 1974-1995)<br>0 Project(s)  |   | 0 Project(s)  |
| Basic Design Study for Grant Aid  | Completed Projects (FY 1974-1995)<br>0 Project(s)  |   | 0 Project(s)  |
| Project-type Technical Cooperation  | Completed Projects (FY 1954-1995)<br>Completed Projects (FY 1974-1995)<br>1. Japan-Uruguay Vegetable Research Cooperation (1978~1983)<br>2. Pulp and Paper Quality Improvement (1981~1985)<br>3. Gastroenterology Project (1984~1990)<br>4. Fruit-Trees Research Project (1986~1993)<br>5. Plastic Testing (1990~1994)   | Carried-over Projects<br>1. Forest Tree Improvement Cooperation Project<br>2. Fruit Tree Protection Project<br>New Projects<br>1. Veterinary Laboratories Improvement Project | 2 Project(s)<br>(1992~1997)<br>(1994~1999)<br>1 Project(s)<br>(1996~2001)                           |
| Individual Experts Dispatch Program   | 81 Person(s) (Agriculture & Forestry, Mining & Industry, Economic Infrastructure)  | 32 Person(s) Carried-over<br>25 Person(s) New<br>9 Person(s)  | 3 Person(s) Long-term<br>0 Person(s) Short-term<br>0 Person(s) Long-term<br>10 Person(s) Short-term |
| Mini-projects & Joint Studies & Japanese for the Formulation of Key Government Policies | Completed Projects (FY 1977-1995)<br>0 Project(s)  |   | 0 Project(s)  |

\* Concluded by the submission of F/R

|  |  | Cumulative Data (FY 1954-1995)  |   | Performance in FY 1996                         |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  |  | ¥   | 162.2 million(s)  | ¥  | 1 Case(s)                                  |
| Non-project Equipment Supply   |  |   |   | 0 Case(s)                                      | million(s)                                 |
| Non-project Medical Equipment Supply   |  | ¥   | 103 million(s)  | ¥  | 0 Case(s)                                  |
| Technical Training Program   | General  | 529 Person(s)   | Public Health & Medicine · Welfare<br>Agriculture & Forestry<br>Economic Infrastructure | 148 Person(s)<br>118 Person(s)<br>67 Person(s) | 28.0 %<br>22.3 %<br>12.7 %                 |
|  | Youth Invitation Program                           | 0 Person(s)   |   |  | 0 Person(s)                                |
|  | International Organizations                        | 0 Person(s)   |   |  | 0 Person(s)                                |
| Third Country Training Program   | Completed Projects (FY 1977-1995)                  | Group Training Course   |   | 1 Course(s)<br>1 Course(s)                     | 0 Course(s)<br>0 Course(s)                 |
|  | 1. Small-Scale Pulp and Paper Industry Development | Individual Training Course  |   | 0 Course(s)                                    | 0 Course(s)                                |
| Second Country Training Program  |  |   |   | 0 Course(s)                                    | 0 Course(s)                                |
| Japan Overseas Cooperation Volunteers  |  | 0 Person(s)   |   |  | 0 Person(s)                                |
|  |  |   |   |  | 0 Person(s)                                |
| Emigration Services  | Immigrants   | 46 Person(s)  |   |  | 0 Person(s)                                |
|  | Overseas Development Youths Trainees               | 0 Person(s)<br>18 Person(s)   |   |  | 0 Person(s)<br>0 Person(s)                 |
| Development Investment & Financial Program   |  | 1 Project(s)  |   | 9.6 million(s)                                 | ¥  |
|  | International Disaster Relief Program              | Completed Projects (FY 1985-1995)   |   | 0 Case(s)                                      | 0 Case(s)                                  |
| 1. Equipment for Testing of Lumber Products  |  |   |   |  |  |
| Total Carried over   |  | 59 Person(s)<br>9 Person(s)   |   |  | 0 Person(s)<br>0 Person(s)                 |
| New Group Training Course  |  | 50 Person(s)<br>19 Person(s)  |   |  | 11 Person(s)<br>0 Person(s)                |
| Individual Training Course   |  | 22 Person(s)  |   |  | 0 Person(s)                                |
| (ordinary individual training<br>special group training courses<br>country-focused group training course<br>special courses for particular country<br>In-Country Training<br>Third Country Training Program<br>Youth Invitation Program<br>Private-Sector Skilled Worker C/P Program                 ) |  | 1 Person(s)<br>10 Person(s)<br>0 Person(s)<br>0 Person(s)<br>0 Person(s)<br>9 Person(s)<br>0 Person(s)<br>0 Person(s) | cost-sharing course<br>counterpart training<br>international organizations              |  | 0 Person(s)<br>11 Person(s)<br>0 Person(s) |
| Group Training Course  |  |   |   |  |  |
| Individual Training Course   |  |   |   |  |  |
| New Projects   |  |   |   |  | 0 Course(s)                                |
| Individual Training Course Carried-over Projects   |  |   |   |  | 0 Course(s)                                |
| New Projects   |  |   |   |  | 0 Course(s)                                |
| Carried-over Projects  |  |   |   |  | 0 Course(s)                                |
| New Projects   |  |   |   |  | 0 Course(s)                                |
| Total Carried over   |  | 0 Person(s)<br>0 Person(s)<br>0 Person(s)   |   |  | 0 Person(s)<br>0 Person(s)<br>0 Person(s)  |
| Immigrants   |  |   |   |  | 0 Person(s)                                |
| Overseas Development Youths Trainees   |  |   |   |  | 0 Person(s)                                |
| 0 Project(s)   |  |   |   |  | 0 Case(s)                                  |

Oriental Republic of Uruguay

IV. Performance of Capital Assistance

|                             |  | Grant Aid   |                                  | Loan Aid  |                                  |
|-----------------------------|--|---|----------------------------------|---|----------------------------------|
|                             |  | Number of Projects Implemented and Major Projects   | Disbursement<br>(\$100 millions) | Number of Projects Implemented and Major Projects | Disbursement<br>(\$100 millions) |
| Cumulative Data<br>(FY1990) |  | 8 Project(s)  | 3.05                             | 1 Project(s)                                      | 71.66                            |
| FY 1991                     |  | 1 Project(s)<br>1. Printing Equipments to "Administracion Nacional de Educacion Publica"                          | 0.46<br>( 0.46 )                 | 0 Project(s)                                      | ( )                              |
|                             |  | 2.  | ( )                              | 1.  | ( )                              |
|                             |  | 3.  | ( )                              | 2.  | ( )                              |
|                             |  | 4.  | ( )                              | 3.  | ( )                              |
|                             |  | 5.  | ( )                              | 4.  | ( )                              |
|                             |  |   | ( )                              | 5.  | ( )                              |
| FY 1992                     |  | 1 Project(s)<br>1. Equipment of Scientific Studies to "La Universidad de la Republica"                            | 0.41<br>( 0.41 )                 | 0 Project(s)                                      | ( )                              |
|                             |  | 2.  | ( )                              | 1.  | ( )                              |
|                             |  | 3.  | ( )                              | 2.  | ( )                              |
|                             |  | 4.  | ( )                              | 3.  | ( )                              |
|                             |  | 5.  | ( )                              | 4.  | ( )                              |
|                             |  |   | ( )                              | 5.  | ( )                              |
| FY 1993                     |  | 1 Project(s)<br>1. Audio-Visual Equipment to the Carlos Vaz Ferreira Auditorium                                   | 0.47<br>( 0.47 )                 | 0 Project(s)                                      | ( )                              |
|                             |  | 2.  | ( )                              | 1.  | ( )                              |
|                             |  | 3.  | ( )                              | 2.  | ( )                              |
|                             |  | 4.  | ( )                              | 3.  | ( )                              |
|                             |  | 5.  | ( )                              | 4.  | ( )                              |
|                             |  |   | ( )                              | 5.  | ( )                              |
| FY 1994                     |  | 1 Project(s)<br>1. Audio-Visual Equipment to the Municipal Planetarium, Municipal Intendance of Montevideo        | 0.45<br>( 0.45 )                 | 0 Project(s)                                      | ( )                              |
|                             |  | 2.  | ( )                              | 1.  | ( )                              |
|                             |  | 3.  | ( )                              | 2.  | ( )                              |
|                             |  | 4.  | ( )                              | 3.  | ( )                              |
|                             |  | 5.  | ( )                              | 4.  | ( )                              |
|                             |  |   | ( )                              | 5.  | ( )                              |
| FY 1995                     |  | 1 Project(s)<br>1. Audio-Visual Equipment to the National Museum of Visual Art, Ministry of Education and Culture | 0.49<br>( 0.49 )                 | 0 Project(s)                                      | ( )                              |
|                             |  | 2.  | ( )                              | 1.  | ( )                              |
|                             |  | 3.  | ( )                              | 2.  | ( )                              |
|                             |  | 4.  | ( )                              | 3.  | ( )                              |
|                             |  | 5.  | ( )                              | 4.  | ( )                              |
|                             |  |   | ( )                              | 5.  | ( )                              |

## II 国別事業実施基本計画



Ⅱ. 国別事業実施基本計画

国別事業実施基本計画

(ウルグァイ)

作成非対象

(1997年10月1日現在)

### III 要請案件

Ⅲ. 要請案件

平成9年度要請案件  
(ウルグアイ)

1) プロジェクト方式技術協力要請案件

別紙参照

2) 開発調査要請案件

なし

(1997年10月1日現在)

プロ技要請案件検討結果表 (一次案)

| 氏名     | 国連番号 | 案件名                  | 依頼機関名 | 要請機関名 | 要請の背景   | 案件概要   | JICA一次案<br>打題 | コメント  | 採択担当部署       |
|--------|------|----------------------|-------|-------|---|--|---------------|---|--------------|
| ウルグァアイ | 1    | ウルグァアイ大腸がん早<br>期診断計画 | 厚生省   | 厚生省   | 原因ではガンによる死亡率は心臓疾患に次いで高く、う<br>ら硝化器ガンは25%で第一位である。これは何因何原<br>が予防医療の概念に乏しく、これを行うだけの経済的余<br>力もないこと等が原因である。大腸ガンについてはIF<br>OBによる早期診断の方法が確立されつつあり、その導<br>入による大腸ガンの早期診断と治療体制の確立は社会的<br>は急務負担上、不可欠であることから我が国に要請され<br>た。 | 目標 1 F O B 患者により大腸<br>ガンの早期診断と治療体制を確<br>立する。<br><br>成果 1 F O B 患者により大腸<br>ガンの早期診断と治療を四千人<br>以上を達成する。 | メ-1           | 平成4年度プロ技要請時にも普及のあった案件。プロ技要請<br>では我が国から、1当局員研究所として我が国に協力を希望<br>していることは理解したが、具体的にはどのガン対象につ<br>き期待しているのかは確認できなかった。また述べたと同<br>じ、ウチリ省四期協力は技術援助局長から具体的要請を取り<br>纏め検討を依頼したい旨回答があった旨がある。但し<br>、先方の実施体制が未確定。また案件の内容は検査キッ<br>ト(新装置)を使用するの必要あり。また対ウルグァアイ協<br>力の手段で手当可能か疑問あり。また対ウルグァアイ協<br>力に対する基本的な考え方として、厚生省を含む関係<br>協会、関係機関等と重点として、現在実施中の当該分野<br>に対する協力を集中したい、従って今回の採択は見送り<br>ない。関係専門家会議による対応のニーズもない。 | 医療・医療協力<br>課 |

## IV 当年度計画

IV. 当年度計画

当 年 度 計 画

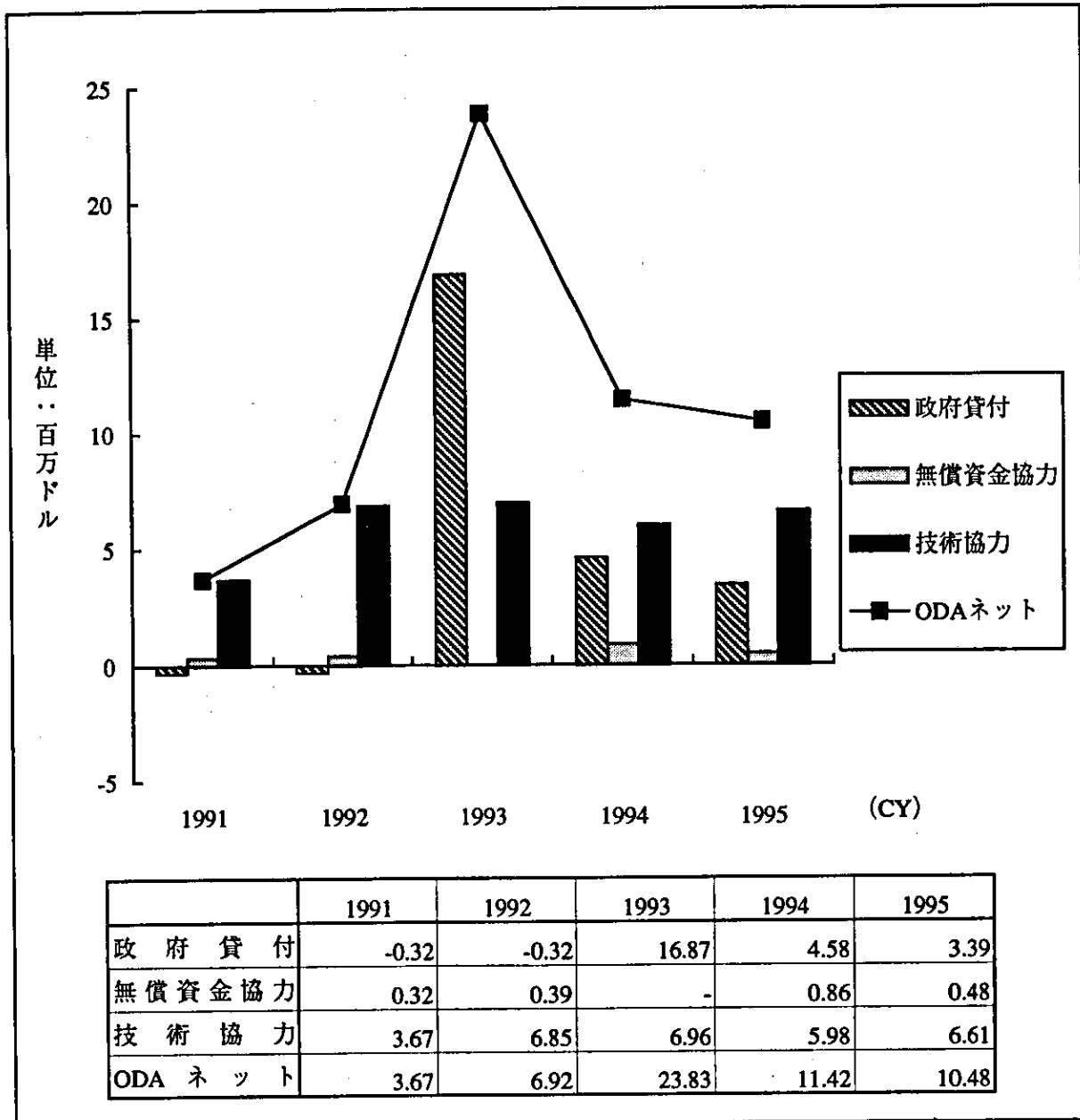
(ウ ル グ ァ イ)

プロジェクト情報 I. ファクトシート参照

(平成 8 年 10 月 1 日 現在)

# V 実 績

# 我が国の対ウルグァイODA実績



出所 「我が国の政府開発援助」 1996 国際協力推進協会



1. 実績一覧表

1-1. 分野別・形態別一覧表

分野別・形態別一覧表(1954～1995年度)

国名： ウルググアイ

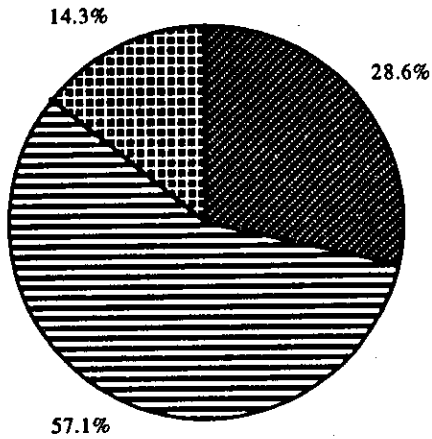
| 研 修<br>専 門<br>協 力<br>移 住<br>プ ロ 技<br>開 発<br>単 独 機 材 供 与<br>研 究 協 力<br>ミニプロジェクト | 計画・行政 |        | 公共・公益 | 農林水産   | 鉱工業   | エネルギー | 商業・観光 | 人的資源  | 保健医療  | 社会福祉 | その他   | 累 計  |
|--|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|
|  | 人数    | 比率     |       |        |       |       |       |       |       |      |       |      |
|  | 51    | 9.3%   | 69    | 156    | 70    | 1     | 18    | 12    | 149   | 21   |       | 547人 |
|  |       |        | 12.6% | 28.5%  | 12.8% | 0.2%  | 3.3%  | 2.2%  | 27.2% | 3.8% | 0.0%  | 100% |
|  | 3     | 1.2%   | 9     | 115    | 63    |       | 1     | 8     | 57    |      |       | 256人 |
|  |       |        | 3.5%  | 44.9%  | 24.6% | 0.0%  | 0.4%  | 3.1%  | 22.3% | 0.0% | 0.0%  | 100% |
|  |       |        | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 0人   |
|  |       |        | 0.0%  | 1      |       |       |       |       |       |      | 45    | 46人  |
|  |       |        | 0.0%  | 2.2%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 97.8% | 100% |
|  |       |        | 2     | 4      |       |       |       |       | 1     |      |       | 7件   |
|  |       |        | 28.6% | 57.1%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 14.3% | 0.0% | 0.0%  | 100% |
|  |       |        | 2     | 2      | 3     |       |       |       |       |      |       | 7件   |
|  |       |        | 28.6% | 28.6%  | 42.9% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 100% |
|  | 2     | 15.4%  | 3     |        | 2     |       |       |       | 6     |      |       | 13件  |
|  |       |        | 23.1% | 0.0%   | 15.4% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 46.2% | 0.0% | 0.0%  | 100% |
|  |       |        | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 0件   |
|  |       |        | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 0件   |
|  |       |        | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 0件   |
|  |       |        | 9     |        |       |       |       | 4     |       |      |       | 13件  |
|  |       |        | 69.2% | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 30.8% | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 100% |
|  | 1     | 100.0% | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 1件   |
|  |       |        | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 100% |
|  |       |        | 1     | 1      |       |       |       |       |       |      |       | 1件   |
|  |       |        | 0.0%  | 100.0% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 100% |

出所 「国際協力事業団事業実績表」 1996 国際協力事業団  
 「我が国の政府開発援助」 1996 国際協力推進協会  
 「国際協力事業団年報」 1986-1995 国際協力事業団  
 「国際協力事業団年報」 作成用資料 1996 国際協力事業団  
 「フアクトシート」(国際協力事業団資料) 1996

注1) 研修員：技術研修員受入事業、青年招へい事業、開発協力事業、海外移住事業による研修員  
 注2) 専門家：技術協力専門家派遣事業、プロジェクト方式専門家、開発協力事業、海外移住事業等による専門家  
 注3) 海外移住事業については1952及び53年度の人数実績を算入  
 注4) 開発調査：1974年以後のデータ

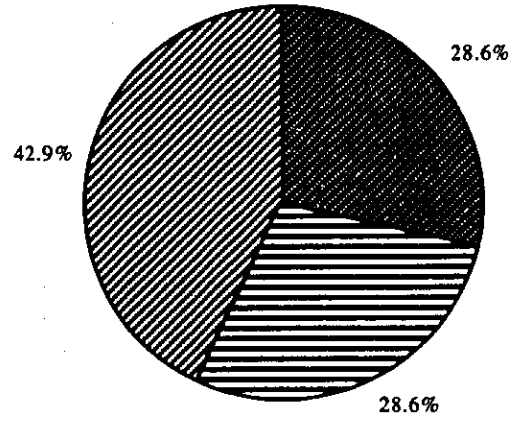
分野別・形態別の累積実績（ウルグアイ）  
（1954～95年度）

プロジェクト方式  
技術協力



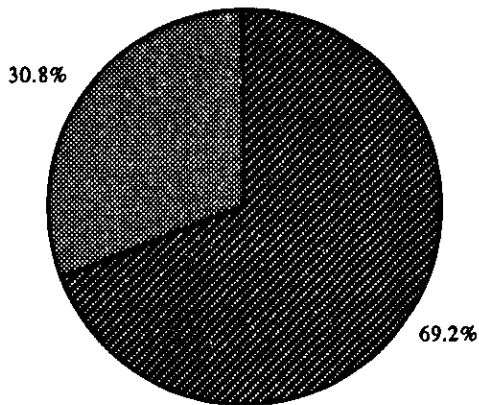
総件数 7件

開発調査



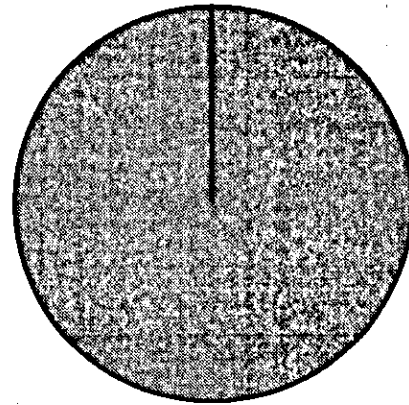
総件数 7件

無償資金協力



総件数 13件

有償資金協力



総件数 1件

- 計画・行政
- 公共・公益
- 農林・水産
- 鉱工業
- エネルギー
- 商業・観光
- 人的資源
- 保健・医療
- 社会福祉
- その他

出所 「我が国の政府開発援助」 1996 国際協力推進協会  
 「国際協力事業団年報」 1986-1995 国際協力事業団  
 「国際協力事業団年報」作成用資料 1996 国際協力事業団  
 「ファクトシート」（国際協力事業団資料） 1996

1-2. 年次別・形態別一覧表

年次別・形態別一覧表(1954～1995年度)

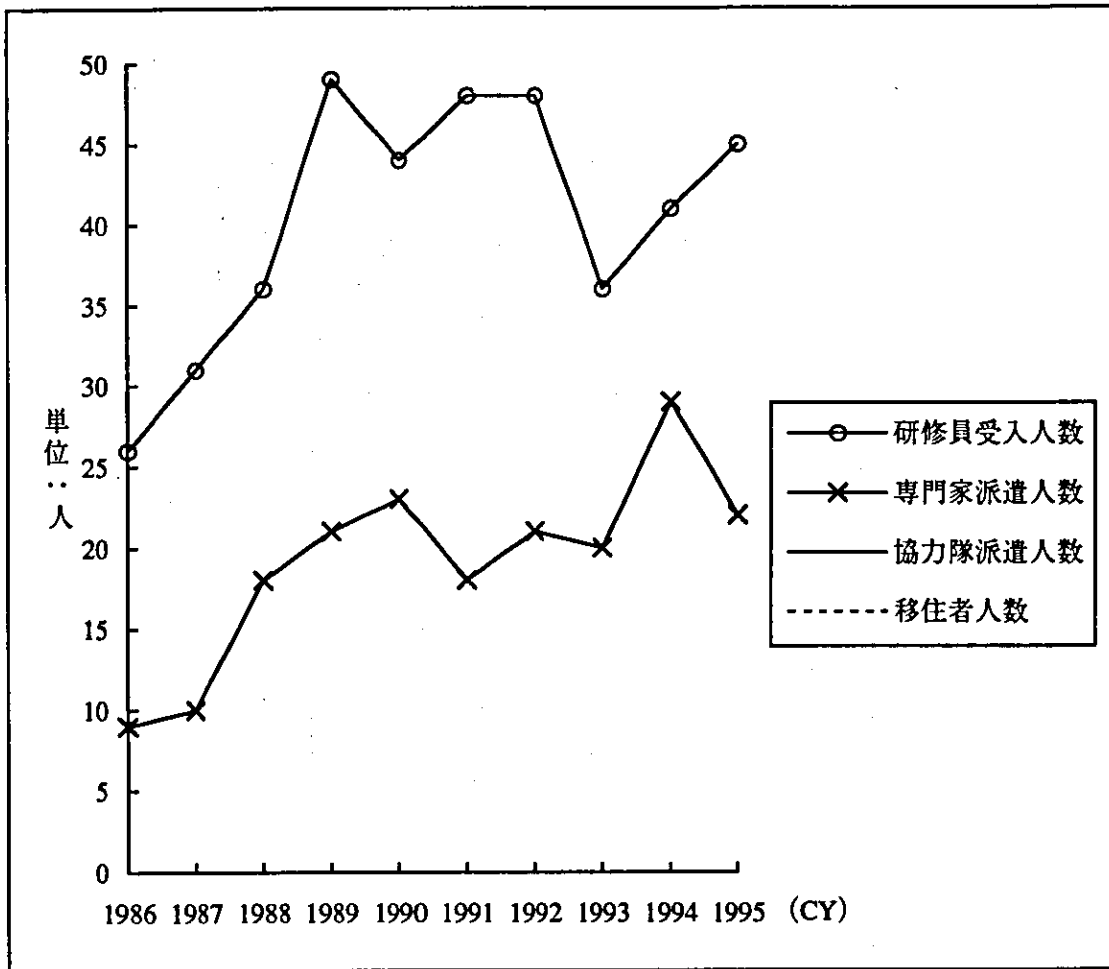
国名： ウルグアイ

|                 | 1975<br>以前 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 合 計  |
|-----------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 研 修 員 人 数       | 18         | 6    | 10   | 10   | 14   | 13   | 8    | 13   | 12   | 17   | 22   | 26   | 31   | 36   | 49   | 44   | 48   | 48   | 36   | 41   | 45   | 547人 |
| 専 門 家 人 数       | 2          |      | 1    | 10   | 7    | 8    | 4    | 6    | 5    | 10   | 12   | 9    | 10   | 18   | 21   | 23   | 18   | 21   | 20   | 29   | 22   | 256人 |
| 協 力 隊 人 数       |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 0人   |
| 移 住 者 人 数       | 43         |      |      |      | 2    |      | 1    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 46人  |
| プ ロ 技 協 件 数     |            |      |      | 1    | 1    |      | 1    |      |      | 1    |      | 1    |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      |      | 7件   |
| 開 発 調 査 件 数     |            |      |      |      |      | 1    |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      | 2    | 2    |      |      |      |      |      | 7件   |
| 単 独 機 材 供 与 件 数 | 2          | 1    | 1    |      | 1    |      |      | 1    |      | 2    |      |      |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      | 1    | 13件  |
| 研 究 協 力 件 数     |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 0件   |
| ミニプロジェクト件数      |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 0件   |
| 無償資金協力件数        |            |      |      |      |      |      |      |      |      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 13件  |
| 有償資金協力件数        |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 1    |      |      |      |      |      |      | 1件   |
| 開 発 協 力 件 数     |            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 1件   |

出所  
 【国際協力事業団事業実績表】 1996 国際協力事業団  
 【我が国の政府開発援助】 1996 国際協力推進協会  
 【国際協力事業団年報】 1986-1995 国際協力事業団  
 【国際協力事業団年報】 作成用資料 1996 国際協力事業団  
 【プロジェクトシート】 (国際協力事業団資料) 1996

注1) 研修員：技術研修員受入事業、青年招へい事業、開発協力事業、海外移住事業による研修員  
 注2) 専門家：技術協力専門家派遣事業、プロジェクト方式専門家、海外移住事業等による専門家  
 注3) 海外移住事業については1952及び53年度の人教実績を参入  
 注4) 開発調査：1974年以後のデータ  
 注5) プロジェクト方式技術協力、開発調査、研究協力、ミニプロジェクト、開発協力は新規開始年度で表示

過去10年間の年度別受入及び派遣人数（ウルグァイ）



出所 【国際協力事業団実績表】 1996 国際協力事業団

1-3. 分野別人数実績一覧

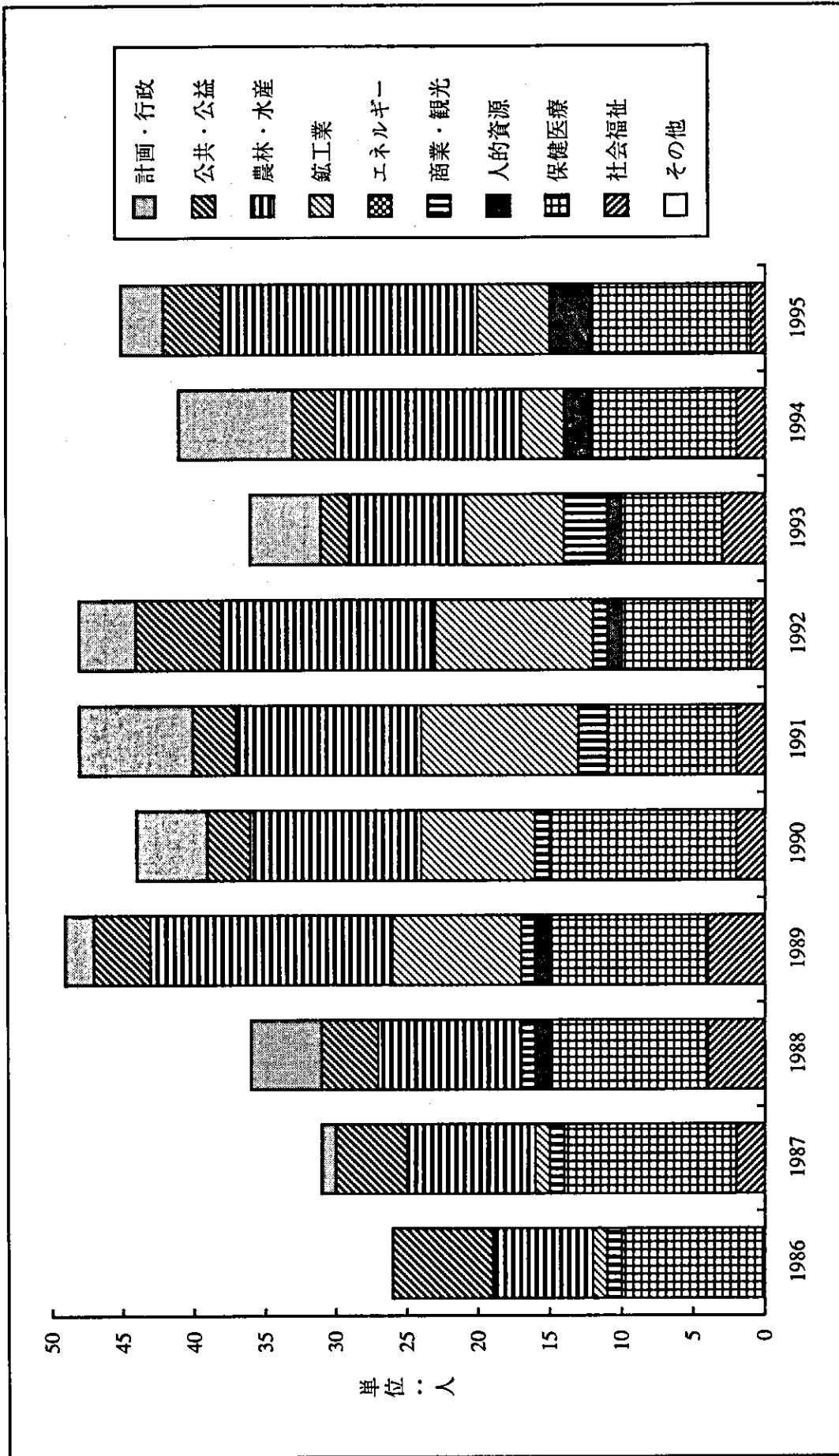
[研修員]

国名： ウルグアイ

| 形態  | 分野           | 合計人数    | 計画・行政 |        |       | 公共・公益事業 |       |        | 農林・水産  |       |       |       | 鉱工業   |        | 商業・観光 |       |      | 人的資源   |       | 保健医療   | 社会福祉  | その他  |
|-----|--------------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|------|--------|-------|--------|-------|------|
|     |              |         | 開発計画  | 行政     | 公益事業  | 運輸交通    | 社会基盤  | 通信放送   | 農業     | 畜産    | 林業    | 水産    | 鉱業    | 工業     | エネルギー | 商業貿易  | 観光   | 人的資源   | 科学文化  |        |       |      |
| 研修員 | 1983以前       | 104     |       | 7      | 4     | 1       | 19    | 22     | 4      |       | 5     |       | 9     | 1      | 3     | 1     | 1    |        | 27    |        |       |      |
|     | 1984         | 17      |       | 1      |       | 1       | 1     |        |        | 1     |       | 3     |       | 2      |       |       |      |        | 8     |        |       |      |
|     | 1985         | 22      | 1     | 1      | 1     |         | 1     |        |        |       | 2     |       | 2     |        | 1     |       | 2    |        | 11    |        |       |      |
|     | 1986         | 26      |       |        |       |         | 6     | 2      | 2      | 2     | 1     | 1     | 1     |        | 1     |       |      |        | 10    |        |       |      |
|     | 1987         | 31      | 1     | 1      | 1     | 1       | 4     | 4      | 4      | 4     | 1     | 1     | 1     |        | 1     |       |      |        | 12    |        | 2     |      |
|     | 1988         | 36      | 1     | 4      | 1     |         | 2     | 4      | 4      | 4     | 2     |       |       |        | 1     |       |      | 1      | 11    |        | 4     |      |
|     | 1989         | 49      |       | 2      |       |         | 2     | 3      | 7      | 4     | 3     | 9     |       | 1      | 1     |       | 1    |        | 11    |        | 4     |      |
|     | 1990         | 44      |       | 5      |       |         | 1     | 2      | 3      | 3     | 2     | 8     |       | 1      | 1     |       |      |        | 13    |        | 2     |      |
|     | 1991         | 48      |       | 8      |       |         | 1     | 2      | 5      | 3     | 2     | 11    |       | 2      | 2     |       |      |        | 9     |        | 2     |      |
|     | 1992         | 48      |       | 4      |       |         | 1     | 2      | 3      | 3     | 3     | 11    |       | 1      | 1     |       |      | 1      | 9     |        | 2     |      |
|     | 1993         | 36      |       | 5      |       |         | 1     | 1      |        | 2     | 3     | 7     |       | 3      | 3     |       | 1    |        | 7     |        | 3     |      |
|     | 1994         | 41      |       | 8      |       |         |       | 3      | 3      | 4     | 3     | 3     |       |        |       |       | 2    |        | 10    |        | 2     |      |
|     | 1995         | 45      |       | 3      |       |         | 1     | 2      | 1      | 7     | 5     | 5     |       |        |       |       | 2    |        | 11    |        | 1     |      |
|     | 累計           | 547     | 2     | 49     | 2     | 10      | 10    | 47     | 56     | 41    | 24    | 35    | 0     | 70     | 1     | 17    | 1    | 9      | 3     | 149    | 21    | 0    |
|     | 構成比率         | %       | 0.37  | 8.96   | 0.37  | 1.83    | 1.83  | 8.59   | 10.24  | 7.50  | 4.39  | 6.40  | 0.00  | 12.80  | 0.18  | 3.11  | 0.18 | 1.65   | 0.55  | 27.24  | 3.84  | 0.00 |
|     | 全世界受入数に占める比率 | 136,218 | 2,730 | 15,637 | 1,912 | 10,572  | 7,057 | 11,372 | 14,123 | 2,700 | 2,520 | 4,574 | 2,419 | 13,314 | 3,442 | 4,809 | 758  | 20,991 | 1,096 | 12,930 | 2,346 | 916  |
|     | 全世界受入数に占める比率 | 0.40    | 0.07  | 0.31   | 0.10  | 0.09    | 0.14  | 0.41   | 0.40   | 1.52  | 0.95  | 0.77  | 0.00  | 0.53   | 0.03  | 0.35  | 0.13 | 0.04   | 0.27  | 1.15   | 0.90  | 0.00 |

注) 研修員：技術研修員受入事業、青年招へい事業、開発協力事業、海外移住事業による研修員  
出所 【国際協力事業団事業実績】 1985-1996 国際協力事業団

年度別・分野別実績 (ウルグアイ)  
[研修員]



出所 「国際協力事業団事業実績」 1985-1996 国際協力事業団

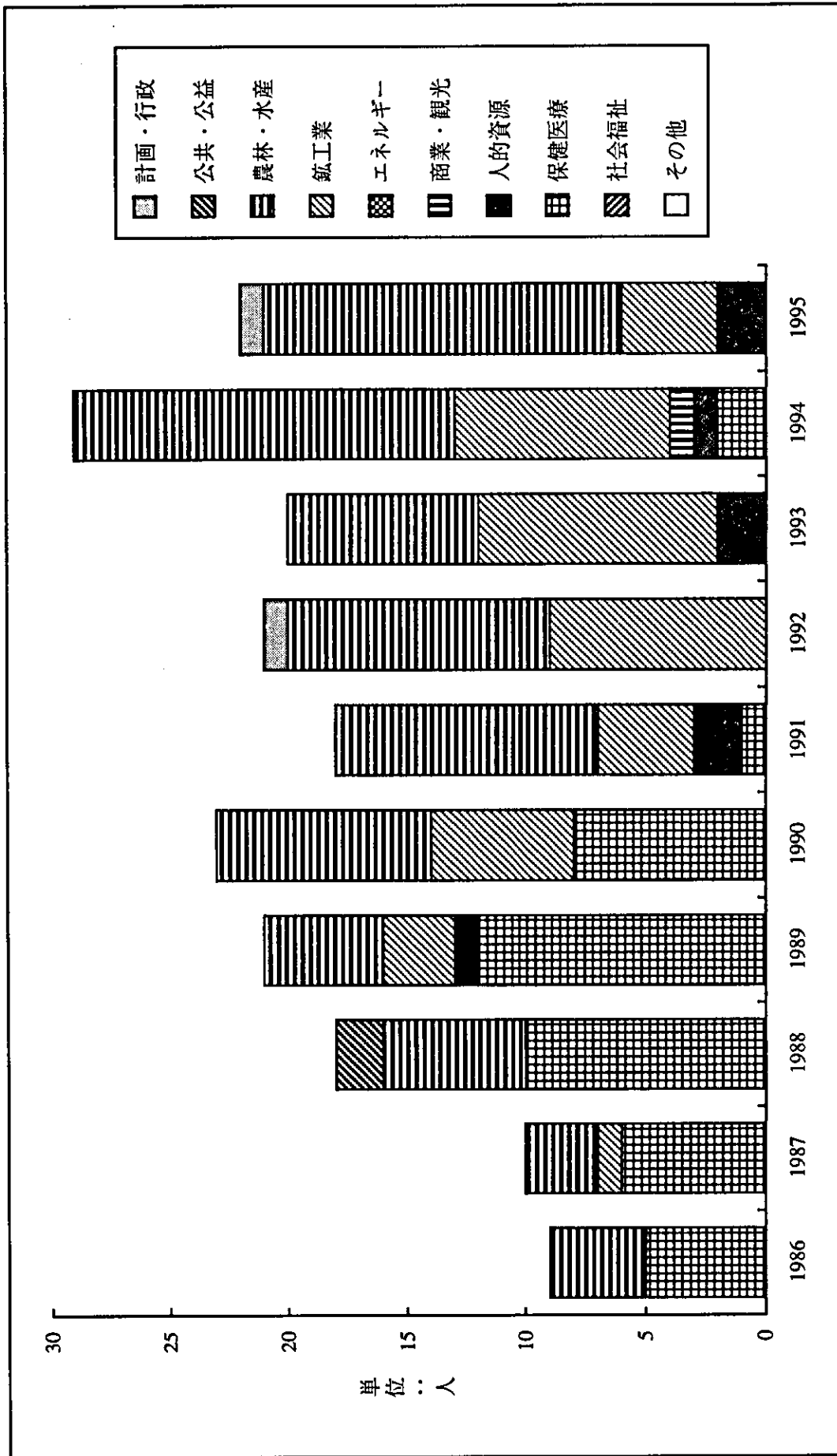
[専門家]

国名： ウルグアイ

| 分野                 | 合計人数   | 計画・行政 |       |      | 公共・公益事業 |       |       | 農林・水産 |       |       |       | 鉱工業   |       | エネルギー |      | 商業・観光 |       | 人的資源  |       | 保健医療 | 社会福祉 | その他  |      |      |
|--------------------|--------|-------|-------|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|
|                    |        | 開発計画  | 行政    | 公益事業 | 運輸交通    | 社会基盤  | 通信放送  | 農業    | 畜産    | 林業    | 水産    | 鉱業    | 工業    | エネルギー | 商業貿易 | 観光    | 人的資源  | 科学文化  |       |      |      |      |      |      |
| 形態                 |        |       |       |      |         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      |      |      |      |
| 年度                 |        |       |       |      |         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      |      |      |      |
| 1983以前             | 43     | 1     |       |      | 5       |       | 2     | 25    | 1     |       |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      |      |      |      |
| 1984               | 10     |       |       |      |         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 9    |      |      |
| 1985               | 12     |       |       |      |         |       |       | 1     |       |       |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 4    |      |      |
| 1986               | 9      |       |       |      |         |       |       | 3     | 1     |       |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 5    |      |      |
| 1987               | 10     |       |       |      |         |       |       | 3     |       |       |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 6    |      |      |
| 1988               | 18     |       |       |      | 2       |       |       | 4     | 1     | 1     |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 10   |      |      |
| 1989               | 21     |       |       |      |         |       |       | 2     |       | 2     | 1     |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 12   |      |      |
| 1990               | 23     |       |       |      |         |       |       | 5     | 3     | 1     |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 8    |      |      |
| 1991               | 18     |       |       |      |         |       |       | 7     | 2     | 2     |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 1    |      |      |
| 1992               | 21     | 1     |       |      |         |       |       | 5     | 3     | 3     |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 2    |      |      |
| 1993               | 20     |       |       |      |         |       |       |       | 6     | 2     |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 2    |      |      |
| 1994               | 29     |       |       |      |         |       |       | 7     | 5     | 4     |       |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 1    |      | 2    |
| 1995               | 22     |       | 1     |      |         |       |       | 3     | 5     | 6     | 1     |       |       |       |      |       |       |       |       |      |      | 2    |      |      |
| 累計                 | 256    | 1     | 2     | 0    | 7       | 0     | 2     | 65    | 27    | 21    | 2     | 1     | 62    | 0     | 1    | 0     | 8     | 0     | 57    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 構成比率               | %      | 0.39  | 0.78  | 0.00 | 2.73    | 0.00  | 0.78  | 25.39 | 10.55 | 8.20  | 0.78  | 0.39  | 24.22 | 0.00  | 0.39 | 0.00  | 3.13  | 0.00  | 22.27 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 全世界派遣計             | 43,507 | 800   | 1,593 | 892  | 3,879   | 2,633 | 2,239 | 6,316 | 1,248 | 1,719 | 1,914 | 1,278 | 3,014 | 658   | 386  | 89    | 3,845 | 1,117 | 8,650 | 740  | 497  | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 全世界派遣数に占めるウルグアイの比率 | %      | 0.13  | 0.13  | 0.00 | 0.18    | 0.00  | 0.09  | 1.03  | 2.16  | 1.22  | 0.10  | 0.08  | 2.06  | 0.00  | 0.26 | 0.00  | 0.21  | 0.00  | 0.66  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

注) 専門家：技術協力専門家派遣事業、プロジェクト方式技術協力、開発協力事業、開発協力事業、海外移住事業等による専門家  
出所 【国際協力専門家事業実績】 1985-1996 国際協力事業団

年度別・分野別実績（ウルグアイ）  
[専門家]



出所 「国際協力事業団事業実績」 1985-1996 国際協力事業団



[協力隊]

国名： ウルグアイ

1995年度まで派遣実績なし

[移住]

国名： ウルグアイ

| 形態          | 分野     | 合計人数   | 計画・行政 |      | 公共・公益事業 |      |      | 農林・水産 |      |      |      | 商業・観光 |      |      |      | 人的資源 |      | 保健医療 | 社会福祉 | その他   |      |      |      |        |  |
|-------------|--------|--------|-------|------|---------|------|------|-------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|--------|--|
|             |        |        | 開発計画  | 行政   | 公益事業    | 運輸交通 | 社会基盤 | 通信放送  | 農業   | 畜産   | 林業   | 水産    | 鉱工業  | 工業   | 商業貿易 | 観光   | 人的資源 |      |      |       | 科学文化 |      |      |        |  |
| 移住          | 年度     | 46     |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      | 45   |       |      |      |      |        |  |
|             | 1983以前 |        |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1984   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1985   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1986   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1987   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1988   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1989   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1990   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1991   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1992   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1993   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1994   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 1995   | 0      |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             | 累計     |        | 46    | 0    | 0       | 0    | 0    | 0     | 0    | 0    | 0    | 1     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     | 45   |      |      |        |  |
|             | 構成比率   |        | %     |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             |        | 100.00 | 0.00  | 0.00 | 0.00    | 0.00 | 0.00 | 0.00  | 0.00 | 0.00 | 2.17 | 0.00  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 97.83 |      |      |      |        |  |
| 全移住者数計      | 人      |        |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
| 全移住者数に占める割合 |        | 73,437 | 0     | 96   | 5       | 2    | 33   | 80    |      |      | 608  | 29    | 2    | 6    | 1    | 292  | 7    | 100  | 18   | 217   | 11   | 56   | 10   | 71,864 |  |
| 全移住者数に占める割合 | %      |        |       |      |         |      |      |       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |       |      |      |      |        |  |
|             |        | 0.06   | 0.00  | 0.00 | 0.00    | 0.00 | 0.00 | 0.00  | 0.00 | 0.00 | 0.16 | 0.00  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00  | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.06   |  |

出所 「国際協力事業団事業実績」 1985-1996 国際協力事業団

年度別・分野別実績（ウルグァイ）  
[移住者]

過去10年実績なし。

出所 【国際協力事業団事業実績】 1985-1996 国際協力事業団

## 2. 分野別・形態別案件概要

### 分野別・形態別案件概要実績

(ウルグアイ)

全体の注)

- (1) 分野は統計集計要領に基づく大分類(10分類)による。
- (2) プロジェクト方式技術協力
  - 1) 調査団派遣については、全て、1985年度までの合計とする。
  - 2) 専門派遣については、経費についてのみ、1985年度までの合計とする。
  - 3) 機材供与費については、携行機材についてのみ、1985年度までの合計とする。
- (3) 開発調査 調査団派遣は、全て、1985年度までの合計とする。
- (4) 開発協力 調査団派遣は、経費についてのみ、1985年度までの合計とする。

出 所) 【国別経済技術協力実績】1987 国際協力事業団  
【国際協力事業団年報】1986-1996 国際協力事業団  
【我が国の政府開発援助】1996 国際協力推進協会  
【平成7年度経済協力の現状と問題点】1995 通商産業省  
JICA派遣事業部資料

| 図名: MPAI | 協力形態         | 案件名                    | 協力開始期<br>協力終了期           | 案件概要   | 4/10掲載有日   | 調査日経過      | 専門知識者   | C/P附修 | 協力費与費 | 調査期間 |
|----------|--------------|------------------------|--------------------------|--|------------|------------|---------|-------|-------|------|
| 計画・行政    | プロジェクト方式技術協力 | なし                     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 |            |         |       | 0千円   |      |
| 計画・行政    | 開発調査         | 開発調査プロジェクト             | 1976.00.00<br>1976.00.00 | 事前調査<br>選定確認調査   | 0000.00.00 | 1,260千円    | 1回計3名経費 |       | 0千円   | 外務省  |
| 計画・行政    | 開発調査         | ウルグァイプロジェクト<br>ト選定確認調査 | 1987.00.00<br>1987.00.00 | 従来放棄対話のための調査実績がほとんどないウルグァイに対し、我が国の技術協力の仕組みの説明を<br>行った。また先方提案調査案件の背景および新規要請案件の懸念を述べた。 | 0000.00.00 | 0000.00.00 |         |       | 0千円   | 外務省  |
| 計画・行政    | 単独協力供与       | なし                     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 |            |         |       | 0千円   |      |
| 計画・行政    | 研究協力         | なし                     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 |            |         |       | 0千円   |      |
| 計画・行政    | シブツコ         | なし                     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 |            |         |       | 0千円   |      |
| 計画・行政    | 開発協力         | なし                     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 |            |         |       | 0千円   |      |

| 種名: 2ページ | 科目           | 科目名               | 種別         | 科目コード   | 科目名称       | 科目コード      | 科目名称       | 科目コード      | 科目名称       | 科目コード      | 科目名称 |
|----------|--------------|-------------------|------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|
| 公共・公益事業  | プロジェクト方式技術協力 | なし                | なし         | 0000.00.00  | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円  |
| 公共・公益事業  | 開発調査         | カラスコ国際空港整備        | 1988.00.00 | カラスコ国際空港の整備計画にかかるとマスタープランの策定および短期計画についてのフィージビリティ調査を行なう。   | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円  |
| 公共・公益事業  | 開発調査         | モンテグイア空港ターミナル開発計画 | 1990.00.00 | モンテグイア空港を改良するため、輸送ターミナル、旅客ターミナル等の短期整備計画を策定し、1991年度は、締結した実施細則に基づき、事前調査を実施し、実施細則(S/W)を締結した。引き続き本特調査を実施、最終報告書を作成、相手国政府に提出した。 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円  |
| 公共・公益事業  | 専任員提供        | なし                | なし         | 0000.00.00  | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円  |
| 公共・公益事業  | 研究協力         | なし                | なし         | 0000.00.00  | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円  |
| 公共・公益事業  | シニア(S)       | なし                | なし         | 0000.00.00  | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円  |
| 公共・公益事業  | 開発協力         | なし                | なし         | 0000.00.00  | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0千円  |

| 農林水産<br>分類 | 能力形態         | 案件名        | 協力機関等<br>協力機関等   | 実施年度                                       | 実施期間             | R/D実施回数            | 調査回数      | C/P関係             | 機材供与費 | 調査機関 |
|------------|--------------|------------|--|--|------------------|--------------------|-----------|-------------------|-------|------|
| 農林水産       | プロジェクト方式技術協力 | 野果研究協力計画   | 1978.07.19 内産酒造からピタミン食料である野果の生産と消費の増大、野果種子の輸入依存から自国内生産への切<br>1983.07.18 害による外産流出防止、無効作物たる野果栽培の普及による農産物加工の増大等を図るため、野果<br>および廃棄物の管理、栽培、病害虫に関する基礎研究ならびに実用栽培試験を行なう。<br>(機材供与費の内推定機材11,247千円)                                       | 1978.07.19 7回計28名往<br>1983.07.18 費39,916千円 | 1979~83年計<br>18名 | 計28名往<br>費39,916千円 | 241,178千円 | 農業者 [国立農政研究<br>所] |       |      |
| 農林水産       | プロジェクト方式技術協力 | 果樹園研究計画    | 1986.07.28 林業業態転換農家の80%を占める中規模農家の経営を安定させると共に、雇用の増大と輸出市場の<br>1993.07.27 開拓を行なうため、国立園芸試験場においてブドウ、柿、梨、桃について1品種改選2果樹栽培3土<br>産・産物4作物保護5収穫、貯蔵の分野の調査、研究と必要な情報、研究の材料、データー報告の交換<br>を行なう。<br>R/D署名日 (記) 1991.7.8<br>(機材供与費のうち機材11,247千円) | 1986.07.28 5回                              | 1986~92年計<br>20名 | 計32名               | 242,309千円 | 農業者 [国立農政研究<br>所] |       |      |
| 農林水産       | プロジェクト方式技術協力 | 林木育種       | 1993.03.10 林業の歴史が深く、森林率も国土面積の5%以下と極めて低い国は、優良人工林造成に不可欠な林木<br>1998.03.09 育種が進んでおらず、栽培種も有していません。林木育種を推進することにより、国産優良種子生産体制<br>を確立、木材の生産性と品質の向上および環境保全の推進に寄与するための基礎技術を開発する。   | 1992.12.15                                 | 1993~95年計5<br>名  | 計15名               | 113,273千円 | 農業者 [国立農政研究<br>所] |       |      |
| 農林水産       | プロジェクト方式技術協力 | 果樹保護技術改善計画 | 1995.03.01 同国において柑橘にかかわる研究を行なっているINIAサルタグララン子試験場の研究能力を向上さ<br>2000.02.29 せ、柑橘生産者の営農基礎の安定化を目指す。  | 1994.12.15                                 | 1994~95年計6<br>名  | 計10名               | 55,657千円  | 国立農政研究所           |       |      |
| 農林水産       | 開発調査         | 造林・木材利用計画  | 1996.01.19 既存の造林および造林補助制度について、自然的、社会的諸条件および造林計画のM/P策定に関する<br>1996.00.00 調査を行なうと共に、木材利用ガイドラインの策定を行なう。   | 0000.00.00 2回計7名経費<br>9,152千円              | 0千円              | 0千円                | 農業者       |                   |       |      |
| 農林水産       | 開発調査         | 国家造林5ヶ年計画  | 1989.00.00 森林法に基づき策定された造林奨励地域約200万haのうち、10万haを対象に国家造林5ヶ年計画の実施<br>1990.00.00 計画を策定し、F/Sを実施すると共に、同計画の円滑な実施に必要な造林技術手引書を各町で作成す<br>る。1990年度は現地調査および国内解析作業を実施し、最終報告書を作成・提出した。  | 0000.00.00                                 | 0千円              | 0千円                | 農業者       |                   |       |      |
| 農林水産       | 単独機材供与       | 産産人工受精用機材  | 1990.00.00<br>1990.00.00   | 0000.00.00                                 | 19,329千円         | 0000.00.00         | 農業者       |                   |       |      |

| 図名: 29774<br>分野 | 協力形態         |                    |   | 案件種別                    |                          |                        | R/D費各目<br>0000.00.00   | 調査員派遣<br>0000.00.00 | C/P研修<br>0 千円 | 機材給与費<br>0 千円 | 4ページ<br>頁数欄 |
|-----------------|--------------|--------------------|---|-------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|
|                 | 協力形態         | 案件名                | 協力期間終了<br>協力期間終了  | 案件種別                    | 調査員派遣                    | C/P研修                  |                        |                     |               |               |             |
| 農林水産            | 研究協力         | なし                 | 0000.00.00<br>0000.00.00  | なし                      | 0000.00.00<br>0000.00.00 | なし                     | 0000.00.00             | 0 千円                |               |               |             |
| 農林水産            | 開発協力         | コロニーラ試験造林園<br>発協力  | 1984.10.15 適正造林樹種の導入を図り、企業ベースでの開発の可能性を明らかにするため、59年度には自然・経<br>済・立地条件の概況調査および試験的造林計画の調査を実施。1985年度には試験造林地・樹種の選定<br>および造林事業費の積算、収支計画の作成等を行なう。試験造林事業を実施中。<br>1986.03.31  | 0000.00.00<br>21,755千円  | 3 回計10名経<br>費21,755千円    |                        | 0 千円                   |                     |               |               |             |
| 鉱工業             | プロジェクト方式技術協力 | 紙・パルプ品質改善計<br>画    | 1981.09.08 消費者から強い要望のある脱ボール箱、飲料専用紙等の本文用紙、家庭用およびオフィス用紙等の品<br>質を改善し、消費者との関係を向上させることにより、紙パルプ産業の発展を図るため、紙パ<br>ルプ研究所を設置し、紙パルプの試験法の標準化、依頼試験の実施、研究開発、技術者・技能者の養成<br>等にかかる技術協力を実施。<br>(機材給与費のうち搬行機材22,117千円)       | 1981.09.08<br>27,958千円  | 7 回計22名経<br>費27,958千円    | 計14名経費<br>157,835千円    | 1981~85年計<br>196,117千円 | 工業・エネルギー省           |               |               |             |
| 鉱工業             | プロジェクト方式技術協力 | プラスチック試験技術<br>協力事業 | 1981.03.21 kulグアイのプラスチック製品の品質向上に資するため、I.A.T.U内にプラスチックセクション(=研<br>究室)を設立し、同試験室に対し、プラスチックの原材料および製品の試験検査にかかる技術移転を1.<br>1995.03.20 依頼試験の実施、2.現場産業に対する試験機器使用法にかかる巡回指導、3.地場産業に対する情報サー<br>ビス、4.講習会等の開催のスコープで行なう。 | 1991.02.21<br>294,653千円 | 計24名<br>8名               | 1991~94年計<br>294,653千円 | 工業・エネルギー省              |                     |               |               |             |
| 鉱工業             | 開発調査         | 紙パルプ産業開発計画<br>調査   | 1980.06.01 紙パルプ産業の現状を分析し、内外に亘る紙パルプの需要、供給、貿易を想定し、紙パルプ産業の確<br>立と振興を図るため、紙パルプ産業開発の基本構想(M/P)を策定する。<br>1980.12.16  | 0000.00.00<br>44,388千円  | 2 回計12名経<br>費44,388千円    |                        | 0 千円                   |                     |               |               |             |
| 鉱工業             | 開発調査         | 紙・パルプ工場建設計画<br>調査  | 1981.07.06 kulグアイの輸出の拡大と地域開発の促進を図るために、植林による原料(松、ユウカリ、ポプラ)を<br>利用する紙パルプ工場を建設するに当たりF/Sを実施。  | 0000.00.00<br>98,030千円  | 3 回計17名経<br>費98,030千円    |                        | 0 千円                   |                     |               |               |             |



| 図名: JAFI | 分野           | 協力形態 | 案件名       | 協力開始日<br>協力終了日           | 案件概要   | R/D費名目     | 前年度実績  | C/P研費 | 協賛料等費 | 累計額                             |
|----------|--------------|------|-----------|--------------------------|--|------------|--------|-------|-------|---------------------------------|
| 藍工業      | 開発調査         |      | 衣料産業振興計画  | 1990.00.00<br>1992.00.00 | 衣料のうち、毛織、ニット、デニムの3業種について、輸出を中心とした産業振興策を策定する。<br>1990年度は予備調査を実施し、実施細則(S/W)を締結した。91年度は本格調査を実施、92年度は最終報告書を提出、調査を終了した。 | 0000.00.00 | 0      | 0     | 0千円   | 工業・エネルギー・藍<br>山省                |
| 藍工業      | 単独機材供与       |      | 製材品試験用機材  | 1995.00.00<br>1995.00.00 |  | 0000.00.00 | 826    |       |       | 工業・エネルギー・藍<br>ウルグァイ技術研究所        |
| 藍工業      | 単独機材供与       |      | 品質管理普及用機材 | 1995.00.00<br>1995.00.00 |  | 0000.00.00 | 11,711 |       |       | 工業・エネルギー・藍<br>薬省工業技術生産性セ<br>ンター |
| 藍工業      | 研究協力         |      | なし        | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 | 0      |       |       | 0千円                             |
| 藍工業      | シブシブ外        |      | なし        | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 | 0      |       |       | 0千円                             |
| 藍工業      | 開発協力         |      | なし        | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 | 0      |       |       | 0千円                             |
| エネルギー    | プロジェクト方式技術協力 |      | なし        | 0000.00.00<br>0000.00.00 |  | 0000.00.00 | 0      |       |       | 0千円                             |

| 図名：ウチノリ | 協力形態         | 案件名 | 協力開始期<br>協力終了期           | 案件種別 | N/O等番号B    | 調査団派遣 | 専門家派遣 | C/P研修 | 機材供与費 | ページ |
|---------|--------------|-----|--------------------------|------|------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| エネルギー   | 開発調査         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |     |
| エネルギー   | 単独機材供与       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |     |
| エネルギー   | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |     |
| エネルギー   | 3Dプリンタ       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |     |
| エネルギー   | 開発協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |     |
| 商業・観光   | プロジェクト方式技術協力 | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |     |
| 商業・観光   | 開発調査         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |     |

| 図名: 6474 | 協力形態         | 業種名 | 協力開始日<br>協力終了            | 条件種別 | R/D費名目     | 調査日承認 | 専門費承認 | C/P費種 | 器材費号 |
|----------|--------------|-----|--------------------------|------|------------|-------|-------|-------|------|
| 商業・観光    | 単独器材供与       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円  |
| 商業・観光    | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円  |
| 商業・観光    | ヒアリング        | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円  |
| 商業・観光    | 開発協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円  |
| 人的資源     | プロジェクト方式技術協力 | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円  |
| 人的資源     | 調査調査         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円  |
| 人的資源     | 単独器材供与       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円  |

| 区分    | 種別           | 品名   | 数量         | 単価         | 金額         | 備考         | 申請年度       | 申請種別   | 申請番号     | 申請機関          |           |
|-------|--------------|--|------------|------------|------------|------------|------------|--------|----------|---------------|-----------|
| 人的資源  | 研究協力         | なし   |            |            | 0000.00.00 |            |            |        | 0千円      |               |           |
|       | ヒトリソース       | なし   |            |            | 0000.00.00 |            |            |        | 0千円      |               |           |
| 人的資源  | 開発協力         | なし   |            |            | 0000.00.00 |            |            |        | 0千円      |               |           |
|       | 開発協力         | なし   |            |            | 0000.00.00 |            |            |        | 0千円      |               |           |
| 保蔵・医療 | プロジェクト方式技術協力 | 消化器病センター   |            |            |            |            |            |        |          |               |           |
|       | 保蔵・医療        | 消化器病診療による死亡率の低減を図るため、共和国大学医学部附属病院内に、消化器内科（内視鏡、計48名）を設立し、臨床検査等関連分野を統合した消化器病センターを設立し、消化器病診療のレベルアップを図るとともに、専門医の教育・養成を通して全国的診療体制の改善に寄与する。<br>(FY) 1989. 4. 1~90. 3. 31 | 1984.04.01 | 1989.03.31 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 1984.01.12 | 4回計10名 | 計48名     | 1984~90年計     | 277,473千円 |
| 保蔵・医療 | 開発調査         | なし   |            |            | 0000.00.00 |            |            |        | 0千円      |               |           |
|       | 開発調査         | なし   |            |            | 0000.00.00 |            |            |        | 0千円      |               |           |
| 保蔵・医療 | 単独機材供与       | エネコックス症研究用機材   |            |            |            |            |            |        |          |               |           |
|       | 保蔵・医療        | 単独機材供与   |            |            |            |            |            |        | 33,099千円 | 共和国大学医学部衛生研究所 |           |
| 保蔵・医療 | 単独機材供与       | 糖尿病神経症研究用機材  |            |            |            |            |            |        |          |               |           |
|       | 保蔵・医療        | 単独機材供与   |            |            |            |            |            |        | 9,945千円  | 教育文化省（生物学研究所） |           |

| 区分    | 協力形態         | 案件名 | 協力開始期間<br>協力終了           | 案件概要 | A/D申請番号    | 調査日数 | 専門日数 | C/P研修 | 備付体分費 | 9ページ |
|-------|--------------|-----|--------------------------|------|------------|------|------|-------|-------|------|
| 保健・医療 | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |      |       | 0千円   |      |
| 保健・医療 | シブシブ         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |      |       | 0千円   |      |
| 保健・医療 | 開発協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |      |       | 0千円   |      |
| 社会福祉  | プロジェクト方式技術協力 | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |      |       | 0千円   |      |
| 社会福祉  | 開発調査         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |      |       | 0千円   |      |
| 社会福祉  | 単独機材供与       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |      |       | 0千円   |      |
| 社会福祉  | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |      |      |       | 0千円   |      |

| 図名: かがみ<br>分野 | 協力形態         | 協賛名 | 協力期間開始<br>協力期間終了                       | 案件種別 | 4/10開募各日   | 調査団派遣 | 専門派遣員 | C/P研修 | 機材提供費 | 調査期間 |
|---------------|--------------|-----|--|------|------------|-------|-------|-------|-------|------|
| 社会福祉          | コラボ          | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00<br>0000.00.00 |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |      |
| 社会福祉          | 開発協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00               |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |      |
| その他           | プロジェクト方式技術協力 | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00               |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |      |
| その他           | 開発調査         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00               |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |      |
| その他           | 単独機材供与       | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00               |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |      |
| その他           | 研究協力         | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00               |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |      |
| その他           | コラボ          | なし  | 0000.00.00<br>0000.00.00               |      | 0000.00.00 |       |       |       | 0千円   |      |

図名: 9474  
分野

| 図名: 9474 | 分野   | 図力形態 | 条件名 | 図力図面図録<br>図力図面図録了        | 資料形態 | R/O図面番号 | 図法図面番号 | 専門図面番号 | C/P図録 | 図材図面番号 | 資料形態 |
|----------|------|------|-----|--------------------------|------|---------|--------|--------|-------|--------|------|
| その他      | 図案図力 | なし   |     | 0000.00.00<br>0000.00.00 |      |         |        |        |       |        | 0千円  |

| 国名: 分母 74 | 動力形態   | 案件名                            | 供与年度   | 案件種類 | E/A締結日 / I/A締結日       | 供与量        | 国産燃料      |
|-----------|--------|--------------------------------|--------|------|-----------------------|------------|-----------|
| 計画・行政     | 無償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |
| 計画・行政     | 有償資金協力 | 国土総合開発計画                       | 1989年度 |      | 1989.09.12 1989.10.09 | 7,166.0百万円 | 住宅・国土・環境省 |
| 公共・公益事業   | 無償資金協力 | カトス・バス・フェ<br>レイラ劇場、音響視聽<br>覚醒材 | 1993年度 |      | 1994.03.24 0000.00.00 | 47.0百万円    |           |
| 公共・公益事業   | 無償資金協力 | 国立病院業務等額に対<br>する租税寛減材          | 1995年度 |      | 1995.12.15 0000.00.00 | 49.0百万円    |           |
| 公共・公益事業   | 有償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |
| 農林水産      | 無償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |
| 農林水産      | 有償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |
| 鉱工業       | 無償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |
| 鉱工業       | 有償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |
| エネルギー     | 無償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |
| エネルギー     | 有償資金協力 | なし                             | 0年度    |      | 0000.00.00 0000.00.00 | 0.0百万円     |           |



| 種別    | 協力形態   | 案件名  | 供与年度   | 案件概要 | E/A締結日     | L/A締結日     | 供与費     | 事業種別      |
|-------|--------|--|--------|------|------------|------------|---------|-----------|
| 商業・観光 | 無償資金協力 | なし   | 0年度    |      | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |           |
| 商業・観光 | 有償資金協力 | なし   | 0年度    |      | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |           |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 教育文化省クレメンテ<br>エスターププレ生物学研<br>究所に対する電子顕微<br>鏡 | 1984年度 |      | 1984.08.24 | 0000.00.00 | 48.0百万円 | 教育・文化省    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 教育文化省国立体育教<br>育委員会に対する体育<br>機材               | 1985年度 |      | 1985.12.19 | 0000.00.00 | 41.0百万円 | 教育・文化省    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 教育文化省国立放送局<br>のテレビ放送機材                       | 1986年度 |      | 1986.12.23 | 0000.00.00 | 48.0百万円 | 教育・文化省    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 共和国大学に対する生<br>物学研究機材                         | 1987年度 |      | 1988.06.15 | 0000.00.00 | 37.0百万円 | 教育・文化省    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | ソリス劇場に対する照<br>明機材                            | 1988年度 |      | 1988.12.14 | 0000.00.00 | 42.0百万円 | 教育・文化省    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 音響機材   | 1989年度 |      | 1989.09.12 | 0000.00.00 | 43.0百万円 | 教育・文化省    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 初等教育審議会に対す<br>る教育・文化番組                       | 1990年度 |      | 1991.03.04 | 0000.00.00 | 20.0百万円 | 教育・文化省    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 共和国人学音楽学校に<br>対する楽器およびピア<br>ノ機材              | 1990年度 |      | 1990.12.26 | 0000.00.00 | 26.0百万円 | 共和国大学音楽学校 |
| 人的資源  | 無償資金協力 | 全国教育委員会に対す<br>る印刷機材                          | 1991年度 |      | 1991.10.25 | 0000.00.00 | 46.0百万円 |           |

| 人的資源  | 無償資金協力 | 協力形態                            | 案件名                             | 供与年度   | 1992年度     | 累計総額       | 累計総額    | 備考 |
|-------|--------|---------------------------------|---------------------------------|--------|------------|------------|---------|----|
| 人的資源  | 無償資金協力 | 共和国大学に対する科学<br>学研究棟材            | 共和国大学に対する科学<br>学研究棟材            | 1992年度 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 41.0百万円 |    |
| 人的資源  | 無償資金協力 | モンテビデオ市プラネ<br>タリウムに対する視察<br>覚機材 | モンテビデオ市プラネ<br>タリウムに対する視察<br>覚機材 | 1994年度 | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 45.0百万円 |    |
| 人的資源  | 有償資金協力 | なし                              | なし                              | 0年度    | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |    |
| 保健・医療 | 無償資金協力 | なし                              | なし                              | 0年度    | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |    |
| 保健・医療 | 有償資金協力 | なし                              | なし                              | 0年度    | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |    |
| 社会福祉  | 無償資金協力 | なし                              | なし                              | 0年度    | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |    |
| 社会福祉  | 有償資金協力 | なし                              | なし                              | 0年度    | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |    |
| その他   | 無償資金協力 | なし                              | なし                              | 0年度    | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |    |
| その他   | 有償資金協力 | なし                              | なし                              | 0年度    | 0000.00.00 | 0000.00.00 | 0.0百万円  |    |

### 3. 第三国研修実施実績

#### 第三国研修実施実績 (ウルグァイ)

##### (1) 第三国集団研修

- 1) 第三国集団研修実施実績一覧表
- 2) 1995年度第三国集団研修実施概要表  
1995年度実績なし

##### (2) 第三国個別研修

1995年度まで実績なし

出所) 【平成7年 研修員受入事業実績表】 1996 国際協力事業団  
JICA研修事業部資料 1996

(1) 第三国集団研修  
 1) 第三国集団研修実施実績一覧表(1995年度まで)(ウルクアイ)

| 協力期間      | コース名 | 実施機関       | 実施回数 | 周辺国別参加人数(累計) |    |        |    |     |    |       |    |       |    | 参加人数総計 |     |        |   |     |     |
|-----------|------|------------|------|--------------|----|--------|----|-----|----|-------|----|-------|----|--------|-----|--------|---|-----|-----|
|           |      |            |      | 国名           | 人  | 国名     | 人  | 国名  | 人  | 国名    | 人  | 国名    | 人  | 周辺国    | 実施国 |        |   |     |     |
| 1989～1993 | 紙バルブ | ウルクアイ技術研究所 | 5回   | エクアドル        | 17 | コスタ・リカ | 15 | ハイチ | 15 | グアテマラ | 13 | ボリブアイ | 13 | パラグアイ  | 10  | ホンデュラス | 3 | 99人 | 22人 |
|           |      |            |      | パナマ          | 2  |        |    |     |    |       |    |       |    |        |     |        |   |     |     |
| 合計        |      |            |      | 1 コース        |    |        |    |     |    |       |    |       |    | 99人    | 22人 |        |   |     |     |

4. 第二国研修実施実績

第二国研修実施実績

(ウルグァイ)

1995年度まで実績なし

5. 青年招へい国別受入実績

青年招へい国別受入実績

(ウルグァイ)

実施非対象国

6. 国際緊急援助隊派遣実績

国際緊急援助隊派遣実績

(ウルグァイ)

| 項目<br>年度 | 災害区分 | 災害発生時期  | 災害の規模<br>及び概要              | 派遣の目的 | 派遣期間<br>又は時期<br>供与 | チームの構成 | 携行機材<br>又は機材<br>供与機材 |
|----------|------|---------|----------------------------|-------|--------------------|--------|----------------------|
| 1992年度   | 洪水   | 1992年6月 | 被災者<br>避難者<br>約1万人<br>約5千人 |       | 物資供与<br>1992年7月    |        | 医薬品、医療資材             |

7. 移住実績

移 住 実 績  
(ウルグァイ)

|   | ～1994年度累積 | 1995年度実績 | 累 計 |
|---|-----------|----------|-----|
| 1.移住者送出数 (人)                                    | 46        | 0        | 46  |
| 2.海外開発青年送出数 (人)                                 |           |          |     |
| 3.移住者関係専門家派遣 (人)                                |           |          |     |
| 1) 専門家<br>ア. 農業<br>イ. 医師<br>ウ. 日語指導教師           |           |          |     |
| 2) シニア専門家<br>ア. 教育<br>イ. 社会福祉                   |           |          |     |
| 4.移住研修員受入 (人)<br>ア. 本邦研修                        | 16        | 2        | 18  |
| 5.移住者援助指導 (千円)                                  |           |          |     |
| 1) 営農普及対策                                       |           |          |     |
| 2) 医療衛生対策                                       |           |          |     |
| 3) 教育対策   |           |          |     |
| 4) 生活環境整備                                       |           |          |     |
| 6.投融資事業   |           |          |     |
| 1) 融資 (千円)<br>現地貸付<br>農工企業貸付<br>その他             |           |          |     |
| 2) 直営入植地事業<br>造成面積 (H a)<br>分譲 ロツテ数<br>面積 (H a) |           |          |     |

出所 JICA企画部移住企画調整課資料 1996



