第8章 建設費及び運転経費

第8章 建設費及び運転経費

		頁
8. 1	見積建設費	8 - 1
8. 2	建設費の見積条件	8 - 5
8. 3	見積範囲	8 - 5
8. 4	コンサルタントのエンジニアリング費用	8 - 6
8.5	運転経費	8 – 7

List of Tables

											Page
lable	8. 1-1	(1) F	GD I	Plant	Const	ructio	n Cost	for	Part II	************	8 - 3
l'able	8, 1-1	(2) F	GD 1	Plant	Const	ruction	n Cost	for	Part III	***************	8 – 4
lable.	8.5-1	Oper	atio	on Cos	t for	FGD P	lants			,	8 - 8

第8章 建設費及び運転経費

第6章の排煙脱硫装置概念設計に基づく、Part III 500MW容量1基と Part II 110MW容量 (80%排ガス処理容量) 4基の排煙脱硫装置の建設費及び運転経費を以下に示す。

8.1 見積建設費

メルニーク発電所排煙脱硫装置の建設費の見積額を下記に示す。 また、各装置毎の見積り額のブレークダウンを Table 8.1-1 に示す。

[Part II]

. *		$\times 10^3$ kcs	$\times 10^3$ US\$	
(1)	脱硫装置本体及び関連設備	1, 865, 455	67, 151	
(2)	輸送費	55, 921	2, 013	
(3)	据付費	187, 209	6, 739	
(4)	土木建築工事	318, 164	11, 453	
(5)	既設設備改造	140, 317	5, 051	
(6)	予 備 品	37, 364	1, 345	
(7)	試運転経費	38, 003	1, 368	
(8)	輸 入 税	134, 955	4, 858	
〔直接	接工事費〕(1)~(8)	(2, 777, 388)	(99, 978)	
(9)	技術費〔直接工事費の5%〕	138, 900	5, 000	
(10)	予備費〔	138, 900	5, 000	
(11)	管理費〔	138, 900	5, 000	
[総	工事費〕(1)~(1)	(3, 194, 088)	(114, 978)	
(kW	的建設費〕	(7, 259kcs/kW)	(261.3 U\$/kW)	

[Part III]

		$\times 10^3$ kcs		×10 ³ US\$	-
(1)	脱硫装置本体及び関連設備	1, 949, 239		70, 167	
(2)	輸送費	58, 505		2, 106	
(3)	据付費	195, 627		7, 042	
(4)	土木建築工事	360, 890		12, 991	
(5)	既設設備改造	15, 112		544	
(6)	予 備 品	39, 086	·	1, 407	
(7)	試運転経費	39, 725		1, 430	
(8)	輸入税	133, 677	5. ·	4, 812	
〔直接	长工事費 〕(1)~(8)	(2, 791, 861)		(100, 499)
(9)	技術費〔直接工事費の5%〕	139, 595		5, 025	
(10)	予備費〔	139, 595		5, 025	
(11)	管理費〔	139, 595		5, 025	٠.,
〔総	工事費〕(1)~(11)	(3, 210, 646)		(115, 574)
(k₩¾	的建設費〕	(6, 421kcs/kW)		(231.1 U\$/	/kW)

Table 8.1-1 (1) FGD Plants Construction Cost for Part II

Unit: $\times 10^3 US$ \$

			Unit:	Χ το σοό
	Item	Foreign Portion	Local Portion	Tota1
1	Absorber System	4,423	9,600	14,023
2	Limestone Slurry Supply System	31	3,133	3,164
3	Gypsum Dewatering & Recovery System	1,446	4,213	5,659
4	Draft System	12,258	11,154	23,412
5	Miscellaneous	39	1,010	1,049
6	Air Supply System	0	241	241
7	Electrical System	0	5,449	5,449
8	Control System	14,154	0 :	14,154
[9]	[Equipment Cost]	32,351	34,800	67,151
10	Transportation	0	2,013	2,013
11	Construction	1,368	5,371	6,739
12	Civil Work	1,391	10,062	11,453
13	Modification of Existing Facilities	0	5,051	5,051
14	Spare Parts	1,345	0	1,345
15	Start-up & Commissioning	1,368	0	1,368
16	Import Tax	0.	4,858	4,858
[17]	[Direct Construction Cost]	37,823	62,155	99,978
18	Engineering Fee	5,000	0	5,000
19	Contingency	1,891	3,109	5,000
20	Administration Fee	0	5,000	5,000
[21]	[Total Construction]	44,714	70,264	114,978

Note (1) Spare Parts : Equipment Cost \times 2% (2) Import Tax : Foreign Portion \times 15%

(3) Engineering Fee : Direct Construction Cost × 5% (4) Contingency : Direct Construction Cost × 5% (5) Administration Fee: Direct Construction Cost × 5%

Table 8.1-1 (2) FGD Plants Construction Cost for Part III

Unit: \times 10³US\$

	Item	Foreign Portion	Local Portion	Total
1	Absorber System	5,293	9,911	15,204
2	Limestone Slurry Supply System	47	2,791	2,838
3	Gypsum Dewatering & Recovery System	1,578	4,804	6,382
4	Draft System	17,357	13,447	30,804
. 5	Miscellaneous	47	878	925
6	Air Supply System	0	233	233
7	Electrical System	0	6,016	6,016
8	Control System	7,765	0	7,765
[9]	[Equipment Cost]	32,087	38,080	70,167
10	Transportation	0	2,106	2,106
11	Construction	1,430	5,612	7,042
12	Civil Work	1,966	11,025	12,991
13	Modification of Existing Facilities	0	544	544
14	Spare Parts	1,407	0	1,407
15	Start-up & Commissioning	1,430	0	1,430
16	Import Tax	0	4,812	4,812
[17]	[Direct Construction Cost]	38,320	62,179	100,499
18	Engineering Fee	5,025	0	5,025
19	Contingency	1,916	3,109	5,025
20	Administration Fee	0	5,025	5,025
[21]	[Total Construction]	45,261	70,313	115,574

Note (1) Spare Parts : Equipment Cost \times 2% (2) Import Tax : Foreign Portion \times 15%

(3) Engineering Fee : Direct Construction Cost x 5%
 (4) Contingency : Direct Construction Cost x 5%
 (5) Administration Fee: Direct Construction Cost x 5%

8.2 建設費の見積条件

- (1) 見積時点 1992年7月31日
- (2) 通貨換算レート
 - ① 1 kcs = 4.634 PI
 - ② 1 US\$ = 27.76 kcs
 - ③ 1 US\$ = 128.7 円

8.3 見積範囲

直接工事費の見積範囲は下記項目であり、Part III 500MW容量 1 基およびPart II 110MW 容量 4 基の排煙脱硫装置本体及び付属装置の機器代、据付調整、試運転、既設設備改造、土木、建築工事、予備品、輸送費及び輸入税を含む。

見積範囲には下記項目が含まれる。

(1) 脱硫装置本体

- ①吸収設備
- ② 石灰石受入れ、前処理およびスラリー供給設備
- ③ 石膏脱水および一時貯蔵設備
- ④ 通風設備
- ⑤ 関連設備
- ⑥ 空気供給設備
- ⑦電気設備
- ⑧ 制御装置
- (2) 既設設備改造
 - ① IDF出口共通ダクト改造(費用は通風設備に含む)
 - ② 電気、計装設備改造
 - ③ 熱水供給管および灰流し管移設
 - ④ 石炭列車解凍トンネルおよびメンテナンス用倉庫の移設
 - ⑤ 鉄道線路撤去
 - (6) その他埋設、架空配管、電線等、移設

- (3) 土木、建築工事
 - ① 脱硫装置基礎
 - ② 関連建物(電気・制御室、石灰石貯蔵・前処理室、石膏サイロ、石膏脱水室 酸化空気ブロワ・コンプレッサ室、等)
 - ③ 関連建物基礎
 - ④ 煙突耐酸ライニング
 - ⑤ 副生品捨場防水工事(Part II からの副生品量12.5年分相当容量)
 - ⑥ 副生品輸送コンベヤの基礎
 - ⑦ 取水ポンプ場
 - ⑧ 排水処理設備
- (4) 予備品
- (5) 輸送費
- (6) 輸入税

8.4 コンサルタントのエンジニアリング費用

コンサルタントのエンジニアリング費用は下記の業務範囲を基に直接工事費の5%を 見込んだ。

- (1) 購入仕様書作成
- (2) 入札手続き
- (3) 入札評価
- (4) 承認図、承認図書チェック
- (5) 建設工事スーパービジョン
- (6) 引取性能試験立合

8.5 運転経費

(1) 年間運転経費

1992年の労務単価、ユーティリティ単価をベースに想定した年間の運転経費を下記に示す。また、運転経費のブレークダウンを Table 8.5-1 に示す。

[Part II]

	k c s	<u>US\$</u>
a) ユーティリティ費用	24, 711, 000	889, 525
b)人件費	2, 275, 000	81, 893
c)補修費	95, 823, 000	3, 449, 352
d) 副生品処理費	9, 175, 000	330, 274
[合計]	(131, 984, 000)	(4,751,044)

[Part III]

	kcs		<u>US\$</u>	
a) ユーティリティ費用	22, 186, 000		798, 632	
b)人件費	1, 553, 000		55, 904	
c)補修費	96, 319, 000		3, 467, 207	
(合計)	(120, 058, 000)	(4, 321, 743)	

(2) 運転経費の見積条件

運転経費の見積条件は下記の通りである。

- a) 人件費とユーティリティ費用は1992年ベースである。
- b) 労務費用とユーティリティ費用は、現地調査により得たチェッコ・スヴァキア での単価を参考に算出した。
- c) 排煙脱硫装置の利用率は100%負荷換算で、

Part II : 5,081 時間運転相当の 58 %

Part III : 4,468 時間運転相当の 51 %

と想定した。

Table 8.5-1 Operation Cost for FGD Plants

Part II

Item		Quantity (Per Year)		Unit Price (kčs/Unit)	Annual Cost (x10 ³ kčs/Year)
1.	CaCO ₃ (96%)	46,526	(Tonns)	130	6,048
2.	Electric Power	30,486	(MWh)	477	14,542
3.	Make-up Water	574,153	(Tonns)	0.54	310
4.	By-product Disposal	77,756		118	9,175
5.	Steam	30,486	(Tonns)	125	3,811
	[Sub-total]				[33,886]
6.	Labor Cost	30.5	(man-year)	-	2,275
7.	Maintenace Cost			-	95,823
	[Grand total]				[131,984]
8.	Cost/kWh	0.059	(kčs/kWh)		

Part III

	Item		tity Year)	Unit Price (kčs/Unit)	Annual Cost (x10 ³ kčs/Year)
1.	CaCO ₃ (96%)	54,713	(Tonns)	130	7,113
2.	Electric Power	30,163	(MWh)	436	13,151
3.	Make-up Water	455,736	(Tonns)	0.54	246
4.	Steam	13,404	(Tonns)	. 125	1,676
ì	[Sub-total]				[22,186]
5.	Labor Cost	20.5	(man-year)	-	1,553
6.	Maintenace Cost	_		-	96,319
	[Grand total]				[120,058]
7,	Cost/kWh	0.0537	(kčs/kWh)		

Note 1. All of prices are based on July, 1992.

- 2. Carolific value of coal is to be 3,620 kcal/kg (Air Dry base).
- 3. Sulphur content of coal is to be 1.5% (Dry base).
- 4. Capacity factor is assumed to be 58% for Part II (5,081 hr. operation at full load) and 51% for Part III (4,468 hr. operation at full load).
- 5. Maintenance Cost: 3% of Direct Construction Cost

第 9 章 運転方法及び保守要領

第9章 運転方法及び保守要領

		貝
9. 1	運転方法	 9 - 1
3. 2	保守要領	 9 - 11

List of Tables

Table	Desecription	Page
Table 9.1-1	Format of Operation Log Sheet	9 6
Table 9. 2-1	FGD System Check List	9 - 13
Table 9, 2-2	定期保守作業表	9 -14
Table 9.2-3	定期点検保守作業内容	9 - 15

List of Figures

Table	Desecription	Page
Fig. 9. 1-1	FGD Plant Start up Shut Down Timing Chart	9 - 7
Fig. 9. 1-2	Flow Chart of Start up Procedure (1/2)	9 - 8
	Flow Chart of Start up Procedure (2/2)	9 - 9
Fig. 9. 1-3	Flow Chart of Shut Down Procedure	9-10

第9章 運転方法及び保守要領

9.1 運転方法

排煙脱硫装置の起動停止は、通常発電プラントの起動停止と連系して行われる。発電プラント1基に排煙脱硫装置1基のユニット方式においては、通常発電プラント起動初期に起動し、石炭専焼へ移行する前にサービスインする。また、停止はボイラパージ後に行う。またシステムの起動順序は吸収系統 →通風系統 →石膏処理系統の順で行い、停止は通風系統 →吸収系統 →石膏処理系統の順で行う。

Pig. 9.1-1 にユニット方式の場合の起動、停止タイミングを示す。

9.1.1 起動要領

- (1) 起動前の準備
 - ① 吸収剤、補給水等のユーティリティが確保されていることを確認する。
 - ② 各タンク、ピットの液レベルが規定値であることを確認する。また各ポンプ類の 水漲・空気抜が完了していることを確認する。
 - ③ GGH、BUF等の軸受潤滑油が確保されていることを確認する。
 - ④ p H 計、S O 2 計、レベル計等の計器類の校正が終了していることを確認する。
- ⑤ 各系統のバルブ・ダンパの開閉をチェックし、系統が形成されていることを確認する。
 - ⑥ 各補機の電源が確保されていることを確認する。

(2) 起動要領

FGD制御室内より遠隔操作により起動する。制御盤CRTオペレーションにより 各系統毎にシーケンシャルに起動する。予想される補機の起動順序をフローチャート にて Fig. 9.1-2 に示す。

9. 1. 2 停止要領

停止操作は起動時と同様に制御室よりCRTオペレーションにてシーケンシャルに行われる。

また停止状態は短期停止モードと長期停止モードに分かれ、短期停止モードでは配管の詰まり防止の為、循環ポンプ以外のスラリー系ポンプは起動したままで、循環運転とする。長期停止モードでは全ての補機を停止するとともに、ポンプ類はスラリーの堆積、固着を防止する為、清水にて置換する。また定検前の停止においては系内の液は全てブローする。

Fig. 9.1-3 に短期停止モードの補機の停止手順をフローチャートにて示す。

9.1.3 各系統の働きと通常運転要領

(1) 吸収系統

① 概 要

排煙脱硫装置の中心となる系統であり、石灰石サイロ、湿式石灰石ミル、ハイドロサイクロン、石灰石スラリータンク、石灰石スラリー供給ポンプから成る石灰石スラリー供給装置と、吸収塔、吸収塔循環ポンプ及び酸化空気ブロワー等から成る吸収酸化装置より構成される。

石灰石サイロより払い出された石灰石は、湿式石灰石ミルにより微粉砕されハイドロサイクロンにおいて分級された後、石灰石スラリータンク内で回収水又は補給水と混合攪拌され、一定濃度の石灰石スラリーに調節される。このスラリーは石灰石スラリー供給ポンプにより、流量調整弁を介して吸収塔へ送られる。

吸収塔では、塔下部に貯留されているスラリーを循環ポンプにより塔上部より噴霧・循環し、排ガスに対して対向接触させることにより排ガス中の硫黄酸化物を吸収すると共にばいじんを除去する。また、硫黄酸化物を吸収した石灰石は亜硫酸カルシウムを生成し、吸収塔下部において酸化用空気ブロワからの空気と接触・混合され石膏となる。

この吸収工程において、運転上脱硫性能を決定する最も大きな要因は、排ガス量に対するスラリー循環量と循環スラリーのpH値である。

② 吸収塔循環スラリー量と循環ポンプ運転台数

所要脱硫及び脱じん効率を達成する為には、必要な液ガス比(L/G)を満足する量のスラリーを噴霧循環することが必要である。本計画の設計液ガス比は、吸収部において Part IIIでは17.1 ℓ/m³N、 Part IIIでは16.1 ℓ/m³Nである。

定格運転時の循環ポンプ運転台数は、以下の通り。

Part Ⅱ、 Part Ⅲ共に上中下段各1台及び冷却段1台の計4台

但し、低負荷時においてはこの液ガス比を満足する範囲で所内動力の低減の為に ポンプ運転台数を減らすことができる。増負荷時においては過渡的な効率低下を防 止する為、先行的に循環ポンプを起動し、負荷カーブに先行し循環量を増加する必 要がある。

また、長期間同じ段のポンプを停止すると、スプレーノズルの閉塞等が起こる恐れがあるので、定期的な停止段の切替えが必要がある。

③ 吸収塔循環スラリーp H制御及び監視

脱硫性能は吸収塔循環スラリーのpHにより影響を受け、pHを低くすると脱硫 効率は低下する。逆にpHを高くすると脱硫効率は向上するが、未反応石灰石が増 加するなどの影響がでる。通常吸収塔循環スラリのpH値は、本システムに採用の 1 塔式塔内酸化方式では5.5を目標とし、5.4~5.6の範囲で運転を行う。また、 運転中は出入口のSO2 濃度を監視し、所定の脱硫効率を得られる様にpH制御を 行う。pH制御は石灰石スラリー供給ラインの調整弁により石灰石スラリー供給量 を調整する。

④ 吸収塔内ガス温度の監視

ガス温度上昇時は、吸収塔及び煙道のライニング保護のため、緊急スプレーを行い、更に上昇する場合は、BUFを停止しガスの流入を遮断しなければならない。

ガス温度上昇の原因としてスラリースプレー量の低下が考えられるので、吸収スラリー循環ポンプ運転台数の確保、及びスラリースプレー量の監視が必要である。

又、緊急スプレー弁のステイック防止及びスプレーノズルの閉塞防止のため、定 期的に弁の開閉テストを行う事が有効である。

(2) 通風系統

① 概 要

未処理の排ガスを吸収塔へ導き、さらに吸収塔内で処理された排ガスを再加熱し 煙突へ戻す系統であり、BUF、GGH、バイパスダンパ及びこれらを連絡する煙 道により形成される。

IDF出口の未処理排ガスは、BUFによりGGHを経由して吸収塔に送り込まれる。(Part IIにおいてはBUFに導かれる排ガスとバイパスダンパを通り、煙突へと向かう排ガスに別れる。)吸収塔内で冷却、脱じん、脱硫処理されたガスは、吸収塔出口のミストエリミネータでガス中のミストを除去された後、主にダクト及び煙突の腐食防止のためGGHにて高温の未処理側ガスと熱交換され、Part IIでは90℃以上、Part IIでは100 ℃以上に再加熱され煙突入口側へ戻される。Part IIにおいては、バイパスラインを通った未処理ガスと処理ガスが混合され、煙突入口で100 ℃以上になる。

② ドラフト制御及び監視

通常通風系統のドラフトはBUF入口ダンパ開度にて制御される。 Part Ⅲでは BUF入口ガス量(ボイラ負荷)をベースとし、系内での圧力損失等の補正を加え、バイパスダンパ前後の差圧が一定となる様制御される。 Part Ⅱでは、処理ガスと 未処理ガスが混合する点のSO₂ 濃度が所定値以下となるようにBUFで吸引する ガス量を制御する。

ミストエリミネータやGGHが詰まってくると系内圧力損失が大きくなるので、 常時排煙脱硫装置の入口、出口の差圧に注意する必要がある。

③ GGHの運転 -

GGHの運転で注意すべきことは、ミストやダストの付着による汚れ、詰まりとこれに伴うGGH出入口差圧の上昇、伝熱効果の低下である。従って、常時差圧を監視し、定期的にスートブロワを実施する必要がある。

④ 排煙脱硫装置バイパスダンパ

排煙脱硫装置運転不可能又は不要な場合は、バイパスダンパを全開して発電プラントの運転を継続する。本ダンパの緊急時動作が確実に行えるよう定期的に開閉テストが必要である。

(3) 石竇処理系統

① 概 要

吸収塔よりSO₂ と反応して生成された石膏スラリーを抜き出した後、脱水して保管し、有効利用または廃棄のために払い出す系統である。ブリードポンプ、脱水機より成る脱水系統と石膏サイロ、リクレイマー、石膏輸送コンベヤーより成る払出系統により構成される。

② 脱水系統の運転

ブリードポンプ、脱水機共に連続運転である。脱水機へのスラリーの供給量は調整弁で調整される。脱水機入口で約20%のスラリーを約90%濃度まで脱水する。脱水された水は回収水ピットに貯えられ、吸収塔又は石灰石スラリーピットへ補給水として再利用される。石膏は、石膏サイロにおいて一時保管され払い出される。

③ 払出系統の運転

1992年7月時点では、年間約100,000tonの石膏(含水石膏)を近接の石膏ボード 工場にて有効利用し、残りを廃棄する計画である。石膏サイロからの払い出しは、 有効利用分、廃棄分とも共通のコンベアーを使用する。

9.1.4 性能管理

日常の運転における性能管理については、性能に関する項目及び運転状況を判定するに必要な項目を定めた運転日誌を作成し、これにより行うことが必要である。

これにより異常の発見・対策に資することが出来る。

Table 9.1-1 に運転日誌の様式例を示す。

Table 9.1-1 Format of Operation Log Sheet

	発	処理	S) ₂ //	漫度	脱	ガ 温	ス度		フト GH)	吸収
	電機出力	ユガス 量	脱硫入口	脱硫出口	煙突入口	~ 率	脱硫入口	脱硫出口	未処理差圧	処理	塔叫
単位					TO COMPANY TO					:	and a large
1											
2											
3											
:											

	消費電	石灰	石こう	ユーティリティ							
	电力量	石使用量	少生成量	水	空気	蒸気	薬品				
単 位											
時積算値											
日精算値											
月積算値											

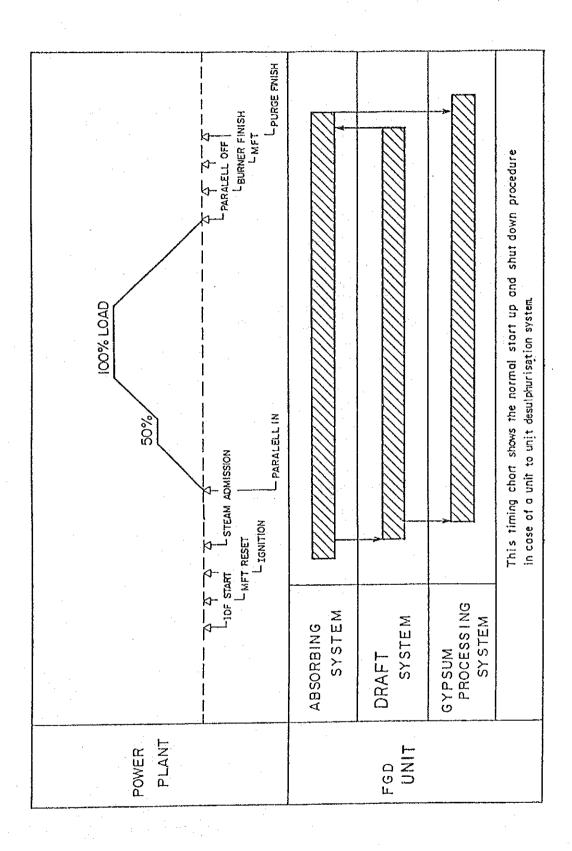


FIG.9.1-1 FGD UNIT START UP SHUT DOWN TIMING CHART

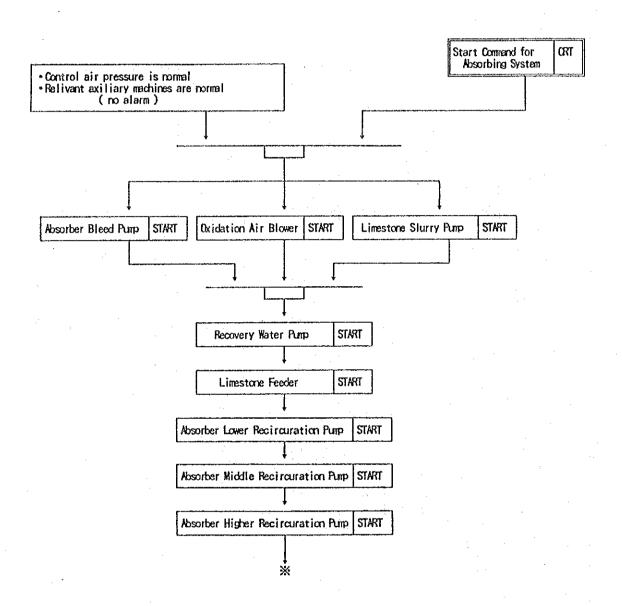


Fig. 9. 1-2 FLOW CHART OF START UP PROCEDURE (1/2)

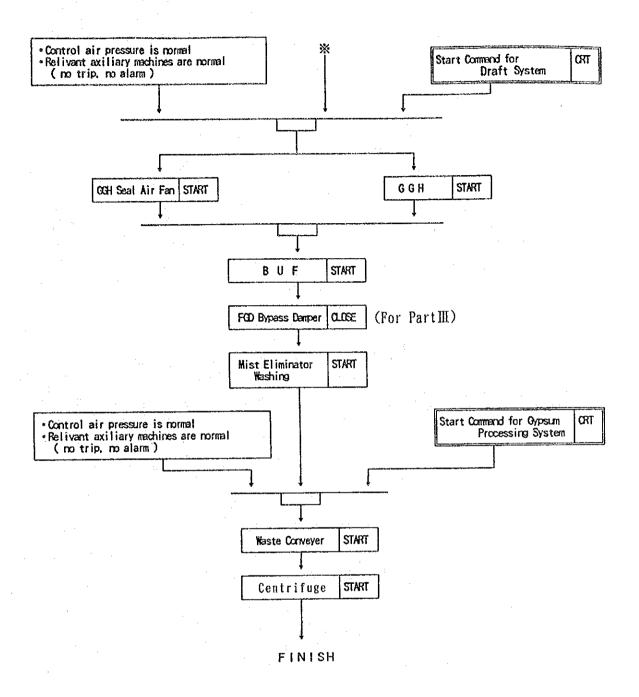


Fig. 9. 1-2 FLOW CHART OF START UP PROCEDURE (2/2)

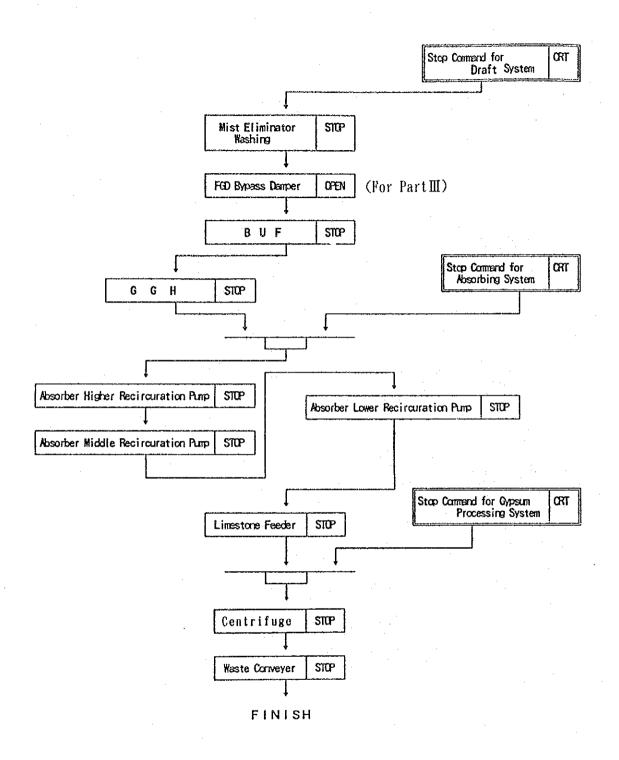


Fig. 9. 1-3 FLOW CHART OF SHUT DOWN PROCEDURE (SHORT TERM STOP MODE)

9.2 保守要領

常時制御室より運転状態を監視すると共に、各直毎に現場をパトロールし、機器の異常の有無をチェックすることが望ましい。パトロールに当たっては機器の点検経路、周期、箇所、着眼点等を整理し、チェックシートを作成しそれに従い実施することが望ましい。Table 9.2-1 にチェックシートの例を示す。

また、排煙脱硫装置を停止し、年1回定期点検を行う必要がある。特に湿式排煙脱硫 装置では塔、槽類、ホンプ、配管等における石膏の固蓄やつまりが発生することがある ので各機器のオーバーホールと供に固蓄物の除去、清掃を行うことが重要である。

9.2.1 通常運転時の保守

通常運転時の保守としては制御室にて運転状態を監視するだけでなく、各直毎に現場パトロールを実施し、常に各機の運転状態をチェックすること、及び週1回あるいは月1回など期間を決めて定期的に通常動かない補機の動作テストやpH計やSO2計の校正などを行うことが必要である。

日常の運転監視及びパトロールにおいては特に以下の点に注意する。

- (1) 配管類のスケーリング、詰りなど、特に吸収剤スラリーのpHが高いと未反応石灰石が増え、スケーリングが起こりやすくなるので注意する。
- (2) 特に吸収塔スプレーノズルや配管の詰りに注意する。

スプレーノズルや配管に詰りが発生すると、吸収剤スラリーの循環量が低下し、脱 硫性能が低下する。従って、吸収剤スラリーの循環量を注意深く監視する。

(3) 吸収塔出口ミストエリミネーターのスケールの付着等に注意する。

ミストエリミネータにスケールが多く付着するとドラフトロスが多くなり、BUF の負荷が大きくなる。従って吸収塔の出入口差圧に常時注意し、詰まりが予想される時はミストエリミネータの洗浄回数を多くする等の処置を行う。

(4) BUFの軸振動に注意する。

軸振動の発生原因としては、排ガス中のダストによるBUFブレードの摩耗あるいはダストの付着などがある。

また、定期的に実施すべき保守作業の主な項目とその実施内容・周期を Table 9.2-2 に示す。

9.2.2 定期点検時の保守

年1回排煙脱硫装置を停止し、各機器のオーバーホールを実施する必要がある。定検 時には排煙脱硫装置を停止し、脱硫装置出入口ダンパを閉めて、完全にボイラ側と縁切 する必要がある。定期点検の標準的な項目と内容は Table 9.2-3 の通りである。

また、点検補修の終了した機器は、試運転を行う。試運転の順序としては単体試運転、 系統試運転、全体試運転と段階的に行い、最後にボイラ側との取合も含めたインター ロック試験を行いサービスインとなる。

Table 9.2-1 FGD System Check List

2

Spare Set Value

Haturalization Tank Service Pump

Gypsum Conveyor Blow Down Pump

97.5

				uoj.		1074	MISSE	เหา										 ,				-								т	-7	
ģ	R	3	35	36	37	×	33	3	4	24	5	#	\$	46	43	83	49	ន	ភ	ĸ	g	22	ž.	ያ	ές.	88	SS	8	2	82	2	3
	•				-		:								*,																	
7																																
2																																
1																		_						_	_			_				
Set Value														9.0		0.6																
Sp.re				 																												
Nome	Absorber	FCD Make-Up Water Pump	Absorber Lower Recirculation Pump	Absorber Upper Recirculation Pump	Absorber 81eed Pump	GGH Inlet Mist Eliminator Recovery Pump	Absorber Mist Eliminator	GGH Inlet Hist Eliminator	Absorber Agitator	GGH Inlet Mist Eliminator Recovery Pit Agitator	Boost Up Fan (BUF)	BUF Variable Speed Joint	Buf Cooling Oil Pump	BUF Cooling Oil Pressure (kg/cm²)	Buf Control 011 Pump	BUF Control 01) Pressure (kg/cm²)	69	FGD Inlet Damper	FGD Outlet Damper	Duct	(izestone Mili	Limestone Crusher	Limestone Feeder	Limestone Slurry Service Pump	Limestone Conveyor	Oxidizing Gypsum Tank	Centrifuge Filtrate Pump	Centrifuge	Gypsum Dehydrator 051 Pump	Oxidizing Air Compressor	Gypsum Dehydrator Vent Gas Fan	Oxidizing Tower Service Pump
		L	L	t	J.	droz	dA					•			դւ	6ne	ηŪ			,		Juac	noz	dA			uoj	ponp				
36.	-	~	ľ	7	5	9		65	<u>о</u> п	2	=	22	2	크	ង	16	=	2	2	2	2	ឌ	23	73	52	28	27	82	8	ន	គ	23

Energency Blow Down Tank Feed Pump

GGH Washing Water Drain Pump

GGH Yashing Nater Pump

Absorption System Drain Pump

FGD Emergency Blow Down Tank Agitator

GGH Mashing Water Pit Agitator

FGD Reagent Yand Drain Pump

Gypsum System Orain Pump

Absorption System drain Pit Agitator

sned 10

Gypsum System Orain Pit Agitator

FCD Control Afr Compressor

FCD Shaft Sealing Fan

Waste Water Treatment System

Control Air Pipes Service Air Pipes

Make-Up Water Pipes

Process Pipes

Sealing Water Flow M/C, P/C, C/C, Switch Gears

Service Mater Pipes

Gypsum Dehydrator Discharge Liquid Pit Agitator

Make Up Water Tank

Coustic Soda Pump

Gypsum Dehydrator Service Tank Agitator

Heutralization Tank Agitator

Oxidizing Tower Atomizer

Oxfolzing Tower Service Tank Agitator

Gypsum Production

Gypsum Dehydrator Service Pump

FCD Sulfuric Acid Pump

Table 9.2-2 定期保守作業表

	項	目	点検周期	点 検 内 容	備考
1)	pH計	点検校正	1回∕2W	a. スケーリングの除去・洗浄 b. 校正 c. 試料水流量の調整 d. 試薬の補給	スケーリング防 止の為自動洗浄 装置を装備す る。
	ガス流清掃	量計点検、	1回∕3M	a. 石膏/ダスト等の除去・清掃 b. 損傷(摩耗/腐食等)部品の交換 c. パージ空気/洗浄機能の点検調整	詰まり防止の為 パージ装置を装 備する。
	サイロ計点検	コレベル i清掃	1回/3M	a. 滑掃 b. 校正	
	ガスド 出管バ	ラフト検 ニジ	1回/1M	a. 検出配管のパージ清掃 b. エアパージ装置の流量調整	
	スラリ 点検校	一濃度計	1回/1M	a. スケーリングの除去・清掃 b. 校正	
	S O z 校正	計点検	1回/1W	a. サンガング機構の詰まり除去・清掃 b. 消耗部品の取り替え c. 動作不良部品の取り替え d. 校正用標準ガス残量確認 e. 校正	
7)	液面計	点検清掃	10/1M	a. 検出配管のパージ清掃 b. パージ水量の調整	ホーリグ防止の為 水パージ装置を 装備する。
	バ	パ 開閉	1回/2W	a. 実動作させ異常時に確実に開することを確認する。	常時閉運用。
		緊急スフレー テスト	1回/2W	a. 短時間実動作させ、異常時に確実に 動作することを確認する。	常時閉運用。

Table 9.2-3 定期点検時保守作業内容

項目	作 業 内 容
1. 機械設備 (1) 吸収塔・タンク・槽類	a. 液抜き、マンホール開放 b. 内部点検(堆積物の付着、損傷、亀裂、摩耗、浸食 変形等)及び補修 c. 内部清掃 d. マンホール等のパッキン類の交換 e. 内部付属機器の点検・補修 f. ライニングの点検・補修 g. ノズル類の点検・清掃
(2) ポンプ類	a. 分解、開放点検、清掃 b. ストレーナの点検・清掃 c. 軸受の交換 d. パッキン、〇リング、オイルシール等の交換 e. 油脂類の交換
(3) 煙 道	a. マンホール開放 b. 内部点検(堆積物の付着、損傷、亀裂、摩耗、浸食、 変形等)及び補修 c. 各部の灰出し(必要に応じ水洗いを実施) d. エキスパンション部の点検・清掃
(4) ダンパー	a. 点検・清掃 b. 油脂類の交換
(5) 昇圧通風機	a. 車室の分解点検 b. 動翼の分解点検 c. カップリングの開放・点検 d. 軸受の分解点検、必要に応じ交換 e. 油圧ユニットの分解点検 f. 油タンクの油抜き、内部清掃 g. 潤滑油の交換 h. パッキン、シール類の交換 i. その他各部の摩耗、損傷、クラック等の点検・補修

項目	作 業 内 容
(6) 再加熱装置	a. 各層のエレメントの灰付着、損傷状況の点検 b. エレメントの水洗 c. エレメントの抜取・点検 d. 内部点検(バスケット、シール部、ラックギヤ等) e. 潤滑油装置の分解点検・清掃 f. 潤滑油系統のパッキン類の交換 g. 駆動装置の分解点検 h. エアモータの分解点検 i. スーツブロワの分解点検
(7) 配 管 類 (吸収剤スラリー石膏系)	a. 配管外し内部点検 b. オリフィスの寸法検査 c. ストレーナーの清掃
(8) 空気駆動弁	a. バルブ、エア駆動部を分解し、Oリング、パッキリング、ブッシュ等必要な部分の交換b. 弁体とシャフトの結合部及びシート面の点検c. 油脂類の補給d. 各部の点検、調整、清掃
(9) 電動弁	a. 外部点検、調整、清掃 b. 弁体、シャフトの結合部、シート面の点検 c. アクチュエータのリミットスイッチの調整
(10) コンベヤ	a. 点検箇所の清掃 b. シュート、ベルト、各ローラー、スクレーパー、ベルトクリーナー、スカートゴム等の摩耗、腐食の点検 c. 油脂類の交換
(11) 酸化用空気ブロワ	a. 本体及び潤滑油系統の分解点検 b. 増速機の入力歯車軸の傷、摩耗、歯当りの点検 c. 放風弁の設定、動作状況の点検 e. 油脂類の交換
(12) サイロ類	a. 内部点検、清掃 b. 払出装置の分解点検 c. パッキン類の交換 e. 潤滑油脂類の交換
(13) 湿式ミル	a. 分解点検、清掃 b. 駆動装置軸受の点検、交換 c. 潤滑油脂類の交換 d. ミルボールの磨耗度合点検、交換

項目	作 業 内 容
(14) その他機械	a. 分解点検、清掃 b. 軸受の点検、交換 c. パッキン、Oリング、シール類の交換 d. 潤滑油脂類の交換
2. 電 気 設 備 (1) 開 閉 装 置	a. 内部点検、清掃 b. 絶縁物の異常有無点検 c. 摺動部の摩耗、変形、損傷等点検、注油 d. 接点の摩耗点検 e. 端子ボルト類の増締め f. リレーの動作チェック
(2) 変圧器	a. 各部の点検清掃 b. ボルトの緩み点検、増締め c. 絶縁チェック
(3) 電動機	a. 分解、点検、清掃 b. 軸受交換 c. 絶縁チェック
(4) バッテリー	a. 外部点検清掃 b. 液レベル、電圧、液比重測定
(5) その他盤類	a. 内部点検清掃 b. 端子ボルト増締め c. 絶縁チェック
3. 計測制御装置 (1) 指示記録計	a. 消耗部品の交換 b. 校正
(2) 発信器、検出器分析計	a. 点検、清掃 b. 校正 c. その他通常運転時の保守に順ずる
(3) 制御装置	a. 盤内部点検清掃 b. 端子、プラグインコネクタの点検 c. 電源ユニットのチェック d. 制御チューニング

第10章 社会·経済的影響評価

第10章 社会 経済的影響評価

		頁
	電気料金への影響評価	
10. 2	経済評価	10-10
10. 3	社会・経済的影響評価	10-18

List of Tables

Table	Desecription		Page
Table 10.1-1	Total Construction Cost (Part II)		10 - 4
Table 10.1-2	Total Construction Cost (PartIII)		10 - 5
Table 10, 1-3	Calculation of Tariff (Part II,工事費品	長大ケース〕	10 - 6
Table 10, 1-4	Calculation of Tariff (Part II, 工事費盾	長小ケース〕	10 - 7
Table 10.1-5	Calculation of Tariff [PartⅢ, 工事費品	長大ケース]	10 – 8
Table 10.1-6	Calculation of Tariff [PartIII, 工事費品	長小ケース]	10-9
Table 10.2-1	Beconomic Evaluation		10-19
Table 10.2-2	Beconomic Evaluation		10-16
Table 10.2-3	Economic Evaluation	*******	10-17
Table 10.3-1	費用試算結果		10-24
Table 10.3-2	民間公害防止投資の経済的影響		10-25

List of Figures

Figure	Desecription	Page
Fig. 10, 2-1	Flow Chart of Economic Evaluation	10-14

第10章 社会·経済的影響評価

10,1 電気料金への影響評価

10.1.1 評価の手法及び基本条件

(1) 評価の手法

一般に設備投資を行った場合、その投資コストはその投資を回収するに必要となる維持運転費用並びに適切な利潤とともに回収されなければならない。特に公共事業たる電気事業の場合、健全な企業経営を維持する観点からこの原則が遵守されることが必要である。

本プロジェクトにおいては設置される排煙脱硫装置が利益を生み出すものでない ことから、利潤の回収は必要でなくその投資コスト及び維持運転費用が売電におい て回収される料金設定とすればよい。

投資に関連する費用としては、減価償却費及び返済金利が挙げられ、維持運転費 用としては排煙脱硫装置運転に係わる人件費、修繕費、薬品費などの経費が挙げら れる。これらの費用の年当たりの支出額を算定し、その総額を発電所の年間発生電 力量で除したものが本プロジェクトに適用される料金となる。

(2) 建設費及び維持運転費の算定

① 資金調達

上記の通り、本プロジェクトは利潤を生まないプロジェクトであることから、 資金調達コストは可能な限り低利であることが望ましい。

この観点から外貨部分については、海外の政府金融機関の資金を利用することが必要と考えられる。

一方内貨部分については、CBZが国立銀行より借入している長期借入金利(残 高平均)が15~17%であること、また今後国内金融市場の拡大・充実とインフ レーションの鎮静化により、金利の低下が期待できることから、ここでは10~15 %の金利を前提に資金調達を考えるものとする。

なお、CEZでは、環境対策、原子力建設のための自己資金があることから (1991年税引後利益としては、104億KCS計上)この一部を利用して、調達コストを引き下げることも検討する必要がある。

② 建設費の算定

第8章で算定された工事費を年度別に展開し、内貨/外貨別の資金展開に上記の金利を適用し、また外貨部分については所定の関税を加え建設中金利を含む総工事費を算定する。

この際、建設期間中のインフレーションは考慮しない。

この結果、海外の政府金融機関からの借入を想定して建設中利子を含む総工事 費を算定すると Table 10.1-1, 1-2 の通りとなる。

③ 費用の算定

運転期間は25年とする。また、償却費については、脱硫装置の減価償却基準が 設定されていないため、化学プラントの償却期間12.5年によるものとし、残存価 値0の定額法により、各年の償却額を算定する。

返済金利については、借入金利を期間中変更なしで算定する。

(海外からの借入れについては据置き7年、25年返済。内国調達については完成後10年返済とする。)

維持運転費用については、第8章で算定された維持運転費用を用いる。この際 建設費と同様運転期間中のインフレーションは考慮しない。

なお、修繕費については、長期の運転を可能とするため総工事費の3%を見込 んだ。

また発電所が徴収される負荷金は発電所本体が負担するものであり、本プロジェクトの費用として算定していない。

なおこの計算では、費用が支出と一致するため、法人税の支払いは発生しない。

(3) 発電所に関する基本条件

第4章で前提とされた発電状況は、本評価で採用する期間中メルニーク発電所の 同レベルで維持されるものとする。

そのために必要とされる追加設備投資は発電所本体の料金で回収されるものとし、 本プロジェクトの料金には影響を及ぼさないものとする。

10.1.2 影響評価

上記の前提に基づく総工事費のうち最大額のものと最小額のものから各年の排煙脱硫装置設置に伴う料金上の負担の推移を Table 10.1-3 ~ Table 10.1-6 に示す。

これによれば、メルニーク発電所Part II で最大0.28~0.36kCS/kWh (1.35~1.70円/kWh) の負担増、又Part IIIで最大0.26~0.32kCS/kWh (1.25~1.53円/kWh) の負担増となるため、これを回収するための料金引き上げが必要と考えられる。

Table 10.1-1 Total Construction Cost [Part II]

							(\$SD 000'T)
	Interest for Foreign Loan		5.0%			8.02	
Interest for Local Loan	or	Local Portion	Foreign Portion	Total	Local Portion	Foreign Portion	Total
	0.0.	70,264	44,714	114,978	70,264	44,714	114,978
10-0Z	I.D.C.	12,955.39	4,294.84	17,250.23	12,955.39	7,047.25	20,002.64
	Total	83,219.39	49,008.84	132,228.23	83, 219.39	51,761.25	134,980,64
	.5.5	70,264	44,714	114,978	70,264	44,714	114,978
15.0%	I.D.C.	20,156.08	4,294.84	24,450.92	20,156.08	7,047.25	27,203.33
	Total	90,420.08	49,008.84	139,428.92	90,420.08	51,761.25	142,181.33

Note:

C.C. : Construction Cost I.D.C. : Interest during Construction

Table 10.1-2 Total Construction Cost [Part III]

							(1,000 USS)
	Interest for Foreign Loan		5.02			8.02	
Interest for Local Loan	or	Local Portion	Foreign Portion	Total	Local Portion	Foreign Portion	Total
	.5.5	70,313	45,261	115,574	70,313	45,261	115,574
10.02	I.D.C.	9,295.38	3,176.78	12,472.16	9,295.38	5,144.80	14,440.18
	Total	79,608.38	48,437.78	128,046.16	79,608.38	50,405.80	130,014.18
	.o.c.	70,313	45,261	115,574	70,313	45,261	115,574
15.02	I.D.C.	14,164.55	3,176.78	17,341.33	14,164.55	5,144.80	19,309.35
	Total	84,477.55	48,437.78	132,915.33	84,477.55	50,405.80	134,883.35

Note:

C.C. : Construction Cost I.D.C. : Interest during Construction

Table 10.1-3 Calculation of Tariff
[Part II, Case of Maximum Construction Cost]

Tariff	(c/KWh)	18.6		1:21		1.23	69	17.1		0.47	6. 3	93.6	18,0	0.63	, s	6.40	47.0	1 64 5		f: (4	0.22	12.5	0.71	8,21	11.1	6.31	511.11	30.0	
Tariff	(RCS/EWD)	0.00	0.03	0.33	9.36	8.34	9.32	9.36	0.53	9.26	11.24	0.23	22.0	0.13	61.0	8.11	8.07	n. u.7	13.07	9.86	9.06	0.00	39.80	00.U	9.06	00°U	10.8	10.0	
Taraff	(Yen/KWh)	0.43	0.38	1.55	1.70	1.61	1.52	1.43	1.34	2.34	1.15	1.10	1.05	13.0	0.78	9.52	58° 8	CC 5		02.0		0.27	72.0		5.27	0.27	0.07	n, 0.7	
Total		13417 585	13257, 188	27011.454	29566.003	27979.651	26393, 388	24806,949	23220.598	21634.247	20047 345	19101.342	12195.938	15179,627	12163,366	9632.274	5981.255	5671,232	5441 132	5211.132	4991, 932	4751.032	4751.032	4751.032	4751.032	4751.032	2349.646	2349, 646	
Disposal Cost		165, 137	165.137	330, 274	330, 274	330.274	330,274	330.274	330.274	330,274	330.274	330.274	330.274	334.274	236.274	336.274	330,274	230.274	330,274	330.274	330.274	330.274	330.274	030.074	330.274	330.274	165.137	165, 137	
Repair Cost	- 2	1750.54	1750.54	3449.34	3949.34	3449.34	3449.34	3449.34		3449.34	3449.34	ď.	3449.34	3449.34	3449.34	2449,34	3449, 34	3449.34	2047, 24	3449.34	3449.34	3449.34	3449.34	3449,34	3449.34	3449.34	1638,30	1698, 36	
Personnel Cost	1	40.947	40.947	81.893	81.893	\$1.893	C68 . L8	31.093	31.893	\$1.893	91.393	81.893	81.833	\$1.893	31.893		21, 293	062 18	25 C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	81.833	61.043	01.093	31.893	81.893	81.893	51.893	40.947	40,947	
Utility Cost	-	444.763	444.763	389.525	388.525	889.525	384.525	889.525	889.525	389.525	889.525	339.525	889.525	325.528	389, 525	039.525	339, 525	883.525	889, 525	339.525	234 525	389.525	889.525	823, 828	839, 528	883,525	444.763	414.763	
Interest	Ì	5943.578	5283.180	10885.916	13440.464	11854.113	10267.762	8681.411	7095.060	5508.703	3922.357	2996.484	2070.450	1840.480	1610.350	1380,380	1150.250	929,280	698.150	460.100	230.050	0.00.0	0.00.0	0.000	0.00.0	000.0	0.900	000.0	
Depreciation		5572.622	5572.622	11374.586	11374.506	11374.506	11374.506	11374.506	11374.506	11374.586	11374.506	13374.586	11374.506	8588.195	5801.885	2900.842	บ. เมอ	0.000	000.0	0.440	0.000	000.0	0.000	8.008	000.0	0.000	000.0	0.000	
car after can after	5	7	2	 (2)	4	Life	υS	P	63	σ.	10	=		13	=	2	·5		9	£.	62		¢4	63	P (2	52	 (3	e-	

Annual Operation Hour 5081 Annual Load Factor 58 Auxirialy Loss Annual Het Generation(KWh) 2235640000

10 - 6

Table 10.1-4 Calculation of Tariff
[Part II, Case of Minimum Construction Cost]

			1000 511110	Personnel Cost	Repair Cost	Disposal Cost	Total	(433/447)	(KCS/KWh)	(c/gap)
	5251,146	3792.119	444.783	48.947	1758,54	165, 137	11254.642	1_'	0.07	57 8
		3298.785	44. 44.				10943, 297	8.31	69.69	6.14
m	10578, 259	6667.854	10000 10000 10000		. 6	339.274	21996,345	1.27	6.27	86.8
4	14	\$149.167	339,525	-		330.274	23478,457	1.35	82.8	1.85
150	53	63	339.525	1.89			22510.128	1.38	0.27	1.91
9		6212.587	\$39.525	÷	6		21541.798	1.24	97.0	96.0
		5244.178	339.525		σ.		20573.469	1.18	0.25	8.92
69	10578.259	4275.848	339.522	81.893	3449.34	330.274	19685.139	1.13	6.24	
σ.	10578.259	3307.519	\$23.525	01.833	3449.34		18636.889	1.07	8.23	
27	10578.259	2339, 189	809.525	31.893	3449.34	330.274	17668.480	1.92	6	
11	10578.259	1732.205	525'688	\$1.893	3449.34	330.274	17111.496		0.21	6, 77
	10578.259	1225.223	339,525	\$1.893	3449.34	330.274	16554.512	35.50	67.28	
	7952.686	1039.085	323, 525	\$1.893	3449.34	330.274	13792.803	0.79	0.17	
14	5327.113	952.958	829.528	51.893	3949.34	330.274	11031.094	9.63	0.13	
15	2653.556	816.814	839.525	\$1.893	3449.34	338.274	3231.482	0.47	0.10	0.37
16	9090	680.678	889.525	81.893	3449.34	338.274	5431.718	8.31	0.01	
1.1	000.0	544.543	\$25.688		3449.34	330.274	5295.575		1 0.06	6.24
18	0.000	408.407	389.525	\$1.893	3449.34	338.274	5159.439	0.30		
g:	0.008	272.271	889,525	\$1.893	3449.34	330.274	5823.383			-
92	8.809	138.136	889.525	21.893	3449.34	336.274	4387, 168		90.36	
73	0.000	0.69.0	889,528	\$1.893	3449, 34	330.274	4751.832		6	6.21
(·)	0.00.0	0.300	839, 525	81.893	3449.34	330.274	4751.832	.0	0.06	
53	000.0	0.890	889.525	81.883	3449,34	330.274	4751.032	.6	90.0	
77	000.0	0.00.0	824, 525	81.893	3449.34	330.274	4751,832	4.27	8.86	17.0
E.	00000	0.030	839.525	81.893	3449.34	330.274	4751.032	0.27	90.08	•
9:	0.000	000.0	444.763	40.847	1698.80	165,137	2349,646	0.01	10.0	50.0
fr. C:	0.630	0.00.0	444, 753	40.947	1698.80	165,137	2349,646	6.87	n.01	80.0

Annual Operation Hour
Annual Load Factor
Staurialy Loss
Annual Net Generation(EKh) 2235640000

10-7

Table 10.1-5 Calculation of Tariff
[Part III, Case of Maximum Construction Cost]

10790, 669	11484,470	2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 200	200	3467.22	Fuel Cost 0.800 8.900	70tal 26516,894 25249 731	Tariff (Yen/KWb) 1.53		Tariff (c/KWh) 1.19
	8870,143	4400	1 th W	60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 60 6	000000000000000000000000000000000000000			9 69 6	1.07
10790,869	9900.000	798.632	95.	3467.22	000000		 	3 60 20 60 20 60	EN EN
10790.669	8429.040	793.632	5.2	3467.22	0.00.0		-	Ġ	1.05
16790.669	6937.851	100.000	r.	3467.22	900 U	22050.276	1.27	0.27	6.33
10790.669	5446.655	133.632	S.C	3467, 22	0.800	20559,087	1.13	G	9.32
10790.669	3955.473	798.632	52	3467.22	000.0	19067, 397	1.10	6.23	0.85
10790, 669	B464.084	798.632	35.	3467.22	0.000	17576.708	10.1	.0	0.79
699.05.0	2240.253	798, 632	.55.	3467.22	0.800	17352,633	1,00	5	g. 78
0790.000	2016.232	198,635		3467.22	300.0	17128.657	66.6	6	0.77
1395.034	1792.208	193,632		3467.22	8.008	11589.237	0.56		6.52
0.883	1563.101	793,632		3467.22	8.088	5889.937	0.34		92.6
000.0	1344,155	798.832		3467.22	0.00.0	5665.911	0.33	0.97	0.25
000.0	1120,129	798.632		3467.22	8.008	5441.835	6.37		0.24
0.00.0	396 103	7.98,632		3467.22	0.00.0	5217.859	05.0		6.23
0.000	672.077	798.832		3467.22	000.0	4993.833		90.00	6.22
0.00.0	448.052	198, 632	5	3467.22	0.000	4759.803			0.21
0.000	224.826	798, 632		3467.22	0.00.0	4545.782	97.0	6	9.28
0.00.0	0.000	793,632	55.904	3467.22	0.300	4321, 756			
000.0	-	793, 632		3467.22	0.00.0	4321,756	6	8.95	
0.00.0	0.69.0	793, 632	55.904	3467,22	0.00.0	4321,756		•	6.19
000.0		798.632	<u>س</u>	3467 22	000.0	4321.756	6.25	•	0,19
000.0	000'0	733, 632	55.904	3467.22	000.0	4321.756	\$2.0	•	0.19
						-			
-									
_				_					

Abbusi Decration Nour Since Since Load Factor Since Auxiliate Load Auxiliate Load Auxiliate Load Abbusi Hat Generation(KWh) 2234080800

Pepreclation Straight Sethod Peradual Value 12100 12.5 Term (Year) 12.5 Total Value 124000.057

Table 10.1-6 Calculation of Tariff
[Part III, Case of Minimum Construction Cost]

																								-	*			 •	-
Tariff	(c/KWh)	0.97	0.94	0.40	0.97	0.93	6.83	6.84	9.86	0.76	3.72	6.71	0.71	6 47	0.24	0.23	0.22	0.22	9.21	6.21	0.20		0.19	0.13	0.19	0.19			
Tariff	(RCS/RBh)	32.8	0.25	8.24	92.0	87.8	8.23	87.8	8.22		61 0	0 13	51 13	0.13	93.0	0.00	0.08	0.08	90 0	30.0	0.0	0.05	80 B	0.05	30.0	0.05			
	-	1.25	17:1	1.16	1.25	1.19	1.14	30.1	1.03			0.00				9.38	•		6.27			0.25	9.25	9.28	•	0.25			
Total	_	21730.282	28934.119	20138.835	21629.291	20698.657	19763,824	18837.391	17906.758	16976.125	16845.432	15910.942	15776.393	10519.997	5263.602	5129.052	4994.503	4353.954	4725.404	4590.355	4456.305	4321.756	4321.756	4321.756	4321,756	4321.756			
Fuel Cost		0.00	9.008	0.000	000.0	0.066	-	0.000	0.080		0.900	0.000	0.00.0	000.0	000.0	0.008	000.0	0.000	0.000	0.00.0	000.0	0.00.0	00.000	0.00.0	8.000	0.00.0			
Repair Cost		3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	3467.22	·		
Personnei Cost		55,904	55.904	55.964	55.904	55.904	\$5.984	55.904	55,904	55.904	55.304	52, 904	5.5, 9.84	55.394	55.904	55.904	55,904	55,904	55.904	55.994	55.904	55.904	55.984	55.004	55.904	55.984			
Utility Cost		783.632	798.632	793.632	798.632	798.632	798.632	798.632	793,632	798.632	798.632		798.632	798 632	793.632	798.632	793.632	758.632	798.632	798.632	798,632	793, 632	798.632	798.632	708.632	798.632			
Interest		7164.754	6363.678	5572.587	7053.342	6133.209	5282.576	4271.943	3341.369	2410.676	1480.043	1345.494	1210.944	1076.395	941.846	\$67.296	672.747	533.193	403.648	269.039	134.549	0.090	0.000	0.00.0	0.00.0	0.00.0	• • • •		
Depressation			10243.692	69.0	10243.692	10243.692	10243.692				10243.692		10240,692	5121.846	0.000	0.000	9.000	000 0	008.0	0000	0.00.0	0.000	0.00.0	C. 000	0.000.0	00000			
Far after	Completion		C 1	· ·	7	···	.0	r-	0	σ,	01	77	12	2	7.1	in T	16	11	10	13	5	E.	;;	r ti	-75	6.5			

Annual Load Factor 51	rialy Logs	Annual Bet Generation(CMb) 2034890800	
 Annual Le	Augurialy Lo.	Annual Be	

Depreciation Straight Nethod Residual Value Term (Year) Total Value

10.2 経済評価

10.2.1 経済評価の手法及び基本条件

(1) 経済評価の手法

一般に、開発プロジェクトの経済評価は、そのプロジェクトが実現した場合に、 実現しなかった場合に比較して、当該国の社会経済全体に対してどれだけのインパクトを与えたかを測定することを目的としている。

経済評価には、通常、そのプロジェクト自体が生み出す便益と費用をDiscounted Cash Flow法を用いて産出した純現在価値、便益・費用比率及び経済的内部収益率等の指標が用いられる。

プロジェクトの便益・費用を求める場合、市場価格には、租税、補助金、輸入規制、関税、公共料金、最低賃金等様々な政策的介入や独占価格による歪みが存在するので、これらの市場価格を真の便益と費用に変換することが必要である。世界銀行等においては、この解決策として国際市場価格を用いて、プロジェクトにかかる便益と費用を評価する方法が採用されている。

世界銀行をはじめ国際金融機関において採用されている経済評価手法は、概ね次 のプロセスを経て行われる。

Phase-1 市場価格から国内所得移転項目を排除する。

Phase-2 市場価格から貿易財、非貿易財、熟練労働、非熟練労働等項目別に計 算価格への変換を行う。

Phase-3 計算価格によって内部収益率を求め、これと当該国の資本の機会費用と比較する。

Phase-4 更に進んで、国民の貯蓄・所得配分を考慮した社会経済的評価を行う。

本計画の経済評価では、Phase-3 迄のプロセスを踏むこととする(Fig 10.2-1 参 照)。

通常の電力開発プロジェクトの経済評価では、便益の計上が可能な場合には、長期限界費用法や料金体系を用いて、本プロジェクト自体に帰属する便益・費用を計測・比較するのが本来的である。

今回のプロジェクトでは、すでに発電所は運転しており、本プロジェクトが実現しないときには、規制遵守のために削減される電力(便益に相当する)を賄うための何らかの投資又は発電所に対し規制遵守に必要な追加投資が必要であり、具体的には、発電所の新規建設又は既存発電所の改造が必要となる。

発電所の新規建設に比し、既存発電所の改造は追加投資が少なくすむことから今回はこの発電所改造に基づき、経済評価をおこなう。

(2) 国際市場価格(経済コスト)への変換

第8章に示された本計画の工事費の国際市場価格への変換は、以下の条件に従って行う。

① 輸入税及び建設中利子の排除

第8章に示された本計画工事費の外貨部分には、一律15%の輸入税が含まれて おり、経済コストの算定に当たってはこの輸入税を除外する。また同表の建設中 利子についても除外する。

② 内貨部分の国際市場価格への転換

国内市場価格で表されている内貨部分の国際市場価格への転換に当たっては、 調査実施時点(1992年7月末)で適用していた為替レートを採用する。

1 US\$ = \$ 128.65

 $1 \text{ US} = \text{KCS} \ \ 27.76$

1 US\$ = DM 1.4740

(3) 火力発電所改造

本計画の経済評価を実施するうえで便益となる火力発電所の改造については、改 造費が最も安価でかつ「新大気浄化法」による排出基準をクリアしうる天然ガス火 力(ガスコンバインドサイクル)による。

天然ガス火力への改造は、本計画と同出力、同発生電力量の発電所への改造を想定した。

この改造に関する基本諸元は以下の通りである。

総工事費

612.66×10⁸ kCS (約 2,891百万円)

耐用年数

25年

建設期間

4年 (Part II 7.8号機は6年)

維持運転費

(年当たり)

• 修 繕 費

現在の発電所に比して

Part II 1 基当り 3.53×10° kCS の減(約 16.66百万円の減)

Part III

16.04×10⁶ kCS の減(約75.7百万円の減)

•人件費

現在の発電所に比して

Part II 1 基当り 0.04×10⁸ kCS の減(約0,2百万円の減)

Part II 0.2 ×10⁶ kCS の減(約 0.9百万円の減)

•燃料費

現在の発電所に比して

Part II 1 基当り 680,53×10⁶ kCS の増(約3,211,7百万円の増)

2,643.48×10⁸ kCS の増(約12,475.6百万円の増)

(4) その他の基本条件

本計画の経済評価を実施するに当たってのその他の基本条件は以下のとおりであ る。

① 本計画の維持運転費用 第8章の維持運転費用を採用

② 排煙脱硫装置の耐用年数 25年

今までの日本での経験から判断して、充分な補修を行っておればこの期間中安 定した運転を行うことができると判断した。

③ 割引率

割引率は 10%とする。

10.2.2 経済評価

上記の前提に基づき算定した便益及び費用のフローをTable10.2-1 に示す。 これにより、本計画の超過便益(B-C)、便益・費用比率(B/C)及び等価割引率(い わゆる経済的内部収益率: EIRR) を計算すると以下の通りとなる。

В – С

23, 322, 426×10⁸ kCS

B / C

4.929

EIRR

39.54 %

本計画の経済性をB-C及びB/Cから判断すると、本計画を建設し運用することは、同等の便益を提供しうる発電所の改造よりも費用面ではるかに優位であり、また資本の機会費用を反映する割引率が39.54%に違するまではこの優位性が維持されると言える。

10.2.3 感度分析

本計画の感度分析を以下の条件により実施した。

Case-1

建設費の20% 上昇

Case-2

維持運転費の20% 増加

これによる便益及び費用のフローを Table10.2-2、Table10.2-3 に示す。

この結果における、EIRR、B-C、B/Cは下記の通りであり、いずれにおいても本プロジェクトが極めて優位であることが示されている。

Case-1 Cas	se-2
.,	19. 944
	4. 713 39. 31
-	4. 271

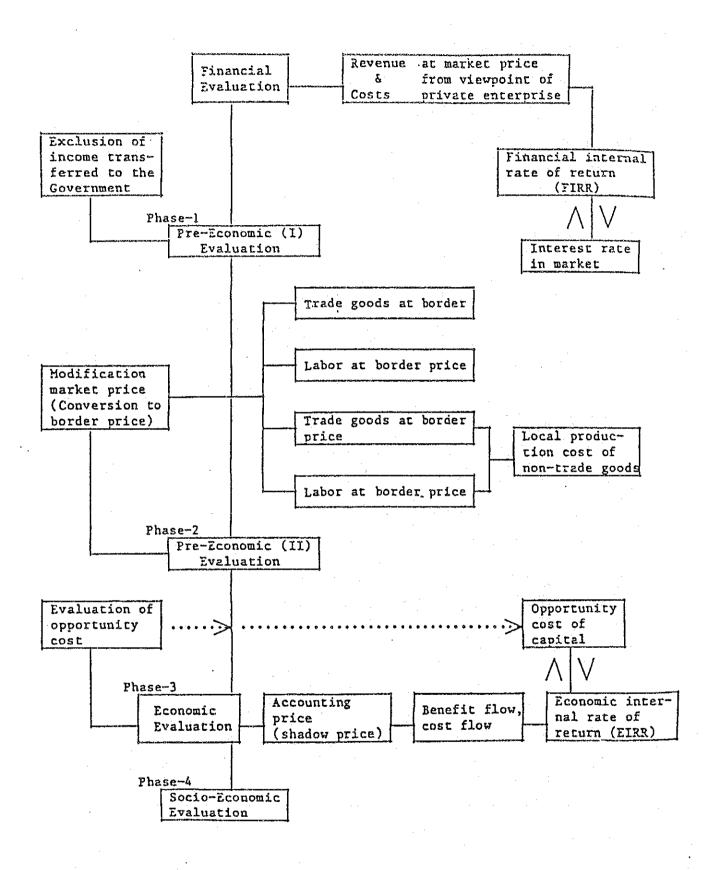


Figure 10.2-1 Flow Chart of Economic Evaluation

Table 10.2-1 Economic Evaluation

			Costs				Sene115			. (88)	Chillen Act!
:				Total Cost	Total Cost	-			Total Denefie Total		ののちゅうかり 飲みかみずかけい
No. Tract	Investment	Coal Cost	Oan Cost		(H.P.V.)	Investment	ORM COST	Fuel Cost		(M.P.V.)	Costs
-	150 531			150.531	136.846	15.317			15.317	13.324	-135, 215
	2438 346		:	2436.346	2013 509	247.898			247, 393	204 574	-1103 448
(1	1966, 629			1966,639	1477, 602.	200,110		-	200.119	150.346	-1766.579
•	675.132			675,132	407.704	58.635			62,695	46.919	-606.437
'n	645.778	0.000	65.992	711.770	441.953	65, 708	-7.063	1361.050	1419.700	201.522	707.938
\$	145.768	0.00	65	212,768	120 047	14,934	-7.965	1351.060	1362,926	772,723	1156.166
7		9.008	:	252,842	129.337		-30.532	5365.600	5335.068	2737.733	5033.026
67		0.00		252.042	117.579		53 533	5355,600	5335.868	1428.849	5033.026
σ.		0.00.0		252.042	136.330		-30.532	5365.600	5035.868	2252.590	5683.026
33		0.000	252.842	252.042	97,173		-30.532	5365.600	5235,868	2056.900	5083.026
11		0.000	252.042	252.042	86.339		-30.532	5265.688	5335.003	1369.903	5083.026
11		0.000		252.042	86.303		-30.532	5365.600	5235.868	1699.917	5003.028
50		0.000	252.042	252,042	73, 903		-30.532	5265 609	5335, 663	1545.379	5003.026
14		000.00		252.042	66 371		-38.535	5365.800	5335,063	1404.590	5003.026
. 15		3.000		252.042	60.337		-30.532	\$365.600	5335,660	1277.173	5003.006
19		0.000		252.042	54.052		100.800	5365,600	5335, 960	1161.066	5003.006
1.1		0.00.0		252,842	43, 25.5		-30.535	5355 688	5005,063	1055.515	5003.026
5		000.0	252.042	252.042	45,332		-30,532	5355 600	5305.068	253.559	\$0000.028
5.1		0.000		252.042	41.2.11	-	-30.532	5355.600	5335 068	872.326	5983.956
ដូ		0.000	252.042	252,842	37.464		-30.532	5365.600	5335, 963	793.824	5080.028
. 3		000.0	252	252.042	34,059		-30.532	5365, 600	5335.068	729.931	
S		000.0	252.	252.042	496.65		-30.532	5365.600	5335.060	855.353	5080 026
 63		8.000		252, 042	133.143		30.532	5365.600	5335, 963	525.811	5000.006
ឌី		000.0	252.042	252.042	25, 539		-30.532	5365.600	5035 863	541.646	5003.026
52		0.00.0		252.042	13 132		-30.535	5365, 600	5335.063	492, 405	5033.026
\$ 61		0.003	252.042	252.042	21.143	-	-30.532	5365.600	\$335 003	447.641	5033.026
23		000°C	252.042	252.042	19, 225		-30.532	5365.600	5335.063	406.947	5883, 826
€13 €0		000.0	250.252	252.042	17.477	-	-30.532	5365.600	5335.063	369.951	5933.936
9, C3		0.00.0	252.842	252.042	15.889		-38.532	5365.500	5335.063	336.320	5003.026
90		000.0	136.050	138.050	10,682		23.464	4004.540	3951.076	223.150	3785.026
ဂ		0.00.0	136.050	136.050	9, 693		-20,464	4004.540	3781 976	237.409	3795 026
Total	6021.243	ດ. ດ. ດ	6301.050	10322.293	5935 313	612.668	-760.301	134140.000	133969 359	29257,739	121667,065
Discount Bate	13.00*			-			:				
					e.	860011	96.11		ព្រំប្រភពលាពេ	60000	1 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
									8/0(Districted Sat	へいしゅうしゅい ない	4.00

Table 10.2-2 Economic Evaluation

				Total Cast	Total Chet				Total Soneritt	Total Sena	ひゅうさんさい 気をひらだったい
ا ا	In: estabet	Goal Cost	USH Cost		(18, 2, 3, 1	Increased	OAR CAST	Fuel Cost		2	0 0 0 0
¢	100.637			158,637	164,216	15.317			110 51	626 11	-105 201
, ,	10.025		-	2923.635	2416 210	247,833	•		63 63 1-	201.074	-2675 717
r)	1386.626		•	3360.0363	1773.123	200.110				200	2159 915
12 1	810.153			\$10.158	553.349	35. 695			80,698	0.0	17.1 35.3
. ·		0.000	56. 992	843, 926	522.149	65.763	.7.063	1361.060	1413,700		1 6 6 6
ю.	176.121	0.00.0	266 59	242.113	136.667	10.00	-7.068	1361.363	13 CO	1000	010 9011
7		6.60.0	252.042	252.042	-159, 884		130	555.555	22.25	201 1010	4000000
ω		0.00	252.042	250,042	117,573		100	200.000	200	000	0 0 0 0 0 0 0
		0.000	252,642	252	200			200.000	3 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6		510 0000
10		0.000	252.042	252.042	2 6 6	-	100	200.000	2007.000	255.2922	5683, 658
1.1		0.000	252.342	10000	2		720.00	5365,600	2302.0025	2026 9202	5033.026
::		000 0	600 606	14.0	2 6		250.05-	200.000	5235.360	1869.984	5033 026
-			7		3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 -		-36.505	5365.608	5335, 363	1699.917	5003.006
7 -		2000	70.00	245.303	73.900		-30.532	5365.608	5035.863	1545.379	2003.026
		0.860	250.042	252.042	68.371		-30.535	5365.600	5335.062	1464,890	5002.028
<u>:</u> :		0.000	252.842	252.042	60.337		-30.532	5365 800	5335.868	1277.173	5023 076
-	-	0.00	252.042	152.041	54. 352		-30.532	5365.600	5335.368	1161.066	5000 008
- !		0.000	252.042	252.842	49.365		-38.532	5365.539	5335,063	1055, 515	5023 006
2 4		0.00	252.843	252, 642	150.00		-39.532	5365.600	5335, 063	959,559	5033 D.P.
7. €		000.0	1213	252.642	41.211		-30.532	5355, 500	5335, 063	372.316	5633,026
1		0.000	252.042	250.042	37.454.		-30.532	5365.800	5335,058	793.024	1000 C
1 6		600.0	252.042	152 041	34.059		-08.535	5365,600	5335.868	720.931	5033, 616
: 6		8 300	222.642	252.042	38,962		-30.532	5365.600	5335.063	555, 332	5003 000
		3.960	252,042	252 642	20,148	•••	-34.532	5365.500	5335.962	595, 011	5003 BOB
i)		0.00.0	252.042	252.642	25.539		-38.532	5355, 630	5335.963	24.7	4 C CCC
L1 V		0.000	252.042	252.942	1907 814		-30.532	5365 699	5335 650	507 (69	300 4000
92		000.0	252.042	252.042	21.143		100	5265 600	533 853		77 0000
r. 1		0.00.0	252,042	250,042	19.22					1 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	
63 63		000.0	252.042	252,042	17, 477		100	000 2000	200 200	2000	
7.		0.000	252.042	250 252	60.00		0 0	000	0 0 0 0 0 0 0	1000	5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6
es to		000.0	136.050	126, 950	10.567		200	200.000	9 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	3 (0 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
31		666 6	188 959	C 20 C C C C C C C C C C C C C C C C C C			2 0	100	0 10 10 10	201.032	970 (2.70
	:						T . M	2004	2321.076	187.489	3795 876
	7225.492	0.000	6301.050	13506.542	60.19, 994	1 m	-763 391	34:40 000	020000	244 73054	****
8310	10.00									7	
					T C	Benefit	612.66	808 8-008	EDS S-G(Biscount Pares)633		35.155

Table 10.2-3 Economic Evaluation

15, 21, 21, 22, 23, 24, 24, 24, 24, 24, 24, 24, 24, 24, 24
361.050 365.600 365.600
068. 1361. 088 085 1361. 088 532 5365. 688
17,068
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
458,149 1127,548 1156,1285
985.458
202
000
0000
000 0

10.3 社会。経済的影響評価

10.3.1 蒸本的な考え方

環境対策の実施に伴う、マクロフレームでの社会・経済的影響を評価する手法は、 まだ充分に確立されておらず、学問的にも今後の課題である。

従って本項では、わが国の環境対策技術導入の沿革を述べた後、これまで行われた 試算の幾つかを紹介し、チェッコ・スロヴァキア連邦共和国における排煙脱硫技術導 入の社会経済的影響を推察した。

なおこれまでのわが国での経験から、環境対策実施に伴う便益、損失としては以下 のようなものが想定されている。

(便益)

- ・国民の健康被害・疾病の減少
- 生活環境、社会環境、自然環境の改善
- ・環境設備投資に伴う経済成長の実現、雇用力の強化
- 健康被害損失補償額の軽減

(損失)

・環境対策投資のコスト転化による物価の上昇とこれに伴う国民の購買力の低下

10.3.2 わが国での環境対策の沿革

わが国は戦後の経済復興において、生産力の拡充を優先させ、戦後10年で経済は戦前の規模を回復し、その後も1950年代後半は8.8%、1960年代前半は9.3%、1960年代後半は12.4%の実質経済成長率を記録した。特にわが国の場合、工業製品の輸出と生産設備に対する投資が、経済成長の牽引車であったことから、生産額1単位当たりの環境汚染の大きな重化学工業化により環境の悪化が進捗した。しかしながら1965年時点での企業の設備投資に占める環境対策投資の割合は3%にとどまっていた。

1950年代後半以降いくつかの公害対策立法が行われたが、例えば「生活環境の保全に当たっては、経済の健全な発展との調和を図る。」との規定が置かれていた等公害抑制への姿勢はまだ鮮明ではなく、厳しい規制は定めにくい仕組みであり、公害行政を一元的に担当する省庁も存しなかった。

高度成長の最盛期に当たる1970年頃公害は全国的に広がり、社会経済問題の中でも 重要視されるに到った。1970年末14本の公害関係立法が成立し、公害対策基本法に あった「経済の発展との調和を図りながら環境を守る」という規定も削除された。 1971年には、環境庁が創設されて公害行政が一元化され、その後急速にわが国の環 境対策は強化された。

10.3.3 電力部門における環境対策

こうした環境法制、行政制度の整備に伴い、電力部門においても規制体系の整備が進んでいった。大気関係についても、1974年硫黄酸化物等に関する環境基準を定めた「大気の汚染に関する環境基準」が、1978年には「二酸化窒素に係る環境基準」が施行された。

排出物対策技術の導入も進み、排煙脱硫設備については1972年頃から重油等火力への設置が行われ、石炭火力についても1975年の電源開発㈱高砂火力発電所への設置を皮切りに、各発電所に設置が進んだ。現在ではほとんど全ての石炭火力並びに高硫黄重油等を燃料とする石油火力を中心に、68基、23,450MWの発電設備に排煙脱硫装置が導入されており、現在建設中の石炭火力6基、3,500MWにも排煙脱硫設備設置が予定されている。

一方脱硝設備についても乾式アンモニア接触還元法を中心に1970年代後半から導入が始まり、石炭火力についても1982年に電源開発㈱竹原火力発電所に始めて導入された。現在では、都市近郊に立地された重油、石炭、LNG火力発電所を中心に、122基、44,000MWに設備導入がなされている。

わが国の硫黄酸化物、窒素酸化物に関する環境基準、排出基準は世界で最も厳しい ものであることから、こうした火力発電所における環境対策設備の導入状況、技術水 準も世界で最も進んだものとなっている。

10.3.4 環境対策実施による社会・経済的影響試算

10.3.1に述べたように、環境対策実施による社会・経済的影響をマクロ経済的に評価する手法はまだ充分に確立していないが、幾つかの試みがなされているので、ここではそのなかから2つを紹介する。

(1) 公害被害額と公害防止対策費用との比較

茅陽一東大教授は1982年のローマクラブ東京大会で発表した論文で、硫黄酸化物対策のために工場等の発生源で投じられた1年間当たりの公害防止対策費用と、対策を全く行わなかった場合に生じたものと推計される公害被害額との比較を、極めて大胆な仮定に基づき試算している。Table 10.3-1 に示した費用試算結果に見るとおり、公害対策を全く講じなかった場合に生じたと思われる被害の大きさ(年額約6兆円;約450億ドル;1976年価格)は、公害対策に実際に要したと推計される費用(年額約4,800億円;約37億ドル:1976年価格)をはるかに超えるものとなっている。

(2) 公害防止投資の経済的影響の試算

公害防止投資が経済に与える影響については、大きな枠組みとして、投資に伴う 費用増が価格に与える影響と、投資のための需要増が所得面に与える影響の2つの 側面が考慮されなければならない。

第1の価格面に与える影響については、製品の需給関係によって異なるものの、 公害防止投資による費用増加はその製品価格に影響を及ばすこととなる。これは、 この製品を部品又は原材料として購入する産業の製品価格に影響を与え、更に最終 消費財の価格にまで影響が波及する。これらの価格が上昇すると、各財の需要の価 格弾力性(価格の変化に対する需要の変化の割合)に応じて、それぞれの需要を減 少させる。この結果、各産業における設備投資を減少させ、それが供給力の低下要 因となる。

第2の所得面に与える主要な影響は、公害防止投資がその投資をした産業の費用となると同時に、その投資を受注した産業の需要増加となることである。更に、公害防止産業における需要増は、公害防止投資の資材、部品等の需要増となり、関連産業の投資を増大させ、供給力の増大要因となる。

以上、見てきたように、第1の効果は実質国民総生産を減少させる要因(価格効果)であるのに対し、第2の効果は実質国民総生産を増加させる要因(所得効果)である。

1977年版環境白書は、この2つの効果に焦点を当て、1965年から1975年までの10年間に行われた、環境対策のマクロ経済的影響を試算している。これによれば、この期間の民間公害防止設備投資は5.3兆円(約400億ドル:1970年価格)であり、この投資がなかった場合とあった場合とを1975年時点で比較すると次の数字となる。

実質GNP

約 0.9%増加

実質個人消費

約 0.4%增加

実質民間設備投資

約 7.4%增加

実質海外経常余剰

約 3,000 億円減少(1970年価格)

消費者物価指数

約 1.2%上昇

卸売物価指数

約 1.7%上昇

実質GNPは公害対策を行った方がそうでない場合より若干増加したものと推計されるなど、厳しい公害対策の実施にもかかわらずマクロ経済上の悪影響はほとんど生じなかったものと分析されている。

諸外国における経験もほぼ同様でOECDでは「公害防止投資が国民総生産に与える 影響は中立的ないしは無視できる程度である」としている。(OECD "The State of The Environment" 1991 参照)

経済的影響の試算を Table 10.3-2 に示す。

10.3.5 チュッコ・スロウァキア連邦共和国での社会経済的影響予測

上記の分析等を背景に、チェッコ・スロヴァキア連邦共和国発電所における排煙脱 硫設備の導入がもたらすマクロ経済的影響を検討してみると、以下の通りである。

(1) 投資の増に基づく、経済波及効果、雇用力の拡大が期待される。

本プロジェクトの実施計画においても、可能な限り国内での資材調達を図っているが、この生産、流通を国内の企業、機関等が的確に実施してゆくことにより、GNPの拡大等かなり大きな経済波及効果、雇用力の拡大が期待される。

(2) 電気料金への影響は吸収しうる。

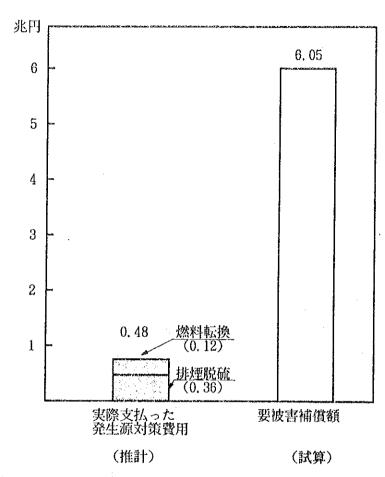
投資に係るコスト回収は電気料金の形で行われなければならないが、その割合は 決して大きなものとは言えず、また適切な原価回収システムを取れば、経年的に料 金逓減効果も期待できるものである。現在チェッコ・スロヴァキア連邦共和国では、 政府補助の見直しを行い原価を反映した電気料金制度の見直しへの過程にあること から、この見直し作業の中に的確に環境設備コストを織り込んでゆくことが可能で ある。

(3) 輸出波及も期待しうる。

チェッコ・スロヴァキア連邦共和国の技術水準においては、排煙脱硫設備の生産、運転技術をキャッチ・アップしてゆくには、それほど長い時間は要さないと見られる。チェッコ・スロヴァキア連邦共和国の近隣諸国、ソ連、東欧諸国をはじめ、ドイツ等OBCD諸国においても、石炭火力の新規開発に伴う、あるいは既設発電所への排煙脱硫設備の設置は引き続き大きなニーズが予想されることから、比較生産費のメリットを活かした排煙脱硫機器の輸出等を将来の産業育成の大きな柱に位置づけることも可能である。

Table 10.3-1 費用試算結果

硫黄酸化物に係る発生源対策費用と対策を行わなかった場合の補償額等との比較(1年当りの費用等は1976年価格で表示)



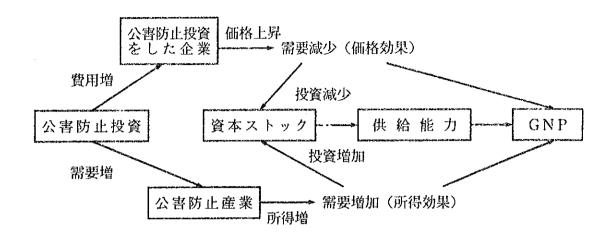
注)ローマクラブ東京大会に提出された茅陽一氏の論文から

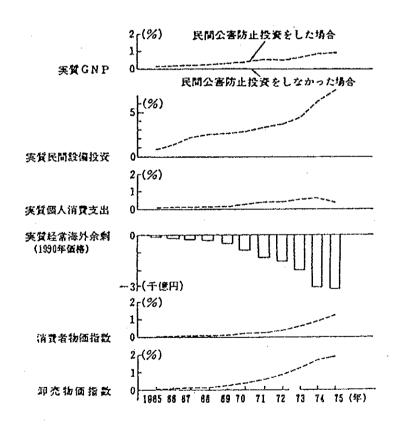
原論文の(注)

公害防止対策費用の計算は環境庁等の公表資料に基づき、それぞれ次のような方法で行った。なお試算の時点として1976年を選んだ理由は、この年に関し多くのデータが入手可能であったからである。

- ① 燃料転換費用は、硫黄酸化物対策が本格的には実施されていなかった1965年に灯油が一次エネルギー供給に占めていたシェアと1976年の実際の灯油のシェアを比較し、増加分を硫黄酸化物対策のために燃料転換を行ったことに対応する灯油消費増と考え、この灯油量と同熱量の重油量との費用差を実際の燃料転換策の費用とした。
- ② 排煙脱硫装置に要した費用の推計では、実際に設置された排煙脱硫装置の碁数に平均的規模の同装置の1年当りの減価償却費と運転費用を乗じた額を用いた。
- ③ 補償額は、1965年から1976年までの1次エネルギー供給量の伸び率に比例して、硫黄酸化物の環境濃度が増加すると仮定して求められる想定環境濃度の下では、全国の主要な工業地帯の人口集団の15%が公害患者として認定されるものと仮定して、1976年時点の一人当りの補償等費用に想定患者数を乗じて得た額を用いた。

Table 10.3-2 民間公害防止投資の経済的影響





(備考)

- 1. 1977年版環境白書より。
- 2. 1965~1975年の民間公害投資をした場合としなかった場合のシミュレションを行い、両者の差を比率または実績で表したもの。
- 3. 公害防止投資については、通商産業省「民間における産業公害防止設備投資の動向」による。

