

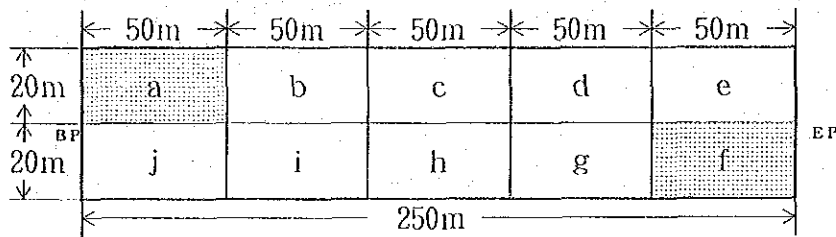
### 3-1-3 森林調査

モデルエリア (50,752ha) 内の高木林 (Ba1, Ba2, Ba3) について、胸高直径10cm以上の利用材横 (皮無し) を推定するために、次のような調査および取りまとめを行った (詳細はインテリム・レポート参照)。

#### (1) プロット調査の実施

##### 1) プロットの面積および形状

プロットは全ての胸高直径階の立木が無作為に偏りなく含まれ、かつ効率的に調査ができるように40m×250m (1ha) の帯状プロットとした (図3-1参照)。



- ・BP …… プロット起点
- ・EP …… プロット終点
- ・a、f …… 精密調査ブロック (胸高直径10cm以上の立木の測定)
- ・b～e、g～i …… 胸高直径60cm以上の立木の測定

図3-1 森林調査プロットの形状

##### 2) プロット調査の項目

調査項目は次のとおりである。

○樹種名;学名および地方名

○胸高直径;・板根なし、または板根高1m以下は地上高1.3mの直径 (2cm括約)

・板根高1m以上は板根高+0.3mの直径 (2cm括約)

○板根高;10cm括約

○利用高;第1力枝 (枝下高) までの高さ (m括約)

○全樹高;梢端までの高さ (m括約)

○形質;1=樹幹が通直で欠点のないもの

2=1と3の中庸なもの

3=樹幹に曲がり、ねじれ、腐れ、こぶ等が多いもの

○その他;折損、枯死等の注記

##### 3) プロット数

高木林をBa1, Ba2, Ba3 の3つに層化して、胸高直径60cm以上の立木の利用材積を信頼度95%で推定することとしてプロット数を決定した。

プロット調査の実施過程で必要プロット数の計算を行った結果、信頼度95%、誤差率15%を目標精度とする場合には、36点のプロットが必要であることとなり、Ba1に5点、Ba2に17点、Ba3に14点の合計36点の調査を行った。

### (3) 調査の結果

高木林内の36プロットの調査結果は表3-3のとおりである。また、調査で出現した樹種は、一般名が同定できたものが115種であった。樹種はCDFの基準にしたがって表3-4のとおり等級区分したが1等級12樹種のうち8樹種、2等級17樹種のうち5樹種、3等級は63樹種のうち37樹種を記録した。

優占樹種については、利用材積優占比率の上位50種を表3-5に、各プロットでの樹種別の胸高断面積比率を巻末資料に示した。

表3-3 プロット調査結果一覧表

プロット No.	林相記号	利用材積(m <sup>3</sup> )		立木本数(本)		平均樹高(m) 10cm ≤ DBH		平均DBH (cm)
		10cm ≤ DBH	60cm ≤ DBH	10cm ≤ DBH	60cm ≤ DBH	利用高	全樹高	10cm ≤ DBH
5	Ba1	182.48	68.23	361	16	9.5	15.5	25.3
7	Ba1	192.35	90.15	429	14	10.5	17.2	22.4
10	Ba1	209.80	140.35	409	24	8.6	13.3	22.7
15	Ba1	204.48	126.58	403	18	8.4	12.8	23.1
33	Ba1	175.92	64.77	427	12	10.7	15.2	21.1
Ba1平均		193.01	98.22	406	17	9.5	14.8	22.9
6	Ba2	165.54	54.69	414	19	8.2	13.6	24.8
8	Ba2	210.36	64.51	480	10	13.6	20.6	21.5
12	Ba2	182.21	48.46	575	15	6.4	10.9	24.0
14	Ba2	165.05	85.95	320	20	8.5	13.2	24.8
17	Ba2	159.90	76.75	464	19	8.3	13.0	20.3
18	Ba2	210.15	38.60	526	11	12.1	18.3	22.3
20	Ba2	127.38	59.03	408	13	8.9	14.4	19.9
23	Ba2	117.56	51.91	491	11	7.8	13.2	18.5
26	Ba2	127.63	24.63	592	7	8.9	14.0	18.3
28	Ba2	134.33	41.33	446	6	8.6	13.6	19.6
29	Ba2	167.10	34.80	426	6	10.3	15.8	21.9
30	Ba2	166.79	24.19	435	5	11.7	16.7	22.4
31	Ba2	150.69	65.79	410	10	8.7	13.4	20.4
35	Ba2	167.69	24.29	441	6	10.4	15.6	23.2
36	Ba2	163.95	73.20	375	10	9.4	14.7	21.5
37	Ba2	130.33	41.68	452	12	8.7	14.7	20.3
38	Ba2	126.57	51.07	242	12	9.2	16.1	24.9
Ba2平均		157.25	50.64	441	11	9.4	14.8	21.7
4	Ba3	182.98	16.53	440	5	10.2	16.1	23.7
9	Ba3	166.23	74.83	517	22	8.0	13.5	22.1
13	Ba3	170.00	48.85	443	8	7.9	12.3	23.0
16	Ba3	139.10	38.45	549	9	7.0	12.1	20.3
19	Ba3	129.86	35.96	431	6	10.4	15.8	19.3
21	Ba3	112.91	42.11	357	12	8.7	13.5	20.4
22	Ba3	115.97	37.87	452	12	8.9	14.8	20.0
24	Ba3	122.56	18.41	502	2	8.5	14.6	20.1
25	Ba3	177.53	29.13	561	6	9.5	14.7	20.3
27	Ba3	142.81	14.81	609	4	11.1	16.9	18.5
32	Ba3	105.89	38.84	444	9	7.6	11.6	18.7
34	Ba3	197.04	25.99	443	8	10.1	14.9	23.4
39	Ba3	111.66	12.46	586	6	6.1	11.7	21.0
40	Ba3	41.70	8.65	259	4	6.3	11.2	18.9
Ba3平均		136.87	31.64	471	8	8.6	13.8	20.7
367プロットの平均		154.29	49.86	448	11	9.1	14.4	21.5

表 3-4 樹種別の等級

第 1 級		第 2 級	
Jacarandá	○	Quebracho blanco	○●
Morado-moradillo	●	Amarillo	○●
Mara	○●	Ochoó	
Almendrillo	○●	Palma negra	○
Gabún-Sangre de toro	○	Palo blanco	●
Picana negra	●	Pino de monte	
Tajibo	○●	Quebracho colorado	
Palo María	○	Tipa blanca y colorada	
Cedro	○●	Verdolago amarillo, blanco y negro	○●
Guayacán		Coquino	
Nogal		Papayón	
Roble, soriocó, tumi	○●	Tarara	●
		Tejeyeque	
		Zipapote	
		Yesquero	
		Copaibo	○
		Jichitiriqui	
第 3 級			
Ajipa-blanquillo	○	Coco	
Ajunau		Cachichira	○
Aliso	○	Camururu	○
Algarrobo		Caripe	○
Amargo		Colomero	○
Balsa	○	Cuta	○
Coloradillo	○	Cosorio	○
Cuchi		Cabeza de mono	○
Curupaú-cebu		Chiriguano	
Guayabochi	○	Chile	
Momoqui		Gabió	
Masaranduba		Isigo	○
Mora		Jorori	○
Negrillo		Laguno	
Soto		Lanza-lanza	
Tusequi	○	Leche-leche	○
Achachairú	○	Mururé	○
Ajo-ajo	○	Mapajo	○
Ambaibo	○	Maní	
Bi		Nui	○
Serebó	○	Ozotocozo	
Pacay	○	Plumero	○●
Piraquina	○	Sama	○
Pirijchu		Sumuqué	○
Paquió	○	Sucupira	
Paraiso de monte		Sapuraqui	○
Peloto		Toco-oreja de mono	○
Perotó	○	Toborochoi	○
Quechu	○	Tarumá	○
Lícumu	○	Tamarindo	
Sauce negro y blanco		Zapallo	
Sirari	○		
第 4 級		第 5 級	
その他	●	ヤシ類	●

注) ○印は標準地調査で出現した樹種  
●印は製材輸出実績のある樹種

表3-15 高木林(Bay-Bay)の全36プロットでの利用材種による優占樹種(上位50種)

No.	樹種コード	樹種名	等級	利 用 材 種 (m3)				全直径階	%	立 木 本 数 (本)				全直径階	%
				直径階1	直径階2	直径階3	直径階4			直径階1	直径階2	直径階3	直径階4		
1	13 01 01	Ochoo	2	18.35	64.80	105.31	540.78	728.34	13.1	75	40	35	84	214	1.3
2	20 02 01	Verdolego	2	79.75	188.25	78.05	43.28	369.35	6.6	325	110	28	9	472	2.9
3	21 08 01	Nui	3	221.10	45.10	3.51	0.00	269.71	4.9	1195	35	1	0	1231	7.6
4	19 01 01	Coloradillo	3	221.30	29.90	3.13	0.00	254.33	4.6	1225	30	2	0	1257	7.8
5	20 04 01	Cedrillo	4	11.30	51.80	75.44	74.57	213.11	3.8	40	20	25	14	117	0.7
6	21 06 02	Bibosi	4	18.25	23.55	39.22	115.39	198.41	3.5	70	20	17	25	132	0.8
7	28 04 01	Asai	5	184.95	0.00	0.00	0.00	184.95	3.3	1110	0	0	0	1110	6.8
8	05 01 01	Mapajo	3	18.60	51.80	31.16	73.89	175.25	3.2	55	30	12	9	106	0.7
9	02 01 04	Gabetillo	4	56.00	87.00	16.76	4.84	164.30	3.0	290	70	6	1	367	2.3
10	13 02 01	Leche Leche	3	54.25	88.60	18.83	0.00	161.68	2.9	140	50	6	0	196	1.2
11	01 04 01	Piraquina	3	77.05	60.15	6.37	0.00	143.57	2.6	370	30	2	0	402	2.5
12	28 02 01	Chonta	5	135.70	0.00	0.59	0.00	136.29	2.5	1620	0	1	0	1621	10.1
13	15 01 01	Palo Maria	1	5.80	24.45	25.82	76.97	132.84	2.4	20	15	8	8	51	0.3
14	23 01 01	Sangre de Toro	1	114.30	14.90	0.00	0.00	129.20	2.3	620	10	0	0	630	3.9
15	00 00 14	Chamane	4	41.90	24.75	18.15	38.00	122.80	2.2	190	20	6	7	223	1.4
16	05 04 01	Peroto	3	89.50	27.20	5.41	5.41	122.11	2.2	315	20	2	1	336	2.1
17	20 02 01	Guapi	4	80.20	8.05	5.08	8.56	102.89	1.9	710	5	0	2	718	4.5
18	00 00 31	Patuchequi	4	30.95	52.65	19.25	0.00	101.95	1.8	75	35	8	0	118	0.7
19	17 08 01	Pacay	3	78.15	11.70	0.00	0.00	89.85	1.6	430	15	0	0	445	2.8
20	21 01 01	Quechu	3	33.05	46.50	8.60	0.00	88.15	1.6	85	35	2	0	122	0.8
21	00 00 29	Panaqui	4	83.00	0.00	0.00	0.00	83.00	1.5	315	0	0	0	315	2.0
22	28 07 01	Yotacu	4	62.95	18.70	0.00	0.00	81.65	1.5	255	35	0	0	290	1.8
23	00 00 33	Sapuraqui	3	77.65	0.00	0.00	0.00	77.65	1.4	515	0	0	0	515	3.2
24	21 03 01	Ambaibo	3	65.25	8.10	4.97	0.00	76.32	1.4	310	5	1	0	316	2.0
25	20 03 01	Mara	1	12.45	14.25	21.87	16.89	65.46	1.2	40	10	7	2	59	0.4
26	12 01 01	Cachichira	3	0.80	26.15	22.06	14.99	63.99	1.2	12	20	12	4	46	0.3
27	16 03 01	Gjoso	4	56.55	3.25	1.73	0.00	61.53	1.1	420	5	1	0	426	2.6
28	10 01 01	Blanquillo	3	52.95	5.40	0.00	0.00	58.35	1.1	535	5	0	0	540	3.4
29	20 01 01	Cedro	1	2.10	18.25	19.20	11.53	51.08	0.9	20	15	6	2	43	0.3
30	17 08 02	Punero	4	37.35	0.00	0.00	8.00	45.35	0.8	210	0	0	2	212	1.3
31	17 01 01	Sirari	3	3.85	18.10	11.56	7.95	41.46	0.8	30	15	4	1	50	0.3
32	01 01 01	Chirimoya	4	15.50	20.60	4.65	0.00	40.75	0.7	40	15	1	0	56	0.3
33	08 01 01	Isigo	3	33.05	2.30	0.00	0.00	35.35	0.6	355	5	0	0	360	2.2
34	17 01 01	Caricari	4	15.85	14.45	3.55	1.22	35.07	0.6	45	10	1	1	57	0.4
35	34 01 01	Chicle	3	11.15	16.70	4.59	0.00	32.44	0.6	60	15	2	0	77	0.5
36	00 00 22	Laurel	4	25.95	6.00	0.00	0.00	31.95	0.6	145	5	0	0	150	0.9
37	12 01 02	Urcusillo	4	13.25	14.45	0.00	3.28	30.98	0.6	20	10	0	0	31	0.2
38	17 14 01	Almendrillo	1	0.00	25.90	0.00	4.51	30.41	0.5	0	15	0	0	16	0.1
39	29 01 01	Ajo Ajo	3	16.90	0.00	10.28	0.00	27.18	0.5	50	0	3	0	53	0.3
40	31 01 01	Palo Diablo	4	24.85	0.00	0.00	0.00	24.85	0.4	270	0	0	0	270	1.7
41	00 00 32	Resino	4	13.15	10.65	0.00	0.00	23.80	0.4	60	10	0	0	70	0.4
42	32 02 02	Guayabochi	3	5.75	0.00	1.94	15.98	23.67	0.4	10	0	1	2	13	0.1
43	28 05 01	Pachituba	5	21.95	0.00	0.00	0.00	21.95	0.4	195	0	0	0	195	1.2
44	15 02 03	Achachairu	3	14.65	7.10	0.00	0.00	21.75	0.4	55	5	0	0	60	0.4
45	00 00 07	Babatna	4	20.60	0.00	0.00	0.00	20.60	0.4	175	0	0	0	175	1.1
46	04 01 01	Tajibo	1	10.00	0.00	4.73	3.73	18.46	0.3	25	0	2	1	28	0.2
47	21 05 01	Matapalo	4	3.65	0.00	3.29	10.84	17.78	0.3	20	2	2	1	23	0.1
48	15 02 01	Camuru	3	17.25	0.00	0.00	0.00	17.25	0.3	95	0	0	0	95	0.6
49	21 01 02	Murure	3	11.25	0.00	5.77	0.00	17.02	0.3	55	0	2	0	57	0.4
50	17 06 02	Cosorio	3	3.10	13.60	0.00	0.00	16.70	0.3	10	10	0	0	20	0.1
その他				238.85	94.3	37.22	102.25	472.62	8.5	1525	80	12	16	1633	10.1
合 計				2541.15	1218.50	612.49	1182.36	5554.50	100.0	14830	960	216	173	16119	100.0

(注) 直径階 1 : 10 ≤ DBH < 40, 2 : 40 ≤ DBH < 60, 3 : 60 ≤ DBH < 80, 4 : 80 ≤ DBH

#### (4) 材積表の作成

当調査に適用する材積表を作成するために、伐倒およびペンタプリズム等により樹幹を測定し、利用材積を計算した後、回帰分析により利用材積式を求めた。測定したサンプル木は、伐倒によるものが31本、ペンタプリズム等により測定したものが114本である。この調査によって、以下の利用材積式を求め、材積表を作成した（材積表、材積表作成調査の方法はインテリム・レポート参照）。

$$\log V = 2.05334 \times \log D + 0.83153 \times \log H - 4.21206$$

V : 皮無し利用材積 (m<sup>3</sup>)

D : 胸高直径 (cm)

H : 利用高 (m)

また、材積表作成調査の実施時に、調査の一環として今後における未利用樹種の利用開発に資するための資料として、材鑑の採取を行った。

3-1-4 林相図の作成

航空写真で林相を判読した結果を地形図上に移写し林相図を作成した。林相図を基に林相ごとの面積測定を行った結果は表3-6のとおりである。

表3-6 モデルエリア内の林相別面積

林 相 区 分			記号	面積 (ha)	モデルエリア 内での割合 (%)	森林又は非森 林での割合 (%)	
森       林	高 木 林	密 生 林	Ba1	3,108.87	6.1	6.7	
		疎 生 林	Ba2	24,667.29	48.7	53.4	
		散 生 林	Ba3	14,603.80	28.8	31.5	
	中 木 林		Bm	106.31	0.2	0.2	
	低 木 林		Bb	326.20	0.6	0.7	
	Cecropia 林	密 生 林	Bc1	921.51	1.8	2.0	
		散 生 林	Bc2	1,165.43	2.3	2.5	
	ヤシ・広葉樹混交林		P	631.30	1.2	1.4	
	灌 木 林		Vp	756.06	1.5	1.6	
	計			46,286.77	91.2	100.0	
非      森   林	草 原		Sh	4,260.80	8.4	95.4	
	水 域	河 川	R	74.43	0.1	1.7	
		湖 沼	Ch	9.62	0.0	0.2	
	そ の 他 の 施 設 等	製 材 工 場		A	30.22	0.1	0.7
		苗 畑		Vf	1.00	0.0	0.0
		滑 走 路		Pi	8.27	0.0	0.2
		道 路 敷		C	80.89	0.2	1.8
計			4,467.84	8.8	100.0		
合 計				50,752.00	100.0	—	

### 3-1-5 森林資源量の推定

プロットごとの利用材積および林相ごとの面積測定結果からモデルエリアの高木林についての森林資源量を推定した（森林プロット調査を取りまとめた結果はインテリム・レポート参照）。

推定結果は表3-7のとおりである。

表3-7 層化抽出法による材積推定の基礎計算

	10cm ≤ DBH				60cm ≤ DBH			
	Ba1	Ba2	Ba3	Ba1 ~ Ba3の合計	Ba1	Ba2	Ba3	Ba1 ~ Ba3の合計
Ni (層別面積) (ha)	3,108.87	24,667.29	14,603.80	42,379.96	3,108.87	24,667.29	14,603.80	42,379.96
Wi (層面積率) (%)	7.3	58.2	34.5	100.0	7.3	58.2	34.5	100.0
ni (プロット数)	5	17	14	36	5	17	14	36
Σxi (材積計) (m³)	965.03	2,673.23	1,916.24	5,554.50	491.08	860.88	442.89	1,794.85
Σxi² (m³)	187,073.43	432,662.03	283,601.08	903,336.54	52,835.59	49,180.96	18,058.93	120,075.47
$\bar{x}_i$ (層別平均値) (m)	193.01	157.25	136.87		98.22	50.64	31.64	
Si² (各層の標本分散)	204.21	768.73	1,639.78		1,150.92	349.12	311.39	
si	14.29	27.73	40.49		33.93	18.68	17.65	
$\bar{x}_i \cdot W_i$	14.09	91.52	47.22	$\bar{x} = 152.83$ (総平均)	7.17	29.47	10.92	$\bar{x} = 47.56$ (総平均)
S² $\bar{x}_i$ (総平均の分散)	0.22	15.30	13.91	S² $\bar{x} = 29.43$	1.24	6.95	2.64	S² $\bar{x} = 10.83$
S $\bar{x}_i$ (総平均の標準偏差)				S $\bar{x} = 5.42$ ( $\bar{x}$ の分散の推定量)				S $\bar{x} = 3.29$ ( $\bar{x}$ の分散の推定量)



① 10cm ≤ DBHの場合

母集団平均の推定値  $\bar{x} = 152.83$

総平均の分散  $S^2 \bar{x}$  は

$$S^2 \bar{x} = \frac{1}{N^2} \sum \{ N_i (N_i - n_i) \cdot \frac{S_i^2}{n_i} \}$$

$$= 0.22 + 15.30 + 13.91 = 29.43$$

総平均の標準偏差  $S \bar{x} = \sqrt{S^2 \bar{x}} = \sqrt{29.43} = 5.42$

総平均の信頼区間  $\bar{x} \pm t d \cdot S \bar{x}$

ただし母平均  $\mu$  についての信頼区間は95%の信頼度で、有効自由度  $fe$  は

$$fe = \frac{\left\{ \sum \frac{(W_i^2 S_i^2)}{n_i} \right\}^2}{\sum \frac{W_i^4 S_i^4}{n_i^2 (n_i - 1)}} = 29.32 \quad \text{これより } fe \text{ を } 29 \text{ とする。}$$

$$\text{よって信頼区間は } \bar{x} \pm t_{(29, 0.05)} \cdot S \bar{x} = 152.83 \pm 2.045 \times 5.42$$

$$= 152.83 \pm 11.08$$

$$\therefore 141.75 \sim 163.91 \text{ m}^3/\text{ha}$$

$$\text{誤差率 } e \text{ は、} \quad e = \frac{t_{(29, 0.05)} S \bar{x}}{\bar{x}} \times 100 = \frac{11.08}{152.83} \times 100 = 7.25\%$$

よって、胸高直径10cm以上の立木の利用材積（皮無し）については、95%の信頼度で誤差率7.25%で求めることができた。

② 60cm ≤ DBHの場合

母集団平均の推定値  $\bar{x} = 47.56$  より

総平均の分散  $S^2 \bar{x}$  は

$$S^2 \bar{x} = \frac{1}{N^2} \sum \{ N_i (N_i - n_i) \cdot \frac{S_i^2}{n_i} \}$$

$$= 1.24 + 6.95 + 2.64 = 10.83$$

総平均の標準偏差  $S \bar{x} = \sqrt{S^2 \bar{x}} = \sqrt{10.83} = 3.29$

総平均の信頼区間  $\bar{x} \pm t d \cdot S \bar{x}$

ただし母平均  $\mu$  についての信頼区間は95%の信頼度で、有効自由度  $fe$  は

$$fe = \frac{\left\{ \sum \frac{(W_i^2 S_i^2)}{n_i} \right\}^2}{\sum \frac{W_i^4 S_i^4}{n_i^2 (n_i - 1)}} = 29.79 \quad \text{これより } fe \text{ を } 29 \text{ とする。}$$

$$\begin{aligned} \text{よって信頼区間は } \bar{x} \pm t_{(29, 0.05)} \cdot S\bar{x} &= 47.56 \pm 2.045 \times 3.29 \\ &= 47.56 \pm 6.73 \end{aligned}$$

$$\therefore 40.83 \sim 54.29 \text{ m}^3/\text{ha}$$

$$\text{誤差率 } e \text{ は、 } e = \frac{t_{(29, 0.05)} S\bar{x}}{\bar{x}} \times 100 = \frac{6.73}{47.56} \times 100 = 14.15\%$$

よって胸高直径60cm以上の立木の利用材積（皮無し）については、95%の信頼度で誤差率 14.15%で求めることができた。

以上の結果から、モデルエリアの高木林の総資源量は次のとおりである。

	胸高直径10cm以上の立木	胸高直径60cm以上の立木
利用材積 (千m <sup>3</sup> )	6,007~6,946	1,730~2,301

- 注) 1. 高木林の総面積=42,379.96ha  
2. 信頼度95%の精度

### 3-1-6 森林調査簿の作成

林小班毎（4-1-4 森林区画の項参照）の林相または土地利用・植生別面積、林地区分（4-1-5 林地区分等の項参照）、標高、土壌、利用材積等を記載した森林調査簿を作成した。利用材積については、高木林での森林調査の結果から計算した林相毎のha当たり利用材積（胸高直径10cm以上の立木）の平均値（Ba1:193.01m<sup>3</sup>、Ba2: 157.25m<sup>3</sup>、Ba3:136.87m<sup>3</sup>）を森林面積に乗じて算出した。この結果、利用材積の合計は 6,477,550m<sup>3</sup>となった。

### 3-2 土壤調査

モデルエリアについて土壤調査を行い、出現する土壤の種類・性状および分布状況を明らかにした。また、その結果をまとめて土壤図（縮尺1/20,000）を作成した。

#### 3-2-1 調査の方法

土壤区分、種類、特徴等を把握するために土壤断面調査と、この調査を補完するための簡易試孔調査を行った。

##### (1) 土壤断面調査

土壤断面調査地点は植生・林相を主に、微地形や航空写真の色調なども考慮して選定した。

各断面ごとに層位区分、層位の深さ、推移状況、土色、土性、構造、石礫、根系の分布等を調査し、土壤調査野帳に記録した。断面観察・記載はFAOのガイドライン（Guía para la Descripción de Perfiles de Suelo, FAO, 1977）に準拠して行った。

その他、日本の林野土壤調査方法に準拠した以下の項目について観察・測定を行った。

○腐植

○堅密度（山中式土壤硬度計により測定し、mmで示した。）

○水湿状態

○pH（土壤酸度測定器による簡易測定）

なお、土性区分は国際法を採用し、孔隙とpHは必要に応じて観察、測定を行うとともに調査地付近の植生の観察も行った。

##### (2) 簡易試孔調査

簡易試孔調査は土壤分布の違いが予想される所と断面調査地の密度の粗い所で行い、主に土層の特徴などを調査した。

##### (3) 土壤区分

この調査では、モデルエリアでの林業生産の不適地、施業実行の際の留意点等を知ることを目的とした。そのため、主に土壤の断面上の形態の違いを、特徴層位または特徴的な性質としてとらえ、これらの異同により検索を行う方法によることとし、FAO-Unesco方式の図示単位を用いて土壤区分を行った。

### 3-2-2 調査の結果

#### (1) 土壌の特性と分類

モデルエリアの土壌の特徴は以下のとおりである。

○土 層：深い。石礫はない。

○A<sub>0</sub> 層：落葉層(L)の厚さ約3 cm以下、腐葉層(F)と腐植層(H)の区別は難しく、厚さは約2 cm以下。草原にはA<sub>0</sub>層がない。腐植の分解は速いものと推測される。

○土 性：母材の堆積のしかたにより砂土～重埴土まである。

○土 色：一般に褐色系統(黄褐～赤褐色)で、新しい土層は黄褐色系統、古い土層は赤褐色系統であると推測される。

○構 造：主に亜角塊状。塊状やカベ状の場合もある。

○堅密度：一般に軟～やや堅であるが、乾いた場合や埴質の場合はずこぶる堅となる。

○結合度(コンシステンシ)：一般に“極めて碎易”から“碎易”で乾いた場合“軟”から“わずかに固い”。可塑性の小さいもろい土壌であるともいえる。

○pH：pH 4.8～6.8。pH 6前後(5.5～6.5)の値が多い。上層ほどpH値が大きくなっている。蒸発散量が多いためか、A<sub>0</sub>層の分解による塩基の富化が下層への溶脱より強いためと推測される。

モデルエリアに出現した土壌は、8種類であり、表3-8に土壌単位ごとの特徴を示した。

なお、出現土壌の形態的特徴とその検索過程等については、インテリム・レポートに詳述した。

#### 分類上の問題点

1) Argillic B層は広義に定義を解釈し、以前の上位層が流亡し、新しい堆積物が再堆積した Acrisols または粘土含量の変化の少ない Nitisols に近いものと考えた。

2) 塩基飽和度の判定は、“Un Mapa de Sistemas de Tierras (Misión Británica en Agricultura Tropical, 1973)”のデータを用いて行った。本調査のpHの測定値からは塩基飽和度が50%以上の層位を持つことも考えられる。

表3-8 出現土壌の特徴と分布

土壌の区分と特徴				出現位置		予想出現傾向
区 分		細 区 分		林相および 土地利用・ 植生区分	土地利用・植生区分以 外の要素	
土壌単位	主 な 特 徴	土壌単位	主 な 特 徴			
Fluvisols	未熟土壌(最近の 沖積堆積物を母材)	Dystric Fluvisols	土性は全体的に粗い。 土層は深く、根系は 下層まで発達している。	Ba2, Ba3, Vb	・Bosques del Norte 社の製材工場敷地に 接して流れる小河川 の自然堤防部 ・ウンドゥモ川の自然 堤防部	・ウンドゥモ川沿い ・左記の小河川沿い ・旧河道沿いの低木群
Cambisols	特徴層位が発達する 段階までは土壌生成 が進行していない若い 土壌	Ferralic Cambisols	顕著な特徴を持たない 土壌。下層は砂 質。根系は下層まで 発達していることが 多い。	Ba1, Ba3, P	・三日月湖(沼)の周 囲	・モデルエリアの南 部?
		Gleyic Cambisols	地表下50cm以深に水 成的性質を持つ。そ の他顕著な特徴を持 たない。	Shp		・Shp で礫塚の多いと ころ
Gleysols	水成的性質を地表下 50cm以内に持ち、そ の他主な特徴のない 土壌	Humic Gleysols	表層が暗色で地表下 50cm以内に水成的性 質を持つ。	Shp	・航空写真の色調は関 係ない	Shp
		Dystric Gleysols	地表下50cm以内に水 成的性質を持つが、 その他顕著な特徴が ない。一般に土性が 細かく、下層に埴土 を持つ。	Ba2, Ba3, Bb, P, Shn, Shp		・モデルエリアの南東 部のShp ・モデルエリアの南西 部の写真色調が濃い Shp ・Bmとその周囲(特に Ba3) ・湖沼やShn の周囲の Bm, Bb, P, Vb, Bc ・Ba2, Ba3 で疎開地 の多いところ
		Plinthic Gleysols	地表下50cm以内に水 成的性質を持ちプリ ンサイトを持つ。下 層に埴土を持つ。表 層の根系は発達して いる。	Bb, Shp	・Shp で灌木の多少に 関係ない	・モデルエリアの南西 部のBb, Shp
Nitosols または Acrisols	弱い粘土集積の傾向 を持つ土壌。塩基飽 和度は低い。	Dystric Nitosols またはOrthic Acrisols	粘土皮膜が認められ る下層(Argillic B 層)を持つが、その 他顕著な特徴がない。 砂やシルトの含 量が高いことが多い が、下層は埴土。根 系は下層まで発達し ている。	Ba1, Ba2, Ba3		・モデルエリアの南部 から中央部の高木林
Ferralsols	三酸化物に富んだ 土壌	Xanthic Ferralsols	全体に埴質で、黄色 味の強いOxic B層を 持つ。根系は下層ま で発達している。	Ba1, Ba2, Ba3		・モデルエリアの北部 南部の高木林

※林相図および土地利用・植生図の区分記号。

## (2) 土壌分布状況

モデルエリアは、ベニ川流域に属し、主に河成堆積物による土壌である。土壌の種類・性質の違いは、微細な上、不規則な土壌分布を示した。地形等の環境因子が微妙に変化しており、さらに、小水路が複雑に流れ、林内に現旧河道が多数存在し、その堆積物の影響が植生との関係を複雑にしているためである。

このため、本調査では、土性、土色、緊密度、根系等により再区分を行い、8種類の土壌単位を5種類の土壌複合区（混在単位）に区分し、分布を検討した。

これらの土壌複合区の特徴は表3-9に、その分布パターンを図3-3、図3-4に示した。

### 1) 土壌複合区JB

主にウンドゥモ川や Bosques del Norte社の製材工場敷地に接して流れる小河川沿いおよび同工場敷地の西側の三日月湖や切れた水路周辺に多く分布する。その他同工場敷地の北部から南東方向にまとまって分布する。ウンドゥモ川沿いを除いて高木林となっている。

### 2) 土壌複合区AN

主にモデルエリア中央部の高木林に分布する。北部では、土壌複合区Fと交互に分布する。この土壌複合区が分布するところは水路の密度が低く、存在する水路の水系模様は平行状または分岐の少ない樹枝状となる傾向にある（かつての凸面であった所であると予想される）。

### 3) 土壌複合区F

主にモデルエリア東部の高木林に分布する。土壌複合区ANと交互に分布する傾向にある。この土壌複合区が分布する所は、水路密度が高く、水系模様は平行流下・分岐状または分岐の多い樹枝状となる傾向にある（かつての凹面であった所であると予想される）。

### 4) 土壌複合区GD

主にウンドゥモ川沿いの低地およびモデルエリア南部に分布する。高木林以外の植生となっているが、南部は草原に接する高木林にも分布する。中央部の高木林内には、斑状に分布している。

### 5) 土壌複合区GP

モデルエリアの南西部イクシアマスに近い所に分布する。低木林または草原となっており、その面積は小さい。

表3-9 土壤複合区の特性

土壤複合区	土壤区分		分布			土壤の特性				
	混在単位	包含単位	微地形	母材	植生(注1)	土性(注2)	土色	排水状態/堅密度(注3)	根系	その他
JB	Dystric Fluvisols.	Dystric Gleysols	ウンドゥモ川やその支流の自然堤防部、旧河迹跡等(最近の河成地表面)	新しい堆積物(粗粒質)	Ba, Bc, P Vb	下層が粗粒質。 表~中層 粗粒質:新しい 中~細粒質:古い	黄褐色系統	排水状態は良好。GDに接するところは、下層の排水状態が悪くなる。	下層まで発達する。	層位の発達が悪い。
	Ferralic Cambisols									
AN	Dystric Nitrosols	Ferralic Cambisols	水路密度が低い。水路模様は平行状または樹枝状分枝が少ない。(かつての凸面)	第四紀堆積物	Da	表層:中粒質 下層:細粒質	表~中層:黄褐色系統 下層:赤褐色系統	排水状態は一般に良好だが下層が“すこぶる堅”の場合悪くなる。	下層まで発達する。	粘土集積の傾向(Argillic B層)を持つ。
	Orthic Acrisols									
F	Xanthic Ferralsols	Ferralic Cambisols	水路密度が高い。水路模様が平行状下・分枝状または樹枝状分枝が多い。(かつての凹面)	第四紀堆積物	Da	全体的に中・細粒質。 特に中または下層粗粒質。	黄褐色系統。下層に赤褐色系統を持つ場合もある。	排水状態は一般に良好だが、中~下層が“すこぶる堅”とも場合悪くなる。	下層まで発達する。	腐質のD層(Dxic B層)を持つ。
	Ferralsols									
GD	Dystric Gleysols	Humic Gleysols. Gleyic Cambisols	ウンドゥモ川やその支流の後背低地。微凹地(微凹地)	新しい堆積物または第四紀堆積物	Bc, Bm, P Bb, Vb Shn, Shp (一部Baにも)	全体的に中・細粒質	表層は灰白色系統	排水状態悪い。中・下層“すこぶる堅”。	下層まで根系は発達しない。	水成的特性(グライ層など)を持つ(特に表層)。
	Gleysols									
GP	Plithic Gleysols	Dystric Gleysols	モデルエリアの南西部(緩波状地陸部)	第四紀堆積物	Bb, Shp	土性は様々。	表層の灰白色味は弱い	下層の排水状態悪いが、“すこぶる堅”となることはない。	表層の根系は発達しているが下層まで発達しない。	下層に弱いプリンサイトを持つ。

注1: 植生記号は、土地利用・植生図の区分記号である。

注2: 土性区分を次の3種に分類した。

粗粒質: 砂壤土、壤質砂土、砂土

中粒質: 砂質埴土、埴壤土、シルト質埴壤土、砂質埴壤土、壤土、シルト質埴土

細粒質: 重埴土、軽埴土、シルト質埴土

注3: 排水状態は、斑紋およびMn結核の有無により相対的に判定した。

堅密度は次の区分を用いた。

山中式土壤硬度計の示度による  
森林土壤の堅密度区分(真下、1973)

堅密度区分	硬度計の指標目盛(示度)範囲(mm)
し	0 ~ 8
よ	9 ~ 13
軟	14 ~ 17
や	18 ~ 21
や	22 ~ 25
堅	26 ~
す	
こ	
ぶ	
る	
堅	
固	
結	

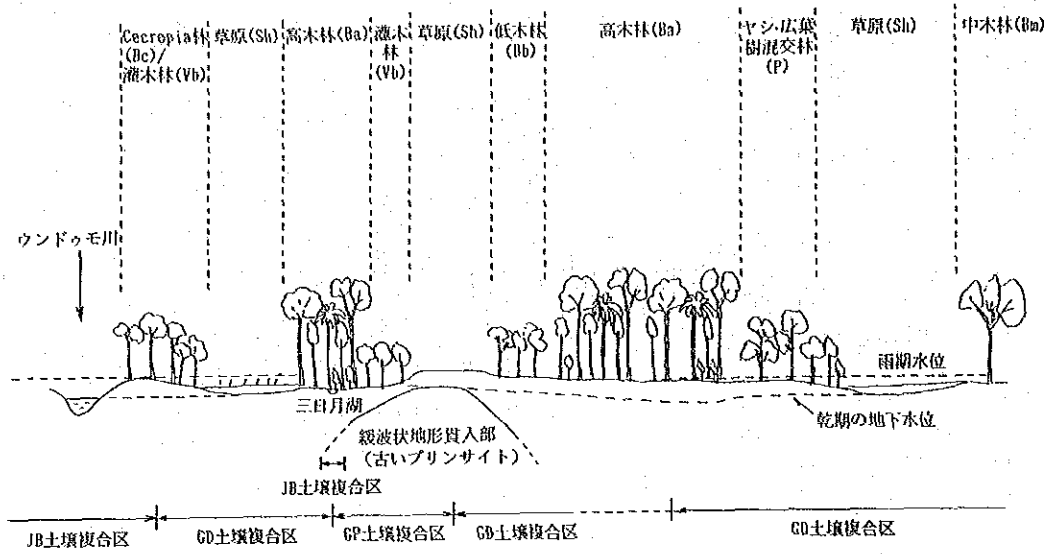


図3-2 モデルエリアの土壤複合区と植生タイプとの関係模式図

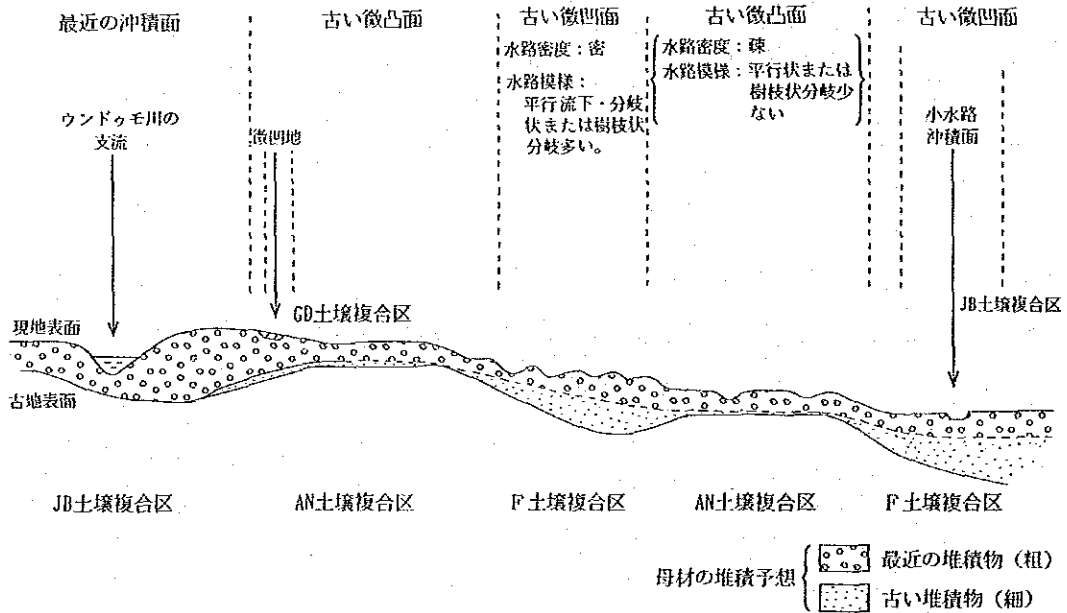


図3-3 モデルエリアの高木林における土壤複合区と微地形との関係模式図



### (3) 土壤生産力

一般に湿潤熱帯～亜熱帯地方は植物の生長を制限する因子が少ないので、本調査では土壤の生産力を以下の二者により検討した。

- a. 砂分、特に養分給源である有色鉱物を含むほど生産力が高い（熱帯～亜熱帯地方では、土壤生成の時間が長いほど、溶脱の度合が大きくなり、化学性などから植物の生育に不適となる）。
- b. プリンサイト、グライ層、極端な粘土集積層を持たないか、あっても深い所ほど生産力が高い（植物、特に根の伸長を制限する層が浅い所ほど植物の生育に不適となる）。

#### 1) 土壤複合区AN

古い土壤のグループであるが、根系の発達をよく、排水状態も一般に良好である。埴質の層はあるが、深い所にあるため問題は少ない。

高木林に出現し、地下水や湛水の影響の可能性が小さいため、土壤複合区JBよりもよいと考えられる。モデルエリアの中で、林業生産の可能性が最も高い。

#### 2) 土壤複合区F

土壤複合区AN同様古い土壤のグループであるが、根系の発達をよく、排水状態も一般に良好である。埴質の層が中層を中心に存在するため、制限因子となることも予想される。ANと同様、高木林であり、ANと同様の取扱いをすることができる。

#### 3) 土壤複合区JB

このグループは、若い土壤であり、根系も下層まで発達し、生産を阻害する要因は少ないものと思われる。ただし、河川や小水路沿いでは、Gleysolsが出現することが予想されるので注意を要する。

#### 4) 土壤複合区GP

地下水の影響はあるが、その程度は弱く、土壤複合区GDより制限因子は弱い。下層の排水状態は悪いが、プリンサイト層は“すこぶる堅”とならない。根系の発達は表層にかぎられており、生産力は低い。

林木の生育は難しいため、林業生産の可能性は低い。

#### 5) 土壤複合区GD

中・下層が“すこぶる堅”で表面水グライタイプである。水の浸透が中・下層

により制限されるため、湛水の影響が大きい。

水成的性質の著しいこのグループは、年間のうちかなりの時間、地下水や湛水の影響を受けており、植物の生育は制限されているため林業生産は難しい。

上記のとおり土壌生産力により5土壌複合区に区分したが、Mara, Cedro の生育密度も低くこれらの生育分布と土壌区分との関係ははっきり解明できなかった。

### 3-2-3 土壌図の作成

調査結果から明らかになった土壌（土壌複合区）と微地形・植生との関係を参考に、航空写真、土地利用・植生図等を用いて土壌の分布界線を推定し土壌図を作成した。

さらに、土壌図の適合性を簡易試孔調査による補足調査を行ってチェックし、分布界線の確認を行った（土壌図参照）。

### 3-3 土地利用・植生調査

#### 3-3-1 土地利用の概況

土地利用調査は、モデルエリア内と周辺について航空写真の判読、地上踏査および住民からの聴き取りで行った。

モデルエリアおよび周辺は、全体的に森林で占められており、モデルエリアのほぼ中央には Bosques del Norte社の製材工場、南東部には San Francisco社の製材工場がある。

北西部のウンドゥモ川の両岸に広がっている湿性の草原、Cecropia林等にはアクセス道もなく未利用の状態である。

南西部および南東部の草原は、雨期にはシーズナルな湿地の草原になるが、上記の2つの製材工場とイクシアマスを結ぶ運材道路もあることから粗放な放牧地として利用されている。

モデルエリア内には農家および耕作地は存在しない。また、モデルエリアの周辺には放牧している農家が数戸点在し、住居付近の森林内で小面積を焼畑により耕作しているにすぎない（土地利用・植生図参照）。

表 3-10 土地利用の概況

土地利用種	概況
森 林	高木林、中木林、低木林、Cecropia林、ヤシ・広葉樹混交林、灌木林。
草 原	天然の湿性草原で、火入れを行って放牧地として利用している草原と未利用の草原がある。
焼畑耕作地および家庭菜園	主に、米、トウモロコシ、バナナ、ユカ（キャッサバ）、サトウキビ等を栽培。モデルエリア内には存在しない。
居 住 地	周辺に数世帯の放牧農家があるが、モデルエリア内には存在しない。
製材工場敷地	モデルエリア内に San Francisco社と Bosques del Norte社の2製材工場と関連施設（原木および製材集積場、廃材鋸屑放棄・焼却場、事務所、従業員宿舎・食堂、苗畑等）がある。
道 路	イクシアマスと製材工場を結ぶ幹線林道およびその他の支線林道がある。全て未舗装。
滑 走 路	小型機用の滑走路。
水 域	ウンドゥモ川および森林内外の小河川と湖沼地が主なもの。

### 3-3-2 植生調査

モデルエリア内の植生の種類、分布状況等を把握するために、植生調査を行った。

調査箇所は、森林内に45プロット、草原内に7プロットの合計52箇所である。森林内の45プロットのうち、40プロットは森林資源調査のためのプロット内に設定し、また草原内の7プロットのうち、6プロットは非放牧地に、1プロットは放牧地内に設定した。プロットの大きさは、森林内では20m×15m、草原内では5m×5mとした。

また、これらの植生調査プロットの分布が少ないウンドゥモ川の周辺に6ヵ所の植生観察地点を設定し、植生の概況観察を行った。

植生調査プロットおよび植生観察地点の位置は土地利用・植生図に示した。

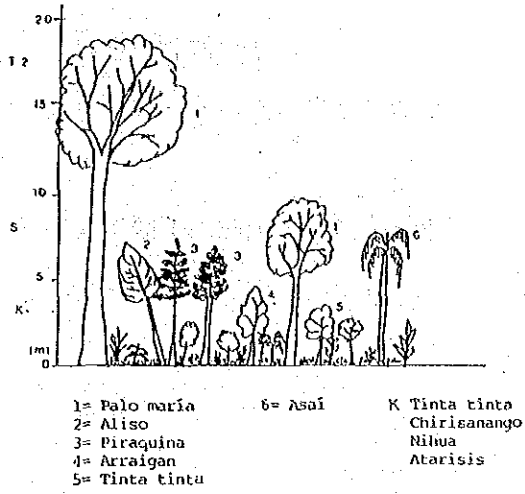
調査結果は樹高3m以上の樹木（樹高10m以上のヤシ類を含む）は227種、その他の下層植物（草本、3m以下の灌木、10m以下のヤシ類、ササ・竹類、木性および草本性蔓植物）は155種を記録した。

出現頻度の高かった代表的な下層植物種は、森林（プロット調査をしたのはBa1、Ba2、Ba3、Bb、P）では、Atarisi hoja menuda(*Phylodium* sp.?) Bejuco palo (学名不明)、Caña agria (*Costus argenteus*) Marayaú(*Bactris* sp.) Matico (*Piper angustifolium*) Atarisi hoja larga (*Polisuiichium aculeatum*?) Patujusillo(*Heliconia* sp.) 草原（放牧地、放牧地以外にかかわらず）ではCola de caballo(*Equisetum pyramidae*) Chivero(学名不明) Gramalote(*Paspalum* sp.) 等である。

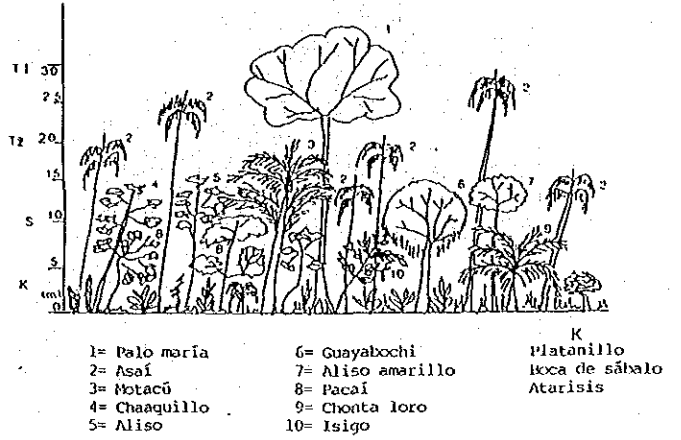
また、多層を構成するプロットの代表的な植生断面は図3-4に示した。

なお、本調査の結果および確認した植物名のリストは巻末に取りまとめた。

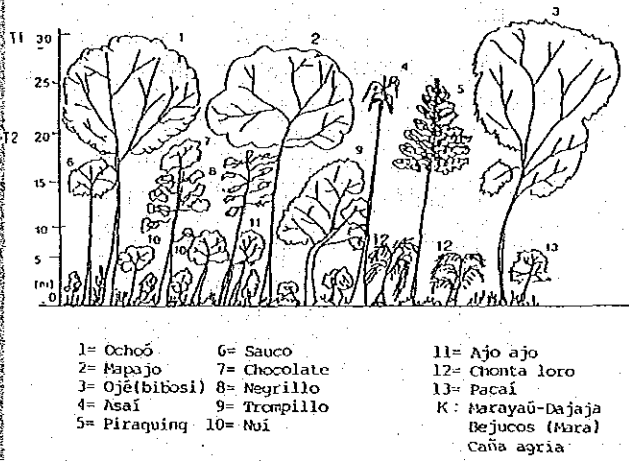
①プロットNo.1 林相：Bb



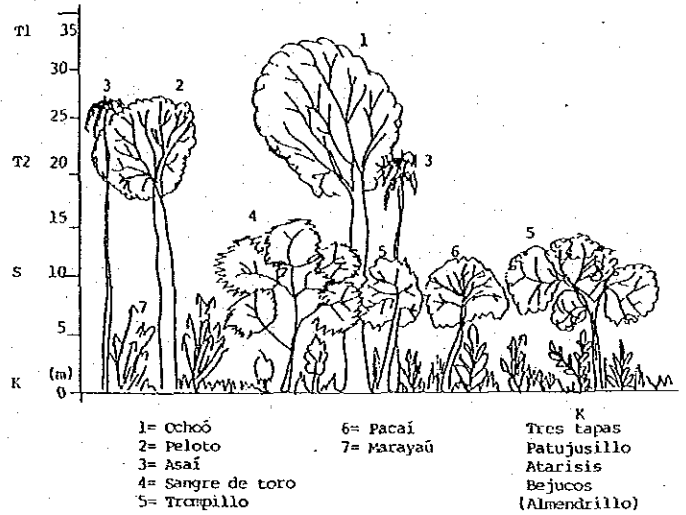
②プロットNo.3 林相：P



③プロットNo.5 林相：Ba1



④プロットNo.9 林相：Ba2



⑤プロットNo.26 林相：Ba3

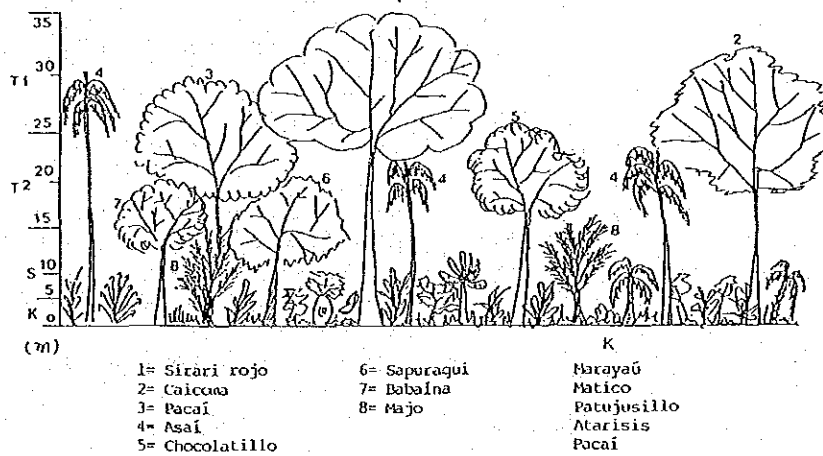


图3-4 代表的植生断面图

### 3-3-3 土地利用・植生図の作成

土地利用・植生図は土地利用概況調査、森林調査等の結果を基に航空写真の判読を行い、それを地形図に移写して作成した（各調査プロットおよび観察点での出現種、優占種については巻末の樹種別胸高断面積比率、植生調査結果および植生観察野帳を参照）。

土地利用・植生図における土地利用・植生区分は表3-11、土地利用・植生区分ごとの面積は表3-12のとおりである。また、土地利用・植生の航空写真の判読基準は林相判読基準（3-1-2参照）と同様である。

表3-11 土地利用・植生区分

土地利用・植生区分		記号	摘 要		
森	高 木 林	Ba	高木（約26m以上）の樹冠被度が10%以上の森林。		
	中 木 林	Bm	高木（約26m以上）の樹冠被度が10%未満で、中木（平均樹高16~25m）が優占する森林、モデルエリアでは、湿地周辺にMatapalo( <i>Ficus spp.</i> )が優占する森林が多く分布する。		
	低 木 林	Bb	低木（樹高5~15m程度）が優占する森林。陽樹のPalo mariaの20m前後の中木が点在する。		
	Cecropia林	Bc	Ambaibo ( <i>Cecropia spp.</i> ) が優占する森林。平均樹高は10~25m程度で、立木密度が高い所では、一斉林を形成する場合が多い。		
	ヤシ・広葉樹混交林	P	立木の本数比率でヤシ類が25%程度以上混交する森林でヤシ類以外の広葉樹は20m以下の中低木が多い。		
	灌 木 林	Vb	灌木（平均樹高5m以下）が密生する場所。		
非森	草 原	非放牧地	Shn	林木の被度が10%未満で、放牧や耕作が行われていない天然の湿性草原。主にウンドゥモ川周辺に分布する。	
		放牧地	Shp	林木の被度が10%未満で、火入れにより主に肉牛の放牧が行われている湿性草原。モデルエリア南部に分布している。	
	水 域	河 川	R	ウンドゥモ川等の河川。	
		湖 沼	Ch	三日月湖等。	
林	その他の施設等	製材工場	A	San Francisco社およびBosques del Norte社。	
		苗 畑	Vf	San Francisco社製材工場付属の苗畑。	
		滑 走 路	Pi	San Francisco社の軽飛行機用滑走路。	
		道路敷	幹線林道	Cp	製材工場へのアクセス道。
			支線林道	Cs	幹線林道以外の道路。

表3-12 モデルエリア内の土地利用・植生区分別面積

土地利用・植生区分		記号	面積 (ha)	モデルエリア 内での割合 (%)	森林又は非森 林での割合 (%)	
森 林	高木林	Ba	42,379.96	83.6	91.6	
	中木林	Bm	106.31	0.2	0.2	
	低木林	Bb	326.20	0.6	0.7	
	Cecropia林	Bc	2,086.94	4.1	4.5	
	ヤシ・広葉樹混交林	P	631.30	1.2	1.4	
	灌木林	Vp	756.06	1.5	1.6	
	計		46,286.77	91.2	100.0	
非 森 林	草原	非放牧地	Shn	1,485.76	2.9	33.3
		放牧地	Shp	2,775.04	5.5	62.1
	水域	河川	R	74.43	0.1	1.7
		湖沼	Ch	9.62	0.0	0.2
	その他の施設等	製材工場	A	30.22	0.1	0.7
		苗畑	Vf	1.00	0.0	0.0
		滑走路	Pi	8.27	0.0	0.2
		道路敷	幹線	Cp	28.80	0.1
	支線		Cs	52.09	0.1	1.2
	計		4,465.23	8.8	100.0	
合計			50,752.00	100.0	—	

注) 幹線道路⇒イクシアマス～製材工場間  
支線道路⇒幹線道路以外の道路

### 3-4 貴重生物種調査

森林管理計画を策定するに際し、野生動植物の保護についても十分配慮する必要がある。そのため、モデルエリア内に生育・生息する動植物、特に国際条約あるいはボリヴィア国内法で保護対象となっている動植物種（動物では特に脊椎動物）の生育・生息状況およびそれらの貴重生物種に影響を与える要因を明らかにするため、貴重生物種調査を行った。

調査結果の概要は以下のとおりである（詳細はインテリム・レポート参照）。

#### 3-4-1 貴重植物種

##### ① 調査の方法

貴重植物種調査は植生調査と同時に実施したほか、森林調査、地域住民の生活調査および地上踏査の結果も参考とした。

##### ② 調査結果

当調査では、「絶滅のおそれのある野生動植物の種の国際取引に関する条約」（“CITES; Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora”）の附属書IおよびIIに含まれる種を貴重種、IUCN（国際自然保護連合）指定種を重要種とした。

調査で確認した貴重種・重要種のリストは表3-13に示した。

表3-13 モデルエリアで確認した貴重・重要植物種

植 物 種	CITES付属書の区分	IUCNによる指定
CACTACEAE サボテン科 Cactaceae sp. (属、種は不明) Phyllocactus sp.	I または II II	(?)
CYATHEACEAE ヘゴ科 Cyatheaceae sp. (属、種は不明)	II	(?)
ORCHIDACEAE ラン科 Orchidaceae sp. (属、種は不明) Vanilla sp.	I または II II	(?)
ANACARDIACEAE ウルシ科 Astronium urundeuva		○

注) IUCNの指定はボリヴィア国の保護データセンター (Centro de Datos para la Conservación; 略称CDC)の資料を参考とした。



### 3-4-2 貴重動物種

#### (1) 調査の方法

動物相の現地調査は、脊椎動物相の把握とその生息地の区分を主な目的として次の3つの方法で行った。

- 1) 観察調査：姿の確認（直接観察）、泥道などに残された足跡の観察、狩猟捕獲動物の観察（毛皮・頭骨などの同定）、および鳴き声による確認（鳥類・霊長類）。
- 2) 捕獲調査：直接観察が困難な小型哺乳類（ゲッシ目、翼手目など）、小型鳥類、両生・ハ虫類、および魚類については、捕獲観察により種の同定を行った。
- 3) 聴き取り調査：調査地周辺住民から生息種と野生動物の捕獲・利用状況に関する聴き取り調査を行った。

#### (2) 調査結果

現地調査で生息を確認した種および文献資料から調査地域に生息することが確実に考えられた種のうち、ワシントン条約（CITES）、国際自然保護連合（IUCN）の絶滅に瀕する動物リスト（レッドデータブック）掲載種、およびボリヴィア国内法（D. S. 16605、D. S. 11251、D. S. 08063）で保護対象とされている種・分類群のリストを表3-15に示した。なお、ワシントン条約付属書I類掲載種として、国際取引がきびしく制限されている種を貴重種、その他の種を重要種としてここでは区別した。表3-15にもとづき、調査地域に生息、あるいは生息する可能性が高い貴重種と重要種の種類数・分類群数をスコア数として表3-14に示した。

表3-14 調査地域に生息する、あるいは生息する可能性が高い貴重・重要動物種スコア数

綱	貴重種	重要種	計
哺乳類	8	17	25
鳥類	5	5	10
爬虫類	1	5	6
計	14	27	41

注) 1) 目、科など上位分類群での指定も1件としてスコア数として示した。

2) 1分類群に含まれる種が複数であってもスコア数は1とした。

表3-15 貴重・重要動物種リスト

MAMIFEROS:	哺乳類	1	2	3
<u>Primates:</u>	霊長目			
<i>Aotus trivirgatus</i>	ヨザル	II		
<i>Callicebus moloch</i> *	ティティ	II		
<i>Alouatta seniculus</i>	アカホエザル	II		
<i>Cebus albifrons</i> *	シロガオオマキザル	II		
<i>Cebus apella</i>	フサオマキザル	II		
<i>Saimiri sciureus</i>	リスザル	II		
<i>Ateles paniscus</i>	クロクモザル	II	V	
<i>Saguinus fuscicollis</i>	セマダラタマリン	II		
<u>Xenarthra:</u>	貧齒目			
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	オオアリクイ	II	V	O
<i>Tamandua tetradactyla</i>	ミナミコアリクイ	II		O
<i>Bradypus variegatus</i>	ミツユビナマケモノ	II		O
<i>Priodontes maximus</i>	オオアルマジロ	I	V	
<u>Carnivora:</u>	食肉目			
<i>Chrysocyon brachyurus</i> *	タラガミオオカミ	II	V	O
<i>Speothos venaticus</i>	ヤブイヌ	I	V	O
<i>Lutra longicaudis</i> *	オナガカワウソ	I		O
<i>Pteronura brasiliensis</i> *	オオカワウソ	I	V	O
<i>Felis concolor</i>	ピューマ	II		O
<i>Felis pardalis</i>	オセロット	II	V	O
<i>Felis wiedii</i>	マーゲイ	II	V	O
<i>Felis yagouaroundi</i>	ジャガランディ	II	I	O
<i>Panthera onca</i>	ジャガー	II	I	O
<u>Perissodactyla:</u>				
<i>Tapirus terrestris</i>	アメリカバク	II	V	O
<u>Artiodactyla:</u>				
<i>Odocoileus dichotomus</i>	アメリカヌマジカ	I	V	O
<i>Tayassu tajacu</i>	クビワペッカリー	II		O
<i>Tayassu pecari</i> *	クチジロペッカリー	II		
<u>AVES:</u>	鳥類			
<u>Tinamidae:</u>	シギダチョウ科			
<i>Rhynchotus rufescens</i>	アカバネシギダチョウ科	II		
<u>Ciconiidae:</u>	コウノトリ科			
<i>Jabiru mycteria</i>	ズグロハゲコウ	I		
<u>Accipitridae: **</u>	タカ科			
<i>Harpia harpyja</i>	オオギワシ	I		

(表 3 - 15 続き)

AVBS:	鳥 類	1	2	3
<u>Cracidae:</u>	ホウカンチョウ科			
<u>Mitu tuberosa</u>	チャバラホウカンチョウ	I		O
<u>Pipile pipile</u>	ナキシクケイ	I		O
<u>Psittacidae:</u>	インコ科			
<u>Ara macao</u>	コンゴインコ	I		O
<u>Ara ararauna</u>	ルリコンゴインコ	II		O
<u>Ara chloroptera</u>	ベニコンゴインコ	II		O
<u>Amazona farinosa</u>	ムジボウシインコ	II		O
<u>Trochilidae ****</u>	ハチドリ科	II		
<u>REPTILES:</u>	爬虫類			
<u>Testudines:</u>	カメ目			
<u>Testudinidae:</u>	リクガメ科			
<u>Geochelone carbonaria</u>	アマカシガメ	II		
<u>Chelidae:</u>	ヘビクビガメ科			
<u>Podocnemis unifilis *</u>	オオヨコクビガメ	II		O
<u>Crocodylia: +</u>	ワニ目			
<u>Alligatoridae:</u>	アリゲータ科			
<u>Melanosuchus niger *</u>	クロカイマン	I	E	O
<u>Caiman yacare</u>	メガネカイマン	II	I	O
<u>Squamata:</u>	有鱗目			
<u>Sauria: Teiidae</u>	トカゲ亜目: テグトカゲ科			
<u>Tupinambis cf. teguixin</u>	ゴールデンコグー	II		
<u>Serpentes: Boidae ++</u>	ヘビ亜目: ボア科			

貴重種・重要種注釈表 (表 3-15)

カテゴリー区分リスト

- 1 : CITES (ワシントン条約) 付属書区分
- 2 : 国際自然保護連合 (IUCN) レッドデータブック区分
- 3 : ボリヴィア国内法による保護対象種 (D. S. 16605、D. S. 11251、D. S. 08063 による)

国際自然保護連合 (IUCN) レッドデータカテゴリー区分

- E : 絶滅危具種。絶滅の危険があり、生息規定要因が続くなら生存困難な分類群。
- V : 危急種。原因となっている要因が作用し続けた場合、その分類群が "E" ランクへ将来移ることが考えられる分類群。
- R : 希少種。現在は "E"、"V" ランクではないがその危険のある分類群。
- I : 上述の3つのカテゴリーのいずれかであると見なされるが、情報が不足しているため適正に判断できない分類群。
- K : 上述のいずれかのカテゴリーに属するであろうと考えられているが、情報がないため明確に決定できない分類群。

\* 現地調査では確認できなかったが、ラ・パス州北部での生息報告がある種

- \*\* タカ目 (Falconiformes) 全種CITES 付属書II類
- \*\*\* オウム目 (Psittaciformes) 全種CITES 付属書II類
- \*\*\*\* ハチドリ科 (Trochilidae) 全種CITES 付属書II類
- + ワニ目 (Crocodylia) 全種CITES 付属書II類
- ++ ボア科 (Boidae) 全種CITES 付属書II類

## 第4章 森林管理計画

### 4-1 計画策定のための基本事項

#### 4-1-1 調査対象地域の位置付け

本調査対象地域は、アマゾン川上流の標高約 200mの亜熱帯湿潤林地帯に位置し、国際的にも優良材として評価が高いMara(*Swietenia macrophylla*)、Cedro(*Cedrela* spp.)等の大径木が賦存している。これらの木材は製材等加工品として輸出もされており、今後もボリヴィア国経済の発展の一翼を担うべく期待されている。

一方、本調査対象地域は、「絶滅のおそれのある野生動植物の種の国際取引に関する条約」(CITES: Convention on International Trade in Endangered Species of wild Fauna and Flora)等で国際的に保護が必要とされる生物、特に動物(詳細はインテリム・レポート参照)が多く生息している地域でもある。

現地では、すでにコンセッション取得会社により伐採と製材事業が行われているが、野生動物調査によると随所で多種類の動物の生息が確認できたことから考えても、生態系の維持および野生生物の保護・管理に配慮した森林施業を行えば、生産行為と保護は相入れないものではないと思われる。したがって、本調査地域を“多目的利用の森林”<sup>(注)</sup>として取り扱うものとする。

(注) “多目的利用の森林” - ボリヴィア国森林法第9条e)項で「生産、保護、レクリエーション、動物群の保護、環境の保護および研究の機能を組み合わせた目的をもつ森林」と謳われている。

#### 4-1-2 計画策定の基本方針

上記の調査対象地域の位置付けを考慮して、計画策定の基本方針を次のとおりとした。

- ① ボリヴィア国森林法に基づいた計画とする。
- ② 森林管理計画は、森林資源の保続・培養を図り、野生生物の保護を図るものとする。
- ③ 対象地域を森林資源の保続・培養を図りながら林業生産を行う生産地帯と野生生物および河畔等の保護を図る保護地帯に区分する。
- ④ 生産地帯の中で木材生産を行う生産林は高木林に限定し、単木択伐方式の施業を行う。

- ⑤ 森林資源の保続・培養を図るため、伐採跡地等への植栽と伐採対象林への植え込みを行う。
- ⑥ 保護地帯は自然の推移にまかせ、将来にわたって手を加えない。
- ⑦ 現在放牧地として使用されている草原は放牧地とする。
- ⑧ 計画には、野生動植物の保護対策の項を設け、計画策定および実行上の留意点を示し、さらに環境影響予備評価を行い、環境に配慮した計画とする。
- ⑨ 上記の方針に基づき、保護地帯は自然の状態で保存し、生産林については単木択伐と天然更新を補助する程度の植栽による天然林施業を行い、自然の状態に近い森林生態系の維持および森林資源の保続・培養を目標とする。

#### 4-1-3 計画期間

森林管理計画策定の対象地（モデルエリア）50,752haは、San Francisco 社(S.F.社)とBosques del Norte 社(B.N.社)の両社のコンセッションでカバーされており、両社ともコンセッションの許可期間は中期の10年間（短期は3年、長期は20年）、1社の年間伐採量は10,000m<sup>3</sup>に規制されている。

上記と本調査における森林資源調査結果（詳細インテリム・レポート参照）および伐採、育苗、造林等の各種事業規模並びに森林資源の賦存量の推移すなわち、すでに伐採許容胸高直径に達しているものの材積と、今後伐採許容胸高直径に達するに要する年数およびその材積を検討した結果、伐採のローテーションは第1回目は10カ年、第2回目は第1回ローテーション終了後、10年経過後が適当であると判断されることから、本計画期間は10カ年とした。なお、計画期間の10カ年以降でも、植栽に係る保育および試験区の調査等の作業は継続して行う必要がある。

#### 4-1-4 森林区画

##### (1) 事業区の設定

本計画の対象地であるモデルエリアは東西19.52km、南北26kmの長方形の50,752haである（以下、モデルエリアを計画区と呼ぶ）。

本計画の計画期間および事業計画量等を検討した結果、本計画区の場合は事業実行の利便と管理運営面から、計画区をほぼ南北に2等分した約2.5万haを1事業区として設定するのが適切であると判断した。この結果事業区の設定は図4-1に示したとおりである。

## (2) 林 班

森林管理計画の実施に際し、森林の位置を明らかにし、あわせて事業実行の利便に供するために、森林を固定的な区画である林班に分ける必要がある。

林班の区画は、一般的には尾根、沢等の地形因子によって区分するが、本計画区は地形が平坦であり、地物が少ないことからメッシュ（1km×1km）区分線と河川、林道との組合せで行い、1林班の大きさは500ha～1,000haを目途に区画した。

林班の表示は、アラビア数字を用いて一連の番号を付けるのが便利であるので、本計画においてもこれを用いた。

## (3) 小 班

林班内において、森林の状況や利用目的を異にし事業実行上、区分して取扱うことが適当な区域について、小班を設けた。なお、小班は事業実行の結果により分割、統合が行われるものである。

小班の表示は1林班を通して、生産林地はアルファベットの大文字を用い、除地（施設、苗畑、林道等の敷地および保護地帯ならびに放牧地等の木材生産の用に供しない土地）はアルファベットの小文字を用いて一連の記号を付けて表示した。

森林区画の結果、事業区ごとの林班、小班数は表4-1に、事業区、林班区画は図4-1に示すとおりである。

上記の林小班ごとの現況は、別冊の森林調査簿に取りまとめた。

表4-1 事業区別林小班数

(箇所)

区 分	第Ⅰ事業区	第Ⅱ事業区	計
林 班	30	29	59
小 班	177	202	379





#### 4-1-5 林地区分等

本計画の対象区域（面積50,752ha）の林地区分等は、計画策定の基本方針に基づき以下のとおり区分した。

##### (1) 生産地帯

###### ① 生産林地

伐採（択伐）・植栽の対象地は、高木林（密生林-Ba 1、疎生林-Ba 2、散生林-Ba 3）とした。但し、高木林のうち草原に囲まれた小面積のもの、飛地にあるものおよび河畔林に含まれるものは除外した。なお今後の計画のためにデータの集積を図る試験区を生産林地内に設定した（4-4 試験区の設定の項参照）。

###### ② 施設地区

第Ⅰ事業区にあるB.N.社の製材工場と第Ⅱ事業区にあるS.F.社の製材工場および滑走路を施設地区とした。なお、本計画の管理・運営棟もこの施設地区内に設けた。

###### ③ 苗畑

年次別の植栽および植え込み計画の実施に必要な苗木を生産する苗畑を設けた。苗畑は、現在B.N.社（第Ⅰ事業区）およびS.F.社（第Ⅱ事業区）で設けている苗畑を整備して使用する。

###### ④ 林道

イクシアマスからS.F.社およびB.N.社の製材工場に至る道路は幅員10mの幹線林道、幹線林道から枝分れする林道は幅員6mの支線林道、作業および管理のための幅員3mの林道は、作業・巡回林道とした。

##### (2) 保護地帯

###### ① 保護林地

中木林、低木林（Bb）、Cecropia林（密生林-Bp 1、疎生林-Bp 2）、ヤシ・広葉樹混交林（P）、灌木林（Vb）、草原は全体的に過湿地に分布しており、また土壌生産力が低いと判断されることおよび自然の生態系を保ち野生生物の保護を図る必要があることから、現状のままで保護林として保残した。

ただし後述の河畔林および放牧地に含まれるものは除く。

###### ② 河畔林地

河川、沼沢地の保全および野生生物の保護のために、現況の土地利用・植生にかかわらずその両側に片側100mの河畔林地を設けた。

(3) 放牧地

現在放牧地として使用している草原のうち、河畔林として保護する所以外は、計画においても放牧地とした。

なお、本計画区を含めて、シーズナルに湛水する草原では長年に亘り放牧のための火入れが行われているが、林縁の一部に火入れによる被害が散見される程度であった。延焼までには至っていないので、特に防火樹帯あるいは防火線の設定は行わない。

しかし、地域住民への森林火災に対する啓蒙および火入れ前の林縁部の刈払いの励行等で森林火災防止のための対策を講じておく必要がある。

(4) 廃線林道

廃線林道には植栽を行うが、植栽実施後に生産林、保護林、河畔林等に編入する。

表4-2 林地区分ごとの面積

(ha)

	林地区分	第I事業区	第II事業区	全計画区
生産地帯	生産林	20,737.02	18,015.10	38,752.12
	Ba1	538.81	2,226.93	2,765.74
	Ba2	12,439.76	10,404.63	22,844.39
	Ba3	7,758.45	5,383.54	13,141.99
	施設地区	40.49	44.73	85.22
	苗畑	0.66	1.00	1.66
	林道 (延長距離; m)	47.17 (111,360)	61.28 (121,560)	108.45 (232,920)
	幹線 (延長距離; m)	1.14 (1,140)	26.49 (26,490)	27.63 (27,630)
	支線 (延長距離; m)	25.94 (43,240)	12.54 (20,900)	38.48 (64,140)
	作業・巡回 (延長距離; m)	20.09 (66,980)	22.25 (74,170)	42.34 (141,150)
保護地帯	保護林	2,536.52	1,966.35	4,502.87
	河畔林	2,257.03	2,295.53	4,552.56
	放牧地	0.64	2,735.74	2,736.38
	廃線林道	11.59	1.15	12.74
	合計	25,631.12	25,120.88	50,752.00

#### 4-1-6 伐採対象樹種の選定

本計画区はB. N. 社およびS. P. 社の2社のコンセッションエリアに含まれる。

両社とも現在、伐採対象としている樹種は、MaraとCedro であるが、今後、樹種の利用開発が図られ、また材価によっては伐採対象樹種の増も有り得ると考えられる。しかし本計画区においては、生産事業を行う一方、野生生物の保護および自然生態系の維持を図る必要があることから、伐採対象樹種は、市場性、コスト面のみではなく、択伐率、生育状況等からも検討して決定することとした。

そこで本計画区では計画期間内の伐採量を現在伐採対象となっているMara, Cedro の他に伐採許容量を択伐率<sup>注)</sup>10% 以内になるよう伐採対象樹種を選定することとした。その方法は次のとおりである。

注) 各国における、すぐれた天然林の天然林施業基準である単木択伐（択伐率は現在蓄積の10%以内）を適用した。

##### (1) 輸出実績からの検討

表2-13に示したとおり、木材加工品の輸出実績ではMara、Roble の2樹種で全体の輸出額の90%以上を占めている。今後他の樹種の需要の増加もあり得るが、本計画ではCDFの「ボリヴィア森林法の規定」での第1～3級の樹種のうち輸出実績のある樹種から選定することとした。

森林調査で出現した樹種のうち輸出実績のある第1～3級樹種は、Mara、Cedro のほか次の6樹種である。

##### 第1級

Roble

Almendrillo

Tajibo

##### 第2級

Amarillo

Ochoó

Verdolago

##### (2) 生育状況からの検討

森林調査の結果(1)で選定した6樹種およびMara、Cedro の高木林（Ba1、Ba2、Ba3）における直径階別立木本数は表4-3のとおりである。また樹種ごとに定めら

注)  
れている伐採許容胸高直径<sup>注)</sup>は表4-4のとおりである。これらの資料から種の保存および商業的可能性を考慮すると、生育が疎らな Almendrillo、Roble ならびに伐採可能な立木が無い、あるいは極めて少ない Amarillo、Tajiboは伐採の対象とはなり得ない。したがって生育状況からはMara、Cedroおよび Ochoó、Verdolago の4樹種が伐採対象となり得る。

注) 「CDFに対する森林調査の実施申請および結果提出の条件」で定めている。

表4-3 第1段階選定8樹種の胸高直径階別ha当たり本数(本)

樹種	林相	胸高直径階(注)								
		1	2	3	4	5	6	7	8	計
Mara	Ba 1	1.0	0	0	1.0	0	0.2	0	0.2	2.4
	Ba 2	1.2	0	0.3	0	0	0.1	0.1	0.1	1.8
	Ba 3	0.4	0	0.4	0.4	0	0.1	0.1	0	1.4
Almendrillo	Ba 1									
	Ba 2									
	Ba 3	0	0	0	0.4	0.7	0	0	0	1.1
Tajibo	Ba 1	0	1.0	0	0	0	0	0	0	1.0
	Ba 2	0	0.3	0	0	0	0	0	0.1	0.4
	Ba 3	0	0.7	0.4	0	0	0.1	0.1	0	1.3
Cedro	Ba 1	0	0	0	1.0	0	0.2	0.2	0.2	1.6
	Ba 2	0.6	0	0	0	0	0.1	0.1	0.1	0.9
	Ba 3	0.7	0	0	0.4	0.4	0.1	0	0	1.6
Roble	Ba 1									
	Ba 2									
	Ba 3	0	0.4	0.4	0	0	0	0	0	0.8
Amarillo	Ba 1									
	Ba 2	0.6	0.3	0	0	0	0	0	0	0.9
	Ba 3	1.1	0	0	0	0	0	0	0	1.1
Ochoó	Ba 1	2.0	0	1.0	0	1.0	0.4	0.4	3.6	8.4
	Ba 2	0.9	0	0.9	0.6	0.6	0.7	0.6	2.1	6.4
	Ba 3	0.4	0.7	1.1	0.4	0.7	0.4	0.3	0.7	4.7
Verdolago	Ba 1	0	1.0	1.0	1.0	2.0	0.4	0.4	0.6	6.4
	Ba 2	5.0	2.6	1.8	0.9	1.8	0.5	0.4	0.2	13.2
	Ba 3	4.6	3.6	2.9	1.1	2.5	0.3	0.4	0.2	15.6

注) 胸高直径階

1 : 10cm ≤ DBH < 20cm, 2 : 20cm ≤ DBH < 30cm, 3 : 30cm ≤ DBH < 40cm  
 4 : 40cm ≤ DBH < 50cm, 5 : 50cm ≤ DBH < 60cm, 6 : 60cm ≤ DBH < 70cm  
 7 : 70cm ≤ DBH < 80cm, 8 : 80cm ≤ DBH

表 4 - 4 湿润林における伐採許容胸高直径

Mara	Swietenia macrophylla	80
Ochoó	Hura crepitans	80
Almendrillo	Taralea spp.	60
Cedro	Cedrela spp.	60
Laurel	Ocotea y Nectandra spp.	60
Mururé	Brosimum spp.	60
Palo María	Calophyllum brasiliense	60
Sangre de toro	Virola subifera	50
Tajibo	Tabebuia spp.	40
Otras especies		50

(3) 択伐率等からの検討

表 4 - 6 はha当たりの伐採許容胸高直径以上の利用材積を樹種別、林相別に示したものである。伐採許容胸高直径に達したMara、Cedro および(1)、(2)で選定したOchoó、Verdolago の4樹種を伐採すると択伐率は表 4 - 5 のとおりとなる。

表 4 - 5 択伐率の計算

(単位：m)

林相	Mara	Cedro	Ochoó	Verdolago	合計①	択伐率 注)(%)
Ba1	1.29	3.24	36.95	9.52	51.00	26.42
Ba2	0.61	0.72	16.57	3.69	21.59	13.73
Ba3	0	0.16	5.32	6.23	11.71	8.56

注) 択伐率 = (① ÷ 林相別の全樹種の平均利用材積) × 100

4樹種を伐採対象とすると、Ba1 および Ba2で10%を超えることとなることから、表 2 - 13に示した輸出実績の価格面および表 4 - 3の生育状況からみて、Ochoó を選定から除外し、最終的に以下の3樹種を本計画における伐採対象樹種とした。

- Mara
- Cedro
- Verdolago

表4-6 直径階別立木本数および利用材積

樹種	林相	直径階別本数 本/ha										直径階別利用材積 m <sup>3</sup> /ha										備考
		1	2	3	4	5	6	7	8	計	1	2	3	4	5	6	7	8	計			
Ochoo	Ba1	2.0		1.0		1.0	0.4	0.4	3.6	8.4	0.26		0.50		2.26	0.87	1.55	36.95	42.38	直径階 1. 10≤DBH<20 2. 20≤DBH<30 3. 30≤DBH<40 4. 40≤DBH<50 5. 50≤DBH<60 6. 60≤DBH<70 7. 70≤DBH<80 8. 80≤DBH		
	Ba2	0.9		0.9	0.6	0.6	0.7	0.6	2.1	6.4	0.05		0.26	0.88	0.93	1.62	2.22	16.57	22.53			
	Ba3	0.4	0.7	1.1	0.4	0.7	0.4	0.3	0.7	4.7	0.02	0.14	0.50	0.68	0.95	0.79	1.21	5.32	9.61			
Verdolago	Ba1		1.0	1.0	1.0	2.0	0.4	0.4	0.6	6.4		0.21	0.36	1.01	3.78	1.33	0.90	3.51	11.09			
	Ba2	5.0	2.6	1.8	0.9	1.8	0.5	0.4	0.2	13.2	0.36	0.52	1.17	1.17	3.53	1.06	1.27	0.83	9.90			
	Ba3	4.6	3.6	2.9	1.1	2.5	0.3	0.4	0.2	15.6	0.38	0.89	1.74	1.16	3.44	0.56	1.40	0.83	10.40			
Mara	Ba1	1.0			1.0		0.2		0.2	2.4	0.04			1.54		0.55		1.29	3.42			
	Ba2	1.2		0.3			0.1	0.1	0.1	1.8	0.16		0.19		0.34	0.26	0.61	1.56	1.56			
	Ba3	0.4		0.4	0.4		0.1	0.1		1.4	0.05		0.40	0.47	0.43	0.22			1.56			
Cedro	Ba1				1.0		0.2	0.2	0.2	1.6				1.65		0.82	0.79	1.63	4.89			
	Ba2					0.4	0.1	0.1	0.1	0.9	0.04				0.14	0.38	0.20	0.77	0.77			
	Ba3	0.6			0.4	0.4	0.1			1.6	0.10				0.51	0.20	0.16		0.97			

表4-7 伐採対象樹種の林相別ha当たり伐採材積

(単位: m<sup>3</sup>/ha)

	Ba1					Ba2					Ba3				
	50~59	60~69	70~79	80~	計	50~59	60~69	70~79	80~	計	50~59	60~69	70~79	80~	計
Mara	-	-	-	1.29	1.29	-	-	-	0.61	0.61	-	-	-	0	0
				(0.2)	(0.2)				(0.1)	(0.1)				0	0
Cedro		0.82	0.79	1.63	3.24		0.14	0.38	0.20	0.72		0.16	0	0	0.16
		(0.2)	(0.2)	(0.2)	(0.6)		(0.1)	(0.1)	(0.1)	(0.3)		(0.1)			(0.1)
Verdolago	3.78	1.33	0.90	3.51	9.52	3.53	1.06	1.27	0.83	6.69	3.44	0.56	1.40	0.83	6.23
	(0.2)	(0.4)	(0.4)	(0.6)	(3.4)	(1.8)	(0.5)	(0.4)	(0.2)	(2.9)	(2.5)	(0.3)	(0.4)	(0.2)	(3.4)
合計	3.78	2.15	1.69	6.43	14.05	3.53	1.20	1.65	1.64	8.02	3.44	0.72	1.40	0.83	6.39
	(0.2)	(0.6)	(0.6)	(1.0)	(4.2)	(1.8)	(0.6)	(0.5)	(0.4)	(3.3)	(2.5)	(0.4)	(0.4)	(0.2)	(3.5)
全利用材積 に対する%	7.28					5.10					4.67				
全利用材積 (m <sup>3</sup> )	193.01					157.25					136.87				

注) ( ) はha当たりの本数であるが、伐採に当ってはm<sup>3</sup>を優先し、本数は目安とする。

#### 4-1-7 植 栽

##### (1) 植栽の対象地

伐採対象樹種はMara, Cedro, Verdolagoに限定し、単木択伐方式で行うが、表4-6の直径階別の分布をみるとMaraとCedro はまばらな分布であり、天然更新のみでは、資源の培養と保続生産にあまり期待がもてないと思われる。そこで本計画では伐採跡への植栽および伐採対象地（生産林）への植え込みにより、人為的に資源の更新を助けることとする。

また、廃線林道へも植栽し、価値の高い森林への回復を図る。

この他、試験区内でも植栽し、データの収集を行う。

##### (2) 植栽樹種の選定

本計画は、“多目的利用の森林”を目指すことは既に述べたとおりであるが、計画の策定に当たっては、生態系の維持が図られ、また森林資源の培養と保続が図られる計画であることを基本方針としている。以上のことから、植栽対象樹種は、4-1-6(1)で選定した6樹種とMara, Cedro の8樹種のうち、天然更新に期待され得るとと思われる Verdolagoと Ochoóを除いた次の6樹種とする。

伐採対象樹種は伐採許容胸高直径以上のMara, Cedro, Verdolagoの3樹種としたが、Verdolago はほぼ全直径階にわたって分布しており、伐採跡も天然更新に期待できると思われることから、伐採跡への植栽と植え込みにはMaraとCedro、試験区および廃線林道跡にはMara, Cedro, Tajibo, Amarillo, Almendrilla, Roble の6樹種を表4-8のように植栽する計画とした。

表4-8 植栽対象樹種

樹 種	伐採跡	伐採対象地への植え込み	廃線林道跡	試験区
Mara	○	○	○	○
Cedro	○	○	○	○
Tajibo			○	○
Amarillo			○	○
Almendrilla			○	○
Roble			○	○



(3) 植栽本数

1) 伐採跡への植栽

活着率、虫害、自然枯死等を考慮し、伐採木1本に対し3ないし5本植栽し、その後、生育状況を見計らって整理伐を行い、最終的には伐採時の本数を保残する。ただし本数計算では3本植栽を基準とした。

伐採樹種	植栽樹種		伐採跡への植栽本数			備 考
			B a 1	B a 2	B a 3	
Mara	Mara	植栽本数	0.6本/ha	0.3本/ha		植栽本数は、伐採本数の3倍とし、
		整理伐後の保残本数	0.2本/ha	0.1本/ha		
Cedro	Cedro	植栽本数	1.8本/ha	0.9本/ha	0.3本/ha	成育状況を見計らって整理伐を行い、
		整理伐後の保残本数	0.6本/ha	0.3本/ha	0.1本/ha	
Verdolago	Mara	植栽本数	10.2本/ha	8.7本/ha	10.2本/ha	伐採時の本数を保残する。
		整理伐後の保残本数	3.4本/ha	2.9本/ha	3.4本/ha	

2) 伐採対象地への植え込み

現在の直径階別本数分布から検討し、Mara, Cedro とともに伐期にはha当たり1本の残存を期待した本数を植栽。

植栽樹種	B a 1	B a 2	B a 3	備 考
Mara	5本/ha	12本/ha	4本/ha	本/haは現在の直径階分布からみて伐期には最低1本/haの残存を期待した本数である。
Cedro	4本/ha	6本/ha	7本/ha	

3) 廃線林道への植栽

6 樹種を 4 m × 3 m 間隔で混植。

植栽樹種	幹線林道	支線林道
Mara Cedro Tajibo Amarillo Almendrilla Roble	道路幅に 3 m の 間隔 3 本植。 道路延長に 4 m 間隔。 混植。	道路幅に 3 m の 間隔 2 本植。 道路延長に 4 m 間隔。 混植。

4) 試験区

上記①、②の植栽の他に次の 4 樹種をそれぞれ ha 当たり 5 本ずつ植栽する。試

験区は Ba1、Ba2、Ba3 の各々に 1 ha × 5 カ所設定する。

植栽樹種	Ba1	Ba2	Ba3
Tajibo	5 本/ha	5 本/ha	5 本/ha
Amarillo	5 本/ha	5 本/ha	5 本/ha
Almendrilla	5 本/ha	5 本/ha	5 本/ha
Roble	5 本/ha	5 本/ha	5 本/ha

#### 4-1-8 収穫量の予測

計画期間とした10年間で収穫できるのは、現在、伐採許容胸高直径に達しているものと、計画期間内に伐採許容胸高直径に達するものである。

収穫量（利用材積）は、現在、伐採許容胸高直径に達しているものは、その利用材積を10年間で伐採することとし、計画期間内に、伐採許容胸高直径に達するものは各直径階の中央値を森林資源調査のデータを基に推定した樹齢と胸高直径の関係および胸高直径と利用材積の関係（図4-2、3）にあてはめて数値を求め、これを5ヵ年間に等分して（6年次からの収穫となる）、年次別の収穫量とした。なお、計画期間内に、伐採許容胸高直径に達するものの単木の利用材積は、すでに伐採許容胸高直径に達しているものと同じ利用材積に達するものとしたほか、ha当たりの本数は、最高でも現在、伐採許容胸高直径に達している本数にしかないと仮定して算出することとした。

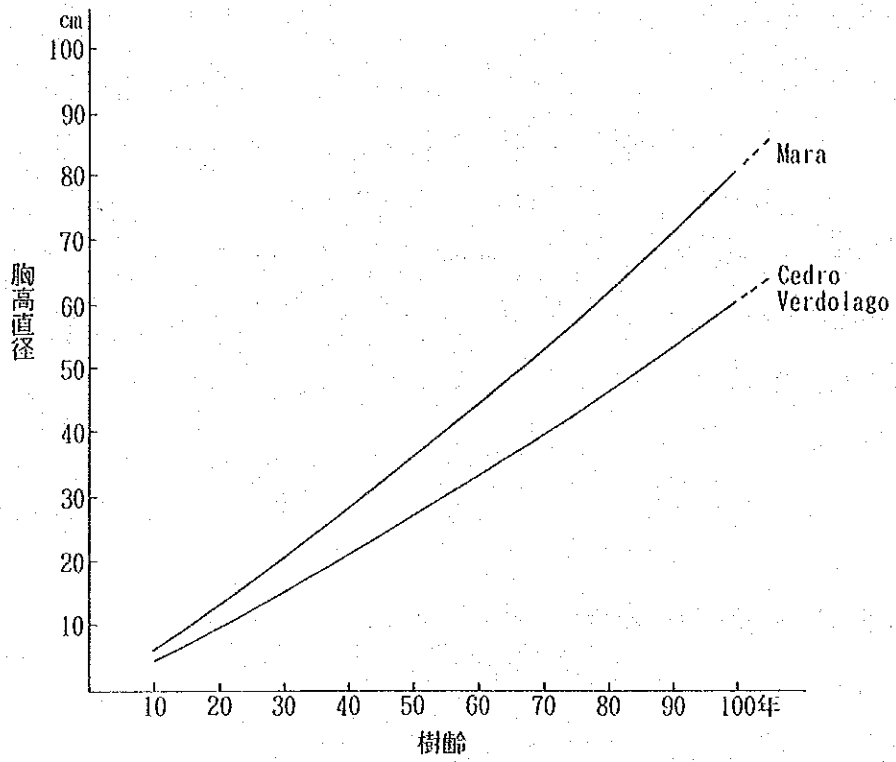


図4-2 伐採対象樹種の樹齡と胸高直径の関係

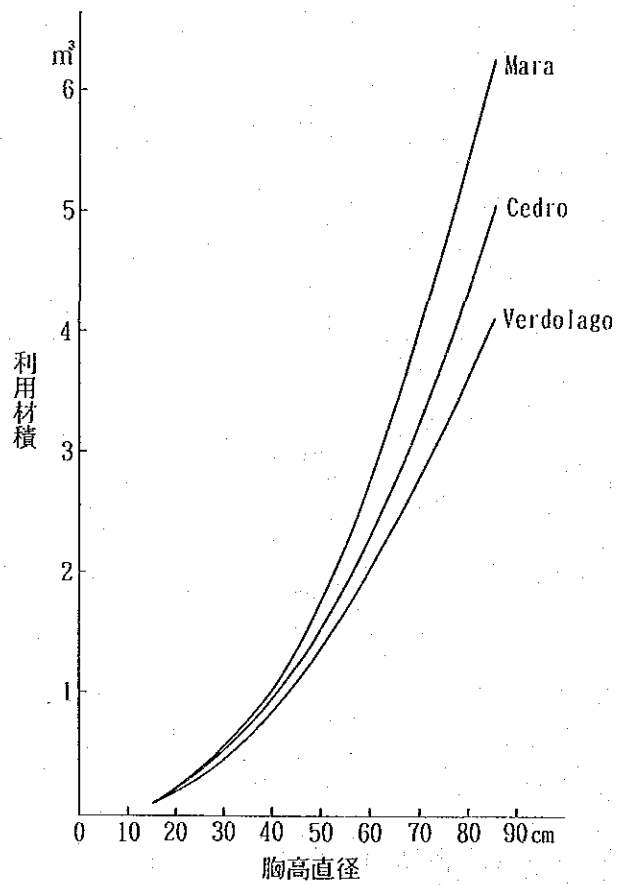


図4-3 伐採対象樹種の胸高直径と利用材積の関係

#### 4-1-9 林道の配置

現在、イクシアマスからS. F. 社およびB. N. 社の製材工場に至る道路は幹線林道とし、幹線林道から枝分れする林道は支線林道とした。また、幹線林道および支線林道から枝分れする作業・巡回林道も計画した。

本計画では、林道は運材が主目的であり、その他の作業での利用は少なく、一般の交通路としての利用も無い。よって運材の便を考慮し生産林内全域に平均的に配置するが、現状の施業を参考に集材距離を1～1.5kmとし、自然保護および作設経費を考慮して既設林道を極力計画に取り入れることとした。

4-2 事業別計画

4-2-1 伐採計画

(1) 伐採量

年次別伐採量は、森林資源調査結果を基に以下により算出した。

- 1) 既に伐採許容胸高直径に達しているものは、伐採対象3樹種の総利用材積を10年に均等配分したものを年間伐採量の基準量とする。

a. 第I事業区

林相	①ha当たりの伐採量 (m <sup>3</sup> /ha)	②伐採対象面積 (ha)	伐採量 (①×②) (m <sup>3</sup> )
Ba 1	14.05	538.81	7,570.28
Ba 2	8.02	12,439.76	99,766.88
Ba 3	6.39	7,758.45	49,576.50
合計		20,737.02	156,913.66

基準年間伐採量  $156,913.66\text{m}^3 / 10\text{年} = 15,691.36\text{m}^3 \approx 15,700\text{m}^3$

b. 第II事業区

林相	①ha当たりの伐採量 (m <sup>3</sup> /ha)	②伐採対象面積 (ha)	伐採量 (①×②) (m <sup>3</sup> )
Ba 1	14.05	2,226.93	31,288.37
Ba 2	8.02	10,404.63	83,445.13
Ba 3	6.39	5,383.54	34,400.82
合計		18,015.10	149,134.32

基準年間伐採量  $149,134.32\text{m}^3 / 10\text{年} = 14,913.43\text{m}^3 \approx 14,900\text{m}^3$

- 2) 計画作成後に伐採許容胸高直径に達するものは、計画期間の10年以内に伐採可能となる胸高直径階の立木を伐採計画に算入する。

- a. 胸高直径階 (10cm間隔) 別にその中間値の立木が、あと何年で伐採許容胸高直径に達するかを、樹齢と胸高直径の関係 (図4-2参照) から推定し、伐採時の利用材積は、胸高直径と利用材積の関係 (図4-3参照) から決定した。

ただし、10年以内に伐採許容胸高直径に生長すると推定される樹種別のha当たり立木本数は、多くても既に伐採許容胸高直径に達しているものの本数またはそれ以下にしか残存しないとした。

この結果、伐採量算出基礎数値は表4-9のとおりとなった。

表4-9 伐採量算出基礎数値

樹種	林相	胸高直径階 ( )内は中間 値 (cm)	許容胸高直径 に達する年数	ha当たり 本数	m <sup>3</sup> /本
Mara	Ba 2	70 ≤ DBH < 80 (75)	5	0.1	5.50
	Ba 3	”	5	0.1	5.50
Cedro	Ba 3	50 ≤ DBH < 60 (55)	6	0.1	2.34
Verdolago	Ba 1	40 ≤ DBH < 50 (45)	5	1.0	1.40
	Ba 2	”	5	0.9	1.40
	Ba 3	”	5	1.1	1.40

- b. 伐採対象3樹種の総利用材積は、伐採量算出基礎数値を基に算出し、それを6年次から10年次の5ヵ年で伐採するものとする。年次別の伐採は、既に伐採許容胸高直径に達しているものの年次別伐採区（林班別）の伐採順序に準ずるものとする。

㊦ 第Ⅰ事業区

林相	①ha当たりの伐採量 ( $\text{m}^3/\text{ha}$ )	②伐採対象面積 (ha)	伐採量 (①×②) ( $\text{m}^3$ )
Ba 1	1.40	538.81	754.33
Ba 2	1.81	12,439.76	22,515.97
Ba 3	2.32	7,758.45	17,999.60
合計		20,737.02	41,269.90

5年間の伐採量 $\approx 41,300\text{m}^3$

㊧ 第Ⅱ事業区

林相	①ha当たりの伐採量 ( $\text{m}^3/\text{ha}$ )	②伐採対象面積 (ha)	伐採量 (①×②) ( $\text{m}^3$ )
Ba 1	1.40	2,226.93	3,177.70
Ba 2	1.81	10,404.63	18,832.38
Ba 3	2.32	5,383.54	12,489.81
合計		18,015.10	34,439.89

5年間の伐採量 $\approx 34,400\text{m}^3$

(2) 伐採区

年次別の伐採計画量および林道の造成、補修、維持・管理の効率性並びに伐採、集・運材、製材等の事業の一連の流れを考慮して、年次別の伐採区を設定した。

年次別伐採区ごとの面積は表4-10、11に、伐採材積は表4-12、13、14に示すとおりである。

10年間の総伐採量はⅠ事業区  $198,210\text{m}^3$ 、Ⅱ事業区  $183,603\text{m}^3$ 、合計  $381,813\text{m}^3$  である。

なお表4-15、16、17は森林資源量調査結果から、年次別伐採量に相当する本数を示したものであるが、本計画の策定に当たっては伐採を材積率で10%以下に計画することを前提とした。したがって伐採本数は伐採の目安とするものである。



### (3) 伐採作業

伐採区のどの部分から伐採、搬出するかについては、天候（降雨）を考慮に入れて決める必要がある。すなわち、林道、林床がともに乾燥した状態にある時は、林道より離れている箇所で行い、降雨後のやや不良の状態の時は、林道に近い箇所で行うように留意する。

したがって、作業は天候の状況、林道・林床の状態に対応できるように、前もって伐採班（チェーンソー別）、搬出班（トラクター別）を伐採区の図上に割り当てておくことが望ましい。

なお、伐採と搬出は一連の作業であるので、チェーンソーの能力を $20\text{ m}^3/\text{台}\cdot\text{日}$ 、トラクター $60\text{ m}^3/\text{台}\cdot\text{日}$ とすると、チェーンソー3台とトラクター1台の組み合わせのチーム編成となる。

表4-10 第I事業区の年次別伐採対象面積

(単位: ha)

年次	林班	既に伐採許容胸高直径に達したもの				計画後に伐採許容胸高直径に達するもの			
		Ba1	Ba2	Ba3	計	Ba1	Ba2	Ba3	計
1	26		240.00	412.03	652.03				
	24	15.09	562.92	313.04	891.05				
	25	68.51	242.46	236.39	547.36				
	計	83.60	1,045.38	961.46	2,090.44				
2	25		219.93		219.93				
	23		78.27	656.57	734.84				
	22		156.91	242.80	399.71				
	計		459.45	410.08	869.53				
3	21		914.56	1,309.45	2,224.01				
	21			74.31	74.31				
	20	27.92	310.02	303.40	641.34				
	計	289.08	779.09	844.82	1,912.99				
4	8	25.23	461.70		486.93				
	7		1,065.84	6.39	1,072.23				
	6		336.88	55.44	392.32				
	計	25.23	1,864.42	61.83	1,951.48				
5	6		434.52		434.52				
	5		508.91	209.06	717.97				
	29		115.76	580.72	696.48				
	計		33.37	142.73	176.10				
6	28			135.60	135.60				
	計		1,092.56	1,068.11	2,160.67				
	28		332.51	144.38	476.89				
	計		324.28	209.50	533.78				
7	18		757.25	239.58	996.83				
	19			89.11	89.11				
	26						240.00	412.03	652.03
	計					15.09	562.92	313.04	891.05
8	24					68.51	462.39	236.39	767.29
	25						78.27	656.57	734.84
	23						156.91	242.80	399.71
	計						459.45	484.39	943.84
9	計		1,414.04	682.57	2,096.61	83.60	1,959.94	2,345.22	4,388.76
	19	54.64	162.32	285.80	502.75				
	17		321.95	442.05	764.00				
	計	7.02	161.34	370.70	539.06				
10	10		119.03	263.50	382.53				
	20					27.92	310.02	303.40	641.34
	9					261.16	463.06	225.79	950.01
	計					25.23	467.71	241.32	734.26
11	8						1,065.84	6.39	1,072.23
	7						771.40	55.44	826.84
	6								
	計	61.66	764.64	1,362.05	2,188.35	314.31	3,078.03	832.34	4,224.68
12	10		394.56		394.56				
	4	72.06	667.37	82.38	821.81				
	12		695.56	10.69	706.25				
	計						508.91	209.06	717.97
13	5						115.76	580.72	696.48
	29						33.37	142.73	176.10
	30						332.51	279.98	612.49
	計						324.28	209.50	533.78
14	18						757.25	239.58	996.83
	19					54.64	162.32	374.91	591.87
	計	72.06	1,757.49	93.07	1,922.62	54.64	2,234.40	2,036.48	4,325.52
	12			248.79	248.79		695.56	259.48	955.04
15	3		544.45	247.08	791.53				
	13		500.68	314.30	814.98				
	14		163.70	25.34	189.04		163.70	25.34	189.04
	計		83.35		83.35				
16	17						321.95	442.05	764.00
	11					7.02	161.34	370.70	539.06
	10						513.59	263.50	777.09
	計					72.06	667.37	82.38	821.81
17	計		1,292.18	835.51	2,127.69	79.08	2,523.51	1,443.45	4,046.04
	2		394.25	221.96	616.21		477.60	221.96	699.56
	1		753.81	34.51	788.32		753.81	34.51	788.32
	計		319.24	157.66	476.90		319.24	157.66	476.90
18	16	7.18	48.10	125.45	180.73	7.18	48.10	125.45	180.73
	3						544.45	247.08	791.53
	13						500.68	314.30	814.98
	計	7.18	1,515.40	539.58	2,062.16	7.18	2,643.88	1,100.96	3,752.02
合	計	538.81	12,439.76	7,758.45	20,737.02	538.81	12,439.76	7,758.45	20,737.02

表4-11 第II事業区の年次別伐採対象面積

(単位: ha)

年次	林班	既に伐採許容胸高直径に達したもの				計画後に伐採許容胸高直径に達するもの				
		Ba1	Ba2	Ba3	計	Ba1	Ba2	Ba3	計	
1	23		325.97	110.11	444.48					
	10		90.47	228.26	318.73					
	9	76.10	294.66	239.30	610.06					
	8	148.32	170.47	142.77	461.56					
	計	224.42	880.97	720.44	1,834.83					
2	8		125.85		125.85					
	11		381.24	153.76	535.00					
	7	24.72	496.27	315.49	836.48					
	6		341.86	116.63	458.49					
計	24.72	1,345.22	585.88	1,955.82						
3	6		102.05		102.05					
	5		453.36	530.64	984.00					
	12	288.17	321.31		609.48					
	計	288.17	774.67	722.69	1,785.53					
4	12		10.14		231.63					
	4		524.25	325.79	850.04					
	3	48.81	674.48	146.62	869.91					
	計	48.81	1,208.87	704.04	1,961.72					
5	3			38.44	38.44					
	13	265.08	568.97		834.05					
	2		478.17	83.99	562.16					
	14	127.68	22.57		150.25					
計	392.76	1,069.71	122.43	1,584.90						
6	14		606.73		606.73					
	15	383.62	311.46	37.19	732.27					
	1		235.44		235.44					
	計	383.62	1,153.63	37.19	1,574.44	249.14	2,226.19	1,507.37	3,982.70	
7	23						325.37	110.11	444.48	
	10						90.47	228.26	318.73	
	9					76.10	294.66	239.30	610.06	
	8					148.32	296.32	142.77	587.41	
	11						381.24	153.76	535.00	
	7					24.72	496.27	315.49	836.48	
	6						341.86	308.68	650.54	
	計	383.62	1,153.63	37.19	1,574.44	249.14	2,226.19	1,507.37	3,982.70	
	8	1		133.23	417.36	550.59				
		16	101.22	253.92	223.60	578.74				
17		162.73	243.21	182.48	588.42					
19		60.78			60.78					
5							453.36	530.64	984.00	
12						288.17	331.45	231.63	851.25	
4							524.25	325.79	850.04	
3						48.81	674.48	185.06	908.35	
計		324.73	630.36	823.44	1,778.53	336.98	1,983.54	1,273.12	3,593.64	
9		19	96.49	326.35	280.93	703.77				
	18	10.21	58.59	42.52	111.32					
	29	37.66	319.63	243.58	600.87					
	20	210.64	119.14		329.78					
	13					265.08	568.97		834.05	
	2						478.17	83.99	562.16	
	14					127.68	629.30		756.98	
	15					383.62	311.46	37.19	732.27	
	1						368.67	417.36	786.03	
	計	355.00	823.71	567.03	1,745.74	776.38	2,356.57	538.54	3,671.49	
10	20		155.39	241.71	397.10	210.64	274.53	241.71	726.88	
	28		609.33	373.14	982.47					
	21	184.70	149.21	117.89	451.80					
	27		34.01		34.01					
	16					101.22	253.92	223.60	578.74	
	17					162.73	243.21	182.48	588.42	
	19					157.27	326.35	280.93	764.55	
	18					10.21	58.59	42.52	111.32	
	29					37.66	319.63	243.58	600.87	
	計	184.70	947.94	732.74	1,865.38	670.73	1,434.14	1,214.82	3,328.69	
11	27		552.73	131.01	683.74		586.74	131.01	717.75	
	22		331.51	14.72	346.23		331.51	14.72	346.23	
	26		444.08	212.93	657.01		444.08	212.93	657.01	
	25		241.23		241.23		241.23		241.23	
	28						609.33	373.14	982.47	
	21					184.70	149.21	117.89	451.80	
計		1,569.55	358.66	1,928.21	184.70	2,362.10	849.69	3,396.49		
合	計	2,226.93	10,404.63	5,383.54	18,015.10	2,226.93	10,404.63	5,383.54	18,015.10	

表4-12 年次別・樹種別の伐採材積（総合）

（単位：m<sup>3</sup>）

年次	I 事業区			II 事業区			合計					
	Mara	Cedro	Verdolago	計	Mara	Cedro	Verdolago	計	Mara	Cedro	Verdolago	計
1	744	1,178	13,780	15,702	827	1,479	12,574	14,880	1,571	2,657	26,354	30,582
2	558	868	14,276	15,702	854	1,142	12,884	14,880	1,412	2,010	27,160	30,582
3	847	1,630	13,225	15,702	845	1,607	12,428	14,880	1,692	3,237	25,653	30,582
4	1,170	1,434	13,098	15,702	800	1,141	12,939	14,880	1,970	2,575	26,037	30,582
5	667	957	13,963	15,587	1,160	2,062	11,658	14,880	1,827	3,019	25,621	30,467
6	3,231	1,674	19,912	24,817	3,256	2,432	17,077	22,765	6,487	4,106	36,989	47,582
7	2,696	1,164	19,788	23,648	2,593	1,935	17,371	21,899	5,289	3,099	37,159	45,547
8	3,513	1,991	19,052	24,556	2,553	1,961	17,307	21,821	6,066	3,952	36,359	46,377
9	2,970	1,402	19,364	23,736	2,297	1,683	17,347	21,327	5,267	3,085	36,711	45,063
10	2,993	1,459	18,606	23,058	2,723	1,387	17,281	21,391	5,716	2,846	35,887	44,449
合計	19,389	13,757	165,064	198,210	17,908	16,829	148,866	183,603	37,297	30,586	313,930	381,813







表4-15 年次別・樹種別の伐採本数(総合)

(単位:本)

年次	I 事業区			II 事業区			合 計					
	Mara	Cedro	Verdolago	計	Mara	Cedro	Verdolago	計	Mara	Cedro	Verdolago	計
1	121	460	6,584	7,165	133	472	5,798	6,403	254	932	12,382	13,568
2	92	405	7,104	7,601	140	478	5,978	6,596	232	883	13,082	14,197
3	136	492	6,115	6,743	135	477	5,684	6,296	271	969	11,799	13,039
4	192	582	5,703	6,477	130	462	6,066	6,658	322	1,044	11,769	13,135
5	109	435	6,800	7,344	186	569	4,854	5,609	295	1,004	11,654	12,953
6	1,195	726	10,848	12,769	567	731	8,687	9,985	1,762	1,457	19,535	22,754
7	480	487	11,058	12,025	452	594	9,253	10,299	932	1,081	20,311	22,324
8	616	782	9,965	11,363	444	571	9,014	10,029	1,060	1,353	18,979	21,392
9	428	589	9,616	10,633	399	589	9,216	10,204	827	1,178	18,832	20,837
10	526	622	9,890	11,038	474	589	8,985	10,048	1,000	1,211	18,875	21,086
合計	3,895	5,580	83,683	93,158	3,060	5,532	73,535	82,127	6,949	11,103	157,139	175,285









#### 4-2-2 植栽計画

##### (1) 植栽対象地

4-1-7(1)の項で述べた植栽の基本的考え方にしたがって、植栽対象地は表4-18のとおりとした。

表4-18 植栽対象地

植栽対象地	目的等
伐採跡	資源の保続・培養を図るための植栽
伐採対象地 (生産林) 全域	資源の保続・培養を図るため、生態系に影響を及ぼさないとと思われる程度での植え込み
廃線林道	有用樹種を植栽し、森林への回復を図る
試験区	主に更新についてのデータの集積のための植栽

##### (2) 植栽樹種と本数

植栽樹種、植栽本数については4-1-7(2)、(3)の項で述べたとおりである。

年次別植栽本数の計算は4-1-7(3)を基に、伐採跡地への植栽は年次別伐採本数(表4-15、16、17参照)を、伐採対象林地への植え込みは年次別伐採面積(表4-10、11参照)の数値を用いて行った。また、廃線林道跡への植栽本数は、年次別の伐採対象林班に含まれる廃線林道延長(表4-19)を基に行った。試験区は4-4試験区の設定のとおり、各事業区ともBa1、Ba2、Ba3にそれぞれ1ha×5箇所、合計30ha設定する。試験区への植栽は伐採対象林地への植え込みの際に同時に行う。

これを基に年次別、樹種別の植栽計画を取りまとめたのが表4-20、21、22である。

計画期間の10年間の植栽の最多は、I事業区6年次の72,085本、II事業区10年次の62,509本、最小はI事業区3年次の47,024本、II事業区5年次の40,963本である。

表4-19 事業区別廃線計画林道

(単位：m)

I 事業区				II 事業区			
林班	小班	幹線林道	支線林道	林班	小班	幹線林道	支線林道
3	e		3,330	10	k-1	320	
4	c		430		k-2	600	
〃	d		230	25	i-1	230	
5	e-1		2,700				
8	f-1		1,570				
10	c-1		1,070				
12	b-1		200				
18	c-1		270				
20	d-1		200				
21	f-1		270				
〃	f-2		170				
23	f-1		130				
25	g		570				
26	c-1		430				
	c-2		300				
	c-3		730				
	e		2,700				
27	c-1		1,370				
計			16,670			1,150	

注) 廃線林道は、植栽の対象地となる。

表 4 - 20 年次別・樹種別の植栽本数 (総合)

(単位:本)

年次	I 事業区						II 事業区						合計	
	Mara	Cedro	Tojibo	Amarillo	Almendrillo	Roble	計	Mara	Cedro	Tojibo	Amarillo	Almendrillo		Roble
1	37,317	15,110	468	468	468	468	54,299	32,520	12,830	190	190	190	90	46,100
2	37,845	15,916	46	46	46	46	53,945	36,964	13,704					50,668
3	33,073	13,367	146	146	146	146	47,024	31,085	11,890					42,975
4	40,432	13,466					53,898	36,155	13,763					49,918
5	38,334	15,561	225	225	225	225	54,795	30,410	10,553					40,963
6	55,963	15,578	136	136	136	136	72,085	43,673	10,909					54,582
7	49,634	15,920	89	89	89	89	65,910	41,597	12,627					54,224
8	53,637	13,901	71	71	71	71	67,822	42,301	12,047					54,348
9	49,255	15,646	277	277	277	277	66,009	43,659	13,322					56,991
10	51,628	14,764					66,392	48,675	13,722	28	28	28	28	62,509
合計	447,118	149,229	1,458	1,458	1,458	1,458	602,179	387,049	125,357	218	218	218	218	513,278









### (3) 植付けの方法

#### 1) 伐採跡への植栽

伐採跡への植栽は、伐採時または伐採対象地への植え込み作業時に行う。ただし、植え込み作業と同時に行う場合は、伐採時に目印を付け、さらに伐採箇所の位置を記録に残すなどして確実に植栽する。

植栽に際しての雑草や下層木の刈り払い等は必要に応じて行う。

#### 2) 伐採対象地への植え込み

伐採対象地への植え込みは Ba1、Ba2、Ba3でそれぞれha当たり9本(Mara 5本、Cedro 4本)、18本(Mara 12本、Cedro 6本)、11本(Mara 4本、Cedro 7本)であるが、これらを万遍に植え込むこととする。

植付け作業に際しては、植付穴周囲の雑草および生長に必要な光を確保するために胸高直径5 cm位までの下層の雑草木の刈り払いを行う。

#### 3) 廃線林道への植栽

植栽は道路幅に3 m間隔で道路延長方向に4 mおきに植栽する。廃線林道は表層土壌が無く踏みかためられているので、化学的にも物理的にも植栽木の生育条件が悪い。植栽は廃線後すぐには行わず、草本等の一次植生が地表を覆った後にいき、植付けに際しても植付穴を大きめにし根系が成長できるようにする。

#### 4) 試験区への植栽

試験区の設定の項を参照。

### (4) 保育作業

#### 1) 下刈り

雑草木が植栽木の成長を阻害すると判断される時期に下刈りを行う。下刈りは植栽木が他の雑草木より優勢になる時期まで行う必要がある。

#### 2) つる切り

本計画区は亜熱帯湿潤林に位置し、つる植物の生育が旺盛であるのでつる切りを実施する。

### (5) 植付け箇所での留意点

モデルエリアの標高は約180m～220mで、マクロ的には南西部が高く、北部と北東部にかけて低くなっている。

河川は、B. N. 社製材工場の敷地に接して流れる川とS. F. 社製材工場の敷地に接して流れる川が比較的大きい川(幅3 m～5 m)であるが、これらの川は微凹地の湿

地化した所も通過しており、また沼地化した旧河道（三日月湖）や小さい湿地なども分布していることから、水系が不明のことが多い。

10～11月頃から3～4月頃にわたる雨期には河川が氾濫し、また一時期には全域にわたって湛水（モデルエリア北東部の洪水痕跡は地上50～80cmであった）する所である。

図4-4、5、6はモデルエリア内の微地形の状態を示したものである。図の±0地点を基点として、その変化を示したが隣接する左右の地点より低い所は、すべて水路（幅約0.5～2.5m）となっている所で、網目状に走っている。そこには植生がほとんど見られないことから、植栽しても生育は期待できないと思考される。したがって植栽に当たっては、これらの水路は絶対に避け、凸部を選んで植栽することが肝要である。

また、表層が灰色味がかっている場合は、点状に分布するグライ土壌である可能性が高いので他の場所に植栽する。



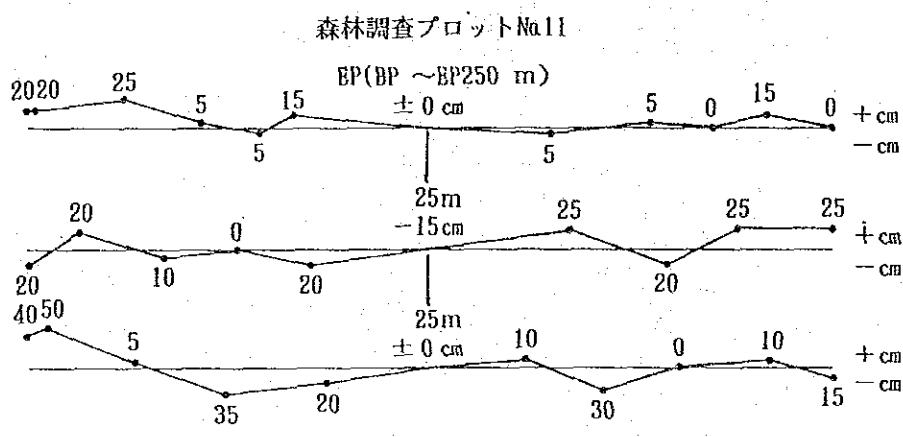
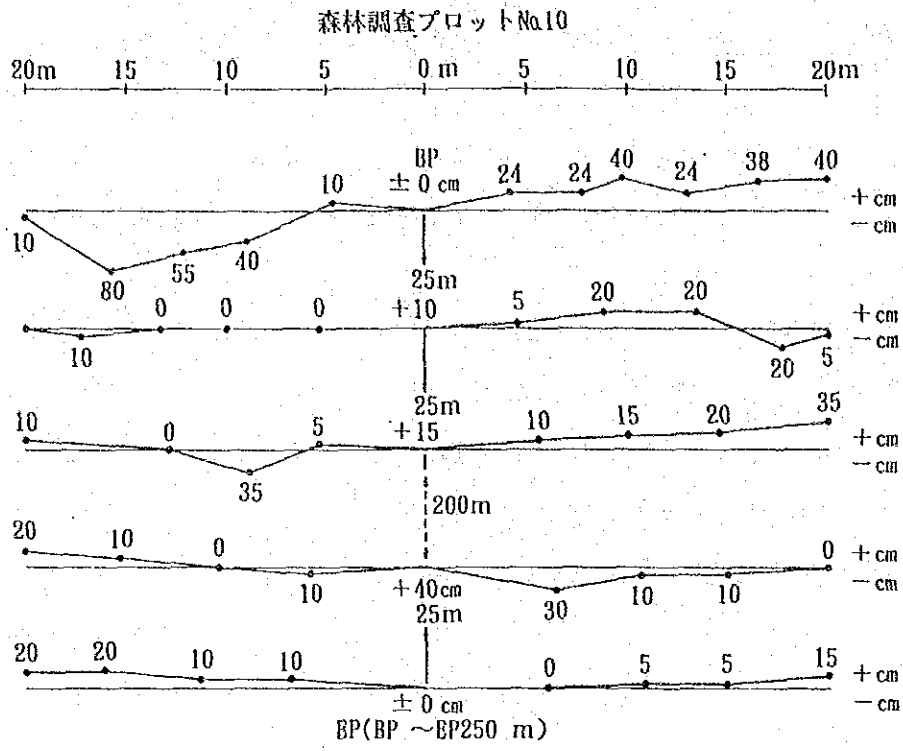


図4-5 モデルエリアの微地形(2)

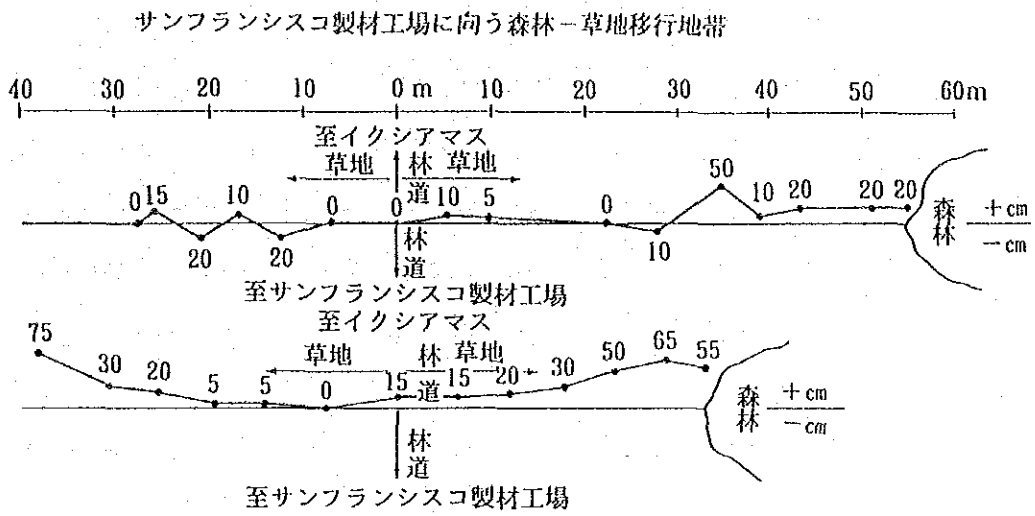


図4-6 モデルエリアの微地形(3)

#### 4-2-3 苗木生産計画

調査対象地域内には、S. F. 社の付属苗畑（約1 ha）とB. N. 社の付属苗畑2ヵ所（約1 ha、0.08ha）があるほか、イクシアマスの南方約8.5kmの地点にラ・パス州開発公社（CORDEPAZ）の苗畑（約2 ha）がある。いずれの苗畑事業も緒についたばかりでデータの蓄積はないが、苗木生産計画は、これらの苗畑での聴取および類似地域での資料を参考とした。

##### (1) 育苗樹種

植栽樹種の選定の項（4-1-7(2)）で述べたように、伐採跡地への植栽および植え込み樹種はMara、Cedro の2樹種、廃線林道跡および試験区にはMara、Cedro、Tajibo、Amarillo、Almendrillo、Roble の6樹種を植栽する計画とした。したがって、これらを育苗樹種とする。

##### (2) 育苗本数

育苗本数は、枯損、徒長、病虫害等により山出しのできない苗および植栽後の枯損の補植用苗を見込んで植栽本数の20%増とした（表4-23）。

年次別生産本数の最多は、I事業区6年次の86,502本、II事業区10年次の75,012本で最小はI事業区の3年次の56,428本、II事業区5年次の49,156本である。

表 4-23 年次別樹種別苗木生産計画

(単位：本)

年次	I 事業区					II 事業区					合計			
	Mara	Cedro	Tajibo	Amarillo	Almendrillo	Roble	計	Mara	Cedro	Tajibo		Amarillo	Almendrillo	Roble
1	44,780	18,132	562	562	562	562	65,160	39,024	15,384	228	228	228	228	55,320
2	45,414	19,099	55	55	55	55	64,733	44,357	16,445					60,802
3	39,688	16,040	175	175	175	175	56,428	37,302	14,268					51,570
4	48,518	16,159					64,677	43,386	16,516					59,902
5	46,001	18,673	270	270	270	270	65,754	36,492	12,664					49,156
6	67,156	18,694	163	163	163	163	86,502	52,408	13,091					65,499
7	59,561	19,104	107	107	107	107	79,093	49,916	15,152					65,068
8	64,364	16,681	85	85	85	85	81,385	50,761	14,456					65,217
9	59,106	18,775	332	332	332	332	79,209	52,403	15,986					68,389
10	61,954	17,717					79,671	58,410	16,466	34	34	34	34	75,012
合計	536,542	179,074	1,749	1,749	1,749	1,749	722,612	464,459	150,428	262	262	262	262	615,935
														1,338,547



### (3) 苗畑の位置

苗畑用地の選定に当たっては、主として以下の要件を満たす必要がある。すなわち、

- ・ 植栽する場所と生態的条件が一致すること。
- ・ 地形は比較的平坦であり、土壌が肥沃であること。
- ・ 乾期でも灌水用の水の確保が容易であること。
- ・ 植栽箇所に近いこと。
- ・ 計画的な労力が得られること。

以上の要件を総合的に検討した結果、現在あるB. N. 社の付属苗畑（約0.08ha）およびS. F. 社の付属苗畑（約1 ha）を整備して使用し、I 事業区に必要な苗木はB. N. 社の付属苗畑、II 事業区に必要な苗木はS. F. 社の付属苗畑で生産するのが適当であると判断した。

### (4) 苗畑の規模と面積

ボリヴィアでは裸根苗の生産～植栽の実績および経験が乏しいこと、全般的にポット育苗が普及しており植栽経験もあり、活着率も高いこと等から、全樹種ともポット（ビニール製、直径8 cm）育苗によって苗木を生産する計画とした。

苗畑の規模は、年次計画の中で苗木生産本数の最も多い年次（I 事業区6年次・86,502本、II 事業区10年次・75,012本）を基に必要とする苗畑面積を示したのが表4-24である。

表4-24 苗畑面積

種 別	事業区		備 考
	I	II	
最多苗木生産本数	86,501本	75,012本	植栽本数の20%増
ポット育苗床	612㎡	528㎡	・ポット直径8 cm、年1回転 ・育苗床・1ブロック 6m×0.8m, 750本 ・予備苗畑10%を見込んだ面積
付帯施設用地	6,000㎡	6,000㎡	・作業場、倉庫、休憩所、車庫、 圃場内道路（幅員3 m）等
合 計	6,612㎡	6,528㎡	

## (5) 育苗方法等

### 1) 育苗作業の手順

本計画では、苗木の安定的供給、活着率等から検討して全ての樹種をポット苗として生産する計画とした。通常の育苗作業手順は図4-7に示した。

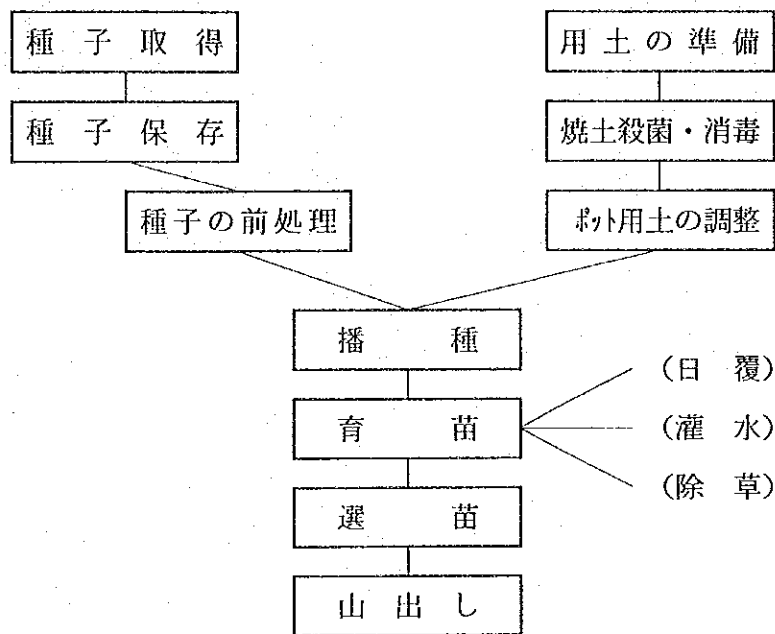


図4-7 育苗作業手順

### 2) 種子の確保

必要とする種子は、計画地および周辺で採取できるほか、サンタ・クルスのCDFおよび熱帯農業研究センター（CIAT; Centro de Investigacion de Agricultura Tropical）で入手できる。

苗畑での聴取によるとMaraの発芽率は採取後の1ヵ月で80%、2ヵ月で70%、3ヵ月で40%である。種子を入手する際には、発芽率を調査し、必要な苗木本数が確保できるよう注意する。

### 3) 病虫害対策

本計画では植栽方法、野生生物保護、経費等の見地から山出し後の防除は行わない。よって、健全な苗木の生産と山出しの時の選苗が重要である。

播種をする前にはマホガニーマグラメイガ等の害虫がついていないか注意し、ポット用土は焼土殺菌等の処置を行う。これらの処置を行っても病虫害が発生し

た場合には被害を受けた苗の除去・焼却や薬剤散布等の対策が必要となる。マホガニーマダラメイガの害では、食害を受けた部分を切除すれば萌芽により山出し可能な苗木となる場合が多い。

現在のところ病害の発生はないが、虫害としては、育苗中に蟻とマホガニーマダラメイガ (*Hypsipyla* sp.) の害、山出し後では、マホガニーマダラメイガの害が発生している。

#### 4) ポット育苗

ポットに用いる土は林地の表土を利用する。これに肥料、砂等を加え、攪拌して用土とする。

ポットは直径8cm、深さ15cmのビニール製のものをを用いる。

山出し苗の標準を苗高50cmとすると、育苗期間は6ヵ月間程度が必要である。その期間中は日覆・灌水、除草等を行う。特に灌水は乾期や晴天日には1日に1～2回実行するが、成育状況を観察し、過湿状態にならぬよう留意する。

#### 5) 選苗と山出し

病虫害を受けた苗木や徒長した苗木を選別し、これらを除外して山出し苗とする。徒長苗木や小さい苗木は植え込み用や次年の植栽用とする。

山出し苗木は乾燥と損傷を防ぐため、苗木箱に入れて造林地へ運搬する。

#### 4-2-4 林道計画

林道計画の策定に当たって、以下の事項を基本方針とした。

- ① 既存の林道を極力、計画に取り入れる。
- ② 林道の種類は、幹線林道、支線林道、作業・巡回林道の3種とし、連結を図る。
- ③ 集材距離は、1～1.5 kmを目安に、運材の利便を考慮した林道網とする。
- ④ 本計画区域外への連結も考慮する。

##### (1) 林道網

基本方針を基に作成した林道網は、図4-8に示した（詳細は森林管理計画図を参照）。また、事業区別の林道延長は表4-25のとおりである。

総延長はⅠ事業区 111,360m、Ⅱ事業区 121,560mであるが、Ⅱ事業区にはイクシアマス方向からⅠ事業区に至る幹線林道17,860mが含まれている。

##### (2) 林道の構造

林道の構造は、既設林道の現況および運材車両のキャパシティー、土壌条件等を考慮し、表4-26の構造とした。

##### (3) 土工定規図

土工定規図は図4-9に示したとおりである。

##### (4) 年次別計画

年次別に必要な林道延長は表4-27に示したとおりであり、伐採および植栽計画の進行状況と調整して計画した。

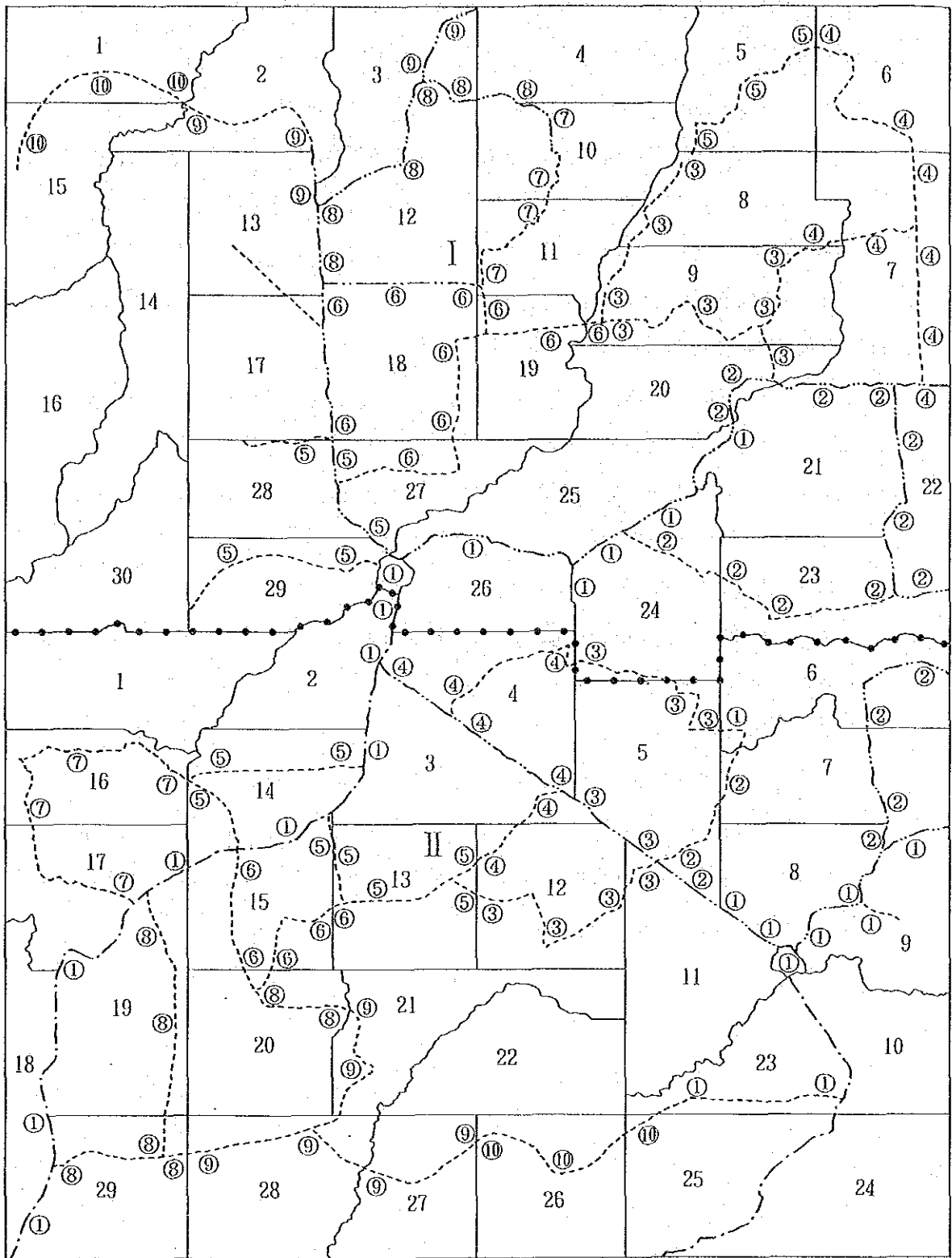


图4-8 林道計画路線

凡		例	
———	幹線林道	●—●—●	事業区界
- - - - -	支線林道	—————	林班区界
· · · · ·	作業・巡回林道	I, II	事業区番号
①②·····	作設年次	1, 2, 3, ...	林班番号



表4-26 林道の構造

項目	構造
道路敷	幹線林道10m、支線林道6m、作業・巡回林道3m。(空中で道路を横断している樹冠を有する樹木は適宜保残する。)
幅員	幹線林道6m、支線林道4m、作業・巡回林道3m。
設計速度および 曲線半径	設計速度 $V=30\text{km/hr}$ 最小曲線半径 $R=40\text{m}$ (セミトレーラー想定 $R=0.03575 V^2=32.18$ )
縦断勾配 横断勾配	最急勾配5% 幹線および支線林道3%。作業・巡回林道2%
排水施設	河川等への流路や遊水池を適宜設置する。
待避所	適宜設置する。
橋梁等	橋梁は木橋および浮橋(ウンドゥモ川)、明渠および暗渠は適宜設置する。

注1) 地形は大部分平坦地である。舗装および敷砂利、路肩保護等のコンクリート工作物は施工しない。

注2) 降雨後の路面の乾燥を図るため、一般には道路上をおおう樹冠を有する樹木は伐倒するが、本計画では、樹上生活の動物の移動を考慮して保残する。

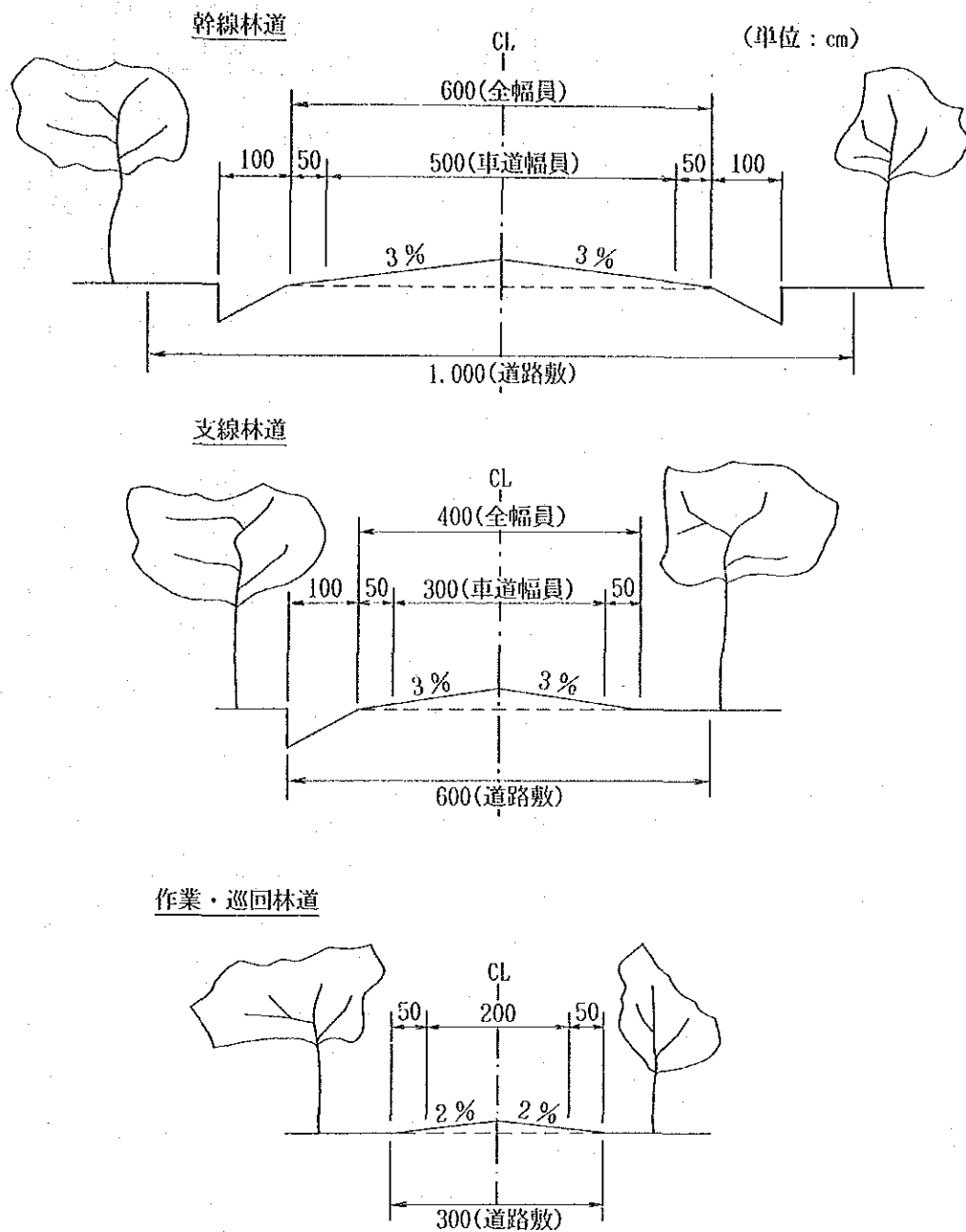


図4-9 林道土工定規図 (S = 1/100)



表4-27 年次別林道延長(1)

第I事業区(1)

(單位：m)

年度	林班	幹線林道		支線林道		作業・巡回林道	
		既設	新設	既設	新設	既設	新設
1	21			1,900			
	24			3,950			2,680
	26	1,140		4,050			
	小計	1,140	0	9,900	0	0	2,680
2	20			1,870			
	21			2,480			
	22			4,600			
	23			1,070			4,100
	小計	0	0	10,020	0	0	4,100
3	8					3,030	
	9					1,700	7,180
	20						800
	24						1,580
	小計	0	0	0	0	4,730	9,560
4	6						3,870
	7						6,470
	8						600
	22			1,200			
	小計	0	0	1,200	0	0	10,940
5	5					570	3,430
	17						550
	18			100			
	27			2,900			
	28						1,340
	29						4,660
小計	0	0	3,000	0	570	9,980	
6	9						400
	11						120
	18			6,030			3,130
	19						3,030
	27						3,270
小計	0	0	6,030	0	0	9,950	
7	10			1,140			1,300
	11						2,910
	小計	0	0	1,140	0	0	4,210

表 4-27 年次別林道延長(2)

第 I 事業区(2)

(単位：m)

年 度	林 班	幹線林道		支線林道		作業・巡回林道	
		既設	新設	既設	新設	既設	新設
8	10			1,440			
	12			6,830			
	小計	0	0	8,270	0	0	0
9	2			830			3,000
	3			2,850			
	13						1,540
	17						1,080
	小計	0	0	3,680	0	0	5,620
10	1						3,000
	15						1,640
	小計	0	0	0	0	0	4,640
合計		1,140	0	43,240	0	5,300	61,680

表 4-27 年次別林道延長(3)

第 II 事業区

(単位：m)

年度	林班	幹線林道		支線林道		作業・巡回林道	
		既設	新設	既設	新設	既設	新設
1	2			30			
	3	3,340					
	4	640					
	9			4,980			1,230
	10	3,390					
	11			2,250			
	15	3,420					
	19	7,180					
	23						4,000
	24	5,240					
29	3,280						
	小計	26,490	0	7,260	0	0	5,230
2	5						2,100
	6			2,980			880
	7			2,680			1,170
	11			1,700			
	小計	0	0	7,360	0	0	4,150
3	3			820			
	5						2,300
	11			800			1,100
	12			530			4,260
	小計	0	0	2,150	0	0	7,660
4	3			4,130			1,260
	4						3,800
	12						1,140
	小計	0	0	4,130	0	0	6,200
5	13						4,430
	14						5,530
	15						980
	小計	0	0	0	0	0	10,940
6	13						200
	15						5,020
	20						580
	小計	0	0	0	0	0	5,800
7	16						5,410
	17						3,070
	小計	0	0	0	0	0	8,480



#### 4-2-5 集・運材計画

林道計画で述べたとおり、集材距離は最高1～1.5 kmを目安に林道網を設置した。

林道の作設は伐採、集・運材作業に先行して行われるべきものであり、集・運材は最短距離をとることを原則として行わなければならない。

本計画内では、伐採木はトラクターで集材し、山土場（林道沿い）に集積した原木をトラックで製材工場の土場まで運び、製材・天然乾燥後に、トラックで運送する経路をとることになる。これらは一連の作業の流れであり、使用する機材のコンビネーションが大事である。

使用機材は、原木の大きさ（直径、長さ等）、土壌条件、道路条件、集・運材の距離等の他、メーカーの部品供給等の難易などから選定する。

#### 4-2-6 森林保護計画

森林開発にともなって、常に焼畑農民対策が問われることであるが、調査対象地域には、S. F. 社およびB. N. 社の製材工場関係者のほか、草原での放牧に係る数軒の住民が生活しているのみである。

調査対象地域に近い集落として、調査対象地域の西南端から西方に直線で約15kmの地点にイクシアマス（人口約 1,500人、入植1721年）がある。

周辺では森林を伐倒して焼畑等を造成しているのが見られるが、近在にはまだ焼畑等の対象とされ得る森林が見られる。また、調査対象地域は全域が平坦地であるが、10～11月頃から3～4月頃にかけての雨期の一時期は全域にわたって湛水し、S. F. 社およびB. N. 社の両社とも雨期中は操業（製材および伐採事業）を中止せざるを得ない立地条件にある。このような現状および立地条件から、今後調査対象地域での焼畑地の造成があるとしても極めて限定されたものと思われる。

放牧に際しては、火入れを行っているが、森林への延焼は林縁の一部で散見された程度であり、自然鎮火していることから、特に防火樹帯あるいは防火線を造成する必要はないと思考される。しかし草原への火入れに際しては、林縁近くの草刈りの励行および常日頃から森林火災防止の啓蒙活動等を行う必要がある。

#### 4-2-7 管理・運営組織

本計画区はS.F.社、B.N.社の2社のコンセッションでカバーされており、両社とも伐採および製材事業を行っているほか、付帯施設として苗畑を造成し、育苗および一部で植栽も行っている。

林業開発センター（CDF）は、これらの事業体に対して指導・監督等の行政面で関わっている。したがって管理・運営組織を計画するに当たっては、これらの実情を踏まえ、また、CDFがこれらの事業実行体との連携が図られるように、本計画に関するCDFの管理・運営組織について計画することとした。

##### (1) 管理・運営組織

管理・運営組織は、指揮命令系統の単純化と要員および経費の節減を図るために、できるだけ簡素な形態とする必要があり、次のとおり計画した。

- 1) CDF ラ・パス支局長の下に、新たにイクシアマス森林管理事務所（仮称、以下「事務所」という）を置く。
- 2) 事務所の位置は、I事業区ではB.N.社の製材工場敷地内、II事業区ではS.F.社の製材工場の敷地内に置く。

##### (2) 事務所の組織

###### 1) 事務所長

事務所長は、CDF・パス支局長の指揮を受け、事務所に関する業務を総括する。

###### 2) 管理係

事務所に関する土地および境界の管理・経理・建物・器材・その他事務所に係る財産の保守・管理・労務管理。その他、他の係に属さない事項に関する業務を行う。

###### 3) 造林係

事業実行体の事業計画作成および照査、育苗および植栽、森林の保全、病虫害防除の指導、監督および助言。試験区の調査、分析。その他事務所長の必要と認める事項の業務を行う。

###### 4) 利用係

事業実行体の林産物の収穫および加工、林道の作設および維持・管理の指導・監督・助言。その他事務所長の必要と認める事項に関する業務を行う。

###### 5) 森林巡視・啓蒙係

森林火災防止、野生動植物の保護、地域振興および広報、啓蒙活動。その他事務所長の必要と認める事項に関する業務を行う。

6) アシスタント

事務所長の指揮を受け、事務所に関する各業務の補助を行う。

以上の考え方に基づき、管理・運営組織を示したのが図4-10である。

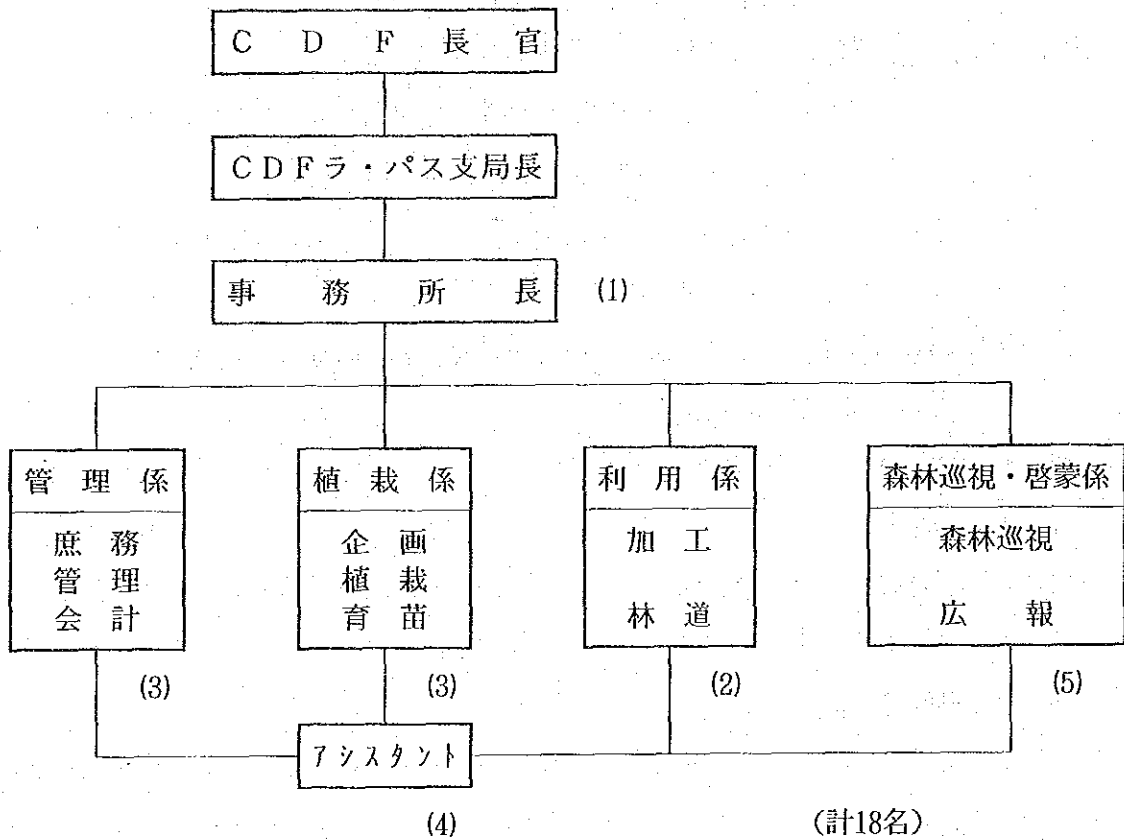


図4-10 管理・運営組織図

#### 4-3 野生動植物の保護対策

本計画区はCITES、IUCNおよびボリヴィア国内法で保護対象としている動植物が生息、生育しているところである（3-4 貴重生物種調査の項参照）。

森林管理計画は、森林資源の保続・培養を図りながら林業生産を行う一方、これらの動植物の保護を図り得るものであることを基本に策定することとした。

本森林管理計画は、マスタープランの段階のものであり、個々の事業についての実施細目の計画までには及んでいない。しかし、現地調査の結果等を踏まえて、各事業計画の策定に当たり、野生動植物の保護対策として考慮した事項および計画の実施に当たって留意すべき主な事項をあげると以下のとおりである。

- ① 計画区を生産地帯と保護地帯に区分した。
- ② 高木林の一部を含む保護地帯は林業生産の対象外地とし、将来にわたって林業生産は行わず、野生生物の保護を図る。また、河川および沼沢地に片側 100m の河畔林を設定し、エロージョンの防止を図るとともに、動物の生息地の保残を図った。
- ③ 伐採対象樹種はMara、Cedro、Verdolago の3樹種とした。伐採方法は、保護地区や極相の状態にある天然林等において、生態系の維持が図られるとされる単木択伐とし、択伐率を現在蓄積の10%以内（高木密生林 7.3%、高木疎生林 5.1%、高木散生林 4.7%）を計画期間内の伐採量とした。
- ④ 伐採後の天然更新だけでは資源の保続・培養が期待できないと考えられるMaraとCedroは伐採跡に植栽する計画としたほか、更新を補助する植え込み計画も盛り込んで、保続培養を図った。
- ⑤ 林道は、極力現存の林道を計画に組入れた。また、沼沢地等は極力避けた路線計画とした。
- ⑥ 林道が河川等を横断する箇所には、橋梁、明渠あるいは暗渠を施工して、水系の維持を図るとともに、水生動物の移動ができるようにする。
- ⑦ 樹上生活の動物が移動できるようにするため、林道の作設に当たっては、空中で道路を横断している樹冠を有する樹木は適宜、保残する。
- ⑧ マホガニーマドラメイガ等の病虫害防除は苗畑内に限定し、必要に応じて薬剤を使用するが、使用に際しては、器具等を洗う時の薬剤の河川への流入がないよう留意する。
- ⑨ 現地では、主に食用を目的としているがオオアルマジロ、クロクモザル、アメ