11-2-N Etude des meilleurs exemples rizicoles du périmètre de Thiago.

Pour le riz de l'hivernage 1988, l'étude a été menée sur les meilleurs exemples du périmètre Thiago. La méthode consistait à étudier les plantés coupées aux 3 points d'une diagonale de chaque parcelle, pour une superficie de lm x lm chacun. Puis on a procédé à l'échantillonnage au hasard de 10 pieds pour effectuer la mesure de la hauteur des tiges.

On a décrit les conditions de la riziculture dans ces parcelles au tableau II-2-N-1, et les résultats de l'étude du rendement au tableau II-2-N-2.

Les conditions de planage sont en général bonnes, mais certaines parcelles présentaient des dénivellations, ce qui fait qu'à la partie haute, le développement des plantes était médiocre, tandis qu'à la partie basse, le sol présentait une anomalie de réduction causée par l'excès d'eau de submersion. D'autre part, on a pu constater que le sarclage était bien pratiqué à ces parcelles.

ailleurs, ces parcelles étaient capables l'ordre de 6,8t đe d'obtenir des rendements ceux du périmètre autant que 10,33t/ha, presque Toutefois, par rapport au périmètre expérimental. experimental, le nombre de panicules par m2 est plus élevé, mais ceux d'épillets par panicule et par m2 sont moins élevés. Ceci est dû par le fait que les doses de semences sont en général plus élevées chez ces derniers mettent plus que, et les paysans, d'importance à la fumure de fond que les autres.

Tableau II-2-N-1 Conditions de riziculture aux rizières étudiées

ć)								7			
)]	vou	noo	D 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	nov	nov	nov	nov	nod	nod	nod	nou
récolte	26	26	ហ	15	25	25	25	23	30	26	26
doses semences (kg/ha)	\$ d	114	140	156	200	200	200	200	212	לוו	1
date semis	8 août	8 août	5 juil	4 juil	13 août	13 août	13 août	13 août	19 août	8 août	19 août
variétés	Jaya	Jaya	ਹੌਕਨੁਕ	Jaya	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	Jaya	Jaya
superfiae (ha)	0,50	0,50	0,57	0,45	0,35	0,35	0,35	0,35	0,33	0,50	0,29
noms de paysan	Samba NIANG	Samba NIANG	Makhama FALL	Youssoupha GAYE	Migui YAMA	Migui YAMA	Migui YAMA	Salou SARR	Ablaye M'BOOJ	Samba NIANG	Mamadou SALTE
ednozb	Ħ	Ħ	加	U	O	O	O	U	O	ш	ſτι
		~~		\ J	· ιή	·	~	00	σı	0	н.

11111

Tableau II-2-N-2 Rendements des parcelles étudiées

			hameny				tany de	سمامة ما		moide de	ريم يونونون	
noms de paysan	ns /san	variétés	de tiges (cm)	nb.panicul /m²	nb.d'épillet/ panicule	nb.d'épillet /m²	fructifie (%)	mille grains	rendement. (t/ha)	1	récolte (%)	
Samba NTANG	ANG	Jaya	78,5	229	6*99	019.15	7,26	27.2	10,33	10,93	63	•
Samba NIANG	ANG	Jaya	78.1	669	64,1	44.810	89.4	25,5	9,40	12,60	43	
Makhama FALL	a FALL	Jaya	74,9	480	74,6	35.810	87.9	27.8	8,63	10,57	55	
Youssou	Youssoupha GAYE	Jaya	73,2	576	75,2	43,320	90'6	24,0	9,34	12,13	77	
Migui YAMA	AMA	ТХЪ	67,9	583	5,07	40.980	86,9	23,6	8,36	8,50	50	
Migui YAMA	AXA	IKP	64,7	641	64,2	41.090	8,68	22,5	8,34	7,80	52	
Migui YAMA	AMA	IKP	8,99	485	72,3	35.070	84,9	23.3	6,80	01,7	67	
Salou SARR	.R.R.	IKP	70,6	487	84,6	41.200	82,9	22,6	7,78	6,73	\$	
Ablaye 3	Ablaye MBOOJ	IXP	70,0	555	55,5	30.800	86,3	23,9	6,33	7.77	45	
Samba NIANG	MANG	Jaya	74,6	567	73,5	41.670	86,3	28,6	08.6	12,80	43	
Mamad	Mamadou SALTE	Jaya	65,8	560	60,4	33.820	80,4	28,7	7,28	9,63	£4	
moyennes	nnes	Jaya	74,2	584	69,1	40.170	87,8	27,0	9,13	11,44	45	
		IKP	0,89	550	69,4	37.830	86,2	23,2	7,52	7,58	50	

II-3-A Essais de la culture du maïs:

La culture du maïs a été conduite dans le cadre des essais des systèmes de cultures en rizière et au champ, qui se sont déroulés durant les campagnes de l'hivernage 1989 et de la contre saison 1989/90. Le présent document récapitule les résultats relatifs à la culture du maïs, à partir de ceux des essais des systèmes de cultures. On peut constater que, parmi les cultures de la compagne de la contre saison 1989/90, le maïs cultivé après la tomate a donné un rendement performant. Ceci peut être expliqué par le fait que la culture de tomate ayant été interrompue, gravement touchée par les maladies, si bien que les engrais qui lui étaient destinés sont restés comme rémanences dans le sol.

Tableau II - 3-A-1 Conditions de culture du maïs

		The state of the s				143	fumure						74 70 10 11	
	10.1	culture	7	Fumure Pond		I re	Ire fum. de		Ilre fum, de	Tre fum. de couverture	g de	semis	de semis ou	récolte
		précédente	Z	P205 K20	K20		N 205 K20	K20	z	P205 K20	K20		repiquage (cm)	
hivernage	Early Thai	chou	2,4	54	## 89	69	4. * .]	1	46	•	1	19 juillet	80×50	10 octobre
686 E	JDB	oignon	24	54	18	69	; - i	t	46	•	1	19 juillet	80×50	10 octobre
	synthetic C	r;z ;z:	24	54	81	69	ì	1	95	1"	1	s déc	80 X 50	6 avril
contre	synthetic C	riz pluv.	24	N 4	ಕ	69	,1	ı	4 0	1	1	6 dêc	80 X S0	31 mars
froide 1989/90	synthetic C	arachide	24	54	18	69	ī	ì	46	1	. 1	6 déc	80 X 080 X 080	31 mars
	synthetic C	tomate	24	55	α	9	1	ı	94	ı	1	6 déc	80×50	31 mars

L' irrigation à la raie a été adoptée pour toutes les cultures.

Tableau II -3-A-2 Récapitulation des essais de culture du mais

compagne	variété	culture précédente	rendement (t/ha)	dose d'irrigation	rendement par 1m ³ d'eau (Kg/m ³)
hivernage 1989	Early Thaï JDB	chou oignon	2,11	3.685 3.610	0,57 0,64
	synthetic C	riz irr.	3,30	-	
contre saison froide	synthetic C	riz pluv.	3,4	5.592	0,61
1989/90	synthetic C	arachide	3,9	6.012	0,65
	synthetic C	tomate	4,8	6.409	0,75

Tableau II -3-A-3 Résultats d'étude des produits récoltés du maïs après riz irrigué (par plante)

hauteur de feuille (cm)	206,4
hauteur de l'épi (cm)	83,3
taille de l'épi (cm)	16,8
nb. de lignes de grains	13,1
nb. de grains/ligne	31,2
nb. de grains entiers	368
poids de grains entiers	125,6
taux de fructification (%)	85,1
poids de cent grains	32,5
poids de fanes (g)	142,8
indice de rendement	53,4

Ces données sont des moyennes des 10 plantes

II-3-B Essais de culture du sorgho

Essais de culture du sorgho

Tableau II-3-B-1

les dégâts d'oiseaux sont à cause des vents chauds et secs, la récolte est remarque importants à la maturation. nulle. rendement (t/ha) 1,64 6 0 ص ص 1 (Sanof) cycle ტ ტ ტ ტ 107 récolte datede 3 janv 3 janv 16 nov I 27 sept 27 sept 26 mars 2 août datede semis d'irrigation irrigation irrigation irrigation irrigation à la raie à la raie à la raie à la raie node 20 25 300 100 25 46 50 100 100 46 S0 100 100 × × × × 300 fumures 150 (Kg/ha) ۵ .. Δ. .. ρι .. Z £.£ 100 20 25 46 46 £.c 100 25 z વર પર प्र प्रा ų ų υ U U 41 ų ų 60 X 25cm de semis NDANE DJO | 50 X 50cm Samb souki | 50 x 50cm 60 X 25cm densité NDANE DJO variété F1-20 3e camp. le camp. 2e camp. 1989 1987 1986

II-3-C Culture du niébé dans la vallée du fleuve Sénégal

Tableau II-3-C-1 Culture du niébé dans la vallée du fleuve Sénégal

-Départements Arrondissem.	Superficies (ha)	Rendements (Kg/ha)	Production (T)
- <u>Dagana</u>			
• Rao	2 248	400	899
• Mbane	374	450	168
•Ross-Béthio	30	400	12
Total	2 652	416	1 079
- Podor			
·Thillé-Boub.	125	300	37
·Ndioum	266		-
· Cas-Cas	414	-	
• Saldé	668	450	300
Total	1 473	375	337
- <u>Matam</u>			
•Thilogne	233	450	105
•Ourossogui	360	450	162
•Kanel	177	450	80
• Semmé	147	450	66
Total	917	450	413
TOTAL REGION	5 042	413	1 829

Nota: La moyenne pondérée du rendement ainsi que la production ont subi une baisse due au sinistre de certaines localités du département de Podor.

II-3-D Essais de culture du niébé

							1		
	variété	densité de semis	fumures (Kg/ha)	mode d'irrigation	date de semis	date de récolte	cycle (jours)	rendement (t/ha)	remarque
le camp.	locale	75 × 60cm	 A. (े के जूर म	3 sept	6 nov à	84	474	
1986			10 10 20	à la raie		Z5 nov			
2е сатр.	locale	60×40cm		intervalle d'irrig. Jours	19 £év	91 & ST	147		début, cycle: degâts de
······			N: P: K N: P: K	7		juil		7.500:300	rats et de liévres avant
h .			8					10 120 100	120 100 récolte: dégâts des singes
:			f.c 60 60:90 90	74				14 30 -	peu d'adaptabilité
		:	·	20 irrigation à la raic				20 30 -	
3e camp.	5857	100×50cm	X : d : N	irrigation	Tiuć 7	čes 82	111	1240	CB5: la densité de semis
1988			£.£ 50 150 50	a la raie		à 25 oct			doit être plus grande.
			£.c 25 25						
			£.c 25 25						5857: le développement est
	CBS	100 x 50cm	idem	idem	7 juil	31 août	113	1720	bon; résistance aux
						à 27 oct	-		maladies.
camp.	5857	100×50cm	idem	idem	ting et	20 sept	101	1500	
1988						à 2 nov		:	
	CBS	80 X X OS	idem	idem	Liuć et	11 sept	124	2100	* .
						à 10 oct			
camp. 1989	CB5	80×40cm	idem	idem	28 juil	27 oct	92	1400	
е самр. 1989	SaD	80×40cm	idem	idem	l sept	ll déc	102	2100	
7e camp. 1989	CB 5	80×40cm	idem	idem	ll oct	18 janv	100	0061	
l									

II-3-E Essais de culture du l'arachide

			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		,
remargue	Vers la fin du cycle, lesfeuillages s'épaississent	idem			
rendement (t/ha)	1,24	1,79	2,1	3,1	3,4
cycle (jours)	124	611	년 건 년	140	141
date de récolte	> ou 8	14 nov	25 nov	18 janv	6 mars
date de semis	S July	19 juil	28 juil	l sept	ll oct
mode d'irrigation	irrigation à la raie	irrigation à la raie	irrigation à la raie	irrigation à la raie	irrigation à la raie
fumures (Kg/ha)	N:P:K E.f 25 120 75 f.c 12,5 37,5 f.c 12,5 37,5	K: P: K E.f 20 100 50 E.c 10 25 f.c 10 25	idem	idem	idem
densité de semis	50 × 50 cm	40 X 40cm	40×40cm	idem	idem
variété	55437	55437	idem	ıdem	idem
	1e camp. 1988	2e camp. 1989	3° camp. 1989	4e camp. 1989	Se camp. 1989

II-3-F Comparaison entre la culture irriguée et la culture pluviale du sorgho, du niébé et de l'arachide. (hivernage 1989)

(1) Préparation des parcelles:

- parcelle pluviale:

la préparation de champ a été terminée avant le 24 juillet et le semis a eu lieu le 12 août.

- parcelle en économie d'eau:

le semis a lieu le 26 juillet. La levée a été provoqué par l'irrigation. La culture s'est effectuée principalement par les eaux de pluies et elle a été irriguée seulement en cas de nécessité.

- parcelle d'irrigation planifiée:

le semis a lieu le 26 juillet. On a établi un programme de dose d'irrigation par mois et par plante, ainsi que les intervalles.

(2) D'etails techniques des parcelles Tableau II-3-F-1 D'etails techniques des parcelles

	plante	superf.	variété	mode de semis	dose de fumure N K P	dose de semence; pieds/ha	date de semis
	sorgpo	2a	CEISI	distance entre billons: 120cm;	100: 150: 100	14 Kg/ha	12 août
				largeur de billon: 90cm; semis aux 2 côtés de billon.			
parcelle	niébé	2a	cas		100: 150: 100	31250 pieds	12 août
pluviale			·	semis grain par grain avec distance de 40cm à un côté du			
· .	arachide	23	PM55437		40: 100: 100	62500 pieds	12 août
	sorgpo	23	CEISI				Z6 juil
parcelle cn économie	niébé	ಕ ೮	CBS	нарт	i. Qean	i, Gen	26 juil
ನ ಸ ಲ ರ	arachide	28	PM55437				26 juil
	sorgpo	28	CEISI				26. juil
parcelle d'irrigatio	niébé	23	CBS	rdem	idem	idem	26 juil
n planitice	arachide	23	PMS5437				26 juil

(3) Doses d'irrigation:

parcelle en écomomie d'eau:

sorgho : 1452 m³/ha

niébé : 1056 m³/ha

arachide : 1188 m3/ha

parcelle d'irrigation planifiée:

sorgho : 5823 m³/ha

niébé : 4905 m³/ha

arachide : 3123 m³/ha

(4) Résultats:

secretary in a line

Tableau II-3-F-2 Resultats d'etude comparison

	p. pluviale (t/ha)	p. en économie d'eau (t/ha)	p. planifiée (t/ha)
sorgho	0,04	1,37	2,31
niébé	0,13	1,35	1,36
arachide	0,23	1,79	2,81

(5) Observation:

Les cycles végétatifs des plantes de la parcelle pluviale ont été d'environ 75 jours pour le niébé, de 65 jours pour l'arachide et de 55 jours pour le sorgho. Avec des cycles aussi courts, il est évident que le rendement ne pourra pas augmenter. La culture pluviale s'avère donc impossible pour ces plantes. Cependant, selon les données pluviométriques de 1989, les premières pluies ont été enregistrées le 18 juin, de sorte que, si le semis a lieu en fin juin ou en début juillet, le cycle aurait pu s'allonger à prés de 100 jours et que le rendement aurait été satisfaisant. Toutefois, si le semis du sorgho s'ellectuait en début juillet, la pluviométrie du 17 juillet au 11 août lui aurait été très déficitaire.

La comparaison des rendements entre la parcelle pluviale et celle d'irrigation planifiée, a montré que, pour le nièbé, la différence est insignifiante, alors que, pour le sorgho et l'arachide, celle-ci pouvait atteindre presque une tonne par hectare. Le fait d'avoir décidé de n'arroser qu'avec apparition du flétrissement sur les feuilles, a entraîné le déficit hydrique aux stades critiques pour le développement des plantes, tels que l'épiaison et la floraison, et de ce fait, a réduit le taux de fructification.

D'autre part, en ce qui concerne les doses d'irrigation, à la parcelle à irrigation planifiée, celles du sorgho, du niébé et de l'arachide ont été respectivement 4 fois, 4,6 fois, et 2,8 fois supérieures à celles de la parcelle en économie d'eau. Le tableau ci-dessous montre le rendement par 1 m³ d'eau d'irrigation de ces plantes. Il est donc clair que l'efficience élevée d'eau de la parcelle en économie d'eau.

	parcelle en économie d'eau	parcelle à irrigation planifiée
sorgho	0,94 Kg/m3	0,40 Kg/m ³
niébé	1,28	0,28
arachide	1,51	0,90

On constate d'autre part que, l'alimentation en éau a été excédentaire à la parcelle à irrigation planifié pour le niébé, et légèrement excédentaire pour le sorgho et l'arachide.

Cependant, lorque les sols des champs commencent à s'assècher, on s'aperçoit que l'apparition du flétrissement est observée dans l'ordre de la parcelle à irrigation planifiée, puis celle en économie d'eau et enfin la parcelle pluviale. Cet aspect semble être lié à l'état d'enracinement des plantes: plus l'alimentation hydrique est grande, moins la plante est résistante à la sécheresse.

II-4-A Sur la culture de tomate chez les paysans.

II-4-A-1 Comparaison des modes de culture (la contre saison froide 1987)

(1) Variété testée:

Roma VF (même variété que celle des parcelles des paysans)

Date de semis:

le 6 octobre 1987 (même date que celle des paysans)

Mode de pépinière:

pépinière en pot pépinière plate (même que celle des paysans) pépinière de repiquage

Fumures:

les doses d'engrais sont montrées dans le tableau suivant:

unité: Kg/10a

	f. de fond	f.	de couvert	ure		parcelle des
fumure	ler octobre	① 16 oct*	② 16 nov	③ 16 fév	total	paysans, l f. de fond
N	15	9,2	5	4	33,2	4,6
P	18	•		·	18,0	_
ĸ	12		4	4	20,0	

^{* 20}g d'urée a été mise pour le démarrage.

Mode d'irrigation:

On adoptera le même mode d'irrigation à intervalle de 14 jours pratiqué par les paysans.

(2) Résultats:

La récolte a débuté à partir du 26 janvier, 72 jours après le repiquage à la parcelle d'essais, et à partir du 15 février, 92 jours après le repiquage à la parcelle des paysans. Les rendements de ces parcelles sont présentés au tableau suivant:

	pépiniére en pot (3,3a)	pépiniére repiquage (3,8a)	pépiniére plate (4,8a)	parcelles des paysans* (4,4a)
26 janv	26,6	14,2	4,7	
đu 9 au 23 fév	741,8	1020,4	786,6	442,4
du 14 au 20 mars	791,0	1214,8	2150,5	508,5
rendement total (Kg)	1559,4	2249,4	2941,8	950,9
rendement par ha (t)	46,8	59,1	61,3	21,6

^{*} à la parcelle des paysans, la récolte a débuté le 15 février.

Les rendements des parcelles d'essais sont donc 3 fois supérieurs à celui de la parcelle Le rendement moins performant paysans. rapport aux autres de la parcelle à pépinière en pot est causé par les dégâts de la salinité qui ont entraîné la mort de nombreuses plantes, et qui également entravé croissance. la ont Néanmoins, cette parcelle a pu obtenir un rendement de plus de double de celui 1a parcelle des paysans où la salinité n'existe pas.

On a procédé également à la comparaison de la rentabilité des parcelles d'essais avec pépinière plate et celle des paysans utilisant aussi la pépinière plate: le tableau ci-après montre les résultats de cette comparaison.

parcelle matiéres	parcelle d'essais (A)	parcelle des paysans (B)	temarque
frais de production:	Tell (Declared Mills)		
f. de pépinières	5.000	5.000	dôse de semences: 450Kg
engrais	51.000	6.100	(A) parcelle n ^o 18-46: usage d'urée et Kcl. (B) uniquement urée.
produits	16.000	8.000	(A), 2 fois
phytosanitaires	# + , + ; •		(B) 1 fois
carburants	24.000	24.000	même pour tout Thiago
f. de personnel	23.000	23.000	idem
opérateur			and the same of the same of
matériels	7.500	7.500	idem security a
f, de location tract.	63.000	63.000	idėm 🖽
et mains d'oeuvre			(frais de tracteur;
			mains d'oeuvre pour la
			recolte, le sarolage et le repiquage.)
amortissement	23,000	23.000	même pour tout Thiago
total	212.500	159.600	
rendement (Kg)	61.300	21.600	
prix unitaire (CFA/Kg)	30	30	prix d'achat d'entreprise.
recette totale	1.839.000	648,000	
revenu net	1.626.500	4.880.400	
aux de revenu	88,4	75,4	Mary Marines 1 22

(3) Observations:

- La grande différence des rendements entre les parcelles d'essais et celle des paysans est causée par la différence de doses d'engrais, mais également par celle des plants et des modes de repiquage.
- Les plants utilisés par les paysans sont frêles et mal développés, et repiqués de manière assez grossière.
- Par manque de paniers pour récolte, d'acheteurs, et par l'irrégularité des dates d'achat de l'entreprise, il fut impossible de récolter à l'époque optimale.
- (4) Problèmes et améliorations des modes de culture de tomate chez les paysans:

Pépinière:

Avec le semis effectué à grande densité sans démariage des plants en surnombre, plants ont tendance à se développer en longueur et sont de ce fait très fragiles. Donc, pour obtenir des plants bien solides, il faut tenir à ce que la pépinière soit large, que démariage soit bien fait, et que les plants enlevés soit replantés afin de ne pas les D'autre part, le sarclage des gaspiller. pépinières est exigé.

Mode de repiquage:

- Les plants sont extirpés par force que leurs racines sont souvent coupées, ce qui retarde leur fixation au sol et leur fait perdre la résistance aux maladies. Pour y remédier, l'irrigation en quantité adéquate d'eau serait nécessaire au moment d'arrachage des plants, et, afin de ne pas abîmer les racines, le déracinement des plants devrait s'effectuer de

manière à creuser le sol et à ne pas enlever la terre attachée aux racines. (la pépinière en pot est idéale, mais, pour le moment, cette pratique n'est pas encore familière)

- Le repiquage est effectué pendant le jour et de manière grossière. Il est donc conseillé de repiquer dans la mesure du possible le soir au lieu du jour, et de le faire avec le plus grand soin.

• Doses d'engrais:

Les doses d'engrais sont trop faibles. Les doses nécessaires doivent être étudiées d'après la culture précédente et ses doses d'engrais utilisées, ainsi que les conditions pédologiques. Mais, au moins le dosage d'engrais équivalent de celui utilisé aux parcelles d'essais, sauf l'engrais utilisé pour le démarrage, serait nécessaire.

· contrôle d'eau:

L'intervalle entre les irrigations (14 jours) est trop long. Avec les conditions pédologiques où se trouvent les parcelles en question, un intervalle d'au moins 10 jours serait nécessaire.

II-4-A-2 Etude comparative des détériorations provoquées au moment de repiquage. (la contre saison froide 1988)

(1) Etude menée à Thiago:

① Méthode:

Les 4 parcelles appartenant aux 4 familles cultivant la tomate ont été divisées chacune en 2 parties égales; sur chacune d'elles, une centaine de plantes présentant un développement uniforme ont été choisies pour 1'étude. Celles-ci ont été classées en 3 groupes:

- a. celles qui présentent une bonne fixation au sol et moindre détérioration.
- b. celles pour lesquelles on prévoit un début du cycle difficile en raison de la gravité de leur détérioration et du dépérissement de la moitié des feuilles.
- c. celles qui sont mortes.

② Résultats d'étude:

	fami	lle A	famil	lle B	fami]	lle C	famil	le D	8
	1	2	1	2	1	2	. 1	2	
a. bonne fixation et peu détériorées	21	46	36	18	46	34	15	20	29,5
b. détériorées et difficulté au début du cycle	34	35	46	49	19	21	59	56	39,8
c. mortes	45	19	18	33	35	45	26	24	30,7
		ceux détériorés post été probable ment remplacés	dégâts d'inse (saute sont nombre	ctes relles)	dégâts d'inse (saute sont nombre	ctes relles)			

(2) Etude au périmètre expérimental:

① Méthode:

L'étude de détériorations causées par les manipulations de repiquage aux parcelles consacrées à la culture de tomate du périmètre expérimental a été conduite aux parcelles n° 2, n° 6, n° 7 et n° 11.

L'étude consistait à compter, une semaine aprés le repiquage, le nombre des plants présentant des détériorations. Ensuite, ces plants détériorés ont été remplacés par des plants sains.

② Résultats d'étude:

mode pépinière		pě	pinièr	e plat	e		pépinière en pot					
parcelle	n ^o 7 n ^o		2	2 nº 6		n ^o 7		no	11			
variété	Roma VF	Slumac	Roma VF	Roma VF	Slumac	8	Roma VF	Slumac	Roma VF	Roma VF	8	
nb. plants sains ap, repiquage	202	224	428	436	1267	90,7	134	132	482	484	98,6	
nb. plants remplacés	68	46	62	54	31	9,3	1	3	8	6	1,4	
total	270	270	490	490	1298	2 1	135	135	490	490		
	était soigné tempér	iguage peu . la ature haute.	on due l'effe fumure	à t de est				· .	détéri on due L'effe fumure observ	à t de est		

(3) Essais comparatifs des détériorations causées par les manipulations de repiquage.

① Méthode:

Les plants élevés dans les pépinières en pot sont traités par des méthodes sousmentionnées et repiqués une heure plus tard.

- a. Les plants traités avec la méthode courante, c'est-à-dire, arrachés de pot sans la terre attachée à la racine.
- b. Les plants traités comme ceux des pépinières plates, c'est-à-dire, déterrés avec la terre attachée à la racine en évitant de couper les racines.

c. Les plants en pot

Le repiquage de ces plants a eu lieu à partir du midi et l'arrosage s'effectua immédiatement après le repiquage.

variétés utilisées: Roma VF

âge de plants: 35 jours; hauteur de feuille: 20 à 25cm; nombre de feuilles: 7 à 9; date de repiquage: le 24 novembre; températures 32°C à 25°C.

② Résultats:

L'étude a eu lieu le 28 novembre et le 6 décembre, respectivement 4 et 12 jours après le repiquage. Les résultats se trouvent dans le tableau suivant:

	T	28 nov			6 đéc			
	а	b	c	a	b	С		
plants à bonne fixation	3	7	15	6	12	15		
plants trés détériorés	11	8	0	2	1	0		
plants morts	1	0	0	7	2	0		

(4) Observations:

La pratique locale de la culture de tomate de la contre saison froide consiste à semer vers la fin septembre à la mi-octobre, en fin de l'hivernage, et à repiquer vers la fin octobre à la mi-novembre lorsque le climat devient plus doux. Et la récolte aura lieu vers la fin janvier à la fin mars lorsque les dégâts dûs à la haute température font tomber les fleurs.

Lorsque l'épogue culturale est ainsi délimitée, le moyen décisif qui permet d'augmenter le rendement serait de prolonger le plus longtemps possible la période de la récolte.

la détérioration des Ainsi, plants apparaît après le repiquage, est une cause qui entraîne le retard de croissance du début du cycle, et qui, de ce fait , raccourcit la période de la récolte et apporte beaucoup de mauvaises conséquences sur le rendement. D'autre part, bien la tomate locale soit cultivée sur que Hollaldé et le Faux-hollaldé, sols à bonne rétention d'eau, les plants détériorés sont De sorte que, si la culture de tomate s'effectue sur un sol Diéri, il serait possible que les détériorations soient encore plus Partant de cette réflexion que les études (1), (2) et (3) ont été menées.

Avec la pratique locale de culture de tomate, les détériorations sont fréquentes comme il a été démontré à l'étude (1) (environ 40%), et les plants morts sont nombreux (environ 30%). Les causes de ces échecs sont:

En période de pépinière:

- ① la densité de semis trop grande.
- ② l'absence de démariage.
- ③ le manque de matières nutritives à la pépinière.

Celles-ci rendent des plants frêles et fragiles.

Au stade de repiquage:

- ① le fréquent usage de trop jeunes plants (âgés d'environ 20 jours).
- ② la manipulation trop brutale des plants au repiquage (les plants étant arrachés que les racines coupées sont nombreuses).
- ③ la température au moment de repiquage est trop élevée (le repiquage a lieu en milieu de la journée).
- 4 le manque d'eau d'irrigation après repiquage (l'intervalle entre 2 arrosages est trop long).

Par contre, au périmètre expérimental, le repiquage s'effectue avec la méthode améliorée de pépinière plate, la même que celle pratiquée localement, en apportant beaucoup de soins à la manipulation des plants au moment de repiquage. On y pratique également la méthode de pépinière en pot. Comme, on peut s'en apercevoir à l'étude (2), la pratique de ces méthodes permet de réduire le nombre des plants détériorés, voire, pratiquement à nul (la pépinière en pot).

II-4-B Etude de l'époque culturale de la tomate.

A partir des résultats des études menées au périmètre expérimental , on a examiné les résultats de la variété Roma VF, la plus fréquemment utilisée dans les essais durant quatre années.

og en grande grande grande fra skrivet (f. 1994)

Etant donné que les cultures de tomate ont été effectuées dans le cadre des essais à objectif différent, on a établi les conditions de base suivantes; les éléments qui ne relèvent pas de celles-ci sont mis dans les remarques:

Conditions de base:

- densité de semis : 120 x 50 cm;
- repiquage
- lieux de repiquage: sur une des pentes de billon
- fumures: N : P : K = 300 : 150 : 200 Kg/ha

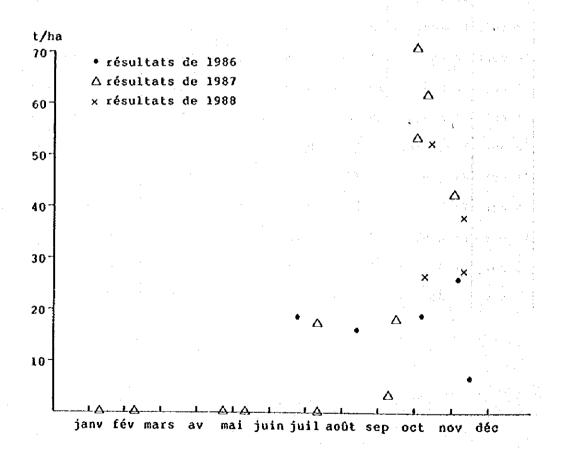
année	sémis	repiquage	période de	cycle	rendement	Remarq	ues		
annee			récolte	(j)	(t/ha)		Fu	mure P	s K
1986	26 juil	13 sept	8 déc - 5 fév	195	18,9	densité: 90×45			
	11 août	10 oct	17 déc - 3 fév	187	15,8	90×50	266	222	200
	3 oct	7 nov	9 janv-30 mars	179	20,0	90×50	308	414	250
	1 nov	edités e i	21 janv- 3 av	154	26,3	90×50	168 (semi:		159
	14 nov	22 đéc	16 mars-30 av	168	7,8	90×50	-		-
1987	7 janv	14 fév				90×50		idem	
	2 fév	14 mars		<u></u>		90×50		idem	
	22 av	9 juin	. •	_	- :	100×50			
1	7 juil	12 août			-	100×50			-
	2 sept	9 oct	2 déc - 4 janv	126	4,8	10 0 ×50			
*,	6 mars	17-19 juin		-		100×45			
	7 juil	14 août	8 déc - 4 fév	213	17,7	100×50	220	140	240
	16 sept	2 nov	4 janv-12 mars	178	18,3	100×50		idem	
	1 oct	2 nov	18 janv- 5 av	187	73,4	100×50			
	1 oct	3 nov	18 janv- 5 av	187	54,6	100×50			
	6 oct	15-16 nov	26 janv-20 mars	166	61,3		332	180	200
	21 oct	23 nov	9 fév - 5 av	167	42,2		216	140	240
1988	6 oct	14 nov	7 fév -22 mars	169	20,6	irrigation à as	persi	on.	
	12 oct	15 nov	26 janv-28 mars	166	53,8				
	3 nov	1 déc	1 mars-18 av	168	27,7				
	3 nov	7 déc	1 mars-12 av	168	38,0				

Observations:

La tomate en zone tropicale devient vivace qu'elle est capable de continuer à se développer même après la récolte, si les conditions le permettent. Néanmoins, au périmètre expérimental, la culture a pris fin lorsque la récolte est jugé terminée. Par conséquent, le cycle végétatif est la durée de culture allant de la date du semis à la date de la fin de récolte. Ce cycle végétatif varie facilement en fonction des conditions de cultures, du climat, et des plants.

L'époque optimale de culture de tomate a été étudiée avec les dates de semis et les rendements.

- date de semis et rendement de tomate -



Les résultats ont été extrêmement irréguliers en raison des conditions différentes auxquelles les essais étaient soumis, des conditions climatiques et des dégâts causés par les maladies et les insectes. Cependant, on peut situer l'époque optimale de semis vers la mi-septembre au début décembre.

II-4-C Essais variétaux de la tomate:

Afin de trouver la possibilité de la culture de tomate en hivernage, les différentes variétés de tomate ont été étudiées du point de vue de leur adaptabilité aux conditions climatiques, notamment leur résistance à la chaleur. Ensuite, on a procédé à l'observation du développement en contre saison froide des variétés de tomate adoptées à la culture de l'hivernage.

① Hivernage 1987

lère campagne

Mode de culture:

- Densité de repiquage: 100 x 50 cm

- Fumures (Kg/ha):	N	\mathbf{P}	K
f. de fond	50	150	50
f. de couverture	50		50
	50		50
	50		50

- Irrigation: irrigation à la raie

	variété	semis	repiq.	récolte	rendement (t/ha)	remarques
A	Small Fry	22 av	9 juin	déb. août - 28 sept	9,6	Toutes les variétés ont été
В	Xina	22 av	9 juin	déb. août ~ 28 sept	0,6	atteintes de maladie due au
c	Xin	22 av	9 juin	déb.août - 28 sept	0,7	Virus. Small Fry, Xina et
D	Roma	22 av	9 juin			Xin ont donné des fruits malgré la maladie.
E	Roma VF	22 av	9 juin	M-1		Mais, le rendement a été nul pour
F	Rossol	22 av	9 juin			Roma, Roma VF et Rossol.

2ème campagne: même mode de culture que la précédente.

	variété	semis	repiq.	récolte	rendement (t/ha)	remarques
A	Small Fry	7 juil	12 août			l'étude a été interrompue à
В	Xina	7 juil	12 août	·		cause d'apparition trop nombreuse de
c	Xin	7 juil	12 août			maladies.
D	Roma	7 juil	12 août			
Ε	Roma VF	7 juil	12 août			
F	Rossol	7 juil	12 août		_	

3ème campagne: même mode de culture que la précédente.

	variété	semis	repiq.	récolte	rendement (t/ha)	remarques
A	Small Fry	2 sept	9 oct	8 déc - 4 janv	10,1	les maladies de virus se sont
В	Xina	2 sept	9 oct	8 déc - 4 janv	3,6	apparues au début du cycle; les
С	Xin	2 sept	9 oct	8 déc - 4 janv	4,6	produits phytosanitaires
D	Roma	2 sept	9 oct	8 déc-4 janv	1,6	ont été épandés, mais sans effets.
E	Roma VF	2 sept	9 oct	8 déc - 4 janv	4,8	
P	Rossol	2 sept	9 oct	8 déc - 4 janv	1,1	

1988 4éme campagne

Mode de culture:

- densité de repiquage: 120 × 50 cm

- fumures: mêmes que celles des précédentes

	variété	semis	repiq.	récolte	rendement (t/ha)	remarques
A	CL5915-93D4-10	9 mai	ll juin	10 août - 20 sept	11,0	
В	CL5915-93D4-1001	9 mai	ll juin	10 août-20 sept	17,0	
c	CL5915-9304-1003	9 mai	11 juin	10 août-20 sept	22,5	
D	CL5915-153D4-330	9 mai	11 juin	10 août-20 sept	19,1	
E	CL5915-22304-210	9 mai	ll juin	10 août-20 sept	18,3	
F	CLN65-349D5-20	9 mai	11 juin	10 août-20 sept	31,9	
G	CL5915-206D4-240	9 mai	11 juin	10 août - 20 sept	12,0	
Н	CL5915~206D4-250	9 mai	ll juin	10 août-20 sept	21,3	
1	CL5915-39D4-120	9 mai	11 juin	10 août - 20 sept	38,9	
J	PT 3027	9 mai	11 juin	10 août - 20 sept	22,5	
к	TM 1017	9 mai	ll juin	10 août - 20 sept	38,1	
L	PT 1017	9 mai	ll juin	10 août-20 sept	34,5	
М	FMTT 22	9 mai	ll juin	10 août - 20 sept	29,1	
N	PMTT 16	9 mai	ll juin	10 août - 20 sept	48,5	
0	PHTT 18	9 mai	ll juin	10 août-20 sept	37,6	
P	PMTT 19	9 mai	ll juin	10 août - 20 sept	19,9	
Q	Xin	9 mai	11 juin	10 août - 20 sept	60,3	
R	Xina	9 mai	ll juin	10 août - 20 sept	52,9	

Toutes les variétés, sauf Xin et Xina, ont été offertes pour essais par Asian
 Vegetable Research and Development Center

② La contre saison 1988
5ème campagne

Mode de culture: même que celui de la 4e campagne.

	variété	semis	repiq.	récolte	rendement (t/ha)	remarques
A	CL5915-93D4-10	12 oct	7 nov	26 jan - 14 mars	52,3	le vieillissement a été précoce.
В	СL5915-93D4-1001	12 oct	9 nov	26 jan-14 mars	52,9	le vieillissement a été précoce.
c	CL5915-93D4-1012	12 oct	9 nov	26 jan-14 mars	59,9	la croissance des plants a été mauvaise.
D	CL5915-153D4-330	12 oct	9 nov	26 jan-14 mars	56,2	
E	CL5915-223D4-210	12 oct	9 nov	26 jan-14 mars	58,1	
F	CLN65-349D5-20	12 oct	9 nov	26 jan-14 mars	56,3	:
G	CL5915-206D4-240	12 oct	19 nov	26 jan-25 mars	56,5	les fruits ont été attaqués par la oiseaux.
H	CL5915-206D4-250	12 oct	15 nov	26 jan-25 mars	57,0	
I	CL5915~39D4~120	12 oct	15 nov	26 jan-25 mars	57,0	
J	PT 3027	12 oct	13 nov	26 jan-14 mars	73,2	la croissance des plants a été bonne.
ĸ	TH 103	12 oct	13 nov	26 jan-14 mars	56,4	le vieillissement précoce.
Ļ	PT 1017	12 oct	7 nov	26 jan - 20 mars	58,2	le vieillissement précoce.
M	FHTT 22	12 oct	15 nov	26 jan-25 mars	59,1	
H	FMTT 16	12 oct	9 nov	26 jan-25 mars	62,0	
	FMTT 18	12 oct	7 nov	26 jan-25 mars	59,6	la croissance de plants a été bonne, mais les fruits ont été attaqués par oiseaux.
P	PHTT 19	12 oct	9 nov	26 jan-25 mars	57,4	

	variété	semis	repiq.	récolte	rendement (t/ha)	remarques
Q	Saint-Pierre	12 oct	7 nov	2 fév-20 mars	31,8	le jaunissement apparaît au début décembre.
R	Reinz 1370F	12 oct	15 nov	2 fév-20 mars	49,2	le jaunissement apparaît au début décembre.
s	Marmande VR	12 oct	13 nov	26 jan - 25 mars	52,2	la croissance de plants a été bonne, mais les fruits sont attaqués par oiseaux.
Ť	Pour Coktail	12 oct	9 nov	26 jan-25 mars	41,3	la croissance de plants a été mauvaise, mais celle du reste a été bonne.
υ	First Memory	12 oct	15 nov	26 jan-25 mars	24,5	la croissance de plants a été mauvaise; dégâts de vent.
٧	Xin	12 oct	13 nov	26 jan - 20 mars		la croissance de plants a été mauvaise, mais celle du reste bonne.
W	Xina	12 oct	7 nov	26 jan-20 mars	68.6	la croissance de plants a été bonne.
x	Small Fry	12 oct	7 nov	26 jan - 20 mars	60,4	la croissance de plants a été très bonne et celle du reste bonne.
¥	Roma VF	12 oct	15 nov	26 jan - 20 mars	53,8	croissance a été bonne, mais apparition de pourriture à la partie inférieure de fruit.
z	Slumac	12 oct	15 nov	26 jan-20 mars	03.3 1	croissance est bonne.

^{*} A-P est une variété présentée par Asian Vegetable Research and Development Center.

^{*} Q-T est une variété introduite de France.

^{*} B vient du Japon

^{*} V-Z est locale

3 Ovservations:

Les cultures d'hivernage 1987 et 1988 ont été marquées par l'apparition fréquente des maladies, de telle sorte que, pour celles de 1987, l'étude a été presque impossible.

D'aprés les descriptions dans les remarques, ces échecs semblent être causés par les maladies. Mais, en réalité, il est plus raisonnable de penser que les conditions climatiques de l'hivernage, telles que la haute température, les pluies torrentielles, les vents etc, ayant dépassées les limites tolérables de la tomate que cell-ci fut affaiblie et rendue vulnérable à l'égard des maladies.

Les résultats des deux années d'étude ont été insuffisants pour déterminer des variétés de tomate susceptibles de tolérer les conditions sévères de l'hivernage. Toutefois, on a pu constater qu'une assez bonne tolérance a été observée chez les variétés locales comme Small Fry, Xina et Xin, une moindre tolérance que ces dernières chez la variété Formosane PMTT 16.

Quant aux résultats de la campagne de la contre saison froide, malgré qu'elle soit endommagèe au cours du développement par les attaques de sauterelles, toutes les variétés ont donné d'assez bons résultats. Nous jugeons que, à part les variétés Saint-Pierre de France et First Memory du Japon, toutes les variétés expérimentées sont tolérantes.

II-4-D Essais sur les fumures de tomate

Les résultats des 3 années d'étude sur les fumures sont les suivants:

lère campagne: du 11 août 1986 au 13 février 1987

doses d'engrais			(Xg/ha)			re	rendement		
		total	£.f	f.c	f.c	·		Rouge	
	N	266	155	66,6	44,4		Roma VF	Grass Liss	
1	P	222	222						
	ĸ	227,6	111	44,4	44,4		15,2	20,6	
	N	399,4	233	100	66,6	2	16,6	23,5	
2	P	333	333		<u></u>		10,0		
	ĸ	300,2	167	66,6	66,6	<u>-</u>			

2ème campagne: du 3 octobre 1986 au 30 mars 1987

do	ses d'e	ngrais			(Kg/ha)		re	ndement		(t/ha)	
L		total	f,f	f.c	f.c			Small	Rouge Grass	n	
	fumier	20.000	20.000					Fry	Liss	Roma VF	
	N	308	208	50	50			<u> </u>	 		
-	P	414	414				1	53,4	23,8	22,5	
	ĸ	250	120	65	65		2	53,3	41,4	39,6	
	fumier	20.000	20.000								
2	N	462	312	75	75		3	29,2	29,7	23,4	
Z	Þ	612					\vdash	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	K	375	180	97,5	97,5		4	51,8	39,8	38,3	
	и	308	208	50	50		L_1	<u></u>	<u> </u>	<u> </u>	
3	P	414	414								
	к	250	120	65	65						
	N	465	312	50	50						
4	Þ	612	612								
	K	375	180	97,5	97,5						

3ème campagne: du 14 novembre 1986 au 30 avril 1987

rendement (t/ha) Rouge Small Grass Roma VF Fry Liss ı 14,2 6,3 6,1 mémes doses de fumures que la 2éme campagne. 18,8 9,3 7,9 3 13,5 3,3 7,0 15,6

4ème campagne: du 7 juillet 1987 au 8 février 1988

đo:	ses de	fumures			4	(Kg/ha)		rer	ndement		(t/ha)
		total	f.f	f.c	f.c	f.c			Small	Rouge	
	N	220	55	55	55	55	[Fry	Grass Liss	Roma VF
1	P	140	140								
	K	240	60	60	60	60		1	17,7	14,8	13,1
	Ħ	330	82,5	82,5	82,5	82,5		2	28,0	16,9	10,3
2	P	210	210							1	
	K	360	90	90	90	90					

5ème campagne: du 16 septembre au 13 mars 1988

rendement (t/ha) Rouge Small Grass Roma VF Fry Liss mémes doses de fumures que 19,5 23,4 18,3 la 46me campagne. 18,6 19,3 13,9

^{*} Par l'apparition de maladie "Yellow leaf curl virus" en mi-février, on a interrompu l'étude sur Rouge Grass et Roma VF, en cours de récolte.

6ème campagne: du ler octobre 1987 au 5 avril 1988

dos	ses d	e fumure	s		• (Kg/ha)		re	. ,	(t/ha)							
		total	£.É.	f.c	f.c	f.c		νa	riété:	Roma	VF						
	N	200	50	50	50	50			A	В	c	moy-					
1	P	150	150					1	76,8	69,9	49,8	73,4					
Ì	к	200	50	50	50	50		Ľ	,	03,3	1310	'3,1					
	И	300	75	75	75	75		2	70,4	72,4	72,9	71,9					
2	P	225	225		4				-								
	ĸ	300	75	75	75	75		3	82,1	53,9	76,2	79,3					
	N	400	100	100	100	100	, , ,	les rendements moyens de l e 2 ne tiennent pas compte de									
3	P	300	300														
	K	400	100	100	100	100		parcelles 1-C et 3-B, ca celles-ci ont été ravagées pa									
									adies.			s par					

7^{éme} campagne: du 6 octobre 1988 à avril 1989

		rei	ndemen	dement							
				ROMA VF				SL	IAC		
			Α	В	С	moy- enne	A	В	С	moy- enne	
mémes doses de		1	19,8	17,8	24,0	20,6	34,3	49,9	73,3	52,5	
Eumures que la Séme campagne.		2	19,1	21,6	7,7	20,4	43,1	72,4	41,9	52,5	
		3	28,7	7,4	25,4	20,4	68,6	31,1	68,1	56,0	

^{*} les rendements des parcelles 2-C et 3-B consacrées à Roma VF n'ont pas été tenu compte au calcul du rendement moyen, en raison de leur assèchement causé par le manque d'arrosage par aspersion.

Observation:

Le rendement a été en général supérieur aux parcelles à forte dose de fumure qu'à celles à faible dose, mais l'accroissement du rendement n'est pas proportionnel à celui du dosage. D'autre part, on a constaté l'extrême irrégularité des résultats, de telle sorte que, selon les périodes, il arrive des cas où le rendement des parcelles à faible dose dépasse celui à forte dose. Le meilleur rendement est obtenu à la 6ème campagne, dans lequelle, la différence due à la dose de fumures n'a pas été observée, tant s'en faut, les doses de la parcelle à faible dose de cette campagne ont été les plus faibles de toutes les autres campagnes.

Par conséquent, au dessus d'une certaine dose, le développement de la plante est conditionné par d'autres contraintes (doses d'irrigation, températures, insolation etc), et le rendement ne dépend pas de dose de fumure.

II-4-E Essais d'irrigation de tomate

① lère campagne 1987

(1) Méthode adoptée:

parcelle	intervalle	dose journalière d'irrigation	dose par un arrosage /30m²
1	adéguat	8,2 mm	1,26 m ³
2	3 jours	14,0 mm	1,26 m ³
3	5 jours	8,7 mm	1,26 m ³
4.	7 jours	6,0 mm	1,26 m ³
5	10 jours	4,2 mm	1,26 m ³

(2) Mode de culture:

Variété expérimenté: RomaVF

Date de semis: le ler octobre 1987

Date de repiquage: le 3 novembre 1987

Mode de repiquage: espacement des pieds: 50cm; repiqué sur les pentes du billon de 30m de long; 60 pieds par parcelle.

Fumure (Kg/ha): N: P: K = 200: 150: 200

Mode d'irrigation: irrigation à la raie utilisant le siphon.

(3) Résultats:

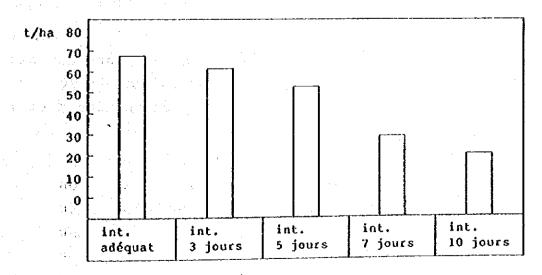
Rendement de tomate aux parcelles d'essai sur les doses d'irrigation.

date de récolte ou nombre de fois	adéquat	3 jours	5 jours	7 jours	10 jours
du 18 au 28 janv (3 fois)	7,8	14,0	9,8	8,4	4,9
du 2 fév au 24 fév (5 fois)	145,2	143,0	108,8	71,8	.48,5
du 7 mars au 31 mars (4 fois)	93,2	69,2	77,3	23,6	24,2
5 avril (1 fois)	5,2	3,7	2,7	1,3	1,3
total (Kg) 1)	251,4	229,9	198,6	105,1	78,9
fréquence d'arrosage	30	53	32	24	17
dose d'arrosage (m3) 2)	37,8	66,8	40,3	30,2	21,4
rendement/ha (t) 3)	69,1	63,2	54,6	28,9	21,7
dose d'arrosage/ha (m3) 4)	10.395	18.370	11.083	8.305	5.885

Remarques: 1) rendement d'une rangée de 30 m

- 2) 25,2 1 (min) × 2 (2 tuyaux d'arrosage) × 25 minutes (par 1 arrosage) × fréquence d'irrigation.
- 3) 1 hectare aura 257 rangée de billons, de 30 m de long et distance entre billons de 1,2 m.
- 4) dose d'arrosage par rangée x 275 rangée/ha.

rendement par ha



2 2ème campagne 1988

(1) Méthode adoptée:

parcelle	intervalle	dose d'arrosage journalière	dose par un arrosage/parcelle (60 m ²)
1	4.	2,7 mm	0,648 m ³
2	4	5,3	1,272
3	4	8,0	1,920
4	7	2,7	1,134
5	7	5,3	2,226
6	7	8,0	3,360
7	10	2,7	1,620
8	10	5,3	3,180,
9	10	8,0	4,800

(2) Mode de culture:

variété expérimentée: Slumac

date de semis: le 17 novembre 1989

mode de pépinière: pépinière en pot

date de repiquage: le 15 décembre 1989

mode de repiquage: espace entre 2 billons:
120cm; repiqué sur une des
pentes du billon de 90cm de
large; espacement des pieds:
50cm.

fumures (Kg/ha):		N	P	K
doses totales		200	150	200
f. de fond		50	150	50
f. de couverture (1)	50		50
f. de couverture (2)	50		50
f. de couverture (3)	50		50

La fumure de fond se fera dans le poquet creusé juste à côté de la plante, et les 3 fumures de couverture se feront dans les rigoles.

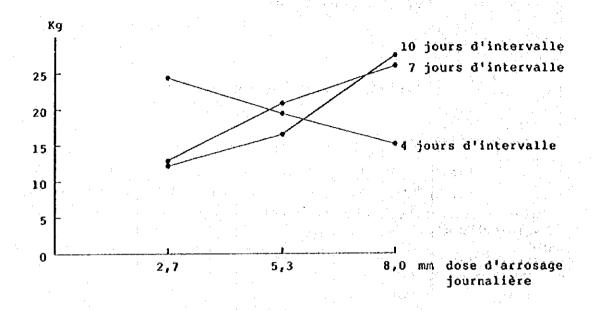
Mode d'irrigation: irrigation à la raie utilisant le siphon.

Résultats et réflexions:

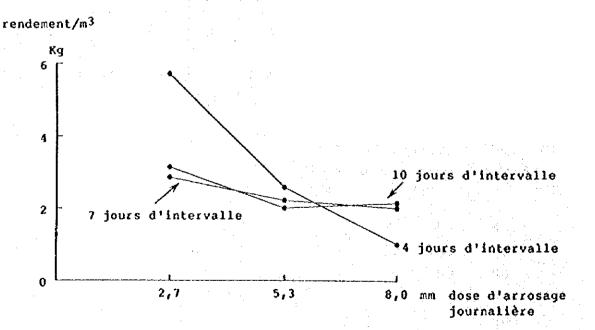
Rendement de tomate et effets des diffèrents modes d'irrigation

	int	. 4 jo	ors	int	. 7 jo	urs	int. 10 jours			
	dose	dose	dose	dose	dose	dose	dose	dose	dose	
	faible	norm.	forte	faible	norm.	forté	faible	norm.	forte	
parcelle nº									· 1	
date	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
de récolte										
1 mars	24,6	8,2	10,0	22,8	15,0		17,6	17,0	15,0	
8	41,8	24,4	21,5	21,1	43,4	38,2	25,8	27,6	39,4	
20	46,0	46,0	37,5	17,0	33,2	35,0	21,0	32,8	63,0	
30	29,0	35,0	20,0	10,0	28,6	77,0	7,4	17,0	40,8	
total (Kg)	141,4	113,6	89,0	70,9	120,2	150,2	71,8	94,4	158,2	
rendement (t/ha)	23,6	19,0	14,9	11,8	20,0	25,1	12,0	15,8	26,4	
doses d'arrosage (m ³ /ha)	4050	6433	9150	4200	6917	9767	4117	6933	9750	

• Effets de la durée d'intervalle et de la dose d'arrosage sur le rendement de tomate.



 Effets de la durée d'intervalle et de la dose d'arrosage sur l'efficience de l'irrigation.



Observatios:

Pour la lère campagne, les parcelles à l'intervalle adéquat et à l'intervalle de 5 jours ont donné les meilleurs résultats sur les plans de la dose d'arrosage et du rendement. Mais, ceux-ci ont été obtenus dans des conditions climatiques et pédologiques d'une certaine période de l'année, avec une dose de 1,26 m³ par arrosage. Mais, si on double cette dose d'arrosage, et si le sol est différent, il est possible que les intervalles de 7 ou de 10 jours seraient plus appropriés.

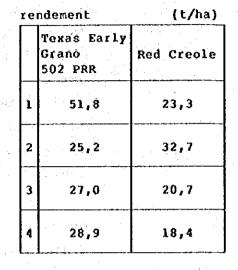
A la 2ème campagne, on a étudié les effets qu'apportent sur le rendement, 1a d'intervalle et la dose d'arrosage. On peut constater que, lorsque l'intervalle est court, le rendement augmente plus la dose d'arrosage diminue, par contre, lorsque l'intervalle est long, le rendement s'accroît plus la dose augmente. Quant à l'efficience l'irrigation, avec n'importe quel intervalle, l'efficience est meilleure dans les parcelles à faible dose d'arrosage.

La fréquence et les doses d'arrosage sont déterminées par la nature du sol, par la dose d'un arrosage, par la météorologie, par la plante et par le stade du développement où celle-ci se trouve. Par conséquent, celles-ci doivent être étudiées individuellement à chaque zone de la culture de tomate, si bien que, les résultats d'étude démontrés ne peuvent servir que de références.

II-4-F Essais sur les fumures de l'oignon

lère campagne: du 14 octobre au 19 juin 1986

do:	ses de l	Eumure		(Kg/ha}
		total	f.f	f.ć	f.c
	fumier	17.000	17.000		
	N	250	83,3	104	62,6
1	P	187	83,3	104	
	K	250	167	41,7	41,7
	fumier	8.500	8.500		
	N	250	83,3	104	62,6
2	P	187	83,3	104	
-	к	250	167	41,7	41,7
_	И	168	41,7	104	62,6
3	P	146	41,7	104	
	К	167	83,3	41,7	41,7
	fumier	8.500	8.500		:
4	, N	168	41,7	104	62,6
4	P	250	41,7	104	i
	К	167	83,3	41,7	41,7



do	ses de l	fumure		(Kg/ha)
		total	f.f	f.c	f.c
	fumler	18.000	18.000		·
 	N	284	57	136	91
	P	237	146	91	
	К	272	136	91	45
	N	284	57	.136	91
2	P	237	146	91	
	К	272	136	91	45



rei	ndement(t/na)
:	Superex (F ₁)	
1	67,8	
2	37,5	

2ème campagne: du 12 octobre au 5 avril 1987

do	ses de	Eumures	4 1 1 1			(Kg/ha)		re	ndement	(t/ha)
		total	£,£	f.c	f.c	f.c			Texas Early	Superex
	N	200	. 50	50	50	50]		Grano 502 PRR	(F ₁)
1	P	250	250	- 146] .	-		
	K	200	50	50	50	50		1	72,0	78,9
	И	240	60	60	60	60		2	60.0	35.0
2	P	300	300					Ľ	69,0	75,9
	K	240	60	60	60	60		3	61,0	65,4
	N	300	75	75	75	75]	}_		
3	P	375	375]	4	53,0	
ľ	к	300	75	75	75	75		L	LL	
	fumier	20.000	20.000]			
	ห	200	50	50	50	50]			
4	P	250	250]			
	К	200	50	50	50	50				

3ème campagne: du 29 septembre au 13 mars 1988

dos	es de	fumures				(Kg/ha)		re	ndement	(t/ha)
		total	£.£	f.c	f.c	f.c]		Texas Early	Violet
	N	200	50	50	50	50			Grano 502 PRR	de Galmi
ı	P	250	250					 	22.7	25.4
	к	200	50	50	50	50		1	23,7	25,4
	н	240	60	60	60	60		2	17,9	25,9
2	P	300	300					<u> </u>		
	K	240	60	60	60	60		3	12,0	26,6
	н	300	75	75	75	75		L]	
3	P	375	375							
	K	300	75	75	75	75				

Observations:

Les essais sur les fumurés ont été repris 3 fois, mais ils n'ont pas pu démontrer la différence entre la parcelle à forte dose d'engrais et celle à faible dose d'engrais. Il est donc plus pertinent de penser que les influences des facteurs autres que la fumure ont été plus grandes que celle de la fumure. Compte tenu de l'efficience économique d'engrais, les doses de fumure de la parcelle nº 1 de la 2ème et la 3ème campagne seront considérées comme les doses normales.

II-4-G Essais sur l'irrigation de l'oignon

① Mode d'irrigation de l'oignon

Variétés expérimentées: Violet de Galmi et T.E.G

Campagne: du 28 octobre au 14 avril 1989

Fumures (Kg/ha):	'n	P	K
fumure de fond	50	250	50
fumure de couverture	50		50
	50		50
	50		50

Méthode:

parcelle	mode de semis	mode d'irrigation	Méthode			
	direct	à la raie	espace entre les billons: 60cm; semis en ligne aux 2 côtés du billon large de 30cm; espace entre les pieds après éclaircissage; 10cm.			
2 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	repiqué	à la raie	espace entre les billons: 60cm; repiquage aux 2 côtés du billon large de 30cm; espace entre pieds: 10cm.			
are o S	repiqué	à la planche	15cm d'espace entre les lignes et 30cm d'espace à toutes les 6 lignes; 15cm d'espace entre les pieds.			

Résultats:

	variété	cycle végétatif (jours)	rendement (t/ha)	dose d'irrigation (m ³ /ha)
1	T.E.G. 502 PRR	168	42,4	7.085
2	Violet de Galmi	167	18,3	7.348
3	Violet de Galmi	167	19,2	6.357

Avec ces essais, la comparaison des rendements fut impossible en raison du fait qu'on a utilisé les variétés différentes et qu'on a unifié le cycle végétatif. Donc, si on reportait un mois plus tard la récolte des parcelles 2 et 3, leurs rendements auraient pu augmenter.

Observatios:

D'après les expériences, nous pouvons faire des remarques suivantes pour chaque mode de culture:

(1) Semis direct, irrigation à la raie

Avantages:

- · le cycle végétatif est court
- l'économie de temps et de peine par l'absence de repiquagé.

Inconvénients:

- la durée d'occupation de la parcelle est plus long d'un mois que celle de la culture à repiquage.
- la nécessité d'un sarclage soigné à cause des rivalités avec des adventices immédiatement après la levée.

Le mode de culture à semis direct et à l'irrigation à la raie semble convenir à première vue, à la culture extensive à grande celui-ci présente surface. Mais, difficultés au niveau de la simultanéité des levées et du sarclage, si bien que, pour les prévenir, la régularisation soignée (planage) billons et le sarclage des seront nécessaires. Il exigerait donc, s'il s'agit d'une grande surface, la haute mécanisation et les herbicides.

(2) Repiquage, irrigation à la raie:

Avantages:

- la courte durée d'occupation de la parcelle.
- la forme des billons peut être moins soignée que la précédente.
- le sarclage est facile.

Inconvénients:

- la densité de plantation limitée
- l'inégalité de croissance susceptible de paraître.
- · les travaux de repiquage exigés.

La culture à repiquage et à l'irrigation à la raie est possible d'être pratiquée même avec une exploitation peu soignée des parcelles. Ce mode de culture convient le mieux, semble-t-il, à la pratique locale.

(3) Repiquage, arrosage à la planche:

Avantages:

- la durée d'occupation de la parcelle est courte.
- la possibilité d'une forte densité de plantation.
- l'inégalité de croissance est relativement faible.

Inconvénients:

- les travaux de repiquage exigent temps et peine.
- le planage de parcelle exige également temps et peine.
- · le sarclage est relativement facile; cependant, les parcelles ayant des

dispositions favorables à la prolifération des adventices comme les pousses de riz aux parcelles dont la culture précédente a été le riz, ou comme les campanules, nécessiteraient un sarclage soigné.

Le mode de culture à repiquage et à l'arrosage à la planche est peu favorable à une grande surface en raison de la difficulté des travaux de planage, cependant, celui-ci permet de réaliser un haut rendement.

② Essais sur les intervalles d'irrigation pour oignon

Variété expérimentée: Violet de Galmi

Campagne: du 30 septembre 1989 à la mi-mars 1990

Densite de repiquage: 15 × 20 cm

Doses de fumure (Kg/ha):	. N	P	K
fumure de fond	50	250	50
fumure de couverture	50		50
	50		50
	50	100	50

Méthode: On décidera préalablement le nombre de jour d'intervalle entre les arrosages pour chaque mois; l'arrosage s'effectuera de manière à arroser toute la surface de la parcelle.

parcelle A

	intervalle	fréquence d'arrosage	durée d'arros,	dóse d'arros.
đéc.	5	6	142	23,8
jan.	4	8	211	35,4
fév.	4	7	223	37,5
mars	3	3	95	16,0
total		24 fois	671 min	113 m ³

parcelle B

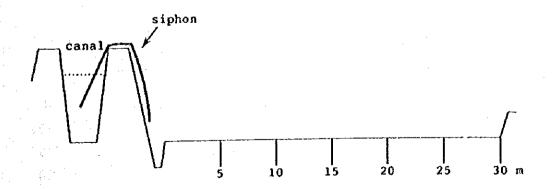
	intervalle	fréquence d'arrosage	durée d'arros.	dose d'arros.
déc.	6	6	160	26,9
jan.	6	5	165	27,7
fév.	6	4	132	22,2
mars	6	2	82	13,8
total		17 fois	539 min	91 m3

Rendement:

	Kq∕w2	t/ha
A	632,4	28,5
В	418,4	27,9

Uniformité de rendement:

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(K	g/150 m ²)
	0-5 m	5-10 m	10-15 m	15-20 m	20-25 m	25-30 m
A	97,1	131,1	114,4	101,1	91,0	97,7
8	96,1	75,2	67,9	60,7	57,6	61,0



II-4-H Essais variétaux de chou

① lère campagne 1986:

Mode de culture:

Densité de repiquage: 60 × 40 cm

Dose de fumure (Kg/ha):	N P K fumier
fumure de fond	27 69 60 4000
fumure de couverture	100 100 50
	100

variété		semis	repiqué	récolte	plantes/ 20m ²	rendement (t/ha)	remarqué
VV Gian	а	2 oct	1 nov	22 jan- 31 mars	58	48.8	les maladies n'ont pas été
KK-Cross	b	2 oct	2 nov	14 fév- 31 mars	54	40.0	observées, mais les insectes se
KY-Cross	а	2 oct	l nov	6 fév- 31 mars	52	46.1	sont apparus de la période de
KI-CIUSS	b	2 oct	2 nov	14 fév- 31 mars	63	36.5	pépinière à la période de
Green	а	2 oct	l nov	14 fév- 31 mars	50	27.0	récolte.
Coronet	b	2 oct	2 nov	23 fév- 31 mars	34	22,0	

a: plants à 1 repiquage

b: plants à 2 repiquages

2 2ème campagne 1987:

Mode de culture:

Densité de repiquage: 60 x 40 cm

Dose de fumure (Kg/ha):	N P	K
fumure de fond	50 250	50
fumure de couverture	50	50
	50	50
	50	50

variété	semis	repiqué	récolte	plantes/ 20m ²	rendement (t/ha)	remarque
RY-Cross	7 nov	2 déc	5 féy- 29 fév	37	27,4	les dégâts des insectes comme
Cabus Copenhague	7 nov	2 déc	5 fév- 16 mars	35	14,9	plutelle ont été importants pendant la période de pépinière.

3 3ème campagne 1989:

Mode de culture:

Densité de repiquage: 60 x 40 cm

Dose de fumure: la même que celle de la campagne précédente.

variété		semis	repigué	récolte	plantes/ 110m ²	rendement (t/ha)
mahha	a	1 nov	1 đéc	8 fév- 21 mars	296	36,4
Febula	þ	l nov	1 déc	8 fév- 21 mars	288	29,1
	a	1 nov	1 đếc	8 fév- 21 mars	298	49,2
Copenhague	b	l nov	1 đéc	8 fév- 21 mars	289	24,9

a: arrosage à la planche

b: irrigation à la raie

II-4-I Essais sur les fumures de chou

① lère campagne: du 20 octobre 1986 au 31 mars 1987.

£u	mures			(Kg/	ha)	rendement (t/ha)
		total	f.f	f.c	f.c	Chou Cabus de Brunswick
l	К	240	40	100	100	
 1	P	160	40	120		plantes/rendement 16,5m ² (t/ha)
	к	240	80	100	60	
	fumier	12.000				1 a 26 19,5
-	и	260	60	100	100	b 24 12,6
						2 a 28 22,6
2	P	180	60	120		b 15 10,6
-	K	280	120	100	60	3 a 21 13,1
	fumier	18.000				3 b 18 8,7
	И	240	40	100	100	a 16 13,0
3	P	160	40	120		b 20 9,3
	к	240	80	100	60	
	И	280	80	100	100	
4	P	200	80	120		a: plants à 1 repiquage b: plants à 2 repiquages
	к	320	160	100	60	

② 2ème campagne: du 7 novembre 1987 au 16 mars 1988

£u	mures				(1	Kg/ha)	re	endement	$1 = r^2 - \delta r_0 = \sigma$		(t/ha)
		total	f.f	f.c	f.c	£.c		KY-	Cross	Cope	nhague
	Ж	200	50	50	50	50		plantes/	rendement	 	rendement
1	P	250	250					20m2	(t/ha)	20m ²	(t/ha)
	К	200	50	50	50	50	-			 	
	н	240	60	60	60	60	<u>ا</u> ا	37,0	27,1	36,3	14,9
2	P	300	300				γ ₂	42,6	32,3	48,0	20,7
	K	240	60	60	60	60	-	,	3273	10,0	20,7
	N	300	75	75	75	75	3	42,3	24,2	35,7	12,9
3	P	375	375				L	<u> </u>		L	
	K	300	75	75	75	75			٠.		

II-4-J Etude des modes d'irrigation de chou

Campagne: du 17 novembre 1989 à mars 1990

Densité de repiquage: 60 x 60 cm

Dose de fumure (Kg/ha):	N	P	К
fumure de fond	70	250	70
fumure de couverture	70		70
	70		70

Rendements:

			arrosage à	la planche			
date de		Febula			Copenhague	:	
récolte	rendement	nb. de chou récolté	pds. d'un chou	rendement	nb. de chou récolté	pds. d'un chou	
8 fév	46.5	47	0,99	168,3	116	1,45	
17	116,2	114	1,02	158,6	97	1,64	
24	76,1	86	0,88	19,1	36	0,53	
l mars	14,0	20	0,70	7,9	14	0,56	
21	19,9	29	0,69	15,0	- 35	0,43	
total (Kg)	272,7	296	0,92	368,9	298	1,24	
t/ha	36,4			49,2			

:" ·*	arrosage à la planche								
date de		Febula			Copenhague				
récolte	rendement	nb. de chou récolté	pds. d'un chou	rendement	nb. de chou récolté	pds. d'ui			
8 fév	8,8	11	0,80	32,0	36	0,88			
17	108,2	115	0,94	82,4	118	0,70			
24	54,4	93	0,58	41,8	. 83	0,50			
1 mars	21,2	31	0,68	7,0	18	0,39			
21	16,7	38	0,44	16,0	34	0,47			
total (Kg)	209,3	288	0,73	179,2	289	0,62			
t/ha	29,1			24,9					

Observatios:

Le rendement a été supérieur à la parcelle à l'arrosage à la planche. Car, ce type de culture favorise l'uniformité de développement des plantes, ainsi que celle des produits. Cependant, l'arrosage à la planche nécessitant d'important travail pour le planage, il convient à la culture de petite surface, mais, s'il s'agit d'une surface plus grande, l'irrigation à la raie est plus appropriée.

II-4-K Essais de pomme de terre

Variété expérimentée: A

Plantation: le 12 décembre 1988

Densité de plantation: $60 \times 60 \text{ cm}$

Mode d'irrigation: irrigation à la raie utilisant le siphon.

Dose de fumure (Kg/ha): N P K fumure de fond 70 70 70 fumure de couverture 30 30

Rendement:

pds. de graine	nb. de graines semées	nb. de levée	taux de levée (%)	nb. de tubercules récolt./pied	récolte par pied (g)	pds. d'um tubercule (g)	rendement (Kg)
Koins de 30g	20	15	75	1,93	147	75	2,2
Hoins de 45g	130	113	87	4,25	525	124	59,3
Moins de 60g	220	205	93	6,05	680	112	139,4
plus de 60g	130	123	95	7,30	895	123	110,1
plus de 60g coupée en 2, en longueur	20	20	100	8,45	790	93	15,8
plus de 60g coupée en 2, en largeur	20	20	100	9,05	705	78	14,1
pds. total:30Kg	540	496	92	6,04	687	114	340,9

II-4-L Essais variétaux de pomme de terre

Plantation: le 20 novembre 1989

Densité de plantation: 60 x 50 cm

Mode d'irrigation: irrigation à aspersion

Dose de fumure (Kg/ha): N P K
fumure de fond 70 70 70
fumure de couverture 30 30

Résultats d'observation:

• Taux de levée:

	nb. de graines semées	nb. de levée	taux de lévée (%)
Yesmina	1.260	1.077	85,5
Desiree	2.340	2.129	91,0
Sahe1	1.620	1.488	91,9
Claustar	990	926	93,5
total	6.210	5.620	90,5

• Rendement:

	surface cultivée (a)	rendement (Kg)	rendement (t/ha)
Yesmina	3,78	760,5	20,1
Destree	7,02	1.414,5	20,1
Sahel	4,86	681,3	14,0
Claustar	2,97	420,6	14,2
total	18,63	3.276,9	17,6

• Maladie bactérienne à pourriture molle: taux d'infection des graines et des tubercules récoltés:

The English Committee	200 g	raines	300 tubercules récoltés		
en de la composition	nb. de graines attéintes	taux d'infection (%)	nb. de graines atteintes	taux d'infection	
Yesmina	26	10,5	32	10,7	
Desiree	3	1,5	17	5,7	
Sahel	48	24,0	64	21,3	
Claustar	8	4,0	52	17,3	
total	76	9,5	173	14,4	

- ① On a utilisé les graines des variétés qui ont été introduites de l'ISRA. Ces graines ont été conservées pendant 20 jours avant la plantation; quelques unes ont pourri. Cette maladie serait la maladie bactérienne à pourriture molle (bacterian soft rot). Le degré de contamination dépend de la variété, tel que montre le tableau ci-dessus. Toutefois, les conditions de conservation des graines à l'ISRA n'étant pas connues, les raisons de la différence de déclaration des maladies par variété demeurent inconnues.
- Q Au moment de plantation, les graines contaminées ont été éliminées. Mais, le fait que certains produits récoltés sont atteints de cette maladie, montre que l'élimination des graines malades n'a pas été complète et que ces dernières ont transmis la maladie à leurs tubercules.

Observatios:

La comparaison des variétés, objectif du présent essai n'a pas été effectuée de manière satisfaisante à cause des graines contaminées dès le début. Cependant, la variété Désirée s'est montrée la plus performante sur les plans de rendement, et de la tolérance aux maladies. Quant aux autres variétés, la comparaison a été difficile en raison de la présence des autres facteurs, tels que le degré de contamination des graines et les conditions pédologiques du périmètre expérimental. Cependant, on a constaté une corrélation entre la déclaration de maladie et le rendement.

II-4-M Sur les variétés de pomme de terre

① Caractéristiques des variétés recommandées par la SAED:

variétés	maturițé	forme	couleur		
		Lorme	peau	chair	
Désirée	moyen	longue ovale	rouge	jaune clair	
Bintje	court	longue ovale	rouge	jaune clair	
Spunta	noyen	longue ovale courbée	jaune clair	jaune clair	
Cardinal	moyen	ovale	rouge	jaune pâle	
Arran Banner	moyen	ronde	rouge	blanc	
Ker Rondy	moyen	optoudae	jaune	jaune	
Claudia	moyen	oblongue	jaune	jaune pâle	
Baraka	long	plate ovale	jaune	jaune clair	

@ Résultats d'essais variétaux de CDH:

Tableau 1: Pomme de terre. Moyenne des rendements en t/ha des variétés les plus productives parmi celles testées à Cambérène de 1974 à 1985.

<i>-</i>	1. 1. 1. 1. 1.							
	Prod.h	âtive	Prod.s	aison	Prod.t	ardive	Prod.tre	
Variétés	Nore	Rend	Nbre	Rend	Юbre	Rend	Rbre	Rend
	essais	t/ha	essais	t/ha	essais	t/ha	essais	t/ha
Alcmaria	1	31,1	7	20,5	1	12,9	4	20,4
Alpha	7	16,7	5	21,5	8	21,0	3	20.5
Apollo	2	17,8	5 si	24,8	1	21,5	1	17,7
Arka	6	14,3	5	19,5	1	15,7	1	15,2
Baraka	- 5	21,8	7	32,5	8 25	30,0	દે∻5 પાટ	22,0
Bintje	13	16,1	5	31,1	3	17,0	7	16,8
Cardinal	13	15,4	8	28,1	8	24,0	6	19,3
Claudia	8	15,0	3	30,4	6	20.0	6	30,1
Claustar	-	. .	-	·	3	20,1	5	14,7
Désirée	10	19,6	7	30,5	7	24,0	4	26.8
Diamant	1	18,0	3	34,0	3	32,3	-	=
Famosa	-		-	<u> </u>	2	39,5	_	_
Gracia	1	19,5	-	-	3	38.2		-
Kerpondy	2	15,5	4	28,3	1	10,2	4	17,5
Nicola	1	18,6	3	34,0	3	29 3		4
Ostara	9	14,2	7	27,5	1	25,0	2	23,0
Première	6	12,3	1	28,4	3	17,4	6	19,6
Saida 2 62-7	. 1	29,6	7	26,1	2	14,4	2	14,0
Spunta	10	19,0	6	28,9	6	18,0	3	18,5
Vittorini	7	11,0	3	32,5	3	22,1	5	24,6

Tableau 2: Pomme de terre. Moyennes des rendements en t/ha des essais multilocaux de 1974-82, en cultures hâtives, de saison et tardives, dans 4 sites différents: Thiès (Th.), Louga (Lo.), Saint-Louis (Sl.) et Djourbel (Dj.). Moyennes de l à 6 essais (- signifie non testée).

Variétés		Rât	ves	1000		Sai	son		·	Tard	ives	3 1 2 2
varieces	Th.	Lo.	Sl.	Dj.	Th.	Lo.	Sl.	Dj.	Th.	Lo.	Sl.	Dj.
Baraka	11	21	16	8	36	39	39	16	29	21	29	
Désirée	12	14	19	9	22	33	-	- 1	32	21	29	
Cardinal	13	15	15	9	39	26	27	_	25	13	24	
Alpha	8	9	9	11	i -	5	_	_	24	16	17	
Claustar	-	-	16	-	44	-	43	-	-	<u> </u>	34	
Claudia	-	-	. 8	-	-	16	32	-	_	<u> </u>	39	
Mirka	- 1	-	13	4	-	15	41	16	_	_	26	
Spunta	- :	-	13	-	27	31	41	19	_	-	_	
Bintje	-	. –	11	_	20	20	_	15		-		
Première	-	-	27	-	-	-	36	_	-	-	32	
Vittorini	- 1	-	18	-	30	-	-	20	[-	-	_	
Rodosa	-	-	9	_	- 1	- :	-	-	-	-	28	•
Naatanga]	-	11	_	_ '	-	_	-	-	-	16	i ar
Draga	_	-	-		39	- 1	-	_	-	-		
Patrones	-	-	-	-	33		-	-	-	-	-	
Diamant	_	_	-	-		33	40	-	-	-	29	
Tobique	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	
Univers	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	
Keswick	-	_	-	-	-	-	30	-	-	-	-	
Chieftain	-	-	-	-] -	-	37	-] -	-	-	
Agase	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	
Herta	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	
Lutina		-	-	-	-	-	10	-	_	-	-	:
Aran Banner	- 1	-	-	-	_	-	-	_	-	11	17	
Nicola	-	_	-	-	-	-	-	-	_	-	35	
Gracia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	
Cleopatra] -	-	-	_	} -	-	-	-] -	-	33	:
Kerpondy		-			<u>L,</u> _	<u> </u>	<u> </u>		<u>L</u> _	-	20_	<u>:</u>

Tableau 3: Pomme de terre. Résultats récapitulatifs, en t/ha, des clones du CIP lors des essais à Cambérène en 1984-1985, à 3 dates de plantations.

Variétés	Très hâtif 📆 🗎	De salson	Très tardif
	Plant. 18-9-84	Plant. 15-1-85	Plant. 14-4-85
Désirée	18,3	23,8	23
DTO-28	12,4	20,4	19 34 44 V.
Atlantic	10,0	20	19
Santo Amor	9,4	18,7	19
AB2-69-1	9,3	<u>-</u>	5
I-1124	9,3	-	
N-565-1	9,0	15,2	16
1-853	8,7	10,3	20
1-931	8,5	14	12
BL-2-9	8,1	20,2	,
CFL-69-1	7,5	20,4	
1~1035	7,2	<u>-</u>	
พ~503-31	7,2	<u>-</u>	5
Greta	6,6	26,7	23
DTO-33 (84)	6,4		16
ASN-69-1	6,2	17	16
Atzimba	6,2	-	11
Naataange	5,8	_	
L T2	5,6	_	23
HS-35-22	5,3	8,8	6
Loman	5,2	_	
P3	5,0	10,2	
LT1	4,0	-	
Première	4.0	11	32
ZEA-69-1	3,5		9
1-822	3,4	<u> </u>	5

II-4-N Essais de patate douce

Variété expérimentée: 29

Densité de plantation: 80 x40 cm

Mode d'irrigation: irrigation à la raie par siphon.

Dose de fumure (Kg/ha): N

P K

15 50 100

Campagnes:

A: 30 juillet ---- 19 décembre

B: 1 septembre —— 24 janvier

30 octobre — 5 mars

Résultats:

	cycle	récolte crécolte	rendement (t/ha)
Α	143	292,0	22.8
В	146	424,9	33,2
С	156	401,8	31,4

^{*} dégâts d'excès d'humidité ont été observés en

II-4-0 Essais de trèfle d'Alexandrie

Campagnes: novembre 1988 - février 1990

Densité de semis: semis en ligne de 60cm

Dose de fumure (Kg/ha): N P K

fumure de fond 50 100 100

Rendement:

		·				<u> </u>	(t/ha)
	Bloc A			<u>.</u>	en en		
	1	2	3		4	5	6
1	0,83	5,61	6,41	est la place	4,55	6,78	6,36
2	1,67	6,31	5,49	de l'arroseur à pistolet.	4,87	8,06	6,42
3	1,42	7,16	8,11		2,41	10,77	7,96
4	1,46	6,55	7,05]	3,24	8,03	7,07
5	1,44	2,32	3,52		3,52	3,90	2,72
6	2,02	1,69	2,13		1,14	2,07	2,15

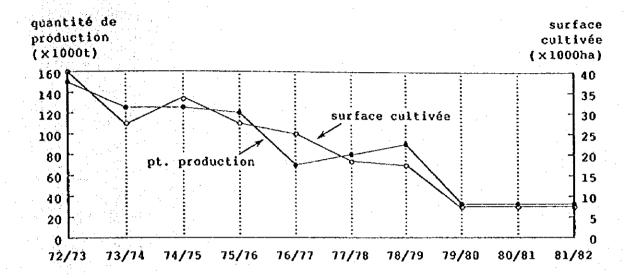
^{*} L'irrigation au pistolet a rendu inégaux les arrosages et les rendements.

Etude de mode d'irrigation du trèfle d'Alexandrie: Résultats:

	_	lle à à la raie	parcelle à arrosage à la planche		
récolte	26 décembre	5 avril	16 février	en début avril, les	
cycle	70 j	170 j *	81 j	60% du trèfle ont	
pds. de mat. fraîche	1.625 Kg/ha	3.940 Kg/ha	6.528 Kg/ha	adventices	
pds. de mat. sèche	505 Kg/ha	1.280 Kg/ha	2.144 Kg/ha	que la culture a été interrompue.	

^{*} Le cycle végétatif a été prolongé en raison de la collecte des semences.

II-4-P Evolution de la production de manioc au Sénégal



TITRE III

III-l-A 1-lEtude sur l'irrigation des rizières:

(1) Objet:

L'objet de cette étude consiste à saisir les besoins en eau optimaux, afin de fonder une technologie d'irrigation économique applicable dans les parcelles aménagées du périmètre expérimental.

Pour ce faire, à chaque campagne culturale des parcelles en rizière du périmètre expérimental, la mesure du volume d'eau alimentée a été effectuée régulièrement, et l'observation portera sur les rapports de corrélation entre les résultats de mesure et leur évolution suivant les différentes textures de sol et les campagnes rizicoles.

(2) Méthode:

- ① Les besoins en eau d'une parcelle sont mesurés une ou deux fois par jour à des heures fixes, à l'aide d'un bâton gradué.
- Quant aux doses d'arrosages, on a mesuré d'une part le débit d'eau par unité de temps du tuyau de distribution d'eau en maintenant l'eau du canal à un niveau fixe, d'autre part, la durée d'irrigation, afin de calculer les doses totales d'arrosage de chaque parcelle durant une campagne d'irrigation.
- ③ La pluviométrie utile a été calculée en admettant la hauteur moyenne de 40cm comme le volume maximal de l'eau retenue dans la rizière

et comme le minimum la pluviométrie de 1mm. En cas de pluies continues durant plusieurs jours, le calcul de la pluviométrie du 2ème jour de pluie et celles des jours qui suivent se fera en reportant la différence entre la pluviométrie utile du jour précédent et le besoin en eau journalier normal, à laquelle on additionne la pluviométrie du jour en question.

(3) Résultats:

Les résultats d'étude depuis la contre saison 1987 sont joints ci-après.(cf. TAbleauIII-l-A-1~7)

(4) Observation

D'après l'évolution de la valeur des besoins en eau durant l'étude, elle a une tendance nette à diminuer au cours des jours écoulés et est faible en comparaison avec la valeur représentant la dernière culture de la même parcelle, marquant ainsi une tendance de diminution au fur et à mesure d'irrigation. Selon les résultats d'étude entreprise, la valeur des besoins en eau était de 15,9 mm/jour à 49,0 mm/jour pour la culture de la contre saison en 1987, de 12,5 mm/jour à 30,9 mm/jour pour l'hivernage 1987 et de 12,2 mm/jour à 54,1 mm/jour pour la contre saison 1988, de 9,7 mm/jour à 18,1 mm/jour pour l'hivernage 1988, de 11,0 mm/jour à 26,1 mm/jour pour la contre saison 1989, de 9,4 mm/jour à 16,7 mm/jour pour l'hivernage 1989, et de 13,0 mm/jour à mm/jour pour la contre saison 1990. Du point de vue générale, la tendance à diminution des besoins en eau par les irrigations répétées est manifeste. Par ailleurs, l'évolution de la valeur mesurée étant en corrélation avec la texture du sol, sa tendance à diminution augmente, plus la teneur en

Tableau III-1-A-1 Etude sur l'irrigation des rizières en contre saison chaude 1987

	remarque	;			-					- (du - 1) - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	
rendement	volume d'eau d'arrosage	(Kg/m³) 0,45	0,33	0,28	0,16	0,29	0,32	91'0	0,21	0,11	0,07
rende-	ment (ha)	(t/ha) 8,9	0,6	7,1	5,8	7,1	7,2	6,2	5,1	4,8	3,6
doses d'arrosage	/ha	(m³) 19.592	27.614	25.487	35.263	24.907	22.484	38.095	24.867	42.099	54.613
doses d'a	campagne d'irrig, (mesuré)	(m³) 2.234	3.148	1.728	2.412	1.599	1.394	2.240	1.492	2.387	3.315
évapo-	ration (moyenne)	£'6 (hum)	8,0	8,6	8,8	9,3	8'6	ဗင်	8,6	9,3	တ်
moyenne de besoins en	eau do la campagne d'irrig.	(mm/j) 19.2	22,1	21,4	28,1	18,2	15,9	22,6	24,8	41,5	49,0
teneurs en argile et en	limon de la couche superf (30cm)	(%)	36,6	11,5	4,5	21,6	42,5	10,5	10,5	2,8	8,7,
	pérnode	(jours) 105	105	110	103	112	112	82	82	83	16
irrigation	6vacua- tion d'eau	6/27	6/27	6/27	9/20	6/26	6/26	3/2	8/L	6/2	71/7
	semis (repig.)	3/15	3/15	3/10	3/10	3/7	3/7	4/18	4/18	4/18	4/18
	mode de semis	semis	direct	direct	direct	direct	direct	direct	direct	direct	direct
	variétés	IXC	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	minami nishiki	minami nisbiki	minami nishiki	minami nishiki
	ourace irriguée	(m²)	1.140	678	684	642	642	588	009	567	607
	No.	2-1	2-2	3-2	3-3	4-1	4-2	10-1	10-2	10-3	104

Tableau III-1-A-2 Etude sur l'irrigation des rizières en contre saison chaude 1988

	remarque		1117									excepté les parcelles n° 10-3 et 10-4
rendement	par unité de volume d'eau d'arrosage	(kg/m³) 0,51	89,0	0,62	09'0	28'0	29'0	0,72	0,65	0,15	0,25	repiq. 0,83 direct 0,62
- - - -	ment (ha)	(t/ha) 9,0	11,6	5,6	8,5	0,6	6,8	10,7	86	လ ထ	10,3	ر و
doses d'arrosage	/ha	(m ³) 17.772	17.023	15.360	14.167	10.845	14.088	14.892	14.260	54.956	36.407	repiq. 8.048 direct 2.140
doses d'2	campagne d'irrig. (mesuré)	(m³) 1.209	1,166	166	914	723	933	876	198	3.116	2.210	
évapo-	transpi- ration (moyenne)	(/mm) 9,0	*	*	*	*	*		4		,	
moyenne de besoins en	eau de la campagne d'irrig	(mm) 15,4	17,6	14,5	13,9	12,2	12,4	13,5	13,9	54,1	34,0	14,1
	eau pour labourage	(mm) 112	152	120	•	116	129	125	177	138	228	133
teneurs en argile et en	limon de la couche superf (30cm)	(%)	2,	21,6	42,5	31,9		10,5	10,5	2,8	5,8	
	péruode	(jours) 122	101	117	122	601	124	124	126	127	127	repiq. 109 direct 119
irrigation	évacua- tion d'eau	7/16	41/2	7/4	6/2	7/25	7/22	7/22	7/25	7/25	7/25	
	somis (repig.)	3/17	4/5	3/10	3/10	3/18 (4/8)	3/21	3/21	3/22	3/21	3/21	1.00
	mode de semis	en ligne	en ligne	à la volée	à la volée	en ligne repiqué	à la volée	à la volée	en ligne	à la volée	en ligne	
	variétés	KSS	KSS	KSS	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	123
	Surface irriguée	(m²) 678	789	279	642	664	099	588	009	267	607	
	Parcelle No.	3-2	3-3	1-7	4-2	1-6	9-5	10-1	10-2	10.3	10-4	moyenne

Tableau III-1-A-3 Etude sur l'irrigation des rizières en contre saison chaude 1989

					Т					T	1		 -	
	remarque											le rendement n'a pas été mesuré	le rendement n'a pas été mesuré	le rendement n'a pas été mesuré
rendement	par unite de volume d'eau d'arrosage	(kg/m³) 0,39	0,23	0,55	6,63	89'0	0,58	0,74	0,70	0,64	0,62		•	·
rende-	ment (ha)	(t/ha) 8,69	6,15	9,02	9,25	16,6	8,04	7,07	8,47	90′9	6,47	•	•	•
rrosage	/ba	(m³) 22:093	26.406	16.445	14.795	14.600	13.960	9.509	12.124	9.545	10.592	16.477	20.352	20.286
doses d'arrosage	campagne d'irnig. (mesuré)	(m³) 1.505	1.830	967	978	730	869	640	816	525	608	958	1.272	1.237
évapo-	ration ration (mars.juin)	(mm) 1,9	9,1	9,1	9,1	1,6	9,1	1,6	9,1	1,6	9,1	1,6	1,6	1,6
moyenne de bosoins en	eau úe la campagne d'irrig.	(mm) 19,7	23,8	14,8	14,4	13,4	13,1	11,0	11,8	11,5	12,6	15,2	17,71	26,1
teneurs en argile et en	limon de la couche superf (30cm)	(%) 11,5	4,5	21,6	42,5	_	•	31,9	4	10,5	10,5	2,22	18,1	5,8
	pernode	(jours) 122	122	125	127	116	116	103	117	66	86	122	120	66
irrigation	évacua- tion d'eau	6/24	6/24	82/9	02/9	08/9	08/9	6/30	92/9	02/9	02/9	7/13	7/25	6/28
	semis (repig.)	2/23	2/23	2/24	2/24	3/7	3/7	3/20	3/2	3/24	3/25	3/14	3/23	3/22
	mode de semis	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	repiqué	repiqué	à la volée	à la volée	repiqué
2 2 3	variétés	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	IKP	koshi hikari,etc	KSS etc	AIWU etc repiqué
	Surface	(m²) 681	869	588	661	200	500	673	673	550	574	581	624	607
	Parcelle No.	3-2	£.	4-1	4-2	5-1	5-2	9-1	8-6	10-1	10-2	86	46	461

Etude sur l'irrigation des rizières en contre saison froide 1990 Tableau III-1-A-4

		` -	:		1
	femarque				le rendement n'a pas été mesuré
rendement	par unité de volume d'eau d'arrosage	(kg/m³) 0,34	0,25	0,18	•
7. 20.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.00 3.	ment (ha)	(t/ha) 6,02	5,60	4,95	
rrosage	/ 'na	(m³) 17.577	22.364	28.144	12.724
doses d'arrosage	campagne d'irrig. (mesuré)	(m²)	1.501	1.941	703
moyenne de	* 1	(mm) 13,0	16,5	22,7	11,5
tenours en argile et en	Imon de la couche superf (30cm)	(%)	11,5	A, 75,	10,5
ŀ	péruode	(jours) 152	151	145	128
urngation	évacua- tion d'eau	5/6	9/9	4/30	3/31
	semis (repig.)	12/6	12/7	12/7	11/24
	mode de semis	à la volée	à la volée	à la volée	repiqué
	variétés	JAYA	IKP	*	*
	Surface irriguée	(m) 1111	670	989	550
, 1	No.	સ્	3-2	3-3	10-1

Tableau III-1-A-5 Etude sur l'irrigation des rizières en hivernage 1987

		remarque					: :											:
										. :								
	rendement	par unité de. volume d'eau d'arrosage	(kg/m³) 0,43	0,37		0,46	15,0	0,65	0,72	0,74	0,44	•	-	0,46	0,49	0,26	0,20	:
		ment (ha)	(t/ha) 5,8	4,8	•	8,4	7,2	1'6	2,6	5,2	5,2	•	•	6,3	6,5	5,7	5,6	6,5
	doses d'arrosage	/ha	(m³) 13.368	13.044	10,770	18.083	19.386	13.988	13.536	7.063	11.923	6.895	7.859	13.554	13.200	21.570	27.562	
	doses d'	campagne d'irrig. (mesuré)	(m ₃) 1.524	1,487	1.228	1.226	1.326	868	698	469	787	453	525	797	792	1.223	1.673	
	évapo-	ration (moyenne) (sept.nev)	(mm/j) 6,2	"	4	. 4	4	*	"	"	"	,	*	"	4	"	"	
	moyenne de	besoins en eau de la campagne d'irrig.	(mm) 17,4	16,1	15,2	6'61	20,0	13,9	15,0	12,5	13,3	12,6	15,2	15,6	16,5	29,6	30,9	17,6 (sans 10- 3, 10-4:15,6)
	teneurs en	innon de la couche superf (30cm)	(%)	36,3	18,0	11,5	4,5	21,6	42,5	31,9	•	42,2	18,1	10,5	10,5	2,8	5,8	·
		péruode	(jours) 94	93	100	94	88	66	66	80	94	77	11	95	95	93	101	
	irrigation	évacua- tion d'eau	11/29	11/28	12/16	11/29	11/28	12/1	12/1	01/31	12/2	12/10	12/12	12/6	12/6	12/4	12/12	
		somis (repig.)	8/27	8/27	8/6	8/27	8/27	8/25	8/25	6/35)	8/6	9/8 (9/25)	9/3 (9/27)	8/8	8/3	8/6	8/6	
. [: [mode de semis	à la volée	à la volée	en ligne	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	repiquéen ligue	à la volée	repiquéen ligue	repiquéen ligue	à la voiée	en ligne	à la volée	en ligne	
		variétés	JAYA	JAYA	18	KSS	KSS	KSS	IKP	IKP	KSS	9	4	KSS	IKP	KSS	IKP	
ľ		Surface irriguée	(m²) 1.140	1.140	1.140	678	789	642	642	664	099	657	899	588	009	267	607	
		Parcelle No.	2-1	2-2	3-1	3-2	8-8	4-1	4-2	9-1	8-2	8-3	9-4	1-01	10-2	10-3	10-4	moyenne

Tableau III-1-A-6 Etude sur l'irrigation des rizièves en hivernage 1988

		remarque					interrompu à cause		interrompu à cause des sauterelles	interrompu à cause			interrompu à cause des sauterelles	interrompu à cause des santerelles	collecte des	collecte des	collecte des	collecte des	collecte des	collecte des semences	
rendement	arrantantar	par unité de volume d'eau	d'arrosage	(kg/m³) 0.59	0,58	0,76				1	0,58	0,64	•	· ·		•	t		•		
	rende-	ment (ha)		(t/ha) 8.17	8,41	60'9					8,32	9,49	1	•	•	1	•		1	t	
doses d'arrosage		/ba		(m ³) 13.768	14.549	8.020	12,126	11.934	10.463	9.866	14.260	14.920	6.308	8.587	11.393	11.678	8.125	7.570	9.119	9.148	repiqué 8.048 direct 12.140
doses		campagn edirrig.	(mesurc)	(m²) 1.570	1.659	686	821	844	672	673	713	746	383	523	662	729	278	258	312	313	
évapo-		transpi- ration	(moyenne)	(mm/j) 5,3	,	*	*	1	4	4		4	*	i i	,	*				4	
moyenne de	besoins en	cau de la campagne	d'irrig	(mm) 16,1	17,6	7,6	12,9	12,3	11,4	11,1	17,7	18,1	0,01	10,1	13,8	15,3	10,2	8,6	11,3	10,8	12,8
teneurs en	argile et en	limon de la couche superf	(30cm)	11,8	36,6	18,0	11,5	4,5	21,6	42,5	•	•	31,9	•	22,2	18,1	10,5	10,5	10,5	10,5	
		péruode		(jours) 93	94	06	100	100	101	101	96	96	77	66	35	22	94	93	.88	83	-
irrigation		évacua-	tion d'eau	10/5	10/6	11/30	12/30	12/30	12/30	12/30	12/1	12/1	12/30	12/30	11/12	11/2	12/30	12/30	12/30	12/30	
		semis	(repig.)	7/5	7/5	8/8 (3/5)	9/22	9/22	9/21	9/21	8/28	8/28	9/23 (10/15)	9/23	8/10	11/8	9/8 (9/28)	8/6) (62/6)	9/8 (9/29)	9/8 (9/29)	
	mode à	semis		à la volée	à la volée	repiqué en ligne	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	à la volée	repiqué en ligue	à la volée	en ligue	en ligue	repiqué en ligue	repique en ligue	repiqué en ligue	repiqué en ligue	
		variétés		IKP	IKP	llvariété	KSS	KSS	KSS	KSS		KSS	KSS		Svariétés locales	4 variétés japon	IKP	IKP	IKP	IKP	
	Syntage	irriguée		(m°) 1.140	1.140	1.232	677	707	642	289	200	200	607	609	281	624	342	342	342	342	
	Parcelle	ģ,		2-1	2-2	3-1	3-2		4-1	4-2	5.	2.2	9-1	9-2	8-6	4	10-1-01	10-1-2	10-2-1	10-2-2	moyenne

Tableau III-1-A-7 Etude sur l'irrigation des rizières en hivernage 1989

The state of the s	1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	TOBIL	rabieau iii-n-A-/	-W-T-T	/ Etude	rus estra		T.rrrdation (Ges riz	rizieres en	en niv	hivernage	1989 1	
\$ 50 \$					irrigation		teneurs en	moyenne de	évapo•	doses d'arrosage	rrosage		rendement	
Damella	V. mario co		modedie				argue cten	pesonis en	100000			rende		
No.	irriguée	variétés	sernis	somis (repig.)	évacua- tion d'eau	péruode	limon de la couche superf (30cm)	can de la campagno d'irrig.	ration (moyenne)	campagn e d'irrig. (mesuré)	/ha	ment (ha)	par unice ce volume d'eau d'arrosage	remarque
2-1	(m²)	IKP	à la volée	7/8	10/2	(jours) 97	(%)	(mm) 16,7	(mm/j) 6,1	(m³) 1.727	(m³) 14.230	(tha) 7,70	(kg/m³) 0,54	
2-2	1.142	IKP	à la volée	8/1	10/2	26	36,6	15,1	6,1	1.537	13.448	9,20	89'0	
3-1	400	400 4 variétés	repiqué	7/31	10/21	83	18,0	9.4	6,1	298	7.450	8,28	1,11	essai variétal
4-1	288	IKP	repiqué	8/25	11/20	88	21,6	11,6	6,1	563	9.571	7,60	62.0	
1-6	673	IKP	repiqué	9/28	01/1	301	31,9	11,1	6,1	744	11,011	4,24	0,38	
9-3	673	IKP	à la volée	8/6	12/29	113	•	101	6,1	544	8.051	7,20	68'0	
6-3	581	koshi hikari etc	repiqué	9/20	12/29	101	22,2	11,4	6,1	541	9.305		L	collecte der semences des variétés jap
9-4	624	KSS etc	repiqué	9/22	12/29	66	18,1	6,01	6,1	531	8.496	4,95	0,58	collecte des semences des variétés locales
10-1	550	IKP	repiqué	8/23	10/31	70	10,5	11,2	6,1	413	7.475	5,97	62'0	
10-2	574	IKP	repiqué	8/23	10/31	70	10,5	12,2	6,1	480	8.352	6,56	0,78	

argile et en limon est élevée. Par exemple, d'après les résultats d'étude de la contre saison et de la saison des pluies en 1988, la tendance des besoins en eau journaliers en couche superficielle (30cm) suivant les différentes teneurs en argile et en limon est montrée dans le tableau III-1-A-8.

Tableau III-1-A-8 Tendance des besoins en eau journaliers suivant les différentes teneur en argile et en limon de la couche superficielle.

teneurs en argile et	besoins en ea	u journaliers
en limon de la couche superficielle.	portée	moyenne
de 30 à 40%	de 11,1 à 13,9mm/j	12,5 mm/j
de 7 à 29%	de 13,0 à 15,3	14,2
de 3 à 6%	de 17,6 à 34,0	25,8
moins de 3%	de 35,0 à 54,1	44,5

La comparaison des valeurs mesurées est faite au tableau III-1-A-9.

Les raisons pour lesquelles les besoins en eau se sont réduits au cours des jours écoulés ou par le fait de la répétition d'irrigation peuvent étre les suivantes:

- i) Les particules contenues dans le sol se gonflent en absorbant de l'eau au cours d'irrigation et forment une couche de réduction d'infiltration dans le sol même en remplissant les vides entre les gros grains.
- ii) Les particules de sol telles que l'argile et le limon contenus dans la couch superficielle sont dispersés dans l'eau par labourage et nivellement, et forment une couche dont le

Tableau III-1-A-9 Evolution de la valeur représentant les besoins en eau (effet d'irrigation répétée) jusqu'en 1988

No. de parcelle	Teneur en argile et en limón dans la couch sup.	Contre Saison 1987	Hivernag 1987	?Contre Saison sèche 1988	Hivernag 1988	Rapport en comparaiso n avec la contre saison 1987
1994	%	mm/jour	mm/jour	mm/jour	mm/jour	%
2-1	11,8	19,2	17,4		16,1	83
2-2	36,3	22,1	16,1		17,6	79
3-1	18,0		15,2		9,7	
3-2	11,5	21,4	19,9	15,4	12,9	60
3-3	4,5	28,1	20,0	17,6	12,3	44
4-1	21,6	18,2	13,9	14,5	11,4	62
4-2	42,5	15,9	15,0	13,9	11,1	70
9-1	31,9		12,5	12,2	10,0	* *
9.2	. Yen İstosi		13,3	12,4	10,1	
9-3	42,2		12,6		13,8	
9.4	18,1		15,2	•	15,3	
10-1	10,5	22,6	15,6	13,5	10,0	44
10-2	10,5	24,8	16,5	13,9	11,1	45

coefficient d'infiltration est faible, en se déposant sur la surface de la rizière inondée avec le temps écoulé.

iii) Les particules fines de sol contenues dans l'eau d'irrigation et celles en provenance de l'érosion du canal d'eau sans support causée par l'écoulement d'eau, ou les particules de sable contenues dans l'air ou emportées par le phénomène de sable mouvant dû au vent fort caractéristique de cette région, tombent sur la surface de la rizière inondée et forment une couche sous forme de pellicule, en se déposant progressivement et réduisent l'infiltration d'eau.

III-1-B Irrigation du champ

1. Méthode d'irrigation

Il existe comme méthode d'irrigation du champ, ①
l'irrigation superficielle, ② l'irrigation par
aspersion et ③ l'irrigation goutte à goutte, mais,
sur la base des résultats de l'étude de factibilité,
il a été entrepris une étude s'appuyant sur
l'irrigation à la raie cloisonnée, pratiquée en
général dans le Sénégal, notamment dans le bassin du
fleuve Sénégal, en même temps que l'étude sur
l'arrossage à la planche.

1-1 Irrigation à la raie cloisonnée

L'irrigation à la raie cloisonnée pratiquée dans le bassin du fleuve Sénégal, différente de la méthode d'irrigation générale, consiste à raccorder plus de 10 sillons par la partie amont et par la partie aval, et à submerger en même temps tous les sillons par l'eau d'irrigation, on peut l'appeler irrigation à la raie cloisonnée. Cette méthode présente les avantages ci-dessous en comparaison avec la méthode générale.

- ① La méthode générale fait écouler l'eau excédentaire tandis que cette méthode retient l'eau, ce qui présente un meilleure rendement d'irrigation et l'effet économique d'eau.
- ② La méthode générale nécessite une installation servant à remplir chaque sillon de l'eau d'irrigation de façon uniforme tandis que cette méthode, permettant d'exécuter l'irrigation simultanée, ne nécessite pas l'installation pareille.

Toutefois, il est nécessaire de modérer la pente de sillon pour faire l'irrigation uniforme à l'aide de cette méthode. Il pose un problème de s'assurer que, dans le sol Diéri dont la pente est modérée, l'eau d'irrigation arrive jusqu'au bout. Il a été

plus ou moins constaté qu'à la fin de 1987, cette méthode a été utilisable même dans le sol Diéri et une étude a été entreprise afin d'établir l'application de cette méthode, en introduisant cette méthode dans la culture des produits agricoles sauf oignons et riz de montagne, effectuée dans le cadre de l'étude d'expérimentation du système culture entamée à compter de 1988.

Les résultats de l'étude ont permis à peu près de constater l'adéquation d'incorporer cette méthode.

1-2 Arrosage à la planche

Il a été entrepris une étude portant sur l'arrosage à la planche appropriée pour la culture dense des agricoles comme oignon, irrigation n'est pas habituelle au Sénégal. Les résultats de l'étude obtenus jusqu'à la fin de 1987 concernant la possibilité d'introduire cette méthode pour oignons, riz de montagne et autres produits agricoles, ont affirmé cette possibilité d'introduction pour les oignons, l'efficacité d'application étant faible mais le rendement élevé. Par ailleurs, en ce qui concerne la culture du riz de montagne, l'introduction est possible sur le plan d'efficacité d'application mais le rendement insuffisant, ce qui pose un problème.

Basé sur les résultats mentionnés ci-dessus, cette méthode a été introduite la culture des oignons et riz de montagne entreprise dans 1 e cadre d e l'étude d'expérimentation du système de culture, entamée à compter đе 1988 afin d'établir l'application cette méthode. Les résultats de l'étude de 1988 et 1989 ont permis à peu près de constater l'adéquation d'incorporer cette pour la culture des oignons.

2. Plan d'irrigation

Une étude a été entréprise, à compter de 1987, en application du plan d'irrigation établi sur la base des valeurs de calcul dans le but d'aboutir à un plan d'irrigation pratique.

Dans le plan d'irrigation, sont indiqués les espacements d'arrosages et les doses journalières d'arrosage, par plante et par mois.

Selon le plan d'irrigation, l'espacement d'irrigation et la quantité d'eau d'irrigation par jour par champ (par nature de sol) et par produit agricole ont été calculées, et les valeurs ainsi obtenues ont été appliquées pour la culture en contre-saison froide effectuée dans le cadre de l'étude d'expérimentation du système de culture entamée à compter de 1988. L'irrigation a été réalisée plus ou moins suivant le plan quant à l'irrigation à la raie cloisonnée tandis que l'arrosage à la planche a posé des difficultés pour la réalisation selon le plan, et il a été mis en évidence la nécessité de prévoir certaine efficacité d'application.

Tableau III-1-8-1 Doses d'arrosage et espacements d'irrigation - riz

(KC=1,20) riz-ri:

					r							{KC=I,2	(0) fir	r-riz
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	total
	ETo (mm/jour)	4.7	5.3	6.0	6.1	5.8	4.6	5.3	5.0	4.1	4.6	3.8	4.2	
riz	ET culture (mm/jour)	5.6	6.4	7.2	7.3	7.0	5.5	6.4	6.0	4.9	5.5	4.6	5.0	
13:500	nombre de jour							 -	25	30	30	10		i i i i i i i i i i i i i i i i i i i
ces pluies	doses d'arrosage (m³/ha)								1,500	1,470	1,650	460		5,080
(LKP)	espacements (jour)								16.6	20.4	18.2	21.7		
13.50D	nombre de jour								25	30	30	30		<u> </u>
des plues	doses d'arcosage (m³/ha)	1 2						:	1,500	1,470	1,650	1,380		6,000
(AYA)	espacements (jour)								16.6	20.4	18.2	21,7		
Sept.	nombre de jour		15	30	30	30	10	:						
saisod hande	doses d'arrosage (m³/ha)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	960	2,160	2,190	2,100	550					:		7,960
(KP)	espacements (jour)		15.6	13.9	13.7	14.3	18.2			. :	<u> </u>			

^{*} ces espacements conviennent pour une irrigation par submersion de 10 cm de profondeur

Tableau III-1-B-2 Doses d'arrosage et espacements - riz

(XC=1,20), riz-culture de champ

: .		1	. 2	3	4	, 5	6	7	8	9	10	11	12	total
\$ \$4.50 <u>0</u>	nombre de jour						15	25	30	15	· 			
des piwes	doses d'arrosage (m³/ha)						825	1,600	1,800	735				4,960
(IKP)	espacements (jour)						18.2	15.6	16.6	20.4	·			
	nombre de jour						15	25	30	25	10	·		
des Paics	doses d'arrosage (m³/ha)						825	1,600	1,800	1,225	550	:		6,000
(JAYA)	espacements (jour)						18.2	15.6	16.6	20.4	18.4			

^{*} ces espacements conviennent pour une irrigation par submersion de 10 cm de profondeur

Tableau III-1-B-3 Doses d'arrosage et espacements d'irrigation - chaque plante

9 10 11 12 total	1 4.6 3.8 4.2	5 5.2 4.3 4.7	30	1,410 6.380		1	200	3.8	3.8	4.6 3.8 4.2 5 5 5.9 210	3.8	4.6 3.8 4.2 5 5 5 10 210 210 6.6 6.6	4.6 3.8 4.2 5 5 210 210 14.7 6.6 6.6 6.6 5.1 4.2 4.6	4.6 3.8 4.2 5 5 14.7 5.1 4.2 4.6 5.1 4.2 4.6 25 30	4.6 3.8 4.2 5 5 14.7 14.7 5.1 4.2 4.6 5.1 4.2 4.6 1,050 1,380	5.3 4.2 4.6 3.8 4.2 5.1 210 6.6 6.6 5.1 4.2 4.6 1,050 1,380 6.6 6.0	4.6 3.8 4.2 4.6 3.8 4.2 5 210 14.7 14.7 5.1 4.2 4.6 6.6 6.0 1,050 1,380 6.6 6.0 4.6 3.8 4.2	4.6 3.8 4.2 4.6 3.8 4.2 5.1 4.2 4.6 5.1 4.2 4.6 6.6 6.0 6.0 6.6 6.0 6.0 4.6 3.8 4.2 10 10	4.6 3.8 4.2 4.6 3.8 4.2 5.1 4.2 4.6 5.1 4.2 4.6 4.6 3.8 4.2 4.6 3.8 4.2 420 420
4.1	4.6		-					4.1	4.1	4.1	4.1	1.4	4.5	4.5	4.1	4.1	4.5	4.5	4.5
• 	5.3 5.0	6/0 5.7	·					3 5.0											
6 7	4.6 5.	5.2 6/					_	4.6 5.3											
ۍ <u>.</u>	5.8	6.6						5.8 4						8.8	8.8	8.8	8.3 4.8 8.3	8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8. 8	8
₹	6.1	6.9						6.1	10	1.0	6.1 10 610 10.1	6.1 10 610 10.1							
က	6.0	6.8	25	1,700	9.1	4.0		6.0	30	6.0 30 1,800			<u> </u>	<u> </u>					
2	5.3	6.0	28	1,680	10.3	4.6		5.3	5.3	5.3	5.3 28 1,484 11.7	5.3 28 1,484 11.7 5.2	5.3 28 1,484 11.7 5.2 5.8	5.3 28 1,484 11.7 5.2 5.8	5.3 28 1,484 11.7 5.2 5.8 5.8	5.3 28 1,484 11.7 5.2 5.8 5.8	5.3 1,484 11.7 5.2 5.8 5.8	5.3 1,484 11.7 5.2 5.8 5.8 5.8	5.3 11,484 11.7 5.2 5.8 5.8 5.8 1,484
1	4.7	5.3	30	1,590	11.6	5.2		4.7	3.0	30	30 1,410 13.1	30 1,410 13.1 5.9	4.7 30 1,410 13.1 5.9 5.2	30 1,410 13.1 5.9 5.2 30	30 1,410 13.1 5.9 5.2 30 1,560	30 1,410 13.1 5.9 5.9 30 1,560	30 30 1,410 13.1 5.9 5.2 30 1,560 5.3 4.7	30 1,410 1,410 13.1 5.9 5.2 5.2 30 4.7 4.7	
	ETo (mm/jour)	ET culture (mm/jour)	nombre de jour	doses d'arrosage (m³/ha)	espacements Fondé	(jour) Dieri		ET culture (mm/jour)	ET culture (mm/jour) nombre de jour		····	····				ET culture (mm/jour) nombre de jour doses d'arrosage (m³/ha) espacements Fondé (jour) Dieri DT culture (mm/jour) nombre de jour doses d'arrosage (m³/ha) doses d'arrosage (m³/ha)	ET culture (mm/jour) nombre de jour doses d'arrosage (m³/ha) espacements Fondé (jour) Dieri ET culture (mm/jour) nombre de jour doses d'arrosage (m³/ha) doses d'arrosage (m³/ha) ET culture (mm/jour)	ET culture (mm/jour) nombre de jour doses d'arrosage (m³/ha) espacements Fondé (jour) Dieri ET culture (mm/jour) nombre de jour doses d'arrosage (m³/ha) doses d'arrosage (m³/ha) ET culture (mm/jour) nombre de jour	ET culture (mm/jour) nombre de jour doses d'arrosage (m3/ha) spacements Fondé (jour) Dieri ET culture (mm/jour) doses d'arrosage (m3/ha) ET culture (mm/jour) mombre de jour doses d'arrosage (m3/ha) doses d'arrosage (m3/ha)
			tomate	kc=1,13			_			oignon kc=1,00								60	

Tableau III - 1-8-4 Doses d'arrosage et espacements d'irrigation - chaque plante

		H	8	က	4	หว	9	12	8	6	인 연	11	12	total
	ETo (mm/jour)	4.7	5.3	6.0	6.1	5.8	4.6	5.3	5.0	4.1	4.6	80.	4.2	
	ET culture (mm/jour)	4.2	4.8	5.4	5.5	5.2	4.1	4.8	4.5	3.7	4.1	3.4	8,8	
d'Alex	nombre de jour	30	28	8	30							8	စ္တ	
Andrie Kee 0,90	doses d'arrosage (m3/ha)	1,260	1,344	1,620	1,650	·						1,020	1,140	8,034
	espacements (jour)	6.5	5.7	5.1	5.0							8.1	7.2	
	ET culture (mm/jour)	4.7	5.3	6.0	6.1	5.8	4.6	5.3	5.0	4.1	4.6	3.8	4.2	
	nombre de jour	30	28				30	30	30	30		စ္က	30	
Arachide Re=1,00	doses d'arrosage (m³/ha)		cultures		de saison des pluies	pluies	1,380	1,590	1,500	1,230				5,700
	doses d'arrosage (m³/ha)	1,410	1,484	cultur	cultures de contre saison froide	ntre sais	on froid	١				1,140	1,260	5,294
	espacements (jour)	5.9	5.2				0.5	5.2	5.5	6.7		7.2	9.9	
	ET culture (mm/jour)	4.2	4.8	5.4	5.5	5.2	4.1	4.8	4.5	3.7	4.1	3.4	3.8	
	nombre de jour	30	23				15	30	30	15	rs	30	30	
Ne=0,90	doses d'arrosage (m³/ha)		cultur	es de sa	cultures de saison des pluies	pluies	615	1,440	1,350	555				3,960
	doscs d'arrosage (m3/ha)	1,260	240	cultures		de contre saison froide	on froid	ö			205	1,020	1,140	3,865
	espacements (jour)	6.5	5.7		÷		6.7	5.7	6.1	7.4	6.7	8.1	7.2	
. 	ET culture (mm/jour)	5.2	5.8	6.6	6.7	6.4	5.1	5.8	5.5	4.5	5.1	4.2	4,6	
	nombre de jour	30	28	15			15	30	30	30	15	8	30	
mais Ke+1,10	doses d'arrosage (m³/ha)		cultures		de saison des pluies	pluics	765	1,740	1,650	1,350	765			6,270
	doses d'arrosage (m3/ha)	1,560	1,624	086	culture	cultures de contre saison froide	tre saise	n froide				840	1,380	6,398
	espacements (jour)	5.3	4.7	4.2			5.4	4.7	5.0	6.1	5.4	6.6	6.0	
]

Tableau III -1-B-5 Doses d'arrosage et espacements d'irrigation-chaque plante

									j					
		н	63	ო	4	rs.	9	~	∞	6	10	H	12	total
	ETo (mm/jour)	4.7	5.3	0.9	6.1	5.8	4.6	5.3	5.0	4.1	4 6	0,0	6,	
	ET culture (mm/jour)	5.2	5.8	6.6	6.7	6.4	5.1	83.	5.5	4.5	5.1	4 2	7.4	
notato	nombre de jour	98	28	15		15	30	30	90	10	25	30) c	
douce	doses d'arrosage (m3/ha)	cultu	ures de saison des pluies	ison des	pluies	096	1,530	1,740	1,650	450			3	6.330
Order The Sw	doses d'arrosage (m3/ha)	1,560	1,614	066	cultur	es de cor	tre sais	cultures de contre saison froide			255	1.250	1 280	7.059
:	espacements (jour)	5.3	4.7	4.2		4.3	5.4	4.7	5.0	6.1	5.4	9 9	000	300
	ET culture (mm/jour)	4.9	5.6	6.3	6.4	6.1	8.4	5.6	5.3	4.3	8) 4 0	2.7	
	nombre de jour	30	20				23	8	္ဂ	01	10	30	30	
sorgho kc=1.05	doses d'arrosage (m3/ha)		culture	s de sai	cultures de saison des pluies	luies	1,200	1,680	1,590	430		3	3	4 900
	doses d'arrosage (m³/ha)	1,470	1,120			cultures	de contr	cultures de contre saison froide	froide		240	1.200	1 320	5.350
	espacements (jour)	5.6	4.9				5.7	4.9	5.2	6.3	5.7	6.6	2 6	3
										-		2	> >	-

III-1-C Taux d'infiltration et capacité de rétention d'eau à 24 heures en périmètre expérimental

Les résultats de l'étude sur le taux d'infiltration (Ib) et la capacité de rétention d'eau à 24 heures (rapport de capacité) sont comme dans le tableau suivant.

Tableau III-1-C-1 Taux d'infiltration (Ib) et la capacité de rétention d'eau à 24 heures (rapport de capacité)

	malières d'étude		capaci	té de rétention à 2	4h (%)
parcello	période d'étude	lb (mm/heure)	hauteur (10 cm)	hauteur 30cm	hauteur 60 cm
	avant la campagne de contre saison 1987	38	3,5	20,1	1,5
1-1	avant la campagne de contre saison 1986	34	21,6	12,2	15,4
	avant la campagne de contre saison 1988	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	-		
		6	17,5	8,0	1,9
1-2	57	31	21,0	10,4	15,8
		49	14,2	15,3	16,2
		14	13,4	11,2	9,5
1-3	22	47	13,6	10,9	24,4
		36	13,3	17,4	19,2
5-1	avant la campagne d'hivernage 1988	27	20,9	29,3	5,8
	avant la campagne de contre saison 1988	11	27,2	31,5	28,4
5-2	>>	25	22,2	24,9	5,6
		5	25,7	27,0	22,5
6-1	avant la campagne d'hivernage 1988	27	25,7	28,0	18,2
	avant la campagne de contre saison 1988	5	20,6	28,6	24,0
6-2	. 32	26	17,0	28,9	13,8
		18	18,3	23,7	18,7
6-3	17	27	24,7	28,5	15,0
	1	5	25,6	21,2	23,6