

NY 5

美國政府
經濟合作發展委員會
調查實施計劃
出版書

1950年

1950年

NY 5

ERY

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

JICA LIBRARY



1074958[8]

各 位

19927

※
本報告書は、当事業団の規程により、「取扱注意報告書」の取扱い区分に指定されておりますので、その取扱いに当たっては、十分にご留意願います。

昭和 55 年 3 月

国際協力事業団
総務部 情報管理課長

※昭和 53 年 6 月 6 日付規程第 9 号（国際協力事業
団報告書の作成及び管理に関する規程）



ビルマ社会主義共和国
イラワジ川流域農業総合開発計画実施調査
報告書

昭和55年 3 月

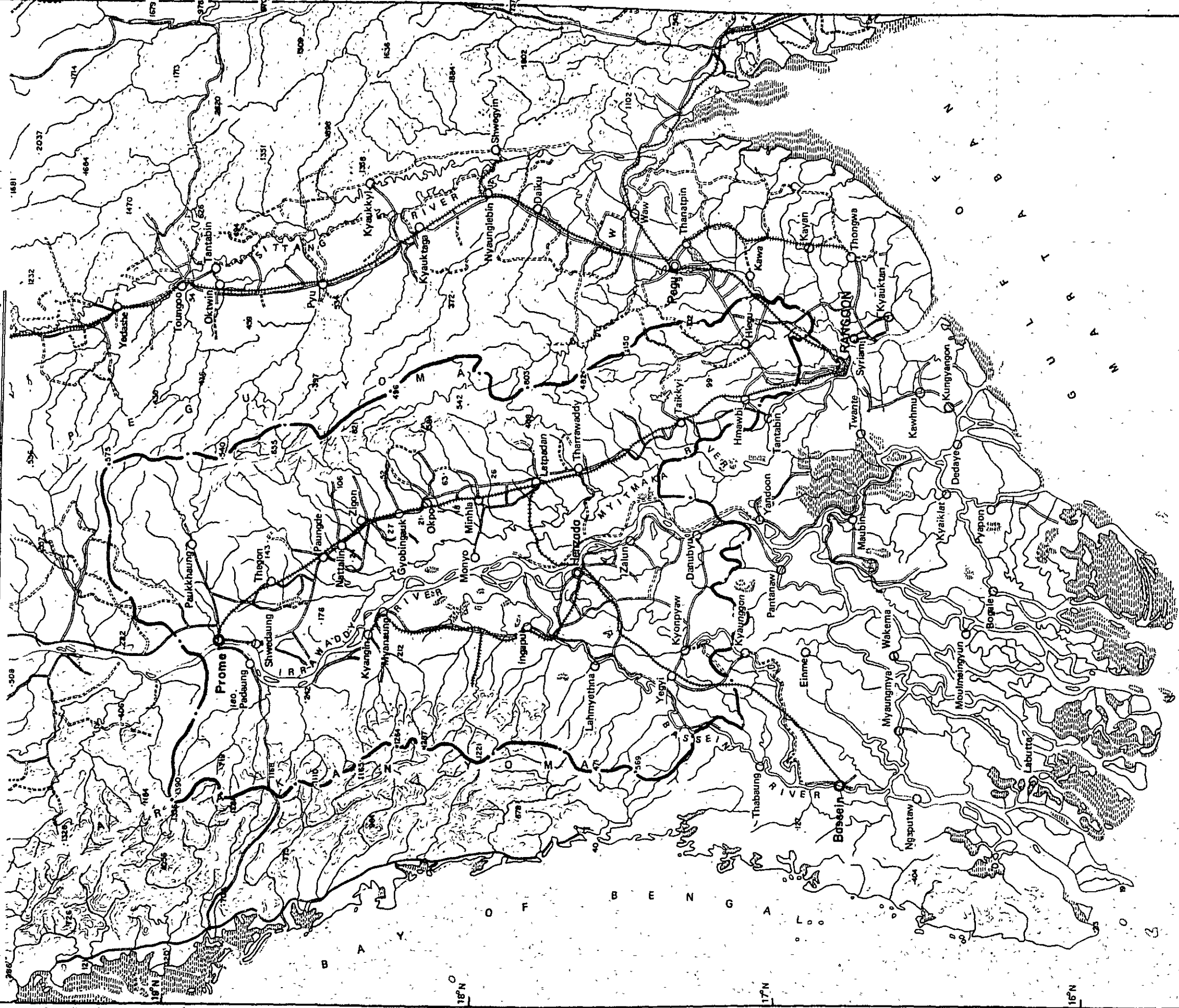
国際協力事業団

| |
|--------|
| 農 計 技 |
| CR (7) |
| 80-34 |

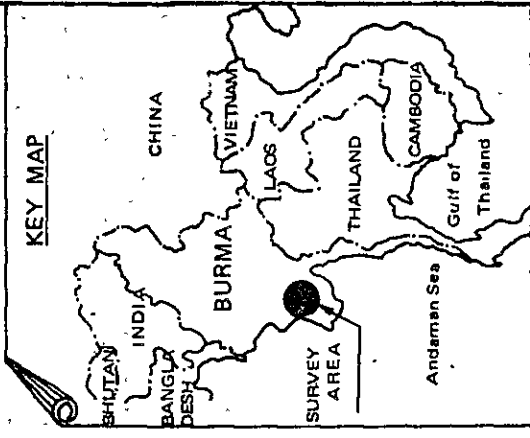
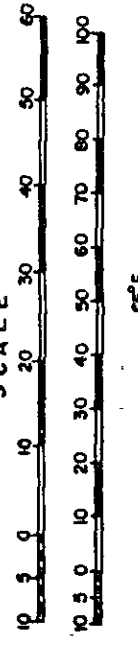
国際協力事業団

17929

GENERAL MAP



- LEGEND**
- Survey Area
 - River
 - Road
 - Rail way



84°E

84°E

目 次

一 般 図

| | |
|-----------|------|
| 表 の 目 次 | i |
| 図 の 目 次 | iii |
| 地 図 の 目 次 | iv |
| 略 記 号 | v |
| 換 算 表 | viii |
| そ の 他 | x |
| 会 計 年 度 | x |
| 要 約 と 結 論 | S-1 |

第 1 部 序

| | | |
|--------|---------------------|---|
| 1. 01、 | 報 告 書 の 構 成 | 1 |
| 1. 02 | 調 査 の 目 的 | 1 |
| 1. 03 | 調 査 の 範 囲 | 1 |
| 1. 04 | 調 査 の 歴 史 | 2 |
| 1. 05 | コ ロ ン ボ プ ラ ン 専 門 家 | 3 |

第 2 部 背 景

| | | |
|-------|-----------|---|
| 第 1 章 | 国 家 経 済 | 4 |
| 第 1 節 | 概 況 | 4 |
| 第 2 節 | 経 済 動 向 | 4 |
| 第 3 節 | 部 門 別 動 向 | 8 |

| | | | |
|-------|-----------------|-------|----|
| 第 4 節 | 外 國 貿 易 | ----- | 14 |
| 第 5 節 | 外 國 援 助 | ----- | 15 |
| 第 2 章 | 經 濟 開 發 計 画 | ----- | 17 |
| 第 1 節 | 20 ヶ 年 計 画 | ----- | 17 |
| 第 2 節 | 4 ヶ 年 計 画 | ----- | 17 |
| 第 3 節 | 5 ヶ 年 開 發 計 画 | ----- | 17 |
| 第 3 章 | 農 業 概 況 | ----- | 18 |
| 第 1 節 | 土 地 利 用 | ----- | 18 |
| 第 2 節 | 土 地 政 策 | ----- | 18 |
| 第 3 節 | か ん が い 農 業 | ----- | 19 |
| 第 4 節 | 農 業 生 産 資 材 | ----- | 19 |
| 第 5 節 | 畜 力 及 び 農 業 機 械 | ----- | 19 |
| 第 6 節 | 作 物 生 産 | ----- | 19 |
| 第 7 節 | 農 業 行 政 機 構 | ----- | 20 |
| 第 4 章 | 他 部 門 概 況 | ----- | 21 |
| 第 3 部 | 計 画 地 域 | | |
| 第 1 章 | 自 然 条 件 | ----- | 27 |
| 第 1 節 | 位 置 | ----- | 27 |
| 第 2 節 | 気 候 | ----- | 27 |
| 第 3 節 | 地 形 | ----- | 30 |
| 第 4 節 | 地 質 | ----- | 30 |
| 第 5 節 | 土 壤 | ----- | 30 |
| 第 6 節 | 土 地 利 用 | ----- | 32 |
| 第 7 節 | 地 下 水 | ----- | 32 |
| 第 8 節 | 地 形 図 | ----- | 32 |
| 第 9 節 | 道 路 | ----- | 35 |
| 第 2 章 | 水 利 概 況 | ----- | 39 |
| 第 1 節 | 河 川 及 び 流 域 | ----- | 39 |

| | | | |
|---------|------------|-------|-------|
| 第2節 | 降 雨 | ----- | 39 |
| 第3節 | 流 出 | ----- | 39 |
| 第4節 | 現況かんがい状況 | ----- | 39 |
| 第5節 | かんがい方法 | ----- | 41 |
| 第6節 | 洪水及びたん水 | ----- | 41 |
| 第7節 | 滞 砂 | ----- | 41 |
| 第8節 | 水 質 | ----- | 42 |
| 第9節 | 水利権 | ----- | 42 |
| 第3章 農 業 | | | ----- |
| 第1節 | 一 般 概 況 | ----- | 43 |
| 第2節 | 経営規模及び農家数 | ----- | 43 |
| 第3節 | 土地利用及び作付体系 | ----- | 44 |
| 第4節 | 作物生産 | ----- | 45 |
| 第5節 | 営農方法 | ----- | 45 |
| 第6節 | 農業生産資材 | ----- | 46 |
| 第7節 | 農業機械 | ----- | 46 |
| 第8節 | 試験研究及び普及 | ----- | 47 |
| 第4章 林 業 | | | ----- |
| 第1節 | 一 般 概 況 | ----- | 48 |
| 第2節 | 森林資源 | ----- | 48 |
| 第3節 | 行政機構 | ----- | 49 |
| 第4節 | 森林状況 | ----- | 49 |
| 第5節 | 森林作業計画 | ----- | 50 |
| 第6節 | 林業生産 | ----- | 50 |
| 第7節 | 植 林 | ----- | 50 |
| 第8節 | 地方消費用林産物 | ----- | 52 |
| 第5章 水 産 | | | ----- |
| 第1節 | 一 般 概 況 | ----- | 53 |
| 第2節 | 漁業生産 | ----- | 53 |
| 第3節 | 魚 種 | ----- | 54 |

| | | |
|--------|----------|----|
| 第 4 節 | 漁獲方法 | 54 |
| 第 5 節 | 内水面漁業 | 54 |
| 第 6 節 | 水産試験場 | 55 |
| 第 7 節 | 市場と消費 | 55 |
| 第 8 節 | 教育と訓練 | 56 |
| 第 9 節 | 問題点 | 56 |
| 第 10 節 | 水産に対する影響 | 57 |

第 6 章 畜 産 ----- 58

| | | |
|-------|---------|----|
| 第 1 節 | 一般概況 | 58 |
| 第 2 節 | 畜種 | 58 |
| 第 3 節 | 計画地域の畜産 | 59 |
| 第 4 節 | 問題点 | 59 |

第 7 章 農 産 加 工 ----- 61

| | | |
|-------|---------|----|
| 第 1 節 | 一般概況 | 61 |
| 第 2 節 | 精米所 | 61 |
| 第 3 節 | もみ・精米倉庫 | 64 |
| 第 4 節 | シュート工場 | 64 |

第 4 部 開 発 計 画

第 1 章 開 発 政 策 ----- 69

| | | |
|-------|-------------|----|
| 第 1 節 | マスタープランの必要性 | 69 |
| 第 2 節 | 開発の概念 | 69 |
| 第 3 節 | 開発の必要性 | 69 |
| 第 4 節 | 開発方法 | 71 |

第 2 章 経 済 分 析 ----- 73

| | | |
|-------|--------------|----|
| 第 1 節 | 需給分析 | 73 |
| 第 2 節 | 地域ブロック | 76 |
| 第 3 節 | システム・ダイナミックス | 81 |
| 第 4 節 | 資源評価 | 87 |

第 5 部 部門別開発計画

| | | |
|-------|------------|-----|
| 第 1 章 | 開 発 戦 略 | 89 |
| 第 1 節 | 概 論 | 89 |
| 第 2 節 | ブロック毎の開発方針 | 89 |
| 第 3 節 | 開 発 手 順 | 91 |
| 第 4 節 | 部門別開発計画 | 91 |
| 第 2 章 | 農 業 | 94 |
| 第 1 節 | 計画土地利用 | 94 |
| 第 2 節 | 作物選定 | 94 |
| 第 3 節 | 計画作付体系 | 96 |
| 第 4 節 | 作物生産 | 97 |
| 第 5 節 | 農業機械化 | 104 |
| 第 6 節 | 農業生産資材 | 105 |
| 第 7 節 | 試験研究と普及 | 110 |
| 第 8 節 | 概 定 事 業 | 112 |
| 第 3 章 | 林 業 | 115 |
| 第 1 節 | 地方消費用林産物供給 | 115 |
| 第 2 節 | 植 林 事 業 | 115 |
| 第 3 節 | パイロット植林事業 | 116 |
| 第 4 節 | 育苗モデル事業 | 116 |
| 第 5 節 | 林産加工用植林事業 | 117 |
| 第 4 章 | 水 産 | 118 |
| 第 1 節 | 天然産魚の増産計画 | 118 |
| 第 2 節 | 生産システムの整備 | 118 |
| 第 3 節 | 室内ふ化法の導入 | 118 |
| 第 4 節 | 未利用資源の開発 | 119 |
| 第 5 節 | 養殖地帯計画 | 119 |
| 第 6 節 | 草魚の稚魚導入 | 119 |

| | | | |
|-------|-------------|-------|-----|
| 第 5 章 | 畜 産 | ----- | 121 |
| 第 1 節 | 飼料工場計画 | ----- | 121 |
| 第 2 節 | 草地開発計画 | ----- | 121 |
| 第 3 節 | 豚、鶏繁殖センター計画 | ----- | 121 |
| 第 4 節 | 牛繁殖センター計画 | ----- | 121 |
| 第 5 節 | と畜場改善計画 | ----- | 121 |
| 第 6 節 | サイレージ供給計画 | ----- | 122 |

| | | | |
|-------|---------|-------|-----|
| 第 6 章 | 基 盤 整 備 | ----- | 123 |
| 第 1 節 | かんがい | ----- | 123 |
| 第 2 節 | 干 拓 | ----- | 123 |
| 第 3 節 | 農村整備計画 | ----- | 127 |
| 第 4 節 | 水力発電計画 | ----- | 128 |

第 6 部 事業概定及び評価

| | | | |
|-------|---------|-------|-----|
| 第 1 章 | 事 業 概 定 | ----- | 131 |
| 第 2 章 | 事 業 評 価 | ----- | 135 |
| 第 1 節 | 評 価 基 準 | ----- | 135 |
| 第 2 節 | 経 済 評 価 | ----- | 135 |
| 第 3 節 | 優 先 度 | ----- | 139 |
| 第 4 節 | 結 論 | ----- | 139 |

表 の 目 次

| | | |
|---|---|-----|
| 表 | II-1 Value of Production of Goods and Services ----- | 5 |
| | II-2 Structural Changes in Net National Output ----- | 7 |
| | II-3 Value of Net National Output ----- | 9 |
| | II-4 Value of Production in Processing & Manufacturing Sector ----- | 13 |
| | III-1 Monthly and Annual Rainfall ----- | 28 |
| | III-2 Geology and Lithology of Irrawaddy Basin Area ----- | 31 |
| | III-3 Land Use (1976/77) ----- | 33 |
| | III-4 Area of Plantation ----- | 51 |
| | III-5 Four-Year Plantation Programme ----- | 52 |
| | III-6 Number and Capacity of Rice Mill ----- | 62 |
| | III-7 Number and Capacity of Paddy Storage ----- | 65 |
| | IV-1 Projection of Crop Production ----- | 74 |
| | IV-2 Projected Balance of Selected Crops ----- | 77 |
| | IV-3 Sub-Regional Grouping ----- | 79 |
| | IV-4 Agriculture Model (Case-1) ----- | 85 |
| | IV-5 Dynamic Simulation on Paddy Production and Balance ----- | 86 |
| | V-1 Proposed Cropped Acreage ----- | 95 |
| | V-2 Sown Area by Crop, without Irrigation in Future ----- | 99 |
| | V-3 Experimental Yields of Selected Upland Crops ----- | 101 |
| | V-4 Target Yield in 2000/01 ----- | 102 |
| | V-5 Production (2000/01) ----- | 103 |
| | V-6 Required Number and Cost of Machinery (per 1,000 Acres) ----- | 106 |
| | V-7 Required Number of Machineries per Group (1,000 Acres) ----- | 107 |
| | V-8 Seed Requirement ----- | 109 |
| | V-9 Proposed Irrigation Project ----- | 124 |
| | V-10 Development of Inundated Lands ----- | 125 |
| | V-11 Swamp Reclamation Projects ----- | 126 |
| | V-12 Construction Cost and Benefit ----- | 130 |

| | | | |
|--------|---|-------|-----|
| 表 VI-1 | Proposed Identified Project | ----- | 132 |
| VI-2 | Farm Gate Prices | ----- | 136 |
| VI-3 | Project Cost (Economic) | ----- | 137 |
| VI-4 | Project Benefit | ----- | 138 |
| VI-5 | Economic Evaluation of Irrigation Projects | -- | 140 |
| VI-6 | Economic Evaluation of Identified Project (Irrigation) | --- | 141 |
| VI-7 | Evaluation Criteria | ----- | 142 |
| VI-8 | Evaluation of Identified Projects | ----- | 143 |

図 の 目 次

| | |
|--|----|
| ☒ II-1 Organization Chart (MAF, MPF, AC, ID, FERD) ----- | 22 |
| III-1 Location Map of Observatories ----- | 40 |
| IV-1 Position of Master Plan Survey in Hierarchy----- | 70 |
| IV-2 Land Use and Population by Block ----- | 80 |
| IV-3 System Diagram on Agriculture Model ----- | 83 |
| V-1 Concept of Allocation ----- | 90 |
| V-2 Development Sequence ----- | 92 |
| V-3 Sub-Regions by Land Uses ----- | 93 |
| V-4 Proposed Cropping Patterns, with Irrigation----- | 98 |

地 図 の 目 次

| | | |
|-----|---------------------------------|----|
| 地 図 | III-1 Present Road System ----- | 37 |
| | IV-1 Sub-Regional Block ----- | 78 |

略 記 号

| | | |
|-------|--|-----------------------------|
| AC | Agriculture Corporation | 農 業 公 社 |
| ADB | Asian Development Bank | ア ジ ア 開 発 銀 行 |
| AE | Assistant Engineer | 課 長 補 佐 |
| AGM | Assistant General Manager | |
| AFPTC | Agricultural and Farm Produce Trade Corporation | 農 産 物 公 易 公 社 |
| AMD | Agricultural Mechanization Department | 農 業 機 械 局 |
| APS | Advance Purchase System | 前 払 制 度 |
| Ave | Average | 平 均 |
| BAG | Bachelor of Agricultural University | 農 業 大 学 卒 業 生 |
| BKT | Basket(s) | バ ス ケ ッ ト |
| CIF | Cost Insurance and Freight | 運 賃 保 険 料 込 み |
| °C | Degree Centigrade | セ ッ シ ュ (度) |
| DAGM | Deputy Assitant General Manager | 係 長 |
| DG | Director General | 局 長 |
| DGM | Deputy General Manager | 課 長 |
| Dy | Deputy | 副 また は 代 理 |
| EE | Executive Engineer | 課 長 |
| EL | Elevation | 標 高 |
| EPC | Electric Power Corporation | 電 力 公 社 |
| FC | Foreign Currency | 外 貨 |
| Fid | Fishery Department | 水 産 局 |
| FERD | Foreign Economic Relations Department | 対 外 経 済 協 力 局 |
| FIC | Foodstuff Industries Corporation | 食 品 加 工 公 社 |
| FOB | Free on Board | 本 船 渡 し |
| FOD | Forest Department | 林 野 局 |
| F/S | Feasibility Study | フ ィ ー ジ ビ リ テ ィ ・ ス タ デ ィ ー |
| FY | Fiscal Year | 会 計 年 度 |
| GM | General Manager | 部 長 |
| GNP | Gross National Product | 国 民 総 生 産 |
| GWH | Giga Watt Hour | ギ ガ ワ ッ ト 時 |
| HP | Horsepower | 馬 力 |

| | | |
|------|---|----------------|
| HWL | High Water Level | 高水位 |
| HYV | High Yielding Variety (of paddy) | 高収量品種(水稻) |
| Hz | Hertz | ヘルツ |
| IBRD | International Bank for Reconstruction and Development | 国際復興開発銀行(第一世銀) |
| ID | Irrigation Department | かんがい局 |
| IDA | International Development Association | 国際開発協会(第二世銀) |
| KV | Kilo Volt | キロ・ボルト |
| KW | Kilo Watt | キロ・ワット |
| KWH | Kilo Watt Hour | キロ・ワット時 |
| LC | Local Currency | 内貨 |
| LDMC | Livestock Development and Marketing Corporation | 畜産開発流通公社 |
| LIV | Local Improved Variety | 改良在来品種 |
| LWL | Lower Water Level | 低水位 |
| LV | Local Variety | 在来品種 |
| MAF | Ministry of Agriculture and Forests | 農林省 |
| MD | Managing Director | 総裁 |
| MHD | Meteorological and Hydrological Department | 気象水文局 |
| MI 1 | Ministry of Industry No. 1 | 第1工業省 |
| M/P | Master Plan | マスター・プラン |
| MPF | Ministry of Planning and Finance | 計画財務省 |
| MT | Ministry of Trade | 貿易省 |
| MW | Mega Watt | メガ・ワット |
| MWL | Mean Water Level | 平均水位 |
| PD | Project Director | 事業所長 |
| PH | Potential of Hydrogen | 水素イオン指数 |
| PPFC | People's Pearl and Fishery Corporation, MAF | 人民漁業公社 |
| PPM | Part(s) per Million | 百万分率 |
| % | Percent | パーセント・百分率 |
| PSD | Planning and Statistics Department | 計画統計局 |
| SD | Survey Department, MAF | 測量局 |
| SLRD | Settlements and Land Records Department, MAF | 移住国土局 |

| | | |
|------|---|---------|
| TC | Timber Corporation, MAF | 木材公社 |
| TEM | Township Extension Manager | 地方普及所長 |
| TSP | Triple Super Phosphate | 重過磷酸 |
| UCC | University Computer Center | 電算機センター |
| UGCF | Union Government Consolidated Fund | 国家安定基金 |
| VAHD | Veterinary and Animal Husbandry Department | 獣医畜産局 |
| VTB | Village Tract Banks | 地方銀行 |
| WPSD | Working People's Settlement Department | 労働省移住局 |

換 算 表

Length

| | |
|------|----------------------------------|
| mm | millimeter (s) |
| cm | centimeter (s) |
| m | meter (s) |
| km | kilometer (s) |
| インチ | 25.4 mm |
| フィート | foot (feet) = 12 inch = 30.48 cm |
| マイル | 5,280 feet = 1.609 km |

Area

| | |
|--------|------------------------------------|
| sq. cm | square centimeter (s) |
| sq. m | square meter (s) |
| sq. km | square kilometer (s) = 100 ha |
| エーカー | acre (s) = 4,047 sq. m |
| 平方マイル | square mile = 2.59 sq. km = 640 ac |
| ha | hectare |

Capacity

| | |
|-----------|---|
| ℓ | litter |
| cu. m | cubic meter |
| MCM | Million Cubic Meter |
| 立方フィート | cubic foot (feet) = 28.32 ℓ |
| 立方ヤード | cubic yard = 0.765 cu. m |
| エーカー・フィート | Acre Foot (feet) = 1,233.48 cu. m |
| クオオート | Quart = 1/4 gal = 1.136 ℓ (UK) = 0.946 ℓ (US) |
| ガロン | gallon = 4.543 ℓ (UK) = 3.785 ℓ (US) |

Note: UK: British Measure
US: US Measure

Weight

| | |
|-----|--------------------------|
| g | gram (s) |
| kg | kilogram (s) |
| ton | metric ton |
| オンス | ounce = 28.4 g |
| ポンド | Pound = 16 oz = 0.454 kg |

Others

| | |
|----------|---|
| cm/sec | Centimeter per second |
| m/sec | meter per second |
| km/sec | kilometer per second |
| マイル/時 | mile per-hour = 1.609 km/hr = 0.447 m/sec |
| | feet per second |
| cu.m/sec | cubic meter per second |
| 立方フィート/秒 | cubic foot (feet) per second = 0.0283 cu. m/sec |
| ガロン/秒 | gallon per second = 4.543 l/sec = 0.0757 l/min |

そ の 他

| | |
|---------|--|
| ラ ク ー | 100,000 |
| ク ロ ー | 10,000,000 |
| ビ ス | 1.633 kg |
| ビ ー | 2,127 kg |
| バスケット | 20.9 kg (もみ) |
| バスケット | 34.0 kg (精米) |
| バ ッ グ | 75.6 kg (精米) |
| チ ャ ン | River or Stream |
| チ ャ ッ ト | Unit of Local Currency (about 30 Japanese Yen) |
| イ ン | Lake or Swamp area |
| ヨ マ | Mountain range |
| 1 米ドル | 6.44 kyats |

会 計 年 度

自 4 月 1 日 至 3 月 31 日

添 付 資 料

- 添 付 資 料 A 一 般 事 項
- B 土 壌 及 び 土 地 利 用
- C 農 業
- D 水 文 及 び かん が い
- E 水 理 解 析 及 び 干 拓
- F 農 村 整 備
- G 畜 産
- H 林 業
- I 水 産
- J 水 力 発 電
- K 経 済

要 約 と 結 論

【報告書の構成】

1. この報告書は主報告書と11の個別報告書及び付属資料よりなる。主報告書は調査及びそのスタディの結果を概括的に記述し、主に政策決定者の用に供されるよう作成されている。一方、個別報告書は各分野別に編集され、その専門家の検討並びに、将来における計画樹立の参考に供されるものである。

【報告書作成上の基本方針】

2. この報告書の作成に際して、今回調査のみならず、これまでの一連の調査のすべてが、本報告書には社められている。スタディの取まとめに際して、ビルマ関係当局の意向は十分に反映されるよう努めた。この調査地域の開発に関する、各種の代替案の中から、最善と判断されるものが選定されている。それは、(a)国家の開発政策、(b)高い優先度、(c)技術的健全さ、(d)行政的实施可能性及び(e)経済的、財政的有効性に従うものである。

【経済開発政策】

3. ビルマにおける経済開発政策は20ヶ年計画(1973/74—1993/94)に最重要点が置かれている。

この20ヶ年計画の枠組みの中で、更に4ヶ年計画に基づいてより具体的な経済目標が設定されている。現在は8次4ヶ年計画(1978/79—1981/82)の期間である。この外に、5ヶ年開発計画(1980/81—1984/85)があり、この中には部門別に具体的な事業が示されている。

【農業政策】

4. 農業はビルマの産業の中で、最も重要な位置を占めている。この事実は、1977/78年において、国民総生産(13,034百万チャット)に占める農業(4,720百万チャット)の割合が36.2パーセントであることから明らかである。ビルマ政府は更に最近、農産工業の振興を意図しており、これにより輸出の増大及び産業構造の近代化を期している。

【調査地域の重要性】

5. 調査地域は、ラングーン、ベグー及びイラワジの3管区にまたがっている。この3管区に首都及びそれに隣接すると共に、ビルマでも有数の農業地帯である。特に米の生産に関

しては、この3管区はビルマの金生産量(9.3百万トン)の62パーセントを占めている。この面で、この地域に対する、農業開発の重要性を強調したい。

【調査地域の概況】

6. 調査地域はラングーンの北西に展開する約7.1百万エーカー(2.9百万ha)で、そのうち耕地面積は、約2.9百万エーカー(1.2百万ha)である。地域は行政的に3管区26タウンシップにわたり、その人口は3.3百万人である。地域は東をベグー山脈、西をアラカン山脈で、北をブローパカン、南をチョンビョーダニューブーモービーの線で、囲まれその中心をイラワジ川が北から南に貫流している。

【調査の目的と必要性】

7. 地域が膨大であるため、これを一挙に開発することはできない。従って、開発に先だって、将来のあるべき姿を想定し、開発の基本方針を策定し、開発の優先順位の高い計画を選定する必要がある。各分野別及び地域別に調和のある開発が全体計画の枠組みの中で順序よく実施されることが望ましく、これによって円滑かつ効率的な開発が期待される。

【開発の基本方針】

8. 開発の基本方針はビルマの現状、農業開発の特質及び投入費用の効率を考慮して次の通りとする。(a)開発計画が円滑に実施されるよう、基本調査それらは地形図作製、土壌調査、水文調査の計画的実施。(b)農民の習熟度に対応できるよう各分野にわたるパイロット的な小規模事業が最初に実施される。(c)技術的に高度で多大な投資を必要とする事業は、上記の(a)及び(b)の進行に応じて実施する。

【優先順位の設定】

9. 分野別の各種事業の中からの優先順位設定の基準は次の通りとする。(a)各分野をまんべんなくカバーする。(b)調査の進行度合、実施態勢等の熟度の高いもの。(c)投資額が少なく、次の段階に進むに必要なノウハウの蓄積に有用な事業分野別のスタディーの結論は以下の通りである。

【農業】

10. 稲作増産開発計画は1977/78年よりビルマ農林省により強力に推進されてきた。本調査地域内においても1977/78年にタイチ、1978/79年にタイチ、オクボ、ヘン

サダ、チョンビョウ、レグー、モービーの6タウンシップにおいて、着実にその成果を挙げている。この計画は今後も促進されるべきである。しかし、本スタディーの結果でも明らかのように、農業開発は基本的にはかんがい事業等の基盤整備がなされなくてはならない。従って、この計画はかんがい事業でカバーされない地域、又はかんがい事業が実施される地域にあってはそれに取込まれて実施されるべき性格のもので理解される。この外本文中にあるように試験場の強化が必要である。

【林業】

11. 本地域内のベグー山脈地区はビルマでの有数のチーク産出地帯である。一方、薪炭林の深刻な不足に対する解決は焦眉の急である。これに対処するために、チーク及び薪炭林等の植樹計画が提案されている。計画は5ケ年にわたり51,900エーカーの植林を行うものである。薪炭林の不足を緩和するために、メタンガスによる家庭用燃料供給施設の提案も、農村開発計画の中でなされている。更に、林産工業振興のための具体的な調査の必要性を強調したい。

【漁業】

12. 内水面漁業は地域住民の動物蛋白源として重要な役割を果たしている。漁業はその地域性が大きく、ビルマ独自の技術開発でホルモン注射による稚魚生産、室内人口ふ化等を行っている。これ等は引続き実施されるべきである。本スタディーでは、新しく建設される貯水池における養魚と草魚の稚魚導入が提案されている。

【畜産】

13. ビルマにおける主要な家畜は牛、水牛、山羊、豚、鶏、及びアヒルである。牛と水牛は食用としての外、役牛及び運搬用としても利用されている。畜産開発は既存の飼料工場の整備、牧草地開発、豚鶏飼育センター等が提案されている。これ等はすべて投資額も少なく、早期に効果が期待される事業であるので、直ちに実施されることが望ましい。

【基礎調査】

14. 基礎調査は事業そのものではないが、各種事業の円滑かつ効率的実施に必須のものである。以下の基礎整備事業の実施計画に対応した次の基礎調査が必要となる。(a)地形図の作成、(b)土壌調査、及び(c)水文調査。過去の経験から学んだところによるとこれ等の基本調査の欠落、遅延はフィージビリティ調査のネックになることが多く、又その結果は不

確定な要素が多い程、不経済となりかつ将来において禍根を残すことがある。

【かんがい】

15. 地域内のかんがい開発計画は、北ナウイン事業がほぼ工事終了の段階にあり、南ナウイン事業がフィージビリティスタディー終了の段階にある。従って、南ナウイン事業の早期実施が最も望まれる。このスタディーの中では西ベグヨマ第1段階事業（オカン、トンゼ、テゴー及びカディンビンダム）が引続きフィージビリティスタディーの段階に進むよう提案されている。更に19ヶ所の貯水池かんがい計画が6つのパッケージで提案されていて、この総面積は327,000haに及ぶ。これら事業に関連して、6つの試験ほ場整備事業が提案されている。

【干拓】

16. イラワジ、ミマカ、バセインの3河川沿岸に展開する雨期浸水地域は、206,000haに及ぶ。イラワジ川とミマカ川を結ぶテネ川は、ミマカ川の中流部で締切ることにより、この浸水地域の水位を2m低下させ、膨大な地域の開発が可能となる。現段階で不確実な要素があるとはいえ、この事業の調査が開発されることが望ましい。これに関連して、沼沢地開拓事業が先行されることが必要である。水理解析はこれ等と関連して、基礎資料を提供するものである。

【農村開発】

17. 農村地域での生活改善のため、集落内道路、飲料水供給、メタンガスによる家庭燃料供給施設及び農村電化（これはもし可能なら）を一体化した事業が農村開発事業として提案されている。代表的拠点を選んで逐次実施されることが望ましい。更に、地域内道路網の絶対的不足に対して、農村道路整備事業も農村開発及び関連道路計画に対応して進められるべきである。

【発電】

18. 発電計画がかんがい用ダムに附帯して建設されるよう提案されている。従って、これ等は小規模なものとならざるを得ず、経済性において効率的ではないかも知れないが、再生可能な自然エネルギーの有効利用は現下の世界的エネルギー事情にかんがみ、かんがい開発の副産物として、注目されるべき構想である。

【その他の事業】

19. その重要性にも拘らず、主に時間の制約により、このスタディーでは、農産物の流通、加工及び貯蔵の検討は省略された。なかんずく、農産工業計画はビルマの農業政策の中でも重要な位置を占めているので、ここでスタディーできなかつた点は遺憾である。緊急度が高ければ、別件の調査がされることを期待したが、さもなくば下記により処理されることとなろう。

【結 論】

20. このスタディーでなされようとしたことは、多岐にわたり、すべての関係者の活動や協力は、多くの制約を伴った。にもかかわらず、この調査から、多くの成果が得られた。従って、結論的に、このスタディーに対する関心が引続き払われそれが有用と認められれば、約5年後にこの間の成果をとり込んで、このスタディーの見直しが行なわれれば、その時点でマスタープランの当初の意とするところが、十分に達成されるであろう。

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews with key stakeholders. Secondary data was obtained from existing reports and databases.

The third section details the statistical analysis performed on the collected data. This involves the use of descriptive statistics to summarize the data and inferential statistics to test hypotheses. The results of these analyses are presented in a clear and concise manner, highlighting the key findings of the study.

Finally, the document concludes with a series of recommendations based on the research findings. These recommendations are designed to help improve the efficiency and effectiveness of the processes being studied. The author also provides a list of references for further reading on the topic.

第 1 部 序

1.01 報告書の構成

本報告書はイラワジ川流域総合農業開発計画マスタープラン調査により収集した情報を包括的に編集している。本報告書は主報告書と11分冊の添付資料から成っている。

主報告書

| | | |
|------|---|----------|
| 添付資料 | A | 一般内容 |
| | B | 土壌及び土地利用 |
| | C | 農業 |
| | D | 水文及びかんがい |
| | E | 水理解析及び干拓 |
| | F | 農村開発 |
| | G | 畜産 |
| | H | 林業 |
| | I | 水産 |
| | J | 水力発電 |
| | K | 経済 |

主報告書は調査及びスタディの結果を概括的に記述し、全添付資料の結果を包括している。詳細内容を盛り込んだ各添付資料は、個々の主要課題について個別に報告書の体裁をなし、各専門家の参考となる。各添付資料巻末に掲載されている付属書は、明細書、電算機出力結果及び統計表等の形で各添付資料の結果を裏付けるものである。

1.02 調査の目的

調査の目的を以下に示す。

- (1) 国家的・地域的（調査地域）観点から現状を分析する。
- (2) 国家目標に沿う妥当な目標を設定する。
- (3) 具体的事実を立案する事により上述目標を達成する方策を示す。
- (4) 上述(3)で述べた具体的事業の選択に対し助言する。（本1.02節は本報告書第5部1章に関連。）

1.03 調査の範囲

本調査は全農業部門及び関連分野を網羅し、以下の項目に細分する。

- (1) 農業（土壌及び土地利用を含む）
- (2) 林業
- (3) 水産

- (4) 畜産
- (5) 基盤整備（技術部門）
 - (a) かんがい（水文を含む）
 - (b) 干拓（水理解析を含む）
 - (c) 農村開発（道路及び簡易水道を含む）
 - (d) 水力発電
- (6) 経済

1.04 調査の歴史

以下に調査の歴史的背景を簡潔に記述する。

- (1) 事前調査（昭和52年9月21日－10月29日）ビルマ社会主義共和国連邦の要請に対し、日本政府は7名から成る事前調査団を、昭和52年9月21日より10月29日までの37日間ビルマに派遣した。調査団及びビルマ政府当事者とは今後の調査の指針について協議した。（添付資料－A、付属書A－1(1)参照）

- (2) 第1次調査（昭和53年2月6日－3月30日）

日本政府は12名から成る第1次調査団を、昭和53年2月6日より3月30日までの53の53日間ビルマに派遣した。この事はマスタープラン調査の始まりを示すもので、調査期間中にミマカ川流域のかんがい計画を再調査した。この結果、技術的・経済的評価及びビルマ政府の意向により、サウスナウインかんがい事業が第1優先順位として持ち上った。（添付資料－A、付属書A－1(2)参照）

- (3) 第2次調査

調査団を指導・監督する目的で、日本政府は12名の専門家から成る作業監理委員会を設けた。日本政府は本委員会の指導のもとに、12名から成る第2次調査団を昭和53年10月24日より昭和54年1月30日までの100日間ビルマに派遣した。第2次調査団は事業概定に資する目的で地域の現況把握を行った。

（添付資料－A、付属書A－(3)参照）

- (4) 第3次調査（昭和54年7月25日－9月6日）

最終段階として、日本政府は9名から成る第3次調査団を、昭和54年7月25日より9月6日までの44日間ビルマに派遣した。第3次調査の主要課題は以下のごとく要約される。

- (a) 補足資料収集
- (b) 雨期の現地調査

(c) 個別事業の概定

(d) 調査の完了

(添付資料-A、付属書A-1(4)参照)

1.05 コロンボ・プラン専門家

日本政府は、コロンボ・プラン技術協力計画の一部として、イラワジ川流域総合農業開発に対し地域開発及び水文担当の専門家2名を派遣した。両専門家は調査団とともにイラワジ・プロジェクトの実現に専念した。さらに、両専門家はビルマ政府関係者、調査団及び日本政府間の調整に助力を与えた。

第 2 部 背 景

第 1 章 国 家 経 済

第 1 節 概 況

ビルマ社会主義共和国連邦は約 167 百万エーカー (約 68 万平方キロ) の国土を有し、熱帯性及びモンスーン気候帯に位置する。ビルマは、中国、ラオス及びタイと北及び東で、インド及びバングラデッシュと西で国境を接している。

国土面積の約 27%、即ち 45 百万エーカーが耕作適地と見なされているが、現在そのうち 20 百万エーカーが耕作されているにすぎない。この他 5 百万エーカーが休閒地で残る 20 百万エーカーは Cultivable Wasteland として分類されている。国土の約半分は森林で占められ、多くの貴重な樹種とりわけチークが存在する。

ビルマは行政的に 7 つの管区 (Division) 及び 7 つの州 (State) に分かれており、それぞれの管区・州は町 (Township) に細分される。

1978 年 3 月末現在の人口はおよそ 32.2 百万人と推定され、このうち約 85% がイラワジ、サルウィン、シタン 3 河川の下流部の農村地域に住んでいる。1961 年から 1978 年までの人口増加は年率 2.2% と推定され、人口密度は国土総面積に対し一平方マイル当り 123 人 (一方キロ当り 47 人)、耕作適地面積に対し一平方マイル当り 449 人 (一平方キロ当り 173 人) である。

第 2 節 経 済 動 向

最近 10 ヶ年間のビルマの経済成長はゆるやかなものであった。国内総生産は 1968/69 年に対前年比 3.3% 増、1977/78 年には同じく 6.4% 増であり、10 ヶ年間の平均成長率は年 3.6% であった (表 II-1 参照)。経済成長における主要な貢献要因は、(1) 農業開発に対する力点の強化、(2) 国営企業の企画と実施、(3) 公営企業の運営効率改善の為にとられた諸手段、及び (4) 国家財政改善努力の実施等であったと考えられる他に、天候も又重要な役割を果たした。1974/75 年に起った大洪水により農業生産は減少したが、その後の良好な天候により、ビルマ経済は好転した。

第 2 次 4 ヶ年計画期間中に策定された多くの政策や計画により経済成長に必要な諸条件が改善されつつあるが、ビルマ経済がさらに高度で安定した発展を指向するかぎりにおいては、より集中的な開発努力を要するものである。表 II-2 に示されるごとく、1961/62 年以来ビルマの経済構造には顕著な変化は見られない。

畜産・水産を含む農業部門の付加価値額は 1968/69 年から 1977/78 年の間に年率 3.2% の伸びを示した。林業生産は、とりわけ 1956/76 年における機械類及び部品

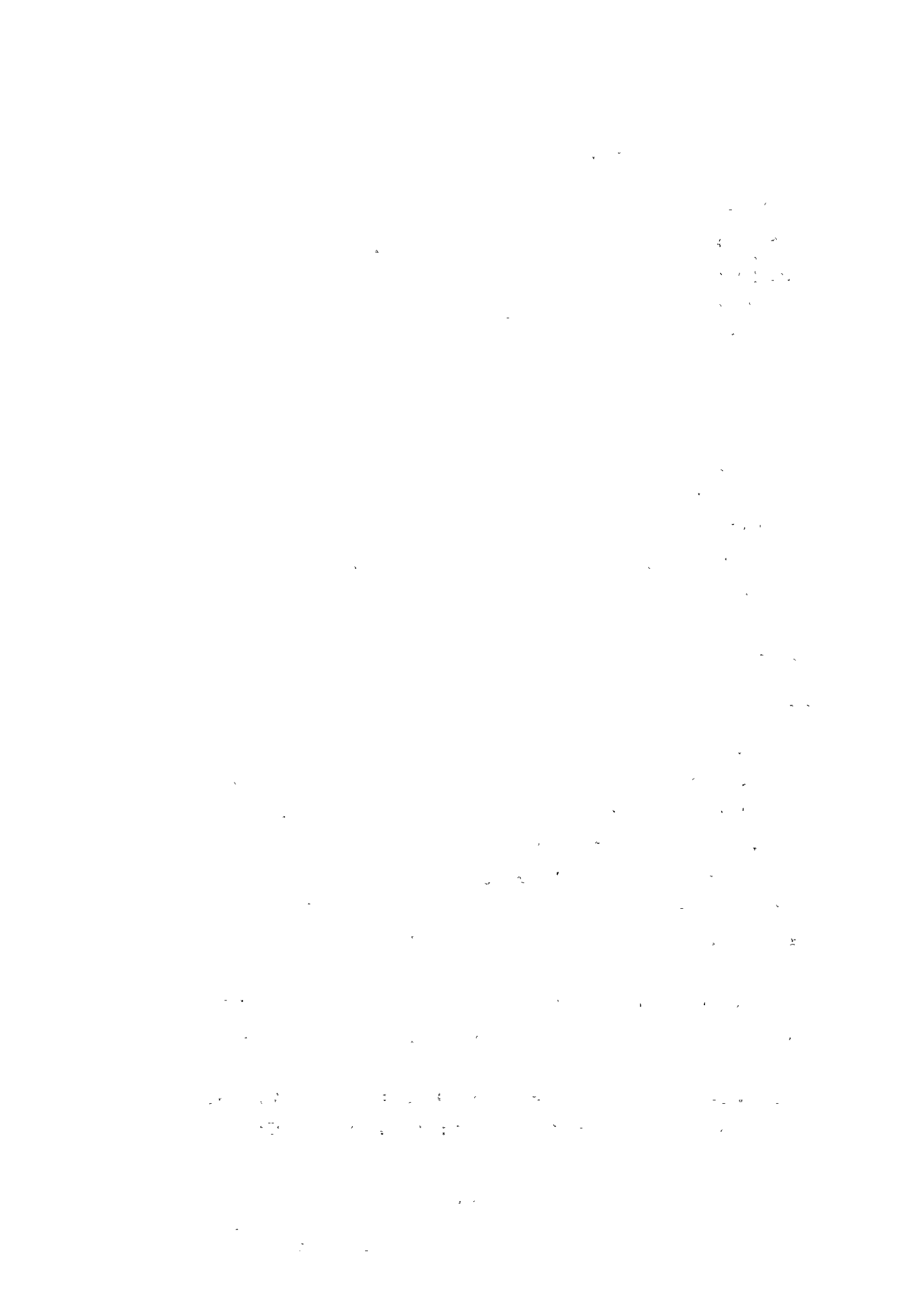


表 II-1 (1) VALUE OF PRODUCTION OF GOODS AND SERVICES
(At current producer's prices)

(Unit: Million Kyat)

| | 1961/62 | 66/67 | 67/68 | 68/69 | 69/70 | 70/71 | 71/72 | 72/73 | 73/74 | 74/75 | 75/76 | 76/77 | 77/78 |
|-----------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. Goods | 7,228 | 9,100 | 10,400 | 10,962 | 11,203 | 11,391 | 11,448 | 12,853 | 16,099 | 20,845 | 26,664 | 30,896 | 35,034 |
| Agriculture | 2,169 | 2,751 | 3,319 | 3,457 | 3,469 | 3,485 | 3,510 | 4,353 | 6,156 | 8,883 | 11,400 | 13,037 | 14,407 |
| Livestock & Fishery | 473 | 819 | 884 | 868 | 946 | 1,031 | 1,055 | 1,068 | 1,183 | 1,549 | 1,778 | 2,171 | 2,695 |
| Forestry | 338 | 372 | 391 | 408 | 399 | 437 | 494 | 474 | 431 | 468 | 496 | 539 | 632 |
| Mining | 94 | 138 | 154 | 204 | 192 | 208 | 260 | 302 | 354 | 368 | 302 | 372 | 550 |
| Processing & Manufacturing | 3,589 | 4,306 | 4,917 | 5,227 | 5,409 | 5,470 | 5,381 | 5,899 | 7,226 | 8,822 | 11,845 | 13,838 | 15,579 |
| Power | 66 | 77 | 82 | 87 | 94 | 102 | 101 | 111 | 116 | 114 | 126 | 139 | 155 |
| Construction | 499 | 637 | 653 | 711 | 694 | 658 | 647 | 676 | 633 | 641 | 717 | 800 | 1,016 |
| 2. Services | 2,718 | 3,038 | 3,117 | 3,245 | 3,419 | 3,528 | 3,778 | 4,192 | 4,288 | 4,712 | 4,930 | 5,389 | 6,001 |
| Transportation | 791 | 937 | 902 | 952 | 973 | 1,014 | 1,062 | 1,055 | 1,043 | 1,171 | 1,256 | 1,280 | 1,487 |
| Communications | 31 | 31 | 41 | 37 | 39 | 44 | 46 | 42 | 45 | 49 | 49 | 61 | 56 |
| Financial Institut. | 144 | 134 | 161 | 149 | 129 | 148 | 193 | 237 | 230 | 303 | 242 | 405 | 374 |
| Social & Admin. Services | 1,090 | 1,169 | 1,228 | 1,311 | 1,415 | 1,440 | 1,585 | 1,909 | 1,998 | 2,196 | 2,361 | 2,568 | 2,980 |
| Rental & Other Services | 662 | 768 | 785 | 796 | 863 | 882 | 902 | 949 | 972 | 993 | 1,022 | 1,075 | 1,104 |
| 3. Trade | 2,227 | 2,438 | 2,840 | 2,986 | 3,116 | 3,164 | 3,307 | 3,624 | 4,963 | 6,744 | 8,356 | 9,620 | 10,687 |
| 4. Total (1+2+3) | 12,173 | 14,576 | 16,357 | 17,193 | 17,738 | 18,083 | 18,533 | 20,669 | 25,350 | 32,301 | 39,950 | 45,905 | 51,722 |
| 5. Total Inter Industry Use | 5,514 | 6,378 | 7,014 | 7,277 | 7,477 | 7,644 | 7,760 | 8,935 | 10,650 | 12,953 | 16,473 | 18,890 | 21,335 |
| 6. Total Net Output (4-5) | 6,659 | 8,198 | 9,343 | 9,916 | 10,261 | 10,439 | 10,773 | 11,734 | 14,700 | 19,348 | 23,477 | 27,015 | 30,387 |

Note: 1/ Provisional Actual 2/ Provisional
Source: Report to the Pyithu Hluttaw 1978-79

表 II-1 (2) VALUE OF PRODUCTION OF GOODS AND SERVICES
(At 1969-70 constant producer's prices)

| | (Unit: Million Kyat) | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1961/62 | 66/67 | 67/68 | 68/69 | 69/70 | 70/71 | 71/72 | 72/73 | 73/74 | 74/75 | 75/76 | 76/77 | 77/78 |
| 1. Goods | 8,169 | 9,410 | 10,478 | 10,719 | 11,010 | 11,425 | 11,466 | 10,665 | 10,910 | 11,056 | 11,757 | 12,391 | 13,409 |
| Agriculture | 2,511 | 2,665 | 3,107 | 3,189 | 3,276 | 3,476 | 3,545 | 3,291 | 3,619 | 3,565 | 3,729 | 3,897 | 4,092 |
| Livestock & Fishery | 566 | 828 | 893 | 874 | 946 | 1,032 | 1,056 | 920 | 1,030 | 1,021 | 1,071 | 1,108 | 1,167 |
| Forestry | 342 | 393 | 404 | 401 | 399 | 427 | 424 | 413 | 363 | 420 | 405 | 426 | 487 |
| Mining | 180 | 179 | 180 | 203 | 192 | 213 | 235 | 246 | 210 | 210 | 215 | 247 | 313 |
| Processing & Manufacturing | 4,455 | 4,631 | 5,159 | 5,254 | 5,409 | 5,517 | 5,458 | 5,026 | 4,967 | 5,117 | 5,584 | 5,904 | 6,447 |
| Power | 66 | 77 | 82 | 87 | 94 | 102 | 101 | 111 | 116 | 114 | 126 | 139 | 155 |
| Construction | 499 | 637 | 653 | 711 | 694 | 658 | 547 | 658 | 605 | 609 | 627 | 670 | 748 |
| 2. Services | 2,722 | 3,038 | 3,114 | 3,236 | 3,419 | 3,530 | 3,777 | 4,018 | 4,007 | 4,233 | 4,367 | 4,671 | 5,030 |
| Transportation | 795 | 937 | 899 | 943 | 973 | 1,016 | 1,061 | 1,043 | 995 | 1,029 | 1,046 | 1,039 | 1,112 |
| Communications | 31 | 30 | 41 | 37 | 39 | 44 | 46 | 42 | 45 | 47 | 47 | 56 | 51 |
| Financial Institut. | 144 | 134 | 161 | 149 | 129 | 148 | 183 | 237 | 230 | 253 | 215 | 326 | 307 |
| Social & Admin. Services | 1,090 | 1,169 | 1,228 | 1,311 | 1,415 | 1,440 | 1,585 | 1,747 | 1,765 | 1,911 | 2,045 | 2,213 | 2,496 |
| Rental & Other Services | 662 | 768 | 785 | 796 | 863 | 882 | 902 | 949 | 972 | 993 | 1,014 | 1,037 | 1,064 |
| 3. Trade | 2,728 | 2,514 | 2,859 | 2,876 | 3,007 | 3,030 | 3,170 | 3,215 | 3,247 | 3,366 | 3,494 | 3,664 | 3,862 |
| 4. Total (1+2+3) | 14,069 | 14,962 | 16,451 | 16,831 | 17,436 | 17,985 | 18,413 | 17,898 | 18,164 | 18,655 | 19,618 | 20,726 | 22,301 |
| 5. Total Inter Industry Use | 5,269 | 6,607 | 7,250 | 7,328 | 7,460 | 7,595 | 7,771 | 7,360 | 7,351 | 7,552 | 8,056 | 8,482 | 9,267 |
| 6. Total Net Output (4-5) | 7,800 | 8,355 | 9,201 | 9,503 | 9,976 | 10,390 | 10,642 | 10,538 | 10,813 | 11,103 | 11,562 | 12,244 | 13,034 |

Note: 1/ Provisional Actual 2/ Provisional
Source: Report to the Pyithu Hluttaw 1978-79

表 II-2 STRUCTURAL CHANGES IN NET NATIONAL OUTPUT
(At 1969-70 constant producer's prices)

| | 1961/62 | 66/67 | 67/68 | 68/69 | 69/70 | 70/71 | 71/72 | 72/73 | 73/74 | 74/75 | 75/76 | 76/77 | 77/78 |
|------------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| (Unit: %) 1/ 2/ | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Goods | | | | | | | | | | | | | |
| - Agriculture | 26.0 | 25.9 | 28.2 | 27.8 | 27.2 | 27.9 | 27.8 | 26.2 | 28.0 | 26.7 | 27.0 | 27.0 | 26.8 |
| - Livestock & Fishery | 5.6 | 7.7 | 7.6 | 7.1 | 7.4 | 7.7 | 7.7 | 6.8 | 7.4 | 7.1 | 7.2 | 7.0 | 7.0 |
| - Forestry | 2.9 | 3.0 | 2.9 | 2.8 | 2.6 | 2.7 | 2.6 | 2.6 | 2.2 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.4 |
| - Mining | 1.3 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 1.1 | 1.4 |
| - Processing & Manufacturing | 10.5 | 11.4 | 10.8 | 10.7 | 10.7 | 10.7 | 10.4 | 10.3 | 9.8 | 9.9 | 10.4 | 10.5 | 10.6 |
| - Power | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.9 |
| - Construction | 1.9 | 2.3 | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.0 | 1.9 | 1.9 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.8 |
| - Sub-total | 48.7 | 51.9 | 53.2 | 52.3 | 51.7 | 53.0 | 52.3 | 49.8 | 51.0 | 49.7 | 50.4 | 50.6 | 50.9 |
| 2. Services | | | | | | | | | | | | | |
| - Transportation | 5.8 | 6.2 | 4.5 | 5.5 | 5.9 | 5.6 | 5.7 | 5.6 | 5.1 | 5.2 | 5.1 | 4.8 | 4.9 |
| - Communications | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | 0.3 |
| - Financial Institutions | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.6 | 1.9 | 1.7 | 1.9 | 1.3 | 1.7 | 1.6 |
| - Social & Admin. Services | 7.4 | 7.4 | 7.1 | 8.1 | 8.2 | 8.1 | 8.5 | 9.8 | 9.6 | 10.3 | 10.7 | 10.8 | 11.2 |
| - Rental & Other Services | 7.4 | 7.9 | 7.3 | 7.2 | 7.5 | 7.2 | 7.1 | 7.6 | 7.6 | 7.6 | 7.4 | 7.2 | 6.9 |
| - Sub-total | 22.0 | 22.9 | 20.8 | 22.4 | 23.0 | 22.5 | 23.3 | 25.2 | 24.4 | 25.4 | 24.8 | 24.9 | 24.9 |
| 3. Trade | 29.3 | 25.2 | 26.0 | 25.3 | 25.3 | 24.5 | 24.4 | 25.0 | 24.6 | 24.9 | 24.8 | 24.5 | 24.2 |
| 4. Total Net Output | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Note: 1/ Provisional Actual, 2/ Provisional
Source: Report to the Pyithu Hluttaw 1978-79

の不足の結果を生じた伐採・輸送能力低下等の制約を受けた。民間部門による堅木生産増加を考慮に入れなければ、林業部門の伸びは非常に小さいものとなる。鉱業部門においては、陸上原油生産が唯一の成長要因であった。原油生産は1976/77年には前年比21%の増であり国内自給が達成された。鉱業生産の3分の1以上を占める原油以外の鉱産物の生産額は限界に達した。これらの鉱産物のうち錫及びタングステンが最も主要なものである。

加工・製造部門の伸びは最近10ヶ年間で年率3.5%であったが国内総生産に占める当部門のシェアは10.7%から10.6%とわずかに減少した。運輸・通信部門の付加価値額は1968/69年から1977/78年の間に年率2.2%の伸びであった。建設部門の伸びは最近10ヶ年間でわずかに年率1%に過ぎなかった。商業部門及び政府サービス部門の伸びはそれぞれ年率3.0%及び5.6%であった。部門別国内総生産は表Ⅱ-3に示されるごとくである。

国内総生産の伸びにより、国内総消費は1973/74年から1976/77年の間に実質年率4.3%の増加を示した。これに対し、粗固定資本形成は1974/75年に一時停滞した後、1975/76年には前年比16.2%増、1976/77年には前年比12.6%増と見込まれ、年平均成長率はおよそ10%であった。

実勢価格による国内貯蓄は国民総生産に対し、1973/74年に8%から1976/77年に約9%に増加し、限界貯蓄性向は約10%と推定される。政府の予算状態の改善が上述の貯蓄努力を促進する主要要因であった。地方官庁も含んだ政府経常支出は、継続的な給与凍結の結果、国民総生産に対する経常収入の比率は、1973/74年の約10%から1976/77年の13%に増加した。経常収入に対する国営企業群の貢献度は飛躍的に増大した。

第3節 部門別動向

(1) 農業

良好な天候と農産物政府買上げ価格の改定の結果、農業部門の実質成長率は1976/77年対前年比5%であった。この事は、付加価値の伸び率が年率1.2%であり、主要作物である米の生産が停滞気味であった前10ヶ年間の実績と対比しうる。精米輸出は1960年代初期の約200万トンから1974/75年の20万トンまで落ちこんだが、1976/77年には65万トンの水準にまで回復した。雑豆类・ジュート等他作物の輸出も米と同様な減少方向を示した。

1973/74年から1977/78年の間に耕作面積はおよそ1,970万エーカーで、ほ

表 II-3 VALUE OF NET NATIONAL OUTPUT
(At 1969-70 constant producer's prices)

| | (Unit: Million Kyat) | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| | 1961/62 | 66/67 | 67/68 | 68/69 | 69/70 | 70/71 | 71/72 | 72/73 | 73/74 | 74/75 | 75/76 | 76/77 | 1/ 2/ 77/78 |
| 1. Goods | | | | | | | | | | | | | |
| - Agriculture | 2,028 | 2,162 | 2,592 | 2,647 | 2,713 | 2,896 | 2,954 | 2,765 | 3,023 | 2,963 | 3,122 | 3,306 | 3,493 |
| - Livestock & Fishery | 435 | 644 | 695 | 679 | 736 | 804 | 824 | 715 | 803 | 794 | 834 | 862 | 909 |
| - Forestry | 226 | 253 | 263 | 263 | 258 | 282 | 277 | 272 | 236 | 272 | 263 | 278 | 318 |
| - Mining | 105 | 88 | 94 | 91 | 111 | 149 | 137 | 139 | 120 | 117 | 120 | 139 | 179 |
| - Processing & Manufacturing | 818 | 949 | 996 | 1,017 | 1,071 | 1,107 | 1,107 | 1,081 | 1,054 | 1,098 | 1,200 | 1,284 | 1,382 |
| - Power | 36 | 45 | 49 | 53 | 61 | 67 | 65 | 72 | 89 | 89 | 97 | 107 | 117 |
| - Construction | 151 | 193 | 203 | 218 | 212 | 203 | 200 | 204 | 188 | 191 | 200 | 217 | 239 |
| - Sub-total | 3,799 | 4,334 | 4,892 | 4,968 | 5,162 | 5,508 | 5,564 | 5,248 | 5,513 | 5,524 | 5,836 | 6,194 | 6,637 |
| 2. Services | | | | | | | | | | | | | |
| - Transportation | 449 | 515 | 411 | 523 | 585 | 586 | 609 | 587 | 555 | 573 | 585 | 589 | 633 |
| - Communications | 26 | 25 | 35 | 32 | 33 | 38 | 40 | 35 | 38 | 40 | 40 | 48 | 43 |
| - Financial Institutions | 88 | 94 | 137 | 124 | 112 | 129 | 169 | 204 | 184 | 217 | 146 | 214 | 209 |
| - Social & Admin. Services | 575 | 620 | 654 | 765 | 815 | 838 | 903 | 1,031 | 1,038 | 1,147 | 1,233 | 1,318 | 1,461 |
| - Rental & Other Services | 575 | 662 | 675 | 682 | 749 | 750 | 757 | 795 | 822 | 840 | 859 | 878 | 901 |
| - Sub-total | 1,713 | 1,916 | 1,912 | 2,126 | 2,294 | 2,341 | 2,478 | 2,652 | 2,637 | 2,817 | 2,863 | 3,047 | 3,247 |
| 3. Trade | 2,286 | 2,106 | 2,396 | 2,409 | 2,519 | 2,539 | 2,600 | 2,637 | 2,663 | 2,760 | 2,863 | 3,004 | 3,150 |
| 4. Total Net Output | 7,798 | 8,356 | 9,200 | 9,503 | 9,975 | 10,388 | 10,642 | 10,537 | 10,813 | 11,101 | 11,562 | 12,245 | 13,034 |

Note: 1/ Provisional Actual, 2/ Provisional
Source: Report to the Pyithu Hluttaw 1978-79

とんど変化はなかった。同期間における延べ作付面積は2,330万エーカーから2,360万エーカーに漸増し、作付率も1973/74年の117%から1977/78年の118%に伸びた。かんがい面積は年率1.6%で増加したが、耕作面積の12%は不変である。限られた貯水施設を反映したかんがい用水不足の結果、かんがい面積の14%が二毛作されているにすぎない。

1972年以來の農産物政府買上げ価格の改定は、農業政策における主要な転換であった。米の買上げ価格は1975年には1972年の2.5倍に引き上げられた。1976年8月以降、ジュート、砂糖きび及び綿花を含む農産加工物の買上げ価格も、米と同等の序列で改定された。作物間の価格平衡を維持する事が政府の政策である。

米の高収量品種は、1977/78年には約2百万エーカーに作付された。約400万エーカーが米の高収量品種の作付適地とみなされている。第3次4ヶ年計画において、1976/77年と1977/78年の2ヶ年間にわたり、あるタウンシップ、210万エーカーにおいて高収量品種作付計画の本格的実施が開始された。

肥料及び農薬の供給は飛躍的に増加した。肥料の消費量は、1960年初期の約25千tonから1977/78年の130千tonに増大した。国内の2工場で生産されている尿素は補助金が与えられ、ton当り約55米ドルで農家に販売されている。この価格は現行国際価格の3分の1から4分の1という低価格である。政府は現在年間30万トンの生産能力を有する尿素工場建設を計画中である。

農繁期における畜力及び能力の不足は生産拡大に対する主要な制限要因である。この事はとりわけ平均農家規模が16エーカー以上である水田地帯の50%の地域で顕著である。これらの農家はその営農労力の半分以上を雇傭労働に頼っており、かなりの現金支出を必要としている。労力不足は、一部には低い水準におさえられた政府の農産物買上げ価格政策に起因すると考えられる。即ち、この価格政策により、農家が内水面漁業や材木採取といった他の経済活動に競合しうる労賃を提供する事が難しい状況である。しかしながら、代替的な経済活動として、小規模な商取引が最近飛躍的に増加しつつある。

農家用に賃耕を行う為、全国88ヶ所のトラクターステーションを設立する事を主目的として、1960年代に開始された農業機械化計画は、労力不足等の制約を克服するに至らなかった。これはトラクターステーション、協同組合及び農民グループで所有されているトラクターのかなりの台数が適切な維持管理が不足したために利用出来なくなっている。1977/78年には延べ作付面積の8.1%がトラクターステーションの賃耕によって耕耘されたにすぎない。

1977/78年には、農民と緊密な関係を持ち近代的営農方法の適応について彼等を指導する立場にある農業普及員(Village Manager)が5,932人いる。この人数では、普及員一人当たり担当農家数は約1,000戸もしくは、担当耕地面積は約3,400エーカーとなる。

作物生産において、農家が必要とする農業信用の一部は政府買上げ機関によって資金手当てされる“前貸し制度”でまかなわれている。資本財的機械器具に対する協同組合の貸付けは農民グループにのみ利用可能である。しかし、使役牛、農機具等購入資金の手助けとなる中つぎや長期の貸付けを個々の農家に与える金融制度は存在しない。この事は作物生産における非常に不利益な影響を及ぼしている。土地改革(農地解放)は、多くの耕地を、営農開始に必要な資本蓄積をほとんどが、又は全く持たない小作人や土地なし労働者に再分配した。違法にもかかわらず私的な金貸しが存在するがその利子率は一ヶ月10%と全く法外な高金利のものである。

(2) 畜産及び水産

当該部門は最近10ヶ年間に年率3.3%の伸びを示したが、国内総生産に対するシェアは、1968/69年から1977/78年の間に約7%とほとんど変わらなかった。

飼養されている主要な畜種は、牛、水牛、山羊、豚、鶏及び家鴨であり1977/78年におけるこれらの飼養頭羽数はそれぞれ約700万、170万、80万、190万、1690万及び340万であり最近10ヶ年間に漸増している。

1977/78年における総漁獲高は約536千tonにのぼり、そのうち393千tonは海洋漁業により、又143千tonは淡水漁業により水揚げされた。漁獲量は機械器具及び基盤施設の未整備により停滞した。85千隻にのぼる漁船のうち、わずか4,200隻が動力船である。人民漁業公社の所有する漁船の数は、1973/74年の34隻から現在の23隻に減少した。17隻のトロール漁船のほとんどがかなり老朽化している。従って公共水産部門は目標を達成するため、個人経営漁民とあらゆる形で割当て調整に頼る必要性が増加しつつある。

政府の水産業開発に対する戦略は、国内消費用の内水面漁業及び沿岸漁業両資源及び輸出用の海用漁業資源の開発にある。開発戦略の主要重点項目は、漁船の修復及び新規建造さらに漁具及び基盤施設の改良である。

(3) 林業

ビルマには市場価値をもつ堅木の広大な留保に加え、世界の残存チーク留保量の75%を保有していると見なされている。当部門は近い将来において外貨獲得の有望部門となるであろう。毎年の許容伐採量はチークで35万英ton、市販可能堅木で約2百万

ton と見こまれる。1977/78年にチーク33万英ton、堅木45万英tonが公共部門により生産されたが、この生産水準は1970年初期の実績をかなり下回るものであった。生産減の理由は林道の不足、部品も含めた伐採及び製材機具の不足、及びそれらの適切な維持修繕の欠如、動力機械への燃料供給の不足、及び反乱の危険による森林地帯進入の制約等々が考えられる。

(4) 鉱業

鉱業生産は1973/74年の低い水準を改善したが、既知の鉱床にみられる潜在可能量及び目標を下回った。この改善に寄与した主要要因は、当部門の付加価値額に占める割合が55.4%である原油の生産増であると考えられる。

原油生産は1976/77年の日量23,500バレルに比較して、1977/78年には日量30,000バレルの水準に達した。ビルマ国内において、重油不足がみられるにもかかわらず、少量の石油製品を輸出している。原油増産分は主に近年発見されたレバンド油田の22の油井によってもたらされた。マン油田のいくつかの油井は輸送の問題から一時的に閉鎖された。

錫、タングステン、鉛、銅及び銀等の主要鉱物生産は若干の増加を示した。これら鉱産物の輸出は輸送の困難さ及び密輸等に大きく影響され、生産増の水準よりもはるかに下回った。さらに、鉱業生産は熟練労働者と修理部門の不足、及び低含有鉱石を市販可能な品質に転換する技術的な問題により停滞した。

(5) 加工・製造業

1977/78年において国内総生産の約10%を占める加工・製造業部門は約37,000の工場から成り、そのうち60%は食品・繊維関連産業である。この産業は当該部門の総生産額の70%を占めた。その他の軽工業は製材・石炭製品、家具、製薬、軽化学工業及び家庭電化製品等の関連産業である。当部門の総雇員数は90万人と見込まれる。国全体の産業施設の約93%は雇員10名以下の零細企業であり、100人以上を雇用する企業は490にしかすぎない。(加工・製造業部門の産出額については表II-4参照)

(6) 電力

1977/78年には、ビルマの総設備容量は448千kWとなり、その構成は水力発電180,500kW、火力発電84,000kW、ガス発電103,500kW及びディーゼル発電80,000kWである。電力公社は総設備容量の87%を保有している。1977/78年における発電電力量は890MWHと推定され、このうちおよそ213MWHが各段階で損失した。電化された町及び村はそれぞれ263及び709であった。

表 II-4 VALUE OF PRODUCTION IN PROCESSING & MANUFACTURING SECTOR
(at current prices)

| | 1968/69 | 1969/70 | 1970/71 | 1971/72 | 1972/73 | 1973/74 | 1974/75 | 1975/76 | 1976/77 ^{1/} | 1977/78 ^{2/} |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-----------------------|-----------------------|
| Flood & Beverages | 3,200 | 3,334 | 3,343 | 3,285 | 3,685 | 5,049 | 6,069 | 8,272 | 8,919 | 9,716 |
| Clothing & Wearing Apparels | 778 | 675 | 686 | 553 | 661 | 486 | 547 | 923 | 1,394 | 1,507 |
| Construction Materials | 332 | 382 | 364 | 378 | 338 | 335 | 365 | 383 | 492 | 658 |
| Personal Goods | 135 | 154 | 162 | 156 | 152 | 155 | 241 | 379 | 492 | 524 |
| Household Goods | 18 | 25 | 27 | 20 | 21 | 20 | 30 | 41 | 53 | 78 |
| Printing & Publishing | 65 | 59 | 46 | 48 | 69 | 73 | 77 | 125 | 155 | 181 |
| Industrial Raw Materials | 169 | 193 | 207 | 255 | 256 | 290 | 361 | 450 | 641 | 771 |
| Minerals | 307 | 362 | 359 | 403 | 395 | 478 | 754 | 765 | 980 | 1,120 |
| Agricultural Equipment | 16 | 15 | 15 | 14 | 21 | 46 | 27 | 40 | 77 | 142 |
| Industrial Equipment | 7 | 5 | 3 | 8 | 3 | 5 | 6 | 2 | 2 | 17 |
| Transport Vehicles | 84 | 90 | 113 | 107 | 114 | 91 | 100 | 129 | 211 | 330 |
| Electrical Goods | 28 | 28 | 32 | 32 | 32 | 52 | 53 | 66 | 104 | 153 |
| Miscellaneous | 89 | 87 | 114 | 122 | 134 | 148 | 193 | 271 | 319 | 383 |
| Total | 5,228 | 5,409 | 5,471 | 5,381 | 5,981 | 7,228 | 8,823 | 11,846 | 13,839 | 15,580 |

(Unit: Kyat million)

Note: 1/ Provisional Actual, 2/ Provisional
Source: Report to the Pyithu Hluttaw 1978/79

(7) 建設

1977/78年の建設実績は約10億チャットと見込まれ、その70%が公共部門により達成された。公共部門が行なった主要建設事業は、産業用建造物、工場、学校、病院、事務所、住居の建設、つづいて道路・橋梁の補修、改良、さらにかんがい施設の建設である。

(8) ビルマの運輸体系は、道路・鉄道・舟運・航空路で構成されている。基幹道路を含めた主要道路総延長は13,948マイルで、このうち5,978マイルは最近10ケ年間のうちに新設されたものである。鉄道網の総延長は1977/78年には2,701マイルであった。高水位期における舟運可能河川総延長は約5,000マイルでイラワジ川及びチンドウィン川は、それぞれ2,200マイル及び700マイルが舟運可能である。1977/78年に、ラングーンに国際空港1ヶ所及び42の地方飛行場が利用可能である。運輸部門における公共輸送サービスは下記のごとく進展した。

国内公共運輸サービス指数

| 項目 | 1969/70 | 1977/78 |
|------|---------|---------|
| 鉄 道 | 100 | 119.4 |
| 道 路 | 100 | 103.2 |
| 内陸舟運 | 100 | 57.9 |
| 空 路 | 100 | 164.9 |

1977/78年には郵便局 1,101ヶ所、電話 32,880 台、電報局 287ヶ所及びテレックス 44 台利用可能であった。

第4節 外国貿易

(1) 輸 出

1964/65年に国内総生産の14.1%を占めた輸出部門は、1974/75年にわずか4.8%に減少した後、1976/77年には6.4%とわずかに回復した。1975年農業生産の回復により総輸出所得は1974/75年の925.8百万チャットから1975/76年の1,332.6百万チャット、1976/77年の1,715.7百万チャットまで増大し、この間の平均増加率は年率3.6%であった。1976/77年には農業生産物が総輸出所得の52%を占め、つづいて林産物が22%を占めた。

ビルマの最も重要な外貨獲得項目である精米の輸出量は1961/62年の1,800千tonから1972/73年の262千ton、1974/75年の192千tonにまで減少した

が、1977/78年には約660千tonにまで回復した。総輸出所得に占める精米輸出のシェアは、1960年代初期の6.0%から1972/73年に最低の1.7%にまで落ち込んだが、1977/78年には50%の水準まで回復した。

チークが9.5%以上のシェアを占める林産物輸出は、ビルマの主要項目の中で精米について第2の位置を占め、1976/77年には総輸出所得の22%を占めた。

チークの輸出量は減少傾向にあり、1972/73年には139千tonであったものが、1974/75、1975/76両年には100千tonをわずかに上回る程度、さらに1977/78年には84千tonであった。しかしながら、チークによる輸出所得は1972/73年の192.9百万チャットから1977/78年の388.6百万チャットに増加した。

(2) 輸 入

外貨準備高を利用しうる範囲で輸入を許可するという政府の輸入政策に大きく左右され、1970年代中期の実質輸入額は1960年代中期の約半分であった。国内総生産に占める輸入のシェアは1964/65年の18.2%から1976/77年の5.6%及び1977/78年の7.2%にまで減少した。工業化に対する政府の姿勢を反映して、資本財及び中間財の輸入が急増した。

過去において、政府は輸出所得の短期予測を考慮し、外貨の利用可能額に従って輸入計画を決定した。しかしビルマ政府は、低水準の輸入は経済成長の停滞をもたらす重要要因である事を認識し、近年になってより柔軟な輸入自由化策をとるに至った。現行の阻害要因を軽減するに必要な資本財、原材料及び補修部品の輸入の増加は、とりわけ重要国営企業及び運輸部門において、その重要性を認められた。

従って、輸入額は1973/74年の574.9百万チャットから1976/77年の1,521.1百万チャットへと飛躍的に増大した。1976/77年の総輸入額のうち資本財は44%、中間財は46%、消費財は9%をそれぞれ占めた。

第5節 外国援助

近年、諸外国及び国際金融機関からの技術・資金援助は増加傾向にある。1972年以前の外国援助は毎年平均50百万米ドルから60百万米ドルであり、その主なものは戦時賠償である日本からの贈与であった。

1972年以来、贈与ベースの外国援助は毎年平均25百万米ドルであり、一方借款契約は100百万米ドルにせまり、その主たる出所は日本、西ドイツ、世界銀行、アジア開発銀行である。1972年における大規模商品援助協定の調印で、中華人民共和国からの援助も開始された。近年石油輸出開発機構特別基金がビルマ開発計画の援助母体として出現

した。

ビルマ政府の要請を受けて、1976年にビルマ援助国グループが構成され、その第一回会議が1976年11月東京で開催された。この会議では、ビルマの経済開発促進に对外協力を提供する事に各国が関心のある事が明らかとなった。世界銀行代表者を議長として招集されたこの会議には、オーストラリア、カナダ、フランス、西ドイツ、日本、イギリス、アメリカの各国政府代表者及び国際通貨基金、アジア開発銀行、国連開発計画の各機関関係者が列席した。この会議で第2回会議が1977年12月に開かれる事が決められた。

第2次4ヶ年計画の当初3年間に支出された援助額は総固定投資額の約33%にのぼった。技術援助も含めた援助内容は以下の通りである。(1)下ビルマ水田開拓・洪水防除事業に対する援助(第2世銀)、(2)かんがい事業(アジア開発、第2世銀)、(3)畜産・水産開発(日本、アジア開発、第2世銀)、(5)原油を含む鉱産物採掘及び生産(カナダ、西ドイツ、日本、国連開発計画、第2世銀)、(6)米、ジュート処理施設整備及び製陶・板ガラス産業(西ドイツ、日本、アジア開発)、(7)鉄道、港湾、内陸舟運路、管路網等の整備(日本、第2世銀)、(8)給水網及び送電網(日本、アジア開発)。上記に加え、日本は220億円にのぼる第3次の一般商品援助を提供した。全般的に对外協力の内容は第2次4ヶ年計画に定められた優先度を反映したものである。(本章詳細は添付資料-K、第1部参照)

第 2 章 経済開発計画

第 1 節 20 年計画

20 年計画は、ビルマ式社会主義達成のために企画された国家基本計画である。この計画は、一連の 4 年計画に細分され、長期目標・必要施設・一般的枠組みを呈示している。計画期間は、1973/74 年を基準年とする 1974/75 年から 1993/94 年までである。(詳細は添付資料-K II・1 章参照)

第 2 節 4 年計画

20 年計画を実施するにあたり、5 次にわたる 4 年計画が策定される。第 2 次 4 年計画の計画期間は 1974/75 年から 1977/78 年までであり、第 3 次 4 年計画のそれは 1978/79 年から 1981/82 年までである。(詳細は添付資料 K、II・2 章参照)

第 3 節 5 年開発計画

5 年開発計画は、4 年計画に策定された目標を達成するために企画された。本計画は概定事業に関連する部門別投資に照準をあて、各事業の費用と優先度に基づいている。計画期間は 1980/81 年から 1984/85 年までである。(詳細は添付資料 K、II・3 章参照)

第 3 章 農 業 概 況

第 1 節 土 地 利 用

1977/78年のビルマの耕地面積は約25百万エーカーで、国土総面積(約167百万エーカー)に対する耕地率は約15%である。耕地面積の20%(約5百万エーカー)は休閑地である。耕作面積の作付率は約118%である。耕地面積の他に、約21百万エーカーの可耕未利用地(Cultivable Waste Land)があり、これは耕地面積の85%に相当する。

耕地面積の内訳は次の通りである。

| | | |
|------------------------|-------------------|-----|
| a) 水 田 | 13百万エーカー、耕作面積の65% | |
| b) ヤー・ランド(Ya Land) | 畑 地 | 22% |
| c) カイン・ランド(Kaing Land) | 畑 地 | 4% |
| d) 樹 園 地 | | 5% |
| e) そ の 他 | | 4% |

(詳細は、添付資料C、第1章1節の1、(1)、(2)、(3)の多毛作と農業地域の項、参照)

第 2 節 土 地 政 策

ベグー、イラワジ及びラングーンの三管区は、マスタープラン地域を含み、ビルマ全水田面積の54%を占め、農業において重要な地位を占める。しかしながら、次表に示す様にこのシェアは、第二次世界大戦時(1936~1941年)に比べ、減少傾向にある。

水 稻 耕 作 面 積

(単位 面積：千ac)

| 管 区 | 1936/41(A) | | 1974/75(B) | | B/A |
|-------|------------|-----|------------|-----|-----|
| | (面積) | (%) | (面積) | (%) | |
| 三 管 区 | 7,485 | 60 | 6,915 | 54 | 92 |
| 全 国 | 12,389 | 100 | 12,795 | 100 | 103 |

出典：添付資料C “農業”

ビルマ政府は、この国の重要な米生産地であるマスタープラン地域で、水稻の生産量を回復させようとしている。(添付資料C、農業 第1章 1(4) 参照)

注1 雨期は浸水し、乾期に耕作可能な低地

第3節 かんがい農業

1977/78年のかんがい面積は、総耕作面積の約12%の240万エーカーである。かんがい面積は、1964/65年から1977/78年の14年間に23%の増加をみた。(詳細は添付資料C “農業” 第1章2を参照)

第4節 農業生産資材

農業公社(AC)の適用試験部(ARD)は、多毛作化の指導、優良種子の生産や配布を行なっている。1974/75年にビルマ政府は、98万バスケットの水稻優良種子を農民に配布した。

現在ビルマで施用されている化学肥料は、1977/78年に尿素108千ton、過磷酸23千ton、塩化カリ2千tonである。1977/78年のこの総量133千tonは、1961/62年の施用水準の5倍に相当する。

(詳細は添付資料C “農業” 第1章3を参照)

第5節 畜力及び農業機械

役畜である牛や水牛の頭数は、1976/77年には440万頭を数え、同年の農家数とほぼ同数である。通常、1組(2頭立)の牛や水牛は平均9エーカーの耕地をカバーしている。

農業機械局(AMD)はビルマの農業機械化部門を担当し、約3,500台のアタッチメント付大型トラクター基地(Tractor Station)に配し、賃耕サービスを実施している。また、同局は農業協同組合や農民個人に農機具の供給も行なっている。上記の農業機械局所有のトラクターを含め、現在、3,750台のアタッチメント付大型トラクター、140台の耕うん機と8,244台のかんがい用小型ポンプが稼働している。

(詳細は添付資料C “農業” 第1章4を参照)

第6節 作物生産

ビルマの主要作物の作付面積を次表に示す。

主要作物の作付面積(1977/78)

| 作物名 | 作付面積 | 比率 |
|-------|--------|------|
| Paddy | 12,736 | 53.9 |
| Wheat | 235 | 1.0 |

| 作物名 | 作付面積 | 比率 |
|--------------------|--------|-------|
| Maize | 207 | 0.9 |
| Matpe | 164 | 0.7 |
| Butter Bean | 157 | 0.7 |
| Sulta Pya | 137 | 0.6 |
| Peboke (Soya Bean) | 59 | 0.2 |
| Gram | 442 | 1.9 |
| 他の豆科植物 | 790 | 3.3 |
| Groundnut | 1,481 | 6.3 |
| Sesame | 2,696 | 11.4 |
| Sunflower | 101 | 0.4 |
| Cotton | 405 | 1.7 |
| Jute | 176 | 0.7 |
| Rubber | 204 | 0.9 |
| Sugarcane | 278 | 1.2 |
| Burmese Tobacco | 145 | 0.6 |
| Virginia Tobacco | 18 | 0.1 |
| 他作物 | 3,214 | 13.5 |
| 計 | 23,645 | 100.0 |

出典：添付資料 C “農業”

ビルマの水稻（もみ）の単位収量は 1.8 ton/ha であり、東南アジア諸国の中で低位に属している。かんがい面積が 20% と低いことは、低単収の一因をなしている。換言すれば、少ない投資で水稻生産量が増加する余地があると推定できる。

（詳細は添付資料 C “農業” 第 1 章 5 を参照）

第 7 節 農業行政機構

全ての農業政策や農業開発計画は、農林省（MAF）により立案され、計画財務省（MPF）と中央人民評議会及び内閣の承認後、人民議会の最終的な決定をうける。

このマスタープランに関連する主要な政府機関は、次の通りである。

- (1) かんがい局（ID）、農林省
- (2) 農業公社（AC）、農林省

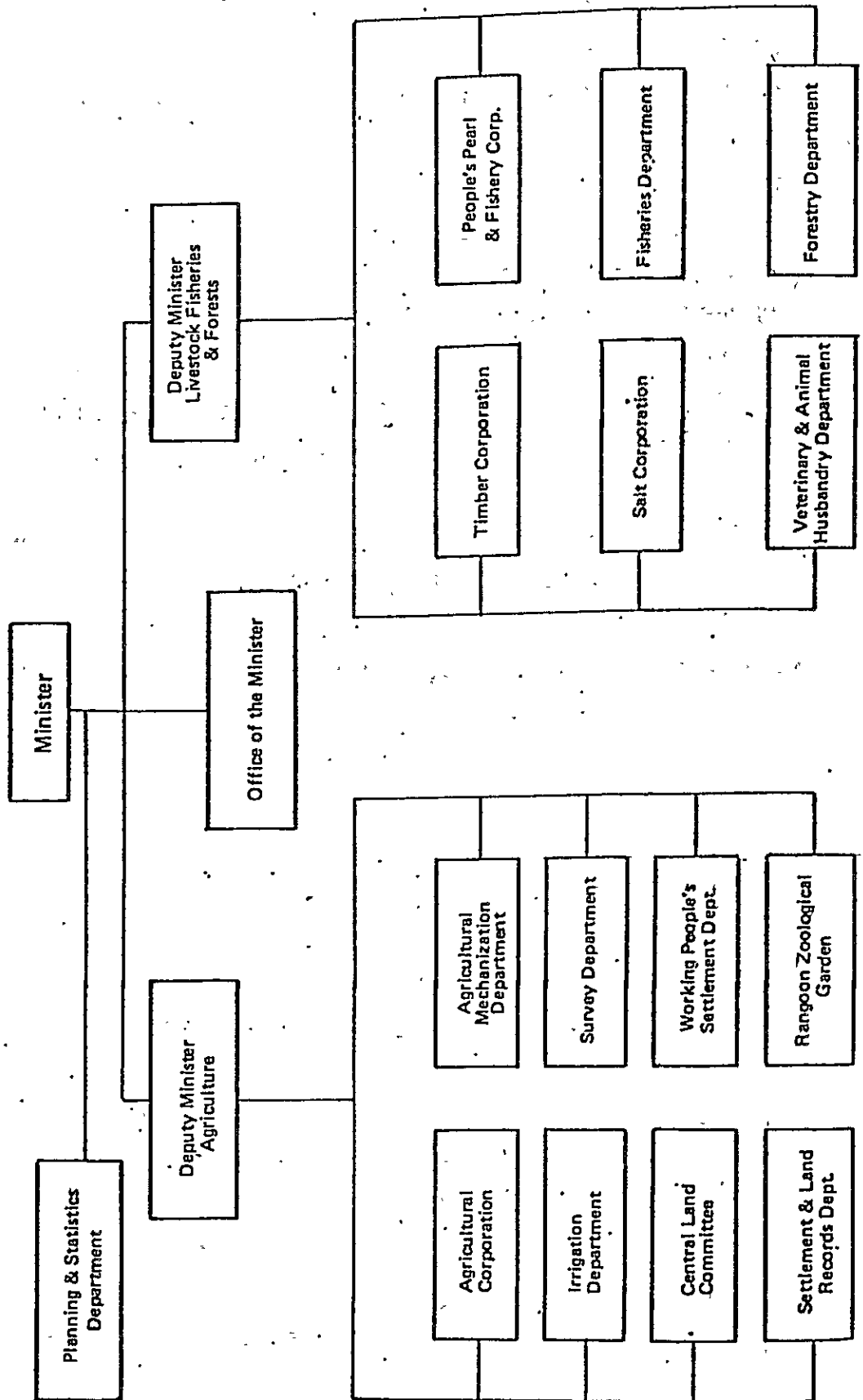
- (3) 農業機械局 (AMD)、農林省
- (4) 畜産局 (VAHD)、農林省
- (5) 水産局 (FiD)、農林省
- (6) 林野局 (FoD)、農林省
- (7) ビルマ農業銀行 (MAB)
- (8) 協同組合局 (CD)、協同組合省
- (9) 移住国土局 (SLRD)、農林省
- (10) 測量局 (SD)、農林省
- (11) 中央農地委員会 (CLC)
- (12) 人民評議会

(政府機関、土地保有制度、試験研究及び普及、農業投入資材、農業金融に関しては、添付資料C“農業”第1章6を参照) 主要機関の機構図は図II-1に示す。

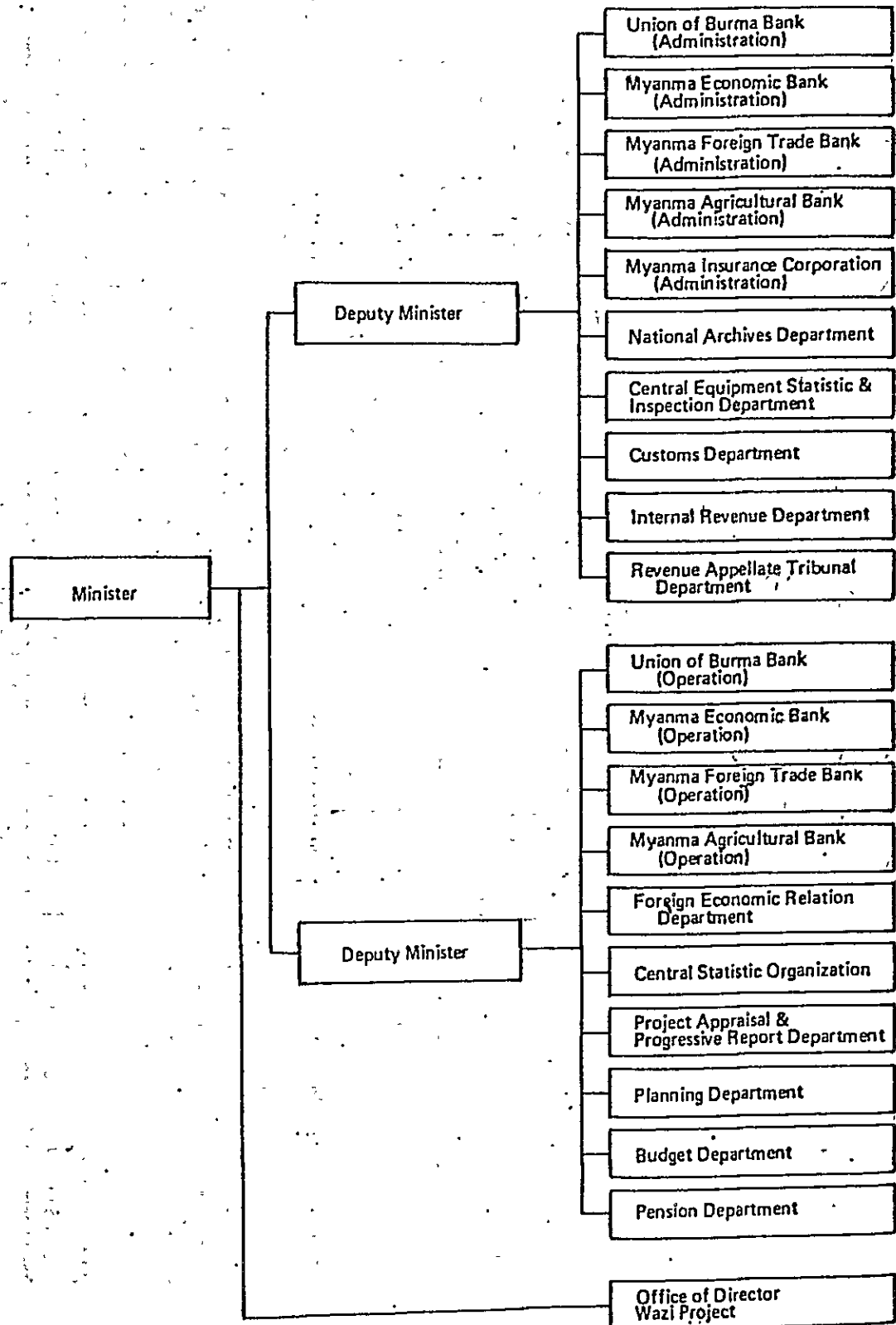
第4章 他部門概況

(国家段階での林業、水産及び畜産は、第3部4章、5章、6章をそれぞれ参照)

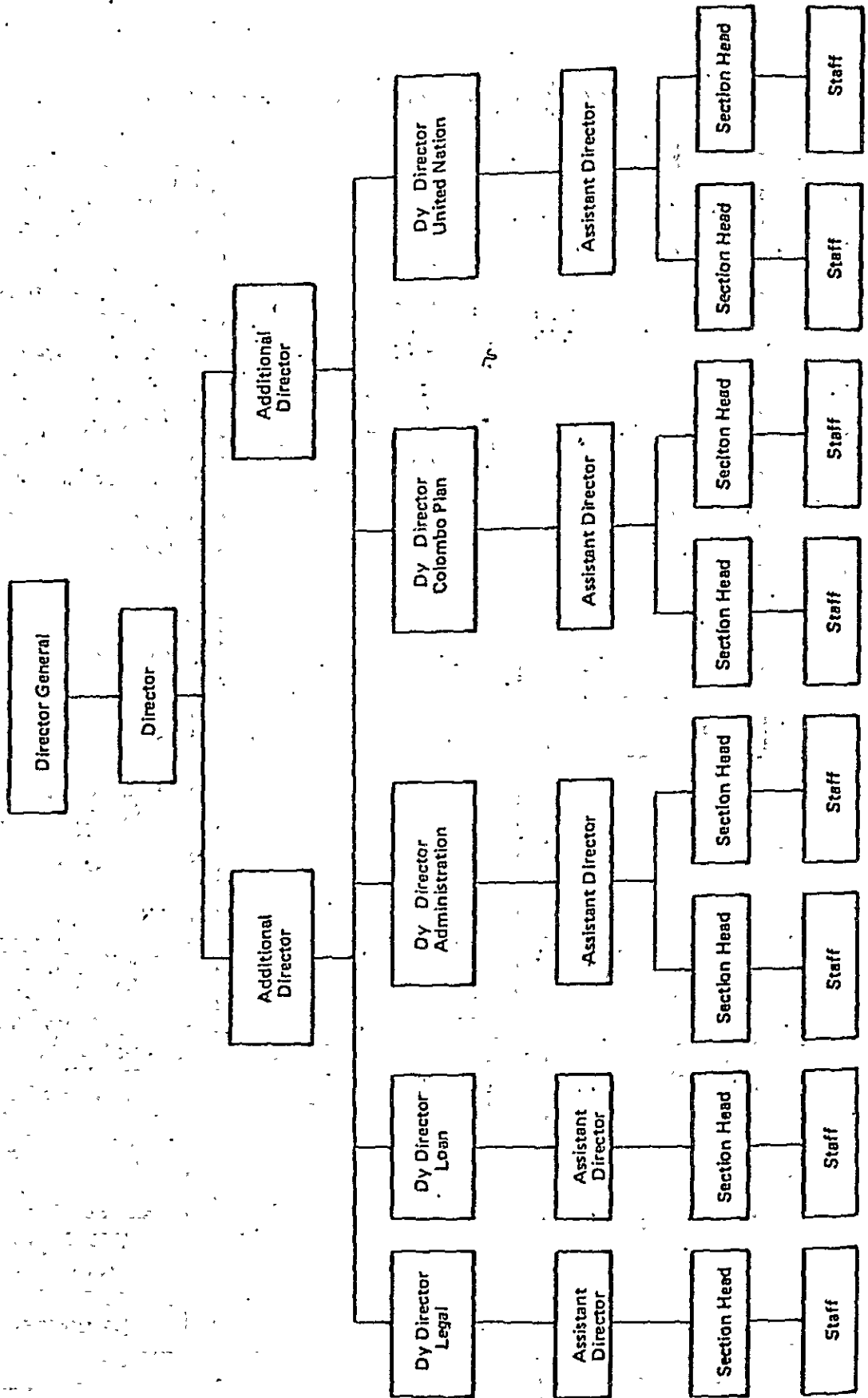
II-1 Organization of Ministry of Agriculture and Forests



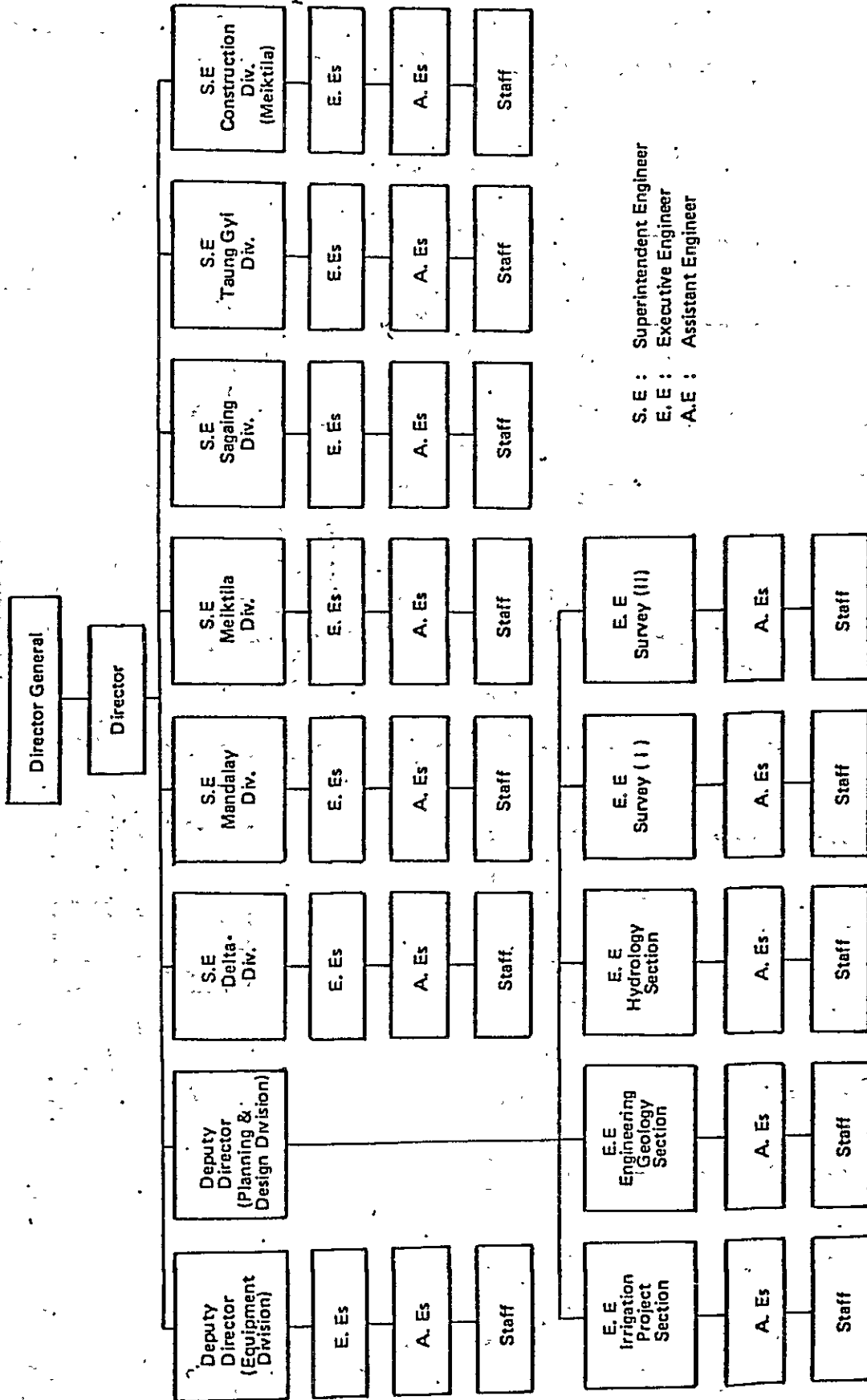
Organization of Ministry of Planning and Finance



Organization of Foreign Economic Relation Department

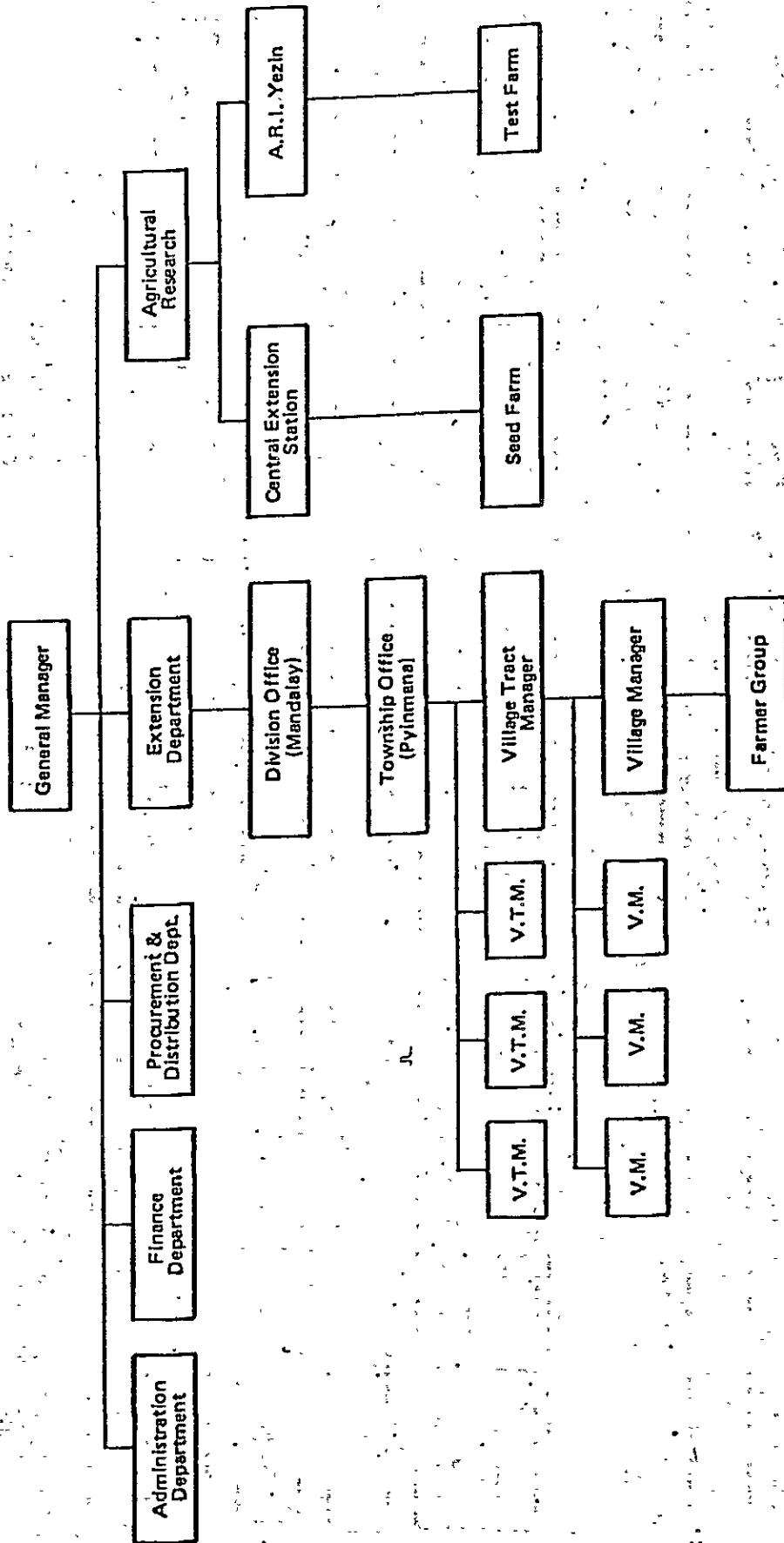


Organization of Irrigation Department



S. E. : Superintendent Engineer
 E. E. : Executive Engineer
 A. E. : Assistant Engineer

Organization of Agricultural Corporation



第 3 部 計 画 地 域

第1章 計画地域

第1節 位置

計画地域はラングーンの北西に位置し、北緯 $16^{\circ}55'$ から $19^{\circ}10'$ 、東経 $94^{\circ}40'$ から $96^{\circ}20'$ の範囲にある。計画地域の西側はアラカン山脈により、また東側はペグー山脈によって境され、計画地域のほぼ中央をイラワジ川が貫流している。この河川の川巾は約 5 km （3マイル）あり、計画地域内には橋が1ヶ所も設けられていない。左岸と右岸の交流はすべてフェリーに頼っており、円滑な交通・流通のさまたげとなっている。（一般図参照）

計画地域の中心都市として、プロム（Promé）とヘンサダ（Hensada）がある。プロムは計画地域の最北端に位置し、ラングーンの北々西、約 250 km （約160マイル）にあり、鉄道や国道で首都ラングーンと結ばれている。ヘンサダは計画地域南部の中心都市であるが、イラワジ右岸に位置しているため、ラングーンからの鉄道はヘンサダの対岸までで、イラワジ川をフェリーで渡らねばならない。また、この二都市間を結ぶ道路もなく、河川及び水路を利用した舟運が発達している。

第2節 気候

計画地域は熱帯性気候に属している。この地域の気候はモンスーンの影響を受け、雨期・冬期・夏期の3つの季節に大別される。雨期は5月中旬から10月中旬までであり、年降雨量の大部分がこの期間に集中する。年降雨量はプロムで約 $1,300\text{ mm}$ （約50インチ）、ヘンサダでは約 $2,300\text{ mm}$ （約90インチ）である。天水田による稲作の北限はほぼプロムである。プロムとトゥングー（Toungoo）を結ぶ線が上ビルマと下ビルマの境界となっている。

冬期は11月に始まり1月まで続く。冬期の気温は年中で最も低く、月平均最低気温は約 16°C となる。湿度も低くプロムで40%、ヘンサダで70%になる。

夏期は年中で最も暑い季節で2月から4月まで続く。4月には月平均最高気温が、プロムで約 40°C 、ヘンサダで 38°C になる。（表Ⅱ-1参照）

夏期の終りと共にモンスーンが到平する。毎年5～6ヶの台風が7月から10月の間にこの国に来るが、インドシナ半島を横断してくるため、その勢力は弱く、大きな被害はない。

（ビルマの気候については、添付資料D、第2章1、気象については同資料第3章Ⅱと添付資料B第5章参照）

表 III-1 MONTHLY AND ANNUAL RAINFALL

THARRAWADDY

(Unit: mm)

| <u>Month</u> | <u>Mean</u> | <u>Maximum</u> | <u>Minimum</u> |
|--------------|----------------|-----------------------|-----------------------|
| January | 6.7 | 41.7 | 0.0 |
| February | 0.5 | 6.1 | 0.0 |
| March | 3.4 | 27.7 | 0.0 |
| April | 13.7 | 86.0 | 0.0 |
| May | 195.8 | 495.8 | 4.1 |
| June | 448.8 | 606.7 | 188.5 |
| July | 505.1 | 961.4 | 298.7 |
| August | 470.9 | 663.2 | 223.8 |
| September | 303.3 | 503.2 | 126.9 |
| October | 187.9 | 308.9 | 69.1 |
| November | 32.4 | 107.9 | 0.5 |
| December | 11.9 | 100.8 | 0.0 |
| Annual Total | <u>2,180.6</u> | <u>2,789.4</u> (1948) | <u>1,539.8</u> (1972) |

PROME

| <u>Month</u> | <u>Mean</u> | <u>Maximum</u> | <u>Minimum</u> |
|--------------|----------------|-----------------------|---------------------|
| January | 4.6 | 47.0 | 0.0 |
| February | 1.0 | 25.7 | 0.0 |
| March | 0.8 | 5.6 | 0.0 |
| April | 10.4 | 45.2 | 1.0 |
| May | 151.5 | 321.6 | 24.6 |
| June | 246.3 | 407.0 | 93.0 |
| July | 254.1 | 423.0 | 142.5 |
| August | 218.5 | 396.0 | 115.6 |
| September | 218.7 | 396.0 | 80.0 |
| October | 160.2 | 392.9 | 41.1 |
| November | 25.6 | 139.0 | 0.0 |
| December | 6.5 | 55.9 | 0.0 |
| Annual Total | <u>1,298.8</u> | <u>1,749.0</u> (1973) | <u>889.8</u> (1968) |

(Cont'd)

Note: () Occurrence year

(Continued)

(Unit: mm)

HENZADA

| <u>Month</u> | <u>Mean</u> | <u>Maximum</u> | <u>Minimum</u> |
|--------------|----------------|-----------------------|-----------------------|
| January | 5.2 | 43.0 | 0.0 |
| February | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| March | 5.5 | 91.2 | 0.0 |
| April | 8.3 | 49.8 | 0.0 |
| May | 215.7 | 424.7 | 62.7 |
| June | 471.1 | 634.2 | 240.8 |
| July | 549.3 | 954.3 | 333.0 |
| August | 496.3 | 662.9 | 308.1 |
| September | 300.9 | 607.8 | 167.0 |
| October | 185.7 | 310.0 | 66.0 |
| November | 32.8 | 168.0 | 0.0 |
| December | 5.1 | 72.6 | 0.0 |
| Annual Total | <u>2,276.3</u> | <u>2,824.0</u> (1961) | <u>1,840.2</u> (1955) |

第3節 地 形

計画地域は丘陵及び平野部から成る。前者はアラカン及びベグー山脈沿いに位置し、後者はイラワジ及びミマカ川沿いと、イラワジ・デルタの北部地方に位置する。プロムよりチャンギン (Kyangin) までのイラワジ川右岸の丘陵部、及びそれに続く台地が河岸までせまっているため、洪水の恐れはない。しかし、左岸側は右岸側より標高が低く、プロムでも時々洪水にみまわれる。

チャンギンより下流はイラワジ川の形成した広大なデルタであり、河道も不安定である。平野部の標高は約12m (約40フィート) 程度で時々洪水にみまわれる。プロムからヘンサダまでの平均河床勾配は約1/10,000である。

ベグー山脈の丘陵地は標高500~800m (約1,700~2,700フィート) であり、ミマカ川シッタタン (Shittang) 川の分水嶺となっている。この丘陵地の河川は河床勾配が緩やかで谷がよく発達しているため、ダムサイト適地があれば大容量を持つ貯水池が期待できる。右岸は標高約1,200m (約3,700フィート) の急峻な山脈で、イラワジ川とベンガル (Bengal) 湾へ注ぐ河川の分水嶺となり、ダムサイト適地が多く見うけられる。(詳細は添付資料B 第3章を参照)

第4節 地 質

イラワジ川流域の地質は、第四紀、第三紀、白亜紀に属しているため、山脈や丘陵の岩石の累層はよく風化され、侵食されている。平野部は基本的には古い堆積土で形成されている。新しい沖積土は川岸近くに見られるだけである。(表Ⅱ-2参照)

(詳細は、添付資料B 第5章参照)

第5節 土 壤

山地及び丘陵地の土壌は軽質であり、母岩は著しく風化を受け、かつ硅砂に富んだ母岩上に成生している。濃密な森林で保護を受けていない場所では強雨のため侵食が激しい。

平地の土壌は山地土壌よりも粘土質分が多く、土地傾斜が殆んどないこと、雨量が多いことなどが重なって、排水不良土壌になっている。このため雨期になると平地土壌は水で飽和し、たん湛水状態になっている場所もある。以上に述べたごとく平地土壌は雨期に水稻のたん水栽培が一番よい利用法である。乾期においては地下水位が深層に低下するので、かんがい水が得られる場合には各種畑作物及び水稻のいづれにも好適な土壌条件になる。

雨期に洪水地帯となる場所は主に肥沃な粘土質土壌が占めているが、現状ではほとんど無作付地として放置されている。この地帯に排水施設を整備すれば、将来雨期に水稻栽培が可能となろう。(表Ⅱ-2参照)

表 III-2 GEOLOGY AND LITHOLOGY OF IRRAWADDI RIVER BASIN AREA.

| MESO-ZOIC | CAINOZOIC | SYSTEM OF ARAKAN MOUNTAINS. | | DELTA PLAIN | | SYSTEM OF PEGU MOUNTAINS | | | | | | |
|------------|--------------------------|--|--|-----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------|-----------------------------------|----------------|--------------------------------------|------------|------------------------------|
| | | High elevation | Foot hills | Foot plain | Between Bassein and Irrawaddi Rivers | Between Myittha and Irrawaddi Rivers | Foot plain | Prone and Pakkaung Round Valleys | Low flat hills | PEGU MOUNTAINS NORTHERN HILLS CENTER | Foot hills | Body |
| QUATERNARY | Late Alluvium (Holocene) | | | Coarse deposits | | Clayey deposits | | | | | | |
| | Old Alluvial (Holocene) | | | Clayey deposits | Sandy clay marine deposits | | Sandy deposits | | | | | |
| | Diluvium (Pleistocene) | | | | | | | Layerly deposits of light texture | | | | |
| | Pliocene | | (Most low hills) Irrawaddi series SANDSTONES | | | | | | | Irrawaddi series SANDSTONES | | |
| | Miocene and Oligocene | | Pegu Series (Northern) LIMESTONES CONGLOMERATE SANDSTONES SHALES | | | | | | | | | Pegu Series SANDSTONE SHALES |
| CRETACEOUS | Eocene | | Langsha Series SHALES SANDSTONES | | | | | | | | | |
| | | Axial Series SANDSTONES SHALES SERPENTINES | | | | | | | | | | |

Source: Land Use Division, Agricultural Corporation, Burma.

第6節 土地利用

山地及び丘陵地はほとんど森林になっている。(計画地域面積の35.8%)しかし樹林が密に植っていない場所があるが、ここは侵食防止の見地から森林改良を行う必要がある。

平地で軽質植土の地帯は主として雨期水稲作に利用され(34.6%)、乾期には無作付のまま放置されている。しかし乾期にかんがい水を利用できる場合には、この地帯の土壤は畑作や水稲作に利用できる。

雨期にたん水する重粘土地帯(4.1%)は一年中無作付の状態に放置されている。しかしこれらの地帯のうち排水改良の可能な地域では、工事完了後、雨期水稲作が可能となる。

雨期にたん水する軽質土壤地帯(3.0%)では、雨期の終りごろに洪水が引いてから、カイン作と呼ばれる例えば落花生のような畑作が行われている。

山地土壤のうち、山地のすその一番低い丘陵の一部はヤー作やガーデン作に利用され、前者には畑作物、後者には熱帯果樹を栽培している。

山地の一部では、焼畑耕作が行われているが、これは侵蝕防止の見地から好ましいことではないので、この場所に植林してよい森林に育てた方がよい。このほかに Cultivable Waste(8.4%)、非耕地(Uncultivable Lands)(11.0%)がある。タウンシップ別土地利用区分を表Ⅲ-3に示した。

(詳細については添付資料BのⅧ参照)

第7節 地下水

地下水の動向は、地質構造に密接に関連している。第三紀層にある砂岩や頁岩は一般に不透水性である。第四紀層はシルトヤロームの互相の粗い粒子層から成っている。計画地域の地下水位は高く、季節変動がある。雨期には地下水位は地表面近くとなり、乾期には8~10mにも低下がる。

計画地域の飲雑用水は主に浅井戸によっているが、これ等の井戸は乾期に干上がることもある。計画地域内には、地下水による組織的なかんがい地区はない。上述の地下水状況から、計画地域内で地下水資源による大規模な農業開発の可能性は、地表水のそれに比較して低いものと考えられる。

第8節 地形図

ビルマ国の地図は測量局(SD)で作成管理されている。次の三種類の縮尺の地図が利用可能である。

表 III-3 LAND USE (1976/77)

(Area Total)

(Unit: acre)

| No. | Township | Cultivat- ed land | Reserved Forest | Unreserv- ed Forest | Culti- vabe Waste | Unculti- vabe Land | Township Area |
|-----|-------------|----------------------|--------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|
| 1. | Paukkaung | 58,076 | 181,016 | 45,010 | 134,294 | 52,974 | 471,370 |
| 2. | Prome | 91,221 | 18,765 | 7,633 | 54,879 | 22,322 | 194,820 |
| 3. | Padaung | 59,276 | 341,738 | 20,106 | 1,696 | 196,693 | 619,509 |
| 4. | Paungde | 79,745 | 78,736 | 7,766 | 46,499 | 16,793 | 229,539 |
| 5. | Thegon | 103,123 | 37,600 | 9,043 | 5,026 | 37,125 | 191,917 |
| 6. | Shwedaung | 80,040 | 11,694 | 10,705 | 35,445 | 43,837 | 181,721 |
| 7. | Nattalin | 117,318 | 169,374 | 23,481 | 9,647 | 18,063 | 337,883 |
| 8. | Zigon | 47,046 | 8,396 | 184 | 689 | 4,269 | 60,584 |
| 9. | Gyobingauk | 90,181 | 83,023 | 2,174 | 4,322 | 10,379 | 190,079 |
| 10. | Monyo | 84,760 | - | - | 7,644 | 65,672 | 158,076 |
| 11. | Okpo | 89,889 | 135,867 | 5,618 | 14,149 | 13,983 | 259,506 |
| 12. | Minhla | 85,460 | 27,965 | 26,450 | 2,960 | 22,485 | 165,320 |
| 13. | Letpadan | 123,237 | 174,219 | 19,559 | 10,433 | 39,965 | 367,413 |
| 14. | Tharrawaddy | 107,077 | 80,867 | 23,149 | 21,854 | 22,343 | 255,290 |
| | Sub-total | <u>1,216,449</u> | <u>1,349,260</u> | <u>200,878</u> | <u>349,537</u> | <u>566,903</u> | <u>3,683,027</u> |
| 15. | Taikkyi | 176,830 | 166,010 | 5,210 | 44,454 | 34,257 | 426,761 |
| 16. | Hlegu | 185,517 | 120,891 | 12,325 | 72,107 | 51,009 | 441,849 |
| 17. | Hmawbi | 85,470 | 1,763 | - | 7,645 | 29,489 | 124,367 |
| | Sub-total | <u>447,817</u> | <u>288,664</u> | <u>17,535</u> | <u>124,206</u> | <u>114,755</u> | <u>992,977</u> |
| 18. | Kyangin | 51,635 | 164,323 | 555 | 1,789 | 66,235 | 284,537 |
| 19. | Myanaung | 162,135 | 157,792 | 3,235 | 9,572 | 50,827 | 383,561 |
| 20. | Ingabu | 168,432 | 129,726 | 12,008 | 36,134 | 55,747 | 402,047 |
| 21. | Lemyethna | 81,850 | 112,550 | 23,830 | 19,648 | 17,510 | 255,388 |
| 22. | Yegyi | 154,999 | 71,648 | 18,813 | 28,475 | 47,827 | 316,762 |
| 23. | Henzada | 191,270 | - | - | 1,371 | 49,724 | 242,365 |
| 24. | Zalun | 126,857 | - | - | 15,558 | 42,004 | 184,419 |
| 25. | Kyonpyaw | 168,348 | - | - | 5,413 | 30,887 | 204,648 |
| 26. | Danubyu | 139,622 | - | - | 12,291 | 33,271 | 185,184 |
| | Sub-total | <u>1,245,148</u> | <u>636,039</u> | <u>58,441</u> | <u>125,251</u> | <u>394,032</u> | <u>2,458,911</u> |
| | Total | <u>2,909,414</u> | <u>2,273,963</u> | <u>276,854</u> | <u>598,994</u> | <u>1,075,690</u> | <u>7,134,915</u> |

Source: Settlement and Land Record Dept.

(cont'd)

表 III-3 LAND USE (1976/77)
(Cultivated Land)

(Unit: acre)

| No. | Township | Net Sown Area | | | | | | Total Occupied Area | | | | | | Shift- | | |
|-----|-------------|---------------|--------|---------|---------|-------|--------|---------------------|---------|-----------|--------|---------|---------|--------|--------|-----------|
| | | Paddy | Ya | Kaing | Garden | Dani | Ing | Paddy | Fallow | Ya | Kaing | Garden | Dani | Ing | Ing | Total |
| 1. | Paukkaung | 43,301 | 2,864 | 1,355 | 1,259 | - | 6,939 | 55,717 | 2,359 | 45,610 | 2,909 | 1,358 | 1,260 | - | 6,939 | 58,076 |
| 2. | Prome | 76,571 | 3,103 | 1,445 | 4,973 | - | - | 86,092 | 5,129 | 81,122 | 3,440 | 1,498 | 5,161 | - | - | 91,221 |
| 3. | Padaung | 41,859 | 7,033 | 6,010 | 2,656 | - | 398 | 57,958 | 1,320 | 43,040 | 7,153 | 6,010 | 2,675 | - | 398 | 59,276 |
| 4. | Paungde | 70,591 | 1,316 | 36 | 3,827 | - | 2,960 | 78,830 | 915 | 71,563 | 1,318 | 36 | 3,868 | - | 2,960 | 79,745 |
| 5. | Thegon | 92,703 | 1,592 | 149 | 5,464 | - | - | 99,908 | 3,215 | 95,729 | 2,615 | 149 | 5,630 | - | - | 103,123 |
| 6. | Shwedaung | 57,185 | 6,714 | 11,975 | 2,638 | - | - | 78,512 | 1,528 | 58,628 | 6,727 | 12,045 | 2,640 | - | - | 80,040 |
| 7. | Nattalin | 102,608 | 802 | - | 4,533 | - | - | 107,943 | 9,375 | 111,983 | 802 | - | 4,533 | - | - | 117,318 |
| 8. | Zigon | 43,823 | 195 | 23 | 1,518 | - | - | 45,559 | 1,487 | 45,303 | 199 | 23 | 1,521 | - | - | 47,046 |
| 9. | Gyobingauk | 82,299 | 156 | 1,146 | 2,925 | - | 61 | 86,587 | 3,594 | 89,807 | 178 | 2,200 | 2,935 | - | 61 | 90,181 |
| 10. | Honyo | 41,205 | - | 30,249 | 2,849 | - | - | 74,303 | 10,457 | 45,023 | - | 36,888 | 2,849 | - | - | 84,760 |
| 11. | Okpo | 82,341 | 489 | - | 376 | - | 1,309 | 84,515 | 5,374 | 87,116 | 541 | 922 | 1,310 | - | - | 89,889 |
| 12. | Minhla | 71,027 | 355 | 1,750 | 1,441 | - | - | 74,573 | 10,887 | 77,379 | 380 | 5,241 | 1,460 | - | - | 85,460 |
| 13. | Letpadan | 102,926 | 183 | 11,503 | 2,334 | - | - | 118,065 | 5,172 | 107,906 | 228 | 11,589 | 2,395 | - | 1,119 | 123,237 |
| 14. | Tharrawaddy | 89,424 | 780 | 4,942 | 1,688 | - | - | 96,834 | 10,243 | 98,343 | 1,052 | 5,917 | 1,765 | - | - | 107,077 |
| 15. | Taikkyi | 134,489 | 25,582 | 70,959 | 39,413 | - | - | 1,147,394 | 71,055 | 1,053,552 | 26,542 | 84,876 | 40,002 | - | 11,477 | 1,216,449 |
| 16. | Hlegu | 155,703 | - | - | 7,155 | 2,920 | - | 165,778 | 19,739 | 174,594 | - | - | 7,660 | 3,263 | - | 185,517 |
| 17. | Hmawbi | 67,480 | - | - | 63 | 9,267 | 103 | 76,913 | 8,557 | 74,473 | - | 63 | 10,831 | 103 | - | 85,470 |
| 18. | Kyangin | 41,204 | 777 | 2,192 | 6,139 | - | - | 389,838 | 57,979 | 411,781 | - | 1,064 | 31,606 | 3,366 | - | 447,817 |
| 19. | Kyansaung | 125,638 | 1,528 | 13,250 | 13,447 | - | - | 153,863 | 8,272 | 128,805 | 1,528 | 13,370 | 18,432 | - | - | 162,135 |
| 20. | Ingabu | 129,584 | 1,289 | 21,747 | 5,830 | - | - | 158,450 | 9,982 | 136,269 | 1,289 | 22,077 | 8,797 | - | - | 168,432 |
| 21. | Lemyethna | 59,607 | 60 | 10,341 | 6,866 | - | - | 77,474 | 4,376 | 61,403 | 60 | 12,575 | 7,812 | - | - | 81,850 |
| 22. | Yegyi | 111,441 | - | 16,861 | 8,131 | - | - | 136,433 | 18,566 | 127,247 | - | 19,450 | 8,302 | - | - | 154,999 |
| 23. | Henzada | 143,960 | - | 26,241 | 19,346 | - | - | 189,547 | 1,723 | 145,030 | - | 26,791 | 19,389 | - | - | 191,270 |
| 24. | Zalun | 85,143 | - | 24,533 | 8,431 | - | - | 118,107 | 8,750 | 92,687 | - | 25,231 | 8,939 | - | - | 126,857 |
| 25. | Kyonyaw | 135,012 | - | - | 24,197 | - | - | 159,209 | 9,139 | 144,114 | - | - | 24,234 | - | - | 168,348 |
| 26. | Darabyu | 98,718 | - | 5,564 | 3,240 | - | - | 107,522 | 32,100 | 128,116 | - | 8,285 | 3,241 | - | - | 139,622 |
| | Sub-total | 930,307 | 3,654 | 121,329 | 95,627 | - | - | 1,150,917 | 94,231 | 1,005,805 | 31,654 | 129,981 | 105,708 | - | - | 1,245,148 |
| | Total | 2,285,842 | 29,226 | 193,325 | 163,146 | 3,023 | 11,477 | 2,586,149 | 223,263 | 2,471,138 | 30,196 | 215,921 | 177,316 | 3,366 | 11,477 | 2,909,414 |

Source: Settlement and Land Record Dept.

| | |
|-------------|-----------|
| 1インチ地形図 | 1/63,360 |
| ハーフインチ地形図 | 1/126,700 |
| クォーターインチ地形図 | 1/253,400 |

上記地形図は1940年代に作成された。測量局は、1972年に航空写真をとり、河川及び道路等の修正を行いつつある。

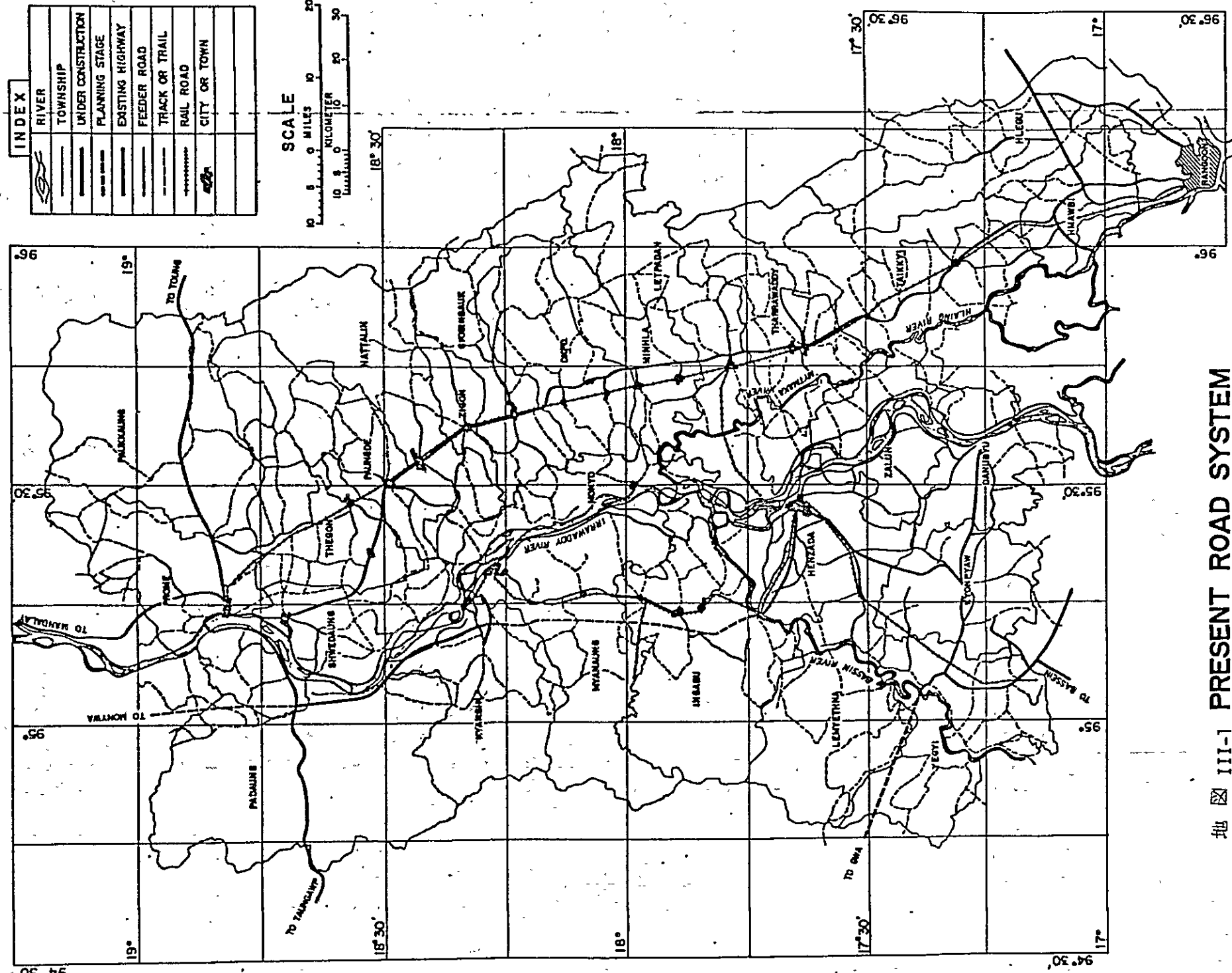
第9節 道 路

計画地域内には国道、基幹道路、支線道路、集落道路の4つのタイプの道路がある。建設省は、上記全道路網の主幹管理省庁である。次に道路のタイプと関係管理主体を示す。

道路タイプと管理主体

| タイプ | 管理主体 | 実施機関 |
|------|-------|-----------|
| 国道 | 建設省 | 建設公社 |
| 基幹道路 | | |
| 支線道路 | 家庭宗教省 | タウンシップ評議会 |
| 集落道路 | | |

計画地域内には4つの国道がある。重要度の高い道路はラングーン～プロム～マンダレー（Mandalay）路線で、ラングーンとプロム間は179マイルある。この道路はイラワジ川左岸を鉄道とはほぼ平行に走っている。同河川右岸にはバセイン（Bassein）～ヘンサダ～モニワ（Monywa）道路があるが、部分開通しているが未完成である。タウンギョップ（Taungawp）～パダン（Padaung）道路はアラカン山脈を横切り、プロム～トゥン（Toung）道路はペゲー山脈を横断している。計画地域内の支線道路や、集落道路は、ヘンサダ地方を除き、日常の交通事情には不十分である。現況道路網と鉄道網を地図Ⅱ-1に示す。



地 图 III-1 PRESENT ROAD SYSTEM

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

第2章 水利概況

第1節 河川及び流域

計画地域は、イラワジ川とその分流であるバセイン川流域はとミマカ川流域に分かれる。イラワジ川右岸地域はすべてイラワジ川及びバセイン川流域であり、の支流が西より東へ向って流れている。イラワジ川左岸地域はナウイン川がイラワジ川に直接流入するほかはほとんどミマカ川流域である。

イラワジ川は中国の大山脈であるチベット山系に源を発し、カチン州を通過して、ビルマの中央部を北からアンダマン海に注ぐ。その流路延長は2,090 kmで、流域面積は約376,000 km²に及ぶ。イラワジ川のプロムにおける平均洪水量は約35,500 m³/Sであり、既往最大洪水量は63,800 m³/Sを記録している。この川の右岸側に沿って、チャンギンより下流には堤防があるが、洪水期には越流または破堤が起きている。

(詳細は、添付資料D、第2章6を参照)

第2節 降 雨

計画地域内には、19ヶ所の降雨観測所がある。気象観測所が1947年以降タラワジ、プロム、ヘンサダに設置され、観測期間も長く、信頼度も高い。年間雨量は、地域によって変動がある。(図Ⅱ-1を参照)

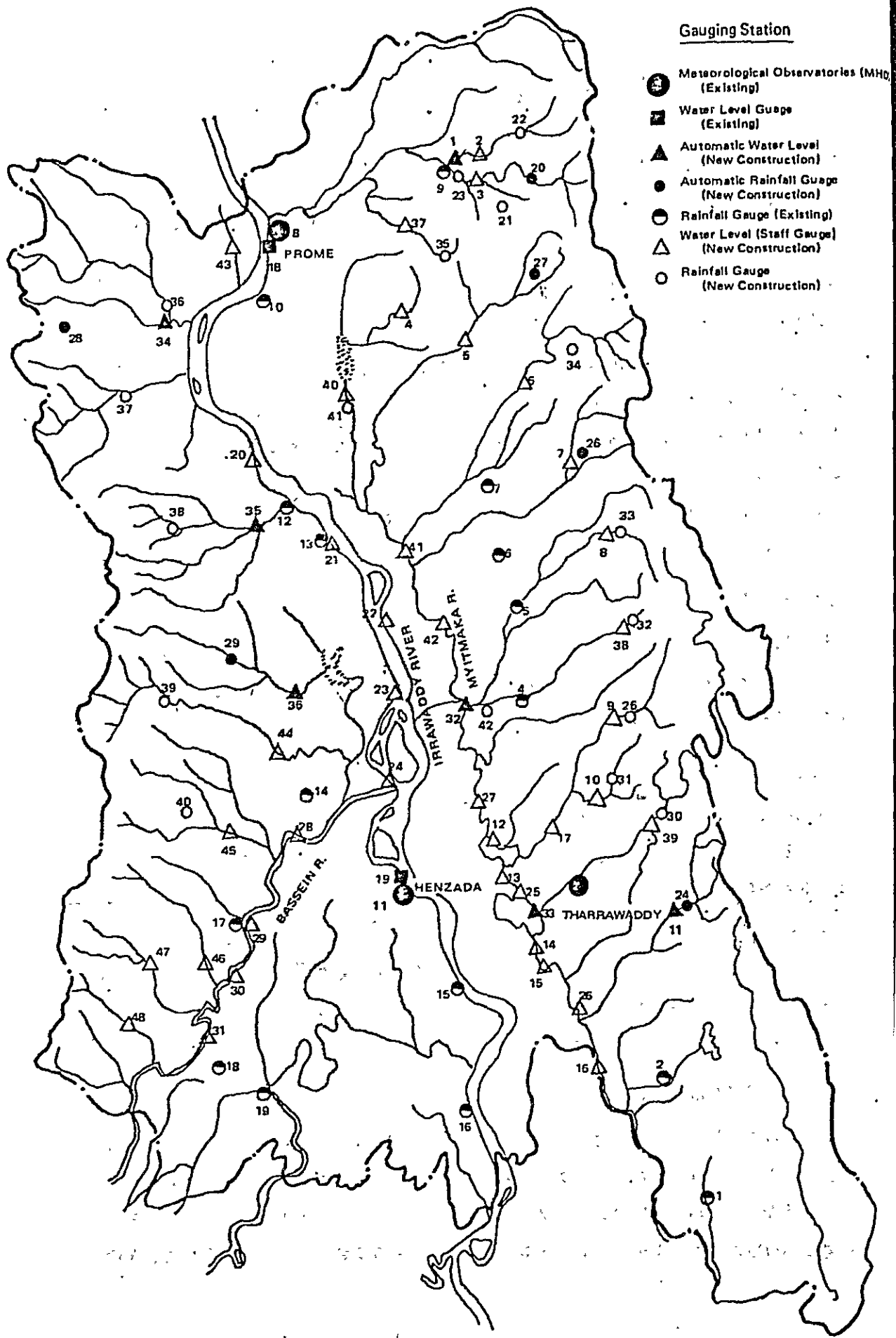
第3節 流 出

日流出量の記録は、イラワジ川の左岸側の14の河川とペグー山脈の流域で観測されている。しかし基底流量はほとんどの河川が乾期に干上がるため観測がされていない。流出は、5月から12月までの8ヶ月間であり、日変動がある。また乾期の末期には流水はなくなり、河川の低位部にたん水するか、場所によってはドライアップする。イラワジ右岸の貯水池による開発計画樹立のため、右岸側の河川について、流量観測を行う必要がある。年間流出率は平均約30%、最大約45%、最小約18%である。

(詳細は、添付資料D、第4章1を参照)

第4節 現況かんがい状況

この国のダム等の基幹施設を含むかんがい事業は、19世紀末から、主にマンダレー管区を中心に行なわれてきた。かんがい事業は大きく3つに区分され、それは(1)かんがい局の行なう国営かんがい事業、(2)同局による集落かんがい事業、及び(3)農業機械局の小規模ポンプかんがい事業がある。1976年度のこれらの施設による金受益面積



III-1 LOCATION MAP OF OBSERVATORIES

は 94,000 ha で、ビルマ全耕地面積の 9% に相当する。

(詳細は、添付資料 D、第 2 章 8 を参照)

第 5 節 かんがい方法

ほとんどの現況水田は、天水田である。雨が 6 月上旬に降り始めると、農民は、耕地作業を開始し、苗床の準備にかかる。移植は通常 7 月に行なわれるが、たん水する地域では、水位が低下する 9 月頃までに完了する。降雨の始まる時期と雨量は年によって異なり、早くなったり遅くなったりする。農作業が降雨に依存しているため、収穫量を安定させることは難しい。このような営農慣行では、肥料や他の化学薬品の投入または HYV の導入は、短期的効果はあるが、長期的な安定した農業は営めないと考えられる。

既存のかんがい事業において、越流かんがいは水田に、敏間かんがいは畑作物に適用されている。水門管理人 (Gate Keeper) や水路管理人 (Canal Inspector) は、農業用水量に関する情報を集め、アシスタントエンジニアは、農民に対する実際の水配分に関して水門管理人に運用指令を与える。

(詳細と水利役は、添付資料 D、第 2 章 8 を参照)

第 6 節 洪水及びたん水

イラワジ川、ミマカ川及びバセイン川の水位上昇に伴い、計画地域内の平野部の大半を占める標高 15 m (50 ft) 以下の部分には氾濫がおきている。イラワジ川の治水事業は早くから行なわれ、兩岸のほとんどの部分について堤防が設けられている。ミマカ川は旧イラワジ川本流と言われており、地区内の最も標高の低いところを流れている。ミマカ川沿いのたん水は、自己流域の流出と、イラワジ川からの越流に起因する。

たん水は毎年 6 月から 8 月頃まで 3 ケ月間継続し、たん水深は 0.5 m 程度から深い所は 3.0 m に達する。たん水面積は約 206,000 ha と推定される。これらの地域にはかんがい局が集落排水事業として、輪中堤の建設を進めているが、かんがい事業と同様資金面、特に建設機械の不足により進捗状況ははかばかしくない。

(詳細は、添付資料 E、第 2 章を参照)

第 7 節 滞 砂

流砂量について調査地域では、テゴウ川の実測値 $1,350 \text{ m}^3/\text{km}^2$ 1 年がある。この値をえた測定法と測定期間及び観測値の分析法についての詳細な資料はないが、一般的な土地状況とテゴウ川流域の植生から判断すると、この値はビルマの一般的な流砂量より大きいと考えられる。この値は、ノース・ナウインダムの設計の採用されている。

一方、ベグー山脈の東側に位置するシツタン川流域に位置するセドウジダムの設計には、実測値 $482 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{年}$ が採用され、ベグー山脈添いのピンマナかんがい事業では、 $1,000 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{年}$ が適用されている。上記の資料および将来の植林計画を考慮して、ここでのダムの設計に対する年間流砂量は、 $1,000 \text{ m}^3/\text{km}^2/\text{年}$ ($2.1 \text{ AF/sq. mile/年}$) を適用する。将来のダム計画においては、個々のダムについての実測値を採用すべきである。

第8節 水質

イラワジ川とバセイン川の潮汐は、ヘンサダ付近まで、ミマカ川ではタラワジ付近まで、そ上している。

これらの河川水をかんがいに利用するためには、塩分濃度と表面水取水施設を考慮すべきである。水田作物に対する許容塩分濃度は、500から1,000 ppm である。この数値は、植物の生育時期とかんがい方法によって変化する。

水質の定性、定量分析は行われていないが、現在の流域状況及び小規模のかんがいが行われていることから判断すれば、農業用水としては問題はないと推定される。しかし将来、工場等の進出が予想される地方では、水質分析が必要となろう。また生活用水として農業用水を使用する場合には、厳密な水質分析が必要となる。

第9節 水利権

かんがい用水として、河川、湖、沼等を利用する場合の水利権は計画地域では存在しない。従って、新規の水資源開発に伴う水利権の問題は生じない。ただし、乾期に湖、沼等の貯留水を利用する場合、内水面漁業との競争が予想されるので、この両者の調整が必要となろう。

第 3 章 農 業

第 1 節 一般概況

計画地域の全面積は、約29.0万ha(7,135,000エーカー)であり、2.6タウンシップから成る。また、この地域の総人口は3,342,000人で、総戸数の87%を占める。1農家の経営耕地面積は1.90ha(4.7エーカー)で、全国平均の2.19ha(5.4エーカー)よりも小さい。

経営耕地に対する作付率は109%であり、これも全国平均の117%に比べ小さい。1976/77年の水稲作付面積は約89万ha(約2,200,000エーカー)で総作付面積の82%に相当する。水稲の単位収量は収穫面積に対し、2.13ton/ha(4.12バスケット/エーカー)で、総生産量は約1,861,000ton(89,066,000バスケット)であった。

水稲以外の主要作物は豆類(83,000ha、204,000エーカー)落花生(42,000ha、103,000エーカー)、ジュート(22,000ha、55,000エーカー)ゴマ(17,000ha、42,000エーカー)である。

ジュート以外の作物は羽期明けにカイン・ランドか水稲後作の水田に作付される。

かんがい面積は総作付面積の3.7%のみであり、畑作付を含む雨期明けに植付られるほとんどの作物にはかんがいが行なわれていない。洪水調節や排水施設が未整備のため低収量や不安定な収穫となっている。すなわち、水不足や洪水による収穫皆無や減産はごく日常的に発生しており、毎年一定した時期の作付計画に基づく安定した農業経営は当然のことながら不可能となっている。これらの要因は、ビルマの農業の粗放化を強めている。

第 2 節 経営規模及び農家数

(1) 人口、農家数

計画地域の人口は、3,342,000人で、18才未満が42%を占める。1家族5人とすれば、全戸数は668,000戸となる。

経営耕地を保有する農家数は、1975/76年には586,000戸で、総戸数の87.7%を占める。残りの12.3%の戸数は、非農家または経営耕地を持たない農家である。

(2) 経営耕地の規模

経営耕地を保有する農家の平均耕作面積は、休閒地を除くと1977/78年には1.90ha(4.7エーカー)で、1975/76年の全国平均の2.19ha(5.4エーカー)に比べ、やや小さい。計画地域内の約2.0ha(5エーカー)未満の経営耕地規模別農家

数（経営耕地を保有する農家を対象とする）は、総農家数の63%を占め、この階層の平均経営耕地面積はわずかに0.8ha（2.1エーカー）となる。この階層の農家の保有している耕作面積は、全耕地面積の28%を占める。

他方、約2.0ha（5エーカー）以上の経営耕地規模別農家数は、全農家数の37%を占め、この保有面積は全耕作面積の72%を占める。従って、ほぼ60%以上の農家の経営耕地面積は1農家当りの平均耕作面積以下となっている。

(3) 経営組織別農家数

イラワジとベグー管区の稲作単一経営農家は全農家数の68%を占め、野菜または果樹単一経営農家は17%、9%の農家がカイン・ランドで畑作経営を行ない、稲作と畑作の複合経営の農家はわずか1%である。その他の経営を行なっている農家が5%である。稲作単一経営農家の耕作面積は、全耕作面積の88%を占める。残りの12%の面積を他作物経営の農家が占める。このことから、稲作単一経営の農家は他作物経営の農家より大きい経営耕地を保有しているといえる。

一方、計画地域内でも、水稻単一経営農家は、全農家数の60%を占め、平均2.55ha（6.3エーカー）の耕地を耕作しており、計画地域内の全農家の平均経営耕地面積よりも大きい。（詳細は、添付資料C、第2章2を参照）

第3節 現況土地利用及び作付体系

(1) 現況土地利用

計画地域の現況土地利用を次に示す。

現況土地利用

| | (単位; チェーカー) | | |
|-----|-------------|------------|----------------|
| | 耕作面積 (1) | 休耕地 (2) | 計 (1) + (2) |
| 水田 | 2,286.0 | 184.7 | 2,470.7 |
| ヤ | 29.2 | 1.0 | 30.2 |
| カイン | 193.3 | 22.7 | 216.0 |
| 樹園地 | 163.1 | 14.1 | 177.2 |
| ダ | 3.0 | 0.4 | 3.4 |
| 焼畑 | 11.4 | — | 11.4 |
| 計 | 2,686.0 | 223.4 | 2,909.4 |

前表以外に、Reserved Forest と Unreserved Forest 及び可耕未利用地があり、その面積は、計画地域全面積約290万ha(7,134.9千エーカー)のうち約170万ha(4,225.5千エーカー)を占める。

(詳細は、添付資料C、第2章3を参照)

(2) 作付体系

1976/77年には計画地域全耕地面積約118万ha(2,909千エーカー)の92%に当たる約109万ha(2,686千エーカー)に作文がなされ、この年の延作付面積は約118万ha(2,920千エーカー)であった。作文率は109%で、全国平均の117%に比べ低かった。

同年に水田は約89万ha(2,200千エーカー)で、総作付面積の82%であった。他作物の作付面積は約29万ha(約720千エーカー)で、総作付面積の28%であった。作物の作付面積割合は豆類7.6%落花生5.1%ジュート2.0%ゴマ1.6%綿花0.3%他の作物10.2%である。(詳細は、添付資料C、第2章3を参照)

第4節 作物生産

計画地域内の耕地面積の82%を占める約89万ha(2,200千エーカー)が水田である。このうち、約10%に相当する約9万ha(218千エーカー)に、水稻の高収量品種(HYV)が作付され、残りの約80万ha(1,982千エーカー)には水稻の在来種が作付されている。1970/71年以降の8年間に水稻の作付面積の増減はほとんどない。しかし、全国的水稻作付面積に占める計画地域的水稻作付面積のシェアは、1970/71年の18%から1977/78年の17%に1%減少した。

この間の水稻生産量のシェアは1970/71年の22.9%から1977/78年の19.8%と約2%の減少をみた。同期間の平均単位収量は約2.09 ton/ha(40.4バスケット/エーカー)で全国平均の約1.78 ton/ha(34.4バスケット/エーカー)よりも17%高い。計画地域内の全水稻生産量はこの8年間に約18.4万 ton(88百万バスケット)から約19.2万 ton(92百万バスケット)と約40%の増加に止どまった。単位収量と作付面積の増加は極くわずかであった。

(詳細は、添付資料C、第1章5を参照)

第5節 営農方法

水稻の在来品種はEmata と Ngasein 種で代表されEmata 種は、イラワジ川左岸のギェウビンギャック(Gyobingyauke) タウンシップより北で栽培され、主に輸出品用

品種である。Nesein種は、これ以外の地域の一般的栽培品種である。両品種とも生育期間が150～170日の“Kautlat”型に属している。

水稻の在来品種は、通常7月上旬から8月下旬までに35～40日の過熟苗で田植されている。苗文の長く伸びすぎた苗は、しばしば先端を切り、深植をする。4ヶ月後の11月初旬から12月初旬に収穫される。

(詳細は、添付資料C、第2章4を参照)

第6節 農業生産資材

計画地域の農民に、1976/77年に供給された種子量は水稻、ジュートそれぞれ20千バスケットと3千ピスと推定される。1977/78年のHYVの水稻の種子必要量は、その作付面積から推定して、109千バスケットとなる。上記の水稻の20千バスケットの供給された種子がすべてHYVとしても、その必要量の20%しか満たされていない事になる。

モーピン(Hmawbi)農業試験場をも含めた種子ほ場(Seed Farm)の水稻の現況種子供給量は1,400千バスケットと推定される。現在の種子ほ場(Seed Farm)は十分な生産体制で操業されていない。将来かんがい面積が拡大されれば、これ等HYVや改良在来品種(LIV)の種子必要量を満たさなければならない。種子の品質検定制度を確立して、選別施設により十分に選別された高品質の種子を供給する必要がある。

(詳細は、添付資料C、第2章5を参照)

第7節 農業機械

計画地域内には331台の50HPトラクターが、農業機械局(AMD)の管理下の14のTractor Stationに配置されている。これ等のトラクターは賃耕サービスにより1977/78年に188千エーカーを耕起した。トラクターの賃耕サービスは水稻を除くジュートや綿花の様な政府重点増産作付に対して行なわれている。

トラクターにより1回の耕起と2回の碎土作業が行なわれていると仮定すれば、水稻以外の作物に対するトラクターの利用面積は53千エーカーとなる。他方、1968/69年以来、農業機械局は511台のトラクターを計画地域内の村協同組合(Village Cooperative)組織に販売した。このうち現在ではその2/3がか動できると見られる。しかし、この村協同組合組織に関する詳細なデータがないため、トラクター利用実面積は不詳である。

(これに関する詳細は、添付資料C、第2章7を参照)

第 8 節 試験研究及び普及

(1) 試験研究

モービー農業試験場は計画地域内の唯一の試験場である。農業開発、特にかんがい農業の進展に伴ないこの農業試験場は強化を必要とする。また現在この様な施設のない地域には新たな施設が必要となろう。

モービー農業試験場は原種生産ほ場と試験ほ場を合せ約 1 3 6 ha (3 3 6 エーカー) の規模である。このうち約 3 2 ha (8 0 エーカー) がかんがいされ、残りは天水田である。試験研究員は 8 名で、試験室にはわずかの試験器具しかない。

これまで行なわれてきた試験は、天水田の稲作を主に対象としており、今後、かんがい開発の進展に伴いかんがい下の稲作栽培技術、畑作栽培技術、水稲と畑作の二毛作、水稲の二期作等の作付体系の確立に対する試験が必要となろう。

(2) 種子ほ場 (Seed Farm)

計画地域内の種子ほ場はパウンデ (Paungde) レパダン (Letpadan) ヘンサダの各タウンシップにある。これ等の全種子ほ場面積は約 1 0 4 ha (2 5 6 エーカー) である。従って、水稲の原種はモービー農業試験場の約 1 3 2 ha (1 9 7 7 / 7 8 年に 3 2 5 エーカー) を含め約 2 3 5 ha (5 8 1 エーカー) の水田で行なわれている。

パウンデ種子ほ場の約 3.1 ton / ha (6 0 バスケット / エーカー) の種子生産量を基に、水稲の原種の全生産量は約 7 3 1 ton (3 5 千バスケット) と推定できる。上述の水稲の原種が委託農家により栽培されると仮定すれば、計画地域内の農民に対する種子供給量は約 1 9 千 ton (9 2 万バスケット) と推定できる。

(詳細は、添付資料 C、第 2 章 7 を参照)

(3) 普及

普及活動は添付資料 C、第 1 章 6 に述べた全国レベルの普及制度、及び普及活動とほぼ同じである。すなわち、普及員の人員不足が効果的効率的普及活動を阻害している。また、調査部門との組織的な連携を保った十分な普及活動がなされていない。

従って、前項で述べたと同様の改善すべき多くの問題点があるものと考えられる。このことは、特に計画地域内のかんがい事業の進展に伴い高度な農業技術の普及サービスを供給できる普及組織が必要となる。

各タウンシップの平均的 Village Manager の数を考慮すれば、5 2 0 名の普及員 (AC, Village Manager) がいる。従って、普及員 1 人当りの普及受持面積は約 2, 0 0 0 ha (5, 0 0 0 エーカー) と推定できる。

第 4 章 林 業

第 1 節 一般概況

ビルマの森林面積はおよそ 3,885 万 ha (15 万平方マイル) であり、総国土面積 678 千 km^2 (262 千平方マイル) の 57% を占める。豊富な森林資源に恵まれているにもかかわらず、1974/75 年に林業部門が国内総生産に占める割合は 2.5% にしかすぎない。

チーク及び堅木生産は 1939/40 年には 724 千 m^3 (40 万 ton) 以上であった。1972/73 年チーク及び堅木生産はそれぞれ 543 千 m^3 (30 万 ton) 及び、1,828 千 m^3 (101 万 ton) であった。チークの生産量は第 2 次大戦以前の水準に達していない。

しかしチークはビルマの外国貿易において実質的に重要な産物の一つであり、総輸出額 913 百万チャットのうち、25% に相当する 232 百万チャットが林業部門によるものであった。チークの輸出額は精米に次ぐものである。1976/77 年以降回復した好条件にもかかわらず、地方林業地における情勢不安及び運搬手段の未整備等の理由で林業生産は減退した。(詳細は添付資料、第一部参照)

第 2 節 森林資源

計画地域の森林は主として地域の東側ペグー山脈沿いと西側アラカン山脈沿いにあり、その面積は 2.28 百万 ha (5.6 百万エーカー) である。ペグー山脈はビルマでの主要なチーク生産地帯である。ペグー山脈の森林は主として常緑、落葉混交林でチークをはじめ有用堅木を多く含む。一方アラカン山脈はペグー山脈より雨量が多く、チークをあまり含まない有用堅木が主体となった林相を示している。

本地域森林面積の内約 87 万 ha (2.1 百万エーカー) は Reserved Forest 約 141 万 ha (3.5 百万エーカー) は Unclassed Forest である。Reserved Forest は一部に保護林を含んでいるが、主として木材生産を目的とした経済林である。又、Unclassed Forest は主として地元供給用の森林であるが、一部林相の良い部分は経済林となっている。

本地域での全森林面積に占める Reserved Forest の比率は 38% であり、林野局の管轄下にあるビルマ全国平均の 27% と比べかなり高くなっている。計画地域の人口はおおよそ 7.6 百万人である。

本地域内の Reserved Forest の数は 39 あり、4 インチガース (inch girth) 以上の有用堅木の合計蓄積は約 25.3 百万 m^3 (14 百万 ton) である。Reserved

Forestの大部分はベグー及びアラカン山脈にあり、各Reserved Forestは林班に区分され作業体系(Working Circle)により管理されている。

Unclassed ForestとはReserved Forest以外の地域を指す林野局の用語であり、平野部、畑作地帯、未懇地等に散在している。土地利用形態は一般的に地形勾配に順じており、平野部では水田地帯、丘陵地では畑作地帯となり、かん(灌)木林・きょう(番)木林からさらに山岳地帯のReserved Forestへとなる。

未懇地や木林地はかつては森林地帯であったものが長年の木材搬出、燃料及び家屋建築用等のための小径木伐採、及び焼畑耕作等の結果荒廃したものである。現在のところUnclassed Forest内での農耕地を除いた木林、木林の面積ならびに蓄積については調査がなされておらず、実態は不明である。

第3節 行政機構

一般的森林行政、森林経営、森林計画及び造林計画の作成、更新は林野局の管轄である。木材公社は林木の伐採搬出、加工、販売及び関連業務を所管する。林野局は15の営林局を統轄し、森林局長官のもとに2部局がある。

本地域には営林署がある。即ち、東ベグー営林局管内のプロム、ジゴン、タラワジ各営林署、ラングーン営林局管内のインセイ営林署、イラワジ営林局管内のヘンサダ・パセイ営林署である。(詳細は添付資料-H、II-2章参照)

第4節 森林状況

地域内の森林地帯及びかんがい用ダム計画地点の状況に対し空中査察ならびに現地調査がなされた。ベグー山脈のReserved Forestにおいては、チーク及び堅木の生産を目的とした択伐作業が行われており、うっ閉された林分となっており、又、地被物のない裸地はほとんどみられない。かんがい用ダム計画の流域は良好な状態で保全された森林の中にあり、森林利水の機能を十分に持っていると考えられる。

森林の更新は主として天然更新である。森林蓄積の低い林分では皆伐が行われているが、特に林道沿いではタウンヤ法によるチークの造林がなされている。Unclassed Forest内の無立木地及び木林地は畑作に転用されており、林業と農業との競合地帯となっている。Unclassed Forestは年々自家用材の伐採により荒廃が進んでいる。

アラカン山脈沿いのReserved Forestはイラワジ川から近く、地形はベグー山脈に急峻であるが、林相はReserved Forest及びUnclassed Forestともに厚い。しかしチークが少ないため、開発は充分になされていない。イラワジ川西岸は人口密度が稀

薄で燃料用材等の伐採も少なく荒廃の程度はあまり激しくない。

第5節 森林作業計画

森林作業計画は、森林調査の結果による林相、蓄積ならびに成長量の把握の上になって樹てられており、これによって適切な森林経営がなされている。ブロム地区では最初の作業計画が1856年に作られたとの記録がある。森林計画は、各管林署毎に10ヶ年計画が樹てられ10年毎に更新されることになっている。

森林のタイプによりいくつかの作業体系が定められている。即ち(1)チーク択伐作業(2)堅木択伐作業、(3)自家用材供給作業である。例えば、チーク択伐作業体系に定められたReserved Forestでは、常にチークを保持できるように択伐計画が組まれる。

第6節 林業生産

インセイン及びバセイン管林署管内を含む計画地域の林業生産は1975/76年に19万 m^3 (10.5万ton)で全国生産量の14.7%であった。このうちチーク及び堅木の生産量はそれぞれ87千 m^3 (48千ton)及び103千 m^3 (57千ton)であり、全国生産量の15%及び14.2%を占める。

各管林署にはチークならびに堅木の年間許容伐採量が定められている。本地域での年間許容伐採量と生産量とを比較すると、チークは年間許容伐採量の120%の生産量で過伐となっているのに対し、堅木は年間許容伐採量の33%しか生産されていない。

(詳細は添付資料-H、II-5章参照)

第7節 植林

天然林の伐採は主として択伐作業で行なわれているが、天然更新は必ずしも良好な状態とはいえない。低質林分においては皆伐後人工造林が行われており、又、Unclassed Forestの荒廃に対処するため、7年程前から燃料林用として早成樹種のユーカリの造林が行なわれている。(表III-4参照)

1977/78年の造林実績ではチークが約550ha(1,360エーカー)で全国造林面積の39%を占め、ユーカリは450エーカーで12%である。チークの造林は主としてベグー山系に集中している一方、ユーカリの主要な造林地は乾燥地帯と呼ばれるビルマ中央部であり、計画地域での比重は小さい。ブロム、ジゴン、タラワジの各管林署管内ではチークは育林経営上適している。人員不足により計画地域でのユーカリ造林は中断されており、インセイン、バセイン管林署管内のみ続けられている。

輸出増及び人口増加による家庭用材消費増にみあうため、近い将来天然林におけるチー

表 III-4 AREA OF PLANTATION

(Unit: acre)

| Year | Teak and Others | | Pyinkado | | Eucalyptus | | Total | |
|------------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| | Nation-wide | Project Area | Nation-wide | Project Area | Nation-wide | Project Area | Nation-wide | Project Area |
| 1974/75 | 2,470 | 598 | 148 | | 4,669 | 536 | 7,287 | 1,134 |
| 1975/76 | 2,423 | 605 | 730 | 75 | 4,607 | 683 | 7,760 | 1,363 |
| 1976/77 | 2,520 | 750 | 1,000 | | 4,335 | 705 | 7,855 | 1,455 |
| 1977/78 | 3,485 | 1,360 | 1,500 | 300 | 3,840 | 450 | 8,825 | 2,110 |
| <u>Sub-total</u> | <u>10,898</u> | <u>3,313</u> | <u>3,378</u> | <u>375</u> | <u>17,451</u> | <u>2,374</u> | <u>31,727</u> | <u>6,062</u> |
| 1978/79 | 4,600 | 1,700 | 1,000 | | 5,250 | 600 | 10,850 | 2,300 |
| 1979/80 | 6,100 | 2,350 | 1,000 | | 6,900 | 900 | 14,000 | 3,250 |
| 1980/81 | 7,650 | 2,500 | 1,000 | | 7,950 | 1,350 | 16,600 | 3,850 |
| 1981/82 | 9,100 | 2,500 | 1,000 | | 11,300 | 3,000 | 21,400 | 5,500 |
| <u>Sub-total</u> | <u>27,450</u> | <u>9,050</u> | <u>4,000</u> | | <u>31,400</u> | <u>5,850</u> | <u>62,850</u> | <u>14,900</u> |
| <u>Total</u> | <u>38,348</u> | <u>12,363</u> | <u>7,378</u> | <u>375</u> | <u>48,851</u> | <u>8,224</u> | <u>94,577</u> | <u>20,962</u> |

Source: Forest Department

ク及び堅木の増産が不可欠となるであろう。この増産は1978/79年に始まった4ケ年計画におけるチークと堅木の造林規模を拡大することにより達成しうると考えられる。(表Ⅱ-5参照) この4ケ年計画では計画地域におけるチークの造林は3,700ha(9,050エーカー)、ユーカリは約2,000ha(5,850エーカー)と見込まれている。

表 Ⅱ-5 4ケ年造林計画

(単位:エーカー)

| | 1978 | | 1979 | | 1980 | | 1981 | | 合計 | |
|---------------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 営林署 | チーク | ユーカリ | チーク | ユーカリ | チーク | ユーカリ | チーク | ユーカリ | チーク | ユーカリ |
| プロム | 1,500 | - | 2,000 | - | 2,000 | - | 2,000 | - | 1,500 | - |
| インセイン | - | 300 | - | 500 | - | 750 | - | 2,000 | - | 3,550 |
| ヘンサダン バセイン | 200 | 300 | 350 | 400 | 500 | 600 | 500 | 1,000 | 1,500 | 2,300 |
| 合計 | 1,700 | 600 | 2,350 | 900 | 2,500 | 1,350 | 2,500 | 3,000 | 9,050 | 5,850 |

出典:添付資料-H

第8節 地方消費用林産物

Reserved Forest及びUnclassed Forestはともに地元民に対する竹材、燃料材、柱材等の供給源となっている。燃料材については計画地域内の住民だけでなく南部下流デルタ地域(ラングーン及びバセイン)の住民にも供給されている。

年率2.4%にのぼる人口増が見込まれ、他に実質的な燃料源が考えられない状況下では、計画地域は全家庭用材需要の供給源として必要不可欠である。しかし、Unclassed Forestが木材へと荒廃し続ける限りにおいては燃料材の供給は日を追って厳しくなるであろう。

これに対する対策として林野局では地域住民に対し各家庭でユーカリを植えることを奨励してきた。同局は1976年以来Arbor Day(7月1日)毎に苗木を無料で頒布している。1977年には34万本、1978年には41万本、1979年には375万本のユーカリの苗木が全国的に配布された。バセイン及びインセイン営林署管内を含む計画地域には70万本の苗木が配布された。この数は植林間隔を3.6m×3.6m(12フィート×12フィート)とすると約930ha(2,300エーカー)に相当する量である。

第 5 章 水 産

第 1 節 一般概況

1977/78年におけるビルマの漁獲高は536,325-tonであった。そのうち、27%にあたる143,631tonは内水面漁業による漁獲量である。鯉のような淡水魚が海水魚より需要が大きい。

淡水魚は国民の主要な蛋白源である(1人あたり年間消費量約16.2kg)が、供給は需要を十分満たしていない。そのため水産局(FID)は親魚に人工的にホルモン注射を行うことによって稚魚及び養殖の増産を行おうとしている。しかし、養殖による生産水準は今なお低く、淡水魚生産の1.8%にすぎない。

一方、養殖は魚の供給面で重要な役割を果たしており、商業的な漁獲が禁じられている雨期(天然魚の産卵期にあたる)の魚価安定の一助となっている。

第 2 節 漁業生産

1977/78年における漁獲高は、536,325tonで、うち27%にあたる143,631tonが内水面漁業によるもので、残り392,694tonは海洋漁業による。漁獲高は過去10年間にゆるやかに増加している。内水面漁業は1.25倍、海洋漁業は1.31倍の増加である。

ビルマの内水面漁業にはLeasable Fishery, Open Fishery, Flood Fishery, 及び養殖の4タイプがある。Leasable Fisheryは国有の溜池や水路を対象にタウンシップの行なう競争入札によって漁業組合や漁民に一年間有効の漁業権を与える。

Leasable Fisheryの設定されている箇所は全国で3,710ヶ所あり、うち3,420ヶ所が現在使用されている。計画地域にはこのうち780ヶ所がある。Leasable Fisheryによる漁獲量は内水面漁業の中で最大で全漁獲量の52%を占める。

Open Fisheryは川に漁網や漁具を設置する漁法である。これらの漁網、漁具には税金が課せられる。Open Fisheryは一般の人が誰でもこの方法で漁獲が可能である。この漁業は内水面漁業の漁獲高の20%を占める。

Flood Fisheryはたん水地域での“Prain-out”漁法の一種である。その漁獲法はまずあるたん水域をせきとめ、ついで魚を獲るために水を排除する。この漁法の漁獲高は内水面漁業の26%を占める。この漁法は自家消費用の魚を漁獲するため、年間を通じて行なわれている。

Flood Fisheryを除く上記三漁法は、河川や溜池の水が減少する乾期のみ解禁と

なる。雨期（5月から9月）の漁獲は天然魚の産卵期に当り資源保護のため、漁業法で禁じられている。

養殖は1,502ha（3,754エーカー）の水域で行ない、天然稚苗と人工ふ化した稚苗を養殖に使用している。Mrigal(Nga - gyin)とTilapiaの稚魚を三水試験場で生産している。水産局はそれらを地方の試験場や個人業者に配布、販売している。

養魚池の単位面積あたり生産高は約167g/m²である。養殖による生産量は内水面漁獲高の2%に過ぎない。養魚は河川やため池における漁獲を禁ずる雨期に、魚価安定と魚の安定供給の点で、重要な役割を果たしている。（詳細は添付資料1、第1章3を参照）

第3節 魚種

ビルマは漁業にとって有効な内水面や長い海岸線をもち魚種も豊富である。ラングーンでの魚市場調査では約30種類の魚種がこの国の人々に好まれている。ラングーンからプロムの間にある幾多の地方の魚市場で売られている魚種にはほとんど変化がなく、ビルマの人々は鯉類を好んで食する。（詳細は添付資料1、第1章、4参照）

第4節 漁獲方法

内水面漁業では種々のサイズの魚及び漁場条件にあわせ、色々な種類の漁具、漁法がとられている。ラングーンとプロムの間で10種の漁具漁法がみられた。次に示す7漁具は計画地域内で最も一般的なものである。

- (1) Bottom Gill Net（刺し網）
- (2) Stage Nct
- (3) Long Line（はえなわ）
- (4) Stranding Platform Trap
- (5) Bamboo Weir and Trap Jamping Platform Net
- (6) Boach Seine
- (7) Four - arm Scoop Net

（詳細は添付資料1、第1章、5参照）

第5節 内水面漁業

過去10ケ年、養殖は1.43倍の成長率を示した。また、養殖が行われる水域は現在1,502ha（3,754エーカー）である。主要な養殖魚種はMajor Carpである。鯉類は国民に非常に好まれるため、水産当局は人工ふ化の技術を開発してきた。

その結果、稚魚生産のためのホルモン注射法を三年前に確立した。人工ふ化した稚魚

は地方水産試験場に配布され、1尾0.2チャットで個人業者に販売されている。現在、キリ（Kali）、レウガ（Hlawga）バウン（Phalam）の三水産試験場がMajor Carpの人工ふ化を行っており、1979年には280万尾の稚魚を生産した。

天然産の稚魚も捕獲している。稚魚を捕獲する業者は2ヶ月間それらを養殖し、約3.8～5cm（1.5～2.0インチ）の大きさにし販売する。しかし、計画地域には数ヶ所しか天然の産卵場がない。代表的な場所はイラワジ川中流で、パダン（Padaung）付近、及びヘンサダの東対岸タラワ（Thanawa）付近、ヤンドーン（Yondoorn）の西対岸付近である。

稚魚の捕獲期は6月から9月の4ヶ月間である。捕獲時の問題点は、同時に他魚種も捕獲し、他魚種の稚魚の生産を減少させる結果となる。

（詳細は添付資料I、第1章、6参照）

第6節 水産試験場

水産試験場は種々の試験を行うばかりでなく、ふ化場、稚魚生産者、稚魚の配布、販売組織としても重要である。ビルマ全国には17の水産試験場があり、他に4試験場が建設される予定である。従って、21水産試験場があることとなり、そのうち2ヶ所は海水魚の試験を行なう。計画地域内には3試験場すなわち、プロムのチャタヤ（Khittaya）試験場、ヤンドーン（Yondoorn）のヤンドーン試験場、オクボ（Okpo）のオクボ試験場（新設されたもの）である。

Major Carpのホルモン注射はキリ（Kali）、ラウガ（Hlawga）、バウン（Phalam）の3ヶ所の試験場で行われている。ホルモン注射された親魚一匹から約50万個の卵が生産されるが、約3.8～5cm（1.5～2.0インチ）の稚魚にまで成長するいわゆる歩留率は低く15～20%である。稚魚は地方の試験場に配布されるが、1匹0.2Kyatで個人養殖業者に販売される。

歩留率を向上するためには、ふ化養殖技術の開発が必要となる。例えば、異なる生育階の稚魚は別々の池に放養するという養魚池のローテーションシステムを確立すべきであろう。あるいは生育階に応じて魚群を夫々の区分にグルーピングできるように、池中に分離網を設置すべきであろう。（詳細は添付資料I、第1章7参照）

第7節 市場と消費

ビルマでは魚は米について重要な食物であり、欠くことの出来ない動物蛋白源である。1977/78年における1人あたり年間消費量は16.2kgであり、消費は年1.1～1.2

の割合で増加傾向にある。蛋白質の1日あたり摂取量は5.4.9 gで、そのうち19%が動物と魚蛋白である。したがって、ビルマにおける水産業は最も重要な産業の1つである。

しかし、運搬と貯蔵の施設が未整備であるため、魚は捕獲された地域で消費されている。いかえれば市場流通システムが確立されていない。年間の月別漁獲高は雨期と転期の終りに減少するため、魚の市場価格が高騰し、漁獲高が増加する10月から12月にかけて低下する。

11の魚市場の中での魚の価格は、プロムの市場が他市場と比べ高いことを除いて各市場間に大きな価格差はない。これらの市場で扱われている魚種の多くは鯉類で他は淡水魚と数種類の海水魚である。非常に海水魚が少ないのは、魚船に冷凍施設が備えられてなく、他の冷凍貯蔵施設もないためである。このように、これらの漁獲は組織立った流通経路が確立していない。（詳細は添付資料1、第1章、8参照）

第8節 教育と訓練

ビルマでは水産技術者のための教育訓練であり、他はラングーン大学の水産学科である。

水産局の職業訓練には養殖業コースと海洋漁業コースの二つがあり、いずれも訓練期間二年以上である。過去12年間にそれぞれ14,469人、2,350人の研修生がこれらのコースを終了した。

ラングーン大学の水産学コースの卒業者は過去12年間に2,200人に達している。このようにビルマ政府は若い人々を水産技術者にするべく教育と訓練を実施し、水産業の発展を期している。

第9節 問題点

ビルマ政府は、水産試験場、養魚池や貯蔵施設の新設、及び鯉の人工ふ化等を実施し、内水面漁業の生産量増加を期している。第2次4ヶ年計画の最終年度(1977/78)に、ビルマ政府は年間に510,476 ton(312,6百万ピス)の目標を達成した。

しかし、更に増産を目指すためには次のような解決を要する問題点がある。

- (1) 天然漁場の保全・確保
- (2) ホルモン注射法技術の普及
- (3) 稚魚生産法の改良
- (4) 稚魚の運搬法の改善
- (5) 水産技術者の教育と訓練
- (6) 市場流通システムの整備

(詳細は添付資料 I、Part II 参照)

第 10 節 水産に対する影響

貯水池計画は内水面漁業に 2 つの異った影響を及ぼすであろう。1 つは貯水池における養殖が可能となるが、また、一方では貯水池は Leasable Fishery, Open Fishery, Flood Fishery に悪影響を及ぼし、回遊魚の回遊や産卵活動を阻害することである。

更に、貯水池の建設は水位、透明度、水質、プランクトン量等の点で河川に変化をもたらす。Hilsa Ilisha の回遊については事前に貯水池による影響を十分検討すべきである。

現在の漁業パターンでは重要魚種の産卵期が水稻の作期と一致している。そのため魚の産卵期と H Y V 品種が導入される耕作期間との関係に十分調査を必要とする。

新しい栽培様式は多くの肥料と農薬を投入するので、内水面漁業、とくに産卵と稚魚の生育に好ましくない影響を与えるであろう。このためこれら農業生産資材から魚族を保護する対策を講じる必要がある。

農業開発が内水面漁業に及ぼす影響に対しては溜池の養魚池としての利用、室内ふ化法の導入、養魚池の増設等がその対策として考えられる。

第6章 畜産

第1節 一般概況

ビルマの主要な家畜は牛、水牛、山羊、豚、鶏、家鴨である。牛と水牛は農業機械の普及が遅れているため、農耕において重要な役割を果たしている。ほとんどの家畜は商業目的ではなく、自家消費用に飼育されている。

過去の10ヶ年間の家畜飼養の概要は次の通りである。

| 年度 | 家畜飼養頭数 (単位 1,000頭・羽) | | | | | |
|---------|----------------------|-------|------|-------|--------|-------|
| | 牛 | 水牛 | 山羊 | 豚 | 鶏 | 家鴨 |
| 1967/68 | 6,558 | 1,436 | 695 | 1,175 | 13,220 | 1,724 |
| 1977/78 | 7,689 | 1,729 | 773 | 1,947 | 16,931 | 3,412 |
| 成長率 | 1.17 | 1.20 | 1.11 | 1.66 | 1.28 | 1.98 |

出典：添付資料

第2節 畜種

(1) 牛

ビルマの牛の大部分はインド牛 (*Bos indicus* :ゼブ) で、これらの牛は日本や西欧で飼われている品種と著しく異なっている。主要な品種は Red Sindhi, Hariana 及び Tharparkar である。皮膚の色は乳白色、褐色、黄褐色で、体く(軀)は小型で晩熟である(成熟まで3~4年を要す)。成雌牛の体重は200~250kg、雄は300~350kgである。牛の多くは役に利用されている。

Friesian, Jersey, Guernsey, Ayrshire, Norwegian Red のような外国種が在来牛の乳生産力改良のために導入されたが、この試みは不成功に終り、数頭の交雑種が残るのみである。

(2) 水牛

水牛は耐暑性があり、また粗食にも耐え得る。乾期は短い野草やその根を採食する。ビルマには乳用の Murrah と役用の Swamp の2品種ある。水牛は動作は緩慢で、牛ほど食用に適さない。成牛の体重は300~350kgである。

(3) 豚

豚の多くは体型が小さく、平均60kgである。商業的養豚家は Berkshire, Landrace, Duroc, Large, Yokoshire 及びそれらとの交雑種を飼養している。

(詳細は、添付資料G、第1章参照)

第3節 計画地域の畜産

計画地域における家畜飼養の伸びは次の通りである。

| 年度 | 牛 | 水牛 | 山羊 | 豚 | 鶏 | 家鴨 |
|--------------|------|------|------|------|-------|------|
| 1972/73 | 831 | 67 | 12 | 219 | 2,736 | 456 |
| 1978/79 | 925 | 70 | 12 | 304 | 3,194 | 543 |
| 成長率 | 1.11 | 1.04 | 1.00 | 1.39 | 1.17 | 1.19 |
| 全国に占める割合 (%) | 11 | 3 | 2 | 14 | 19 | 14 |

出典: 添付資料G

耕地面積と役畜頭数との関係は次に示す通りである。

| 地域 | 耕地面積 (1,000エーカー) | 牛 | 水牛 | 計 | 単位面積 (エーカー) 1 ÷ 2 |
|------|---------------------|-----|----|-----|-------------------------|
| 計画地域 | 2,914 | 861 | 68 | 929 | 6.3 |

出典: 添付資料G

計画地域における役畜2頭1組あたりの耕作負荷面積は6.3エーカーである。全国水準では11.5エーカーで、これは役畜にとって過大負荷であろう。

牛と水牛は一般に農家の庭先でワラぶきの畜舎に飼われており、野草を採食している。鶏や豚には畜舎はない。

牛・水牛は毎週開かれる家畜市場で売買される。雄牛は雌牛よりも高く売買されているが、役畜としての有用性が水牛よりも低いために水牛より売買価格は安い。

(詳細は、添付資料G 第2章参照)

第4節 問題点

畜産を更に発展させるためには次のような問題点が解決されなければならない。

(1) 農機の機械化

(2) 家畜の衛生管理

(3) 飼料生産

(4) 優良種の改良

(5) 屠畜施設の改善

(詳細は添付資料G 第4章参照)

第 7 章 農 産 加 工

第 1 節 一 般 概 況

計画地域には食品加工、繊維、製材、農機具等の農産工業関連の小規模な工場が多数ある。これらの大部分は個人所有・経営であり、精米所、ジュートこん包工場以外には農産工業関連で目につく工場はない。食用油の油は計画地域での主要な食品加工産業の一つではあるが、現在までの所詳細な資料が未入手である。

第 2 節 精 米 所

精米業はビルマにおける非常に重要な産業の一つであり、1900年代初期には操業が開始された。現在登録済み精米所はビルマ全国で約3,020にのぼり、総登録済み精米能力は白米換算時間当たり1,850 ton である。全精米所の約41%、1,235ヶ所が米の主要生産地帯であるイラワジ、ラングーン、ペグの3管区に位置し、その精米能力は全体の67%、即ち白米換算時間当たり1,240 ton である。

計画地域には573ヶ所の登録済み精米所があり、その総精米能力は白米換算時間当たり491.75 ton である。(表Ⅱ-6参照) これらの精米所は以下の3つに分類される。

一政府管掌精米所

この分類に該当する精米所は輸出向け良質の米を生産するプロム、パウンデ及びナタリンの3タウンシップに存在し、総数6ヶ所、精米能力は白米換算時間当たり20,375千tonである。もみ及び精米用の倉庫を付設したこれらの精米所は、輸出規格米の精米を行い一ヶ所当りの精米能力は白米換算時間当たり3ないし4 tonである。

一 個人所有精米所(含む協同組合所有精米所)

この分類に属する精米所は総数185ヶ所、精米能力は白米換算時間当たり263,750千ton であり、一ヶ所当りの精米能力は白米換算時間当たり1.3 ton から1.7 ton の範囲である。この精米所は政府が提供するもみのみを精米し、統制精米料を受けとり、一般商業ベースのもみを扱う事は禁止されている。しかしこれらの精米所は以下の特典を有する。即ち(1)農民の持ち込むもみに頼る必要なく政府が一定供給するもみにより安定した操業が出来る。(2)政府が提供する精米施設用のスペアパーツを比較的容易に確保する事が出来る。(3)結果として順調で効率的な操業が出来る。

表 III-6 . NUMBER AND CAPACITY OF RICE MILL

| Name of Block | Township | (Capacity: ton/8 hrs in white rice) | | | | | |
|--------------------|-------------|-------------------------------------|------------|-------------|--------------|------------|--------------|
| | | AFPTC Own | | Private Own | | Wunza Mill | |
| | | No. | Capacity | No. | Capacity | No. | Capacity |
| PROME | Paukkaung | - | - | 2 | 14 | 7 | 24 |
| | Prome | 2 | 45 | 5 | 59 | 20 | 61 |
| | Thegon | - | - | 11 | 104 | 23 | 59 |
| | Shwedaung | - | - | 4 | 34 | 12 | 48 |
| | Sub-total | <u>2</u> | <u>45</u> | <u>22</u> | <u>211</u> | <u>62</u> | <u>192</u> |
| MYITMAKA UPPER | Paungde | 3 | 85 | 5 | 45 | 12 | 41 |
| | Nattalin | 1 | 33 | 9 | 132 | 10 | 71 |
| | Zigon | - | - | 6 | 103 | 8 | 66 |
| | Gyobingauk | - | - | 5 | 79 | 15 | 123 |
| | Monyo | - | - | 2 | 15 | - | - |
| | Sub-total | <u>4</u> | <u>118</u> | <u>27</u> | <u>374</u> | <u>45</u> | <u>301</u> |
| MYITMAKA MIDDLE | Okpo | - | - | 12 | 174 | 11 | 50 |
| | Minhla | - | - | 7 | 115 | 14 | 122 |
| | Letpadan | - | - | 10 | 126 | 22 | 117 |
| | Tharrawaddy | - | - | 9 | 102 | 18 | 57 |
| | Sub-total | - | - | <u>38</u> | <u>517</u> | <u>65</u> | <u>346</u> |
| CAPITAL | Taikkyi | - | - | 9 | 91 | 22 | 59 |
| | Hlegu | - | - | 5 | 39 | 3 | 12 |
| | Hmawbi | - | - | 4 | 29 | 2 | 7 |
| | Sub-total | - | - | <u>18</u> | <u>159</u> | <u>27</u> | <u>78</u> |
| PADAUNG | Padaung | - | - | 4 | 33 | 10 | 34 |
| | Kyanging | - | - | 5 | 45 | 4 | 11 |
| | Sub-total | - | - | <u>9</u> | <u>78</u> | <u>14</u> | <u>45</u> |
| BASSEIN | Myanaung | - | - | 6 | 60 | 19 | 78 |
| | Ingabu | - | - | 7 | 78 | 20 | 114 |
| | Lemyethna | - | - | 8 | 75 | 13 | 51 |
| | Yegyí | - | - | 11 | 96 | 10 | 50 |
| | Sub-total | - | - | <u>32</u> | <u>309</u> | <u>62</u> | <u>293</u> |
| DELTA | Henzada | - | - | 15 | 210 | 39 | 189 |
| | Zalun | - | - | 6 | 69 | 17 | 76 |
| | Kyonpyaw | - | - | 13 | 150 | 16 | 60 |
| | Danubyu | - | - | 5 | 33 | 25 | 81 |
| | Sub-total | - | - | <u>39</u> | <u>462</u> | <u>97</u> | <u>406</u> |
| WHOLE PROJECT AREA | | <u>6</u> | <u>163</u> | <u>185</u> | <u>2,110</u> | <u>372</u> | <u>1,661</u> |

Source: Agricultural and Farm Produce Trade Corporation

一 ウンザ精米所

この分類に該当する精米所は一貫型精米機及び簡易小型精米機を設備した精米所の2つがある。これら精米機の大部分はエンゲルバーグ型で総数372ヶ所、総精米能力は白米換算時間当たり207.625 t_{on}である。一般的にこれらの精米所は地方市場向け及び農家自身の消費用もみを精米するが、規模も小さく出来ばえもあまり良くない。もみ及び精米の生産と物流を完全にコントロールするため、政府はその使用を禁止しているにもかかわらず、計画地域内には未登録の簡易小型精米機(エンゲルバーグ型)が多数稼働しているように見受けられる。

農産物交易公社(AFP TC)は以下に述べる規準により、個人所有の精米所を選定し、同公社が買い上げるもみの精米を行なわせている。

- (1) 精米所の物理的条件
- (2) 精米能力
- (3) 倉庫収容能力
- (4) 輸送及び公共通信施設の利用の可否
- (5) 労力調達可否
- (6) 精米所所有者の能力

ビルマの精米産業の現状は下記の通りである。

精米工程はシュレー型のもが多く、輸出用精米を含めなければ、このシュレー型は他国の産業で採用されている精米工程に決して劣るものではない。シュレー型精米所は、もみ除じん部、脱穀部、もみ穀分離部、米粒分離部、重層精白部、品質検査計量部等で構成され、各部は互いにエレベーター、コンベヤーあるいは投入口で連結されている。さらに一部の精米所では選流もみ用ゴムロール脱穀部及びつや出し、計量、ぬか分離用の特別な装置を備えつけたものが見られる。

ほとんどの精米機は15年から40年という長期間の操業により老朽化しつつある。さらにかなりひどく損傷した部品が一部で見られ、スペアパーツの供給が不十分な為精米実績や精米品質の改善向上に必要な修理が思うにまかせない現状である。

精米所の内外部ともに長期にわたる清掃がなされていないためかなり非衛生的な状況を示している。

機械応用技術の観点からして一般的に個々の機械は時代遅れの感がある。とりわけ円盤石うすは精米歩留率を低下させ、結果として精米能力の減少につながっている。もみ除じん機には無吸気型が採用され、除じん能力低下の原因となっている。送風冷却部を持たな

い精白機は精白米の品質を低下させている。

わずかの例外を除けば、ほとんどの精米所は原動力としてもみ穀を燃料としたもみ穀焼却炉とボイラーによる蒸気エンジンを使用している。燃料消費の観点からすれば経済的な設備と考えられるが、精米所そのものと同程度に老朽化したボイラーとエンジンでは、ボイラーの低能力がエンジン出力を減少させ、ひいては低水準の精米能力につながるものと考えられる。さらに中間軸動力伝達体系は精米各施設のなめらかな操業の障害となっている。

第3節 もみ・精米倉庫

計画地域内のもみ・精米倉庫は大きくは以下の3つに分類される。

- ・常設倉庫
- ・簡易常設倉庫
- ・一時的倉庫

実際には簡易常設倉庫はビルマでは一時的倉庫と呼ばれる事もある。

これら3種の倉庫はさらに政府所有と個人所有の2つに分けられる。個人所有倉庫は農産物交易公社により年間契約ベースで借り上げられている。

表Ⅱ-7は計画地域にある倉庫の数と収容能力を示している。

第4節 ジュート工場

現在ビルマには以下に示すように2ヶ所のジュート処理工場があり、年間処理能力は原料ジュート換算39,000 ton である。

| 工場名 | タウンシップ | 年間処理能力 (原料換算 ton) |
|-------|--------|----------------------|
| オチン | ライン | 21,000 |
| ミョンミヤ | ミョンミヤ | 18,000 |
| 計 | | 39,000 |

1970/71から1977/78年間におけるビルマの年間原料ジュート生産高は約52,000 ton 平均であり、1972/73年に88,000 ton の最高生産高を示した。ビルマ政府の政策によれば、国内ジュート処理場の能力を越える余剰ジュートについては原料ジュートのまま輸出する事になっている。

計画地域には以下に示すように5ヶ所のジュート品質検査及び梱包工場があり総処理能力は年間34,500 ton である。

表 III-7: NUMBER AND CAPACITY OF PADDY STORAGE (Cont'd)

- Private Own -

(Unit: BKT)

| Name of Block | Township | Permanent | | Semi P. + Temporary | | Total | |
|--------------------|--------------------|------------|------------------|---------------------|------------------|------------|------------------|
| | | No. | Capacity | No. | Capacity | No. | Capacity |
| PROME | Paukkaung | 8 | 85,000 | - | - | 8 | 85,000 |
| | Prome | - | - | 4 | 120,000 | 4 | 120,000 |
| | Thegon | 3 | 110,000 | - | - | 3 | 110,000 |
| | Shwedaung | 2 | 10,000 | - | - | 2 | 10,000 |
| | Sub-total | <u>13</u> | <u>205,000</u> | <u>4</u> | <u>120,000</u> | <u>17</u> | <u>325,000</u> |
| MYITMAKA UPPER | Paungde | 1 | 30,000 | - | - | 1 | 30,000 |
| | Nattalin | 10 | 176,000 | - | - | 10 | 176,000 |
| | Zigon | 1 | 60,000 | - | - | 1 | 60,000 |
| | Gyobingauk | 17 | 482,000 | - | - | 17 | 482,000 |
| | Monyo | 2 | 35,000 | - | - | 2 | 35,000 |
| | Sub-total | <u>31</u> | <u>783,000</u> | - | - | <u>31</u> | <u>783,000</u> |
| | MYITMAKA MIDDLE | Okpo | 12 | 395,000 | 1 | 30,000 | 13 |
| Minhla | | 4 | 149,000 | 5 | 167,000 | 9 | 316,000 |
| Letpadan | | 6 | 132,000 | 16 | 287,000 | 22 | 419,000 |
| Tharrawaddy | | 32 | 1,010,000 | - | - | 32 | 1,010,000 |
| Sub-total | | <u>54</u> | <u>1,686,000</u> | <u>22</u> | <u>484,000</u> | <u>76</u> | <u>2,170,000</u> |
| CAPITAL | Taikkyi | 14 | 420,000 | 2 | 110,000 | 16 | 530,000 |
| | Hlegu | 28 | 360,000 | 23 | 405,000 | 51 | 765,000 |
| | Hmawbi | 4 | 50,000 | - | - | 4 | 50,000 |
| | Sub-total | <u>46</u> | <u>830,000</u> | <u>25</u> | <u>515,000</u> | <u>71</u> | <u>1,345,000</u> |
| PADAUNG | Padaung | 17 | 178,000 | 2 | 15,000 | 19 | 193,000 |
| | Kyanging | 14 | 40,000 | - | - | 14 | 40,000 |
| | Sub-total | <u>31</u> | <u>218,000</u> | <u>2</u> | <u>15,000</u> | <u>33</u> | <u>233,000</u> |
| BASSEIN | Myanaung | 13 | 200,000 | - | - | 13 | 200,000 |
| | Ingabu | - | - | - | - | - | - |
| | Lemyethna | - | - | 3 | 50,000 | 3 | 50,000 |
| | Yegyi | 14 | 310,000 | 4 | 70,000 | 18 | 380,000 |
| | Sub-total | <u>27</u> | <u>510,000</u> | <u>7</u> | <u>120,000</u> | <u>34</u> | <u>630,000</u> |
| DELTA | Henzada | 10 | 305,000 | - | - | 10 | 305,000 |
| | Zalun | 1 | 15,000 | - | - | 1 | 15,000 |
| | Kyonpyaw | 15 | 440,000 | - | - | 15 | 440,000 |
| | Danubyu | 28 | 428,000 | - | - | 28 | 428,000 |
| | Sub-total | <u>54</u> | <u>1,188,000</u> | - | - | <u>54</u> | <u>1,188,000</u> |
| WHOLE PROJECT AREA | | <u>256</u> | <u>5,420,000</u> | <u>60</u> | <u>1,254,000</u> | <u>316</u> | <u>6,674,000</u> |

Source: Agricultural and Farm Produce Trade Corporation

表 III-7... NUMBER AND CAPACITY OF PADDY STORAGE

- AFPTC Own -

| Name of Block | Township | (Unit: BKT) | | | | | |
|--------------------|-------------|-------------|------------|---------------------|-----------|-------|------------|
| | | Permanent | | Semi-P. + Temporary | | Total | |
| | | No. | Capacity | No. | Capacity | No. | Capacity |
| PROME | Paukkaung | 5 | 155,000 | - | - | 5 | 155,000 |
| | Prome | 15 | 750,000 | 12 | 220,000 | 27 | 970,000 |
| | Thegon | 12 | 650,000 | 20 | 400,000 | 32 | 1,050,000 |
| | Shwedaung | 16 | 550,000 | 2 | 10,000 | 18 | 560,000 |
| | Sub-total | 48 | 2,105,000 | 34 | 630,000 | 82 | 2,735,000 |
| MYITMAKA UPPER | Paungde | 31 | 1,150,000 | - | - | 31 | 1,150,000 |
| | Nattalin | 30 | 1,035,000 | 2 | 50,000 | 32 | 1,085,000 |
| | Zigon | 16 | 610,000 | 7 | 180,000 | 23 | 790,000 |
| | Gyobingauk | 21 | 558,000 | 2 | 60,000 | 23 | 618,000 |
| | Monyo | 1 | 20,000 | 2 | 60,000 | 3 | 80,000 |
| | Sub-total | 99 | 3,373,000 | 13 | 350,000 | 112 | 3,723,000 |
| MYITMAKA MIDDLE | Okpo | 9 | 450,000 | 13 | 360,000 | 22 | 810,000 |
| | Minhla | 15 | 651,000 | 2 | 73,000 | 17 | 724,000 |
| | Letpadan | 11 | 550,000 | - | - | 11 | 550,000 |
| | Tharrawaddy | 14 | 700,000 | - | - | 14 | 700,000 |
| | Sub-total | 49 | 2,351,000 | 15 | 433,000 | 64 | 2,784,000 |
| CAPITAL | Taikkyi | 15 | 675,000 | - | - | 15 | 675,000 |
| | Hlegu | 10 | 450,000 | - | - | 10 | 450,000 |
| | Hmawbi | 6 | 170,000 | 4 | 80,000 | 10 | 250,000 |
| | Sub-total | 31 | 1,295,000 | 4 | 80,000 | 35 | 1,375,000 |
| PADAUNG | Padaung | 4 | 140,000 | 5 | 14,000 | 9 | 154,000 |
| | Kyanging | 3 | 75,000 | 5 | 125,000 | 8 | 200,000 |
| | Sub-total | 7 | 215,000 | 10 | 139,000 | 17 | 354,000 |
| BASSEIN | Myanaung | 6 | 167,000 | 12 | 135,000 | 18 | 302,000 |
| | Ingabu | 4 | 155,000 | 26 | 359,000 | 30 | 514,000 |
| | Lemyethna | 1 | 10,000 | 5 | 110,000 | 6 | 120,000 |
| | Yegyí | 9 | 450,000 | 4 | 95,000 | 13 | 545,000 |
| | Sub-total | 20 | 782,000 | 47 | 699,000 | 67 | 1,481,000 |
| DELTA | Henzada | 28 | 1,025,000 | 8 | 495,000 | 36 | 1,520,000 |
| | Zalun | 12 | 485,000 | 14 | 290,000 | 26 | 775,000 |
| | Kyonpyaw | 6 | 300,000 | 6 | 140,000 | 12 | 440,000 |
| | Danubyu | 27 | 1,122,000 | 12 | 520,000 | 39 | 1,642,000 |
| | Sub-total | 73 | 2,932,000 | 40 | 1,445,000 | 113 | 4,377,000 |
| WHOLE PROJECT AREA | | 327 | 13,053,000 | 163 | 3,776,000 | 490 | 16,829,000 |

Source: Agricultural and Farm Produce Trade Corporation.

表 III-7. NUMBER AND CAPACITY OF PADDY STORAGE (Cont'd)
 - AFPTC Own + Private Own -

| Name of Block | Township | (Unit: BKT) | | | | | |
|--------------------|-------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | | Permanent | | Semi P. + Temporary | | Total | |
| | | No. | Capacity | No. | Capacity | No. | Capacity |
| PROME | Paukkaung | 13 | 240,000 | - | - | 13 | 240,000 |
| | Prome | 15 | 750,000 | 16 | 340,000 | 31 | 1,090,000 |
| | Thegon | 15 | 760,000 | 20 | 400,000 | 35 | 1,160,000 |
| | Shwedaung | 18 | 560,000 | 2 | 10,000 | 20 | 570,000 |
| | Sub-total | <u>61</u> | <u>2,310,000</u> | <u>38</u> | <u>750,000</u> | <u>99</u> | <u>3,060,000</u> |
| MYITMAKA UPPER | Paungde | 32 | 1,180,000 | - | - | 32 | 1,180,000 |
| | Nattalin | 40 | 1,211,000 | 2 | 50,000 | 42 | 1,261,000 |
| | Zigon | 17 | 670,000 | 7 | 180,000 | 24 | 850,000 |
| | Gyobingauk | 38 | 1,040,000 | 2 | 60,000 | 40 | 1,100,000 |
| | Monyo | 3 | 55,000 | 2 | 60,000 | 5 | 115,000 |
| | Sub-total | <u>130</u> | <u>4,156,000</u> | <u>13</u> | <u>350,000</u> | <u>143</u> | <u>4,506,000</u> |
| MYITMAKA MIDDLE | Okpo | 21 | 845,000 | 14 | 390,000 | 35 | 1,235,000 |
| | Minhla | 19 | 800,000 | 7 | 240,000 | 26 | 1,040,000 |
| | Letpadan | 17 | 682,000 | 16 | 287,000 | 33 | 969,000 |
| | Tharrawaddy | 46 | 1,710,000 | - | - | 46 | 1,710,000 |
| | Sub-total | <u>103</u> | <u>4,037,000</u> | <u>37</u> | <u>917,000</u> | <u>140</u> | <u>4,954,000</u> |
| CAPITAL | Taikkyi | 29 | 1,095,000 | 2 | 110,000 | 31 | 1,205,000 |
| | Hlegu | 38 | 810,000 | 23 | 405,000 | 61 | 1,215,000 |
| | Hmawbi | 10 | 220,000 | 4 | 80,000 | 14 | 300,000 |
| | Sub-total | <u>77</u> | <u>2,125,000</u> | <u>29</u> | <u>595,000</u> | <u>106</u> | <u>2,720,000</u> |
| PADAUNG | Padaung | 21 | 318,000 | 7 | 29,000 | 28 | 347,000 |
| | Kyanging | 17 | 115,000 | 5 | 125,000 | 22 | 240,000 |
| | Sub-total | <u>38</u> | <u>433,000</u> | <u>12</u> | <u>154,000</u> | <u>50</u> | <u>587,000</u> |
| BASSEIN | Myanaung | 19 | 367,000 | 12 | 135,000 | 31 | 502,000 |
| | Ingabu | 4 | 155,000 | 26 | 359,000 | 30 | 514,000 |
| | Lemyethna | 1 | 10,000 | 8 | 160,000 | 9 | 170,000 |
| | Yegyi | 23 | 760,000 | 8 | 165,000 | 31 | 925,000 |
| | Sub-total | <u>47</u> | <u>1,292,000</u> | <u>54</u> | <u>819,000</u> | <u>101</u> | <u>2,111,000</u> |
| DELTA | Henzada | 38 | 1,330,000 | 8 | 495,000 | 46 | 1,825,000 |
| | Zalun | 13 | 500,000 | 14 | 290,000 | 27 | 790,000 |
| | Kyonpyaw | 21 | 740,000 | 6 | 140,000 | 27 | 880,000 |
| | Danubyu | 55 | 1,550,000 | 12 | 520,000 | 67 | 2,070,000 |
| Sub-total | <u>127</u> | <u>4,120,000</u> | <u>40</u> | <u>1,445,000</u> | <u>167</u> | <u>5,565,000</u> | |
| WHOLE PROJECT AREA | | <u>583</u> | <u>18,473,000</u> | <u>223</u> | <u>5,030,000</u> | <u>806</u> | <u>23,503,000</u> |

Source: Agricultural and Farm Produce Trade Corporation

| タウンシップ | 処理能力 (ton) | 備考 |
|--------|---------------|-----------|
| プロム | 6,900 | |
| タワラジ | 6,900 | |
| チョンビョウ | 6,900 | |
| ダヌビョ | 6,900 | 1979年完成予定 |
| モンヨ | 6,900 | |
| 計 | 34,500 | |