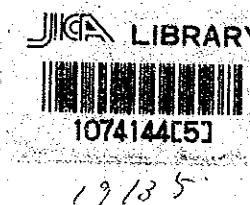


鉱工業プロジェクトフォローアップ調査報告書別冊 個別プロジェクト要約表

(昭和49年度～昭和61年度)



国際協力事業団

| |
|--------|
| 鉱計画 |
| S C |
| 88-169 |



目 次

1. 個別プロジェクト要約表の利用にあたって

1. 個別プロジェクト要約表の概要

- (1) 作成のねらい I
- (2) 作成対象とした開発調査案件 I
- (3) 作成の方法 I

2. 個別プロジェクト要約表の読み方

- (1) 個別プロジェクト要約表の様式 II
- (2) 個別プロジェクト要約表の項目 III ~ VII

3. 総 括 表 (プロジェクトリスト) VIII

2. 個別プロジェクト要約表(全217案件) 1~217

参考：予備調査あるいは事前調査段階で終了した案件、および本格調査途中段階で中断した案件一覧表 218

1. 個別プロジェクト要約表の利用にあたって

1. 個別プロジェクト要約表の概要

(1) 作表のねらい

本表は、昭和62年度鉱工業プロジェクトフォローアップ調査において対象とされた、個々の鉱工業関係の開発調査案件について、調査の概要及び調査終了後の当該開発計画の状況を容易に把握できるようにB4版サイズ1頁に簡潔にまとめ、調査の形態、地域及び国ごとに編集したものである。

(2) 作成対象とした開発調査案件

本表は、昭和62年度鉱工業プロジェクトフォローアップ調査において対象となった全217案件、つまり国際協力事業団鉱工業計画調査部が海外開発計画調査事業により実施した開発調査案件のうち、昭和49年度以降に始まり、昭和61年度末までに終了している全ての本格調査案件について作成されている。

なお、予備調査、事前調査終了後本格調査を実施しなかった案件、及び本格調査途中で中断した案件については、本表を作成せず参考として巻末にリストアップした。

(3) 作成の方法

本表に記載されている最終報告書提出後の当該開発計画の状況は、次の3つの方法により調査を行った。

- ① 本格調査を担当したコンサルタントに対するアンケートによる照会。
- ② 当事業団在外事務所及び在外公館（外務省の協力を得て実施）に対するアンケートによる照会。

③ 相手国政府関係機関に対するヒアリング（現地調査）の実施。本年度はテュニジア共和国及びトルコ共和国において実施した。

2. 個別プロジェクト要約表の読み方

(1) 個別プロジェクト要約表の様式

様式は、図-1（次頁）に掲げるA及びBの2種類を用い、調査案件の性質から判断し使い分けた。

様式A…………調査の種類が、フィージビリティ調査、ASEAN諸国ブランドリノベーション協力調査及びその他の調査の場合

様式B…………調査の種類がマスター・プラン調査、資源調査、中国工場近代化調査及びその他の調査の場合

（注） その他の調査のうち、ABGD901のみは様式Aを用いた。
(詳細設計調査であるため、様式Aの方が適当である。)

なお、様式A及び様式Bともに図-1で示す太枠で囲まれた項目が、鉱工業計画調査部が実施した開発調査及びその結果である報告書の概要を示しており、他の項目が、報告書が提出された後の当該開発計画の状況を示している。

図-1 個別プロジェクト要約表

| 様式 A | | 88年3月改訂 | | | |
|-----------|--------|------------|---------------|-----|-------|
| 国名 | 和英 | c-1 c-2 | 予算年度 | c-4 | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 実績額(累計) | c-5 | | |
| 調査員数 | 氏名 | 調査延人月数 | c-6人月(うち現地人月) | | |
| 調査員数 | 姓 | 調査の種類／分野 | c-7 / c-8 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 最終報告書作成月日 | c-9 | a-1 | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 担当者名(職位) | c-10 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 相手国側担当機関名 | c-11 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 報告書提出後の経過 | a-3 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 報告書提出後の現況 | a-4 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | その他 | a-5 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | その他 | a-6 | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | | |
| 実施機関 | | | | | |
| プロジェクトサイト | | | | | |
| 総事業費 | | | | | |
| 実施内容 | | | | | |
| 実施経過 | | | | | |

個別プロジェクト要約表

| 様式 B | | 88年3月改訂 | | | |
|-----------|-----------|------------|---------------|-----|-----------|
| 国名 | 和英 | c-1 c-2 | 予算年度 | c-4 | 報告書提出後の状況 |
| 案件名 | | 実績額(累計) | c-5 | | |
| 調査員数 | 氏名 | 調査延人月数 | c-6人月(うち現地人月) | | |
| 調査員数 | 姓 | 調査の種類／分野 | c-7 / c-8 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 最終報告書作成年月 | c-9 | b-3 | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 担当者名(職位) | c-10 | | |
| 調査員数 | 現地調査期間 | 相手国側担当機関名 | c-11 | | |
| 合意／提言の概要 | 報告書提出後の現況 | b-4 | | | |
| 合意／提言の概要 | 報告書提出後の現況 | b-2 | | | |
| 合意／提言の概要 | その他 | b-5 | | | |
| 合意／提言の概要 | その他 | b-6 | | | |
| 報告書提出後の現況 | | | | | |
| 報告書提出後の現況 | | | | | |
| 報告書提出後の現況 | | | | | |

(2) 個別プロジェクト要約表の項目

本要約表を構成する各項目について、様式Aのみに用いた項目（a群）、様式Bのみに用いた項目（b群）、及び様式A、Bに共通する項目（c群）の順で、図一-1の番号も対応させながら、その定義及び原則的な記載内容等を以下に説明する。

（a群）

a-1 結論／勧告

相手国に提出した最終報告書の結論及び勧告を次の3点について表示

- ① フィージビリティの有無
- ② 当該開発計画の内部収益率、またはそれに代るもの及び条件付の場合、その条件
- ③ フィージビリティがある場合は、当該開発計画の実現によって期待される開発の効果、フィージビリティーがない場合は、当該開発計画の問題点

a-2 プロジェクトの概要

相手国に提出した最終報告書の要約及び、報告書に基づき、当該開発計画が、相手国政府の手により実際に実現もしくは具体化された場合におけるその概要を次の5点について表示。

① 実施機関

当該開発計画の実施または完成後の運用を担当する相手国機関名

② プロジェクトサイト

当該開発計画が実施される地域名

③ 総事業費

当該開発計画の実現に要する全ての費用及びその内貨と外貨の内訳を表示。

なお、既に資金が調達済みの場合、その調達先、金額及び供与条件の順で判明している限りにおいて表示。特に資金源がわが国の円借款で、エンジニアリング・サービスローンである場合は（E/S）と明示。

④ 実施内容

設備能力、生産物、生産量等、当該開発計画の事業概要範囲を表示

⑤ 実施経過

実現までのスケジュール、及び着工以降の施工経過を表示

a-3 プロジェクトの現況

プロジェクトの進行状況を以下の基準でいずれかに分類し表示

- ① 実現具体化済
当該開発計画に基づく諸施設が完成し、既に操業を開始している段階
- ② 建設中
当該開発計画に基づく諸施設が、建設中の段階
- ③ 実現・具体化進行中
当該開発計画が以下の状況のいずれかにある段階
 - (1) 本体事業に関し、入札が実施されている。
 - (2) 本体事業について、資金の調達が確定している。（注）
 - (3) フィージビリティ調査の次段階として行われる詳細設計等の作業が、わが国を含む外国または国際機関よりの公的資金協力により実施されている。
 - (4) その他、特段の理由により実現の可能性が極めて高いと判断される場合

④ 実現・具体化準備中

当該開発計画が以下の状況のいずれかにある段階

- (i) 本体事業に対する資金協力の要請が我が国を含む外国、国際機関になされている。
- (ii) 内国資金により、詳細設計が実施されているか、あるいは我方より提出した最終報告書について先方により追加調査が実施されている。
- (iii) その他、実現の方向に向け相手国政府が積極的に動いている。

⑤ 遅延・中断

当該開発計画が以下の状況のいずれかにある段階

- (i) 報告書提出後、相手国政府が具体的行動をとっていない。
- (ii) 実現の方向で検討された後、何らかの事由により棚上げされている。

⑥ 中止・とりやめ

当該開発計画について相手国政府により公式に中止の決定がなされている。または、当方より提出した最終報告書の内容と著しく異なる形で当該開発計画が具体化されている場合。

⑦ 不明

当該開発計画の現況について全く情報を得ることができない場合。

(注) 確定とは、当該資金について貸付契約が締結されている場合、あるいは、特にわが国の円借款で意図表明（ブレッジ）、または、交換公文締結がなされている場合をいう。

a-4 報告書提出後の経過

原則として、a-2「プロジェクト概要」の実施経過と重複しないよう追加調査、借款の貸付契約等につき実施・契約年月日、金額を記載。

なお、相手国政府により当方の実施した開発調査について追加調査が実施されている場合は、①実施主体、②実施理由及び③結果を簡略に記載。

a-5 プロジェクトの現況に至る理由

当該プロジェクトが現況に至った理由、及び実現・具体化が進んでおり、当方より提出した報告書の内容と実現・具体化されたもの間に差異がある場合に、その程度と理由を記載。

a-6 その他

当該開発計画の実現・具体化に際し、業務を受注した業者名、調査中に実施したカウンターパートに対する技術移転例等、特記事項を記載。

(b群)

b-1 合意／提言の概要

当方より相手国政府に対して提出した報告書の概要を表示

b-2 実現／具体化された内容

当方より相手国政府に対して提出した報告書に基づき、相手国政府、わが国及び第三国によって具体化された内容を表示

b-3 報告書提出後の状況

原則として時系列的に当該報告書提出以降の動き等を表示

b-4 提言内容の現況

当方より提出した報告書の提言内容の具体化状況を以下の基準でいざ
れかに分類し表示

① 実現・具体化進行

提言内容が以下の状況のいずれかにある場合

- (i) 次段階の開発調査が実施されている。
- (ii) 我が国により開発調査以外の技術協力が実施されている。
- (iii) 相手国政府の政策、開発計画に具体的に取り入れられている。
- (iv) その他、提言内容の実現、具体化に向けて、相手国政府により何らかの行動がとられている。

② 実現・具体化遅延

提言内容が以下の状況のいずれかにある場合。

- (i) 報告書提出後、相手国政府が具体的行動をとっていない。
- (ii) 具体化の方向で検討された後、何らかの事由により棚上げされている。

b-5 提言内容の現況に至る理由

当方より提出した報告書の提言内容が、現在の具体化状況に至った理由を表示

b-6 その他の状況

調査中に実施したカウンターパートに対する技術移転例等、特記事項を表示

(c群)

c-1 国名

調査報告書を提出した当時の正式名称

c-2 案件名

原則として、国際協力事業団において登録する際に用いられた名称。

c-3 調査団

報告書説明ミッションを除く、本格調査において派遣された全ての調査団の団長、調査団員数、派遣時期

c-4 予算年度

本格調査に係る経費を支出した年度（報告書の相手国への送付料のみを支出した年度も含む。）

c-5 実績額

本格調査に要した全ての経費（コンサルタント契約分及び JICA 直営分）の累計額

c-6 調査のべ人月

本格調査に要したコンサルタント契約（確定数値）に係るのべ人月

c-7 調査の種類

①フィージビリティ調査、②マスタープラン調査、③資源調査、④ ASEAN諸国プラントリノベーション協力調査、⑤中国工場近代化調査

及び⑥その他の調査に分類。

① フィージビリティー調査 (F/S)

特定の開発計画について、資金調達、着工に先立って、技術的、財務的及び経済的観点からその妥当性を検討し、最適な投資時期規模など実施可能な具体策を勧告するもの

② マスタープラン調査

特定の地域、分野について、今後より詳細に検討するに値する開発計画を見いだしたり、開発についての一定のガイドラインを策定する等、総合的かつ長期的な観点から開発の可能性を検討するもの

③ 資源調査

特定地域の天然資源を対象にフィージビリティー調査の前段階として、賦存状況を確認するなど開発の可能性を検討するもの

④ ASEAN 諸国プラントリノベーション協力調査

昭和58年5月、中曾根首相アジア歴訪の際の協力表明により始まった既存プラントの再活性化に関する一連の調査

⑤ 中国工場近代化調査

昭和56年5月に中国国家経済委員会と我が国通商産業省との間で行われた日中高級事務レベル会議において、協力要請がなされたことを受けて開始された、既存工場の近代化に関する調査

⑥ その他の調査

データバンク設立調査、環境調査、F/Sの次段階の詳細設計調査、地形図作成等、①～⑤までの形態に該当しないもの

c-8 調査の分野

217案件を次の基準で14分野に分類（なお、この基準は当事業団電

算機統計システムの分類基準を参考に作成したものである。）

| | | |
|-------|------------|---|
| 鉱業 | ① 鉱業 | 探鉱・鉱石処理、鉱業施設、鉱害防止等鉱業全般に関するもの |
| エネルギー | ② エネルギー一般 | エネルギー開発計画、省エネルギー等、エネルギー全般で③～⑦に該当しないもの |
| | ③ 水力発電 | 水力発電を目的として必要となる計画施設に関するもの |
| | ④ 火力発電 | 火力発電を目的として必要となる計画施設に関するもの |
| | ⑤ 送配電 | 送配電を目的として必要となる計画施設に関するもの |
| | ⑥ ガス・石炭・石油 | ガス、石炭、石油等在来エネルギーの開発推進、利用全般、及び輸送等に関するもの |
| | ⑦ 新再生エネルギー | 生物エネルギー、火陽熱利用全般、地熱利用全般に関するもの |
| 工業 | ⑧ 工業一般 | 工業開発計画、工業団地、海水淡水化等工業全般で⑨～⑬に該当しないもの |
| | ⑨ 化学工業 | 製油、化学肥料等化学工業全般に関するもの |
| | ⑩ 鉄鋼・非鉄金属 | 製鉄、冶金等鉄鋼、非鉄金属全般に関するもの |
| | ⑪ 窯業 | ガラス・セメント等窯業全般に関するもの |
| | ⑫ 機械工業 | 加工技術（鋳造、鍛造等）、電気機器、精密・光学機器等、機械工業全般に関するもの |
| | ⑬ その他の工業 | 繊維、パルプ木材製品、食品等⑨～⑫に該当しない製造業全般に関するもの |
| その他 | ⑭ その他 | 情報、環境関係等①～⑬に該当しないもの |

c - 9 最終報告書作成年月

報告書の表紙に表示してある年月

c - 10 コンサルタント名

国際協力事業団との契約に基づき、本格調査を実施した法人名を当該
契約が役務提供契約である場合は、その旨表示、また共同企業体を構成
している場合、代表と構成員の別を表示

c - 11 相手国側担当機関名及び担当者名

当該開発調査の実施を担当した相手国側機関名及び主たる担当者名

3. 総 括 表 (プロジェクトリスト)

(単位:千円)

フィージビリティ調査

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予算年度 | 実績額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ペ ー ジ |
|------------------------------|-----------|--------|----------------------|-------|---------|-----------|-----------|---------------------------------|-------|
| A S E A N (A) | BRN 001 | ブルネイ | セメント工場建設計画調査 | 57 | 12,477 | 窯 業 | 遅延・中断 | 三義鉱業セメント(株) | 1 |
| | IDN 001 | インドネシア | ウジュンパンダン工業団地建設計画調査 | 51 | 9,187 | 工業一般 | 実現・具体化済み | 野村総合研究所(株) | 2 |
| | IDN 002 | " | サダン河バカル水力発電開発計画調査 | 49~52 | 125,653 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | (株) 新日本技術コンサルタント | 3 |
| | IDN 003 | " | アチュ尿素肥料工場建設計画調査 | 52・53 | 89,688 | 化学工業 | 実現・具体化済み | (社) 日本プラント協会 | 4 |
| | IDN 004 | " | ブキットアサム石炭火力発電計画調査 | 52・53 | 58,767 | 火力発電 | 建設中 | 電源開発(株) | 5 |
| | IDN 005 | " | マウン水力発電計画調査 | 53~55 | 252,755 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 日本工営(株) | 6 |
| | IDN 006 | " | 北スマトラ送電網開発計画調査 | 54・55 | 35,446 | 送 配 電 | 実現・具体化済み | 日本工営(株) | 7 |
| | IDN 007 | " | メダン鋳物センター建設計画評価調査 | 55・56 | 37,141 | 機械工業 | 中止・とりやめ | (社) 日本プラント協会 (附) 総合鋳物センター | 8 |
| | IDN 008 | " | サワルント(オンビリン)石炭開発計画調査 | 55・56 | 72,864 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化準備中 | 住友石炭鉱業(株) | 9 |
| | IDN 009 | " | コンドーム製造工場設立計画調査 | 56 | 40,736 | その他の工業 | 実現・具体化済み | 相模ゴム工業(株) | 10 |
| | IDN 010 | " | アサハン水力発電開発計画調査 | 55~57 | 154,049 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | 日本工営(株) | 11 |
| | IDN 011 | " | リアムキワ水力発電開発計画調査 | 55~57 | 199,376 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | 日本工営(株) | 12 |
| | IDN 012 | " | コタパンジャン水力発電開発計画調査 | 56~58 | 219,308 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | 東電設計(株) | 13 |
| | IDN 013 | " | 砂糖副産物利用工業開発計画調査 | 57・58 | 48,953 | 新・再生エネルギー | 遅延・中断 | ケイエフエンジニアリング(株) (社) 日本プラント協会 | 14 |
| | IDN 014 | " | ルヌン水力発電開発計画調査 | 58・59 | 147,335 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | 日本工営(株) | 15 |
| | IDN 015 | " | 東部ジャワ送電網整備計画調査 | 58・59 | 95,445 | 送 配 電 | 実現・具体化進行中 | (株) 新日本技術コンサルタント | 16 |
| | IDN 016 | " | 中部スマトラ電力系統開発計画調査 | 59~61 | 102,494 | エネルギー一般 | 実現・具体化準備中 | 東電設計(株) | 17 |
| | MYS 001 | マレイシア | 尿素肥料工場建設計画調査 | 54・55 | 56,301 | 化学工業 | 実現・具体化済み | (社) 日本プラント協会 | 18 |
| | MYS 002 | " | クランタン州セメント工場建設計画調査 | 56 | 47,163 | 窯 業 | 遅延・中断 | 宇部興産(株) | 19 |
| | MYS 003 | " | テカイ川水力発電開発計画調査 | 55~58 | 689,880 | 水力発電 | 遅延・中断 | 東電設計(株) | 20 |
| | MYS 004 | " | テノンパンギ水力発電開発計画調査 | 58~61 | 234,798 | 水力発電 | 遅延・中断 | 日本工営(株) | 21 |

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予算年度 | 実 績 額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ページ |
|------------------------------|-----------|--------|---------------------------|-------|---------|-----------|-----------|-----------------------------|-----|
| A S E A N (A) | PHI 001 | フィリピン | カガヤンバレー地域配電計画調査 | 51・52 | 47,231 | 送 配 電 | 実現・具体化済み | 西日本技術開発(株) | 22 |
| | PHI 002 | " | 一貫製鉄建設計画調査 | 53・54 | 172,205 | 鉄鋼・非鉄金属 | 中止・とりやめ | (社)日本鉄鋼連盟 | 23 |
| | PHI 003 | " | バギオ地区鉱滓公害防止計画調査 | 52・53 | 55,193 | 鉱 業 | 遅延・中断 | 同和エンジニアリング(株) | 24 |
| | PHI 004 | " | (アセアン) 磷酸肥料工場建設計画調査 | 53・54 | 72,574 | 化学工業 | 実現・具体化済み | (社)日本プラント協会 | 25 |
| | PHI 005 | " | ディドヨン水力発電開発計画調査 | 53~55 | 227,117 | 水力発電 | 遅延・中断 | (株)新日本技術コンサルタント | 26 |
| | PHI 006 | " | アゴス河水力発電開発計画調査 | 53~55 | 244,752 | 水力発電 | 遅延・中断 | 日本工営(株) | 27 |
| | PHI 007 | " | ビサヤス地域電力系統拡張および連携計画調査 | 54・55 | 69,763 | 送 配 電 | 建設中 | 電源開発(株) | 28 |
| | PHI 008 | " | ルソン島超高压送電系統開発計画調査 | 55・56 | 60,643 | 送 配 電 | 遅延・中断 | (株)新日本技術コンサルタント | 29 |
| | PHI 009 | " | レイテ送電線計画調査 | 55・56 | 123,120 | 送 配 電 | 遅延・中断 | 電源開発(株)・日本工営(株) | 30 |
| | PHI 010 | " | アルコスカジオ(7ヵ所工場建設)計画調査 | 55~57 | 70,337 | 新・再生エネルギー | 遅延・中断 | 三菱油化エンジニアリング(株) | 31 |
| | PHI 011 | " | 低圧ガス開発計画調査 | 56・57 | 11,622 | ガス・石炭・石油 | 遅延・中断 | 直 営 | 32 |
| | PHI 012 | " | マツノ川開発計画調査 | 56~58 | 256,104 | 水力発電 | 遅延・中断 | 日本工営(株) | 33 |
| | PHI 013 | " | レイテ・ミンダナオ送電線開発計画調査 | 57・58 | 249,231 | 送 配 電 | 遅延・中断 | 電源開発(株)・日本公営(株) | 34 |
| | PHI 014 | " | アクバン・イトゴン地熱開発計画調査 | 57~60 | 519,294 | 新・再生エネルギー | 遅延・中断 | 大手開発(株) | 35 |
| | PHI 015 | " | 活性炭工業振興開発計画調査 | 58~60 | 150,838 | その他の工業 | 遅延・中断 | (社)日本プラント協会 | 36 |
| | PHI 016 | " | カリラヤダム修復計画 | 61 | 10,818 | そ の 他 | 実現・具体化準備中 | (株)新日本技術コンサルタント | 37 |
| T H A | THA 001 | タ イ | バンコク首都圏都市ガス計画調査 | 49・50 | 60,638 | ガス・石炭・石油 | 遅延・中断 | (社)日本プラント協会 | 38 |
| | THA 002 | " | クワイヤイ河下流調整池計画調査 | 50・51 | 59,637 | 水力発電 | 実現・具体化済み | 電源開発(株) | 39 |
| | THA 003 | " | メモー肥料工場修復計画調査 | 52・53 | 60,691 | 化学工業 | 中止・とりやめ | 三井東庄化学(株) | 40 |
| | THA 004 | " | 一貫製鉄所建設計画調査 | 53・54 | 141,114 | 鉄鋼・非鉄金属 | 中止・とりやめ | (社)日本鉄鋼連盟 | 41 |
| | THA 005 | " | クワイヤイ河上流水力発電開発計画調査 | 53~55 | 120,344 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | 電源開発(株) | 42 |
| | THA 006 | " | サムサコン工業団地計画調査 | 54・55 | 55,482 | 工業一般 | 実現・具体化準備中 | (株)地域計画連合 | 43 |
| | THA 007 | " | ASBANカジオ岩塩・ソーダ灰工場設立計画評価調査 | 54~56 | 124,827 | 化学工業 | 中止・とりやめ | 日鉄鉱業(株) ユニコ・インターナショナル(株) | 44 |

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予 算 年 度 | 実 績 額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ページ |
|--|-----------|---------|------------------------------|---------|---------|----------|-----------|-----------------------------------|-----|
| A S E A N (A) | THA 008 | タ イ | 石油化学プラント設立計画調査 | 55・56 | 52,691 | 化学工業 | 実現・具体化進行中 | ユニコ・インターナショナル(株) | 45 |
| | THA 009 | " | ナムヤム水力発電開発計画調査 | 57・58 | 136,737 | 水力発電 | 遅延・中断 | 電源開発(株) | 46 |
| | THA 010 | " | MAP-SOT地区産材システム利用セミト工場建設計画調査 | 57・58 | 61,617 | 窯 業 | 中止・とりやめ | 小野田エンジニアリング(株) テクノコンサルタンツ(株) 他 | 47 |
| | THA 011 | " | 潤滑油製造プラント建設計画調査 | 58・59 | 62,941 | 化学工業 | 遅延・中断 | 千代田化工建設(株) ユニコ・インターナショナル(株) | 48 |
| | THA 012 | " | 配電指令センター開発計画調査 | 60・61 | 51,536 | 送 配 電 | 実現・具体化準備中 | 西日本技術開発(株) | 49 |
| そ の 他 の ア ジ ア ・ 大 洋 州 (B) | BGD 001 | バングラデシュ | カリナフリ・レーヨン工場修復・増設計画調査 | 53・54 | 40,433 | その他の工業 | 実現・具体化済み | (社) 日本プラント協会 | 50 |
| | BGD 002 | " | 送電線建設計画調査 | 53・54 | 57,819 | 送 配 電 | 実現・具体化済み | 東電設計(株) | 51 |
| | BGD 003 | " | カブタイ水力発電所増設計画調査 | 54・55 | 26,683 | 水力発電 | 建設中 | 東電設計(株) | 52 |
| | BGD 004 | " | ジートバルブ工場建設計画調査 | 56 | 41,355 | その他の工業 | 遅延・中断 | (社) 日本プラント協会 | 53 |
| | BUR 001 | ビ ル マ | 製油所建設計画調査 | 50・51 | 52,323 | 化学工業 | 実現・具体化済み | (社) 日本プラント協会 | 54 |
| | BUR 002 | " | チャンギンセメント工場拡張計画調査 | 53・54 | 30,622 | 窯 業 | 建設中 | 小野田エンジニアリング(株) | 55 |
| | BUR 003 | " | LPG回収計画調査 (phase I・II) | 56 | 40,942 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化済み | (社) 日本プラント協会 | 56 |
| | BUR 004 | " | LPG総合開発計画 (フェーズIII) 調査 | 60 | 51,672 | ガス・石炭・石油 | 中止・とりやめ | (社) 日本プラント協会 コスモ石油(株) | 57 |
| | CHN 001 | 中 国 | 五強溝水力発電開発計画調査 | 54・55 | 9,215 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 58 |
| | CHN 002 | " | 甌江水力発電開発計画調査 | 57・58 | 239,963 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 59 |
| | LKA 001 | スリランカ | 合成繊維工場新設計画調査 | 51・52 | 36,480 | その他の工業 | 中止・とりやめ | (社) 日本プラント協会 | 60 |
| | NPL 001 | ネ パール | クリカニ第2発電所建設計画調査 | 52・53 | 144,674 | 水力発電 | 実験・具体化済み | 日本工営(株) | 61 |
| | NPL 002 | " | ウダイプールセメント工場建設計画調査 | 52・53 | 52,582 | 窯 業 | 実現・具体化進行中 | 小野田エンジニアリング(株) | 62 |
| | NPL 003 | " | サブトガンダキ水力発電開発計画調査 | 55~57 | 346,807 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 日本工営(株) | 63 |
| | NPL 004 | " | 尿素肥料工場計画調査 | 58・59 | 62,964 | 化学工業 | 遅延・中断 | ユニコ・インターナショナル(株) (社) 日本プラント協会 | 64 |
| | NPL 005 | " | 繊維工場建設計画調査 | 60・61 | 63,105 | その他の工業 | 実現・具体化準備中 | (株) 東洋紡エンジニアリング | 65 |
| | PAK 001 | パキスタン | 特種鋼工場再建計画調査 | 54・55 | 46,286 | 鉄鋼・非鉄金属 | 中止・とりやめ | (社) 日本プラント協会 大同特殊鋼(株) | 66 |
| | PAK 002 | " | ラクラ炭田・石炭火力発電開発計画調査 | 54・55 | 416,335 | ガス・石炭・石油 | 遅延・中断 | 三井鋼山海外開発(株) 電源開発(株) | 67 |

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予算年度 | 実 績 額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ページ |
|-----------------|-----------|------------|-------------------------|-------|---------|----------------|-----------|---------------------------------------|-----|
| アフリカのジ洋他ア州の・(B) | PNG 001 | パプア=ニューギニア | パラリ河電力開発計画調査 | 49~52 | 725,848 | 水力発電 | 遅延・中断 | 日本工営(株) | 68 |
| | SLB 001 | ソロモン諸島 | テンガノ湖ボーキサイト開発計画調査 | 55~57 | 54,196 | 鉱業 | 中止・とりやめ | 住鉱コンサルタント(株) | 69 |
| | DZA 001 | アルジェリア | 海水淡水化計画(大アルジェ圏)調査 | 57・58 | 58,402 | 工業一般 | 遅延・中断 | (財)造水促進センター 日揮(株) | 70 |
| | DZA 002 | " | 海水淡水化計画(オラン・モスタガネム市域)調査 | 58・59 | 125,175 | 工業一般 | 実現・具体化進行中 | (財)造水促進センター (株)神戸製鋼所 | 71 |
| | EGY 001 | エジプト | ヘルワン製鉄所改造計画調査 | 51・52 | 76,433 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化進行中 | (社)日本鉄鋼連盟 | 72 |
| | EGY 002 | " | ヘルワン製鉄所分塊工場改修計画調査 | 53・54 | 22,442 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化進行中 | (社)日本鉄鋼連盟 | 73 |
| | EGY 003 | " | ディッケーラ直接還元一貫製鉄所建設計画調査 | 53・54 | 145,230 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化済み | (社)日本鉄鋼連盟 | 74 |
| | EGY 004 | " | 石炭火力発電開発計画調査 | 57・58 | 306,854 | 火力発電 | 実現・具体化準備中 | 西日本技術開発(株) | 75 |
| | IRN 001 | イラン | 日本輸出用製油所計画調査 | 53 | 128,309 | 化学工業 | 遅延・中断 | (財)中東協力センター | 76 |
| | JOR 001 | ヨルダン | イルビット工業団地計画調査 | 55・56 | 45,310 | 工業一般 | 実現・具体化進行中 | (財)国際開発センター | 77 |
| | OMN 001 | オマーン | 製油所建設計画調査 | 53・54 | 42,376 | 化学工業 | 実現・具体化済み | 日揮(株) | 78 |
| | OMN 002 | " | 発電・海水淡水化複合プラント計画調査 | 59・60 | 121,773 | 火力発電及び 工業一般 | 遅延・中断 | (社)日本プラント協会 電源開発(株) (財)造水促進センター | 79 |
| | SAU 001 | サウディ=アラビア | 石油化学工場建設計画調査 | 52・53 | 43,945 | 化学工業 | 実現・具体化済み | サウディ石油化学(株) | 80 |
| | SAU 002 | " | R/O プラント濃縮排水処理計画調査 | 55 | 58,075 | 工業一般 | 中止・とりやめ | (財)造水促進センター | 81 |
| | SDN 001 | スー丹 | フェロクローム精練工場建設計画調査 | 55・56 | 62,329 | 鉄鋼・非鉄金属 | 中止・とりやめ | 日本重化学工業(株) | 82 |
| | TUN 001 | チュニジア | 火力発電開発計画調査 | 54 | 38,858 | 火力発電 | 実現・具体化済み | 電源開発(株) | 83 |
| | TUN 002 | " | カセブ揚水発電開発計画調査 | 52~55 | 108,248 | 水力発電 | 遅延・中断 | 電源開発(株) | 84 |
| | TUR 001 | トルコ | クムカラ川河畔バトケベス水力発電開発計画調査 | 53 | 57,235 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 85 |
| | TUR 002 | " | ベシュコナック水力発電開発計画調査 | 56~58 | 106,646 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 86 |
| | TUR 003 | " | チヨルフ川水力発電計画調査 | 59~61 | 43,128 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 87 |
| アリ | ETH 001 | エチオピア | タナ湖周辺地域電力開発計画調査 | 50・51 | 73,401 | 水力発電 | 遅延・中断 | 電源開発(株) | 88 |
| フカ | KEN 001 | ケニア | ニエリ工業団地開発計画調査 | 51・52 | 64,409 | 工業一般 | 実現・具体化済み | (財)日本立地センター | 89 |

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予算年度 | 実 績 額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ペー ジ |
|------------------|-----------|-------------|-------------------------|----------------|---------|----------|-----------|----------------------------------|------|
| ア フ リ カ | KEN 002 | ケ ニ ア | ソンドゥ川水力発電開発計画調査 | 58~60 | 448,407 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 日本工営(株) | 90 |
| | MDG 001 | マダガスカル | アンデカラカ水力発電開発計画調査 | 49 | 47,373 | 水力発電 | 実現・具体化済み | (株)新日本技術コンサルタント | 91 |
| | NER 001 | ニ ジ ェ ー ル | マルバザセメント工場拡張計画調査 | 53・54 | 30,945 | 窯 業 | 中止・とりやめ | 小野田エンジニアリング(株) | 92 |
| | SWZ 001 | ス ワ ジ ラ ン ド | ルブク石炭開発計画調査 | 58~60 | 266,336 | ガス・石炭・石油 | 遅延・中断 | 住友石炭鉱業(株) | 93 |
| | TZA 001 | タンザニア | 塩化ビニール及び苛性ソーダ製造工場建設計画調査 | 52 | 32,793 | 化学工業 | 遅延・中断 | 三井東圧化学(株)他 | 94 |
| | TZA 002 | " | キリマンジャロ州送配電網計画調査 | 53・54 | 83,890 | 送 配 電 | 実現・具体化済み | (株)EPDCインターナショナル | 95 |
| | TZA 003 | " | ダルエスサラーム送配電網計画調査 | 59 | 73,190 | 送 配 電 | 実現・具体化進行中 | (株)EPDCインターナショナル | 96 |
| | UGA 001 | ウ ガ ン ダ | キレンベ銅鉱山開発計画調査 | 52・53 | 70,411 | 鉱 業 | 遅延・中断 | 住友金属鉱山(株)・古河鉱業 | 97 |
| | ZMB 001 | ザ ン ビ ア | 窒素肥料工場改修計画調査 | 55・56 | 88,344 | 化学工業 | 実現・具体化済み | (社)日本プラント協会 | 98 |
| | ZMB 002 | " | 燐鉱石開発計画調査 | 59・60 | 109,657 | 鉱 業 | 実現・具体化準備中 | 日 鉱 探 開(株) | 99 |
| | ZMB 003 | " | 豆炭生産計画調査 | 60・61 | 79,581 | その他工業 | 遅延・中断 | テクノコンサルタンツ(株) | 100 |
| (E) | ARG 001 | アルゼンティン | 磷酸肥料計画調査 | 58・59 | 80,596 | 化学工業 | 中止・とりやめ | ユニコインターナショナル(株) 日鋼エンジニアリング(株) | 101 |
| | BOL 001 | ボリヴィア | ピラヤ水力発電開発計画調査 | 54~56 | 163,764 | 水力発電 | 遅延・中断 | 電源開発(株) | 102 |
| | BOL 002 | " | 鉱山施設近代化計画調査 | 56・57 | 221,229 | 鉱 業 | 遅延・中断 | 同 和 工 営(株) | 103 |
| | BRA 001 | ブ ラ ジ ル | スアッペ臨海工業団地計画調査 | 50・51 | 49,491 | 工業一般 | 建設中 | (財)日本立地センター | 104 |
| | CHL 001 | チ リ | バーゲル川・パスクワ川電源開発計画調査 | 50・51 | 59,293 | 水力発電 | 遅延・中断 | 電源開発(株)・(株)日本工営 | 105 |
| | COL 001 | コロンビア | カウカ河フルミート水力発電計画調査 | 46・47 53・54 | 124,928 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 106 |
| | COL 002 | " | 海水淡水化計画調査 | 57 | 47,443 | 工業一般 | 実現・具体化進行中 | (附)造水進センター他 | 107 |
| | CRI 001 | コスタリカ | レソソ川及びウラ河流域水力発電開発計画調査 | 52 | 60,078 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 108 |
| | DOM 001 | ド ミ ニ カ | サントドミニコ市電網改修拡張計画調査 | 54・55 | 40,526 | 送 配 電 | 建設中 | 西日本技術開発(株) | 109 |
| | DOM 002 | " | ユナ川水力発電開発計画調査 | 57~59 | 338,344 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | 日本工営(株) | 110 |
| | ECU 001 | エ ク ア ド ル | 紙パルプ工場建設計画調査 | 57・58 | 68,624 | その他工業 | 実現・具体化準備中 | 本 州 製 紙(株) | 111 |
| | ECU 002 | " | チエスピ水力発電計画調査 | 59~61 | 171,035 | 水力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 112 |

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予算年度 | 実 績 額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ページ |
|--------------------|-----------|--------|---------------------|-------|---------|-------|-----------|--|-----|
| 中 南 米 (E) | GTM 001 | グアテマラ | 製油所建設計画調査 | 58・59 | 51,813 | 化学工業 | 遅延・中断 | 三菱油化エンジニアリング(株) | 113 |
| | MEX 001 | メキシコ | ラグーナ地域綿織維工業開発計画調査 | 55・56 | 48,001 | その他工業 | 遅延・中断 | 東洋紡エンジニアリング(株) | 114 |
| | MEX 002 | " | ゲレロ州硫化鉄鉱開発計画調査 | 55・56 | 70,190 | 鉱業 | 遅延・中断 | 同和工業(株) | 115 |
| | PAN 001 | パナマ | 石炭火力発電開発計画調査 | 60・61 | 100,353 | 火力発電 | 実現・具体化準備中 | 電源開発(株) | 116 |
| | PER 001 | ペルー | ミチキジャイ送電計画調査 | 49・50 | 46,512 | 送配電 | 中止・とりやめ | 電源開発(株) | 117 |
| | PER 002 | " | サンタ河電源開発計画調査 | 52・53 | 71,563 | 水力発電 | 実現・具体化進行中 | 電源開発(株) | 118 |
| | PER 003 | " | ポエチヨス・クルムイ水力発電計画調査 | 53・54 | 63,258 | 水力発電 | 遅延・中断 | 電源開発(株) | 119 |
| | PER 004 | " | マルコナ鉱山鉄鉱石焼結工場建設計画調査 | 54・55 | 59,127 | 鉱業 | 中止・とりやめ | 川崎製鉄(株) | 120 |
| | PER 005 | " | PVC工場建設計画調査 | 57・58 | 55,882 | 化学工業 | 遅延・中断 | テクノコンサルタンツ(株) | 121 |
| | PER 006 | " | アルコータ水力発電開発計画調査 | 57・58 | 148,496 | 水力発電 | 遅延・中断 | 電源開発(株) | 122 |
| | URY 001 | ウルグアイ | 紙パルプ工場建設計画調査 | 59・60 | 88,077 | その他工業 | 遅延・中断 | ユニコ・インターナショナル(株) 王子製紙(株) (株)北越エンジニアリング | 123 |
| | VEN 001 | ヴェネズエラ | オリノコヘビーオイル軽質化計画調査 | 54・55 | 102,330 | 化学工業 | 中止・とりやめ | 日揮(株) | 124 |

マスター プラン調査

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------|--------|-------------------------|-------|---------|----------|----------|---------------------------------------|-----|
| A S E A N (A) | IDN 101 | インドネシア | 都市ガス整備計画調査 | 49・50 | 22,547 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | 東京ガス(株) | 125 |
| | IDN 102 | " | 中小工業振興開発計画調査 | 60 | 136,714 | 工業一般 | 実現・具体化進行 | ユニコ・インターナショナル(株) (社)海外コンサルティング企業協会 | 126 |
| | MYS 101 | マレーシア | 石油産業開発計画調査 | 51・52 | 98,329 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | 日本オイル・エンジニアリング(株) | 127 |
| | PHI 101 | フィリピン | 石油化学工業開発計画調査 | 49・50 | 72,979 | 化学工業 | 実現・具体化遅延 | ユニコ・インターナショナル(株) 日揮(株) | 128 |
| | PHI 102 | " | マニラ市火力発電所リハビリテーション計画調査 | 57 | 133,072 | 火力発電 | 実現・具体化進行 | (株)西日本技術開発 | 129 |
| | THA 101 | タイ | 家具産業振興計画調査 | 49・50 | 10,737 | その他工業 | 実現・具体化進行 | (株)コスガ | 130 |
| | THA 102 | " | ナムパイヤム河水力発電開発計画調査 | 55・56 | 89,363 | 水力発電 | 実現・具体化進行 | 電源開発(株) | 131 |
| | THA 103 | " | バンコク市配電網近代化マスター プラン計画調査 | 55~57 | 91,036 | 送配電 | 実現・具体化進行 | (株)EPDCインターナショナル | 132 |
| | THA 104 | " | 省エネルギー プロジェクト開発計画調査 | 57~59 | 206,764 | エネルギー一般 | 実現・具体化進行 | (財)省エネルギーセンター | 133 |
| | THA 105 | " | 金属加工業振興計画調査 | 58・59 | 83,429 | 機械工業 | 実現・具体化進行 | (財)総合鑄物センター 石川島播磨重工業(株) | 134 |

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予算年度 | 実 績 額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ペー ジ |
|---------------------------|-----------|---------|------------------------|-------|---------|---------|----------|---------------------------|------|
| そ の ア 大 他 洋 の ア 州 ・(B) | BGD 101 | バングラデシュ | 小規模工業開発計画調査 | 54・55 | 66,016 | 工業一般 | 実現・具体化遅延 | (株) 野村総合研究所 | 135 |
| | KOR 101 | 韓 国 | 水資源総合開発計画調査 | 52~54 | 228,723 | 水力発電 | 実現・具体化進行 | (株) 日本公営・電源開発 | 136 |
| | CHN 101 | 中 国 | 工場省エネルギー計画調査 | 59~61 | 92,998 | エネルギー一般 | 実現・具体化進行 | (財) 省エネルギーセンター | 137 |
| 中 近 東 (C) | IRN 101 | イ ラ ン | 石油化学工業製品計画調査 | 52・53 | 66,797 | 化学工業 | 実現・具体化遅延 | ユニコ・インターナショナル(株) | 138 |
| | IRQ 101 | イ ラ ク | 輸出用石油製油所建設準備調査 | 51 | 153,370 | 化学工業 | 実現・具体化遅延 | (社) 日本プラント協会 | 139 |
| | OMN 101 | オ マ ーン | 工業開発計画調査 | 52・53 | 56,641 | 工業一般 | 実現・具体化進行 | (株) 野村総合研究所 | 140 |
| | TUN 101 | テュニジア | 電力長期計画調査 | 51・52 | 46,782 | エネルギー一般 | 実現・具体化進行 | (株) EPDCインターナショナル | 141 |
| ア フ リ カ (D) | KEN 101 | ケ ニ ア | 木材加工業近代化計画調査 | 52・53 | 41,494 | その他工業 | 実現・具体化遅延 | (社) 日本林業技術協会 | 142 |
| | NGA 101 | ナイジェリア | リバース州合成繊維工業開発計画調査 | 49・50 | 48,403 | その他工業 | 実現・具体化遅延 | ユニコ・インターナショナル(株) | 143 |
| | TZA 101 | タンザニア | キリマンジャロ州中小工業開発計画調査 | 49・50 | 30,356 | 工業一般 | 実現・具体化進行 | (財) 国際開発センター | 144 |
| 中 近 東 (E) | ARG 101 | アルゼンティン | 経済開発調査パートⅡ | 60・61 | 90,705 | その他の | 実現・具体化進行 | (財) 国際開発センター | 145 |
| | BOL 101 | ボリビア | 亜鉛製錬計画調査 | 49・50 | 49,428 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化遅延 | 直営 | 146 |
| | COL 101 | コロンビア | アトラート河水力発電開発計画調査 | 56 | 56,775 | 水力発電 | 実現・具体化進行 | 電源開発(株) | 147 |
| | ECU 101 | エクアドル | 電力長期開発計画調査 | 49・50 | 53,896 | エネルギー一般 | 実現・具体化進行 | 電源開発(株) | 148 |
| | PER 101 | ペ ル ー | エネ川水力発電開発計画(マスタープラン)調査 | 59・60 | 303,857 | 水力発電 | 実現・具体化進行 | 電源開発(株) 八千代エンジニアリング(株) | 149 |
| | PRY 101 | パ ラ グ ィ | 繊維産業振興計画調査 | 55・56 | 62,811 | その他工業 | 実現・具体化遅延 | (株) センチュリーリサーチセンター | 150 |
| | SLV 101 | エルサルバドル | 金属機械工業開発計画調査 | 51・52 | 52,296 | 機械工業 | 実現・具体化遅延 | (株) 野村総合研究所 | 151 |
| | URY 101 | ウ ル グ ィ | 紙パルプ産業開発計画調査 | 55 | 44,387 | その他工業 | 実現・具体化進行 | 王子製紙(株) | 152 |

資 源 調 査

| | | | | | | | | | |
|------------------|---------|-------------|---------------------|-------|---------|-----------|----------|---------------|-----|
| ASE AN (A) | IDN 201 | インドネシア | オリビリン石炭開発計画調査 | 52~54 | 180,878 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | 住友石炭鉱業(株) | 153 |
| | IDN 202 | " | ルンプール地熱開発計画調査 | 55~58 | 422,614 | 新・再生エネルギー | 実現・具体化進行 | 西日本技術開発(株) | 154 |
| 中近東 (C) | TUR 201 | トルコ | ゾングルダック炭田海域部開発計画調査 | 55~57 | 164,162 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | (株) ダイコンサルタント | 155 |
| ア リ フ カ (D) | MWI 201 | マ ラ ウ イ | ヌギヤナ(ガーナ)炭田石灰開発計画調査 | 52 | 47,100 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | 海外石炭開発(株) | 156 |
| | SWZ 201 | ス ウ ジ ラ ン ド | 石炭開発計画調査 | 55~57 | 228,136 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | 住友石炭鉱業(株) | 157 |

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予 算 年 度 | 実 績 額 | 分 野 | 実 施 状 況 | 調査担当コンサルタント名 | ペー ジ |
|--|-----------|---------|-------------------|----------------|---------|-----------|----------|----------------------------|------|
| ア リ フ カ 中 南 米 (E) | TZA 201 | タンザニア | 天然ソーダ灰開発計画調査 | 50・51 | 29,222 | 鉱 業 | 実現・具体化遅延 | 日本ソーダ工業会 | 158 |
| | ARG 201 | アルゼンティン | ネウケン州北部地熱開発計画調査 | 56～59 | 342,235 | 新・再生エネルギー | 実現・具体化遅延 | 日鉱探開(株) | 159 |
| | CHL 201 | チ リ | プチュルディサ地区地熱開発計画調査 | 53～56 | 145,370 | 新・再生エネルギー | 実現・具体化遅延 | (株)大手開発 (株)三井金属エンジニアリング | 160 |
| | COL 201 | コロンビア | 石炭開発計画調査 | 50・51 | 44,696 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化遅延 | 海外石炭開発(株) | 161 |
| | COL 202 | " | カウカ河渓地域石炭開発調査 | 51・52 | 43,322 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | 海外石炭開発(株) | 162 |
| | CRI 201 | コスタリカ | バハ・タラマンカ石炭開発計画調査 | 56・57 | 78,660 | ガス・石炭・石油 | 実現・具体化進行 | (株)ダイヤコンサルタント他 | 163 |
| | GTM 201 | グアテマラ | 地域発電開発計画調査(第三次) | 47・48 51・52 | 88,603 | 新・再生エネルギー | 実現・具体化進行 | 大 手 開 発(株) | 164 |

ASEAN諸国プラントリノベーション協力調査

| | | | | | | | | | |
|-----|---------|--------|-------------------------------|-------|---------|-------|-----------|---------------------------------|-----|
| A | IDN 301 | インドネシア | プラント(紙・パルプ)リノベーション計画調査 | 58・59 | 81,083 | その他工業 | 遅延・中断 | 本州製紙(株) | 165 |
| S | IDN 302 | " | プラント(苛性ソーダ)リノベーション計画調査 | 58・59 | 51,571 | 化学工業 | 遅延・中断 | (社)日本プラント協会 ユニコ・インターナショナル(株) | 166 |
| E | IDN 303 | " | プラント(紡績工場)リノベーション計画調査 | 59 | 48,883 | その他工業 | 実現・具体化進行中 | 東洋紡エンジニアリング(株) | 167 |
| E | IDN 304 | " | プラント機器製造産業振興計画調査 | 59 | 105,163 | 機械工業 | 実現・具体化進行中 | (社)日本プラント協会 | 168 |
| A | IDN 305 | " | ブリオク火力発電所リノベーション協力計画調査 | 59・60 | 44,105 | 火力発電 | 実現・具体化進行中 | 西日本技術開発(株) | 169 |
| A | IDN 306 | " | プラント(チュブ製油所)リノベーション計画調査 | 60 | 60,491 | 化学工業 | 遅延・中断 | 東洋エンジニアリング(株) | 170 |
| N | IDN 307 | " | プラント(ジャカルタ 鋳物センター)リノベーション計画調査 | 60 | 79,803 | 機械工業 | 実現・具体化準備中 | 石川島播磨重工業(株) | 171 |
| N | IDN 308 | " | プラント(ペイック織布工場)リノベーション計画調査 | 60・61 | 46,149 | その他工業 | 実現・具体化準備中 | (社)日本プリント協会 | 172 |
| (A) | PHI 301 | フィリピン | プラント(紙・パルプ)リノベーション計画調査 | 59 | 76,144 | その他工業 | 実現・具体化準備中 | 王子製紙(株)・本州製紙(株) | 173 |
| | PHI 302 | " | プラントリノベーション(ルソン島送電網)計画調査 | 59・60 | 67,564 | 送配電 | 実現・具体化進行中 | 西日本技術開発(株) | 174 |
| (A) | PHI 303 | " | プラント(アイランセント)リノベーション計画調査 | 60・61 | 60,773 | 窯 業 | 遅延・中断 | 小野田エンジニアリング | 175 |
| | THA 301 | タ イ | 南バンコク火力発電所リノベーション協力計画調査 | 59 | 62,722 | 火力発電 | 遅延・中断 | (株)EPDCインターナショナル | 176 |

中国工場近代化調査

| 地 域 | プロジェクトNo. | 国 名 | 案 件 名 | 予算年度 | 実績額 | 分 野 | 実施状況 | 調査担当コンサルタント名 | ページ |
|--|-----------|-----|------------------------|-------|--------|----------|----------------|----------------------------------|-----|
| そ の 他 の ア ジ ア ・ 大 洋 州 (B) | CHN 401 | 中 国 | 工場（冷蔵庫・洗濯機）近代化計画調査 | 56・57 | 24,702 | 機械工業 | 実現・具体化進行 | (社) 日本電子機械工業会 | 177 |
| | CHN 402 | " | 工場（民生用電子）近代化計画調査 | 56・57 | 26,706 | 機械工業 | 実現・具体化進行 | (社) 日本電子機械工業会 | 178 |
| | CHN 403 | " | 工場（プラスチック）近代化計画調査 | 56・57 | 25,571 | 化学工業 | 実現・具体化進行 | (社) 東日本プラスチック成形工業協会 | 179 |
| | CHN 404 | " | 工場（メカニズム・スピーカー）近代化計画調査 | 57・58 | 23,492 | 機械工業 | 実現・具体化遅延 | (社) 日本電子機械工業会 | 180 |
| | CHN 405 | 中 国 | 工場（プラスチック）近代化計画調査 | 57・58 | 35,624 | 化学工業 | 不 明 | (社) 東日本プラスチック成形工業協会 | 181 |
| | CHN 406 | " | 工場（家具）近代化計画調査 | 58 | 19,703 | その他工業 | 不 明 | (社) 国際家具産業振興会 | 182 |
| | CHN 407 | " | 工場（光学機器）近代化計画調査 | 58 | 17,521 | 機械工業 | 実現・具体化進行 | (社) 日本分析機器工業会 | 183 |
| | CHN 408 | " | 工場（ガラス）近代化計画調査 | 58 | 17,962 | 窯 業 | 実現・具体化進行 | (社) 日本硝子製品工業会 | 184 |
| | CHN 409 | " | 工場（ポリバリコン）近代化計画調査 | 58 | 12,755 | 機械工業 | 実現・具体化遅延 | (社) 日本電子機械工業会 | 185 |
| | CHN 410 | " | 工場（計器）近代化計画調査 | 59 | 27,647 | 機械工業 | 実現・具体化進行 | 三菱油化エンジニアリング(株) | 186 |
| | CHN 411 | " | 工場（制御整流素子）近代化計画調査 | 58・59 | 22,472 | 機械工業 | 実現・具体化遅延 | (社) 日本電子工業振興協会 | 187 |
| | CHN 412 | " | 工場（ボールペンインキ）近代化計画調査 | 58・59 | 18,534 | 化学工業 | 実現・具体化遅延 | (株) トンボ鉛筆 | 188 |
| | CHN 413 | " | 工場（整流器）近代化計画調査 | 59 | 13,842 | 機械工業 | 不 明 | (社) 日本電機工業会 | 189 |
| | CHN 414 | " | 工場（鉄鉱）近代化計画調査 | 59・60 | 45,326 | 鉄 鋼・非鉄金属 | 実現・具体化遅延 | (社) 日本鉄鉱連盟 | 190 |
| | CHN 415 | " | 工場（重機械）近代化計画調査 | 59・60 | 61,295 | 機械工業 | 実現・具体化遅延 | (社) 日本プラント協会 | 191 |
| | CHN 416 | " | 工場（大冶冶金）近代化計画調査 | 59・60 | 55,964 | 鉄 鋼・非鉄金属 | 実現・具体化遅延 | 大 手 興 産(株) | 192 |
| | CHN 417 | " | 工場（体連化学）近代化計画調査 | 59・60 | 39,213 | 化学工業 | 実現・具体化遅延 | テクノコンサルタンツ(株) 日産化学工業(株)・日揮(株) | 193 |
| | CHN 418 | " | 工場（錦西化学）近代化計画調査 | 59・60 | 62,651 | 化学工業 | 実現・具体化進行 | 千代田化工建設(株) | 194 |
| | CHN 419 | " | 工場（南京化学）近代化計画調査 | 59・60 | 62,796 | 化学工業 | 実現・具体化遅延 | 三菱油化エンジニアリング(株) | 195 |
| | CHN 420 | " | 工場（セメント）近代化計画調査 | 59・60 | 66,102 | 窯 業 | 実現・具体化進行 | 宇 部 興 産(株) | 196 |
| | CHN 421 | " | 工場（金型）近代化計画調査 | 60 | 5,901 | 機械工業 | 北京：進行 無錫：進行 | 昭和テクノシステム(株) | 197 |
| | CHN 422 | " | 工場（新建機械）近代化計画調査 | 60・61 | 47,710 | 機械工業 | 実現・具体化遅延 | (株) 石川島播磨重工業 | 198 |

| 地域 | プロジェクトNo. | 国名 | 案件名 | 予算年度 | 実績額 | 分野 | 実施状況 | 調査担当コンサルタント名 | ページ |
|----------------|-----------|----|---------------------|-------|--------|---------|----------|------------------|-----|
| その他のアジア・大洋州(B) | CHN 423 | 中國 | 工場(山東葉燕鋼鐵板)近代化計画調査 | 60・61 | 64,586 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化進行 | (社)日本鉄鉱連盟 | 199 |
| | CHN 424 | " | 工場(上海第十鋼鐵板)近代化計画調査 | 60・61 | 29,129 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化遅延 | (社)日本鉄鉱連盟 | 200 |
| | CHN 425 | " | 工場(石家庄鉄鉱盤)近代化計画調査 | 60・61 | 37,699 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化進行 | (社)日本鉄鉱連盟 | 201 |
| | CHN 426 | " | 工場(無錫電機ケーブル)近代化計画調査 | 60・61 | 56,882 | 機械工業 | 実現・具体化進行 | ユニコ・インターナショナル(株) | 202 |
| | CHN 427 | " | 工場(濱州ピストン)近代化計画調査 | 60・61 | 58,797 | 機械工業 | 実現・具体化進行 | (社)日本プラント協会 | 203 |
| | CHN 428 | " | 工場(沈陽・大連)ガラス近代化計画調査 | 60・61 | 83,914 | 窯業 | 実現・具体化遅延 | ユニコ・インターナショナル(株) | 204 |

その他の調査

| 地域 | プロジェクトNo. | 国名 | 案件名 | 予算年度 | 実績額 | 分野 | 実施状況 | 調査担当コンサルタント名 | ページ |
|------------|-----------|---------|-------------------------|-------|---------|---------|----------|---|-----|
| ASEAN(A) | IDN 901 | インドネシア | エネルギー需給データバンク計画調査 | 53~55 | 69,418 | その他 | 実現・具体化進行 | 日本エネルギー経済研究所 | 205 |
| | IDN 902 | " | 石油探鉱生産データバンクシステム開発計画調査 | 53~56 | 194,005 | その他 | 実現・具体化進行 | 日本オイルエンジニアリング(株) | 206 |
| | IDN 903 | " | エネルギー需給計画検定システム開発技術協力調査 | 56・57 | 29,717 | その他 | 実現・具体化進行 | 日本エネルギー経済研究所 | 207 |
| | IDN 904 | " | 貿易商業統計システム開発計画調査 | 56・57 | 38,394 | その他 | 実現・具体化進行 | (株)三菱総合研究所 (株)パシフィックコンサルタントインターナショナル | 208 |
| | PHI 901 | フィリピン | サンロケ多目的ダム(水質予測)開発計画調査 | 58~60 | 161,332 | その他 | 実現・具体化進行 | 日鉱探開(株) 日本工営(株) | 209 |
| | SGP 901 | シンガポール | 石炭火力発電所及び一貫製鉄所に係る環境への影響 | 55~60 | 239,340 | その他 | 実現・具体化進行 | (社)産業公害防止協会 | 210 |
| その他の大洋州(B) | BGD 901 | バングラデシュ | 自動車修理工場建設計画調査 | 52~54 | 115,253 | その他工業 | 実現・具体化済み | 日本技術開発(株) | 211 |
| | CHN 901 | 中國 | 特許情報検索システム開発計画調査 | 59・60 | 32,063 | その他 | 実現・具体化進行 | (財)日本特許情報センター | 212 |
| | IND 901 | インド | バンプール製鉄所近代化計画調査 | 61 | 139,977 | 鉄鋼・非鉄金属 | 実現・具体化遅延 | (社)日本鉄鋼連盟 | 213 |
| | TON 901 | トンガ | 情報処理システム開発計画調査 | 58・59 | 37,663 | その他 | 実現・具体化遅延 | 三井情報開発(株) | 214 |
| 中東近(c) | ARE 901 | アラブ首連 | 太陽熱利用海水淡水化技術協力調査 | 55・56 | 31,946 | 工業一般 | 実現・具体化進行 | (財)エンジニアリング振興協会 | 215 |
| アリフカ(D) | LBR 901 | リベリア | セントジョン川水力発電開発計画調査 | 55~57 | 200,206 | 水力発電 | 実現・具体化遅延 | アジア航測(株) | 216 |
| 中米南(E) | CHL 901 | チリ | コデルコ社工場近代化計画調査 | 60・61 | 61,324 | 機械工業 | 実現・具体化遅延 | 石川島藩磨重工業(株) | 217 |

2. 個別プロジェクト要約表（全 217 案件）

個別プロジェクト要約表 BRN 001

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|----|---|--|-------------|-----------|--|--|
| 国名 | | ブルネイ共和国 | | 予算年度 | 57 | | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 和 | セメント工場建設計画調査 | 実績額(累計) | 12477千円 | | 1. フィージビリティー：有り 輸入クリンカーを原料とした年産15万トン程度のオイルウェルセメント及び普通セメントの生産工場(袋詰設備を含む)を建設する場合、経済的・技術的側面から企業化可能性あり。 |
| | | 英 | Feasibility Study on the Establishment of a Cement Factory in Negara Brunei Darussalam | 調査延入月数 | 八月(うち八月) | | |
| | | | | 調査の種類／分野 | F/S 窯業 | | |
| | | | | 最終報告書作成年月 | 83.3 | | |
| 調査団 | 団長 | 氏名 | 上田千穂 | | | | |
| | | 所属 | 三菱鉱業セメント㈱ | | コンサルタント名 | | |
| | | 調査団員数 | 6 | | 相手国側担当機関名 | | |
| | | 現地調査期間 | 82.1.0.3~82.1.0.17 | | 担当者名(職位) | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 |
| | | | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 | | ブルネイ政府経済開発局 Economic Development Board of Brunei | | | | 6.0.1 セメント工場建設に係る実施設計及びアクション・プラン作成のため我が国に再度技術協力を要請。 | |
| プロジェクトサイト | | ム阿拉港後背地の工場団地内 | | | | 6.0.7 ブルネイ側からの実施設計要請に応じ、JICA事前調査団派遣、S/W署名未了。 | |
| 総事業費 | | 28.8百万ブルネイドル (約3000百万円) | | | | | |
| 実施内容 | | 15万トン/年の輸入クリンカー粉砕工場建設に係る荷揚用桟橋～セメント出荷設備までの一式 | | | | | |
| 実施経過 | | 着工後18ヶ月にて営業運転開始 | | | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| | | | | | | 1. 当初EDBはセメントプラントはEDBの手により、日本の協力を得て進めたいとしていた。 2. しかし、EDBのF/Sレポート評価中に、港湾局の土地利用許可を得たとして華僑フィリピン、日本の商社による“バラセメント袋詰め工場”がEDBの知らない間に建設され、営業を開始した。 3. バラセメント袋詰めは当方F/S中でも触れており、ブルネイの工業化には資するものが多いとしたものである。 4. いずれにせよ、小さなマーケットであり、F/Sレポートに基づくセメント工場建設は、難しい状況となっている。 | |
| | | | | | | その他の状況 | |

個別プロジェクト要約表 IDN 001

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|----------|--|-----------|--|---|-------------|-----------|
| 国名 | | インドネシア共和国 | 予算年度 | 51 | 結論／勧告 | | |
| 案件名 | 和 | ウジュンパンダン工業団地建設調査 | 実績額(累計) | 9,187千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR = 18.8% 条件 ①金利1.5% 3. 期待される開発効果： (1) 雇用の創出による失業問題の改善、人口の地域外流出の低減 団地の完成時には2.5万人の直接雇用が発生見込み) (2) 運輸・建設・金融などの産業の振興 (3) 住民の所得上昇によるマーケットの拡大と商業・サービスの隆盛 (4) 税収の増大 (5) 基礎的な工業技術の蓄積 (6) 計画的な都市開発の実現 (7) 公共設備の整備 | | |
| | 英 | Feasibility Study for Industrial Estate Project in Ujung Pandang | 調査延入月数 | 入(うち現地 入月) | | | |
| | | | 調査の種類／分野 | F/S / 工業一般 | | | |
| 調査団 | 团长 | 氏名 阿部 美紀夫 | 最終報告書作成年月 | 75.3 | | | |
| | 所属 | 野村総合研究所 | コンサルタント名 | 野村総合研究所 | | | |
| | 調査団員数 | 10 | 相手国側担当機関名 | 工業省官房計画局長 | | | |
| | 現地調査期間 | 76.1.03～76.1.25 | 担当者名(職位) | Ilichidi Elias | | | |
| | プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 |
| | | | | | | | 実現・具体化済み |
| 実施機関 | | 工業省工業団地庁 | | 同左 | 報告書提出後の経過 | | |
| プロジェクトサイト | | ウジュンパンダン市内 | | 同左 | 78.3 円借款(E/S)L/A締結 80.1.2 円借款(本体)L/A締結 81.1.2 コンサル契約 82.9 コントラクター契約 | | |
| 総事業費 | | 6,663百万ルピア(4,769百万円) 1976年価格 (1ルピア=0.72円) | | 4,372 mil ルピア(1979年価格) 円借款 3,174百万円 336百万円(E/S) 2,838百万円(本体) | 最大資金需要約3000百万ルピア 資本金 1,000百万ルピア 長期借入れ資金 1,500百万ルピア 短期借入れ資金 500百万ルピア | | |
| 実施内容 | | 200 ha程度の中規模団地 整地 道路 排水施設 公園(17 ha) 保全緑地(21 ha) 緩衝緑地 | | 224.3 ha (左に加えて) 既存工場建屋 共同建物(モスク etc.) | プロジェクトの現況に至る理由 | | |
| 実施経過 | | 78 建設開始 80 入居開始 90 完全入居 | | 79.1.0 詳細設計終了 82.9 建設開始 84 土地販売開始 85.1.0 建設完了、入居開始 | その他の状況 | | |
| | | | | | 報告書と具体化された内容との差異 1. プロジェクト予算: インフレ 2. 資金計画: 諸元の一部変更 3. 建設スケジュール: インドネシア側と日本側のファイナンスのおくれ 一部F/Sの再検討 | | |
| | | | | | 受注業者名 コントラクター: 熊谷組, Kumagai-Kadi International コンサルタント: 八千代エンジニアリング | | |

個別プロジェクト要約表 IDN 002

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|--------|--|--|---------------------|---|---------------------------|---|
| 国名 | | インドネシア共和国 | | 予算年度 | 49, 50, 51, 52 | | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 和 | サダン河バカル水力発電開発計画調査 | 実績額(累計) | 125,653千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR = 27.3% EIRR = 19.0% 条件 (1) 金利8.5% 25年 (2) インストラクチャーの完備 (3) すみやかな実施 |
| | | 英 | Survey for Sadang River Bakaru Hydropower Development Project in Indonesia | 調査延入月数 | 入(うち現地) | 八月) | |
| 調査団 | 团长 | 氏名 | 千秋賀弘 | 調査の種類／分野 | F/S | / 水力発電 | |
| | 所属 | 所属 | 株新日本技術コンサルタント土木第一部長代 | 最終報告書作成年月 | 77.9 | | |
| | 調査員数 | 15 | | コンサルタント名 | 株新日本技術コンサルタント | | |
| | 現地調査期間 | 76.9.8~77.2.8 | | 相手国側担当機関名 | PERUSAHAAN UMUM LISTRIK NEGARA (PLN インドネシア国家電力公社) | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 実現・具体化進行中 |
| | | | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 | | PLN | | | | 円借款 | 950百万円(E/S) 79.8 L/A締結 |
| プロジェクトサイト | | 南スラウェシ州ビンラン県レンバン郡ウルサダン村 | | 同左 | | 21,464百万円 | 83.9 L/A締結 |
| 総事業費 | | 外貨 内貨 | | | | 10,783百万円 | 84.3 L/A締結 |
| 第1期工事 | | 25,467百万円 | 18,486百万円 | | | 85.1.0 土木工事の入札招請(86.2締切) | |
| | | (43,952百万円) | (4,3952百万円) | | | 85.1.0 メタル工事の入札招請(86.2締切) | |
| 第2期工事 | | 4,437百万円 | 3,93百万円 | | | 86.1 発電機器の入札招請(86.4締切) | |
| | | (4,831百万円) | (4,831百万円) | | | | |
| 計 | | 29,904百万円 | 18,879百万円 | | | | |
| | | | | | | | |
| 実施内容 | | 最大使用流量 | 45m³/sec | 円借款 950百万円(E/S)(79) | | | |
| | | 総落差 | 340.2m | 21,464百万円(83) | | | |
| | | 有効落差 | 322.1m | 10,783百万円(84) | | | |
| | | 最大出力 | 124MW | 外貨 32,528百万円 | | | |
| | | 常時尖頭出力 | 122MW | 内貨 42,326百万円 | | | |
| | | 年間可能発生電力量 | 970GWh | 計 74,890百万円 | | | |
| | | 調整池、ダム、取水口、導水路、調圧水槽、鉄管路、発電所、送電線(162km) | | (1USS=230円=RP650) | | | |
| | | インストラクチャー | | | | | |
| | | 道路 | 43km | 4.5m³/sec (同左) | | | |
| | | | | 33.6.2m (変更) | | | |
| | | | | 33.2.2 (変更) | | | |
| | | | | 12.6MW (変更) | | | |
| | | | | 12.2MW (同左) | | | |
| | | | | 1,030GWh (変更) | | | |
| | | | | 同左 | | | |
| | | | | 同左 4.3km | | | |
| | | | | 83.1.1 取付道路完成 | | | |
| | | | | 87.4 着工 | | | |
| | | | | 90.9 運開(予定) | | | |
| 実施経過 | | 78.1 | 取付道路 | | | | |
| | | | 本工事 | | | | |
| | | | phase 1 | | | | |
| | | | " 2 | | | | |
| | | | " 3 | | | | |

報告書と具体化された内容との差異
 1. プロジェクトサイト：当地域の電力事情から1・2期工事を合わせて開発することになった。
 2. 総事業費：実施計画では Escalation 及び Contingency を見込んだため工事費増となつた。
 3. 資金計画：1983, 84年度 OECF 円借款
 4. 実施内容：現地精査及び設計変更による。
 5. 実施経過：実施調査の所要月数、各種事前手続の所要時間、国際金融機関の資金供与事情等による。

受注業者名
 コンサルタント：新日本技術コンサルタント(日本)
 送電線材料：Ssangyong(韓国) 86.1.2.1着工
 工事用ディーゼル：PT Boma Bisma Indra(インドネシア) 86.7.1.0
 工業用機械：ローラー：トーメン(日本) 86.1.0.7
 挖削機、トラッククレーン、コンプレッサー、ローダー：P.T.United Tractor(インドネシア) 86.1.1.7
 通信機器(Lot 9c)：住友商事(日本) 86.9.1.7
 土木工事：ダム、トンネル他(Lot 1)：レットセル(台湾) 87.4.1.5着工
 水圧管路発電所他(Lot 2)：" "
 メタル工事：ベンストック(Lot 3)：川崎重工(日本) " "
 ゲート他(Lot 4)：三菱商事(日本) " "
 電気機器：水車(Lot 5)：住友商事(日本) 87.9.2.8
 発電機(Lot 6)：" "
 変圧器他(Lot 7)：トーメン/エネルゴインベスト(日本/ユーゴ) 87.9.28

個別プロジェクト要約表 IDN 003

88年3月改訂

| | | | | | | | | |
|-----------|--------|---|-------------|---|-----------------|--|--|--|
| 国 名 | | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 52, 53 | | 結論／勧告 | |
| 案 件 名 | 和 | アチエ尿素肥料工場建設計画調査 | | 実 績 額(累計) | 89,688(千円) | | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR(税引前)=12.25% FIRR(税引後)=10.33% EIRR=12.6% 条件 (1) 金利年4% (2) 約20万t/年をASEAN以外に輸出 (3) 原料天然ガスの安定供給の確保 | |
| | 英 | The Construction of Urea-Plant in Aceh | | 調査 延入月数 | 八月(うち現地 八月) | | | |
| | | | | 調査の種類／分野 | F/S / 化学工業 | | | |
| | | | | 最終報告書作成年月 | 78.12 | | | |
| 調 査 団 | 団 長 | 氏名 | 植木茂夫 | コンサルタント名 | (社)日本プラント協会 | | | |
| | | 所 属 | (社)日本プラント協会 | 相手国側担当機関名 | Fertilizer Co. | | | |
| | 調査団員数 | 14 | | 担当者名(職位) | P.A. ASEAN Aceh | | | |
| | 現地調査期間 | 77.2.5~77.3.8 | | | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 実現・具体化済み | |
| 実施機関 | | P.A. ASEAN Aceh Fertilizer Co. (ASEAN 5ヶ国の中) | | 同 左 | | 報告書提出後の経過 | | |
| プロジェクトサイト | | Kuala Geukch | | 同 左 | | 調査報告書の内容をほとんど変更することなく、ASEAN共同出資の形で建設された。 | | |
| 総事業費 | | 313 mil. US\$ (1US\$210.44円) 内貨 99 mil. US\$ 外貨 213 mil. US\$ | | 410 mil. US\$ L/A締結日 CEDF 46,230百万円 33,000 79.10 13,230 81.3 | | プロジェクトの現況に至る理由 | | |
| 期借入金 | | 219.1 mil. US\$ (70%) | | EXIM 20,170 " 14,500 81.4 5,670 81.8 | | | | |
| 本 金 | | 93.9 mil. US\$ (30%) | | 残余 資本金 | | | | |
| 実施内容 | | アンモニア生産 1000T/D 尿 素 1725T/D 工場設備 アンモニアプラント、尿素プラント、工場用水設備、発電設備、出荷設備、その他の付帯設備(保全設備、ラボ排水処理、倉庫、事務所、住宅) インフラストラクチャー 港湾、接続道路 | | 同 左 | | その他の状況 | | |
| 実施経過 | | 79.1 Contract Award 81.12 Start-up/Commissioning 82.1 Commercial Operation | | 8.0.1 Contract Award 8.3.10 Start-up/Commissioning 8.4.1 Commercial Operation | | 報告書と具体化された内容との差異 | | |
| | | | | | | 1. プロジェクト予算：建設開始時期が2年遅れたため、予算が増大した 2. 建設スケジュール：計画が2年遅れたこと | | |
| | | | | | | 受注業者名 コンサルタント：日本プラント協会 コンタラクター：東洋エンジニアリング㈱ | | |

個別プロジェクト要約表 IDN 004

88年3月改訂

| | | | | | |
|-----------|---|--|---|--|--|
| 国 名 | | インドネシア共和国 | 予 算 年 度 | 52, 53 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | 和 | ブキットアサム石炭火力発電計画調査 | 実 績 額(累計) | 58,394(千円) | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR = 10.7% |
| | 英 | Survey for the Construction of Bukit Asam Coal Firing Thermal Power Plant in Republic of Indonesia | 調査 延 人 月 数 | 30.23人月(うち現地 7.23人月) | 条件 (1) 金利年 8.5% (2) 環境問題に対する配慮 (3) インフラストラクチャー整備 (4) 用地確保 |
| 調 査 団 | 団 長 氏名 | 三 国 雅 士 | 調査の種類／分野 | F/S / 石炭火力発電 | 3. 期待される開発効果： (1) プロジェクトによる雇用機会の増大 (2) 地域の人口増、地域の住宅商店街の充実、道路・学校・病院等公共施設の充実 (3) 住民の福祉の向上と地場産業の振興 (4) 地域経済成長、地域住民の所得の増大、地域格差是正 |
| | 所 属 | 電源開発㈱ | 最終報告書作成年月 | 7.8.3 | |
| | 調 査 団 員 数 | 9 | コンサルタント名 | 電源開発㈱ | |
| | 現地調査期間 | 77.9.25～77.10.22 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | PLN (PERUSAHAAN UMUM LISTRIK NEGARA) (PLN:インドネシア国家電力会社) | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | 建設中 |
| 実 施 機 関 | PLN | | 同 左 | 報告書提出後の経過 | |
| プロジェクトサイト | ブキット・アサム・マンサイト(南スマトラ州) (バッグルギス) | | 同 左 | 1. 詳細設計は、仏のGrantで行われ、その後建設のための資金供与協定が80年12月9日付で締結された。 2. 資金供与限度額 | |
| 総 事 業 費 | 49,664～68,582百万円 (1 U.S.\$ = 21,044円) ケースI 23.6 mil. U.S.\$ (内貨8.7 mil. U.S.\$, 外貨14.9 mil. U.S.\$) ケースII 32.6 mil. U.S.\$ (内貨11.3 mil. U.S.\$, 外貨21.3 mil. U.S.\$) | | 外貨 688百万フラン 内貨 63.256百万ルピー | (1) French Treasury to the Ministry of Finance : 28.8 Mil. フラン (2) Banker's Credits guaranteed by French Treasury : 43.2 Mil. フラン | |
| 所要投資額* | ケースI 187. mil. U.S.\$ (外貨123 mil. U.S.\$) (内貨64 mil. U.S.\$) ケースII 261 mil. U.S.\$ (外貨177 mil. U.S.\$) (内貨84 mil. U.S.\$) | | | 3. 資金の形態 ソフト1.40%輸出信用2.60%のMixed Credit 4. 資金の条件 (1) 利率3%返済期間26年(10年の据置期間を含む) (2) 通常のExport Creditの条件 | |
| 実 施 内 容 | ケースI 50 MW × 2 Units (84年運開) ケースII 50 MW × 2 Units (84年運開) 50 MW × 2 Units (84年運開) | | 最大出力 130 MW (2 × 65 MW) | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 発電所設備 | ボイラー、タービン、発電機、主要変圧器 | | | | |
| 送電線設備 | | | | | |
| 変電設備 | | | | | |
| 実 施 経 過 | ケースI ケースII コンサルタント 79.6 79.6 L/C開設 実工事着工 82.3 82.3 運開 1号機 84.3 1号機 84.8 1st Stage 2号機 84.11 2号機 84.11 3号機 89.11 2nd Stage 精算完了 85.3 85.3 1st Stage 85.3 2nd Stage | | 運開 Unit I 87.11 (予定) Unit II 88.5 (予定) | その他の状況 | |
| | | | | 受注業者名 1. コンサルタント: SOFRELEC(仏) 契約金 31百万フラン 82.1.2契約 59.6百万ルピー | |
| | | | | 2. コンタクター: ALSTHOM ATLANTIQUE(仏) 契約金 63.0百万フラン 82.6契約 3,084百万ルピー | |

個別プロジェクト要約表 IDN 005

88年3月改訂

| 国 名 | | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 5 3, 5 4, 5 5 | | 結論／勧告 |
|-----------|--|--|--|---|-----------------|---|--|
| 案 件 名 | | マウン水力発電開発計画調査 Feasibility Study for the Maung Hydro Electric Power Development in the Republic of Indonesia | | 実 績 額(累計) | 2 5 2, 7 5 5 千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. F I R R = 1 6. 5 % 評価期間 50 年 F I R R = 1 0. 1 % 評価期間 30 年 条件 (1)外貨=金利 8. 0 % (2)内貨=自国政府予算 |
| 調 査 団 | | 氏名 中村 条夫 所属 日本工営㈱ | | 調査 延 月 数 | 八月(うち現地 八月) | | |
| 調 査 団 | | 調査 団 員 数 10 / 14 現地調査期間 7 9. 1. 20 ~ 7 9. 3. 31 7 9. 4. 1 ~ 7 9. 9. 16 | | 調査の種類／分野 | F / S / 水力発電 | | |
| 調 査 団 | | 最終報告書作成年月 8 1. 1 コンサルタント名 日本工営㈱ | | 相手国側担当機関名 PERUSAHAAN UMUM LISTRIK NEGARA 担当者名(職位) (P L N : インドネシア国家電力公社) | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 実現・具体化準備中 |
| 実 施 機 関 | | PLN | | 報告書提出後の経過 | | フランスのコンサルタントが詳細設計を実施(8 2. 1. 0 ~ 8 4. 9) (資金はフランス政府のSupplier's Credit) 8 2. 1. 2 Inception Report 完成 8 3. 8 Design Criteria Report 完成 8 4. 9 詳細設計完了 | |
| プロジェクトサイト | | スラユ河の支流ムラウ河の峡谷部 | | | | 現在、インドネシア側において実施の可否を検討中 | |
| 総 事 業 費 | | 2 3 6. 7 mi l. U S \$ (内貨 5 8. 7 mi l. U S \$) (5 7. 0 4. 5 百万円) (外貨 1 7 7. 9 mi l. U S \$) (\$ 1 = Rp 6 2 6 = ¥ 2 4 1) | | プロジェクトの現況に至る理由 | | 1. 中部ジャワの電力事情改善に貢献する。 2. 内貨の予算確保に目途がたった。 3. 仏コンサルタントの推進時期が適切であった。 | |
| 実 施 経 過 | | 工事期間 10 年 | | その他の状況 | | 受注業者名 コンサルタント: Coyne & Belier 社(仏) P L N は昭和 57 年度の円借款を申請したが、他のプロジェクトが優先されることとなったため、仏政府による低利ローンに傾いた。 | |

個別プロジェクト要約表 IDN 006

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|---|-----------|--|--|--|---|--|
| 国名 | | インドネシア共和国 | | 予算年度 | 54.55 | | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 和 | 北スマトラ送電網開発計画調査 | 実績額(累計) | 35,446千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR = 24.9% 条件 重油価格=30ドル/bbl、電力価格=3.7円/bbl 3. 期待される開発効果： (1) 安価な電力を供給することにより地域の社会経済発展を高める。 (2) 今まで不十分であった公共用電力供給の緩和 (3) 石油保有のためのインドネシア政府エネルギー政策にかなう。 |
| | | 英 | Feasibility Study for the North Sumatra Transmission Line Project in Republic of Indonesia | 調査延入月数 | 八月(うち現地) | 八月 | |
| 調査団 | 团长 | 氏名 | 野沢 壽 | 調査の種類／分野 | F/S | / 送配電 | |
| | | 所属 | 日本工営㈱ | 最終報告書作成年月 | 80.5 | | |
| | | 調査団員数 | 7 | コンサルタント名 | 日本工営㈱ | | |
| | | 現地調査期間 | 79.1.26～79.1.230 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | Perusahaan Umum Listrik Negara (PLN：国家電力公社) | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | 実現・具体化済み |
| | | | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 | PLN | | | 同左 | | 80.1.2 円借款し/A締結 | |
| プロジェクトサイト | 北スマトラ州のメダンとその近郊町村 主線：クアラタンジョン～メダン間 | | | 同左 | | 81.5 コンサルタント契約 | |
| 総事業費 | 40.6 mil. US\$ (9,206百万円) (1US\$=226.75円) 外貨：25.2 mil. US\$ 6.2% 内料：15.4 mil. US\$ 3.8% | | | 42.2 mil. US\$ (1US\$=Rp 942.28) 外貨：25.2 mil. US\$ 6.0% 内貨：17.0 mil. US\$ 4.0% 円借款 5,800百万円 | | 86.4 " | 終了 |
| 実施内容 | 150KV送電線 (主線91Km, 支線156Km) 20KV送電線 (塔線135Km, 柱線90Km) 150KV/20KV変電所 5ヶ所 開閉所 2ヶ所 | | | 同左 | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 実施経過 | Asahan電力が、82年中頃には供給可能となる故、それに合わせて完成させる。 | | | 81.5 詳細設計 開始 81.6 詳細設計 終了 84.1.2 本線 完成 86.1.1 支線 完成(予定) | | 本プロジェクトにより、アサハンプロジェクトより生じた安価な余剰電力を活用し急増する電力需要をまかなくとも、従来のディーゼル発電に要した石油を節約することができるため | |
| | | | | | | その他の状況 | |
| | | | | | | 報告書と具体化された内容との差異 プロジェクト予算 … インドネシア内のインフレ率が少し高めになつたため、内貨分のContingencyを増加。 | |
| | | | | | | 受注業者名 | |
| | | | | | | 1. コンサルタント：日本工営㈱ 2. コントラクター： 送電線：ENERGO INVEST(ユーゴスラビア) 変電所：住友商事㈱ 配電線資材：丸紅㈱・住友商事㈱ | |

個別プロジェクト要約表 IDN 007

88年3月改訂

| | | | | | | |
|--|---|--|--|-----------------------|---|--|
| 国 名 | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 55. 5 6 | | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | 和 | メダン鋳物センター建設計画評価調査 | 実 績 額(累計) | 37,141千円 | | 1. フィージビリティー：無し 2. IRR(税引前)=4.304% IRR(税引後)=1.537% 投資利益率が極端に低く、経営の基盤は弱い。 |
| | 英 | The Evaluation Study on the Establishment Program of Medan Foundry Center in the Republic of Indonesia | 調査 延 月 数 | 八月(うち現地 八月) | | |
| 調 査 団 | 団 長 | 氏名 | F/S | 機械工業 | | |
| | | 所属 | (社) 日本プラント協会 | | | |
| | 調 査 団 員 数 | 8 | | 最終報告書作成年月 | 81. 6 | |
| | 現地調査期間 | 81.1.4～81.1.27 | | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | General Bureau of Basic Metal Industries. Ministry of Industry | |
| プロジェクト概要 | 報告書の内 容 | | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | 中止・とりやめ | |
| 実 施 機 関 | | | | 報告書提出後の経過 | | |
| プロジェクトサイト | メダン北方にあるメダン工業団地内 | | | | | |
| 総 事 業 費 | 4,003 mil. Rp 内貨 1,128 mil. Rp (1,313百万円) 外貨 2,875 mil. Rp (943百万円) (1 US\$=205円=Rp 625) | | 初期運転資金と建中金利を含めると下記のようになる。 4,287 mil. RP 内貨 1,412 mil. RP (1,406百万円) 外貨 2,875 mil. RP | | | |
| 実 施 内 容 | 鋳 鉄 600t/Y 鋳 鋼 480t/Y 計 1,200t/Y Hi-Mn 120t/Y 高周波誘導炉 2基 工場建物 付属建物 | | | | | |
| 実 施 経 過 | 82. 6 契約発効 83. 1.2 建設完了 84. 1 運転開始 | | | | | |
| プロジェクトの現況に至る理由 | | | | | | |
| JICAによるF/Sにより、製品鋳物が自由市場において競争不能ということからフィージビリティー無しと結論されたため。 | | | | | | |
| その 他 の 状 況 | | | | | | |

個別プロジェクト要約表 IDN 008

88年3月改訂

| | | | | | |
|-----------|--------|---|----------------|--|---|
| 国名 | | インドネシア共和国 | 予算年度 | 55, 56 | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 和 サワルント(オンビリン)石炭開発計画調査 | 実績額(累計) | 72,864千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. 期待される開発効果 石油代替エネルギーとして、昨今のインドネシアのエネルギー事情産業構造改革の必要性、地域社会開発のニーズに対応できる。 |
| | | 調査延入月数 | 八月(うち現地 八月) | | |
| | | 調査の種類／分野 | F/S / ガス・石炭・石油 | | |
| | | 最終報告書作成年月 | 81.6 | | |
| 調査団 | 団長 氏名 | 河合栄一 | コンサルタント名 | 住友石炭鉱業㈱ | |
| | 所属 | 住友石炭鉱業㈱ | 相手国側担当機関名 | HARD JONO | |
| | 調査団員数 | 9 | 担当者名(職位) | Directorate of Mineral Resources, Indonesia | |
| | 現地調査期間 | 80.7.22～80.8.10 | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | プロジェクトの現況 | 実現・具体化準備中 |
| | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 | | 実現／具体化された内容 | | 報告書に基づき、オンビリン炭鉱拡張計画が具体化し、第1段階として本F/S範囲外の既存採掘エリア拡張に要する鉱山機械設備の購入が既に行われた。(所要資金は自己資金及び各国輸銀ローンを含む商業ローン)、第2段階のワリンギン地区その他の新規開発(60万トン/年)については現在カナダのコンサルタント会社によりエンジニアリングスタディ(詳細設計)実施中(86年末終了予定) 鉱山エネルギー省は鉱山開発・建設にあたり、世銀融資の他、インフラ部分への円借款申請を検討中。 | |
| プロジェクトサイト | | 西スマトラ州オンビリン炭鉱 | | 内訳 PN Tambang Batubara(鉱山、港湾) 西スマトラ鉄道局(鉄道) オンビリン鉱区内(鉱山) サワルント～バダン(鉄道) テルク・パユール港(石炭積立設備) | |
| 総事業費 | | 必要初期投資額 (24,262百万円) (鉱山設備 4.9 mil. U.S\$) (港湾関係設備 2.2 ") (鉄道 3.6 ") (1 U.S\$ = 226.75円) | 不 明 | 内訳 鉱山エネルギー省は鉱山開発・建設にあたり、世銀融資の他、インフラ部分への円借款申請を検討中。 内借りリクエストを目標として、オンビリン炭による火力発電所・鉄道増強とをパッケージとしたOmbihin II Integrated ProjectのF/Sが実施された。(ECFA補助金ベース、87年6～10月、エネルギー経済研を中心とした各社メンバー) | |
| 実施内容 | | 出炭力-自走枠切羽 2000t/日 単柱切羽 600t/日 1原炭ベース 貨車卸設備 容量を約2000t 石炭切出し装置 6.5t/h～12.5t/h可変等 1985まで 船積量 5万t/年 1986 " 18万t/年 1989 " 61万t/年 | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 実施経過 | | (貯炭及び船積設備) 82 詳細設計 84 土木工事・諸設備装置 (鉄道輸送) 82 詳細設計 84 車輌増備計画以外の工事を実施 | | その他の状況 受注業者名 コンサルタント: Norwest Resources(カナダ) | |

個別プロジェクト要約表 IDN 009

87年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|-------------------|---|--------------------|---|--|---|----------|
| 国名 | | インドネシア共和国 | | 予算年度 | 56 | 結論／勧告 | |
| 案件名 | 和 | コンドーム製造工場設立計画調査 | | 実績額(累計) | 40,736千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR(税引前) = 9.40 ~ 12.88% FIRR(税引後) = 6.84 ~ 10.28% EIRR = 8.59 ~ 12.18% 条件 (1) 長期借入金利 3.0 ~ 5.0% (2) 現在の援助機関、政府による購入価格 U.S. \$ 4.0 ~ 4.5 / グロス 3. 期待される開発効果 海外の援助に依存していたコンドームの供給が国産で安定的に供給されることとなり、国家家族計画プログラムに対する高い貢献度が考えられる。 | |
| | 英 | The Feasibility Study on the Local Condom Production Project in the Republic of Indonesia | | 調査延人月数 | | | |
| 調査団 | 团长 | 氏名 | 小山 逸雄 | 調査の種類／分野 | F/S/その他工業(繊維、パルプ、木材、食品等) | | |
| | 所属 | 相模ゴム工業㈱ | 最終報告書作成年月 | 8.1.10 | | | |
| 調査員数 | 8 | コンサルタント名 | 相模ゴム工業㈱ | | | | |
| 現地調査期間 | 8.1.6.8 ~ 8.1.7.5 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | BKKBN(国家家族計画調整委員会) | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | | 実現・具体化済み |
| | | | | | 報告書提出後の経過 | | |
| 実施機関 | | BKKBN(国家家族計画調整委員会) 工場運営 P.T. KIMAFARMA(国營製薬会社) | | 以下 同 左 | 8.2.4 円借款L/A締結 | | |
| プロジェクトサイト | | バンドンの南方約18kmのパンジャラン地区 | | | | | |
| 総事業費 | | (10 ³ Rp.) 7,494 mil. Rp 内貨 1,310 mil. Rp 2,720百万円 外貨 6,184 mil. Rp (U.S.\$1=¥225=R.P.620) | | 2,726百万円 外貨 2,248百万円 内貨 1,769百万ルピー | | | |
| 実施内容 | | 83/84年2,300グロス/日 550,000グロス/年 (240日/年) 90/91年2,700グロス/日 900,000グロス/年 (330日/年) | | 円借款 2,175百万円 | | | |
| 生産設備 | | 配合設備、日産1200t以上の 加流容量 1式 成型機械、全自動型 3ライン ピンボール試験機、自動方式 4ライン 包装機、自動方式(細型包装) 8セット | | | プロジェクトの現況に至る理由 | | |
| 用役施設 | | 受電設備 500KVA 発電気容量 500KVA ボイラーキャンピ 1,200kg/H (圧力6~8kg/cm ²) 給水処理施設(凝集沈殿装置30m ³ 他) 排水処理施設(中和凝集沈殿装置30m ³ 他) | | | 1. 大統領の政策の中でも、プライオリティーの高い人口問題解決のための信頼できる手段であることが、日本で十分立証されているため。 2. BKKBNが大統領直轄機関であるため。 | | |
| 実施経過 | | 8.1/8.2 設計開始 8.3/8.4 工場建設終了 8.3/8.4 試運転開始 | | 8.4.1.2. 契約調印 8.6.2. 船積 8.6.12/1 引渡完了 8.7.2. スハルト大統領出席により開所式 8.7.12/1 1年のフォローアップ指導完了 8.8.2. OECF情報では、87.10、11、12月の生産状況は毎月大幅改善有傾向、但し引続技術指導の要請もある。 | その他の状況 | KIMIAによるLocal予算の不足によって工場運営もBKKBNとの説も出始めている。スケジュールも1年遅れの可能性あり。 | |

個別プロジェクト要約表 IDN 010

88年3月改訂

| | | | | | | | | |
|------------------|--|---|--|-----------------------|--------------------------------|---|----------------|-----------|
| 国 名 | | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 55, 56, 57 | | 結論／勧告 | |
| 案 件 名 | | 和 | アサハン水力発電開発計画調査 | 実 績 額(累計) | 154,049千円 | | 1. フィービリティー：有り | |
| | | 英 | Feasibility Study on Asahan No.1 and No.3 Hydroelectric Power Development Project in the Republic of Indonesia | 調 査 延 期 月 数 | 八月(うち現地 八月) | | | |
| | | | | 調査の種類／分野 | F/S / 水力発電 | | | |
| 調 査 団 | | 氏名 | 大村精一 | 最 終 報 告 書 作成年月 | 83.2 | | | |
| | | 團 長 | 所属 | 日本工営㈱ | コンサルタント名 | 日本工営㈱ | | |
| | | 員 数 | 5/6/6 | 相 手 国 側 担 当 機 関 名 | PERUSAHAAN UMUM HISTRIK NEGARA | | | |
| 現 地 調 査 期 間 | | 担当者名(職位) | (PLN: インドネシア国家電力公社) | | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | | 実現・具体化進行中 |
| 実 施 機 関 | | PLN | | 未定(PLNあるいはアサハンオーソリティ) | | 83.9 円借款 L/A締結(E/S) | | |
| プロ ジ ェ ク ト サ イ ツ | | 北スマトラ州 | | 同 左 | | 8.1 プロジェクト | | |
| 総 事 業 費 | | 1.1 プロジェクト 19.7 mil. U.S\$ (工事費) | | 円借款E/S 1,984百万円 | | 8.5.5 詳細設計開始 | | |
| | | 1.3 プロジェクト 5.72 mil. U.S\$ (工事費) | | | | 8.7.8 詳細設計完了 | | |
| | | 計 7.69 mil. U.S\$ | | | | 8.3 プロジェクト | | |
| 実 施 内 容 | | 1.1 プロジェクト 貯水池(集水面積: 3,647km ² 有効貯水容量: 2.86 × 10 ⁹ m ³) ダム(コンクリート動式、高さ31m) 発電所(発電設備: 9,000 kw × 2 = 18,000 kw) 年間発生電力量: 1,291 × 10 ⁶ kw) | | | | 8.5.5 詳細設計開始 | | |
| | | 1.3 プロジェクト 貯水池(集水面積: 3,888km ² 有効貯水容量: 1.2 × 10 ⁶ m ³) | | | | 8.8.3 詳細設計完了 | | |
| 実 施 経 過 | | ダム(ロックフィル式、高さ130m) 発電所(発電設備: 7,500 kw × 4 = 30,000 kw) 年間発生量: 1,568 × 10 ⁶ kw | | | | プロジェクトの現況に至る理由 | | |
| | | | | | | その他の状況 | | |
| | | | | | | 詳細設計は1.1プロジェクトと1.3プロジェクトが同時に進められているが、各プロジェクトの資金調達、建設はそれぞれ別個に進められる予定である。 | | |

個別プロジェクト要約表 IDN 011

88年3月改訂

| | | | | | | |
|------------------|-----|---|--|---|--|---|
| 国 名 | | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 56, 56, 57 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 | リアムキワ水力発電開発計画調査 | 実 績 額(累計) | 199,367千円 | 1. フィージビリティー：有 2. 期待される開発効果 1989年度以降の電力需要を賄うことが期待されている。 |
| | | 英 | Feasibility Study for the Riam Kiwa Hydroelectric Power Development Project in the Republic of Indonesia | 調 査 延 人 月 数 | 八月(うち現地 八月) | |
| | | | | 調 査 の 種 類 / 分 野 | F/S / 水力発電 | |
| | | | | 最 終 報 告 書 作 成 年 月 | 82.1.2 | |
| 調 査 団 | 団 長 | 氏 名 | 中 村 伸 夫 | コンサルタント名 | 日本工営㈱ | |
| | | 所 属 | 日本工営㈱ | 相 手 国 側 担 当 機 関 名 | PERUSAHAAN UMUM LISTRIK NEGARA | |
| | | 調 査 団 員 数 | 6/15 | 担 当 者 名 (職位) | (PLN: インドネシア国家電力公社) | |
| | | 現 地 調 査 期 間 | 81.2.24~81.3.25 82.7.15~82.1.10 | | | |
| プロジェクト概要 | | 報 告 書 の 内 容 | | 実 現 / 具 体 化 さ れ た 内 容 | プロジェクトの現況 | 実現・具体化進行中 |
| 実 施 機 関 | | PLN | | 同 左 | 報告書提出後の経過 | |
| プロ ジ ケ ッ ト サ イ ト | | 南カリマンタン州 | | 同 左 | F/S 後プロジェクト実施のためにより詳細な技術的検討が必要視されたため追加調査を実施(日本工営・PLM), 測定, 水文, 地質, 土質について技術的問題がないことが確認された。 | |
| 総 事 業 費 | | 146mill. US\$ 外貨: 76mill. US\$ 52% 内貨: 70mill. US\$ 48% | | 円借款(E/S) 760百万円 内貨 1,023,907,175ルピア | 8.3.9 円借款L/A 締結(E/S) 8.5.4 詳細設計開始(87.1.2終了) | |
| 実 施 内 容 | | 発電設備容量: 42,000 kW (21,000 kW×2台) 年間発生電力量: 151.6 wh 送 電 線: リアムキワ→パンジュルマシン (60kw, 150kv) | | 発電設備容量: 同左 年間発生電力量: 同左 送 電 線: 同左(64km, 150kv) | | |
| 実 施 経 過 | | 87.1 建設開始 91.1.2 1号機運転開始 92.3 2号機運転開始 | | 建設開始: 未定 (理由: 社会環境(移住すべき家族数2,000: 10,000人)の点で未解決。 この件AMDAL(Analysis of Impacts upon Environmental)にて検討中。) | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| | | | | | その他の状況 | |
| | | | | | 1. 脱水池予定地内に石炭の埋蔵地有 2. 受注業者名(詳細設計) コンサルタント: 日本工営 | |

個別プロジェクト要約表 IDN 012

88年3月改訂

| 国 名 | | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 5 6, 5 7, 5 8 | | 結論／勧告 | | |
|-----------|----------|---|-----------------------|--|---------------|--|-------|--------|--|
| 案 件 名 | 和 | コタパンジャン水力発電開発計画調査 | 実 績 額(累計) | 2 1 9, 3 0 8 千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. F I R R = 1 3 5 3 %, E I R R = 1 7 7 1 % 3. 期待される開発効果 調査の結果、最適計画として高さ 5 8 m のコンクリート重力ダムを築造し、有効容量 1 4.5 億 m³ 貯水池を得、ダム直下に最大出力 1 1 1 M W (3 7 M W × 3 台) ダム式発電所を設置する案が選定された。発生した電力は州都バカンバル及びドマイを中心としたリアウ州内に供給される。本プロジェクトは技術的、経済的に高い妥当性が立証され、電力供給のほか地域開発にも重要なものであり、早期着工が期待される。また、本プロジェクトを実施する際の問題として次の提言を行った。 (1) 水没区域の住民の移転対策及び付替道路のルート選定に伴う関係機関との調整を早期に行う。 (2) 貯水池終端に存在するムアラタクス遺跡の詳細な保全対策を確立する。 (3) リアウ州内の関連送電設備のシステムを別途案件として促進させる。 | | | |
| | 英 | The Feasibility Study on the Kotapangjang Hydroelectric Power Development Project in the Republic of Indonesia | 調査 延 人 月 数 | 9 7. 3 5 人月 (うち現地 5 9. 2 9 人月) | | | | | |
| 調 査 団 | 氏名 | 島田 良秋 | 調査の種類／分野 | F / S | / 水力発電 | | | | |
| | 所属 | 東電設計部 | 最終報告書作成年月 | 8 4. 3 | | | | | |
| | 調査 団 員 数 | 8 / 1 8 / 5 | コンサルタント名 | 東電設計部 (P r o F / S 北電興業) | | | | | |
| | 現地調査期間 | 8 2. 1. 2 4 ~ 8 2. 2. 2 1 8 2. 6. 2 4 ~ 8 2. 1. 2 5 8 3. 6. 2 7 ~ 8 4. 3. 1 1 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | Perusahaan Umum Listrik Negara (PLN : 国家電力公社) C. S. Hutasoit (調査課長) D. Tombeg (電力需要想定課長) | | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | 実現・具体化進行中 | | | |
| 実 施 機 関 | | PL N 中部スマトラ リアウ州 | | PL N | | 実現・具体化進行中 | | | |
| プロジェクトサイト | | ダムサイトの基岩は石英安全岩質凝灰岩である。貯水池の完成により約 2,600 戸が水没する。貯水池終端にムアラタクス仏教遺跡があるが、水没しないように配慮した。 | | 同 左 | | 報告書提出後の経過 | | | |
| 総 事 業 費 | | 4 4, 9 6 9 百万円 内貨 7 9 mi l. U S \$ 外貨 1 1 1 mi l. U S \$ 1 U S \$ = ¥ 2 3 5 1 U S \$ = Rp. 9 7 0 | | 円借款 (E / S) 1,1 5 2 百万円 E / S I . 契約金額 9 5 3 百万円 内貨 1,9 5 3 百万Rp ≈ 1 8 6 百万円 (¥ 1 = Rp. 1 0 5 0) 外貨 7 6 7 百万円 | | 8 5. 2. 1 5 円借款 L / A 締結 (E / S) 8 7. 1. 1 5 PL N と東電設計で E / S I に係わる契約を締結 (8 7. 2 正式着手予定) 8 7. 2. 1 1 E / S I 着手 現在実施中 (完工 8 8. 6. 1 0 予定) | | | |
| 実 施 内 容 | | 発電所規模 最大出力 : 1 1 1 M W (3 7 M W × 3 台) 最大使用水量 : 3 4 8 m³ / s 有効落差 : 3 8. 1 m 年間電力量 : 4 9 5, 0 0 0, 0 0 0 K W H (4 9 5 G W H) | | 同左計画に基づき、E / S I . (詳細設計) 実施 | | プロジェクトの現況に至る理由 | | | |
| 実 施 経 過 | | 貯 水 池 有効容量 : 1,0 4 0 百万m³ 當時満水位 : 8 5 m 満水面積 : 1 2 4 km² ダ ム 種 類 : コンクリート重力方式 高 さ : 5 8 m 頂 長 : 2 6 7 m 水圧管路延長 : 7 7 m 水 車 立軸カプラン型 送電線 : 7. 0 Km, 1 5 0 KV 付替道路 : 6 1 Km | | 8 7. 2 E / S I . 着手 (工期 : 1 6 カ月) その後 E / S II . (工事監理) 予定 | | 本プロジェクトはリアウ州全体に電力供給が可能であり、経済性が高く、地域開発面からみても同州の最重要プロジェクトとして位置付けられている。 | | その他の状況 | |
| | | | | | | 第4次5ヶ年計画 (1 9 8 4 ~ 1 9 8 8) に着工すべき地点としてとりあげられた。 | | | |

個別プロジェクト要約表 IDN 013

88年3月改訂

| 国名 | | インドネシア共和国 | | 予算年度 | 57, 58 | | 結論/勧告 |
|-----------|-------|--|---|---|--|---|--|
| 案件名 | | 和 | 砂糖副産物利用工業開発計画調査 | 実績額(累計) | 48,953千円 | | 1. フィージビリティー: 有り 2. FIRR = 15.2%, EIRR = 23.4% 条件 (1) エタノール4.5kl/日コリネシン5.6kg/日生産の場合 (2) インドネシア国内でアルコールを代替エネルギーとして消費する体制が整うこと。 3. 第一段階として、国立の醸酵技術研究所の設置による基礎技術の研究、充実を勧告 |
| | | 英 | The Feasibility Study on the Development of Sugarcane Molasses Fermentation Industry in the Republic of Indonesia | 調査延入月数 | 18.2入月(うち現地 5.8入月) | | |
| | | | | 調査の種類/分野 | F/S / 新・再生エネルギー | | |
| 調査団 | 氏名 | 西村 淳 | | 最終報告書作成年月 | 83.10 | | |
| | 団長 | | | コンサルタント名 | ケイエフエンジニアリング㈱ (社) 日本プラント協会 | | |
| | 所属 | 協和醸酵工業 理事: 研究開発部長 | | 相手国側担当機関名 | インドネシア国営農園総局 | | |
| | 調査団員数 | 7 | | 担当者名(職位) | SBPN(Staf Bina Perusahaan Negara) Ir. Soedjai Kartasasmita (Director) | | |
| 現地調査期間 | | 82.8.31~82.9.10 | | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現/具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 |
| | | | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 | | SBPN(国営農園総局) Dewan Gula Indonesia(国家砂糖委員会) BPP3G(国立砂糖研究所) | | S. 62.5 インドネシアのコンサルティング会社から弊社に対しPT Perkebunanの砂糖副産物利用工業の可能調査の依頼あり。その後、書簡により相手先を確認した所、スラバヤル本社のあるPT P 24/25が客先であること判明。 | | 換算レートが大幅に変更されているので計画修正、見直しが必要。 | |
| プロジェクトサイト | | 中部ジャワ PEKALONGAN地区 | | | | | |
| 総事業費 | | 総事業費 12,497 mil. Rp (4,309百万円) 内 貨 2,268 mil. Rp 外 貨 10,211 mil. Rp 換算レート (US\$1=240円) (US\$1=Rp. 695) | | S. 63.1.28~2.7 ケイエフエンジニアリング㈱から技術者2名が現地調査を行ない現在報告作成中。換算レート(US\$1=130円)と(US\$1=1,650RP)と大幅に変更されている。 プロジェクトサイトもカリマンタン、ブレハリと限定。 | | | |
| 実施内容 | | 1. 生産設備 2. 原料設備 3. ユーティリティ設備 4. 排水処理設備 5. 付帯設備 (製品) A エタノール(4.5kl/日) B コリネシン(5.6kg/日) | | | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 実施経過 | | 84.4 計画開始時期 86.4 計画完了 | | | | 1. F/S終了後カウンターパートの業務変更により、SBPNらDewan Gula Indonesiaへ移行し、プロジェクトの具体化が遅れている。 2. BPP3Gへ醸酵関係技術者が少なく、具体的にプロジェクトを企画立案し推進することは難しい。 3. アルコールの国内消費拡大の目途が立っていない。 | |
| | | | | | | その他の状況 | |
| | | | | | | 現在、砂糖を生産している農園公社P.T. Perkebunanから数次にわたり、技術者が協和醸酵の発酵工場を見学するために来日している。 | |

個別プロジェクト要約表 IDN 014

88年3月改訂

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|--------------------------------------|--|---------------------|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 国名 | | インドネシア共和国 | | 予算年度 | 58,59 | | 結論／勧告 | | | | | | |
| 案件名 | | ルン水力発電開発計画調査 | | 実績額(累計) | 147,335千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR=13.3%，EIRR=28.3% | | | | | | |
| 英 | | The Feasibility Study on the Renun Hydro-electric Power Development Project in the Republic of Indonesia | | 調査延入月数 | 81.2人月(うち現地 43.5人月) | | 調査検討の結果、ルン水力発電プロジェクトは、技術的にも、経済的にも、財務的にもフィージブルであり、社会環境的にも問題となる点はないという結論を得た。この結論をもとに電力需要の著しい伸び及び建設に要する期間を考慮し、フィージビリティスタディ後速やかに詳細調査設計、入札書類の作成等のエンジニアリング作業を実施するよう提言した。 | | | | | | |
| 調査団 | 団長 | 氏名 | 大林 精一 | | F/S / 水力発電 | | | | | | | | |
| | 所属 | 日本工営 | 技術開発部長 | | 最終報告書作成年月 | | 85.3 | | | | | | |
| 調査員数 | 7/3/3 | | コンサルタント名 | 日本工営 | | プロジェクトの現況 | | | | | | | |
| | 現地調査期間 | | | 相手国側担当機関名 (PLN:国家電力公社) 担当者名(職位) (Head of Survey Division) | | 実現・具体化進行中 報告書提出後の経過 | | | | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | | | | | | | |
| 実施機関 | PLN | | | | | | 85年1月OECFは、調査団をインドネシアに派遣、詳細設計実施のための融資に関し実質的な交渉を行った。 なお、円借款(E/S 910百万円)のプレッジが、85年6月になされている。 85.1.2 円借款L/A締結 (E/S分910百万円) | | | | | | |
| プロジェクトサイト | プロジェクトサイトは、北スマトラ州メダン市の南方100kmに位置し、ルン上流部とトバ湖の西北部を含んでいる。 | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費 | 総事業費 175mi1.US\$ うち外貨分 77mi1.US\$ 為替レート US\$1=240円 =Rp.1,070 | | | | | | | | | | | | |
| 実施内容 | ルン水力発電開発プロジェクトは、ルン川上流部とトバ湖の落差約500mを利用し、平均約12m ³ /sの水をルン川からトバ湖に転流することにより、経済的な発電を行うとする発電専用プロジェクトである。 | | | | プロジェクトの現況に至る理由 | | | | | | | | |
| 実施計画 | 87.4 計画開始 91.6 計画完了 | | 87.4 詳細設計開始(予定) 88.1.1 詳細設計完了(予定) | | | | | | | | | | |
| その他の状況 | | | | | | | | | | | | | |
| 受注業者名(詳細設計) コンサルタント:日本工営 | | | | | | | | | | | | | |

個別プロジェクト要約表 IDN 015

88年3月改訂

| | | | | | | |
|-----------|-----|--------------------------------------|---|------------------------------------|---|---|
| 国 名 | | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 5 8, 5 9 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 | 東部ジャワ送電網整備計画調査 | 実 績 額(累計) | 9 5, 4 4 5 千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. E I R R = 短期 10%，中期 15.7%，長期 15% 短期計画の着工が遅れているので、短期計画の早期実施が必要である。E. I. R. R. は短期 10% となっているが、短期計画にはマドゥラ島の電力増強計画等先行投資型の計画が含まれているので、経済性がやや低いものの早急な実施が望まれている。 |
| | | 英 | The Feasibility Study for East Java Power System Expansion Project in the Republic of Indonesia | 調 査 延 月 数 | 3 2. 6 5 人月 (うち現地 8. 3 3 人月) | |
| | | 調 査 の 種 類 / 分 野 | F / S / 送配電 | | | |
| | | 最 終 報 告 書 作 成 年 月 | 8 5. 3 | | | |
| 調 査 団 | 団 長 | 氏 名 | 珠 玖 泰 吉 | コンサルタント名 | 錦新日本技術コンサルタント | |
| | | 所 属 | 錦新日本技術コンサルタント海外設計部長 | 相 手 国 個 担 当 機 関 名 | National Electric Power Corporation (PLN: インドネシア電力公社) | |
| | | 調 査 団 員 数 | 3 / 5 | 担 当 者 名 (職 位) | Sudja (Deputy Director of System Planning Dept) | |
| | | 現 地 調 査 期 間 | 8 4. 2. 9 ~ 8 4. 3. 9 8 4. 5. 2 2 ~ 8 4. 8. 2 5 | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 報告書提出後の経過 |
| 実 施 機 関 | | P L N | | | | 8 5. 2. 1 5 円借款 L/A 締結 (短期計画初年度分) P L N と錦新日本技術コンサルタントとの間で 8 7. 1. 1 5 付でエンジニアリング業務 (設計、工事監理) 契約締結。 |
| プロジェクトサイト | | 東部ジャワ | | | | |
| 総 事 業 費 | | 総事業費 | 1 6 9 mi. U S \$ | 2 3, 0 1 0 百万円 | 外貨 1 4. 0 0 0 百万円 | |
| | | うち外貨分 | 1 1 4 mi. U S \$ | 円借款 | 1 4, 0 0 0 百万円 (L/A #IP287) | |
| | | | 1 U S \$ = ¥ 2 3 5 円 | | | |
| | | | 1 U S \$ = Rp 9 9 2 (短期計画分) | | | |
| 実 施 内 容 | | 電力系統の拡大。 1 5 0 KV 以下の送電、変電、配電の統合。 | | | | プロジェクトの現況に至る理由 |
| 実 施 経 過 | | 8 4 / 8 5 ~ 8 8 / 8 9 | 短期 | 8 6 / 8 7 ~ 9 0 / 9 1 | 短期計画 | 東部ジャワ地域における電力需要の増加に対応した電力設備の増強、信頼性向上等の工事で緊急性を要するプロジェクトである。東部ジャワ地域では、この他、ADB融資によるスラバヤ市配電プロジェクトが実施されており、また世界銀行融資による電力設備増強工事も 1 9 8 7 年中頃より開始されており、これらと合わせて電力供給が確保される。 |
| | | 8 9 / 9 0 ~ 9 3 / 9 4 | 中期 | 8 7. 4 よりエンジニアリング業務開始 (工期 4. 8 カ月) | | |
| | | 9 4 / 9 5 ~ 2 0 0 3 / 2 0 0 4 | 長期 | | | |
| | | | | | | その他の状況 |
| | | | | | | 技術移転例 現地の電気料金用コンピュータのデータ及び設備を利用して、コンピュータによる需要の想定方法を指導した。 また日本において、系統計画および系統技術計算の技術指導、技術移転に努めた。 8 7. 4 より現地調査、設計業務開始、引き続き設計図書、入札書類 (送電/変電/配電) の作成予定。8 8 年後半入札公示予定。 |

個別プロジェクト要約表 IDN 016

88年3月作成

| 国 名 | | インドネシア共和国 | | 予 算 年 度 | 5 9 - 6 1 | | 結論／勧告 |
|------------------|--|---|------------|----------------|--|---|--|
| 案 件 名 | | 中部スマトラ電力系統開発計画 Feasibility Study on Power System Development Program in Central Sumatra in the Republic of Indonesia | | 実 績 額(累計) | 1 0 2,4 9 4 千円(60-61) | | 1. フィージビリティー：有り E IRR=2 2 % F IRR=1 9.9 % |
| | | | | 調 査 延 期 月 数 | 3 9.5 入月(うち現地 1 4.5 入月) | | 2. 電力需要は、1 9 8 5 ~ 1 9 9 5 年平均 1 4.4 % の伸びが予想される。 |
| | | | | 調査の種類／分野 | F / S / エネルギー一般 | | 3. 1 9 9 5 年迄に、バダン周辺～バカンバル～ドマイを結ぶ 1 5 0 KV 基幹系統を構成する要あり。このうち、特にバカンバル迄は 1 9 9 3 年迄に建設する必要がある。 |
| 調 査 団 | | 団 長 | 氏名 | 中 村 一 | 最終報告書作成年月 | | 8 6. 7 |
| | | 所 属 | 東電設計機 常勤顧問 | コンサルタント名 | 東電設計機 | | |
| 調 査 団 員 数 | | 8 | | 相手国側担当機関名 | インドネシア電力公社：National Electricity Utility, INDONESIA (PLN) | | |
| 現 地 調 査 期 間 | | 8 6. 6. 5 ~ 8 6. 7. 5 8 6. 8. 2 8 ~ 8 6. 9. 1 3 | | 担当者名(職位) | NENGAHSUDJA (Deputy Director) | | |
| プロジェクト概要 | | 報 告 書 の 内 容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 実現・具体化準備中 |
| 実 施 機 関 | | PLN(インドネシア電力公社) | | 報告書提出後の経過 | | PLNは、本プロジェクトの緊急性、特にバカンバル迄の送電線建設の早期着工の必要なことを認識し、推進をはかりつつあるが、現在まだ具体化されてない。 | |
| プロ ジ ケ ッ ト サ イ ト | | スマトラ島中部地域の西スマトラ州及びリアウ州 | | プロジェクトの現況に至る理由 | | 本プロジェクトは、同地区電源計画(特にオンビリン石炭火力)と関連があり、電源計画への対応がまだ流動的であること及びインドネシアの経済情勢などから、具体化が遅れているものと考えられる。 | |
| 総 事 業 費 | | 3 0,9 4 4 百万円 外貨分 1 7,4 0 2 百万円 (1 U S \$ = Rp 1.1 0 0, 1 U S \$ = 2 0 0 円) | | その 他 の 状 況 | | 技術移転： 現在でのO J Tについて、現地調査業務の共同実施を通じて日常的に実施。 また、国内研修についても現地調査後、2名が来日し、特にコンピュータによる需要想定法を重点に実施した。 | |
| 実 施 内 容 | | ・送電線=1 5 0 KV 4 2 2 km ・変電所=7ヶ所 2 6 0 MVA ・給電所=バダンに新設 ・通信=関連通信設備1式 | | | | | |
| 工 程 | | ・エンジニアリングサービス 1 9 8 8 ~ 1 9 9 5 (E/S ₁ , E/S ₂) ・建設工事 1 9 8 9 ~ 1 9 9 5 | | | | | |

個別プロジェクト要約表 MYS 001

88年3月改訂

| | | | | | |
|-------------|---------|--|-----------|--|--|
| 国 名 | | マレーシア | 予 算 年 度 | 54, 55 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 尿素肥料工場建設計画調査 | 実 績 額(累計) | 56,301千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR(税引前) = 8.9 ~ 10.8 % 3. FIRR(税引後) = 8.4 ~ 10.4 % 条件：(1) 港湾・埠頭計画、ユーティリティー供給能力の拡大 計画、従業員用住宅の建設計画の実施 (2) 運営体制の確立、要員の訓練 |
| | | 英 Feasibility Study on the ASEAN Urea Project in Malaysia | 調査 延 月 数 | 八月(うち現地 八月) | |
| | | | 調査の種類／分野 | F/S / 化学工業 | |
| | | | 最終報告書作成年月 | 80.2 | |
| 調 査 団 | 団 長 氏名 | 植木茂夫 | コンサルタント名 | (社) 日本プラント協会 | |
| | 所 属 | (社) 日本プラント協会 | | | |
| | 調査 団員 数 | 14 | | | |
| | 現地調査期間 | 79.9.2 ~ 79.1.0.1 | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内 容 | | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 |
| | | | | | 実現・具体化済み |
| 実 施 機 関 | | ASEAN 新会社 | | ASEAN BINTULU FERTIZER Co LTD | 報告書提出後の経過 |
| プロジェクトサイト | | サラワク州Bintulu の Kidurong 地区 | | 同 左 | 川神戸製鋼所が落札エンジニアリング中 一方サイトの整地は大成建設が落札し、実施済 |
| 総 事 業 費 | | 300.34 mil. US \$ (ローン利率5%の場合) 自己資金 30% ローン 70% (69,078百万円, 1 US \$ = 230.0円) | | 56,000百万円うち外貨分 48,000百万円 自己資金 30% 追加分 (OECF 33,600百万円 3,200百万円 (EXIM 14,400百万円 1,500百万円 | 82.8 L/A調印 82.10 契約発効 OECF 33.6億円 約70% EXIM 14.4億円 残り資金 30% |
| 実 施 内 容 | | アンモニア 1,000T/D 尿素 1,500T/D 尿素(バルク) 1,500T/D (49,500T/Y) アンモニア(液安) 130T/D (4,290T/Y) | | 製造能力 アンモニア 33,000T/Y 尿 素 49,500T/Y 製品 (100%操業) | プロジェクトの現況に至る理由 |
| 実 施 経 過 | | 契約より営業運転開始まで38ヶ月 (運転開始予定84.3) | | 同 左 36ヶ月(契約発効82年10月初より) 商業ベースでの運転開始 85年10月 | 報告書と具体化された内容との差異 |
| | | | | | 1. 予算：プロジェクト費用に大きな変更はないが、総額で1~2割の増加が見込まれる。 主たる理由は、 ・実施の遅れによるプライス・コンディンションの増加、為替レートの変化 ・内貨を中心とした操業前費用の増加 ・F/S時点では買電を予定していたが、これが不可能となったため自家発電を設置 2. スケジュール：新会社の設立の遅れにより、1.5年スケジュールが遅れた。 |
| | | | | | その他の状況 |
| | | | | | 1. 本件は、昭和51・52年度にJICAが実施した「石油産業開発計画調査」(マスター・プラン)の勧告(①アンモニア・尿素肥料プラント ②石油精製プラント ③石油化学プラント)のうち①に関連するF/Sである。 2. 受注者名 (1) コンサルタント：ストーンアンドウェブスター(英) (2) コンタラクター：①エンジニアリング・神戸製鋼 ②整地・大成建設 |

個別プロジェクト要約表 MYS 002

88年3月改訂

| | | | | | |
|------|---|---|-------------|---|--|
| 国名 | | マレーシア | 予算年度 | 56 | 結論／勧告 |
| 案件名 | 和 | クランタン州セメント工場建設調査 | 実績額(累計) | 47,163千円 | 1. フィージビリティー有り 2. EIRR = 14.9~21.8% 条件: 金利 8~10% 経済価格 180~19M\$/トンセメント 3. 期待される開発効果 (1) 就用機会の創出 (2) 天然資源の有効利用 (3) 工業技術の向上 (4) 関連産業への波及効果 (5) 働地開発への貢献 |
| | 英 | Feasibility Study on Establishment of Kelantan Cement Factory in Malaysia | 調査延入月数 | 八月(うち現地八月) | |
| | | | 調査の種類／分野 | F/S / 燃業 | |
| 調査団 | 氏名 | 杉浦 宏 | 最終報告書作成年月 | 8.2.2 | |
| | 所属 | 宇部興産㈱ | コンサルタント名 | 宇部興産㈱ | |
| | 調査団員数 | 10 | 相手国側担当機関名 | クランタン州経済開発公社 (SEDC) | |
| | 現地調査期間 | 8.1.5.11~8.1.6.6 | 担当者名(職位) | クランタン州経済企画庁 (SPPU) | |
| | プロジェクト概要 | 報告書の内容 | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | |
| | 実施機関 | | | 報告書提出後の経過 | |
| | プロジェクトサイト | クランタン州 | | | |
| 総事業費 | 建設費 | ケースI 194 | ケースII 272 | 84年前半に小野田セメント・シンガポール事務所が工場建設の可能性について簡単な調査を行なったが、可能性は低いということで断念した。 | |
| | 操業前費用 | 9 | 13 | その後、現地の投資エージェントと思われるAbjaya社と西独のプラント・コントラクターがジョイントで工場設立の申請を州政府に対して行なったがその後何も進展しない。 | |
| | 運転資金 | 19 | 31 | | |
| | 建設期間中金利 | 18 | 26 | | |
| | 計 | 240 | 342 | | |
| | | (百万M\$) | | | |
| | ケースI | ケースII | | | |
| | 資本金(30%) | 72 | 102 | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| | 借入金(70%) | 168 | 240 | 実施主体が未だ決定していないが、本件の推進に障害となっている。 | |
| | 計 | 240 | 342 | 過去5年間にセメント生産能力が倍増したにも拘わらず、需要の伸びが予想を下回った。 | |
| | 198,918百万円(ケースII) (1M\$=23,354US\$ 1US\$=249.05円) | | | したがって、当面は輸出指向の強い案件でなければ実現しにくい状況にある。 | |
| 実施内容 | 初年度の操業度 | 70% | | | |
| | 次年度以降の操業度 | 100% | | | |
| 実施経過 | ガムサン立地年産1,200千トンプラントは99年から稼動しうる。 | | その他の状況 | | |

個別プロジェクト要約表 MYS 003

88年3月改訂

| | | | | | |
|--|---|---|--|-------------------------|--|
| 国 名 | | マレーシア | 予 算 年 度 | 55, 56, 57, 58 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | 和 | テカイ川水力発電開発計画調査 | 実 績 額(累計) | 689,880千円 | 1. フィージビリティー：有 $EIRR = 15.8\%$ $B/C = 1.53$ 2. 期待される開発効果 (1) バハン上流域にもダム群ができるならば、洪水制御効果あり。 (2) 長期的な米の増産 |
| | 英 | The Feasibility Study on the Tekai Hydro-electric Power Development Project in the Malaysia | 調査延入月数 | 12.6.48入月(うち現地6.0.68入月) | |
| 調 査 団 | 團 長 氏名 | 高比良 敬一 | 調査の種類／分野 | F/S / 水力発電 | |
| | 所 属 | 東電設計㈱ | 最終報告書作成年月 | 83.12 | |
| | 調査団員数 | 10/10/7/25 | コンサルタント名 | 東電設計㈱ | |
| 現地調査期間 | 81.3.1~81.3.25 / 81.6.17~81.1.2.24 81.6.17~81.1.0.25 / 82.5.16~82.1.2.16 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | マレーシア電力庁：The National Electricity Board of State of Malaysia Fong Thin Yiew(Chief Engineer) | | |
| プロジェクト概要 | | 報 告 書 の 内 容 | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 報告書提出後の経過 | 遅延・中断 |
| 実 施 機 関 | NEB(マレーシア電力庁) | | | | |
| プロ ジ ケ ツ サ イ ト | マレー半島、中部バハン州に流れる、半島最大の河川である。バハン河の支流テンブリング河の支流である。テカイ河上流 | | | | |
| 総 事 業 費 | 61,900百万円 外貨分 39,800百万円 (1M\$=¥100) | | | | |
| 実 施 内 容 | 上部地点 下部地点 ダム高 100m 38m (ロックフィルダム)(動力式コンクリートダム) 最大出力 150MW 5.8MW 年平均発電量 194.8GWH 40.3GWH | | | | |
| 実 施 経 過 | 計画開始時期 86.1 計画完了時期 91.7 アクセス道路の建設は84.1より開始 | | | | |
| プロジェクトの現況に至る理由 <p>電力需要の伸び悩みに加えて、84年以降の大規模水力、火力電源の完成があつたこと、現在のNEBの電力需給関係は供給過剰の状況である。この状況をふまえ、NEB計画部(Development & Planning Dept)は次期電源開発計画の実施には非常に慎重であり(内貨不足も一要因)水力開発については、F/S実施済みと現在F/S実施中案件の総合的比較検討(経済性、社会性、その他)により次期計画案を策定する方向である。</p> | | | | | |
| そ の 他 の 状 況 技術移転： <p>現地でのOJTについては、現地調査業務の共同実施(特に水文関係)を通じて日常的に実施した。</p> <p>また、国内研修については、ドラフト・ファイナル・リポートのまとめ作業時NEB水力部より2名の技術者を招聘し、その内容について討議すると共に、共同作業によりリポートを完了させた。</p> | | | | | |

個別プロジェクト要約表 MYS 004

88年3月作成

| | | | | | |
|-----------|--------|--|-----------------------|---|---|
| 国 名 | | マレーシア | 予 算 年 度 | 5 8 - 6 1 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 テノンパンギ水力発電開発計画 | 実 績 額(累計) | 2 3 4, 7 9 8 千円(59-61) | 1. フィージビリティー：有 2. E I R R 13.9% F I R R 18.3% 3. 本計画は技術的、経済的、財務的にフィージブルで社会・環境的に問題となる点は少ない。 したがって、下流テノンパンギ発電所の渇水時の増強施設として早期の実現が望まれる。 |
| | | 英 The Feasibility Study on Tenom Pangi Hydroelectric Power Development Project | 調 査 延 期 月 数 | 8 4 5 人月(うち現地 4 1.0 人月) | |
| 調 査 団 | 氏名 | 大村 精一 | 調査の種類／分野 | F/S / 水力発電 | |
| | 所 属 | 日本工営㈱ 企画部長 | 最終報告書作成年月 | 8 6. 1 1 | |
| | 調査団員数 | 5 | コンサルタント名 | 日本工営㈱ | |
| | 現地調査期間 | 8 6. 8. 4 ~ 8 6. 8. 1 7 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 |
| 実 施 機 関 | | サバ電力庁 | | 報告書提出後の経過 | |
| プロジェクトサイト | | サバ州首都コタキナバルの南 約100km | | | F/S終了後まったく進行していない。 |
| 総 事 業 費 | | U S \$ 2 4 3, 8 0 0, 0 0 0 うち外資分 U S \$ 1 2 2, 9 0 0, 0 0 0 (U S \$ 1 = ¥ 2 0 0 , U S \$ 1 = M R 2.4 5) | | | |
| 実 施 内 容 | | 1. 発電専用プロジェクト 2. スークダム NHWL = E1 310.0 m ダム高 = 70.0 m センターコア式ロックフィルダム 盛玄料 = 1, 7 3 0 千m ³ 3. スーク発電所 発電設備容量 = 20 MW 4. テノンパンギ発電所(増設) 発電設備容量 = 44 MW | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| | | | | 全般的な経済停滞のため電力需要が伸び悩みとなっていて計画の実施を1990年以降としたい意向。 また、実施母体が小さいため、当面は他の地点のF/Sのみ専念し、本計画の実施設計はその後とする意向。 | |
| | | | | その他の状況 | |

個別プロジェクト要約表 PHI 001

88年3月改訂

| | | | | | | |
|---|-----------------|---|---|--|--|----------|
| 国名 | | フィリピン共和国 | 予算年度 | 51, 52 | 結論／勧告 | |
| 案件名 | | 和 カガヤンバレイ地域配電計画調査 | 実績額(累計) | 46,036千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR = 9.18% 条件：割引率1.0% 3. 期待される開発効果 (1) 同地区の発展の基盤を作る。 (2) 産業開発と雇用の促進 (3) 公共施設の拡充、家庭電化による生活向上など先進地区との格差を是正し、民生の安定を計る。（*家庭電化率33.6%） | |
| | | 英 The Survey for Electric Distribution Project in Cagayan Valley, the Republic of the Philippines | 調査延入月数 | 八月（うち現地八月） | | |
| | | 調査の種類／分野 | F/S / 送配電 | | | |
| | | 最終報告書作成年月 | 77.9 | | | |
| 調査団長 | 氏名 | 松本 茂 | コンサルタント名 | 西日本技術開発㈱ | | |
| | 所属 | 西日本技術開発㈱ | | | | |
| 調査団員数 | 7 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | National Electrification Administration(NEA) Administrator: PEDROG Dumol | | | |
| 現地調査期間 | 77.1.25～77.3.20 | | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | 実現・具体化済み |
| | | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 NEA | | | | 同左 | 78.1 円借款 L/A 締結 | |
| プロジェクトサイト ルソン島北部カガヤンバレイ地域(Region II) | | | | 同左 | 79.8 コンサルタント契約(西日本技術開発)建設準備開始 | |
| 総事業費 1,551.7百万円 外貨 9,385百万円 内貨 6,132百万円 U.S.\$1=¥2.27=P9.5 | | | | 16,307百万円 外貨分 9,964百万円 (1 Peso = ¥3.70) 内貨分 6,343百万円 円借款 9,140百万円 3.25%, 25年(7年) | 80.2 施工業者契約(東陽通商、伊藤忠、大平オーパーシーズ)建設開始 | |
| 実施内容 | | 1. 送変電設備 6.9 KV 变電所 4か所 計 55 MVA 6.9 KV 送電線 計 14.8 Km 2. 配電設備 13.2 KV 高圧配電線 1ect 3,487 Km 240 V 低圧 " 3,824 Km 柱上変圧器 6,320台 9,353.0 KVA 電圧調整器 37台 8,300.0 KVA 積算電力計 13,059.6個 (高圧計器 17を含む) その他機器資材一式 | | 電化対象組合: COOPS数は当初9 COOPSであったが8 COOPSで運用された。 電化率: F/Sでは第一期3.3.6%であったが地元からの要請もあり4.0.0%に高められた。 設備概況 配電設備: 13.2 KV 4,465 Km, P. Tr 9,030台 240 V WHM 20,0150個 送電設備: 6.9 KV 4,41 Km 変電設備: Piat, Tabuk, Magapit, Lubabug, Sata, Ana, Roxas, San Leonardo Banauaの8カ所(計55MVA)及びモービルTr. (10 MVA) | 81.9～82.4 電化率の向上を4.0.0%ほどに高める(当初3.3.6%)ことなどのため に施工者の追加契約 82.9 第一期の目途がついたので、今後の地方電化第2期計画調査をL/A残額で実施 83.1 電化率4.0.0%を達成し工事完了(予定より2ヶ月程度の遅れ) | |
| 実施経過 | | 契約 79.4 工事開始 79.7 工事完了 82.1.1 | | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| | | | | | 1. 現況に至る理由 (1) 首都圏と地方の生活水準格差を是正するため効果があった。 (2) 北部カガヤン灌漑計画と密接な関係にあった。 2. 報告書と具体化された内容との差異 (1) カガヤンバレイ電化第1期工事にCIADPの電力供給部分が追加された。 (2) 第1期工事の電化率が4.0.0%となった。 (3) 予想以上の電化普及を行うことになったため、当初6.9/13.8 KV/4変電所が8変電所となり、さらに移動用予備変圧器を購入。6.9KV送電線: 14.8 Kmより4.4.1 Kmに変更 (4) CIADP分を含み配電恒長が高圧、低圧共約1,000 kw程度それぞれ伸びた。 (5) それ以外に大きな差異はなく、極めて順調であった。 | |
| | | | | | その他の状況 | |
| | | | | | 受注業者名 1. コンサルタント: 西日本技術開発 2. コンタラクター: 東陽通商、伊藤忠、大平オーパーシーズ Non Oil Energyによる大型電源計画は各候補地においてNPCにより積極的に建設が進められているが、一方地方の発展のために今後も小型電源を含む地方電化増強計画も強力に推進されるべきであろう。 83年9月第二期計画(Region II, V, VI)についてOECFアブレイザルミッションが派遣されたが、中断。 第二期計画の1部をデンドロ発電計画と合同してOECFローン申請したが中断。 | |

個別プロジェクト要約表 PHI 002

88年3月改訂

| | | | | | |
|-----------|--------|--|--|--|---|
| 国名 | | フィリピン共和国 | 予算年度 | 53, 54 | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 和 一貫製鉄所建設調査 | 実績額(累計) | 172,205千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. ROI = 8.16% 条件 (1) インフラチャーチの整備 (2) 技術者及び労働者の訓練 (3) 金利 9% |
| | | 英 Feasibility Study on the Construction of Integrated Steel Mill in Republic of the Philippines | 調査延入月数 | 八月(うち 八月) | |
| | | | 調査の種類／分野 | F/S / 鉄鋼・非鉄金属 | |
| | | | 最終報告書作成年月 | 77.12 79.9 | |
| 調査団 | 团长 氏名 | 有賀 敏彦 | コンサルタント名 (社)日本鉄鋼連盟 相手国側担当機関名 (Minister Vicente T. Paterno (Minister Department of Industry) Dr. Antonio V. Arizabal | | |
| | 所属 | 新日本製鉄㈱／(社)日本鉄鋼連盟 | | | |
| | 調査団員数 | 13 | | | |
| | 現地調査期間 | 79.2.4～79.2.18 | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 |
| | | | | | 中止・とりやめ |
| | | | | | 報告書提出後の経過 |
| 実施機関 | | Department of Industry | | 同左 | 1. UEC (United Steel Engineering Co. 米国) コンサルタントに選ばれ、DR方式のF/Sとテンダースペックの作成を行った。 2. 現在予算を大幅に上回り(14～15億ドル)計画の再見直しの可能性あり。 3. 各応札会社はFinance付offerが要求されている。 4. 日本にはSupplier's Creditの枠があり3パッケージ全部の受注はむずかしい。 |
| プロジェクトサイト | | ミンダナオ島カガヤンデオロ | | ミンダナオ島イリガン製鉄所 | |
| 総事業費 | | 1,440 mil US\$ (1 US\$ = 219.14 円 = 7.39 p) | | 不詳 | |
| 資本金 | | 320 mil. US\$ (25%) | | | |
| 長期借入金 | | 959.6 mil. US\$ | | | |
| 実施内容 | | 熱延コイル 110万トン/年 厚板用スラブ 10万トン/年 ブルーム 14.4万トン/年 ビレット 15.6万トン/年 合計 150万トン/年 高炉、転炉、ホットストリップミル、ビレット・ミル、酸素発生設備、動力配管設備、給水設備、廃水設備、構内輸送設備、整備設備、試験分析設備 | | Pelletizing Plant Direct Reduction Plants Electric Arc Furnace | プロジェクトの現況に至る理由 |
| 実施経過 | | 85年完成予定 | | | 1. 報告書と実現されたものの差異 当初F/S報告書の勧告案に沿ってNew Siteでの高炉-転炉方式で進めていたが81年4月比国政府は計画の大幅修正を発表した。 (1) 既存のイリガン製鉄所の拡張というかたちで実施する。 (2) Processは、DR方式、石炭ベース還元鉄-電気炉方式とする。 (3) 年産 100～120万トン・総事業費 8億ドル 2. 変更の理由 (1) 金額的理由(14億ドルは高い) (2) 国内資源の有効利用(Semidara鉱山の石炭利用) |
| | | | | | その他の状況 |
| | | | | | アキノ事件以降の経済不況により 1. 第1パッケージIron Making、第2パッケージSteel Mill、第3パッケージRolling Millそれぞれ入札済であり、Letter of Intentまで出しているがそれ以降進捗していない。 2. コールド関連設備建設は、米国輸銀融資 105百万\$決定。 Five Tandem Cold Mill 関連設備内訳 焼純(Baf) 酸洗設備 Pickling Line Temper Mill 建設に20ヶ月を要する。 3. フィリピンの財政的理由で再三工事遅延、予定通り進んでいない。 |

個別プロジェクト要約表 PHI 003

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|----|---|--|-------------|------------|---|---|
| 国名 | | フィリピン共和国 | | 予算年度 | 52,53 | | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 和 | バギオ地区鉱滓公害防止計画調査 | 実績額(累計) | 55,193千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. 期待される開発効果 バギオ地区鉱山の選鉱廃滓が下流の穀倉地帯を汚染するのを防止する。 |
| | | 英 | Feasibility Study for the Mine Tailing Disposal System in the Baguio District in Republic of the Philippines | 調査延人月数 | 人月(うち現地人月) | | |
| | | | | 調査の種類／分野 | F/S / 鉱業 | | |
| | | | | 最終報告書作成年月 | 78.6 | | |
| 調査団 | 団長 | 氏名 | 斎藤 順 | | コンサルタント名 | 同和エンジニアリング㈱ | |
| | | 所属 | 金属鉱業事業団 | | 相手国側担当機関名 | 天然資源省 | |
| | | 調査団員数 | 12 | | 担当者名(職位) | 鉱山局 | |
| | | 現地調査期間 | 78.5.28～78.6.10 | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 |
| 実施機関 | | 天然資源省 鉱山局 | | | | 報告書提出後の経過 | |
| プロジェクトサイト | | バギオ | | | | 78.6～本調査はフィージビリティ有りとの結論で終了したが、総事業費が巨額であるため見送られた。 | |
| 総事業費 | | 10,400百万円～14,600百万円 内貨 13,100百万円～7,400百万円 外貨 1,500百万円～4,000百万円 1ペソ=¥33 | | | | 83.7～サンロケ多目的ダム(水質予測)開発計画調査の中で鉱滓による水質汚濁について検討(60年度終了) | |
| 実施内容 | | スラリー輸送量 最大 90,500m ³ /日 コモンライン 全長 26km 附帯設備 エマージェンシーポンド 2ヶ所 ウォータータンク 1ヶ所 揚水設備 1ヶ所 フィーダーライン 埋立地護岸 20年処理分 | | | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 実施経過 | | 3ヶ年 | | | | 1. 背景 (1) 銅を含む非鉄金属相場の低迷 (2) 公害行政の遅れ(資源行政の優先) 2. 直接の原因 (1) 民間鉱山側への費用負担が大 (2) 鉱山はペナルティを支払った方が有利 (3) フィリピン側の円借款オーリティが他のプロジェクトにあるため | |
| | | | | | | その他の状況 | サンロケ多目的ダム水質調査(当該鉱山からの鉱滓、排水を貯留する計画)の結果によつては鉱滓の堆積処分の対象区を海中埋立から海岸近く或いは内陸の荒地に変更して実現される可能性もある。 |

個別プロジェクト要約表 PHI 004

88年3月改訂

| | | | | | | | | | |
|-----------|----|------------------------------------|---|--|--|--|--|-------------|--|
| 国 名 | | フィリピン共和国 | | 予 算 年 度 | 53, 54 | | 結論／勧告 | | |
| 案 件 名 | | 和 | (アセアン) 硫酸肥料工場建設計画調査 | 実 績 額(累計) | 72,574千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR(税引後)=10.41% EIRR=14.5% 条件 (1) Pasar社の硫酸計画が進むこと。 (2) アンモニアリン鉱石の価格バランスがくずれないこと。 (3) ASEANに市場があること。 3. 期待される開発効果 フィリピン … 硫酸と人的資源の活用により生活付加価値の 増大、外貨の節約をもたらす。 他のアセアン各国 … 安価な肥料の安定確保と投資機会の拡 大をもたらし、各国の経済発展に寄与する。 | | |
| | | 英 | Feasibility Study for the ASEAN Fertilizer Project in Republic of the Philippines | 調査 延入月数 | 八月(うち現地 八月) | | | | |
| 調 査 団 | 氏名 | 山中信夫 | | | 調査の種類／分野 | F/S / 化学工業 | | | |
| | 団長 | 所属 | (社)日本プラント協会 | | | 最終報告書作成年月 | | 79.1.2 | |
| | | 調査団員数 | 2/2 | | | コンサルタント名 | | (社)日本プラント協会 | |
| | | 現地調査期間 | 79.8.28~79.9.4 79.10.24~79.10.31 | | | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | | 工業省 | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 実現・具体化済み | | |
| 実施機関 | | | | PHIL PHOS※ | | 報告書提出後の経過 | | | |
| プロジェクトサイト | | レイテ島イザベル地区 | | 同 左 | | 1. フィリピン政府は調査報告書とは内容を大幅に変更し、ASEANの共同投資計画ではなく、従って民間ベースのプロジェクトとして計画を実施 2. 81年秋、ベルギー・スペイン・日本グループが工事を落札し、資金は各国輸銀、民間の融資という形で決定、工事は着工完成している。 3. ナウルが一部投資しているがマーケティングがどのような形で行なわれるかはっきりしない。 | | | |
| 総事業費 | | 27,235百万円 (1US\$=219.14円) | 内貨 49.88 mil. US\$ 外貨 74.40 mil. US\$ | 資本金 30% 長期借入金 70% | 400 mil. US\$ | 同 左 輸銀・ベルギー・スペイン資金 | | | |
| 実施内容 | | 硫安 150,000t/年 NPK/NP 269,000t/年 | | 硫酸 495,000T/年 リン酸 360,000T/年 硫酸 153,000T/年 NPK 930,000T/年 | 同 左+硫酸製造プラント | プロジェクトの現況に至る理由 | 報告書と実現されたものとの差異 | | |
| 実施経過 | | 80.半ば 契約 82.7 建設完了 83.1 運転開始 | | 81.秋 契約 81.10 建設完了 | ※Philippine Phosphate Fertilizer Corp. 本プロジェクトのために設立された合弁企業(フィリピン政府60%, ナウル政府40%出資) | 1. プロジェクト予算 … 計画規模拡大 2. 建設スケジュール … 計画変更、資金変更による 3. 規模拡大の背景 …… スケールメリットの追求、韓国等肥料輸出国との国際価格競争力 | 受注業者 | | |
| | | | | | | | その他の状況 | | |
| | | | | | | | 1. コンサルタント: Davee McKee(米) 2. コントラクター: 下記4社からなる共同企業体 硫酸unit: Copper(ベルギー) 硫酸unit: 三菱重工(日本) 肥料・硫酸unit: Dragados(スペイン) Agent: 伊藤忠商事 | | |

個別プロジェクト要約表 PHI 005

88年3月改訂

| | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|--|
| 国 名 | | フィリピン共和国 | 予 算 年 度 | 53, 54, 55 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 ディドヨン水力発電開発計画調査 | 実 績 額(累計) | 227,117千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR=24.1%，B/C…1.74 条件 (1) 早期実施 (2) インフラ整備 3. 期待される開発効果 (1) ディドヨン川下流域において、将来大きな農業メリット（既開田、新規開田を含め約3,000ha）を持つ。 (2) 貯水池の洪水調整効果により下流域の被害軽減。 (3) 当地域内の交通が便利となり、ルソン北部の地域開発に資する。 (4) 将来ディドヨン貯水池周辺における観光施設を見込み得る。 |
| | | 英 Feasibility Study for the Didyon Hydro-electric Power Development Project at the Upper Cagayan River in the Republic of the Philippines | 調査 延 月 数 | 125.37八月（うち現地38.87八月） | |
| | | 調査の種類／分野 | F/S / 水力発電 | | |
| | | 最終報告書作成年月 | 80.1.2 | | |
| 調査 団 | 團 長 氏名 | 池田 正時 | コンサルタント名 | 新日本技術コンサルタント | |
| | 所 属 | 新日本技術コンサルタント | | | |
| 調査 団員数 | 5 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | National Power Corporation (NPC. 国家電力公社) | | |
| 現地調査期間 | 80.6.8～80.7.5 | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 |
| 項 目 | | 実現／具体化された内容 | | 報告書提出後の経過 | |
| 実 施 機 関 | NPC | | | P/R提出後フィリピン政府のエネルギー開発計画が大きくかわり南部の地熱発電が優先されることとなり本件はたな上げ状態となっていたが、経済復興に伴い1995年～1997年頃の電力需要に対応する電源の一つとしてその建設が昨年末より有望視されている。 | |
| プロジエクトサイト | ルソン島北東部カガヤン川上流 | | | | |
| 総 事 業 費 | 470mil US(106,573百万円) (1US\$=226.75円) { 外 貨 220mil US\$ 内 貨 250mil US\$ | | | | |
| 実 施 内 容 | 最大出力 34.5万kw (17.25万kw×2台) 可能発生電力量 9.6億kwh/年 | | | プロジェクトの現況に至る理由 | NPC資金不足（内貨手当不能）により具体化が進んでいなかったが、昨年末より詳細設計に着手すべく資金手当について比政府にて検討中である。 |
| 実 施 経 過 | | | | その他の状況 | |

個別プロジェクト要約表 PHI 006

88年3月改訂

| | | | | | |
|-------------|---|--|------------------|----------------------------|---|
| 国 名 | | フィリピン共和国 | 予 算 年 度 | 5 3 , 5 4 , 5 5 | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 アゴス河開発計画調査 | 実 績 額(累計) | 2 4 4 , 7 5 2 千円 | 1. フィージビリティー：有り |
| | | 英 Feasibility Study on Agos River Hydro-power Project in the Republic of the Philippines | 調査 延 月 数 | 八月(うち現地 八月) | 2. F I R R = 12.5% E I R R = 11.4% |
| | | | 調査の種類／分野 | F / S / 水力発電 | 条件 (1) C重油=U S \$ 28/bbl 石炭=U S \$ 45/t, ガス=U S \$ 31/bbl 火力 |
| 調 査 団 | 團 長 氏名 | ①, ② 津田 誠 / ③ 谷古田 光治 | 最終報告書作成年月 | 8 1.3 | (2) 早期実現 |
| | 所 属 | 日本工営㈱ | コンサルタント名 | 日本工営㈱ | 3. 期待される開発効果 |
| | 調査団員数 | 9 / 15 / 2 | 相手国側担当機関名 | National Power Corporation | (1) 経済的、財務的に十分利益が上がる。 |
| 現地調査期間 | ① 7 9.2.8 ~ 7 9.3.28 ② 7 9.5.30 ~ 8 0.3.31 ③ 8 0.4.1 ~ 8 0.6.10 | 担当者名(職位) | (N P C : 国家電力公社) | (2) 豊富な雨と雨の季節分布が良く、期待できる。 | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | 実現／具体化された内容 | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 |
| 実施機関 | N P C | | | 報告書提出後の経過 | |
| プロジェクトサイト | ルソン島中央部アゴス河 | | | | 円借款の要請は現在のところなく、F / S 後はペンディング状態にある。 |
| 総事業費 | 1 0 3,5 2 7 百万円 (1 U S \$ = 2 2 6.7 5 円) 外貨 3 7 4 mil. U S \$ 内貨 8 2 mil. U S \$ | | | | |
| 実施内容 | 年間発生電力量 平均 6 2 2.6 Gwh (カリワダムよりマニラ市に引水の場合) アゴス貯水池 総貯水容量 $9.55 \times 10^6 m^3$ ダム：中央しゃ水壁型ロックフィルタイプ 余水吐：4門のテンターゲートと2本の横越流せき 発電用導水路：取水塔、導水トンネル、水圧鉄塔 発電所：ダム下流法尻に位置し、7 0 H W の水車発電機2台設置 | | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 実施経過 | 8 1 ~ 8 8 8 9 初営業運転 詳細調査、設計 2年 工事 6年 | | | その他の状況 | |
| | | | | | マニラ市の飲料水確保も兼ねた計画であったが、地熱優先に伴い飲料水も別の手段により確保されるに至り、本プロジェクトは既に魅力あるものではなくなっている。 |

個別プロジェクト要約表 PHI 007

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|----|--|---|---|--|---|---|
| 国名 | | フィリピン共和国 | | 予算年度 | 54, 55 | | 結論／勧告 |
| 案件名 | | 和 | ビサヤス地域電力系統拡張及び連携計画調査 | 実績額(累計) | 70,657千円 | | <p>1. フィージビリティー：有り (パナイ、ネグロス、セブ3島連係) B/C…1.12～1.52 条件 金利：外貨…6.0% 内貨…10.0%</p> <p>2. 期待される開発効果： (1) 石油エネルギー電源を減少 (2) ディーゼル発電所の運転を減らし、ディーゼル・ユニットを予備力にまわすことができる。</p> |
| | | 英 | Feasibility Study for the Transmission Line Network Expansion and Interconnection Project in the Visayas Islands, the Republic of Philippines | 調査延入月数 | 34.23入月(うち現地11.23入月) | | |
| 調査団 | 団長 | 氏名 | 若森敏郎 | 調査の種類／分野 | F/S / 送配電 | | |
| | | 所属 | 電源開発㈱ | 最終報告書作成年月 | 8.0.9 | | |
| | | 調査団員数 | 7 | コンサルタント名 | 電源開発㈱ | | |
| | | 現地調査期間 | 8.0.1.10～8.0.8.23 | 相手国側担当機関名 担当者名(職位) | National Power Corporation (NPC：国家電力公社) | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 建設中 |
| | | | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 | | NPC | | 同左 | | ネグロス島陸上部についてはアジア開発銀行からの借款により現在建設中又、電源開発は80年にF/Rを提出、主要部分についてD/Dを行う用意のあることを伝えた。 | |
| プロジェクトサイト | | ビザヤス地域 (フィリピン中央部、6つの主要な島) | | 同左 | | <p>1. レイテーサマール連系 実施設計(D/D) 8.3.2～8.3.12 建設は、8.5.10月着工し、8.6年7月竣工の見込みである。</p> <p>2. ネグロス-バナニ連系 実施設計 8.3.5～8.4.3 ADB融資決定、L/A締結 8.6年1月P/Qの準備を開始、8.8年末竣工の見込みである。</p> <p>3. セブ-ネグロス連系 NPCはD/Dの実施を意図しているが、資金調査面では具体的に進んでいない。</p> | |
| 総事業費 | | 11,787百万円(1US\$=219.14円) 外貨 9,159百万円 内貨 2,628百万円 完成予定までのコスト上昇 外貨 7.0%/年 内貨 1.2.0%/年 内貨 1,1230百万円 外貨 3,727百万円 計 14,957百万円 | | <p>1. レイテーサマール連系 507百万円(外貨・内貨分) 円借款(第8次)トンゴナン地熱開発に対する ローンの一部507百万円</p> <p>2. ネグロス-バナニ連系 53.3百万ドル ADB融資 43.8百万ドル</p> <p>3. レイテーサマール連系 138KV 架空送電線 12.9Km 海峡横断部分 2Kmを含む 変電所 2ヶ所 30MVA</p> <p>4. ネグロス-バナニ連系 138KV 架空送電線 24.5Km 138KV 海底ケーブル 18.8Km 変電所 8ヶ所 55MVA</p> | | <p>プロジェクトの現況に至る理由</p> <p>1. 現況に至る理由 既設地熱電源の発生電力の有効利用による石油燃料代替効果は大きいが、直接的にはローン期限に伴うOECF、ADBの指導により推進された。</p> <p>2. 報告書と実現されたものとの差異 (1) プロジェクトがレイテーサマール、ネグロス-バナニ間、セブ-ネグロス間の3つに分割され、それぞれの範囲も異なってきている。 (2) 資金調達(特に内貨分)の困難等によりそれぞれ計画実施時期が繰り延べられている。</p> <p>その他の状況</p> <p>受注業者名 1. (レイテーサマール連系) (1) 海峡横断部分 コンサルタント：EPDCインターナショナル コントラクター：三井物産 (2) 陸上部分 コントラクター：比国法人</p> <p>2. (ネグロス-バナニ連系) (1) 海底ケーブル部分 コンサルタント：EPDCインターナショナル コントラクター：選定中 (2) 陸上部分 コントラクター：選定中</p> | |
| 実施内容 | | 総発電設備出力 1,246MW 6.9KV以上の送電線の総延長は2,550Km | | | | | |
| 実施経過 | | パナイ、ネグロス、セブ島の陸上部分の送電設備及び3島を結ぶ海底ケーブルの工期は約4年予備調査は1981.3頃までに終了しておく必要あり。 | | | | | |

個別プロジェクト要約表 PHI 008

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|--------|--|--|---|----------------------------|---|--|
| 国 名 | | フィリピン共和国 | | 予 算 年 度 | 55, 56 | | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 | ルソン島超高压送電系統開発計画調査 | 実 績 額(累計) | 60,643千円 | | 1. フィージビリティー：有り 2. FIRR = 13.46% 3. 期待される開発効果 NPCの作成した最新の電源開発計画による北部ルソンにおける水力発電は安定かつ経済的にルソン系統内の需要、特にマニラ市およびその周辺の需要に送電できる。 |
| | | 英 | Feasibility Study for the EHV Transmission Line Project in Luzon Island in the Republic of the Philippines | 調査 延入月数 | 23.5八月(うち現地 7八月) | | |
| 調 査 団 | 団 長 氏名 | 関村 芳郎 | | 調査の種類／分野 | F/S / 送配電 | | |
| | 所 属 | 錦新日本技術コンサルタント | | 最終報告書作成年月 | 81.8 | | |
| | 調査団員数 | 6/1 | | コンサルタント名 | 錦新日本技術コンサルタント | | |
| | 現地調査期間 | 80.8.17~80.9.5 80.11.5~80.12.24 | | 相手国側担当機関名 | National Power Corporation | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 |
| 実施機関 | | N P C | | 建設資金：第1期工事第10次円借款 (32,420百万円) 第2期工事第11次円借款 (9,900百万円) | | 報告書提出後の経過 | |
| プロジェクトサイト | | Gened-Solano-San Jose | | | | 本件はルソン島の北部のアブルグ水力発電所計画と深く係わっており、同計画により大きく影響される。同計画は現在F/S及びE/Sを終えている。 | |
| 総事業費 | | 172,844百万円(内貨 3,371百万ペソ 外貨 313 mil. U.S\$ (1 U.S\$ = 7.5ペソ=226.75円) | | | | | |
| 実施内容 | | <ul style="list-style-type: none"> • Gened-Solano-San Jose 間423kmの500KV 2回線を建設 • Solano変電所 500KV/230KV, 300MVA 変圧器2台 700MVARの分路リアクトル • San Jose 変電所 500KV/230KV, 300MVA 変圧器1台 500KV/115KV, 300MVA 変圧器1台 180MVARの分路リアクトル • Kalayaan 変電所 500KV/230KV, 300MVA 変圧器1台 | | 送電設備：第1期 Kalayaan-Naga間245km 500KV・2回線(88.7工事終了) 第2期 Kalayaan-San Jose間80km・500KV2回線 (第2期は内貨不足のため一時中断中) 変電設備：第1期 Kalayaan変電所230KV 引出設備4回線 Naga変電所230KV 引出設備2回線 第2期 Kalayaan/San Jose変電所 いずれも230KV引出設備2回線 | | プロジェクトの現況に至る理由 エネルギー政策が北部水力発電開発から南部の地熱開発中心へ移行したことにより、南部からマニラ近郊のKalayaanまで超高压送電線を建設し、電力の最大需要地メトロマニラへ安定した電力供給を行うため。 | |
| 実施経過 | | 送電線 設 計 8.2.3~8.2.1.0 8.2.3~8.2.1.0 見 積 8.3.3~8.3.1.0 8.4.7~8.5.2 製 作 8.4.6~8.6.1.2 8.5.7~8.7.4 現地工事 8.5.2~8.7.1.2 8.5.9~8.7.1.2 | | | | その他の状況 本プロジェクトに深く関係している南ルソンの超高压送電計画は既にフィリピン側の経費で詳細設計が終了し、8.2.4より第1期工事が開始され、 第1期送電設備8.7.7完成。 第2期送電設備計画は内貨不足のため一時中断したが8.7.9に再開。事前入札審査(PQ)8.8.4に予定。 変電設備については機材は製作・船積中。変電所建設工事は内貨(NPC事業予算)にて8.8.3より開始予定。 | |

個別プロジェクト要約表 PHI 009

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|---------------|----------------------------|--|---------------------------|
| 国名 | | フィリピン共和国 | | 予算年度 | 55,56 | 結論／勧告 | |
| 案件名 | | 和 | レイテ送電線計画調査 | 実績額(累計) | 117,930千円 | 1. フィージビリティー：有り 2. B/C = 1.106 条件：割引率 10% 3. 期待される開発効果 石油節約に大きく貢献 | |
| | | 英 | Feasibility Study for the Leyte Power Transmission Project in the Republic of the Philippines | 調査延人月数 | 53.4人月(うち現地 14.1人月) | | |
| | | | | 調査の種類／分野 | F/S/送配電 | | |
| 調査団 | | 氏名 | 北沢 仁 | 最終報告書作成年月 | 82.2 | | |
| | | 団長 | 所属 | 電源開発課 海外技術協力部 | コンサルタント名 | | (代表) 電源開発課 (構成員) 日本工営課 |
| | | 調査員数 | 10/3/4 | 相手国側担当機関名 | National Power Corporation | | |
| 現地調査期間 | | 担当者名(職位) | (NPC: 国家電力公社) | | | | |
| 81.3.2~81.3.31 81.7.5~81.7.25 81.10.7~81.10.21 | | | | | | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | | プロジェクトの現況 |
| | | | | | | 報告書提出後の経過 | |
| 実施機関 | | NPC | | | | '82.5 電源開発にD/Dプロポーザル提出依頼 | |
| プロジェクトサイト | | レイテ島一ルソン | | | | '83.10~'85.3 D/D実施, D/D資金源 第8次OECFローン残 | |
| 総事業費 | | F.C D.C Total 1st Stage 185,365 67,502 252,867 2nd Stage 86,923 21,795 108,718 total 272,288 89,297 361,585 (mill.US\$) (93,600百万円 1US\$=258.86円) | | | | '85.3 設計報告書(4分冊), 購入仕様書(7分冊)をNPCに納入 | |
| 実施内容 | | 1st Stage 86年 450MW 2nd Stage 91年 900MW 送電線設備(HVDC送電式)変換所 | | | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 実施経過 | | 1st Stage 45ヶ月 2nd Stage 36ヶ月 但し、海底ケーブル敷設地点、ケーブルターミナル地点、電極地点は契約以前に実施しておく必要がある。 | | | | その他の状況 | |
| | | | | | | D/D実施後のフィリピンの政治・経済情勢の変化により、本プロジェクトの電源となるレイテ島における地熱開発が大巾に遅れ、現在の開発計画では少なくとも1992年頃までは予定されていない状況である。 | |

個別プロジェクト要約表 PHI 010

88年3月改訂

| | | | | | | | |
|-----------|--|---|---|-------------|-------------|--|--|
| 国 名 | | フィリピン共和国 | | 予 算 年 度 | 55, 56, 57 | | 結論／勧告 |
| 案 件 名 | | 和 | アルコガスプロジェクト(アルコール工場建設)計画調査 | 実 績 額(累計) | 70,337千円 | | 1. フィージビリティー：有り 砂糖きびを原料とし、日産48klのアルコール工場を建設する場合技術的、経済的観点から企業化可能性あり。(必要農場面積は、一般農家地区で2,640Aaで直営農地において400Aaである。) |
| | | 英 | Feasibility Study on the Establishment on the Alcohol Distillery in the Republic of the Philippines | 調 査 延 期 月 数 | 八月(うち現地 八月) | | |
| | | 調 査 の 種 類 / 分 野 | F/S / 新・再生エネルギー | | | | |
| | | 最 終 報 告 書 作 成 年 月 | 82.6 | | | | |
| | | コンサルタント名 | 三菱油化エンジニアリング㈱ | | | | |
| | | 相 手 国 個 担 当 機 関 名 担当者名(職位) | PNAC: PHILIPPINE NATIONAL ALCOHOL COMMISSION (フィリピン国家アルコール委員会) | | | | |
| 調査団員数 | | ① 11 ② 8 | | | プロジェクトの現況 | 遅延・中断 | |
| 現地調査期間 | | ① 81. 7.13～81. 8.1 ② 81. 11.23～81. 12.12 | | | 報告書提出後の経過 | | |
| プロジェクト概要 | | 報告書の内容 | | 実現／具体化された内容 | | プロジェクトの現況に至る理由 | |
| 実施機関 | | PNAC | | | | その他の状況 | |
| プロジェクトサイト | | カビデ州マラゴンドン地区 | | | | 調査報告書の48kl/日のエチルアルコール工場は新設されていないが、既存エチルアルコール工場の改造を実施し、計画が縮小された方向で具体化されている。 | |
| 総事業費 | | 26,596 mil US\$ | | | | | |
| 実施内容 | | エチルアルコール工場建設 日産 48kl | | | | | |
| 実施経過 | | | | | | | |