## 昭和52年度

# 東アフリカ鉱工業プロジェクト 選定確認調査報告書

(タンザニア・ザンビア・ケニア)

1977年10月

国際協力事業団



国際協力等	業団
	Y-20-40 (Section 1861)
交入 84. 4:17	_ <del>4</del> /#
<b>登録No.</b> (13517)	66
登録No. 03597	MPP

#### まえがき

昭和52年度の東アフリカ諸国・鉱工業・電力関係プロジェクト選定確認調査は、昭和52年6月23日から7月15日迄の23日間、タンザニア、ザンビア、ケニアの3ケ国について行なわれた。

調査団は、向井(通商産業省技術協力課長補佐)団長以下大橋(国際協力事業団鉱工業計画課)加藤(通商産業省経済協力課)、松谷(外務省開発協力課)河 崎(外務省経済協力第1課)及びアドバイザーとして天野、吉井(海外経済協力 基金)(タンザニアのみ)の7名で構成されたが、ケニアについては、大橋、松谷 及び河崎の3名が担当した。

今回の調査については、新たな調査案件の発掘に努めたほか、鉱工業分野の技 術協力について相手国政府機関と話し合いを行った。

タンザニアでは、同時期に本事業団より派遣した苛性ソーダ、 PVC 製造工場建設計画調査団の中間調査結果の相手国政府への説明を担当した。

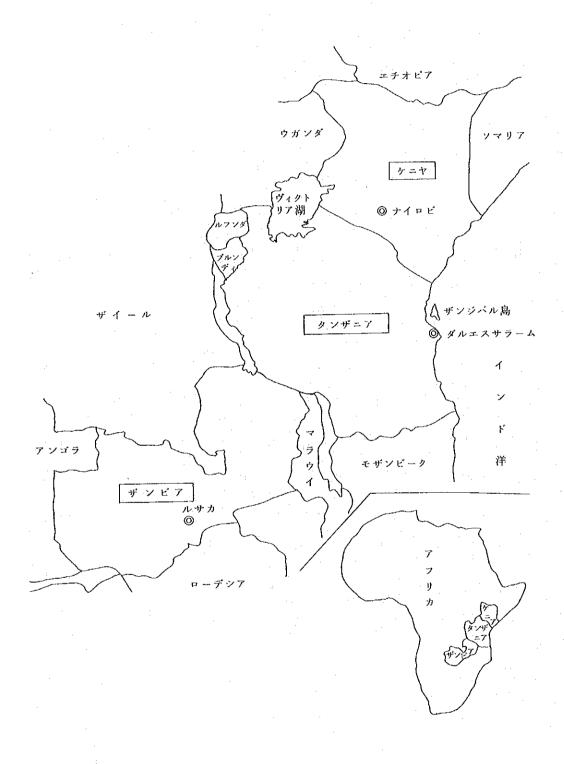
今回プロジェクト選定確認調査団は事業団設立後3ヶ国とも初めての訪問であり、鉱工業、電力分野の技術協力はタンザニアのキリマンジャロ州総合開発計画協力以外は実質的に結びついたものはなく、当該諸国の日本への期待の大きさに比較してなじみの薄いものとなっている。

今回の調査における各国政府機関との討議を通じて、具体的に協力すべきプロジェクトの発掘は、ケニアについてのみ行われたが、タンザニア及びザンビアについては今後の技術協力を進める上での相互理解の増進及び問題点の認識が得られた。この調査結果を踏まえて、今後の技術協力の進め方について取組みの端緒が開かれることを期待する。

最後に調査団に対して全面的に協力いただいた各国政府、外務省、通商産業省 在外日本大使館、在外ジェトロ事務所その他の関係各位に心から謝意を表する次 第である。



I	調査団の編成	
I	. M. 2. T. L	2
I	7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10
	1. タンザニア	10
	2. ザンビア	
	3. ケニア	20
IV	/ 参考資料	27
	1. 東アフリカ諸国に対する我が国の経済協力実績	27
	a. JICAの技術協力	27
	b. 円借款の実績	28
	2. 各国の概況	33
	a. タンザニアの概況	33
	b. ザンピアの概況	45
	c. ケニアの概況	



#### I 調査団構成

団 長 向井 保

通産省通商政策局技術協力課長補佐

団 員 大橋英雄

国際協力事業団鉱工業計画調査部計画課

加藤克之

通産省通商政策局経済協力課

松谷勝成

外務省経済協力局開発協力課

河崎広二

外務省経済協力局経済協力第1課

アドバイザー

天 野 貞 夫

海外経済協力基金業務第1部業務第1課長

吉 井 純 行

海外経済協力基金開発調査部参事役

# Ⅱ 調査団の日程と訪問先

### (1) 日 程

日加	年月日	行 程	宿泊地
. 1	5 2.6.2 3 (木)	<u> </u>	ダルエスサラーム
2	24(金)		"
3	25(土)	ダルエスサラーム→モロゴロ	ミクミ
4	26(日)	モロゴロ→ダルエスサラーム	ダルエスサラーム
5	27(月)		"
6	28(火)		"
7	29(水)		"
8	30(木)		"
9	7. 1(金)		"
10	2 (土)		"
11	3(日)	ダルエスサラーム→ルサカ	ルサカ

午前	午后
	夜到着 大使館、青年協力隊関係者出迎 え
川並大使表敬、橋本書記官等と日程打合 せ	苛性ソーダ、 PVC 調査団(第1陣)と打合せ会議(クンドウチホテル)
第1陣と合同会議、中間報告聴取 (バハリビーチ)	
モロゴロ地方農工業視察	OECFナイロビ駐在員との打合せ会議
JETRO、ナショナルバッテリー工場訪問	第1陣との合同会議、苛性ソーダ、PVC調査の中間報告書とりまとめ (バンリビーチ)
o 用水開発・エネルギー・資源省 LWEGARULI LA 次官と会談	大使館との打合せ
o 大蔵企画省 JANGUO 次官補他に苛性 ソーダ及び PVC 調査結果報告	
<ul><li>○運輸・通信省、E.A.P.T.(東阿通信共同体)、S.M.C.(自動車公社)プロジェクト関係者との会議</li></ul>	世銀 A.GORE 副事務所長と会談
o S.M.C.(自動車公社)E.MKISI輸入調整支配人他と会議	駐在商社(西沢)訪問、大使館との打合 せ
o 大蔵企画省 JANGUO 次官補と向井団 長との間で苛性ソーダ、 PVC 調査結果	IDP(キリマンジャロ州総合開発計画) モシ駐在専門家 5 名より事情聴取
に関連する円借款問題につき 'Minutes, を交換。 IDP専門家 4 名との会議	
	移動(天野団員はザンジバルへこれより 別行動)

	日順	年 月 日	行 程	宿 泊 地
[-	12	52. 7. 4 (月)		ルサカ
	13	5 (火)		"
-		2 ( 14 )		
	14	6 (水)	er en	"
}				
	15	7(木)		"
F	16	8(金)	ルサカ→ナイロビ	ナイロビ
	17	9 (土)	ナイロビマニエリ	11
•				
	18	10(目)		"
	19	11 (月)		"
	20	12 (火)		"
-	21	13 (水)	ナイロビ→ロンドン	ロンドン
	22	14 (木)	ロンドン	機中
	23	15 (金)	東京着	
<b>L</b>				

午 前	午 後
大使表敬、篠宮書記官と打合せ、駐在商	大使館との打合せ
生(日商、丸紅)との懇談	
(吉井団員はナイロビへこれより別行動)	
註在商社(三井、三菱、住商)との懇談	
。経済・技術協力省 S.K.MUTUNA 次官と	o 国家開発計画庁 D.SIMONDA 次官と会談
会談	
NCCM社社長訪問、 RCM社社長訪問	○大蔵省 F.M.WALUSIKU 次官と会談
o INDECO (工業開発公社) MUMB I	
Company Secretary と会談	in in the Allinoide with a William
多動	○KENYA PIPCLINE LTD.MR. RAO技術
	支配人と会談 太田大使表敬
- エリ工業団地予定地視察 (KIE MR.J.H.	R.MURIGU,岡本書記官 , JICA難波 ,
DECF 鈴木同行 )	
(向井団長、加藤団員帰国の途へ)	
<b>k B</b>	
商工省 NDI HO 工業局長以下	
(IE_ICDC_KDFC代表と会談	o 天然資源省 D.THICCO Under Secretary
	他と会談
	o ICDC(商工開発公社)E NDIRANGO
	工業支配人等と会談
大蔵省GITHINJI次官補他と会談	o 建設省MBUGUA 次官他と会談

#### (2) 訪問先と訪問者名

- (a) タンザニア
  - (イ) 運輸・通信省・E.A.P.T (東ア通信共同体)

(タンザニア側)

77年6月30日

T N Goshi

SENIOR ECONOMIST MAWASILIANO

(Ministry of Communication & Transcoportation)

R C Mzuguno

Regional Director EAP&T Corp

Frank M. Mgaya Asst. Regional Director/Tel EAP&T Corp.

R.G. IGANGAS Asst, Executive Engineer MAWASILIANO MWAMBUNGU Director General State Motors Co. (SMC)

(日本側) 7団員、橋本書記官

自動車公社(S.M.C)

77年7月1日

(タンザニア側)

E MKISI Import Control Manager

M JUNGERS I Chief Accountant

(日本側) 7団員

(\*) 用水開発・エネルギー・資源省

77年6月28日

(タンザニア側)

Lwegarulila Permanent Sccretary

他工名

(日本側) 7 団員

(二) 大蔵企画省

77年6月29日

(タンザニア側)

JANGUO 次官補他

(日本側) 7団員、橋本書記官

- (b) ザンビア
  - (イ) 大蔵省(Ministry of Finance) 77年7月7日

(ザンビア側)

F.M. Walusiku 次官 Permanent Secretary

Manika

Economist

(日本側) 5団員 篠宮書記官

(中) 経済、技術協力省 (Ministry of Economic & Technical Cooperation)

77年7月6日

(ザンビア側)

MR.S.K.Mutuna 次官 Permanent Secretary

(日本側) 5団員 篠宮書記官

(イ) 国家開発計画庁

The National Commission For Development Planning)
77年7月6日

(ザンビア側)

Dr.David Simonda Permanent Secretary

(日本側) 5団員 篠宮書記官

(二) INDECO(工業開発公社) Industrial Development Corp.
77年7月7日

(ザンビア側)

G.M. Mumbi Group Company Secretary

A. M. Lewanika Group Management Services

B. C. Malupensa Group Management Services Division

(日本側) 5団員

衍 NCCM社(銅生產)

77年7月7日

(ザンビア側)

F. H. Kaunda Managing Director

(日本側) 団負5名

(A) RCM社(銅生産)

77年7月7日

(ザンビア側)

D.A.R. Phiri Managing Director

(日本側) 団員5名

- (c) ケニア
  - (イ) 大蔵企画省 (Ministry of Finance and Planning) 77年7月12日

(ケニア側)

Deputy Secretary, External Aid, A GITHINJI Ministry of Finance

H.B.M.KAGUNDA Senior Planning Officer, Treasury (日本側)

大橋、松谷、河崎団員、岡本書記官、鈴木OECF、江崎、難波 (JICA)

(中) 商工省(Ministry of Commerce and Industry) 77年7月11日

(ケニア側) K A NGENY

Kenya Industrial Estates

J.H.R.MURIGU

Kenya Industrial Estates

GATIMU MAINA I.C.D.C.

J.K.KIMONDO I.C.D.C.

J.W.KIHARA

D.F.C.K.

A.N.NDIHO

Ministry of Commerce & Industry

#### (日本側)

大橋、松谷、河崎団員、岡本書記官、鈴木(OECF)、江崎、難波 (JICA)

大然資源省 (Ministry of Natural Rescurces) 77年7月11日

(ケニア側)

DEDAN THIOGO

Under Secretary Ministry of Natural

Resources

ERIC ODADA

Geologist, Ministry of Natural

Resources

WILFRED WAIREGI

Senior Geologist, Mines & Ceological

Department

NAIJALI ANDANGO

Mining Engineer Mines & Geological

Department

JOHN WAWIYE

Forestry Department

(日本側)

大橋、松谷、河崎団員、岡本書記官、鈴木(OECF)、 瀬川(MMA) 江崎、難波(TICA)

(=) I C D C (商工公社)

77年7月11日

(ケニア側)

E.M.WAMAI

Executive Director, I.C.D.C.

E ND1RANGO

Industrial Manager, I.C.D.C.

G MAINA

Senior Project Officer, I.C.D.C.

(日本側)

大橋、松谷、河崎団員、岡本書記官、鈴木(OECF) 難波(JICA)

#### ■ 調査結果の概要

#### 1. タンザニア

#### (1) 目 的。

先発の苛性ソーダ及び PVC プロジェクトの調査団の調査結果について「タ」政府に説明するとともに、当該調査結果がフィージブルでなかった場合においてはこれに代替する鉱工業分野を中心とする対象プロジェクトの発掘選定に努める。

#### (チームの性格)

本調査団は従来の技術協力分野のみのプロファイに加え、資金協力担当者の参加を得ることにより、我が国の援助が技術、資金の両面で有機的かつ弾力的に結びついていることを相手方にPRでき、また両分野間の相互理解の促進、援助の共同対処等の効果を発揮することができた。

#### (2) 調査の結果

(a) MINUTESのとりまとめ

苛性ソーダ及びPVCの2プロジェクトとも調査結果がフィージフルでなかったため、緊急に代替プロジェクトにつき「タ」政府と協議した。

- ① 日本側ミッションは苛性ソーダ、PVCの両プロジェクトがF/S 調査団の調査の結果、円借款の対象となり難いものと表明した。これ に対しタンザニア側は失望し、日本の援助以外で実施する旨表明した。
- ② 日本側ミッションは第3次5ヶ年計画における優先度の高いプロジェクトを次の円借款供与の対象として日本政府に提言することを表明したのに対し、タンザニア側は①通信プロジェクト 回ザンジバル向貨物船 ②輸送機械(自動車公社)を提示した。
- ③ 日本側ミッションは①、回及び⊙のうち熟度の高いプロジェクトについて至急円借款要請書を提出するよう提言した。
- ④ タンザニア側は③の円借款の正式要請を早急に大使館を通して提出 する旨同意した。

#### (b) 技術協力要請

① 専門家派遣要請(運輸·通信省)

通信技術者

D4-International Telax exchange 1人 2年 出来れば国際電々より E1-Satellite Ground Station 1人 1年 だけ早急に

② 地下資源、地下水開発のための地質及び地球物理資料の作成 (水資源、動力省)

タンザニア総面積 960 千㎡の 60% は地質調査が済んでいるが、40% に相当する地域は未調査である。これらの地域の調査を進めるため、計画的に技術修得を図ることとし、地球物理学、地質学、地化学等の教育、訓練を大学等において、外国の専門家の協力により行うことを計画している。

計画内容 外国専門家 地質学者 10人 調査機材 9,389 千シリング (330百万円) 地化学者 10人 期 間 5 年間 化学者 5人

- (c) 従来の協力上の問題点と今後の方法
  - ① 従来タンザニアについては天然ソーダ灰開発、キリマンジャロ州総合開発等大規模かつ数次にわたる調査を実施してきているが、プロジェクトの実現に結びついていないため、タンザニア政府の日本の経済協力に対する期待度の割に具体的効果を上げ得ていない不満が昂じていると見受けた。
  - ② タンザニアに対する他先進国の援助は、英国、北欧、西独(中国は別格)が主体であるが、これらは専門家を団または単発により、各分野の行政機関及び事業実施機関に長期に派遣し、総合計画に対するアドバイズ、各プロジェクトの発掘のみならず、F/S調査も実施している。また、資金援助についてもこれらの機能からかプレッジが早く、

調達を図ってからプロジェクトの具体的ツメを行う方式が定着しているため、日本の援助スキームが未だなじみのないものとなっている。

- ③ 現在までのところ調査しても実現していないだけで、必ずしも日本の援助方式がタンザニア等に合わないわけではなく、タ側の日本に期待するプロジェクトが、工業案件という難しいものが多いことに起因していることもあり、今後は協力要請プロジェクトについて調査を行う前に充分なる検討を行うことでありある程度フィジビリティが見込れるものにしばって調査すべきと思われる。
- ④ タンザニアのような国(LLDC、アフリカ、社会主義)における協力プロジェクトの発掘は、我が国の援助スキームに合わせるめには日本サイドからプロジェクトの発掘、提案も考えるべきと思われる。特に我が国の駐在商社や投資企業がほとんどない同国には、詳細なる産業経済の実態把握と分析を行うため長期間の専門家による調査が必要であり、当面、①行政機関及び実施機関へのアドバイザーとして派遣するか、困難ならば回3~6ヶ月程度の分野をしばった少人数のコンサルタントによる調査員の派遣を考えるべきと思われる。

この場合、分野の選定は実現可能なものであり、かつ我が国の資金接助もしくは技術援助によりフォローされ得るものでなければならない。

#### (d) 援助受入組織

- ① 対外的な経済協力の受入、折衝は大蔵企画省が所管
- ② 各プロジェクトの計画は各実施機関が作成し、所管省が調整、とりまとめ後大蔵企画省に提出。大蔵企画省には計画段階から調整する機能がないため、問題が起りやすい。例えば、プロジェクトサイドの決定も実現段階になって初めて問題化する。( 苛性ソーダ、 PV Cの 例 )
- ③ 各実施機関には先進国の専門家がアドバイザーとして各種のアイデアを提案、調査も行っている。

- (e) 産業実態と今後協力の可能性あるプロジェクト
- ① 各種産業の国有化の促進と、外貨不足による輸入制限から製造業は 下落または横這い。
  - ② 設備の稼動率が低いのは需給関係からでなく、修理部品等の不足に よるものがほとんど。
  - ③ 政府は外資導入を制限しておらず、(税金問題等インセンティブは特にない)、民間投資の余地はあるが、収益性は疑問でメリットは少ないためほとんど増えていない。
  - ④ 農業生産はマネージメントが悪いため昔のプランテーション時代より下っている。
- ⑤ 灌漑農業はまだほとんど行われていない。スモールホルダーが少なくなり公社化の進行(よく働かない親方日の丸)
- ⑥ 農村には失業者は少なく、都会に失業者が増えている。(人口増年 率 3.5 ~ 3.9 %)

#### (今後協力の可能性あると思われるプロジェクト)

プロジェクト	協力方法
1. 機械器具修理工場、再生部品製造	F/S 専門家派遣 資金協力
(work shop)	
2. 東ア3国共同体崩壊によるフォロー	<i>"</i>
プロジェクト	
o 運輸関係(1)鉄道及び鉄道車輛	<i>"</i>
(2)航空機	<i>"</i> .
(3)港 湾	"
(4)船 舶	"
o 通信関係(5)マイクロウエーブ電話交換	専門家派遣 "
器	専門家派遣によりプロジェクト発掘 〃
o 工業関係	専門家派遣 "
3. 第3次5カ年計画プロジェクト	e The state of the
末定	

農業関係 4. 砂糖工場の改善(歩留り up)

> 農業機械 肥料工場

飼料工場

F/S 専門家派遣によりプロジ 資金協力 ェクト発掘

"

(b) キリレンジャロ州総合開発計画についての派遣専門家との会談による提言(IBDE)

	<ul> <li>○ RD なしで76 年末より I RDP の作成に取組んできた。</li> <li>○ 7/20まで I RDP の不充分な点をつめる。</li> <li>○ 8 月中旬 I RDP を GG ベース (大使→総理所)で渡す。</li> <li>J I CA本部からは I RDP を完成するだけで実施協力については冷却期間をおくよう指示されている。ついては冷却期間をおくよう指示されている。</li> <li>R D o しかし、工業も実施協力を行うのならば R. D を急ぐ必要があり、農業と歩調を合わせるべきである。</li> <li>難 「タ」側は今年2月専門家に対し、セクターごとに取決めることはしない旨言明している。</li> </ul>
<ul> <li>たんがい関係 もン低地 54809千ンリング 8年かんがい 63.511 8年</li> <li>Extension Service 15.500 4年 8年 8年 8年 8年 8年 8411 3年 8年 8411 3年 8129 100 4年 8129 100 4年 8129 100 3年 730 1~5年 730 1~5年 730 1~5年 6 計 153.090 2~4年 6 計 161.219</li> </ul>	0 昨年 B D 1 年間延長 (77.1 2.1 まで有効)         今 0 IRDP の Final Beport につき 7 月中に「ヶ」側よりのある 8 B D (実施協力)の事前調査 77.7 ~ 8 月予定が 8 B B D (実施協力)の事前調査 77.7 ~ 8 月予定が 7.1 1 月末 ルールの月までには本交渉に入りたい(協定方式でなく 8 I 方式による「外務省意向」)         1 0 月までには本交渉に入りたい(協定方式でなく 8 I D と 2 M B M B M B M B M B M B M B M B M B M

_	1	6	

	○9月頃実施の協定ミッションを派遣したい。	をキリマンジャロ州総合開発計画として全分野の地域総合計画としているのに対し、日本の2分野のみ、かつ個別の協力として総合的にコントロールする。専門家団になっていない。の体制も各部課まちまちの対応を行っており、総合プロジェクトとしての責任体制をとっての対応では、総合的な開発計画のなかの位置付けと各分野相互間の有機的に重なる部分(道ンララ等)についてのプライオリティ等の判断がまちまちとなり、協力の進捗も異る等からとなる怖れがある。このように総合的計画に対する日本側の協力姿勢も一様でないものとなる間を公害もさることながら我が国の協力の評価が低いものとなる怖れもある。 に対する評価に日本側にうまくごまかされたという雰囲気があり、カウンターパートのの際受けた印象は日本側に③ Organizer がいない。②農、工部門がまちまちに行っているとの例 総理府の地域開発局長を直接補佐する専門家団により全体コントロールを行っている	大規模かつ画期的なプロジェクトであり、対タンザニア経済協力のトッとから、実施面での協力を図っていく必要がある。	する関係省)内及びJICA内部に総合計画に対応すった体制とする必要がある。
一	o9月中旬3名(総理府2:州1)の高級研修員 (カウンターペート)来日。	1. 「タ」側は本計画をキリマンジャロ州総合開発計画 協力は農業、工業の2分野のみ、かつ個別の協力とし これはJICA本部内の体制も各部課まちまちの対応を いない。 路、用水、電力等インララ等)についてのプライオリ 援助効率の悪いものとなる怖れがある。このように総づ の 3. 「タ」側の本協力に対する評価は日本側にうまくご、 計 Nema 氏が日本訪問の際受けた印象は日本側に① Orgar (西独のタンガ州の例 総理府の地域開発局長を直達	1. 本プロジェクトは大規模かつ画期的なプロジェク有するものであることから、実施面での協力を図っ	

- 鯫 JICA内部としては大型地域開発プロジェクトとして総合的に機能するため、企画調整部が中心となり、 林、鉱工業、社会の各部課の担当課長程度で構成する委員会を設ける。
  - 資金協力の必要性から、資金援助関係省庁、海外経済協力基金への説明、連絡を密にする。 团
- ③キリマンジャロ州政府の分担を明確化し、我が国の協力方法、手順:予算手当等を決定した上で実施する。 実施協力を取決めるにあたっては総合開発計画のうち①外国からの援助(我が国からの援助を含む)②タ国政 史 6 型
  - 9月中旬タ側の3名のカウンターパート来日時までに日本側の協力方針を決定しておく必要がある。日本側の 相手側との折衝等、重要事項は外交ベースで連絡を図るようにする。 協力対応につきタ側に誤解や信頼を欠くことのないよう配慮する。 ശ ø

þu

—17---

10月に農、工業の全体協力につき R.Dミッションを派遣する。 ۲.

# IRDP 所要金額 (百万シリング) (物粉)

	39	25	1,529		
	米	쌞			. •
			ıliıtı		
	鎞	Η		÷	
		:			
	27	10	346	1	15
	KIC.	地開発		*	ゲームリザーブ
	緻	魚	疶	糅	Ž,
`					
ì					
¥ 1	153	- ∞	398	488	10
ハ・ハ・スロンを言んでいる。	쌞	幽	通信	ーディリティ	凝
	曔	<b>‰</b>	煙	7-1	쩞

#### 2 ザンビア

滞在期間(4日間)中、経済、技術協力省、開発計画国家委員会(NCDP) 産業開発公社(INDECO)、大蔵省の4政府機関及びNCCM社、RCM社の2 大銅製錬会社を訪問した他、駐在商社5社から事情聴取を行った。

その結果、ザンビアにおけるプロジェクトの発掘、選定確認は具体的な成果はなかったが、同国に対する技術協力の方法について次のような感触を得ることが出来た。なお、我が国のザンビアに対する技術協力はほとんどない

#### (1) 援助受入組織

- (a) 対外的な政府ベースの技術協力、無償協力、資金協力の窓口は経済、 技術協力省が所管し、民借は大蔵省が所管する。
- (b) プロジェクトの立案は各実施機関(公社)が行い、所管省が調整して、 経済、技術協力省または大蔵省に提出する点はタンザニアと同様である。
- (c) 各実施機関には外国からの専門家をアドバイザーとして受入れている 点もタンザニアと同様である。

#### (2) 産業の実情

従来より産銅国として輸出の90%を占める銅の相場が正に同国経済の 浮沈を左右しており、近年急速な外貨不足状態にある。昨年12月より対 外債務は支払延期という状況とも併せ、第2次5カ年計画(72年~76 年)のプロジェクトが軒並中止状態にある。各種の産業開発、インフラ整備は内陸国というハンデはあるが、銅輸出という武器に全面的に支えられており、その影響をもろにかぶる点と輸入依存度がより高い点がタンザニアとは異っているといえる。現在は機械の部品不足による稼働率の低下、輸送手段の問題等あらゆる部門できびしい状態にあり、外貨不足を補う緊急的、資金援助が極めて効果的である。外資導入については近く法律改正を行い、歓迎姿勢を打出している。

77年から始まる予定の第3次5カ年計画が1年遅れ78年から開始することとし現在計画を作成中で、12月頃完成する予定。第3次計画では 農作物の自給率向上のため農業に重点をおくとしている。

- (3) 今後協力の可能性あるプロジェクト
  - (a) 第3次5カ年計画におけるプロジェクト
  - (b) INDECOに対するアドバイザーの派遣
    INDECOはプロジェクトの発掘についてむしろ日本側からの提案、アドバイズを求めており、専門家の派遣を歓迎している。
  - (c) 水力発電 カリバーノースバンク(ローデシア国境) Stage ¶のF/S規模未定

カフエジョージ(北部) Stage ILとの優先順位の検討が必要

- (d) 鉄道関係 信号、CTC計画あり、専門家の派遣
- (e) 繊維工場の拡張計画 カフエ Texitile (政府 5 0 %、民間 5 0 %) の増設 F/S

上記は全て調査団の感触によるものであり、ザンビア政府から提示があったものは一つもない。当国に対するプロジェクトの発掘はタンザニア同様、長期間3~6ヶ月程度の分野をしぼったコンサルタントによる調査がとりあえず効果的と考えられる。派遣時期としては第3次5カ年計画の完成後の78年2月頃からが望ましい。

--20--

我が国の、対ケニフ経済、技術協力は、東フフリカ諸国の中にあって最も供与されてきている。従って、我が国への援助要請、受け入れに対する理解度はタンザニア、ザンビアに比べて定着しつつあると見受けられた。今回の訪問にあっても大蔵省、商工省、ICDC、 天然資源省からの技術協力要請は統一的なものがあったし、 正式要請こそ後日外交ベースで送付するとのであったがスムーズな効果があげられた。ケニア政府から提示された要請内容は次のとおりである。

			THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	
	プロジェクト名	所管機関	プロジェクト概要及び要請内容	調査団の見解及び今後の進め方
	パイプライン	KENYA PIPE	数年前モンバサーカンパラ(ウガンダ)間敷	① 鉄道輸送との鏡合あり、その比較が必要
		LINE LID	設を計画、とりあえず現在モンバサーナイロ	② KPLの既存負債の返済計画から早期着工
		(100%政府出資)	ど間建設中。ナイロビ以西ウガンダ国境近辺	は可能か否か、実施時期の確認が必要
			まで建設するにあたりコース、規模、他の輪	
			送手段との比較等のF.Sが必要。	上記について問題点を整理し、近く大使館
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		ロース路	に提出ある見込
			(イ) ナイロド 700 千四。	
		:	3007m3	
···			プレント 1001 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	
·			THE HOOF STREET	
			アットーキスム	
			(要請の内容)	
			ナイロビ以西ウガンダ国境近辺までのペイ	
	Action of the Ac		- プライン敷設計画についてのグラントペー	
			XOF/S	
0	地熱発電	天然資源省	UNDPの協力によりナイロビ北方ナイバシャ	調査の妥当性を確認するため詳細資料
			地区に有望地帯を発見、3本のボーリング	(UNDP調査資料等)の提出がある予定。
		***	(深さ1,200~1,400m)を実施、15MWの発	
			電所を建設すべく入札が準備されている。	ケニア側は発電のためボーリング探査による
			つやし、ナイベッヤ地区になった米調剤の	最終的確認までを求めていると考えられ、日本
	:		有望地域がある等調査の継続が必要である。	が協力を行う場合、その範囲、程度について事
			(2ケ所 60~100 Km等)	前の判断が必要。
			〔要請內容〕	
			上記のデーター分析を含む有望地域の総	
			合的可能性調査、必要に応じボーリング探	
			査を含む。	
			グラントペースのF/S(専門家派遣、機	
			材供与等5年間)	
က	木材産業近代化	ıcpc	現在ケニアには61の長期ライセンス所有	製材工業、需要産業のある程度の実情データー
	<b>国</b> 桓	(商工開発公社)	及び250の短期ライセンス所有の製材工場	の入手後、当該産業内、地域のプライオリティ
			があり、これらはいづれも品質と得率	を判断した上が調査団を派遣にして、打画をお

--21--

対処する。52年11月ケニア政府が正式要請 器が到着。53年2月より調査団派遣予定	<ul> <li>③ 8月中にはDraft F/Rの説明ミッションを派遣する。それ以前にF/Rのためのカウンターパート(KIE)2名の受入れを再確認(近く派遣連絡ある見込)今秋にはFinal F/R完成予定。</li> <li>③ 基本計画の策定、計画の実施にあたっては</li> </ul>	我が国からの協力方針を充分検討し、協力範囲を確定した上で、対処する。① 上記4の=エリ工業団地内のワークショップ、RIDCの活用② KITI(職業訓練所)の拡張③ エ科大学への協力④ ICDCへのアドバイザー派選等による企画、立案等の対応が考えられる。	具体的内容を把握した上で、協力の可否につき検討する。
(平均35%)に問題がある。 このため機械の入れ替え、加工度の上昇を含む主要工場のリヘビリテーション(地理的分布を考え6~10工場にトッププライオリティをおく)、訓練、ワークショップ、流通等について近代化計画を進める。 なお、加工度上昇のため合板、家具おがくず等の利用、需要産業との関連と実態を調査する。 当面4~5名 1~1.5カ月程度の調査と言いた。	146	各地、各種の工業開発のため労働者を含む人材養成についての協力を期待	左のプロジェクト等について商工省、 I C D C の要請プロジェクトリストを近く提出する。
	商工省 I C D C (商工開発会社) K I B (ケニア工業団		商工省 I C D C
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	工業振興のための人材達成	<ul><li>①果物罐詰工場</li><li>②ブリキメッキ工場</li><li>③モデンス・アルコール 抽出</li><li>④板ガラス工場</li><li>⑤小型製鉄所</li><li>⑥ P V C</li></ul>
	4	· w	Ģ

から街

天然資源省より

既にShell 等メジャーが手がけている

東部海岸及び西部地区

松、杉等の資源保護 ②森林資源調查

③亜鉛等資源

西部に有望地帯あり、民間企業で興味あれば将来、天然資源省が disclose した際参加して

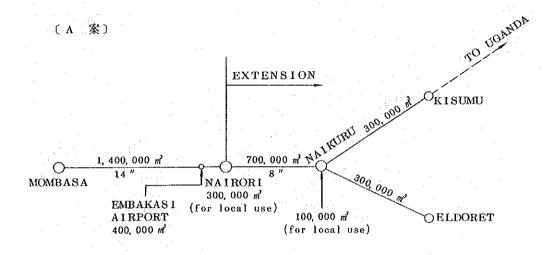
ほしい。(MMA、ナイロビ駐在員逆獺川氏がフォローする)

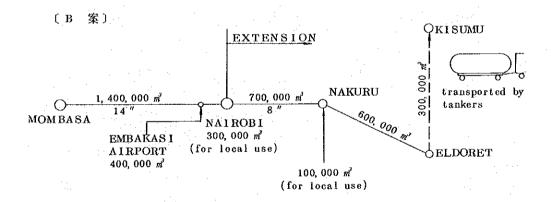
①トランスアフリカンヘイウエーの一環としてナイロビーーウガンダ国境間の道路再建が必要で特にナイロビ

ナクール間(約150km)についての借款要請。

#### パイ プライン設置計画

[ケニアパイプラインCo.Ltd.]





IV 参考資料

a JICAの技術協力

① 鉱工業関係調査実績

		条に努め として本		天天
養		門家派遣により開発計画の立 3 年度より産業開発協力事業		E Counter port研修生2名
奏	Feasibility に問題あり。	51年度より農業協力とともに専門家派遣により開発計画の立案に努め52年10月に相手側に提出、53年度より産業開発協力事業として本格協力開始の予定	プグー地区カオリン精製試験事業	7月末説明ミッション派遣、KIE Counter port研修生2名受入 7月中~8月中
四月	11	10	က	11
現地調査 団員	501113	491128 10 ~1228	51. 226 $\sim 320$	$52.219 11$ $\sim 315$
プロジェクト名	天然ソーダ灰開発計画調査	キリマンジャロ州中小工業開発音計画調査	試験事業融資調查	ニエリ工業団地開発計画 調査
·	タンキーフ		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	11
	₩ ')			7

② 鉱工業関係プロジェクトベース技術協力

punnan	*******		-	_				
災	52年度	專門家派遣	笑施調查	(予犯)			٠.	
关	51年度	専門家派遣						
施	50年度							
张	49年度	(開発計画	調査〕					
4	をころを	① 総理府、キリマンジャロ州政府(小	規模工業開発庁〉	②準備期間3年 実施協力5年	③ (i) 最適技術の導入・改良	(ii) 技術の普及	(III) 人材の養成の3つの機能と活動	に対する技術指導
プロジェクト名				記様リミューベン・ハード	トントングアル二十米王一匁サングーを七冊米	ドランド   厚い中米		
₹	¥ľ Ći				タンギョン			:

	事削調者	( 4年)				
	. =	:				
:						
and the state of t	<ul><li>○ 医十個十米系骨厄(哈拉伽斯学名里)</li></ul>	② プロジェクトペースならば3ケ年予	出	③ 標準局下部機関として設置される品	質管理研究所の設置協力	
		i.	日質管理技術協力事業			
		- ::	~			
			ij.			

# 我が国の東アフリカ諸国に対する円借款実績 Ω,

		铁与额	铁车	条	実 施		
		(百万円)	倒	償還期間	黎図	Kt.	湖
ウガンダ			5.7.5	18 (5)	輸銀・	同国の経済開発計画における	現在までに、シャン工場 (222
	19667 区入路結	(1百万ペンド)			H 中 般	優先度の高いプロジェクトに	百万円)UTV網第1期工事
						対し供や、プロジェクトを特	(438百万円)の貸出が完了、
						五女 公	現在漁網工場(168百万円)、
						易不均衡を理由に供与	UTV網第2期工事(180百万
		:	. :				田)が残っているが、漁縄工場
							いってん
							契約手続が。遅延で支出期限再延
	:						長かっ
タンザニア	(枠供与)	2,016	"	*	,,	"	貸付枠の95%をデュスバース
·	19668 E入 籍船	(2百万ポンド)					した。
							カシューナッツ工場
							(461百万円)
					:		毛布工場
	-1.						(304百万円)
		- 1					ラジャ放送館
	-						(287百万円)
			-	-	-	-	

	カシューナッツ工場改善 (361百万円) 継維工場(KILTEX) (302百万円) 建設会社(MECCO) (208百万円)	ナイロビ織布工場 (150百万円) モンバサ冷蔵庫 (213百万円) 漁網工場(73百万円) 漁網工場(73百万円) 機橋(237百万円) 緑磁が(UTI)(299百万円) 家畜用給水設備 (291百万円) できただせど、モンバサ)総材 で港(ナイロビ、モンバサ)総材	三菱商事、竹中土木による施工 貸付は昨年末に完了。但し、ターミナルビルは、コンサルタントの設計ミスにより遅延、来年5月頃完成予定、滑走路は引渡し済。
			キンバサ地区への観光客の増 おに対応して、キンバチ国際 空港をジャンボ乗り入れ可能 な規模に拡張することを目的 とする。
			<b>报</b>
			23 (5)
-			4.75
		2016 (2 <u>百万</u> ポンド)	4,086
		第1次円借款 (存供与) 1966.9 B/N 締結	第2次円借款 (モンバサ空港拡 張) 19731 E/N 締結
		₩ 11 12	N 11

	対応、住友建設が施工 本年4月に起工式 現在レノA交渉中の新ムトワバ 橋の建設と同時併行施工することによりコストダウンが図られる等で、施工がおくれている。	現在L/A交渉中(6月中に締結見込み)	現在までに、道路輸送力拡充 (トラック調達)(2170百万円) 国鉄拡張(資車、デーゼル機関 車、レール補修)(3753百万円) が貸付け完了。 ラジオ、エV網拡充プロジェクトについては、ローデシアとの 国境閉鎖により上記道路輸送力 拡充が緊急援助されたため、資	現イバとなる。 (追加借款により実施、下記参照)
	モンバサと北部沿岸地域を結ぶ交通基盤の強化のため、 4089m×2639m(6車線) の新橋を建設する。	新ニヤリ橋と同様にモンバサ - 北部沿岸地域を結ぶ交通基 盤の強化を目的として、モン バサ北方15 Kmのムトワペ クリークに192m×135m (2 車線)の新橋を建設する。	<ol> <li>ザンビア国鉄拡張プロジェクト ジェクト ジェクト (3) 両政府の関係当局間で合意する他のプロジェクト (第2次5箇年計画)</li> </ol>	
	胡()	超	雄 七 中	
	25 (7)	25 (7)	20 (7)	
	4.00	4.00	5 2 5	
	4,900	750	9,240	
·	第3次円借款 (新ニセリ橋建設) 1975.9 BA 締結	第4次円借款 (新ムトワペ橋建 設) 19774 E/V 締結	ザンビア 第 1 次円借款 (国鉄拡張計画等) 19731 B-N 締結	
			サンドブ	
•		-30		

第・冬日年	- J	0 1 70	, 1,	20 (2)	44 48	・ 子子 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	**/ 【》作制日外、粉华日
	× 4, 4, 6	2,7,7	ř	(1) 27	<b>三</b>	/ DOMEN T - P/ / POTET	名有形・名に面換シナイダ
ヘレンド・1 7 局	~~ 型				日子後	市中銀 □シュクト 実属のため、 緊急	(G/A)の amend か於滲中
加借款)		_				級助に振替えられた2,170	なお、工事数約にしてんは
19774 E/N 路結	絡都					百万円につき円借款を供与	報が国企業と先方政府の間で
							落結浴
							総所要資金 8,708百万円
. :							うち円借 5,487
·							<b>原</b> 拉 2,346
							自己負担 875
第3次円借款	贫	4,500	4.0	25 (7)	基金	商品援助	Transport of the Control of the Cont
( 医品数即 )			-				
1977.125人幣籍	ム熱部					:	

# 2 各国の概況

a. タンザニア連邦共和国の概況

#### 1 一般概况

(1) 面積

940千 K㎡ (うちザンジバル 3 千 K㎡)

(2) 大口

7 4年度推定で14,758千人(本土14,346千人、ザンジバル412千人)。 人口密度は15.7人/K㎡

(3) 独立

(本土) 1961 (ザンジバル) 1963

(4) 行政

大統領: Julius K Nyerere

政府

連合政府とザンジバル政府があり、後者はザンジバルにおける教育・農業・保健および地域開発の分野で自治権をもっている。

連合政府には、大統領府、第一副大統領府、首相府、外務、大蔵企画、 商業、工業、内務、農業、人材開発、防衛、天然資源観光、教育、建設、 労働福祉、土地住宅都市開発、水エネルギー資源、厚生、運輸通信、情報 放送、青年文化、法務、首都移転の各省、すなわち3府20省がある。

#### 2 経済概観

#### (1) GDP

#### 近年の要素価格GDPの実績は次の通り。

	1971	1972	1973	1974	1975
実数(百万shgs)	8.8 4 5	10.130	11,531	1 3.8 3 6	1 6.5 3 4
名目 (伸び率(%)	7.7	1 4.5	1 3.8	2 0.0	1 9.9
実数(百万shgs)	8.005	8.481	8.803	8.995	9.407
実質 ( 伸び率(%) ( 1966 、	4.2	5.9	3.8	2.2	4.6
価 格)			:		

#### (2) GDP構成

	65年	75年	平均年成長率
直接生産部門	5 8.1 %	5 1.6 %	3.8 %
<b>〔農林水産業</b>	44.6 %	37.9 %	3.3 %
鉱業	2.9 %	0.6 %	△ 9.5 %
工業	8.1 %	9.6 %	7.3 %
<b>上</b> 建 設	3.4 %	4.1 %	6.8 %
サーヴィス部門	41.9 %	48.4 %	6.6 %
電気・ 水	1.0 %	1.4 %	9.6 %
商業・ホテル	1 2.3 %	11.3 %	4.6 %
運輸・通信 倉 庫	6.9 %	1 0.2 %	9.1 %
金融・保険	1 0.8 %	9.7 %	3.9 %
公的サーヴィス	11.4 %	1 6.0 %	9.4 %

# 3 セクター別状況

#### (1) 農業 ('70年度を100とした場合の指数値) 1970/71 1971/721972/731973/741974/751975/76

綿花	( 36.6千トン)	8 9 4	1 0 0.6	8 4.3	9 2.1	(4 2.5 <u>干</u> トン) 5 5.5
コーヒー	( 49.7千トン) 100.0	9 2.3	1 0 3.9	7 0.1	1 0 9.0	(55.4干トン) 111.4
サイザル	(2022千トン) 1000	8 9.6	7 7.6	7 6.9	7 0.3	(127.8千トン) 63.2
茶	( 8.5千トン)	1 2 3.1	1 4 9.6	1 4 8.4	1 5 2.8	(13.0千トン) 161.7
カッシュナッツ	(111.2千トン) 100.0	1 0 9.3	1 0 9.7	1 3 0.5	1 0 5.4	(83千トン) 74.6
除虫菊	( 2.3千トン) 100.0	1 5 8.1	1 8 4.9	1 5 0.0	2 0 5.2	(3.9千トン) 170.8
タバコ	( 12.0千トン) 100.0	1 1 8.2	1 0 8.6	1 5 7.9	117.0	(15.0干トン) 125.1

#### (2) 工業生産

		770	<b>'</b> 7 1	77 2	<b>'7 3</b>	<b>′7</b> 4	7 5
繊	維	(584百万㎡) 100.0	1 1 4.7	1 2 6.9	1383	1 3 8.8	(84.3) 128.2
F	ル	386百万化) 100.0	1 3 9.7	1 6 7.9	179.6	1649	(59.0) 152.9
タバ	ą	(2599百万本) 1000	1 1 2.5	1 2 6.4	111.4	178.9	(3.511) 135.1
サイザルロ	ープ	(204千t) 1000	1 1 3.4	1106	124.3	1 4 4.6	(31.3) 153.4
除虫菊加	ΙŢ	(110t) 100.0	1 6 0.9	1 8 5.5	141.8	1 0 5.5	(216) 260.0
毛	布	(4154千m²) 1000	9 8.1	1 0 9 1	131.8	9 3.0	(4.309) 103.7
靴		(2100 <b>T足)</b> 100.0	7 6.2	1 1 7.0	1 1 0.5	1 3 3.3	(2.700) 128.6
セメン	′ ኑ	(1768千t) 1000	1 0 1.4	1 3 4.0	17.7.6	1 6 4.4	(266) 1504
石油製	精	(6847千t) 100.0	1 0 4.7	1 1 1.5	106.9	1 1 0.1	(669) 97.8
鉄	板	(175千t) 1000	1 2 5.1	1 1 9.0	119.0	1 4 8.3	(25.6) 146.5
薄	板		÷.	_ (	(4.8干ト) 100.0	′) <sub>179.9</sub>	(9.3千t) 194.7
肥	料		. <u> </u>		(326 <del>千t</del> 1000	180.3	(75.5) 231.5
アルミニウ	14	(27千t) 1000	1 2 6.9	1 3 3.4	123.4	1 3 5.5	(3.2 <del>∏</del> ι) 120.2

#### (3) 鉱業

鉱業部門のGDPに占める割合は、175年には1%に満たない。 鉱業部門の80%はダイヤモンド(175年生産、5574千カラット)

#### (4) 電力

供給能力は1975年現在で191MWで、74年に比し16.6%増加している。

#### 4 貿 易

( 単位: 百万 shgs )

#### (1) 輸出人バランス

東アフリカ共同体域外 (輸 出) 1,6495 1,7922 2,1795 2,4108 2,6432 2,589,3 1,892,7 (輸 入) 1,939.2 2,414.4 2,546.3 3,139.5 4,9579 5,2881 2,2591 (バランス)  $\triangle 289.7 \triangle 622 \triangle 366.8 \triangle 728.7 \triangle 314.7 \triangle 26988 \triangle 3663$ 内 域 出) (輪 147.5 1702 196.6133.1 2176 1746 1145 (輸 入) 334.9 311.2 331.5 339.3 4191 4061 2983 (バランス)  $\triangle 187.4 \ \triangle 114.6 \ \triangle 198.4 \ \triangle 169.1 \ \triangle 2015 \ \triangle 2315 \ \triangle 1388$ 総 合 (輸 出) 1,797.0 1,988.8 2,312.6 2,581.0 2,8608 2,7639 2,0074 (輸 入) 2,2741 2,725.6 2,877.8 3,478.9 5,377.0 5,6942 2,557.4 (バランス)  $\triangle 447.1 \ \triangle 736.8 \ \triangle 565.2 \ \triangle 897.9 \ \triangle 2,5162 \ \triangle 2,9303 \ \triangle 550$ 

#### (2) 商品別輸出入

((輸 出)) -域外のみ-

		′72	′73	′74	775
•	丁 子	2 4 0.3	2 3 3.3	8 8.4	3 2 0.9
	カッシュナツ	172.8	1 7 3.9	2428	221.0
-	石 油	2 1 5.5	8 6.9	129.8	1390
•	鉱産 物	1 3 0.6	170.8	1 3 0.4	186.0
:	工業製品	171.7	1 9 2.3	287.6	231.9
	その他 (茶・タヘコetc)	2683	3 2 5.4	3 6 2.9	367.7
	再 輸 出	1 1 6.3	1782	9 0.3	4 0.7
	計	2,179.5	2,410.8	2,6 4 3.2	2,589.3
(	(輸入)) 一切	(外のみー			·
		<b>'</b> 72	'73	<b>'74</b>	′75
	機械	5 6 8.4	607.2	773.5	1,116.2
	金属製品	4 2 8.0	4987	6 6 0.6	623,8
	輸送機器	309.7	3 9 8.0	5 0 3.5	6 1 6.9
•	繊 維	7 1.1	209.9	390.0	230.2
	食 品	1 7 6.0	1 2 9.0	1,013.3	739.3
	燃料	231.8	3313	5 3 3.3	5 5 0.6
			0.650	1,0828	1,539.0
. '	その他	766.2	9653	,	,
	そ の 他 計	7 6 6.2 2,5 4 6.3	3,1 3 9.5	4,957.9	5,2881.

#### (3) 国別輸出入

					(百万 shgs)
			輸出	輸入	バランス
	英	国	'75 (' 74) 350.6 (404.2)	'75 (' 74) 7874(6053)	'75 (' 74) 1:2.2(1:1.5)
	西	独	2397 (1574)	4367 (4798)	1:1.8(1:3.0)
	中	国	111.8(88.7)	5813 (6298)	1:5.2(1:7.1)
	日	本	44.4 ( 94.0)	354.7 (497.4)	1:8.0(1:5.3)
	アメリ	)カ	167.4(204.2)	708.1 (393.2)	1:42(1:19)
	イタリ	リア	100.1 ( 61.2)	1978 (131.4)	1:20(1:21)
	オラン	ノダ .	103.2 (102.1)	1625 (1437)	1:1.6(1:1.4)
	カナ	Þ	40.8 ( 43.8)	170.9 (104.1)	1:42(1:24)
*.	ベルキ	£	864(1385)	104.7(101.3)	1:1.2(1:0.7)
	ケニ	ア	1689 (191.4)	406.0 (418.4)	1:24(1:22)

#### 5 国際収支

		(	(単位:百万T shgs)			
	772	773	774	175		
貿易収支	△747.3	△9 7 9.3	△2,452.0	△2,932.3		
役務勘定(ネット)	256.0	190.3	181.7	480.9		
移転勘定(ネット)	△3 0.0	3 4.9	3 2 3.4	6 8 9.4		
経常収支	△469.7	△754.1	△1,946.9	△1,762.0		
		e e e e e e e e e e e e e e e e e e e				
資本勘定	8 6 8.3	9 0 8.9	1,3 0 9.2	1,436.1		
・政府長期ローン	8 2 0.5	9 9 6.9	7 2 9.0	836.8		
借入	9 3 0.3	1,083.6	77 6.6	8893		
"返 済	¹∆1 0 9.8	∆9 2.7	^47.6	<sup>1</sup> ∆5 2.5		
・ Parastatal 中長期(ネット)	4 4.1	6 9.3	160.4	2 1 0.1		
・ プライベイト 中長期 (ネット)	△7.0	1 0.3	1 4.5	△2.1		
・その他資本取引	51.5	△1 2 5.5	5 3.0	5 2.1		

<ul> <li>Compensation Payment</li> </ul>	△4 0.8	△3 6.1	△3 1.4	△3 1.6
· 緊急援助 etc	_	_	3 8 3.7	475.4
誤差脱漏	7 2.7	1 1 0.8	3 8,6	1 6 6.5
総合収支	4713	265.6	△6763	△1 2 9.0

#### 6 各国からの援助受入れ状況 (Comittment Basis)

#### (1) ローン

(単位:百万US\$)

•						
	170	771	72	<b>'73</b>	<b>'74</b>	′75
国際機関	39	9.8	1 4.1	24.4	1 3 3.3	47.1
AFDB	<u>.                                    </u>	-	3.3	1.8	<del></del>	_
Arab Fund	, ., <del>.</del>	<u> </u>	_	· — ·	7.1	7.1
IBRD	30	·			65	30
IDA	9	9.8	10.8	2 2.6	6 1.2	10
政府借款	2325	2 5.4	47.1	8 2.8	127.1	9 1.3
中 国	2 0 0.8	—	1.9		7 6.5	
アメリカ	1 0.1	6.7	4.9	2.6	<u> </u>	2 0.0
西 独	<u>.</u>	3.7		1 4.5	1 7.1	8.1
カナダ	2.7	2.1	7.4	57.6	<del>-</del>	4.3
デンマーク		5.4		. —	1 5.6	17.4
英 国	<del></del>	. —	0.8	_	_	· <del></del>
イタリア	· <u>-</u>	<del>-</del>	1 0.9	· -	· <u> </u>	<del>'-</del> .
クウェイト	-	<del></del> .	_	<u></u>		1 5.5
オランダ		1.0	5.3	4.0	1 4.2	7.9

その他東欧諸国(ブルガリア、チェコ)からの援助もあるが、ソ連は '69年に167百万US\$の Commitをして以来実績がない。

#### (2) グラント

(単位:百万USま)

The second secon						` ' -
	770	771	772	73	74	175
国際機関	4.5	3.3	4.5	5.1	6.6	1 0.1
バイ	1 9.8	2 3.6	2 5.2	3 7.4	5 5.0	8 9.9
<b>∫</b> スウェーデン	3.0	2.1	3.2	9.1	1 7.5	295
ノルウェー	0.8	1.4	2.9	3.5	6.9	1 0.8
西独	3.5	4.2	3.6	5.6	7.8	1 0.6
デンマーク	1.3	1.5	2.7	4.1	5.5	8.8
アメリカ	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	7.0
カナダ	1.5	2.3	3.5	3.9	3.5	6.1
英国	4.1	4.3	3.4	3.5	3.4	3.1

1]U.N.Development Program, U.N.FAO World Food
U.N.High Commission on Refugees etc.

#### (3) セクター別援助状況

('74~'76 のコミットメント全額単位:百万 shgs)

農 業: 世銀 747,スウェーデン164,デンマーク 145,西独 109, ノルウェー 73, オランダ 68, フィンランド 8

製 造 業: スウェーデン 372, デンマーク 334, 世銀 328, 西独 130 オランダ 68, フィンランド 21, カナダ 17

鉱 業: フィンランド 25, スウェーデン23, カナダ 12, オランダ 6

水 資 源: 世銀 252, 西独 250, スウェーデン 172, カナダ 151 ノルウェー 54, フィンランド 13

保 **健:** フィンランド 57, スウェーデン 26, ノルウェー 22, 西独 10 オランダ 4

教 育: 世銀 92, スウェーデン 90, デンマーク 70, 西独 56 ノルウェー 37, フィンランド 25

運輸通信: AFDB193, 世銀86, 西独83, アメリカ33, フィンランド18 スウェーデン15, カナダ6 北欧三国 1」の活躍が顕著であり、西独はまんべんなく各セクターに顔を みせている。

1] フィンランドにとってはタンザニアは最大の Recipient o

#### 7 財 政

(百万 shgs)

	70/71	71/72	72/73	73/74	74/75	75/76	′76 <b>/</b> 77
経常収入	1,682	1,803	2,284	3,022	3,900	3,994	4,731
経常支出	1,555	1,643	2,066	2,695	3,991	3,630	4,033
経常収支尻	127	160	218	327	△9 1	364	698
開発支出	889	884	956	1,642	2,352	2,309	3,220
外国借入グラント	259	345	447	624	1,378	994	1,689
(借入)	(255)	(296)	(376)	(410)	(800)	(406)	(853)
(グラント)	(4)	(49)	(71)	(214)	(578)	(588)	(836)
国内借入	502	344	161	484	1,218	1,378	825
収支尻	△3 9		∆6	25	175	<b>△7</b> 5	

#### 8 国内物価動向

'70年を100とした場合のダレスの物価指数および生計指数は、次のとおりである。オイルショックと食糧の値上りによって'74以降大幅に上ってきている。

#### 賃労働者小売物価指数 中級公務員生計指数

一般指数 うち(食品) 一般指数うち(食品)

′70年	100(100)	100(100)
′71年	103(104)	101(104)
′72年	114(115)	104(108)
′73年	124(122)	119(120)
′74年	163(166)	149(156)
′75年	243(229)	199(229)
	()	0+0(040)

#### 9 開発計画

#### (1) 修正第3次5ヶ年計画(76/77~80/81)

	政府投資額	構成比	年成長率目標
農 業	2,782百万 s	hgs 14.4%	5.1
鉱 業	558	2.9	9.3
製造業	4,407	2 2.8	9.3
水資源電力	1,536	7.9	1 0.0
建設業	1,142	5.9	6.4
運輸通信	3,862	2 0.0	6.5
その他	5,039	2 6.1	5.6
計	19,325	1 0 0.0	6.7 5

#### (2) セクター別計画及び主要プロジェクト

#### (a) 農業

農業の基本政策は次の5点に集約される。

- ①食糧の自給体制の確立
- ② 食糧の備蓄推進
- ③輸出作物の多様化
- ④ 輸出作物の国内加工度を高める
- ⑤ 畜産部門の生産性向上(乳製品輸入の消滅)

#### (b) 製造業

食品加工:Kagera, Mtibwa,K. Iombero 3 工場の増設。 その他食料油、果物製かん、メイズ製粉、カシュナッツ加工工場。

セメント:セメント需要は大きく、現状では需要を満たせない。
Wazo Hill 工場の増設および Tanga, Mbeya にセメント工場を新設。

継 維: Mwanza Texiles の増設(50百万メートル)
Sunguratex の増設、Musoma 織布工場

Tabora 紡績工場の新設。

- 金 属:Aluminium Africa 自転車工場、農機具工場、電子工場等の 増設
- 化 学: Minjingu燐酸肥料工場、苛性ソーダ工場、PVC工場、アンモニア、尿素生産工場等の建設

その他:紙パ工場建設。皮製品(靴、ハンドバック、ベルト)工場

#### (c) 鉱 業

160年代中ばをピークにして、GDP寄与度が漸減している鉱業部門には 558百万 shgs (2.9%)の投資が割り当てられている。(成長率ターゲット 9.3% p.a) Mchuchuma, Songwel Kiwira 炭田の開発および天然ガスの開発が主なプロジェクトo

#### (d) 水資源開発

1980年までに地方の村々に耐久水資源を供給するのが目標

- o地方水道供給プロジェクト: Arusha, Coast, Dodoma, Iringa Kigoma, Kiliman jaro, Lindi, Mara, Mtwara, Mwanza, Ruvuma, Shinyaga, Singida, Tabora, Tanga, West Lake 各州をカバー
- o Handeni Water Roject:頻々と水不足に悩されているHandeni 地区 Tonga 州の農村地帯に対する給水。川より取水し、パイプの総延長は 400Km。'77年未着工、総工費 71 百万 shgs 。
- o Sigi 川給水プロジェクト (タンガ): '80年には6,500百万ℓの水需要が発生すると見られる Tonga への給水事業。'78年には完成の見込み。 給水能力7,300百万ℓ/年。総工費 66百万 shgs o
- o Lower Ruvu 給水プロジェクト: '80年には 400 億 ℓ / 年の水をのみ込むダレスの需要を満たす為のプロジェクト'78年完成予定。

#### (e) 電力

1980年の需要予測212MW

Kidatu第『期工事(100MW)、Kiwira(12MW)

Ngono(1.8MW)の建設。

#### (f) 運輸·通信·建設

道 路:o Songea Njombe 間道路

- o Rusumo Isaka 間道路 (75/76 にデザイン・測量終了)
- o ヴイクトリア湖半周道路(ウガンダ国境から Bukoba・Mvanza Musoma 径由ケニア国境まで)

'75 / '76 年より調査・プレ・デザイン開始。

- oダレス空港アクセス道路('75 /'76 デザイン終了)
- o カシュナッツ輸送用南部地方道の整備他各地地方道整備 (Kiliman jaro, Kilombero, Tabora, Rur jwe 他)
- o Morogorro--Dodoma 間道路 ('75/76 より調査・プレデザイン開始)
- 通信:マイクロ・ウエーブ・ネットワーク整備(Dares, Dodoma, Morogaro, Tonga, Iringa, Mbeya, Arusha, Moshi, Tabora, Shinyanga, Bukoba, Kigoma)

橋 梁:Rufiji橋、Ruvuvu橋、Kirumbi橋

海 運: EANSCの現有船舶増大(現在の輸送能力37.5千t/年を 84万t/年に高める。)

船舶修腹用ドック・ヤード(ダレス)

# b. ケニア共和国の概況

#### 1 一般概況

(1) 国土

面積:約58.3 万 Km² (内陸地 56.9、水面 13.4 万 Km²)

(2) 住民

人口:1975年央推定で13.4百万人。人口密度は約22人/Kmo。 但し人口の75%が国土の10%に集中。人口増加率は3.3%年と 高い。

- (3) 独立:1961年
- (4) 行政

大統領:Mzee Jams Kanyatta

中央政府:大統領府、外務、財政企画、防衛、農林、厚生、自治、動力 通信、労働、観光、土地、住宅福祉、法務、情報放送、天然 資源、商工、教育、建設、共同公社開発、水資源の各省即ち 19省1府がある。

#### 2 経済規模と経済開発計画

経済規模:GDP29億ドルは東南アジアではビルマ程度。

国民1人当りGDP220 8はタイの70%位で、スリランカの水準の1.7倍位。

財政支出2,700億円/年は福岡県位の規模。

#### 経済開発計画:

現在第 3 次 5 ヶ年計画(1974~78)を推進中。その中で成長率年 7.4%(1人当り 4.1%)を目指したが、1974~75 に石油ショックとかんばつ等で成長が停滞した。自由混合経済、 E E C との結合強化。労働集約産業の育成、地域振興を目指し、おだやかなケニアナイゼーションを進め、外資との提携を歓迎している。また構造的入超はなやみの種で、選択的輸入、輸入代替産業、輸出振興産業の育成には特に力を入れてい

る。これ等の目的達成のため財政・税利・金融政策の弾力的な運用を志向し、特に予算は3ヶ年のローリング・プランを採用。

#### 3 ケニア経済の現状

#### (1) 国民総生産(GDP)

1975年名目:1,042百万 K £ = 29億ドル=9,000億円

1人当り220#(独立当初50#)

伸び率:74/75名目14.8%、実質0.7%、1人当り-0.3%

(独立後73年迄の実質成長率実績7.0%、これをベースに今次5カ年計画の目標を7.4%とするも、73/74の実績4.1%でその後も低成長。従って修正目標を4.0~5.5%に落した。

#### (GDPのMonetary Sectorの構成)

	G D P寄与率 Ø※	75 成長実績 (%)	5 カ年計画 目 相 (%)	斯 備 考
農業	1 29	-1.0	6.8	悪天候・肥料高
製造業	1 3.9	4.0	1 0.2	期待に反す
商/観光	9.8	<del></del> 7.0	7.2	商業減・観光微増
運/通信	5.5	-6.0	7.2	上記の余波
その他含 め 計	6 1.1	-0.8	7.0	

#### (2) 国際収支

	1974年 (MK£)	1975年 (MK£)	備考
経常収支	-1143	<b>-76.7</b> ≥	
貿 易	-161.0	-134.2	輸入 - 6%、輸出 + 2.2%
貿易外	4 6.7	5 7.5	内観光 22.4MK£占める I M F 引出し
資本収支	1 1 6,3	79.2	両年で30.0 MK£ (75Mま)

※1975年に於てシリングの切下げ、1/Lの規制強化、窓口規制政策をとった他、国内需要減、年後半の一次産品価格アップの享受があった。

: '		74∕75 M K £	75/76 MK£	٠.	備		考	
	〔支出〕			•	1.			
	経常支出	207.2	247.21	軍事費の	比率 5 %	6,教育	費 2 0 %が	特色
	開発支出	61.4	8 0.8 <del>j</del>	農 3 4%( 第工 1 59	伸⊕ 80 %(+ 70	%) イン %)	フラ 29%(	+7%
	財 投	3 2.8	5 6.2	政府関連	車企業〜	の投融	資	
	ā.	3 0 1.4	384.2	<b>D</b> 2 7.5%	6の積極	型		
	(収入)							
	経常収入	226.4	25 9.0	84%税川 が Sale	又、直間 s Tax	比2:3	、問接稅	の 40
	長期,外国	28.6	5 6.4	ローン	4 6.0 , T	ラント 1	0.4	
	借入金、国内	1 5.5	3 2.8	高い貯蓄	睿率: G	DPØ2	2 %	
	国内短期借入	1 2.7	4 6.7	75/76	国債増(	35.0)其	特	
	計	283.2	395.0	…約10	億ドル	規模財政	女	-, =
	[バランス]	-18.2	+1 0.7					
(4)	地域別輸出入(15	175年)						

X + .	輸入(比)	輸出(比)	輸出入バランス
EEC計	135 (39)	61 (27)	1:2.2
内UK	70(20)	23(10)	1:3.0
WG	27(7)	19(8)	1:1.4
フランス	10	1	1:6.8
他のヨーロッパ	21	1 4	
USA	25	8	1:3.0
カナダ	6	5	
中東	83 (24)	6	1:15.0
内イラン	51 (15)	1	
太洋州	5 4	20	
内日本	30(9)	5(2)	1:7.0
アフリカ	1 2	80(36)	
世界 計	347 (100)	222(100)	

4 外国援助 (75/76年度の期待、デイスバースベース) (MK£) グラント ローン 計 **内** 

(マルチ)

			•	
AfDB		0.7	0.7	道路3プロジェクト
EEC	0.9		0.9	内 6 0%がスラムクリアランス
IBRD		7.1	7.1	{ハイウエイ・ナイロビ空港・モンバサ供水で   8 5 %、残り農業等
I D A		6.6	6.6 6.6	%) [住宅・家族計画で55%その他道路、農林、 [畜産、教育など
小 計	0.9	1 4.4	1 5.3( 28	<b>%)</b>
(バイ)		2.8	4.5	
U K	8.1	2.8	1 0.9	「23%が土地定着策、他に農・畜・給水・道路 タナ河ダムなど伝統的ドナーとして多様な援助
W G	1.9	3.8	5.7	【18%がモンバサ給水、他に農・工業団地・バ 【ンクローンなど
USA	:	5.4	5.4	63 %肥料のタイドローン、農中心
スウーデン	4.6	0.5	5.0	{34%が地域給水。他に社会開発 {工業団地など。
カナダ		2.8	2.8	<b>√50%教師専門学校、40%</b> - 道路、他は水開発、環境保全
日本	0.4	1.8	2.2(4%	る) 【モンバサ空港、新ニアリ橋、空港機材、地図作 成、訓練センターなど
オランダ	0.1	2.0	2.1	∫70 %がかんがい、給水。その他  道路、害虫研究など。
ノルウエー	2.1	_	2.1	<b>{ 34 %が都市給水、その他社会</b> 【開発中心に多岐にわたる。
その他含 め 小 計	1 2.8	25.6	3 8.4 (72	<b>%)</b>
(合計)	1 3.7	4 0.0	5 3.7	= 134百万8、内44%が農業と 水開発にアロケートされている。

(26%) (74%) (100%)

#### 5 日本との関係

(1) 貿 易:対日輸出1,400万ドル、対日輸入8,400万ドルと、1:7の大巾 入超

> 対日輸出品はサイザル麻、重油、貴石、半貴石などが各々12~13%を占め、他にコーヒー、螢石、除虫菊などがある。 対日輸入品は、鉄鍋、繊維が各々25%程度、自動車は17%が主なものである。

- (2) 投 資:日本企業の進出による合併会社の主なるもの次の通り
  - ① Iwatani Lonate Vermiculite Co , (岩谷産業の 50%出資、「ひる石」の開発輸入)
  - ② African Radio Mfg.Co., (三洋電気の 45 %出資、ラジオ・ステレオの牛産)
    - ③ Kenya Fishing Industries Ltd, (大洋漁業/安宅の445%出資、魚の冷凍保存)
    - ④ Kenya Toray Mills Ltd., (東レ、蝶理、物産の 75%出資、ポリエステル・ナイロン織物、プリント、染色、加工等)
    - ⑤ The United Textile Industries U.T.I (野村貿易、敷島紡織が50%出資、綿紡績、プリント加工)
    - ⑥ Restaurant Akasaka(ヒライエンタープライズの100% 出資、日本料理店経営)
    - ⑦ Kenya Fishnet Industries Ltd., (平田紡績の45% 出資、漁網の製造)
    - ® Wananchi Saw Mill (産業貿易の49%出資、製材)
    - ⑨ Kenya Nuts Co., (産業貿易の49%出資、マカデミア・ナッツの加工、園芸作物)

(3) 日本からの経済協力:ケニアに対する日本の資本・技術協力の概要次の通り。

#### 〔資本協力〕

① 各種工業開発援助: 2,016百万円、輸銀1966年コミット、5.75% - 18(5)年

K.T.M., 冷蔵倉庫、モンバサジェテイ、漁網工場。 U.T.I., 家畜供水、空港機材に充当された。

- ② モンバサ空港拡張計画:4,086百万円、基金1973年コミット、4.75%-23(5)年o
- ③ 新ニアリ橋建設計画: 4,900百万円、基金 1975年コミット、 4.00% 25 (7)年。

合計約110億円の借款供与がなされている。

#### 〔技術協力〕

- ① 研修生受入れ: 1963年以来累計 1 1 0 余名、現在 10~15名、通信・農業・漁業多し、
- ② 専門家派遣: 1963年以降累計180余名、現在15名程度滞在中、 医療協力、職業訓練センター(ナクール)、農業、漁業等多し。
- ③ 開発計画調査: 1967年以降 5チーム、現在地図作りが行なわれている。
- ④ 機材供与: 1964年以来約3億円余の無償機材供与。医療機器、訓練センター用機器が多い。
- ⑤ 青年協力隊: 1965年以降累計 150名程度、現在50名近く滞在 活躍中。

在留邦人:現在約600名

## c. ザンビア共和国の概況

#### 1 一般概要

(1) 国土面積 752,614 Km²

(2) 人 口 1976年政府推定5.14百万人

(3) 独 立 1964年

(4) 行 政 大統領: Kenneth David KAUNDA

内閣:首相、外務、自治住宅、内務、動力・運輸・建設、 労働・社会サービス、大蔵、経済技術協力、開発計 画、教育、地域開発、土地・天然資源・観光、鉱山 工業、法務、保健、商業、情報放送、防衛の各大臣 の他各県担当大臣

#### 2 経済概況

#### (1) G D P

#### (a) GDPの推移

		1971	1972	1973	1974	1975	1976
	名 実数(百万K)	1,024	1,335	1,616	1,904	1,562	1,793
	伸び率(%)				17.8		
	日       (1 人当り(K)	275	295	345	394	314	349
虫	⊋∫実数(百万K)	843	905	924	975	972	995
火	公(伸び率(%)	1 0.0	7.4	2.0	5.6	-0.4	2.4
負	九 会 伸び率(%) (m) 1 人当り(K)	192	200	198	202	195	194
	(参考 )人口(百万人)	4.3 9	4.53	4.6 8	4.83	4.9 8	5.1 4

#### (b) G D P 構成比 (名目価格ベース) -%-

•		1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
農	業	1 0.6	1 2.8	1.2.9	1 1.5	1 0.0	1 2.5	1 3.8
鉱	業	3 6.6	2 5.2	2 4.4	3 3.7	3 3.3	1 0.0	1 1.4
製造	業	1 0.0	1 1.8	1 3.6	12.2	1 3.1	1 3.9	17.8
電気·:	ガス	1.2	1.5	1.9	1.7	1.7	2,2	2.1
建	設	7.1	8.2	7.7	6.6	6.3	10.1	9.3
商	業	9.5	9.6	9.6	8.7	1 0.2	1 2.4	1 1.3
運	輸	3.9	5.2	4.7	4.4	4.0	5.2	5.1

#### (c) セクター別実質成長率(1965年価格ベース)-%-

#### (2) 主要セクターの現状

#### (a) 鉱産物・鋼生産の推移

1971 1972 1973 1974 1975 銅 (千トン) 6335 6980 681.2 702.1 640.3 710.0 46.8 37.1 亜鉛(干トン) 57.0 55.95 3.5 5 8.3 鉛 (千トン) 27.7 25.925.0 2 4.5 19.1 1 3.5 コバルト(千トン)2,079 2,055 1,927 1,964 1,843 1,657

#### (b) 農産物生産推移(千トン)

	1972	1973	1974	1975	1976
メイズ	6 1 6.6	4 6 0.5	495.0	5 5 8.0	729.6
タバコ	5.5	6.2	6.2	6.5	6.3
落花生	6.5	3.0	3.4	6.5	8.4
綿実	8.5	5.2	2.6	2.6	3.4
砂糖きび	3 9 7.4	488.0	5 7 0.2	7 6 8.2	860.0
ひまわり	_	1.1	3.5	3.5	3 2.7
小 麦		-	_	1.0	3.0

#### (3) 国際収支

#### (a) 国際収支の推移(百万K)

1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 貿易収支 3 2 5.5 77.9 138.7 384.1 3896 - 765215.0 貿易外収支 -248.5 -254.4 -287.5 -290.7 -341.1 -316.0 -318.0経常収支 77.0 -176.5 -148.8 48.5 -392.5 -103.0 9 3.4 資本収支 36.9 - 11.8 44.3 - 107.1 - 39.1 240.8 - 2.0総合収支 113.9 - 188.3 - 104.5 - 13.7 9.4 - 151.7 - 105.0(注) 1976年はGrindby's Bankによるo

#### (b) 外貨準備状況(百万弗)

970年末	5 1 3.8	(輸入の13カ月分)
71 "	2 8 3.5	
72 "	1 6 4.8	
73 "	1 9 2.6	
7 4 "	171.6	
75 "	1 4 7.7	:
76 "	8 6.0	(輸入の 1.7 カ月分)

#### (4) 貿 易

### (a) 輸出入状況(百万クワッチャ)

 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976

 輸出 715 485 542 742 905 521 720

 輸入 341 399 402 346 506 598 465

 差引 374 86 140 396 399 -77 255

(注) 本表は foB ベースで第 4 表とは一致しない。 1976 年は 1 ~ 10 月より推定した。

#### (b) 主要商品別輸出

	1970	1971	1972	1973	1974	1975
銅量(千トン)	684	635	711	670	673	641
金額(百万K)	681	450	491	698	839	472
一参 考一		·				
LME平均(K)	1,011	767	765	1,156	1,327	794
亜鉛(千トン)	50	49	61	51	50	41
(百万K)	. 11	12	16	17	25	20
鉛(千トン)	22	24	27.	20	19	19
(百万K)	4.9	4.6	5.6	5.4	7.2	5.7
ゴ外(千トン)	1.8	1.2	2.3	1.1	1.9	1.3
(百万K)	6.3	4.1	8.6	4.9	7.9	7.1
<b>タシコ(干トソ)</b>	4.0	5.2	4.2	5.1	4.9	5.3
(百万K)	2.9	3.5	2.7	4.8	5.8	5.0
メイズ( 千トン )	••••	8.6	1.9	5 0.1	1 1 1.2	1 6.6
(百万K)	_	0.2	0.1	2.6	7.6	1.4
(参考)					•	
銅の比率の	95	93	91	9 4	93	91

### (c) 主要商品別輸入(百万K)

 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975 (比 率)

 機械・輸送機材
 131.7
 160.1
 168.0
 138.9
 165.8
 211.3
 (34%)

 工業製品
 74.8
 84.8
 87.9
 77.3
 130.0
 140.2
 (22%)

 化学品
 26.0
 31.7
 33.0
 35.1
 48.4
 77.3
 (12%)

 石油・石油製品
 35.2
 32.2
 26.5
 33.3
 61.1
 81.1
 (13%)

 食糧
 30.5
 48.2
 37.1
 24.3
 43.8
 35.7
 (6%)

## (d) 相手国別輸出入

	1971	1972	1973	1974	1975	( <sup>1975</sup> ) 比率)
英国EXP	79	108	148	196	117	(22.5)
IMP	97	9 5	75	99	118	(19.7)
日本EXP	100	111	179	176	91	(17.4)
IMP	27	39	31	49	54	(8,8)
西独 EXP	46	46	7.6	115	74	(14.0)
IMP	18	22	23	41	44	( 7.3)
米国EXP	5	2 .	4	5		( - )
IMP	43	35	31	40	74	(124)
南ア EXP	10	11	. 2	3	2	( 1.5)
IMP	61	59	41	39	41	( 6.7)
中国EXP	32	13	14	22	13	( 2.5)
IMP	4	10	10	24	17	(28)

#### 3 外国援助

1975年 スエーデン 9.3百万8 技術協力(内73グラント)

世 銀 25百万\$ 交換機

カ ナ ダ 8百万8 技術協力(小麦開発)

スエーデン 4.5百万\$ / (鉱山学校)

E E C 80百万8 各種開発プロジェクト

(地域開発・小麦開発・茶の工場を含む)

フィンランド 6百万8 技術協力(リハビリテーションセンター等)

1976年世 銀 145百万8 工業開発バンクローン

西 独 20百万 8 水力発電・砂糖・メイズ加工等

A D B 5百万\$ 直路建設

ノルウエー 4百万8 技術協力及びローン

オランダ 2百万8 商品援助

ABEDIA 11百万\$ 道路建設

世 銀 30百万\$ 農業・地域開発

USA 26百万\$ 輸入金融(食用油、鉱山機械)

ベルギー 8.5百万8 技術協力(5年のフレーム)

U K 10百万8 商品援助(機械)

フィンランド 6百万8 商品援助(同上)

1977年世 銀 137百万8 教育プロジェクト

〃 168百万8 森林プロジェクト

スエーデン 4.8百万8 商品援助(機械・スペアーパーツ)

西 独 286百万\$ N.A.

ノルウエー 6.4百万8 各種開発プロジェクト

米 国 6.3百万\$ 輸入金融(小麦及び食用油)