

第 II 部

1. Project Leader の養成について

— A 議者の意見・示唆

2. 既設 国際研究機関現地調査概要

(1) 調査員

(2) 調査日程

(3) 調査目的、調査細目（英文）

(4) 調査結果の要旨

1. Project Leader の養成について

(A 議者の意見、示唆)

1. 既存専門家からの Leader 養成

既存の農業技術専門家を対象として、その再教育により、Leader の養成を図るには、次の三つの養成の場が考えられる。

- ① 「国際協力総合研修所」の利用。
- ② 東南アジア、あるいは(及び)ラテン・アメリカに、いわゆる「人作りセンター」が設置される場合、その組織をリーダー養成に利用する場合。
- ③ わが国が、何処かに「国際農業研究機関」をつくり、そこで Leader の養成に当るか、あるいは(及び)それを利用する場合。

以上の三つの場合について、何れが可能性が高いかを現地において調査し、関係機関と相談し、その可能性の高いものがあれば、改めて国内作業から得られた諸資料、情報をふまえて具体的な案を作成する。

何れにせよ Leader の養成には、今後数年の期間を必要とするので、その間は現在の方法を継続し、既存の管理職体験者のなかから選ぶより他に途はなかり。

また組織ができて、その過程を終えた人材が必ずしも Leader として具備すべき諸条件を満たし得る適格者となり得ない場合もあることにも充分配慮すべきである。

2. 若年層を対象とする Life Work の Leader 養成

将来(2~30年後)を想い、若い人的資源を対象として Project の管理者養成を図るためには次の方策が考えられる。

- (1) 大学卒業生、農業研究所、農業試験場、大学などから、30才以下の科学者・技術者に応募させ、合格者は正規の職員として採用する。(JICA 職員もしくは他の法的機関の職員)
- (2) 採用された人材は、1年間、地理・経済・農業・語学(英語及び第2外国語、但し独仏露語を除く)などについて集中講義をうける。

これには、下記の施設を利用する。

- ① 新たに設立される「国際協力総合研修所」
 - ② 大学附設研究所
 - ③ 熱帯農業研究センター
 - ④ 東南アジアに新設が実現すれば、その「人材養成センター」
- (3) 上記を終了した人材は、希望に応じ、CGIAR 傘下の国際農業研究センターに派遣し

2～3年間研究に従事させる。ここにおける研究は、将来提出が義務づけられる学位論文の基礎となるような性格のものを対象とする。

- (4) 上記の研究を終了した者は、Leader 候補生として、現地の実地訓練のため、現行技術協力 Project の一員として、適当な Leader のもとに派遣し、2年間修業させる。
- (5) 以上の諸課程を終えた者を Leader として認定し、当人の研究、修業の経歴と特性に応じ、最適の場所、Project の Leader として活躍の場を与える。

なお、このような養成システムを採用するには、根本は身分の制度的確立、安定にあり、JICAの職員とするか、それともある種の機関による定員の pool 制度に組み入れるか、何れかの方法を確立せねばならない。

2. 既設 国際・地域国際研究機関現地調査概要

(1) 調査員

東南アジア班	大 戸 元 長	(社)国際農林業協力協会技術参与
	橋 本 栄 治	国際協力事業団農林水産技術課
中南米班	末 次 勲	(社)国際農林業協力協会技術参与
	山 下 巖	国際協力事業団農林水産技術課

(2) 調査日程

海外農林業共同研修センター調査(東南アジアチーム)日程

日 順	月 日	行 程	事 項	宿 泊 地
1	3. 8	東京 → Manila (PR431)	JICA事務所 中村所員と調査日程打合せ	Manila
2	3. 9		(1) JICA事務所打合せ(三浦所長、中村所員) (2) 大使館打合せ(中島書記官) (3) NACIAD(岩城専門家)	Manila
3	3. 10		IRRI訪問、超域事業委員会等について調査(面会者リスト別紙)	Manila
4	3. 11		(1) U.P.-L.B. College of Agriculture, Plant Breeding Institute (P.B.I.) 及び林産研究所訪問事情聴取(面会者リスト別紙) (2) SEARCA訪問	Manila
5	3. 12	Manila → Iloilo (PR141)	東南アジア漁業開発センター(SEAFDEC)養殖部局訪問 組織及び事業委員会等について調査(面会者リスト別紙)	Iloilo
6	3. 13	Iloilo → Manila (PR142)	アジア開発銀行(ADB)(高澤農地地域開発部次長)訪問 事業委員会等について調査	Manila
7	3. 14		(1) 調査結果とりまとめ (2) 大使公邸にて夕食会 (田中大使、中島書記官、三浦所長、大戸団長、橋本団員)	
8	3. 15 3. 16	Manila → Bangkok (TG621)	JICA事務所 地渡所員と調査日程打合せ (1) 大使館表敬訪問(五十嵐一等書記官) (2) JICA事務所打合せ(北野所長、地渡所員)	Bangkok

日 頃	月 日	行 程	事 項	宿 前 地
10	3. 17		(3) 農業協同組合局、技術経済協力局訪問 事情聴取(面会者リスト別紙) (1) アジア工科大学院(AIT)訪問 組織、授業等調査及び施設見学 (面会者リスト別紙)	Bangkok
11	3. 18		(2) ESCAP(八田技官)事情聴取 (1) CASETSART Univ.訪問 組織・授業等調査及び施設見学 (面会者リスト別紙)	Bangkok
12	3. 19		(2) 農業省農業部訪問(Dr. Chawt) (1) 東南アジア漁業開発センター(SEAFDEC) 諷林部局訪問 組織及び事業授業等について調 査(面会者リスト別紙)	Bangkok
13	3. 20		(2) 開発行政研修所訪問 組織授業等調査(面会者リスト別紙) (1) タイとうもろこし産業開発プロジェクト視察 (2) 農業省 Corn & Sorghum Branch 及び 向 Farm Suwhn 視察 (面会者リスト別紙)	Bangkok
14	3. 21	Bangkok→Hongkong→ (TG610) 東京 (JL002)	(3) 調査結果とりまとめ	Bangkok

面会者リスト

(A) フィリピン国

1. 国際稲研究所 (IRRI, International Rice Research Institute)

Dr. Shoichi YOSHIDA	Deputy Director General
Dr. Masao KIKUCHI	Economics Department
Dr. Osamu HORINO	Pathologist (short term)
Mr. Tatsushi TSUBOI	Multiple Cropping Department (JICA 海外長期研修生)

2. フィリピン大学農学部 (U.P.L.B., University of the Philippines at Los Baños)

Dr. ROPEZ	Dean of Collage of Agriculture
Dra. RAMILEZ	Dean of Graduate Collage of Agriculture

3. 作物育種研究所 (I.P.B, Institute of Plant Breeding)

Dra. RAMILEZ	Deputy Director of I.P.B.
Br. Haruo MIKOSHIBA	Plant Breeder (TARC)

4. 東南アジア農業教育研究センター (SEARCA, The Regional Center for Graduate Study and Research in Agric.)

Dr. G.F. SAGUIGUIT	Deputy Director, SEARCA
Dr. Suraphol SANGUANSRI	Deputy Director, SEARCA
Dr. Hironari SAKAI	CP Expert

5. 東南アジア漁業開発センター養殖部局

(Aquaculture Department, Southeast Asian Fisheries Development Center SEAFDEC)

Dr. F.J. LACANILAO	Chief of the Department
Mr. F.D. APUD	Research Associate
Dr. K. KATSUTANI	Deputy Chief, CP Expert
Mr. M. SUENITSU	CP Expert
Mr. H. NOTOH	CP Expert
Mr. S. HARA	CP Expert

6. アジア太平洋経済社会委員会

(ESCAP, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific)

Mr. Kiyohisa OGAWA Farm Machinery Expert, Regional
Network for Agric. Machinery

7. 林産研究所 (Forestry Products Institute)

Mr. Hideo MOTOKI CP Expert (Leader)
Mr. TANAKA CP Expert
Mr. Kunio FUJIWARA CP Expert

8. アジア開発銀行 (ADB Asian Development Bank)

Dr. Kunio TAKASE Deputy Director,
Agriculture and Rural Development
Dept.

9. 大使館 JICA Manila 事務所等

(1) 在フィリピン日本大使館

田中大使
中島一等書記官

(2) JICA Manila 事務所

三浦所長
中村所員

(3) その他

Mr. Hirokiyo Iwasaki Agricultural Adviser
National Council on Integrated
Area Development (NACIAD)
Mr. Tohyama CP Expert
Mr. Aiyama CP Expert

(B) タイ 国

1. アジア工科大学院 (AIT, Asian Institute of Technology)

Dr. Robert B. BANKS	President
Dr. M.N. SHARIF	Vice President for Academic Affairs
Dr. Richardo P. PAMA	Vice President for Development
Dr. LONG	Vice President for General Affairs
Dr. Gajendra SINGH	Associate Professor & Chairman Div. of Agric. & Food Engineering
Dr. Toshio KONAKA	Professor of Agric. Machinery
Ms. Emillie KETUDAT	Coordinator for the Office of Development

2. アジア太平洋経済社会委員会 (ESCAP)

Dr. Sadao HATTA	Senior Economic Affairs Office
-----------------	--------------------------------

3. カセサート大学 (CASESART University)

Dr. K. KAWAGUCHI	Project Leader
Dr. TAKADA	Short term Expert
Dr. TAKANO	Short term Expert
Dr. MIYATA	Short term Expert
Dr. JAROON	Head of Central Lab.
Dr. Banchaw	
Dr. Nuangpungvit	

4. 東南アジア漁業開発センター訓練部局

(Training Department, SEAFDEC)

Mr. SHINDOH	Deputy Chief
Mr. YAMAZAKI	CP Expert
Mr. OHGAWARA	CP Expert
Mr. YAMAMOTO	CP Expert
Mr. SEKIOKA	CP Expert
Mr. MIYATA	CP Expert
Mr. TAKAHASHI	CP Expert
Mr. YANAKA	Coordinator

5. 開発行政研究所

(The National Institute of Development Administration, NIDA)

Ms. NAMG	Director of Training
Dr. PALAT	Director of Economics

6. タイとうもろこし産業開発プロジェクト

Mr. K. YAMAKI	Project Leader
Mr. C. SAIGA	Expert
Mr. H. SAKAMOTO	Expert
Mr. T. MURAI	Expert
Mr. Y. SHIMIZU	Expert
Mr. Y. OHISHI	Expert

7. 農産省とうもろこし・ソルガム試験場

(Corn and Sorghum Branch, Dept. of Agriculture)

Dr. Channen CHUTKAEN	Head of Corn Breeding
Mr. Thip LEKAGUL	Breeder
Mr. B. Poo-SRI	Breeder
Mr. W. DOUNGCHANTA	Breeder (Farm Suwan)
Mr. S. LIMAROON	Agronomist (")
Mr. K. CHOONHAWONG	Pathologist (")

8. 大使館, JICA Bangkok 事務所等

(1) 在バンコク日本大使館

五十嵐 一等書記官

(2) JICA Bangkok 事務所

北野 所長

埴浪 所員

海外農林業共同研修センター調査中南米チーム日程

日順	月 日	行 程	事 項	宿 泊 地
1	3/2(月)	(JL012) 東京 → メキシコシティ	移 動	メキシコシティ
2	3/3(火)	(AM481) メキシコシティ → ボゴタ	JICA事務所打合せ(鳥井所長)	ボゴタ
3	3/4(水)	(AN339) ボゴタ → カリ	(1) 大使館打合せ(西宮書記官) (2) CIAT前野研究員より概略聴取	カ リ
4	3/5(木)	カリ → ボゴタ	CIAT訪問、総務事業概要等調査 (面会者リスト別紙)	ボゴタ
5	3/6(金)		調査結果とりまとめ	ボゴタ
6	3/7(土)	(BN970) (CM318) ボゴタ → パナマ → サンホセ	移 動	サンホセ
7	3/8(日)		レイタク農場見学(鷺津・山中社員)	サンホセ
8	3/9(月)		(1) 大使館打合せ(奈良大使 長谷川参事館) (2) IICA訪問、総務・事業概要等調査	サンホセ
9	3/10(火)		コスタリカ大学農学部組織研究施設概要調査	サンホセ
10	3/11(水)	サンホセ → トリアルバ	} CATIE訪問、総務事業概要等調査	トリアルバ
11	3/12(木)	トリアルバ → サンホセ		サンホセ
12	3/13(金)	(MX216) サンホセ → メキシコシティ	移 動	メキシコシティ
13	3/14(土)		(1) JICA事務所打合せ(鈴木所長) (2) 大使館打合せ(小川書記官)	メキシコシティ
14	3/15(日)	メキシコシティ → テスココ	} CIMMYT 訪問 総務事業概要等調査	CIMMYT
15	3/16(月)			CIMMYT
16	3/17(火)	(NA745) メキシコシティ → ロサンジェルス		ロサンジェルス
17	3/18(水)		JICA松下ロサンジェルス駐在員K CGIAR関係 資料収集依頼	ロサンジェルス
18	3/19(木)	ロサンジェルス → (JL061)		機 中
19	3/20(金)	→ 東京		

面会者リスト

(A) コロンビア国

1. CIAT (Centro Internacional de Agricultura Tropical)

Dr. John L. Nickel	Director General
Mr. Fernanda Porada	Head Supplies General Services Administration
Dr. Nobuyoshi Maeno	Tropical Pastures Program
Dr. Kazuo Kawano,	Breeder, Cassava Program
Dr. Osamu Furuya	畜産客員研究員

(B) コスタリカ国

1. IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura)

Dr. Manuel Rodrigwz	Subdirector General
Dr. Miguel A. Araujo,	Director de Evaluacion
Dr. Efraim Morales,	Director de Finances
Mr. Lic Alfonso Naranjo	Oficial Protocols
Mr. Rodolfo Martínez	Associate Deputy
Ferrate	Director General

2. CATIE (Centro Agronomico Tropical de Investigacion Y Enseñanza)

Dr. Gilberto Paez	Director
Dr. Raul A. Moreno M.	Coordinador Tecnico
Dr. Gerardo Budowski W.	Jefe del Programa-Recursos Naturales Renovables
Mr. Arnold L. Erickson	Oficial de Informacion
Dr. Luis A. Navarro	Economista Agricula

3. レイタク農場

髙津 邦 男	レイタクーコスタリカ 支配人
山 中 正 義	"
河 瀬 見 四 郎	"
	副支配人 京大農学部助教授 3号派遣専門家

4. コスタリカ大学農学部

(Univ. de Costa Rica. Facultad de Agronomic)

Ing. Jorge M. Delgado M., Decano
Mr. Jose Rafael Gonzalez V.
Tecnologo en Alimentos

(C) CIMMYT (Centro Internacional de Mejoramiento de Maiz y Trigo)

Dr. Robert D. Osbr	Deputy Director and Treasurer
Dr. Richard Chifford	Financial Officer
Dr. Takumi Izuno	Maize Program
Dr. A.F.E. Palmer	"
Dr. Federico Kocher	"
Mr. Kiyoshi Masubuchi	" (JICA 研修員)
Mr. Teruhiko Nibe	" (" ")

(3) 調査目的・調査細目

A Case Study/Survey on the Actual Status of Training Practices of the International Agricultural Research Centres in Latin America.

A. Objective/Purposes:

In order to achieve higher/better results for technical cooperation to agricultural development of Developing Countries, most critical important factor seems to be pointed out as follows:

(1) One is lack of qualified/suitable Experts to meet the enlargement of Cooperation - wider expansion of covering area and multiplication of required fields/phases.

(2) Another is weak nature of Japanese Experts, that is, they have generally insufficient knowledges and lack of technical experiences on the tropical agriculture - crops, animals, farming practices and others.

Therefore, how to strengthen such weak points of Experts may be considered as an improvement of the Export, following ways are to be taken up;

As the strategy to overcome these two bottlenecks - quantitative and qualitative improvement of The Export, following ways are to be taken up;

(1) On the formers - to fill up/to meet the quantity of Expert, an intensive study has been carried on expecting to make innovation of training/securing system of the Expert.

(2) On the latter - to level up the quality of Expert, it may be reasonable that how to effective use the International Agricultural Research and Training Centres existing in Tropical regions.

Under such point of view, to get intensive information about actual status of the existing International Centres, two survey teams are dispatched to South-East Asia and Latin America. In Latin America, following four Centres are to be investigated;

CINCYT, CIAT, IICA and CATIE

- B. Items to be investigated
 - information to be obtained -
1. Relation between the Centre and other Organizations etc.
 - 1-1. Agreement/contract between the Centre and the host Government.
 - 1-2. Agreement between the Centre and Universities connected with the education of Master and Doctor Degree Courses.
 - 1-3. Relation between Centre and;
 - 1 International other Centres
 - 2 Universities - domestic/foreign states
 2. Physical and Personnel Components
 - 2-1. Facilities of research and training Practices
 - 2-2. Organization Map/Chart of the Centre included the number of staff.
 - 2-3. Personnel Components - level-wise, domestic/foreign staff.
 - 2-4. Appointment/employment system of staff-level-wise, domestic/foreign staff.
 - 2-5. Advertisement system of the staff - open/closed, recommend (nomination)
 - 2-6. Status of the staff/workers - Salary-level-wise, allowance (remote place, lodging)
 3. Funds
 - 3-1. Funds for the establishment; allotted from:
 - domestic Government
 - external organizations
 - 3-2. Resources and Expenses of the Managing Funds (annual)
 - Resources
 - Expenses -
 - 1 Personnel
 - 2 Operating
 - 3 Up keeping

3-3. Allotment/share of the host Government for the annual funds

3-4. Share of the CGIAR Funds (%)
(Ratio of CGIAR/other specific funds)

4. Activities and Performances

4-1. Ratio of Research/Training

1 Personnel (Manpower)

2 Funds (expenses)

4-2. How to keep good combination between research and training?
- what kind of Joint System being taken up?

4-3. Performances of research activities - highlight only

4-4. How to effectively use the research performances for the training programme.

4-5. Courses of the training programme and capacity of trainees.

4-6. Invitation/advertising manner of the trainees

4-7. Performances since the establishment of the training programme - No. of participated trainees, counsels, Region/Country - wise.

4-8. Syllabus/Curriculum - Courses-wise, and ratio (%) of lecture, laboratory & field work.

4-9. Language used for training practices.

4-10. What kinds of Certificate are issued for the participated trainees?

4-11. Method of evaluation practices of training performances:

1 Teacher side

2 Trainees per se

4-12. How to effectively use the evaluation results for the improvement of training programme/practices?

4-13. After care support/service for past participated trainees.

4-14. What kinds of printed matters are issued?

- 1 Research & Training Performances
- 2 Information Services etc.

5. Status of the Trainees

5-1. Scope of the participated Trainees -
Region, Country, male/female, age.

5-2. Living Conditions:

- Welfare system/institution (insurance etc.)
- Welfare & Health facilities

5-3. Exemption of imported materials by trainees per se.

5-4. Trouble of obtaining the trainees Visa - easy/not easy

6. Relation between the Centre and Japan

- how to keep more close connection -

6-1. Possibility on the participation in the existing training courses of Japanese experts as trainees.

6-2. Possibility on the establishment of new specific course for the training of Japanese experts.

6-3. Possibility on the acceptance/assent some research project connected with the training of Japanese expert.

About these three items mentioned above, what kinds of problems/troubles may be estimated?

(4) 調査結果の要旨

A. アジアの部

現地調査東南アジア班は別記日程の通り1981年3月8日～21日にかけて、フィリピンおよびタイに所在する研究/研修機関、大学等を歴訪した。調査に当っては、(1)我国専門家の養成のための当該機関の利用、(2)我国が東南アジア途上国の農業技術者養成のために行うための「共同研修センター」を設立する場合の参考例、という3点を念頭に置いて関係資料の収集および聴取りを行ったので、上記の3点からの所見を以下に述べる。なお、夫々の機関の沿革、組織、事業等については本文第 一章に詳述してあるので、ここでは、重複を避けて、できるだけ簡略にとどめる。

I. 調査機関の概要

1. I R R I (International Rice Research Institute)

I R R Iはその名前の示すように研究機関であるが、研究と関連する研修も広範囲に、且つ、相当の規模で行っている。

研修には長期と短期とがあり、長期研修には、次の三種がある。

(1) 学位後研修 (Post Doctoral Fellowship)

博士号を持つ者を、I R R Iの研究員の指導の下に、あるいは、共同研究者として研究し乍ら知識、技術の向上を図るもの。

(2) 学位研修 (Degree Program)

博士・修士コースであるが、隣接するロスバノス、フィリピン大学 (UP Los Banas) との取極めにより、必要単位は同大学で取り、論文のための研究はI R R Iで行い、学位は大学から授与される。

(3) 特定テーマの研修 (Non-Degree Program)

I R R I研究員の指導の下に、特定のテーマについての研究を行う個別研修あるいは見習研修 (apprenticeship) である。

短期研修は種々のテーマについての集団研修で、例えば、稲作技術 (6ヶ月)、作付体系 (6ヶ月)、土壌肥料 (4ヶ月)、灌漑水管理 (6週間) などがある。

I R R I設立以来の研修員数は長期・短期を合せて累計約3,000人に及ぶ。1979年には長期219人、短期207人であった。

長期研修は途上国のみならず先進諸国からの参加者も少くないが、短期は殆んど全部が途上国からである。なお途上国からの研修員はすべてI R R Iまたは他の政府機関等の資金によって研修を受けるが、先進国からの研修員についてはI R R Iの奨学金は出ない。

さて、我国の専門家養成のためには長期研修のうち、学位後研修および特定テーマの研修が利用価値が大きいと思われる。従来から、この両者については日本の利用度が高く、1978年で見ると、学位後研修31人のうち6人が日本人であり、特定テーマ研修では10人のうち5人が日本人であった（学位研修では日本の利用度は低い）。研修テーマとしては、我国の専門家の不足分野たる熱帯作物を対象とする農業経営、作付体系などの研修が有効であろう。

短期集団コースは、前述のように、途上国人のためのものであり、日本人にはレベルが低すぎるようである（IRRI在勤の日本人研究員の意見）が、長期的な専門家養成計画の一部として、青年層の養成の一時期を短期コースに参加させ、途上国人と共学させることも有意義かも知れない。

IRRIの研修事業の利用のほか、IRRIのスタッフ（研究員）あるいは準研究員（Associate）、客員研究員（Visiting scientist）として勤務することも、専門家養成の有効な方法である。従来も、FAOその他の国際機関に勤務した人々の中から技術協力の貴重な人材が出ている。

固有教員（Regular staff）としての勤務にはIRRIの財源上の制約から多くの数は望み得ないが、日本政府の俸給負担の意向（secondment）は、IRRIも歓迎する。現在、JICAの特別嘱託がJICAの長期研修としてこの形で出向している。

2. SEARCA

(Southeast Asian Regional Center for Graduate Study and Research in Agriculture)

SEARCAは東南アジア文部大臣機構（SEAMEO）の機関として1969年にフィリピンのLos Banosに在るフィリピン大学農学部構内に設置されたもので、農業部門（水産を含む）の大学院教育および研究・研修を主目的とする。

設立初期の財源はSEAMEO構成国（東南アジア内の8カ国）の分担金とアメリカ政府の援助を主たる財源としたが、1975年頃からは、フィリピン政府が経常費の大半を賄い、その他、先進諸国、国際機関、農業関係諸団体からの寄附（多くは使途を指定した寄附）を得ており、寄附機関の数は27という多数である。

大学院教育はSEARCA自体が施設および教授陣を持って行うのではなく、受入れた留学生（域内諸国の政府派遣）を、フィリピン大学の修士、博士コースに入れて、同大学から学位を得させるもので、SEARCAは生活および学習上の面倒（寄宿舍あり）を見るのである。創設以来1979年までの10年間に、博士64人、修士150人を養成した。近年は、修士コース留学生が減り、博士コースが増えている。これは、域内の夫々の国の大学が修士コ

ースを持つようになったからである。

上記の大学院教育は SEARCA の、いわば本命の事業であるが、今回の現地調査で興味を惹かれたのは、むしろ、それ以外の研究事業および短期研修コースであった。

大学院の研究は、教育と一体的に行われるのが通常であるが、上述のように、SEARCA は自ら教育を行うのではないから、その研究事業は、教育事業とは別個に行われており、且つ、多くの場合は、研究成果の地域内諸国への普及のための研修やセミナーなどを含んだプロジェクトとして行われている。そして、夫々のプロジェクト毎に、先進諸国の政府機関や国際機関からの援助を得ており、いわばスポンサーつきのプロジェクトであるのが特徴である。その若干を例示すると次のようなものがある。(カッコ内は援助機関)

- (1) アジアにおけるキャッサバの研究および開発 (C I A T)
- (2) 収穫後処理 (post-harvest) の研究、開発 (カナダ国際開発研究センター、アメリカ USAID。オランダ国際協力事業団)
- (3) 煙草研究、訓練 (フィリピン煙草管理庁)
- (4) トビイロウンカの研究 (イギリス海外病害研究センター)
- (5) 東南アジア発酵食品の研究 (日本 J I C A)

これらのプロジェクトは、夫々のスポンサー機関から派遣される研究者が中心になって進めるもので、SEARCA は場所 (プロジェクト・オフィス) の提供、派遣専門家の宿舎その他生活上の世話をはじめ、研修コースの手配、運営などのサービスを行うものである。見方によれば、援助諸機関が研究の場として SEARCA を利用しているとも言える。例えば、上記(5)の発酵食品研究は、1973年に東京農大の小崎教授が SEARCA の客員教授として、プロジェクトの中心となって開始され、以来、7人の日本人研究者(すべて東京農大)が交替で同プロジェクトを進めて来たものであり、また、研究資機材も J I C A から供与されている。これは、SEARCA に対する日本の協力であるが、東京農大にとっては、日本では行えない研究の場を得たということにもなる。(最初の小崎教授は文部省学術交流として派遣されたが、それ以後の専門家は OTCA / J I C A の個別派遣)

以上の教育および研究のほか、研修事業として、種々の短期集団コースを実施しているが、これも、大部分はスポンサーつきのコースであり、また、期間は極めて短いもの(数日または数週間)のものが多い。

1978/9年度に行ったコースの数は15であるが、その若干を例示する。

種 目	対象研修員	援 助 機 関
(1) 農業試験管理	フィリピン人	フィリピン農業研究会議
(2) 煙草栽培	フィリピン人	フィリピン煙草管理庁
(3) 訓練方法・技術	域内諸国人	西独国際開発財団
(4) 試験研究管理	域内諸国人	カナダ開発研究センター
(5) 小農民金融管理	インドネシア人	西独国際開発財団、インドネシア 農民銀行

上記の(1)(2)は SEARCA 所在国のフィリピン政府が、自国の技術者の研修を委託したものであり、(3)(4)(5)は先進国政府が第三国研修の場として SEARCA に委託しているものである。この場合の研修経費はスポンサーたる先進国政府が負担し、また、コースリーダーや講師の一部を派遣する。

以上のように、SEARCA の研究および研修は委託によるものが多く、研修内容や講師の選定などもスポンサーの注文によって作るものである。従って、日本人専門家養成も、個別あるいは集団研修として委託することが可能であろう。なお、研修に必要な圃場や施設は SEARCA と UP Los Banos との取極めで、後者の施設を利用しうるが、特別の施設を要する場合は日本政府が供与しなければならない。また、技術普及、農民組織、農村社会などに関係する研究や研修では SEARCA の "Social Laboratory" と呼んでいる「実験農村」を利用することができる。それは SEARCA と UP Los Banos との共同実験村として、ロスバノスに近い Laguna 州の Pila 村があり、その他に、SEARCA と フィリピン政府の科学開発庁 (NSDB) およびフィリピン開発銀行の共同実験村が国内の7ヶ所に設けられている。

3. A I T (Asian Institute of Technology)

東南アジア条約機構 (SEATO) の土木工学系の教育機関として設立され、1967年からは独立の国際機関としての大学院となったものであり、我国もその理事国となっている。

現在は工学系の9学部から成り、そのうち農業関係としては農業食糧工学部があり、同部には農業土木、農業機械、食糧加工、水産の4学科がある。

経常経費は17カ国の政府の拠出で賄われており、1978/9年度では、オーストラリアとカナダの分担額が夫々17.7%で最も高く、地元のタイ(13.4%)がこれに次いでいる。日本の分担は5.1%だが、これとは別に、講堂を含む中央ホールなどの大口の施設寄付をしている。上記の政府分担金のはかに、先進諸国や団体、企業から奨学金、研究費、施設、機材などの特定寄付が多い。A I T が自慢しているコンピューターセンターは I B M の寄贈である。日本の寄付による図書館(未完成)は、蔵書20万冊を収容する大規模なものである。

国際機関として当然のことだが、国際色が豊かで、教官(教授、助教授、助手)の総数

66人の国籍は21ヶ国であり、英米日などの先進国および地元のタイをはじめアジアの途上国の人も多い。

学生数は約500人であり、農業食糧工学部の学生数は37人で、うち修士コース34、博士コース2、研究生1である(1979年)。

このように、AITは工科大学であり、農業関係はその小部分にすぎず、また、農業食糧工学部の4学科は何れも、我国でも専門家の調達が比較的容易な部門であるから、専門家養成の場としての利用度は低いと思われる。然し、熱帯条件での農業機械の試験とか、熱帯農産物の加工などの研究を委託して、日本人専門家も加わって行うなどの利用が考えられる。

4. メイズ・ソルガムセンター

(Corn and Sorghum Center. タイ、パクチョン所在)

このセンターはタイ政府の農業省、カセツアート農科大学、ロックフェラー財団の共同事業としてのメイズ・ソルガム・プログラムの本拠として1969年に設立されたもので(注)研究、原種生産および研修を行っており、研修はタイ人および近隣諸国の技術者を対象としている。職員は、上記の3機関からの出向者で、俸給は夫々の機関持ちである。数年前からこのセンターは Suwan Farm という名称で呼ばれており(Suwan は設立当時のカセツアート大学の学長の名)、現在タイで最も広く栽培されているベト病抵抗性の高収量品種(Suwan 品種)はここで育成されたもので、このセンターがタイのメイズの発展に貢献したところは大きい。

ロックフェラー財団は、最近この事業から手を引き、CIMMYT が肩代りすることになり、目下、その転換の過程に在り、ロックフェラーから派遣されていた研究者の身分をCIMMYT に移した。

わが国では、これだけの広いメイズ、ソルガム専門の試験や研修を行う場はないから、メイズに関する専門家養成の場として適当であろう。過去において、農林省の研究者(御子柴博士)が、ここで熱帯メイズの研究を行ったことがあり、また、この集団研修(1ヶ年)に旧海外農業開発財団の確保委員(青年協力隊OB)を参加させたことがある。御子柴博士は、我国には数少ない熱帯メイズの権威としてその後もインドネシア、フィリピンなどで活躍されているし、集団研修に参加した鈴木徳穂氏も、その後、フィリピン、ザイールなどでメイズの専門家としての経験を重ね、中堅ライフワーク専門家となっている。

(注) 所在地はバンコク北東約150kmのサラブリー県パクチョンで、現在約350haの広さである。

5. ロスバノス、フィリピン大学(UPLB)とカセツアート農科大学

この両大学は歴史も古く、東南アジアの農業大学の双璧と言える。UPLBは、もともとフィリピン大学の農学部として、Los Banosに置かれていたものであるが、その後、林学部(農学部から分離)、文理学部がLos Banosに置かれ、また、人間環境研究所、植物育種研究所、酪農研修センターなどの附属機関が設置され、これらを合せてロスバノス、フィリピン大学(University of Philippine, Los Banos, 略称UPLB)として、フィリピン大学の分校として、各学部長の上に学長が置かれるようになったものである。

カセツアート大学はタイの国立農科大学で農学、獣医、農業工学、農業経済などの10学部から成る。バンコク市に隣接するバンケンに在ったが、周辺の発展(市街化)で、拡張が困難になったので、数年前からナコンパトム県のカンバンセンの広大な敷地(1,250 ha)に近代的な施設を作り、現在、移転中である(農業経済学部、社会科学部などはバンケンに残る)。新校舎建設には世銀融資を受け、また、中央実験棟、農業機械化センター、農業普及センターの建物、施設には日本の無償資金協力を受けた。

この両大学を比較して強く印象づけられるのは、UPLBは極めて国際性の強い大学であるのに対し、カセツアートは純然たるタイの大学である。前者の構内では種多様な人種の学生を見かけるが、後者の学生はすべてタイ人である。同じことは教授陣についても言える。言うまでもなく、このコントラストはアメリカ植民地であったフィリピンと、東南アジア唯一の戦前からの独立国であったタイとの歴史の差から来ているものであるが、何よりも言語の相違による。UPLBではフィリピン人でも英語で学習するのにに対し、カセツアートではタイ語が出来なければ学習できない。

以上の比較から、我国の専門家養成のための利用と言う点では、UPLBは、直ぐにでも利用しうるが、カセツアートでは困難である。然し、我国が、専門家養成、第三国研修のための「共同研修センター」を設置するとして、その所在地を何れかに求めるとすれば、カセツアートは広大な敷地を持っており、また、我国の供与による中央実験棟、グリーンハウス、農業機械化センター、普及センターがあつて、これら施設の利用も可能であろうから、UPLBよりは勝つていけると言える。

II. 第三国研修の場としての諸機関

本文第2章のモデルIIの中で述べたように、アメリカ、西独などの主要先進諸国は途上国の人造り援助において第三国研修を重視しているが、我国の技術協力における研修事業では第三国研修は例外的にしか行われていない。その理由は、おそらく、第三国研修では日本の協力と

いう色彩が薄れるということであろう。JICAの研修事業や文部省の留学生受入事業は、学問や技術の習得とやらんで、日本への理解を深めさせ、知人派親日派を養成するという目的がある。

然し、研修の効果という点からすれば、自然的、社会的条件を著しく異にする日本での研究よりは、類似の条件下で行う第三国研修の方が、習得した技術の適用性という点で効果が大きいという議論もある。

技術協力としての研修の目的論はともかくとして、日本への呼寄せ研修と第三国研修との長短は、一律に言えることではなく、研修の分野、レベル、日本の受入能力（施設および講師）などによって異なるものである。また、この両者は別個に考えるのではなく、両者を関連づけることによって、研修効果を高めることもできる。例えば日本での研修の補完として、日本でのコースを終えてから現地での第三国研修を受けさせるとか、あるいは、第三国研修を受けた者の中から選抜した者を日本に呼びよせて、更に高度な研修を与えるというような方法もあろう。第三国研修の実施は、アメリカが行っているような奨学金支給だけで、研修は第三国の教育機関、研修機関にまかせ切るというようなことではなく、西独やオランダが行っているように、第三国研修に本国から指導者や講師を派遣するという方式の方が良い。

今回歴訪した諸機関のうちで、SEARCAが最も多く第三国研修の場を提供しており、SEARCAが積極的に第三国研修を誘致しているように思える。

SEARCAの研修分野は稲作以外（稲作はIRRIがあるため）の全分野にわたっているから、日本では研修の困難な分野については、ここを利用することが便利であろう。

IRRIの領域である稲作分野では、JICAの筑波農業研修センターその他、日本国内での研修施設、講師陣も整っているから、第三国研修の必要はないように思えるが、熱帯でなければ行えない研究や研修には最も適した機関である。また、IRRIは、狭義の稲作技術のみならず、稲作を含む農業経営や作付体系の研究、研修を行っているが、これらの分野は、我国の専門家養成のみならず第三国研修の場として利用価値があろう。

JICAの研修事業では、JICAの協力プロジェクトのカウンターパートの研修を重視し、集団研修に参加させたり、個別研修を実施したりしているが、これにも第三国研修が有用な場合があろう。

西独はカウンターパートの研修には我国以上に力を入れており、基幹的なカウンターパートは2年ほど独乙で研修する（最初の1年は集中的に独乙語を習得させる）という方法を取っているが、それでも、独乙では研修できないものについては、第三国で研修している。例えば、インドネシアの西スマトラで行っている総合農業開発プロジェクトでは、ゴムや椰子を担当するカウンターパートを、マレーシアの研究所で、甘蔗担当者を、同じインドネシア内だが、ジャ

ワのパスルーアン精業研究所で研修を受けさせている。また、インドネシアのボホール中央試験場などの短期コースに参加させて、カウンターパーツの質の向上を図っている。

この西独の例は、我国の農業協力プロジェクトにおいても考慮すべきところであろう。例えば、前述のように SEARCA や IRRI では、種々の短期コースを設けているが、フィリピンで JICA の行っている農業プロジェクトのカウンターパーツに参加して勉強する機会を与えることなども考えるべきであろう。

今回歴訪したうちの教育機関すなわち、国際大学院たる AIT、フィリピンの国立大学 UPLB は何れも多く外国人留学生を入れており、それの中には先進諸国の政府や民間からの奨学金を受けている者が多いが、これは教育協力の範囲で、技術協力としての第三国研修としての今回の調査の対象外である。然し、この両大学は学校教育 (formal education) のほかに、各種の研修事業も行っているから、その面では第三国研修の場として考えられる。

Ⅲ. 共同研修センター設置の参考例

歴訪した諸機関のうち、国立大学である UPLB とカセツアート大学以外は、国際機関又は準国際機関であるが、その成立の経緯から見ると、(1)二国間プログラムとして発足し後に多国間国際機関になったもの (IRRI)、(2)既存の多国間国際機構の付属機関として設置されたもの (AIT、SEARCA)、(3)最初から多国間国際機関として設立されたもの (東南アジア漁業開発センター) の三種がある。

(1)の IRRI は、フィリピン政府がロックフェラー財団、フォード財団の資金的、技術的援助により、フィリピン政府からは独立の機関として設立したものであるが、その後の事業の拡大に伴い、両財団だけの援助では賄い切れなくなり、ロックフェラー財団が、世銀、UNDP、先進諸国に働きかけて設立した国際農業研究グループ (CGIAR、本文第4章2-1参照)傘下の多国間国際機関となったものである。

余談ではあるが、当初 (1958年頃) フィリピン政府は、このセンターを FAO の援助によって作ろうと試み、FAO に申出たが FAO は、1ヶ所に大規模な研究施設を新設して研究を集中するよりは、日本、インド等の既存の研究の強化および米作を主とする途上国の稲作研究を促進するための援助方策として、稲作研究の本部的な役割を持つセンター、すなわち、稲作研究促進、調整センターというようなものを設置する方が良いとして、その本部をフィリピンの申出ている Los Banos に置くことを提案したのであるが、この案は、自国に世界的な研究施設を持ちたいというフィリピン政府の意図に沿わなかったため、同政府はロックフェラー、フォード両財団に働きかけて援助の獲得に成功したのである。設立後の IRRI の発展および顕著な業績は、ロックフェラー財団の援助もさることながら、フィリピン政府の IRRI 対

する熱意と努力に負うところが大きい。このことは国際機関の設置において、地元政府の役割がきわめて重要であることを物語る。なお、IRRIは、将来はフィリピン政府(UPLB)のものになることが、設立当初の協定に明記されている。

(2)のAITは、東南アジア条約機構(SEATO)の機関として、1959年に設立されたが、1967年にはSEATOから離れた独立の多国間国際機関となったものであり、SEARCAは、東南アジア文部大臣機構の機関として作られたものである。

(3)の東南アジア漁業センター(SEAFDEC)は、1966年に日本が主催した東南アジア開発閣僚会議の結果、東南アジアの地域多国間機関として、日本がスポンサーになって設立されたものであるが、その後の発展経過を見ると、3部局(訓練、研究、養殖)の夫々の所在国(タイ、シンガポール、フィリピン)と日本との二国間技術協力の色彩が強く、通常多国間国際機関とは著しく趣を異にしている。基本協定で加盟国を「東南アジア諸国および日本」に規定して、日本以外の域外先進国を排除しているのも、その特殊性のひとつである。(加盟した国は日本、タイ、ベトナム、シンガポール、マレーシア、フィリピンの6ヶ国、ベトナムは現在は形式上は加盟国として残っている)

今回の調査で訪問したフィリピンの養殖部局とタイの訓練部局との間には、その組織、運営、活動状況に大きな差が見られた。

タイに所在する訓練部局は、タイ政府が用地、建物、日本政府が建物内の施設、機材および訓練給(ベトナム号380屯およびプラッ号65屯)を提供しスタッフの殆ど全部はタイ人で、部局長はタイ人、次長は日本人(基本協定による)であり、そのほか、日本人専門家グループがJICAの派遣専門家として訓練に当たっている。研修員は東南アジア諸国から、日本の経費で参加している。このように、この部局は、実質上は二国間ベースでの、日本の第三国研修の場という性格である。

フィリピン所在の養殖部局はタイの訓練部局は、シンガポールの研究部局が1968年に発足であるのに対し、1973年にスタートした後発の部局であるが、三部局中の最大のものである。すなわち、その規模は、その本場(バナイ島イロイロ所在、エビ、ミルクフィッシュの養殖を主とする)のほか、国内10ヶ所に支場、実験場を持ち、教員数は本場、支場を合せて600人を超える(タイ訓練部局の教員数約80人)。今回訪れたのは本場と、支場1ヶ所だけであったが、本場の施設は、事業に直接の施設のみならず、教員宿舎その他の付帯施設も完備しており、タイの訓練部局とは雲泥の感がある。これら施設は、すべてフィリピン政府が作ったものであるから、この部局の総資産のうち、日本の供与分の比率は、タイの訓練部局の場合よりは遙かに低い訳である。つまり、ここでは、フィリピン政府の水産養殖事業に対して、日本政府が部分的に援助(資機材供与、専門家派遣)をしているという色彩が強い。部局長がフィリピン人で、次長が日本人であることは、SIEFDECの基本協定により、タイの訓練部

局の場合と同じであるが、タイの場合は、日本人次長は、部局の管理・運営についての参画度は薄く、むしろ、日本人専門家のチーム・リーダーという感じであるのに対し、フィリピンの場合は、実質上も次長として機能を持っている。これは、先方政府の方針や、次長の個人的な差にもよるが、フィリピンでは内部文書がすべて英語であるのに対し、タイではタイ語であることにも一因があろう。なお、養殖センターは、日本からの協力のほか、カナダ政府、ハワイの海洋研究所、デンマーク政府から、プロジェクトを特定した援助を受けており、タイの訓練センターよりも国際性が強い。

以上に観察した国際機関設立の3タイプのうち、我が国が主導して「共同研修センター」を設立する場合に何れを採るかについて考えると、(2)のタイプとして、ASEAN(東南アジア国家連合)を母胎として、日本が大国の援助国となり、他の先進諸国や国際諸機関からの援助も受入れて、地域国際機関として設立するのが最も良く、それに次で(1)のタイプ、すなわち、二国間協定で設立し、将来それを母胎として地域国際機関に発展させるのが良いと思われる。(3)のSIEFDECのように、日本だけがスポンサーになって域内諸国の加盟国を集めて設立する方法は労多くして功少いように思える。SEAFDECを作った頃は未だASEANが結成されていなかったもので、止むを得ずこの方法によったのであろうが、これからの方式としては推奨できない。

B. 中南米の部

1. 全体の要約

国内作業中も考え、検討すべき課題としていた事項で、現地で特に痛感したこと次のとおり：

1. センターの性格について

- (1) 研究の線を強く出すがよい。その性格は国際型と非国際型で異なるであろうが。
- (2) 研修は日本側専門家養成の線を強く出すべきでない。専門家養成を主対象とする「海外センター」構想とはやや離れるが、もしこの線で考えるなら日本国内の最南端設置となる。
- (3) 国内作業で、海外センター設置の意義と必要性強調の理由として、専門家不足分野結強のための研修としての重要性にプライオリティをおいていたが、この考え方は適当でなく、理由は一面に偏せず、広い視点からの構想が好ましいと考えるようになった。もし、不足分野対象を主な理由とするならば、その必要性が否定される懸念を生ずる。その一理由として、
 - (4) 不足分野の主なものとして、下記の専門分野は夫々のARCの活用がより合理的、効果的とみなされるからである。(日本の活用甚だ不十分)

熱帯農業全般（林畜含む）： IICA/CATIE

熱帯乾燥地作物： ICRISAT

熱帯主要畑作物： CIAT

熱帯園芸作物： AVRDC

2. 研修の pattern の選択と実施方式について（対象途上国研修）

各 IARC における Training は大別して、外部依存（将来人材養成・奨学金による大学教育）と Center の内部研修に分けられ、後者も、いわゆる research, experiment, extension の三様のやや性格の異なるもの、それらの対象レベルも一様でない。これらのうち、海外センターでは、どの pattern を想定するかは国内作業でも重視した対象課題であったが、当初の案とした中級・中堅クラスを主対象とし、research より実技を重んじたいいわゆる experiment の methodology 中心の Training pattern が、やはり適切との感を深くした。

但し、将来の若い人材養成のための奨学金による大学依存教育については？

実施方式としては集団方式と個別（man to man）方式あり、Course 毎に夫々の長短を考慮して構想にとり入れることとするが、とくに小集団方式と個別方式の重要性を痛感した。

3. 研究機関の事業定着と発展段階

次のような段階的發展 — 事業展開を経て、事業の定着／軌道にのる けいたるまでには 少くとも 10 年の歳月を要する、と見込まねばならない。但し、その間には、目標の修正、小目標の転換もあるであろう。

発展段階	}	準備期	2～3年	CGIAR傘下のIARC個々について、また同一IARC間の部門別でも、このような経過をたどっている、とみなされる。
		創設期	3～4年	
		内部充実期	3～4年	
		外延的展開期	上記以降	

新センター設立に当り、予め念頭におくべき一つの重要な事項と思われる。

4. 事業定着、発展の4大要件：既設機関のreview、種々の視点から分析できようが、それら のうち最大要件として次の4つが指摘されそうである。（協力Projectと全く同じ）

- ① 遠地（国・場所）の選定／設置国の協力濃度、研究・生活環境
- ② Staff の優秀逸格者の確保／根本的第1要件といって過言でない。
- ③ 支持体制の強化／組織的、人的、資金支援の拡大
- ④ Leader（Director・Director General）の能力……とくに創設期における

5. CGIARの最近の動向に対する注目：国際型／地域国際型を想定する場合下記の分野に対してCGIAR/TACの関心が高いことに注目すべきであろう。（詳細本文）

- ① 熱帯野菜研究
- ② 陸稲研究
- ③ 生産要素研究（factor-oriented research）のうち、とくに作物栄養と水管理（水管理研究訓練^{*}センター設置案）

「注」^{*} CGIAR/IARCで名称として、訓練Trainingをかかげるのははじめてのことか？

II. 中南米の国際的農業研究機関における人的・物的及び活動内容の比較

前記の調査細目（英文）について現地調査が行われ、その結果はそれぞれの機関ごとに本文のなかに（第I部第4章-2）記述してあるが、特に本調査の主目的とする「共同研修センター」設置構想上に参考となる細部について、三機関の比較の形でその要旨を摘記したのが以下の表示である。

1. 協定と土地の所有形態

	CIMMYT	C I A T	C A T I E
協 定 (Convention / Agreement)	Mexico 政府と Rockefeller 財団との 協定書(1966年4月 12日) Copy保存 内容省略	① Colombia 政府と Rockefeller財団と の協定書(1967年 10月17日) ② 同上協定改訂 (1969年5月13日) ③ CIATとColombia 農業研究所との協定 (1969年5月21日) Copy保存	① 1942年の創設時 (IICA) ② 1979年3月6日の 新協定 両協定書のCopy保持 (Annual Report '79 page 14~18)
土 地 所 有 1) 本 部 (本 場) 試 験 場 (支 場)	政府所有。但し当初55ha は政府、22haを購入。 (1973.余剰予算により) 借料無料。 4カ所 CIMMYT 専用、 他の4カ所 INIA用地の 借用(何れも政府)	コロンビア政府所有 借料 年1ペソ 民間所有 3カ所借上げ 10年契約で10年毎 更新	全部がIICAの名義、 当初Costa Rica 国 有地、提供、— 森林、 牧野

1) 面積：視調査、別紙 本文参照。

2. 施設の詳細 --- 附属(サポーター)施設のみ¹⁾

	CIMMYT	CIAT	CATIE
図書館(室)	図書室程度 3,000部	50,000部	80,000部 ²⁾ 英60%、西40%
事業支援 (部門)	① コピーサービス ② 情報サービス ③ 気象データセンター ④ 出版センター	① 分析センター ② 統計計算センター ③ 農機管理作業センター ④ 写真・製図、データ作成センター	1976年3月当時 6万部、その他2万部 増は殆んど英書
福祉厚生関係	銀行 2 郵便局 旅行代理店 プール、テニスコート、 バレーコート、サッカー 場、ビリヤード、 バー、食堂、クラブハ ウス。	銀行、郵便局、警察官 派出所、旅行代理店、 ランドリー、プール、 サッカー、スカッシュ、 バスケット、バレー、 卓球場、 クリニック(交代5名、 歯医含む) 積炭倉庫	職員宿舎完備、幼稚園、 小学校あり。 職員クラブ、レストラ ン、バー、プール、ビ リヤード、卓球場。

〔注〕 1) 各Centerの主要建物、諸施設は本文記載。

2) 中南米で農林畜の広範囲にわたり最大の蔵書数を誇るもので、収容しきれず、新増築に決定。
英国援助で1981年10月着工。

3. 規模の比較 — 人的・物的

	CIMMYT	C I A T	C A T I E
人的構成			
Senior Staff	78人	63	46
Assistant class	408	321	53
Labor class	186	840	27
計	672	1,222	126
資金			
1977	1,128 万ドル	1,296 (15) 万ドル	519 (1978) 万ドル
1979 (日本)	1,756 (40)	1,300 (40)	798
1980 (日本)	1,524 (100)	1,506 (80)	-
支出割合			
1979 人件費	60%	72%	
1980	人件費 60.2% 事業費 24.4 フェロ-シップ 7.7 旅費 7.7	人件費 84.0% 旅費 6.3 消耗品費 6.0 出版費 1.1 施設維持 2.6	Program, Project 別で 左の区分によらず。 (別紙)
車輛類	約 200台	200~250台	
軽飛行機	-	1機(パイロット3名)	

4. Staff の募集・採用方法、待遇など

	CIMMYT	CIAT	CATIE
募集方法	① 国際機関関係者、ときに CGIAR から推せん ② 国内関係機関から推せん。 書類審査により理事会で決定。	① 同左 ② 公募面接せず同左	① メンバー国からの推せん。 ② IICA 推せん。 IICA は国際機関に はかる。 ③ 理事会決定
採用条件	① 学位が第一条件 ② 学位取得後の経歴期間 業績 ③ 2年間予備採用	① 学位保持 ② 英語・西語の能力 ③ 2年間予備採用 (1年半で決定)	① 学位と経歴 ② 同左 ③ 同左
現Staffの学歴 現地国人割合 中南米人割合	— 17.8% 28.9%	Dr. Ms. : 85% 約10% 約90%	Dr. Ms. : 86% (IICA) 1.8% 90.3%
待遇 給料 (詳細事例別表)	所長以下 FAO、世銀方式参考とし、研究職(1~5)、事務職(1~5)、労務職(1~6)に分けきめている。 給与規程詳細別紙 (Report to CIMMYT on Selected Personnel Subjects, 1980)、5年更新・改訂。	所長・副所長特別扱とし、世銀総裁より10%低、年額6~7万ドル。 その他一般職は学位(ph. D)取得後の年限と実績評価(Director Generalによる)により毎年きめられる。	FAO/OASの給与基準に準じ、IICAとCATIE同一基準による。
定年	65才	65才	65才

〔注〕 Salary と allowance は CGIAR 傘下の各機関で一律でなく、古い機関では CGIAR 編入前からの慣行、最近では各国間で異なるインフレーションの程度により 15%~30% (以上) の違いがある。但し所長クラスの Salary は世銀、FAO 総裁の約 10% 低が一般である。

	CIMMYT	CIAT	CATIE
自動車貸与	Senior Staff 各人1台ずつ	Senior Staff 通勤用 1台 農場調査 1台 外交研究員 1台 貸与車は4年更新	個人には貸与せず
自家用車 購入 税 金	無税 自己購入(貸付金融資没有) 公用車支給 所得税免除 輸入物品税はMexico政府立替支払	無税 自己購入 公用車支給 所得・輸入税免除 CIAT場内に税関officeあり。 研究・生活用品無税	無税購入 4年後販売自由 所得・輸入税免除 IICA各医駐在員は国で異なる
各種保険	Mexico 国内保険会社加入 月額955ドルの内 400ドルをCIMMYT負担	U.S.A. の某保険会社へ 総合加入	車保険は個人で加入
住宅費	75% CIMMYT支給 但し Max. 年8,000ドル 外交研究員は場内宿舎、 完備学校迄	75% CIAT負担	所長以下全員場内官舎住 い、幼稚園・小学校・諸 施設完備 歴史の古さ、落ち着いた研 究生活環境
諸手当	退職金、保険金、Home leave 費、教育費及び 住宅手当支給 詳細は別紙 CIMMYT Personnel policies and Procedures 1981. 2月参照	ほぼ左に準ずるも、 ¹⁾ と くはCIATの特典とし て、創設当時政治的変化 を配慮し、当初は2年間、 次いで1年間、現在6カ 月の退職後手当(非常時 生活保償)の償養料をと る。	他の国交機関と異なり、 歴史古く、生活諸条件が 整備されており、左列の ような手当は支給されて いない。

1) CIATにおける本給付の手当額：(US\$)

住宅手当 — 年5,000 家族手当 — 妻120、子60(2名まで)

教育手当 — 高校まで75% 休暇帰国 — 年1回

家族移動運賃、その他保険金、退職金、更にシニアスタッフには西語の個人教授手当(家族を含め)も支給。

	CIMMYT	C I A T	C A T I E
Visa	6カ月更新 5年在住後永住権得	1年更新(公) 短期3カ月(旅行者扱 い)	1年更新(公) 短期1カ月更新(旅行者 扱い)
有給休暇		① 1年/6年、研究、 勉学のため ② 帰国休暇 年24日~30日	

5. 職員給与の具体的事例¹⁾

(1) CIMMYT

Grade	Classification	No.	Ave. Age	Ave. Salary US\$
T - 3	Principal Technical Staff.	13	52	36,923
T - 4	Senior Technical & Admin. St.	28	43	31,364
T - 5	Technical & Admin. Staff	22	34	22,760
T - 6	Post-Doctoral Fellow	8	30	16,500

〔注〕 1) cf' : CIMMYT ドライバー 18万円
JICA " 21万円

(2) CIAT

類 別	学 歴	員 数	国 別	給 料 額 US\$
1. Senior Staff	ph.D	60 ~ 70	Inter-national	18,000 ~ 70,000 手当平均 8,000
2. Visiting Scientist	ph.D	5	"	"
3. Postdoctoral Fellow	ph.D	10	"	15,000 ~ 18,000 手当平均 5,000
4. Locally Hired Staff	MS.BS	20	Colomb	15,000 ~ 18,000 手当平均 5,000 ~ 8,000
5. Research Associate Research Assistant cf' Secretary Administrative Clerks	MS.BS	200	"	5,000 ~ 10,000 手当最高 65%
6. Workers	-	1,200	"	2,000 ~ 9,000 手当最高 65%

〔注〕 1) 全校的事項は本文及び一部要旨別表参照。

6. Training の種類と最近の実情

種 類 ¹⁾	期 間	参 加 員 数	
		'78	'79
CHEMT			
In-Service	5.5 月	124	
Predoctoral Fellows	12 ~ 18 月	1	
Postdoctoral Fellows	24 月	18	
Visiting Research Associates	24 月	2	
Visiting Scientist (Short C.)	2 ~ 7	179	
Total		324	
CIAT			
Postgraduate Research	24 月	49	71
Postgraduate Production	12 ~ 24 月	52	34
Postdoctoral Fellows	12 ~ 24 月	5	15
Visiting Research Associates	12 ~ 24 月	6	34
Research Scholars	6 ~ 12 月	9	23
Special Trainees	2 ~ 4 月	12	24
Short Courses	1 月	171	201
Total		304	402
CATIE			
Postgraduate Studies	24 日		58
Non-formal Training	7 日		800
In-service Training	-		115

1) 種類別：詳細、見調査に加え、本文参照。

7. 各Centerにおける最重点研修の目標・性格・内容・方法の違い

	CIMMYT	CIAT	CATIE
目 標	育成品種の普及実務者の養成によるCIMMYT事業の成果の拡大	技術者・研究者の育成によるCIAT事業の成果の定着と拡大	中堅技術者・研究者の養成による指導者のレベルアップを図り地域農業開発人材確保。
性 格	中期(5.5カ月) 研修、圃場試験実技、学校教育様式 (一般的集団訓練方式)	中/長期 Program配属、個人指導方式、実技習得 (教える方式)	長期(2カ年) 専任教官指導、研究の仕方を学ぶ自学自得方式 (自ら学ぶ方式)
計画・実施	研修部で全て計画・実施、研究スタッフは夫々専門分野で僅かにタッチするにすぎない。多い場合でも10%以下。	研修部はあるも計画と事務的扱いが主、実施は各Programの研究室(相当)に配属し、助手的立場でSenior Staffの指導をうける。	研修部で計画、全体統括、実施は四つのProgramのSenior Staffが他の2~3名の協力のもとに実地指導に当る。
内容・方法	30名のグループ指導方式。月・金講義:火・水・木:実習 新品種の導入を中心に、その適応性検定試験の仕方が主な内容。但し、メイズとコムギではその内容が若干異なる。	個別指導方式 各Program(作物)別の研究室長(相当)が計画実施、その分野の実験・調査・研究の仕方に関する実務的事項の修得。	個別指導方式。但し英語はグループ(CATIE内で) 西語はSan Joseで特訓2~3カ月(西語圏以外者、例:タンザニア、タイ、インドネシア) 教官指導により課題を選び研究の計画立案実施、取組めの実技の修得。
研究との関係	センターの研究活動とは直接的には無関係、研究(主として育種)成果の実用化/普及を図る手段として関連するにすぎない。	研究とは直接的には関係がすく、研究員からは助手的扱いか? 但し最近研修重視の傾向がとくに窺われる。 (集団コースで)	研究と研修の一体化方式の一つのモデル。 研究者(教官)とのJoint Study Systemで教官側からは教えながら学生側からは教わりながら、共に学ぶ方式が特色。
評 価	評価の意義に異論あり、実施せず。	①研究委託機関から要求ある場合提出 ②調査という名目で、研修の前後自己評価 (教師と研修生の相互個人的合意による)	①修士論文が対象 ②日々の活動が教える側と学生、相互の評価対象となる。

1) 各Centerで最も重視するコースとして下記についてのみ比較

CIMMYTでは In-Service Training.

CIATでは Postgraduate Interns for Research.

CATIEでは Master Course Training.

8. 研修生の Status, follow-up まで

	CIMMYT	CIAT	CATIE
募集方法	各国政府関係機関の推せん 但し、1カ国3名	同 左 特定国に不備	IICAメンバー国からの 推せん
収容能力	研修生宿舎：60室 ゲストハウス：18名 (36ベッド) 職員宿舎兼外来研究員用： 22世帯(大・中・小あり) 〔大半職員は場外借家居住〕	独立宿舎：30戸(2名用)、 合同宿舎：37室(2名用)、 外来研究員用アパートメン ト：4戸 (職員宿舎なし、殆んど Cali 住い)	長期研修生用：60名 短期外来者用：38室(1980 新築) 〔大半の職員は場内宿舎居 住、幼稚園、小学校あり〕
生活 福祉厚生	生活環境条件良 別 表 (Staff の項)	同 左 別 表	同 左 別 表
用 語 研 修 費 V I S A	西語主、英語従 955\$+15\$ (本代) / 月 入国手つづき面談、6か月 更新	西語主/西語併用 CIAT負担 1年更新、 短期は旅行者扱い3か月毎	西語、英語(特訓) 先進国などの奨学金(別紙) 1年更新 短期旅行者扱い、30日更新
follow-up	研修生多すぎ、実際には困 難。そこまで手がまわらな い。	30%は住所変更、連絡つ かず、旧教官と個人的フォ ローアップ一部で濃厚	指導教官との個人的フォロ アップの程度。

9. 事業（資金）協力機関（Donor Funds 詳細本文参照）

CIMMYT	CIAT	CATIE
Canada (IDA)	Australia	ACRI (American Cocoa R.I)
France	Belgium	DDA (Swiss Government)
German	Canada (IDA)	EEC, FAO
	EEC	
IITA	Ford F.	GTZ (German)
IDRC	German	IDB (Inter-American Development Bank)
ICRISAT	IDB	IBM (International Business Machines)
Japan	World Bank	IDRC (International Development Research Centre)
NAID	Japan	IPPC (International Plant Protection Centre)
Switzerland	Netherland	IPC (International Potato Centre)
	Norway	
Ford F.	Rockefeller F.	OAS (Organization of American States)
Rockefeller F.	Switzerland	ODA (British G.)
Netherland	United Kingdom	Kellogg F.
UNDP	USAID	Rockefeller F.
	Kellogg F.	
USAID	IDB	Netherland
World Bank	CIMMYT	UNESCO
	IDRC	
Zaire	IFDC	UNU (United Nation S U.)
Other Donors	IRRI	USAID
	UNDP	WWF (World Wildlife F.)
CIMMYT Financial Statements. 1979 & 1978, Exhibit-164. 本詳記載	CIAT. Program & Budget Proposal 1980 - '81. Appendix Table II 本詳記載	CATIE. 1979, 事業要覧, page 16 他からの資金援助 1978 以降急増 全予算のうち 1974: 21%, 1978: 55.7%, 1979: 66%.

10. 海外共同研修センター設置構想上の総合的参考事項

	CIMMYT	CIAT	CATIE
施設の性格 — どのようなものをつくるか	CGIAR傘下、研究主体、単一作物対象のモデル	CGIAR傘下、研究主体、複作物対象の場合のモデル	地域・研究研修一体型、農林畜の広範囲対象のモデル
設置の仕方 — どうしてつくるか	単一財団と当該国間の一種の bilateral type	複数財団と当該国間の一種の triple / multilateral type か	地域開発機構(OAS)と当該国との協定による、(ASEAN/ESCAP 活用のモデルか?)
運営の仕方	CGIAR傘下に入るまでとその後の日本発のタッチの仕方を考える上の参考	左と同じ、大型機関運営の好モデル	中規模の地域国際機関として研修研究一体運営のモデル。 特に所長の権限大
研究/研修相互関係	国際的研究機関における研修の意義・目的・手法、評価に関する良い参考となる。	左と同じ。但し、左とは上記性格の違いによる場合の参考として。	長期的展望に基づき、歴史的成果の積重ねを求め、研究と研修の一体化を図る好モデル。

11. 各機関所長/次長の意向と総括的印象

CIMMYT	C I A T	C A T I E
<p>① 遺伝資源研究棟(種子永年保存施設)建物完成に対する謝辞</p> <p>② 日本との関係—とくに人的密接化希望</p> <p>③ Visiting Scientist (JICA 特別委託)に対する評価高い。</p> <p>④ 日本専門家養成の場としての可能性については質問をされたが、Specialist 養成の為の既存コース利用の可能性あり。2~3名程度か?</p>	<p>① 資金協力探説。更に将来への期待をそえて、また人的協力の希望あり。現在の日本人 staff の実績高く評価。</p> <p>② 日本からの指導を受けることが多いことを指摘し(現在の短期派遣専門家—動物栄養—例)</p> <p>③ Visiting Scientist 派遣希望。</p> <p>④ 日本専門家養成上現設コースには可能性あるも、新設コースについては明言をさける(所長)</p>	<p>① 日本との関係がもっと高まることを希望。 日本の図書・資料極めて少い。(図書カード僅か70~80枚を示す。/全部で80,000の内)</p> <p>② Costa Rica は小国だが、CATIEを活かされるなら相互利益が大きかろう。利用の仕方を考えてほしい。</p> <p>③ 西欧諸国からの援助が急増したが今後日本への期待が大きい。</p> <p>④ 日本専門家養成上、そのレベル、研修仕方について具体的利用法を考えるべきである。</p>

〔注〕 上記3機関を対象とする専門家養成に関しては、①共同研修センターの教育養成、②作物の種広専門家、③特定作目(林畜含む)のSpecialist 養成の3場面を対象として、夫々の機関の利用を図るべきである。

代表的国際農業研究機関 概観

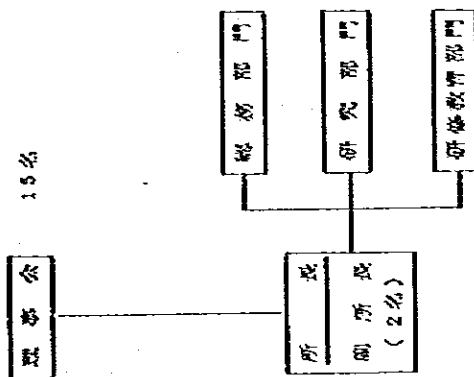
機 構

配 置 図

施設の写真

代表的國際研究機關における機構の比較

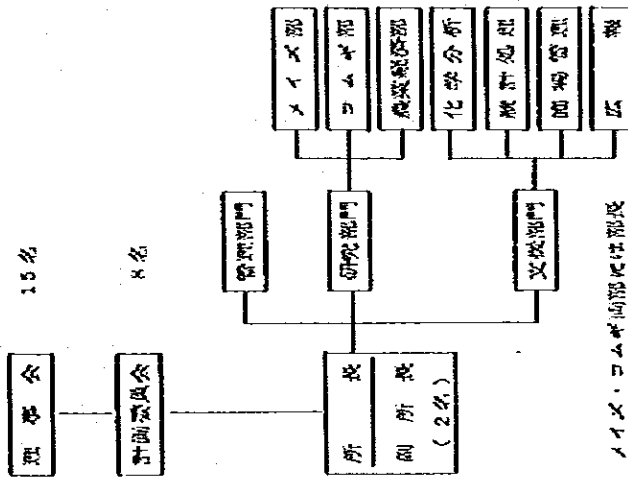
I R R I



研究部門の構成：育種・病害・昆虫・植物生理
土壌微生物・土壌化学・農業機械・作物体系
農業試験・化学・統計・水管理の各部
その他各の科細胞系参照

上級研究員	50名
補助員・労働員	1,700
外国駐在研究員	26
合計	1,776

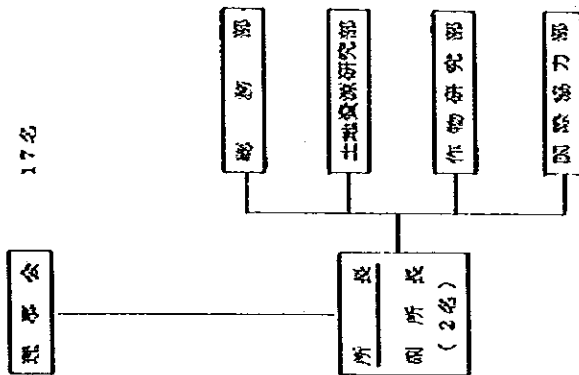
C I M M Y T



マイズ、コムヤ両部には部長と副部長を置く。

管理員・専門スタッフ	55名
事務員・補助員	408
常勤労働者	186
外国駐在専門員	23
合計	671

C I A T



各部門長の科細胞系参照

幹部職員	61名
研究補助、業務監督員	170
学術系補助員	151
園場労働者	840
合計	1,222

〔 部内職員構成の事例 〕 C I A T の各 部 別 職 員 構 成

所	SS	ASO	AST	VS	PDF	VSP	VRA	計
所 長 (室)	1		1					2
総 務 部 (部長室)	1		1					2
庶 務 課	1	7	7					15
経 理 課	1	3	7					11
土地資源研究部 (部長室)	1	1						2
然 帯 草 地 計 画	17	7	31	2	5	3	8	73
特 別 計 画	2		1	3				6
研 究 支 援	3	2	12					17
作物研究部 (部長室)	1		1					2
ヤチャサバ計画	11	5	17	2	1	1	7	44
ビーン計画	14	3	24		4		6	51
ライス計画	5	2	8				2	17
研 究 支 援	4	3	10				4	21
国際協力部 (部長室)	1		1					2
研 修 ・ 会 議	1	7	2					10
コミュニケーション支援	3	7	12					22
ドキュメンテーション サービス	1	1	10			1		13
シードユニット	1	1						2
連携プロジェクト	1		2					3
職 員 合 計	70	49	146					
外 来 者 合 計				7	10	5	27	

略号の名称

SS : Senior Staff

ASO: Associate/Research Associate

AST: Assistant/Research Assistant

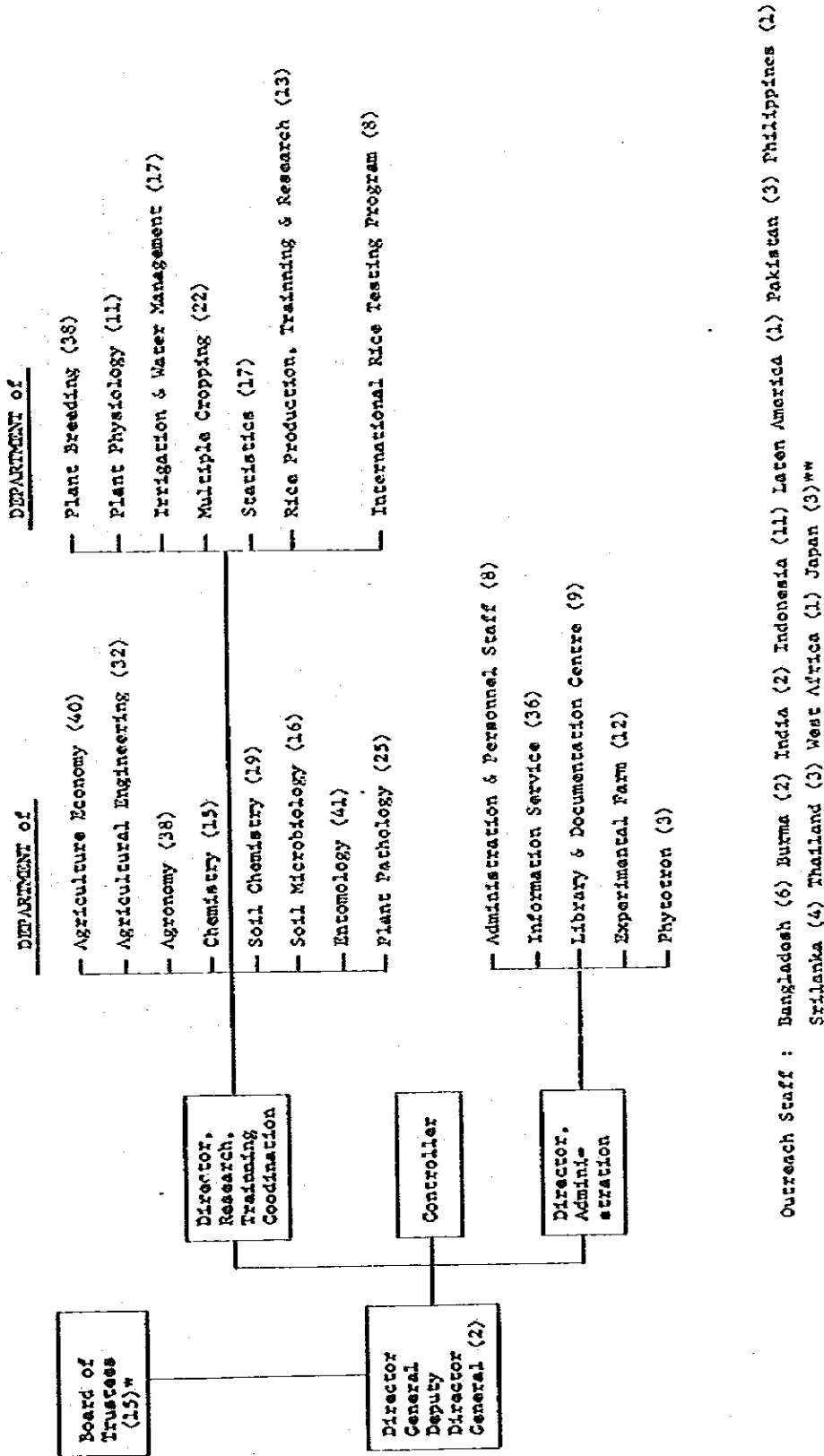
VS : Visiting Scientist

PDF: Postdoctoral Fellow

VSP: Visiting Specialist

VRA: Visiting Research Associate

I R R I の 機 構 と S t a f f の 配 置 図

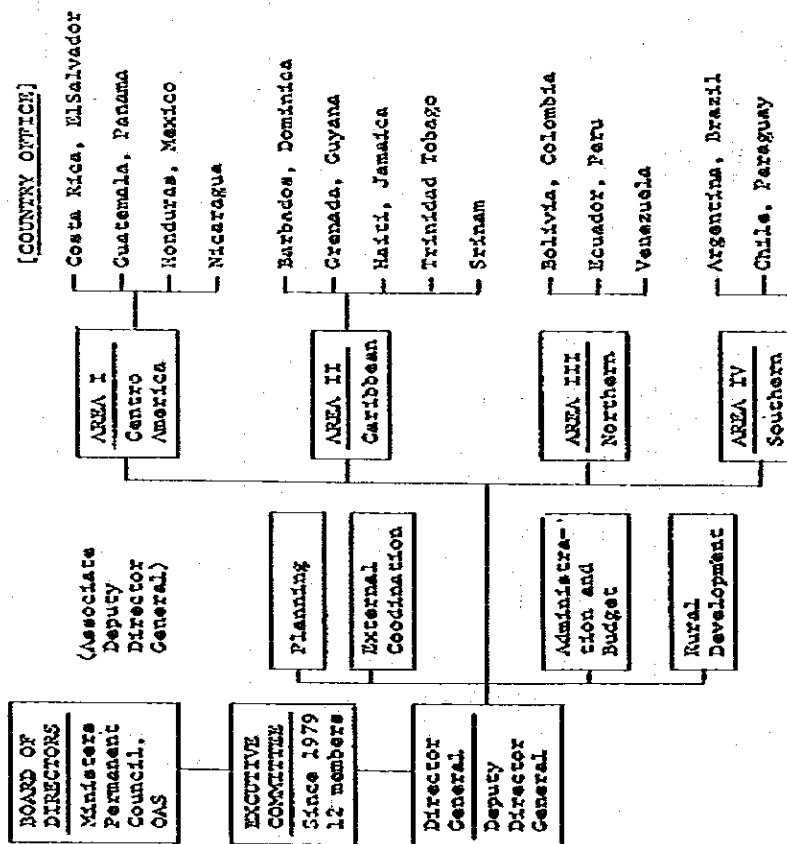


Outreach Staff : Bangladesh (6) Burma (2) India (2) Indonesia (11) Latin America (1) Pakistan (3) Philippines (1) Sri Lanka (4) Thailand (3) West Africa (1) Japan (3)**

- 1) : カッコ内数字は1979年の在職者数。但し、他の機関からの客員研究員 (Visiting scientist) など含む。
- 2) * : 議長はロックフクロム財団の Dr. Clarence C. Gray III、副議長はフィリピン農業大臣、Director General もメンバーの一員。
- 3) ** : 日本駐在の3名は図書・文書センター所属(9)に含まれ、IRR I 代表部の職員。

〔特別事例〕

IICA 全体の機構図



本部（サンホセ）は上記の4局と21の部あり、

部名省略（本文参照）、全職員数200名

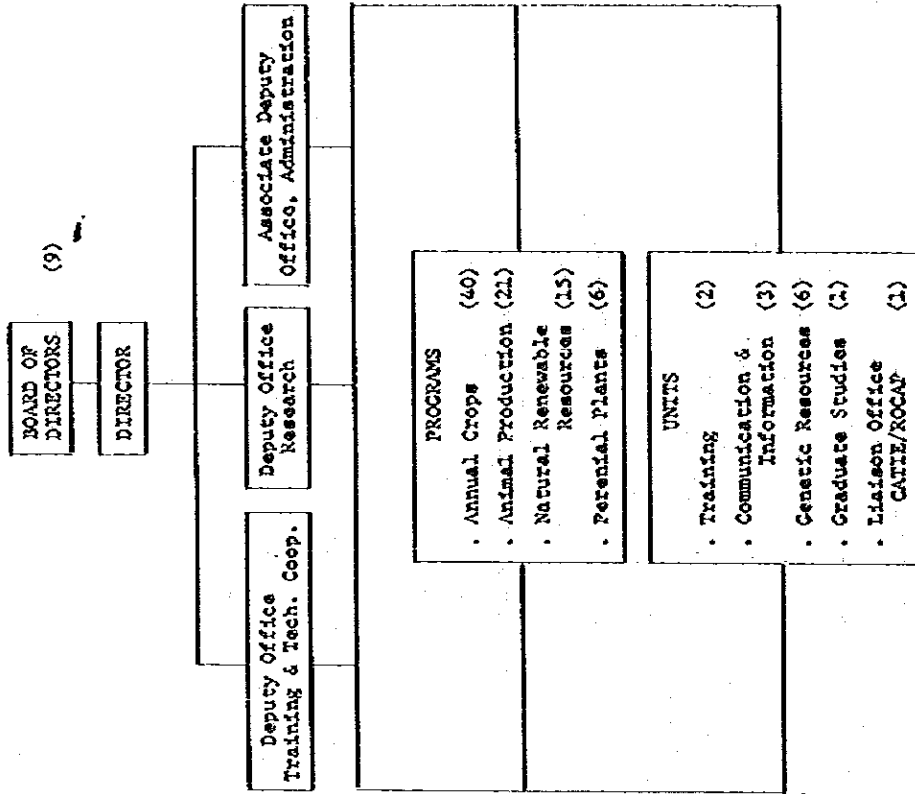
本部職員60名、各国駐在約140名

非常勤専門技約190名（1981.3月現在）

現在加盟国：25カ国

1976.3月：18カ国

CATIEの機構とStaffの配置図

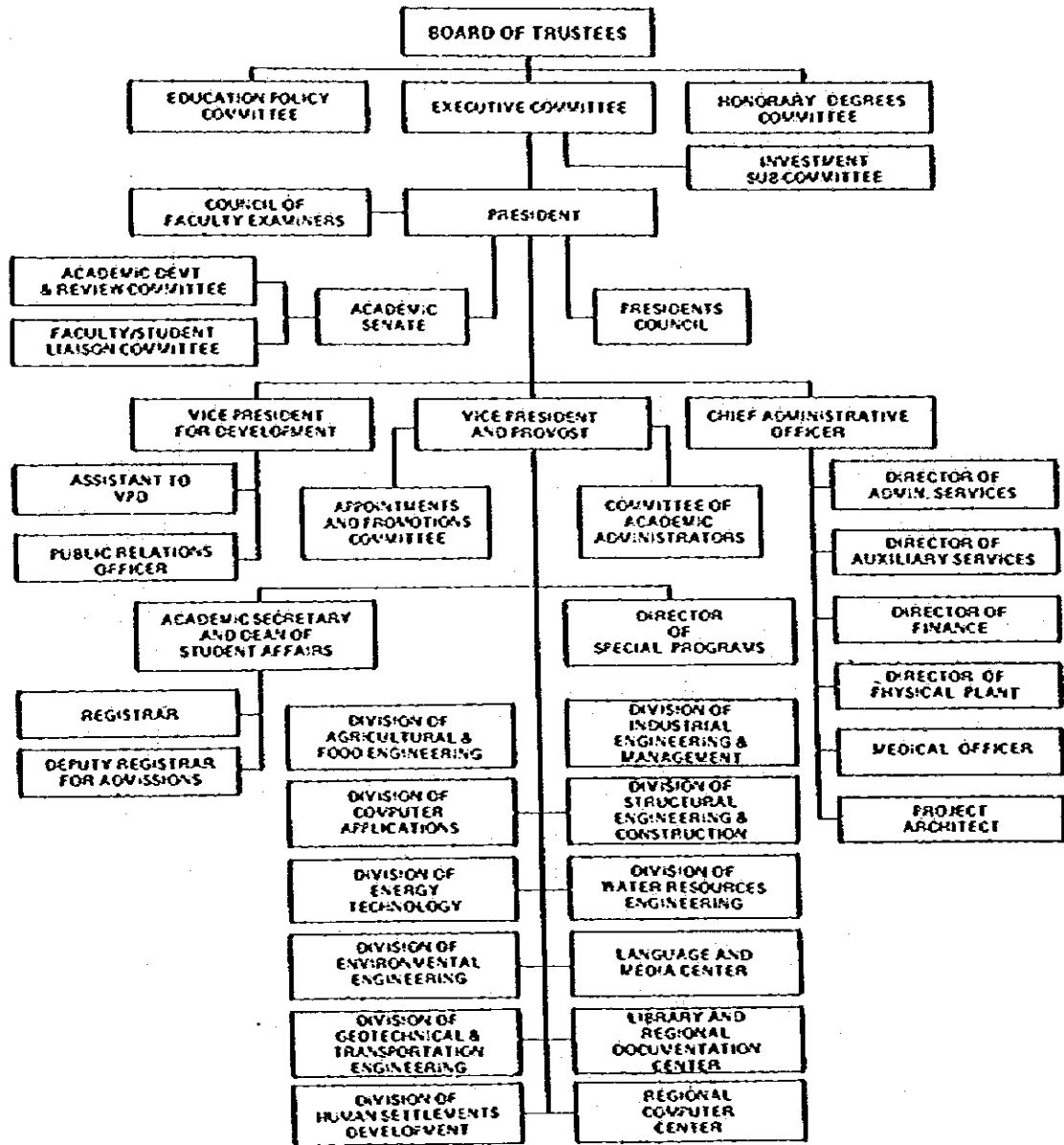


幹部職員 30名 非常勤職員 27名

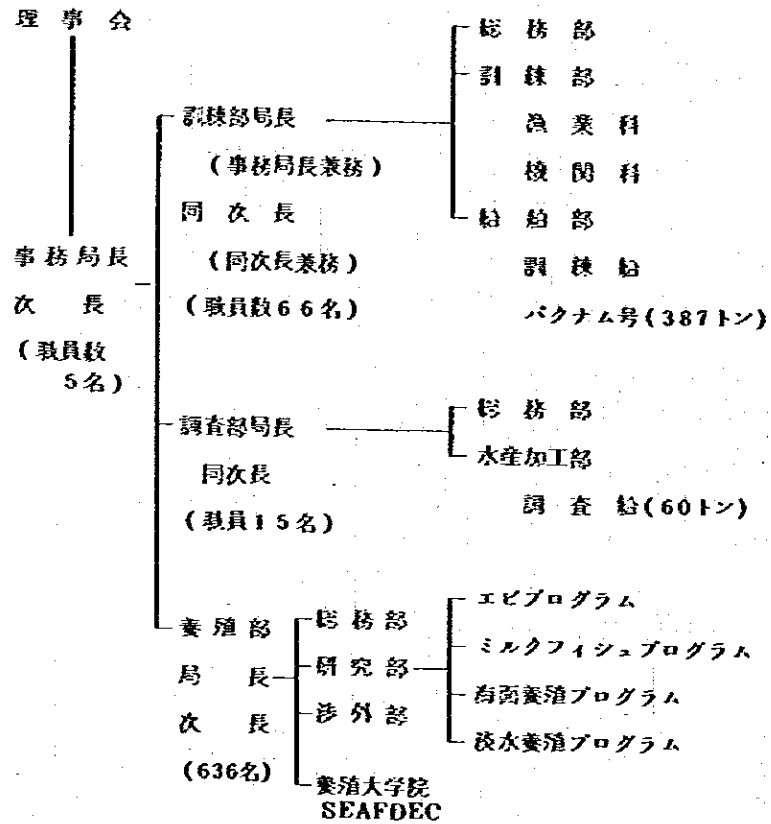
補助職員 40名 合計 97名

AIT の機構図

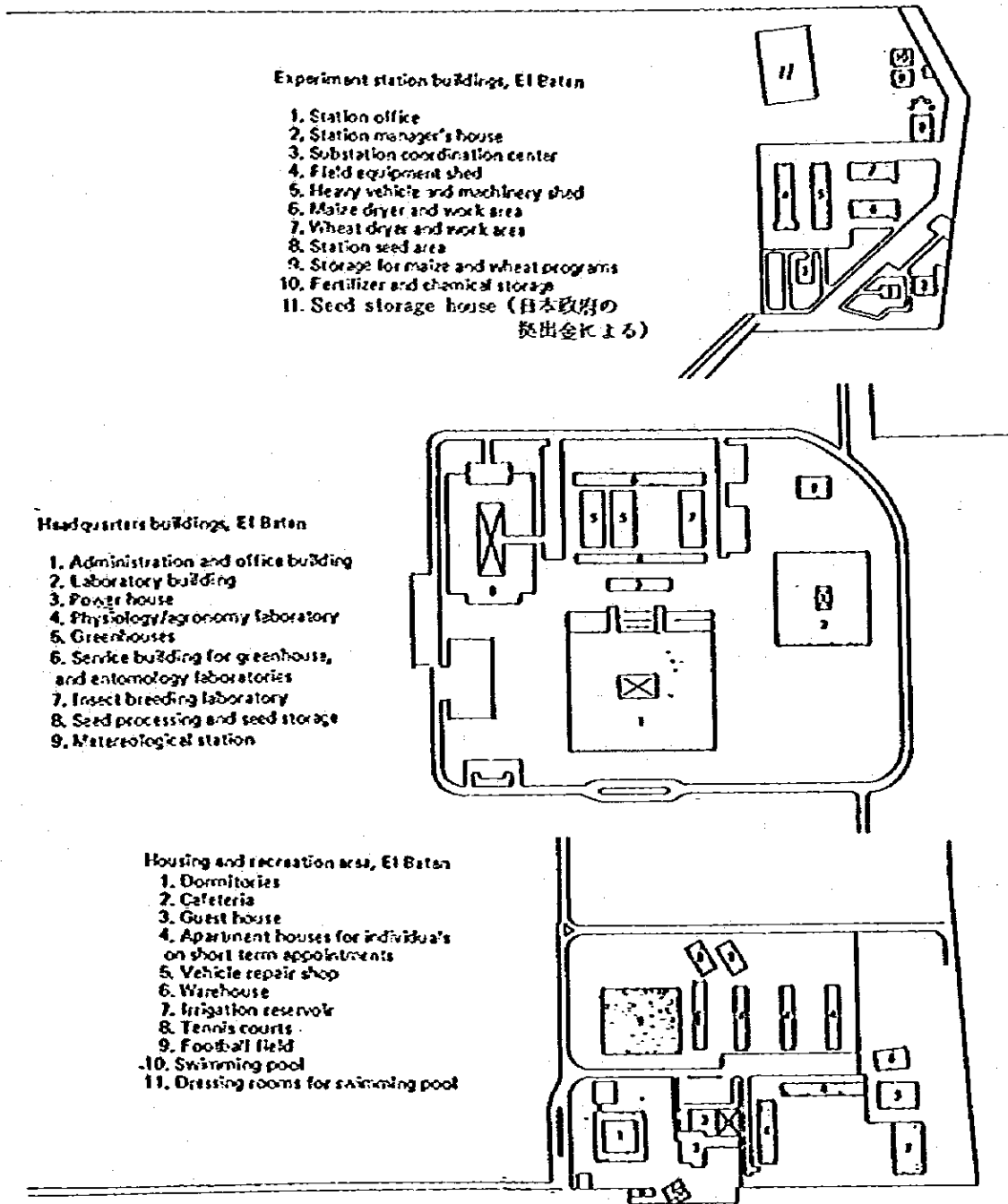
ORGANIZATIONAL CHART OF THE ASIAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY



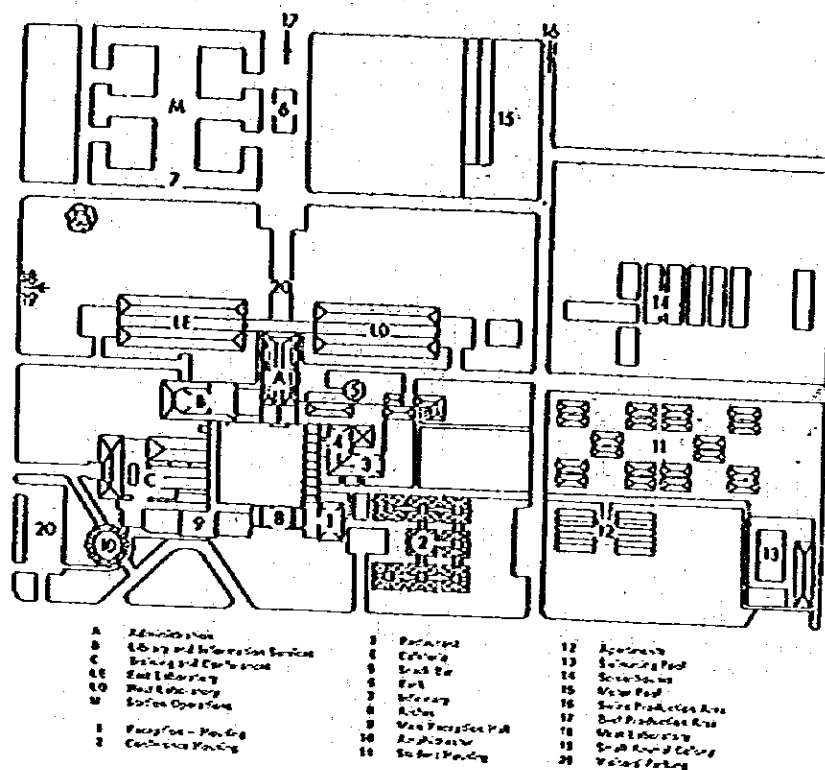
SEAFDEC の機構図



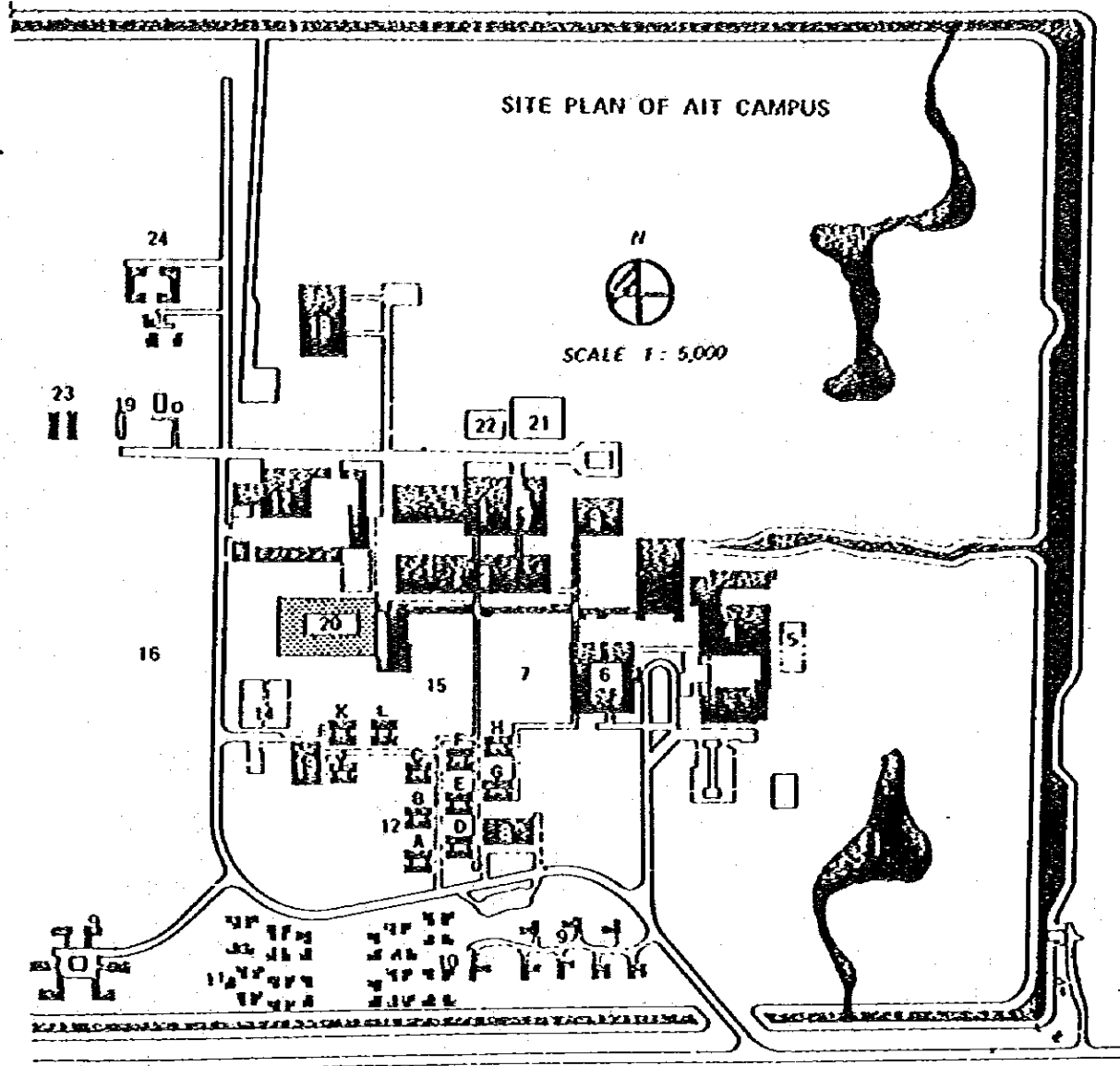
CIMMYT の本部における施設の配置図



CIAT の本部における施設の配置図



AITにおける施設の配置図



- | | |
|----------------------------|---|
| 1 Academic Building North | 14 Tennis Courts |
| 2 Academic Building South | 15 Hockey Field |
| 3 Regional Computer Center | 16 Cricket Pitch |
| 4 AIT Center | 17 Physical Plant |
| 5 Swimming Pool | 18 Regional Engineering
Experimental Station |
| 6 Administration Building | 19 Plant Nursery |
| 7 Football Field | 20 Library and Media Building |
| 8 Student Center | 21 Energy Technology Building |
| 9 Faculty Houses | 22 Energy Demonstration Park |
| 10 Student Village I | 23 Building Together demonstration
house |
| 11 Student Village II | 24 Staff Housing |
| 12 Dormitories | |
| 13 Cafeteria | |

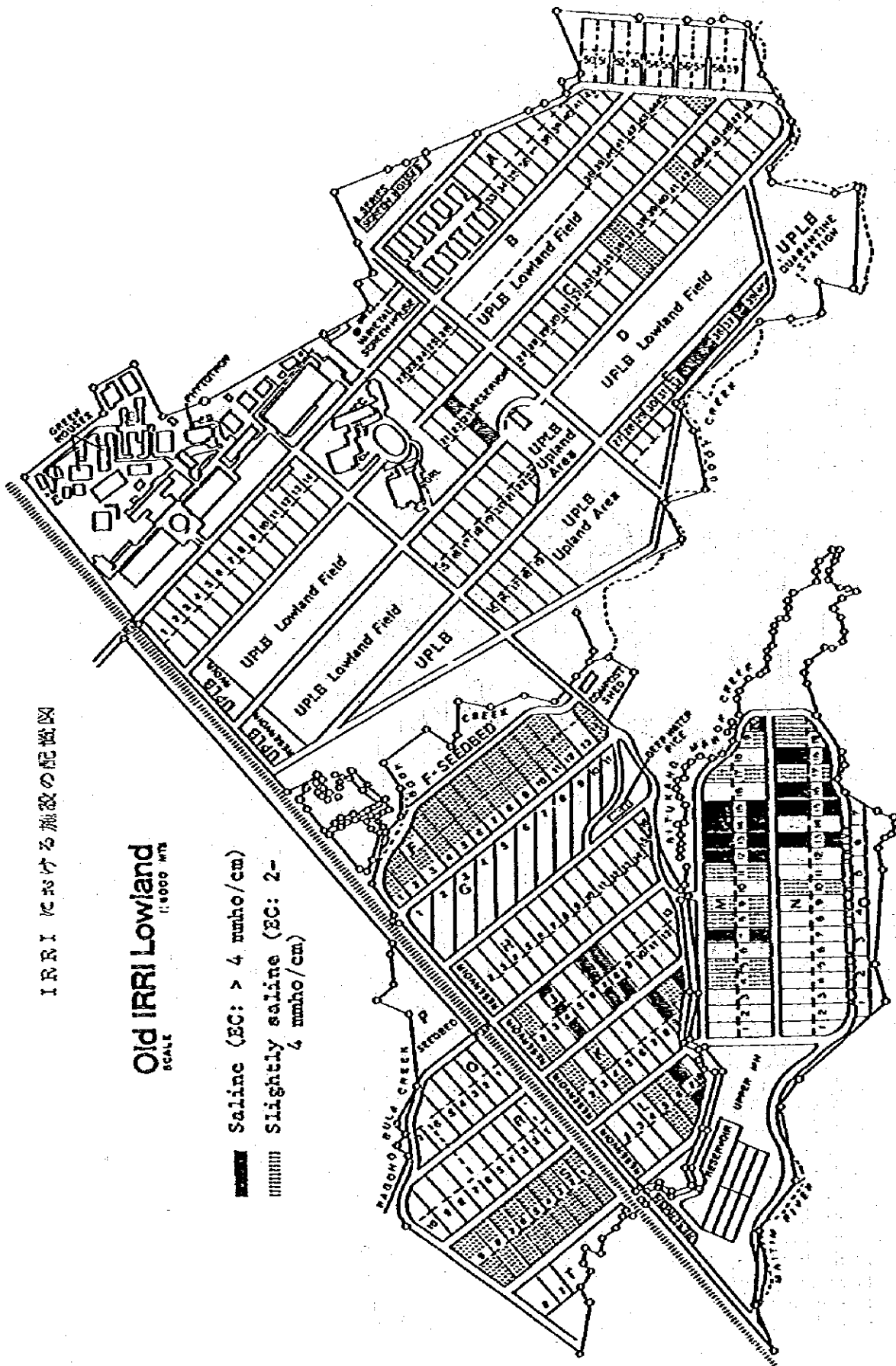
IRRRI にあける施設の配置図

Old IRRRI Lowland

SCALE 1:5000 MTS

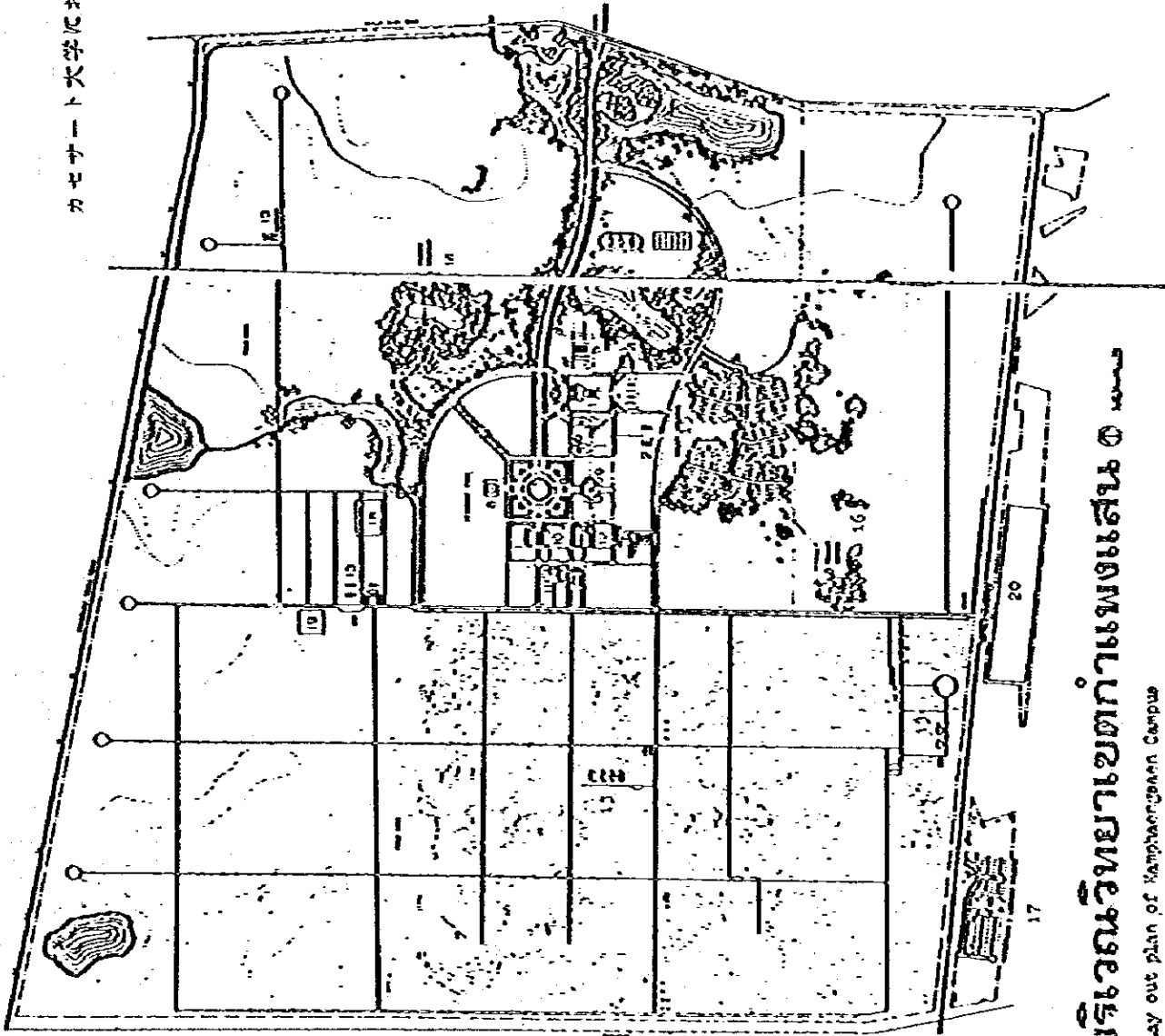
Saline (EC: > 4 mmho/cm)

Slightly saline (EC: 2-4 mmho/cm)



TCC: Laboratory & Training-Conference Center
 RGRL: Rice Genetic Resources Laboratory

カセサマート大学における施設の配置図



1. Administration Building
 2. Central maintenance office
 3. Health Center
 4. Faculty club
 5. Auditorium/Sport club
 6. Central Cafeteria
 7. University Center
 8. Library
 9. Central lecture hall
 10. Faculty of Agriculture
 11. Faculty of Engineering
 12. Faculty of Veterinary Science
 13. Research Center
 14. Dormitory & Student Cafeteria
 15. Lecturers' houses
 16. Primary Administration school
 17. Officers' houses
 18. Central Lab. & Greenhouse Complex
 19. Agricultural Machinery Center
 20. Agricultural Extension and Training Center
10. วิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 16. วิทยาลัยการปกครอง
 20. ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรมการเกษตร

ผังบริเวณวิทยาเขตกำแพงแสน

Lay out plan of Kamphaengsaen Campus

