訓練ニーズ調査報告書 1985/1986 年度

#### BLPPバタンカルク

訓練ニーズ調査報告

訓 練 コース: パラビジャ作物開発

調 查 場 所: Soppeng 県及び Takalar 県

対 象 農 家: 大豆栽培農家及び食用作物 PPL

対象農家数: Tani Maju 3名

一般農家 3名

PPL/職員 16名

調 査 員: 1. ファルクアワルデン BLPPバタンカルク教官

2. アブドルラヒム BLPPバタンカルク教官

1. 調 査 の 目 的:普及員に対するカリキュラム作成の基礎材料として先進農家,一般農 家及びPPLに必要な技能を知る。

2. 調 査 結 果:別添3に示す入手したデーターにもとづいて、次の通り調査結果の結論を示す。(未完)

- 2.1 一般農家に必要な技能
  - a 考える能力
  - 1) 品種の選択
    - 2) 良い種の選別
    - 3) 必要種子量の決定
    - 4) 植付方法の決定
    - 5) 除草時期の決定
    - 6) 施肥量の決定
    - 7) 等 々
  - b 作業能力
    - 1) 種子の選別
- 2.2 先進農家に必要な技能
  - a 考える能力
    - 1) 品種の観察
    - 2) 良い種子の観察。
    - 3) 必要種子量の決定
    - 4) 施用肥料の決定
    - 5) 施肥量の決定
  - b 作業技能

- 1) 種子の選別
- 2.3 普及員C必要な技能
  - a 考える能力
    - 1) 品種の観察
    - 2) 良い種子の観察
  - 3) 必要種子量の決定
    - 4) 施用肥料の決定
    - 5) 施肥量の決定
  - b 作業能力
    - 1) 種子の選別

意見:上記②で述べたインタビュー結果の分析方法についてまだ継続指導を必要としている。

#### 別添:

- 1) 調査で使用した質問表
- 2) スキルギャップチェックリスト
- 3) 大豆農家とのインタビュー結果分析
- 4) PPLスキルキャップ・チェック結果表
- 5) 調査対象農家の状況及び農業データー
  - 6) 農民とのインタビュー記録

# 大豆栽培農家への質問表

- 1品種の選択
  - 1. この地域で大豆を何年間栽培していますか? 今までどんな品種を植えて来ましたか?
- 2. 品種を選ぶ時、何を観察しますか?
  - 3. 品種を選ぶ時、何を考慮して選びますか?
- || 良質の種子の準備
  - 1. 良質の種子を準備するのに何を観察しますか?
  - 2. 良質の種子を準備するのに何を考慮して行いますか?
- Ⅲ 種子量の決定
- 1. 必要種子量を決めるのに何を観察して決めますか?
  - 2. 貴方は種子をどれだけ準備しましたか? また必要種子量を決めるのに何を考慮して決めますか?
  - 3. 栽植距離を決めるのに何を観察して次のますか?
  - 4. 栽植距離を決めるのに何を考慮して決めますか?
  - 5 一穴当りの種子粒数を決めるのに何を観察して決めますか?
  - 6. 一穴当り何粒播きましたか? また一穴当りの種子粒数を決めるのに何を考慮して決め ますか?

# IV 種子のイノグレーション

- 1. 種子のイノグレーションが必要かどうか決めるのに何を観察しますか?
- 2. 種子のイノグレーションが必要かどうか何を考慮して決めますか?
- 3. どのようにして種子のイノグレーションを上手に行いますか?
- 4. 種子のイノクレーションがうまく出来たかどうか何を観察して評価しますか?

### V 石 灰 施 用

- 1. その土壌に石灰が必要かどうか決めるのに何を観察して決めますか?
- 2. その土壌に石灰が必要かどうか決めるのに何を考慮して決めますか?
- 3. どのようにして石灰を均一にまきますか?
- 4. 石灰が均一にまけたかどうか何を観察して評価しますか?

## VI 番 種

- 1. 潘種期を決めるのに何を観察して決めますか?
- 2. 播種期を決めるのに何を考慮して決めますか?
- 4. 猫種方法を決めるのに何を考慮して決めますか?
- 5. どのようにして上手に播種しますか?
- 6. 上手に盾種できたかどうか河を観察して評価しますか?

#### WI 除 草

- 1. 除草する時に何を観察して行いますか?
- 2. 除草する時に何を考慮して行いますか?

# VII 施 肥

- 1. 施用肥料を決める時何を観察して決めますか?
- 2. どんな肥料を使っていますか? また施用肥料を決める時何を考慮して決めますか?
- 3. 施肥量を決める時何を観察して決めますか?
- 4. いくら肥料を施用しましたか? また施肥量を決める時何を考慮して決めますか?
- 5. 施肥時期を決める時, 何を観察して決めますか?
- 6. 何時施肥しましたか? まだ施肥時期を決める時,何を考慮して决めますか?
- 7. どのようにして均一に施肥しますか?
- 8. 均一に施肥したかどうか何を観察して評価しますか?

#### K 病害虫防除

- 1. これまで大豆にどんな病害虫被害がありましたか? またどの病害虫が1番危険ですか。
- 2. 大豆に病害虫の被害があるかどうか何を観察して判定しますか?
- 3. 病害虫防除が必要かどうか決めるのに何を考慮して判定しますか?
- 4. 病害虫の防除方法を決めるのに何を観察して決めますか?
- 5. どんな防除方法を選びましたか? またその防除方法を選ぶのに何を考慮して選びましたか?

- 6. 大豆の病害虫防除時期を決めるのに何を観察して決めましたか?
- 7. 何時防除しましたか? またその防除時期を決めるのに何を考慮して決めましたか?
- 8. 病害虫防除で農薬量を決めるのに何を観察して決めましたか?
- 9. いくら農薬を施用しましたか? また農薬量を決める時に何を考慮して決めましたか?
- 10. どのようにして均一に病害虫防除を行いますか?
- 11. 病害虫防除が均一に出来たかどうか何を観察して評価しますか?

### X 作付システム

- 1. 作付システムを決めるのに何を観察して決めますか?
- 2. 作付システムを決めるのに何を考慮して決めますか?

### 技能差チェックリスト

 $P \cdot P \cdot L$ 

BPP:

場所:

作 目 : 大豆

解答する前に次の質問表を正確に読みなさい。

もし、このフォームに未記入の技能があるなら空自欄に自分で記入しなさい。

次の基準にそって貴方の能力を評価欄にV印で記入しなさい。

A:大変満足している

B:必要標準をみたしている

- C:技能の追加が必要である

D:技能の追加が大変必要である

番号 按 態		評	価	
	 Λ	В	С	D
I 品種の選択				
Λ 考える能力				
1. 品種の特性を観察する能力				
2. 現場に合った品種を決める/選ぶ能力				
3. 良質の種の条件を知る能力				
4. 良質種子の選別方法を決める能力				
5. 必要種子量を決める為の注意項目決める能力				
6. 単位面積当り必要種子量を計算する能力				
7. 種子の保存方法を決める能力				
8. 種子の発芽力テストのプロセスを知る能力				
9. 種子の発芽力テスト方法を決める能力				
10. レーゲン及びその効能を知る能力				
11. レーゲンの使用方法を知る能力				٠.

				بنيد	评	(116	
番 号	找	能		A	В	С	T
B 1	作業 能 力	and the second section of the second section of the second section sec		<del>\ . \ \</del> :			
1.	品種を選ぶ能力			11			
2.	質のよい種子を選別する能力				1 11		
3.	必要種子量を準備する能力					1	
4.	種子の貯蔵、保存をする能力						
5.	種子の発芽テストを行う能力		11 THE				-
6.	レーゲンを使用する能力						
11. 播	種						
	考える能力						Ì
	作付システムの方法を知る能力		-				
2.	作付システムを決める能力			•			
3.	圃場準備の方法を知る能力	•			}		
4.	圃場準備の方法を決める能力		-				
5.	栽植距離を決める能力						1
6.	播種時期を知る能力						
7.	播種時期を決める能力						
8.	播種方法を知る能力						
9.	播種方法を決める能力	•					
10.	1 穴当り播種粒数を知る能力						
11.	1 穴当り播種粒数を決める能力						
12.							
13.	補植の方法を決める能力			٠.			
	作業能力						
	作						
2.	圃場準備を行う能力		21.				ĺ
3.	正確な栽植距離で播種する能力						
4.	正確な時期に播種する能力						
 5.	正確な方法で播種する能力						
6.	1 穴当り正確な粒数を播く能力						
7.	正確に補植を行う能力						
II 维	草防除						
	考える能力						
A .			•				
1.	雑草 が除方法を 次める能力			- 		1	1

番号 技能		評	伽		
番 号 能	Λ	В	О	D	
4. 除草剤を選ぶ方法を決める能力					
5. 除草剤をかける時期を知る能力					
6. 除草剤をかける時期を決める能力					
7. 殺虫剤を使用する方法を知る能力					
8. 殺虫剤を使用する方法を決める能力	1				
B作業能力					
1. 雑草の手取り除草を行う能力	İ				
2. 薬剤で雑草をコントロールする能力					
IV 施					
A 考える能力					
1. 各種肥料を知る能力					
2. 各種肥料の含量を知る能力		1			
3. 使用する肥料を決める能力				İ	
4. 肥料の効果を知る能力			ŀ		
5. 施肥時期を知る能力					
6. 施肥時期を決める能力					
7. 施肥量を知る能力					
8. 施肥量を決める能力					
9. 施肥方法を知る能力					
10. 施肥方法を決める能力					
11. 施肥方法を評価する能力					
B 作業能力					
1. 正確な時期に施肥する能力					
2. 正確な量を施肥する能力			-		
3. 正確な方法で施肥する能力	The state of the s			1	
4. 施肥方法を評価する能力	1				
V 病 害 虫 防 除					
A 考える能力					
1. 各種病害虫防除方法を知る	1				
2. 病害虫防除方法を決める					
3. 害虫の特徴を知る					
4. 寄虫を判定する					
and the state of t					İ
and the second s					
6. 経済性の限界を知る方法を次める 7. 病気の特徴を知る					

<u></u>					ŧΫ́	(III		
番	号	技	能	Λ	В	С	D.	
	8.	病気を判定する						
	9.	各種農薬を知る						
	10.	使用する農薬を決める						
	11.	農薬量を知る						
	12.	農薬量を決める						
	13.	防除時期を知る						
	14.	防除時期を決める						
	15.	農薬使用方法を知る						
	16.	農薬使用方法を決める						
	17.	農薬散布方法を知る						
	18.	農薬散布方法を決める						
٠	19.	農薬散布評価方法を知る						
	20.	器具の管理方法を知る						
	B f	作業 能 力		3.4				
	1.	正確な防除方法を選ぶ						
	2.	害虫を集約的に防除する						
	3.	経済性の限界の計算をする						
	4	病気を集約的に防除する					<u> </u>	
	5.	農薬を選ぶ						
	6.	正確な時期に防除する						
	7.	正確な量を散布する						
	8,	正確な方法で防除する						
	9	器具を管理する				-		
	10.	病害虫防除の評価をする						
				1	1	1	1	í

	纖
	l
	ń
	'n
	*
	7
	7
	9
٠.	٦
	溪
	礟
	車
	#
	D
	$\mathbb{K}$

一 稅 股 家 (Daeng Ropu.)	の野外田平立司際之前、下子のそ近今と先月里70011日の801 生態	<b>+</b>	ob 4   短りまおん、大関と辿ってるます。 額子は観然静源所がの駅の町のま	した。この辺では種子に販売されたるません。	○は値 品種打選びまれる、製薬毒物所も準備ねだよるもちのわず。事物所	次く「の破損によりますと、この大声在ここの的技不適してころそのたか。		○公司 それで、必取った値を植えたむげです。神が生活の極として大豆を	植えるように与えてくれたのでしょう。		。魚、かだら気材砂筋形やの欧砂った縞のはれた色もしはれん。大下りた	を珍しおくたわれる。	it;		○四回には、ない、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、	<del>\</del>	1507	44	97	各也。			<b>より少</b> かせるへの被害し決るます。
先進股家(Lamere)	近貨を変に大売三(歴史の一十十年)十二年最外第十十年三年の201	ようらもものべくがものものできょうともも同じの別は自己のできた。これが、大型に大国と言ってもました。全権えても名大国は生育日数の長らる	たどんな品種を揺れまし 個とのもあり及このた80 日, 低このた70 日更に3ヵ月のもありま	o to	2種数の大豆があり住存日数70日と80日です。 この2種酸社価	段も質も生育もほとんど同じですが生育日数80日の方はサナが長く	安蔵も少る遠ろこのです。	超低低質自数の長い80日の品種を選びました。と言うのは,収益	が高く、生育もより大きくなるからです。		特通語の販売したるる種字は古でのと新しての名まがたでます。種	の色がそろっていません。また収穫の時に雨が多いと大豆にしわが溶	ります。大豆の顔を買り時には専前にテストをしてみなければなり	# No.	私はテストによって良い種子を選びます。その方法は大豆を5分間	口の中に入れておきます。もし何の変化もない時はその大豆は古くた	良くなる大豆です。大豆を腐んかんですて、ひぶれなるて割れるだけ	て圏で枯るようであればその種は新しいと習りことです。歯でかんで	<b>しがれるよのなの良くなる値です。これは坂く弦楽し、家存したる</b>	からです。短れるだけで磁汽粘るのはまだ難しく水分を含んでこるが	かから		名の約級では1ba 当りの衛子は15 & で十分です。15 & J
100 M	1 品種の総状、合作品十四部社会教験		でどんな昭和を植えまし	1cm?	2. 品種を選ぶ時に何を観	察して選びましたか。		3. 品類を進ぶ時に何を考	個した説のおかがっ	日無十の母館	1. 整子を発縮するのに向	を観察した作さますが.2			2. 以乙類子名通公邸公伍	を光風して遠びますか?			·			田 極子気の次記	1. 単位面積当り番種盤を

40cmです。1欠当ウ4~5粒結られた。3を開催に、40cmです。1欠当ウ4~5粒結られた。156。
baに指さますと、すき間ができます。これは十分ではありません。25 cm×30 cm 7 l ba 植名たことがありますが、繋返って館になり倒伏して寒のらなかったことがあります。次の作題に45 cm×50 cm で値をたてころ牛台がほく、大きくキを収割を多くありました。
関応40 cm×40 cmで値えてみますと住台が良く、大きく、収録に関に多くありました。今は40 cm×40 cm×40 cm の三角形橋をしていますがこれが生育、収益も収過です。
か。 またたの数後的離 現代へもへも実践が高い。毎時日数80日の価値にくの力が生活も異 を決めるのに向を考慮し いし大きくなる。生育日数70日の品種は生育が限られているのでよ で決めましたか。 り密種にしなければならない。 1 八当り数数を決める かつて1 八当り5~7 整備さましたが作物は大きくなくやせていま のに何を観察して決めま した。また種子を多く使いました。次の作けでは、1 八当り2~3 約
ずしなかった快もありせした。次に1大当り4~5粒橋くと、発芽もよく大きくなりました。裕通は1株当り3本生育します。1 大当り2粒が良く生育し、大きくなるが発芽しないことがある。2~3 粒づけば1本仕生えてくるし、これがよく生長し、大きくなり種子が少くてすむ。しかし普通は発芽しないので私は4~5 粒橋のている。こりすれば1株当り1本は生えるので補植を必要としない。全

番子のイングレーション 第子のイングレーション 第子のイングレーション 2012年5-5月2版 かちまさん。 2012年7-7ングロ製 2012年5-5月2版 かちまさん。 4/グレーンコンを応募 2012年5-5月2版 かちまさん。 4/グレーンコンを必要 2012年5-702年30 かちまさん。 4/グレーンコンを必要 2012年5-702年30 からまさん。 4/グレーンコンを必要 2012年5-702年30 からまさん。 2012年5-702年30 からなすか。 2012年5-702年30 からなでからなからなからなからなからなからなからなからなからなからなからなからなからなか
---

· 嵌 點 家 ( Daeng Ropu )						ロンで収回の組みた時の結婚から良く士観を禁断すると多	く安全しゃなか。辞断しなるも士が働く数が入った作きもれる。この	<b>パシステかる等をの数をの数みのだわるめよの名類間つかるが、改鑑</b>															女房がトガラの代を題でたる。 あめが後をも3~4粒とし大団を縮る	た行きれた。兄た少し数土しれた。馬下極十名食べられなるこの高数	
分: 温 慶 家 (Lamere)	かるので稲ワラを燃くと直接搭橋します。9月14日を過ぎても大豆	が強人の七名と聴命な大阪の後の不禁囚を強人並む。それたる大辺を	祖えると,一部に決めた同期次縮の作付システィをこわすことになり	ます。その後は周期に入り水がたまるので大豆を植える時期は、それ	しかめもおけん。	大豆を植えるのに水田金耕起しなる場合、窯ワラを礁られ後すぐトトウモロ	ガラに路箱します。田人族が完全でかわってる場合は、鉄大文は	Subbe C幹過します。 トガタモ10 cm 欠免めひ大政を結ると無叛の「よの名子もと発	っくりとトガルします。この液味は大豆の種が上にあがりまだ穴のか「は良くありません。	くろヘッリヘパのおやるされ、数十年したかん。	このトガルで概える方法は水田では適しています。鉄火やSubbe	て挙回しますよ欠れ火がなおったしなるます。欠の中の館をなる大後	「再成職ヘトガルした種子必欠のや人内へっしへパのおします。発がし	<b>やするよの名数十年しません。もし数十すると、土が原くなった権が</b>	・ 格容しません。 留尽大団を煮みを勘合は禁錮する必要があります。 大	田っへっくん益の認命打力報がかたるのか評価しなただ方なっかれる。	大田な土が弱ったくるのた挙続しなくとも良ったす。それの弊視に降	西かかかのまか。また題ワかかめのます。 猫ワッを地一によるり競を	「雑煮します。 盛ワッを飛ぐた灰は大同の生色に大変収みられ。 酷ワッ	を据くとおの繋が上の中に入った土を間来にするかのたけ。第年の改一	数の雑製とは語ワレを結びなってもは、大回の生物が収入親やなると	いが対、金貨を膨っていが密ったるます。	色付右トガルの行るます。 発祭しなるよの K 10 cm の飲み K トガタ	しまた。 十級を弱ったるるとの。 ちた。大色なれた女士酸を弱った した。 大色なれた女士酸を弱った した。 たんなないな子士酸を弱った した。 大色ないな子士酸を弱った した。 大色ないな子子 はいる子子 はいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子子 にいる子子子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子子子子 にいる子子子子 にいる子子子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子子 にいる子子子 にいる子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる子子 にいる にいる にいる にいる にいる にいる にいる にいる	このるところに痛えることです。数士はしません。数く相えすぎると大 上します。
至						3. 大豆の柳付万法を決め	るの方向や観察した状态	はすかっ			4. その方弦の大脳を植み	るのに何を影励しました	2,5										5. 上手亿大豆全植久占亿	はどうしまかかっ	

																	。この問題の存状	的の部本が大河下							
一 数 级 (Daeng Ropu)						<b>上区にしてトロかっます。</b>								雑草がダフと大声はやわれやれた。			察員しなると、名物がやわれ、状も少く振しませ。	田で作業する時間は十分あります。雑草が無っと金箔の肥粋が大豆に	吸伝なれます。						
先 温 隳 祭 (Lamere)	題光後が続って種子が死んかつまるます。	トガッナも時に土壌の湿ってつるとこのまでトガッナれば十分です	し、治学します。			これまで石灰を使ったことがないので知りません。			色のまけん、弱絨田白灰を見たことがありません。					母があればチャンクールできれいだします。大豆の生育期間に2~	3回除草しますが1回の時もあります。大豆が大きくなってくると雑	なは少くなります。	草が多くあれば除草します。大夏が指の中ぐらいの大きさになった	時必除草します。		- チャンコールで草が抜けるまでおてし、草を抜ってそのまま板造し	八世時故少。		祭墓しないと大豆は雑草で切げられて種くなっます。また緒草が多	へとネメミの単になります。以前,依草剤を使いましたが維草も大豆	
英間		6. 上手に大豆を極えたか	どうかどのようなした呼	角しれずがっ	VI后灰瓶用	1. その士威内	ゲインが何を観察して狭	のなから	2. 例久在石灰や瓶田ナル	として、又は他の人が使	用しているのを兄で何を	光服しますかっ	M 除 中	1 繁草時期を決めるのの	何を観察して決めますか	۷	2. 旅草時期を決めるのに	何を光版して決めますか	c.	3. 紫草するのに何を観察	して行いますか? 父と	のように除草しますか?	4. 旅草を行うのに何を考	ほって行いますから	

负	光 進 農 家 (Lamere)	- 嵌 嚴 察 (Daeng Ropu)	
	れたむっていません。		
Mak			
1. 施肥ナるのに何を観察	経験にもとづきます。作物が無段してるるが、かれてるるが、年代	大豆化尿素を施肥すると、葉が緑になり実も大きく、沢山溜きます。	
こと行うますから	                 	TSPは本当に利用されるのかどうか分りませんので使用してつまか	
	ったす。肥粋を散布すると聴って生育が良くなります。簡が降ると肥		
	料を設在する必要はなく大豆もよく育ちます。 弱が落り作物が弱り、		
	政化肥料を散布すると大豆は大変よく生育し健康です。あまりよく生		
	容しているのは倒伏して災がなりませんのでよくありません。		
2. 向ら記斡を使ったるま	尿素を使いました。尿素を水化とかして大豆に散布しました。その	尿来です。作物が良く生質し、寒も多くなります。	
トゥッ またかの野 かか	他の形型な行気ったるまれる。液を数化するのな、野草かやめだけらな		
安める時に何を光風した	く合物が殴のようのわす。		
なるましたかっ			
3. 植肥松を決める時に何	密製によります。10名 の次の既談や5 テーングスソーン高れた嬢	野草やから、 1<年前に、 改造も多くなります。 しゃしのわがら	
を観察して安みました。	面数布したの数が枯れたのち2アーレル又アーンにしたの、良く生質	と拠と斑だけ良く育ち寒がねらず,家猫の鱩枠にしかなりかせん。	
	しました。1 haの大豆に20メンク必要です。		
4. 格別銀や状わる時, 何	肥料の溶液を設布した経験によると2アーンパメレーンを使ったの	<b>尿発を30kg 補用した。無数を得る為にやって見ました。</b>	
を売買して役むませか。	は悪も枯れず、良く生物した。		
5. 植肥等塩を吹むる等,	高を築るなくれた物を続るわてるやぶんを配れた。携ろわてもの馬		
何を観察して決めますか	<b>数液仓蒸贮散布します。</b>		
6. 施肥時期を決めるのの	作物がやせん、扱ったいるやどのか	揺艦後おおよそ10日 目頃、その頃になるとその大豆が育つかど	
向を地面した状态はしなっ		うかかるから	· · · · · ·
7. どのようにして地一に	10.4 入りのタンクに記料を2テーアルスソーン強がます。大切の	梅道穴行りたけたか。3 本の描り配体やロカレゲを欠の中に入れた	
福門しませる。	ボの上から1 ba 当り20 タンク散布します。私は土壌に配料をやっ	一味 ナン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	大大大 大大大大		

でき 1 ha 当り20 タンク設布すれば十分です で評 色になり、より生育が良くなります。 かっ のになります。大豆の類を食るので大豆は佳 なっ のになります。大豆の類を食るので大豆は佳 なっ のになります。大豆の類を食るので大豆は佳 なった、点や茶色のものものもます。 よったとり はさん。 点や茶色の毛のものもまもおります。 おり夜間に食害します。 その他ネメミ、カメ たらの中で一番核害を与えるのは、大豆の実 がす 調べます。 明がかえった時に防除します。 がなんとがたくられて実も少くなり損害が大 のに 防診核を使って農薬をかけます。 10との7 すか 過せメブレヤーで防除します。 ネズミの駆除 をまます。 ヨトク虫は昼間かくれて夜間食器 まえます。 コトク虫は昼間かくれて夜間食器 なたます。 コトク虫は昼間かくれて夜間食器 なたます。 コトク虫は昼間かくれて夜間食器 なたます。 コトク虫は昼間かくれて夜間食器 なんもます。 この方向に向って設布した タンクやります。 風の方向に向って設布した カンクやります。 風の方向に向って設布した	画画	先進 監 祭 (Lamere)	1 数 级 % (1	篆 ( Daeng Ropu )	
5 L て評 色になり、より生育が良くなります。 た類器虫 小さなりに虫です。この虫は下の方の素に卵を生みつけ、また、 したか? 団になります。大豆の葉を食るので大豆は生育しません。大豆の弱 春の飯で たべて穴をあげる虫もあります。しゃくとり虫もいます。これは 101at jengkalと高っていますが栄をたべますが大きな機器はお ません。似や茶色の毛のも虫もおります。原はひっそりとかくれ かり夜間に食害します。その地ネスミ、カメ虫の被害もあります。 れもの中で一番被害を与えるのは、大豆の寒に穴をあける虫です。 な地流す 調べます。 第かかえった時に切除します。 大豆の寒に穴をあける虫です。 があかんこればすぐに爆戦で防除します。 大竜ぎで防除しな のます。 弱かふ化していればすぐに爆戦で防除します。 大竜ぎで防除しな できます。 ヨトウ虫は昼間かくれて夜間食瘍を与えるので夜間にひ はるます。 ヨトウ虫は昼間かくれて夜間食瘍を与えるので夜間にこ またます。 なた残をたべる虫及びカメ虫はLebayeidで防除します。 と変を発酵でんる虫及びカメ虫はLebayeidで防除します。 となら変が なたます。 コトウ虫は昼間かくれて夜間食瘍を与えるので夜間につ はたます。		ha 当り20 タンク製布すれ気十分です。2~3日する	V	とと言う事です。	
な病党由 小さなりじ虫です。この虫は下の方の薬に卵を生みつけ、また、したか? 四でなりじ虫です。この虫は下の方の薬に卵を生みつけ、また、たこの場合では、 こっく とり ほっます。これは 1 10 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	たかどうか、どうして呼	色でなり			
な 放送出 小さな 9 し 虫です。 との虫は下の方の薬に卵を生みつけ、また、したか? 固になります。 大 夏の 変を食るので大 夏は生命しません。 大 豆の 類 に りになり ます。 大 夏の 変を食るので大 夏は 生命 かっます。 これは 101 は、 1 5 5 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	角しなっなっ				
これまでどんな納密虫 小さなりに虫です。この虫は下の方の類に卵を生みつけ、また、砂塩湯がありましたか? 固になります。大豆の葉を食るので大豆は生育しません。大豆の母の物質は白いたとりはもいます。大豆の類なります。しゃくとりはもいます。これは一分? はそん。点や茶色の毛のもの虫もかります。 はたいませんですが米さな被害はあません。点や茶色の毛のもの虫もかります。 島はひっそりとかくおからの中で一番被害を与えるのは、大豆の斑に穴をあげる虫でからある場合を発症して決めます。 現かみたった時に防除します。 大豆の斑に穴をあける虫です。 が何を考慮して決めます。 弱かみたった時に防除します。 大豆の斑に穴をあける虫でからあがたり 調べます。 弱かみたった時に防除します。 大色をで防除しなりのでの毒性にないまた と葉を全部たへられて尖も少くなり積弱が大きくなります。 気のをのたりを見るのに関係を使って最終をかけます。 10との米にLebayeid を50eに高きます。	IX 概略虫防察				
の 報告 かっましたかって が 20 年 30 年 30 年 40 日 20 年 30 日 20 年 30 日 30 日 30 日 30 日 30 日 30 日 30 日 3		小さなっし虫です。この虫は下の方の斑に卵を生みつけ、また、			
「の振遊田が一種危険で たくて穴をあける日もあります。しゃくとかり Ulat jengkalと結ってくますが実をたません。 型や光色の毛のもの日もかります たりのでは、大豆の なられる とびた (型を発します。 その他ネメミ、 と たりの中で一部被弱を与えるのは、 大豆の なら (型を) と なる (型を) と は ( し と な ) の と は ( し と ) と ( し と ) と は ( し と ) と は ( し と ) と は ( し と ) と は ( し と ) と は ( し と ) と と と と は ( し と ) と と と と と と と と と と と と と と と と と	の被害がありましたか?				
1か2 14人。 様々茶色の毛のもの母もかります。 1500年で一番被害を与えるのは、大豆の 1500年で一番被害を与えるのは、大豆の 1500年で一番被害を与えるのは、大豆の 1500年で一番被害を与えるのは、大豆の 1500年で一番被害を与えるのは、大豆の 1500年で一番被害を与えるのは、大豆の 1500年での名がるのは、大豆の 1500年ではずんではずんでは 1500年ではずんでは 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年では 1500年で 1500	どの被害虫が一種危険が	たくて欠わめたる田もあります。しゃくと			<u></u>
本さん。様々茶色の毛のある田もかります。おり夜間に食むします。その他ネメミ、カカの中で一般核密を与えるのは、大豆の海の場合を選ぶします。 大豆の斑に卵を多いめに向を強然します。 明からえった時に防察します。 50を何を発展して決めるのに 防除機を使って疑惑をかけます。 102の 20を何を洗します。 102の 20を何を洗したすか。 202の 202 202 202 202 202 202 202 202 20	32.2	Ulat jengkal と知ってられずが繋をたくますが大きな被害はあり			
おも女間に食造します。その他ネメ、、カーのの中で一部被害を与えるのは、大国の第名地にする。 ある田の被害を判定す 大豆を見て廻ります。大豆の娘に卵を多ったのでのを表慮して失めま 部がふ化していればすぐに環難で防察します。 お寄虫防除が必要かど 部がふ化していればすぐに環難で防察します。 がお子供を決めるのに 防除機を使って疑惑をかけます。10との 国をます。 ヨトウ虫は昼間かくれて夜間を となんが除方法を改む。 またます。 コトウ虫は昼間かくれて夜間食 はたます。 コトウ虫は昼間かくれて夜間を はたます。 コトウ虫は昼間かくれて夜間を はたます。 コトウ虫は昼間かくれて夜間を なんが防寒方法を遊抜 様と実をたべる虫及びカメ虫はLebayoi はんを認が場、 同を光圀 ながら歩きます。 風の方向に向って数布し、 ながらかきます。 風の方向に向って数布し、 などのたます。 多ささのと描えまれた。		1_			
商出虫の被害を判記す 大豆を見て廻ります。大豆の斑べ部を多ら為で向を観察しますか 超くます。那がかえった時で50%します。 新労かえった時に50%します。 がかったったは大いに 蒸れて 200 で 20% 方法を決めるのに 50% を使って 200 で 200		ノメ虫の被害もあります。			
商売虫の被害を判記す 大豆を見て廻ります。大豆の斑に卵を多ら為に何を観察しますか 調べます。卵がかえった時に防除します。 病がみんった時に防除します。 がかんしていればすぐに環境で防察しからで が 大豆全部たべられて実も少くなり損害がでから かん の が		れるの中で一部被害を与えるのは、大阪の状下穴やめびる虫です。			
5.為で向を観察しますか。 超べます。 第かさえった時で55%します。 高の出55%が必要から 部かる化してらればすぐに環境で55%します。 5.を向外基度して決めま と類を全部たべられて実も少くなり損害が大きく が多力性を決めるのに 5.5%を使って襲戦をかけます。10200米で、 5.6%を表して行くますか 3.64メブレヤーで55%にます。ネス、の55%は3.6%に はたます。 ヨトウ虫は56個かくれて夜間食害をも まえます。 コトウ虫は56個かくれて夜間食害をも はたます。 またます。 2.02 とのなびカメ虫は1cbayoidで16 はたます。 4.50 と 3.0 と 3.0 と 3.0 と 3.4 と 4.5 と 4.		大豆を見て廻ります。大豆の葉の卵を多			
が治虫が除か必要かど 部かる代してらればすぐに農業で防察します。 のか何を基礎して決めま と策を全部たくられて実も少くなり損害が大きく が除力法を決めるのに 防豪養を使って課業をかけます。10との水に の際力法を決めるのに 関連メゾンヤーで防察します。4メミの駆除は終 直を観察して行くますか 観せメブレヤーで防除します。4メミの駆除は終 とんな防除方法を選択 薬と実をたべる虫及びカメ虫はLebaycidで まえます。 こましたかっ また防察 を10を当り5000 過ぎスプレヤーで地上1m位 が依を過ぶ時、何を兆慮 ながら歩きます。風の方向に向って設布しなって がある過ぶ時、何を兆慮 ながら歩きます。風の方向に向って設布しなって のが方によった。	る為に何を観察しますか				
成治虫防除が必要かど 部がふ化してらればすぐに収録で防察します。5か何を基慮して決めま と策を全部たべられて実も少くなり損害が大きくがかっ 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	2				<del></del> .
のか何を港履して決めますか。 が除力法を決めるのに 可を観察して行いますか とんな妨除方法を選択 とれな妨除方法を選択 しましたか。 また防察 方法を選ぶ時, 何を考慮 て深れましたか。	3. 病害虫防除が必要かど	部がふ化したるれ気すぐれ環境を容器します。			
すか?	のか何を発展して栄むま	と策を全部たべられて突る少くなり損害が大きく			: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :
が除力法を決めるので 可を観察して行いますか ? どんな防察力法を選択 しましたか。 また防察 方法を選ぶ時, 何を考慮 不確がましたか。	7202				
の各額終しん合くますが これな路線力法を競技 にましたが。 また路線 方弦を適が時, 向や地震 た額が起したか。		防除機を使って農業をかけます。10名			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
2 まえます。 まえます。 どんな防除方法を選択 変と残をたべる虫及びカメ虫はLebayeidで防除します。 しましたかり また防除 を10を当り50 c 観点スプレヤーで地上1m位の超さで在右が が液を過ぶ時, 何を光麗 ながら歩きます。風の方向に向って数布しなっこと。1 ha 当 イ 選びましたかり カンケウキャー、多小さると遊が出れたり かいと四点ががたた	何を観察して行うますや				-
まえます。 どんな防療力法を選択 潔と実をたべる虫及びカメ虫はLebaycidで防察します。 しましたか? また防察 を10を辿り50ce競ポスプフャーで地上1m位の題おでだだが が狭を選ぶ時, 何を兆麗 ながら夢きます。風の方向に向って数布したっこと。1 ha 当 て選びましたか?	2				
どんな防除方法を選択 聚七英名たべる虫及びカメ虫はLebaycidで防除します。 しましたか? また防察 を106当り50cの患者メブレヤーで地上1m位の高さで左右7万後を選ぶ時, 何名基語 ながら夢きます。風の方向に向って数布しなっこと。1ha 当日でほびましたか?		れたみす。			
を10を辿り50cc競売スプレヤーで地上1ながら歩きます。風の方向に向った敷布したタンクや0ギャ。多さが6イ酸が在だす。		斑と尖をたべる虫及びカメ虫はLebaycid で切除します。			
ながら安さます。風の方向に向った設布したタンクやのギャ、多さがんて強が抜けかの		年104組 050cc 競声スプフォーた場子			
- タンクウロネヤ、めたがんイ液を指せかの	<b>力液を滅る時,何や粘膜</b>	<b>ながら安やます。風の方向に向った設布しなことと。1 ha</b>			
こうして 対策の とく とく とく とく とく とく とく とく とく とく とく とく とく	して遡びましたが。	メンクやります。多すぎると漢が枯れたり、少こと虫が死ななかった	. '		

斑 問	允 進 殼 家 (Lamere)	— 數 級 後 (Daeng Ropu)
	りします。	
6. 使用農薬債を決める時,	1タンク当り50ccです, これは散及点から数励されています。 超	
何を観察しますか?	は他の値で防除したことはありません。	
7. 衰縮的なる人のかどか	1タンク当り50ccです。1 ba 当り1 2便つます。ネズミの駆除	
。 またその頃を挟さる	在水路の時と西核内後ソ道やトケモロコンの説式と吸のところの意を	
時に何を必属して栄され	ます。毛の生えた虫はランプを使って夜間の口がまえます。日中は土	
3.20.2	の中にかくれて夜間に被害を与えます。	
8. 娯楽で防除しないた金	<b>もれっめへこふのら</b> 王米4れろ。	
部捕獲して殺してはどり		
てずかっ		
9. 客虫の他に大豆に被害	蒸災打ありません。のじ虫とネスミとカメ虫の被害だけです。	
各年べる概数があります		
2 مرك		
10. 蔵塾虫防察がりまく出	1 ha 当 0 2 0 タンク散布すれば十分です。大豆が虫に食物される	
米たかどうかどうして解	ことはありません。	
のからなって		

Soppeng 界及ひ Gowa 界における大豆製格鑑家へのインタビュー結果の分析。1985/1986年販票機コーメ調査

作業能力
· 椰子を週別
₽ 10
コなるでし
\$ 15° 5
かな

¥	22 Th 24 D. T. WY 17 D.				五 数 4	好 結 架		
	ともにしなって中			伝進政家と一般政家の能力差	吸家の能力差	縣為米別有能力	有能力	
2	光える能力	你凝能力	( ) 『 /	考える能力	作獎能力	考える能力	作 類能力	
B 一般极後								- 1
4. 栽植距離を決め								24. 1
·Q								
A 先進農家	- 密権にしたところ生育が良かった		・植える品種					
	密植しすぎると倒伏し、奥が光爽		- 土壌の肥灰版					
	しなかった。			-				<u> </u>
	- 45 cm×50 cmなら生物が収く大							
	ゃくん反流が残る							
B 一般或後	- 密植ナぎると枝が少く、 さやが少							
	る、花がざむる							
5. 一个粒数や狭さ					:   			
70								1.1.
A 先進数察	欠5~7巻はくと大阪が大きく		八型 0 2 - 3 巻					
	やの大面で		- 使用する種子の発芽力に注意す		- p. 1377-1 F 70			<u> </u>
	-2~3粒化と生育が良く大きくな		Ŕ			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u> </u>
	るが金部銘がしなるのか4~5巻							
	〉蟶							
8 一款或帐	- 一代言めへ結へと、 ゼ四方ねれた							
	げ合って収録が低い。							
6. 結构時期を決め								
'n								
A 化裕就修	-9月5日~9月14日の個代語く		- 思地の状況でゆずんたら、父の	- 福為時期を			-	-:
	いれてり強くなってなるたなる。		ストを地間少る	米める能力			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
								- 7 -,

# #	多号子有干发子部	-			比較 分	奸 結 聚			;
\$ E	ロでまと入りと		ニールイスト	先進歴家と一巻	粉盤家の能力差	標準未所有能力	有能力		
<i></i>	考える能力	作業能力	n .' N .	考える能力	作类能力	考える能力	作業能力		
	作付システムをこわすからである		- 気候						
	- 9月14日 以降になるこのなら大		- 作付システム	* 2					
	回のかわりに接回を相える		- やんがっ 施設						
B 一款茲際			ーから布						
7. 福種方法								<b></b> .	
A 允組數級	- 歯ワッか語へ	<ul><li>・穴に値を入</li></ul>	- 土壌を排起しなる						
	- 土仕耕起しない。 時間がかかるし	れた後で再	- 3 ~ 5 cm O 祭 4 万 華 篇						
	稲ワラがあるので	厚トガルナ	- こえた上で拠十する		-				
	- 土がかわくよりにトガルで10cm	16					÷		
	の祭され穴をあけ、かれた水を5	· · ·				-			
:	em 入れ種子を入れた後に再度ト								
	カッして種が欠のなしに好るよう								
	15 30								
	- 欠な土ちゃるかなら、 魚子が銘字								
	てきたいから								
B 一表或後	- 禁酒しなる 4 土殿がかれる	・女肠かトガ							
	- 板が伸びなる	ら欠かめた出入がかの							
	- 県内種を食器されなどより内機士	级大河 \$ 据							•
	4.20	S S							
8. 除卓時期									
A 先進換察	- 雑草の多と少とたよるが2~3回		- 維草があれば除草する	• 除草時期を					
	除瓜子名		- 3 回除草少る	狭める能力			:		
	- 最初の除草は大豆が20cm ぐらい		- 第1回除草は2~4週目に行う						

Soppeng 県及び Takalar 県における大豆栽培に関する PPLの技能 チェックデーター 1985/1986 年度

			能	力程	废 :	評 個	<del></del>	
技能		Sopp	eng			Taka	lar	県
	Λ	В	O	D.	Λ	В	С	D
I品種の選択								
Λ 考える能力		*		. e.		ž		
1. 品種の特性を観察する能力	_	. <b></b>	2 5.0	7 5.0	~	1 2.5	50	37.5
2. 現場に合った品種を決める/選ぶ能力	-	1 2.5	1 2.5	7 5.0	-	37,5	3 7,5	2 5.0
3. 良質の種子の条件を知る能力	-	25.0	2 5.0	5 0.0		3 7.5	5 0	1 2.5
4. 良質の種の選別方法を決める能力	-	2 5.0	2 5.0	5 0.0	_	25	5 0	25
5. 必要種子量を決める為の注意項目を決める能力	_	3 7.5	2 5.0	3 7.5	-	3 7.5	3 7.5	25
6. 単位面積当り必要種子量を計算する能力	-	3 7.5	5 0.0	1 2.5	-	37.5	50	1 2.5
7、種子の保存方法を決める能力	1 2.5	1 2.5	6 2.5	1 2.5	   -	25	37.5	37,5
8. 種子の発芽力テストのプロセスを知る 能力	1 2.5	-	6 2.5	2 5.0	-	25	25	5 0
9. 種子の発芽力テストの方法を決める能力	-	1 2.5	6 2.5	25.0	-	1 2.5	3 7.5	5 0
10. レーゲン及びその効能を知る能力	-	375	37.5	25.0	1 2.5	25	25	3 7.5
11. レーゲンの使用方法を知る能力		25.0	6 2.5	1 2.5	~	3 7,5	3 7.5	25
B作業能力								
1. 品種を選ぶ能力	-	2 5.0	2 5.0	5 0.0	_	1 25	3 7.5	50
2. 質の良い種子を選別する能力	-	250	3 7.5	37.5	-	25	37.5	37.5
3. 必要種子量を準備する能力	_	25.0	3 7.5	37.5	_	3 7.5	25	3 7.5
4. 種子を貯蔵・保存する能力	-	1 2.5	7 5.0	1 2.5	-	1 2.5	6 2.5	25
5. 種子の発芽テストを行う能力	1 2.5	, <del>-</del>	2 5.0	6 2.5	-	-	50	5 0
6. レーゲンを使用する能力	-	2 5.0	5 0.0	2 5.0	-	3 7.5	37.5	25
Ⅱ 播 種								
A 考える能力								
1. 作付システムの方法を知る能力	-	1 2.5	1 2 5	7 5.0	-	25	5 0	2 5
2. 作付システムの方法を決める能力	-	1 2.5	2 5.0	62.5	-	3 7.5	3 7.5	25
3. 圃場準備の方法を知る能力	-	2 5.0	5 0.0	2 5.0	-	25	6 2.5	12.5
4. 闘場準備の方法を決める能力	-	3 7.5	2 5.0	3 7.5	-	25	6 2.5	1 2.5
5. 栽培距離を決める能力	1 2.5	1 25	7 5.0		1 2.5	3 7.5	3 7.5	1 2.5

				能	力 程	度	平個		
- [	技	:	Sopp	eng l	Į.	,	Paka	lar y	<b></b>
		Λ	В	С	D	Λ	В	O	D
1	6. 播種時期を知る能力	1 2.	5 2 5.0	6 2.5		_	25	5 0	25
	7. 播種時期を決める能力		1 2.5	87.5	1 2.5	1 2.5	37.5	3 7.5	1 2.5
	8. 播種方法を知る能力	-	25.0	6 2.5	1 2.5	25	25	37.5	1 2.5
	9. 播種方法を決める能力	_	3 7.5	5 0.0	1 2.5	25	25	50	- :
	10. 1穴当り播種粒数を知る能力	-	3 7.5	37.5	25	25	3 7.5	3 7.5	-
	11. 1 穴当り播種粒数を決める能力	_	2 5.0	37.5	3 7.5	25.	5 0	25	_
	12 補植の方法を知る能力	_	2 5.0	7 5.0	-	3 7.5	25	3 7.5	<del>-</del>
	13. 補植の方法を決める能力		3 7.5	6 2 5	<b>~</b> .	2.5	25	3 7.5	1 2.5
	B 作業能力				٠		A A A A A A		
	1. 作付システムを採用する能力	-	25	25	5 0	-	25	50	25
	2. 圃場準備を行う能力	-	1 2.5	625	2,5	-	3 7.5	25	3 7.5
	3. 正確な栽植距離で番種する能力	12.	5 37.5	37.5	125	-	375	50	1 2.5
	4. 正確な時期に播種する能力		5 0.0	37.5	1 2.5	. <b>-</b> ;	25	6 2.5	1 2.5
	5. 正確な方法で播種する能力	-	5 0	37.5	1 2.5	12	3 7.5	3 7.5	1 2.5
	6. 1 穴当り正確な粒数を播く能力	1 2.	5 50	25	1 25	37.5	3 7.5	25	-
	7. 正確に補植を行う能力	-	3 7.5	37.5	2 5.0	25	3 7.5	25	125
	A 考える能力								
	1. 雑草防除の方法を知る能力	-	37.5	37.5	25		1 2.5	3 7.5	5 0
	2. 雑草防除の方法を決める能力	1 2.9	25	37.5	25	°,	1 2.5	3.75	5 0
l	3. 除草剤を選ぶ方法を知る能力	-	25	5 0	. 25	-	1 2.5	62.5	25
	4. 除草剤を選ぶ方法を決める能力	.   -	25	375	3 7.5	-	, ÷	6 2.5	37.5
	5. 除草剤をかける時期を知る能力	] -	25	2 5	50	-	25	50	25
	6. 除草剤をかける時期を決める能力	_	125	3 7.5	5 0		25	5 0	25
	7. 殺虫剤を使用,方法を知る能力	-	25	375	3 7.5		25	37.5	37.5
1	   8. 殺虫剤を使用,方法を決める能力	-	5 0	25	25	-	25	5 0	25
	B作業能力		*				-		
	1. 雑草の手取除草を行う能力	_	. ~	50	50	25	50	25	- 1 - 4
	2. 薬剤で雑草をコントロールする能力	-	25	62.5	1 2.5		3 7.5	50	1 2.5
L						L	- <del></del>	<del></del>	
								:	

						٠		
		-	能	力程	度。	半仙		
· 技 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Sopp	eng J	Ŗ	,	Pak a	lar J	<b></b>
	A	В	O	D -	A	В	C	D
17 施工工工厂 肥								
A 考える能力				٠,				
1. 各種肥料を知る能力	25	50	25	~-	25	3 7,5	37.5	
2. 各種肥料の含有量を知る能力	1 2.5	50	37.5	-	1 2.5	3 7,5	50	-
3. 使用する肥料を決める能力	1 2.5	6 2.5	25	***	-	25	50	25
4. 肥料の効果を知る能力	2.5	50	25	-	25	25	3 7.5	1 2.5
5. 施肥時期を知る能力	-	8 7.5	12.5	-	1 2.5	37.5	37,5	1 2.5
6. 施肥時期を決める能力	-	6 2.5	37.5	<del></del>	1 2.5	3 7.5	3 7.5	1 2.5
7. 施肥量を知る能力	-	7 5.0	2 5.0	-	1 2.5	37.5	3 7.5	1 2.5
8. 施肥量を決める能力	1 2.5	50	2 5	1 2.5		2,5	50	25
9. 施肥方法を知る能力	2.5	50	25		~	25	5 0	25
10. 施肥方法を決める能力	1 2.5	6 2 5	25	-	~	3 7.5	5 0	1 2.5
11. 施肥力法を評価する能力		1 2.5	37.5	50	~	1 2.5	6 2.5	25
B作業能力								
1. 正確な時期に施肥する能力	-	8 7.5	-	1 2.5	~	25	6 2.5	1 2.5
2. 正確な量を施肥する能力	-	8 7.5	. —	1 2.5	_	25	50	25
3. 正確な方法で施肥する能力	_	87.5	-	1 2.5	~	37.5	3 7.5	25
4. 施肥方法を評価する能力	-	3 7.5	3 7.5	25	-	1 2.5	50	37.5
V 病害虫防除	ļ			!				
A 考える能力								
1. 各種病害虫防除方法を知る	1 2.5	1 2.5	50	25		25	3 7.5	3 7.5
2. 病害虫防除方法を決める	-	3 7.5	25	3 7.5	-	25	3 7.5	3 7.5
3. 害虫の特徴を知る		3 7.5	25	3 7.5	~	1 2.5	37.5	50
4. 害虫を判定する	-	25	3 7.5	37.5	<del></del>	1 2.5	3 7.5	50
5. 経済性の限界を知る	-	1 2.5	25	6 2,5		1 2.5	25	6 2.5
6. 経済性の限界を決める		1,25	2 5	6 2.5	-	25	3.7.5	3 7.5
7. 病気の特徴を知る	-	-	625	37.5	-	1 2.5	3 7.5	50
8. 病気を判定する	-	1 2.5	50	3 7.5	-	_		
9. 各種農薬を知る	_	6 2.5	37.5	-	_	3 7.5	25	3,7.5

	•							
	T		能力程	废 i	平 価			
技能		Sopp	eng 県		Paka	lar 男	ŕ	
	A	В	C D	A	В	O	D	
11. 農薬量を知る	-	7 5	25	-	3 7.5	3 7.5	25	
12. 農薬量を決める	-	7 5.0	1 2.5 1 2.5	-	3 7,5	3 7.5	25	
13. 防除時期を知る	-	37.5	6 2 5	12.5	1 2.5	3 7.5	37.5	
14. 防除時期を決める	-	3 7.5	6 2.5	125	1 2.5	3 7.5	37.5	
15. 農薬の使用方法を知る	~	5 0	25 25	12.5	25	50	1 2.5	
16. 農薬の使用方法を決める	-	25	50 25	_	3 7.5	37.5	25	
17. 農薬散布方法を知る	-	25	6 2.5 1 2.5		3 7.5	3 7.5	25	
18. 農薬散布方法を決める	-	1 2.5	75 125		25	50	25	
19. 農薬散布の評価方法を知る	-	25	37.5 37.5	-	1 2.5	6 2.5	25	
20. 器具の管理方法を知る	-	3 7.5	37.5 25	12.5	25	3 7.5	25	
B作業能力								
1. 正確な防除方法を選ぶ	~ '	1 2 5	62.5 25	-	3 7.5	50	1 2.5	
2. 害虫を集約的に防除する	-	1 2.5	50 37.5	-	3 7.5	50	1 2.5	
3. 経済性の限界を計算する		25	37.5 37.5		25	6 2.5	1 2.5	
4. 病気を集約的に防除する	-	1 2.5	50 375	-	25	3 7.5	3 7.5	-
5. 農薬を選ぶ	-	6 2.5	25 125		25	37.5	3 7.5	
6. 正確な時期に防除する	-	3 7.5	6 2.5 -	-	3 7.5	3 7.5	25	
7. 正確な量を散布する	-	50	50 -	-	25	3 7.5	3 7.5	
8. 正確な方法で防除する	-	3 7.5	625 -	-	37.5	37.5	25	
9. 器具を管理する	-	6 2.5	37.5 -	1 2.5	25	6 2.5	_	
10. 病害虫防除の評価をする	_	50	25 25	_	1 2.5	. , <b>7</b> 5	1 2.5	
The state of the s			2			eg e di		
/A:大変満足している					. 1			
B:必要標準を満たしている								
C:技能の追加が必要である						·		

**対破破骸の状況及び短載 1985/1986 年間様ニーメ謡袖** 

	<b>.</b>																					
		DG_BETA	Tepe Jawa	Pattalassang	Takalar	47.3	İ	1	1年	Y 9	3 >		I	1.0ha	0.5 ha	失 敗	l		回在			
	一级感吸	DG. ROPU	Langkese	Pattalassang	Takalar	367	举	1	1 年	2 Y	1			0.5 ha	ı	朱 聚	I	雨期水稲	<b>→</b>	野菜/大豆		
		MAPPA	Lakateng	Pattalassang	Takalar	457	* 4	•	1年	3 4	√ <sub>2</sub>		l	0.7 h а	ļ	V 4 8.0	-	间期水稻	}	ビーナッツ/大豆		
Ł		MUH SAU	Paddan eng	Paninceng	Soppeng	437	∞ 小	ローチング	12年	Y Þ	1 \	The state of the s	0.50ha	1	1	7.4 9.1	7.4 9.1		1			
1985/1986 年訓练 二一大調炸	先 進 聚 家	LAMERE	Turung Lappa	Mallanroe	Soppeng	437	女长	ローチング	20年	2 人	3 🗡		0.45ha		1.30ha	1,10 - 1	1.25 \		11			
	- 1	AHMAD. M	Sekkanyilli	Mallanroe	Soppeng	40 %	> 小	リーナング	10年	4 \	2 >	1100-1101-11	0.4 h a	04 ha	0.5 ha	1.95トン	2.1 トン	乾期水桶	<b>→</b>	大豆/綠豆	→ 11 0H	<b>高速</b> 关卷
が発動をつればいる。		III	1. ᇷ 所 對及区	站及所	過	2. 年 令	3. 教育正教育	門茶鄉	4. 虚类経験	5.	家族労働岩数	6. 耕作面積	a かんがい水田	b	Ξ.	7. 平均収配:大亞/ha	8. 最高収量大豆/ha	9. 作付システム				

#### (資料7~3)

大豆栽培農家へのインタビュー記録と分析

1985 年 12 月

BLPPウオノチャドール

訓練ニーズ調査報告

訓 練 コ ー ス:パラビジャ作物

作目:大豆

調 査 場 所:ジョクジャ州, クヌンキドール県バンドン普及所及びバント

ール県プレレド普及所

調 査 対 象:農民及びPPL

対 象 数:26人

調 査 員: Ir. バンバンS

Ir. アニ アンダヤニ

バンバンE

1. 調査の目的

次の事項にもとづきPPLの訓練ニーズを決定する

- a 圃場におけるニーズ/諸問題
- b PPLに不足している活動能力
- 2. 調 査 結 果

別添に示す大豆栽培先進地域の先進農家と大豆栽培後進地域の一般農家とのインタビュー結果から得た資料及び2普及所におけるPPLの不足技能のチェック結果から次のように結論づける。

- 1) 一股農家がマスターしていない技能
  - 1 土壌の種類及び性質を観察する
  - 2 品種の特性を観察する
  - 3 土壌条件によって栽植距離を決める
  - 4 レーゲンを活用する
  - 5 除草作業 (時期)を正しく規則的に行う
  - 6 正確に農薬を選ぶ
  - 7 レーゲンの使用方法
  - 8 施肥方法
  - 9 病害虫防除を総合的に行う方法
- 10 収穫物を上手に貯蔵する方法
- 2) 先進農家がマスターしていない技能

- 1 土壌の種類及び性質を観察する
- 2 品種の特性を観察する
- 3 土壌条件によって栽植距離を決める
- 4 除草作業時期を正しく規則的に行う
- 5 正確に農薬を選ぶ
- 6 施肥方法
- 7 病害虫防除を総合的に行う方法
- 8 収穫物を上手に貯蔵する方法
- 3) PPLがマスターしていない技能
  - 1 土壌の種類及び性質を観察する
  - 2 品種の特性を観察する
  - 3 土壤条件によって栽植距離を決める
  - 4 除草作業時期を正しく規則的に行う
  - 5 正確に農薬を選ぶ
  - 6 施肥方法
  - 7 病害虫防除を総合的に行う方法
  - 8 収穫物を上手に貯蔵する方法

# 3. 提 案

- 1 調査実施に当っては、事前に質問表の使用調査 (トライアウト)を行って現場の状況に合せて質問表を改善した方がよい。
- 2 一般農家の選出に当っては、現場で直接選出して対象農家選出をあやまらないよう にする
- 3 調査に当っては時間がかかるのでインタビュアーは対象農家の居住する場所で宿泊 して調査に当る方が良い
  - 別添 1 質問表
    - 2 インタビュー分析
    - 3 PPLに対する技能産のチェックリスト

# 大豆栽培農家への質問表

- L 作付システム
- 1) ローテーションを行うのに何を考慮して行いますか?
  - 2) 混作を行うのに何を考慮して行いますか?
- 2. 大豆栽培地を決める
  - 1) その土地に大豆が適しているかどうか何を観察して決めますか?
  - 2) その土地に大豆を植えるのに何を考慮して植えますか?
- 3. 品種の選択

(品種の選択)

- 1) 品種を選択するのに何を観察して選びますか?
- 2) 品種を選択するのに何を考慮して選びますか?

# (種子の選別)

- 1) 良い種を選ぶのに何を観察して選びますか?
- 2) 良い種を選ぶのに何を考慮して選びますか?
- 4. 種子量の決定
  - 1) 単位面積当り種子量を決めるのに何を観察して決めますか?
  - 2) 単位面積当り種子量を決めるのに何を考慮して決めますか?
- 5. 播 種
  - 1) 栽植距離を決める時、何を考慮して決めますか?
  - 2) どのようにして上手に播種しますか?
  - 3) 播種期を決める時、何を観察して決めますか?
  - 4) 播種期を決める時, 何を考慮して決めますか?
- 6. 種子のイノグレーション
  - 1) イノグレーションが必要かどうか何を観察して決めますか?
  - 2) イノグレーションが必要かどうか何を考慮して決めますか?
  - 3) どのようにして上手にイグレーションを行いますか?
  - 4) イノグレーションが上手に出来たかどうか何を観察して評価しますか?
  - 5) イノグレーションが上手に出来たかどうか何を考慮して評価しますか?

### 7. 除 草

- 1) 除草時期を決めるのに何を観察して決めますか?
- 2) 除草時期を決めるのに何を考慮して决めますか?
- 3) どのようにして上手に除草しますか?
- 4) 除草の他に培土はやっていますか? どのようにして培土を効果的に行いますか?

#### 8. 麻 肥

- 1) 施肥が必要かどうか決めるのに何を考慮して決めますか?
- 2) 施肥時期を決めるのに何を観察して決めますか?
- 3) 施肥時期を決めるのに何を考慮して決めますか?
- 4) 施肥量を決めるのに何を観察して決めますか?
- 5) 施肥量を決めるのに何を考慮して決めますか?
- 6) 均一に施肥するにはどのようにしますか?
- 7) 均一に施肥できたかどうか何を観察して評価しますか?
- 8) 均一に施肥できたかどうか何を考慮して評価しますか?
- 9. 病害虫防除
  - 1) 一般的にこの地域ではどんな病害虫が大豆に被害を与えますか?
  - 2) どんな病害虫が1番危険ですか?
  - 3) 大豆の病害虫被害があるかどうか判定するのに何を観察して行いますか

- 4) 病害虫防除が必要かどうか何を考慮して決めますか?
- 5) 防除方法を決めるのに何を考慮して決めますか?
- 6) 防除時期を決めるのに何を観察して決めますか?
- 7) 防除時期を決めるのに何を考慮して決めますか?
- 8) どのようにしてその病害虫をコントロールしますか?
- 9) もし散布するなら均一に散布できたかどうか、どのようにして評価しますか?

# 10. 収 穫

- 1) 収穫時期を決めるのに何を観察して決めますか?
- 2) 収穫時期を決めるのに何を考慮して決めますか?

#### 11. 収 穆 調 整

- 1) どのような方法で収穫物を損失しないように運びますか?
- 2) 正確な脱穀時期を決めるのに何を觀察して決めますか?
- 3) 正確な脱穀時期を決めるのに何を考慮して次めますか?
- 4) どのようにして脱穀しますか?
  - 5) うまく脱穀できたかどうか、どのようにして評価しますか?
  - 6) どのようにして乾燥しますか?
  - 7) 乾燥が十分かどうか何を観察して評価しますか?
  - 8) どのようにして貯蔵しますか?
  - 9) 貯蔵がりまくいっているかどりか何を観察して決めますか?
  - 10) 貯蔵が十分かどうか何を考慮して決めますか?
  - 11) 大豆を高く販売する為に何を考慮しますか?
  - 12) 大豆加工をどのようにしますか?
  - 13) 大豆加工が良く出来たかどうか、どのようにして評価しますか?

大四鉄站或後へのインダルコー語線

BLPPウオノチャトール

—— 数 数 %	Isdi Warno	Muntuk Plered	Bambang Sumaryanto, Edy Iswanto	1985年11月28日		この1年間の作付ンステムは次の通りです。	雨期にはトウモロコン、キャッサバ、ピーナッ節を混作します。そ	れが終った3月になって大豆を植えます。土壌がこえてひないので何	も無べなるの板縮したがかまた。 突ったののたな大型な年に1回りく	ります。またこの地区では大豆は1984年から拾ったばかりです。									<b>販民として私の光限する点は収入をあげることです。</b>			
先 瀬 顕 癸	Tukijo Handoyo (211-74-1)	Longndeng Playen	Bambang Sumaryanto, Edy Iswanto	1985 年 11 月 28 日		Cunung Kidulでは次のような特別な作付システムがあります。	- 10月 ~2月(雨期)にかけて魏民は、水稲、トウモロコツ、大豆、	キャッサンのなを極えます。	- 2月~4月にかけて大豆を植えます。	- 4月~8月(乾榑)にかけてメイカ, タャギギ, コン=ク, キャベ	少終野獸的為名其中。	雨期では,大豆は極粱地に極えて水がたまらなるよのにします。一	設的に仕稲を植えます。 大豆を植える農家は約25%です。	稲の進作は、トウモロコンとキャッサバ及びトウモロコン、大豆、	キャッサバです。これを全部密権していましたが普及活動があってから	広く超えるようになり作物も超くなり収録も適くなりました。トウモ	ロコンロジナ協権の中に入れなびさばなっまれる。据在簽治の問葬だ	なるし、縮の収徴の前にトウモロコンが収穫できるからです。	ことに作胡の不思義があります。 雨期の5月~7月にかけて歳民は	縮を描えます。そしてMarengan (ジャワ部, 2~4月頃) に大豆を	極えます。もし揺や極久ると状が十年でなっからかし、水丘ナでの少	くなったると)、大豆を植えると、この作物は乾燥に描るかのたす。
最	出		インダバップー	・ロ /	1 作付システム	1. 政力の行っている存む	ツメヤイないの1年間で	かがでしたか?						2. どんな作物を強作して	これなから				3. 行物システムや校品や	<b>も降,向や粘膜した作</b> る	ますか?	

	·		 				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								• :				·.						
称 魏 癸			<b>西路下土地でもただいなる時です。3~4、面越の布勢だだしれた。</b>	キャッサバからだけの収入で行気の撃弾では自分のエーメだ十分では	ありません。現作すると必要な作物も得られるし、双入もあげること	の女は米田谷		<b>れたかったるがれる、 ラロメンドーツョンを無るした灰の何吸も</b> 絶	このた私の意見ではまだ石灰の施用は必要ありません。				私とグループメンバーは1984年以前は,また大豆を植えたことが	無へ、パンドとぶの弦緒母務所をのシロメンドーションがあった初み	<b>てこの土地に大型が適していることを知りました。</b>		と誓らのは、今までピーナッツを植えて良く育ってるますので大豆	を横えても良く育つだろうと考えました。その他作物を交替で植える	と土壌液分が残りまた病害虫の被害も少いと考えた。		<b>メルバ値を値えててます。しかし乍のウイルスを植える計画を持っ</b>	てるます。	ナルバ艦行、サナガ大きく、 ケイルス艦はサナ仁大きへめりません	が収量は高い。	
光	英期に仕多くはありませんが設家は野菜を値えます。 ここでにすでに	関策が開発され、観察は関策を強み、これが、						ケウだ土壌が石灰を箱用してこるのや毎回在やりません。		パラパシャ組子センターとの脳力活動がある前は、ポルバトウイル	<b>メを組みたてました。 全石地及所から指示がありウイグメゼロロソや</b>	<b>顔えるようになりました。今作期はこの方が収量が高いてす。</b>	自然状況によります。設民の経験によると赤土に大豆を植えるとよ	く育ちません。赤土にビーナッツ、黒土に大豆を組えます。赤土は生	育に良いのですが収置が少ってす。								母我この2年間, 私はロコソとウイルスの種類の大豆につこてトラ	イアルを行ってつます。生の盛ワッを稲用したのと、その珍れ塩ワッ	を嫌いたのと縮ワラをくさらせたのと、大豆のカラをやったのと、黒
<b>赵 昭</b>			 4. 頭右が吹びる母内白が	光風し た袂めますか?			11 大豆栽培地を決める	1. 大豆を概える土壌に石	灰をやりましたか?	2. 何の品額を概えたでき	74.2		3. この土壌に大胆が海し	たるながらかがなめる	のの何を観察して決さま	まかっ	4. 大豆をこの土壌に倒え	るのに何を参属して決め	ましたか?	III 昭善の選択	1. どんな品類を強々らい	ますかっ	2. その品種を選ぶ時何を	観察して遠びましたか?	

——				American Control of the Control of t						メラン 強なからに2回極名たのを あっている に なって がくる を 高く ため	たい。	Dlingo村でウイッス組を描えている破骸の大声を見ましたが収録	が他の昭樹万へのく万大校良やした。		<b>有る説別したす。仮拉したるも巻や良くなる額を始出し、極として</b>	倒られれた。						めの路敷した現実は、 ギタン離れ物が大やく、 色だやれるを抜色と	す。粒がかなくて白味のある大豆は梅えても年長しません。それで少	へん、田る勘る煮石碗出しがたさ石がつれれる。	
名 邁 戮 樂	肥粋の区です。収量はまだ分ってこません。以後にメルバ、ロコン、	ウインスのトッイアンをかっましたがウインスとロコンを値入るこの	にリコメンドされました。	多への観察結束です。セイテスは海辺の揺在に適したてます。据が	<b>大く<u></u> 倒伏しないからです。これに所収なボイントです。ロコン伝統は</b>	大変多らのですがよく倒伏しました。	ローカケ種ではサナの一番上と下は狭か着かなっか、この2つの品種	は,サヤの上下ともCC充災している。ウイルス組が全部充実しており	ロロン種にも良る、なれ既後つかかる。	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR		The state of the s			パラガシ+ 種子センターとの導力が拾せる声は面で顔子や購入した	てましたが値段は安へのと中頃と高へのがあった。依つのは過期して	てなてのも協別しなければなっまれる。他このロナガド以の編十が認	<b>人わある。今日パラピシャ種チセンターで直接購入します福館的で小</b>	なつだ,被洞教,穴もも粒などを選別し,10kgの種子に1級のワー	ゲンや矯子もまれた。フーゲン処無後大阪に大院光篠や当ためとフ	ーゲンが形式ものわ金部発声なる。				
斑 வ 既終別			-	3. ウイルス組とロコン値	の向を観察した、例えば	東な広らとか				4. なぜ次の作期でウイル	スを植えますか。	5. それぞれウィグス顔を	選ぶ、何を地面しました	\$\$\$	6. 婚種前に粒を選別しま	るかか						7. 良心纖子を選ぶ時、何	を観察して選びまさか?		

																		* 4						. 1.	
1 数 额 %	お隠することはこうです。 生質 ( 発芽 ) がそろってっる, 一緒ため	り、発芽しなる文は死んだ粒がなるととです。種が悪ると発芽しても	生育が良くなく、しまいだは死んでしまっます。				アシギ技法と陥るた他,パソトケ県の親栽野猪所やもの指導があり	ました。 1 ha K40kg の魚子た。 以湾にグケーンメソバーを被討し	た結果この基準に同窓しました。	リロメンドーションや炭結プカー方,地行駐淄や夕し竹りんるます。	以前に 1 kg のオルイ織の粒数を数えてみましたら 1443 粒ありまし	た。液粒距離は30cm×15cmで揺ぎましたので園路面類は6,000m²	ですので1欠当り1~2粒播きますと,私の種子準備塩は28kg Kな	かばす		玻底距離を規則的パーなっと花の発達が良くありません。 10 cm×	10cmで植えることも出来ますが収量ほとれません。30cm×15cm	<b>たからずでに窓た窓が近めののしてるます。実際有関に行くしなけた</b>	ばなりません。例えば35cm×25cmの方がより良くと思るます。 哲	の友人が福えてみましたが1本だけで169のサイが潜きました。	しかし 金体からそん 30 cm×15 cmの方が改成年超らたす。	かりません。熱製によるものです。	5 cm より祭く極えてはつひません。終すぎると発揮しません。5	om の除れだコントローグかるのだ私な小さなクロ叉はトガラを使る	ます。トガルの先10 cm を尖らせて半部の深さまでトガルします。
名 過 段 癸	考慮することは発芽力です。破損した種子を選別しないと1穴当り	<b>に発揮しなるのが出来ます。                                    </b>	で買ってもどこで入手しても良い粒を遊択しなければなりません。		1 ha です。 35kg~45kg の値子必数紀です。					それは被種距離との周囲です。 周切では設仮でも 30 cm×30 cm 久	は, 30cm×25cm又は, 30cm×35cmです。 複翅にはも9少し袋	くして25cm×25cm×2fcm×20cmだします。Marengan脚で	合すられ 高が分くなるし、 高超る の人と 円割を 部次 がなる やのらか。	4の馬西の30cm にっ衆く香みると館とだん弦を添きのくらた。									高安福品種名箋んで, 種間し, 再数で在25cm×30cmで種名ます。	1 次当り2~3 数, 少くとも2 整稿をます。結題祭は出5 cm でかさ	いクワを促ってまきます。トガルを使って痛きますと深くなりすぎる
超 西 觀察四	8. 良い種子を選ぶ時何を	考慮して選びますか?		IV 衛子與を決める	1. 大豆をどのへらいの個	敬に植えずしたか	2. 必要種子指を改めるの	<b>ら向を観察した決めまし</b>	20.7	3. からの政権・宣令役を	ろの下向を地面して決め	なしたか。			変響へ	1. その技権記額を栄さる	時、何を考慮して決めた	したかり				2. 何故氏いのですか?	3. 大豆をりまく植えるに	などうしまずか?	

- 指額関を決める くと失致します。Marong別 (2月~4月) は縮を収穫した後、 大豆を悩みます。でも他の場家よりあまり年くがえてはつけませるが、 を題にはまだ水があるようから大豆を高えても収穫できます。 アーゲンを使用しまし なか。 アーゲンの超用が必染 時年は0.5ha 全部にレーゲンを使用しました。収録は500kk サビラか同を観察して来 ました。普通は300~400kg です。従ってレーゲンを使って1 むますが。 着子とレーゲンと現合 さました。	個依5日日頃に繋が全部たべられてしまいました。	の場合1数35gです。ラベルによるとこれを5kg-12kgの趣によれます。昨年版は誤禁母務所から支援がありましたが少いので私はレーゲン1 袋当り種子15kg に使用しました。 レーゲンは出題の栄養素として、ここではまだ大豆を植えたことが無いので土と関連した慰戮物となります。レーゲンは大豆に対する刺酸物、主要な食糧です。
何を考慮しますか? 4. アーゲンを上手にやる。本	のなっ まが成分に大豆を火む湿のれたフーゲンを入れ坊― F なるよの F ま フー	のなる山麓も行フーゲンの領田な必要らす。
		フーケンが向かる時、大碗光繳  育別  大路大路  大路大路  大路大路

		- £	· .			ñ	(III	<del></del>		<del></del>	S	1%		·	· 	 ک	ᆌ	-	千			+0	<del></del>	<del></del>	
一 敬 威 %	<b>多数短づり、フーゲンや解析や</b>	<b>夢前に大豆を洗ってソーゲソと大豆が良く着くようにする。ソ</b>	ンを入れ手で坊一になるようにかきまばる。			<b>※草剤に大豆が5~7 日の時にアグロミザの被害を受けないようだ</b>	聚類を設布する。與1回目の深層口稿鑑7日~10日級, 第2回	徐草仕播種後 2 週間目 K 尿紫の追肥と一緒 K 行う。			状況による除草しなっと草が多く、戒害虫が多くたる。雑草が多っ	と3 回除草を必要とする。1 週間目だと根をいためる。1 カ月以上だ	と,そうそう別花期に入るので除草すると花が落ちるので損する。			ロレッド(小さなクロ)を使って除草します。雑草が大豆株に近る	場合は作物をきらつけるので抜取ります。クワは根を切って格だされ	るのた製造だけに使るます。	除草は午前中で行う,抜った雑草は光線で枯れるからためる。午	除草すると夜間に元気になって生き返るからである。		行るまれる。必要ものまれる。格士すると題が基金通って下れ落ち	大豆が倒伏することになります。また培土しなくても大豆は十分に生	答します。	
先 進 殷 家		領子だフーゲンが飾った眠くなったことがどのがあらる。行物の住	<b>やだ成る。 カガン む 足家 する ももの 破 政 ちゃく かく た ま り 生 が が な と な と か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か ま か</b>	200		<b>- 路極級10 日から2 週間たつと防察しなびればたらたる。 天像も見</b>	ます。今日のように幾りだと雨が降って叉雑草が伸びるので密草しま	せん。天気が良っとなるへく多くの人を集めて深草します。1回の際	草で大丈夫です。すでに作物が大きくなり全体をおおう。大豆が開花	すると結束をかせたげるので中代入らなる。	10 日目では,大質はまだ小さい,2週間目だと凝る大きく2~4	次してたる。		基土汽作であれる。支河街海を行で時の大宛やしくりました。					<b>良と除草とは正確な時期に除草することです。雑草の特出し、療</b> ら	時に発売、大豆を飲つけなる、されるだ然后する。クロで発草する	が株で近へところは引き抜く。				
阿嚴終別		5. ソーゲンを上手に使っ	たかどうか、どのように	った。本国しれずから	英	1. 祭母時期を決めるのだ	何を観察して決めますか	ç.			2. 除草時期を決めるのに	何を発掘して決めますか	0.	3. 寮村の街の塩土を行る	みずかっ	4. 上手に除するにはどう	しますか?		5.	どうか、どのよう 万野角	しますか?	6. 大豆の格士を行います	72.2		

								." .							, *···									· .	
一表级《					<ul><li>もし指言しなひだながが一批のひをまれる。回事の状態が流下しま</li></ul>	。TSP を与えると粒が近くなります。水稲を栽培した経験による	とTSPをやらない稲は登然が悪く尿薬は大豆では作物を大きくする	だけです。	<b>罰萃やかのなくわる良るのな一番がた。たる罰萃をかのなるが生命</b>	<b>が添く及場だめだっまれる。 危地の石町がなからなくとも大回の任</b> 権	な何ろうの母らと。				TSPは播種時に一緒に施用します。尿薬は潘種後2週間目にやり	す。 2 過間回 並ら R 尿液 なから なっと 作物 が 3 く 生 偽 こま かん。  ち	る少く、まな国語の栞がおおん。紹ってサナる少くおわれむらた。改	数の時に同じよの不強禁し、一緒に均一にする徳に大切わす。TSP	なトガルで쐷を縮く街にやります。 6000m² たTSP65kg を掲用	します。福篠後2週間目で尿薬を18kg 梅用しきす。第2回目の尿素	存締徴後30~35日田 K 尿来 50kg やります。 狩りて 联繫の全職店	38kg 1/2 1/2 1/2	第2回目の炭米の袖部は低とんどサイが形成される時越なのれての	<b>寛幸 たサナガそろってきますし、 花が全部サナになります。</b>	
先進農家		この地域の農家は少しの尿素とTSPだけ使用します。地間は揺縮	する時に使用します。その他台所の収を使っます。この反は大豆の生	省の直接役の立ち、Kolを含んやこのも関ったのます。				*	植物の状況を見て吹めます。作物だかせていると肥朴が必要です。	塩仕TSPと尿索を8対2の割合で8kg と2kg 施用しました。	TSPと尿素を強ぜて潜滅後に施用しました。	次の事を考慮します。1)大豆を植える時期は水稲の管理で非常に	労力が不足する。 2) 大豆を繙いた後の穴が残っているのた肥料がそ	の穴に入る。先に肥粋をやると土が平均なのと肥粋が流される。	TSPを150~175kg/ha及び尿紫を75kg/haです。	**************************************									
面 最後別	IX 施	1. 大回数站にどんな肥準	金やりましたか?		2. 語彙が必要やいっを決	あるのの何を観察した秩	ちますかっ		3. 肥粋な必要をよっを決	あるの万色名地間した状	ちまりかっ	4. 何故構種後なのですか	。	くとなしならのわずか?	5、 こへの部準やでかっ	たか?		6. 施郡時期を次さるのに	向を観察して決めますが、	2					

.e%																	•								T.,
1 数 域 %	揺験から平均2gのTSPを1欠当りやります。TSPは、多けれ	<b>広多る福良るのかすが収量と比較しれ道になる種やっただいまりませ</b>	<b>~</b>	作物の草文を見ます。同じよりに住長たきなるのた尿素を簡用する	時,苺文が十分なところは少しやります。とのようにして施肥を調整	すると後で生育がそろって病害虫管理も容易です。オルバ強を植えた	<b>熱裂られ既存世の世があるり、枚が多へ出て米がす。</b>	<b>宮へ資益部の問埜命在協わた。塔瓦蘓問ひとをとば允卯酌券1 kg</b>	と同じくらるれた思るれた。								一表色と感识在グレや仮って群やしくも方法と結断します。しゃし	これだと時間がやかるのわ地口尿薬や数布してこます。石へ尿薬やま	くと行物の下に絡われた。応と近かのれくと概か校に扱った大路光燈	が辿ったかびたしれておす。宛って野草や粒一でれく巻げ石作物の板	元にせくことです。	<b>行物の状況をみまた。 恵文が高て所には少し、 成る所には多くの肥</b>	<b>卒やかった。その他既花邸に花がそろって出また。またサナもそろ</b>	って同じように出ます。	
先 海 豉 癸								<b>寂寥の場合,自分の楹談にもとづらたやります。また作物を見たり</b>	PPLの指示棒にもとづるて作るます。 リコメンドーションねたいる	る循形指言数既在消むるとるまた。ラロメンデーション以上的適用す	る人、異を正確にやる人はまだいません。なぜがと習うと、殿民は能	力不足だから少し無投充がけた収穫を多くあげようよしてこるからで	o	TSPを1回かっただけです。作物が良くなければ尿素を少しゃり	ます。生育不足の作物が他の作物と同じように育つように尿素を少し	\$ 0 to 10 to	田代に顔をまくよらな方法で超一にまきます。何人が一緒にやる場	<b>命, 塩間する例を敷然と行つます。 均一にまけたかどのかは見えなる。</b>	と辿りのはTSP丘苑つた出の船へからです。			作物の生育を見ます。作物が良く生育していることは施肥作数が良	かったという事です。		
質 遇 提家別	7. 施肥量を決める時に何	を観察して決めますか。		8. 既述パリストローを観	終した我をれずがら			9. 植野蝦を吹める時内向	を考慮して決めますか?					10. それで何回施肥しまし	12059		11. どのようにして肥準を	ちーになされずかっ				12. 施肥作数がのまく出来	たかどうか、どのやって	学館しなかかっ	

質 問 農家別	先 過 殷 癸	一表数淡
X 旅密虫研除		
1. どんな販器虫が大豆に	- 製家が強けることの出来ない高宝虫が2-3あります。まず設初に	多いのは Banci と描う窗虫です。アリコのような形をしています
被密各与名主中心。	祖玄多つと東が政色的なり漢の先が巻つて来ます。この被害は他の作	か白は森色です。この忠识は群やたして指数やたくます。最後では渡
	物より低い位置にある大豆が被害を受けます。最後には潜芽が出なく	が枯れて死んでしまっます。また一部は茲の中欠入って行くのもめり
	12 to 15 to	ます。その他致難のよっな形をした小さな虫がらます。この虫はサケ
	第2の第四は厳の虫(Ulat daun)です。 繋べ穴をあひます。	を食害します。サヤを多く落下させます。この虫は背い色をしていま
	Trition, Diazinon や Hospin を使って切除しましたが死にま	す。この中で一番危険なのはBanciです。被害を受けた若葉を切り
	せん。値段の高いLennateを使って妨除したところ効果がありまし	吸った弦さた葉むします。
	/t.o	
	第3の海虫はRemis です。これは海芽を切ります。光境化般りつ	
	<b>って切ってしまつます。 最後には治療が生えたこなくなります。この</b>	
	治虫は髪見がすらた脳液や尿を使ったロントロール出来ます。その他	
	アグロミザがありますがこれの切除技術はまだ知りません。	
	Belalang という语虫もおります。これは作物がまだ小さい時に翼	
	や指揮をたくます。	
2. 最初の報が収色になる	また所務方法はありません。政民は収をかけるだけです。作物が抗	
板気の防除にどうします	ったしまったるもが嬉した反を与えます。	
4		
3. どんな嫉妬, 昭虫がコ	一部難しての石最低の据が収包のなる態度なわる。毎世の場合、地石	
ントロードしたくらんす	<b>級氏なかれてロントロール出来ると思っます。数なかる仮だけたす。</b>	
\$ 4		
4. 大豆が衆害虫の被語を	<b>夏氏な揺았れかの時、その時れ花祭しまた。かした被害や早く的の</b>	
教がたるもぞのもの自由	おばなりません。嬰民红毎日作物を見ています。	
たして判定しますか?		

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<del></del>			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	るてのなっている	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	おおけら	5除するが	3800	は氏がら	を切り取	1°0 1°0 1°0	の内容器	の時期に	245%	乳熟期,	5 回 2 %		7242	
赕							・西田から		金元 万10 存む時代の接触を取むたる	もし全体に広がるようなら防察するが	てれ は 払 の 友 人 の 総 数 に よ る の た	<b>ナ。究った核昭全安存た治波や様めた親ったとしても, ひれな尺がら</b>	なる為の予防です。この害虫は非常に移動しやするので治核を切り取	ったとしても誤來ダイアジノンを使って防除する必要があります。	第1回日の防除は増緬後1週間して新繋が食害されないように防除	します。第2回目の妨察は,播種後2週間目に行るます。この時期に	<b>は第1回目に数布した製薬が雨などで流されて効果がなくなっている</b>	からです。第3回目の紡狳は開花時に行つます。第4回目は乳熟規	第5回目は発送期に行るます。 名の経験では大豆の収穫また 5回紡狳		1 4の天石環聚やコンのそれに2 42	
表類							<b>巻記 7 至 7 五 7 5 5 5 6 6 7 7 0 8 記 7 4 4 4</b>		金八万10 本	もし金谷の氏		<b>尽めた額で</b> が。	非常に移動し	や使って防察が	題して難解が	重後2週間目	などで落されて	<b>死時</b> 万分 5 まっ	名の経験ではブ	よならない。	1 との水に製剤	
1							寄虫がいるか	45	なしまれる。	のななない	灯がらなひようなら故障します。	政 た た 抗 就 を	いの部田石	ダイアジノン	<b>丘猫盔後1週</b>	の弦察れ、輪	した農薬が画	回の弦察な題	70分はす。	ますが作物の状況を見なければならなる。		2 はら
		er e					岩の畜の出ん	大色をも防察します。	気行すくら記察れつまれる。	ると3日間放置しておきます。	らないような	語った被語を	あの中方とす。	としても誤案。	1 回目の紡隊(	步。第2回目	1回目に散布	です。紙3回	回目は登然期の	すが作物の状況	タンクの容滑は142です。	ます。146×
	2	1¢ 4		<u>:</u>				大多		*6 *7)	压が	100 000	Ŝ	った	——	<u>ر</u> نېڅ	級	\$ \$	第5個	-7 59 10,		温せる
化 蔺 聪 災	ドスプレヤーのタンクで複数ピンのふれに3石の~3 代で混ぜます。作物の上から又、下から数異は上からだけ数揺します。上手に数布するに	<b>やっ どのけので旅やがあるやっ 窓の入れ方。 4々よ。 あるぞしてとりローゼのお子語目を</b>		<b>防察します。少くとも1回,被密が多つと3回まや防察します。</b>																		
	PPLによるとヘンドスプレヤーの 文柱農療スプーンに2~3 ばい龍さま 布します。一般的に農民は上からだけ	<b>などのにの万発館わるか。 どのこの</b> を推出者、参析後 アルトスを、 あっ	みだれてませ。	の別である。少くと																		
<b>最後</b> 題	うまく <b>効能するに</b> はど 9 して行いますか?			<b>全物が被害を収けるの</b>	妨除しますか? しませ		7. 何を観察して助除しま		8. 防除を行うのに何を考	届した行うれずから					9. 防除時期を決めるのだ	何を考慮して決めますか					試験指行っくったすが、	

女 语 凝彩明	光 着 既 癸	一家或祭
11. 均一でまくにはどのよ	紡物する方法は倫照する数倒です。中のとどくところまでホースを	メアフナーた数布する。聚の上下に金額密虫がくっつくよっにする。
うがして幸きますか?	りにしてまきますか?  個して引き返して作物金部に繋がかかるようにします。	下からまず敬布して、下に均一に数布したら上からかけます。上から
		下ぐつはろくろ行ぐため。ノメラやももの籍つんぐたなる。1~2箇
		同目の大豆はノメルをもなり雑すと多く収略を受け枯れることがある。
12. 上手に散布できたかど	害虫が全部のなくなれば上手に防除できている。財際前と防除後を	<b>万奈後3日して観察します。虫がいなければ良く防除できてつます。</b>
。 から、 がのし た 評価し 新   への	くらくてをる。	もしまだ治療が食害されているようなら、紡器が完全でなかったから
2. 伊木		

大国政権裁談ののインダアニー漁出やた式

		能力	一般概察																- 114 124		<del>.</del>							
	ヘて来所有技能	作業	先進農家			· .					-				-								•			-		
<b>左</b> 結 来	標準にくらく	能力	一般觀察		・土壌の箱類	及び独領を	観察する能	F							・昭煌の都和	を観察する	能力									-		
光敷命		馬場	先進農家		・十級の淘鳌	及び性質を	観察する能	R						<u>·                                      </u>	・昭衡の都和	を観察する	能力					<del></del>					•	
	14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 1	成然の女肥在	作業能力					-						-						:		•						
	14. 金田(宋)	石造成多く一枚成多の女能を	思考能力											•	・ 品種の特件	を観察する	能力								•	-		<u>.</u>
	メタンダード	(コロメンドーショソ)			- 土磁が雨べんてゅ	- 十数の句が茶路句がの	県色である	- 成分を十分合んでいる	・神米が良る	- 土殿の砲気が十分ある	・維持や米機がなる	- PH5.8~7.0			・安逸を抱る	- 年酉日教が何ら	- 病野虫斑抗性がある	- 匈衣お短ろ	- 社の何がよく色がから	ったらめ			- 绕芬 80 %以上	- 発芽が均一で早く開金	ためる	- 篙拳りめる	・幸れられるる	- つむが始ったる称る
一部状分析表		名数都上	I PAKBE JJ				·				-																	
大国政治政策ものインタル・一緒天分・野社・ナマリカー・一緒大学・大学の著士は大名	のもってもあり次の	田本	2		- 熙句十歲在赤色	十級より成ら	- 粘土質より盛士の方が	S		- 茶褐色土壌が大豆の袋	あるいる	- 粘土質より吸土の方が	₩ S		- 安全を終る	- 匈农 名 瀬 ら	・サヤが光致したるる	- 張鉉っかかる			- 政治が超る	-	一致ったるも	- 匈及びセイメが起ー	- 種が気指しわるやる	- 欠かめてわるなる	- 害虫食害の後がなる	
大型機	女統	類際		国珍の状況	先猫茲淡					一表령後				品種の選択	<b>化油级</b> %			-			一夜就終	質の第四	先進裁察					

	原作してる場合を定と数					光 敷 分 あ	产品实		
极品			メーダンダス	先 36 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	24 Cabba 25 12		該発 スヘ の 人 ム	ヘイ米所有技能	
<b>※</b>	京 米 供 子	作業能力	(コロメンドーション)	<b>小部380一覧</b>	記念 O Xingas	活為	能力	名器	絶力
1				思考能力	存款能力	先進農家	一般越深	先進盟家	一数級級
- 表就後	- 粒が充炭している		- 象哲しわるなる						
	- 種が段扱しんでなる		- 収極後6カ月以内で良						
	- 発芽が均一である		へ物祭ったろん						
			- 水分包运14%以下						
衛子県の狭原									
先進級家	- 多聚植子语在30~40		- 必要種子別は次の項目	·必要和子哥			-		
	Kg/ha. 数極麗磊カ		により異る	会状ちられ					
	1 民当りの複数対グに		- 希里丁名玻柳密度	F.					
	期によって異る		- 松の重さ						-
			- 郑尹裕						
			必要在平海台小粒で20				:		
一般或後	- 四分の結製かっ20~		~50kg/ha, 大巻で						
	40kg/ha		30~80kg/ha						
變									
先猶茲家	- 萩植距離に 10×15cm		政権問権な問次上級と立	-					
	25×30 cm		25×25m, 45×15 cm						
	-1 穴部 0 2 ~ 3 粒		中国な上級かない						· .
	13~2 cmの窓中		50×10, 45×10,						
:			25×20 cm						
表数級	- 校庭昭和は25×25		- か中部かな20×20,	- 1欠巡り替		・十級化弁ス	・1 代組ゅの	·	
	15×30, 20×25cm		40×10.35×10 cm	数の発配		パット教権	数数を発き		
	-1代出01-2粒		- 1 代組 0 2 - 3 数	・救権問籍の		耐縮や状化	16		
	- 報覧の器がはSom H		- 福档祭3~5 cm	形形		ń	・十級依存だ		
	の本へがの				- 3-1 - 3-1		パット戦権		
		- :					距離や次め		

.

		7	散整家			アーゲン	の使用方		<u>.</u>		· ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	••				,	·		·	-	力併	<del></del>	<u> </u>	
	部	継船			<u> </u>		9		<del></del>			<b></b>				<del></del> :-							<del>-</del>		=	• 施肥力法			
	らべて来所有技能	作	先進慶家											٠.								٠				• 杨၏力渐			
产 雅 灰	都挙 に っ の く	能力	一般聚家			. 7147	小田田小	10									• 瘀草作菜	時期を正	しく規則	影が名う					<del></del>				
比較分		思考能	先進整家										<del></del>	_			- 除草作業 	時期を正	しく規則	的方符が									_
	街観彩の技		作薬能力			. 7 - 7 .	の使用方	扺		<u> </u>								-								- <del></del> -			_
	※	能差	思考能力			・アーゲン	外招用小	<b>70</b>					•				- 泰卓時登									・梅売売の	次 定 点		
	スタンダード	( / 『 / / / / / / / / / / / / / / / / /				- 1 kg の魚子に7.5g のワ	ーゲンを無法の	- 海中や窓のあわフーゲンや	ませんだちの福き数土する								- 第1回除草体播植後15 ~	25日日	- 第2回除草灶精糧後40~	45日間	- 第3回除草は播風後65~	70日日:				肥料の他位は尿素とTSP,	トセ岩に在灰梁50~100kg	/ha 極用, TSP 施用時期	(
Z %	7345	作数能力	2000 V			- 1袋(375	g) 07-	ケンを5~15	kgの大豆	てませる	・フ・ゲング	館する群の	大阪光像に	底んなる		•	- 在米路只全	使って除草					- 年米器共命	使って除草		- 散播法によ	る施刑		
発生している。	ンであっている場合との人	馬格格力	j 2			- アーゲンの使用ら大豆の吹	高やもたることが田米ら										- 第1回除草,播植後10 ~	151	- 第2回目除邛, 播植後25	₩ 30 €			第1回 7~10日目	72 回 15~50 日日		福田凯草 系表75kg/hg	TSP75~150kg/ha 施		
	故能	额級		衛子のイノグ	7 m	<b>化榆螺</b> 倐						:			一颗点彩	经	<b>化海螺</b> 線						一表现%		施肥				_

原格したるも無力を定反然	1% LUXL 2				元 数 今	析 結 県		
按6			名類観察と一	鉄環察の技		-		
F 28	I - 100-100	スタンダード	能差		±6.	原準にくらへて来所有技能	<b>ト米所有技能</b>	
<u>ភ</u>	7. STAND 7.	()コメンデーション)			顽	能力。	4 茶	能力
			思考能力	作業能力	先進級察	一般級級	先進盎家	一彩越鄉
施用肥料	- 散布法ペよる施	福田方独立, マガラ, ナ						
尿素100kg/ha, TSP	뒢	じまる父母も一般治						
50-100kg/ha, TSP施								
用時期仕插楓時,尿素仕追肥								
上, 婚種後10-15日に半局,		· .						
第2回追肥吐播植後30-35					:			
日の頃の半温を施用する				·				
			-					
・被告の数依を観察する	ーインドメント		• 寅用叔聚	·防瘀方法	・圧縮な数	・正確な豊	·病器虫防	·病部虫形
- 類が改色になる	ートな新ケル		の点数		成の消費	数の海世	茶个物心	茶个%和
- 厳ス欠かめへ	・台所の収をせく						名名作の	的に行う
- 縦先からなる	- 様が枯れる						<b>万</b> 新	石研
・地域がかれる	- 擬の穴がめく							
- ヤナビ添わる	- 生質がかくれる							
- 生育が遅れる	・サナな気のなる							
・可察時間を決める	- ナナ お被認 の め							
- 1 ~ 3 遠臨	<b>とがある</b>						· .	
温製 5・	ーキャだ路和の路							
予防として2回妨除する。 防	煮れなる							
一番なら回作ら	- ナヤドし むがよ			· .	· · ·	-		
• 使形號終	20			:				
- カガン、トラルギン、Hラ								
メター、フラダン、チオダ		· · ·						
ア、 サメアン 研り1番 報参加館 11番								
アンスト (1) (4) もう (1) は は ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない					· .			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

_			Das															····	· ·										
	2年	作業能力	一彩級家																										
K	て未所有お	作業	先進縣家																						<del></del>				-
7 12 13	標準にくらべて未所有技能	能力	一般费家																		••••			<del></del>					-
数为	凝	思考能力	先進盎冢		:								<del></del>			~										<u></u>		•••••	
3	一款越後		作类能力		· · · · · ·				<del></del>								<del></del>		·			·····							_
	先進数家と	の技能差	思考能力						-									~		.,,,			·						-
	スタンダード	( / ロメンデーション)		・アグロミザに効果のある騒撃	-7/1/60EC	- チオダン35EC	<ul><li>報名食物子名昭田匹然へ號幣</li></ul>	-7×1×60EC	- ベスタアオン60EC	- ワサチン30BC	- スリサイド25EC	- ガラチオン50EC	- バイルシル25mC	- オフナック 50 EC	- カルホメ 5 0 EC	7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- ドルスパン	・サヤに被害を与える害虫に効	人或 <u>然</u> .	- アンドリン	- サスタチギン	- ワタゲギン	- スリサイド	- バイルシル	1 4 K / 8 5 SP	- オフナック	- セクボメ	• 奶除力法	
13 K		が数値が	LEASECT	・くンドメどつナ	ーを使って散布	19 10	一般的名数アカラ	る城を折って歩	ろん額へ																				
年在一とつて記さるたる際	うとうなる。というので	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	) [	・被害の做験を観察する	- 治滅が残ると右右が	- 巌パ欠かるく	ーセナグの人添わる	- 概がなくなる	・対策時期を決める	- 予防的に1~3週間目に2回防	条する	- 初除吐5回行う	・毎用職権はダイアシノン																_
	故能	観察		一般觀察																									

方での別になる語に対して								
<b>汉阳</b>		メーダングス	先進農業と	表现淡	輕	挙  万  へ  の  く	弦拳 に の と と に を は を は に を は に に に に に に に に に に に に	鍋
問務能力	を秘密し	(リロメンデーション)	の技能差		的秘	思考能力	た 報能力	能力
			思考能力	作業能力	先進臨際	一表级後	先進農家	一款報際
		- 器具又は機械による方法						
		- 校培方法による		***************************************				
		- 生物学的方法						
		- 或終方式の						1
		・ 都会的な力策のよる				·		
		• 防險時期						
		- アグロミザの予防には番組後					· · ·	
		8-15日日に防除する						
		- 更化油植後30,40,50,60						
		日目に防除する						
		- 間場の被害の状況により防察						
		10 10	:			-		
・収極時期を決める	・収極力強	・収穫時期を決さる						
- 葉が黄色になる	銀を使って当時	- 媒が責色になり落ち始める					- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	
ーヤナが死や多くが行いひかやく	9:	- 約95 80 サナガ茶路のとなる		ή.				
なったても		- 基が応く	<del></del>		1 . 1 . 11 .			· ·
ー潔が絡む着さん		- 大国粒の水中は約25%						
- 年於日数名計算する		- 収穫は鎌糸使って刈敷る				:		·
・収穫時期の決定	一权超力渐口骤冷							
ーナナな諸様との	使った刈取る							
- 90 多以上減的になる								
- 淑が多へ格様から								
- 生育日教位約85日				:				
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			

											٠,													
		能力	一般觀察		・収穫物を	上手内野	限から											·····	-					
	らべて未所有技能	作薬能力	先進廢家		・衣御物を	上手に許	版から																	
产 結 歌	標準にへらく	思考能力	一数概例		: .												<del></del>							
开赞中		田湯	先進器家																					-
	- 裁裁後の故		作数能力																	-		. ,		
	先逝駆後と一	配差	思考能力							-				· .									÷	-
	メーガンダメ	(リコメンデーション)			- 3~7 回税線する作物	の状況、大陽光憩の状	別による	- 敬物を使って乾燥する	- プレスチックの数や用	のか戦	・サナが行いのと突が出	この名ようなの現後が	ν0	- 週別在ぶるの文は距鏡	を使って行う	- カンの中で保存する	- 貯蔵庫付款が出からア	リーにする	- 3カ月に1回乾燥して	水分を約14%に採つ				
<b>张</b> 汉	h C	<b>企設信託</b>	C 24.25.		- 通数な深めした	話で描ぐ	- 敷物の上や乾燥	40	- 記録なれたかもし	こ 新らた の				- 灰のして垣で担	いたがある	- 製物の上で完整	40	- 打やしひおより	脱級する					
発布したる 必然 上が に 名名		<b>湖</b>	2		・脱炎時期の次症	-2~4 田兢兢級(配沃)脱	***	-くもり日の場合に7日間底	<b>3</b>	・サナゼにこと落める				・脱級時期を決める	- 昭天下で2~4回転祭する	- 天飲の患る時は7日間乾燥	\$ F	- サナダナレバ れい こんちゅ						
	女能	銀級		収極調整	先編輯後									一般監察										

### 技能差チェックリスト

PPL用。

普及所: Suluh Agung, Bandung

場 所: Playen, Gunung Kidul

作 目:大豆

解答する前に次の質問表を注意して読んで下さい。まだ、このフォームに記入されていない 事があれば空白欄に追加して下さい。

貴方の能力を次の基準によって判断し該当する欄にVEPをつけなさい。

A:大変熟達している

B:必要条件をみたしている

C:技能の追加が必要である

D:必要でない

		評值	15(ラン	ノキン	<i>(</i> )
No.	技 能 (技能レベル)	Λ	В	C.	D
I	思考能力				
	ー土壌の種類及び性質を観察する				
	- 品種の特性を観察する			-	
	- 土壌条件によって栽植距離を決める				
	- 正確な時期に除草する	·			
	- 正確な農薬を選ぶ				
	作業能力				
	一施肥方法				
	-総合的な病害虫防除方法				
	- 収穫物を上手に貯蔵する方法	·		-	

### 技能差チェックリスト

PPL用

普及所: Pleret

- 場 所: Pleret Bantul

作 目: 大豆

解答する前に次の質問表を注意して読んで下さい。まだこのフォームに記入されていない事があれば空白欄に追加して下さい。

貴方の能力を次の基準によって判断し該当する欄にVEPをつけなさい。

A:大変熟達している

B:必要条件をみたしている

C:技能の追加が必要である

D:必要でない

No.	技 能 (技能レベル)	評价	5 (ラ:	ノキンク	7)
370	1X BE (3XBE C \ X )	A	В	С	D
I	思考能力				
	- 土壌の種類及び性質を観察する	,			
	一品種の特性を観察する			·	
	- 土壌条件によって栽植距離を決める				
	ーレーゲンを活用する				
	一正確な時期に除草する		1		
	一正確な農薬を選ぶ				
	作業能力				
	ーレーゲンの使用方法				
	一施肥方法				
}	一総合的な病害虫防除方法				
	ー収穫物を上手に貯蔵する方法				

## II. 「面接記録及びその分析結果」報告についての意見

3 センターの面接記録及びその分析結果報告について、次のとおり意見を述べて、昭和 60 年度分調査報告としたい。

- 1 チヘヤ報告について
- 2 バタンカルク報告について
- 3 ウォノチャトール報告について
- 4 要約
- 5 今後の問題点
- 6 参考意見
  - (1) 中島専門家分
  - (2) 平塚専門家分

### 1. チヘヤ報告について

◎ この記録のしかたでは面接のやりとりが充分に積めない。記録者の主観によって記録を 取捨選択し、要約すると、分析不十分となるおそれがある。

観察と考慮の内容や方法, みちすじは, 区分して聞き, 区分して記録する必要がある。

- 1. 作付システムのきめ方について
- (1) 分析の結論では、先進、一般農民ともに「作付システムを決める能力」に欠けているとされている。
  - (2) 農民たちは
    - a 混作と単作の優劣(収益や生産費の比較,危険分散の可能性)の比較検討
    - b 前後作々付の適期と大豆必要生育期間(との矛盾や融通性)の考慮
    - c 在来作付システム
  - d 水稲作水不足の危険性と大豆作付との比較検討

などをマチマチに答えている。 (c在来システムをどう観察し考慮するのかは不明) しかし、たとえば

- e 混作作物の選択とその条件及び優先順位の考慮
  - f 大豆の代替作物の選択とその条件及び優先願位の考慮
  - g 大豆の連作障害の確認ないし観察

などについては、全くふれていない。観察している内容についての答はない。

- (3) 追加質問もアプローチ質問もない(報告されていない)
- (4) 分析表に記入されているスタンダードは、作付システムそのものの内容項目であり、作付システムそのものの説明ではあるが、残念ながら作付システムを決めるために考慮し観察すべき内容の項目ではない。たとえば、(3)のa,b,c,或はe,f,gを,それぞれ比較検討し、確認し、選択し、或は観察するときの標準や判断基準が、ここにほしいのである。
- (5) 調査者は、この質問項目において、どのような技能の存在や技能の内容を期待していたのか? つまり、どんな観察鑑定能力(何を、どう観察し鑑定するのか? どんな標準典型状況とどう比較するのか? など)あるいは、どんな思考力(何々を考え合わせどんな判断基準で対策や答を取捨選択するのか?など)について、特に聞き出したいと思っていたのか? について明確に意識していたのだろうか?

この点が、このインタビューとこの分析の弱点となっている。

(6) 「作付システムを決める能力」と述べるだけでは抽象的であり不十分である。その内容としてどんな能力、つまり、何を観察し、何を考慮する能力が先進農民に不足していると調査者はなぜ判定したのか? 一般農民と先進農民との差は具体的にどんな能力に

ついてなぜ存在するのか? などを明示せぬまま「作付システムを決める能力」が必要であると言っても、それは農民の能力のニーズ抽出の説明にはならない。

もし調査報告者が、彼自身、スタンダードとして記入している事項について農民が言及しなかったからという理由で「作付システムを決める能力」が不足していると判定したのなら、それは誤りである。

(7) 農民たちは作付システムを決めるとき、少くとも(3)の a、b、c、dについて検討考慮している。「しかし、農民たちは、(たとえば) c・f・gがまだ不足している。又a、b、c、d、e・f・g の各項について農民にはまだ次の判断基準や確認観察ポイントが欠けている。たとえば、混作と単作の優劣を比較するときの具体的な条件やものさし、混作作物を選択する判断基準と条件、連作障害の程度を示す作物部位とその標準状況などである」というような分析結論がほしいのである。そのためには追加質問が必要だったはずであり、事前に面接者自身が、この項目でつかみたい能力を具体的に予測をしておく必要があったはずである。

### 2. 品種の選定

- (1) 分析の結論では、先進、一般農民ともにこの項目では能力十分とされている。
- (2) 農民たちは
  - a 収量性の比較検討
  - b 草丈の高低,分枝数や莢数の多少の比較検討
  - c 病害虫抵抗性の考慮判断
  - d 大豆植物体, 大豆粒の比較検討
  - e 干ばつ抵抗性の考慮

などを考慮、観察の内容としている。しかしその具体的な観察考慮のしかたや基準など については答えていない。

- (3) アプローチ質問や追加質問はない(報告されていない)
- (4) 報告者自身は、スタンダードとして、生産性、病害虫抵抗性、生育日数、非倒伏性、 分枝数、茎の太さ、作物タイプをあげている。
- (5) 作付システムの項で述べた通りだが、調査者はこの項目においては、どのような技能 の存在や技能の内容を期待し、予測していたのだろうか?

つまり、どんな観察鑑定能力(何々をどう観察し鑑定するのか?どんな標準状況、典型姿体とどう比較判定するのか?など)あるいはどんな思考力(何と何とを考え合わせ、どんな判断基準で解決案を取捨選択するのか?など)についてこの項目では、特に聞き出したいと思っていたのか?

たとえば、農民は問題意識として、どの病害虫抵抗性を優先すべしと考えているのだろうか? 又、ただ単に品種の抵抗性を考えるだけではなく、混植作物選定や播種期決定や防除作業実施など、つまり栽培対策と品種の抵抗性との総合効果を考慮しながら農民は、品種を選定しているのではないだろうか?

「倒伏性があっても、その品種の収量が高いのなら、施肥のしかた、混植作物選定或は栽植密度などを組合わせて、倒伏を最小におさえて、収量をあげればよい」などと考えているのが農民の考察の現実ではないだろうか? などなどと事前に具体的に、農民の考察や観察の存在とその内容を予測しておいてこれを確かめる必要があるのである。 追加質問の必要もあっただろう。

(6) 上にのべた視点に立つならば、この項目での先進、一般農民の思考、観察の力が十分であるという結論は出せないと思われる。

調査者の視点、予測期待の具体性と明確さが十分であったとは言えない。

(7) 農民たちは、およそ何 cm の草丈、いくつくちいの分枝や莢の数を品種特性としてもっている品種を良い品種と鑑定し判断しているのか?(その標準特性と比較して選定しなければならないほど、数多くの品種が存在しているのかどうか知らないが)、そのような品種特性の発現力と栽培法や栽培環境の影響力とでは現実にどちらが強いと農民は考えて品種の選定をしているのか?などについても、追加質問によって、農民の判断力や問題意識を明確にし得たであろうし、農民の考えの合理性やその普遍性を検討し得たことであろう。

### 3. 種子の選別

- (1) 報告者は、農民たちの能力に問題なしと結論している。
- (2) しかし、ここでも報告者の分析の基礎となっているスタンダードの内容には問題がある。このままでは抽象的で役に立たない。

たとえば「病害虫にかからず健全である」「しわがよらず生育が早い」としてあるが、 現実には、病害虫にかからず健全であることを、どのように何で鑑定するのか? 健全 であるというそのスタンダードはどんな状態、姿体なのか? 又、生育の早さについて 実際にはどのように何をチェックすればよいのか? その早さの標準速度は何ほどか? このようなスタンダードを農民たちのチェック鑑定のしかたと比較して、はじめて農民 の種子選別の技能が現われてくるのである。

なお、農民たちの解答の中には、良い母本を選んで採種するという観察鑑定力が入っているので、ことに良い母本大豆の選びかたの標準、つまり、母本大豆のどの部位をどう観察し、どんな基準ものさしでその母本の良否を判定するべきかを明らかにしておく

必要があると思われる。

- (3) 農民たちは質問にこたえて、具体的なチェックの方法を、観察の内容を色々とあげている。調査者は、農民たちのその観察のしかた、つまり観察する部位やその現象、鑑定のしかたやその基準が十分に科学的であり、普遍的であるかどうか?何が不足しており、如何なる差があるのか?を分析しなければならぬのである。
- (4) 調査者自身の、この項目における技能の存在や技能の内容に関する事前の具体的な予 測準備や事後の分析処理が十分であったとは言えない。

### 2. バタンカルク報告について

◎ 先進農民と一般農民との能力の差つまり、一般農民の能力のニーズをまず把握したのちその一般農民の能力のニーズの中から、普及職員のニーズ、つまりそれらの一般農民のニーズをカバーする活動のためにはまだ普及職員自身の能力の不十分なものを抽出する。以上はこの事例調査分析の基本的な方法である。

したがって、一般農民のニーズの把握が不十分なりちに、その一般農民のニーズとは無 関係に普及職員の訓練ニーズをチェック分析しているのは適当ではない。

### 1. 肥料の種類の決めかた

- (1) 報告書では、先進、一般農民ともに、能力のニーズがあるとしている。
- (2) 農民たちは
- a 大豆の生育(やせているかどうか)を観察し鑑定する
  - b 土壌の乾燥度を鑑定する
  - c 施肥ののち倒伏し、収量減となった事例を考慮する
  - d 尿素の効果(生育はよくなるが、すぎると実がつかぬ)を考慮する
- e 液肥の(尿素を水にとき)葉面散布と灌水との両方の効果を考慮する などと答えている。
- (3) 報告書は、農民の能力の分析のスタンダードとして、土壌の肥沃度状況による ― 燐酸、窒素、加理の施用 ― と述べている。つまり、農民たちの観察や考慮の内容のすべてを否定し、つまり、合理性も普遍性もないと判定しているのである。
  - (4) しかし、逆に土壌の肥沃度の状況は、何をどのように調べ、チェックし、鑑定するのか? たとえば肥沃度をどのような基準で区分し、必要な肥料の種類とむすびつけるの
  - ・か? 肥灰度をどんな計器でどう調べるのか? 他のどんな植物の生育をどのように観察して何を基準にして肥灰度、必要な肥料の種類を判定できるのか? 現実の生育の何を、どのように観察すれば、必要肥料種類を鑑定できるのか? どのような状況のときは、どんな必須の肥料種類が必要で優先すべき肥料種類は何なのか? などなど、これらが具体的に示されなければスタンダードの内味としては弱すぎるのではないか?
  - (5) 報告書は、この項目で事前に如何なる技能の存在や内容を予測していたのか? 义,事後に農民の答を分析するために、何を準備したのか? 十分とは言い難い。
  - (6) 現実の大豆の生育の不十分さをどう観察し、鑑定するかは重要な能力ではないのか? たとえば燐酸不足のときの大豆はどんな状況の生育を示すのか? 加里不足のとき大豆 の枝葉はどんな状況になるのか? 尿素をやると大豆が茂りすぎて倒伏したり、実がつ かないという土壌にも窒素肥料は必要なのか?

(7) との報告では、大豆に施用する肥料の種類を決めるときの必要な観察、考察の能力として、いったい、何が、何故農民に不十分なのかは明確になっていない。たしかに農民たちは、やせている大豆の観察のポイントや判断基準を答えているわけではないが、その点を追加質問すれば、更にくわしく農民たちの現実の鑑定のしかたやその不十分な部分が現われたであろう。(農民たちが、 $P_2O_6$ や K 肥料不足を観察し得ているかどうかはわからないが)しかし、それには調査者自身の予測や準備や学習が、その土台として必要である。

### 2. 施肥量のきめ方

- (1) 先進,一般農民の両者のニーズとして認定している。
- (2) 農民は
  - a 10 Lの水に尿素2 テーブルスプーンをまぜる。1 ha あたり20 タンク施用する。
  - b 尿素30kg を1haに施用テストした ……と言っている。
- (3) 調査者のスタンダードは

土壌の肥沃度による 燐酸45kg/ha, 窒素 22~45kg/ha, 加里30kg/ha となっている。

(4) 農民の経験は尿素施肥の経験に限られていて、それも試行錯誤の域を出ていない。 従って、施肥量のきめ方についてニーズがあることは当然であるが、ではどのような内 容のニーズがあるのかは、このままでは何の整理もされていない。何よりも調査者自身 の施肥量のきめ方のスタンダードが、まず抽象的であることが問題である。土壌のどん な肥沃度のときに燐酸 45kg/ha、窒素 22~45kg/ha、加里 30kg/ha なのかが不明確である。

又, たとえば、それぞれの肥料要素必要量は、土壌肥沃度とどう関連して決められるのか? 土壌の肥沃度そのもの(燐酸、窒素、加里のそれぞれの肥沃度か?)は、何をどうしらべ、観察し、何を基準にして分類分級するのか?そしてその分級ごとに、各肥料要素はそれぞれ標準として何kg必要なのか? 最低必須量は? スタンダードとしては、このようなものを準備するべきではなかったか?

- (5) 10 Lの水に (5 テーブルスプーンでは多すぎる) 2 テーブルスプーンをまぜて、1ha あたり 20 タンクというのは窒素何 kg/ha となるのか? 葉面撒布が合理的かつ普遍的 であるかどうかは別問題として、この窒素肥料量は全く非合理的なものなのだろうか?
- (6) 調査者は、この項目で、どんな技能の存在と内容を予測期待していたのかについても 明確ではない。もしある程度の予測と期待があったのなら、その内容を組こんだ基本質 問を構成すべきだったのであろう。

### 3. ウオノチヤトール報告について

- ◎ 今回の調査では一般農民と先進農民との能力の差が殆んどなかったように見受けられる。 ご提案のとおり、面接対象農民を教官自身が、十分意図的に選出する必要がある。
- ◎ 85/86 年度訓練ニーズ調査の準備打合せ会議で決められた質問表(案)は、それをもとに各センターで質問表を作成したのち、大豆生産栽培技術の権威者にその適否を相談して、最終決定するはずのものであった。もともと不十分なものである。しかも、現実にはその(案)を、ほとんどそのまま各センターとも用いている。残念であった。

基本質問表づくりはウオノチャトールだけの問題ではないが、ここで、ウオノチャトールのいくつかの事例をあげて、その不十分さ、改善のしかたを説明しておきたい。

### L 基本質問づくり

事例(1):教官はことでは「良い種子を選ぶのに、何を観察していますか?何を考慮して選びますか?」という基本質問を用いている。しかし、現実の農民が「良い種子を選ぶ」ときは、まず「良い大豆母本を選び」次に「良い大豆粒をえらんでいる」としたら、この教官の質問は不十分なものとなる。当然、「採種のための良い大豆母本を選抜するには、何を観察し、何を考慮しますか?」及び「種子として良い大豆粒を選ぶときは、何を観察し、何を考慮しますか?」という質問になるのである。

教官が、この種子選別という項目の中で、ある技能の存在を意識的に予測し、その内容の把握を期待するならば、その予測と期待の内容を、つまりここでは、母本の選択と粒の選別とを基本質問の中に入れる必要があるのである。

事例(2):次に「単位面積あたり種子量をきめるのに、何を観察し、何を考慮しますか?」という質問を現実にしている。しかし一方、教官は「種子量をきめるときに」は、「 栽植密度」と「1つの穴に播く種子の数」と「種子の発芽力」と「種子の重さ」と「 作付時期の差(乾期と雨期、乾期の前半か後半か)」を、少くとも考え合わさねばな らぬことを、きっと知っていたに違いない。

それならば、なぜ「栽植密度をきめるためには、何を観察し、何を考慮していますか?」、「1つの穴の種子数をきめるためには、何を観察し、何を考慮していますか?」という基本質問にしなかったのだろうか? さらに又、「種子の発芽率はどのように考え合わせるのか?」「栽培時期によって種子量のきめ方を変えますか?」などという質問(追加質問でよい)も必要だったのではないか?

事例(3):次に又、「均一に石灰(肥料、農薬液)をまくには、どうしているのか?」とい う質問よりは「一定面積に一定量の石灰を均一にまくにはどうしているのか?」と聞 く方が、教官の期待の内容は、はるかに、はっきりするはずである。

- 事例(4):「どのようにして上手に播種しますか?」という質問はどうだろうか? 教官自身はこの質問の答として、どんな技能の内容を期待していたのかを分解して考える必要があったのである。もし教官が「そろって5 cm の深さに描くにはどうするのか?」「栽植距離を正確にするにはどうするのか?」、「優土の厚さは、どのようにして一定の厚さにそろえるのか?」などという作業技能の内容を聞きたかったのなら、文字どかり、そのまま質問すべきだったのである。
- 要約:要するに、教官の整理と分解次第なのである。教官が大豆生産栽培のしかたを良く 知っていればいるほど、或は又、栽培のしかたを細かく考えれば考えるほど、質問は 明確かつ具体的になる。

(基本質問を自分でよく考えて準備すれば面接の中で、とっさに追加質問もつくることができるだろう)、どうかもう一度、基本質問のつくり方のところまで戻って考えてほしい。問題解決思考力に関する基本質問は3つの部分の組合わせである。「何を観察しているか?」「何を考慮しているか?」という部分は機械的に付加すればよい。「~の方法(when to do what to do how to do w)をきめるために」、「~するための条件や状況を判断するために」、「~作業した結果を検分評価するために」という部分の分類も义、ほとんど自動的に付加されるはずである。

問題になり、肝心をのは、上の2つの部分の前につく「内容」である。上述した事例のように十分に考え具体的に表現する必要がある。「何事かをする」(do something)の「何事か」の内容を予測、期待のとおり分解して事例(1)、(2)のように具体的に表現して他の2つの部分とつなぎ合わせればよいのである。

作業動作力に関する基本質問は、ただ、その「作業」の内容をより具体的にして、 事例(3)、(4)のように表現すればよいのである。

### 2. 必要種子量のきめ方について

- (1) 分析の結論では、一般、先進農民ともに、この点についてはニーズはないということになっている。
- (2) 先進農民は、a 栽培距離との関連を考慮する。(過密になると収量がおちる)
  - b 栽種距離は作付時期(乾期と雨期)によってその加減を考慮する
  - 一般農民は c 栽植距離×面積×1穴あたり種子数×kg あたり大豆粒数=種子量 計算方式である。
  - d 栽植密度が大きいと収量がおちることを観察し、考慮している。 とそれぞれ答えている。 又、1 穴あたりの種子数 (先進農民は次の質問に対する回答の

中で)を具体的に述べているが、発芽率や病虫害、旱害による生育途絶については、何 も答えていない。

- (3) 報告書は、分析評価のスタンダードとして、次の通りあげている。 必要種子量は次の項目により異る ―― 希望する栽植密度 ―― 粒の重さ ―― 発芽率
- (4) 従って、少くとも発芽率と一穴あたり種子数との関係についての観察考慮は不十分であると判定するのが自然である。又、発芽率のしらべ方についての技能にも疑問をもつ必要があるだろう。追加質問の記録はない。
- (5) 結論としては、発芽力のしらべ方、発芽力と一穴あたり種子数との関係の考慮などをニーズとしてあげる必要があるのではないかと思われるが、どうだろうか?

- 1. 面接前の準備として、それぞれの質問項目の中での技能力の存在やその技能力の内容について十分な予測をし、基本質問の中に、その予測内容を具体的に組みこむことが必要である(その「何事かをする」方法をきめるために、その「何事かをする」ための条件状況を判断するために、その何事かをした」結果を評価するために(前掲資料 E)……の「何事かをする」の中に予測し期待している能力の内容を具体的に組入れるのである。)
- 2. 農民の解答を更に煽り下げるための、的確な追加質問は、この要約の前項と深く関連していると思われるが、ほとんど面接記録の中に現われていない。今後の意識的な努力と工 大が望まれる。実際の面接結果は、基本質問とこの追加質問によって左右される。
- 3. 農民の解答をより的確に分析整理(技能の存在の有無,その技能の内容,その技能の合理性,普遍性及び先進,一般農民の差を明らかにする)のために、客観的なスタンダード,基準として観察すべき部位現象、考慮すべき諸事項内容ポイント、及び比較鑑定、判断(つまり良否、適否、正常異状などを判定するため)の基準、ものさし、証拠或は組合わせ判断のしかた(たとえば、優先度あるいは比重のかけ方)などなどを出来るだけ具体的に整理することが必要である。少くとも事前に予測期待した技能力については、面接前にその評価スタンダードを整理しておくと、面接中の追加質問、アプローチ質問の構成に有効であろう。
- 4. 面接記録の主観的な要約や取捨選択を極力さけることが必要である。
- 5. 担当者は面接記録テープ(もしあれば)を、できるだけ繰返して聞き(項目ごとに会話を区切りながら聞くこと)、自分自身の質問について、その不十分な点、たとえば追加質問の必要性やそのタイミング、質問の内容や質問のしかたを自分自身で反復検討すると有効であろう。

### 5. 訓練ニーズ抽出調査(作物栽培技能について)

一 今後の問題点

この2年間,2回にわたる我々の事例調査経験にてらして、明確になった問題が一つある。 元来この調査の結論として、どの教官にでもすぐ調査できる手法がほしいという基本的な願 望があった。そして現実には、試行した抽出調査手法は(打合せ協議などを含めて)時間と 経費がかかりすぎる、という批判もある。この願望と批判に対するもっとも効率的な対応の しかたとして、次のようなアイデアがあるが、如何なものであろうか?

◎ 農民との面接における基本質問及び、聴取結果を分析して、農民のニーズを抽出するための基準、スタンダードを、何かの作物栽培について、あらかじめ具体的に決定しておき、それを教官に与えて農民と面接させ、農民のニーズを分析抽出させる。面接中の追加質問とアプローチ質問とは、各調査担当教官にまかせる。基本質問と分析スタンダードとは、国内のその作物栽培の技術技能の権威者に、その作成かたを依頼し、決定しておくのである。

過去2回の経験のように、その基本質問と分析スタンタードとを個々の調査担当教官に作らせると教官自身の自己訓綜という意味ではまことに有効だが、上記の願望と批判に、 す早く答えることは出来ないのである。又、事実、この調査の関係者の中から、調査担当 教官が基本質問と分析スタンダードを作成したのち、権威者にその検討を依頼し、一つに 揃えたらどうかという意見が出されてはいたが、実現していないのである。

- この事例経験にならって、他の作物栽培技能については、農民に対する基本質問及び農民のニーズを比較分析抽出するためのスタンダードを、各教官に作成させ、それぞれの担当地域内で実施し、経験を重ねてもらうか、もしくは、その後も、全作物栽培技能について、その基本質問と分析スタンダードとを、それぞれの権威者に作成してもらい、各教官に面接聴取してもらうか、その何れかを選択するのである。
- ◎ 将来はわざわざ、いわゆるニーズ調査活動として実施しなくとも、教官の日常活動として、手近いところで先進農民やフィールド・ラボラトリー指定村内の一般農家と、ときどき栽培技能について話合うこと(基本質問と同じ要領で)によって、ニーズを摑むことができるようになるだろう。
- ◎ もちろん、さしあたっては、教官によってマチマチの質問をし、分析をすることを教官の自己訓練と割り切ってしまい、手法開発を急がぬのならば、上記のアイディアは不用である。

### VI 参考意見

その他専門家の意見

- (a) 中島専門家分
- (b) 平塚専門家分

### (a) (中島専門家分)

トレーニングニーズ調査に関する指導、助言

(1) 調査の準備段階について

先進農家と一般農家の選び方をきめた方がやりやすい。例えば稲作競作会等を選定の 基準にした方が選定しやすい。

(2) 農家調査について

農家調査に入る前に觀察と考慮について、農家に、よく説明し正確な回答を得るように すること。

- (3) スタンダードについて スタンダードは観察や考慮の判定ができるよう具体的にすること。
- (4) とりまとめの方法について

3 戸づつの先進農家、一般農家の答がまちまちでは先進農家、一般農家の対比が困難 となるので、先進農家の代表1戸と一般農家の代表1戸を選び比較する方がやりやすい のではないか。

### (b) (平塚専門家分)

訓練ニーズ調査

農民並びに普及員等のニーズに基づいてカリキュラムを改善してゆくことは本質的に大 切な課題であり、1984~85年に亘り、ジャカルタチーム指導のもとに幾多の推敲を重ね て実施された。

本調査は主に下表に記した教官と2人の日本人専門家がともども協力したのであるが一 部の感想をととに記載する。こる。

- 1984 年度は管内の米作中心地である Sidrap 県中心欠,1985 年度は大豆について Soppeng 並びに Takalar 県中心に調査を実施した。

年度 調查作物 調查地域。 調査担当教官 Ali Rofib  $1984 \cdot 11.20 \sim 22$ 

主に目下実施中の施肥問 桶 Sidrap

> Faruq A 題中心に聞く

> > 比較的先進地 Soppeng

日本人専門家も 84 年度及び 85 年度前半に同道,併せて事前の打合せ,アンケート作成や事後のとりまとめの段階での助言等に協力,但し現場での助言は言葉の問題で不十分であり,臨機の対応の出来得なかったところも多く遺憾である。

真のニーズを抽出し得たか、そして如何にカリキュラムに組むかは今後に俟つところであり、カリキュラム改善の第一歩として注目すべき内容であろう。

84 年度に比べて 85 年度には前年の未熟な経験をもとにしての反省や発表会における助 言並びにオリエンテーションにより、教官の調査や分析に対する意識・調査方法に進歩が 見られたことは事実である。

更に一歩すすめて論ずると、設問の内容、インタビューの方法の態度の中から、若し設問者が現場の事情や当該技術内容の実態を弁え、経験を積んでいれば、その場その場で有効適切な質問の切返しにより、動的なやりとりの中から真のニーズがもっと引き出せたのではなかろうかと思われることである。調査結果を振返って農家の返答を分析する前に、「もっと追究出来なかったのか」とか「なぜ」と問い返せばより切実な解答が得られたであろうと思われる場合があちこちにあったと思われる。

初年度の調査で「いくら聞いても問題なしという答が返り、それで終ってしまう。」という話があった。今後このような調査を重ねる場合には、教官の現場把握や技術内容の体験を踏むことと並行して動的な質疑の中から真のニースの抽出出来るように心掛けておくことも必要であろう。

# 昭和59年度

訓練ニーズ抽出事例調査報告

- インドネシア中堅技術者養成プロジェクト --リーダー 竹内 博



	ere to the contract of
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Ⅰ 調査のねらい	137
a, 中堅農業技術者訓練ニーズ抽出(及び訓練カリキュラム作成)に関する	
事例研究調查基本構想	
b. 「意見 — 訓練ニーズとその調査 — 」	147
Ⅱ 昭和59年度訓練ニーズ事例調査報告	159
1. 実施要領準備	150
a 『私 の 立 脚 点』	159
b 「補 足 説 明」 ·····	163
2. 実 施 要 領	167
3. 調 査 経 過	173
(1) 試行調查檢討	· ·
(2) 調 査 日 程	
(3) 調 査 対 象	174
4. 調査結果と分析	176
(1) インタビュー事例	176
(2) 事例分析整理表	195
(3) 「考 祭」	205
Ⅲ 訓練ニーメ抽出事例調査実施要領の改善について	209
1. 昭和59年度調査実施過程で得た諸問題点	
2. 昭和 6 0 年度実施要領作成のための討議の要点	213
	- 1
N との調査の将来の展望	219

### 1. 調査のねらい

中堅農業技術者養成訓練カリキュラムの開発については、本プロジェクト協力活動の基本課題として当初からR/Dに述べられているが、従来、この点についての活動実績はさほど大きくはなかった。そこで、昭和59年2月、本プロジェクト合同運営委員会は、粕谷ミッションを迎え、延長R/D2カ年間のプロジェクト活動実施計画として、訓練ニーズの抽出事例調査の実施を決定した。中堅農業技術者とは、農村現場において直接、農民を指導する普及職員を言い、その養成訓練の焦点を各種技能の実習、演習においてその具体的なニーズを把握しようとするものである。

次の事例研究調査構想案及び意見一訓練ニーズとその調査ーは、昭和59年4月及び9月に提出され、調査の具体的なねらい、基本方針を設定するために、インドネシア当局側と協議を重ねたものである。

いずれも,意見の相違はなく,つづいて,調査実施要領作成の段階へ進んだ次第である。

a. 中堅農業技術者訓練ニーズ抽出(及び訓練カリキュラム作成)に関する事例研究調査基本 構想案

### はじめに

卒直に言って、この事例研究の必要性を理論的に説明し、調査を提案することは容易だが、 しかし、実際に、誰が、どう実施するか、になると、非常にむつかしいことであろう。

ねがわくば、インドネシア当局の全面的な協力の下に、この事例研究の狙いや手法、プロセスを充分に検討し、そして実施へふみきってゆきたい。

なぜならば、訓練ニードの決定は、訓練事業相当者にとってもっとも重大な、そしていつまでも続く基本命題であるばかりではなく、普及事業相当者にとっても、当然深い関心のあることだからである。

もちろん、なるべく多くの人に考えてほしいし、他の手法による抽出と比較してもよいのである。

### 1. 12 6 h

教育訓練普及庁は59年度から、各訓練センターに、それぞれ訓練カリキュラム(特に実技 力について | を作成させる意向を固めた。

この際,本プロジェクト活動として、いくつかの作物ないし分野について、訓練ニードの 調査抽出(及び訓練カリキュラム作成)の事例研究を実施経験し、今後の訓練カリキュラム 作成指導のための基礎とする必要がある。

もし、その作物ないし分野の指導に必要な作業実技技能力、問題意識や問題解決能力或は 理論知識情報などのうち、特に実習、演習訓練を実施すべきものは何であるか、を把握する ことが出来れば、我々はつづいて、これを実習訓練実施計画作成へひきつぎ、又教材の作成 へすすむことができるはずである。

### 11. 訓練ニード調査抽出把握のプロセス

1. 現実の普及職員の業務内容

まず、現場の普及職員の具体的な業務活動を考えてみよう。(たとえば、大豆作振興、 大豆栽培技術指導或は農家庭先土地利用高度化のための指導をその業務内容としてみよう)

- (1) 普及職員はまず、担当する地域、農家集団に対する(大豆振興や庭先土地利用高度化などのための)指導の焦点となる内容、インパクトポイントを明確に把握し認識する必要がある。(改良計画をたてる)
  - 1) 普及職員には、達成したい目標、振興状況や将来展望がある。業務目標を与えられている。
  - 2) 普及職員は、農業技術者、指導者として、この業務遂行に関する力偶をそれぞれ持っている。(それぞれの普及職員のこの業務に対する態度は、彼のこの業務の重要さ、価値の大きさに関する認識やこの業務と関連する彼自身の技術技能、問題意識などのていどによって異る。)
  - 3) 普及職員は、現実にその地域や農家集団が現在、どのようにこの大豆作振興や庭先 土地利用高度化に対応しているかを知っている。見聞し、調べている。たとえば、
    - (i) 農家の実践技術技能の実体とその背景について
      - 1) 生産基礎条件の実体

自然条件……気象条件, 土壤条件

など

社会条件……市場条件(価格変動,需要量,取引假行など),土地所有,貸借 関係,資本条件

生産関係……水利条件、水利慣行、地力維持関係、種苗資材入手関係など

ii) 生産の実体

生育の実体……作物家畜の標準生育状況,主なる生育異状 生産の実体……主,闘生産物の生産量と品質,処理販売の方法,処理販売価格

|||) 生産費の実体

作業別生産費……作業別労働必要量, 労働費, 作業別資材必要量, 資材費など

IVI 栽培飼育作業の実体

作付体系 …… 輪作、混作の実体 (土地利用法)

作期別作物別, 栽培作業手順内容 …… 作業時期, 作業方法などの実体(水田, 畑別)

《水田, 畑別》。

- (ii) 農家の要望や問題意識の実体とその背景について、つまり、(先進的なすぐれた農家と一般的平均的な農家を区分し、比較する)(この大豆振興や庭先土地利用に関する)農家の態度、問題意識及び問題解決のための意見の実体。
  - i) 農民が持っている(大豆振興、庭先土地利用高度化に関する)価値観(大豆振 興や庭先土地利用高度化に対する)意欲の有無と内容でいど
  - ii) 農民自身が(大豆振興, 庭先土地利用高度化のために)解決を欲している問題。 とり除くことを願っている障害は何か?
    - iii)農民自身の考えている解決方法

農民自身が求めている知識情報は何か?

" 作業実技々能は?

" 資材,種苗は?

″ 生産基礎条件の改善点は?

" 他農民への動機づけの内容は?

などの詳細を知っている。

- 4) 普及職員は、上述のような農家たちの現実の対応実体及び作物家畜の生育、経営の実体を、普及職員自身のこれらに対する態度、問題意識或は技術的、経営的判断と、比較検討して、彼自身の業務活動内容として解決すべき問題点やインパクトポイントを判定している。考えている。
  - (i) (大豆振興や庭先土地利用高度化のために)相当地域、農家集団と共に解決すべき問題は何か?その解決を阻んでいる障害は何か?たとえば
    - 11 問題となるのは、どの生産基礎条件の悪さか?

との生育異状か? 生産の低さか?

曲 "どの部分の生産費の高さか?

IW # 農民の何についての未知か?

V) リープリー リー 関心のなさか?

WI 態度の不充分さか?

- (ii) その問題や障害の生起してくる原因や要因は何か? 《註1》
- (ii) そして、その改善、解決、突破策は何か?……業務活動の焦点、インパクトポイントは何か? たとえば

- i) 農民に与える必要のある。或は農民と共に学習する必要のある情報知識は何か? それは何故か?
- ii) 農民に与える必要のある或は農民と共に習得する必要のある作業実技々能は何か? それは何故か?
- Ⅲ 農民と協力して改善解決突破すべき、生産基礎条件は何か? それは何故か?
- |V) 農民と協力して、入手すべき資材、種苗は何か? それは何故か?
- V) 農民に与える必要のあるのは、如何なる問題解決への動機づけであるか? 農 民は如何なる価値判断ないし態度をもつべきなのか? それは何故か?
- (2) 上述のごとくして、判定した焦点活動内容、インパクトポイント及びその理由背景にもとづいて、普及職員は、ひきつづいて次に現実の業務活動、すなわち、指導誘導活動や普及職員自身の学習々得活動などへ、その業務を移行している。普及職員は、業務の効率をあげるため常に、たとえば
  - 1) 活動の内容とその(理由)ねらい毎に
    - (ii) 活動の場……活動の場の種類 (座談会,展示圃,講演会など)
    - 前 " の時期
    - (V) 〃 の手段方法……説得、伝達の手段、手順の組合せ、指導教材 (情報伝達の媒体)の準備
      - j) 活動の対象と場所 (グループ名, 村名, 部落名, 集会所, 役場など)
    - VI 先進的農民に依頼する役割分担内容
    - vì 到達目標

などを具体的に設計し組立てている。 (活動計画をたてる。)

- 2) 活動計画の実行 (省略)
- 3) 評 価 (省略)
- 2. 普及職員の訓練ニード
  - (1) 普及職員に必要な力倆の骨格とニード

先に例示したように、現実の業務活動は、普及職員の力倆が強化充実されるほど的確 になり効率化する。一般的に言って、その力倆の骨格となるものは、たとえば次のよう に考えられるだろう。

- 1) 観察力,鑑別力或は実態把握力ないし診断力 栽培飼育上の,農業経営上の,地域農業振興上の異常状況ないし問題状況として, 解決すべき問題を把握する力
- 2) 推理力,思考力或は診断力,問題解決思考力 解決すべき問題が生起してくる原因背景の因果関係を追求分析して,必要な活動の

焦点を解明する力。同じく解決策の思考判断力。

3) 普及指導の態度

真の当事者である農民自身の問題解決思考を尊重し、それを助勢しようとする態度

4) 誘導力, コミュニケーション力

農民自身の問題解決思考段階を把握する対話力。その思考段階を前進させる誘導説 得対話力。動機づけや集団討議誘導力。

51 各種作業実技々能

各種栽培飼育中核農作業実技々能。普及教材資料作成技能。調査企画力などなど。

6) 自己の普及活動の計画化 態度や企画力

自己の活動のねらいや目標,誘導方法の組立,準備活動などを常に意識し,自己評価し、客観化しようとする態度。普及活動企画力。

7) 理論知識の理解と記憶

上記の各能力,態度形成の基盤ないし裏付けとして、農村調査、農業技術、社会心理,教育心理、農業政策、普及指導の理念、指導伝達方法などなどについての理論知識の理解、記憶。

### (2) 訓練の分類

1) 自己訓練と与えられる訓練

普及職員は、与えられた訓練……いわゆる訓練施設の中で、いわゆる指導教官による……の中で、その力倆の全てを得ることは出来ない。

実際の力価は、与えられた訓練の期間中にではなく、実際の自己の業務経験の反復 によって、主として強化されるもので、業務上の必要頻度や深浅の差、本人の自己開 発意欲の差などによって大きく左右されながら形成される。

与えられる訓練は、同じ普及職員でも職歴差、業務分担内容職責などによって、訓練ニード内容と優先度、訓練到達目標でいどの深浅や訓練方法などに差をつけて計画 される。

しかし、訓練のねらいは、作物や分野に差があっても、本質的にはほとんど差がな く、たとえば次のような性格のものがその大部分であろう。

- (i) 全く新しい活動理念知識理論、技術技能、業務活動要領などの手ほどきをする。 原理を教える。初歩を教える。初体験をさせる。同上の自己訓練学習の具体的な手 段方法を与える。
  - fi) 或る技能々力に熟練させる。
  - Ⅲ 現実の自己の経験を分析評価して、業務活動内容や方向あるいは根本的な理念態

度などの再確認, 再構築をさせる。

2) 個別訓練と共通集団訓練

個別訓練には、次のようなものがある。

- (f) 個々の普及職員の業務上の力倆の未熟さや不充分さを具体的によく承知している。 上司や専門技術員によって、必要な知識や実技力あるいは態度などを個別に補充補 完する。
- (ji) 個々の普及職員に自己啓発のための指名実践研究或は指定業務活動報告をさせ、 これらを個別に分析評価して個々の力倆を強化しようとするもの。大学や研究室な どへの派遣などもこれに含まれる。

共通集団訓練には次のようなものがある。

- (ii) 訓練対象者を特に指定指名せず、訓練学習計画を公表するもの。具体的な農業技術技能内容、問題解決課題内容或は業務活動目標などを特定して共通訓練学習計画を公開して、訓練参加者を募集するもの。したがって、訓練生の資質はそろえなくてもよい。
- (V) 訓練対象者を指定指名するもの。訓練生の資質をそろえる。
  - 1) 初心者に対する各種の手ほどき、入門訓練指導
  - ii) 熟練習熟訓練(実技技能力)
  - 前) 特定新技術情報,技能伝習或は新業務実施要領伝達
  - iVI 自己訓練学習の促進強化ないし同一業務活動内容方向の再確認ないし再検討
- (V) 同一職場(所内)内訓練もしくは共同作業ないし集団思考。たとえば普及所内で 所属普及職員全員による問題解決討議(訓練)もしくは綜合計画作成(訓練)をす るなどの訓練
- (3) 訓練センターにおける普及職員の訓練のカリキュラム

普及職員に必要な力倆の内容のうち、いかなる実技力や能力を訓練の内容にし、どのような共通集団訓練をするのか?それは、いかなる農業問題の解決をめざす業務活動を促進・強化するための訓練なのか?そしていかなる作物のいかなる業務活動分野ー(たとえば栽培技術改善、経営改善あるいは新導入振興など1ーに関するものなのか?

これら訓練意図を明確にすることが、訓練センターにおける訓練カリキュラムを構成 しようとする人々のまず第一の仕事である。

われわれもこの事例研究を実施するにあたって、少くとも、いかなる作物のいかなる 業務活動の促進強化のための訓練ニードの抽出であり、カリキュラム作成であるかをま ず明確化せねばならないのである。

訓練すべき主なる力倆の内容,主たる訓練ニードについては既に述べたが,この事例 研究のねらいは、その中でも,特に $\mathbb{I}-2-(1)-1$ ),21、3)、4)、5)、6)、の内容を具 体的に明確化することである。  $\chi$ , そうすれば、 2-(1)-7)も付随して明らかになるはずである。

又、これらのニードは、もちろんその訓練到達ていどの深浅、熟達のていどや訓練方法手段手順の差はあるけれど、すべて必要な内容として組み込まれることだろう。なぜなら、 $\parallel -2-(1)-1$ )、2)、3)、4)、5)、6)、及び7)はすべての普及職員にとって大なり小なり必要であり、熟達すればするほど、業務遂行上有用なものだからである。

# 3. との事例研究調査のプロセス

# (1) 事例研究の対象の決定

先述のとおり"何作物のいかなる業務活動促進強化のため"の訓練ニードの抽出であるかを決める。

# (2) 基本的調查研究手法

1) 先進地, 先進農民の対応と一般的平均的地域, 一般農民(フィールド・ラボ指定村, 農民をもってこれにかえる)の対応との比較。"ある作物のその業務活動"が, 既に 展開されていて, 充分に効果をあげている先進地域及びその地域内の先進農民, もし くは, 既に農民たち自身によって, 歴史的にその業務目標と同じ振興状況に到達して いる先進地, 先進農民の対応実体を調査把握する。

その結果をつまり、その先進対応実体事例、その先進地、先進農民が持っている先進問題意識を、今後その業務活動を展開しなければならない一般的平均的地域、一般農民のものと比較し、対照して、両者間の具体的な差をわれわれの求めている訓練ニードの原型、原点としてこの事例研究調査の基礎とし、判断規準とするのである。なぜならば一般的平均的地域や一般農民に必要な問題解決のための基礎条件づくりや、動機づけや技術知識、技能を、普及職員はまず身につけ、その改善や解決のために活動しなければならないものと考えているからである。《註2》

# 2) 問題意識

- (i) 先進地, 先進農民調査において
  - i) 何故, その先進地, 先進農民はその現在の"対応"をすることが可能なのか? たとえば, どんな最低限の基本条件があるからなのか?
    - 11) 何が、なぜ、他の一般平均的地域、一般農民にとって、必要最低限の実技力、問題意識や行動(農民相互間の協力内容、事前に調査し確認するべき一般的平均的地域における、或は実技技能内容など)なのか?
- iii この先進地、先進農民であっても、現在、尚、いったい何が、なぜ今後解決すべき問題として残っているのか? いかなる解決策、普及職員の活動をさらに求めているか?

- (前) 一般的平均的地域,農民調査において
- 1) なぜ、現時点では、その"対応"ができないでいるのか? 何が、不充分で、 欠落しているのか? たとえば、農民に対する動機づけか? どの実技力がない からか? いかなる基本条件が不充分なのか? どんな資材が必要なのか? そ して、何故か?
- (前) 調査項目内容の概要
- j) 1-(1)-3)のとおり(さらになお検討を要し、詳細をきめてゆかねばならぬも のであるが1

以上、要するに現地において、普及職員が通常たどるはずの活動や思考の過程にそって、調査してみようとしているのである。

- 3) 事例研究調査の実積の必要性について
  - (j) このような事例研究調査の必要性や妥当性の検討が、まず必要であり、又,
  - (ii) 事例研究調査の集積の中から、一般普辺的なニード抽出の手法を具体化してゆく べきであり、描葉をとるべきではないと考える。
- (3) プロジェクト活動としての必要性とプロセス

あと2年間で、基本的な活動として定められたすべての内容について、何がしかの足跡をのとすためには 従来の5年間のカリキュラム開発についての貢献は充分とは言えない。 たとえ、最少でも参考事例を、たとえ最低でもガイドラインを残す必要がある。

1) 2 モデルセンターの協力活動として

2 モデルセンターの環境条件は著しく異っているが、もし"ある作物のその業務活動"の内容を共通にする事例研究調査の実施が可能ならば、双方の教官のアイディアと経験を綜合できて、効率化するであろう。

それは訓練ニードの抽出のみならず、実際の訓練実施計画へひきつぎ、又、教材作 成へもつなぐべきである。

2) プロジェクト活動の成果として

プロジェクト活動の成果は、モデルセンター活動の促進の結果としての具体的な成果品、つまり、他センターへもその実践や利活用を推奨できる実習訓練実施計画そのものや、教材そのものである。又、訓練ニード抽出ないし、訓練カリキュラム作成のための実施要領そのものである。

#### (註1)

① 或る1 つの(農業経営上の,作物家畜栽培飼育上の,あるいは地域農業振興上解決を要する)問題や現象は,一般的にいくつかのもつれあった原因,要因によって具体的に生起

しているものである。

そしてこれらの原因、要因は相互に関連し、連鎖している。

我々はこれらの原因、要因の相互関係を明らかにし、それぞれの果している役割や比重の大きさを究明してはじめてその(問題)現象解決の手がかり(impact point)を摑むことができる。たとえば

〔事例〕

(1) 収量が低い。

現象

- (13) 草出来が不充分である。
- (a)除草作業の時期が遅れるからである。 (c)田植作業がおくれるからである。
- (d)人手が足らぬからである。 (d)人手が足らぬからである。
  - (e)それは水田が分散しているからである。
  - (f)田植の能率がわるいからである。
  - (g)相互協力田植慣行があって単独に田植作業ができないのである。
  - h)田植作業が計画化してくいから。
  - (i)各戸の播種期が毎年マチマチであるから。
  - (j) 慣行で水の配分期が各水田筆ごと毎年変更されるか ちである。
- ② 事例にみられる如く我々はこれらの原因、要因をいくつかに分類することができる。
  - (1) 直接的原因と間接的原因

草出来が不充分という現象は、直接的には(a)除草作業時期がおくれ、(b)加里肥料の施用時期がおくれるからであり、そしてそれは間接的には(d)人手不足で(c)田植作業がおくれるなどの原因によるものである。又それは更に(e)、(f)、(g)、(h)が原因なのである。

(h)の原因は(i)であり、さらに(j)がその又原因である。

- (2) 経営内要因と経営外要因
  - (b), (f), (i)はその経営主が判断し、実施できることであるが、(d), (g), (j)はその経営 主の判断実施を超える要因である。

ふつう経営内要因によって生起している問題の解決は、本質的にはむつかしいものではない。

経営外要因の改変は、ある程度の規模の集団ないし、組織の同意や現実の行動がなければ実現しない。

(3) 環境条件要因と栽培体系連鎖要因

- (d), (g), (j)は、環境条件要因として経営主単独の判断実施を制限しており、現実の営農に与えられた条件として明確に認識されなければならない。
- (a), (b), (c)は、栽培技術体系の基点である播種期(i)によって、動かせぬ作物成長時間や作業順序としてそれぞれの適期がきまり、必然的な要因となっているものである。

従って、要因分析としては、基点を明確にし、その改変を考慮することが肝要である。

- ③ では、或る現象や係数や事例を問題視せねばならぬものであると(たとえばW)、(B)を)判断する根拠や規準尺度は何か、乂、その問題のいくつかの原因要因の相互関係やその役割の大小、重要度を究明するために、我々は何を学習する必要があるのだろうか?
  - (1) 標準事例, 優良先進事例あるいは慣行との比較

作物家畜の生育状况,栽培飼育作業(時期,資材量,方法など)の実体。個別経営係数(生産費,生産力,所得率など)や地域農業生産諸指標(平均所得額,平均収量など)などの中から解決すべき問題に気付き,その原因要因を推測するとき,我々は技術者として個別それぞれの水準で,もっている標準状況や係数指数或は先進事例や慣行と比較対照している。それは,残念ながら万人共通の規準ではなく,各個人の経験の質量や知識情報量,思考判断力の習熟度や習練量によってそれぞれ異っている。いわゆるカンとか、洞察力とか言えるものも含まれるのである。

従って、それらは実は、既に訓練学習を要するものであり、又、調査や経験を重ねな ければ得られぬものなのである。

- (2) 標準事例、優良先進事例あるいは慣行の把握体得
  - 一般的に、上述のごとき把握力を形成するための起点として、例えば
  - 1) 推奨標準作業要領(国の一般水準推奨作業要領)や優良先進農民の実践作業要領を 体得すること。両者は何れも研究成果や歴史的実践経験の組立ての累積の結果であ る。
  - 2) しかし、これらは実際の作物家畜の生育経過の観察判別力や経営係数のききとり、 計算力などと連関し、もちろん又、その裏付けとしての諸理論知識の理解と記憶が必 要である。
  - 3) その地域で出現しがちな、出現しやすい問題状況や問題現象は、先輩職員や先進農民の経験や意見を見聞し思考して綜合すれば体得できるだろう。

教科書からは得にくいものである。

4) 常に疑問をもち、これを解明しようとする態度や行動(これは何か? 何故か? どうするか?)が基本的に必要である。

などをあげることができるだろう。

# (註2)

現実に、カリキュラムを作成する際には(特に必要な実習や演習の項目や内容を特定するときには1、普及職員の力価や現行カリキュラム内容と比較することが必要である。

普及職員自身, その上司, 或はキィファーマーの意見や要望を聞くこと, 国の推奨する一般水準農作業要領と照合すること, なども必要であろう。

しかし、この事例研究調査の仮説として、この構想では現時点で、2-(1)、(2)に関する 認識と関心とが全般的にまだ不充分なのではないか、という疑問を前提にしている。

# b. "意見"訓練ニーズとその調査

#### はじめに

私は、さきに"中堅農業技術者訓練にかける訓練ニーズ抽出方法の事例研究に関する基本的構想"を提出した。

しかし、それは非常に大さっぱな抽象的なものであったし、この事例研究の意義を考えると、 その詳細を補足するべきであると思う。

訓練ニーズは核心問題であり、この研究は基本政策に到るであろう。更に検討をつづけねばならない。

我々にとって訓練ニーズとは何か、そして、それをどう具体的に把握するか、についてお互いの認識を同じくすることは非常に重要なことであるから、この調査の準備を始める前に、できる限り議論しておくべきである。

#### 1. 訓練ニーズ

- A.1. 普及職員は通常その業務として農家と共に農家の収入や生産力を向上し、農村生活を改善等するために、2つの種類の活動を有している。
  - " 随意活動 " ……農民あるいは普及職員が自発的に問題を解決しようとするもの
  - "計画活動"……政府当局が、行政上、集中的に問題を解決し、目標に達することを 意図するもの

#### (註)

この区分は、現地ではむつかしいことかもしれない。ほとんどすべての活動は計画 活動であると思われるが、農民は、常に、普及職員に対し尋ねてみたい疑問をもって いるものである。

2. 計画活動のための訓練は通常優先して与えられる。なせなら全員が同一目標あるいは同 一問題解決を狙って、一斉に活動することはバラバラに活動するよりはより効果的であり、 目だつからであり、一方、そのような集中的な活動を必要とする課題や狙いは多数存在するからである。又、訓練参加者は、彼らの活動現場で優先して実際の行動を期待されるような訓練に全力を注ぐことだろう。

もちろん、随意活動のための訓練もある。しかし、一般的にはそれはどちらかと言えば 基本的、本質的かつ実用的な力例について新人を手ほどきし或は古参者に再確認させるた めのものであるように思われる。その訓練では、コーチなしでは、その技能、態度ある いは問題意識や思考法を得ることのむつかしいものが、内容としてえらばれるだろ う。

3. これらの訓練は、如何に訓練生自身で技能、態度、問題意識あるいは知識を身につけ得るか、如何に訓練生が自分自身で考え、行動することによって自己学習出来るか、について充分に企画され、その後彼等自身が独力で自己訓練学習を続け得るようにしなければならない。

なぜならば、彼等は独力で彼等の日常活動の中で、真の力倆を育て、蓄積しなければな ちないし、与えられる訓練の中だけですべての彼等の力を得ることはできないからである。

4. 彼等の活動は常に2つの対象を、あらゆる活動の中で処理しなければならない。1つは、 植物、家畜あるいは地域農業そのものであり、もう1つは農民たち自身である。

被等は農業技術者として、植物、家畜あるいは地域農業に関する農業技術上の問題を解決しなければならないし、平行して、普及職員として、農民や農民集団に関する農民指導上の問題を解決して、そして現実の業務活動の中で、この2つを総合しなければならないのである。

- 5. これらの活動は一定の経過段階と組合せを有しており、それぞれの段階や位置で必須の 力倆要素を必要としているので、彼等は例えば次のような一定の或は必須の力倆要素を強 化されねばならない。
- B. 次の図は必須の力倆の詳細を示している。
  - 1. 農業技術問題解決力は、主として次のようなものを包含している。(1'参照)
    - (1) 考える.

鑑定する. "これは何か?"を, "これは重要か?"を, 判断する. "これはなぜ発生しているのか?"を, "どうすればよいか"を,

- (2) 決める. "この問題に対する態度"を,
- (3) 説明する. この問題解決に必要な"理論や知識"を,
- 2. 農業指導 (問題解決)力は、主として次のようなものを包含している。(2′参照)
  - (1) 把握し、理解する。"農民のニーズ"を,

鑑定し、判断する。"何を補足するべきか?"そして"それはなぜか?"を、

- (2) 判断する. 適当な"補足のしかた"を.
- (3) 決める、この事柄に関する"農民に対する態度"を、
- (4) 説明する。このニーズや活動方法を、"理論と知識"で、
- 3. 様々な技能,主として (3'参照)
- (1) 計画し、企画する、彼自身の行動や必要な活動を、
- (2) 作成する. 必要な資材を,
- (3) 作業する. 試験する. 見積る. 計算する.
  - (4) 討議する。 聞きとる、相談にのる、
  - (5) 会話をリードする、情報を与える.
  - (6) 説明する. 上述の各技能を, 理論と知識で,
  - 1. 次のことをすることができなければならない。

観察する. 見る、テストする. 聞く. 計算する. さわる. 味あう.

"実体"(事実)を 現象を 植物の 形状、数字を 家畜の 状況を 生産力の 物事を 農業経営の 地域農業の

説明する. (考える) 持っている. 問題を解く。 話する. 書く. 知っている. 見せる。示す。

知識、経験 理論, 技能

"この実体(事実)は何か" 鑑定する、 種類は何か? - 鑑定の根拠は? 鑑定の証拠は? 定義する. 性格は何か? 比較する. 異常か? 損害は? い出す. 重要度は? 確める. 価値は? 解決の必要度は? 影響は? 判断する.

◎との事実そのものの鑑定のしかたに (良好である ついての, 科学的根拠」正常 証拠 標準 【異状 〃

◎因果関係の判定のしかたについての 科学的根拠 標準生育と必要基本条件との関係

推測する.

推理する.

値踏みする.

考慮する

検討する

試験する

との事実に対して必要な態度は? (至急を要する、積極的に…など)

" なぜ発生しているのか "

中核原因は?

その背景は?

焦点(解決すべき)は?! 基本条件は?

健会,自然,生產条件

障害/要因の除去/は乳因果関係は?

(を阻むもの)

1直接,間接的要因

経営内, 外要因 環境条件要因

栽培体系連鎖要因

各栽培、飼育段階における各標準作 【 業内容と標準生育との関係

◎頻度の高い異常と

[ その頻度の高い直接原因 その損害、影響

との関係の科学性。

- ◎各標準生育段階における各標準作業 内容(各段階における技術)の効果 の科学性
- ◎計算のしかたの科学的根拠 [各経営係数, 指数] 地域農業状況指数
- ◎見積りかたの科学的根拠

(損害額と生産量)

"どうするか?"

技術的対策は?

期待できる効果は?

解決の経済効果は?

解決策の種類は?

基本的解决策

臨時解決策

仮説解決策

决定解决策

長期、短期対策。

行動に際して必要を態度は?

(なるべく早く、適期に、正確に、ていねいに、など)

2. 次のことをあらゆる問題解決段階で、なし得なければならない。

把握する.

理解する.

話する

見る

聞く

農民の思考プロセス、態度、個性、

経験.

欲求,

知識。

"問題意識,

作業技能, "不足するもの,

判断する。

問題を解く。

(説明する)

# "農民と普及職員自身との差は何か?"

関心、懸念の差

問題意識の "

/立場, 視点の差

仮説提示の 〃

視野の "

∖事実(実体)の整理の〃

設定仮説の 〃

理由づけの 〃

| 科学的証明のプロセスの#

|検討の科学的根拠の#

決定解決策の #

作業内容の 〃

作業技能の #

態度の差

欠落のため

をぜ差があるのか?

その差は何から来るのか?

不足。"

不充分〃

知覚、関心、懸念の

価値感の

理論,知識の

情報源の

経験の

問題解決法の

技能の

決定する

- "農民(普及職員自身)にどう補充(足)するか?"
- ◎ 農民自身の欲求、要望
- ◎ 普及活動のねらいの焦点
- ◎ 次の活動の方法

練習訓練 【試行

練習

情報伝達 / 講義, 討議

観察

デモンストレーション

**し 経験授与** 

思考法。価値観の改善

| 討議, 経験の授与 しホームプロジェクト学習

◎行動に際しての必要な態度

|充分に時間をとる、急がない、親切に、

なんとかして、充分に など

3. 上の2つを合せて次のことができなければならない。

計画する (説明する) 企画する 持っている 知識,経験 得る 理論,技能

\*活動の計画"
 行動,活動の
 実施計画
 連続組合せを
 (いつ, どこで何を,誰がどう,なぜ
 作業の内容と経過
 役割分担を分と経過
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)
 (を表と)

試験研究ない試行方法 調査方法 リード法,訓練法 情報伝達法 演示法,討議法

相談(カウンセリング)法 態度変容, 動機づけ法

見積評価法(損害,生産量)

作業法、作成方法

為す(する)作業を実施する行為を実行する試行を

諸能力 / 話す,表現する, カウンセリング 鑑定,鑑別 思考 討議 資料作成 作業

(註)

普及職員は、農民の真実と意志を常に把握することはできない。

普及職員が、農民より弱いこともある。

C.1. 解決され、達成されることを期待されている計画活動の目標とその内容とは、普及職員 に対して具体的に明示されるべきである。

彼等はその内容を理解し、それぞれの現場でどう活動するか検討して、その目標に到達するために仕事する。訓練はその業務活動をよりよくするためのものであり、訓練ニーズはこれらの目標あるいは内容からくるべきものである。

(註) しかし、ここに問題がある。いったい誰によってその計画活動の目標とその優先順位は、どのようにして決定されるのか?

多くの作物があり、各作物について多くの活動目標を持たねばならない。

訓練センターの教官は、地域農業発展のための行政的目標や技術政策を決定する行政当局担当者ではないから、それを決定することは出来ないと思われる。

- 2. 一般的に言って、計画活動の目標や活動焦点は、例えば次のような項目によって説明されるはずである。
  - (1) 目標 その地域におけるその作物の標準生産量

/ 標準品質

" " 作付面積

その地域におけるその作物の或る技術、或る対策の農民の採用割合

- (2) 目標達成の必要性, 意義, 重要性
- (3) この目標達成のために必要な普及職員の態度
- (4) この目標達成活動に必要な問題意識
- (5) 主要な(効率的かつ頻度の高い)対策、技術、技能で目標達成のために農民及び普及 戦員がマスターしなければならぬもの
- (6) 上記各項目に関する理論と知識
- 3. ここで、少くとも上記の(1), (2), (3)項目を受けて、教官は、この計画活動のための訓練 ニーズを企画し、訓練を計画できる。

訓練ニーズは上記の(2)、(3)、(4)、(5)、(6)にある。

普及職員は前記の図によると、(4)の問題からその実際の活動を始めなければならないものである。

(1) これらの明確な事実、現象あるいは状況が存在しているか?

これらの予期された異状、不充分さの明白な証拠があるか?

どれほどの利益や損害が見積られるか?

教官は、これらの活動のための鑑定、判断力(そして農民の思考段階や思考の内容を 把握し、農民たちへ何を補足してやる必要があるかを決定する力)を、普及職員に得さ せるための訓練を企画しなければならない。

- (2) ひきつづき、彼等に技術的原因(そして、その原因についての農民の思考)を追求する力を得させる訓練が、次の諸問題のために企画されねばならない。
  - 1) 考慮に入れるべき背景や条件は何か?
  - 2) 追求し、明らかにすべき焦点の原因、理由は何か?
  - 3) 解決すべき、除去すべきインパクト、ポイントは何か?
- 4. 主要な対策,技術あるいは様々な技能は既に明らかである。なぜならば、解決さるべき 問題が決められているからである。教官は普及職員にそれをマスターさせるための(そして、 彼等自身の力倆と比較しながら農民の結論と作業技能とを確認させ、農民を訓練し、或は

農民に補充しなければならない具体的な活動内容を把握させるための)訓練を企画すると とができる。

例えば前記の図によると、彼等には次のようなものが必要である。

作業能力……栽培、飼育あるいは処理の各時期段階に必要な各作業能力。

その作業の結果を評価する能力

上記各技能力に関する知識、理論

生育, 生産過程を追跡し, 分析し鑑定する能力

標準生育実体と異状とを鑑別する能力

損害や生産量を評価見積りする能力

上記各能力に関する知識、理論

5. 農民の思考や行動を、普及職員自身のものと比較しながら把握するための、主要な質問のしかたは、先の図によると、

農民はこの実体(事実)、現象を知っているか?

農民は、これを鑑定できるか? 農民は、その利益を見積れるか?

この生育の異状さ、改善点、あるいは作業効果を判断するための農民自身の主要な観察、 鑑定の焦点、証拠は何か?

農民は、との事実(実体)とその価値(重要性)について、どう考えているか?

農民は、その理由、原因あるいは障害を何と考えているか?

農民は,何故,既に知っているその障害や原因を除去できないのか?

農民は、この作業、技術についてどう考えているか?

農民は、何故、既に知っているこの対策、技術を実施し、採用しないのか?

農民自身の対策は何か? そして、なぜその対策なのか?

- D.1. それぞれの現場における随意活動で役立つことを期待される訓練の内容や狙いも又、同様に、明示されねばならない。
  - (註) ことにも問題がある。誰によって、又、どのようにして目標やねらいやその内容が決定されるべきなのか?

訓練ニーズは、書籍からではなく、それぞれの任地における業務、現実の活動から来るものである。訓練センターの教官は、普及職員の力倆やその随意活動の内容や目標について責任を有する当局担当者ではないので、普及職員に必要な基本的な技能力、態度あるいは問題意識などを判定することは出来ないのではないかと思わ

れる。

- 一般的に言って、随意活動の目標や活動内容焦点は例えば次のように説明され得る。
- (1) 目標……農民の科学的態度

ねらい 農民の合理的思考法

農民の研究グループ、出荷グループの発展

農民集団の発展

基本的に言って、普及活動はまず第1℃、農民自身の問題を農民自身で解決する農民 の力を育てる。そして、個人々々ではなし得ない障害を全体として除去する農民の組織 を強化する目的を有している。つまり、普及職員は、国力をあげるために、農民の人間 としての能力を育成しなければならぬのである。もちろん、それは農業技術あるいは経 済問題の解決と関連づけられるであるう。

従って、普及職員はリーダーもしくは協力者として、彼自身も合理的な思考力、科学 的態度あるいは使命観を持っていなければならぬのである。

ことに問題が生じる。

我々は、普及職員の基本的能力、その思考力、態度そして様々な技能などをどのよう に訓練すべきなのか? これらの訓練の中でどのような教材を利用すべきなのか?

ここで、技術問題解決は直接の目的ではなく、これらの基本的能力訓練における教材 であるにすぎない事が明快に理解されねばならない。

それ故、それぞれの任地で役立つととを期待される訓練の目標や内容は、上記のかわ りに例えば次のように説明されるべきである。

(2) 目標 合理的思考力を得る。(或る専門分野の問題解決によって)

観察力、鑑別力を得る。問題把握力を得る。

生育、状況実体を通常、異状と区分する証拠をつかむ 損害や生産量を評価見積る

問題解決力を得る。

その問題原因の因果関係を追跡する

その問題の対策をきめる

農民の思考内容とその不足を把握する(或る専門分野の問題解決について) 力を得る。

面接力,調査力,対話力(会話力)を得る。

農民の思考段階をつかむ

その不充分さをつかむ

指導力を得る。(或る専門分野の問題解決によって)

カウンセリング力

様々な集会の運営管理力

討議力, 演示力, 資機材利用力

或る作業技能を得る。(或る専門分野の問題解決によって)

或る作物の生育調査と分析力

或る作物の各栽培ステップの農作業能力

教材、情報資材の作成

活動計画の企画

農業経営改善対策の作成

地域農業振興対策の樹立

- (3) 彼等の日常業務における上記各能力の必要性,重要性あるいは位置づけ
- 3. ここで、はじめて教官は、少くとも上記の訓練を企画し次の諸項目をひきつづき明らか にしなければならない。
  - (4) その目標達成のため、彼等に必要な一定の問題意識
  - (5) 基礎理論、知識、情報など、上記の各能力、技能をささえるもの
  - (6) 訓練のしかた、練習のしかた(彼等自身で行う)

#### Ⅱ. その調査

- E.1. 先進地域における先進農民は、当然のことながら歴史的にも、他の一般農民に比べてその問題をより上手に解決し、その作物をより増収するための最高の問題意識と態度と技能や技術を有し、又、新しい技能や情報についてもっとも進んだ欲求を有している。
  - 2. もしそのような先進農民の考えや行為の内容を具体的かつ合理的に把握し、分析整理し得るならば、その調査結果は、我々に対してその他の一般農民へ補足されるべきニーズを示すことだろう。

その他の農民のためのニーズは、即ち、普及敬員のための訓練ニーズである。なぜなら は、彼等は一般農家と俱に仕事をし、学習しなければならないからである。

もちろん, 科学的な視点と常に学びつつある諸理論によって分析し, 整理しなければな らない。

- 3. 訓練センター教官は、少くとも訓練生の活動(或る作物や農民の力倆に関する或る分野 についての)の目標とその必要性との決定を、当局担当者から受け取ったならば、上記の ような調査をすることができるであろう。
- 4. 教官は、例えば先の図によると、次のような質問によって先進農民の思考や行動を把握

することができる。

- ◎ この問題が存在することを鑑定するために、我々が把握しなければならない重要な現象、状況は何ですか? 異状を判定する重要な証拠は何ですか? そしてそれは何故ですか?
- ◎ 貴方はその問題、その重要性をどのように鑑定していますか? 貴方は、作物や家畜の標準生育や生産をどのように判定していますか?

/いつ観察しますか? どこを ″ 何を ″

そしてそれは何故ですか?

- ◎ この問題を解くために追跡しなければならない重要な原因は何ですか? この問題の この異状のもっとも重要な頻度の高い原因は何ですか? そしてそれは何故ですか?
- ◎ 最上の対策は何か? 最上の作業は何か? いつ貴方はその対策を始めますか? どんな状況のとき貴方はアキラメますか? そしてそれは何故ですか?
- ◎ 貴方は、これらの作業の効果をどのように鑑定していますか? いつ、どこに、何に、 これらの作業の効果が現われますか? それは何故ですか?
- ◎ 各栽培段階におけるもっとも大切な作業技能は何ですか? 貴方は、どのようにその作業技能を評価していますか? それは何故ですか?
- ◎ 貴方は、もっと多くのよりよい生産のために、どんな技能や情報を欲しいですか? この問題の解決に関する貴方のもっとも重要な質問はどんな質問ですか? そしてそれ は何故ですか?
- ◎ 貴方はどうお考えですか?

他の一般農民のもっとも重要な不充分さ、不足、欠けているものは何ですか? それはどんな技能ですか?

- " とんな観察、鑑定のポイントですか?
- 〃 どんな経験、知識、技術ですか?
- " どんな経営の、作業の努力ですか?

他の一般農民が既に知っている作業や対策を実施できない主要な理由は何ですか? どんな条件が彼等を阻害しているのですか? そしてそれは何故ですか?

5. 上記の訓練ニーズ調査の質問は、計画、随意両活動に関して同一である。なぜならば、 もし問題の作物や分野が同一ならば、農民の思考や行動として我々が把握しなければなら ぬものは同一であるからである。たとえ、異った目的のためにその調査結果を用いるとし ても、すなわち、農業技術それ自体の内容のためであっても、又、科学的態度、合理的思 考めるいは基本的技能力などの訓練における材料のためであっても、それは同一である。

6. 教官は、その結果を全体として、普及職員の訓練ニーズのために利用できる。正確に言うならば、教官は訓練生の真の力倆にもとづき、訓練ニーズとしてそれをその中から選択したければならない。

ニーズの題名が同一であったとしても、彼等の力例の程度が違うのなら、その訓練の深 さや広さは違うはずである。

しかし、教官はこの調査結果からすべてニーズを引用できるし、又すべきである。

7. この調査の重要な活動は質問表を作り上げることであり、喜んで答えてくれる先進農民 を得ることであり、そして訓練ニーズとしてその解答を分析し、整理することである。

# Ⅱ 昭和59年度訓練ニーズ事例調査報告

# 1. 調査実施要領準備

調査実施要領の作成準備においてもっとも意を用いたのは、先進農民と一般農民との技能、 力桶の差がなぜ普及職員の訓練ニーズに結びつくのか、ということの理解と認識とを深める ことであり、又、如何なる質問を用いてインタビューをすればよいか、ということであった。 なお、普及職員の技能、力桶とは如何なるものであるかということについても充分な提示を し、論議を重ねたつもりであった。

次の「私の立脚点」及び「補足説明」は、その時期の討議資料であり、調査実施要領作成の基礎となったものである。

#### a. 「私の立脚点 」

#### I. この質問表は何か?

- 1. 私達は"なぜこの質問表によって調査しようとしているか", その理由を明確に認識しなければならない。次のようにいくつかの目的をあげることができる。
- (1) 私達はこの質問表によって、インタビューの中で次の事柄を教官たちが把握し、理解することを望んでいる。
  - ◎ 現在、農民が考えている重要な事柄は何か?
  - ◎ 農民でさえも今考えており、追求しており、持っており、為しつつある事柄は何々か?
  - ◎ 農民でさえも知りたい、得たい、あるいは明確にしたいと、現在、望んでいる事柄 は何々か?
  - (2) 私達は、教官たちが次のような内容やニーズを明らかにするために、農民の答を科学的に整理し、区分し、そして補足できることを望んでいる。
  - おそらく現場でPPLが農民を指導しつつあることの内容を把握すること。
    - ◎ 調査の対象となる先進農民と一般農民との力係の差を、把握すること。その相違点は、生産量や所得を増進するための一般農民のニーズである。
- 2. 私達は、PPLの訓練ニーズが、同じく、その相違点の中にあると考えている。この調 産表からの結論は、PPLに必要であろうと思われる力倆のリストである。
- 3. 私達は、訓練ニーズを把握するための合理的な簡単な方法を求めている。しかし、 この質問表によって米栽培についての訓練ニーズ自体を得ようとしているわけでは ない。

「米栽培」は、諸力倆やニースをどう把握するかについて検討する材料である。

しかし、私達はこの2年間で、この調査の成果として訓練ニーズ把握のガイドラインを 作らねばならない。

- 4. 現実の3つの調査チーム、ジャカルタ、チヘヤそしてバタンカルクチームは、今週中に、 私達が作り上げようとしているこの質問表を修正し得るであろう。
- ||. 質問の事例とその質問のねらい

《農民が、次の事項を考え或はするとき》(以下同じ)

- ◎ 米栽培作業の内容又は項目について たとえば、種子消毒、除草、田植あるいは本田準備(トラクターによる耕起、代かき)など
- ◎ 米作経営判断の内容又は項目について たとえば、米作経営への耕転機導入の可否など
- ◎ 地域米生産振興開発判断の内容又は項目について たとえば、その地域の水田への複合作付体系導入の可否など

Λ-1-1 ……農民の問題意識を把握するために

#### 質問

どんな問題に気をつけますか?

何について心配しますか?

何に関心をもちますか?

どんな種類の失敗を貴方はしやすいですか?

どんな異状や問題が発生しやすいですか?

そしてそれは何故ですか?

A-1-2……農民の観察力、鑑定力を把握するために

#### 質問

稲生育の、いつ、どこで、どの部位を、貴方は観察し、チェックし、鑑定し、計算しますか?(なるべく早く問題点を失敗を把握し、その異状や不良を発見するために) そしてそれは何故ですか?

A-1-3 ·····同上

#### 質問

その失敗,不良或は異状を貴方が判定するときの具体的な証拠や基準は何ですか? その優秀さ,正常さ,或は良好さを貴方が判定するときの具体的な証拠や基準(標準) は何ですか?

そしてそれは何故ですか?

A-1-4……重要度の判断力,或は態度を把握するために

# 質問

その異状,失敗,不良(あるいは慶秀さ)がどの程度のとき、貴方は対策を考え,処置 を始めますか?

その尺度、ものさしは何ですか?

そしてそれは何故ですか?

A-2-1……農民の原因探求力を把握するために

#### 質問

いつ、どこで、どんな事柄を貴方はしらべ、検討し、聞き、見ますか?(その失敗や異 状や不良(あるいは優秀さ)の原因や背景を把握し、確めるために) そしてそれは何故ですか?

#### $\Lambda - 2 - 2$

## 質問

その失敗や異常、不良(或は優秀さ)をひきおこす、主な或は通常の理由を貴方はどう 考えていますか?

※その失敗や不良や異状をひきおこさないための必須の要件,或は条件は何であると思いますか?

そしてそれは何故ですか?

その失敗、不良或は異状を防ぐために、どんな作業に貴方は留意していますか?

⊗これらのトラブルを防ぐ諸作業の中で重要なものは何ですか?

これらのトラブルを防ぐために、どんな作業、作業内容を貴方は注意ぶかく実施します か?

⊗そしてそれは何故ですか?

A-3-1……農民の結論判断力を把握するために

#### 質問

これらの失敗,不良あるいは異状を克服し,処置する効果的かつ効率的を対策は何です か?

その失敗や不良や異状を処理する他の作業や方法がありますか? そしてそれは何故ですか?

Λ-3-2……農民の作業技能を把握するために

#### 質問

上述の(A-2-21(A-3-11作業のコツは何ですか? その作業そのものを貴方はどのように評価していますか? その作業がうまくやれたかどうかを判定する要領、要点は何ですか? いつ、どこで、 その作業結果のどの部分を貴方はチェックし、しらべ、評価しますか? そしてそれは何故ですか?

A-4-1……農民のとの事に関する要望を把握するために

質問

この事に関して、何か大切な質問がありますか?

この問題のよりよい解決のために、貴方にはどんな情報や技能を得たいと思いますか? どんな資材を得ることを(この事柄の処理のために)貴方は望んでいますか?

そしてそれは何故ですか?

#### A - 4 - 2

質問

この事柄の解決のために、この地域でもっとも重要な改善されるべき基本生産条件は何ですか?

この事柄を解決するためにどんな問題について、他の農民と協力したいと思いますか? なぜこの地域で貴方がたは未だにこの問題の解決ができないのですか?

A-5 ……農民の主な意見を把握,確認するために

質問

この事で他の農民たちへ何を忠告したいと思いますか?

この事を処理し、この作業をするとき、他の農民たちには彼らの観察、鑑定力、問題解決 思考や諸技能の何が不足、不充分あるいは欠落していると思いますか?

この事で他の農民たちが留意すべき或はなすべき重要な事項は何々ですか?

- ◎ 何を知り、議論すべきか?
- ◎ 何を比較し、鑑別すべきか?
- ◎ 何を考え、判断すべきか?
- ◎ 何をなし、協力すべきか?
- [注] ⊗印の質問は後に削除された。
- Ⅲ 農民の諸条件についての調査項目事例

(B-1) 諸条件

B-1-1 自然条件

降雨量,降雨期

土壌

B-1-2 社会条件

米市場

土地所有状况

収入内容

社会的地位

被教育状况

家族構成

年令

B-1-3 生産条件

水田灌溉状况

労働力条件

(B-2) 米生産実体

B-2-1 地域の実状

地域の主たる生育異状 たとえば病害虫の種類など 標準,平均米生産量と米質 米生産費標準

B-2-2 個別農民の実状

平均収量

最高収量

平均生産費

(B-3) 米栽培実体

B-3-1 ビマス推奨技術

B-3-2 伝統的米栽培技術

稲作体系(輪作, 混作)

主なる栽培法(品種,作付期,肥料など)

B-3-3 個別農民技術

稲作体系

主栽培法

- b. 補足説明
- (1) 訓練ニーズは、業務の実際の内容や過程から出てこなければならないものである。 普及職員の業務は、新しいアイディア、技術あるいは態度の普及を加速するために、農民 たちの力価の不充分なところを認識したのち、その農民の力価を補足するために農民たちと

俱に学ぶことである。

普及職員は農業技術者として、又農民たちのリーダーとしての力偶を持たなければならない。そして、一般農民よりは勝れており、少くとも先進農民と同等でなければならない。

ど存知のとおり、先進農民の成功、現実の成果は他の農民あるいは地域農業の発展に強い 影響力をもっている。従って、普及職員は何事をおいても、まず先進農民たちの成功、現実 の成果の理由を分析し、知っていなければならないのであり、それはつまり彼らの真の力願 と彼らの条件とである。

その先進農民と他の一般農民との力働と条件との相違は、他の一般農民へ補足される必要 のある内容なのである。

(2) 我々の教官の業務は、普及職員の力倆を強化するために指導し、訓練することである。教官は、あらゆる力倆について普及職員よりすぐれていなければならない。

従って、もちろんの事だが、教官は先進農民のものと同じく普及職員の力倆の強さと種類 と内容とを知っていなければならない。

(3) この調査活動の目的は、普及職員の訓練ニーズの抽出方法について何かを明らかにしようとするものである。

先進農民の力保そのもの、或は一般農民との力働の差はそのまま訓練を必要とする普及職員の力価ではない。

しかし、我々はその農民の力僑の強さ、種類と内容の差を明確にした方がよいと思われる。 なぜならば、最初に述べたとおり、一般農民のニーズは基本的には普及職員のニーズを包含 しているからである。

もし我々がその差を検討し、分析し、整理することが出来れば、それは全体として普及職 員のために必要でありそうな現実の力倆の一覧表となるだろう。

(4) もし我々が、その必要でありそうな力倆の一覧表を明示することができれば、訓練生の真の力倆にもとづいてその表から訓練ニーズを選択することができる。

しかし、我々はその農民の力倆の強さ、種類と内容の差を明確にした方がよい。なぜなら は、最初に述べたとおり、一般農民のニーズは基本的には普及職員のニーズを包含している からである。

- (5) 理論的に必須の力係は例えば次の通りである。
  - A 技術者としての技術問題解決における諸力倆の一覧表 (例示)
    - ① 観察する、鑑定する、 事実を、 / 現象を、 植物の / (実体) 形状,数字を、 家畜の

状況を, 生産の 物事を, 農業経営の (生育)を, 地域農業の

(1-a) "これは何か?"を鑑定する。

- 1) この事実の種類(や性格)を鑑定する。
- 2) この事実の正常さ、或は異状さを鑑定する。
- 3) この事実の影響や意義,価値を鑑定する。 (解決の重要度や必要度を鑑定する)
- 4) この事実の結果としての損害あるいは生産性の見つもり。

(1-b) との事実をどう処置するかについての態度を決定する。

- ② 判断する, "この事実は何故生ずるのか?"
  - 1) この事実の発生の中核的原因、解決のための焦点あるいは原因除去を妨げる 障害を判定する。
  - 2) その背景,基本条件,因果関係を追求し把握する。
  - 3) 数字や統計を収集し、計算し、分析する。
- ③ 判断する。"どうすればよいのか?"

(3-a) 技術解決策を決定する。

- 1) 技術対策あるいはこの処理に必要な作業内容を決定する。
- 2) 対策の効果を見つもる。

(3-b) 解決行動についての態度を決定する。

④ これらの鑑定、判断や結論を

科学的な証拠や理論によって説明する。

1) "観察や鑑定のしかた"を説明する。

「何を観察し鑑定するのか?」とこを " " いつ " " それは何故か?

- 2) "原因追求のしかた", "因果関係"を説明する。
- 3) " なぜこの対策が効果的なのか" を ″
- □ 普及職員として農民指導の諸力楠の一覧表(例示)
  - ① 把握する,鑑定する,

農民の思考経過を、

経験を、態度を、個性を、知識を、欲求を、

(1-a) 農民と普及職員自身との差を鑑定する

(1) その技術判断の差を鑑定する

関心,懸念の差 問題意識 の差 問題解決思考プロセスの差 考え得る解決策の提示 解決策の仮説 仮説の根拠,理由づけ 技術対策,結論 必要と判断する作業内容の差 作業技能の差

- (2) その態度の差を鑑定する
- ② "なぜその差が生じるのか?""その差は何からくるのか?"を判定する。
  - (1) 判断する、農民に欠けているものを、

# 不足なものを,

# 不充なものを,

関心,懸念価値観理論,知識経験情報問題解決思考法技能

- (2) 農民に必要な学習内容,指導目的を判定する
- ③ "農民への補足のしかた"を判定する
- (3-a) 普及活動の方法を撰択し決定する

練習の方法 情報伝達の方法 思考法や価値観の改善方法 態度変容の方法

(3-b) 活動に必要な態度の決定

- ④ これらの鑑定,判断,決定を 科学的な証拠や埋論で説明する。
- [] 必要な作業技能, 普及活動能力の一覧表
  - ① 活動の企画をする。