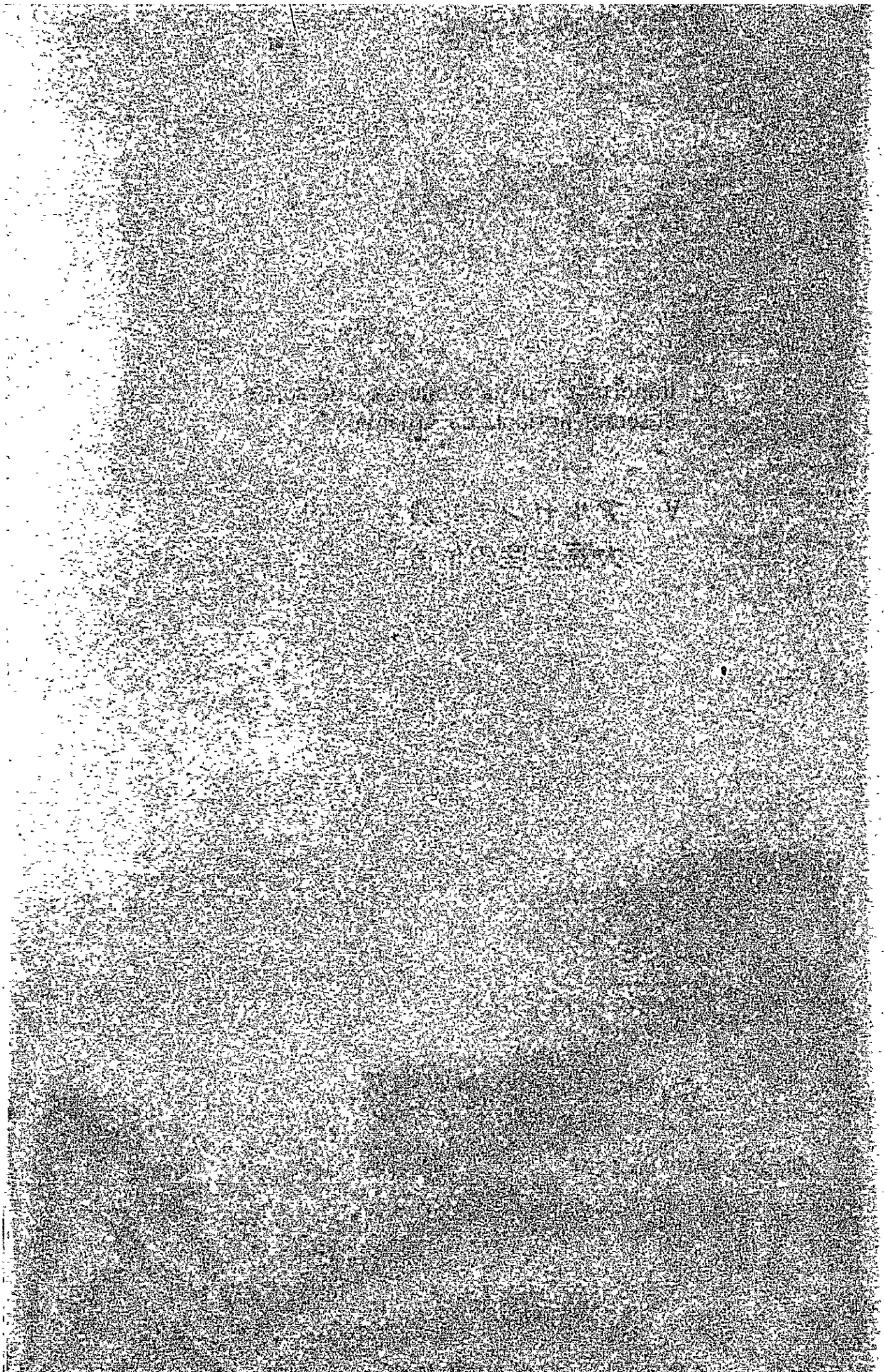


V. Importancia de la producción de soja en el sector agrícola de Argentina.

V. アルゼンチン農業に占める大豆生産の位置



V. Importancia de la producción de soja en el sector agrícola de Argentina.

1. Estado actual de la producción de soja.

Como se indicó en el capítulo anterior, la superficie dedicada al cultivo de soja ocupa el séptimo lugar entre los principales cereales, pero la cantidad media de producción en el periodo de 5 años ocupa el cuarto puesto.

Se encuentran los principales regiones productoras de soja en las Provincias de Santa Fé, Córdoba, Buenos Aires, o sea están concentrado en la Región Pampeana Norte, pero Argentina tiene la intención de ampliar la zona del cultivo de soja hacia la Región Pampeana Sur.

2. Precio de soja (Cuadro V-1)

Los principales motivos de que Argentina atribuye gran aprecio al cultivo de soja consisten en poder cultivarla sobre trigo, poder sacar el eficiente utilización de terreno, y poder mantener un alto precio.

A partir del mes de marzo de este año (1981), los precios de los principales cereales tienden a subir, sobre todo, los de soja, girasol y lino subieron brúscamente.

Todos los cereales cuyos precios en peso subieron apreciablemente en comparación con el año precedente (agosto 1980 - agosto 1981), no obstante, convirtiendo pesos en dólares, los precios generales acusaron menos de 100% respecto a los precios del año anterior a excepción del trigo duro (115 %), soja (104 %), girasol (117 %) y lino (102 %).

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir que la soja es uno de los productos rentables.

3. Análisis de costo-beneficio en cultivos principales.

- (1) Costo de producción del cultivo de trigo-soja y del mono-cultivo de soja, así como sus respectivas rentabilidades.

En el caso de calcular los jornales y gastos generales en base a los precios del 10 de junio de 1981, se obtienen los siguientes resultados:

Subtotal Costo de Labores:

Trigo:	197,793 pesos/ha
Soja segundo (cultivo sobre trigo):	216,938 "
Soja primero (cultivo normal):	257,966 "

Subtotal de otros insumos:

Trigo:	182,643 pesos/ha
Soja segundo:	330,050 "
Soja primero:	386,050 "

Subtotal Costo de Labores más subtotal de otros insumos son Costo operativo total, por lo tanto:

Costo operativo total (Cuadro V-2):

Trigo:	380,434 pesos/ha
Soja segundo:	546,988 "
Soja primero:	644,016 "

En caso de comparar la tasa de beneficio del cultivo de trigo-soja (sobre trigo) con la tasa de beneficio del mono-cultivo de soja (nota: tasa de beneficio = Margen Bruto/Costo Operativo), la tasa de beneficio del primero arroja menos de 1.00, cuando sus rendimientos resulten bajas (Trigo: 1,600 kg/ha, soja (sobre trigo): 1,200 kg/ha, soja (mono cultivo): 2,000 kg/ha).

Sin embargo, cuando sus rendimientos resulten altas (Trigo: 2,000 kg/ha, soja (sobre trigo): 2,000 kg/ha, soja (mono-cultivo): 2,800 kg/ha), dicha tasa de beneficio arroja mayor de 1.00. Por otra parte, en cualquier caso, la tasa de beneficio del mono-cultivo de soja arroja mayor de 1.00.

En virtud de lo anterior, el mono-cultivo de soja es más ventajoso que el cultivo de trigo-soja (sobre trigo).

(2) Beneficios de los cultivos de verano. (Cuadro V-4)

Respecto a los cultivos de verano tales como: maíz, sorgo, soja (mono-cultivo) y soja sobre cultivo de trigo, se analizaron las respectivas beneficios en cada nivel de rendimiento bajo, medio y alto. En el caso de que el nivel de rendimiento sea bajo (maíz: 2,800 kg/ha, sorgo: 2,800 kg/ha, soja (mono-cultivo): 1,500 kg/ha, soja (sobre trigo): 800 kg/ha), el maíz acusa la más alta beneficio, a la cual siguen ordenadamente el sorgo, soja (mono-cultivo) y soja (sobre trigo).

En este caso, la soja no tiene ventaja alguna en el beneficio. En cambio, en el caso de que el nivel de rendimiento sea medio o alto (maíz: más de 4,000 kg/ha, sorgo: más de 4,000 kg/ha, soja (mono-cultivo): más de 2,200 kg/ha y soja (sobre trigo): más de 1,600 kg/ha), la soja (mono-cultivo) acusa la más alto beneficio, a la cual siguen ordenadamente maíz, sorgo y soja (sobre trigo):

Razón por la cual, cuando el nivel de rendimiento sea bajo, el cultivo de soja no es rentable, por el contrario, cuando el nivel de rendimiento sea medio o alto, el mismo resulta ventajoso.

La mayoría de los cultivos de soja en la región pampeana norte arrojan un alto rendimiento y, a juzgar por el precio actual, la soja podrá considerarse como un producto ventajoso.

4. Multiplicación de las semillas de soja.

En la actualidad, es imposible que el organismo público (INTA) produzca semillas de las variedades exteriores, lo que también es uno de los motivos de que el INTA se apresura a obtener nuevas variedades. Por otra parte, las organizaciones privadas producen semillas de las 53 variedades (Cuadro V-5) las cuales ya se han registradas en la Secretaría de Agricultura y Ganadería.

Y, También registrada la variedad "Hood", que es la más difundida en la región pampeana norte.

Actualmente, existen las 49 empresas privadas de semillas (registradas en la Secretaria de Agricultura y Ganadería), de las cuales 21 empresas se encuentran en la Provincia de Bs. As. y 18 en la Provincia de Santa Fé (Cuadro V-6).

A mirar el número de las principales empresas registradas por variedad, la variedad "Halesoy" (con sus líneas inclusive) acusa el número máximo de 20 empresas, a la cual siguen la "Clark 63" (18 empresas), la "Lee" (16 empresas), la "Hood" (14 empresas) y la "SRF 450" (13 empresas).

Cada una de las empresas mencionadas registra 3.3 variedades por término medio (Cuadro V-6).

Las superficies dedicadas a la producción de semillas que se controlan por dichas empresas serán de 57,676 hectáreas.

De las cuales, 24,677 hectáreas (42.7 %) corresponden a la variedad "Hood", a la cual sigue la variedad "Bragg" (12,391 ha: 21.4 %), (Cuadro V-6).

Ahora bien, suponiendo que la producción de semillas es de 1,700 kg/ha (esta cifra es menos que el rendimiento medio en todo el país), la producción total de semillas en el país será de 98,049.2 toneladas.

Por lo tanto, suponiendo que la cantidad de semillas sembradas es de 90 kg/ha, la superficie necesaria para la producción de semillas será de 1,089,436 ha aproximadamente, lo que significa que las citadas empresas privadas poseen una suficiente cantidad de semillas para poder distribuir a unos 56 % de la existente superficie dedicada al cultivo de soja.

Cuadro V-1: Fluctuación de los precios de los principales cereales y oleaginosos en los últimos meses.* (Unidad: peso/100 kg)

Precios de fines de Marzo - Julio

	27/Mar	30/Apr	29/May	26/Jun	31/Jul
Trigo (duro)	45,700	54,000	59,500	82,500	98,000
Maíz	30,200	33,800	34,500	45,000	57,500
Sorgo	27,000	28,000	29,000	38,500	50,000
Mijo	25,500	26,000	30,000	38,000	59,000
Soja	49,500	69,000	71,000	94,000	115,000
Girasol	49,800	72,000	87,000	145,000	215,000
Lino	57,500	71,000	85,000	120,000	137,000
Tipo de cambio de pesos por US\$	2,363	3,160	3,274	4,499	4,887

Fluctuación de los precios durante un año

	28/Aug./'80		28/Aug./'81		28/Aug./'80 (%)	
	Peso	US\$	Peso	US\$	Peso	US\$
Trigo (duro)	37,500	19.7	120,000	22.6	320	115
Maíz	27,200	14.3	61,500	11.6	226	81
Sorgo	26,500	13.9	54,000	10.2	204	73
Mijo	41,500	21.8	58,500	11.0	141	51
Soja	43,700	22.9	127,000	23.9	291	104
Girasol	45,500	23.9	225,000	42.4	495	177
Lino	49,500	26.0	140,000	26.4	283	102
Tipo de cambio de pesos por US\$	1,906		5,306			

*: Fuente: Diario "Clarín" (Página rural) del 28/marzo, 1/mayo, 30/mayo, 27/junio, 1/agosto y 29/agosto (Datos de Bolsa de Cereales de Buenos Aires).

Cuadro V-2: Estimación de costo operativo de cultivos*

Labor o Insumo	Trigo		Soja(sobre trigo)		Soja(mono-cultivo)	
	Cantidad	Costo: peso/ha	Cantidad	Costo: peso/ha	Cantidad	Costo: peso/ha
Arar	1	51,673	1	51,673	1	51,673
C/Multiple	1	45,030	-	-	-	-
C/Rastra de discos	1	21,229	1	21,229	2	42,458
C/Rastra de dientes	2	16,552	2	16,552	3	24,828
C/Rolo	1	9,166	1	9,166	1	9,166
Siembra	1	24,318	1	25,718	1	25,718
C/Rastra rotativa	-	-	2	22,000	2	22,000
Escardillar	-	-	2	34,000	2	34,000
C/Pulveriz (terrestre)	1	11,523	-	-	1	11,523
C/Pulveriz (Aerea)	1	18,300	2	36,600	2	36,600
Subtotal Costo de Labores	9	197,793	12	216,938	15	257,966
Semillas	120 kg	144,000	90 kg	180,000	90 kg	180,000
Inoculante	-	-	1/4	23,690	1/4	23,690
Herbicidas	2.4.D Tordon	21,353	-	-	Treflan	56,000
Insecticidas	Lorsban	17,290	Sevimol Monocrotofos	126,360	Sevimol Monocrotofos	126,360
Subtotal otros insumos	-	182,643	-	330,050	-	386,050
Costo Operativo Total	-	380,434	-	546,988	-	644,016

Cuadro de Resamen de Costos Operativos por ha*

	peso/ha	US\$/ha	US\$/ha +5%
Trigo	380,434	89.51	93.98
Soja (sobre trigo)	546,988	128.70	135.14
Soja (mono-cultivo)	644,016	151.53	159.11

* Fuente: Reunión del consejo local asesor de la EERA Marcos Juárez....."Análisis económico comparativo de la sucesión trigo-soja de segunda VS. soja de primera"Ing. Agr. Miguel A. Peretti. (Datos de la reunión celebrada el 19 de julio de 1981).

Cuadro V-4: Resultados comparativos de costo-beneficio para tres alternativas de rendimiento. *

Alternativa de rendimiento	Item	Maíz	Sorgo	Soja (monocultivo)	Soja (sobre trigo)
I: Bajo rendimiento	Rendimiento 100kg/ha	28	28	15	8
	Ingreso bruto peso/ha	1,163,708	1,013,572	1,409,235	751,592
	Margén bruta peso/ha	729,763	670,236	637,167	147,464
	Ingfeso Neto peso/ha	481,730	422,203	389,134	23,447
	Utilidad Liquida peso/ha	76,887	17,360	- 15,709	- 190,945
II: Medio rendimiento	Rendimiento 100kg/ha	40	40	22	16
	Ingreso bruto peso/ha	1,662,440	1,447,960	2,066,878	1,503,184
	Margén bruta peso/ha	1,228,495	1,104,624	1,294,810	899,056
	Ingfeso Neto peso/ha	980,462	856,591	1,046,777	775,039
	Utilidad Liquida peso/ha	575,619	451,748	641,934	560,647
III: Alto rendimiento	Rendimiento 100kg/ha	60	60	32	24
	Ingreso bruto peso/ha	2,493,660	2,171,940	3,006,368	2,254,776
	Margén bruta peso/ha	2,059,715	1,828,604	2,234,300	1,650,648
	Ingfeso Neto peso/ha	1,811,682	1,580,571	1,986,267	1,526,631
	Utilidad Liquida peso/ha	1,406,839	1,175,728	1,581,424	1,312,239

*: Fuente: Análisis de costo-beneficio en cultivos de verano: Maíz, Sorgo granífero y soja (Actualización 1981)....Ing. Agr. Miguel A. Peretti. (Hoja Informativa No.77) (Publicada agosto 1981)

Cuadro V-5: Variedades de soja (las empresas privadas) que se han registradas en la Secretaria de Agricultura y Ganaderia. (Campaña 1980/81)

Cultivares de soja difundidos bajo el regimen de fiscalizacion.
(Campaña 1980/81)

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1) Agripro 70 | 28) Hood sel. C. A. |
| 2) Bedford | 29) Hutten |
| 3) Boosier | 30) Lancer |
| 4) Bragg | 31) Lee 68 |
| 5) Bragg sel. Cerrillos | 32) Lee 74 |
| 6) Calland | 33) Mack |
| 7) Centennial | 34) Matsoy |
| 8) Cerrillos W. 65 | 35) Mc. Nair 500 |
| 9) Clark 63 | 36) Mc. Nair 600 |
| 10) Coker 338 | 37) Mc. Nair 710 |
| 11) Crawford | 38) Mc. Nair 770 |
| 12) Dare | 39) Mitchell |
| 13) Davis | 40) Ofpec Rendidora 627 |
| 14) Elf | 41) Pickett 71 |
| 15) Essex | 42) Santa Rosa Sel. C. A. |
| 16) Forrest | 43) SRF 307 P |
| 17) Hale 3 | 44) SRF 425 |
| 18) Hale 7 | 45) SRF 350 |
| 19) Halesoy 321 | 46) SRF 450 |
| 20) Halesoy 71 Sel. C. A. | 47) SRF 450 P |
| 21) Halesoy 71 Santa Fe | 48) Tracy |
| 22) Hampton 266 -- A | 49) Union |
| 23) Hardee | 50) Victor |
| 24) Hardee Sel. C. A. | 51) Wayne |
| 25) Hobson | 52) Williams |
| 26) Hood | 53) York |
| 27) Hood 75 | |

* : Revista de la Asociacion Argentina de la soja... nº 2 (Oct.), 1981

Cuadro V-6: Registros de multiplicación de la semilla de soja por las empresas privadas (Datos de la Secretaria de Agricultura y Ganaderia).

Número de las empresas registradas por provincia

Nombre de provincia	Número de las empresas
Buenos Aires	21
Santa Fe	18
Córdoba	2
Misiones	3
Tucuman	3
Chaco	1
Corrientes	1
Total	49

Variedades registradas

Nombre de variedad	Número de las empresas registradas	Nombre de variedad	Número de las empresas registradas
Hood	14	Pickett	5
Halesoy y sus lineas	20	" 71	1
Lee	16	Calland	6
Lee 68	4	Hill	3
Clark	5	Williams	3
Clark 63	18	Wayne	3
SRF 307	5	Beeson	3
" 400	2	Dare	3
" 425	1	Cutler	1
" 450	13	" 71	2
Bragg	9	Davis	2
Bragg sel.	1	Others (13 vr.)	14
Mack	10	Total	164
		Número medio de registros por empresa	3.3 Varieties

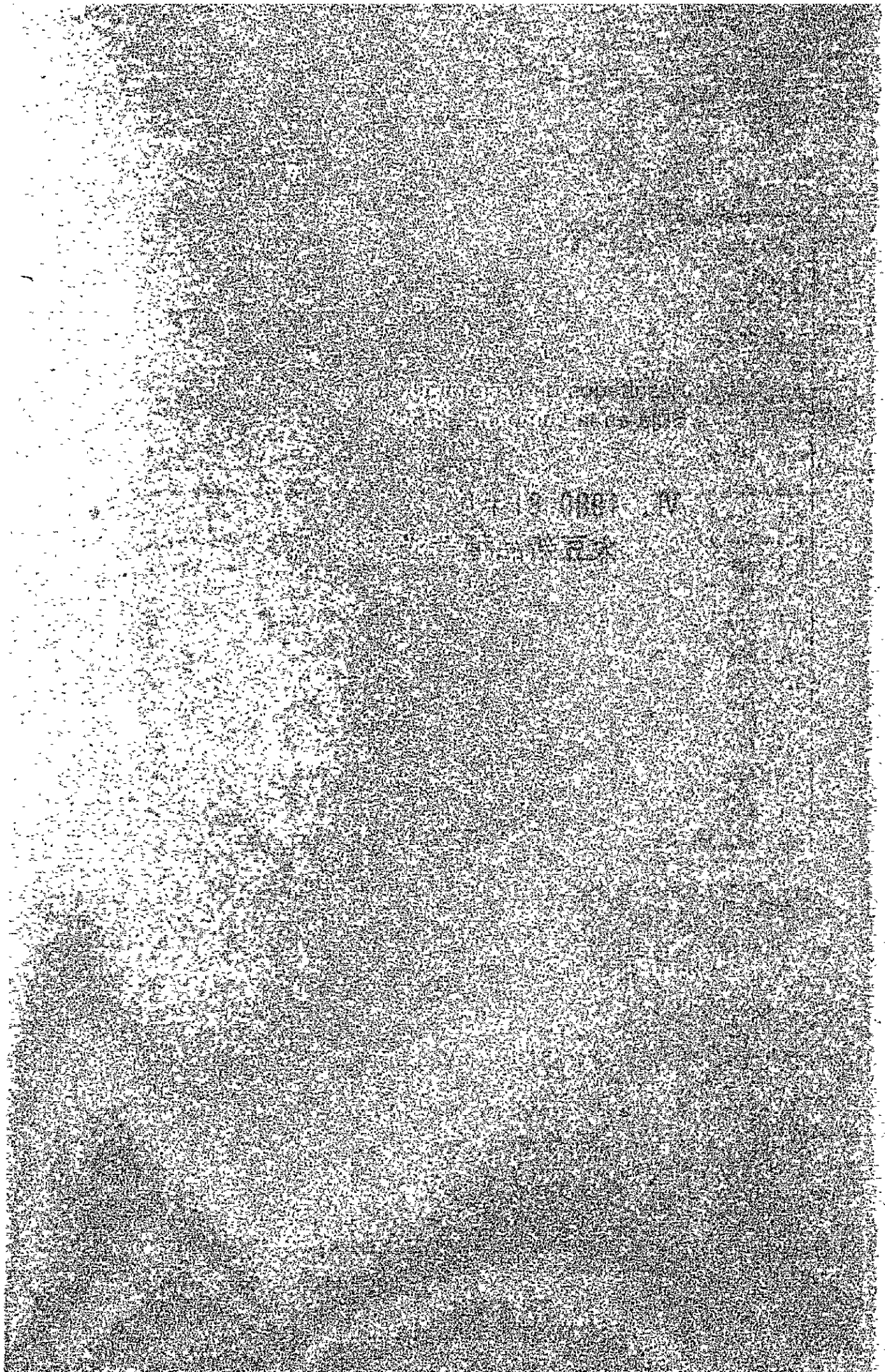
Cuadro V-7: Superficie dedicadas a la producción de semilla controladas por las empresas de semilla y plantón registradas en el Gobierno (Campaña 1980/81).* (Unidad: ha)

Cultivar	Buenos Aires	Santa FE	Tucuman y Salta	Cordoba	Corrie ntes & Misio nes	Entre Rios	Total	%
Hood, Hood 75 & Hood SCA	9,945	11,365	-	1,954	350	1,063	24,677	42.7
Bragg & Bragg sel Cerrillos	4,086	5,673	1,552	180	867	33	12,391	21.4
Halesoy 71 SCA	1,638	1,957	400	352	172	316	4,835	8.3
SRF 450	2,692	929	-	-	-	-	3,621	6.2
Forrest	2,145	504	30	-	-	-	2,679	4.6
Williams	1,025	192	-	8	-	-	1,225	2.1
Essex	247	538	-	-	-	-	785	1.3
Hutton	-	13	713	-	-	-	726	1.2
Cerrillos W. 65	145	348	-	30	110	-	633	1.1
Pickett 71	142	199	-	252	-	35	628	1.1
Boosier	-	19	491	-	63	-	573	1.0
Tracy	189	345	-	7	-	-	541	0.9
Lee 68 & Lee 74	516	25	-	-	-	-	541	0.9
Davis	300	223	-	-	-	-	523	0.9
Other cultivars	1,823	983	220	-	272	-	3,298	5.7
Total	24,893	23,313	3,406	2,783	1,834	1,447	57,676	100

*: Fuente: Revista de la Asociación Argentina de la soja..... No. 2 (Oct.), 1981

VI. Resultados de Mejoramiento genético de
Soja en la campaña 1980/81

VI. 1980/81年度
大豆新品種育成試験成績



VI. Resultados de Mejoramiento Genético de soja en la
campaña 1980/81 (INTA EERA Marcos Juárez)

1. Resumen de climáticas y desarrollo del cultivos en la
campaña 1980/81

(1) Condiciones Climáticas-generalidades

Cuadro VI-1: Tabla de climáticas en la campaña 1980/81

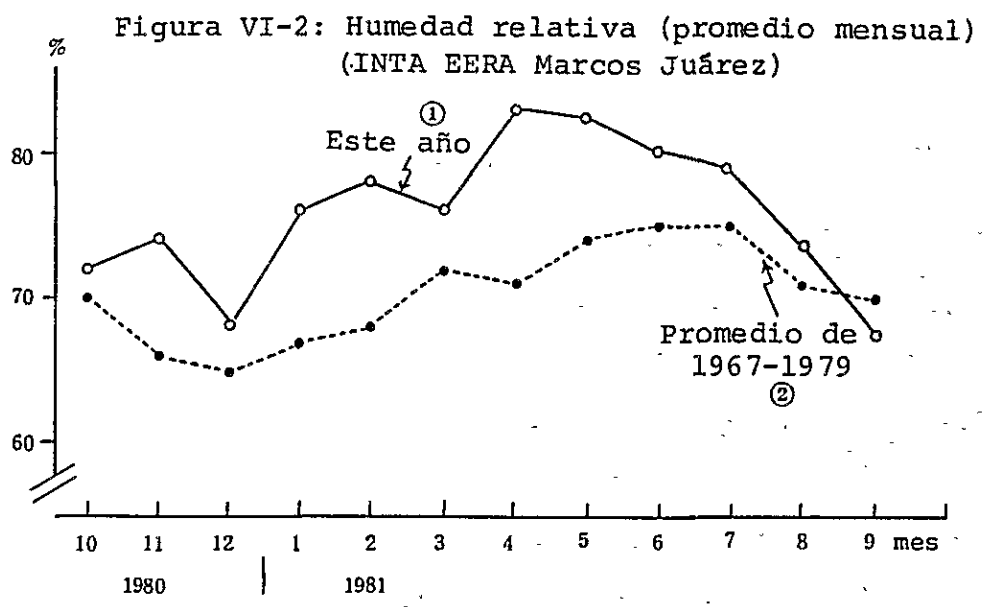
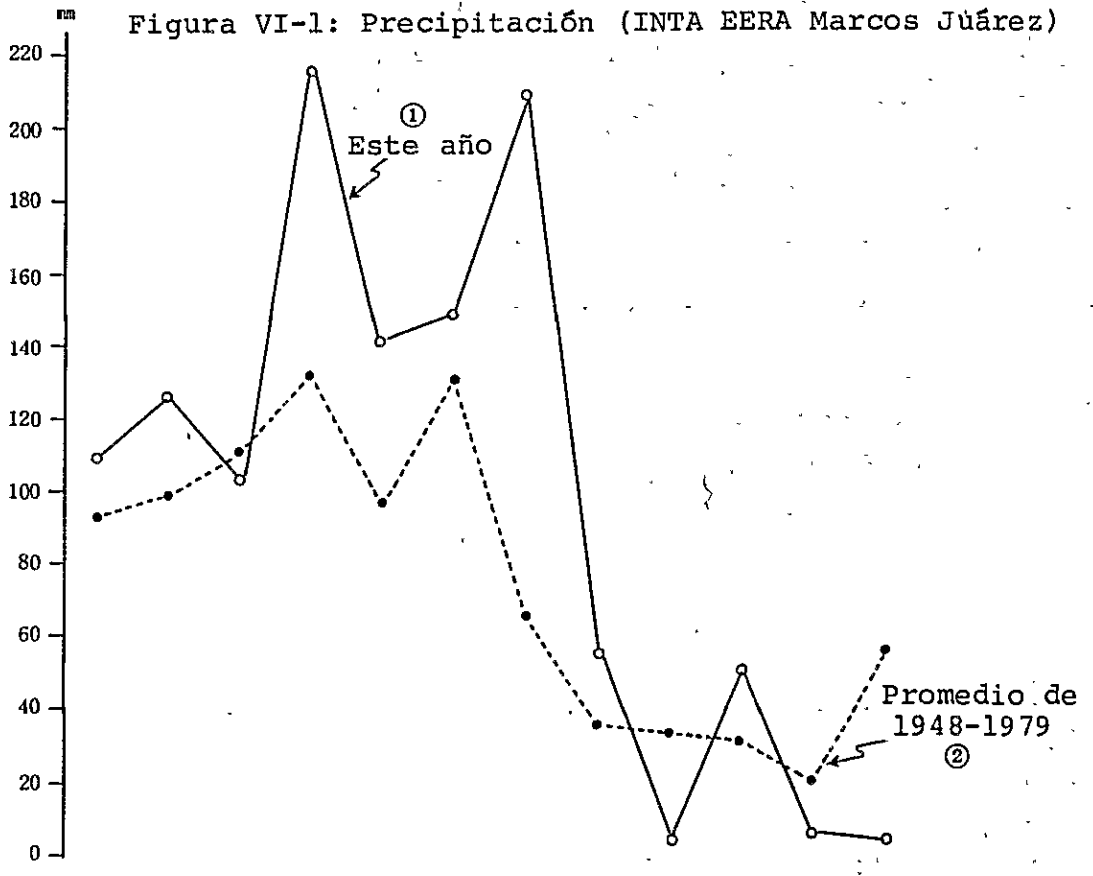
Año y mes	Precipitación (mm)		Temperatura media (°C)		Temperatura máxima (°C)		Temperatura mínima (°C)		Humedad relativa de media (%)	
	Este año	Año a) ordinario	Este año	Año b) ordinario	Este año	Año b) ordinario	Este año	Año c) ordinario	Este año	Año d) ordinario
Oct. 1980	108.7	93.9	17.2	17.0	23.9	23.7	10.7	10.0	72	71
Nov. 1980	125.9	99.4	19.3	20.0	25.5	26.9	13.3	13.2	74	67
Dic. 1980	102.9	110.1	23.6	22.6	29.9	29.6	16.7	15.9	68	65
Ene. 1981	215.6	128.9	22.6	23.6	28.5	30.7	17.4	17.0	76	67
Feb. 1981	141.1	95.0	23.0	22.9	28.7	29.7	18.1	16.2	78	68
Mar. 1981	149.3	128.4	21.1	20.8	27.8	27.5	15.3	14.5	76	72
Abr. 1981	208.8	67.7	17.3	17.1	23.2	24.0	13.0	11.3	83	72
May. 1981	56.5	36.4	17.4	14.1	22.3	20.8	13.3	8.1	83	75
Jun. 1981	3.6	32.9	9.3	10.2	16.0	16.8	3.7	5.1	81	75
Jul. 1981	30.7	30.3	10.1	10.2	16.2	16.8	5.2	4.7	80	75
Agt. 1981	4.3	19.7	13.7	11.1	20.1	18.6	7.4	4.4	74	72
Sep. 1981	3.4	54.3	13.7	14.1	21.2	21.2	6.3	4.7	66	69
Suma acumulativa desde noviembre hasta mayo	1000.1	665.9								

(a) Precipitación: promedio de 1948-1980

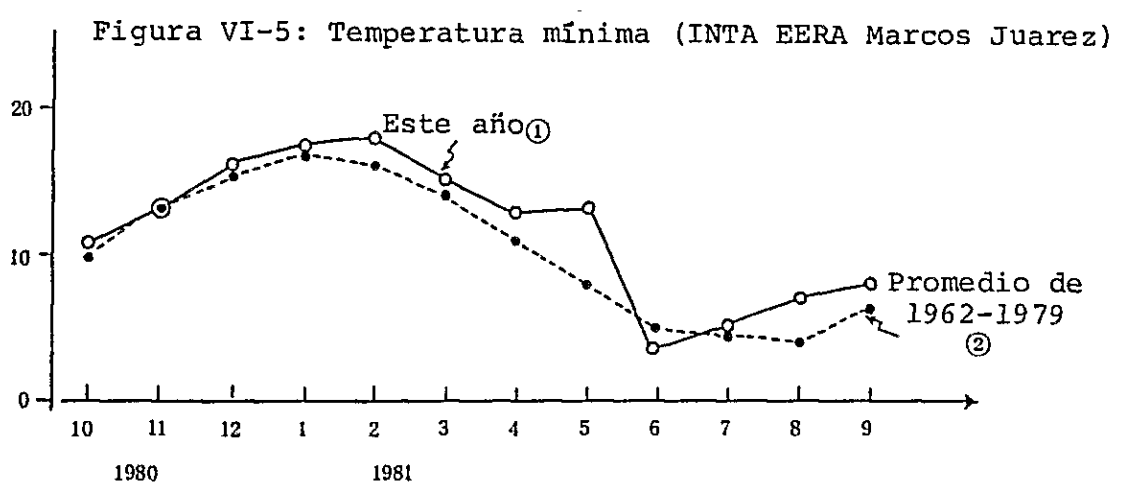
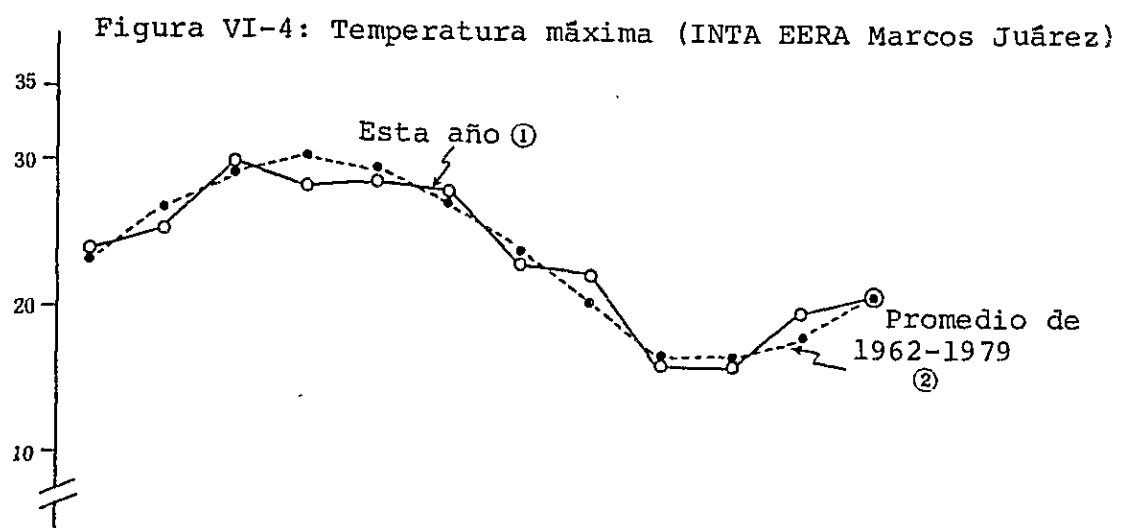
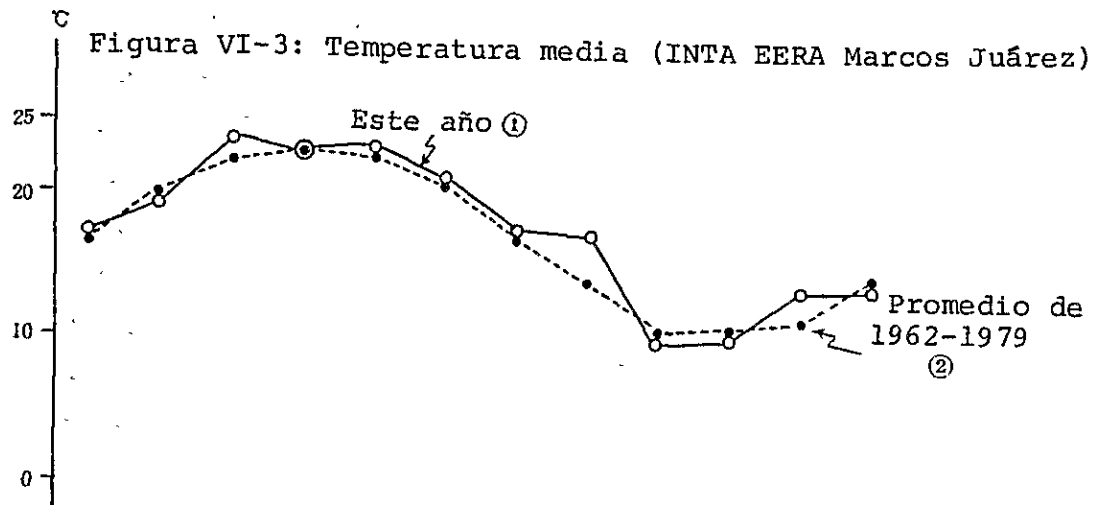
(b) Temperatura media : promedio de 1961-1980
Temperatura máxima

(c) Temperatura mínima: promedio de 1962-1980

(d) Temperatura relativa: promedio de 1967-1980



○ Epoca de maduración de las variedades principales
 ○ Epoca de floración principales de las variedades
 ○ Iniciación de la siembra de soja



(2) Desarrollo del cultivo generalidades

- (a) Se había retardado la siembra a causa de muchas lluvias que cayeron en noviembre y diciembre.
- (b) La precipitación acumulada durante el periodo de noviembre a mayo acusó un aumento de 334.2 mm en relación con la misma en el año ordinario debido a la elevada precipitación y humedad que reinada desde enero hasta mayo, por lo que se volcaron notablemente las plantas cuyo tallos principales se pusieron altos y delgados.
- (c) La calidad de los granos resultó mala debido a que se había retardado la cosecha por la elevada humedad que reinaba en mayo y junio.

(3) Manejo del cultivo (INTA EERA Marcos Juárez: Campaña 1980/81)

Cuadro VI-2: Sumario de manejo del cultivo

Densidad	Ensayo de comparativo rendimiento: Distancia de surco (70cm): densidad de semillas sembradas (30 granos/m) Ensayo de selección de líneas y de plantas individuales: Distancia de surco (70cm); densidad entre plantas (7cm: plantación de una sola planta).
Fecha de siembra	De 26 nov. 1980 a 14 Ene. 1981
Fumigación de herbicidas	Trifluralino: 48% (2.0-2.4 litros/ha)
Inoculante	CKC
Protección de plantas	Monochrotophos (azodorin: 1.5 litro/ha)
Labores culturales	Cultivador rotativa: 2 veces; escardilladas: 1 vez.
Cultivo anterior	Trigo

2. Cruzamientos artificiales en el campaña 1980/81

(1) Objetos:

El objeto consiste en elaborar las combinaciones de cruzamiento mediante la técnica de cruzamiento artificial a fin de desarrollar las variedades adaptables al condiciones argentino, estableciendo los objetivos de mejoramiento genético de soja, tales como: alto rendimiento, resistencia al vuelco, resistencia a la enfermedad de virus mosaico y de manchas purpúreas alto contenido de aceite vegetal.

(2) Método:

(a) Materiales ensayados: 22 variedades

(b) Fecha de siembra:

Con el fin de unificar la época de floración, efectuados los siembras por variedad, variando la fecha de siembra a siguiente manera:

fecha de siembra: 3 de diciembre;
22 de diciembre; y
13 de enero

(c) Densidad:

30 granos/m

(d) Superficie ensayada:

14.0 m² por parcela; superficie total: 882 m²

(3) Resultado del ensayo (Cuadro VI-3)

(a) Cruzamiento artificial se inició el 4 de febrero y duró hasta el 15 de marzo.

(b) Efectuado el cruzamiento de las 13 combinaciones con 1,137 flores obteniendo las semillas cruzadas con 242 vainas y 485 granos.

(c) La eficiencia de buen resultado del cruzamiento acusó un alto nivel siendo el 21.3% por término medio.

Cuadro VI-3: Resultado del cruzamiento artificial en la campaña 1980/81

Número de combinación	Objetivo	Combinación		Número de flores cruzadas	Número de vainas	Número de semillas	Eficacia %	
		Madre	Padre					
MJ.18101	Alto rendimiento (R. mancha SMV)	Prata	Bragg	111	37	84	33.3	
MJ.18102	"	Prata	Davis	62	20	40	32.3	
MJ.18103	"	Prata	LAS. 5	99	39	88	39.4	
MJ.18104	"	Prata	Williams	90	20	44	22.2	
MJ.18105	"	Davis	Norin 1.	114	28	46	24.6	
MJ.18106	"	Davis	Ippon-suzunari 31	31	3	4	9.7	
MJ.18107	Alto rendimiento (R. mancha purpura)	Seminole	Prata	94	1	1	1.1	
MJ.18108	"	Seminole	Norin 1.	45	9	9	20.0	
MJ.18109	Resistente al vuelco (alto rendimiento)	MID-10-100	Bragg	120	27	61	22.5	
MJ.18110	Resistente a mancha purpura y de SMV	LAJ. 18	Ogden	82	25	57	30.5	
MJ.18111	"	Prata	Ogden	90	19	31	21.1	
MJ.18112	Variedad adaptable a región pampeana sur: alto rendimiento	Norin 1	Essex	106	6	8	5.7	
MJ.18113	"	Essex	Norin 1	93	8	12	8.6	
Total:				13 combinación	1,137	242	485	21.3

3. Resultado del Generación F1 en el campaña 1980/81

(1) Objeto del ensayo:

El objeto consiste en asegurar las semillas para el ensayo de selección de plantas individuales de F2 y juzgar el cruzamiento de hibridación.

(2) Método:

(a) Materiales: 340 plantas individuales en 32 combinaciones.

(b) Fecha de siembra: 11 de diciembre.

(c) Densidad de siembra:

70 cm x 40 cm con una planta.

Con el fin de activar la germinación de semillas de F1 se llevó a cabo la siembra mezclada con las semillas de la soja glabras (línea D 70-8289) y se quitaron estas después de haber germinadas.

(d) Superficie ensayada: 686 m²

(3) Resultado del ensayo:

(a) La germinación fue buena en general.

(b) Juzgado el éxito o fracaso sobre el cruzamiento comparando éste con las características agronómicas de los padres y sus crecimientos.

En cuanto a las combinaciones que no estaban aclarados los citados juicios, sus resultados del cruzamiento de hibridización se juzgará el año próximo con miras a sus segregaciones de características plantando las mismas líneas.

(c) Cosechados 33613 granos provenientes de 135 plantas individuales en 28 combinaciones.

Se perdieron 4 combinaciones: MJ8001, MJ8009 MJ8018.

En cuanto a las MJ8005, MJ8014, MJ8016, MJ8017, MJ8019, MJ8020 y MJ8021, sus números de granos cosechados resultaron pocos.

Cuadro VI-4: Resultado del ensayo de crianza de F₁ en el campaña 1980/81

Núm. de cruzamiento	Objetivo	Combinación		Núm. de plantas sembradas	Núm. de plantas cosechadas	Núm. de semillas cosechadas	Color de la semilla	Color de hilo	Caracter marcador
		Madre.	Padre.						
MJ 8001	Alto rendimiento	Hood	Tokachi-nagaha	6	0	0	-	-	Ciclo-Tipo de hoja
MJ 8002	"	Prata	F ₁ (MJ7901)	11	2	867	Amarillo	Cast. imperfecto	
MJ 8003	"	Prata	Enrei	21	5	825	"	Amarillo	Color de flores
MJ 8004	"	Planalto	Toyosuzu	13	5	742	"	"	Epoca de maduración
MJ 8005	"	Davis	Akisengoku	3	1	257	"	Castaño	
MJ 8006	"	"	Planalto	18	7	1897	"	Castaño claro	Color de flores
MJ 8007	"	Ogden	"	20	17	6630	Verde claro	"	
MJ 8008	"	Dorman	F ₁ (MJ 7905)	5	4	790	Amarillo	"	
MJ 8009	"	Sel. Foscarin	Hill	2	0	0	-	-	
MJ 8010	"	Cobb	Bragg	15	6	1636	Amarillo	Negro	Color de pubescencia
MJ 8011	"	Bragg	Lee 74	12	5	1828	"	"	Color de flores
MJ 8012	Resistencia al Vuelco	Tsuru-no-ko	Essex	3	0	0	-	-	Epoca de maduración
MJ 8013	"	Davis	Essex	4	2	726	Amarillo	Castaño	Color de flores

(cont'd)

Núm. de cruzamiento	Objetivo	Combinación		Núm. de plantas sembradas	Núm. de plantas cosechadas	Núm. de semillas cosechadas	Color de la semilla	Color de hilo	Caracter marcador
		Madre	Padre						
MJ 8014	Resistencia al Vuelco	Prata	MID-10-100	21	1	187	Amarillo	Castaño claro	Color de flores
MJ 8015	"	LAJ 31	SRF 450	16	4	1234	"	Gris obscuro	Color de pubescencia; color del hilo
MJ 8016	"	Tsuru-no-ko	MID-10-100	1	1	33	"	Castaño claro	Época de maduración
MJ 8017	"	Dorman	Essex	3	1	386	"	Castaño	Color de flores
MJ 8018	Resistencia al SMV	Geden-shirazu No. 1	Harosoy	1	0	0	-	-	Forma de planta
MJ 8019	"	Hood	Harosoy	18	2	303	Amarillo	Amarillo	Época de maduración
MJ 8020	"	Merit	Prata	5	4	349	Amarillo blanco	Castaño claro	"
MJ 8021	Resistencia a Frogeye	Davis	Cutler 71	22	1	277	Amarillo	Negro	Color de flores; color del hilo
MJ 8022	"	Prata	F ₁ (MJ 7916)	16	6	1038	"	Negro (circunferencia castano)	

(cont'd)

Núm. de cruzamiento	Objetivo	Combinación		Núm. de plantas sembradas	Núm. de plantas cosechadas	Núm. de semillas cosechadas	Color de la semilla	Color de hilo	Caracter marcador
		Madre	Padre						
MJ 8023	Resistencia a Tizon Bacterial	Planalto	Williams	25	9	4214	Amarillo	Gris	Color de pubescencia; color del hilo
MJ 8024	Alto contenido de aceite	MID-10-100	Semmes	13	10	2488	"	Castaño claro	-
MJ 8025	"	Dare	Semmes	22	3	1009	"	Castaño	Color de flores
CA 8001	Alto rendimiento	Davis	Hood	6	5	1921	"	Castaño claro	"
CA 8002	Alto rendimiento (por tamaño de semilla)	Anjui No.4	IAS-1	14	12	2098	"	Negro	Color de flores
CA 8003	Alto rendimiento	Davis	IAS-1	4	4	912	"	Negro (circunferencia; color del castaño)	Color de flores; color del hilo
CA 8004	Alto rendimiento (por tamaño de semilla)	Bragg	Sui-Dao-Juang	7	6	1109	"	Negro	Color de flores
CA 8005	Alto rendimiento	Hardee	Bragg	7	6	1541	"	Negro (circunferencia; color del castaño)	Color de pubescencia; color del hilo

(cont'd)

Núm. de cruzamiento	Objetivo	Combinación		Núm. de plantas sembradas	Núm. de plantas cosechadas	Núm. de semillas cosechadas	Color de la semilla	Color de hilo	Caracter marcador
		Madre	Padre						
CA 8006	Alto rendimiento (por tamaño de semilla)	Dare	Sui-Dac-Juang	4	4	513	Amarillo Negro	(circunferencia; castaño)	Color de flores;
CA 8007	Alto rendimiento	IAS-1	Hood	2	2	1253	"	Castaño claro	color de pubescencia
Total		32 combinaciones		340	135	33613			

4. Selección de líneas y de plantas individuales en el
campaña 1980/81

(1) Objeto:

El objeto consiste en seleccionar las líneas y plantas individuales prometedoras con el propósito del crecimiento de las variedades adaptables al condiciones argentino.

(2) Método:

(a) Materiales

Generación	Procedencia	Ne de combinaciones	Núm. de líneas sembradas
F ₂	Criado en INTA EERA Marcos Juárez	24	-
F ₃	"	12	387
F ₄	"	4	294
F ₅	"	1	165
F ₆	"	4	50
F ₇	Criado en INTA EERA Marcos Juárez y material introducido de Cruz Alta de Brasil	7	145
F ₉	Material introducido de Paso Fundo de Brasil	2	30
Se desconocen las generaciones	Material introducido de Paso Fundo de Brasil y material introducido de Delta Branch de los EE.UU	13	185
Líneas identificadas con números de línea avanzada	Línea de LAJ (materiales introducidos de Brasil y los EE.UU.)	10	205

(b) Fecha de siembra: 10/Dic. - 16/Ene.

(c) Método de plantación:

70 cm x 7 cm con una planta

Empleada máquina sembradora neumática

(d) Superficie ensayada:

Superficie total: 29,216 m²

(3) Resultado del ensayo:

Duró un mes para la siembra a causa de mucha lluvia que cayó en el época de siembra.

En algunos materiales, se observaron mala germinación e inferior calidad de granos.

Las plantas crecieron débiles resultando cortos sus tallos principales a causa de la elevada precipitación y humedad que reinaba en el tiempo de crecimiento. En el campo fueron seleccionadas teniendo en cuenta la calidad de granos, carga de vainas, figura de ramas y los granos con manchas SMV y con hongos después de haber trilladas.

Resultado de la selección por generación.

(a) Materiales de segunda generación de híbrido (F_2):

Salieron seleccionadas 2,608 plantas individuales en 21 combinaciones.

Las variedades MJ 7902 (Prata x Akisengoku), MJ7904 (Hood x Ginjiro) y MJ7906 (IAS 5 x Hood) son prometedoras que mostraban buena calidad de granos y buena figura de planta con abundantes vainas.

MJ 7901: Desechado porque mostraba mala forma de planta y la variación era pequeña.

MJ 7902: Mostró una segregación grande de forma de planta entre el tallo corto y el tallo alto.

Se encontraron muchas plantas con el tallo mediano y abundantes vainas.

Sus granos tienen una excelente calidad y se consideran prometedoras.

MJ 7903: Los tallos eran cortos o medianos en general debido a que se había retardado la siembra.

Se incluyen las plantas individuales con tallos medianos y abundantes vainas, y también se observan algunas plantas resistentes a la dehiscencia de vainas.

MJ 7904: La variación era pequeña. Se considera

como una variedad prometedora, incluyéndose muchas plantas con tallos medianos y resistentes al vuelco.

MJ 7905: Desechado porque la germinación resultó mala y también las plantas crecieron débiles después de la germinación.

MJ 7906: Se considera como una variedad prometedora.

Las plantas tenían abundantes ramas y vainas.

MJ 7907: Desechado porque la germinación resultó mala.

MJ 7908: Las ramas estaban abiertas y la variación de forma de planta en la masa era pequeña.

MJ 7909: Tiempo de maduración: media-semiprecoz (semejante a la Prata) media-semitardía (semejante a la Bragg).

Las plantas del tipo limitado se consideran prometedoras.

MJ 7910: La variación era grande. Se observó el vuelco de plantas del tipo no limitado.

MJ 7911: Los tallos eran cortos y la maduración era precoz en general.

MJ 7912: La variación era grande. Aparecieron las manchas SMV en las semillas.

MJ 7914: Era de maduración precoz y su tallo era corto. Aparecieron los granos con machas SMV:

MJ 7915: Mostró buena forma de planta incluyéndose las plantas individuales con abundantes vainas.

Se considera como una variedad prometedora más o menos.

MJ 7916: El tallo principal era ligeramente corto.

MJ 7917: La germinación resultó ligeramente mala y la variación era grande.

Se incluyen las plantas individuales con abundantes vainas.

MJ 7918: La ramas estaban abiertas y aparecieron los granos con manchas SMV.

MJ 7919: La variación del tallo principal era grande.
Mostró una forma de planta con abundantes ramas. Se considera como una variedad prometedora.

CA 7901: La germinación resultó mala.
Las plantas tuvieron un tamaño pequeño (poca cantidad de vainas; dehiscente de vainas):

CA 7903: La variación era pequeña. Se incluyen las plantas individuales con abundantes vainas.

CA 7904: Mostró buena forma de planta y su tallo era mediano observandose abundantes vainas.
Se incluyen muchas plantas con vainas abiertas.

CA 7905: La germinación resultó mala.
Se incluyen muchas plantas con vainas abiertas.
Las ramas estaban abiertas.

CA 7906: Las ramas estaban abiertas.
Mostró ligeramente mala carga de vainas.

CA 7907: Las ramas estaban abiertas.
Aparecieron las dehiscente de vainas.

Con respecto a las MJ 7903, MJ 7908, y MJ 7915, se realizala adelantación de generación en el campo anexo en Yuto de la EERA Salta, Yuto, Provincia de Jujuy, empleando sus granos (607, 2119 y 1517 semillas respectivamente) que se escogieron mediante la producción en masa.

(b) Materiales de tercera generación de crianzd (F₃):

Salieron seleccionadas 622 plantas individuales de 48 líneas en 9 combinaciones.

Las MJ 7806 (Hood x SRF 450) y MJ 7808 (Dorman x Harosoy) mostraron buena forma de planta y

se consideran prometedoras.

MJ 7801: Las plantas crecieron débiles mostrando mala carga de vainas.

MJ 7802: La variación era grande. Las ramas estaban abiertas.

MJ 7803: El crecimiento era ligeramente inferior a la Hood.

MJ 7806: Mostró buena carga de vainas incluyendo las líneas con tallos fuertes. Aparecieron los granos con manchas por SMV.

Se considera prometedora.

MJ 7807: La variación de la forma de planta era grande.

Se incluyen las líneas con buena carga de vainas.

En algunas líneas se observaron los granos con manchas por SMV.

MJ 7808: Las ramas estaban abiertas. Mostró buena carga de vainas. La variación era pequeña. Semilla manchada por SMV. Se considera prometedora.

MJ 7809: La variación era pequeña y su tallo principal era ligeramente corto. El tiempo de crecimiento era un poco corto.

Aparecieron severamente las manchas por SMV.

MJ 7810: Se observaron malas germinaciones en muchas líneas.

La variación era pequeña.

Se observó la enfermedad de manchas purpúreas en una pequeña parte de las plantas.

Se considera prometedora más o menos.

MJ 7811: Las ramas eran abundantes y mostró buena forma de planta.

Se encontraron muchos granos con manchas

por SMV.

MJ 7812: El tallo era corto y las ramas eran pocas.
La variación era pequeña.
La germinación resultó mala y fue desechada.

MJ 7917: La germinación resultó mala y su tallo era corto.
Se realiza la adelantación de generación en el campo de Yuto (Provincia de Jujuy) empleando sus granos escogidos con la producción en masa.

MJ 7919: La germinación resultó mala y su tallo principal era mediano. Se incluyen las plantas con abundantes vainas.

(c) F₄: Salieron seleccionadas 101 plantas individuales de 26 líneas en 3 combinaciones.

MJ 7702: Fue desechada, ya que se observaron las hojas encrespamiento (similar al provocado por SMV) en su hojas además de ser muy mala germinación y mala forma de planta.

MJ 7713: Faltaba un poco la resistencia al vuelco. En toda la línea se observaron las hojas encrespamiento causadas por SMV. Aparecieron severamente las semillas con manchas por SMV.

MJ 7804: La variación de la figura de planta era grande.

Los granos tenían buena calidad.
Se considera prometedora más o menos.

MJ 7805: El tallo principal era delgado y débil. Aparecieron las semillas con manchas por SMV.

(d) F₅: Salieron seleccionadas 100 plantas individuales de 20 líneas en una combinación.

MJ 7706: Las plantas tenían abundantes ramas y vainas.

Se considera prometedora.

(e) F₆: Salieron seleccionadas 17 plantas individuales de 5 líneas en 3 combinaciones.

MJ 6, MJ 7, MJ 15 fueron enviadas a la EERA Pergamino.

MJ 6: La germinación resultó mala. Las ramas estaban abietas.

MJ 7: Las ramas estaban abiertas.

Los granos eran bicolores como silla de montar.

MJ 13: La germinación resultó mala y su tallo principal era delgado. Aparecieron severamente los granos con manchas por SMV y fue desechada.

MJ 15: El ciclo era corto (maduración precoz). Eran corto tanto el tallo principal y las ramas. Se observaron los granos con manchas por SMV aunque mostró buena carga de vainas.

(f) F₇: Salieron seleccionadas 17 plantas individuales de 5 líneas en 3 combinaciones.

CA 7440: La germinación resultó mala y su tallo principal era corto y delgado. Se observaron los granos con manchas por SMV y fue desechada.

CA 7445: Las púescencias eran densas.

El tallo era mediano y sus ramas estaban cerradas, pero crecieron hacia arriba.

Se considera prometedora más o menos.

CA 7463: La germinación resultó mala.

Fue desechada, ya que aparecieron severamente las manchas por SMV aunque mostró buena forma de planta.

CA 7384: El tallo principal era delgado.

Fue desechada por la aparición severa de las manchas por SMV:

CA 7386: La germinación resultó mala y las ramas estaban abiertas. Fue desechada, ya

que aparecieron severamente tanto las manchas por SMV y las manchas purpúreas.

CA 74104: La germinación resultó mala. El tallo principal era corto y uniforme. Los granos tenían buena calidad.

MJ 10: El tallo principal era corto y las ramas estaban cerradas. Se observaron los granos con manchas por SMV:

(g) F₃: Salieron seleccionadas 15 plantas individuales de 2 líneas en 2 combinaciones.

PF 2603/76-77: El tallo principal era delgado y débil.

Los granos tenían buena calidad.

PF 2611/76-77: El tallo principal era ligeramente delgado y mostró buena carga de vainas.

Se considera prometedora. (Numerada de nueva línea avanzada: LAJ 81)

(h) Materiales que se desconocen las generaciones (materiales introducidos de Brasil y los EE.UU.): Salieron seleccionadas 108 plantas individuales de 23 líneas en 8 combinaciones.

Las LC 69-422-2-1 (Hood x Hill) y JC 5097 (Hood x Industrial) se consideran prometedoras.

Las mismas arrojaron un alto rendimiento y sus granos tenían buena calidad.

CEP 7479: Fue desechada, ya que la germinación resultó mala y que faltaba la resistencia al vuelco.

LC 69-482-1-1: Los granos tenían buena calidad aunque la maduración era semitardía.

JC 5067: Es una genealogía que se registró en Brasil como nueva variedad con nombre de "IVORA".

El tiempo de crecimiento era largo.

PF 7186: Se observaron muchos granos con manchas purpúreas aunque mostró buena forma de planta.

El rendimiento no superaron al de la Hood.

LC 69-422-2-1: Las plantas tenían abundantes vainas.

Es necesario realizar seguidamente la selección sobre la resistencia al vuelco. Se considera prometedora.

JC 5097: El tallo principal era un poco alto y en el primer crecimiento mostró una fuerte resistencia al vuelco.

Arrojó un alto rendimiento y buena carga de vainas.

Se considera prometedora.

Las dos líneas JC 5097.P.27 y JC 5097.P.51 se han numerado con LAJ 82 y LAJ 83 respectivamente.

PF 73273: En la familia de líneas se observó segregación de forma de planta.

Salieron seleccionadas las líneas uniformes.

D 70.2650: Las ramas estaban un poco cerradas, pero crecieron hacia arriba.

Se observaron los granos con manchas por SMV además de mostrar un bajo rendimiento.

D 72.8519: Faltaba la resistencia al vuelco.

Durante dos años, arrojó continuamente un alto rendimiento superior al de la Hood.

D 71.8896: Las ramas estaban abiertas y su tallo era un poco alto. se observó la aparición de los granos con manchas por SMV.

D 72.7721: La germinación resultó mala. Apareció severamente la enfermedad vírica y fue desechada.

D 71.8910: Las ramas estaban cerradas. Las plantas tenían la resistencia al vuelco.

Se observaron afectadas por las manchas SMV.

D 71.9772: La germinación resultó mala. El tallo principal era delgado y débil.

Fue desechada a falta de la resistencia al vuelco aunque se incluyen las líneas con alto rendimiento.

D 72.7735: El tallo principal era un poco delgado y débil.

La calidad de granos se considera excelente aunque su rendimiento es ligeramente bajo.

(i) Líneas con números de línea avanzada (LAJ):

Salieron seleccionadas 218 plantas individuales de 22 líneas. Se realizó la selección teniendo en cuenta el resultado del ensayo de comparativo rendimiento de Línea Avanzada y del ensayos regionales.

LAJ 3: La época de madurez era semejante al de la Hood y su rendimiento era alto.

Aparecieron severamente las manchas por SMV.

LAJ 7: Las plantas tienen la resistencia al vuelco. Mostró buena carga de vainas y buena forma de planta, pero su rendimiento era ligeramente bajo.

Es necesario conocer la posibilidad de que pueda cultivar esta línea en la región norte.

LAJ 12: Es fácil de volcarse. Mostró un alto rendimiento. Es necesario conocer la posibilidad de que pueda cultivarla en la región norte.

LAJ 18: Es la genealogía que esta recomienda en Brasil como nueva variedad con el nombre "BR-2".

Como ya seleccionas las plantas después de haber introducida en Argentina, en la próxima campaña se hará la comparación con la "BR-2".

Faltaba un poco la resistencia al vuelco y la maduración era un poco más precoz que la de "Hood". Se considera prometedora para distribuir a la región pampeana sur.

LAJ 31: Es la genealogía que esta difundida en Brasil como nueva variedad "BR-4".

Como ya seleccionadas las plantas después de haber introducida en Argentina, en la próxima campaña se hará la comparación con la "BR-4" sobre sus características.

Tiene algún defecto sobre la resistencia al vuelco. La maduración era más tardía que la de "Hood".

Mostró un alto rendimiento y se considera prometedora para distribuir a la región norte.

LAJ 32: El época de maduración era semejante al de la Hood. El grado del vuelco era superior al de la Hood y el rendimiento era el mismo nivel de la Hood. La línea que acusó un estable crecimiento en la región Pampeana norte y en esta campaña se propone registrar como nueva variedad.

LAJ 47: El tallo principal era alto y se tiene resistencia al vuelco.

El época de maduración era poco tardía que el de la Hood. Es necesario estudiar la posibilidad de que pueda distribuir a la región norte.

LAJ 48: El tallo principal era alto y se levantó en línea recta.

El tiempo de maduración era más tardía que el de la Hood.

En Marcos Juárez, el rendimiento resultó ligeramente bajo.

Es necesario estudiar la posibilidad de que pueda distribuir a la región norte.

LAJ 52: Era de maduración precoz. En Marcos Juárez, se observó algún defecto en la resistencia al vuelco. Se considera la posibilidad de que pueda adaptar a la región Pampeana Sur.

LAJ 65: El época de madurez era semejante al de la Hood. Mostró mala carga de vainas y un bajo rendimiento.

- No han sido realizados suficientes ensayos en la región de NOA. Es necesario experimentar más.
- LAJ 70: Era de maduración precoz (semejante a la Prata).
Faltaba la resistencia al vuelco.
El rendimiento era el mismo nivel de la Hood.
- LAJ 72: El época de maduración era más tardía que el de la Hood.
Aparecieron severamente las manchas por SMV.
Es necesario observar la posibilidad de que pueda distribuir a la región norte.
- LAJ 73: El época de maduración era un poco más tardía que el de la Hood.
Las plantas tenían abundantes ramas y faltaba la resistencia al vuelco.
Es necesario estudiar la posibilidad de que pueda distribuir a la región norte.
- LAJ 74: Es la genealogía hermana de la LAJ 32.
Las características de ambas líneas son semejantes.
Se propone registrar la LAJ 32 como nueva variedad, por consiguiente suspendera el ensayos de esta línea.
- LAJ 75: El época de maduración era un poco más tardía que el de la Hood.
El tallo principal era alto y tenía abundantes ramas.
Se observó la aparición de los granos con manchas por SMV.
- LAJ 76: El época de maduración era un poco más tardía que el de la Hood.
El tallo principal era grueso y resistente al vuelco.
La calidad de granos se considera excelente.
El rendimiento era ligeramente inferior al de la Hood.
- LAJ 77: El época de maduración era más tardía que el de la Hood.
El tallo era alto y faltaba la resistencia al vuelco.
El rendimiento era inferior al de la Hood.
- LAJ 78: El época de maduración era un poco más tardía

que el de la Hood.

Las plantas tenían una fuerte resistencia al vuelco en el primer periodo aunque sus tallos eran altos.

Cuadro VI-5: Resultados de selección de plantas individuales de F₂ en la campaña 1980/81

Número de cruzamiento	Objetivo de cultivo principal	Combinación		Número de plantas		Vuelco	Evaluación		Aspecto
		Madre	Padre	Sembradas	Selecciónadas		Manchas purpúreas	Manchas por SMV	
MJ 7901	Alto rendimiento	Prata	Tokachi-Nagaha	135	0	-	-	-	x
MJ 7902	"	Prata	Akisen-goku	8,438	200	1-4	4	1	⊙
MJ 7903	"	Akisen-goku	Hood	2,394	72	-	4	4	⊙
MJ 7904	"	Hood	Ginjiro	7,643	200	1			⊙
MJ 7905	"	Dorman	Kogane-jiro	465	-	-			x
MJ 7906	"	IAS 5	Hood	3,066	163	-	1	3	⊙
MJ 7907	"	Sel. Foscarin	Bragg	577	-	-	-	-	x
MJ 7908	"	Dorman	MID.10-100	6,210	128	-	1	2.5	○-⊙
MJ 7909	Resistencia al vuelco	Essex	MID.10-100	2,306	150	1-3			
MJ 7910	"	Hood	MID-10-100	11,124 ^{1/2}	150	1-4			

(cont'd)

Número de cruzamiento	Objetivo de cultivo principal	Combinación		Número de plantas		Vuelco	Evaluación		Aspecto
		Madre	Padre	Sembradas	Seleccionadas		Manchas purpúreas	Manchas por SMV	
MJ 7911	Resistencia al vuelco	MID.10-100	Takachinagaha	1,272	50	-	2	2	⊙
MJ 7912	"	LAJ 32	SRF 450	2,650	145	-	3	1	
MJ 7914	Resistencia a virus mosaicos	Prata	Harosoy	4,516	86	-	2	2	⊙
MJ 7915	"	Hood	Norin-No.2	5,276	78	-	1	1	○-⊙
MJ 7916	Resistencia a Frogeye	Prata	Cutler 71	7,975	140	-	2	1	⊙
MJ 7917	Resistencia a Bacterial Blight	Williams	Hood	13,690	159	-	3	1.5	⊙-⊙
MJ 7918	Alto contenido de aceite	Prata	Semmes	1,033	92	-	1.5	2	○-⊙
MJ 7919	"	Dare	MID.10-100	14,000	250	-	1.5	2	⊙-⊙
CA 7901	Alto rendimiento	Anjui No. 4	Mack	4,200	58	-	2	4	○

(cont'd)

Número de cruzamiento	Objetivo de cultivo principal	Combinación		Número de plantas		Vuelco	Evaluación		Aspecto
		Madre	Padre	Sembradas	Selecciónadas		Manchas purpúreas por SMV	Manchas	
CA 7903	Alto rendimiento	Dare	Halesoy	6,600	181	-	1.5	4	⊙'
CA 7904	"	?	?	1,200	27	-	2	3	⊙'-⊙
CA 7905	"	Bragg	Shih-Shih	3,600	61	-	1.5	4	⊙
CA 7906	"	?	?	1,800	68	-	3.5	2.5	⊙-⊙'
CA 7907	"	?	?	5,430	155	-	2.5	3	⊙'-⊙
Total		24 combinaciones		115,600	2,613				

Cuadro VI-6: Resultados de selección de líneas y plantas individuales de F₃ en la campaña 1980/81

Número de cruzamiento	Objetivo	Combinación		Sembradas		Selección		Evaluación			
		Madre	Padre	Número de líneas	Número de plantas	Número de líneas	Número de plantas	Vuelco	Manchas purpúreas	Manchas por SMV	Aspecto
MJ 7801	Alto rendimiento	Mack	Tokachi-nagaha	-	10,800	-	76		2	4	○
MJ 7802	"	Mack	Horai	-	6,000	-	100		1.5	4	⊙
MJ 7803	"	Hood	Nogane-jiro	-	6,000	-	124		2	2	○
MJ 7806	Resistencia al vuelco	Hood	SRF 400	37	-	15	71	1-3	Seg.	Seg.	⊙
MJ 7807	"	Mack	MID 10-100	87	-	5	25	1-3	2	3.5	⊙
MJ 7808	Resistencia a virus mosaicos	Dorman	Harosoy	-	4,800	-	122	-	3	2.5	⊙
MJ 7809	"	Dare	Harosoy	56	-	3	3	1-3	2	4	○
MJ 7810	Resistencia a manchas purpúreas	Mack	Ani	102	-	18	75	1-2	1.5	Seg.	⊙-⊙

(cont'd)

Número de cruzamiento	Objetivo	Combinación		Sembradas		Selección			Evaluación			
		Madre	Padre	Número de líneas	Número de plantas	Número de líneas	Número de plantas	Vuelco	Manchas purpúreas	Manchas por SMV	Aspecto	
MJ 7811	Resistencia a Frogeye	Mack	Cutler 71	70	-	7	26	1-2	3	4	☉	
MJ 7812	Alto contenido de aceite	Mack	Semmes	36	-	0	0		-	-	X	
MJ 7917	Resistencia a Bacterial Blight	Williams	Hood	-	330	-	0	-	-	-	Cosecha en masa ○	
MJ 7919	Alto contenido de aceite	Dare	MID 10-100	-	330	-	36	-	-	-	○	
Total		12-combinaciones		388	38,220	48	658					

Cuadro VI-7: Resultados de selección de genealogía de F₄- F₉ en la campaña 1980/81

Gene- ración	Número de cruce- miento	Objetivo	Combinación		Sembradas		Selecciónadas			Evaluación		
			Madre	Padre	No. de familias	No. de lineas	No. de lineas	No. de pla- ntas indi- viduales	Vuelco	Manchas purpúreas por SMV	Manchas por SMV	Aspecto
F ₄	MJ 7702	Alto rendimiento	Hale 7	-	2	10	0	0	3-4	-	-	X
"	MJ 7713	"	Prata	Semmes	10	50	3	8		2	4	O
"	MJ 7804	"	Hood	Norin- no.1	-	102	11	56	1-3	1	1	O-O
"	MJ 7805	"	IAS 5	Mack	-	132	11	38	1-3	1	1	O
F ₅	MJ 7706	"	Prata	Hood	-	165	20	100	1-3	1	1	O
F ₆	MJ 6	"	Roos	Cutler 71	4	20	1	5		2	1	O-O
"	MJ 7	"	Roos	-	2	10	1	5		1	4	O-O
"	MJ 13	"	Jack- son	Ransom	2	10	0	0		-	-	X
"	MJ 15	"	Cobb	Clark 63	2	10	3	7		2	4	O
F ₇	CA 7440	"	Hale 7	Ransom	2	10	0	0		2	4	X
"	CA 7445	"	Hamp- ton	PI 80837	3	15	1	5		2	1	O
"	CA 7463	"	Hood	Mack	2	10	0	0		2	4	X

(cont'd)

Gene- ración	Número de cruce- miento	Objetivo	Combinación		Sembradas		Selecciónadas			Evaluación		
			Madre	Padre	No. de familias lineas	No. de lineas lineas	No. de pla- ntas indi- viduales	Vuelco purpúreas	Manchas por SMV	Manchas por SMV Aspecto		
F7	CA 7484	Alto rendimiento	IAS 5	D-70- 3185	4	20	0	0	2	4	X	
"	CA 7486	"	IAS 5	Lee 68	2	10	0	0	3	4	X	
"	CA 74104	"	Perola	D-65- 3168	3	15	1	5	2	1	⊙	
"	MJ 10	"	Hill	Halesoy 71	13	65	3	7	2	4	X	
F9	P.F.2603/ 76-77	"	Hill	Hood	2	10	1	5	2	1	⊙	
"	P.F.2611/ 76-77	"	Hood	Hill	4	20	1	10	2	1	⊙	
Total					57	684	57	251				

Cuadro VI-8. Resultados de selección de genealogía de los materiales que se desconocen las generaciones (materiales introducidos de Brasil y los EE.UU.) en la campaña 1980/81

Número de línea	Objetivo	Combinación		Sembradas		Selecciónadas		Evaluación			Aspecto
		Madre	Padre	No. de familias	No. de líneas	No. de líneas	No. de plantas individuales	Vuelco	Manchas purpúreas	Manchas por SMV	
CEP 7479	Alto rendimiento	D-69-8201	Resel 500A	2	10	0	0	3	-	-	X
LC 69-482-1-1	"	Hood	Hill	2	10	1	5		2	1	○
JC 5067	"	Davis x Shinano-Mejiro	Hogyoku x Amale-ro	2	10	2	10		2	1	X
PF 7186	"	Hill	Hood	2	10	2	10		3	2	X
LC 69-422-2-1	"	Hood	Hill	3	15	1	5		2	1	⊙
JC 5097	"	Hood	Industrial	5	25	5	25		3	1	⊙
PF 73273	"	Yelnanda	Hill	4	20	4	20		2	1	⊙-⊙
D.70-2650	"	?	?	2	10	1	3		2	3	X
D.72-8519	"	Hood	Lee 68	2	10	1	5		2	1	○

(cont'd)

Número de línea	Objetivo	Combinación		Sembradas		Seleccionadas			Evaluación		
		Madre	Padre	No. de familias	No. de líneas	No. de líneas	No. de plantas individuales	Vuelco	Manchas purpúreas	Manchas por SMV	Aspecto
D. 71-8896	Alto rendimiento	D49.772	D.55.4102	2	10	1	3		2	3	○
D. 72-7721	"	Semmes	PI230973	2	10	0	0		2	4	X
D. 71-8910	"	D49-772	D.55.4102	2	10	1	2		2	4.5	X
D. 71.9772	"	?	?	3	15	0	0		-	-	X
D. 72-7735	"	Semmes	PI230973	4	20	4	20		2	1	○
Total		10-combinaciones		37	185	17	108				

Cuadro VI-9: Resultados de selección genealógica de las líneas identificadas con números de línea avanzada (LAJ) en la campaña 1980/81

Generación	No. de líneas	Objetivo	Combinación		Sembradas		Seleccionadas			Evaluación			
			Madre	Padre	No. de familias	No. de líneas	No. de líneas	No. de plantas individuales	Vuelco	Manchas purpúreas	Manchas por SMV	Aspecto	
?	LAJ 3	Alto rendimiento	Hood	Semmes	2	10	1	10	2	1	4	○	
?	" 7	"	D64-4716	Hardee	3	15	2	20	1	2	4	○	
F16	" 12	"	Hill	Hood	2	10	1	10	4	2	1	X	
"	" 18	"	"	"	2	10	1	10	3	3	1	⊙	
"	" 31	"	"	"	2	10	1	8	4	2	1	⊙	
"	" 32	"	"	"	2	10	4	40	2	2	1	⊙	
?	" 47	"	Hardee	Hill	3	15	1	10	2	3	2	⊙	
?	" 48	"	"	"	3	15	1	10	2	2	3	○	
?	" 52	"	"	"	2	10	1	10	2	2	2	⊙	
?	" 65	"	"	"	3	15	1	10	2	1	1	⊙	
?	" 70	"	Hood	Lee 68	2	10	1	10	2	1	1	⊙	
F16	" 72	"	Hill	Hood	2	10	1	10	2	3	3	⊙	

(cont'd)

Géneración	No. de líneas	Objetivo	Combinación		Sembradas		Seleccionadas			Evaluación				
			Madre	Padre	No. de familias	No. de líneas	No. de líneas	No. de líneas individuales	Vuelco	Manchas purpúreas	Manchas por SMV	Aspecto		
?	LAJ 73	Alto rendimiento	Sennes	PI 230.977	2	10	2	20	2	1	1	1	1	⊙
F 16	" 74	"	Hill	Hood	3	15	-	-	2	2	1	1	1	○
?	" 75	"	Hill	L. 356	1	5	1	10	2	1	1	2	2	⊙
?	" 76	"	Multiple cross of 6 parents		4	20	1	10	2	1	1	1	1	⊙
?	" 77	"	IAS 5	Lee 68	1	5	1	10	2	1	1	4	4	⊙
?	" 78	"	Prata	D. 71-4886	2	10	1	10	2	2	2	1	1	⊙
			10 combinaciones		40	205	22	218						

5. Ensayo comparativo rendimiento de líneas preliminares en la campaña 1980/81

(1) Objeto

Realizar el ensayo de comparativo rendimiento sobre las líneas más uniformes entre las líneas preliminares y al mismo tiempo efectuar la selección preliminar mientras que observan las características agronómicas.

(2) Método del ensayo:

Ensayo-B₁:

- (a) Materiales entradas: 23 líneas y 4 testigos
- (b) Diseño de experimental: 3 repeticiones en el método de bloques completos Aleatorizados
- (c) Fecha de siembra: 2/12/1980
- (d) Superficie de parcela: 14 m² por parcela; 1,512 m²
- (e) Superficie cosechada: 6.3 m²

Ensayo-B₂:

- (a) Materiales entradas: 13 líneas y 3 testigos
- (b) Diseño de experimental: 3 repeticiones en el método de bloque completos Aleatorizadas
- (c) Fecha de siembra: 5/12/1980
- (d) Superficie de parcela: 14 m² por parcela; 896 m²
- (e) Superficie cosechada: 6.3 m²

Ensayo-A:

- (a) Materiales entradas: 38 líneas y 11 testigos
- (b) Diseño de experimental: 3 repeticiones en el método de látice (7x7)
- (c) Fecha de siembra: 3/12/1980
- (d) Superficie parcela: 14 m² por parcela, 3,795 m²
- (e) Superficie cosechada: 6.3 m²

(3) Resultado del ensayo:

Ensayo B₁:

- (a) En algunas líneas, se observó mala germinación aunque la adecuada humedad que reinaba en el suelo después de la siembra.

La mayoría de las plantas crecieron en vano a causa

de mucha lluvia que cayó, por lo que se observaron muchas plantas volcadas.

(b) Mostró mala carga de vainas a causa de los vuelcos arrojando un bajo rendimiento.

(c) La MJ 7702.P.5 acusó un alto rendimiento.

El nivel de rendimiento de las demás líneas era más bajo que el de la Hood sel. C. Azul.

Según la evaluación en el campo, la MJ.13.P₂-3.9.1 estaba bien estimada.

(d) En cuanto a las MJ.6.P₂-3.10.4; MJ 7.P₂-3.14.2; MJ 15.P₂-4.1; MJ 15.P₂-4.7; y MJ 7713.P₂.2, se seleccionarán continuamente.

Las demás líneas han sido desechadas.

Ensayo-B₂:

(a) El nivel de rendimiento de las líneas entradas era notablemente bajo en comparación con el de la Hood sel. C. Azul.

Por otra parte, se observó la aparición severa de los semillas con manchas por SMV.

(b) De la MJ 10 (Hill x Halesoy 71), era imposible seleccionar las líneas que no han sido afectadas por las manchas por SMV, por lo que todas las líneas han sido desechadas.

Ensayo-A:

(a) La mayoría de las líneas se volcaron a causa de muchas lluvias que cayeron en el mes de enero, por lo que se demoró la floración.

(b) Las líneas que mostraban una fuerte resistencia al vuelco en el primer crecimiento son:

LC 69-482.1.1.1.3; JC 5067.5.4; JC 5097.P.27; CA 7445.3A.1A.2A.3.1; CA 7463.6A.2A.1A.3.5, y CA 7484.4A.1A.1A.8.3.

(c) Las líneas que estaban bien estimadas según la evaluación en el campo (en comparación con la Hood sel. C. Azul) son las siguientes:

D 71.8896.14.4; PF 73273.P.15; JC 5097.P.11; JC 5097.P.27; JC 5097.P.47; JC 5097.P.51; y JC 5097.P.53.

(d) Las líneas que arrojaron un alto rendimiento superando más de 10% el de la Hood sel. C. Azul son las siguientes:

D 71.977.2.P.16; D 71.9772.P.18; PF 73273.P.25; PF 2611/76-77.2PF.19.4; LC 69.422.2.1.P.1; LC 69.422.2.1.P.7; JC 5097.P.11; JC 5097.P.27; JC 5097.P.47; JC 5097.P.51; JC 5097.P.53; y CA 7484.4A.1A.1A.8.3

(e) A juzgar por los resultados obtenidos en los ensayos realizados hasta la presente campaña, las líneas prometedoras y las desechadas son como sigue:

Líneas prometedoras:

PF 2611/76-77.2PF.19.4; JC 5097.P.27; JC 5097.P.51.

Líneas desechadas:

D 70.2650.6.3; D 71.8910.16.1; D71.9772.P.8; D 71.9772.P.16; D 71.9772.P.18; D 72.7721.6.5; PF 7186.P.8; PF 2611/76-77.3PF.2.1; CEP 7479.12.5; LC 69.422.2.1.P.7; LC 69.422.2.1.P.20; JC 5067.5.4; JC 5097.P.11; JC 5097.P.47; JC 5097.P.53; CA 7440.2A.1A.1A.2.4; CA 7463.6A.2A.1A.3.5; CA 7384.1A.2A.2A.10.3; CA 7484.4A.1A.1A.8.3; CA 7486.12A.4A.1A.7.2.

En cuanto a las demás líneas, se examinarán continuamente.

Cuadro VI-10: Resultado del preliminar B1 en la campaña 1980/81

Fecha de siembra: 2/12, Promedio de 3 repeticiones

Designación	Combinación		Mes . Dia		Vuelco		En madurez				
	Madre	Padre	Fecha de floración	Fecha de maduración	En el día En 27 de marzo	En madurez	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas	Altura de la vaina	Aspecto
MJ.6.P2-3.10.4	Roos	Cutler 71	2.19	5.3	4.3	3.8	102.5	20.6	4.7	23.5	2.2
" P2-4.3	"	"	2.13	4.29	3.7	3.7	98.1	20.7	3.7	15.7	2.2
" P2-4.13	"	"	2.16	4.26	4.3	4.3	(94.3)	(20.6)	(5.1)	(17.0)	1.7
" P2-4.17	"	"	1.20	4.27	5.0	5.0	-	-	-	-	1.0
MJ.7.P2-3.14.2	Roos	¿?	2.20	4.29	4.0	3.5	107.7	21.7	4.9	22.9	2.5
" P2-4.6	"	"	2.1-20 Seg.	4.26	5.0	4.7	-	-	-	-	1.0
MJ.13.P2-3.7-1	Jackson	Halesoy 71	2.15	4.25	1-5	1.7	-	-	-	-	1.3
"P2-3.9.1	"	"	2.20	4.26	1.0	3.2	89.8	17.5	4.8	18.3	3.0
MJ.15.P2-4.1	Cobb	Clark 63	2.15	4.25	4.0	3.7	(83.2)	(16.0)	(5.3)	(15.4)	1.7
" P2-4.7	"	"	2.18	4.30	3.3	3.3	71.5	16.3	4.8	14.6	2.2
" P2-4.8	"	"	2.16	4.28	2.7	3.7	75.6	16.0	4.1	15.0	2.5

Designación	Color de flores	Color de pubescencia	Tipo de foliolo	No. de plantas cultivadas	Rendimiento		Peso por 100 granos (g)	Color de la semilla	Color del hilo	Observaciones
					de Granos (kg/ha)	Porcentaje a Hood (%)				
MJ.6.P2-3.10.4	Blanco	Marron	Ancha	11.3	2,381	83	16.5	Amarillo	Negro	
" P2-4.3	Purpura	"	"	12.3	2,488	87	15.2	"	"	
" P2-4.13	Blanco	"	"	9.0	2,006	70	16.9	"	"	
" P2-4.17	"	"	"	4.7	-	-	-	-	-	Eliminada por ser mala germinación
MJ.7.P2-3.14.2	Purpura	"	"	14.0	2,154	75	17.3	Amarillo	Negro	
" P2-4.6	"	"	"	4.0	-	-	-	-	-	Eliminada por ser mala germinación
MJ.13.P2-3.7.1	"	Blanco	"	3.3	(2,516)	(88)	(16.3)	Amarillo	Negro	
" P2-3.9.1	"	"	"	14.7	2,785	97	15.2	"	"	
MJ15.P2-4.1	"	Marron	"	9.0	(2,239)	(78)	(17.8)	"	"	
" P2-4.7	Segregación	"	"	8.3	2,240	78	17.8	"	"	
" P2-4.8	Purpura	"	"	15.0	2,194	77	19.1	"	"	

(cont'd)

Designación	Combinación		Dia . Mes		Vuelco		En madurez				
	Madre	Padre	Fecha de floración	Fecha de maduración	En el día 27 de marzo	En madurez	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas	Altura de la vaina	Aspecto
MJ. 7702.P 2.5	Hale 7	¿?	2.14	4.25	3.3	3.3	77.7	17.4	4.6	18.8	2.2
" P 2.10	"	"	2.15	4.25	2.7	3.2	(73.1)	(17.2)	(4.9)	(14.5)	1.7
MJ. 7713.P 2.1	Prata	Semmes	2.20	4.29	2.3	3.2	82.0	17.4	4.6	18.1	2.7
" P 2.2	"	"	2.13	4.25	2.3	2.8	73.2	17.6	5.4	14.9	1.8
" P 2.3	"	"	2.16	4.30	3.3	3.3	74.2	16.8	4.5	16.0	2.2
" P 2.4	"	"	2.20	4.26-5.4 Seg.	3.3	3.3	79.0	17.5	5.2	14.5	2.2
" P 2.6	"	"	2.19	5.2	4.0	3.7	76.1	17.0	4.6	15.2	1.8
" P 2.7	"	"	2.20	4	2.7	3.5	(80.0)	(17.5)	(4.8)	(14.1)	2.5
" P 2.10	"	"	2.20	1	3.0	3.2	79.2	17.5	4.1	17.5	2.7
" P 2.12	"	"	2.19	4.28	2.3	3.3	82.3	17.5	5.2	15.4	2.7
" P 2.18	"	"	2.20	27	3.3	3.5	(82.2)	(18.6)	(4.3)	(14.1)	2.3
" P 2.19	"	"	2.19	28	2.3	3.5	77.1	17.5	4.5	15.2	2.3
Hood Sel. C. Azul			2.17	5.4	3.0	3.5	79.6	18.2	4.7	16.4	2.3
Prata			2.17	4.25	3.3	3.7	78.7	16.7	4.6	13.8	2.3
Bragg			2.20	4.26	4.0	4.2	91.7	17.6	5.2	18.6	2.0
Williams			2.18	-	1.3	1.0	-	-	-	-	1.0

Designación	Color de flores	Color de pubescencia	Tipo de folíolo	No. de plantas cultivadas	Rendimiento		Peso por 100 granos (g)	Color de la semilla	Color del hilo	Observaciones
					de Granos (kg/ha)	Porcentaje a Hood (%)				
MJ. 7702. P2.5	Purpura	Blanco	Ancha	9.7	3,063	107	17.4	Amarillo	Castaño claro	
" P2.10	"	"	"	6.3	(2,736)	(96)	(17.6)	"	"	
MJ. 7713. P2.1	Blanco	"	"	13.0	2,776	97	17.0	"	"	
" P2.2	Purpura	"	"	9.0	2,811	98	17.4	"	"	
" P2.3	"	"	"	11.7	2,721	95	16.9	"	"	
" P2.4	"	"	"	9.0	2,650	93	17.5	"	"	
" P2.6	"	"	"	11.0	2,257	79	16.9	"	"	
" P2.7	"	"	"	11.0	2,747	96	17.5	"	"	
" P2.10	"	"	"	15.3	2,820	98	17.9	"	"	
" P2.12	"	"	"	10.7	2,778	97	17.7	"	"	
" P2.18	"	"	"	10.7	2,658	93	16.9	"	"	
" P2.19	"	"	"	10.3	2,661	93	17.0	"	"	
Hood Sel. C. Azul	Purpura	Blanco	Ancha	14.0	2,863	100	17.6	Amarillo	Castaño muy claro	
Prata	Blanco	"	"	15.0	2,957	103	15.2	Amarillo claro	"	
Bragg	"	Marron	"	15.0	2,706	95	18.3	Amarillo	Negro	
Williams	Purpura	"	"	3.3	--	--	--	--	--	Eliminada por ser afectado por el daño de chinches verdes

Cuadro VI-11: Resultado del Preliminar B2 en la campaña 1980/81

Fecha de siembra: 5/12; promedio de 3 repeticiones

Designación	Fecha de maduración	Color de pubescencia	En la maduración				Rendimiento		Peso por 100 granos (g)	Color de la semilla	Color del hilo
			Muelco (cm)	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas	Altura de lo vainas (cm)	de Granos (kg/ha)			
MJ.10.P2-s.12	4.22	Gris	2.0	-	-	-	-	-	-	Castaño claro	
"	14	"	2.3	80.8	18.2	3.5	17.0	2,073	80	13.3	Amarillo
"	21	"	2.3	76.6	16.5	3.8	27.0	2,081	80	13.2	"
"	30	"	2.7	(81.1)	(17.5)	(5.8)	(16.6)	2,370	91	13.9	"
"	33	"	2.3	73.7	16.3	5.6	22.6	(2,143)	(82)	(13.6)	"
"	36	"	2.3	-	-	-	-	-	-	-	-
"	40	"	2.7	73.8	16.5	5.4	15.5	2,119	82	13.8	Castaño claro
"	46	"	2.7	79.4	17.2	5.1	23.8	2,389	92	13.9	"
"	48	"	3.0	80.8	17.2	5.1	22.9	2,244	86	14.8	"
"	52	"	2.7	81.6	16.2	5.3	22.3	1,979	76	14.1	"
"	55	"	2.0	63.1	14.3	5.5	10.6	1,931	74	15.0	"
"	61	"	2.3	81.8	16.4	4.5	23.6	2,402	92	14.1	"
"	64	"	2.3	79.1	16.2	5.8	20.8	2,288	88	13.5	"
Hood sel. C. Azul	5.4	"	3.3	80.7	17.6	4.3	18.8	2,598	100	16.0	Castaño muy claro
Prata	4.25	"	3.3	83.9	17.8	4.6	16.9	2,788	107	14.4	Castaño claro
Bragg	4.27	Castaño	4.0	89.8	17.6	4.2	20.1	2,553	98	17.0	Negro

* MJ 10: Hill x Halesoy 71 (F7)

Cuadro VI-12: Resultado de Preliminar A en la campaña 1980/81

Fecha de siembra: 3/12 Promedio de 3 repeticiones

No. de Parcela	Designación	Combinación		Mes . Día		Vuelco			En la maduración		
		Madre	Padre	Fecha de floración	Fecha de maduración	En 12/Feb	En 27/Mar	En madurez	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas
10	D.70.2650.6.3	-	-	2.10	4.25(±0)	2	3.3	4.0	79.2	17.0	4.5
9	D.71.8896.14.4	D.49.772	D.55.4102	(2.13)	4.27(±1.5)	3	2-5	2.7	88.7	18.4	4.9
19	D.71.8910.16.1	D.49.772	D.55.4102	2.11	4.25(±3.5)	3	1-4	3.3	86.3	17.4	3.7
17	D.71.9772.P.8	-	-	2.11	4.30(±2)	2	3.7	3.7	78.5	15.9	4.0
41	D.71.9772.P.16	-	-	(2.12)	5.2(±1)	3	3-5	3.8	84.9	16.1	3.9
26	D.71.9772.P.18	-	-	2.13	4.26(±2)	3	1-5	3.7	78.7	15.7	4.1
20	D.72.7721.6.5	Semmes	PI.230.973	-	5.3(±1.5)	2	3.3	4.3	94.1	18.9	3.7
31	D.72.7735.P.10	"	"	-	-	3	4.0	4.3	100.9	18.8	4.4
32	D.72.7735.P.12	"	"	-	5.5	3	3-5	4.2	97.8	18.3	4.2
5	D.72.7735.P.34	"	"	-	5.4	3	3.3	3.7	90.4	18.3	4.9
29	D.72.7735.P.38	"	"	-	5.4	3	2.7	3.0	100.1	19.6	4.4
44	D.72.8519.28.4	Hood	Lee 68	2.11	4.30(±0.5)	4	1-4	4.7	74.2	16.5	3.9
18	PF.7186.P.8	Hill	Hood	-	4.27(±2.5)	3	2.7	3-5	84.3	17.0	4.3
15	PF.73273.P.13	Yelna-nda	Hill	-	5.2(±1)	2	2-4	3.5	105.7	20.0	4.1
48	PF.73273.P.15	"	"	-	4.29(±1)	3	1.3	3-2	95.0	18.1	4.1
3	PF.73273.P.19	"	"	-	5.4(±0.5)	3	3.3	4.0	85.1	18.3	4.8
28	PF.73273.P.25	"	"	-	4.29(±1)	4	4.0	3.0	91.8	18.5	4.9
12	PF.2603/7677.2PF.13.3	Hill	Hood	2.10	4.26(±1)	4	3.3	4.5	97.4	18.2	4.5

No. de Parcela	Designación	En la maduración		Color de pubescencia	Tipo de folíolo	No. de plantas cultivadas/m	Rendimiento (kg/ha)		Peso por 100 granos (g)
		Altura de 12 vainas en el campo (cm)	Estimación en el campo				R. de Granos	Porcentaje a la Hood (%)	
10	D.70.2650.6.3	17.8	1.7	Gris	Ancha	25.7	2,337	98	17.2
9	D.71.8896.14.4	23.4	3.0	"	"	14.7	2,601	109	19.0
19	D.71.8910.16.1	25.8	2.2	"	"	13.3	1,832	77	14.9
17	D.71.9772.P.8	19.5	2.2	"	"	18.7	2,279	96	14.8
41	D.71.9772.P.16	18.8	2.0	"	"	21.0	2,675	112	15.4
26	D.71.9772.P.18	19.6	2.0	"	"	18.0	2,637	111	15.3
20	D.72.7721.6.5	24.1	1.7	"	"	17.0	2,245	94	14.9
31	D.72.7735.P.10	25.1	2.0	Castaño	"	15.7	2,298	96	20.8
32	D.72.7735.P.12	22.9	1.8	"	"	21.0	2,491	105	20.8
5	D.72.7735.P.34	24.3	2.2	"	"	16.3	2,460	103	21.0
29	D.72.7735.P.38	26.2	2.2	"	"	18.0	2,332	98	20.1
44	D.72.8519.28.4	21.1	1.2	"	"	14.3	2,445	103	15.7
18	PF.7186.P.8	20.3	1.0-3.5	Gris	"	16.3	2,305	97	16.0
15	PF.73273.P.13	25.6	2.5	"	"	13.0	2,468	104	19.2
48	PF.73273.P.15	21.4	3.0	"	"	16.7	2,349	99	18.2
3	PF.73273.P.19	22.6	1.7	"	"	20.3	2,574	108	18.7
28	PF.73273.P.25	21.7	1.8	"	"	17.3	2,722	114	18.7
12	PF.2603/76-77.2PF.13.3	23.0	1.5	Castaño	"	17.7	2,364	99	17.2

(cont'd.)

No. de Parcela	Designación	Combinación		Mes . Dia		Vuelco			En la maduración		
		Madre	Padre	Fecha de Floración	Fecha de maduración	En 12/Feb	En 27/Mar	En madurez	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas
34	PF 2611/76-77. 2PF.19.4	Hood	Hill	2.11	4.29(±1)	4	2-4	4.3	97.8	18.1	5.0
35	PF 2611/76-77. 3PF.2.1	"	"	2.11	4.28(±0)	3	3-7	4.5	93.8	18.1	4.7
43	CEP 7479.12.5	D-69-8201	Ressel. 500A	(2.12)	4.26(±0.5)	3	2-4	2-4	71.7	17.1	5.3
2	LC 69.422.2.1 P.1	Hood	Hill	(2.12)	4.26(±1)	3	4.0	4.7	84.3	17.2	5.1
23	LC 69.422.2.1 P.7	"	"	(2.12)	4.29(±0.5)	4	3-5	4.7	85.6	17.6	4.7
38	LC 69.422.2.1 P.20	"	"	-	4.28(±1)	3	3.7	4.3	82.1	17.7	5.1
8	LC 69.482.1.1 1.3	"	"	2.12	5.3(±0.5)	1	2-4	2.5-5	78.5	16.8	3.8
13	JC 5067.5.4	Davis x Shinano mejiro	Hogyoku x Amarelo	-	5.2(±1.5)	1	3.7	3.7	89.2	19.3	5.6
24	JC 5097.P.11	Hood	Industrial	2.15	4.28(±0.5)	2	1-3	2.3	73.1	17.0	4.5
1	JC 5097.P.27	"	"	(2.13)	4.29(±1)	1	1.3	3.0	75.4	17.2	4.2
39	JC 5097.P.47	"	"	-	4.28(±1)	2	1.7	3.0	80.4	17.5	4.3
25	JC 5097.P.51	"	"	-	4.30(±0)	2	1.3	3.2	82.2	17.8	4.8
36	JC 5097.P.53	"	"	-	4.26(±1)	2	1-3	2.8	79.2	18.0	4.9

No. de Parcela	Designación	En la maduración		Color de pubescencia	Tipo de folíolo	No. de plantas cultivadas/m	Rendimiento (kg/ha)		Peso por 100 granos (g)
		Altura de vainas (cm)	Estimación en el campo				R. de Granos	Porcentaje a la Hood (%)	
34	PF 2611/76-77.2PF.19.4	26.0	1.5	Gris	Ancha	14.7	2,639	111	16.0
35	PF 2611/76-77.3PF.2.1	22.7	1.5	"	"	11.7	2,448	103	15.9
43	CEP 7479.12.5	14.2	1.7	"	"	8.0	2,506	105	17.1
2	LC 69.422.2.1.P.1	20.0	1.2	"	"	16.0	3,037	127	15.5
23	LC 69.422.2.1.P.7	21.4	1.5	"	"	16.3	3,122	131	15.5
38	LC 69.422.2.1.P.20	18.0	1.5	"	"	16.3	2,599	109	15.6
8	LC 69.482.1.1.1.3	18.0	1-4	Castaño	"	13.0	2,131	89	13.5
13	JC 5067.5.4	20.1	2.2	Gris	"	16.0	2,371	99	16.8
24	JC 5097.P.11	19.3	3.0	"	"	11.7	2,946	124	15.7
1	JC 5097.P.27	17.1	3.0	"	"	15.7	2,695	113	16.2
39	JC 5097.P.47	21.5	3.0	"	"	23.7	2,788	117	15.7
25	JC 5097.P.51	23.1	2.8	"	"	20.0	3,057	128	16.1
36	JC 5097.P.53	19.8	3.0	"	"	18.0	2,637	111	15.3

(cont'd)

No. de perce- ia	Designación	Combinación		Mes . Dia		Vuelco			En la maduración		
		Madre	Padre	Fecha de floración	Fecha de maduración	En 12/Feb	En 27/Mar	En madurez	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas
7	CA.7440.2A.1A.1A.2.4	Hale 7	Ransom	(2.12)	5.3(±1)	3	4.3	4.2	94.0	18.5	5.3
4	CA.7445.3A.1A.2A.3.1	Hampton	PI 80837	-	4.29(±1)	1	4.3	3.5-5.0	(95.1)	(18.4)	(3.7)
40	CA.7463.6A.2A.1A.3.5	Hood	Mack	2.13	4.26(±1)	1	1-4	3.3	91.2	17.7	5.3
45	CA.7484.1A.2A.2A.10.3	IAS 5	D.70.3185	2.11	4.26(±1)	3	2-5	4.7	82.9	17.5	5.3
47	CA.7484.4A.1A.1A.8.3	"	"	2.11	4.30(±1.5)	1	3-5	4.0	80.9	15.5	3.1
30	CA.7486.12A.4A.1A.7.2	IAS 5	Lee 68	-	5.1(±0.5)	3	3.3	3.3	83.8	18.3	4.1
46	CA.74104.2A.1A.1A. 15.2	Perola	D.65.3168	2.12	5.3(±1)	3	3.3	3.3	77.6	17.8	6.0
22	Hood sel. C. Azul	Variedad testigo		2.12	5.4(±0)	3	4.0	4.3	82.4	17.3	4.3
6	Bragg	Variedad comparativa		2.12	4.28(±1.5)	5	4.7	4.2	91.5	17.4	4.2
11	Prata	"	"	2.10	4.25(±0)	3	4.0	4.8	81.4	17.5	4.5
27	Davis	"	"	(2.12)	5.4(±0)	3	3.3	4.2	84.9	17.8	4.7
33	Parana	"	"	2.8	4.29(±1)	1	1-3	3.7	93.2	17.9	3.8
49	Planalto	"	"	2.13	4.29(±1)	3	1.3	3.2	84.3	17.7	4.8
16	Ogden	"	"	2.10	4.26(±1)	3	2-4	3.5	84.2	17.7	5.0
74	Williams	"	"	2.6		3	1-4	1.3	-	-	-
37	Semmes	"	"	-	5.3(±1)	2	2.3	3.5	88.7	18.3	4.1
42	Essex	"	"	2.3	-	1	2.3	1.5-3.5	(73.9)	(15.4)	(2.8)
21	Hutton	"	"	(2.13)	-	2	2-5	3.8	92.0	19.8	3.8

No. de Parcela	Designación	En la maduración		Color de pubescencia	Tipo de foliolo	No. de plantas cultivadas/m	Rendimiento (kg/ha)		Peso por 100 granos (g)
		Altura de vainas en el campo (cm)	Estimación en el campo				R. de Granos	Porcentaje a la Hood (%)	
7	CA. 7440.2A.1A.1A.2.4	22.5	1.8	Castaño	Ancha	13.0	2,384	100	14.9
4	CA. 7445.3A.1A.2A.3.1	(20:4)	1.3	Gris	"	(7.0)	(2,006)	(84)	(18.2)
40	CA. 7463.6A.2A.1A.3.5	19.6	1.5-3.5	"	"	18.3	2,534	106	15.3
45	CA. 7484.1A.2A.2A.10.3	16.3	1.3	Castaño	"	10.0	1,970	83	16.7
47	CA. 7484.4A.1A.1A.8.3	19.0	2.0	Gris	"	15.3	2,646	111	16.2
30	CA. 7486.12A.4A.1A.7.2	21.0	2.7	Castaño	"	18.7	2,466	103	15.9
46	CA. 74104.2A.1A.1A.15.2	19.7	2.0	Gris	"	15.0	2,390	100	14.9
22	Hood sel. C. Azul	19.2	1.7	"	"	14.3	2,383	100	17.6
6	Bragg	22.0	1.7	Castaño	"	17.7	2,945	124	18.6
11	Prata	19.5	1.2	Gris	"	16.3	2,559	107	15.9
27	Davis	19.2	1.8	"	"	17.0	2,620	110	16.6
33	Parana	20.8	2.3	"	"	23.3	2,485	104	15.3
49	Planalto	20.1	3.0	"	"	17.7	2,859	120	15.4
16	Ogden	17.6	2.5	"	"	18.3	3,029	127	17.9
74	Williams	-	1.3	Castaño	"	5.3	-	-	-
37	Semmes	24.3	2.0	Gris	"	16.7	2,101	88	16.5
42	Essex	(9.2)	2.0	"	"	17.7	1,448	61	19.0
21	Hutton	28.8	2.0	"	"	21.3	2,551	107	18.1

6. Características las nuevas Lineas Avanzadas

Teniendo en cuenta el resultado del ensayo preliminar, se dará las siguientes líneas con número de LAJ (Linea Avanzada de Marcos Juárez).

Estas líneas se ofrecerán para el ensayo de comparativo rendimiento de línea avanzada en la próxima campaña:

Cuadro VI-13: Procedencia

Nombre de línea	Núm. de genealogia	Procedencia
LAJ 79	JC 5097.P.27	Hood x Industrial: Introducida de la EEA Passo Fundo de Brasil en 1977
LAJ 80	JC 5097.P.51	"
LAJ 81	PF2611/76-77.2PF.19.4	Hood x Hill

Cuadro VI-14: Características

Nombre de línea	Fecha de floración (mes. día)	Fecha de maduración (mes. día)	Ciclo (día)	Tipo de folíolo	Color de pubescencia	En maduración		Rendimiento (kg/ha)		Peso por 100 semillas (g)	Color de semilla	Color del hilo
						Altura (cm)	Vuelco	R. de Granos	Porcentaje a la Hood (%)			
LAJ 79	2.13	4.29	147	Ancha	Gris	75.4	3.0	2695	113	16.2	Amarillo	Castaño claro
LAJ 80	-	4.30	148	"	"	82.2	3.2	3057	128	16.1	"	"
LAJ 81	2.11	4.29	147	"	"	97.8	4.3	2639	111	16.0	"	Castaño
Hood.C.A.	2.12	5.4	152	"	"	82.4	4.3	2383	100	17.6	"	Castaño muy claro

*: Fuente: Ensayo preliminar de comparativo rendimiento en la campaña 1980/81

7. Ensayo de comparativo rendimiento de linea avanzada en la campaña 1980/81

(1) Objeto

Realizar el ensayo de comparativo rendimiento sobre las lineas prometedoras y al mismo tiempo realizar el estudio de las características agronómicas.

(2) Método:

- (a) Materiales entradas: 20 lineas y 5 variedades
- (b) Diseño del ensayo: 4 repeticiones en el método bloque completos Aleatorizados
- (c) Fecha se siembra: Primera siembra: 29/11
Segunda siembra: 2/1
- (d) Superficie ensayada: 14 m² (5 m x 4 surcos) por parcela;
Superficie total: 4,158 m²
- (e) Superficie cosechada: 6.3 m²

(3) Resultados:

- (a) Las germinaciones resultaron buena tanto en las parcelas de primera siembra como en la parcela de segunda.
- (b) En la primera siembra, las plantas crecieron débiles resultando delgados sus tallos principales a causa de muchas lluvias que cayeron desde el primer crecimiento hasta la época de floración.
En la parcelas de segunda siembra, el crecimiento de las plantas resultó inferior debido a que el tiempo de siembra era tarde (mediados de enero).
- (c) El nivel del rendimiento en las parcelas de segunda siembra era más bajo que el de la otra.
- (d) Las lineas que arrojaron un alto rendimiento superando más de 10 % el de la Hood sel. C. Azul son como sigue:
Primera siembra: LAJ 3 y LAJ 74
Segunda siembra: LAJ 31 y LAJ 74
- (e) En virtud de lo anterior, las geneologías se clasificarán en dos: geneología con que suspende el ensayo; geneología con que se realiza continuamente el ensayo en otras Estaciones Experimentales.

* Geneología con que suspende el ensayo:

LAJ 74: Es la línea hermana de la LAJ 32.

El nivel del rendimiento de dicha línea en la presente campaña era superior al de la LAJ 32, pero las características de ambas líneas son semejantes.

En este año, se propone registrar la LAJ 32 como nueva variedad, por consiguiente suspende el ensayo de la LAJ 74.

* Geneología con que se realiza continuamente el ensayo en otras Estaciones Experimentales:

Se ha confirmado que las siguientes líneas no se adaptan a la región pampeana según los resultados de ensayos realizados hasta la presente campaña, por lo tanto se harán continuamente los ensayos en la zona norte:

LAJ 7: INTA EERA Paraná; INTA EEA Misiones.

LAJ 12: INTA EEA Misiones.

LAJ 48: INTA EERA Famaillá; INTA EEA Misiones.

LAJ 65: INTA EEA Misiones.

LAJ 75: INTA EERA Famaillá.

LAJ 77: INTA EERA Famaillá.

Cuadro VI-15: Resultado del ensayo de comparativo rendimiento de linea avanzada (primera epoca) en la campaña 1980/81.

Fecha de siembra: 29/11 Promedio de 4 repeticiones.

Designación	Combinación		Fecha de floración (mes.día)	Fecha de maduración (mes.día)	Vuelco			En maduración				Vigoro- sidad del creci- miento	Color de flores	Tipo de folíolo	
	Madre	Padre			En Ene. 29	En Mar. 26	En madu- ración	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas	No. de vainas				Altura lo vainas (cm)
1. LAJ.3	Hood	Semmes	2.12	5.1	3.0	4.0	2.9	90.0	19.1	4.4	70.1	16.2	3.0	Purpura	Ancha
2.	D64-4716	Hardee	.11	4.29	2.5	2.8	1.8	96.2	18.0	3.2	67.4	14.4	3.5	Gris	Ancha
3. 12	Hill	Hood	.13	.24	2.3	4.3	3.6	92.5	18.3	4.6	62.0	21.3	3.0	Gris	Ancha
4. 18	Hill	Hood	.18	.21	2.0	3.3	4.5	88.8	18.9	5.2	69.0	22.0	3.0	Purpura	Ancha
5. 31	Hill	Hood	.11	5.8	3.8	4.5	4.0	76.2	15.8	5.0	81.2	17.7	3.0	Purpura	Ancha
6. 32	Hill	Hood	.16	4.30	2.0	2.8	3.4	85.5	19.0	4.7	79.7	19.3	2.5	Gris	Ancha
7. 47	Hardee	Hill	.23	5.8	1.5	2.8	3.4	108.4	21.9	6.7	72.3	29.2	2.5	Gris	Ancha
8. 48	Hardee	Hill	.17	.10	1.8	3.3	3.0	99.7	19.7	6.2	59.6	28.5	3.0	Gris	Ancha
9. 52			.10	4.19	3.0	4.3	3.6	80.9	16.3	5.9	75.8	21.0	3.0	Purpura	Ancha
10. 65			.30	.30	2.0	3.0	2.5	82.0	19.8	4.3	59.2	23.2	3.0	Purpura	Ancha
11. 70	Hood	Lee 68	.11	.24	3.5	3.5	4.0	84.0	18.0	3.4	85.5	18.6	3.1	Purpura	Ancha
12. 72	Hill	Hood	.20	5.9	3.0	2.3	3.3	82.8	20.1	4.0	63.9	26.2	3.0	Purpura	Ancha
13. 73	Semmes	PI230973	.20	.4	2.3	4.0	4.3	87.5	20.2	3.3	63.9	27.8	3.0	Purpura	Ancha
14. 74	Hill	Hood	.17	4.29	2.0	2.8	3.8	86.8	18.7	4.1	66.9	20.5	3.0	Gris	Ancha
15. 75	Hill	L.356	.20	5.2	3.5	4.3	4.1	100.4	19.2	3.9	82.1	21.0	3.0	Gris	Ancha
16. 76	Multiple cross of 6 parents			.2	2.0	2.7	2.3	77.0	20.3	2.9	66.2	23.8	2.0	Purpura	Ancha
17. 77	IAS 5	Lee 68	.21	.4	3.3	3.3	3.5	94.2	18.9	3.6	67.2	21.0	3.0	Gris	Ancha
18. 78	Prata	D71.4886	.21	.2	1.7	2.7	4.0	98.5	19.9	5.6	67.8	20.8	2.5	Purpura	Ancha
19. Parana N2.9	Lee	Hood	.14	.4	3.8	4.3	4.6	91.3	18.7	4.8	86.1	18.7	3.3	Purpura	Ancha
20. Parana N2.60	Hill	HP 963	.9	4.27	4.0	4.5	4.6	86.5	17.7	4.1	81.3	12.0	3.0	Purpura	Ancha
21. Hood	Variedad testigo		.19	5.3	2.8	3.8	3.5	91.5	20.1	5.9	71.8	21.9	3.0	Purpura	Ancha
22. Prata	Variedad comparativa		.9	4.20	3.8	4.3	4.3	80.6	18.0	4.4	81.7	15.6	2.5	Gris	Ancha
23. Halesoy 71	Variedad comparativa		.10	.20	3.8	4.5	4.5	85.6	17.3	4.4	58.9	17.3	3.3	Purpura	Ancha
24. Davis	Variedad comparativa		.17	5.2	2.3	4.3	3.1	85.9	19.1	5.6	80.4	16.7	3.0	Gris	Ancha
25. Bragg	Variedad comparativa		.11	4.23	4.3	4.5	4.8	99.8	18.0	3.9	65.7	25.4	3.0	Gris	Ancha

*: Vuelco: 1 (plantas erectas) - 5 (extremo); de aquí en adelante se sujetará al citado criterio.

** : Vigorosidad del crecimiento: 1 (muy pobre) - 5 (excelente); de aquí en adelante se sujetará al citado criterio

Designación	Color de pubescencia	No. de plantas cultivadas; plantas/m.	Rendimiento (kg/ha)		Peso por 100 granos(g)	Color de la semilla	Color del hilo del hilo	Manchas por SMV	Manchas purpúreas	Calidad comercial	Aspecto en el campo
			R. de granos	Porcentaje a el testigo(%)							
1. LAJ.3	Gris	24.3	3,102	119	16.7	Amarillo	Castaño claro	Extremo	-	2.5	3.5
2.	Gris	17.3	1,867	71	11.9	Amarillo	Castaño claro	Extremo	-	4.0	3.3
3.	Gris	25.0	2,611	100	13.3	Amarillo	Castaño muy claro	-	-	2.0	2.7
4.	Gris	20.3	2,725	104	12.7	Amarillo	Castaño muy claro	-	Poco	2.5	2.5
5.	Gris	20.0	2,750	105	16.3	Amarillo	Castaño muy claro	-	Poco	2.2	2.8
6.	Gris	18.0	2,436	93	12.5	Amarillo	Castaño muy claro	-	-	1.8	3.4
7.	Gris	17.5	2,232	85	15.0	Amarillo	Castaño muy claro	Severo	-	2.5	3.1
8.	Gris	20.0	1,892	72	11.9	Amarillo	Castaño claro	Severo	-	2.2	3.3
9.	Gris	20.3	2,351	90	14.5	Amarillo	Castaño claro	Poco	Extremo	2.5	2.5
10.	Gris	23.7	2,319	89	13.9	Amarillo	Castaño muy claro	-	-	1.5	3.8
11.	Gris	16.5	2,690	103	14.1	Amarillo	Castaño claro	-	-	1.8	2.3
12.	Gris	22.3	2,815	108	16.0	Amarillo	Castaño muy claro	Extremo	-	3.0	3.8
13.	Gris	21.0	2,584	99	15.3	Amarillo	Castaño muy claro	-	-	1.8	2.3

Designación	Color de pubescencia	No. de plantas cultivadas;	Rendimiento (kg/ha)	R. de granos el testigo (%)	Peso por 100 granos (g)	Color de la semilla	Color del hilo	Manchas por SMV	Manchas purpúreas	Calidad comercial	Aspecto en el campo
14. LAJ. 74	Gris	23.3	2,871	110	13.1	Amarillo	Castaño muy claro	-	-	1.8	3.1
15.	Castaño	15.3	2,262	86	11.5	Amarillo	Castaño	-	-	2.0	2.3
16.	Gris	13.8	2,479	95	21.6	Amarillo	Castaño claro	-	-	1.3	4.5
17.	Castaño	19.0	2,196	84	15.0	Amarillo	Negro	Severo	-	2.5	3.1
18.	Gris	21.0	2,536	97	15.5	Amarillo	Castaño muy claro	-	-	1.8	3.0
19. Parana NQ.9	Castaño	17.8	2,612	100	15.4	Amarillo	Castaño obscuro	-	-	1.5	2.5
20. Parana NQ.60	Gris	18.0	2,790	107	16.2	Amarillo	Castaño muy claro	-	-	2.5	2.4
21. Hood C.Azul	Gris	22.5	2,617	100	15.0	Amarillo	Castaño muy claro - castaño claro	-	-	1.5	3.1
22. Prata	Gris	20.0	2,706	103	13.7	Amarillo	Castaño muy claro	-	Severo	2.5	2.9
23. Halesoy 71	Gris	22.0	2,497	95	14.7	Amarillo	Castaño claro	Extremo	Extremo	4.0	2.3
24. Davis	Gris	18.0	2,611	100	15.2	Amarillo	Castaño claro	-	-	2.0	2.2
25 Bragg	Castaño	17.3	2,678	102	16.1	Amarillo	Negro	Severo	Extremo	3.0	2.0

Cuadro VI-16: Resultado del ensayo de comparativo rendimiento de línea avanzada (segunda época) en la campaña 1980/81.

Fecha de siembra: 2/Ene Promedio de 4 repeticiones

	Vuelco	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas	No. de vainas	Altura de la vaina (cm)	Aspecto
1. LAJ.3	1.5	65.1	14.4	3.5	35.8	12.5	3.3
2. LAJ.7	1.0	64.0	13.9	3.2	39.7	13.3	3.4
3. LAJ.12	2.0	63.6	14.8	4.2	44.5	14.2	2.8
4. LAJ.18	1.5	63.4	14.6	5.0	41.6	15.9	2.6
5. LAJ.31	2.8	77.0	15.4	4.0	46.0	16.3	2.6
6. LAJ.32	1.3	59.5	14.5	4.3	41.8	15.5	3.6
7. LAJ.47	1.3	72.7	16.2	4.9	45.1	14.8	3.1
8. LAJ.48	1.0	67.8	14.9	4.1	40.2	16.4	3.6
9. LAJ.52	2.0	74.9	15.5	4.6	38.7	19.2	2.5
10. LAJ.65	1.3	62.0	14.9	3.8	30.0	16.8	3.4
11. LAJ.70	1.3	58.7	13.1	2.8	35.8	10.4	3.4
12. LAJ.72	1.4	62.5	14.5	3.1	32.2	20.5	3.5
13. LAJ.73	1.3	57.5	14.2	3.3	38.8	15.7	2.5
14. LAJ.74	1.1	64.1	14.7	4.5	41.0	15.8	3.5
15. LAJ.75	1.1	65.9	13.6	2.7	31.9	14.6	3.1
16. LAJ.76	1.0	49.1	14.2	3.4	41.1	12.6	3.0
17. LAJ.77	1.9	64.0	14.5	3.6	38.2	14.5	2.4
18. LAJ.78	1.1	73.5	15.4	3.2	36.3	16.6	3.4
19. Parana NQ.9	3.1	68.9	14.0	3.5	36.1	13.3	2.3
20. Parana NQ.60	2.1	63.1	14.0	4.1	40.4	15.5	2.3
21. Hood C.Azul	1.3	65.4	15.3	4.8	45.0	15.6	3.1
22. Prata	2.3	60.3	13.8	4.8	39.2	15.7	2.5
23. Halesoy 71	2.3	72.4	14.9	4.1	41.2	13.4	2.3
24. Davis	2.9	67.8	15.0	3.7	43.0	14.3	2.3
25. Bragg	3.1	67.2	14.0	3.4	37.3	13.5	2.6

	No. de plantas cultivadas; plantas/m.	Rendimiento		Peso por 100 granos (g)	Manchas SMV	Manchas purpuras	Calidad
		R. de granos (kg/ha)	Porcentaje a el testigo(%)				
1. LAJ.3	32.3	1,951	109	13.8	-	Severo	2.5
2. LAJ.7	26.3	1,373	77	11.3	Extremo	-	3.0
3. LAJ.12	27.3	1,920	107	13.0	-	-	2.0
4. LAJ.18	21.5	1,846	103	12.0	-	Severo	2.3
5. LAJ.31	20.3	2,186	122	16.0	-	Severo Extremo	3.0
6. LAJ.32	22.0	1,745	97	12.0	-	Poco	1.8
7. LAJ.47	19.3	1,801	100	13.4	Extremo	Severo	3.0
8. LAJ.48	21.5	1,597	89	12.8	Extremo	Severo	3.0
9. LAJ.52	22.5	1,670	93	12.2	Extremo	Severo	2.5
10. LAJ.65	23.5	1,887	105	13.2	-	Poco	1.6
11. LAJ.70	20.5	1,649	92	13.6	-	-	1.2
12. LAJ.72	26.3	1,762	98	13.5	Extremo	Severo	3.0
13. LAJ.73	20.5	1,314	73	11.8	-	-	1.3
14. LAJ.74	28.5	1,975	110	12.4	-	Poco	1.8
15. LAJ.75	19.3	1,324	74	11.6	Severo	Poco	2.8
16. LAJ.76	11.3	1,485	83	16.3	-	Severo	2.0
17. LAJ.77	20.0	1,644	92	13.7	Extremo	-	3.0
18. LAJ.78	18.5	1,928	107	14.6	-	Extremo	2.8
19. Parana N2.9	24.0	1,718	96	13.9	Severo	-	2.5
20. Parana N2.60	22.8	1,559	87	13.0	-	-	1.2
21. Hood C.Azul	17.0	1,794	100	13.6	-	Severo	2.0
22. Prata	21.0	1,516	85	11.4	-	-	1.3
23. Halesoy 71	25.0	1,450	81	12.5	Extremo	-	3.0
24. Davis	23.8	1,759	98	13.1	-	-	1.5
25. Bragg	23.0	1,475	82	14.0	Severo	Poco	3.5

8. Ensayo regional en la campaña 1980/81.

(1) Objeto:

Examinar la adaptabilidad regional de línea avanzada y considerar los datos para la determinación de las variedades recomendables.

(2) Método:

- (a) Materiales: 13 líneas y 5 testigos
- (b) Participantes en que se realizan los ensayos:
INTA EERA Pergamino; INTA EERA Paraná; INTA EEA Oliveros;
INTA EEA Manfredi; INTA EERA Famaiyllá; INTA EERA Salta;
INTA EERA Roque Saenz Peña; INTA EEA Colonia Benitez;
e INTA EEA Misiones.
- (c) Diseño: 4 repeticiones en el método Bloque Completos Aleatorizados.
- (d) Superficie: 14 m² (5 m x 4 surcos) por parcela.
- (e) Superficie cosechada: 6.3 m²

Cuadro VI-17: INTA EERA Pergamino Fecha de siembra: 24/Nov./1980

Designación	Inicio de flor (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	No. de plantas cultivadas; plantas/m.	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood(g)
LAJ.3	2.23	84	2	21	2,873	98
LAJ.7	2.19	85	2	17	3,246	110
LAJ.12	2.19	81	3.5	19	2,992	102
LAJ.18	2.19	82	4	22	3,144	107
LAJ.31	2.21	89	4	20	3,058	104
LAJ.32	2.21	77	4	19	2,561	87
LAJ.47	3.9	110	4	20	2,543	86
LAJ.48	3.7	100	5	23	2,159	73
LAJ.52	2.4	89	3	21	3,085	105
LAJ.65	2.19	79	3	21	3,286	112
LAJ.70	2.15	86	4	18	3,190	108
Parana 9	2.19	91	4	20	2,688	91
Parana 60	2.4	81	4	18	3,099	105
Hood sel. C.Azul	2.15	100	3	20	2,944	100
Prata	2.4	76	3	19	2,912	99
Halesoy 71	2.3	87	4	18	3,003	102
Davis	2.4	92	2	18	2,950	100
Bragg	2.19	87	2.5	20	2,900	99

C.V. = 10.37%

Diferencia mínima de significancia (comparativo rendimiento de Tukey 5%) = 814 kg/ha.

Cuadro VI-18: INTA EERA Paraná

Fecha de siembra: 27/Nov./1980
Fecha de germinación: 6/Dic./1980

Designación	Floración (mes.día)		Fecha de hoja amarilla (mes.día)	Fecha madurez (mes.día)	Vuelco*	Altura (cm)	Altura lo vaina (cm)	Dehiscente*	Rendimiento (kg/ha)	
	Inicio	Fecha de flor							R. de Granos	Porcentaje a la Hood(%)
LAJ.3	1.29	2.16	4.1	4.18	1	58	14	1	3,040	97
LAJ.7	1.29	2.14	4.11	4.21	1	59	13	1	3,261	104
LAJ.12	1.29	2.16	3.29	4.7	1.3	58	15	1	3,134	100
LAJ.18	1.29	2.16	3.29	4.8	1	61	19	1	2,872	92
LAJ.31	1.29	2.16	4.1	4.16	1.3	57	13	1	2,840	91
LAJ.32	1.29	2.16	3.31	4.12	1.3	54	15	1	2,602	83
LAJ.47	2.12	3.4	4.15	4.26	1	72	19	1	3,109	99
LAJ.48	2.12	3.4	4.14	4.24	1	64	16	1	2,694	86
LAJ.52	1.29	2.16	3.20	4.6	1.5	57	16	1	2,855	91
LAJ.65	1.29	2.16	4.3	4.18	1	50	13	1	3,016	96
LAJ.70	1.28	2.16	4.7	4.20	1.3	52	14	1	3,266	104
Parana 9	1.29	2.21	4.15	4.25	1	62	17	1	3,189	102
Parana 60	1.29	2.16	4.29	4.7	1.5	60	15	1	2,773	89
Hood sel. C.Azul	(2.12)	(2.27)	4.11	4.21	1	66	18	1	3,132	100
Prata	1.29	2.15	3.20	4.6	1.8	55	15	1	3,155	101
Halesoy 71	1.29	2.20	3.31	4.13	1.3	55	12	1	2,925	93
Davis	1.29	2.16	4.1	(4.17)	1.3	54	11	1	2,686	86
Bragg	1.29	2.16	4.8	4.20	1.5	57	14	1	2,870	92

* : Observado de escala: 1 (Ausente) - 5 (Extremo)

Cuadro VI-19: INTA EEA Oliveros

Fecha de siembra: 24/Nov./1980.
Fecha de germinación: 1/Dic./1980.

Designación	Ciclo hasta la flor. (días)	Ciclo (días)	Altura (cm)	Altura de vainas (cm)	Vuelco	No. de plantas cultivadas (p./m)	Rendimiento de granos (kg/ha)	Porcentaje a la Hood(%)	Peso por 100 granos(g)
LAJ.3	64	141	96.9	17.5	2.3	21.3	3,525	88	16.8
LAJ.7	64	149	102.3	16.8	3.3	19.7	3,752	94	14.4
LAJ.12	58	134	100.0	15.3	4.5	23.5	3,629	91	15.0
LAJ.18	66	128	99.0	21.0	4.5	23.1	3,516	88	13.7
LAJ.31	58	141	87.8	17.2	4.0	17.6	4,046	101	18.8
LAJ.32	64	134	86.2	20.9	4.0	19.0	3,447	86	14.4
LAJ.47	85	157	103.2	16.6	4.5	21.2	2,918	73	17.3
LAJ.48	85	157	100.8	17.6	4.0	21.2	2,961	74	14.6
LAJ.52	58	128	95.5	18.6	3.0	22.9	3,512	88	16.5
LAJ.65	66	137	89.3	18.4	2.3	18.3	3,480	87	15.9
LAJ.70	63	149	97.5	18.0	2.8	19.7	3,996	100	15.4
Parana 9	64	155	98.6	17.0	3.0	22.9	3,551	89	17.9
Parana 60	56	134	95.6	13.4	4.3	19.9	3,894	98	17.7
Hood sel. C.Azul	70	155	100.9	16.6	4.0	21.3	3,583	90	17.6
Prata	58	128	90.5	14.2	4.0	25.0	3,991	100	14.2
Halesoy 71	58	134	93.1	17.6	3.5	22.2	3,007	75	15.4
Davis	64	144	95.0	18.5	3.5	19.6	3,304	83	16.2
Bragg	60	141	88.2	17.8	5.0	15.8	3,376	85	18.0

Cuadro VI-20: INTA EEA Manfredi.

Designación	Altura (cm)	No. de plantas cultivadas (/m)	Rendimiento de granos (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)	Observaciones
LAJ.3	81.3	102.8	1,748	89	
LAJ.7	83.8	94.8	1,690	86	
LAJ.12	87.5	120.0	1,702	86	
LAJ.18	83.8	119.3	1,869	95	
LAJ.31	72.5	91.3	2,142	108	
LAJ.32	(75)	(121)	(1,000)	(-)	En las parcelas de I, II, y IV, las germinaciones resultaron malas.
LAJ.47	91.3	88.5	1,642	83	
LAJ.48	93.8	124.8	1,702	86	
LAJ.52	75.0	92.0	1,662	84	
LAJ.65	80.0	113.5	1,488	75	
LAJ.70	72.5	97.5	2,183	111	
Parana 9	92.5	125.5	1,952	99	
Parana 60	82.5	116.0	1,571	80	
Hood sel. C.Azul	91.3	106.8	1,975	100	
Prata	78.8	105.0	1,642	83	
Halesoy 71	81.3	86.3	1,417	72	
Davis	92.5	105.5	1,761	89	
Bragg	(79.0)	(47.5)	(1,023)	(-)	Mala germinación

(e) INTA EERA Famailla: no han llegados los datos

Cuadro VI-21: INTA EERA Salta.

Fecha de siembra: 11/Dic./1980.

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Fecha de madurez (mes.día)	Altura (cm)	Altura de la vaina (cm)	Vuelco	No. plantas cultivadas (p./m)	Rendimiento de granos (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)	Aspecto
LAJ.3	12.22	2.9	4.13	59.8	11.0	2	160	2,927	100	3.3
LAJ.7	12.22	2.5	4.13	52.5	8.8	2	122	1,993	68	2.3
LAJ.12	12.22	2.10	4.13	59.3	10.5	2	154	2,088	72	3.5
LAJ.18	12.23	2.16	4.13	54.3	8.5	3	138	1,963	67	2.8
LAJ.31	12.21	2.10	4.15	51.8	10.0	2	104	3,637	125	3.3
LAJ.32	12.21	2.11	4.14	58.5	11.8	3	135	2,379	82	3.3
LAJ.47	12.22	2.20	4.21	64.0	11.5	3	104	2,553	88	2.8
LAJ.48	12.22	2.23	4.17	60.0	10.5	2	122	2,431	83	3.0
LAJ.52	12.22	2.12	4.13	58.8	10.8	3	123	2,663	91	2.8
LAJ.65	12.22	2.10	4.13	55.3	13.8	2	121	2,477	85	3.5
LAJ.70	12.22	2.2	4.14	50.0	8.0	3	131	2,856	98	3.3
Parana 9	12.20	2.5	4.15	58.5	7.3	3	134	2,593	89	3.3
Parana 60	12.20	2.8	4.13	51.8	8.3	4	109	2,306	79	2.8
Hood sel. C.Azul	12.21	2.15	4.16	63.0	12.8	2	116	2,914	100	3.3
Prata	12.22	2.9	4.13	53.3	11.0	4	121	2,602	89	3.3
Halesoy 71	12.23	2.9	4.13	55.5	7.5	4	123	2,263	78	3.0
Davis	12.21	2.15	4.14	59.5	9.3	3	122	2,842	98	3.0
Bragg	12.20	2.5	4.13	53.8	10.0	4	128	2,851	98	2.5

(G): INTA EERA Roque Saenz Peña

(H): INTA EEA Colonia Benitez

: no han llegados los datos

Fecha de siembra: 14/Nov./1980.

Cuadro VI-22: INTA EEA Misiones.

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Fecha de madurez (mes.día)	Ciclo hasta la flor. (días)	Ciclo de flor. hasta madurez. (días)	Ciclo (días)	Nódulo	Vuelco	Aspecto
LAJ.3	11.24	1.23	4.7	61	74	135	4	1	4
LAJ.7	11.24	1.16	4.7	54	81	135	3	1	2
LAJ.12	11.24	1.22	3.20	60	57	117	3	3	3
LAJ.18	11.24	1.25	3.20	63	54	117	4	2	3
LAJ.31	11.24	1.15	4.7	53	82	135	2	1	2
LAJ.32	11.24	1.27	3.26	65	58	123	3	1	3
LAJ.47	11.24	2.3	4.4	72	60	132	4	1	4
LAJ.48	11.24	2.3	4.4	72	60	132	3	2	3
LAJ.52	11.24	1.16	3.20	54	63	117	4	1	3
LAJ.65	11.24	1.23	4.4	61	71	132	4	1	3
LAJ.70	11.24	1.17	4.7	55	80	135	4	1	3
Parana 9	11.24	1.18	4.6	56	78	134	3	1	3
Parana 60	11.24	1.16	4.4	54	78	132	3	1	2
Hood sel. C.Azul	11.24	1.29	4.7	67	68	135	4	1	3
Prata	11.24	1.15	3.20	53	64	117	3	1	3
Halescy 71	11.24	1.17	4.7	55	80	135	4	1	3
Davis	11.24	1.29	4.7	67	68	135	4	1	3
Bragg	11.24	1.16	4.4	54	78	132	4	1	4

Designación	Altura (cm)	Altura de vaina (cm)	Dehiscencia	No. de plantas cultivadas	Rendimiento de granos (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)	Peso por 100 semillas(g)	Contenido de proteína(%)
LAJ.3	68	12	1	123	3,821	92	18.1	36.3
LAJ.7	58	6	1	118	3,922	94	14.3	40.4
LAJ.12	71	8	1	123	3,748	90	15.7	35.3
LAJ.18	72	8	1	127	2,956	71	13.6	36.2
LAJ.31	84	13	1	112	4,119	99	19.7	36.7
LAJ.32	68	7	1	101	3,171	76	12.9	35.5
LAJ.47	95	13	1	115	3,498	84	14.3	37.7
LAJ.48	85	13	1	132	3,597	87	12.3	36.0
LAJ.52	70	10	1	102	3,208	77	16.2	35.8
LAJ.65	65	12	1	112	3,857	93	16.7	36.9
LAJ.70	64	11	1	118	3,756	90	17.5	37.8
Parana 9	86	10	1	128	3,702	89	16.3	38.2
Parana 60	73	9	1	119	3,740	90	18.9	36.0
Hood sel. C.Azul	88	13	1	117	4,151	100	17.0	35.8
Prata	63	8	1	116	3,270	79	14.6	38.5
Halesoy 71	76	12	1	122	3,486	84	16.5	37.9
Davis	78	10	1	108	3,750	90	16.1	35.9
Bragg	75	12	1	125	4,097	99	17.7	38.2

9. Ensayo de densidad de línea avanzada en la campaña 1980/81

(1) Objeto del:

Examinar la reacción de la densidad de línea avanzada y obtener los informes para desarrollar de nueva variedad.

(2) Método:

(a) Materiales: 11 líneas y 3 variedades.

(b) Densidad de sembradas: A: 70 cm x 35 semillas/m.

B: 70 cm x 20 semillas/m.

(c) Fecha de siembra: 3/Dic.

(d) Diseño del ensayo:

Diseño en Parcelas Divididas en Bloques:

3 repeticiones.

La parcelas: Líneas.

Subparcela: densidades.

(e) Superficie ensayada: 14 m² (5 m x 4 surcos)

por parcela; Superficie total:

1,568 m²

(f) Superficie cosechada: 4.2 m².

(3) Resultado:

(a) En el primer crecimiento se observaron las plantas marchitas.

(b) Algunos materiales ensayados se volcaron severamente.

(c) No se observaron grandes diferencias de rendimiento según la densidad, pero en general, acusó una tendencia de alto rendimiento a condición de que la siembra sea más densa.

No obstante, La LAJ 47 acusó excepcionalmente una tendencia de alto rendimiento aun cuando sea menos densidad.

Cuadro VI-23: Resultados del ensayo de densidad de líneas en la campaña 1980/81
 Fecha de siembra: 3/Dic. Promedio de 3 repeticiones.

	En maduración			No. de plantas cultivadas (/m)	Rendimiento		Peso por 100 semillas(g)				
	Vuelco	Altura (cm)	No. de nudos		R. de granos (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)		B/A (%)			
		Altura de la vaina (cm)	No. de ramas	Aspecto							
LAJ.3	A* B**	85.1 86.5	17.8 18.1	4.4 4.5	17.7 17.7	3.5 3.2	18.7 10.7	2,721 2,951	101 94	100 94	17.4 17.5
LAJ.7	A B	96.2 94.2	17.7 18.3	3.0 3.1	18.6 17.8	3.9 3.7	25.0 13.0	1,824 1,765	68 65	100 97	12.2 12.0
LAJ.12	A B	90.1 92.8	18.8 18.9	5.2 5.4	20.0 19.2	3.3 3.0	16.7 12.3	2,632 2,238	97 83	100 85	14.1 13.4
LAJ.18	A B	88.7 86.9	17.5 17.8	5.0 5.7	22.1 19.9	3.0 2.6	21.7 13.7	2,426 2,316	90 86	100 95	13.1 12.7
LAJ.31	A B	96.4 98.4	18.5 18.7	5.9 5.4	19.8 18.5	3.0 3.0	18.0 10.3	2,905 2,896	108 107	100 100	17.7 17.6
LAJ.32	A B	90.1 87.9	18.4 19.1	4.2 5.2	24.5 19.5	3.8 3.5	20.0 13.3	2,731 2,542	101 94	100 93	13.9 13.6
LAJ.47	A B	115.2 111.7	21.1 21.3	6.0 6.2	33.2 28.5	3.3 3.6	18.0 11.7	2,067 2,255	77 84	100 109	15.2 14.9
LAJ.48	A B	104.5 105.2	19.2 19.4	5.9 6.5	31.6 29.4	3.7 3.0	22.3 17.7	1,848 1,866	68 69	100 101	12.4 12.7
LAJ.52	A B	88.3 86.8	16.6 17.1	4.1 4.9	26.3 26.3	3.0 3.2	20.0 14.3	2,458 2,383	91 88	100 97	15.0 15.4
LAJ.65	A B	83.2 81.1	18.7 18.2	3.5 4.2	26.4 23.1	3.1 3.2	17.7 14.3	2,357 2,330	87 86	100 99	14.5 14.3
LAJ.70	A B	90.8 89.3	17.9 18.2	3.6 3.9	20.3 22.0	2.8 2.8	20.3 13.3	2,691 2,542	100 94	100 94	15.8 15.5
Hood sel. C.Azul	A B	91.9 81.3	18.3 18.4	4.3 4.2	20.4 18.9	3.3 2.8	21.0 13.0	2,700 2,467	100 91	100 91	17.0 16.1
Prata	A B	81.9 82.9	17.4 17.8	4.4 4.9	16.7 17.7	2.7 2.7	19.7 14.0	2,781 2,656	103 98	100 96	15.3 14.8
Bragg	A B	90.6 89.5	17.9 18.9	4.1 5.2	23.9 17.9	2.7 2.2	20.7 13.0	2,571 2,203	95 82	100 86	17.4 17.1

10. Red ensayos de comparativo rendimiento de variedades sobre el época de siembra en la campaña 1980/81.

(1) Objeto:

Seleccionar las variedades que se adaptan a cada una de las regiones analizando sus características y rendimientos tanto por las variedades que se cultivan actualmente en Argentina como por las variedades intruducidas de los extranjeros.

(2) Método del ensayo:

- (a) Materiales: 16 variedades.
- (b) Diseño del ensayo: 4 repeticiones en el método Bloques Completos Aleatorizados.
- (c) Fecha de siembra: 2 veces (29/Nov.; 12/Ene.)
- (d) Superficie: 14 m² (5 m x 4 surcos) por parcela.
- (e) Superficie cosechada: 6.3 m²

(3) Resultado del ensayo:

(a) INTA EERA Marcos Juárez:

Primera época: Parcela de siembra de 29/Nov. La germinación resultó un poco mala en general por el endurecimiento de la superficie de suelo a causa de lluvia que cayó después de la siembra.

Algunas plantas se volcaron severamente a causa de muchas lluvias que cayeron durante todo el tiempo de crecimiento.

Las "Ogden", "Hood 75" y "Ransom" arrojaron un alto rendimiento con sus respectivos resultados de 3,147 kg/ha, 3,138 kg/ha y 3,038 kg/ha.

La calidad de granos se considera inferior, ya que se observó la aparición de los granos con hongos, manchas purpúreas y manchas por SMV.

Segunda siembra: Parcela de siembra de 12/Ene.

La germinación resultó buena. El tallo principal era un poco corto y el número de nudos del tallo principal era menos respecto al de la parcela de primera siembra debido a que el época de siembra

era tarde.

El nivel del rendimiento era bajo en general y toda la variedad quedo a un nivel inferior al rendimiento de la Hood sel. C. Azul (1,925 kg/ha).

Resultados de Red ensayos de comparativo rendimiento de variedades sobre el epoca de siembra en la campaña 1980/81 (promedio de 4 repeticiones).

Cuadro VI-24: Resultados de INTA EERA Marcos Juárez. (primera época)
(Fecha de siembra: 29/Nov.)

Designación	Germinación		Fecha de floración	Color de flor	En la maduración					Aspecto.	
	Fecha	Resultado			Vuelco	Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas	No. de vainas		Altura de la vaina (cm)
Prata	12.6	Buena	2.14	Blanco	3.1	76.1	17.9	5.0	88.7	14.9	3.4
Davis	12.6	Buena	2.19	Blanco	3.3	87.0	19.3	5.7	88.8	13.7	2.8
Lee 74	12.6	Mala	2.11	Purpura	4.3	72.1	16.0	6.1	91.4	17.1	1.8
Hood 75	12.6	Buena	2.15	Purpura	2.5	78.1	17.6	4.5	90.0	16.4	3.6
Mac Nair 800	12.6	Buena	2.25	Blanco	3.1	92.9	21.0	6.0	85.1	22.4	3.0
Planalto	12.6	Buena	2.18	Purpura	1.9	76.7	17.8	4.2	79.8	19.0	4.1
Bragg	12.6	Mala	2.17	Blanco	4.1	85.7	17.9	4.5	100.3	18.1	1.9
Williams	12.6	Mala	1.16	Blanco	1.0	-	-	-	-	-	1.0
Halesoy 321	12.6	Mala	2.14	Purpura	3.3	(68.0)	(16.3)	(7.0)	(127.1)	(8.9)	(2.0)
Mack	12.6	Buena	1.26	Purpura	3.9	77.7	17.6	4.3	90.0	14.6	2.5
Forrest	12.6	Mala	1.28	Blanco	3.8	76.0	16.4	6.2	114.7	12.3	2.0
SRF 450	12.6	Mala	1.15	Purpura	1.0	-	-	-	-	-	1.0
Ogden	12.6	Buena	2.6	Purpura	2.8	82.6	18.2	5.4	77.4	15.9	3.5
Hood C.Azul	12.6	Buena	2.21	Purpura	2.6	86.0	19.6	6.6	98.8	21.8	3.4
Dare	12.6	Buena	1.24	Blanco	3.5	73.6	15.7	4.5	81.2	11.7	3.0
Ransom	12.6	Buena	2.10	Purpura	3.6	84.1	17.8	4.5	81.3	19.5	2.8

Designación	No. de plantas cultivadas (/m)	Rendimiento (kg/ha)		Peso por 100 semillas (g)	Color de la semilla	Color del hilo	Calidad	Observaciones
		Rto. de granos	Porcentaje a la Hood (%)					
Prata	16.5	2,924	112	13.4	Amarillo	Castaño muy claro	2.2	Hay granos afectados por hongos
Davis	17.5	2,872	110	16.2	Amarillo	Castaño muy claro	2.0	Hay granos afectados por hongos
Lee 74	10.8	2,369	91	14.2	Amarillo	Negro	3.5	Hay granos afectados por hongos, manchas SMV y manchas purpúreas
Hood 75	15.3	3,138	120	15.5	Amarillo	Amarillo-Castaño muy claro	2.2	Hay granos afectados por hongos y manchas purpúreas
Mac Nair 800	20.8	2,792	107	12.8	Amarillo	Castaño claro	1.9	Hay granos afectados por manchas SMV y manchas purpúreas
Planalto	18.5	2,592	99	13.7	Amarillo	Amarillo-Castaño muy claro	1.9	Hay granos afectados por hongos y manchas purpúreas
Bragg	10.5	2,841	109	17.5	Amarillo	Negro	2.5	Hay granos afectados por hongos y manchas SMV
Williams	3.3	-	-	-	-	-	-	Aparecieron severamente los daños causados por chinches verdes
Halesoy 321	4.8	(2,382)	(91)	(14.9)	Amarillo	Castaño claro	3.0	Hay granos afectados por hongos, manchas SMV y manchas purpúreas
Mack	17.0	2,632	101	15.9	Amarillo	Negro	2.5	Hay granos afectados por hongos
Forrest	15.3	2,829	109	15.5	Amarillo	Negro	3.0	Hay granos afectados por hongos, manchas SMV y manchas purpúreas
SRF 450	2.3	-	-	-	-	-	-	Aparecieron severamente los daños causados por chinches verdes

Designación	No. de plantas cultivadas (/m)	Rendimiento (kg/ha)		Peso por 100 semillas (g)	Color de la semilla	Color del hilo	Calidad	Observaciones
		Rto. de granos	Porcentaje a la Hood (%)					
Ogden	17.3	3,147	121	16.0	Amarillo	Castaño claro	2.5	Hay granos afectados por hongos
Hood C. Azul	16.3	2,607	100	15.4	Amarillo	Amarillo - Castaño claro	2.2	Hay granos afectados por hongos y manchas purpúreas
Dare	13.0	2,472	95	15.9	Amarillo	Castaño muy claro	3.0	Hay granos afectados por hongos
Ransom	16.8	3,038	117	17.1	Amarillo	Negro	2.2	Hay granos afectados por hongos, machas SMV y manchas purpúreas

Nota (): Promedio de 2 repeticiones.

*: Aspecto: 1 (muy malo) - 5 (excelente); de aquí en adelante se sujetará a este criterio

Cuadro VI-25: Resultado INTA EERA Marcos Juárez (segunda época)
(Fecha de siembra: 12/Ene)

Designación	Vuelco	Aspecto	En la maduración				
			Altura (cm)	No. de nudos	No. de ramas	No. de vainas	Altura de 1° vainas (cm)
Prata	3.6	3.0	62.9	14.7	5.4	48.1	13.2
Davis	3.3	3.4	71.6	15.7	4.2	39.7	15.4
Lee 74	3.8	2.4	61.7	13.3	3.9	33.9	14.4
Hood 75	3.4	2.9	61.8	14.4	3.9	39.6	12.0
Mac Nair 800	3.4	3.3	63.8	14.4	4.3	39.4	12.8
Planalto	2.9	3.4	59.8	14.5	4.5	41.2	13.4
Bragg	3.8	2.6	69.0	14.1	4.0	35.6	15.5
Williams	(2.8)	(2.3)	47.3	11.8	1.6	21.5	9.3
Halesoy 321	3.4	2.9	71.8	14.9	4.8	44.3	12.9
Mack	3.8	2.8	70.8	14.1	3.1	31.1	14.9
Forrest	3.6	2.9	65.9	14.6	4.5	47.9	15.4
SRF 450	(2.8)	(2.2)	50.1	13.0	3.6	33.4	9.9
Ogden	3.6	2.9	60.6	14.0	4.6	39.1	14.1
Hood sel. C.Azul	3.0	3.4	71.5	15.4	4.3	36.1	15.9
Dare	3.4	2.6	63.8	14.1	4.0	37.2	13.1
Ransom	3.3	3.0	62.9	13.8	3.7	31.0	16.0

Designación	No. de plantas cultivadas (p./m)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)	Peso por 100 semillas(g)	Calidad	Observaciones
Prata	23.3	1,599	83	12.0	2	Hay granos afectados por hongos.
Davis	28.3	1,633	85	13.8	2	Hay granos afectados por manchas purpúreas y hongos.
Lee 74	22.0	1,359	71	14.0	2.2	Hay granos afectados por manchas SMV.
Hood 75	24.0	1,371	71	13.7	2	Hay granos afectados por manchas purpúreas.
Mac Nair 800	28.0	1,644	85	12.3	2.2	Hay granos afectados por manchas purpúreas y hongos, así como hay grano chuzo.
Pianalto	19.0	1,750	91	13.0	1.8	Hay granos afectados por manchas purpúreas.
Bragg	22.3	1,502	78	15.0	3	Hay granos afectados por manchas SMV, hongos.
Williams	((18.0))	(1,284)	(67)	(17.4)	2	Hay granos afectados por manchas SMV y manchas purpúreas.
Halesoy 327	15.8	1,554	81	12.3	3	Hay granos afectados por manchas SMV, hongos.
Mack	24.0	1,523	79	14.2	2	Hay granos afectados por manchas SMV.
Forrest	22.8	1,298	67	13.7	3.5	Hay granos afectados por hongos, manchas SMV y manchas purpúreas.
SRE 450	(15.0)	((1,253))	((65))	((16.7))	2.2	Hay granos afectados por manchas purpúreas.
Ogden	22.8	1,747	91	15.1	2.5	Hay granos afectados por hongos.
Hood sel. C.Azul	23.5	1,925	100	14.2	2.2	Hay granos afectados por manchas purpúreas y hongos.
Dare	26.8	1,582	82	13.6	2.5	Hay granos afectados por manchas SMV, hongos
Ransom	22.8	1,653	86	15.8	2	Hay granos afectados por manchas SMV, hongos.

(): Promedio de 3 repeticiones.

(()): Promedio de 2 repeticiones.

Cuadro VI-26: Resultado INTA EERA Pergamino

(a) Red ensayo de comparativo Rendimiento de variedad.

Designación	Primera epoca (Fecha de siembra: 13/Nov.)			Segunda epoca (Fecha de siembra: 30/Dic.)		
	No. de plantas			No. de plantas		
	Altura cultivadas (cm)	Rendimiento (/m)	Rendimiento (kg/ha)	Altura cultivadas (cm)	Rendimiento (/m)	Rendimiento (kg/ha)
Prata	70	16	3,800	77	20	3,201
Bragg	81	16	3,635	-	-	-
Mc Nair 800	91	21	3,621	85	24	3,294
Lee 74	71	14	3,615	80	19	2,782
Ogden	75	18	3,593	94	22	3,204
Flanalto	74	21	3,540	80	23	3,135
Davis	87	21	3,425	97	23	2,944
Forrest	69	18	3,272	94	22	3,143
Paraná	87	22	3,266	94	20	3,135
Dare	74	20	3,224	83	19	2,630
Mack	70	18	3,182	84	20	2,815
Ransom	81	18	3,095	84	20	3,217
Columbus	73	11	3,031	84	22	2,928
Hood C.A.	77	16	2,841	107	19	3,106
Williams	65	6	2,569	59	7	2,545
SRF 450	65	6	2,113	62	6	952

Cuadro VI-26. INTA EERA Pergamino

b) Ensayo de Epoca de Siembra

Fecha de Siembra	Variedades	Rendimiento (kg/ha)	Plantas por metro
15/10/80	Planalto	3,143	7
	Ransom	2,643	4
	Hood	2,416	4
	Bragg	1,855	4
	Mack	1,367	3
	Forrest	1,135	4
	Williams	959	5
	SRF 450	722	5
13/11/80	Ransom	3,143	9
	Bragg	2,809	9
	Planalto	2,673	5
	Hood	2,492	9
	Mack	2,099	4
	Forrest	1,147	3
	Williams	1,107	2
	SRF 450	1,098	8
25/11/80	Planalto	3,594	15
	Hood	3,538	14
	Ransom	3,460	15
	Bragg	3,367	15
	Mack	2,573	8
	Forrest	2,561	9
	Williams	2,294	30
	SRF 450	2,134	15
5/12/80	Hood	3,226	18
	Bragg	3,115	15
	Planalto	2,857	18
	Ransom	2,790	15
	Forrest	2,667	8.5
	Williams	2,600	19
	SRF 450	2,467	14
	Mack	2,080	8
5/1/80	Williams	2,748	18
	Ransom	2,494	13
	Planalto	2,470	14
	Bragg	2,321	12
	SRF 450	1,952	13
	Hood	1,885	12
	Mack	1,714	6
	Forrest	1,506	5

Cuadro VI-27: Resultado INTA EEA Oliveros (primera época)

(Fecha de siembra: 12/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor (mes.día)	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia*	Altura de las vainas (cm)	No. de plantas cultivadas (/m)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	11.19	1.14	4.6	83	3.3	1	11.5	150	3,436	92
Davis	11.19	1.22	4.18	101	3.8	1	13.8	149	3,193	85
Lee 74	11.19	1.23	4.16	82	2.5	1	15.8	143	3,089	82
Mac Nair 800	11.19	2.10	4.18	104	4.3	1	14.0	170	3,633	97
Planalto	11.19	1.21	4.13	95	2.0	1	17.5	167	3,677	98
Bragg	11.19	1.20	4.20	95	3.8	1	14.3	121	3,583	96
Williams	11.19	12.22	3.16	79	1.0	1	9.5	76	3,393	91
Halesoy 321	11.19	1.18	4.6	93	2.8	1	11.0	135	3,696	99
Mack	11.19	1.12	4.6	79	2.8	1	11.8	152	3,410	91
Forrest	11.19	1.9	4.6	87	2.5	1	11.0	164	3,709	99
SRF 450	11.19	12.24	3.22	92	1.3	1	9.5	178	3,529	94
Ogden	11.19	1.14	4.6	87	2.8	1	11.8	154	3,647	97
Hood C.A.	11.19	1.22	4.20	102	4.0	1	12.8	134	3,747	100
Dare	11.19	1.9	3.30	79	1.3	1	12.5	155	3,408	91
Ransom	11.19	1.16	4.20	95	3.5	1	12.8	180	3,110	83
Bienville	11.19	1.22	5.4	105	4.4	1	17.3	212	3,285	88

* : Nodulación; Dehiscencia: 1 (Ausente) - 5 (Extremo); de aquí en adelante se sujetará a este criterio.

Quadro VI-28: Resultado de INTA EEA Oliveros (Segunda época).
(Fecha de siembra: 10/Dic.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor (mes.día)	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia*	Altura de las vainas (cm)	No. de plantas cultivadas (/m)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	12.17	2.10	4.13	85	4.0	1	19.5	218	3,151	85
Davis	12.17	2.13	4.22	95	3.8	1	18.0	190	3,075	83
Lee 74	12.17	2.11	4.22	89	3.8	1	19.3	205	3,657	99
Mac Nair 800	12.17	2.19	5.6	96	4.3	1	17.3	238	3,767	102
Planalto	12.17	2.13	4.29	88	2.0	1	20.0	241	3,524	95
Bragg	12.17	2.10	4.22	89	3.8	1	21.0	211	3,692	100
Williams	12.17	1.14	4.6	81	1.0	1	10.0	205	3,257	88
Halesoy 321	12.17	2.12	4.16	97	3.3	1	19.8	243	3,119	85
Mack	12.17	2.6	4.16	90	3.8	1	17.8	234	3,758	102
Forrest	12.17	2.4	4.16	87	5.0	1	19.0	202	3,384	92
SRF 450	12.17	1.18	4.9	91	2.3	1	11.0	272	3,312	90
Ogden	12.17	2.9	4.16	94	2.8	1	20.0	229	3,904	106
Hood C.A.	12.17	2.18	5.6	100	3.0	1	18.8	189	3,691	100
Dare	12.17	2.5	4.13	89	4.8	1	19.8	206	2,954	80
Ransom	12.17	2.10	5.6	98	3.0	1	19.8	206	3,676	100
Bienville	12.17	2.9	5.11	100	3.5	1	18.5	195	3,269	89

* : Rendimiento: Promedio de 3 repeticiones.

(Fecha de siembra: 8/Ene.)

Cuadro VI-29: Resultado de INTA EEA Oliveros (Tercera época)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor (mes.día)	Maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de las vainas (cm)	No. de plantas cultivadas (/m)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	1.13	2.26	4	67	1.5	1	16.0	173	2,269	96
Davis	1.13	3.3	4	74	1.5	1	15.8	194	2,254	95
Lee 74	1.13	2.25	4	65	1.0	1	14.3	157	2,226	94
Mac Nair 800	1.13	3.1	4	66	1.0	1	15.8	213	2,383	101
Planalto	1.13	2.28	4	69	1.0	1	15.3	183	2,261	96
Bragg	1.13	2.25	4	72	1.5	1	17.0	163	2,392	101
Williams	1.13	2.9	4	54	1.0	1	8.0	159	1,888	80
Halesoy 321	1.13	2.28	4	80	1.0	1	16.8	134	1,885	80
Mack	1.13	2.24	4	78	1.8	1	16.0	190	2,036	86
Forrest	1.13	2.23	4	73	1.8	1	15.0	157	2,501	106
SRF 450	1.13	2.11	4	58	1.0	1	10.5	160	2,065	87
Ogden	1.13	2.26	4	68	1.0	1	16.8	179	2,309	98
Hood C.A.	1.13	3.4	4	81	1.0	1	16.5	171	2,364	100
Dare	1.13	2.24	4	76	1.0	1	15.0	185	2,130	90
Ransom	1.13	2.25	4	68	1.0	1	15.8	182	2,370	100
Bienville	1.13	2.27	4	79	1.0	1	16.5	193	2,291	97

Cuadro VI-31: Resultado de INTA EERA Rafaela (Segunda Epoca). (Fecha de siembra: 15/Dic.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Nodu- lación	Altura (cm)	Vuelco	Dehi- scencia	Rendimiento** (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	12.23	2.13	1.0	51	1	1	2,405	108
Davis	12.23	2.17	1.3	65	1	1	2,453	110
Lee 74	12.23	2.16	1.3	50	1	1	1,858	84
Mac. Nair 800	12.23	2.20	1.0	63	1	1	2,222	100
Planalto	12.23	2.14	1.0	56	1	1	2,373	107
Bragg	12.23	2.14	1.0	51*	1	1	1,413	64
Williams	12.23	1.15	1.0	(53)	1	1	(921)	(41)
Halesoy 321	12.23	2.14	1.8	61	1	1	2,619	118
Mack	12.23	2.6	1.5	58	1	1	1,849	83
Forrest	12.23	2.10	1.0	54	1	1	1,897	85
SRF 450	12.23	1.24	1.0	-	1	1	-	-
Ogden	12.23	2.7	1.0	56	1	1	2,167	97
Hood C.A.	12.23	2.17	1.0	64	1	1	2,223	100
Dare	12.23	2.11	1.0	57*	1	1	(2,143)	(96)
Ransom	12.23	2.7	1.0	60	1	1	2,190	99
Cerrillos	12.23	2.13	1.0	55	1	1	1,667	75

* : Promedio de 3 repeticiones.

** : Rendimiento: promedio de 2 repeticiones.

() : Resultado de una sola repetición.

Cuadro VI-30: Resultado de INTA EERA Rafaela (Primera época). (Fecha de siembra: 20/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Nodulación	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Rendimiento* (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	11.27	1.21	1.3	54	2	2	1,905	87
Davis	11.27	1.31	1.3	71	2	2	2,831	130
Lee 74	11.27	1.31	1.0	56	2	2	1,873	86
Mac Nair 800	11.27	2.8	1.3	73	2	2	2,381	109
Planalto	11.27	1.30	1.0	58	2	2	2,455	112
Bragg	11.27	1.26	1.0	59	2	2	1,942	89
Williams	11.27	1.7	1.8	59*	2	2	(635)	(29)
Halesoy 321	11.27	1.24	1.0	61	2	2	1,868	85
Mack	11.27	1.20	1.0	60	2	2	1,074	49
Forrest	11.27	1.19	1.3	63	2	2	974	45
SRF 450	11.27	1.11	1.0	(67)	2	2	-	-
Ogden	11.27	1.20	1.3	58	2	2	2,323	106
Hood C.A.	11.27	2.1	1.0	71	2	2	2,185	100
Dare	11.27	1.20	1.0	67	2	2	1,063	49
Ransom	11.27	1.23	1.3	66	2	2	2,312	106
Cerrillos	11.27	1.24	1.0	69	2	2	1,138	52

* : Promedio de 3 repeticiones.

() : Resultado de una sola repetición.

Cuadro VI-32: Resultado de INTA EEA Manfredi.

Designación	Altura (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3 m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	83	138	1,702	85
Davis	94	124	1,988	99
Lee 74	80	92	1,512	76
Mac Nair 800	93	159	2,094	105
Planalto	84	132	1,821	91
Bragg	71	93	1,380	69
Williams	78	52	274	14
Mack	83	122	1,131	57
Forrest	80	114	1,095	55
SRF 450	61	31	250	13
Ogden	88	143	1,702	85
Hood C.A.	105	128	1,999	100
Dare	89	120	1,404	70
Ransom	83	143	2,083	104
Hutton	86	138	1,869	93
Paraná	89	110	1,536	77

Condición de climático

Mes. Año	Precipitación (mm)	Temperatura media (°C)	Temperatura mínima (°C)	Temperatura máxima (°C)
1980 . 9	13.5	15.9	5.1	23.1
10	59.0	16.3	10.2	24.5
11	112.5	19.7	13.6	26.3
12	176.5	22.5	16.3	28.5
1981 . 1	312.3	21.7	16.6	26.6
2	120.5	22.1	17.5	27.9
3	96.2	20.4	15.4	27.1
4	139.6	16.8	12.2	22.4
5	30.2	16.0	11.9	20.7

Cuadro VI-33: Resultado de INTA EERA Paraná (Primera época).

(Fecha de siembra: 27/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3 m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	12.6	2.11	4.6	52	1.3	1.0	12	161	2,722	92
Davis	12.6	2.11	4.15	56	1.0	1.0	13	194	2,932	99
Lee 74	12.6	2.11	4.19	57	2.0	1.3	14	126	2,615	88
Mac Nair 800	12.6	3.4	4.20	67	1.0	1.0	16	214	3,273	110
Planalto	12.6	2.11	4.13	52	1.0	1.0	14	174	3,068	103
Bragg	12.6	2.11	4.20	59	1.8	1.0	12	130	2,669	90
Williams	12.6	1.15	3.21	43	2.0	1.5	5	52	964	32
Mack	12.6	2.11	4.7	55	2.5	1.0	11	186	1,728	58
Forrest	12.6	2.6	4.6	53	1.3	1.0	12	98	2,097	71
SRF 450	12.6	1.15	3.23	51	1.0	1.3	11	51	959	32
Ogden	12.6	2.11	4.10	52	1.0	1.0	12	169	2,654	89
Hood C.A.	12.6	2.11	4.20	60	1.0	1.0	15	110	(2,973)	100
Dare	12.6	2.9	4.6	53	2.0	1.0	12	157	2,264	76
Ransom	12.6	2.11	4.19	53	1.0	1.0	15	201	2,957	99
Hutton	12.6	-	4.20	60	2.0	1.0	12	175	3,025	102
Paraná	12.6	2.16	4.10	59	1.3	1.0	13	221	2,721	92

Cuadro VI-34: Resultado de INTA EERA Parana (segunda época).

(Fecha de siembra: 17/Dic.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3 m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Hood (%)
Prata	12.29	3.1	4.15	55	2.3	1.0	13	243	3,136	129
Davis	12.29	3.1	4.16	59	1.0	1.0	13	248	2,665	109
Lee 74	12.29	3.1	4.19	52	1.3	1.0	14	189	2,614	107
Mac Nair 800	12.29	3.5	4.20	63	1.0	1.0	17	277	3,154	129
Planalto	12.29	3.4	4.18	55	1.0	1.0	13	238	3,089	127
Bragg	12.29	3.1	4.19	59	1.3	1.0	14	217	2,603	107
Williams	12.29	2.8	3.29	48	1.8	1.0	5	132	1,657	68
Mack	12.29	2.27	4.16	53	3.0	1.0	13	220	2,377	97
Forrest	12.29	2.26	4.18	54	1.0	1.0	13	223	2,414	99
SRF 450	12.29	2.6	3.26	50	1.0	1.3	8	133	1,632	67
Ogden	12.29	3.1	4.16	55	1.3	1.0	15	216	2,654	109
Hood C.A.	12.29	3.4	4.20	58	1.0	1.0	16	201	2,438	100
Dare	12.29	2.17	4.16	54	2.0	1.0	13	207	2,290	94
Ransom	12.29	3.1	4.20	50	1.0	1.0	13	247	2,900	119
Hutton	12.29	3.5	4.19	60	1.3	1.0	15	250	2,886	118
Paraná	12.29	3.1	4.18	65	1.3	1.0	16	267	2,643	108

Cuadro VI-35: Pueblo: 9 de Julio.

(Fecha de siembra: 28/Nov.)

	No. de plantas cultivadas por parcela (/6.3 m ²)	Rendimiento (kg/ha)
Calland 80	106	2,917
Mensoy 1	211	1,850
Disoy	95	2,071
Mensoy 2	84	2,230
Harosoy	21	1,391
Hawkeye 63	35	1,979
Hawkeye	25	1,523
Hardome	39	1,553
Capital	54	2,807
Mensoy 8	38	2,408
SRF 100	11	456
SRF 300	59	2,979
SRF 400	37	2,326
SRF 450	122	3,007
DANG HUN 4	23	999
Fujimijiro	31	510
58-161	50	1,837
Williams	41	2,761
Adams	29	1,981
Ross	42	2,496
Calland	92	3,035
Caster	91	1,834
Scott	142	2,418
Perry	30	1,817
Cutler 71	48	2,648
Clark 63	97	3,057
Patterson	104	2,370
Bethel	108	2,248
Del Mar	169	2,091
Dorman	80	1,262
Dorchsoy 67	114	2,343

* Contenido de acido fosfotado en el campo ensayado: 5.9 p.p.m.

** Precipitación durante el periodo de crecimiento de soja.

Mes.Año	Precipitación (mm)
1980.11	77.5
12	131.8
1981. 1	200.0
2	90.4
3	37.8
4	64.5
5	51.2

Cuadro VI-36: Resultado de INTA EERA Pcia. R. Saenz Peña.

(Fecha de siembra: 5/Ene.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Nodu- lación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehi- scencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3 m2)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Bragg (%)
Davis	1.12	2.16	2.3	4.29	69	1.8	1.0	14	126	3,437	124
Planalto	1.12	2.19	2.5	4.17	64	2.3	1.0	13	173	3,218	116
Bragg	1.12	2.16	1.0	5.3	74	2.3	1.0	8	109	2,782	100
Halesoy 71	1.12	2.16	1.5	4.16	79	2.3	1.0	11	203	2,818	101
Halesoy 321	1.12	2.18	1.5	4.18	72	1.5	1.0	9	107	3,040	109
Braxton	1.12	2.19*	1.7*	5.5*	50*	1.0*	1.0*	6*	21*	1,190*	43*
C. Hampton	1.12	2.24	1.3	5.4	65	3.0	1.0	7	48	2,845	102
Hale 7	1.12	2.17	2.5	4.28	79	1.8	1.0	9	99	3,306	119
IAS 1	1.12	2.22	1.5	4.30	68	1.5	1.0	10	129	1,913	69
IAS 4	1.12	2.18	2.0	5.1	71	2.0	1.0	11	129	3,147	113
Cobb	1.12	2.22	1.5	5.9	78	2.0	1.0	10	55	2,909	105
Bossier	1.12	3.2	1.8	5.3	94	3.8	1.0	17	113	3,349	120
Stuart	1.12	2.22	1.8	5.7	77	2.0	1.0	22	102	2,821	101
Hardee	1.12	2.27	2.8	5.10	92	2.8	1.0	13	118	4,020	145
Hutton	1.12	2.21	1.5	5.3	60	1.0	1.0	7	56	2,659	96
Dowling	1.12	2.20	1.8	5.9	69	2.0	1.0	9	53	3,551	128

Cuadro VI-37: Resultado de INTA BBA EL Colorado.

(Fecha de siembra: 8/Dic.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Nodulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3 m ²)
Davis	12.19	1.27	3.3	3.30	80	1.5	2.0	6	137
Planalto	12.19	1.24	4.0	3.23	84	1.8	2.0	7	153
Bragg	12.19	1.18	4.0	4.8	84	2.3	2.0	6	114
Halesoy 71	12.19	1.22	3.8	3.23	100	1.8	2.5	7	154
Halesoy 321	12.19	1.20	4.0	3.23	81	2.0	2.0	7	137
Braxton	12.19	1.20	2.0	4.20	65	1.8	1.8	5	80
C. Hampton 766A	12.19	1.28	3.0	4.14	70	1.8	2.0	6	148
Hale 7	12.19	1.24	3.3	3.31	89	2.3	2.0	7	166
IAS 1	12.19	1.20	3.5	3.30	80	2.0	1.8	7	160
IAS 4	12.19	1.19	3.5	3.31	58	2.3	2.0	6	140
Cobb	12.19	1.26	3.5	4.20	93	2.8	2.3	9	183
Bossier	12.19	2.2	3.0	4.14	88	2.3	2.0	7	152
Stuart	12.19	2.1	3.8	4.14	85	2.8	2.0	10	155
Hardee	12.19	2.6	3.0	4.14	91	3.0	2.5	7	139
Hutton	12.19	1.24	3.0	4.14	74	2.3	2.8	7	120
Dowling	12.19	1.29	2.8	4.14	84	2.5	3.0	7	150

* No se puede confiar en el Rendimiento debido a que se produce mucha variación entre las repeticiones, por lo que ha dejado la anotación.

Cuadro VI-38: Resultado de INTA BBA Las Breñas (Primera época).

(Fecha de siembra: 10/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Nodulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3 m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje a la Bragg (%)
Davis	11.17	1.2	0	4.20	85	2.0	1.0	6	197	4,167	170
Planalto	11.17	12.29	0	3.18	65	1.5	1.0	9	215	4,357	178
Bragg	11.17	12.26	0	4.28	81	2.5	1.0	8	172	2,448	100
Halesoy 71	11.17	12.29	0	3.22	88	1.8	1.0	6	208	4,012	164
Halesoy 321	11.17	12.30	0	3.22	85	2.0	1.0	8	198	3,917	160
Braxton	11.17	1.2	0	5.4	93	2.0	1.0	8	113	2,427	99
C. Hampton 766A	11.17	1.12	0	5.4	72	4.5	1.0	8	92	3,615	148
Hale 7	11.17	12.30	0	4.14	85	2.0	1.0	6	187	4,381	179
IAS 1	11.17	12.30	0	4.28	85	2.0	1.0	6	197	-	-
IAS 4	11.17	12.30	0	4.28	72	4.0	2.0	6	186	3,095	126
Cobb	11.17	1.8	0	5.8	93	2.3	1.3	9	109	4,000	163
Bossier	11.17	1.8	0	5.4	79	3.0	1.0	9	142	4,624	189
Stuart	11.17	1.12	0	5.8	92	2.8	1.3	11	132	3,859	158
Hardee	11.17	1.28	0	5.7	99	2.3	1.0	11	131	3,770	154
Hutton	11.17	1.2	0	4.28	85	2.0	1.0	6	137	2,504	102
Dowling	11.17	1.8	0	5.7	92	2.5	1.0	10	113	4,528	185

Cuadro VI-39: Resultado de INTA EEA Las Brenas (Segunda época) (Fecha de siembra: 15/Dic.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de flor. (mes.día)	Nodu- lación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehi- scencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3 m2)	Rendimiento (kg/ha)
Davis	12.27	2.3	4.5	4.27	74	3.0	1.0	7	161	1,592
Planalto	12.26	2.3	3.8	4.28	75	2.5	1.0	6	185	-
Bragg	12.27	2.2	2.5	5.5	89	2.5	1.0	6	98	-
Halesoy 71	12.25	2.2	4.0	4.28	84	2.3	1.0	5	163	-
Halesoy 321	12.27	2.2	4.0	5.5	79	3.0	1.0	5	102	-
Braxton	12.28	2.5	3.0	5.8	76	2.0	1.0	6	87	2,252
C. Hampton 766A	12.29	2.9	2.3	5.8	69	3.5	1.0	6	72	2,768
Hale 7	12.27	2.4	2.0	5.5	87	2.5	1.0	7	106	4,141
IAS 1	12.27	2.5	2.0	5.8	78	2.8	1.0	6	105	671
IAS 4	12.28	2.3	2.8	5.7	67	2.5	1.0	6	93	3,175
Cobb	12.28	2.9	2.0	5.8	89	3.3	1.0	7	76	4,716
Bossier	12.28	2.15	2.0	5.6	80	3.3	1.0	6	88	-
Stuart	12.27	2.16	3.0	5.8	86	4.3	1.0	6	89	4,460
Hardee	12.27	2.19	2.8	5.8	85	3.8	1.0	6	99	2,601
Hutton	12.28	2.4	2.0	5.7	73	2.0	1.0	6	86	3,956
Dowling	12.28	2.9	2.8	5.8	78	2.5	1.0	8	82	-

Nota: La marca " - " que se observa en la columna de rendimiento significa que el rendimiento correspondiente era muy alto (más de 5,000 kg/ha), por lo que es necesario examinar.

Cuadro VI-40: Resultado de INTA EEA Las Brenas (Tercera época) (Fecha de siembra: 2/Feb.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Nodulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	Altura de No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje la Bragg (%)
Davis	2.9	3.10	2.8	5.20	59	2.3	1	6	116	2,294	114
Planalto	2.9	3.11	4.5	5.16	54	2.0	1	7	142	2,865	142
Bragg	2.9	3.4	4.0	5.18	57	2.3	1	7	124	2,014	100
Halesoy 71	2.9	3.7	4.0	5.14	63	2.0	1	5	125	2,417	120
Halesoy 321	2.9	3.6	3.3	5.17	65	2.0	1	7	141	3,119	155
Braxton	2.9	3.6	1.8	5.22	49	1.0	1	5	57	1,151	57
C.Hampton 766A	2.9	3.7	2.5	6.3	47	1.3	1	6	59	1,687	84
Hale 7	2.9	3.6	3.3	5.19	55	1.5	1	6	123	2,588	129
IAS 1	2.9	3.4	2.0	5.20	53	1.3	1	6	126	1,202	60
IAS 4	2.9	3.4	1.5	5.19	48	1.3	1	6	99	2,171	108
Cobb	2.9	3.6	2.5	6.1	61	1.3	1	6	78	1,631	81
Bossier	2.9	3.20	2.8	6.1	70	3.8	1	8	111	2,784	138
Stuart	2.9	3.10	4.0	5.20	52	1.5	1	6	96	742	37
Hardee	2.9	3.17	3.0	6.4	62	2.0	1	8	72	980	49
Hutton	2.9	3.6	2.3	5.21	50	2.0	1	8	108	2,993	149
Dowling	2.9	3.6	4.3	6.3	51	1.5	1	6	72	1,278	63

Cuadro VI-41: Resultado de INTA EEA Reconquista (Primera época) (Fecha de siembra: 13/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Nodulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje la Bragg (%)
Davis	11.18	1.12	1.0	4.18	91	1.0	1.5	13	155	1,813	82
Planalto	11.18	1.8	1.0	3.27	73	1.0	1.0	8	165	1,818	82
Bragg	11.18	1.9	1.0	4.22	87	1.5	1.0	14	154	2,214	100
Halesoy 321	11.18	1.7	1.0	3.27	78	1.0	1.0	10	158	1,976	89
Braxton	11.18	1.14	1.3	4.27	88	1.3	1.0	12	103	2,187	99
C. Hampton 776A	11.18	1.23	1.8	5.8	85	2.5	1.0	17	153	2,460	111
Hale 7	11.18	1.13	2.0	4.16	89	1.3	1.3	16	161	2,155	97
IAS 4	11.18	1.14	1.3	4.27	90	1.0	1.0	14	155	2,083	94
Cobb	11.18	1.25	1.3	4.10	94	2.0	1.0	19	124	1,798	81
Bossier	11.18	1.21	1.5	4.27	86	2.5	1.0	15	162	2,437	110
Stuart	11.18	1.27	1.5	5.13	101	1.3	1.0	24	172	2,159	98
Hardee	11.18	2.10	1.0	5.4	120	1.5	1.0	26	137	1,611	73
Hutton	11.18	1.17	1.5	4.27	94	1.0	1.0	15	142	2,377	107
Dowling	11.18	1.24	1.3	5.5	106	1.5	1.0	24	120	1,845	83
Mineira	11.18	2.17	1.0	5.5	114	1.5	1.0	24	107	1,461	66
Santa Rosa	11.18	2.20	2.5	5.16	93	3.5	1.0	26	100	2,381	108

Cuadro VI-42: Resultado de INTA EEA Reconquista (Segunda época) (Fecha de siembra: 18/Dic.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Modulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje Bragg (%)
Davis	12.24	2.8**	2.3	4.26*	81	2.5	1	15	174	2,214	98
Planalto	12.24	-	1.3	4.7	66	2.8	1	11	176	2,266	100
Bragg	12.24	-	2.0	4.21	74	2.8	1	14	161	2,262	100
Halesoy 321	12.24	-	2.0	4.8	69	3.0	1	12	176	2,445	108
Braxton	12.24	2.8**	1.0	4.25	80	2.5	1	15	124	2,734	121
C.Hampton 776A	12.24	2.13	1.0	4.8	68	3.8	1	11	153	2,262	100
Hale 7	12.24	2.10	2.0	4.25	74	2.3	1	17	167	1,671	74
IAS 4	12.24	-	1.0	4.28	68	2.5	1	14	150	2,155	95
Cobb	12.24	2.15	1.0	5.8*	80	3.3	1	15	99	1,972	87
Bossier	12.24	2.16	1.5	5.1	79	4.0	1	17	165	2,409	106
Stuart	12.24	2.18	1.8	5.13	88	2.5	1	24	150	2,270	100
Hardee	12.24	2.23	1.0	5.8	96	2.3	1	26	141	1,683	74
Hutton	12.24	2.10*	1.0	4.25	74	2.5	1	14	156	2,306	102
Dowling	12.24	2.14	1.8	5.8	78	3.0	1	14	136	2,353	104
Mineira	12.24	2.24	1.0	5.8	95	2.3	1	22	130	1,782	79
Santa Rosa	12.24	2.26	(2.0)	5.15	91	3.8	1	21	169	2,238	99

* : Promedio de 3 repeticiones.

** : Promedio de 2 repeticiones.

() : Resultado de una sólo repetición.

Cuadro VI-43: Resultado de INTA EEA Reconquista (Tercera época) (Fecha de siembra: 14/Ene.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Nodulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje la Bragg (%)
Davis	1.20	2.26	1.0	5.11	49	1.5	1.0	11	163	2,071	89
Planalto	1.20	2.25	1.0	4.24	36	1.0	1.3	7	161	1,980	85
Bragg	1.20	2.25	1.0	4.25	43	1.8	1.0	7	146	2,329	100
Halesoy 321	1.20	2.25	2.0	4.22	46	1.0	1.0	7	148	2,036	87
Braxton	1.20	2.25	1.0	5.5	38	1.0	1.0	6	116	2,301	99
C. Hampton 766A	1.20	2.27	1.0	5.8	46	2.3	1.0	9	149	2,079	89
Hale 7	1.20	2.24	1.0	4.28	48	1.5	1.0	10	144	2,167	93
IAS 4	1.20	2.24	1.0	5.7	38	1.3	1.0	6	156	2,079	89
Cobb	1.20	2.28	1.0	5.13	53	1.8	1.0	13	145	2,183	94
Bossier	1.20	3.4	1.0	5.9	58	3.3	1.0	11	154	2,357	101
Stuart	1.20	3.1	1.3	5.9	51	1.5	1.0	13	149	2,012	86
Hardee	1.20	3.3	1.0	5.10	61	1.5	1.0	14	133	1,988	85
Hutton	1.20	2.25	1.0	5.4	43	1.8	1.0	6	157	2,091	90
Dowling	1.20	2.27	1.0	5.9	44	1.5	1.0	6	149	2,453	105
Mineira	1.20	3.7	1.0	5.10	61	1.3	1.0	15	152	2,325	100
Santa Rosa	1.20	3.8	1.5	5.12	64	1.3	1.0	15	156	2,028	87

Cuadro VI-44: Resultado de INTA EEA Misiones (Primera época) (Fecha de siembra: 12/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Nodulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Porcentaje la Hood (%)
Davis	11.20	1.17	4.0	4.2	90	1.8	1	9	115	3,429	118
Planalto	11.20	1.12	3.5	3.20	71	1.5	1	10	139	2,904	100
Bragg	11.21	1.6	4.3	3.25	79	1.0	1	11	109	3,218	111
Hood C.A.	11.20	1.18	4.0	3.25	78	1.0	1	10	134	2,897	100
Halesoy 321	11.20	1.14	3.5	3.20	80	1.0	1	11	110	2,828	98
Braxton	11.20	1.17	3.5	4.2	78	1.5	1	10	55	2,512	87
C. Hampton	11.21	1.25	3.5	4.5	94	3.5	1	11	81	2,956	102
Hale 7	11.21	1.15	3.5	3.25	76	2.3	1	11	108	2,597	90
IAS 1	11.20	1.21	3.8	4.1	90	1.5	1	11	126	3,159	109
IAS 4	11.20	1.17	3.8	4.4	91	1.0	1	12	113	3,091	107
Cobb	11.21	1.25	3.8	4.12	109	1.8	1	13	68	3,119	108
Bossier	11.21	1.26	3.5	4.5	94	2.3	1	13	98	3,036	105
Stuart	11.21	1.31	3.8	4.11	105	1.5	1	20	92	2,976	103
Hardee	11.20	2.8	3.9	4.15	115	2.0	1	17	96	2,703	93
Hutton	11.20	1.23	4.5	4.4	95	1.3	1	13	96	3,441	119
Dowling	11.22	1.27	4.3	4.12	99	2.0	1	16	77	2,731	94

Cuadro VI-45: Resultado de INTA EEA Misiones (Segunda época) (Fecha de siembra: 23/Dic.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Nodulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Procentaje la Hood (%)
Davis	12.29	2.11	2.8	4.9	70	1.0	1	11	135	2,526	136
Planalto	12.29	2.10	2.3	4.3	45	1.0	1	11	139	1,941	104
Bragg	12.29	2.8	3.5	4.5	68	3.0	1	10	132	2,347	126
Hood C.A.	12.29	2.12	2.8	4.4	59	1.0	1	10	108	1,862	100
Halesoy 321	12.29	2.9	3.5	4.1	69	1.3	1	10	142	2,155	116
Braxton	12.29	2.10	3.0	4.9	61	1.0	1	8	76	2,171	117
C. Hampton	12.29	2.13	3.3	4.13	71	2.5	1	14	98	2,560	137
Hale 7	12.29	2.10	3.0	4.4	66	2.5	1	14	148	2,429	130
IAS 1	12.29	2.10	2.5	4.9	58	1.0	1	9	106	2,101	113
IAS 4	12.29	2.10	2.3	4.10	59	1.3	1	10	92	2,177	117
Cobb	12.29	2.18	3.5	4.21	77	1.0	1	12	85	2,427	130
Bossier	12.29	2.13	2.8	4.12	77	1.8	1	12	118	2,397	129
Stuart	12.29	2.20	2.8	4.12	72	1.0	1	15	114	2,097	113
Hardee	12.29	2.23	2.8	4.22	70	1.0	1	14	115	1,899	102
Hutton	12.29	2.10	3.3	4.17	59	1.0	1	10	104	2,524	136
Dowling	12.29	2.13	3.3	4.20	74	1.0	1	12	102	2,403	129

Cuadro VI-46: Resultado de Pueblo: San Vicente (Misiones) (Fecha de siembra: 17/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Modulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de 19 vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Procentaje la Hood (%)
Davis	11.25	1.12	2.5	3.18	68	1	1	7	221	2,754	98
Planalto	11.25	1.12	2.0	3.13	54	1	1	6	269	2,016	72
Bragg	11.25	1.9	3.0	3.19	66	1	1	12	220	2,343	84
Hood C.A.	11.25	1.12	3.5	3.17	79	1	1	12	263	2,804	100
Halesoy 321	11.25	1.10	2.0	3.11	70	1	1	9	239	2,397	85
Braxton	11.27	1.13	1.5	3.25	61	1	1	6	98	2,260	81
C.Hampton	11.25	1.13	3.0	3.27	74	1	1	5	231	3,173	113
Hale 7	11.25	1.12	3.0	3.16	75	1	1	8	233	2,911	104
IAS 1	11.25	1.12	2.0	3.23	68	1	1	9	200	2,611	93
IAS 4	11.25	1.12	1.5	3.24	72	1	1	12	211	3,145	112
Cobb	11.25	1.16	2.0	4.6	82	1	1	6	149	2,764	99
Bossier	11.25	1.14	2.5	3.27	83	1	1	10	158	2,637	94
Stuart	11.25	1.17	2.3	3.31	84	1	1	6	198	2,877	103
Hardee	11.25	1.26	3.0	3.30	90	1	1	11	238	3,060	109
Hutton	11.25	1.13	4.0	3.30	90	1	1	6	183	3,641	130
Dowling	11.25	1.17	2.5	3.27	74	1	1	10	166	3,113	111

Cuadro VI-47: Resultado de Pueblo: Apóstoles (Misiones) (Fecha de siembra: 18/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (mes.día)	Fecha de floración (mes.día)	Modulación	Fecha de maduración (mes.día)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Procentaje la Hood (%)
Davis	11.24	1.16	2.3	3.27	61	1.0	1.0	5	151	3,070	109
Planalto	11.24	1.12	1.8	3.20	40	1.0	1.0	5	163	2,333	83
Bragg	11.24	1.12	2.5	3.29	63	1.5	1.0	8	163	3,391	121
Hood C.A.	11.24	1.16	2.0	3.23	65	1.3	1.3	5	148	2,814	100
Halesoy 321	11.24	1.10	2.3	3.23	61	1.5	1.0	6	165	2,625	93
Braxton	11.26	1.18	2.0	4.6	71	1.0	1.0	8	115	3,698	131
C. Hampton	11.24	1.20	1.8	4.6	63	1.3	1.0	13	151	2,788	99
Hale 7	11.24	1.16	1.8	3.29	67	1.8	1.0	10	174	3,318	118
IAS 1	11.24	1.20	1.8	3.30	70	1.3	1.0	9	156	3,193	113
IAS 4	11.24	1.17	1.8	4.6	62	1.0	1.0	9	157	3,321	118
Cobb	11.24	1.19	1.8	4.15	79	1.0	1.0	11	142	3,135	111
Bossier	11.24	1.20	2.0	4.10	66	1.3	1.0	9	154	3,207	114
Stuart	11.24	1.28	1.8	4.15	78	1.0	1.0	20	146	3,020	107
Hardee	11.24	1.30	1.8	4.15	91	1.0	1.0	17	136	3,010	107
Hutton	11.24	1.17	1.8	4.8	62	1.0	1.0	10	165	3,393	121
Dowling	11.24	1.20	1.8	4.15	76	1.0	1.0	12	142	3,135	111

Cuadro VI-48: Resultado de Pueblo: Virasoro (Corrientes) (Fecha de siembra: 17/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (día-mes)	Fecha de floración (día-mes)	Nodulación	Fecha de maduración (día-mes)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Procentaje la Hood (%)
Divis	11.25	1.7	4.8	3.23	66	2.5	1.0	7	161	3,435	101
Planalto	11.26	1.7	3.5	3.19	49	1.8	1.0	7	152	3,209	94
Bragg	11.24	1.7	4.8	3.28	66	2.5	1.0	6	155	3,462	102
Hood C.A.	11.27	1.7	4.0	3.23	66	2.0	1.0	6	157	3,397	100
Halesoy 321	11.25	1.7	3.5	3.19	62	1.5	1.0	8	152	3,542	104
Braxton	11.27	1.15	3.3	4.8	70	1.5	1.0	11	101	3,456	102
C. Hampton	11.25	1.23	4.3	4.8	64	3.3	1.3	7	132	3,284	97
Hale 7	11.25	1.7	3.5	3.27	64	1.8	1.0	11	154	3,590	106
IAS 1	11.26	1.17	3.0	3.30	73	2.5	1.0	6	147	3,482	103
IAS 4	11.27	1.17	3.8	4.6	65	1.8	1.0	9	125	3,413	100
Cobb	11.26	1.28	3.3	4.6	71	3.8	1.0	7	106	3,389	100
Bossier	11.25	1.28	3.8	4.6	69	2.3	1.0	10	126	3,173	93
Stuart	11.25	2.6	4.0	4.6	78	2.0	1.0	11	127	2,945	87
Hardee	11.26	2.10	3.8	4.13	81	1.5	1.0	12	143	3,052	90
Hutton	11.26	1.28	4.0	4.6	66	2.5	1.0	8	121	3,318	98
Dowling	11.25	1.30	4.3	4.10	79	1.3	1.0	11	120	3,234	95

Cuadro VI-49: Resultado de Pueblo: General Villegas (Fecha de siembra: 20/Nov.)

Designación	Fecha de germinación (día.mes)	Fecha de floración (día.mes)	Modulación	Fecha de maduración (día.mes)	Altura (cm)	Vuelco	Dehiscencia	Altura de la vaina (cm)	No. de plantas cultivadas (/6.3m ²)	Rendimiento (kg/ha)	Procentaje Hood (%)
Prata	11.28	2.4	1	4.21	81	3.8	1	17	81	3,016	113
Davis	11.28	2.11	1	5.4	84	2.8	1	22	92	2,540	95
Lee 68	11.28	2.9	1	4.29	69	3.8	1	14	71	2,540	95
Mac Nair 800	11.28	2.20	1	4.29	105	1.5	1	25	97	2,778	104
Planalto	11.28	2.8	1	5.3	89	1.5	1	19	99	2,917	109
Bragg	11.28	2.7	1	5.4	89	3.3	1	21	67	2,123	79
Williams	11.28	1.7	1	3.26	71	3.0	1	9	49	1,766	66
Mack	11.28	2.2	1	4.21	69	3.8	1	14	76	2,738	102
Forrest	11.29	1.30	1	4.23	80	4.0	1	15	64	2,817	105
SRF 450	11.29	1.9	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogden	11.28	2.2	1	5.2	90	3.0	1	18	93	2,540	95
Hood C.A.	11.28	2.14	1	5.13	98	2.8	1	21	82	2,679	100
Dare	11.28	1.30	1	4.16	71	3.3	1	13	66	2,580	96
Ransom	11.28	2.8	1	5.5	91	2.8	1	19	74	2,460	92
Hutton	11.28	2.13	1	5.7	83	2.5	1	21	76	2,341	87
Paraná	11.28	2.5	1	4.29	101	3.0	1	19	96	2,440	91