

アルゼンチン国における農牧林業の概況 及び1979年～1983年の生産流通実績

昭和60年3月

国際協力事業団

| | |
|----|-----|
| S | P |
| J | R |
| 85 | - 1 |

アルゼンチン国における農牧林業の概況 及び1979年～1983年の生産流通実績

昭和60年3月



国際協力事業団

JICA LIBRARY



1053966167

| | |
|----|-----|
| S | P |
| J | R |
| 85 | - 1 |

| | |
|--------------------|------|
| 国際協力事業団 | |
| 受入 月日 '85.12.27 | 701 |
| | 81.1 |
| 登録No. 12306 | SP |

は し が き

アルゼンチンは、フォークランド戦争のあとハウ・アフォンシン大統領の文民政権のもとに民主化を促進しつつ経済安定を図っているところである。

もともと、広大な農業適地を有する同国としては、自国の経済安定並びに発展に農牧林業の果たす役割は極めて大きいと思われる。

本資料は、サンパウロ支部農業情報室が委託調査し、1984年7月アルゼンチン国ブエノス・アイレス市において収集した資料を分析整理したものである。

資料の入手先は、中央銀行、経済省農務局、農牧銀行、農牧技術院、ブエノス・アイレス穀物取引所等である。

経済概況の基本とした中央銀行の年次報告書は、調査時点で1983年度版が発表されていなかったため、1982年度のもを参考とした。

また、農業統計は、経済省統計院が発行している統計年鑑が1980年度を最新のデータとしている為、1983年の統計については、ブエノス・アイレス穀物取引所が発行している統計を用いた。

広く関係各位の業務参考資料としてご活用いただけたら幸いである。

昭和60年3月

サンパウロ支部長

《目 次》

| | |
|----------------|-----|
| 1. 一般概況 | 1 |
| 1.1 位置、国土の概要 | 1 |
| 1.2 人口 | 4 |
| 2. 経済概況 | 5 |
| 2.1 概 要 | 5 |
| 2.2 国内生産の推移 | 7 |
| 2.2.1 第一次産業部門 | 8 |
| 2.2.2 第二次産業部門 | 10 |
| 2.3 物価動向 | 11 |
| 2.4 対外部門 | 13 |
| 2.4.1 国際収支 | 13 |
| 2.4.2 貿易収支 | 15 |
| イ) 輸 出 | 15 |
| ロ) 輸 入 | 17 |
| 2.4.3 サービス収支 | 20 |
| 2.4.4 資本収支 | 21 |
| 2.4.5 外 債 | 22 |
| 3. 農業界の動向 | 22 |
| 3.1 農業政策の変更 | 22 |
| 3.2 農牧研究及び普及組織 | 24 |
| 3.2.1 試験研究業務 | 24 |
| 3.2.2 農村普及業務 | 27 |
| 4. 生産流通実績 | 42 |
| 4.1 穀 類 | 42 |
| 4.1.1 小 麦 | 42 |
| 4.1.2 大 麦 | 52 |
| 4.1.3 からす麦 | 59 |
| 4.1.4 ライ麦 | 65 |
| 4.1.5 どうもろこし | 70 |
| 4.1.6 ソルガム | 79 |
| 4.1.7 米 | 87 |
| 4.1.8 き び | 92 |
| 4.1.9 アルピステ | 96 |
| 4.2 油脂作物 | 99 |
| 4.2.1 大 豆 | 99 |
| 4.2.2 亜 麻 | 112 |
| 4.2.3 ヒマワリ | 121 |
| 4.2.4 落花生 | 132 |
| 4.2.5 オリーブ | 143 |

| | | | |
|---------|------------|----|-----|
| 4. 2. 6 | 油 | 桐 | 145 |
| 4. 2. 7 | 綿 | | 146 |
| 4. 3 | 工業原料作物 | | 148 |
| 4. 3. 1 | 砂糖 | キビ | 148 |
| 4. 3. 2 | フォルミオ | | 150 |
| 4. 3. 3 | ぶどう | | 150 |
| 4. 3. 4 | ホップ | | 152 |
| 4. 4 | 野菜類 | | 152 |
| 4. 4. 1 | えんどう豆 | | 152 |
| 4. 4. 2 | レンズ豆 | | 153 |
| 4. 4. 3 | ポロット豆 | | 154 |
| 4. 4. 4 | ピーマン | | 157 |
| 4. 4. 5 | さつまいも | | 158 |
| 4. 4. 6 | 玉ねぎ | | 159 |
| 4. 4. 7 | トマト | | 160 |
| 4. 4. 8 | ニンニク | | 162 |
| 4. 5 | 果実類 | | 163 |
| 4. 5. 1 | リンゴ | | 163 |
| 4. 5. 2 | 梨 | | 166 |
| 4. 5. 3 | 桃 | | 167 |
| 4. 5. 4 | オレンジ | | 168 |
| 4. 5. 5 | マンダリーナ | | 168 |
| 4. 5. 6 | レモン | | 169 |
| 4. 5. 7 | グレープ・フルーツ | | 169 |
| 4. 5. 8 | メロン | | 169 |
| 4. 5. 9 | その他の果実 | | 171 |
| 4. 6 | その他の作物 | | 172 |
| 4. 6. 1 | 茶 | | 172 |
| 4. 6. 2 | ピメンタ | | 173 |
| 4. 6. 3 | コミノ | | 174 |
| 4. 6. 4 | 煙草 | | 175 |
| 4. 7 | 牧畜部門 | | 176 |
| 4. 7. 1 | 牛 | | 176 |
| | 4. 7. 1. 1 | 肉牛 | 176 |
| | 4. 7. 1. 2 | 乳牛 | 179 |
| 4. 7. 2 | 羊 | | 181 |
| 4. 7. 3 | 豚 | | 182 |
| 4. 7. 4 | 馬 | | 183 |
| 4. 7. 5 | その他の家畜 | | 183 |
| 4. 7. 6 | 飼料作物 | | 184 |
| 4. 8 | 林業部門 | | 186 |

《 図 表 索 引 》

| | | |
|------|-------------------------|----|
| 表 1 | アルゼンチンの位置 | 2 |
| 表 2 | 国土内の距離 | 2 |
| 表 3 | 国土面積 | 2 |
| 表 4 | 海拔標高別面積 | 2 |
| 表 5 | 地 勢 | 2 |
| 表 6 | 主要河川 | 3 |
| 表 7 | 気 象 | 3 |
| 表 8 | 州別面積及び人口 | 4 |
| 表 9 | アルゼンチンの人口推移 | 4 |
| 表 10 | 国内総生産、部門別成長率 | 7 |
| 表 11 | 国内総生産高 | 7 |
| 表 12 | 総供給及び総需要 | 8 |
| 表 13 | 農牧林業及び水産部門の成長率 | 9 |
| 表 14 | 工業生産成長率 | 11 |
| 表 15 | 工業従業員雇用水準 | 11 |
| 表 16 | 物 価 指 数 | 12 |
| 表 17 | 工業労働者月間賃金の推移 | 13 |
| 表 18 | 公共料金 (1960=100とした実質価格) | 13 |
| 表 19 | 1982年度の対外収支 | 14 |
| 表 20 | アルゼンチンの対外収支(1978~1982) | 14 |
| 表 21 | アルゼンチンの輸出構造 | 15 |
| 表 22 | アルゼンチンの輸出1981年及び1982年 | 16 |
| 表 23 | アルゼンチンの輸入構造 | 17 |
| 表 24 | アルゼンチンの輸入 1981年及び1982年 | 18 |
| 表 25 | 相手先国別貿易実績 | 19 |
| 表 26 | サービス収支 1982年 | 20 |
| 表 27 | アルゼンチンの外貨保有高 | 21 |
| 表 28 | アルゼンチンの外貨と支払期限 | 21 |
| 表 29 | アルゼンチンの農牧研究組織 | 26 |
| 表 30 | アルゼンチンの農牧試験場及び普及事務所一覧 | 28 |
| 表 31 | 小 麦：過去10年間の生産推移 | 42 |
| 表 32 | 〃 ：(パン原料)用別生産実績 | 43 |
| 表 33 | 〃 ：主要生産地の単収 | 45 |
| 表 34 | 〃 ：国内価格推移 | 45 |
| 表 35 | 〃 ：世界の生産とシェア | 46 |
| 表 36 | 〃 ：世界の取引 | 47 |
| 表 37 | 〃 ：国際市場価格(カンサス) | 47 |
| 表 38 | 〃 ：世界の小麦供給協定 | 48 |
| 表 39 | 〃 ：過去10年間の輸出量 | 49 |
| 表 40 | 〃 ：最近の輸出実績(パン原料小麦) | 50 |
| 表 41 | 〃 ：最近の輸出実績(マカロニ原料小麦) | 50 |

| | | | |
|------|---------|----------------------------|----|
| 表 42 | 小 | 麦：外国との供給協定 27 / 6 / 83現在 | 50 |
| 表 43 | ク | ：ブエノス・アイレス港輸出平均価格 | 51 |
| 表 44 | ク | ：米国 (Golfo Mexico) 輸出平均価格 | 51 |
| 表 45 | 大 | 麦：(ビール原料)過去10年間の生産推移 | 52 |
| 表 46 | ク | ：(ビール原料)州別生産実績 | 53 |
| 表 47 | ク | ：(ビール原料)主要生産地の単収 | 53 |
| 表 48 | ク | ：(飼料用)過去10年間の生産推移 | 54 |
| 表 49 | ク | ：(飼料用)州別生産実績 | 55 |
| 表 50 | ク | ：(飼料用)主要生産地の単収 | 56 |
| 表 51 | ク | ：国内価格推移 | 56 |
| 表 52 | ク | ：世界の生産 | 57 |
| 表 53 | ク | ：世界の貿易 | 57 |
| 表 54 | ク | ：国際市場価格 | 58 |
| 表 55 | ク | ：輸出実績 | 58 |
| 表 56 | か ら す | 麦：過去10年間の生産推移 | 59 |
| 表 57 | ク | ：州別生産実績 | 60 |
| 表 58 | ク | ：主要生産地の単収 | 60 |
| 表 59 | ク | ：国内価格推移 | 62 |
| 表 60 | ク | ：世界の生産 | 63 |
| 表 61 | ク | ：世界の輸入国とシェア | 63 |
| 表 62 | ク | ：世界の輸出国とシェア | 63 |
| 表 63 | ク | ：シカゴ市場価格 | 64 |
| 表 64 | ク | ：輸出実績 | 64 |
| 表 65 | ラ イ | 麦：過去10年間の生産推移 | 65 |
| 表 66 | ク | ：州別生産実績 | 67 |
| 表 67 | ク | ：主要生産地の単収 | 67 |
| 表 68 | ク | ：国内価格推移 | 68 |
| 表 69 | ク | ：世界の生産 | 68 |
| 表 70 | ク | ：世界の貿易 | 69 |
| 表 71 | ク | ：国際市場価格 Winnipeg カナダ | 69 |
| 表 72 | ク | ：輸出実績 | 70 |
| 表 73 | とうもろこし | ：過去10年間の生産推移 | 71 |
| 表 74 | ク | ：州別生産実績 | 72 |
| 表 75 | ク | ：主要生産地の単収 | 73 |
| 表 76 | ク | ：国内価格推移 | 73 |
| 表 77 | ク | ：世界の生産 | 74 |
| 表 78 | ク | ：世界の需給と飼料用穀物に占めるとうもろこしのシェア | 75 |
| 表 79 | ク | ：シカゴ市場価格 | 76 |
| 表 80 | ク | ：世界の取引 | 77 |
| 表 81 | ク | ：アルゼンチンの輸出実績 | 78 |
| 表 82 | ク | ：アルゼンチンの飼料作物供給協定 | 78 |
| 表 83 | ソ ル ガ ム | ：過去10年間の生産推移 | 79 |
| 表 84 | ク | ：州別生産実績 | 80 |

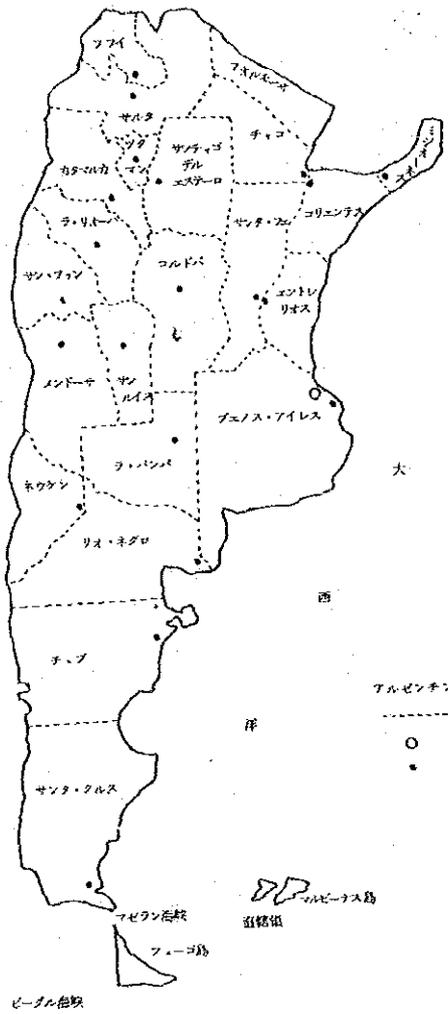
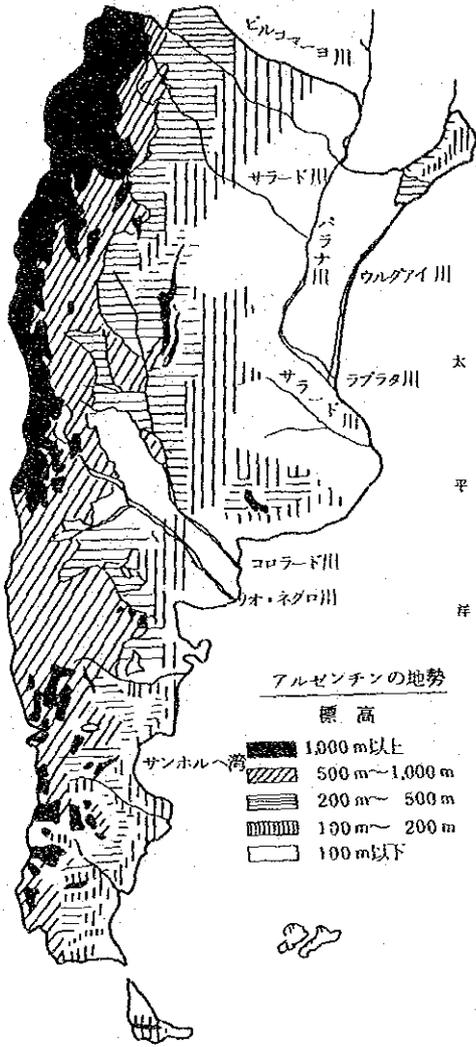
| | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|-----------------|-----|
| 表 85 | ソ | ル | ガ | ム | ：主要生産地の単収 | 82 |
| 表 86 | | 々 | | | ：国内価格推移 | 82 |
| 表 87 | | 々 | | | ：世界の生産 | 84 |
| 表 88 | | 々 | | | ：世界の需給 | 85 |
| 表 89 | | 々 | | | ：米国輸出価格推移 | 86 |
| 表 90 | | 々 | | | ：世界の取引 | 86 |
| 表 91 | | 々 | | | ：輸出実績 | 87 |
| 表 92 | | 米 | | | ：過去10年間の生産推移 | 87 |
| 表 93 | | 々 | | | ：州別生産実績 | 88 |
| 表 94 | | 々 | | | ：主要生産地の単収 | 89 |
| 表 95 | | 々 | | | ：国内価格推移 | 89 |
| 表 96 | | 々 | | | ：世界の需給状況 | 90 |
| 表 97 | | 々 | | | ：タイの輸出価格推移 | 91 |
| 表 98 | | 々 | | | ：アルゼンチンの輸出実績 | 92 |
| 表 99 | き | | | | び：過去10年間の生産推移 | 92 |
| 表 100 | | 々 | | | ：州別生産実績 | 93 |
| 表 101 | | 々 | | | ：主要生産地の単収 | 94 |
| 表 102 | | 々 | | | ：国内価格推移 | 94 |
| 表 103 | | 々 | | | ：世界の生産状況 | 95 |
| 表 104 | | 々 | | | ：アルゼンチンの輸出実績 | 96 |
| 表 105 | | 々 | | | ：国内生産に対する輸出量の比率 | 96 |
| 表 106 | ア | ル | ビ | ス | テ：過去10年間の生産推移 | 96 |
| 表 107 | | 々 | | | ：州別生産実績 | 97 |
| 表 108 | | 々 | | | ：主要生産地の単収 | 97 |
| 表 109 | | 々 | | | ：国内価格推移 | 98 |
| 表 110 | | 々 | | | ：輸出実績 | 98 |
| 表 111 | 大 | | | 豆 | ：過去10年間の生産推移 | 99 |
| 表 112 | | 々 | | | ：州別生産実績 | 100 |
| 表 113 | | 々 | | | ：主要生産地の単収 | 101 |
| 表 114 | | 々 | | | ：国内市場価格 | 102 |
| 表 115 | | 々 | | | ：世界の生産 | 103 |
| 表 116 | | 々 | | | ：世界の単収 | 103 |
| 表 117 | | 々 | | | ：世界の貿易 | 104 |
| 表 118 | | 々 | | | ：シカゴ市場価格 | 105 |
| 表 119 | | 々 | | | ：世界の需要 | 106 |
| 表 120 | | 々 | | | ：アルゼンチンの輸出実績 | 107 |
| 表 121 | 大 | 豆 | 油 | | ：大豆油の生産推移 | 107 |
| 表 122 | | 々 | | | ：国内市場価格 | 108 |
| 表 123 | | 々 | | | ：世界の取引 | 108 |
| 表 124 | | 々 | | | ：シカゴ市場価格 | 109 |
| 表 125 | | 々 | | | ：アルゼンチンの輸出実績 | 109 |
| 表 126 | 大 | 豆 | 粕 | | ：生産推移 | 110 |
| 表 127 | | 々 | | | ：国内市場価格 | 110 |

| | | | |
|-------|-----------|----------------------|-----|
| 表 128 | 大 豆 | 粕：アルゼンチンの輸出実績 | 110 |
| 表 129 | 〃 | ：世界の生産 | 111 |
| 表 130 | 〃 | ：世界の消費 | 111 |
| 表 131 | 〃 | ：シカゴ市場価格 | 111 |
| 表 132 | 〃 | ：世界の取引 | 111 |
| 表 133 | 亜 麻 | 麻：過去10年間の生産推移 | 112 |
| 表 134 | 〃 | ：州別生産実績 | 113 |
| 表 135 | 〃 | ：主要生産地の単収 | 113 |
| 表 136 | 〃 | ：国内市場価格 | 114 |
| 表 137 | 〃 | ：世界の生産状況 | 115 |
| 表 138 | 〃 | ：世界貿易量 | 116 |
| 表 139 | 〃 | ：世界の需給 | 116 |
| 表 140 | 〃 | ：Winnipeg市場価格 | 116 |
| 表 141 | 〃 | ：アルゼンチンの輸出実績 | 117 |
| 表 142 | 亜 麻 油 | 油：生産実績 | 117 |
| 表 143 | 〃 | ：国内市場価格推移 | 117 |
| 表 144 | 〃 | ：世界の生産 | 118 |
| 表 145 | 〃 | ：世界の貿易 | 118 |
| 表 146 | 〃 | ：世界の需給 | 119 |
| 表 147 | 〃 | ：ロッテルダム価格推移 | 119 |
| 表 148 | 〃 | ：アルゼンチンの輸出実績 | 119 |
| 表 149 | 亜 麻 粕 | 粕：国内価格推移 | 120 |
| 表 150 | 〃 | ：ベレット輸出実績 | 120 |
| 表 151 | 〃 | ：粕輸出実績 | 120 |
| 表 152 | ヒ マ ワ リ | リ：過去10年間の生産推移 | 121 |
| 表 153 | 〃 | ：州別生産実績 | 122 |
| 表 154 | 〃 | ：主要生産地の単収 | 123 |
| 表 155 | 〃 | ：国内市場価格 | 124 |
| 表 156 | 〃 | ：世界の生産 | 125 |
| 表 157 | 〃 | ：世界の貿易 | 125 |
| 表 158 | 〃 | ：ロッテルダム市場価格 | 126 |
| 表 159 | 〃 | ：世界の需給 | 126 |
| 表 160 | 〃 | ：アルゼンチンの輸出実績 | 126 |
| 表 161 | ヒ マ ワ リ 油 | 油：アルゼンチンの種子搾油量と食油生産量 | 127 |
| 表 162 | 〃 | ：国内市場価格 | 128 |
| 表 163 | 〃 | ：世界の生産 | 128 |
| 表 164 | 〃 | ：世界の需給 | 129 |
| 表 165 | 〃 | ：世界の取引 | 129 |
| 表 166 | 〃 | ：ロッテルダム市場価格 | 130 |
| 表 167 | 〃 | ：輸出実績 | 130 |
| 表 168 | ヒ マ ワ リ 粕 | 粕：輸出実績 | 131 |
| 表 169 | 〃 | ：ヒマワリ副産物の世界生産 | 131 |
| 表 170 | 〃 | ：ヒマワリ副産物の世界需給 | 132 |

| | | | |
|-------|-------------|------------------|-----|
| 表 171 | ヒマワリ 粕 | ：ヒマワリ粕世界の取引 | 132 |
| 表 172 | 落 花 生 | ：過去10年間の生産推移 | 133 |
| 表 173 | 〃 | ：(殻付)州別生産実績 | 133 |
| 表 174 | 〃 | ：(殻付)主要生産地の単収 | 134 |
| 表 175 | 〃 | ：国内市場価格 | 134 |
| 表 176 | 〃 | ：国内需給 | 135 |
| 表 177 | 〃 | ：世界の生産 | 135 |
| 表 178 | 〃 | ：世界の取引 | 136 |
| 表 179 | 〃 | ：ロッテルダム市場価格推移 | 137 |
| 表 180 | 〃 | ：世界の需給 | 137 |
| 表 181 | 〃 | ：アルゼンチンの輸出実績 | 138 |
| 表 182 | 落 花 生 油 | ：種子の加工量と食油、粕の生産量 | 139 |
| 表 183 | 〃 | ：粕油の国内価格推移 | 139 |
| 表 184 | 〃 | ：世界の生産 | 140 |
| 表 185 | 〃 | ：世界の取引 | 140 |
| 表 186 | 〃 | ：世界の消費 | 141 |
| 表 187 | 〃 | ：ロッテルダム市場価格 | 141 |
| 表 188 | 〃 | ：アルゼンチンの輸出実績 | 141 |
| 表 189 | 落 花 生 副 産 物 | ：ベレット国内価格 | 142 |
| 表 190 | 〃 | ：世界の生産量 | 142 |
| 表 191 | 〃 | ：世界の取引 | 143 |
| 表 192 | 〃 | ：アルゼンチンの落花生粕輸出実績 | 143 |
| 表 193 | オ リ ー ブ | ：生産推移 | 144 |
| 表 194 | 〃 | ：州別生産実績 | 144 |
| 表 195 | 〃 | ：アルゼンチンの輸出実績 | 145 |
| 表 196 | 油 桐 | ：過去10年間の生産推移 | 145 |
| 表 197 | 〃 | ：州別生産実績 | 146 |
| 表 198 | 〃 | ：アルゼンチンの輸出実績 | 146 |
| 表 199 | 綿 | ：過去10年間の生産推移 | 146 |
| 表 200 | 〃 | ：州別生産実績 | 147 |
| 表 201 | 〃 | ：主要生産地の単収 | 147 |
| 表 202 | 綿 実 油 | ：輸出実績 | 147 |
| 表 203 | 綿 実 粕 | ：輸出実績 | 147 |
| 表 204 | 砂 糖 キ ビ | ：過去10年間の生産推移 | 148 |
| 表 205 | 〃 | ：州別生産実績 | 148 |
| 表 206 | 〃 | ：単 収 | 149 |
| 表 207 | 〃 | ：製糖工場数と能力 | 149 |
| 表 208 | 〃 | ：砂糖の地方別消費比率 | 149 |
| 表 209 | フ オ ル ミ オ | ：過去10年間の生産推移 | 150 |
| 表 210 | 〃 | ：州別生産実績 | 150 |
| 表 211 | 〃 | ：単 収 | 150 |
| 表 212 | ぶ ど う | ：過去10年間の生産推移 | 150 |
| 表 213 | 〃 | ：州別生産実績 | 151 |

| | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---------------------|--------------|-------------------|---------|---------|-----|
| 表 214 | ぶ | ど | う | ：単 | 取 | 151 | | | |
| 表 214-a | ホ | ッ | ブ | ：過去10年間の生産推移 | | 152 | | | |
| 表 215 | え | ん | ど | う | 豆 | ：過去10年間の生産推移 | 152 | | |
| 表 216 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 153 | | | |
| 表 217 | | ッ | | ：単 | 取 | 153 | | | |
| 表 218 | レ | ン | ズ | 豆 | ：過去10年間の生産推移 | 153 | | | |
| 表 219 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 154 | | | |
| 表 220 | | ッ | | ：単 | 取 | 154 | | | |
| 表 221 | ポ | ロ | ッ | ト | 豆 | ：過去10年間の生産推移(乾燥豆) | 154 | | |
| 表 222 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 155 | | | |
| 表 223 | | ッ | | ：主要生産地の単取 | | 155 | | | |
| 表 224 | | ッ | | ：輸 | 出 | 実 | 績 | 155 | |
| 表 225 | | ッ | | ：単 | 取 | 156 | | | |
| 表 226 | | ッ | | ：過去10年間の生産推移(青えんどう) | | 156 | | | |
| 表 227 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 156 | | | |
| 表 228 | ビ | ー | マ | ン | ：過去10年間の生産推移 | 157 | | | |
| 表 229 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 157 | | | |
| 表 230 | | ッ | | ：単 | 取 | 157 | | | |
| 表 231 | さ | つ | ま | い | も | ：過去10年間の生産推移 | 158 | | |
| 表 232 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 158 | | | |
| 表 233 | | ッ | | ：単 | 取 | 158 | | | |
| 表 234 | 玉 | ね | ぎ | ：過去10年間の生産推移 | | 159 | | | |
| 表 235 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 159 | | | |
| 表 236 | | ッ | | ：単 | 取 | 160 | | | |
| 表 237 | | ッ | | ：輸 | 出 | 実 | 績 | 160 | |
| 表 238 | ト | マ | ト | ：過去10年間の生産推移 | | 160 | | | |
| 表 239 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 161 | | | |
| 表 240 | | ッ | | ：単 | 取 | 161 | | | |
| 表 241 | ニ | ン | ニ | ク | ：過去10年間の生産推移 | 162 | | | |
| 表 242 | | ッ | | ：州別生産実績 | | 162 | | | |
| 表 243 | | ッ | | ：単 | 取 | 163 | | | |
| 表 244 | | ッ | | ：輸 | 出 | 実 | 績 | 163 | |
| 表 245 | リ | ン | ゴ | ：州別生産実績 | | 163 | | | |
| 表 246 | | ッ | | ：輸 | 出 | 実 | 績 | 164 | |
| 表 247 | | ッ | | ：南半球の輸出国及び輸出量 | | 165 | | | |
| 表 248 | | 梨 | | ：州別生産実績 | | 166 | | | |
| 表 249 | | ッ | | ：南半球の輸出 | | 166 | | | |
| 表 250 | | ッ | | ：輸 | 出 | 実 | 績 | 167 | |
| 表 251 | | 桃 | | ：州別生産実績 | | 167 | | | |
| 表 252 | オ | レ | ン | ジ | ：州別生産実績 | 168 | | | |
| 表 253 | マ | ン | ダ | リ | ー | ナ | ：州別生産実績 | 168 | |
| 表 254 | レ | モ | ン | ：州別生産実績 | | 169 | | | |
| 表 255 | グ | レ | ー | ブ | ル | ー | ツ | ：州別生産実績 | 169 |

| | | | | | | |
|-------|----|-----|---|------------------------|----------------------|-----|
| 表 256 | メ | ロ | ン | ：過去10年間の生産推移 | 170 | |
| 表 257 | ク | | | ：州別生産実績 | 170 | |
| 表 258 | ク | | | ：単 取 | 170 | |
| 表 259 | 桜 | | 桃 | ：生 産 | 171 | |
| 表 260 | | 梅 | | ：生 産 | 171 | |
| 表 261 | 西洋 | すもも | | ：生 産 | 171 | |
| 表 262 | | 茶 | | ：過去10年間の生産推移 | 172 | |
| 表 262 | ク | | | ：州別生産実績 | 172 | |
| 表 264 | ク | | | ：単 取 | 172 | |
| 表 265 | ク | | | ：輸 出 実 績 | 173 | |
| 表 266 | ピ | メ | ン | タ | ：過去10年間の生産推移 | 173 |
| 表 267 | ク | | | ：州別生産実績 | 174 | |
| 表 268 | ク | | | ：主要生産地の単取 | 174 | |
| 表 269 | コ | ミ | ノ | ：過去10年間の生産推移 | 174 | |
| 表 270 | ク | | | ：州別生産実績 | 175 | |
| 表 271 | ク | | | ：主要生産地の単取 | 175 | |
| 表 272 | 煙 | | 草 | ：州別生産実績 | 175 | |
| 表 273 | | 牛 | | ：州別保有頭数 | 176 | |
| 表 274 | ク | | | ：最近の牧牛部門に関する統計 (A) | 177 | |
| 表 275 | ク | | | ：最近の牧牛部門に関する統計 (A) | 177 | |
| 表 276 | ク | | | ：牛肉 — 仕向先別輸出実績 | 178 | |
| 表 277 | ク | | | ：牛乳の生産量及び消費量 | 180 | |
| 表 278 | ク | | | ：世界の生産性、年間一頭当り生産量 | 180 | |
| 表 279 | | 羊 | | ：羊保有頭数 | 181 | |
| 表 280 | ク | | | ：国内分布状況 | 182 | |
| 表 281 | ク | | | ：羊肉の輸出実績 | 182 | |
| 表 282 | | 豚 | | ：豚保有頭数 | 182 | |
| 表 283 | ク | | | ：豚肉の生産量及び消費量 | 182 | |
| 表 289 | | 馬 | | ：馬保有頭数 | 183 | |
| 表 285 | ク | | | ：馬肉の輸出実績 | 183 | |
| 増 286 | その | 他の | 家 | 畜 | ：生 産 量 | 183 |
| 表 287 | ク | | | ：蜂蜜の輸出実績 | 183 | |
| 表 288 | 飼 | 料 | 作 | 物 | ：アルファファ種子過去10年間の生産推移 | 184 |
| 表 289 | ク | | | ：アルファファ種子州別生産実績 | 184 | |
| 表 290 | ク | | | ：アルファファ種子単取 | 184 | |
| 表 291 | ク | | | ：アルファファ(牧草)過去10年間の生産推移 | 185 | |
| 表 292 | ク | | | ：アルファファ(牧草)州別生産実績 | 185 | |
| 表 293 | ク | | | ：アルファファ(牧草)単取 | 185 | |
| 表 294 | 林 | | 業 | ：木材及び加工品の輸出入 | 186 | |
| 表 295 | ク | | | ：用途別木材搬出統計 | 186 | |
| 表 296 | ク | | | ：州別生産状況 | 187 | |
| 表 297 | ク | | | ：アルゼンチンの森林及び植林面積 | 187 | |



1 一般概況

1.1 位置、国土の概況

アルゼンチンの国土は南米大陸に属するいわゆる大陸部分と南極圏内の領土及びその周辺諸島によって構成されている。この中大陸部分は南米大陸の最南端に位置しており、海拔7千米に及ぶ西部のアンデス山脈地帯と、その山麓より大西洋岸にいたる広大な平原を特徴的な地勢としている。この平原は一部にパンパ地方の山脈(Serras Pampeanas)と呼ばれる小山脈やブエノス・アイレス州南部の岡地帯などの例外を除いて全般に平坦であり大西洋岸に向かってゆるやかに傾斜している。

以上の地勢を持つアルゼンチンは気象上よりみて次の三つの地域に大別される。

a) 北部亜熱帯地方：

南緯22°より30°までの範囲；夏は高温、冬は温暖

b) 中央部：

南緯30°より40°までの範囲；夏は暑く冬は比較的に温暖であるが一部に降霜がある

c) 南部寒冷地方：

南緯40°より55°までの範囲；夏はしのぎやすいが冬は極めて寒い。

降雨量は豊富な雨量を持つ東北地方より西部に向って減少し、アンデス山麓の帯状の地帯や、フワイ、サルタ、ソクマン各州の盆地や山間地帯で年間700～800mmの降雨がある地域を除いて全般に乾燥しているため岡地栽培の農業には水分が不足する。北部の亜熱帯地方でも夏は豊富な降雨があるが冬は一般に乾燥する、この地方より南部に向って季節毎の降雨量の差は次第に大きくなっていく。ただし中央の温暖地帯では一部に不規則な地域もあるが全般に年間を通じて平均した降雨がある。

パタゴニア地方と呼ばれる南部地方では空中の湿度は太平洋より西部地方を經由して到達する。東部のパタゴニア台地は非常に乾燥しており年間を通じて強い西風が吹いている。

このようにアルゼンチン国土はその60%が乾燥地帯であるため、その中に多くの灌漑地帯がみられるが、国内でもっとも生産性の高い地方は中央部の温暖地方を形成する湿潤平地帯でパンパ地方と呼ばれる地帯である。このパンパ地方には国内の重要な都市や、各規模の農場が集中しており、小麦をはじめとうもろこし、ひまわり、ソルガム、大豆、亜麻、かんきつ、米、野菜、果実、牧畜と多彩な農牧活動が展開されている。

パンパ地方のほか、国内の農牧地帯としては東北部の亜熱帯地方で綿、煙草、かんきつ、砂糖キビ、マテ茶、油桐、西部乾燥地帯の灌漑農業による果実栽培、南部パタゴニア地方の羊毛生産などが特筆される。

また林業活動はラプラタ川を構成するパラナ川やウルグエイ川沿岸に沿って行なわれており、中に製紙原料を目的とした植林も行なわれている。植林の主な種類はポプラ、ユーカリ、松、やなぎ等である。

国内の農地面積は約2億ヘクタール(205,500千ha)で、この中に約55万の農場がある。したがって1農場あたり平均面積は374ヘクタールとなる。

1980年統計年鑑にもとづく国土の概要は次表の通りである。

イ) 位置

表1 アルゼンチンの位置

| 区 分 | 南緯 | 西経 |
|--------------|---------|---------|
| 北端(フフイ州) | 21° 46' | 66° 13' |
| 南端(フエーゴ島) | 55° 58' | 67° 16' |
| 西端(サンタ・クルス州) | 49° 33' | 73° 35' |
| 東端(ミシヨーンネス州) | 26° 15' | 53° 38' |

出所: ANUARIO ESTADISTICO

ロ) 国土内の距離

表2 国土内の距離(大陸部)

| 南北及び東西間距離 | 国境距離 |
|----------------|---------------|
| 南端～北端間 3,799km | チリ 5,308km |
| 東端～西端間 1,423km | ボリビア 742km |
| | パラグアイ 1,699km |
| | ウルグアイ 1,132km |
| | 大西洋沿岸 4,725km |

出所: ANUARIO ESTADISTICO

ハ) 国土面積

表3 国土面積

| 区分 | 内 訳 | 面積 Km ² |
|-----|---------|--------------------|
| 大陸部 | 州面積計 | 2,758,829 |
| | フエーゴ島 | 21,263 |
| | マルビーナス島 | 11,718 |
| | 小計 | 2,791,810 |
| 南極部 | 南極大陸内 | 964,250 |
| | 南極圏諸島 | 5,214 |
| | 小計 | 969,250 |
| | 合計 | 3,761,274 |

出所: ANUARIO ESTADISTICO

ニ) 地 勢

表4 海拔標高別面積

| 海拔標高別 | 国土面積に占める割合% |
|--------------------|-------------|
| 0 ～ 100 m | 23.90 |
| 101 ～ 200 〃 | 21.02 |
| 201 ～ 500 〃 | 19.35 |
| 501 ～ 2,000 〃 | 25.45 |
| 2,000 ～ 5,000 〃 以上 | 10.28 |
| 計 | 100.00 |

出所: ANUARIO ESTADISTICO

ホ) 気 象

表5

地 帯

| 区 分 | 高 度 |
|-------------------------------|----------------------|
| a) 高 峰 | |
| アコンカグア (ACONCAGUA) | メンドーサ州 海拔 6,959 m |
| ボネッテ (BONETE) | ラ・リオージャ州 〃 6,872 〃 |
| ツプンガット (TUPUNGATO) | メンドーサ州 〃 6,800 〃 |
| ピシス (PISSIS) | ラ・リオージャ州 〃 6,779 〃 |
| メルセダリオ (MERCEDARIO) | サン・ファン州 〃 6,770 〃 |
| リュリャリャコ (LLULLALLACO) | サルタ州 〃 6,723 〃 |
| リンカンカウル (LINCANCAUR) | 〃 〃 州 〃 6,620 〃 |
| インカウアシ (INCAHUASI) | カタマルカ州 〃 6,620 〃 |
| ガララン (GALAN) | 〃 〃 州 〃 6,600 〃 |
| b) 低 地 | |
| サリーナス・チカス (SALINAS CHICAS) | ブエノス・アイレス州 海拔 42.13m |
| ラグーナ・カリャケオ (LAGUNA CALLAQUEO) | ラ・パンパ州 〃 42.00 〃 |
| バルデス (VALDES) | チエブ州 〃 48.00 〃 |

表 6

アルゼンチンの主要河川

| 河 川 名 | 長 さ |
|--|-------------|
| パ ラ ナ (PARANÁ) | 全長 1,800 km |
| ウ ル グ ャ イ (URUGUAY) | ◇ 1,100 ◇ |
| サラード・デル・ノルテ (SALADO DEL NORTE) | ◇ 2,000 ◇ |
| ベルメーホ・テウコ (BERMEJO-TEUCO) | ◇ 1,000 ◇ |
| ピ ル コ マ ー ヨ (PILCOMAYO) | ◇ 850 ◇ |
| ベルメーホ・デスアグアデーロ・サラード (BERMEJO-DESAGUADERO-SALADO) | ◇ 1,200 ◇ |
| メ ン ド ー サ (MENDOZA) | ◇ 400 ◇ |
| サ ン ・ フ ァ ン (SAN JUAN) | ◇ 500 ◇ |
| コ ロ ラ ー ド (COLORADO) | ◇ 860 ◇ |
| チ ュ ー プ (CHUBUT) | ◇ 810 ◇ |
| サ ラ ー ド (SALADO) ブエノス・アイレス州 | ◇ 700 ◇ |
| ネ グ ロ (NEGRO) | ◇ 635 ◇ |

ホ) 気 象

表 7

アルゼンチンの気象 (1975年の統計)

| 気象観測所 | 標高 m | 位 置 | | 平均気温 (°C) | | | 雨量 mm |
|---------------|---------|---------|---------|-----------|-------|------|----------|
| | | 南緯 | 西経 | 最高 | 最低 | 平均 | |
| LA QUIACA | 3,459 | 22° 06' | 65° 35' | 12.4 | 2.7 | 9.0 | 241.8 |
| SALTA | 1,226 | 24° 51' | 65° 29' | 22.1 | 8.7 | 16.4 | 592.2 |
| TUCUMAN | 481 | 26° 48' | 65° 12' | 25.2 | 11.2 | 18.8 | 1,004.6 |
| CORRIENTE | 62 | 27° 27' | 58° 46' | 26.9 | 14.6 | 21.1 | 1,421.4 |
| CATAMARCA | 454 | 28° 36' | 65° 46' | 29.1 | 9.6 | 20.6 | 576.0 |
| LA RIOJA | 430 | 29° 23' | 66° 49' | 29.1 | 8.9 | 19.8 | 427.4 |
| CORDOBA | 550 | 32° 13' | 64° 27' | 26.1 | 9.6 | 17.9 | 879.0 |
| MENDOZA | 828 | 32° 53' | 68° 51' | 23.9 | 7.5 | 15.7 | 221.5 |
| ROZARIO | 27 | 32° 55' | 60° 47' | 24.6 | 8.5 | 17.3 | 810.9 |
| BUENOS AIRES | 25 | 34° 35' | 58° 29' | 24.5 | 9.4 | 17.8 | 1,017.9 |
| BARILOCHE | 836 | 41° 09' | 71° 10' | 16.4 | 0.6 | 7.7 | 893.7 |
| TRELEW | 39 | 43° 14' | 65° 18' | 20.3 | 5.1 | 13.7 | 893.7 |
| USHUAIA | 14 | 54° 48' | 68° 19' | 10.1 | 0.3 | 5.5 | 419.0 |
| ISLAS ORCAOAS | 4 | 60° 44' | 44° 44' | 1.8 | -11.9 | — | 592.4 |

出所: ANUARIO ESTADISTICO

1.2 人口

表8 州別面積及び人口(1980年センサス)

| 州別 | 首都名 | 面積 1,000 Km ² | 人口(80年) 1,000人 | 密度 人/Km ² |
|---------------|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| ブエノス・アイレス ※ | ブエノス・アイレス (大ブエノス・アイレス圏) (州内その他) | 307.8 | 13,704.0 (9,710.2) (3,993.8) | |
| サンタ・フェ | サンタ・フェ | 133.0 | 2,457.2 | 18.5 |
| コルドバ | コルドバ | 168.8 | 2,407.1 | 14.3 |
| メンドーサ | メンドーサ | 150.8 | 1,187.3 | 8.0 |
| ツクマン | サン・ミゲル・デ・ツクマン | 22.5 | 968.1 | 43.3 |
| エントレ・リオス | バラナ | 78.8 | 902.2 | 11.5 |
| チャコ | レジステンシア | 99.6 | 692.4 | 7.0 |
| サルタ | サルタ | 154.8 | 662.4 | 4.3 |
| コリエンテス | コリエンテス | 88.2 | 657.7 | 7.5 |
| サンチャゴ・デル・エステロ | サンチャゴ・デル・エステロ | 135.3 | 652.3 | 4.8 |
| ミシオーネス | ボサダス | 29.8 | 579.6 | 19.5 |
| サン・ファン | サン・ファン | 87.6 | 470.0 | 5.2 |
| フファイ | サン・サルバドル・デ・フファイ | 53.2 | 408.5 | 7.7 |
| リオ・ネグロ | ビエドマ | 203.0 | 383.9 | 1.9 |
| フォルモーサ | フォルモーサ | 72.1 | 292.5 | 4.1 |
| チュブ | ブラウンソン | 224.7 | 262.2 | 1.2 |
| ネウケン | ネウケン | 94.1 | 241.9 | 2.6 |
| サン・ルイス | サン・ルイス | 76.8 | 212.8 | 2.8 |
| ラ・パンパ | サンタ・ローザ | 143.4 | 207.1 | 1.4 |
| カタマルカ | カタマルカ | 101.0 | 206.2 | 2.0 |
| ラ・リオージャ | ラ・リオージャ | 89.7 | 163.3 | 1.8 |
| サンタ・クルス | リオ・ガリェーゴ | 243.9 | 114.5 | 0.5 |
| その他 | フエーゴ島ほか | 1,002.4 | 29.5 | 1.0 |
| 計 | | 3,761.3 | 27,862.8 | 10.4 |

出所：ANUÁRIO ESTADÍSTICO ※連邦直轄区(ブエノス・アイレス市)を含む。

表9 アルゼンチンの人口推移 1,000人

| 年度 | ブエノス・アイレス州 ※ | その他の州 | 全国 |
|-------|--------------|----------|----------|
| 1869年 | 495.1 | 1,242.0 | 1,737.1 |
| 1895" | 1,585.0 | 2,369.9 | 3,954.9 |
| 1914" | 3,642.7 | 4,242.5 | 7,885.2 |
| 1947" | 7,254.9 | 8,642.2 | 15,897.1 |
| 1960" | 9,732.7 | 10,281.1 | 20,013.8 |
| 1970" | 11,747.0 | 11,617.4 | 23,364.4 |
| 1980" | 13,704.0 | 14,158.8 | 27,862.8 |

出所：ANUÁRIO ESTADÍSTICO

※連邦直轄区(ブエノス・アイレス市)を含む。

1980年センサスの人口分類

| | | | |
|-------------|---------|------|-------|
| イ) 男性の比率 | 49.3% | 女性 | 50.7% |
| ロ) アルゼンチン国籍 | 90.5% | 外国人 | 9.5% |
| ハ) 農村人口 | 79.0% | 都市人口 | 21.0% |
| ニ) 都市人口 | | | |
| | 5万人まで | | 47市 |
| | 10万人 " | | 24 " |
| | 50万人 " | | 13 " |
| | 100万人 " | | 4 " |
| | 100万人以上 | | 1 " |

2 経済概況

2.1 概要

1982年4月南大西洋に浮ぶマルビーナス島（フォークランド）の領有権をめぐる紛争は結局英国戦力の前にアルゼンチン側の無条件降伏という形で終結したが、この事件は膨大な軍事力への消費に加え、EC圏の経済制裁による農牧産品輸出の中断、国際金融機関よりの信用喪失など予想以外のネガティブな結果を生じ、すでに悪化していた国内経済を窮地に追い込む結果となった。ブエノス・アイレス市中心部の政府前広場プラサ・デ・マヨに百万の大衆を集め大英帝国との国威をかけた戦争に国民を熱狂させたこの事件も無惨な敗北に加え多くの青年達の戦死と、世界的な信用度の失墜、国家経済への衝撃に終わった今、その戦争責任を追及しながらも思い出したくもない感情が国民の中に支配しているものと思われる。

アルゼンチン中央銀行の年次報告書はこの間の情勢を“82年4月に英国との間に発生したマルビーナス紛争は国内の経済活動を停滞させ、民間部門の不安が経済政策の推進を困難とし、対外取引を悪化させたばかりでなく国内インフレの昂進に影響した”と述べている。

同報告書によるとこのマルビーナス紛争を焦点とした82年の経済情勢を次の通り解説している。

1) 1981年末アルゼンチン国の経済は成長を制約する問題点として、

- イ) インフレの昂進
- ロ) 1980年より始まったリセッションの加速
- ハ) 最近数年間の高金利により民間部門における債務の増加
- ニ) 短期外債の増加などに直面していた。

政府はこれらの問題点に対処するため各種の経済政策を実施してきたが、一つの問題解決のために行なわれた政策が他の問題にネガティブな影響を与えるなど相互の問題を残してきた。

2) 上に述べた国内の諸問題のほか世界経済の情勢変化も国内経済に少なからぬ影響を及ぼした。とくに世界的なリセッションと工業先進国における高金利が国内経済に直接の影響を与えている。

世界的なリセッションによる需要の減退に加え国内農産物の記録的な豊作が重ったため、輸出農産物価格は下降し、輸入商品価格の値下り率を上廻る輸出価格の減少がみられ貿易収支の悪化を招いた。(注：1981年と1982年の第4四半期を比較すると約15%減)

この二つの要因にメキシコの経済危機を契機としてラテン・アメリカ諸国に対する融資の引き締めが加ったがアルゼンチンの場合は82年4月に英国との間に発生したマルビーナス紛争が国際金融機関の不安を増大させ資金の融資を引き締めたため82年の経済活動を低減させる特殊な原因となった。

3) 82年度中にはPIB（国内総生産）の推移にみられる国内経済の全般的なリセッションと同時にインフレが加速した。しかしこの二つの現象は経済政策の変化によって極めて異った内容を示した。

4) 1982年の当初に採用された経済政策はその主目標をインフレの抑制に置いた。このため、1981年末に行なわれた為替レートの本一化（注：商業レートと金融レートの本一化——この一本化によって輸出商品代金の国内通貨との交換レートが大巾に改善された）のあと、公共部門では公務員の給与を凍結し、経常経費と公共投資を極度に抑制した。この政策は通貨の供給量増加率を抑え、政策によって決定された公共料金の調整及び民間部門の給与調整をそれぞれ中止する措置と共にインフレ率の減少に貢献した。

しかし、この極度な抑制政策は全般的なリセッションを更に強め実質賃金の低下、購買力の減少を併発し、また経済活動水準そのものの低下と実質的な収益率の減少を招き民間企業の正味資産を縮小させた。

また、マルビーナス紛争に対する民間部門の不安は政府の経済政策に不利に反映したばかりでなく、あらゆる思惑がインフレの要因を作り、同時にマルビーナス紛争の結果国際金融機関よりの資金融資が引締められたことは、ヨーロッパ共同市場のアルゼンチンに対する貿易上の制裁措置と加え対外取引部門の収支を極度に悪化させる原因となった。このため外貨は不足し、4月の末には為替の購入はいかなる場合においても中銀の事前許可を必要とする決定が行なわれた。また外国送金の規制は対外債務の延払いを余儀なくさせたがその状況は年末まで継続した。

- 5) 82年7月に再編成された経済関係当局は、民間部門の債務を減少させ経済活動水準を活潑化することを目標とした政策を優先した。民間部門の債務減少については通貨及び金融分野での一連の施策が行なわれるが、中でも特筆されるのは国内金利の大幅な減少があげられる。

民間部門の債務水準を減少する政策は7月と8月に特に目立って行なわれた。この政策は債務の整理に必要とする資金の再融資と共に企業の正味資産を改善し、短期の債務残高を減少させた。また実質金利の引下げは財に対する需要を喚起させたため工業生産は過去30ヶ月にわたる継続した下落ののち82年下半年期にはじめて前年同期に比した上昇をみることとなった。この国内工業生産の増加は為替レートの実質的引上げ、一部製品の輸入制限と共に輸入の大幅減少に結びついた。

この政策のネガティブな一面としては少なくとも短期の現象としてインフレを極度に昂進させたことで過去6ヶ年間最高の水準に達し(平均311.3%)、平行市場におけるドルの高騰を招いたことである。

輸出の増進と輸入の抑制をもたらす商業レートの増加、資本の導入とその流出を制限する金融レート的大幅な増加については対外取引の項で述べるが、この為替レートの設定が対外取引の正常化を狙って採用された政策であった。その目的を達成するため、資本の収支については金融レート、商品貿易については商業レートに区分する二本建てレートの設定が行なわれた。

- 6) 1982年8月末に再編成された経済関係機関はそれまで行なわれた経済政策が民間部門の金融部門に対する債務の状況を改善したとの認識から、インフレを許容限度に止め、かつ対外収支の改善を目指した通貨量の不均衡是正に乗り出した。この措置により第4四半期には大幅な金利の上昇がみられた。

同時に従来、公共及び民間部門の給与水準が低く押えられていたのを改めるため、これら部門の給与再編成のための政策が開始され、さらに最近数年間の中に最低の水準に落ちていた公共料金の改訂によって国営企業の財政赤字を減少する政策が採用された。

一方、対外取引部門では第3四半期より為替市場におけるレートの一本化に向けた制度が開始され、対外貿易における受取外貨のペソ交換に際して一部(15%)を金融レートによって交換し得ることとしたが、最終的に11月1日に商業、金融両レートの本一本化に戻った。従来の二本建て為替市場の実施期間中、金融レートは物価水準の変動に平行していたので、この一本化は低目に設定されていた商業レートを大幅に引き上げることとなった。

8月の末より開始された上記国内政策のほか、従来より経済活動水準の回復を図る政策を制約してきた外債の問題に対し、国内経済に与える影響を軽減するための交渉がすすめられた。このため9月にアルゼンチンの金融当局は外債の償還期限についての再交渉と、外国民間銀行融資やIMF基金の利用などについての交渉を開始している。

外債問題が国内経済の成長を極度に制約したのは過去にない事例であった。外債発生理由はそれぞれ異としてもこの様な外債問題は発展途上国に共通した問題でもあったが、82年度におけるアルゼンチンの対外債務は英国を相手とした無謀かつ無為なマルビーナス紛争を契機とした国際金融不安と共に一挙に悪化したという特殊事情を持っている。

1982年12月末現在における外債は過去に類例のない約400億ドルに達し、外貨保有高は78年以降減少を続けて32.3億ドルへと落ちて83年度へ入っている。

2.2 国内生産の推移

表10 国内総生産、部門別成長率 %

| 項目 | 1978 | 79 | 80 | 81 | 82 |
|----------|-------|------|------|-------|-------|
| 生産部門 | | | | | |
| 農牧林業及び漁業 | 2.8 | 3.5 | -6.7 | 2.4 | 7.1 |
| 鉱業 | 1.9 | 6.3 | 3.8 | 0.2 | -0.8 |
| 製造工業 | -10.5 | 10.2 | -3.8 | -16.0 | -4.8 |
| 建築 | -0.6 | 2.7 | 6.4 | -7.9 | -19.4 |
| 電力、ガス、水 | 3.3 | 10.7 | 7.8 | -1.1 | 3.0 |
| 小計 | -4.6 | 7.2 | 1.1 | -8.4 | -2.8 |
| サービス部門 | | | | | |
| 商業 | -7.7 | 11.0 | 5.6 | -6.8 | -18.2 |
| 運輸・通信 | -1.6 | 6.5 | 0.6 | -3.8 | -3.0 |
| 金融保険、不動産 | 6.7 | 8.0 | 12.3 | -5.8 | -11.6 |
| その他 | 0.9 | 2.0 | 2.2 | 1.8 | 0.2 |
| 小計 | -1.4 | 6.6 | 4.6 | -3.3 | -7.8 |
| 合計 | -3.1 | 6.9 | 1.1 | -5.9 | -5.4 |

出所：BANCO CENTRAL

1978年度より82年度にいたる国内生産の状況は79年度に成長をみた以外は全般に活動の停滞が続いており、マルビーナス戦争という極めて非生産的事件を抱えた1982年度はすでに低下していた前年を更に下廻る低調な生産活動で生産部門における(-)2.8%、サービス部門における(-)7.8%、全体で(-)5.4%の極度のマイナス成長に終わっている。ただしこの中において農牧林業及び漁業部門だけは前年比7.1%という大巾な生産増を、またこれに

達しないまでも電力及び水部門において3%の成長が記録されている。その他の部門は一様に生産を低下しており、中でも建築部門における(-)19.4%の減少は製造工業部門における(-)4.8%とともに生産部門全体の減速に大きく影響した部門であった。このほか鉱業部門においてもわずかながら前年比生産の減少がみられた。

一方サービス部門の減速は商業部門の(-)18.2%によって代表されているが、これは国内生産の減少に直接関連したものであり、また輸入の抑制による取引商品量の減少を反映したものであった。商業部門に次いで大巾に活動水準を落した金融保険及び不動産部門はすでに81年以降の減少傾向を継続したものである。

しかし年間の後半には全般的なリセッションの中にも総生産の減少傾向を鈍らせる兆候が見えており、第4四半期には過去15ヶ月にわたって下降を続けたあとと前年同期と同水準の成長率に復活している。

この様な減速傾向への歯止めは主に農牧部門と工業部門における生産増によって達せられたもので、いずれも

表11 国内総生産高(1970年価格) 100万ペソ

| 年 度 | 金 額 |
|------|---------|
| 1978 | 103,640 |
| 1979 | 110,812 |
| 1980 | 111,996 |
| 1981 | 105,372 |
| 1982 | 99,705 |

出所：BANCO CENTRAL

下半期に成長を記録している。この中、工業部門における生産動向の変化は過去30ヶ月にわたった生産下降に終止符を打った点特筆される現象である。

この様な工業生産の変化をもたらした要因は、同期間に採用された新しい金融システムの下で資本財の購入資金が融資され、その結果、製造された工業製品が輸入品を代替したことや、為替政策が輸入品価格をつりあげ、国産品との競争を困難としたこと、その結果、1980年から1981年にかけて累積されていた外国品のストックが減少したことなどがあげられる。またこの様な要因と全般的な経済活動の減退により財及びサービスの輸入は1981年の下半期以降急速に減少し、82年には前年を(-)12.6%下廻り過去2年半にわたった増加傾向が中断されている。

国内総生産と輸入を合せた総供給量も前年比(-)10.4%の減少を示し、その反対勘定となる国内消費、国内総投資及び輸出を加えた総需要も同じく(-)10.4%の減少であった。

国内総需要の中、公共部門と民間部門を合せた国内消費は前年を(-)10.3%減少したものであったが、その大半を占める民間部門における消費の減少は82年の第1四半期に極度に表面化した実質賃金の低下による購買力の下降にもとづくものである。

国内投資も各分野において減少したが82年に採用された輸入代替政策の結果、年度後半に耐久生産財への投資が回復し、同項目の輸入を減少させた。

表12 総供給及び総需要 1982年

| 項目 | 前年比 % |
|-------|----------|
| 総供給 | |
| 国内総生産 | (-) 5.4 |
| 輸 入 | (-) 42.6 |
| 計 | (-) 10.4 |
| 総需要 | |
| 国内消費 | (-) 10.3 |
| 国内総投資 | (-) 16.0 |
| 輸 出 | (-) 1.4 |
| 計 | (-) 10.4 |

出所：BANCO CENTRAL

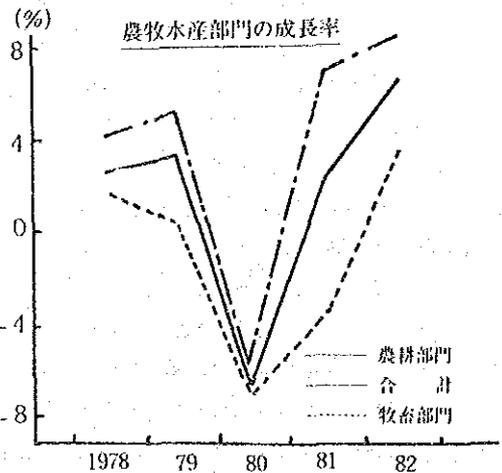
2.2.1 第1次産業部門

他の経済分野における低調な生産活動に反し、第1次産業部門は農牧林業及び水産部門の史上最高の成長率(7.1%)を中心として前年比5.8%の高い成長を記録した。

農牧林業及び水産部門を構成する項目の中では農牧及び狩猟部門が7%、林業部門が(-)0.8%及び水産部門が32.5%の成長となっている。農牧及び狩猟部門の内訳では農耕部門8.9%、牧畜部門3.9%、農牧インフラ10.7%及び狩猟(-)5.9%の成長であった。

以上の中生産活動の中核をなす農耕部門の高い成長率は82/83農年における小麦の大増産、81/82農年のソルガム生産の増大によるものであり、前年の高い収穫量に比して生産を落したとうもろこしのマイナス成長がカバーされている。同様に油脂原料作物の増産も農耕部門の成長に大きく貢献しており、とくに大豆及びひまわりの植付面積の拡大、とくにひまわりでは高い単収によってそれぞれ史上最大の収穫をあげたことが全体に好影響を与えた。

工業原料作物の中では81/82農年に生産を落していた綿、煙草、及び紅茶の生産回復がみられた。これらの生産増は恵まれた気象条件によるものであったが、これとは逆に砂糖キビの場合は国際相場の下落と、国内工業の需要減を反



映した生産の減少があった。

牧畜部門においては牛、豚肉、牛乳及び鶏肉の生産増による前年比 3.9%の増加がみられた。

牛肉の生産は年の始めに牧畜サイクルの減退期の中で行なわれ、高い歩留りではあったが屠殺数は小数であった。その後、このような傾向は牛の実質価格の上昇や下半期の全般にわたった金利の低下によって反転した。このため保有数は増加し、牧畜サイクルが生産期に入る前兆を示した。ここにみられた実質価格の上昇は基本的には、6月以降牛肉の輸出に対して適用された為替レートの上昇にもとづくものであり、このため冷凍工場の需要が増大した。また国内価格の上昇のため供給が減少した。

養豚業界にみられた生産の増加は豚肉実質価格の上昇にもとづくものであり、牛乳の増産も又価格の上昇と天候に恵まれた結果であった。

農場施設の建設面にみられた成長は特に下半期に観察されており農業部門の収入増大を反映した。

なお、漁業活動の復活は為替政策に刺戟された輸出増大の可能性によるものであり、また、漁業会社の持つ負債に対する再融資が生産を増大させるために必要とした運転資金として利用された点もあげられる。

表13 農牧林業及び水産部門の成長率

| 部 門 別 | 前 年 比 増 減 % | | | | |
|-----------|-------------|---------|----------|----------|---------|
| | 1978 | 79 | 80 | 81 | 82 |
| 1, 農牧及び狩猟 | 2.6 | 3.4 | (-) 6.2 | 2.6 | 7.0 |
| a) 農 耕 | 4.3 | 5.4 | (-) 5.6 | 7.3 | 8.9 |
| 穀 類 | 3.1 | (-) 4.8 | (-) 7.0 | 30.6 | 8.4 |
| 油 脂 作 物 | 26.2 | 27.0 | (-) 10.7 | 1.7 | 12.6 |
| 工業原料作物 | (-) 2.3 | 1.9 | (-) 1.6 | (-) 7.3 | 11.6 |
| 果実及び花 | (-) 3.7 | 8.8 | 0.5 | (-) 6.6 | (-) 0.3 |
| 野 菜 | 1.2 | 4.2 | (-) 5.4 | (-) 1.7 | 8.6 |
| b) 牧 畜 | 1.8 | 0.5 | (-) 6.8 | (-) 3.2 | 3.9 |
| 牛 | 1.5 | (-) 0.1 | (-) 9.6 | (-) 5.6 | 3.1 |
| 羊 | 1.0 | (-) 9.1 | (-) 6.5 | 7.5 | (-) 8.5 |
| 豚 | 7.3 | 10.6 | 7.3 | 0.5 | 8.7 |
| 馬及び山羊 | (-) 10.1 | 16.2 | (-) 23.0 | 5.6 | 23.4 |
| 羊 毛 | 7.2 | (-) 2.3 | (-) 4.0 | (-) 0.5 | (-) 0.7 |
| 牛 乳 | 0.6 | 0.2 | (-) 0.2 | (-) 0.9 | 9.4 |
| 養 鶏 | 6.7 | 16.4 | 12.0 | 15.4 | 2.5 |
| c) 農牧インフラ | (-) 23.5 | 7.6 | (-) 11.1 | (-) 19.3 | 10.7 |
| d) 狩 猟 | 24.7 | 1.2 | (-) 3.4 | 20.0 | (-) 5.9 |
| 2, 林 業 | (-) 7.7 | 9.6 | (-) 25.8 | (-) 9.2 | (-) 0.8 |
| 3, 水 産 | 52.0 | 8.3 | (-) 34.4 | (-) 3.5 | 32.5 |
| 合 計 | 2.8 | 3.5 | (-) 6.7 | 2.4 | 7.1 |

出所：BANCO CENTRAL

2.2.2 工業部門

1982年度の工業生産高は前年を4.8%下廻り1970年以降最低の水準に落ちた。工業製品の海外市場には大きな変化はなかったが国内市場における消費財需要の減少、投資の減少が工業界の成長率低下の原因となっている。また工業製品の重要な需要先である建築部門の大巾な成長低下も製造工業活動水準の下降に影響している。

1982年の当初の頃には2年前より大量に行なわれた輸入品のストックがあったため国内工業界には不利な環境が続いていた。

下半期に入るとすでに述べた通り、金利の低下と輸入品の減少によってようやく国内工業界の生産回復がみられた。製造工業部門の中、従来輸入品が多くを占めていた繊維、紙、化学製品、及び機械器具などの部門が下半期の生産回復を支えたが、このことは輸入代替えのプロセスを明確に示したものであった。

しかしながら全体的にみて金属及び紙（それぞれ12.4%及び5.5%の成長）を除いてすべての部門に生産の減退がみられた。

耐久財の中では木材及び非金属鉱業部門の大巾な減産（それぞれ15.3%及び9.3%）がみられたが、これは建築部門の減退による製材品やセメントの需要減少による影響であった。

上半期を支配した金利高と工業界の低調な生産の前に耐久財に対する投資を刺戟する材料はなく、耐久財を代表する金属機械器具の生産は前年比(-)8.4%の減産となった。但し、これらの部門の中にあつて農業機械部門だけは、農業界における成長を反映し、長年実現出来なかった機械類の更新を可能としたため前年に勝る生産が記録されている。

自動車部門の減産は大きく、前年を(-)23.4%下廻った。自動車部門の需要減退は前年の後半に行なわれた販売促進のための特別販売条件によって大量の販売を行ったため、その分需要が後退したための現象であった。同じく輸送機器部門の中では鉄道資材工業の減産、逆に造船部門の増産が記録されている。造船部門における増産はすでに受注していた分の建造や輸出契約に裏付けられたものであった。またアルゼンチンで最初の試みとして行なわれた海底油田用最初のプラットフォーム建造が終了し、第2プラットフォームの建設にかかっている。

基礎金属工業の生産は前年比12.4%の増加であった。この部門では各四半期に前年同期と比較した生産増が記録された。この良好な成果は製鉄部門の海外輸出が順調であったこと、及び国内工業の中、自動車工業、農業、機械工業、造船業界等の需要増に応じたものであった。

非耐久財の中では食品・飲料及び煙草部門の(-)9.2%が特筆される。食品部門の生産減はすでに述べた通り屠殺用牛の減少と、牛肉価格の上昇による国内需要の減退等を理由とした牛肉加工工業の生産減が大きく影響している。

繊維、衣料及び皮革部門も又前年比1%の減少であった。この部門は第1四半期中、外国よりの輸入品とはげしい競合の場に立たされた部門で困難な立場にあつたが、年の後半にいたって輸入が減少し、既輸入品の在庫が減少して来たことや観光客の買付け、国内需要の回復等によって繊維部門だけはポジティブな成長であった。皮革部門も又82年には前年に比した輸出の伸びがみられその総額は285億ドルに達した。

紙工業部門は外国製品との競合が少なかったことや、前年資金上の問題から生産を落していた大手工場が再び生産態勢に戻ったことなどから前年を(+)5.5%上廻る生産であった。更に年の後半には長繊維パルプ工場が新た

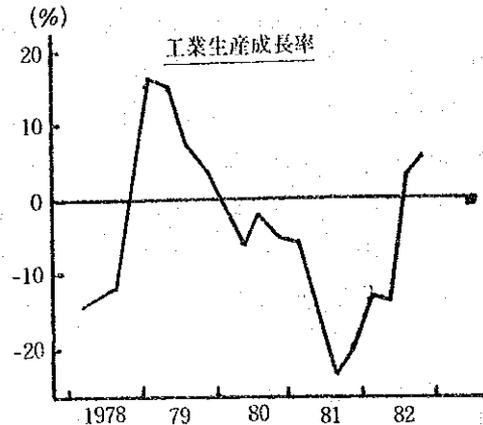


表14

工業生産成長率

| 部 門 別 | 前年比成長率 % | | | | |
|----------------------|----------|------|----------|----------|----------|
| | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 |
| 1, 耐 久 財 | (-) 15.5 | 13.0 | (-) 4.7 | (-) 24.1 | (-) 5.7 |
| 木材及び製品 (含家具) | (-) 1.1 | 11.0 | (-) 3.0 | (-) 12.9 | (-) 15.3 |
| 非金属鉱業製品 (除石油、石炭) | 0.4 | 7.0 | (-) 3.5 | (-) 17.6 | (-) 9.3 |
| 基礎金属工業 | (-) 5.5 | 17.1 | (-) 8.0 | (-) 13.0 | 12.4 |
| 金属、機械、器具 | (-) 20.3 | 13.5 | (-) 4.4 | (-) 28.1 | (-) 8.4 |
| 2, 非 耐 久 財 | (-) 6.7 | 8.2 | (-) 3.1 | (-) 10.2 | (-) 4.3 |
| 食品、飲料及び煙草 | (-) 2.6 | 5.2 | 1.8 | (-) 3.9 | (-) 9.2 |
| 繊維、衣料、皮革 | (-) 14.2 | 10.9 | (-) 15.1 | (-) 20.1 | (-) 1.0 |
| 紙、紙製品、印刷用紙 | 3.2 | 1.8 | (-) 6.8 | (-) 18.2 | 5.5 |
| 化学製品、石油副産物、ゴム、プラスチック | (-) 7.9 | 12.3 | 0.9 | (-) 7.4 | (-) 1.3 |
| そ の 他 | (-) 10.5 | 10.2 | (-) 3.8 | (-) 16.0 | (-) 4.8 |
| 合 計 | (-) 10.5 | 10.2 | (-) 3.8 | (-) 16.0 | (-) 4.8 |

出所：BANCO CENTRAL.

表15

工業従業員雇用水準

1970=100とした指数

| 部 門 別 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|------|
| 食品、飲料、煙草 | 105.6 | 105.9 | 101.8 | 95.5 | 97.7 |
| 繊維、衣料、皮革 | 87.4 | 79.9 | 64.1 | 51.7 | 51.6 |
| 木材及び製品 | 99.5 | 91.6 | 85.4 | 78.8 | 74.1 |
| 製 紙 | 82.7 | 81.3 | 81.4 | 78.1 | 73.3 |
| 化学製品、石油副産物、プラスチック | 108.2 | 105.6 | 100.0 | 88.5 | 82.6 |
| 非鉄金属 | 93.0 | 92.5 | 86.9 | 77.8 | 71.0 |
| 基礎金属 | 119.0 | 119.0 | 114.7 | 101.2 | 94.6 |
| 金属、機械、器具 | 97.0 | 96.7 | 88.8 | 72.5 | 62.9 |
| 計 | 97.7 | 95.6 | 88.2 | 77.1 | 73.0 |

出所：BANCO CENTRAL

に操業に入り輸入代替に貢献している。

化学製品部門においては、全般に前年をやや下廻る生産活動であり、中石油精製部門では81年の実績を(-) 1.1%減少し、精製用原油のストックも前年の規模を下廻った。これは一部の火力発電所において従来用いて来たガス・オイルやディーゼル・オイルを天然ガスに切替えたため石油副産物の国内需要が減少したためであった。

化学部門の中では製造工業部門の需要により、とくに年の後半を中心とした基礎化学資材及びプラスチック部門の生産増が記録されている。プラスチック部門の中では低圧ポリエチレン工場があらたに操業に入っており同部門の生産増加に拍車をかけている。

2.3 物価動向

1981年に開始された新しい為替政策は1982年も継続されたが、対外勘定の是正を目指した為替レートの調整は

国内物価に影響しインフレを昂進させる要因を作った。

82年度のインフレ率は消費者物価指数と卸物価指数に表われており、それぞれ前年の131.3%より209.7%へ、180.2%より311.3%へとインフレ率を高めた。

82年度の当初5ヶ月間は国内インフレの収縮を経済政策の最優先目標として目指し、公共部門の経費削減や公共料金の値上げを押えて通貨発行の増加を軽減する措置がとられた。このため1月には前月の大巾な為替レートの変更によって高いインフレ率(14.0%)を示したものの2月には5.6%、3月には4.6%とインフレ係数を落している。

しかしその後の経済政策の中で対外勘定の調整を目標とした大巾な為替レートの変更や、不均衡な通貨需給に

表16

物 価 指 数

%

| 期 間 | 卸物価指数 | | | 消費者物価指数 | 建築コスト |
|----------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 平 均 | 農 牧 品 外 | | 平 均 | 平 均 |
| | | 国 産 品 | 輸 入 品 | | |
| 対前年比率 | | | | | |
| 1978 | 146.0 | 156.6 | 75.9 | 175.5 | 137.0 |
| 79 | 149.3 | 153.5 | 93.0 | 159.5 | 161.2 |
| 80 | 75.4 | 80.4 | 74.5 | 100.8 | 109.1 |
| 81 | 109.6 | 112.2 | 157.7 | 104.5 | 97.0 |
| 82 | 256.2 | 234.8 | 377.1 | 164.8 | 172.5 |
| 対前年12月比率 | | | | | |
| 1978年12月 | 143.3 | 146.8 | 65.5 | 169.8 | 152.7 |
| 79 〃 | 128.9 | 135.9 | 105.7 | 139.7 | 142.0 |
| 80 〃 | 57.5 | 65.4 | 59.6 | 87.6 | 101.9 |
| 81 〃 | 180.2 | 166.6 | 237.5 | 131.3 | 107.7 |
| 82 〃 | 311.3 | 295.9 | 497.3 | 209.7 | 268.2 |
| 1982年 | | | | | |
| 1月 | 14.0 | 14.1 | 27.1 | 11.9 | 9.8 |
| 2 | 5.6 | 6.7 | 4.1 | 5.3 | 5.0 |
| 3 | 4.6 | 5.3 | 8.3 | 4.7 | 5.3 |
| 4 | 6.1 | 5.0 | 6.6 | 4.2 | 3.6 |
| 5 | 9.3 | 7.8 | 27.3 | 4.1 | 5.3 |
| 6 | 15.4 | 12.2 | 14.1 | 7.9 | 5.3 |
| 7 | 27.9 | 25.3 | 43.4 | 16.3 | 22.0 |
| 8 | 16.2 | 15.3 | 12.8 | 14.7 | 16.3 |
| 9 | 19.2 | 19.8 | 10.6 | 17.1 | 24.2 |
| 10 | 10.0 | 10.9 | 10.6 | 12.7 | 16.5 |
| 11 | 14.0 | 13.0 | 25.5 | 11.3 | 14.4 |
| 12 | 10.2 | 12.2 | 8.3 | 10.6 | 12.7 |

出所：INOEC

表17 工業労働者月間平均賃金の推移

| 期 間 | 名目賃金 ペソ | 実質賃金 1976 = 100 |
|-------|------------|--------------------|
| 1979年 | 2,191.2 | 102.3 |
| 1980〃 | 4,897.8 | 115.5 |
| 1981〃 | 8,984.8 | 105.4 |
| 1982〃 | 21,286.3 | 91.2 |
| 〃 1月 | 13,861.1 | 98.4 |
| 2〃 | 12,701.9 | 85.6 |
| 3〃 | 14,560.4 | 93.7 |
| 4〃 | 13,823.0 | 85.4 |
| 5〃 | 13,933.5 | 83.5 |
| 6〃 | 14,817.2 | 82.3 |
| 7〃 | 17,231.3 | 82.3 |
| 8〃 | 20,315.3 | 84.7 |
| 9〃 | 26,182.3 | 93.2 |
| 10〃 | 31,657.3 | 100.0 |
| 11〃 | 33,957.5 | 96.3 |
| 12〃 | 42,394.3 | 108.7 |

出所：INOEC

表18 公共料金(1960=100とした実質価格)の推移

| 年度 | 平均 | 燃料 | 電力 | 輸送 | 通信 |
|------|-------|-------|------|-------|-------|
| 1978 | 120.9 | 118.3 | 90.9 | 108.9 | 192.4 |
| 1979 | 97.7 | 95.3 | 78.8 | 94.0 | 142.9 |
| 1980 | 103.3 | 100.4 | 82.7 | 105.4 | 149.0 |
| 1981 | 117.6 | 117.3 | 93.9 | 105.5 | 173.3 |
| 1982 | 91.6 | 99.5 | 66.4 | 74.8 | 115.4 |

出所：BANCO CENTRAL

加えインフレ予想に対する思惑が加って6月以降再び上昇し以後3ヶ月にわたって高いインフレ率が支配した。

第4四半期に入ると再度行なわれた為替レートの変更、公共料金の値上げ等にかかわらず物価全体の値上りはやや緩和したものの依然として月間10%以上の指数が継続し、結局年間を通じて311.3%という高いインフレ指数をもって年度を終っている。

1982年度の物価動向を各項目別にみると、消費者物価指数の中では食品及び飲料水(218.4%)、衣料品(289.4%)、什器備品(240%)、交通通信費(213.3%)等が平均を上廻るインフレ率を示しており、これに対し同じ消費者物価指数を構成する燃料及び電力(181.2%)、医療保険費(148.9%)、教育費(190.9%)等は平均以下の指数であった。

また卸し物価指数の中では国産の農牧産品(314.0%)、国産の非農牧産品(295.9%)、輸入農産物(497.3%)などすべて高い指数であった。とくに輸入品のように為替政策の影響を直接受ける卸物価が、海外市場と直接関連のない消費者物価指数を上廻っており、国内物価の動向が需給関係よりも為替レートにより多く影響された形となっている。

なお上記卸し物価の中、国産農牧産品価格が高い指数を示したのは、牛の相場に影響された肉製品の値上り(351.8%)によるものである。これに対して農作物の方は277.7%、水産部門は288.6%の上昇であった。

公社が徴収する料金は前年に比して実質金額(インフレを除外した金額)で低下した。これは先に述べた通り年の始めに料金の調整が押えられたためである。

このようなげしいインフレ経済のもとで労働者の賃金水準は前年を下廻っており1976年を100とした指数で1981年の115.5、82年の105.4に対し82年は91.2に止まっており実質賃金の低下が観察された。

2.4 対外部門

2.4.1 国際収支

アルゼンチンの対外収支は79年までの連続した黒字残より80年以降の赤字残へと明らかな変化をみせているが、80年以降は年々収支が悪化しており82年度には前年の収支赤字を更に48%上廻る508億ドルの外貨受入額の不足が明らかとされている。年内の4半期別にみると赤字は第2四半期より生じており、マルビーナス戦争後に直面した困難な情勢を反映している。

第1四半期には経常収支の赤字を資本収支がカバーしたため全体的に均衡し、かつ若干の黒字を呈していたが、第2四半期以降は経常収支の赤字に加えて資本の流出が顕著であったため大巾な収支残の赤字を生じた。この期

間にはすでに収支の赤字が予想されていたため、外資の導入と、外債の支払期限更新にインセンティブを与えるなどの施策が行なわれたが効を奏していない。

表19

1982年度の対外収支

100万ドル

| 項目 | 第1四半期 | 第2四半期 | 第3四半期 | 第4四半期 | 年間 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 経常収支 | | | | | |
| 貿易収支 | 687 | 1,013 | 407 | 167 | 2,274 |
| サービス収支 | -1,002 | -1,295 | -1,095 | -1,330 | -4,722 |
| 小計 | -315 | -282 | -688 | -1,163 | -2,448 |
| 資本収支 | | | | | |
| 小計 | 382 | -2,050 | 77 | -693 | -2,284 |
| 誤びゅう脱落 | 92 | -283 | 6 | -151 | -348 |
| 差引残 | 159 | -2,615 | -617 | -2,007 | -5,080 |

出所：BANCO CENTRAL

表20

アルゼンチンの対外収支 1978~1982

単位 100万ドル

| 項目 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 |
|-------------|----------|----------|-----------|----------|----------|
| I. 経常収支 | | | | | |
| 1) 貿易収支 | | | | | |
| a) 輸出 (FOB) | 6,399.5 | 7,809.9 | 8,021.4 | 9,143.0 | 7,624.3 |
| b) 輸入 (CIF) | -3,833.7 | -6,700.0 | -10,540.6 | -9,430.0 | -5,349.9 |
| 小計 | 2,565.8 | 1,109.9 | -2,519.2 | -287.0 | 2,274.4 |
| 2) サービス収支 | | | | | |
| a) 一般サービス | -99.8 | -761.3 | -704.1 | -704.9 | 14.2 |
| b) 金融関係 | -680.8 | -920.0 | -1,531.4 | -3,699.7 | -4,767.7 |
| 小計 | -780.6 | -1,681.3 | -2,271.5 | -4,404.6 | -4,753.5 |
| 3) 二国間勘定 | 48.4 | 35.0 | 22.9 | 22.4 | 31.5 |
| 経常収支残 | 1,833.6 | -536.4 | -4,767.8 | 4,714.0 | -2,447.6 |
| II. 資本収支 | | | | | |
| 1) 民間部門 | | | | | |
| a) 長期 | 2,269.6 | 2,734.9 | 3,927.0 | 7,500.4 | 1,682.8 |
| b) 短期 | -1,555.8 | 1,448.2 | -1,958.9 | -8,551.7 | -4,655.5 |
| 小計 | 713.8 | 4,183.1 | 1,968.1 | -1,051.3 | -2,972.7 |
| 2) 政府関係 | | | | | |
| a) 地方行政 | -1.3 | 4.3 | 243.4 | 156.8 | 12.1 |
| b) 中央政府 | 526.3 | 524.3 | 690.4 | 2,380.6 | -391.1 |
| 小計 | 525.0 | 528.6 | 933.8 | 2,537.4 | -381.0 |
| 3) 金融部門 | 95.1 | -24.8 | -350.2 | 3.6 | 1,069.8 |
| 資本収支残 | 1,333.9 | 4,686.9 | -2,551.7 | 1,489.7 | -2,283.9 |
| III. 誤びゅう脱落 | 32.3 | 227.6 | -298.4 | -208.8 | -349.0 |
| 計 | 3,199.8 | 4,378.1 | -2,514.5 | -3,433.1 | -5,080.5 |

経常収支は年間の全体にわたって赤字を呈したが第3、4四半期にはとくに大巾な増加であった。これは貿易収支における黒字の減少、とくに平価切下げによる為替レートの上昇を期待した輸出商品の保留による輸出の減少をその主な理由としている。

以上の対外取引における赤字は外国での起債による1,589.1百万ドルの調達、外債2,931.2百万ドルの延払い保有外貨の利用545.5百万ドルを基本として補填された。

対外収支を構成する主要項目における82年度の状況は次の通りであった。

2.4.2 貿易収支

貿易収支は1981年の入超287百万ドルより82年には2,274.4百万ドルの出超へと転じた。この変化は政策的な輸入抑制のほか、輸入価格の上昇、国内経済活動の停滞、外国への送金規制などによる輸入需要の減少によるものであった。貿易収支の内訳は次の通りである。

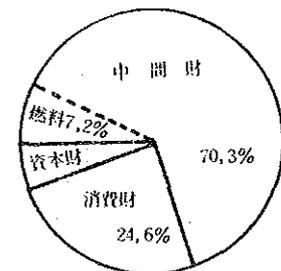
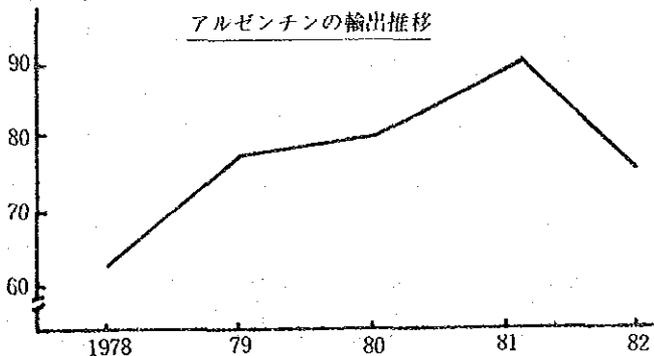
イ、輸出

表21 アルゼンチンの輸出構造 100万ドル

| 年 度 | 資 本 財 | 消 費 財 | 中 間 財 | | | 合 計 |
|------|-------|---------|-------|---------|---------|---------|
| | | | 燃料油脂 | そ の 他 | 小 計 | |
| 1978 | 371.7 | 1,999.3 | 53.0 | 3,975.5 | 4,028.5 | 6,399.5 |
| 1979 | 369.3 | 2,517.3 | 49.5 | 4,873.8 | 4,923.3 | 7,809.9 |
| 1980 | 367.9 | 2,175.3 | 279.7 | 5,198.5 | 5,478.2 | 8,021.4 |
| 1981 | 311.9 | 1,811.4 | 622.1 | 6,397.6 | 7,019.7 | 9,143.0 |
| 1982 | 387.4 | 1,875.3 | 550.6 | 4,811.0 | 5,361.6 | 7,624.3 |

出所：BANCO CENTRAL

(億ドル)



1982年度における財の輸出総額は極度に減少し76年以降継続してきた輸出額の上昇傾向に終止符を打った。同年の輸出減少は重量が前年を(-)3.0%下廻ったのに加え輸出価格が(-)14%という大巾な値下りを示したため、輸出金額は前年の91億ドルに対し76億ドルへと減少している。

輸出を減少させた要素としては、①国際的なリセッションによる外国市場の需要減退、②穀類や肉類の世界的な生産増による供給過剰、③新規市場における競争の激化、④マルビーナス戦争に対するEC諸国の対アルゼンチン経済制裁として行なわれた輸入ボイコット、等があげられる。

表22

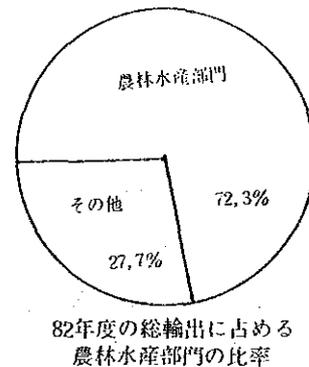
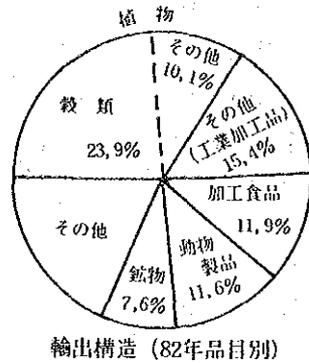
アルゼンチンの輸出：1981年及び1982年

| 項 目 | 1981 100万ドル | 1982 100万ドル | 81年に対する82年の比率 % | | |
|--------------------|----------------|----------------|-----------------|---------|---------|
| | | | 金 額 | 重 量 | 価 格 |
| I. 動物及びその製品 | | | | | |
| 1) 肉及び臓もつ | 679.2 | 600.2 | -11.6 | 11.0 | -20.4 |
| イ) 牛肉及び牛臓もつ | (564.0) | (488.0) | (-13.4) | (9.3) | (-20.8) |
| ロ) その他の肉 | (115.2) | (112.2) | (-2.6) | (19.3) | (-18.4) |
| 2) その他の製品 | 209.6 | 282.0 | 34.6 | 63.0 | -17.4 |
| 小 計 | 888.8 | 882.2 | -0.7 | 23.2 | -19.5 |
| II. 植 物 | | | | | |
| 1) 果 実 | 162.9 | 169.7 | 4.1 | 15.4 | -9.7 |
| 2) 穀 類 | 2,827.0 | 1,820.7 | -35.6 | -20.2 | -19.3 |
| イ) 小 麦 | (762.5) | (676.4) | (-11.3) | (0.7) | (-11.9) |
| ロ) とうもろこし | (1,305.7) | (584.9) | (-55.2) | (-43.2) | (-21.2) |
| ハ) ソルガム | (638.8) | (507.7) | (-20.3) | (7.1) | (-25.5) |
| ニ) そ の 他 | (122.0) | (51.7) | (-57.6) | (-47.9) | (-18.6) |
| 3) 油脂原料作物 | 591.2 | 591.2 | -26.5 | -14.7 | -13.9 |
| 4) その他の製品 | 169.8 | 167.0 | -1.6 | 16.5 | -15.5 |
| 小 計 | 3,750.9 | 2,591.8 | -30.9 | -16.1 | -17.6 |
| III. 油 脂 | | | | | |
| 1) 食 物 油 | 340.0 | 408.8 | 20.2 | 56.5 | -23.2 |
| 2) その他の油脂 | 54.7 | 20.5 | -62.6 | -59.5 | -7.4 |
| 小 計 | 394.7 | 429.3 | 8.8 | 40.4 | -22.5 |
| IV. 加工食品、飲料、及び煙草 | | | | | |
| 1) 肉及び魚加工品 | 254.2 | 207.6 | -18.3 | 8.7 | -24.9 |
| 2) 食品工業残滓物 | 445.7 | 458.7 | 2.9 | 26.7 | -18.8 |
| 3) その他の製品 | 433.5 | 238.3 | -45.0 | -34.8 | -15.6 |
| 小 計 | 1,133.4 | 904.6 | -20.2 | -0.9 | -19.5 |
| V. 鉱 物 製 品 | | | | | |
| 小 計 | 657.5 | 580.5 | -11.7 | -6.1 | -6.0 |
| VI. 化学工業及びプラスチック製品 | | | | | |
| 小 計 | 410.9 | 405.8 | -1.3 | 18.5 | -16.7 |
| VII. 皮革及び皮革製品 | | | | | |
| 小 計 | 490.4 | 364.1 | -25.8 | -13.1 | -14.5 |
| VIII. 羊毛及びその他の繊維 | | | | | |
| 1) 羊 毛 | 286.6 | 184.8 | -35.5 | -30.2 | -7.6 |
| 2) そ の 他 | 111.2 | 153.6 | 38.2 | 56.2 | -11.5 |
| 小 計 | 397.8 | 338.4 | -14.9 | -6.1 | -9.4 |
| IX. そ の 他 | | | | | |
| 1) 金属及び加工品 | 449.5 | 514.1 | 14.4 | 26.6 | -9.6 |
| 2) 機 械 器 具 | 306.5 | 295.3 | -3.7 | -5.2 | 1.7 |
| 3) 輸 送 機 器 | 126.3 | 216.0 | 71.0 | -68.5 | 442.6 |
| 4) そ の 他 | 136.2 | 102.2 | -25.0 | 10.7 | -33.0 |
| 小 計 | 1,018.5 | 1,127.6 | 10.7 | 3.1 | 7.3 |
| 合 計 | 9,143.0 | 7,624.3 | -16.6 | -3.0 | -14.1 |

出所：Instituto Nacional de Estadística Y Censos.

各項目別輸出は表22の通りであり、次の事項が観察される。

- イ) アルゼンチン輸出の中心となっている穀類の輸出が前年に比し大巾に減少した。これは主にとうもろこしの減産に伴う輸出余力の減少を主な理由とするが、下半期における輸出保留(為替レートの変更に対する思惑から)も穀類輸出の減少をもたらした理由となっている。
- ロ) 油脂原料作物の輸出も又前年に比して減少した。油脂原料作物の輸出減は輸出可能量の減少のほか、国際価格の低下をその理由としている。原料そのものの輸出が減少したのに対し、食油及び搾油粕の輸出は大巾に増加した。
- ハ) 牛肉の輸出も又減少した。牛肉の場合はEC諸国との競合によるもので、EC圏では国内生産の増加から、輸出の増進に力を入れ、補助を与えて輸出を振興したためアルゼンチンに不利に展開した。輸出量はソ連とEC圏の輸入が減少した反面、エジプト、イスラエル他新市場への販売が増加したのが特筆される。
- ニ) アルゼンチンの重要な輸出項目である羊毛も又大巾に輸出を減少した。このため年末にかけて余剰品を生じたがその販売は価格が低く困難を極めた。
- エ) その他の項目の中では工業加工品の輸出に若干の増加がみられている。また国際価格の下落にかかわらず製鉄品の輸出には見るべき増加があった。このため国内の主要製鉄所では国内市況の不調下で在庫品の販売を可能とし生産リズムを改善した。輸送機器部門にも輸出の増加がみられている。プラスチック部門では最近操業に入った低圧ポリエチレン工場の生産によりプラスチック原料の輸出が伸び始めている。



輸出総額の中に占める農牧林業部門の割合を示す適確な資料がないが、

上表の中、動物及びその製品、植物、油脂加工食品及び飲料、煙草、皮革及び皮革製品、羊毛及びその他の繊維を農林水産部門とするとその輸出額は5,510.4百万ドルに達し、輸出総額の72.3%を占めることになる。

ロ、輸入

1982年度にアルゼンチンが行った輸入は5,349.9百万ドルで前年比(-)43.3%の減少であった。輸入額の減少は量の前年比(-)42.7%の減少によるもので輸入価格は若干の値下りをみたと止まっている。

表23 アルゼンチンの輸入構造 100万ドル

| 年 度 | 資 本 財 | 消 費 財 | 中 間 財 | | | 合 計 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | | 燃 料 油 脂 | そ の 他 | 小 計 | |
| 1978 | 1,096.2 | 212.2 | 471.9 | 2,053.4 | 2,525.3 | 3,833.7 |
| 1979 | 1,567.7 | 700.3 | 1,098.6 | 3,333.5 | 4,432.1 | 6,700.1 |
| 1980 | 2,392.0 | 1,856.8 | 1,074.9 | 5,216.9 | 6,291.8 | 10,540.6 |
| 1981 | 2,059.1 | 1,632.0 | 1,011.4 | 4,727.5 | 5,738.9 | 9,430.0 |
| 1982 | 1,000.0 | 370.0 | 670.0 | 3,309.9 | 3,979.9 | 5,349.9 |

出所: BANCO CENTRAL

82年度の輸入減少はアルゼンチンの為替レート切下げによって輸入品価格が国内製品に比べて高価なものになったことや対外収支改善のための輸入制限が一部の商品について行なわれたことなどを理由とするほか、国内生産活動とくに工業界における生産規模の減少から原料需要を減少させ、下半期には対外収支の悪化から外国への支払が制約されたことも大きく影響した。

輸入財の中でもっとも大きく減少したのは消費財（-77.3%）で最近数年間にわたって史上最高レベルの輸入

(億ドル)

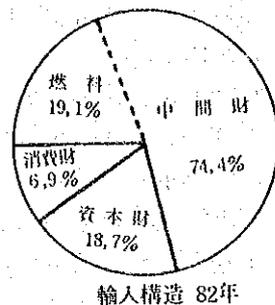


表24

アルゼンチンの輸入：1981年及び1982年

| 項 目 | 1981 100万ドル | 1982 100万ドル | 81年に対する82年の比率 % | | |
|---------------|----------------|----------------|-----------------|-------|------|
| | | | 金額 | 重量 | 価格 |
| 1. 資本財 小計 | 9,430.0 | 5,349.9 | -43.3 | -42.7 | -1.0 |
| 2. 消費財 小計 | 1,632.0 | 370.0 | -77.3 | -76.8 | -2.1 |
| 3. 燃料油脂 小計 | 1,011.4 | 670.0 | -37.7 | -37.7 | 6.3 |
| 4. 中間財 | | | | | |
| 植物及び製品 | 131.6 | 125.0 | -5.0 | | |
| 加工食品、飲料、煙草 | 61.5 | 45.0 | -26.8 | | |
| 鉱物製品 | 161.9 | 150.0 | -7.4 | | |
| 化学製品 | 935.6 | 820.0 | -12.4 | | |
| プラスチック及びゴム | 381.0 | 230.0 | -39.6 | | |
| 木材 | 128.5 | 65.0 | -49.4 | ※ | ※ |
| 紙及びセルローズ | 287.8 | 190.0 | -34.0 | | |
| 繊維 | 248.5 | 125.0 | -50.7 | | |
| 金属製品 | 611.1 | 500.0 | -18.2 | | |
| 機械器具、部品 | 1,228.4 | 770.0 | -37.3 | | |
| 輸送機器 | 263.5 | 150.0 | -43.0 | | |
| その他 | 288.1 | 139.9 | -51.5 | | |
| 小計 | 4,727.5 | 3,309.9 | -30.0 | | |
| 合計 | 9,430.0 | 5,349.9 | -43.3 | -42.7 | -1.0 |

出所：BANCO CENTRAL

が継続したあとをはじめの減少であった。これに続いて資本財の(-)51.4%の輸入減があるが、これは工業界の生産減退や公共部門の経費節減が影響したものである。

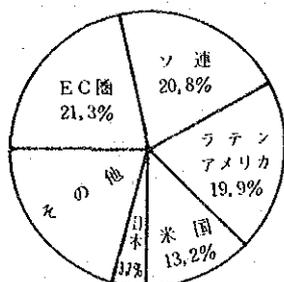
油脂及び燃料の輸入も又輸入価格は上がったが量の減少のため輸入金額を落している。この部門では81年の場合と同様に原油の輸入が減少し天然ガスの輸入が増加している。

表25 相手先国別貿易実績

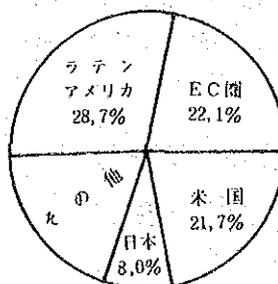
| 年 度 | ラテン・アメリカ 統合市場 | ヨーロッパ 共同市場 | 米 国 | ス ペ イ ン | 日 本 | ソ 連 | その他の国 | 計 |
|------------|------------------|---------------|-----------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 輸出 1,000ドル | | | | | | | | |
| 1978 | 1,513.0 | 2,146.4 | 536.6 | 330.6 | 380.6 | 385.5 | 1,106.8 | 6,399.5 |
| 79 | 2,011.6 | 2,557.2 | 569.0 | 420.3 | 395.4 | 415.3 | 1,441.1 | 7,809.9 |
| 80 | 1,847.1 | 2,211.7 | 696.0 | 172.4 | 210.9 | 1,614.3 | 1,269.1 | 8,021.4 |
| 81 | 1,741.3 | 1,975.1 | 843.4 | 194.3 | 166.5 | 2,963.2 | 1,259.2 | 9,143.0 |
| 82 | 1,514.7 | 1,625.9 | 1,007.9 | 207.9 | 283.1 | 1,586.3 | 1,398.5 | 7,624.3 |
| 輸入 1,000ドル | | | | | | | | |
| 1978 | 832.3 | 1,192.1 | 704.4 | 124.4 | 267.3 | 11.1 | 702.1 | 3,833.7 |
| 79 | 1,460.1 | 1,783.3 | 1,411.4 | 292.7 | 355.6 | 30.7 | 1,366.2 | 6,700.0 |
| 80 | 2,138.1 | 2,728.1 | 2,362.5 | 397.9 | 977.3 | 14.6 | 1,922.1 | 10,540.6 |
| 81 | 1,940.9 | 2,471.6 | 2,073.0 | 319.9 | 969.4 | 32.4 | 1,622.8 | 9,430.0 |
| 82 | 1,534.6 | 1,182.4 | 1,160.4 | 181.4 | 429.6 | 28.4 | 833.1 | 5,349.9 |
| 収支 1,000ドル | | | | | | | | |
| 1978 | 680.7 | 954.3 | - 167.8 | 206.2 | 113.3 | 374.4 | 404.7 | 2,565.8 |
| 79 | 551.5 | 773.9 | - 842.4 | 127.6 | 39.8 | 384.6 | 74.9 | 1,109.9 |
| 80 | - 291.0 | - 516.4 | - 1,666.5 | - 225.5 | - 766.4 | 1,599.6 | - 653.0 | - 2,519.2 |
| 81 | - 199.6 | - 496.5 | - 1,229.6 | - 125.6 | - 802.9 | 2,930.8 | - 363.6 | - 287.0 |
| 82 | - 19.9 | 443.5 | - 152.5 | 26.5 | - 146.5 | 1,557.9 | 565.4 | 2,274.4 |
| 輸出 % | | | | | | | | |
| 1978 | 23.6 | 33.5 | 8.4 | 5.2 | 6.0 | 6.0 | 17.3 | 100.0 |
| 79 | 25.8 | 32.7 | 7.3 | 5.4 | 5.0 | 5.3 | 18.5 | 100.0 |
| 80 | 23.0 | 27.6 | 8.7 | 2.1 | 2.6 | 20.1 | 15.9 | 100.0 |
| 81 | 19.1 | 21.6 | 9.2 | 2.1 | 1.8 | 32.4 | 13.8 | 100.0 |
| 82 | 19.9 | 21.3 | 13.2 | 2.7 | 3.7 | 20.8 | 18.4 | 100.0 |
| 輸入 % | | | | | | | | |
| 1978 | 21.7 | 31.1 | 18.4 | 3.2 | 7.0 | 0.3 | 18.3 | 100.0 |
| 79 | 21.8 | 26.6 | 21.1 | 4.4 | 5.3 | 0.5 | 20.3 | 100.0 |
| 80 | 20.3 | 25.9 | 22.4 | 3.8 | 9.3 | 0.1 | 18.2 | 100.0 |
| 81 | 20.6 | 26.2 | 22.0 | 3.4 | 10.2 | 0.3 | 17.3 | 100.0 |
| 82 | 28.7 | 22.1 | 21.7 | 3.4 | 8.0 | 0.5 | 15.6 | 100.0 |

出所：Instituto Nacional de Estadística Y Censo

中間財の輸入も又30%減少しており、ここに含まれる木材、機織、プラスチック、ゴム、化学製品、機械や車輛用部品等のすべてに輸入の減少がみられる。



アルゼンチンの輸出市場 (1982)



アルゼンチンの輸入先国 (1982)

2.4.3 サービス収支

他のラテン・アメリカ諸国と同様にアルゼンチンの場合もサービス収支は恒常的な赤字勘定で1982年も又前年の赤字を330.9百万ドル上廻る4,735.5百万ドルの赤字に達し国際収支悪化の原因を作った。

アルゼンチンの国家会計 (Cuentas Nacionales) ではサービス収支の内容を大きく一般サービス勘定と金融サービス勘定の二つに大別している。この中で運賃、保険、外国旅行などを含む一般サービス勘定は前年の赤字を82年にはわずかながら黒字に転換したが外国への支払利息を含む金融サービス勘定では大量の資金流出がみられており全体の収支を悪化させた。

一般サービス勘定にみられた収支の改善は為替レートの変更とドルの販売制限に影響された外国旅行勘定の支出減少を主な理由としているが、これも外国貿易の減少による運賃収入や、保険料収入の減少によって効果が相殺された形となっている。

金融サービス勘定における収支残は(-)4,767.7百万ドルで前年を28.9%上廻っている。この様に急激に赤字が増加したのは、膨大な額に達した外債にかかわる利息の増大による支払勘定の増加と、逆に中銀の外貨準備高の低下による受取利息の減少をその理由としている。なお、利益配当勘定の赤字は前年81年の735.3百万ドルより82年には367.0

表26 サービス収支 1982年 100万ドル

| 項目 | 受入 | 支払 | 残高 |
|----------|---------|---------|-----------|
| 一般サービス勘定 | | | |
| 運賃及び保険料 | | | |
| 運賃 | 554.9 | — | 554.9 |
| 保険料 | 55.1 | — | 55.1 |
| 小計 | 610.0 | — | 610.0 |
| 外国旅行勘定 | | | |
| 小計 | 516.1 | 565.0 | — 48.9 |
| その他の運輸勘定 | | | |
| 乗客運賃 | 151.7 | 182.9 | — 31.2 |
| 港湾費用 | 268.5 | 317.7 | — 49.2 |
| 備船契約 | 2.2 | 29.3 | — 27.1 |
| 小計 | 422.4 | 529.9 | — 107.5 |
| 政府勘定 | | | |
| 小計 | 60.4 | 149.2 | — 88.8 |
| その他 | | | |
| 小計 | 254.5 | 605.1 | — 350.6 |
| 計 | 1,863.4 | 1,849.2 | 14.2 |
| 金融サービス勘定 | | | |
| 利益配当 | 5.2 | 372.2 | — 367.0 |
| 利息 | 523.5 | 4,924.2 | — 4,400.7 |
| 計 | 528.7 | 5,296.4 | — 4,767.7 |
| 合計 | 2,392.1 | 7,145.6 | — 4,753.5 |

出所：BANCO CENTRAL

百万ドルへと減少した。為替レートの上昇をその理由の一部としている。

2.4.4. 資本収支

従来アルゼンチンの対外収支は恒常的な経常収支の赤字を資本収支の黒字が全面的または部分的にカバーする形が続いてきた。しかし、1982年には過去5ヶ年間の統計の中で資本収支自体が赤字を呈するといった極めて異常な現象を生じており、全体の支払収支悪化の原因を作っている。この赤字も年間の第1四半期には381.7百万ドルの黒字残であったことから赤字は第2四半期以降に生じており、マルビーナス戦争の結果、外国資本の流入が杜絶えた形が明らかとなっている。

第1四半期にみられた収支残の黒字は1981年末に採用された為替政策の直後、民間部門における輸出代金の受入れや、外国融資の受入れ等により外資の流入額が外国への支払額を上廻ったためであった。なお、公共部門が行った資金操作の方は国营企業側の外資導入分を政府の外債支払分が相殺した形で均衡していた。

しかしながら4月に始まったマルビーナス島をめぐる英国との紛争は以後の情勢を一変させ、民間部門の不安から外貨の需要が増大するが、これら民間部門の外貨需要は政府が外貨準備高の水準を保つために徐々に行った外貨規制によって一部が保留されたのみで、その減少分はマルビーナス紛争開始後国際金融機関よりの融資が極めて困難となった情勢下で減少した外資導入資金をもってはカバーすることが出来ず、これに貿易勘定における融資の不足も加って資本収支に大巾な赤字を生ずる結果となった。

このような困難な状況はすでに第2四半期の終り頃より表面化し当時の外貨保有高に貿易収支によって期待されていた外貨収入を加えた総額をもってしても支払が遅延していた債務の償還を可能とするに止まり、新たに期限が到来する分への支払に充当する余裕は皆無であった。このため7月以降に採用された経済政策は外国に対する支払いの正常化と外資の導入及び債務期限の更新を図る一連の為替政策を基本としてすすめられた。

上記政策の結果、下半期には民間及び金融部門における964.8百万ドルの外資導入、為替保険制度による短期民間債務の長期への切

表27 アルゼンチンの外貨保有高

| 年度末 | 100万ドル |
|------|----------|
| 1978 | 6,037.2 |
| 1979 | 10,479.6 |
| 1980 | 7,683.5 |
| 1981 | 3,877.0 |
| 1982 | 3,225.9 |

出所：BANCO CENTRAL

表28 アルゼンチンの外債と支払期限 100万ドル

| 内 訳 | 合 計 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1984 |
|-----------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 1. 外債契約額 | | | | | | |
| 公共部門 | | | | | | |
| 商 業 | 2,283 | --- | --- | --- | --- | --- |
| 金 融 | 19,722 | --- | --- | --- | --- | --- |
| 小計 | 22,005 | 7,795 | 1,884 | 2,045 | 2,287 | 7,994 |
| 民間部門 | | | | | | |
| 商 業 | 1,749 | --- | --- | --- | --- | --- |
| 金 融 | 12,222 | --- | --- | --- | --- | --- |
| 小計 | 13,971 | 8,362 | 2,082 | 1,139 | 790 | 1,598 |
| 計 | 35,976 | 16,157 | 3,966 | 3,184 | 3,077 | 9,592 |
| 2. 支払遅延外債 | | | | | | |
| 公共部門 | | | | | | |
| 小計 | 2,275 | 2,275 | — | — | — | — |
| 民間部門 | | | | | | |
| 小計 | 656 | 656 | — | — | — | — |
| 計 | 2,931 | 2,931 | — | — | — | — |
| 合 計 | 38,907 | 19,088 | 3,966 | 3,184 | 3,077 | 9,592 |

出所：BANCO CENTRAL

換え、外国での1,115百万ドルの起債等により輸入代金、借入金、サービス勘定等の決済を可能としたが、すでに年末に向って極度に減少していた外貨保有高をもってしては期限が到来する債務返済の可能性はなく為替保償つき民間債務の一部を公共債務に切替える措置などを行って年度を終っている。

以上の対外取引の結果1982年中に外貨保有高の中651.1百万ドルが支払勘定に引当てられたため、同年12月末日現在の保有高残高は3,225.9百万ドルへ落ちた。この保有高減少には上述の対外収支赤字の補填のほか、アルゼンチン中銀の外国での保有通貨を含む外国通貨に対するドル平価の上昇も影響しており、外貨保有高を減少させた一因とされている。ドルの価値化によるアルゼンチン保有高への影響は105.6百万ドルに及んだものと見積られている。

2.4.5 外債

1982年中の困難な対外取引の結果、同年中に期限が到来した債務の中、2,931百万ドルの支払が遅延したがこの分を含む82年12月31日現在の外債残高は前年末の水準を9.1%上廻る389億ドルに達した。

この様に82年の外債増加は上記債務支払いの遅延と、輸入代金及びサービス勘定決済のために行った外国での起債がその主な理由となっている。

外債総額の中24,280百万ドルは公共部門の債務であるが、この中、2,275百万ドルが支払遅延となっており、また、民間部門に属する14,627百万ドルの債務の中、656百万ドルも支払遅延となっている。

外債を支払期限別にみると1982年12月末の外債残高の中、1983年中に期限が到来するものが49%、1984年10%、85年8%、87年25%の割となっている。

3 農業界の動向

3.1 農業政策の変更

さきに述べた通りアルゼンチンの農牧部門は国内総生産に大きな比重を占めるばかりでなく、対外取引面においても輸出の70%以上を占める重要な外貨獲得源でもあり、その生産動向は直ちに国内経済に影響する極めて重要な立場にある。

70年代を通じてアルゼンチンの対外収支は年々悪化し、これが直接間接に国内インフレの進行に関連しているところから輸出の振興は従来に増して重要視されており、これをにやう農牧部門の重要性が改めて認識されている。このため農牧部門に対する政策にも歴史的な伝統を破る根本的な変化がみられている。

70年代の後半より80年代の始めにかけて行なわれた新しい政策の主なものとしては次のものがあげられる。

イ) 農産物輸出の自由化と輸出税の撤廃

従来アルゼンチン国における農産物の輸出は政府機関である穀物庁 (Junta Nacional de Grano) のみによって行なわれ、かつ穀物の場合など輸出代金の50%以上が輸出税として課税されていた。70年代の後半に開始された自由経済政策の下では、まず、この過重な税の撤廃と共に長年にわたって続けられてきた穀物庁の専売制度の廃止、及び輸出重量の制限や油脂作物輸出の禁止措置等も撤廃されることとなった。

この政策によって農業者は外国に販売する生産物の代金を国際市場価格並み(輸出諸掛りのみを差引いた額)を受取れるようになり、大巾に収益を増大させることとなったが、この制度の変更はペロンの工業化政策以来1930年より延々として続けられて来た農業部門の犠牲の上に立つ国内経済政策の終りを意味するものであり、農業部門への新たな認識の上に立つ歴史的な政策の転換といえよう。

(注:ペロンの工業化政策とそれに伴う輸出農産物への課税の経緯については、先に発表した“アルゼン

チン国における農牧林業の生産流通実績——業務資料¹⁾ № 628、12、13、14頁参照)

この農産物輸出自由化の政策にはさらに輸人生産資材の関税軽減の措置が加えられ農業部門は輸出入両面におけるインセンティブを受けた形となっている。農業、肥料、農業機械等生産資材の輸入に対しては、国産品のないものについては免税、その他のものについては段階的な減税措置がとられている。とくに殺虫剤、除草剤等の農業や化学肥料については国産量が少なく大半を輸入に依存している現状にあり、上記措置の影響を直接受けた部門である。この結果、これら資材の価格は制度変更前と比べて50%の値下りを見たため、その利用率は急激に高まり農業生産に反映したことはいうまでもない。経済省が発表した資料によるとこの間小麦の場合、1977/78年の肥料施肥面積が75,000ヘクタールであったのが80/81年には900,000ヘクタールに増加したと報じている。

以上の恩典も国内金利の上昇に応じた国産品価格の上昇によって一部相殺された形となったが、全体的には農業生産に極めてポジティブな結果を反映し主要作物において本制度設定前後に40%以上の生産増加が記録された。1980年には天候不順のため生産を落したが以後の生産増加は生産実績の項に示す通りである。

また穀物庁の輸出専売廃止の措置も効果をあげており、港湾施設や国内及び海上輸送の合理的かつ効率的利用を促進し、最近記録された史上有数の収穫量の販売に支障を来たしていない。

同時にこれも従来は禁止されていた穀物船積みのためのターミナル施設の建設が民間部門に許可されている。

一方、畜産物の輸出面においても穀物の場合と同様に従米肉類輸出を統制していた肉管理庁 (Junta Nacional de Carne) の専売制度が廃止され民間の冷凍会社が外国の買手と自由に取引し得るシステムに戻っている。

ロ) 農業前線の拡大

輸出入制度の変更と平行して国内の生産地帯を拡大する政策がすすめられた。この政策をすすめるために発令された法律第22,211号では生産性の低い未利用地の農地化を図るための投資を促進するため、これに関連する租税を免除することを定めており農耕、植林、牧畜への利用を奨励している。この政策の結果、70年代の後半には約70万ヘクタールの新しい農地が造成された。

また、従米国の直轄領を管理するために設置されていた国家農地審議会 (Consejo Agrario Nacional) を廃止している。これはフェーゴ島、大西洋諸島及び南極のアルゼンチン領を除き事実上、直轄領は存在しないためである。

各植民計画は各州政府の管轄で行なわれており、その振興策として恩典融資の供与、土地税の免除等が提供されている。恩典融資の供与は州政府が農牧、工業開発上必要と認める地域への植民に対し定着のための必要資金として融資されるもので利息は市中金利の50%に達する低利のものである。

農業前線地帯への植民者に対する援護措置としては以上のほか試験場及び農業普及事務所の設置を通じて入植者を指導、援護する政策がすすめられている。

更に既農業地帯の中の未利用地の活用については、従米、借地及び歩合の方法を規制した法令が地主に不利な結果となっていたため農地の賃貸を行なわず放置していた例が多くみられていた。このため同上の旧法を無効とし、新たに借地契約を自由化して地主の権利を認め、また借地農には十分採算に合う借地期間を与えるなど新しい制度を設定して遊休農地の利用が図られた。(関連法規 法律第22,298号)

ハ) 家畜衛生

屠殺牛の衛生に関する規制が10年振りに改正された。この変更は法律22,375号によって規制されたもので従来の規定が有名無実のものであったのを改めたものであり、衛生上の問題と経済上の問題を切り離し、全国に共通した衛生規準を設定して輸送と取引きを容易とし合せて消費者の健康を守るのを目的としている。

このように従来の州別の規制を全国的に統一したことにより生産者は全国の市場を対象として出荷出来るようになり有利な販売が可能となっている。

また古くより問題とされているアフトーザ対策については、一方において予防接種の普及とより高い効果を得るべく研究を続けると共にアフトーザ根絶対策 (PLACEFA—Plan de Control Y Erradicación de La Fiebre Aftosa) を全国的に普及し、現在アフトーザがないパタゴニア地方のような状態を北部地方に拡大していくのを目的としている。

二) 植林及び土壌保全に関する政策

アルゼンチンの農牧林業部門の中でとくに不足が目立つ林業部門については植林の振興が図られ、植林を行なうものに対して諸税の減税恩典が与えられていたが、新たに設定された法律第21,695号では従来の間接的な恩典の制度を直接的な補助の制度に切り換え、植林が短期に拡大されるよう措置されている。旧法が改訂された背景には実際に植林していない区域を植林地帯と申告して税金の減税を受けるなど植林を利用した多くの不正事件などもあったことも影響している。

新しい法律では植林を行なう者に対し税務上のクレジットを与えるシステムに切り換えられたものである。80年代始めの時点で全国の植林面積は70万ヘクタールに及んでいる。

また従来より重要な関心が持たれている土地の侵蝕対策については、個人またはグループで対策を行なうものに対し税金の減免を行なうインセンティブを与えている。

ホ) 外国との交流

農牧分野に関する二国間又は多国間の交流を深め農牧技術の向上を図る政策がすすめられた。これら諸外国との交流面では次の諸国との交流が特筆される。

アルゼンチンより技術を提供した国としては次の国がある。

中 国 — 小麦の改良と病害対策、乾燥地帯における天然牧草の管理

ソウジ・アラビア — 肉牛の生産、羊及び山羊の飼育及び肥育

ベネズエラ — 農牧産品の流通に関する問題点

ケ ニ ア — 牛乳生産、植林、及び皮革の加工に関する技術指導

エクアドール — 農牧研究、試験及び普及指導業務の方法とシステムに関する指導

ギ ネ ア — 養鶏指導

グアテマラ — 各種農産物加工に関する情報資料の提供

米国に対しては次のテーマについての協力を要請している。

イ) 農業生産推定 ロ) 穀物生産 ハ) 植林 ニ) 野生動物の管理 ホ) 土壌保全 ヘ) 農牧普及業務

ト) 天然資源の調査 チ) 種子に関する技術 リ) 家畜衛生 ス) 病害

また英国に対しては土壌の排水、リンゴの品種、植林、家畜衛生、亜熱帯地方に於ける牛の飼育、農牧普及システム、植物衛生等をテーマとする指導が要請された。

このほかオランダとは農牧部門における情報と専門家の交流に関する協定が調印されており、オーストラリアとの間にも同国のビクトリア大学とアルゼンチン側 INTA との間に技術交流協定が結ばれている。

3.2 アルゼンチンの農牧研究及び普及組織

3.2.1 概 要

アルゼンチンの農牧研究及び普及体制は経済省農務局の管下にある国家農牧技術院 (INTA—Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) によって組織されており、研究調査より普及業務にいたるすべての業務が統轄されている。

INTA は1956年に設立されているが、これを規定した法律デクレット・レイ第21,680/56第1条によると設立

の目的を「INTA は国家組織の中の機関としてアルゼンチン国全土において農牧研究と普及業務の開発を推進し、その基本的機能の効果により農業技術の向上と農村社会における生活条件の向上を図ることを目的とする」と述べられている。

INTAの組織は別表に示す通り8名の役員により構成される役員会 (Consejo Directivo) を最高決議機関としており総裁、副総裁及び役員1名は農務局を代表し、他の役員5名の中、4名は農業生産者団体、1名は国立農科大学をそれぞれ代表する。

INTAの運営資金には農牧産品輸出額の2%が充当されている。(1969年法律第18,134号で規定)

組織団の中で役員会の下にある総務局 (Direccion Nacional) は役員会の決定事項を実行する技術面、管理面の実務最高機関でINTAの業務活動を統轄し、指導し、中長期の業務方針を企画することを目的としている。同局長の下には普及振興局、調査研究局、広報評価局、特別調査局及び総務局が設置されている。

以上の中央機関の下に次の研究普及組織が全国に配置されている。

- A) 地方別中央農事試験場 (E. E. R. A—Estacion Experimental Regional Agropecuarias)13ヶ所
国内各地方の中心となる試験場で傘下の一般試験場、附属農場、普及事務所を統轄する。
- B) 一般試験場 (E. EA—Estacion Experimental Agropecuaria)21ヶ所
各地方別中央試験場のもとに配置される。
- C) 試験普及農場 (Estacion Cooperativa de Experimentacion Y Extension)..... 1ヶ所
Bと同様。
- D) 補助試験場 (SUB E. E. A.—Sub Estacion Experimental Agropecuario)..... 5ヶ所
一般試験場のもとに配置される。
- E) 附属農場 (Campos Anexos)10ヶ所
特定試験場に附属する。
- F) 農村普及事務所 (A. E. R—Agencia de Extension Rural) 220ヶ所

3.2.2 試験研究業務

全国に散在する40ヶ所の試験場(地方別中央試験場、一般試験場、附属試験場)においてはINTAの基本的な業務である調査研究が行なわれ、地域の農業者が逢過している問題点を調査し、その結果を普及事務所を通じて農業者に伝達普及を行なうシステムとなっている。従って各試験場の対象地域内に普及事務所が設置されている。

この様な調査、研究及び普及の中心となっている各試験場や普及事務所には地域内の農業者代表や、その他各分野の代表より成る顧問団が結成されており、地域農民や農業関係者の意見をとり入れるシステムとなっている。

一方、INTAは各州政府との間に調査、研究及び農村開発計画を含む相互協力の協定を結んでおり、この業務を推進するため各州政府代表、生産者団体代表、及びINTA代表により農牧技術審議会 (Consejo de Tecnologia Agropecuaria) が結成されている。

INTAの陣容は農事研究と普及業務に従事する1,150人の専門技術者と500人の補助員及び管理部門の職員より構成される。

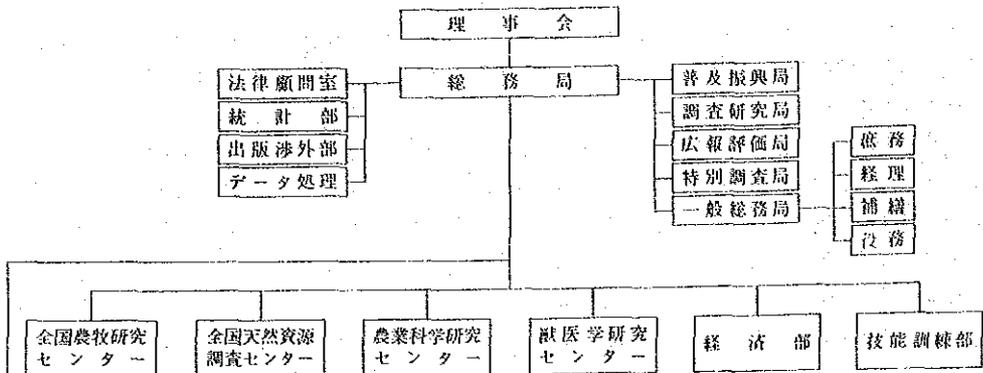
INTAは年間予算の10%までを農牧技術振興基金 (Fundo de Promocion de La Tecnologia Agropecuaria) として積立てることが許可されているが、同基金はINTAの行動範囲外の調査研究に従事する機関に交付され、国内の農牧部門に関する研究普及を補完している。

以上のような国内の農牧研究調査及び普及業務のほか外国の調査機関との交流も多く行なわれており外国よりの技術の導入や外国に対する技術の提供も重要な業務として実施されている。とくに最近の外国との交流については国連及び汎米機構、国際金融機関との技術協力が特筆される。

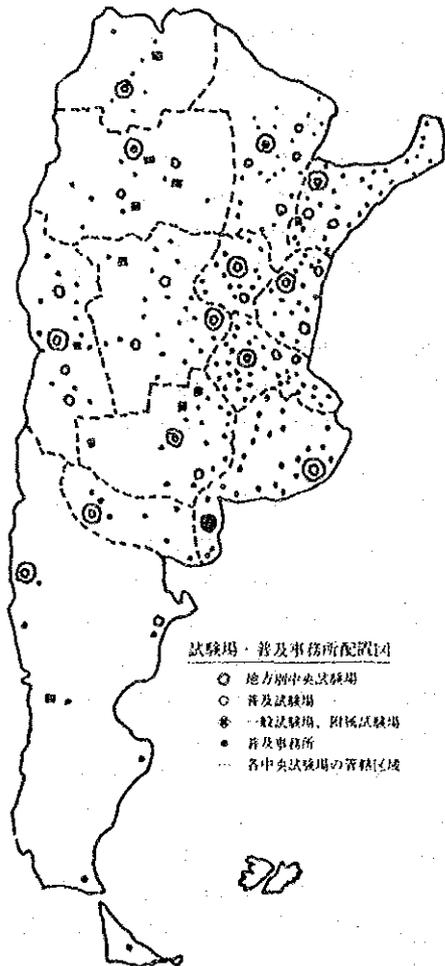
国連食糧機構 (FAO) との間では牧牛の疫病に関する研究、パンパ地方における牛の飼育方法、パタゴニア地

表29 アルゼンチンの農牧研究組織

国家農牧技術院(INTA)の組織図



| 地方別中央試験場 (EERA) | 一般試験場 (EEA) | 補助試験場 (含附属農場) (Sub EEA) | 普及事務所数 (AER) |
|----------------------------|--|---|--------------|
| 1) Anguil | Bordenave | Villegas Rral Pico Chacharramendi | 16 |
| 2) Pergamino | San Pedro | A. Rufinomir | 33 |
| 3) Barcarce | Barrow | | 22 |
| 4) Paraná | Concordia Concepcion del Uruguay Delta del Paraná | | 21 |
| 5) Marcos Juárez | Manfredi San Luiz | Chamical | 34 |
| 6) Rafaela | Oliveros | | 17 |
| 7) Mendoza | Junin La Consulta Rama Cafda San Juan | | 14 |
| 8) Alto Vale del Rio Negro | | | 7 |
| 9) 普及農場 H. Ascasubi | | | 2 |
| 10) Corrientes | Bella Vista Mercedes Misiones | | 33 |
| 11) Saenz Peña | Colonia Benitez El Colorado Las Breñas Recoinqvista | | 23 |
| 12) Familla | Catamarca La Banda | Leales Santa Cruz | 9 |
| 13) Salta | | Abra Pampa Yuto | 6 |
| 14) Bariloche | Trelew | Rio Mayo | 13 |



資料の出所：INTA

方における羊の飼育、東北地方の農牧生産、北部亜熱帯地方の家畜衛生、地力の回復、土壌保全等の研究が行なわれた。

また汎米機構（OEA）の汎米農業科学院（HICA—Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas）とは従来より密接な協力態勢にあり、ラテン・アメリカ近隣諸国への研究旅行に対する資金融資を始めとして中広い協力活動がすすめられている。HICAがコルジネーターとなり、BIDの融資により行なわれている重要なプロジェクトとしてはブラジル、ボリビア、チリー、パラグアイ、ウルグアイを含めたとうもろこし、小麦、大豆、及び肉牛に関する調査研究業務があり、またBIDはINTAの機材購入資金の融資を行っており、一方INTAはBIDやBIRFの資金を源資とする融資を受けた農業者への技術指導を担当している。

品種改良の分野では国際とうもろこし及び小麦改良センター（CIMMYT）や国際じゃがいもセンター（CIP）が品種改良分野での技術交流の機会を提供しており、またラテン・アメリカ及びカリブ海農業開発のための国際グループとはアフトーザ問題や牛肉への影響についての共同調査を実施中である。

以上のほか西独との間にはじゃがいもの改良、かんきつ類の病害対策、フランスとはBioclimatografia、英国との間にはチリー南端及びアルゼンチン・パタゴニア地方の植物に関する研究、日本とは大豆の改良に関する調査、ルーマニアとの間には生物学関係機材の交流、ユーゴスラビアとはとうもろこしの改良に関する研究等が行なわれた。また南米の近隣諸国に対して各種の技術援助を提供している。

3.2.3 農村普及業務

INTAの普及部門は前述の通り全国に散在する220の事務所を通じて行なわれており、各普及事務所は直接関連する試験場の業務対象地域別に分布されている。すなわち一試験場の研究結果は研究対象の地域内、したがって共通した条件下にある類型地域別に設置されている普及事務所を通じて農業者に伝えられるシステムである。

この様な普及業務推進のためINTAでは普及関係職員4%をINTAの本部、7%が全国的な業務の統括及び監督、89%が地方事務所という人員配置としている。

各普及事務所は業務対象地域内の農業地帯に発生する問題点の解決を図るよう業務を計画する。問題点とは各地域で行なわれる研究調査のあと集められた情報を分析して決定されるものであるが、その重要度には差異があるので人員と資金の許す範囲で解決にあたるよう優先順位に応じて対策が行なわれる。研究の対象としてとりあげられる問題点は各農場の生産技術上の問題より地域全体の経済、社会問題にも関連する。

各地方別に配置されている責任者及び監督は各普及事務所の業務状況を監督し統括するほか、普及員の訓練、各普及事務所顧問グループの形成運営、他の機関との折衝、各事務所の管理上の問題についての調整等を行なう。また全国的には中央のINTA理事会が各地方の中央試験場と、その他のINTA機関との調整を行ない各業務プログラムに応じ各機関の業務、権限、責任の範囲を決定する。

この様に組織は整備されINTAの設立以降農業調査と普及業務は農業開発分野における優先分野としてすすめられているが現状の組織規模では全国に散らばる約55万の農家がかかえる問題に対処するには不十分な規模であり、現在の普及員数の農業者数に対する割合1,700人対1名を1,000人あたり1名の割合に引き上げない限り大分な成果は得られないといわれている。ちなみに外国の例をとると農業者1,000人に対して配置されている普及員数は米国の場合2.5名、オランダ6名、ニュージーランド5.5名、英国3人以上であり、これらに対しアルゼンチンにおける普及業務規模の小ささが比較される。

普及事項の農業者への伝達方法としては通信部門の協力により効果をあげているほかパンフレット、雑誌ほか各種の印刷物により行なわれている。

なおINTAの定期刊行物としては“Revista de Investigaciones Agropecuarias”“IDIA—Informativo de Investigaciones Agropecuarias”があり、各試験場も独自に研究結果を広報している。

各試験場の位置、規模、研究テーマ及び普及事務所の名称住所等は表30の通りである。

表30

アルゼンチンの農牧試験場及び普及事務所一覽

| 試 験 場 名 | | 普 及 事 務 所 | |
|--|---|---|---|
| 試験場名、位置・面積他 | 主要研究テーマ | 事務所名 | 郵便宛先 |
| A. 中央平原地帯 | | | |
| 1. EERA Anguil (中央試験場) 設立: 1954 位置: 36°46'S-64°W 宛先: C.C 11 - Te7 (6326) Anguil (La Pampa) 面積: 6,403 ha 標高: 165 m 気温: 平均14.9℃ 雨量: 600mm 影響地帯: ラ・パンパ州 及びブエノス・アイレ ス州西部地方 | アルファファ (改良、植物衛生等) 肉牛 (飼育管理、飼料) 羊 (人工授精、飼育管理) ソルガム (品種改良) 植物一般 (ラ・パンパ州の植物) 冬期農業気象 油脂作物 (大豆栽培管理) 病害一般 飼料作物、牧草 (改良、管理) 農業経済 (融資指導等) 土壌保全 | Anguil Carlos Tejedor Eduardo Castex General Pico General Villegas Pelujajo | 25 de Mayo 112 (6300) Santa Rosa (La Pampa) H. Yrigoyen 459 Te 190 (6455) Carlos Tejedor (B. Aires) Durando 956 (6380) Eduardo Castex (La Pampa) Las Heras 76 (6311) Guatraché (La Pampa) Calle 13 N° 758 Te 306 (6360) General Pico (La Pampa) Rivadavia, CC N° 58 Te 284 (6230) General Villegas (B. Aires) Del Valle 469 Te 2347 (6450) Pelujajo (B. Aires) |
| 1-1 Sub EEA Villegas 設立: 1967 位置: 34°55'S-62°44'W 宛先: C.C 153 Te Drabble 3 (6230) Gen. Villegas Buenos Aires 面積: 1,080ha 標高: 117m 気温: 16℃ 雨量: 700mm | ソルガム 油脂作物 牧 畜 | Realico Irivadavia General Acha Trenque Lauquen Daireaux | San Martín s/n (6200) Realico (La Pampa) Alem 169 cc 102 Te America 154 (6237) America (B. Aires) Av. Rodrigues 830 cc 58 Te 97 (8200) General Acha (La Pampa) Uruguay 169 Te 2396 (6400) Trenque Lauquen (B. Aires) Pellegriini 153 Te 7 (6555) Daireaux (B. Aires) |
| 1-2 Sub EEA Gral Pico 設立: 1940 位置: 35°40'S 63°45'W 宛先: C.C 77 (6360) Gen. Pico La Pampa 面積: 15ha 標高: 117m 気温: 15.7℃ 雨量: 682mm | 農業経済調査 | | |
| 1-3 Campos Anexo Chacharramendi | | | |
| 1-4 EEA Bordenave 設立: 1949 位置: 37°61'S 63°01'W 宛先: Te 15 8187 Bordenave Buenos Aires 面積: 599 ha 影響地帯: ブエノス・ア イレ州南東部 | 小麦及び大麦 (品種改良) ソルガム 油脂作物 (ヒマワリ、大豆) 肉牛 (生産システム) 飼料作物、牧草 (穀類) 土壌保全 病害対策 害虫対策 | Adolfo Alsina Bordenave Coronel Suarez Pigue Tornquist | H. Yrigoyen 945, CC N° 7 Te 210 (6430) Carhué (B. Aires) CC N° 14 Te 15 (8187) Bordenave (B. Aires) Las Heras 1347 Te 556 (7540) Coronel Suárez Buenos Aires Av. Cassey 601 (8170) Pigué (B. Aires) Av. 25 Mayo 451 - Te 87 (3160) Tornquist (B. Aires) |
| 2. EERA Pergamino 中央試験場 設立: 1912 位置: 33°56'S 60°38'W 宛先: CC 31 - Te 2057 (2700) Pergamino Buenos Aires 面積: 748 ha | とうもろこし (改良、栽培管理、収 穫、経済面よりの考察) 油脂作物 (ひまわり、亜麻、大豆の 改良、栽培管理、防除) 小麦 (改良) ソルガム (改良) 飼料作物 (改良) | Arrecifes Alcorta Bragado | Santiago H. Poros 400 (2740) Arrecifes (B. Aires) Rivadavia 218 Te 79 (3070) Alcorta (Santa Fe) General Paz 1199 Te 2673 (6640) Bragado (B. Aires) |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>標高：65 m 気温：15.9℃ 雨量：915 mm 影響地域：ブエノス・アイレス州北部及びサンタ・フェ州南部</p> | <p>アルファファ (改良) 牛肉 (肥育) 牛乳 養豚 (改良、飼育管理、飼料) 養鶏 (飼育管理) 養蜂 (改良、飼育管理) 農業経済 農村社会 (農村生活) 農業気象 土壤保全 農業機械 病害対策 注) 本試験場はとうもろこし、小麦、ビール原料用大麦、飼料作物、養豚、養鶏、養蜂、植物病理学各プログラムの調査本部となっている。</p> | <p>Bolivar Carlos Casares Coronel Brandsen Chacabuco Chascomus Chiviaco General Las Heras General Pinto Junin Lobos Magdalena Mercedes Nueve de Julio Lincoln Pergamino Rufino Rojas San Antonio Areco Salto Venado Tuerto Vedia Villa Canas Veinticinco de Mayo Arroyo Seco Escobar Florencio Varela San Nicolas San Pedro</p> | <p>Olascoaga 70 Te 494 (6550) Bolivar (B. Aires) Av. 9 de Julio 39 CC 48 (6530) Carlos Casares (B. Aires) Albertis Te 568 (1980) Coronel Brandsen (B. Aires) Moreno 74 Te 341 (6740) Chacabuco (B. Aires) Libres del Sur 39 Te 3230 (7130) Chascomus (B. Aires) Av. Sarmiento 37 Te 3139 (6620) Chivilcoy (B. Aires) Gral Heras 882 (1737) Cel. Las Heras (B. Aires) CC N° 13 Mitre 160, Te 42 (6050) Gen. Pinto (B. Aires) Av. San Martin 435 Te 22136 (6000) Junin (Buenos Aires) Rivadavia 196, Te 165 (7240) Lobos (B. Aires) Patricio Brennan 1397 (1913) Magdalena (B. Aires) Calle 23 N° 580 Te 759 (6600) Mercedes (B. Aires) CC N° 62 Te 2213 (6500) Nueve de Julio (B. Aires) Mitre 138 Te 2320 (6070) Lincoln (B. Aires) San Nicolás 1083 Te 3982 (2700) Pergamino (B. Aires) Espana 614 Te 8064 (6100) Rufino (Santa Fe) Maria U de Alvear 289, Te 2119 (2705) Rojas (Buenos Aires) Zapiola 137 Te 2115 (2760) San Antonio de Areco (Bs. As.) Prof. Montes 228 Te 2118 (2741) Salto (Buenos Aires) Bvard Espana/ Alvear Y Chacabuco CC N° 58 Te 1638 (2600) Venado Tuerto (Santa Fe) L. N. Alem Y Tucumau CC N° 39 Te 70 (6030) Vedia (Buenos Aires) Calle 55 Y 52 Te 112 (2607) Villa Canas (Santa Fe) Calle 28 N° 557 Te 435 (6660) 25 de Mayo (Bs. As) Mitre 233 Te 96460 (2128) Arroyo Seco (Santa Fe) Dr. Horacio Travi 810 Te 20091 (1625) Escobar (Buenos Aires) Finochietto 81 Te 255-0668 (1880) Florencio Varela (Bs. As) Caribaldi 394 Te 23554 (2900) San Nicolas (Bs. As) Mitre 299 Te 26375 (2930) San Pedro (Bs. As)</p> |
| <p>2・1 EEA San Pedro 設立：1959 位置：33°41'S 59°41'W 宛先：CC 43 Rura 7 (2930) San Pedro Buenos Aires 面積：119 ha 標高：28 m 気温：平均17.1℃ 雨量：950 mm 影響地域：ブエノス・アイ</p> | <p>果物 (桃、かんきつ類) 野菜類 (アルペーハ、レンターハ、アスパラガス、トマト、チシャ、フルチーリヤ等) の品種改良及び栽培管理 土壤 (保全と施肥) 病害対策 注) 本試験場は病害対策プログラムの本部となっている。</p> | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>東北沿岸地方</p> <p>3. EERA Balcarce 中央試験場 設立: 1951 位置: 37°45'S 58°18'W 宛先: CC 276 Te 2040/1/2 (7620) Balcarce Buenos Aires</p> <p>面積: 2,098 ha 標高: 130 m 気温: 平均13.7℃ 雨量: 846mm 影響地域: ブエノス・アイレス州南部</p> <p>3-1 EEA Barrow 位置: 38°20'S 60°13'W 面積: 485 ha 標高: 120 m 気温: 平均13.6℃ 雨量: 704.3mm</p> <p>INTA とブエノス・アイレス州政府間の協定にもとづいて運営されている</p> | <p>パンパ地方の肉牛 (改良、飼育管理、飼料、衛生) 羊 (飼育管理) じゃがいも (改良、栽培技術、防除収穫) 小麦 (栽培管理、改良) 飼料作物 (栽培管理、改良) 病害対策 農村管理、流通機構 土壌 (保全、管理、施肥) 経済調査 注) 本試験場は肉牛及びじゃがいも研究プログラムの本部となっている。 またマール・デル・プラタ国立農科大学がある。 小麦 (改良、栽培技術) からす麦 (改良) 飼料作物 (栽培管理) 油脂作物 (改良、栽培管理、技術)</p> | <p>Zarate</p> <p>Azul</p> <p>Ayacucho</p> <p>Benito Juares Balcarce</p> <p>Comandante Nicanor Otamendi</p> <p>Coronel Corrego</p> <p>Coronel Pringles</p> <p>Dolores</p> <p>Grafi Alvera</p> <p>Gral Madariaga</p> <p>Las Flores</p> <p>Laprida</p> <p>Loberia</p> <p>Maipu</p> <p>Necochea</p> <p>Olavarria</p> <p>Rauch</p> <p>San Cactano</p> <p>Saladillo</p> <p>Tandil</p> <p>Tres Arroyos</p> <p>Bovril</p> <p>Crespo</p> <p>Diamante</p> <p>Gualguay</p> <p>La Paz</p> <p>Nogoya</p> <p>Paraná</p> | <p>Rivadavia 1501 Te 2504 (2800) Zarate (Bs. As)</p> <p>25 de Mayo 710 Te 4760 (7300) Azul (Buenos Aires)</p> <p>H. Yrigoyen 654 Te 293 (7150) Ayacucho (Buenos Aires)</p> <p>Alte Brown/ Cayotano Zibecchi (7020) Benito Juares (Bs. As)</p> <p>Calle 11 N° 621 (7620) Balcarce (Buenos Aires)</p> <p>San Martin 37 Te 37 (7603) Comandante Nicanor Otamendi (Buenos Aires)</p> <p>H. Yrigoyen 625 Te 465 (8150) Coronel Corrego (Bs. As)</p> <p>Cnel Dorrego 1.086 - Te 524 (7530) Cnel Pringles (Bs. As)</p> <p>Lamadrio 525 Te 7974 (7100) Dolores (Bs. As)</p> <p>Mitre 554 Te 47 (7263) Gral Alvera (Bs. As)</p> <p>San Martin 569 Te 404 (7163) Gral. Madariaga (Bs. As)</p> <p>L. N. Alem 765 Te 2284 (7200) Las Flores (Bs. As)</p> <p>Santamarina 1238 Te 11 (7414) Laprida (Bs. As)</p> <p>Belgrano Y Juan B Justo Te 2294 (7635) Loberia (Buenos Aires)</p> <p>Madero 775 Te 21161 (7160) Maipu (Buenos Aires)</p> <p>Av. 59 N° 2154 Te 3485 (7630) Necochea (Buenos Aires)</p> <p>Alsina 2644 Te 24115 (7400) Olavarria (Bs. As)</p> <p>Letamendi 521 Te 9206 (7203) Rauch (Buenos Aires)</p> <p>Belgrano 338 Te 185 (754) San Cactano (Bs. As)</p> <p>Av. Rivadavia 3052 Te 146 (7260) Saladillo (Bs. As)</p> <p>Gral. Rodrigues 370 Te 5311 (7000) Tandil (Buenos Aires)</p> <p>Maipu 156 Te 4101 (7500) Tres Arroyos (Bs. As)</p> <p>CC N° 18 Te 26 (3142) Bovril (Entre Rios)</p> <p>25 de Mayo Y Estrada Te 170 (3116) Crespo (Entre Rios)</p> <p>25 de Mayo 643 Te 2494 (3105) Diamante (Entre Rios)</p> <p>Belgrano 82 Te 1156 (2840) Gualguay (E. Rios)</p> <p>Belgrano 729 Te 2156 (3190) La Paz (E. Rios)</p> <p>Caseros 923 Te 1447 (3150) Nogoya (E. Rios)</p> <p>Av. Almaguer 439 Te 10126 (3100) Paraná (E. Rios)</p> <p>Victoria Rocamora 55 Te 1352</p> |
| <p>4. EERA Paraná 中央試験場 設立: 1932 位置: 31°50'S 60°31'W 宛先: CC 128 Te 13205 (3100) Paraná Entre Rios</p> <p>面積: 300 ha 標高: 105 m 気温: 平均18.5℃ 雨量: 1,060mm 影響地帯: エントレ・リオス州</p> <p>4-1 EEA Concordia</p> | <p>とうもろこし (改良、防除) 小麦 (改良) 油脂作物 (ひまわりの改良、大豆の栽培管理) ソルガム (防除、栽培評価) 飼料作物 (適応性) アルファファ (栽培評価) 病害 (調査、管理) 農業気象 (乾燥) 土壌保全、施肥 エントレ・リオス州の土地利用図の作成 農村社会、経済問題</p> <p>かんきつ類 (改良、栽培管理、収穫)</p> | | |

| | | | |
|---|--|--|---|
| <p>設立: 1912 位置: 31°22'S 58°01'W 宛先: CC 34 Te 4027 (3200) Concordia Entre Rios 面積: 634 ha 標高: 48 m 気温: 平均13.7℃ 雨量: ♀ 1,120 mm</p> | <p>畜農収支) 植林 (ユーカリ、松の改良) 土壌 (保全、施肥) 経済調査 注) 本試験場は全国かんきつ調査プログラムの本部となっている。</p> | <p>Concordia Chajari</p> | <p>(3153) Victoria (E. Rios) Urquiza 899 Te 3433 (3200) Concordia (E. Rios) Moreno 1545 Te 1445 (3228) Chajari (E. Rios)</p> |
| <p>4・2 EEA Concepcion del Uruguay 設立: 1960 位置: 32°29'S 58°20'W 宛先: CC 6 Te 2789 (3260) C. del Uruguay Entre Rios 面積: 1,143 ha 標高: 25 m 気温: 平均18.2℃ 雨量: ♀ 1,118 mm 影響地域: エントレ・リオス州</p> | <p>メソポタミカ地方の肉牛 (飼育管理 飼料、衛生) 天然及び造成牧草 (管理) 米 (国立ラプラタ大学の協力による 改良、栽培管理、防除) 養鶏 (飼育管理、衛生) 農村管理 土壌 (保全、施肥)</p> | <p>Concepcion del Uruguay Colon Gualedguaychu Rosario del Tala Villaguay</p> | <p>Paseo San Martin 176 CC N° 6 Te 2786 (3260) Concep. del Uruguay (E. Rios) 12 de Abril 401 Te 1189 (3280) Colon (E. Rios) Maipú 137 Te 2217 (2820) Gualedguaychú (E. Rios) Libertad Y Rebagliatti Te 1811 (3174) Rosario del Tala (E. Rios) Colon 479 Te 1329 CC N° 23 (3240) Villaguay (E. Rios)</p> |
| <p>4・3 EEA Delta del Paraná 設立: 1958 位置: 27°42'S 58°26'W 宛先: CC 14 Te 749-1885 (2804) Campana Buenos Aires 面積: 120 ha 標高: 4 m 気温: 平均16.1℃ 雨量: ♀ 993.2 mm 影響地帯: パラナ・デルタ地帯</p> | <p>植林 (改良、管理) 果実 (改良、管理、衛生) 野菜 (栽培管理) 病害対策 デルタ地帯の野生動物 農村経済</p> | <p>Delta Tigre</p> | <p>CC 14 (2804) Campana (Buenos Aires) Sarmiento 160 Te 749-0181 (1648) Tigre (Buenos Aires)</p> |
| <p>5. EERA Marcos Juarez 中央試験場 設立: 1959 位置: 32°42'S 62°07'W 宛先: CC 21 Te. 25001 (2580) Marcos Juárez Córdoba 面積: 1,451 ha 標高: 110 m 気温: 平均16.9℃ 雨量: ♀ 800 mm 影響地帯: コルドバ州及びサン・ルイス州</p> | <p>肉牛 (飼料) 豚 (生産システム) 飼料作物 (栽培管理) 小麦 (改良、収穫) とうもろこし (栽培管理) ソルガム (評価) 油脂作物 (ヒマワリ、亜麻、大豆) コルドバ州の土壌利用団の作成 農業気象 土壌保全と施肥 (水利、肥沃度管理 地力の回復) 経済 (生産システム) 養蜂</p> | <p>Arias Bell Ville Casilda Cañada de Gomes Canals Corral de Bustos San José de La Esquina Justiniano Posse La Carlota Laboulaye Las Rosas</p> | <p>Cordoba 857 Te 111 (2624) Arias (Córdoba) Intendente Viqueira 87 (2559) Bell Ville (Córdoba) Fray Luis Beltrán 2027 Te 2267 (2170) Casilda (Santa Fe) Ocampo 921 Te 2074 (2500) Cañada de Campo (Santa Fe) Rosario s/n Te 79 (2650) Canals (Córdoba) Independencia Esq. Santa Fe Te 357 (2645) Corral de Bustos (Córdoba) Rivadavia 793 CC 11 Te 79 (2185) S. J. de La Esquina (Santa Fe) Av. de Mayo 333 Te 31 (2553) Justiniano Posse (Córdoba) Sobremonte 240 Tel 232 (2670) La Carlota (Córdoba) Sarmiento 83 Te 506 (6120) Laboulaye (Córdoba) San Lorenzo 1066 Te 40 (2520) Las Rosas (Santa Fe)</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>5・1 EEA Manfredi 設立：1928 位置：31°49'S 63°44'W 宛先： (5988) Manfredi Córdoba 面積：1,303 ha 標高：292 m 気温：平均16.8℃ 雨量：\times 717 mm 影響地域：コルドバ州中 央及び北部地方</p> | <p>油脂作物 (落花生の改良、栽培管理) (ひまわりの改良) ソルガム (改良、栽培管理) 飼料作物 (比較試験) アルファファ (害虫) 養蜂 (管理) 微生物 土壌の保全と施肥 農村経済、社会</p> | <p>Marcos Juares Noettinger Reiró 350 Te 25733 (2580) Marcos Juares (Córdoba) Calle 1 N° 201, CC N° 35 Tel 61 (2563) Noettinger (Córdoba) Cruz del Eje San Martín 64 Te 2235 (5280) Cruz del Eje (Córdoba) Dean Funes 25 de Mayo 365 Te 300 (5200) Dean Funes (Córdoba) General Cabrea Jesus Maria Oncativo Santa Fe 982 Te 2 (5809) Gen. Cabrea (Córdoba) Tucumán 255 Te 2549 (5220) Jesus Maria (Córdoba) Av. San Martín 351 Te 6166 (5686) Oncativo (Córdoba) Obispo Trejo 25 de Mayo Y Belgrano (5525) Obispo Trejo (Córdoba) Rio Primero Av. San Martín 25 Te 10 (5127) Rio Primero (Córdoba) Rio Tercero Libertad 309 Te 21552 (5850) Rio Tercero (Córdoba) Ucacha Vélez Sarsfield 322 Te 90170 (2677) Ucacha (Córdoba) Villa de Maria Av. Francisco Rizzuto S/n (5248) Villa de Maria (Córdoba) Villa Maria Tucumán 1367 Te 20519 (5900) Villa Maria (Córdoba) Villa Dolores P. Brizuela 128 CC N° 93 Te 92 (5840) Villa Dolores (Córdoba) Coronel Moldes Concaran Uruguay 254 (5847) Coronel Moldes (Córdoba) CC 17 Te 91 (5770) Concaran (San Luiz) Governador Gordillo Córdoba 50 (5380) Chemical (La Rioja) Humica Laprida 58 Te 512 (6270) Humica Renancó (Córdoba) Renancó San Luiz Av. Quintana 136 CC N° 36 Te 22535 (5700) San Luiz Rio Cuarto Mitro 656 Te 23592 (5800) Rio Cuarto (Córdoba) Villa Mercedes Arroyito CC N° 17 Te 1916 (5730) Villa Mercedes (Córdoba) 9 de Julio 102 (2434) Arroyito (Córdoba) Brinkmann Bvard Belgrano 1089 Te 4 (2419) Brinkmann (Córdoba) Ceres Sarmiento 144 Te 418 (2340) Ceres (Santa Fe) Carlos Pellegrini Alte Brown 1051 Te 80358 (2453) Carlos Pellegrini (Santa Fe) Esperanza Rivadavia 2678 Te. 1055 (3080) Esperanza (Santa Fe) Galvez Belgrano 553 Te 138 (2252) Galvez (Santa Fe) Las Varillas General Roca 87 Te 290 (5940) Las Varillas (Córdoba) Rafaela Av. Hipólito Yrigoyen 476 (2300) Rafaela (Santa Fe)</p> |
| <p>5・2 EEA San Luiz 設立：1959 位置：33°43'S 住所：CC 17 (5730) Villa Mercedes San Luiz 面積：1,033 ha 標高：515 m 気温：平均16.6℃ 雨量：\times 560 mm 影響地域：サンルイス州 州及びブラ・リオ州 平頂部</p> | <p>肉牛 (飼料、生産システム) 飼料作物 (適応性、選択) アルファファ (評価) ソルガム (評価) とうもろこし (栽培管理) 植物資源 (サンルイス州及びブラ・リ オー州の天然植物) 土壌の保全、かんがい管理</p> | <p>肉牛 (飼料、生産システム) 飼料作物 (適応性、選択) アルファファ (評価) ソルガム (評価) とうもろこし (栽培管理) 植物資源 (サンルイス州及びブラ・リ オー州の天然植物) 土壌の保全、かんがい管理</p> |
| <p>6. EERA Rafaela 中央試験場 設立：1928 位置：31°11'S 61°32'W 住所：CC 22 Te 23929 (2300) Rafaela Santa Fe 面積：496 ha 標高：100 m 気温：平均19.2℃ 雨量：\times 931 mm 影響地帯：サンタ・フェ 州中央部及び南部</p> | <p>牛乳生産 (牧草の生産と利用、飼料、 家畜衛生、品種改良、繁殖、搾乳 技術) アルファファ (栽培結果分析・導 入、栽培管理) 油脂作物 (ヒマワリ、亜麻、大豆の 栽培結果分析、栽培管理) ソルガム (全上) 小麦 (全上) とうもろこし (全上) 土壌の保全 (小麦、とうもろこし及 びソルガム栽培のための沃度) 農 耕システム及び低地の管理) 経済 (異なる栽培技術による生産シ ステムと収益性) 植物病理学 (生物生態、青田のまま 飼料用に用いられるソルガムやア</p> | <p>牛乳生産 (牧草の生産と利用、飼料、 家畜衛生、品種改良、繁殖、搾乳 技術) アルファファ (栽培結果分析・導 入、栽培管理) 油脂作物 (ヒマワリ、亜麻、大豆の 栽培結果分析、栽培管理) ソルガム (全上) 小麦 (全上) とうもろこし (全上) 土壌の保全 (小麦、とうもろこし及 びソルガム栽培のための沃度) 農 耕システム及び低地の管理) 経済 (異なる栽培技術による生産シ ステムと収益性) 植物病理学 (生物生態、青田のまま 飼料用に用いられるソルガムやア</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>6・1 EEA Oliveros 設立：1944 位置：32°32'S 住所：CC 4 Te 10 (2206) Oliveros Santa Fe 面積：427 ha 標高：25 m 気温：平均16.9℃ 雨量：◇ 978 mm 影響地帯：サンタ・フェ 州南部</p> | <p>ルファファに発生する "Mosquita del Sorgo" や "Isuca de Alfafa" などのあぶら虫の駆除) 農業気象 注：本試験場は全国牛乳生産調査プログラムの本部となっている。</p> <p>小麦 (栽培結果の分析、栽培管理) とうもろこし (全上) ソルガム (全上) 油脂作物亜麻、ひまわり、大豆 (栽培結果の分析、栽培管理) 飼料作物 (生産と利用) アルファファ (栽培結果の分析) 養蜂 (管理、受粉) 微生物 土壌保全 (小麦、油脂作物の施肥) 植物病理学 (ひまわり及び大豆の害虫に関する調査) 農業気象</p> | <p>San Justo San Francisco San Cristobal Tostado Oliveros Roldan Santa Fe Totoras</p> | <p>9 de Julio 720 Te 27401 (3040) San Justo (Santa Fe) 9 de Julio 1819 Te 1977 (2400) San Francisco (Córdoba) Pueyrredón 1350 Te 65 (3070) San Cristobal (Santa Fe) Rivadavia 1243 Te 371 (3060) Tostado (Santa Fe) CC N° 4 Te 98011 (2206) Oliveros (Santa Fe) Sarmiento 1044 Te 216 (2134) Roldan (Santa Fe) Centro Operativo Angel Gallard (3014) Angel Gallard (Santa Fe) Av. Maipú 858 Te 93208 (2144) Totoras (Santa Fe)</p> |
| <p>B、温暖地方灌漑地の試験場</p> | | | |
| <p>7. EERA Mendoza 中央試験場 設立：1948 位置：32°37'S 住所：CC 3 Te 960300 (5507) Lujan de Cuyo Mendoza 面積：86 ha 標高：940 m 気温：平均14℃ 雨量：◇ 196 mm 影響地帯：メンドーサ州 及びサンファン州の全体</p> | <p>ぶどう (品種改良、栽培管理、ぶどう酒製造技術) 各種果実 (改良、収支) 植物病理 農村社会 注：本試験場は全国ぶどう調査プログラムの本部となっている。</p> | <p>Junin Lujan de Cuyo</p> | <p>CC N° 78 Te San Martin 22203 (5570) San Martin (Mendoza) CC N° 3 Te 96-0300 (5507) Lujan de Cuyo (Mendoza)</p> |
| <p>7・1 Sub EEA Junin 設立：1958 位置：33°09'S 住所：CC 78 (5570) San Martin Mendoza 面積：55 ha 標高：650 m 気温：平均15℃ 雨量：◇ 180 mm 影響地帯：メンドーサ州 東北部かんがい地帯</p> | <p>ぶどう (栽培技術、加工技術) 果実 (栽培管理) 注：本試験場は果実調査プログラムの本部となっている。</p> | | |
| <p>7・2 EEA La Consulta 設立：1944 位置：33°44'S 69°07'W 住所：CC 8 Te 130 (5567) La Consulta Mendoza 面積：85 ha 標高：940 m 気温：平均13.9℃</p> | <p>野菜類 (改良、栽培管理) ぶどう (栽培管理) 農業気象 (降霜対策) 注：本試験場は全国野菜調査計画の本部となっている。</p> | <p>La Consulta Tupungato</p> | <p>CC N° 8 Te 130 (5567) La Consulta (Mendoza) Belgrano 1.200 Te 87 (5561) Villa Tupungato Mendoza</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>雨量：平均300mm 影響地帯：メンドーサ州 中央のかんがい地帯</p> <p>7・3 EEA Rama Caida 設立：1961 位置：34°40'S 68°23'W 住所：CC 79 Te 47 (5603) San Rafael Mendoza</p> <p>面積：387 ha 標高：692 m 気温：平均14℃ 雨量：\approx 300mm 影響地帯：メンドーサ州 南部</p> | <p>果物（栽培管理） 野菜（ネマトード対策） 植物資源（天然牧草） 農業気象（降雹及び強風対策） アルファルファ（栽培結果の分析） 乾燥地帯における牧草の研究</p> | <p>General Alvera San Rafael</p> | <p>Belgrano 133 Te 2830 (5620) General Alvaear (Mendoza) Bombal Y Belgrano Te 21311 (5600) San Rafael (Mendoza)</p> |
| <p>7・4 EEA San Juan 設立：1960 位置：31°37'S 68°32'W 住所：Apartado Interno Aberastain Te Pocito 79 (5400) San Juan</p> <p>面積：85 ha 標高：615 m 気温：平均17.3℃ 雨量：\approx 89mm 影響地帯：サンファン州 及びリオール州盆地</p> | <p>ぶどう（適応性） 野菜（改良） 果実（栽培結果の分析） 病害対策 土壌の分析と分類（塩分及び排水） 及び土壌保全 アルファルファ（適応性） 綿（栽培結果の分析）</p> | <p>Caucete Capital Jachal Media Agua Pocito San Martin</p> | <p>Diagonal Salmiento 397 (5443) Villa Colón (San Juan) Rivadavia 447 Te 28292 (5400) Capital (San Juan) San Juan 840 CC 14 Te 135 (5460) Jachal (San Juan) (5435) Media Agua San Juan Calle 11 Y Vidart Te 79 (5427) Villa Aberastain San Juan Sarmiento Y Ruta Nacional (5439) San Martin (San Juan)</p> |
| <p>8. EERA Alto Vale do Rio Negro 中央試験場 設立：1958 位置：39°01'S 67°40'W 住所：CC 52 Te 2248 (8332) General Roca Rio Negro</p> <p>面積：297 ha 標高：242 m 気温：平均14.8℃ 雨量：\approx 167mm 影響地帯：ネグロ川、リ マイ川及びネウケン川 の灌漑地帯、コロラ ド川上流盆地</p> | <p>果実（改良、栽培管理、収穫、収穫 後の処理、営農収支） ぶどう（適応性、栽培管理） 野菜（トマトの改良） アルファルファ 土壌の保全 農業経済（地域生産物の生産と需要）</p> | <p>Cipolletti General Roca Choele Choel Neuquen Rio Colorado Villa Regina</p> | <p>General Roca 840 CC N° 111 - Te 71149 (8324) Cipolletti (Rio Negro) Rodhe Y Sarmiento Te 2392 (8332) General Roca (Rio Negro) Av. San Martin 1120 CC N° 44 Te 228 (8360) Choele Choel (Rio Negro) Av. Argentina 345 CC 106 Te 3241 (8300) Neuquen Belgrano 370 Te 2032 (8138) Rio Colorado (Rio Negro) Sarmiento 101 CC N° 334 Te 8127 (8336) Villa Regina (Rio Negro)</p> |
| <p>9. Estacion Cooperativa de Experimentacion Y Extencion Hilario Ascasubi 設立：1966 位置：39°S 住所：CC 44 Te 1 (8142) Hilario Ascasubi Buenos Aires</p> <p>面積：211 ha 標高：17 m 気温：平均17.3℃ 雨量：\approx 400mm 影響地帯：コロラド川</p> | <p>野菜（改良、防除） じゃがいも（品種別栽培比較） 飼料作物（種子） アルファルファ（栽培、受粉、種子） 植林（ポプラ、やなぎ） 小麦（灌漑栽培試験） 果実 とうもろこし 土壌保全</p> | <p>Medanos Carmen de Patagones</p> | <p>Bustanante Y Gascón Te 341 (8132) Medanos (Buenos Aires) Lavalle Y Mons. Fagnano CC 59 (8504) Carmen de Patagones (Buenos Aires)</p> |

| 沿岸低地の灌漑地帯及びブエノス・アイレス州南端 | | | |
|--|--|---|--|
| C、東北地方の試験場 | | | |
| <p>10. EERA Corrientes 中央試験場 設立：1959 位置：27°42' S 58°26' W 住所：CC 57 Te 65001 (3400) Corrientes 面積：1,200 ha 標高：63 m 気温：平均21.5℃ 雨量：◇ 1,414 mm 影響地帯：コリエンテ州</p> | <p>米 (栽培管理) 綿 (栽培管理) 飼料作物 地方特産の農産物 農村社会 土壌 (調査と分類) 流通</p> | <p>Corrientes Empedrado General Paz Mburucuyá</p> | <p>San Juan 1359 CC 446 Te:61356 (3400) Corrientes Bartolomé Mitre 1776 Te 95 (3418) Empedrado (Corrientes) Madariaga 365 Caá Cati (3407) General Paz (Corrientes) CC N° 5 (3427) Mburucuyá (Corrientes)</p> |
| <p>10・1 EEA Bella Vista 設立：1944 位置：28°26' S 58°55' W 住所：Te 42 (3432) Bella Vista Corrientes 面積：333 ha 標高：70 m 気温：平均20.8℃ 雨量：◇ 1,008 mm 影響地帯：コリエンテス州西部</p> | <p>かんきつ類 (品種改良、栽培管理) 煙草 (Tabaco Escuro) — 改良</p> | <p>Bella Vista Esquina Goya Saladas</p> | <p>Mendoza 839 Te 67 (3432) Bella Vista (Corrientes) Santa Rita 789 CC 6 Te 138 (3197) Esquina (Corrientes) 25 de Mayo 513 CC N° 30 Te 631 (3450) Goya (Corrientes) Bartolomé Mitre 858 Te 42 (3420) Saladas (Corrientes)</p> |
| <p>10・2 EEA Mercedes 設立：1961 位置：29°10' S 58°00' W 住所：CC 38 Te 392 (3470) Mercedes Corrientes 面積：1,989 ha 標高：95 m 気温：平均19.7℃ 雨量：◇ 1,171 mm 影響地帯：コリエンテス州中央部、東部及び南東部</p> | <p>肉牛 (栽培管理、飼料) 飼料作物 (栽培管理)</p> | <p>Curuzu Cuatia Governador Virasoro Monte Caseros Mercedes Paso de Los Libres Santo Tome</p> | <p>Juan de Vera 836 CC 32 (3460) Curuzu Cuatia (Corrientes) CC 37 (3542) Governador Virasoro (Corrientes) Colón 790 CC 15 Te 303 (3220) Monte Caseros (Corrientes) Sarmiento 807 (3470) Mercedes (Corrientes) Coronel López 535 (3230) Paso de Los Libras (Corrientes) CC N° 3 Te 102 (3340) Santo Tome (Corrientes)</p> |
| <p>10・3 EEA Misiones 設立：1958 位置：27°29' S 55°17' W 住所：CC 6 (3313) Cerro Azul Misiones 面積：799 ha 標高：250 m 気温：平均20.0℃ 雨量：◇ 1,800 mm 影響地帯：ミシヨーンネス州全体</p> | <p>マテ茶 (栽培管理) 紅茶 (改良、栽培管理、収穫) 植林 (松) 煙草エスクーロ葉 (栽培管理) 地元の特産農牧産品 土壌 (保全、肥沃度) 注：本試験場は全国マテ茶調査プログラムの本部となっている。</p> | <p>Apostoles Aristobulo del Valle Eldorado Leandro N Alem Montecarlo Oberá Puerto Rico San Vicente</p> | <p>Av. Sarmientos Y Gral Paz CC 7 (3350) Apostoles (Misiones) Km 204 Te 73 (3364) Aristobulo del Valle (Misiones) Rioja Y Cuyo Te 2663 (3380) Eldorado (Misiones) CC 101 (3315) Leandro N. Alem (Misiones) Av. El Libertador 688 Te 257 (3384) Montecarlo (Misiones) Av. Sarmiento 1074 CC 48 Te 244 (3360) Oberá (Misiones) CC N° 6 Te 309 (3334) Puerto Rico (Misiones) (3364) San Vicente (Misiones)</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>11. EERA Sáenz Peña中央試験場 設立：1923 位置：26°52'S 60°27'W 住所：CC 164 Te 21781 (3700) Poia. R. Saenz Peña Chaco 面積：959 ha 標高：91 m 気温：平均21.4℃ 雨量：> 900 mm 影響地帯：チャコ州フォ ルモサ州の全体及び サンタ・フェ州の北部</p> | <p>綿 (改良、栽培管理、収穫、収支、 繊維に関する技術) 肉牛 (飼育管理、飼料) 小麦 (改良、栽培結果分析) とうもろこし (改良) ソルガム (栽培結果分析) 油脂作物 (改良) 土壌保全 チャコ州内の土壌分類調査 植物病理 経済 (普及及び指導融資の評価)</p> | <p>Santo Pipo San Javier Zaiman Juan Jose Machagai Presidencia Roque Saenz Peña Presidencia de La Plaza Resistencia Tres Isletas Villa Angela</p> | <p>(3326) Santo Pipo (Misiones) Te 30 (3357) San Javier (Misiones) CC 152 (3300) Posadas (Misiones) Sarmiento Entre 25 de Mayo Y Corrientes (3705) J. José Castelli (Chaco) Angel Lagatta 464 (3534) Machagai (Chaco) Pellegrini 238 Te 20234 (3700) Presidencia R. Saenz Peña (Chaco) Suipacha 545 (3636) Presidencia de La Plaza (Chaco) Wilde 5 Te 27471 (3500) Resistencia (Chaco) 25 de Mayo Y Bñé Mitre (3703) Tres Isletas (Chaco) Rivadavia 464 Te 109 (3540) Villa Angela (Chaco)</p> |
| <p>11・1 EEA Colonia Benites 設立：1958 位置：27°27'S 59°2'W 住所：CC 114 (3505) Resistencia Chaco 面積：400 ha 標高：54 m 気温：平均21.3℃ 雨量：> 1,006 mm 影響地帯：チャコ州東部</p> | <p>綿 (栽培管理) ソルガム、とうもろこし、野菜類 (栽培管理) 土壌 (調査、管理) チャコ州内の植物資源調査</p> | | |
| <p>11・2 EEA El Colorado 設立：1939 位置：26°18'S 59°23'W 住所：CC 5 Te 80004 (3603) El Colorado Formosa 面積：334 ha 標高：4 m 気温：平均16.1℃ 雨量：> 993 mm 影響地帯：フォルモサ 州</p> | <p>肉牛 (栽培管理、動物病理) 飼料作物 (管理) 綿 (栽培管理) 病害対策 ソルガム (栽培管理) とうもろこし (全上) 油脂作物 (全上)</p> | <p>El Colorado Ibarreta Formosa Laguna Blanca Pirane San Martín</p> | <p>Sarmiento 355 CC N° 20 Te 80042 (3603) El Colorado (Formosa) CC 24 (3624) Ibarreta (Formosa) Bñé Mitre 1225 CC 34 Te 6326 (3600) Formosa Sargento Cabral s/n CC N° 5 (3613) Laguna Blanca (Formosa) General Guemes 170 CC 32 Te 61093 (3606) Pirané (Formosa) CC N° 30 Te 160 (3509) Libertador Grel S. Martín (Chaco)</p> |
| <p>11・3 EEA Las Breñas 設立：1958 位置：27°00'S 61°00'W 住所：CC 38 Te 60033 (3722) Las Breñas Chaco 面積：572 ha 標高：102 m 気温：平均21.8℃</p> | <p>綿 (栽培管理、改良、機械化) 肉牛 (飼料) 小麦 (栽培結果の分析) 養豚 (生産システム) とうもろこし (栽培結果の分析) ソルガム (全上) 油脂作物 アルフェルフェ 養鶏</p> | <p>General Pinedo Las Breñas</p> | <p>Calle 7 Entre 2 Y 4 s/n Te 57 (3732) General Pinedo (Chaco) San Martín 1.738 Te 60186 (3722) Las Breñas (Chaco)</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <p>雨量：平均700mm 影響地帯：チャコ州西部地方</p> <p>11・4 EEA Reconquista 設立：1960 位置：29°12'S 59°41'W 住所：CC 1 Te 20117 (3560) Reconquista Santa Fe 面積：1,312ha 標高：47m 気温：平均19℃ 雨量：× 1,100mm 影響地帯：サンタ・フェ州北部</p> | <p>綿 (改良、栽培管理) 油脂作物 (亜麻、ひまわり、大豆、改良) とうもろこし (栽培管理) ソルガム (栽培試験の分析) アルファルファ (全上) 飼料作物 (全上) 小麦 土壤保全</p> | <p>Calchaqui Las Toscas Reconquista Romang San Javier</p> | <p>Bvard Balgrano Entre Sgto Cabral Y Pueyrredón Te 394 (3050) Calchaqui (Santa Fe) Cooperativa Agropecuaria Las Toscas Ltda. Te 92052 (3586) Las Toscas (Santa Fe) Iturraspo 331 Te 20310 (3560) Reconquista (Santa Fe) Calle 32 N° 922 (3555) Romang (Santa Fe) CC N° 33 Te 53 (3005) San Javier (Santa Fe)</p> |
| <p>D、北西部の試験場</p> | | | |
| <p>12. EERA Famaillá 中央試験場 設立：1958 位置：27°03'S 住所：CC 9 Te 48 (4000) Tucuman 面積：338ha 標高：360m 気温：平均18.6℃ 雨量：× 900mm 影響地帯：ツクマン州、サンチャゴ、デル・エステーロ州及びカタマルカ州</p> | <p>砂糖キビ (選別、栽培管理、収穫、機械化、營養収支) かんきつ類 (改良、栽培管理) 大豆 (栽培管理) 試験場内土壤の調査分類 農村経営 注：本試験場は全国砂糖キビ調査計画の本部となっている。</p> | <p>Aguilares Banda del Rio Sali Nevio F. de Bernardis</p> | <p>Diego de Villarroi Esq. V. Sarsfielo Te 111 (4152) Aguilares (Tucuman) Belgrano 110/112 (4109) Banda del Rio Sali (Tucuman) Te 123 (4124) Trancas (Tucuman)</p> |
| <p>12・1 Sub EEA Leales 設立：1947 位置：27°13'S 65°15'W 住所：(4113) Leales Tucumán 面積：1,449ha 標高：330m 気温：平均21.2℃ 雨量：× 880mm 影響地帯：ツクマン州東部</p> | <p>肉牛 (在来種 Criollo) 飼料作物 (栽培試験分析) とうもろこし (改良、栽培管理) ソルガム (栽培試験分析)</p> | | |
| <p>12・2 EEA Catamarca 設立：1951 位置：37°01'S 63°01'W 住所：CC 25 Te 23 (4700) Tres Puente Catamarca 面積：226ha 標高：525m 気温：平均20.2℃ 雨量：× 391mm 影響地帯：カタマルカ州</p> | <p>香料作物 かんきつ (マンダリーナ) 野菜 (改良) アルファルファ (種子) 綿 ぶどう 果実</p> | <p>Catamarca Chilecito Tinogasta</p> | <p>Mota Botello 564 CC N° 25 Te 3699 (4700) Catamarca El Maestro 72 Te 8128 (5360) Chilecito (La Rioja) 25 de Mayo 236 CC N° 23 (5340) Tinogasta Catamarca</p> |
| <p>12・3 EEA La Banda 設立：1935 位置：27°45'S 64°15'W 住所：CC 1 Te 9095 (4300) La Banda Sgo. del Estero 面積：102ha</p> | <p>綿 (改良、栽培管理) 野菜 (全上) アルファルファ (全上) かんきつ類 (栽培管理) とうもろこし (栽培試験分析) 小麦 (全上) 飼料作物</p> | <p>Añatuya Santiago del Estero</p> | <p>Av. Francisco de Aguirre s/n CC N° 4 Te 292 (3760) Añatuya (Santiago del Estero) Pellegriani 402 Te 1560 (4200) Santiago del Estero</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>標高：187 m 気温：平均20.0℃ 雨量：\approx 500 mm 影響地帯：サンチャゴ・ テル・エステーロ州</p> <p>13. EERA Salta 中央試験場 設立：1959 位置：24°54'S 65°29'W 住所：CC 228 Te 1 (4403) Salta 面積：1,163 ha 標高：1,250 m 気温：平均16.2℃ 雨量：\approx 692 mm 影響地帯：サルタ州及び フワイ州</p> <p>13-1 Sub EEA Abra Pampa 設立：1958 位置：22°50'S 65°51'W 住所：Jujuy 面積：3,383 ha 標高：3,484 m 気温：平均8℃ 雨量：\approx 251 mm 影響地帯：フワイ高原</p> <p>13-2 Campo Aneko Yuto 面積：68 ha</p> | <p>土壌の調査及び分析</p> <p>肉牛 (飼育管理、飼料) 動物病理 飼料 (栽培管理) アルファファ (栽培試験分析) 播草 (改良、栽培管理、製品技術) とうもろこし (栽培試験分析、管理) 油脂作物 (大豆、落花生) ソルガム 野菜 (ポロット豆及びトマト) 綿 (栽培管理) 植林 土壌保全 チャコ半乾燥地帯の気象 流通 注：本試験場は全国タパコ調査プロ グラムの本部となっている。</p> <p>チンチーラの飼育と管理 リャーマ、アルパッカ、ピクニヤ等 アンデス高原動物の飼育と管理 羊</p> | <p>General Guemes Metan Oran Perico San Pedro de Jujuy Valle de Lerma</p> | <p>Cornejo 277 (4430) General Guemes (Salta) L. N. Alem 26 Te 64 (4440) Metán (Salta) 25 de Mayo 393 CC 69 Te 1148 (4530) Oran (Salta) Av. Belgrano 62 Te 91281 (4608) Estacion Perico Jujuy Sarmiento 380 (4500) San Pedro de Jujuy (Jujuy) (4400) Salta</p> |
| <p>E、パタゴニア地方の試験場</p> <p>14. EERA Bariloche 設立：1965 位置：41°06'S 住所：CC 277 Te 22731 (8400) San Carlos de Bariloche (Rio Negro) 面積：7,400 ha 標高：850 m 気温：平均8.3℃ 雨量：\approx 500 mm 影響地帯：ネウケン州リ オ・ネグロ州 (灌漑地 帯を除く) チュブ州、 サンタ・クルス州及び テイエラ・デ・フェゴ 島</p> <p>14-1 EEA Trelew 設立：1960 位置：43°14'S 65°18'W 住所：CC 88 Te 20558 (9100) Trelew Chubut 面積：140 ha</p> | <p>肉牛 (飼育管理) 飼料作物 (栽培管理) 羊 (選別、飼育管理、羊毛の品質) 肉牛 (飼育管理) 飼料作物 (栽培管理) 動物病理 (寄生虫) 病害対策 植物資源 土壌の保全、及び沃度調査 農業気象 野生動物 (野うさぎのコントロール) 農業経済 (農家の経営実態) 注：本試験場は羊の全国調査プログ ラム本部となっている。</p> <p>野菜類 ジャガイモ 果実 (適応性) 羊 (飼育管理) 飼料作物 (適応性) アルファファ (栽培結果分析) 植林 (苗床)</p> | <p>Bariloche Esquel Junin de Los Andes Perito Moreno Rio Grande Rio Gallegos Zapala Comodoro Rivadavia Valle Interior del Rio Chubut</p> | <p>CC 277 Te 22731 (8400) San Carlos de Bariloche Rio Negro 9 de Julio Y Alberdi Te 2515 (9200) Esquel (Chubut) Lamadrid Entre Pemendri Y Maipú CC N° 45, Junin de Los Andes (Neuquén) Av. San Martin Y Rivadavia (9040) Perito Moreno (Santa Cruz) Te 449 (9420) Rio Grande (Tierra del Fuego) Errazuriz 280 Te 552 (9400) Rio Gallego (Santa Cruz) Villegas 293 (8340) Zapala (Neuquén)</p> <p>CC 750 (9000) Comodoro Rivadavia Chubut CC 88 Te 20558 (9100) Trelew (Chubut)</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>標高：39 m 気温：平均13.4℃ 雨量：々 179 mm 影響地帯：チューブ川沿岸 岸上流盆地及びバタコ ニヤ台地周辺</p> | <p>土壌の保全、及び肥沃度（塩分、排水、灌漑、侵蝕対策） 地表水の利用 養蜂 野生動物</p> | | |
| <p>Centro Nacional de Investigación Agropecuarias (国立農牧研究センター) 設立：1958 位置：34°36'S 58°40'W プエノス・アイレス市より30km 面積：884 ha 標高：30 m 気温：平均16.4℃ 雨量：平均年間 917 mm</p> | <p>内部に次の部門がある a) 天然資源研究センター 土壌部門 植物部門 b) 農業科学研究センター c) 獣医学研究センター</p> | | |

アルゼンチンの農科大学一覧

A) 国立大学

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (ブエノス・アイレス総合大学)

FACULTAD DE AGRONOMIA (農科大学) ブエノス・アイレス市

住所：ブエノス・アイレス市 Av. San Martin, 4453-1417, Capital Federal

FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS (獣医大学)

住所：全上

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA (国立カタマルカ総合大学)

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS AGRARIAS (農学部) カタマルカ州カタマルカ市

住所：Republica, 350-4,700, Catamarca, Pcia de Catamarca

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PCIA DE BUENOS AIRES (国立ブエノス・アイレス州中央総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS (獣医大学) ブエノス・アイレス州タンジル市

住所：Gral Pinto, 399, 7000 Tandil - Pcia de Buenos Aires

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE (国立コマウエ総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) リオ・ネグロ州

住所：Ruta, 151 - 8,303 Cinco Saltos - Rio Negro - Pcia de Rio Negro

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (国立コルドバ総合大学)

INSTITUTO DE CIENCIA AGRONÓMICAS (農業科学院) コルドバ州コルドバ市

住所：Av. Valparaiso Y. R. Martinez - Ciudo Universitaria - 5000 - Cordoba

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO (国立クーヨ総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) メンドーサ州チャルカス・デ・コリア市

住所：Almirante Brown, 500 - 5505 Charcas de Coria - Pcia de Mendoza

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RIOS (国立エントレ・リオス総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS (農牧大学) エントレ・リオス州

住所：3114 Tezanos Pinto - Departamento de Diamante - Pcia de Entre Rios

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY (国立フワイ総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) フワイ州

住所：Corriti, 237 - 4600 San Salvador de Jujuy - Pcia de Jujuy

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA (国立ラ・パンパ総合大学)

FACULTAD DE AGRONOMIA (農科大学) ラ・パンパ州サンタ・ローザ市

住所：Ruta, 35 - Km 334 - 6300 Santa Rosa - Pcia de La Pampa

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (国立ラ・プラタ総合大学)

FACULTAD DE AGRONOMIA (農科大学) ブエノス・アイレス州ラ・プラタ市

住所：Calle, 60 Y 118 - 1.900 La Plata - Pcia de Buenos Aires

FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS (獣医大学) ブエノス・アイレス州ラ・プラタ市

住所：Calle, 60 Y 118 - 1.900 La Plata - Pcia de Buenos Aires

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL (国立リトラル総合大学)

ESCUELA DE AGRONOMIA Y VETERINARIA (農獣医学校) サンタ・フェ州エスベランサ市

住所：Amado Aufranc, 2805-3080 Esperanza - Pcia de Santa Fé

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA (国立サモラ総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) ブエノス・アイレス州ローマス・デ・サモラ市

住所：Santa Catalina - Camino de Cintura Km2-1836 Lomas de Zamora Pcia de B. Aires

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA (国立マール・デル・プラタ総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) ブエノス・アイレス州バルカルセ市

住所：Ruta, 226 Km73-7620 Balcarce - Pcia de Buenos Aires

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES (国立ミシオーネス総合大学)

ESCUELA DE INGENIERIA FORESTAL (森林工学大学) ミシオーネス州エルドラード市

住所：Km3-3388 Eldorado - Pcia de Misiones

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE (国立東北地方総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) コリエンテ州コリエンテ市

住所：Sargento Cabral, 2139 Corrientes - Pcia de Corrientes

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO CUARTO (国立リオ・クワルト総合大学)

FACULTAD DE AGRONOMIA Y VETERINARIA (農獣医大学) コルドバ州リオ・クワルト市

住所：Campus Universitarios - Enlace 8 y 36, Km603-5800 Rio Cuarto - Pcia de Cordoba

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO (国立ロザリオ総合大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) サンタ・フェ州ロザリオ市

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA (国立サルタ総合大学)

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES (自然科学部) サルタ州サルタ市

住所：Mendoza, 2-4400 Salta - Pcia de Salta

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUL (国立スール総合大学)

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS AGRARIAS (農学部) ブエノス・アイレス州バイア・ブランカ市

住所：Rondcau, 29-8000 Bahia Blanca - Pcia de Buenos Aires

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (国立ツクマン総合大学)

FACULTAD DE AGRONOMIA Y ZOOTECNICA (農牧大学) ツクマン州サン・ミゲル・デ・ツクマン市

住所：Av. Roca, 1900-4000 San Miguel de Tucumán - Pcia de Tucumán

B) 私立大学

PONTIFICA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA "SANTA MARIA DE LOS Bs As"

(サンタ・マリア・デ・ロス・ブエノス・アイレス・カトリック大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) ブエノス・アイレス市

住所：Av. Vélez Sarsfield, 1351-1285 Capital Federal

UNIVERSIDAD ARGENTINA DE LA EMPRESA (アルゼンチン企業経営大学)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (農科大学) ブエノス・アイレス市

住所：Juncal, 1682-1062 Capital Federal

UNIVERSIDAD CATOLICA DE CUYO (クーヨ・カトリック大学)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ALIMENTACION (食品科学大学) サン・ファン州リバダビア市

住所：Av. Ignacio de La Roza, 1516 Oeste-5400 Rivadavia S. Juan

4 生産流通実績

4.1 穀物

4.1.1 小麦

イ) 国内生産

小麦はアルゼンチンの伝統的な農作物で古くより栽培されており、55年前の1928/29農年に達した922万ヘクタールを面積における史上最高の記録としている。以後7～8百万ヘクタールの生産が続いていたが40年代の終り頃より500万ヘクタール台に落ちたあと

徐々に増加傾向を辿り、82/83農年にはふたたび700万ヘクタールを越えて41/42年当時の規模に戻っている。82/83農年にはこの様に面積が増加したほか天候に恵まれたため単収を増加し、その生産量は約15百万トンに達して有史以来最高の記録となった。

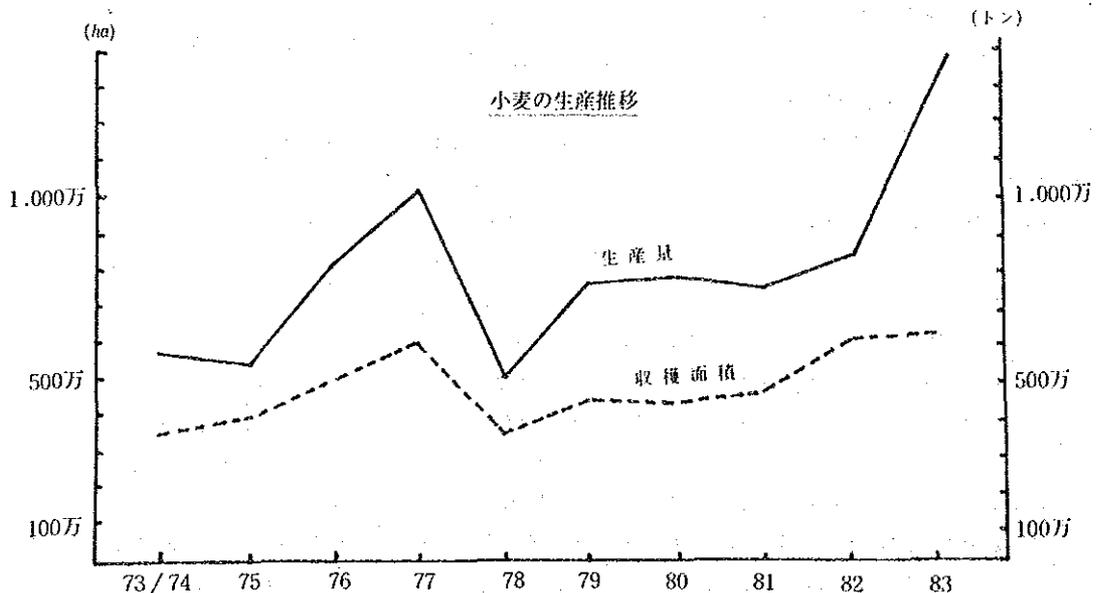
アルゼンチンの小麦に関する統計では、マカロニの原料とする小麦とパンの原料とする小麦に分類されており、前者は Trigo Fideo 又は Trigo Candéal、後者は Trigo Pan 又は Trigo Duro と呼ばれている。

マカロニ原料の Trigo Fideo が全般に内外の需要が少ないためブエノス・アイレス

表31 小麦：過去10年間の生産推移

| 農年 | 植付面積 1,000 ha | 収穫率 % | 収穫面積 1,000 ha | 単収 kg/ha | 生産量 1,000トン |
|---------|------------------|----------|------------------|-------------|----------------|
| 1973/74 | 3,940.3 | 91.1 | 3,590.8 | 1,657 | 5,950.0 |
| 74/75 | 4,922.2 | 80.1 | 3,943.2 | 1,410 | 5,560.0 |
| 75/76 | 5,428.6 | 90.8 | 4,929.2 | 1,626 | 8,015.0 |
| 76/77 | 6,888.5 | 89.7 | 6,180.0 | 1,711 | 10,574.0 |
| 77/78 | 4,356.0 | 84.7 | 3,690.0 | 1,355 | 5,000.0 |
| 78/79 | 5,061.4 | 88.4 | 4,477.1 | 1,729 | 7,741.0 |
| 79/80 | 4,850.9 | 96.2 | 4,667.2 | 1,692 | 7,897.0 |
| 80/81 | 6,103.0 | 80.1 | 4,892.8 | 1,549 | 7,579.0 |
| 81/82 | 6,566.0 | 92.7 | 6,085.0 | 1,364 | 8,300.0 |
| 82/83 | 7,346.7 | 100.0 | 7,346.7 | 2,036 | 14,958.0 |
| 平均 | 5,546.4 | 89.8 | 4,980.2 | 1,613 | 8,157.4 |

出所：NUMERO ESTADISTICO



州の南部地方を唯一の生産地帯とし、生産量も小麦全体の1%以下に過ぎないのに対し、パン原料の Trigo Pan は需要が大きく、多種の品種があるため国内の多くの地域で栽培を可能としており、栽培周期の長いものや短かい品種によって早播や遅播きなど多様な栽培が行なわれている。

小麦の栽培においても他の作物の場合と同様に播種前の圃場の整備が高単収を得るための重要な条件となるので、その作業は播種の数ヶ月前より開始される。一般にサンタ・フェ州の北部やコルドバ州の中央部、ブエノス・アイレス州の南部では3月より4月にかけて降雨が多いため圃場整備はいきおい遅れるが、降雨の少ない北西地方ではこの頃より作業が始められる。5月には全国的に圃場整備が集中的に行なわれ、また北部地方のフォルモーサ州、チャコ州及びサンタ・フェ州北部では播種が開始される地域もある。

6月は播種の最盛期で北部地方に続いてサルイス州、コルドバ州、エントレ・リオ州やブエノス・アイレス州でも播種が行なわれる。ラ・パンバ州は降雨の関係でやや遅れるのが普通である。

7月は天候不順の場合が多く、82/83農年ではサンタ・フェ州とコルドバ州で降雨不足のため作業を一時的に中断せざるを得ない時期を験したが、これとは逆にブエノス・アイレス州の南東部では降雨過多に見舞われ作業の継続を困難とした。播種がもっとも遅くまで行なわれるのはブエノス・アイレス州の南東部で8月ようやく終了する。

播種後の降雨は以後の成育に影響する重要な要素であり、これに恵まれた82/83農年はこの時期に高単収、生産増を保證されたといえる。とくにエントレ・リオス州、ラ・パンバ州及びブエノス・アイレス州においてすぐれた条件下にあった。

82/83年には10月に一部降雹をみたところもあったが全般に降雨は順調であり、気温も高く好条件下にあった。

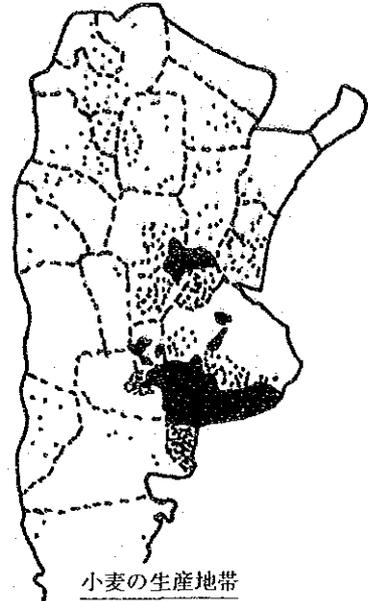


表 32 小麦(パン原料)：州別生産実績

| 州 別 | 収 穫 面 積 1,000 ha | | | | | 生 産 量 1,000トン | | | | |
|---------------|------------------|---------|---------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|----------|
| | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
| ブエノス・アイレス | 2,639.1 | 2,548.2 | 2,903.6 | 3,673.6 | 4,355.6 | 4,741.0 | 4,202.0 | 4,852.0 | 5,018.2 | 9,748.0 |
| サンタ・フェ | 669.9 | 800.0 | 905.1 | 1,011.7 | 1,112.1 | 1,350.0 | 1,700.0 | 1,594.0 | 1,900.0 | 2,390.0 |
| コルドバ | 587.8 | 736.1 | 706.4 | 677.0 | 900.9 | 970.0 | 1,200.0 | 770.0 | 740.0 | 1,410.0 |
| ラ・パンバ | 408.0 | 310.9 | 262.9 | 424.3 | 679.8 | 515.0 | 430.0 | 203.0 | 384.0 | 1,100.0 |
| エントレ・リオス | 103.9 | 75.1 | 66.0 | 82.4 | 112.0 | 79.0 | 70.0 | 99.0 | 98.0 | 205.0 |
| サンチャゴ・デル・エステロ | 36.3 | 35.8 | 23.4 | 12.0 | 12.8 | 50.0 | 43.0 | 27.6 | 18.4 | 18.5 |
| サルタ | 1.4 | 0.9 | 1.0 | 2.3 | 3.1 | 2.1 | 1.6 | 2.2 | 4.0 | 7.5 |
| リオ・ネグロ | 14.8 | 11.6 | 6.1 | 14.0 | 2.4 | 16.0 | 13.6 | 3.7 | 12.0 | 5.8 |
| サン・ルイス | — | 4.8 | 0.8 | 2.0 | 5.0 | — | 9.0 | 0.5 | 1.6 | 6.2 |
| ネウケン | 0.7 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.2 | 0.3 |
| その他 | 15.2 | 143.4 | 17.0 | 185.3 | 162.6 | 17.4 | 227.5 | 26.6 | 123.6 | 66.7 |
| 全 国 計 | 4,477.1 | 4,667.2 | 4,892.8 | 6,085.0 | 7,346.7 | 7,741.0 | 7,897.0 | 7,579.0 | 8,300.0 | 14,958.0 |

出所：SEAG

サンタ・フェ州の一部にウドンコ菌の発生をみたほかは問題を生じていない。この月には北部のフォルモーサ、チャコ、サンタ・フェ各州で収穫が開始される。

11月に入ると収穫は全国的に広がり、コルドバ、ラ・パンパ、エントレ・リオス、サンタ・フェの中央部、ブエノス・アイレス州の北部へと拡大される。

12月より1月にかけて降雨が不足する場合は、一部の州において収穫を容易とする反面、遅播きの品種は成熟が遅れ、単収を落す問題を生ずる。1月にブエノス・アイレス州南部の収穫が終了すると全国的小麦栽培は終了する。

最近の生産状況についてみると82/83農年の植付面積7,410千ヘクタールは前年を14.5%、過去5ヶ年間の平均に対して4.8%、同じく過去10年間の平均に対しては33.5%とそれぞれ増加した記録であった。この中栽培面積の90%以上を占める Trigo Pan でみると上記比率はそれぞれ(+14.5%、(+37.1%及び(+37.8%となる。マカロニ原料の Trigo Fideo については77/78農年以降今日まで栽培規模を減少しており、82/83農年には63,700ヘクタールの植付面積で前年を9.8%上廻ったものの過去5ヶ年間及び10年間の平均に対してはそれぞれ(-54.5%及び(-70.9%の減少となっている。

中でも最大の生産地帯を持つブエノス・アイレス州では、パン原料小麦4,382千ヘクタール、マカロニ原料小麦63.7千ヘクタールの植付が行なわれ、全国の栽培面積に対してそれぞれ59.6%及び100%を占めた。両品種を合せた生産シェアは59.1%である。

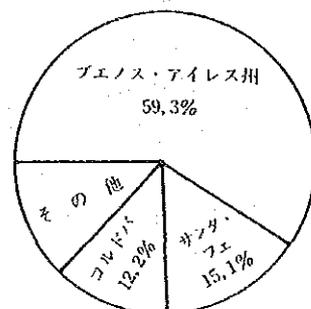
ブエノス・アイレス州に続くサンタ・フェ州もほぼ同様の傾向で1,140千ヘクタールの植付けが行なわれ、前年を(+6.2%、過去5年間の平均を31.2%上廻ったが、この両州における植付面積の増加が全国的な生産増加の鍵となった。

以上のほか、コルドバ州やラ・パンパ州においても植付面積の増加が記録されており、中でもラ・パンパ州における植付面積は過去6年間の最高、エントレ・リオス州の場合も過去5ヶ年間最大という状況であった。

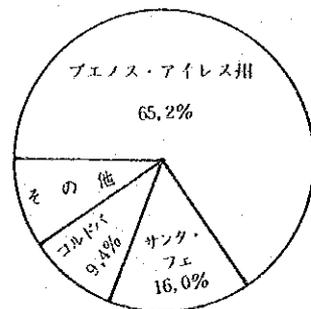
植付面積に対する収穫面積の割合は98.8%で高い収穫率となっており、1923/24農年の99.8%、21/22農年の99.0%に劣るのみの記録とされている。このように土地の利用度が高かったのは天候に恵まれたためのものであり、増産のもっとも大きな要因となった。州別ではブエノス・アイレス州の99.7%、コルドバ、ラ・パンパ両州の97.8%等すべて高い水準であった。

82/83農年におけるマカロニ用小麦の単収は2,700 kg/ha、パン原料小麦は2,061 kg/haで、平均すると2,067 kg/haであったが、この単収は前年をはるかに上廻るものであり従来最高記録とされている。前年度、過去5ヶ年間の平均、過去10年間の平均に対する比率はパン原料小麦の場合、それぞれ(+51.2%、(+34.5%及び(+32.1%の向上である。各州別では両品種を栽培する唯一の生産地としてのブエノス・アイレス州が2,231kg/haで過去10年間の平均を40.7%上廻り、サンタ・フェ州2,149kg(同じく15.2%増)、コルドバ州1,565kg(1.4%増)、ラ・パンパ州1,618kg(43.6%増)、エントレ・リオス州1,830kg(47.8%増)であった。

以上の植付、収穫面積と単収によって得られた生産量は15,130千トンで前年を91.5%上廻り、過去5ヶ年間の平均に対して(+103.5%、同10年間の平均を96.0%しのぐ記録的な生産量であった。過去最大の面積に栽培した1928/29農年の生産量は9,500千トンであったので、これをも約50%以上上廻る成績となっている。



小麦：収穫面積 82/83



小麦：生産量 82/83

ブエノス・アイレス州のみで栽培されている Trigo Fideo の生産量は 172 千トンで前年を (+) 110%、過去 10 年間の平均をも (+) 54.0% 上廻っている。ブエノス・アイレス州では Trigo Pan の生産も全国最大の規模にあり、Trigo Fideo と合せた総生産量は 9,920 千トンで、過去 5 ケ年間及び 10 年間の平均をそれぞれ (+) 198.8%、(+) 118.7% 上廻る記録的生産となっている。

表33 小麦：主要生産地帯の単収 kg/ha

| 州 別 | 1979 | 80 | 81 | 82 | 83 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ブエノス・アイレス | 1,779 | 1,649 | 1,671 | 1,366 | 2,238 |
| サンタ・フェ | 2,015 | 2,125 | 1,761 | 1,878 | 2,149 |
| コルドバ | 1,650 | 1,630 | 1,090 | 1,093 | 1,565 |
| ラ・パンパ | 1,262 | 1,383 | 772 | 905 | 1,618 |
| エントレ・リオス | 760 | 932 | 1,500 | 1,188 | 1,830 |
| サンチャゴ・デル・エステロ | 1,377 | 1,199 | 1,175 | 1,533 | 1,445 |
| 全 国 平 均 | 1,729 | 1,692 | 1,549 | 1,364 | 2,036 |

出所：SEAG

ロ) 国内市場

1983年度の国内市場価格は有史以来の豊作による豊富な供給と輸出業者にとって不利な為替レートといった国内事情と、世界的な供給過剰の情勢下で米国やEC諸国が採用した輸出補助制度など国際市場の影響もあって価格は低調を極めた。

82年より83年にかけて適用された輸出制度下では輸出代金の国内通貨への交換を商業レートと金融レートの2本建て市場としたほか、輸出代金の25%を輸出税として徴収している。この制度下で農産物の輸出によって得られた外貨は85

表34 小麦：国内価格推移（パン原料用）

| 月 別 | 国内 価 格 | | 1980年を基準とした実質価格 | |
|-------|----------|---------|-----------------|---------|
| | ペソ/100kg | 前月比% | ペソ/100kg | 前月比% |
| 1982年 | | | | |
| 8月 | 42.90 | 15.60 | 5.26 | 1.00 |
| 9ヶ月 | 40.78 | - 4.94 | 4.21 | - 19.96 |
| 10ヶ月 | 35.90 | - 11.97 | 3.34 | - 20.67 |
| 11ヶ月 | 43.36 | 20.78 | 3.54 | 5.99 |
| 12ヶ月 | 48.11 | 10.95 | 3.51 | - 0.85 |
| 83年1月 | 52.43 | 8.98 | 3.34 | - 4.84 |
| 2ヶ月 | 58.06 | 10.74 | 3.30 | - 1.20 |
| 3ヶ月 | 61.21 | 5.43 | 3.08 | - 6.67 |
| 4ヶ月 | 61.95 | 1.21 | 2.92 | - 5.19 |
| 5ヶ月 | 65.57 | 5.84 | 2.79 | - 4.45 |
| 6ヶ月 | 74.31 | 13.33 | 2.83 | 1.43 |
| 7ヶ月 | 99.71 | 34.18 | 3.41 | 20.49 |

出所：NUMERO ESTADISTICO 83

%を商業レートによって交換することが義務づけられ、同レートが金融レートよりも低く設定されていたため輸出者の国内通貨による手取額を圧迫していた。このような為替レートの2本建て設定は82年の始めに英国との間に発生したマルピーナス紛争直後採用されたアルゼンチン・ペソの平価切下げが国内価格に与える影響を回避するための措置であったが、輸出農産物の国内価格を不当に押える形となったため以後段階的に改訂され、82年の9月には輸出代金の20%を金融レートで交換し得るように改め（注：従来は15%）たのち11月には為替両市場が一本化され金融、商業レートの差が廃止された。ただし輸出税の25%は継続して徴収された。

82年8月から83年7月にかけて1年間の価格推移をインフレを除外した実質価格で見ると当初の82年8月がもっとも高い水準となっている。これは年末に平価切下げが行なわれるだろうとの思惑から販売を控えたことや、他に有利な投資市場がなく、作物を保留することがもっとも手近かな方法としたことなどから供給量が減少したための現象であったが、このため国内価格と国際価格との格差が生じ輸出はすでに契約済みのものに限定された。この間穀物庁では各生産者や団体が保留している在庫小麦は次期収穫までの供給を十分保証するものであり、備

格さえ上昇すれば現物は市場に出廻り供給不足の状態は解消するだろうと推測していた。この予測は適中し、問題の平価切下げが予想されていた線よりはるかに低いものであったため供給はふたたび通常化し国内価格は次第に国際価格に接近した。また9月に行なわれたパン及び小麦粉価格の統制は9月の国内価格を押えた理由の一つとなっている。

9月には穀物庁決議第23,070号によってパン原料小麦及び小麦粉の海外輸出登録が開始された。毎年、輸出登録の受付は慣例的に11月1日に行なわれるが、北部地方のフォルモーサ、チャコ、サンタ・フェ北部産の小麦が豊富にあったことや、前年の繰越分も残っていたことなどから上記の措置がとられ82/83農年用の輸出が開始されている。しかし国内価格は9、10月と下降を続けた。

11月には為替市場の一本化により輸出の手取額は22%増加したため価格の下降傾向は一時的に反転した。また米国では生産者の出荷減少により輸出用の余剰分が減少した上ブラジルよりの買付け等によって価格の上昇をひきおこしたが、その反響はアルゼンチンの輸出価格にも及んだため、輸出部門の買付けが増加し国内価格を刺激し穀物庁が設定した基準価格を上廻った。

しかしながら世界的な生産過剰、米国の余剰品の放出等によって国際価格はふたたび下降し、アルゼンチンの価格にも反映するが12月にはアルゼンチン経済省農務局が82/83農年の小麦作について前年を倍近く上廻る14.5百万トンの収穫を予想しており、1月に入るとすでに大半が収穫を終って豊富な供給が開始されたため5月にいたるまで価格下降は継続した。この間国際市場においてもソ連や中国の生産増、米国の栽培制限が予定通りすすまなかったこと等価格決定に否定的条件が累積した。

このように低値が連続したため5月の中旬には穀物庁がトンあたり700ペソ（当時のドル換算US\$ 133.50～144.00/トン）の補助価格で6月30日まで買上げる措置を発表している。（J. N. G 決議第22,245号及び22,246号）

6月に入るとようやく輸出部門が活潑化し、長期低迷した価格が久し振りに反撥し、ソ連の大量買付けによって穀物庁設定の価格を上廻る取引価格がみられるようになり7月の価格上昇を迎えている。このような情勢の下に穀物庁も基準価格を860ペソ/トンに引き上げることを決定（7月6日付決議24,428号）し、買付期間も7月31日まで延長することが発表されている。

ハ) 国際市場と

アルゼンチンの輸出

ア) 世界の生産

1983年10月に発表された米国農務省の推定によると82/83農年における世界の小麦生

表35 小麦：世界の生産とシェア

| 国又は経済圏 | 81/82農年 | | 82/83農年 | |
|---------|------------|--------|------------|--------|
| | 生産量 100万トン | 比率% | 生産量 100万トン | 比率% |
| ソ 連 | 80.00 | 17.85 | 86.00 | 17.94 |
| 米 国 | 76.20 | 17.00 | 76.40 | 15.93 |
| 中 国 | 59.60 | 13.20 | 68.40 | 14.26 |
| 西 欧 | 60.90 | 13.59 | 68.10 | 14.20 |
| イ ン ド | 36.30 | 8.10 | 37.80 | 7.88 |
| 東 欧 | 30.50 | 6.80 | 34.70 | 7.24 |
| カ ナ ダ | 24.80 | 5.53 | 26.80 | 5.59 |
| アルゼンチン | 8.10 | 1.81 | 14.50 | 3.02 |
| トルコ | 13.20 | 2.95 | 13.80 | 2.88 |
| パキスタン | 11.50 | 2.57 | 11.50 | 2.40 |
| オーストラリア | 16.30 | 3.64 | 8.80 | 1.84 |
| 南アフリカ連邦 | 2.30 | 0.51 | 2.30 | 0.48 |
| ブラジル | 2.20 | 0.49 | 1.80 | 0.38 |
| その他 | 26.20 | 5.85 | 28.50 | 5.94 |
| 計 | 448.20 | 100.00 | 479.50 | 100.00 |

出所：USDA

産量は前農年を31.3百万トン上廻る479.5百万トンに達したものとされている。この生産増加は、前農年に対し(+6.98%となるものであり、栽培面積が若干の後退をみているところから単収の大幅な増加によってもたらされた成果とみられている。

天候不順のため前年比(-)18.8%及び(-)46.01%の減産を招いたブラジルとオーストラリアのほか同じく生産を落したパキスタンを除いた他の主要生産国は全面的に生産を拡大しており、中でもアルゼンチンの前年比(+79%のほか、カナダ(8.06%)、西ヨーロッパ(11.82%)、東ヨーロッパ(13.77%)等の生産増が特筆される。

一方輸入国側においてもソ連における(+7.50%、中国の(+14.77%等の増産がみられ、トルコも又前年の生産量を4.55%増加した。世界最大の輸出国米国の生産は前年並み(0.26%増加)であったが品種別ではそれぞれ異っており、Soft Red Winter種、White種及びDurum種が前年比それぞれ(-)9.78%、(-)15.62%及び(-)21.57%と減少したのに対し、Hard Red Winter種、及びHard Spring種はそれぞれ(+12.50%及び(+7.09%の増加であった。

世界の生産シェア、生産順位は乾燥による極度の被害を受けたオーストラリアを除いて前年度と大きな変化はない。

b) 国際間取引

米国農務省の推定によると82/83農年における世界の小麦取引量は前年を若干減少(-0.88%)した。これは輸入国側における小麦生産の増加により対外依存を減少したことを主な理由としている。

国際間取引を輸出国側についてみると米国とオーストラリアの輸出減少が観察される。この中オーストラリ

表36 小麦：世界の取引 100万トン

| 国 別 | 81/82 | 82/83 | 増減% |
|----------------|-------|-------|---------|
| (輸 出 国) | | | |
| 米 国 | 49.1 | 41.5 | - 15.48 |
| カ ナ ダ | 17.8 | 21.0 | 17.98 |
| オーストラリア | 11.0 | 7.5 | - 31.82 |
| アルゼンチン | 4.3 | 8.5 | 97.67 |
| E C 諸 国 | 15.5 | 16.0 | 3.23 |
| ソ 連 | 0.5 | 0.5 | 0.0 |
| そ の 他 | 3.8 | 5.9 | 55.26 |
| 計 | 101.8 | 100.9 | - 0.88 |
| (輸 入 国) | | | |
| E C 諸 国 | 4.7 | 3.8 | - 19.15 |
| ソ 連 | 19.5 | 21.0 | 7.69 |
| 日 本 | 5.6 | 5.6 | 0.0 |
| 東ヨーロッパ | 6.4 | 3.9 | - 39.06 |
| 中 国 | 13.2 | 13.0 | - 1.52 |
| そ の 他 | 52.5 | 53.7 | 2.29 |
| 計 | 101.8 | 100.9 | - 0.88 |

出所：USDA

表37 小麦：国際市場価格 (カンサス)

| 月 別 | US\$/トン | 前月比% |
|--------|---------|--------|
| 1982年月 | | |
| 8月 | 133.19 | - 0.90 |
| 9月 | 139.70 | 4.89 |
| 10月 | 131.31 | - 6.16 |
| 11月 | 135.28 | 3.02 |
| 12月 | 138.49 | 2.37 |
| 1983年 | | |
| 1月 | 138.94 | 0.32 |
| 2月 | 143.13 | 3.02 |
| 3月 | 146.98 | 2.69 |
| 4月 | 144.83 | - 1.46 |
| 5月 | 140.57 | - 2.94 |
| 6月 | 131.59 | - 6.39 |
| 7月 | 132.56 | 0.74 |

出所：Bolsa de Cereales B.A.

アにおいてはすでに述べた通り乾燥の被害によって輸出能力を落し、アジアや中東の市場を他の輸出国に譲っている。この両国に比し、アルゼンチンとカナダは輸出を大巾に伸しており上記両国の輸出減少分をカバーした形となっている。

表38

小麦：世界の小麦供給協定

| 輸 出 側 | 輸 入 側 | 協 定 年 月 | 期 間 | 数 量 |
|-----------|------------|--------------|------------------------------|---|
| オーストラリア | エミラートス・アラベ | 1 / 12 / 81 | 82年1月～84年12月 | 60,000トン |
| | 中 国 | 19 / 11 / 81 | 82年1月～84年12月 | 年間1.5～2.5百万トン |
| | エ ジ プ ト | 5 / 2 / 81 | 82年1月～86年12月 | 年間最低100万トン |
| | イ ラ ク | 14 / 11 / 82 | 83年1月～85年12月 | 年間40万～70万トン |
| | 日 本 | 1983年2月 | 83年1月～12月 | 90万トン |
| | カ ー タ ー | 1980年1月 | 80年1月～89年12月 | 年間5万トン |
| | イ エ ー メ ン | 1981年10月 | 81年12月～84年11月 | 年間最低25万トン |
| カ ナ ダ | アルジェリア | 1982年4月 | 82年8月～85年7月 | 50～70万トン |
| | バングラデッシュ | 1983年2月 | 84年及び85年 | 数量金額とも明記されていない |
| | ブ ラ ジ ル | 1982年7月 | 83年1月～85年12月 | 年間1.0～1.5百万トン |
| | 中 国 | 1982年5月 | 82年8月～85年7月 | 年間3.5～4.2百万トン |
| | イ ラ ク | 1982年11月 | 83年1月～85年12月 | 年間350～450千トン |
| | ジャマイカ | 1981年 | 82年1月～84年12月 | 年間22.5千～37.5千トン |
| | ソ 連 | 1981年5月 | 81年8月～86年7月 | 小麦及び飼料作物を年間25百万トン、81/82年の買付量最低4.0百万トン、85/86年は6.0百万トン |
| ヨーロッパ共同市場 | 日 本 | 1982年1月 | 83年1月～12月 | 1.3百万トン |
| | 中 国 | 1980年9月 | 80年8月～83年7月 | 最初フランスより年間50～70万トン |
| | ソ 連 | 1982年10月 | 83年1月～85年12月 | 最初フランスよりの輸出を開始 |
| ハンガリー | ソ 連 | | 83年1月～85年12月 | 年間最低小麦及びとうもろこしを40万トン |
| 米 国 | 中 国 | 1980年10月 | 81年1月～84年12月 | 年間小麦及びとうもろこし6～8百万トン、中国側は事前の取決めを行なうことなく9百万トンまで購入することができる |
| | ソ 連 | 1975年10月 | 76年10月～82年9月 82年10月～83年9月 | 年間最低300万トン |

出所：BOLSA DE CEREALES DE BUENOR AIRES.

82/83農年における米国の輸出は前年を(-) 15.48%も減少したにもかかわらず依然として世界最大の輸出国としての位置に変わりはなく、同農年における世界輸出の41.5%を占めた。したがって米国の農業政策とくに栽培面積の減少によって価格の安定を図る政策が世界貿易にあたる影響はあい変わらず大きなものである。

国際価格の推移については、米国カンサス市場の価格推移を引用すると次のことが観察される。ここで取引された品種は Hard Red Winter 種でアルゼンチンのパン原料小麦 (Trigo Duro) に類似した品種である。

1982年の中期に向って小麦の需給関係は豊富な供給が続いた。当時米国ではソ連の買付けと米ソ間穀物供給協定の更新が期待されていた。しかしこのような期待の中にも不確定要素が多く、価格は低迷していたが、ソ連の買付けが決定し、上記供給協定の1年間延長が決定するや価格に反映し9月の高値となった。

82年の後半より83年の始めにかけては世界生産の増加予想が発表されたにもかかわらず高値を維持した。これは米国内における栽培縮小プログラムによって83/84農年の小麦作が約10%の減産を予想したこと、天候条件が悪く Hard Red Winter 種小麦の生産が7.01%、その他の品種が合せて 13.24%減少したことなどが理由と見做されている。

しかし4月以降アルゼンチンの生産増によって供給量を増した Trigo Duro 種が、カンサス市場が主に取扱う Hard Red Winter 種と類似品であること。この両品種の生産量は両国間で大きな差はあるが(米国の Hard Red Winter 種が34.1百万トンに対しアルゼンチンのパン原料用小麦の生産量15.1百万トン) アルゼンチンの輸出用余剰分は世界の市場において価格に大きな影響をあたえ得る量であったこと等を理由として価格は下向きに変わり6月まで下降を続けた。

この様な直接の需給関係とは別に米国の金融政策面では年間を通じて高金利が支配し、また年間を通じてヨーロッパ通貨に対するドルの強気がヨーロッパ市場における米国産品の価格を高くし、更に安く供給する他の輸出国の前に輸出競争力を落したことも考慮されねばならない。

継続した価格の下降のため供給量が減少してきたため7月に入ると価格は上向きに変わっている。またこの月には米国のとうもろこしや大豆の生産地帯が酷暑の被害を受けるが小麦価格もこれに同調した変化がみられた。

なお国際間取引にみられる世界的小麦供給協定は表38の通りである。(注:アルゼンチンの分は輸出の項に掲載)

c) アルゼンチンの輸出

1982年度におけるパン原料小麦の輸出は3,810.5千トンで前年を1.4%上廻ったが、イタリア一国のみを対象として輸出されたマカロニ原料小麦の方は前年を95%も下廻るわずか4.8千トンの輸出に止まった。マカロニ原料小麦における大巾な輸出減は生産量の減少により輸出余力を落したためであった。

海外市場ではソ連が再び最大の輸出先市場となり輸出総量の71.94%を占めた。これに次ぐイラクは7.34%、ブラジルも再びアルゼンチン産小麦を求めており同年輸出総量の6.78%が向けられている。

ブラジル、パラグアイ、及びボリビアを合せた南米諸国の輸入量は総輸出量の11.4%を占め、アルゼリア、中国及びイランが合せて7.48%、その他小量ながらソージ・アラビア、イタリア、パキスタン、セネガル等の輸入がある。

輸出港についてはバイヤ・ブランカ港が最大の輸出港で小麦輸出総量の33.98%を船積みしており、ロザリオ (Rosário)、ケケン (Quequén)、

表39 小麦：過去10年間の輸出品

| 年 度 | 1,000トン |
|------|---------|
| 1973 | 2,905 |
| 74 | 1,409 |
| 75 | 1,778 |
| 76 | 3,143 |
| 77 | 5,638 |
| 78 | 1,443 |
| 79 | 4,149 |
| 80 | 4,375 |
| 81 | 3,660 |
| 82 | 3,811 |

出所：Bolsa de Valores

サンロレンソ (San Lorenzo)、ブエノス・アイレス及びビーリャ・コンステイツーション (Villa Constitución) 等が主要輸出港となっている。

1983年第1四半期の輸出については前年同期を106.47%増加した7,098.2千トンの輸出が記録されている。この大巾な輸出増大は82/83農年の国内生産増によって輸出可能量が増加したためであり、また従来に比して輸出市場の多様化が図られ新しい市場が多く加えられたためであった。

輸出先市場としては、ソ連が依然として最大の買手で輸出総量の57.3%を占め中国 27.27%、ラテン・アメリカ (ボリビア、コロンビア、チリー、ハイチ、ニカラグア、パラグアイ、ペルー及びウルグアイ) が全体で7.15%、イラン 5.83%、他ソージャアラビア、エジプト、オランダ、インドネシア、イタリー、南アフリカ連邦等がある。

輸出港の取扱い比率は前年と同様の傾向であったが、最大の輸出港ロザリオ港はパラナ川の洪水に

表40 小麦：最近の輸出実績 (パン原料小麦) 1,000トン

| 輸出先国 | 1978 | 79 | 80 | 81 | 82 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ソ連 | 960.7 | 238.3 | 2,271.9 | 2,954.2 | 2,741.5 |
| イラク | — | — | — | 141.4 | 279.8 |
| ブラジル | 106.7 | 1,493.6 | 852.7 | 50.0 | 257.5 |
| アルジェリア | — | — | — | — | 101.4 |
| ボリビア | 48.2 | 58.3 | 209.2 | 184.2 | 101.2 |
| 中国 | — | 885.4 | 665.0 | 126.0 | 93.6 |
| パラグアイ | 89.5 | 85.9 | 59.2 | 103.7 | 75.6 |
| イタリー | 21.1 | 138.6 | — | 6.4 | 14.4 |
| その他 | 216.8 | 1,248.7 | 317.3 | 94.2 | 145.5 |
| 計 | 1,443.0 | 4,148.8 | 4,375.3 | 3,660.1 | 3,810.5 |

出所：J. N. G.

表41 小麦：最近の輸出実績 (マカロニ原料小麦) 1,000トン

| 輸出先国 | 1978 | 79 | 80 | 81 | 82 |
|------|-------|-------|-------|------|-----|
| イタリー | 130.9 | 98.7 | 65.9 | 92.1 | 4.8 |
| ソ連 | — | — | 40.0 | 4.9 | — |
| チリー | 15.8 | — | — | — | — |
| その他 | 37.3 | 47.0 | — | 1.0 | — |
| 計 | 184.0 | 145.7 | 105.9 | 98.0 | 4.8 |

出所：J. N. G.

表42

小麦：外国との供給協定 27/6/83現在

| 輸入国 | 協定調印月日 | 期 間 | 数 量 | 実際の輸出量 (トン) | | |
|--------|--------|----------------------|-------------------------|-------------|---------|-----------|
| | | | | 1981 | 1982 | 1983年上半期 |
| アルジェリア | 81年9月 | 82年12月より 86年12月まで | 年間15万~30万トン | — | 101,435 | — |
| アンゴラ | | 83年1月より 85年12月まで | 年間4万トン | — | — | — |
| 中国 | 80年9月 | 81年1月より 84年12月まで | 年間70~90万トン | 125,978 | 93,572 | 1,935,951 |
| ハイチ | | 83年1月より 85年12月まで | 年間15万トン | — | — | 25,000 |
| イラク | 80年4月 | 80年12月より 83年11月まで | 年間30万トンのほか 技術援助も提供する | 141,394 | 279,839 | — |

出所：NUMERO ESTADISTICO 83

よる泥土の流入で許容喫水深度を減少したため輸出穀物の取扱量を減じた。

マカロニ用原料小麦の方は83年上半期には輸出は記録されていない。前年に引き続き収穫規模の減少、国内供給量自体の不足に加えEC圏の輸入抑制政策の中でイタリーの買付けがなかったなどがその理由であった。

アルゼンチンが外国との間に行っている供給協定でソ連以外のものについては表42に示す通りである。

表43 小麦：ブエノス・アイレス港輸出平均価格 単位 US\$/トン

| 月 別 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 |
|-----|------|------|------|------|
| 1 | 125 | 192 | 213 | 177 |
| 2 | 127 | 217 | 213 | 178 |
| 3 | 128 | 217 | 208 | — |
| 4 | 129 | 216 | 193 | — |
| 5 | 137 | 200 | 186 | — |
| 6 | 166 | 187 | 178 | — |
| 7 | 202 | 196 | 178 | — |
| 8 | 179 | 197 | 182 | 164 |
| 9 | 175 | 203 | 180 | 161 |
| 10 | 174 | 219 | 182 | 152 |
| 11 | 175 | 220 | 183 | 149 |
| 12 | 185 | 208 | 174 | 148 |
| 平均 | 159 | 206 | 189 | 161 |

出所：J. N. G.

表44 小麦：米国(GOLFO MEXICO)輸出平均価格 単位 US\$/トン

| 月 別 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 |
|-----|------|------|------|------|
| 1 | 139 | 178 | 192 | 175 |
| 2 | 144 | 176 | 194 | 172 |
| 3 | 142 | 167 | 177 | 169 |
| 4 | 141 | 158 | 187 | 169 |
| 5 | 146 | 163 | 172 | 159 |
| 6 | 167 | 185 | 170 | 152 |
| 7 | 168 | 172 | 196 | 153 |
| 8 | 173 | 178 | 175 | 155 |
| 9 | 178 | 184 | 174 | 158 |
| 10 | 182 | 193 | 174 | 151 |
| 11 | 182 | 189 | 182 | 159 |
| 12 | 184 | 188 | 177 | 164 |
| 平均 | 162 | 178 | 181 | 161 |

出所：USDA

4.1.2 大 麦

イ) 生 産

アルゼンチンで生産される大麦はビール製造原料とするものと家畜飼料とするものの2種があり、統計も区分されている。この中でビール原料とする大麦の栽培が面積、生産量のいずれにおいても、大きく重要である。

ビール工業の原料とする大麦の栽培においては麦芽が利用されるため、収穫物の発芽力が重要視され、その品質を保つよう配慮が行なわれる。これに対して家畜飼料を目的とする大麦栽培は圃場に牛を直接放牧して食用させる方法がとられている。また、ビール原料と家畜飼料を兼ねた両目的の栽培もある。これらの栽培面積の一部は種子採取用に向けられる。

他の冬期作物にみられる傾向と同様に大麦の場合もこの25年間作付面積は減少傾向にあり、過去に約100万ヘクタール(1956/57農年)に達したこともあったが現在はわずか10万ヘクタール程度である。ただし82/83農年には成育期間中の天候に恵まれたため1ヘクタールあたり1,885kg(ビール原料の場合)という史上最高の単収により生産量を180万トンに到達させている。

82/83農年の生産状況を過去5年間及び10年間の平均と比較するとすでに述べた単収のほか、作付面積は減少、生産量は前年だけをしのぐ結果であった。前年の81/82農年は単収がとくに低く生産を落した年であった。

表45 大麦(ビール原料)：過去10年間の生産推移

| 長年 | 植付面積 1,000 ha | 収穫率 % | 収穫面積 1,000 ha | 単収 kg/ha | 生産量 1,000トン |
|---------|------------------|----------|------------------|-------------|----------------|
| 1973/74 | 455.4 | 87.8 | 400.0 | 1,520 | 608.0 |
| 74/75 | 419.3 | 72.3 | 303.4 | 1,203 | 365.0 |
| 75/76 | 440.2 | 84.3 | 371.0 | 1,207 | 447.8 |
| 76/77 | 470.0 | 87.6 | 411.8 | 1,627 | 670.0 |
| 77/78 | 430.0 | 58.1 | 250.0 | 1,160 | 290.0 |
| 78/79 | 330.0 | 87.2 | 287.9 | 1,632 | 470.0 |
| 79/80 | 222.0 | 89.2 | 198.0 | 1,444 | 286.0 |
| 80/81 | 176.7 | 74.7 | 132.1 | 1,286 | 170.0 |
| 81/82 | 140.0 | 70.0 | 97.9 | 1,182 | 115.8 |
| 82/83 | 103.0 | 92.6 | 95.4 | 1,885 | 180.0 |
| 平均 | 318.7 | 80.0 | 254.7 | 1,415 | 360.3 |

出所：SEAG

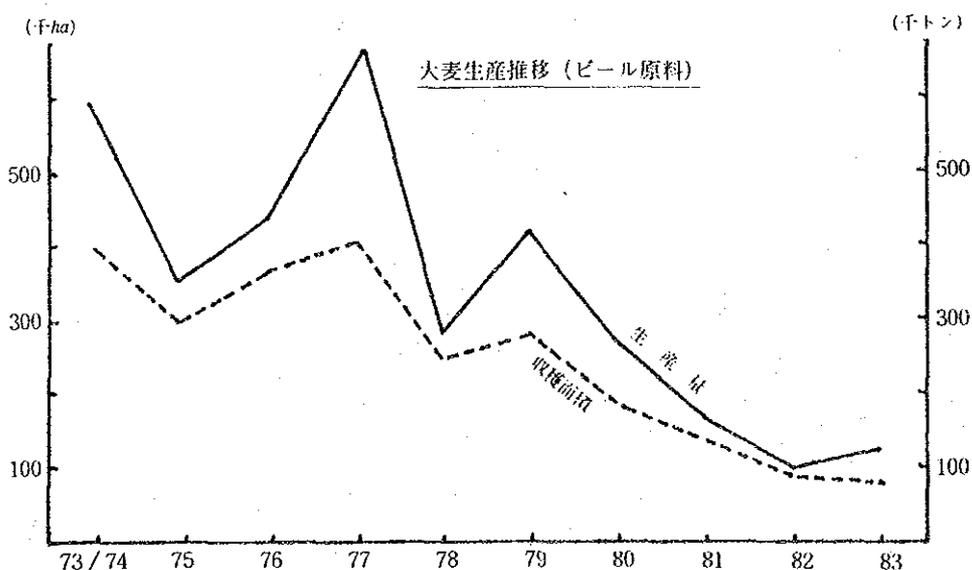


表46

大麦(ビール原料)：州別生産実績

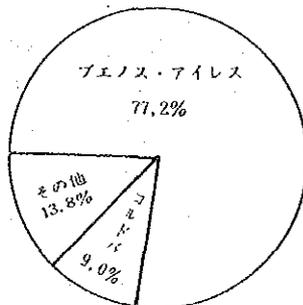
| 州 別 | 収 穫 面 積 1,000 ha | | | | | 生 産 量 1,000 トン | | | | |
|-------------|------------------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
| ブエノス・アイレス | 235.4 | 147.3 | 96.5 | 71.8 | 73.7 | 406.0 | 227.0 | 136.0 | 92.5 | 152.0 |
| コ ル ド バ | 14.7 | 24.1 | 16.5 | 12.8 | 9.0 | 15.0 | 27.0 | 15.2 | 11.0 | 11.7 |
| ラ ・ パ ン パ | 30.7 | 20.4 | 12.7 | 8.1 | — | 40.0 | 25.0 | 11.4 | 6.5 | 10.5 |
| メ ン ド ー サ | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 2.0 | 2.2 | 2.1 | 3.3 |
| サ ン タ ・ フ ェ | 4.3 | 3.9 | 4.1 | 2.7 | 1.7 | 6.0 | 4.4 | 4.9 | 3.3 | 2.3 |
| リ オ ・ ネ グ ロ | 1.0 | 0.5 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 1.3 | 0.6 | 0.3 | 0.4 | 0.2 |
| 計 | 287.9 | 198.0 | 132.1 | 97.9 | 95.4 | 470.0 | 286.0 | 170.0 | 115.8 | 180.0 |

出所：SEAG

国内の生産地帯では、ブエノス・アイレス州がもっとも広く植付けられた州で全体の74.7%を占め生産量でも84.4%を占めている。このほかコルドバ、ラ・パンパ及びサンタ・フェ各州が主要生産地帯である。最近の特徴としてはメンドーサ州が生産地帯に加わりかつサンタ・フェ州をしのいでいることで、その栽培面積のすべてが種子(ビール原料)の生産に向けられており、生産性は高いレベルにある。

一般に7月より8月にかけて行なわれる播種に先がけた圃場の整備は再生林の規模にもよるが通常3～4月にかけて開始される。4月は降雨の年が多く、比較的に天候が落ち着く5～6月が全国的な圃場整備の作業期となる。

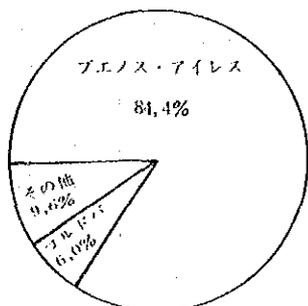
7月には播種が開始され8月が最盛期となる。この間もし降雨が不足する場合は発芽の問題があるため播種は延期される。9月と10月は作物の成育期で適切な気象条件が要求される。11月に入るとブエノス地方では早手の収穫が開始されるが全般に収穫期に入るのは12月である。コルドバ、ラ・パンパ、メンドーサ、サンタ・フェ各州では12月中に、その他の州は1月に収穫を終了する。



大麦(ビール原料)収穫面積(82/83)

82/83農年の生産状況についてみると植付面積は103千ヘクタールであったが、この面積は1923/24農年以降もっとも狭い面積となっている。植付面積の統計をみると23/24農年以降、46/47農年まで面積が増加され、この年に1,052.8千トンに達して以後約10年間にわたって100万ヘクタール前後の規模を維持するが56/57農年より減少傾向が始まり今日にいたっている。

上記82/83農年の植付面積は前年を26.4%下廻り、過去5ヶ年間及び10年間の平均に対して、それぞれ(-)60.4%及び(-)64.2%という減少



大麦(ビール原料)生産分布(82/83)

表47 大麦(ビール原料)：主要生産地の単収 kg/ha

| 州 別 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ブエノス・アイレス | 1,724 | 1,541 | 1,409 | 1,287 | 2,062 |
| コ ル ド バ | 1,020 | 1,120 | 921 | 859 | 1,300 |
| ラ ・ パ ン パ | 1,299 | 1,225 | 891 | 793 | — |
| メ ン ド ー サ | 1,000 | 1,118 | 1,194 | 1,200 | 1,941 |
| 全国平均 | 1,632 | 1,444 | 1,286 | 1,182 | 1,885 |

出所：SEAG

振りであった。各生産地別にもこれと同様の傾向が観察され例外はない。中でも最大の生産地帯はブエノス・アイレス州で77千ヘクタールの植付けが行なわれたが前述の過去との比較例に従うとそれぞれ(-)25.0%、(-)58.8%及び(-)70.4%の減少であった。

植付面積に対する収穫面積の比率は92.7%で前年の同比率を70%増加した高い収穫率であった。

82/83農年は気象条件に恵まれたため高単収とそれに伴う生産量の増大がみられた。前述の通り82/83農年に得られた単収1,885kg/haは史上最高の記録であり過去10年間の平均を36.6%上廻っている。主要生産地の中ではブエノス・アイレス州における2,062kg/haがもっとも大きく、コルドバ州の1,300kgがもっとも低い記録であった。

この様な条件下にあったためサンタ・フェ州を除いて大巾な増産が記録され全国生産量は180千トンに達して前年を55.4%上廻ったが、栽培面積の減少から過去5ケ年及び10ケ年の平均に対しては、それぞれ(-)57.0%及び(-)32.5%の減少となっている。生産量の場合も面積の場合と同様の傾向にあり、最大の生産をあげたブエノス・アイレス州において過去10年間の平均を(-)54.4%下廻った。

〈飼料用大麦〉

からす麦やライ麦と比較して飼料用大麦の栽培規模は小さい。これは害虫類(油虫)の被害に弱いため天候が悪いとその被害が増大する。

82/83農年は例外的に天候に恵まれたため高単収を得、従って生産量を増大した。

飼料に用いられる大麦の栽培は、からす麦やライ麦の場合と同様にその大部分が早目に植付けられ牧草として利用される。もし天候条件がよく作物の成育がいい場合は作付ロットの一部を飼料用とするのを止め種子の生産に当てる場合がある。

82/83農年の作付面積は種子の場合と同様に53/54農年以降最低であり下降傾向を続けているが、この現象もからす麦やライ麦の場合と同様である。生産量はビール原料用大麦の場合と同様に前年を上廻るものの、ここ2ケ年の生産は史上最低の水準であった。

国内最大の生産地帯はブエノス・アイレス州で全国作付面積の63.7%を占めコルドバ州(26.4%)、ラ・パンパ州(3.2%)、サンタ・フェ州(3.2%)がこれに続いている。

植付前の圃場の整備はビール原料大麦の場合よりも早く1月から2月にかけて行なわれ、2月の末にはすでに播種が開始される。3~4月に天候が順調で降雨があれば播種が行なわれるが逆に降雨多量の場合は植付けを延期せざるを得ない。5月にはもっとも遅播きの部分が終了する。この頃には早手のものはすでに順調に成育しており、多くの圃場が直接飼料として利用される。6~7月には天候がいい場合、飼料用の早播き分は良好に成育し、種子用ロットの播種が開始される。9月にはもっとも遅い部分の播種が終了する。

82/83農年は前年に比して植付面積で(-)6.9%、収穫面積で(-)40.1%の減少であった。この比率にみられる大巾な差異は放牧用面積とみて差支えない。この数値は飼料用とするか、種子生産用とするかを定める天候次第

表48 大麦(飼料用)：過去10年間の生産推移

| 農年 | 植付面積 1,000 ha | 収穫率 % | 収穫面積 1,000 ha | 単収 kg/ha | 生産量 1,000トン |
|---------|------------------|----------|------------------|-------------|----------------|
| 1973/74 | 581.2 | 17.4 | 101.4 | 1,222 | 124.0 |
| 74/75 | 530.2 | 12.3 | 65.3 | 994 | 65.0 |
| 75/76 | 536.3 | 12.6 | 67.7 | 1,106 | 74.9 |
| 76/77 | 497.0 | 12.9 | 64.2 | 1,400 | 90.0 |
| 77/78 | 460.0 | 13.0 | 60.0 | 1,050 | 63.0 |
| 78/79 | 431.0 | 15.5 | 66.9 | 1,254 | 84.0 |
| 79/80 | 370.0 | 13.2 | 48.9 | 1,104 | 53.0 |
| 80/81 | 378.0 | 10.7 | 40.4 | 1,163 | 47.0 |
| 81/82 | 269.0 | 6.2 | 16.7 | 940 | 15.7 |
| 82/83 | 250.4 | 9.3 | 23.3 | 1,342 | 31.4 |
| 平均 | 430.3 | 12.9 | 55.5 | 1,157 | 64.8 |

出所：SEAG

によって左右される。一般に天候条件がよければ種子生産面積が増加する。

同農年における植付面積の250.4千ヘクタールは過去30年間で最低の規模であり、1940年代の中期より始まった減少傾向を続けている。82/83農年も前年や過去5ヶ年、過去10年の平均と比較して、それぞれ(-)6.9%、(-)34.4%、及び(-)45.9%の減少であった。各生産州についてもその傾向は同様である。

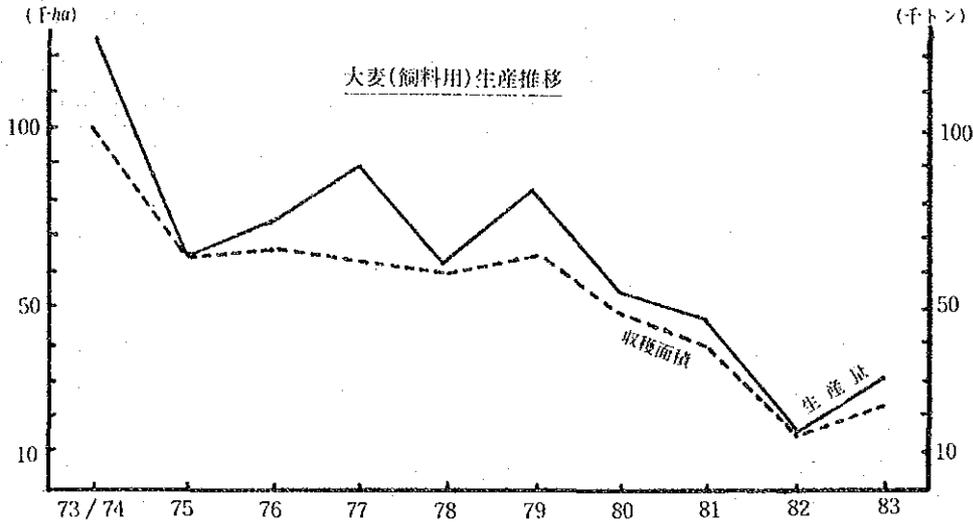
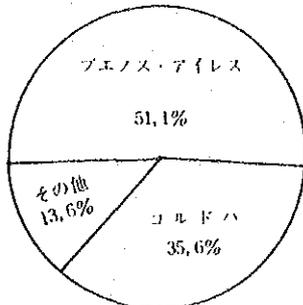


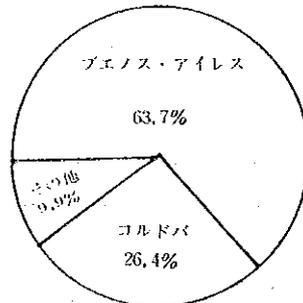
表49 大麦(飼料用)：州別生産実績

| 州 別 | 収穫面積 1,000 ha | | | | | 生産量 1,000トン | | | | |
|-----------|---------------|------|------|------|------|-------------|------|------|------|------|
| | 1979 | 80 | 81 | 82 | 83 | 1979 | 80 | 81 | 82 | 83 |
| ブエノス・アイレス | 50.0 | 34.5 | 24.1 | 8.3 | 11.9 | 64.0 | 40.0 | 35.0 | 8.9 | 20.0 |
| コルドバ | 2.5 | 3.7 | 4.0 | 4.0 | 8.3 | 2.5 | 3.3 | 1.7 | 3.0 | 8.3 |
| ラ・パンパ | 2.0 | 1.1 | 5.2 | 2.0 | 0.7 | 2.0 | 1.1 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| サンタ・フェ | 5.0 | 2.6 | 2.4 | 1.3 | 1.3 | 6.0 | 3.0 | 1.8 | 0.9 | 1.0 |
| リオ・ネグロ | 5.0 | 3.7 | 3.2 | 0.8 | 0.6 | 6.3 | 3.3 | 2.7 | 0.7 | 0.6 |
| その他 | 2.4 | 2.4 | 1.5 | 0.3 | 0.5 | 3.2 | 2.3 | 1.8 | 0.2 | 0.5 |
| 計 | 66.9 | 48.0 | 40.4 | 16.7 | 23.3 | 84.0 | 53.0 | 47.0 | 15.7 | 31.4 |

出所：SEAG



飼料用大麦面積(82/83)



飼料用大麦生産分布(82/83)

全国平均単収は1,342kg/haに達しており、平均単収としてはもっとも高い水準であった。過去の記録としては6年前の76/77農年に1,400kgを得たことがあり82/83農年はこれに次ぐ記録となっている。

各州別の単収をみると国内最大の生産地としてのブエノス・アイレス州が1,667kg、ラ・パンパ州が1,282kg、コルドバ州が1,000kgですべて過去5ヶ年間の平均を上廻っている。

全国生産量は31.4千トンで前年を100%上廻ったものの前年について最低線の生産であった。

ロ) 国内市場

ビール原料用大麦の国内価格をインフレを除いた実質価格でみた場合、82年8月に強い上昇をみたあと下降を続けた。8月の価格上昇は他の作物の場合と同様にペンの切下げに対する思惑と、他に有利な投資先がなかったことから当時すでに底をついていた少量のストックが仲買人や組合によって保留され、市場より姿を消したためである。このような供給の減少は価格を圧迫し、インフレ率を上廻る実質価格26%の増加となった。

この高値も9月に入ると為替レートの関係で緩和され、さらに10月には農務局が次期農年の植付面積より推定した収穫量が過去10ヶ年間の平均を42%上廻るだろうと予想したため相場は一挙に下降し実質価格で9月の価格を約16%下廻った。

新期収穫物の市場への供給は12月より開始され4月に及ぶが、この間価格の上昇は押えられている。

3月には工場側や輸出業者よりの需要が開始されたため価格の下降は低目に押えられ実質価格でみた相場は回復した。さらに7月に入ると米国におけるとうもろこしや大豆が育成期間中に乾燥による被害を受けたニュースが反映して相場は更に上向きに転じている。

ハ) 国際市場とアルゼンチンの輸出

ア) 世界の生産状況

FAOの統計によると1982年度における大麦の世界生産量は約167百万トンであった。この生産量はほぼ平均的

表50 大麦(飼料用)：主要生産地の単収 kg/ha

| 州別 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ブエノス・アイレス | 1,280 | 1,159 | 1,449 | 1,072 | 1,667 |
| コルドバ | 1,000 | 880 | 417 | 750 | 1,000 |
| ラ・パンパ | 1,000 | 932 | 760 | 1,000 | 1,282 |
| サンタ・フェ | 1,200 | 1,132 | 726 | 664 | 769 |
| リオ・ネグロ | 1,260 | 880 | 831 | 854 | 921 |
| 全国平均 | 1,254 | 1,104 | 1,163 | 940 | 1,342 |

出所：SEAG

表51 大麦：国内価格推移

| 月別 | 国内価格 | | 実質価格(1980年を基準) | |
|-------|----------|----------|----------------|-----------|
| | ペン/100kg | 前月比% | ペン | 前月比% |
| 1982年 | | | | |
| 8月 | 27.17 | 45.30 | 3.33 | 26.40 |
| 9月 | 32.50 | 19.60 | 3.36 | 0.90 |
| 10月 | 30.40 | (-) 6.96 | 2.83 | (-) 15.77 |
| 11月 | 32.00 | 5.26 | 2.61 | (-) 7.77 |
| 12月 | — | — | — | — |
| 1983年 | | | | |
| 1月 | 31.50 | — | 2.01 | — |
| 2月 | 32.95 | 4.60 | 1.87 | (-) 6.97 |
| 3月 | 36.93 | 12.08 | 1.86 | (-) 0.53 |
| 4月 | 44.58 | 20.71 | 2.10 | 12.90 |
| 5月 | 48.24 | 8.21 | 2.05 | (-) 2.38 |
| 6月 | 55.48 | 15.01 | 2.10 | 2.44 |
| 7月 | 64.41 | 16.10 | 2.18 | 3.81 |

出所：BOLSA DE CEREALES B. A.

な水準であり、1976年に達した188百万トンには遠く及んでいない。

世界最大の生産国はソ連で82年度も世界生産の28.7%を占めているが、その生産量48百万トンは前年の39百万トンをはるかにしのいでいる。これは同国の大麦栽培面積が拡大された上、単収が向上したためのものであるが、この様な大型の生産にもかかわらず国内の需要に応じておらず一部を海外に依存している。

ソ連に次ぐ世界第2の生産国で世界最大の輸出国であるカナダは1982年に栽培面積の減少をみたが、ソ連の場合と同様に単収が向上したため生産量の減少はまぬがれている。

英国と米国も又面積、単収の増加によって生産量を増加した。世界の主要生産国の中で前年比生産量を落したのはフランスだけで、すでに永年続いている栽培面積の減少傾向がその理由となっている。

b) 国際間取引

FAOの統計によると1981年の大麦の世界貿易量は前年を20%上廻る18,885千トンに達した。1982年度については1~9月間の統計によると81年を0.8%下廻っているが、これはフランス、米国の輸出減少によるものでカナダ、オーストラリア及び英国の輸出増加によってもカバーされていない。この中世界の主要輸出国に数えられるオーストラリアでは81年度に乾燥の被害による大巾な輸出量の減少がみられたあと、82年度に輸出を復活しているが、80年のレベルには戻っていない。

世界最大の輸出はカナダによって行なわれているが、その世界輸出に占めるシェアは80年の25.34%、81年の17.42%より82年には30.97%へと増大している。これに続くフランスは前年に世界最大の輸出を行なったあと82年にはカナダに首位を譲っており、そのシェアも80年の25.35%、81年23.83%より82年は18.59%へと落ちている。

このほかオーストラリア、英国、米国が世界の主要輸出国に数えられる。

次に輸入国側についてみるとソ連が圧倒的な比率(81年度で世界輸入の25%、82年30%)でもっとも大きな輸入を行なっている。世界最大の生産国かつ最大の輸入国であるのは国内の食糧事情の改善を図る政策に関連するものといわれている。

ソ連に続く大型の輸入国としてはサウジアラビア、ベルギー、日本、イタリア及びポーランドがあげられる。輸入傾向としては80年より81年にかけて大巾

表52 大麦：世界の生産

| 国別 | 1981年 | | 1982年 | |
|------|---------|-------|---------|-------|
| | 1,000トン | % | 1,000トン | % |
| ソ連 | 39,000 | 25.2 | 48,000 | 28.7 |
| カナダ | 13,724 | 8.9 | 14,073 | 8.4 |
| 英国 | 10,227 | 6.6 | 10,908 | 6.5 |
| 米国 | 10,436 | 9.0 | 11,737 | 6.8 |
| フランス | 10,231 | 6.6 | 10,026 | 6.0 |
| その他 | 71,085 | 45.9 | 72,619 | 43.5 |
| 計 | 154,703 | 100.0 | 166,999 | 100.0 |

出所：FAO

表53 大麦：世界の貿易 1,000トン

| 国別 | 1980年 | 1981年 | 82年(1~9月) |
|---------|--------|--------|-----------|
| A) 輸出国 | | | |
| カナダ | 2,732 | 4,786 | 4,021 |
| オーストラリア | 2,767 | 1,301 | 1,555 |
| フランス | 3,974 | 4,500 | 2,411 |
| 英国 | 1,638 | 2,200 | 1,705 |
| 米国 | 1,462 | 2,066 | 1,249 |
| その他 | 3,106 | 4,032 | 2,042 |
| 計 | 15,679 | 18,885 | 12,983 |
| B) 輸入国 | | | |
| ソ連 | 2,300 | 4,478 | 3,900 |
| サウジアラビア | 1,229 | 2,275 | 1,300 |
| ベルギー | 1,102 | 1,579 | 1,186 |
| 日本 | 1,416 | 1,568 | 1,071 |
| イタリア | 1,298 | 1,243 | 1,061 |
| ポーランド | 1,129 | 878 | 93 |
| その他 | 6,444 | 6,017 | 4,183 |
| 計 | 14,918 | 18,038 | 12,794 |

出所：FAO

に増加したあと81年より82年にかけて減少傾向にある。82年の統計は1～9月間で年間全体について言及出来ないが、1ヶ月平均の輸入量でみると81年の15百万トンに対し82年は14.2百万トンという数字となる。中でもポーランドの輸入減は大きく前年を大中に下廻っているが、これは同国の経済危機による極度の輸入抑制政策の結果とみられる。

国際間取引価格については世界の輸出に占めるカナダの比重が大きいことから同国 WINNIPEGの先物市場価格をみると表54の通りである。WINNIPEG市場では直物にしる先物にしる取引きはすべてカナダ産大麦について行なわれているので、その価格は国内供給量と国内及び国外需要の関連で決定される。この中、国内需要は牧草の状態と牧畜保有数の増減を基本とするものであり、また海外需要については輸入先国についての情報が基礎となっている。なお、カナダでは気候が、とうもろこしの栽培に適さないため大麦がもつとも重要な飼料作物となっており、また、その栽培周期は極めて短かく播種より収穫まで100日を越えることはない有利かつ重要な作物となっている。

同国の大麦市場価格についてみると82年8月には前年より国内供給量の増加のために見られていた価格の下降傾向が継続した。同時に米国農務省による飼料作物の増産予想とその結果としての供給過剰の見通しから価格は低迷した。この低価格は10月まで継続するが、10月には米国農務省による前回予想の確認、これを更に上廻る予想などが発表されている。しかし、カナダではこの10月に厳寒に襲われ大地が凍って牧草の発芽を阻止したため、穀物飼料への需要が高まり価格に反映した。

この価格上昇は又、米国が1月に発表したPIK(栽培制限措置)によって補完され、2月にかけて高値が維持されている。この様な価格水準は雪溶が始まる4月頃の貧弱な牧草の前に高値が維持されているが、新しい栽培時期が近づいてきたことや、米国の増産予想の前に低目へと転じていった。6月にはカナダの植付面積が明らかにされ82年の14%減と発表されたが、7月には米国の豊作が予想されたことや、同国のストックが大中に増加したことなどが価格に反映し、以後回復することなく下降線を辿り83年7月にはトンあたり80ドル以下の価格にいたっている。

c) アルゼンチンの輸出

表55にみられる通りアルゼンチンの大麦輸出は年々減少の傾向を続けており、82年には史上最低の輸出記録に終わっている。かつて60万トン以上の輸出(1945年、1955年)を行なった実績からすると事実上輸出活動は解消したものとみても差支えない程の開きであり、輸出先国も隣国のブラジルとその他(パラグアイ)に止まっている。

その他の国は買付けていないが、国内需要の方が工場側より早目に発生し、工場側が買付けたあと輸出用の余剰がなく外国の取引に応じ得なかったの

表54 大麦：国際市場価格
(WINNIPEG—カナダ)

| 月別 | US\$ / トン | 前月比 % |
|--------|-----------|--------|
| 82年 8月 | 84.37 | - 7.00 |
| 9月 | 75.87 | -10.07 |
| 10月 | 74.01 | - 2.45 |
| 11月 | 80.72 | 9.07 |
| 12月 | 81.34 | 0.77 |
| 83年 1月 | 84.87 | 4.34 |
| 2月 | 85.78 | 1.07 |
| 3月 | 84.52 | - 1.47 |
| 4月 | 86.85 | 2.76 |
| 5月 | 84.57 | - 2.60 |
| 6月 | 80.72 | - 4.55 |
| 7月 | 78.38 | - 2.90 |

出所：BOLSA DE CEREALES B.A.

表55 大麦：輸出実績 1,000トン

| 輸出先国 | 1978年 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ブラジル | 3.3 | 10.5 | 17.7 | 6.3 | 4.2 |
| 西 独 | — | 35.3 | — | — | — |
| ソ 連 | — | — | 25.5 | — | — |
| イタリヤ | 4.2 | 3.2 | — | — | — |
| マルタ | 7.1 | — | — | — | — |
| その他 | — | 8.5 | — | 0.6 | 0.6 |
| 計 | 14.6 | 57.5 | 43.2 | 6.9 | 4.8 |

出所：J. N. G.

も輸出を不振とした理由の一つとされている。

83年の上半期には国内生産の増加によって輸出余剰を生じたため情勢は好転し14,364トンの輸出が行なわれた。同年の場合もブラジルが前年に引続く重要市場であり12,489トンを買付けている。その他の輸出先国はパラグアイ、コロンビア、ボリビア等西米諸国であった。

4.1.3 からす麦

イ) 生産

アルゼンチンでのからす麦栽培は直接の飼料として牛を畑に放牧する方法と、穀物を収穫する方法の2つの形態がある。一般に天候が良好で麦の成育が順調な場合は穀物収穫の方が重視され、逆の場合は放牧面積が増大する。

82/83農年についてみると天候の条件が前年よりもすぐれていたため、まず栽培面積が拡大し(14.9%)更に収穫面積は前年を36.7%上廻る状況にあり、この上単収も又前年を上廻ったため大巾な増収となっている。

からす麦はアルゼンチンの農作物の中では比較的に安定した栽培面積を持つ作物と考えられているが、年と共に栽培面積は縮小されており生産量も減少を辿っている。過去最大の栽培面積は1943/44農年に達した1,067千ヘクタール、生産量は1952/53農年の1,269千トン単収は73/74農年の1,420kg/haを記録として残している。

表56 からす麦：過去10年間の生産推移

| 農年 | 植付面積 1,000 ha | 収穫率 % | 収穫面積 1,000 ha | 単収 kg/ha | 生産量 1,000トン |
|---------|------------------|----------|------------------|-------------|----------------|
| 1973/74 | 1,154.4 | 34.2 | 394.5 | 1,422 | 561.0 |
| 74/75 | 1,200.5 | 23.5 | 282.1 | 1,159 | 327.0 |
| 75/76 | 1,341.5 | 25.2 | 337.6 | 1,282 | 432.9 |
| 76/77 | 1,471.0 | 26.0 | 382.9 | 1,384 | 530.0 |
| 77/78 | 1,480.0 | 29.0 | 429.8 | 1,326 | 570.0 |
| 78/79 | 1,545.0 | 32.4 | 500.0 | 1,352 | 676.0 |
| 79/80 | 1,680.0 | 24.4 | 410.0 | 1,273 | 522.0 |
| 80/81 | 1,718.0 | 20.3 | 349.4 | 1,239 | 433.0 |
| 81/82 | 1,615.0 | 18.5 | 298.4 | 1,136 | 339.0 |
| 82/83 | 1,856.0 | 22.0 | 408.0 | 1,561 | 637.0 |
| 平均 | 1,506.1 | 25.2 | 379.3 | 1,313 | 502.8 |

出所：SEAG

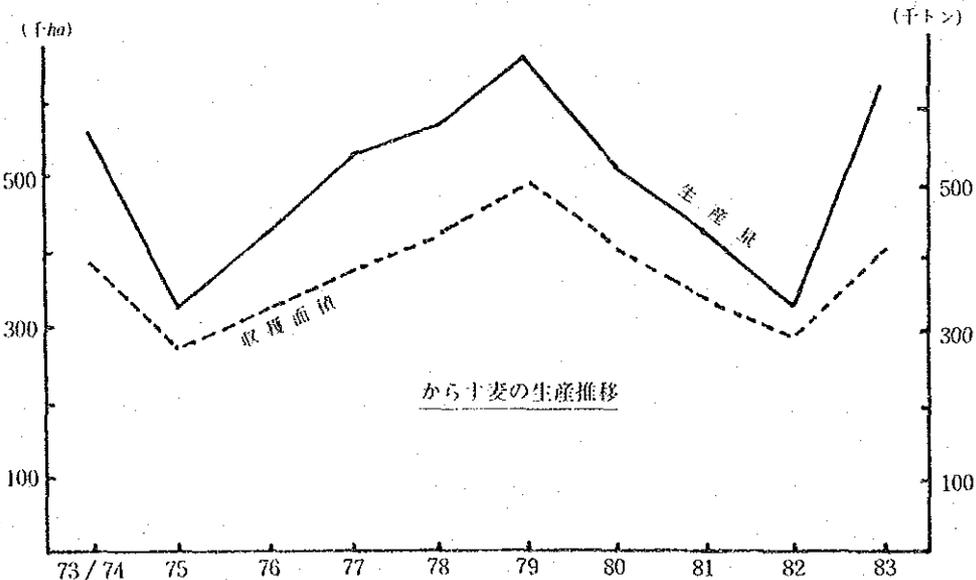


表57

からす麦：州別生産実績

| 州 別 | 収 穫 面 積 1,000 ha | | | | | 生 産 量 1,000 トン | | | | |
|-----------|------------------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
| ブエノス・アイレス | 389.9 | 280.4 | 233.9 | 180.7 | 279.9 | 583.0 | 407.0 | 342.8 | 229.6 | 470.0 |
| ラ・パンパ | 40.0 | 52.1 | 59.4 | 60.0 | 72.7 | 37.0 | 50.0 | 54.0 | 62.1 | 113.0 |
| コルドバ | 10.0 | 29.0 | 17.4 | 28.8 | 32.7 | 6.2 | 23.0 | 6.8 | 26.0 | 36.8 |
| サンタ・フェ | 28.0 | 30.7 | 26.7 | 17.6 | 11.3 | 28.0 | 30.0 | 20.5 | 12.2 | 9.3 |
| エントレ・リオス | 20.9 | 10.2 | 6.8 | 7.4 | 8.0 | 11.0 | 5.6 | 4.2 | 4.5 | 4.9 |
| サルタ | — | 0.1 | — | 1.0 | 1.0 | — | 0.1 | — | 1.0 | 1.0 |
| リオ・ネグロ | 8.0 | 5.8 | 4.2 | 0.6 | 0.6 | 7.0 | 5.2 | 3.4 | 0.6 | 0.6 |
| ネウケン | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 0.8 | 0.4 | 0.5 | 0.2 | 0.3 |
| サン・ルイス | 0.2 | 0.6 | 0.2 | — | 0.2 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | — | 0.2 |
| その他 | 2.2 | 0.6 | 0.3 | 2.1 | 1.3 | 2.8 | 2.2 | 0.6 | 2.8 | 0.9 |
| 計 | 500.0 | 410.0 | 349.4 | 298.4 | 408.0 | 676.0 | 522.0 | 433.0 | 339.0 | 637.0 |

出所：SEAG

青田としての放牧用にしろ穀物の生産用にしろ国内の主要栽培地帯はブエノス・アイレス、コルドバ、ラ・パンパ、サンタ・フェ及びエントレリオ各州である。この中サンタ・フェ州は長年ブエノス・アイレス州に次ぐ2位の生産地帯であったが81/82農年にはコルドバ州に、又82/83農年にはラ・パンパ州にも越されて4位の生産地帯に落ちている。

表58

からす麦：主要生産地の単収

kg/ha

| 州 別 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ブエノス・アイレス | 1,495 | 1,451 | 1,465 | 1,270 | 1,679 |
| ラ・パンパ | 925 | 958 | 908 | 1,035 | 1,554 |
| コルドバ | 620 | 798 | 389 | 900 | 1,125 |
| サンタ・フェ | 1,000 | 977 | 795 | 691 | 816 |
| エントレ・リオス | 524 | 544 | 609 | 605 | 605 |
| 全国平均 | 1,352 | 1,272 | 1,239 | 1,136 | 1,561 |

出所：SEAG

82/83農年の生産状況についてみると1～2月の気象条件が良好であったため圃場の整備を可能とし植付けにも大きな障害はなかった。3～4月にも播種は継続されたが一部では放牧が開始された。

5月には青田利用田の播種は種子生産用の圃場整備が行なわれた。天候条件はとくに支障はなくコルドバ州のみに油虫の被害がみられた。6月には天候の変化が多く、コルドバ州では降雨不足のため播種を控えざるを得ない状況にあった。7月は種子生産用の播種が全般的に行なわれるが、コルドバ州やサンタ・フェ州では降雨不足、ブエノス・アイレス州南部は降雨多量という天候不順があり播種時期が遅延されている。播種はブエノス・アイレス州南部の播種終了をもって8月に完了する。

全般に天候に恵まれて他の飼料作物が順調な作柄を示したため生産者は青田のままの飼料利用を避けて種子の生産面積を増大した。ただしコルドバ州とサンタ・フェ州の一部は降雨不足のため例外となっている。

11月に収穫が開始され12月は収穫の最盛期となる。

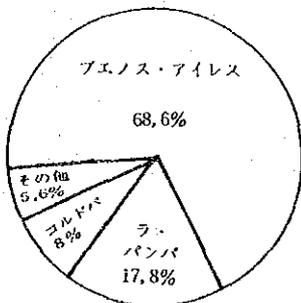
82/83農年におけるからす麦の播種面積は1,856千ヘクタールで前年を(+14.9%、過去5ケ年及び10ケ年の平均をそれぞれ(+15.4%、及び(+28.6%を増加したものであった。この中飼料用として青田のまま利用されたのが1,448千ヘクタールで、残りの408千ヘクタールが種子の生産用に向けられている。

82/83農年の上記植付面積は1942/43農年(1,935千ha)、43/44年(2,147千ha)、44/45年(2,011千ha)、56/57年(1,887千ha)及び57/58年(1,918千ha)に劣るだけで史上でも大型の面積に加えられる。

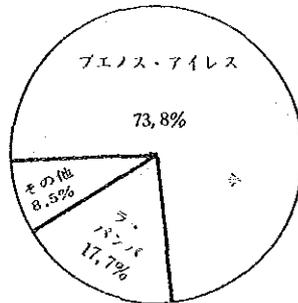
州別にみて最も大きな面積を占めたのは、ブエノス・アイレス州の860千ha、前年にサンタ・フェ州をしのいで2位に出たコルドバ州がひきつづいて2位の面積318千haを保ち、ラ・パンパ州300千ha、サンタ・フェ州がこれに続いている。

植付面積に対する収穫面積の比率は22%の408千ヘクタールで、ブエノス・アイレス州がその32.5%、ラ・パンパ州10.2%、コルドバ州4.9%及びサンタ・フェ州4.9%となっている。

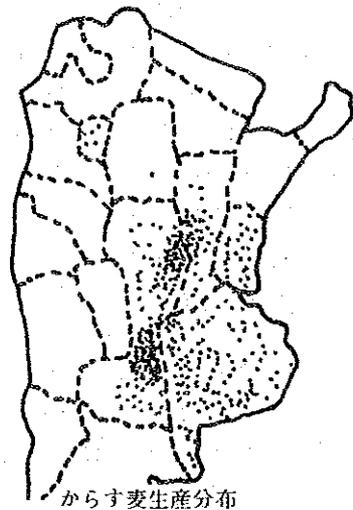
82/83農年の単収は1,561kg/haであった。過去の記録では73/74農年に記録した1,422kg/haを最高としていたので、82/83農年の記録はこれに勝る史上最高の記録となっている。全国の単収平均をこのように高めたのはもっとも栽培面積が大きいブエノス・アイレス州における単収が前年の1,270kg/haより1,679kg/haへと飛躍したためのものであるが、他の主要生産州もすべて前年を上廻る(エントレ・リオス州のみ前年並み)成果を得ている。全国平均の場合と同様にブエノス・アイレス、ラ・パンパ、コルドバ3州の単収は各州における史上最高の記録であるが、サンタ・フェ州の場合は前年には勝ったものの過去5ケ年及び10年の平均に対してそれを下廻



からす麦：収穫面積 82/83



からす麦：生産量 82/83



る実績であった。

この様に全般的に好調であった単収により、生産量は637千トンにいたり、過去15ケ年間では78/79年のみに劣る規模であった。対前年比は(+) 87.9% という極度の増加となっているが、前年の81/82農年は74/75農年と共に統計が開始された1909年以降最低の記録を持つ年であったため比較の基準とはならない。

中でも国内生産の増加にもっとも大きく影響したのは、ブエノス・アイレス州の生産で470千トンに達し全国生産の73.8%を占めると共に前年を104.7%増加した。

これに続くコルドバ州は36.8千トンで前年比(+) 41.9% であったが、これは過去6ケ年間にわたって次第に増加した面積によるものであり、高単収がその生産を支えている。ラ・パンパ州における生産の増加は5年前より始まっており単収の増加によって生産量を増大させた点はコルドバ州と類似している。

ロ) 国内市場

表59はブエノス・アイレス穀物取引所の資料にもとづく82年8月より83年7月までの価格推移を示したものである。この表に示された実質価格(インフレ率を除いた価格)の欄でみると9~12月間の低値と1~7月の高値の期間に明確に分けられる。

からす麦はアルゼンチンの農業生産に占める比率が小さいため価格の決定に作用する要素を明らかにするのは困難であり、また輸出市場の需要は変動が大きいので価格の自動的調整をも困難としている。しかし価格推移の中で少なくとも基本的な要素については明らかにすることが出来る。

表59をみると82年8月には前月比18.60%の価格上昇をみているが、これは政府が発表した生産推定が一般の予想を30%下廻るものであったこと、経済政策にみられる不安から引き起こされた供給の一時保留などを要因としている。とくに当時噂されていた大巾平価切下げの予想は81/82農年産物の出荷を制約した。

しかし10月に入ると価格が国際価格に近づいたにもかかわらず輸出市場における需要はむしろ減少したことや、米農務省が発表した同国におけるからす麦増産予想の前に相場を下げた。

9月と11月に行なわれた平価切下げは国内における実質価格の下落速度を鈍らせ、また年末にかけて行なわれた為替両市場の統合によって達せられた外国での競争力により輸出の可能性が出てきたことから、それまでの低価格は高目へ転じた。

1月にはアルゼンチンで農務局が82/83年のからす麦生産について81/82農年を倍加し、更に77/78~81/82農年間の平均を3.1%上廻る予想を発表したが、一方米国が発表した栽培制限(PIK)によりアルゼンチン側の価格に対するネガティブな影響は相殺され、なお高目に向った。

2月には米国における83/84農年のからす麦の生産が前年比16%減少するという推定が米農務省によって行なわれており、これに直接影響されたわけではないが価格は更に上向きに転じている。又、為替レートの好転により国内の輸出業者による買付けが増加したこと、国際相場が若干好転したことなどから3月にかけての高値がみられた。

5月と6月には、とうもろこしとソルガムの相場に合わせてからす麦も価格を低下させているが、この期間を通じて新たな平価切下げの噂と、選挙前の不安定な情勢の前に出荷が保留され価格は上向きに転じた。

なお工業原料用のからす麦についても一般飼料用からす麦と類似した価格推移であったが、品質的には工業原料用の方がすぐれているので価格は常に一般飼料用を上廻った。

ハ) 国際市場とアルゼンチンの輸出

ア) 世界生産

FAOの推定によると1982年度における世界のからす麦生産は収穫面積の減少にもかかわらず単収の増加がこれをカバーしたため前年をやや上廻る44.8百万トンの生産であった。

主要生産国の位置はソ連と米国が1、2位の順位を維持したほかはカナダが81年の3位より82年には4位に、西独が同じく5位より3位へ、ポーランドが4位より5位へと多くの変化がみられた。

世界生産の中で注目されるのは西独における高度の単収で82年には3,790kg/haに達している。同国では過去数年間にわたって単収の増加がみられたが、82年に達した上記単収は世界の最高水準とされている。

世界の生産にみられる栽培面積の減少はソ連の収穫減少が大きく影響したものであり、また全体的な単収のわずかな増加はオーストラリアにおける乾燥の被害がとよく影響したものである。

表59 からす麦：国内価格推移

| 月 別 | 国内 価 格 | | 実質価格(1980年基準) | |
|---------|--------|--------|---------------|---------|
| | ペソ | 前月比 % | ペソ | 前月比 % |
| 1982年8月 | 23.16 | 36.20 | 2.84 | 18.60 |
| 9月 | 22.59 | - 2.46 | 2.33 | - 17.96 |
| 10月 | 20.80 | - 7.92 | 1.94 | - 16.74 |
| 11月 | 22.00 | 5.77 | 1.79 | - 7.73 |
| 12月 | 23.25 | 5.68 | 1.70 | - 5.03 |
| 1983年1月 | 27.43 | 17.98 | 1.75 | 2.94 |
| 2月 | 31.00 | 13.01 | 1.76 | 0.57 |
| 3月 | 37.09 | 19.65 | 1.87 | 6.25 |
| 4月 | 44.37 | 19.63 | 2.08 | 11.23 |
| 5月 | 47.14 | 6.24 | 2.00 | - 3.85 |
| 6月 | 52.45 | 11.26 | 1.99 | - 0.50 |
| 7月 | 61.88 | 17.98 | 2.10 | 5.52 |

出所：BOLSA DE CEREALES DE B. A.

表60

からす麦：世界の生産

| 国 別 | 収穫面積 (1,000ha) | | 単 収 (kg/ha) | | 生産量 (1,000トン) | | 生産シェア (%) | |
|-------|----------------|--------|-------------|-------|---------------|--------|-----------|-------|
| | 1981年 | 1982年 | 1981年 | 1982年 | 1981年 | 1982年 | 1981年 | 1982年 |
| ソ 連 | 12,470 | 11,000 | 1,123 | 1,173 | 14,000 | 14,000 | 32.6 | 31.2 |
| 米 国 | 3,809 | 4,200 | 1,936 | 2,070 | 7,375 | 8,695 | 17.2 | 19.4 |
| カ ナ ダ | 1,561 | 1,669 | 2,043 | 2,200 | 3,188 | 3,671 | 7.4 | 8.2 |
| 西 独 | 682 | 725 | 3,929 | 5,228 | 2,678 | 3,790 | 6.2 | 8.4 |
| ポーランド | 1,156 | 1,150 | 2,362 | 2,400 | 2,731 | 2,760 | 6.4 | 6.2 |
| そ の 他 | 6,726 | 6,697 | 1,930 | 1,781 | 12,984 | 11,930 | 30.2 | 26.6 |
| 計 | 26,404 | 25,441 | 1,627 | 1,763 | 42,956 | 44,846 | 100.0 | 100.0 |

出所：FAO

b) 国際間取引

表61及び表62にみられるとおり1982(1~9月)に行なわれたからす麦の世界取引量は前年同期を上廻った。国際間取引の中では、とくにスエーデン及びオーストラリアの輸出増大が目立っており、中でもオーストラリアは81年に蒙った極度の乾燥による大巾減産の打撃より回復したあとがみられる。これに対し伝統的な輸出国としての米国及びアルゼンチンの輸出が減少したが、上記両国の輸出増大によってこれがカバーされている。

一方、輸入国側ではポーランドが国内の経済危機による支払収支の関係から輸入を抑制し、また日本が飼料作物の輸入を減少したのを特徴としている。従来大型の輸入国であったポーランドの82年度輸入は0であった。上記2国の輸入減少に対して西独、ソ連及びスイスは輸入比率を高め、また輸入量も高めたため世界貿易の増大に貢献している。

国際価格推定についてはシカゴの先物取引市場価格をみると表63の通りである。需要と供給の機能、その結果としての価格の形成については現物の取引と投機を含む先物取引とは同一ではないが少なくとも傾向をみる限りにおいて両者に共通点があるとみてよい。まず第1に国内市場では需要の条件が価格に

表61 からす麦：世界の輸入国とシェア

| 国 別 | 1980年 | | 1981年 | | 82年(1~9月) | |
|-------|---------|-------|---------|-------|-----------|-------|
| | 1,000トン | % | 1,000トン | % | 1,000トン | % |
| ソ 連 | 258 | 17.4 | 239 | 27.5 | 180 | 25.3 |
| 日 本 | 177 | 12.0 | 114 | 13.1 | 80 | 11.2 |
| ス イ ス | 129 | 8.7 | 115 | 13.2 | 100 | 14.0 |
| ポーランド | 125 | 8.4 | 40 | 4.6 | — | — |
| 西 独 | 107 | 7.2 | 84 | 9.7 | 98 | 13.8 |
| そ の 他 | 685 | 46.3 | 276 | 31.8 | 254 | 35.7 |
| 計 | 1,481 | 100.0 | 868 | 100.0 | 712 | 100.0 |

出所：FAO

表62 からす麦：世界の輸出国とシェア

| 国 別 | 1980年 | | 1981年 | | 82年(1~9月) | |
|---------|---------|-------|---------|-------|-----------|-------|
| | 1,000トン | % | 1,000トン | % | 1,000トン | % |
| スエーデン | 282 | 19.0 | 274 | 24.4 | 292 | 30.6 |
| フ ラ ン ス | 292 | 19.7 | 186 | 16.5 | 161 | 16.9 |
| オーストラリア | 353 | 23.8 | 177 | 15.7 | 222 | 23.3 |
| アルゼンチン | 62 | 4.2 | 126 | 11.2 | 53 | 5.6 |
| 米 国 | 76 | 5.1 | 94 | 8.4 | 13 | 1.4 |
| カ ナ ダ | 220 | 14.9 | 81 | 7.2 | 103 | 10.8 |
| そ の 他 | 196 | 13.3 | 186 | 16.5 | 109 | 11.4 |
| 計 | 1,481 | 100.0 | 1,124 | 100.0 | 953 | 100.0 |

出所：FAO

即時反応する。これに対し先物市場では主要生産国の栽培状況に関する予想に極めて敏感に反応する、と同時に貴金属価格の動きや主要外国通貨の平価の変動にも敏感に反応する。

からす麦の国際価格は2年間連続した増産による供給量の増加によって82年中は低値を続け年間を通じて前年を下廻る価格が支配した。

82年8月には5月以降の低価格が続いていたが米国の82/83農年の同国産からす麦の大増産予想を発表したため、価格低下に輪をかけて前月を(-)10.57%下廻った。この月には米国とソ連との間に、からす麦の供給協定期間についての交渉が行なわれ8月末に話し合いがついている。

ソ連の買付けがどの程度のものになるかの予想は各種の思惑を生み価格を圧迫したが最終的に期待されたソ連側の買付けは大きなものではなく、これに加えヨーロッパ通貨に対するドルの強気から取引が停滞し10月には価格は下向きに変わった。更に米国農務省が行なった米国の増産予想は、この価格傾向を強める結果となっている。

年末にかけてソ連の買付けが実施され、それが価格に反映した。1月には米国の作付制限が価格

上昇の要因を作ったが、83/84農年に対する期首ストックが前年を約30%上廻る予想が行なわれたため価格の上昇は押えられ、むしろ前月を下廻る価格に終わっている。2月は米国の次期生産予想が作付制限にもかかわらず前年を3.8%上廻るだろうと発表されたため価格は更に低下し3月も低値が継続した。更に米国の輸出増大の噂や同国における好天候による順調な植付け等は再度価格低下の大きな理由となった。この価格下降の傾向は7月中旬まで続いた。7月には又米国の83/84農年需給が発表されたが、これによると単収は前年を(-)1.7%下廻り栽培面積も減少しているため生産量は前年比(-)16%で総供給量はストックの増大にかかわらず前年を(-)2.6%減少するものとされた。このような供給面における減少予想は83年7月の価格に影響した。

c) アルゼンチンの輸出

1982年度におけるアルゼンチンのからす麦輸出は前年の半量にも満たない57.9千トンに終わった。からす麦はそもそも輸出品の変動がはげしい品目であるが、1982年度におけるこのような大増減は81/82農年の国内生産量が少なかったこと、及びマルビーナス紛争後の不安定な為替事情や関税制度によるものであった。また70年代の終りにソ連のアフガニスタン侵攻に対する報復措置として行なった米国の対ソ穀物輸出禁止措置が解消され再び米国の対ソ穀物輸出が開始されたこともアル

表63 からす麦：シカゴ市場価格

| 月 別 | US\$ / トン | 対前月比 (%) | 対前年比 (%) |
|--------|-----------|----------|----------|
| 82年 8月 | 104.10 | - 10.57 | - 21.85 |
| 9月 | 107.08 | 2.86 | - 19.48 |
| 10月 | 101.65 | - 5.07 | - 29.32 |
| 11月 | 109.73 | 7.95 | - 29.27 |
| 12月 | 116.34 | 6.02 | - 16.00 |
| 83年 1月 | 116.18 | - 0.14 | - 19.58 |
| 2月 | 107.30 | - 7.64 | - 27.36 |
| 3月 | 104.90 | - 2.24 | - 23.18 |
| 4月 | 110.76 | 5.59 | - 23.80 |
| 5月 | 109.31 | - 1.31 | - 17.82 |
| 6月 | 106.34 | - 2.72 | - 17.25 |
| 7月 | 104.37 | - 1.85 | - 10.34 |

出所：NUMERO ESTADISTICO

表64 からす麦：輸出実績 1,000トン

| 輸出先国 | 1978年 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| イタリア | 153.6 | 29.7 | 16.8 | 9.3 | 19.3 |
| ソ 連 | — | — | — | 78.8 | 17.2 |
| ウルグァイ | 11.3 | — | 1.2 | 2.5 | 5.7 |
| ブラジル | 29.7 | 42.1 | 16.9 | 19.2 | 4.1 |
| ペル ー | — | 0.2 | — | 0.4 | 3.8 |
| オランダ | 83.2 | 12.7 | 10.9 | 1.6 | 3.7 |
| ベネズエラ | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 1.4 |
| ポーランド | 73.2 | — | 16.6 | — | — |
| そ の 他 | 8.6 | 23.0 | 2.4 | 14.3 | 2.7 |
| 計 | 360.0 | 108.2 | 65.1 | 126.5 | 57.9 |

出所：J. N. G.

ゼンチンにとってはネガティブな現象として反映し対ソ輸出を半減しており、これが82年度輸出減少の大きな理由となっている。

問題のマルビーナス（フォークランド）紛争では、EC諸国が英国に同調しアルゼンチンに対して経済制裁措置をとったが、その影響を知ることは困難である。しかしからす麦に関しては国内に貯蔵施設が不足していたため82年度には1～3月間にすでに80%以上の輸出が行われていたため、上記経済制裁が開始された4月以降は取引量自体が少なく制裁による直接の影響はなかったものとみられる。

1983年度については年間の統計はまとまっていないが、国内生産の増加、為替レートの好転による輸出者受取額の増加等の好材料により第1四半期にすでに82年輸出額の35.7%に達した。83年にはアルゼンチン産からす麦の輸入国も変化しており、従来最大の輸入国であったソ連より西ヨーロッパ諸国へ、またラテン・アメリカ諸国や日本の輸入量も増大した。

表65 ライ麦：過去10年間の生産推移

| 農年 | 植付面積 1,000 ha | 収穫率 % | 収穫面積 1,000 ha | 単収 kg/ha | 生産量 1,000トン |
|---------|------------------|----------|------------------|-------------|----------------|
| 1973/74 | 2,515.2 | 26.1 | 656.3 | 934 | 613.0 |
| 74/75 | 2,369.8 | 15.8 | 374.5 | 817 | 306.0 |
| 75/76 | 2,407.6 | 12.4 | 299.5 | 912 | 273.2 |
| 76/77 | 2,300.0 | 14.8 | 339.8 | 971 | 330.0 |
| 77/78 | 2,140.0 | 11.2 | 240.1 | 708 | 170.0 |
| 78/79 | 1,722.0 | 15.1 | 259.9 | 808 | 210.0 |
| 79/80 | 1,494.0 | 15.1 | 226.2 | 893 | 202.0 |
| 80/81 | 1,489.2 | 14.1 | 210.0 | 738 | 155.0 |
| 81/82 | 1,338.4 | 12.1 | 162.1 | 919 | 149.0 |
| 82/83 | 1,483.0 | 11.7 | 173.7 | 852 | 148.0 |
| 平均 | 1,926.0 | 15.3 | 294.2 | 855 | 255.6 |

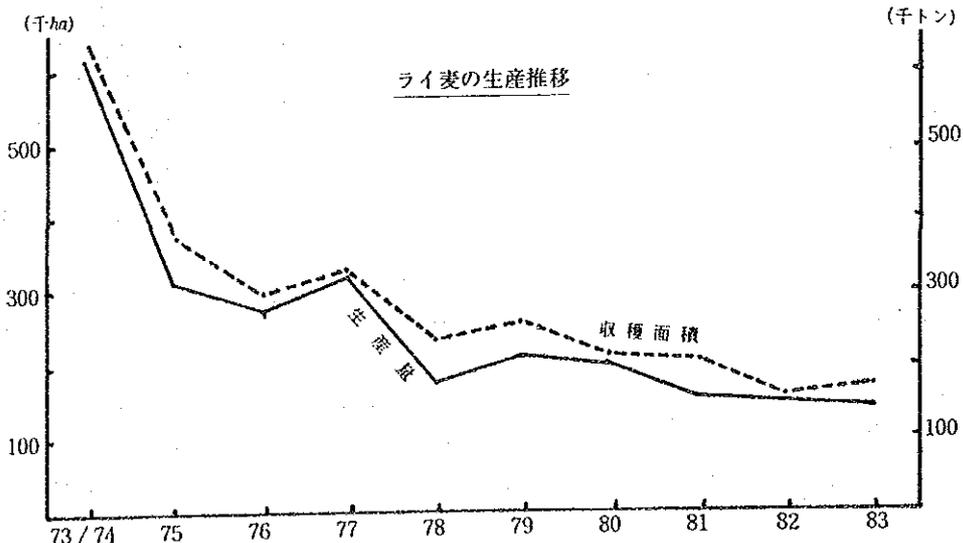
出所：SEAG

4.1.4 ライ麦

イ) 生産

ライ麦もからす麦や飼料用大麦と共に冬期の家畜飼料作物として広く栽培されている作物である。栽培方法も前者両作物の場合と同様に若い中に飼料用として直接放牧する方法と実を収穫する方法の2つの目的をもって行なわれる。年によっては全面的に家畜の飼料とすることもあるが、年によっては開花と結実を待つために9月頃になると放牛した牛を追出すこともある。したがって統計上表われる栽培面積と収穫面積の差は放牧牛が食用した面積とみることができる。

この様に同様な性格をもつ作物であるが、



からす麦や大麦と異なる点は、これらが降雨量が多いバンパの東部地方に多く栽培されるのに対し、ライ麦は更に西部の降雨量の少ない地方に栽培される点にある。主要栽培地帯はブエノス・アイレス、コルドバ、ラ・パンパ各州を中心としサンタ・フェ州、サンルイス州などがこれに続いている。この中ラ・パンパ州ではここ2ヶ年間に栽培面積を減少してきたが82/83農年にはいちじるしく増加した。

82/83農年の生産状況についてみると植付面積の1,483千ヘクタールは前年を(+10.8%、収穫面積は(+1%の増加であったが生産量は(-0.7%の減となっており、単収の前年比(-7.3%の減少をその理由としている。とくにもっとも広い栽培面積をもったラ・パンパ州における単収減が全体の生産減に影響した。

アルゼンチンにおけるライ麦の栽培は年と共に面積を縮め、結果的に生産量の減少を来たしてきた。過去最大の栽培面積を記録したのは1959/60農年における2,895千ヘクタール、収穫面積と生産量がもっとも大きかったのは1952/53農年(1,414千ヘクタール、1,334千トン)、単収がもっとも高かったのは76/77農年における1ヘクタールあたり971kgであった。

82/83農年は全般に気象条件が良好であったためラ・パンパ州を除いて良好な単収を得た。1月と2月も天候がよく飼料用を目的とした早播種に対しては圃場の整備を可能とした。ブエノス・アイレス州やラ・パンパ州では2月の末に播種を開始している。

全般に気候は温暖であり湿気も十分あったため3月中も播種を継続することが出来たので、飼料用を目的とした放牧用のロットは4月に播種を終了した。ただしブエノス・アイレス州南部だけは降雨多量のため播種の作業が遅延している。

5月にも好天候が続いたため作物の成育に良好な影響を与え、選手用ロットの播種終了を可能とした。この頃には種子の収穫を目的とした圃場の整備が開始される。

6月中すでに植付けられた分の成育は良好であったが、コルドバ州の一部では降雨の不足から成育は悪く、かつ油虫の被害があった。

7月には種子生産を目的とした播種が開始され、飼料用ロットでは継続して放牧が行なわれた。この頃ブエノス・アイレス州の東部及び南東部には降雨多過があり、またサンタ・フェ州とコルドバ両州では降雨不足に見舞われた。

8月中十分な降雨は不足したがサンタ・フェ州とコルドバ州で乾燥状態を呈したほかは重大な状況にいたっていない。種子用圃場の播種は最盛期となる。

9月に入ると選手分の播種は終了し、飼料用とするか種子生産用とするかいずれか決定していなかった多くのロットで種子の生産に集中するため放牧中の家畜を他に移動させる作業が開始される。

11月に種子用圃場の収穫が開始され、1月に収穫を終了する。

以上の通り82/83農年は天候に恵れ1,483千ヘクタールの播種が行なわれた。これは前年を10.8%上廻るものであるが過去5ヶ年及び10ヶ年の平均と比較するとそれぞれ(-9.4%、及び(-27.0%の減少であった。この栽培面積の中、88.3%の1,309.3千ヘクタールは放牧用圃場に向けられ、種子の生産は173.7千ヘクタールで行なわれた。

国内の生産地帯ではコルドバ州が最大の栽培面積を持ち、82/83農年で445.6千ヘクタールの植付けを行なっている。同州は78/79農年にブエノス・アイレス州に劣ったほかは毎年国内最大の栽培が続けられている。

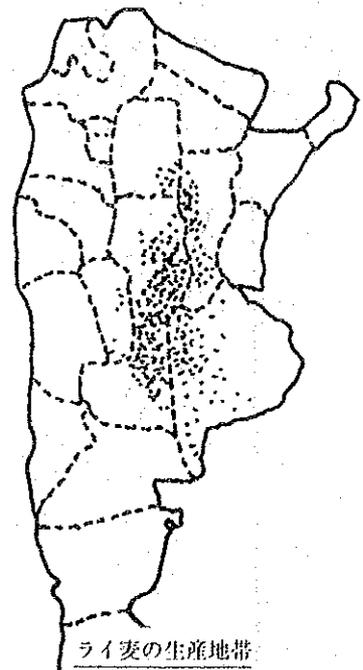


表66

ライ麦：州別生産実績

| 州 別 | 収 穫 面 積 1,000 ha | | | | | 生 産 量 1,000トン | | | | |
|-------------|------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
| ブエノス・アイレス | 135.9 | 115.0 | 82.8 | 57.3 | 45.9 | 129.0 | 117.0 | 83.8 | 64.4 | 55.0 |
| コ ル ド バ | 20.0 | 34.6 | 16.9 | 27.8 | 43.5 | 14.4 | 32.5 | 11.6 | 21.0 | 51.6 |
| ラ ・ パ ン パ | 86.0 | 56.5 | 94.1 | 64.7 | 74.6 | 51.0 | 35.0 | 48.0 | 55.0 | 33.0 |
| サ ン タ ・ フ ェ | 12.8 | 9.1 | 7.5 | 6.6 | 4.9 | 11.6 | 9.4 | 5.7 | 4.2 | 4.0 |
| サ ン ・ ル イ ス | 3.0 | 7.9 | 6.4 | 3.9 | 3.5 | 1.9 | 6.7 | 4.5 | 3.2 | 3.5 |
| リ オ ・ ネ グ ロ | 1.2 | 1.4 | 1.7 | 1.1 | 0.6 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 0.9 | 0.5 |
| そ の 他 | 1.0 | 1.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 1.0 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 |
| 計 | 259.9 | 226.2 | 210.0 | 162.1 | 173.7 | 210.0 | 202.0 | 155.0 | 149.0 | 148.0 |

出所：SEAG

表67 ライ麦：主要生産地の単収 kg/ha

| 州 別 | 1979年 | 1980年 | 1981年 | 1982年 | 1983年 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ブエノス・アイレス | 949 | 1,017 | 1,011 | 1,122 | 1,196 |
| コ ル ド バ | 720 | 939 | 686 | 755 | 1,184 |
| ラ ・ パ ン パ | 593 | 619 | 510 | 849 | 442 |
| サ ン タ ・ フ ェ | 906 | 1,022 | 760 | 627 | 816 |
| サ ン ・ ル イ ス | 633 | 848 | 698 | 808 | 1,000 |
| 全国平均 | 808 | 893 | 738 | 919 | 852 |

出所：SEAG

ラ・パンパ州がコルドバ州に続く生産地帯で442.6千ヘクタールを栽培しブエノス・アイレス州、サンタ・フェ州、サンルイス州等がその他の生産地帯となっている。

82/83農年の単収は852 kg/haで通常のレベルとされている。ただし前年に対しては(-)7.3%、過去10ケ年の平均に対して(-)1.2%と低い生産性であったが、過去5ケ年間の平均をとると(+)-4.8%と

向上した。中でもコルドバ州(1,184kg/ha)、ブエノス・アイレス州(1,196kg)及びサンルイス州(1,000kg)の単収が高い水準にあり、ラ・パンパ州は過去12年間で最低の442 kgであった。

種の生産量は148千トンで前年を0.7%下廻った。すでに述べた通り植付面積は59/60年より、又収穫面積は52/53農年以降減少を続けており、82/83農年の生産量もその傾向に応じたものである。

主要生産地帯の中ではブエノス・アイレス州が単収の水準が高かったため収穫量ももっとも大きく55千トンを得ているが過去5ケ年間毎年減少を続けた中で最低の生産量であった。その他コルドバ州(51.6千トン)、ラ・パンパ州(33千トン)、サンタ・フェ州(4千トン)、サンルイス州(3.5千トン)がある。

ロ) 国内市場

この作物は直接飼料として放牧用に向けられるので種子の取引量はごく少量である。このため国内市場における相場の変動を組織的に分析することは困難である。

国内価格の推移をブエノス・アイレス穀物取引所の統計によってみると、他の穀物類の場合と同様に82年の8月にはアルゼンチン・ペソ平価の大幅切下げに対する感惑から出荷が控えられたため前月比2.9%の上昇をみたあと、2ヶ月間の低価格を経験している。これは輸出部門の全面的な停滞と工場側の買付けも活発に行なわれなかったためであり、9月には前月比(-)30.6%という大巾な落ち込みをみせている。

これに対して11月には為替市場の一本化に由来した輸出品受取額の増加と工場側の需要などにより10月の平均価格を(+)-16.1%も上げ以後2月まで上昇傾向を維持し次期収穫物が出廻る3月始めまで継続した。

新期収穫は、前期の81/82農年における生産量の149千トンに19.5%も上廻る178千トンに達するものであったため供給過剰の状態です。3月以降の価格を下落させ、その傾向は83年7月まで継続し、この間価格反発の材料はなかった。

ハ) 国際市場とアルゼンチンの輸出

ア) 世界の生産

1982年度における世界のライ麦収穫面積は15百万ヘクタールで前年を4.0%上廻り、77年以降大きな変化をみないが、69/71農年当時の20百万ヘクタールと比較すると、はるかに少ない規模となっている。下表にみられるとおりソ連が最大の栽培面積を有しており世界生産の49.0%を占めている。ソ連も又76年頃の収穫面積を15%減じているが単収は前年を15.4%増加したため面積の増加と合せ生産量を前年比17.7%増の約10百万トンへと拡大した。

同上FAOの資料によるとポーランドが依然として2位の生産国の位置にあり、その生産シェアを27.8%へと伸ばしている。同国においても単収の増加によって前年を15.8%上廻る生産を記録している。これに続いて東独と西独があり、それぞれ2.5及び1.6百万トンの生産をあげている。前年と比較した伸び率は東独において生産国中最高の39.1%、西独の方は逆に生産国中最低の(-)5.2%であった。東独の単収増加は栽培期間中を支配した好天候による単収の増加(+17%及び収穫面積の増加(+18%)によるものであった。これに反して西独では単収は(+12.8%と増加したものの収穫面積の減少(-)15.9%をカバーするにいたらず生産量の減少を来したものである。アルゼンチンの生産は前年比63.8%という大巾な増産を記録したにもかかわらず世界生産に対しては1%にも達しな

表68 ライ麦：国内価格推移

| 月 別 | 国内 価 格 | | 実質価格(80年価格) | |
|--------|----------|-----------|-------------|-----------|
| | ペソ/100kg | 前月比% | ペソ/100kg | 前月比% |
| 82年 8月 | 21.88 | 18.10 | 2.68 | 2.90 |
| 9月 | 18.00 | (-) 17.73 | 1.86 | (-) 30.60 |
| 10月 | 17.25 | (-) 4.17 | 1.61 | (-) 13.44 |
| 11月 | 22.95 | 33.04 | 1.87 | 16.15 |
| 12月 | 29.00 | 26.36 | 2.12 | 13.37 |
| 83年 1月 | 74.81 | 158.10 | 4.77 | 125.00 |
| 2月 | 103.50 | 38.28 | 5.88 | 23.27 |
| 3月 | 92.27 | (-) 10.85 | 4.66 | (-) 20.75 |
| 4月 | 89.89 | (-) 2.58 | 4.23 | (-) 9.23 |
| 5月 | 94.00 | 4.57 | 4.00 | (-) 5.44 |
| 6月 | 98.81 | 5.12 | 3.76 | (-) 6.00 |
| 7月 | 103.43 | 4.68 | 3.52 | (-) 6.38 |

出所：BOLSA DE CEREALES DE B.A.

表69 ライ麦：世界の生産

| 国 別 | 収穫面積(1,000ha) | | 単 収(kg/ha) | | 生産量(1,000トン) | |
|-----------|---------------|--------|------------|-------|--------------|--------|
| | 1981年 | 1982年 | 1981年 | 1982年 | 1981年 | 1982年 |
| ソ 連 | 7,551 | 7,700 | 1,126 | 1,299 | 8,500 | 10,000 |
| ポ ー ラ ン ド | 3,002 | 3,273 | 2,242 | 2,381 | 6,731 | 7,792 |
| 東 独 | 656 | 780 | 2,739 | 3,205 | 1,797 | 2,500 |
| 西 独 | 484 | 407 | 3,570 | 4,025 | 1,729 | 1,639 |
| カ ナ ダ | 445 | 439 | 2,081 | 2,024 | 927 | 888 |
| チェコスロバキア | 171 | 176 | 3,181 | 3,306 | 544 | 583 |
| 米 国 | 286 | 289 | 1,673 | 1,827 | 478 | 529 |
| そ の 他 | 2,440 | 2,578 | 1,550 | 1,595 | 3,782 | 4,113 |
| 計 | 15,035 | 15,642 | 1,629 | 1,793 | 24,488 | 28,049 |

出所：FAO

い規模であった。

b) 国際間取引

1982年度1～9月間の世界貿易量は602千トンで前年を(-)17.7%、80年に対し(-)24.4%の減少であった。82年の下半期に関する情報は不足しているが年間の輸出総量は81年のそれを下廻るものと推定されており、世界のライ麦生産量は年々減少の傾向にあるとみられる。

世界最大の輸出国はカナダで世界輸出の60%を占めており、フランス及び西独が10%及び9%のシェアでこれに続いている。従来フランスを上廻っていたデンマークの輸出量は減少した。

82/83農年については伝統的輸出国のカナダが888千トンの生産量の中360千トンを輸出に廻したことが特筆される。これは2位にある西独の輸出量54千トンを300千トン以上上廻るものである。

カナダ産ライ麦の主要輸入国はオランダ、英国、ソ連及び日本であった。

1982年の輸入はソ連260千トン、ポーランド120千トン、フィンランド62.8千トン等が大きく、中でもソ連の輸入は81年の1～9月と比較して19%の減少となっている。これはソ連自体のライ麦増産によるためであった。ポーランドの場合も同様の傾向がみられ国内生産の増加によって海外依存度を縮めている。上記の両国に対してフィンランドの場合は全く逆の現象で82年の不作(81年の45%減)のため国内需要に応ずることが出来ず輸入量を増加せざるを得ない状況にあった。

世界貿易におけるライ麦の価格推移については最大の取引市場であるカナダのWINNIPEG市場価格をみると表71の通り82年8月～83年7月の1年間に上下の変動がみられるが全体的にみて1年間を通じネガティブな価格構成であった。これは1980年以降の世界的なりセッションとその結果としての肉製品消費の減少による飼料需要の低下に関係するものと考えられる。

他方、配合飼料原料としての非穀類の利用は明らかな増加傾向を示している。EC圏ではこの傾向を奨励する政策をとっているため80年以降は家畜頭数の増加に反して穀類の飼料利用を年々減少している。また小麦が全般

表70 ライ麦：世界の貿易 1,000トン

| 国 別 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982(10～9月) |
|--------|-------|-------|------|-------------|
| 輸 出 | | | | |
| カ ナ ダ | 265 | 453 | 450 | 360 |
| フ ラ ンス | 92 | 53 | 53 | 60 |
| 西 独 | 246 | 258 | 239 | 54 |
| デンマーク | 112 | 12 | 42 | 46 |
| そ の 他 | | | | |
| 計 | 1,007 | 1,182 | 947 | 602 |
| 輸 入 | | | | |
| ソ 連 | 144 | 449 | 342 | 260 |
| ポーランド | 399 | 376 | 271 | 110 |
| オランダ | 48 | 56 | 49 | 34 |
| そ の 他 | | | | |
| 計 | 1,054 | 1,048 | 865 | 499 |

出所：FAO

表71 ライ麦：国際市場価格 (WINNIPEG—カナダ)

| 月 別 | US\$/トン | 前月比% |
|-------|---------|------|
| 82年8月 | 108.18 | -7.7 |
| 9月 | 105.93 | -2.1 |
| 10月 | 98.49 | -7.0 |
| 11月 | 99.37 | +0.9 |
| 12月 | 99.71 | +0.3 |
| 83年1月 | 97.58 | -2.1 |
| 2月 | 97.36 | -0.2 |
| 3月 | 97.10 | -0.3 |
| 4月 | 99.97 | +2.9 |
| 5月 | 100.16 | +0.2 |
| 6月 | 95.56 | -4.6 |
| 7月 | 100.58 | +5.2 |

出所：BOLSA DE CEREALES DE B.A.

に豊作であったため小麦の飼料利用も多く、米国でもこの傾向が強くなったため小麦ととうもろこし価格が接近したのが注目される。

西ヨーロッパ諸国における飼料用穀物の利用は79年以降増加しておらず開発途上国においても81年以降利用の停滞がみられる。従来世界の飼料需要は70年代における肉類の需要増大によって急激に増加してきたものであるが、最近では乾燥による屠殺の増加、輸入諸国の対外収支の悪化による輸入能力の減少などが肉類の消費抑制につながり、飼料需要をにぶらせている。

なお82/83農年にはソ連が自国の生産が増加したことや、小麦の飼料需要が高まった（81/82農年の37百万トンより82/83農年の45百万トン）ことから米国よりのライ麦輸入を減少したことも国際価格下降の一因として作用した。

他方、本場のカナダでは飼料作物の増産によるストックの増大と政府が設定した補助価格による飼料用穀物の生産及び輸出の見通しが暗かったことなども価格下降に影響している。

最後に83年の7月になってようやく価格が上向きに転じているが、これはカナダ及び米国の一部を襲った乾燥の影響とみてよい。

c) アルゼンチンの輸出

穀物庁の情報によると83年の1～7月間に行なわれたアルゼンチンのライ麦輸出は30トンで全面的にペルーに向けられている。また1982年の上半期には同様にフィンランド向け24,000トンの輸出であった。1982年度の輸出量は81年度の輸出量（49,077トン）を51.1%減少したものであり、過去10年間で最も小規模の輸出となっている。それまでは1978年度の138トンをもっとも低い記録としていた。82年にこの様に輸出量が減少したのは世界の大型の輸入国（ソ連、ポーランド、フィンランド）が他の輸出国であるフランス、カナダ、西独等より買付けたためであった。統計にもとづくと過去10年間に海外に輸出されたアルゼンチン産ライ麦の平均重量は24,132トンであり、世界最大の輸出国カナダの平均輸出量246千トンの10分の1の規模である。

表72 ライ麦：輸出実績 1,000トン

| 輸出先国 | 1978 | 79 | 80 | 81 | 82 |
|--------|------|-----|------|------|------|
| フィンランド | — | 0.8 | — | — | 24.0 |
| ソ連 | — | — | 48.5 | 49.1 | — |
| オランダ | — | 0.8 | — | — | — |
| ブラジル | 0.1 | — | — | — | — |
| その他 | — | 0.3 | — | — | — |
| 計 | 0.1 | 1.9 | 48.5 | 49.1 | 24.0 |

出所：J. N. G.

4.1.5 とうもろこし

イ) 生産

とうもろこしは小麦やソルガムと並ぶアルゼンチンの重要輸出穀物で国内に広く栽培されている。この作物は播種前の圃場整備を十分の余裕をもって行なう必要があり開花時に十分な降雨を必要とする作物である。

82/83農年は主要生産地帯の中サンタ・フェ州北部やブエノス・アイレス州北部の気象条件が悪く、降雨の不足が圃場の整備を困難とし、以後の悪天候が完全な授粉を妨げるなどの問題があった。このためブエノス・アイレス州やサンタ・フェ州では単収を落し生産量は前年を7.9%下廻る8,840千トンに終わっている。

この生産量は過去10年間の平均的水準を行くもので面積、単収ともに平均値に類似したレベルであった。なおアルゼンチンにおけるとうもろこし生産の歴史をみると、1935/36農年に760万ヘクタールの作付けが行なわれ34/35年には11百万トンを生産し以後40/41農年までの間に4農年において10百万トンを越す大型の生産を行なった時期があったが、その後次第に減少し49/50年にはわずか836トン、以後55/56年頃まで300万トン以下を

続けたあと次第に復活し80/81農年にいたってようやく史上最高の約13百万トンの生産にこぎつけている。

アルゼンチンにおけるとうもろこし栽培では7～8月に圃場の準備が開始される。この際土地に十分な湿気がない場合はこの作業を困難とする。8月の終りになるとサンタ・フェ州の北部では一部播種が開始され、9月に入って降雨が順調にある場合、サンタ・フェ州、エントレ・リオス州、コルドバ州、ブエノス・アイレス州北部の地方では一斉に播種が行なわれる。同時に西部のラ・パンパ州や緯度の低いブエノス・アイレス州の中央、西部及び南部地方では整地がすすめられる。

10月も播種が継続して行なわれ遅手の植付準備がすすめられる。11月にはほとんどの州で播種が終了し遅手の中でもっとも遅い品種だけが12月中に播種される。

収穫は2月に開始され、3月に最盛期となり4月には収穫を終る州が出てくる。天候が順調な場合、5月には全面的に収穫を終了する。ラ・パンパ州、ブエノス・アイレス州の南部及び南東部、ツクマン州では6月まで収穫が継続する。

82/83農年にはブエノス・アイレス州北部の伝統的なとうもろこし栽培地帯の一部が大豆や、大豆～小麦の輪作に切り換えられているが、同年に作付けられた344万ヘクタールの面積は通常的面積とみることができる。植付当初はさらに面積を拡大出来る余地はあったが降雨の不足から一部の地区で播種を困難としたものであり、その植付面積は前年を(-)6.9%、過去5ケ年及び10年の平均に対してもそれぞれ(-)1.2%及び(-)5.3%減少したものであった。主にブエノス・アイレス州における減反がそのまま影響したものである。

表73 とうもろこし：過去10年間の生産推移

| 農年 | 植付面積 1,000 ha | 収穫率 % | 収穫面積 1,000 ha | 単収 kg/ha | 生産量 1,000トン |
|---------|------------------|----------|------------------|-------------|----------------|
| 1973/74 | 4,134.0 | 84.3 | 3,485.9 | 2,840 | 9,900.0 |
| 74/75 | 3,871.0 | 79.3 | 3,070.1 | 2,508 | 7,700.0 |
| 75/76 | 3,696.0 | 74.8 | 2,765.7 | 2,117 | 5,855.0 |
| 76/77 | 2,980.0 | 85.0 | 2,532.0 | 3,278 | 8,300.0 |
| 77/78 | 3,100.0 | 85.8 | 2,659.7 | 3,647 | 9,700.0 |
| 78/79 | 3,300.0 | 84.8 | 2,800.1 | 3,107 | 8,700.0 |
| 79/80 | 3,310.0 | 72.8 | 2,490.2 | 2,570 | 6,400.0 |
| 80/81 | 4,000.0 | 84.8 | 3,393.8 | 3,801 | 12,900.0 |
| 81/82 | 3,695.0 | 85.8 | 3,170.4 | 3,028 | 9,600.0 |
| 82/83 | 3,440.0 | 86.3 | 2,970.4 | 2,976 | 8,840.0 |
| 平均 | 3,552.6 | 82.6 | 2,933.8 | 2,987 | 8,789.5 |

出所：SEAG

