

タイ国ナムサイヤイ電源開発計画
調査報告書

1965年 6月

海外技術協力事業団

RY

保存用

持出禁止

調査統計課

JICA LIBRARY



1049978181

国際協力事業団	
受入 月日 '84. 3. 22	122
登録No. 01494	64.3 KE

は し が き

日本政府は、タイ国政府の要請により昭和39年度予算をもつて、同国 Nam Sai Yai 地域の電源開発計画に関する基礎調査を行なうこととし、その実施を政府の実施機関である当事業団に委託した。調査団は、電源開発株式会社の協力を得、同会社の調査役徳野武氏を団長とする6名の専門家をもつて構成され、1965年2月11日より45日間に亘り、計画地域の調査を行なつた。本書はその調査報告書である。

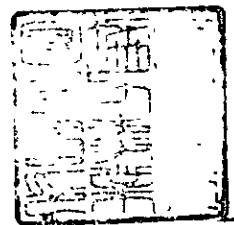
当事業団は日本政府の行なう海外技術協力の実施機関として1962年6月発足し、以来開発途上にある国々に対する専門家の派遣、研修生の受入れ、開発計画に対する基礎調査等の政府ベースによる技術協力を実施して、着々その成果を挙げている。本調査報告書がタイ国政府の重要施策である電源開発事業に役立つとともに、日・タ両国間の友好親善と経済の交流に寄与するならばこれにまさる喜びはない。

終りに、本調査の実施にあたり、支援と協力を惜しまれなかつたタイ国政府関係者をはじめ、通産省、外務省、電源開発株式会社に対し、こゝに改めて謝意を表するとともに、調査団員各位の御労苦に対し重ねて厚くお礼申し上げます。

昭和40年6月

海外技術協力事業団

理事長 渡沢 信一



目 次

1 序 文	3
1.1 経 緯	3
1.2 調 査 目 的	3
1.3 調査団に対する協力	4
2 結論および勧告	7
2.1 序 論	7
2.2 調査地点に関する結論および勧告	7
2.3 今後の調査事項に関する勧告	8
3 計画地域の概要	21
3.1 一 般	21
3.2 電 力 事 情	21
4 計画地点の開発構想	35
4.1 計画地点の位置	35
4.2 水 文	35
4.3 地 形 , 地 質	45
4.4 電 力 需 要	57
4.5 水力開発計画	65
4.5.1 序 論	65
4.5.2 貯水池位置の決定	65
4.5.3 発電計画の概要	67
4.5.4 ダムサイトについての意見	69
4.5.5 送 電 計 画	72
4.5.6 下流の農業開発との関連	72
4.5.7 付属図面および資料	74

4.6	農業開発計画	99
4.6.1	序論	99
4.6.2	気象	99
4.6.3	土壌と地下水	100
4.6.4	農業の現況	100
4.6.5	灌漑および排水の現況	101
4.6.6	農業開発の必要性	101
4.6.7	計画地区の農業開発計画	101
4.6.8	付属図面および資料	103
附録 1	Sai Yai 計画地域周辺の水文資料	123
2	調査日程	151
3	写真	153

1 序 文

1.1 経 緯

1.2 調 査 目 的

1.3 調査団に対する協力

1 序 文

1.1 経 緯

タイ国においては、かねてより、国民生活水準の向上を目的として、産業開発計画が政府によつて進められている。

特に電力の開発については、現在 Yanhee 多目的ダムの開発、Mekong 河下流々域の多目的ダムの開発が進められているが、急激な電力需要の増大は、逐次新電源の急速な開発を必要とする実状である。

日本政府は、1958年12月、Mekong 河下流流域開発基礎調査に参加して以来、数次にわたる調査団をタイ国ならびに Mekong 河沿岸諸国に派遣して、電力開発を主体とする流域開発計画作成に協力を進めてきている。

タイ国政府は、先般首都 Bangkok ならびに、東北地方の新規電源として最も重要な、Nam Sai Yai 電源開発計画調査のため、日本政府に対し、現地へ調査団を派遣するよう、要請してきた。

その要請に対し、日本政府は、技術協力を行なうこととし、海外技術協力事業団にその実施を委託した。

同事業団は、ここに電源開発株式会社の技術者による調査団を編成し、本調査を実施する運びとなつた。

1.2 調 査 目 的

Nam Sai Yai 電源開発のための現地調査は、既に数年前からタイ国 N E A (National Energy Authority) により、測水・貯水池々点の測量等が進められている。

本調査団は、既存の資料にもとずき Nam Sai Yai 流域を詳細に踏査するとともに、流域開発計画策定に必要な今後の現地調査計画を立案し、Nam Sai Yai 電源開発計画の策定、ならびに早期開発を促進することを目的とするものである。

なお、調査団は N E A より、隣接流域 Khlong Tha Dan 電源開発計画調査の依頼を受けたので、同流域の踏査も行なつた。その結果については、別冊付録として添付した。

調査団の編成は、次のとおりである。

団 長	徳 野 武	電源開発株式会社調査役	土木技師
団 員	押 木 範 夫	電源開発株式会社水力建設部副調査役	土木技師
〃	豊 田 喬 雄	電源開発株式会社水力建設部	地質技師
〃	山 木 敬	全 上	土木技師
〃	木田橋 勉	全 上	電気技師
〃	角 田 東	電源開発株式会社海外技術協力部	農業技師

調査期間

昭和40年2月11日～3月27日 45日間

1.3 調査団に対する協力

本調査団は、本調査作業を遂行するにあたり、全期間を通じ、貴重な援助を賜ったタイ国NEA幹部諸氏の御協力に、謝意を表するとともに、特に調査団の現地踏査に同行され、技術・渉外等各般にわたって貴重な御尽力をいただいた各専門家諸氏に対し、こゝに深甚な感謝の意を表明するものである。

なお、調査団に対し、航空写真・水文資料等を提供され、団の調査活動に便宜をあたえられたタイ国政府諸機関の御協力に感謝の意を表明するものである。

2 結論および勧告

- 2.1 序 論
- 2.2 調査地点に関する結論および勧告
- 2.3 今後の調査事項に関する勧告

(付表および図)

図2-1 位 置 図

Location Map

図2-2 計 画 一 般

General Map of the Project

図2-3 送 電 計 画

Plan of Transmission System

2 結論および勧告

2.1 序 論

調査団は、タイ国 Nam Sai Yai 電源開発計画および、付随する農業開発調査に関し、タイ国 NEA 当局から提示された航空写真、地図および、水文関係などの基礎資料にもとづき、Nam Sai Yai 流域を実施踏査の結果、現時点で判断される開発規模、その経済性ならびに開発時期などに関し基本的構想をえた。

これ等については後述する。

今回の構想は、推定値を含んだ諸資料にもとづき作成されたものであるから、勧告する構想から、具体的計画を樹立するためには、電力需用想定、送電系統・地形図作成・地質調査・水文資料の整備等を、今後促進しなければならない。

これ等についても、次項以下に述べる。

2.2 調査地点に関する結論および勧告

2.2.1 電源開発計画

Nam Sai Yai の上流部 EL 730m、および EL 595m を満水位とする有利な 2 つの貯水池地点がえられるので、これ等の地点に、夫々有効容量 15 億 m^3 程度の貯水池を造り、下流 EL 40m までの急勾配の地形を利用し、次の 4 つの発電所を建設する。

地 点 名	最大使用水量	基準有効落差	最 大 出 力	年間発生電力量
Sai Yai No.1	8.0 m^3 /秒	111 m	7500 KW	$\frac{1}{24} \times 10^6$ KWH
Sai Yai No.2	2.0	81.5	13700	4.3
Sai Yai No.3	2.0	24.8	41700	13.2
Sai Yai No.4	2.0	18.5	31100	11.0
計			94000	30.9

これ等の発電所は、試算にもとづく総工事費は、約 $4,600 \times 10^3$ ドルとなり、KW 当りおよび KWH 当りの工事費は夫々 47.4 \$/KW (170,000 円/KW)、0.144 \$/KWH (52 円/KW) となり、現在タイ国で工事中、または計画中の水力発電所の中で、最も経済的な地点の一つである。

なお、貯水池は、下流に新規に水田を開発した場合、その有力な補給水源となるので、ダム工事費を、一部農業に分担させ、発電工事費を、更に軽減することも可能である。

本計画によつてえられた発生電力の送電計画は、115KV・95Kmの送電線で、Bangkokに送電し、Choi BuriでYanhee系統と連系する。

同時に、東北地方の中心地Koratまで送電線85Kmを延長する。これにより、現在建設中のNam Pong系統に連系する。

Lam Dom Noi系統には、将来、需要の増加状況とにらみ合わせ、連系することが望ましい。

開発順序は、需要の増加状況・資金の確保状況等にあるので、速断は危険であるが、出力の大きさ、資金量からみて、No.2・No.3発電所を一期工事として、施行することが適当と考えられる。

2.2.2 農業開発計画

発電計画により築造される2つの貯水池を水源とし、頭首工・水路等のかんがい施設が完備されれば、Sai Yai河、Sai Noi河、合流点下流に、新規に耕作地を開発することができ、雨期は勿論、乾期においても、水稻・畑作物・果樹等の栽培が可能となり、農業開発の効果は、みるべきものがある。

この面積は、約4,000haと推定される。

2.3 今後の調査事項に関する勧告

前項で提案した構想を具体化し、その経済性を研究するため、今後次のような調査を必要とする。

なお、調査団が既に入手した資料も併記する。

2.3.1 電力需要想定に関する事項

適確な将来需要を予測するため、現在作成されている記録のほか、次の調査を必要とする。

- (1) 産業別消費電力量
- (2) 事故および補修作業による設備停止の記録(設備別・原因別の停止時間)

2.3.2 電力系統連系に関する事項

- (1) Yanhee系統、Nam Pong系統との連系のほか、現在、計画中の

Lam Dom Noi 系統との連系の時期，および技術的方法について，早急に研究；を進める必要がある。

- (2) 将来系統連系がすゝみ，系統が拡大すると，設備に関する技術的問題が生ずるばかりでなく，設備規格の統一，必要な予備品の種類と数量の決定等の，経済上の問題も生ずる。

これらの問題进行处理するため，早急に発電・送電・変電および配電の各部門毎の設備調書を，統一した様式で，作成する必要がある。

2.3.3 発電計画に関する事項

○ Sai Yai №1・№2 貯水池

1) 航空写真

(既入手分)

1/40000 1式 ——米軍作成

(今後必要な調査)

なし

2) 地形図

(既入手分)

№2 貯水池 1/10000 実測平面 ——NEA 作成

№2 ダム付近 1/2,000 実測平面 ——NEA 作成

№1 ダム付近 1/10000 平面 ——米軍 1/40000 航空写真より作成

(今後必要な調査)

№1 貯水池 1/10000 実測平面

№2 ダム付近 1/2,000 平面の実測区域拡大。ダム位置は，4-5-7-9に示す。

3) 地質

(既入手分)

なし

(今後必要な調査)

ダムサイト基礎岩盤および兩岸について，表土の厚さ・風化の状態・岩盤の性状，および透水性の調査。

調査方法，ボーリング，標準位置は4-3に示す。

盛立材料の試験

ロック材料の性状・比重の調査

土質材料の粒度分布・含水比・透水試験

調査区域は4-3に示す。

○ 水路および発電所

1) 航空写真

(既入手分)

1/40000 一式——米軍作成

(今後必要な調査)

なし

2) 地形図

(既入手分)

1/50000 平面——米軍作成

(今後必要な調査)

各発電所について、取水口付近・水槽～鉄管路～発電所付近 1/2000 地形図の作成

3) 地質

(既入手分)

なし

(今後必要な調査)

水槽・鉄管路・発電所位置について、岩盤の性状・表土の厚さ等をボーリングにより調査する。

○ 骨材

(既入手分)

なし

(今後必要な調査)

貯水池予定地周辺, Sai Yai , Sai Noi 全河域の砂・砂利の概略堆積量・品質の調査。

○ 河川縦断

(既入手分)

Sai Yai 河縦断——N E A 実測

Sai Noi 河縦断——N E A 実測

(今後必要な調査)

計画地域全体を含むよう、延長する。

○ 工事用道路

(既入手分)

なし

(今後必要な調査)

ルートを選定・工事数量の概略を把握するための実測図。

○ 流量・雨量

従来どおり、継続実施する。

2.3.4 農業開発計画に関する事項

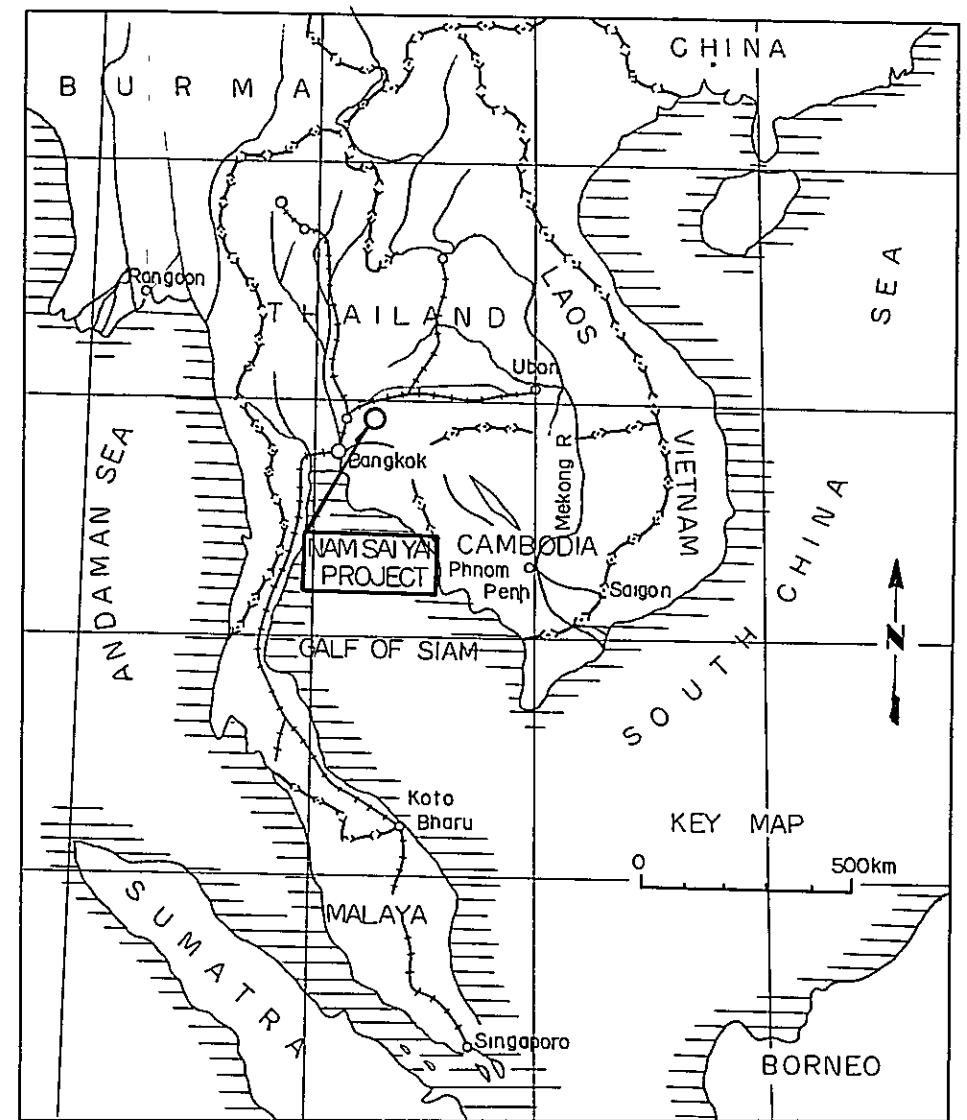
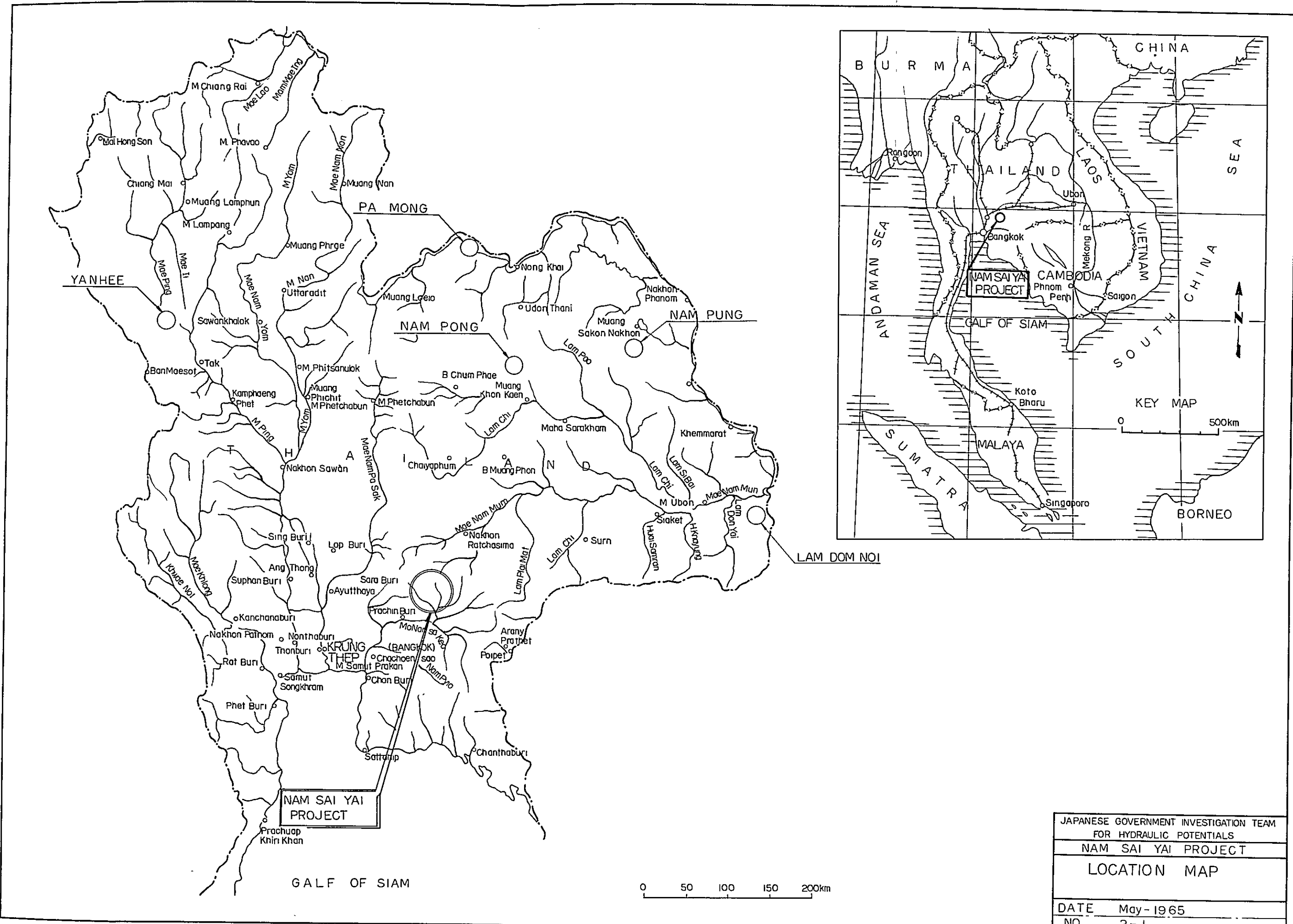
(既入手分)

1/50,000 平面——米軍作成

(今後必要な調査)

- 計画地域内 1/5,000 , 1.0m コンターの地形図
- 土壌調査——計画区域内の試坑, 物理, 化学分析約 90 坑
- 用・排水系統調査
- 水源調査——取水地点付近の河川測量, ポンプ場付近地形測量
- 土質基礎調査——現地踏査, 地耐力, 土質試験等約 20 点
- 農業経済調査——現地聴き取り調査
- 作物の用水量および地下水調査——長期観測を必要とする。約 20 ヶ所
- 基礎資料収集——水文, 労務, 資材, 他事業との関連, 経済, 地形,

その他







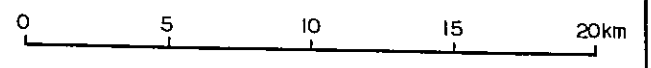
JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM	
FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
LOCATION MAP	
DATE	May - 1965
NO	2 - 1

Table of Catchment area

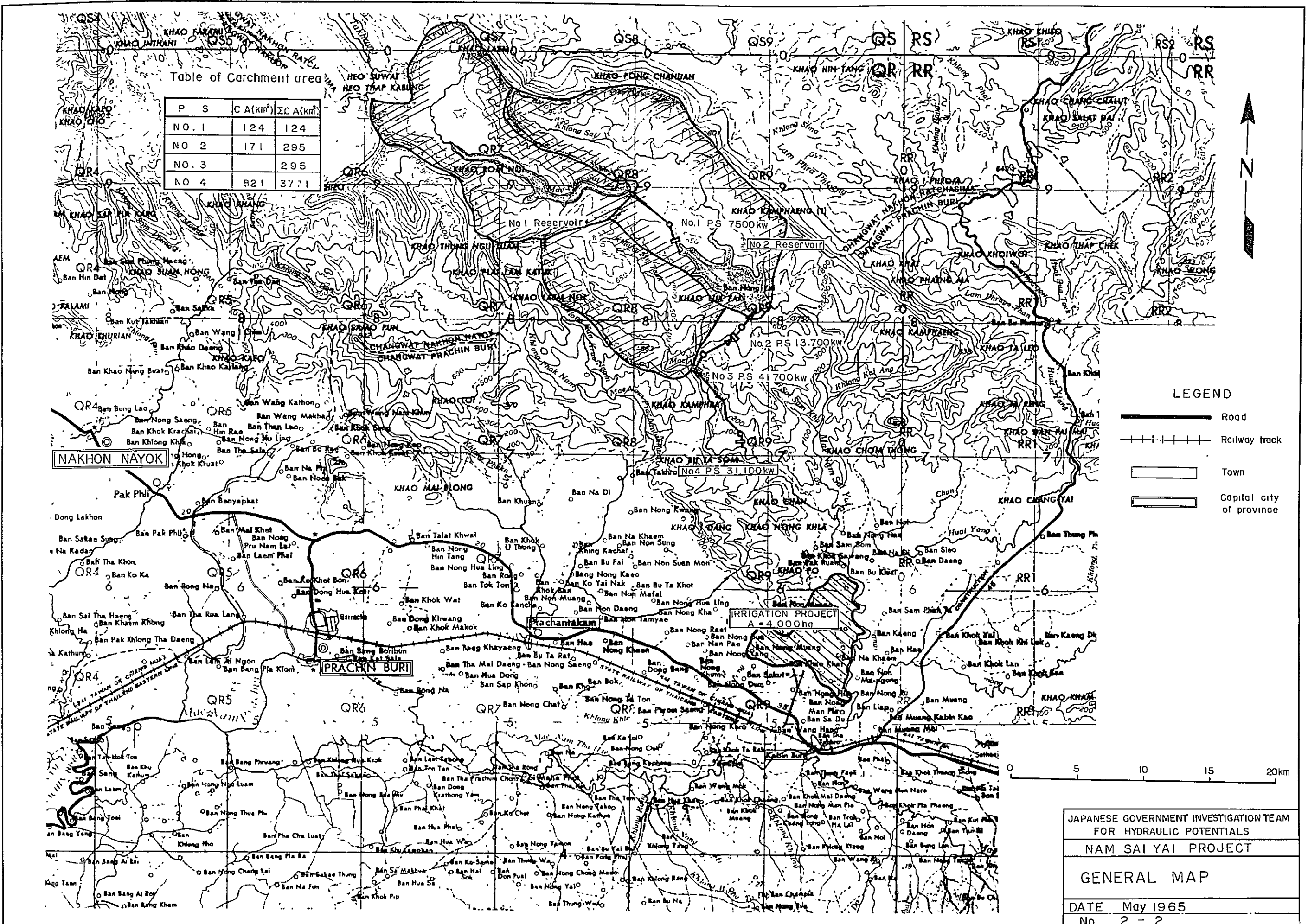
P	S	C A (km ²)	Σ C A (km ²)
NO. 1		124	124
NO. 2		171	295
NO. 3			295
NO. 4		821	3771

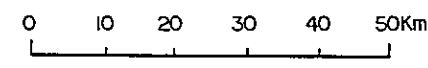
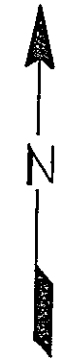
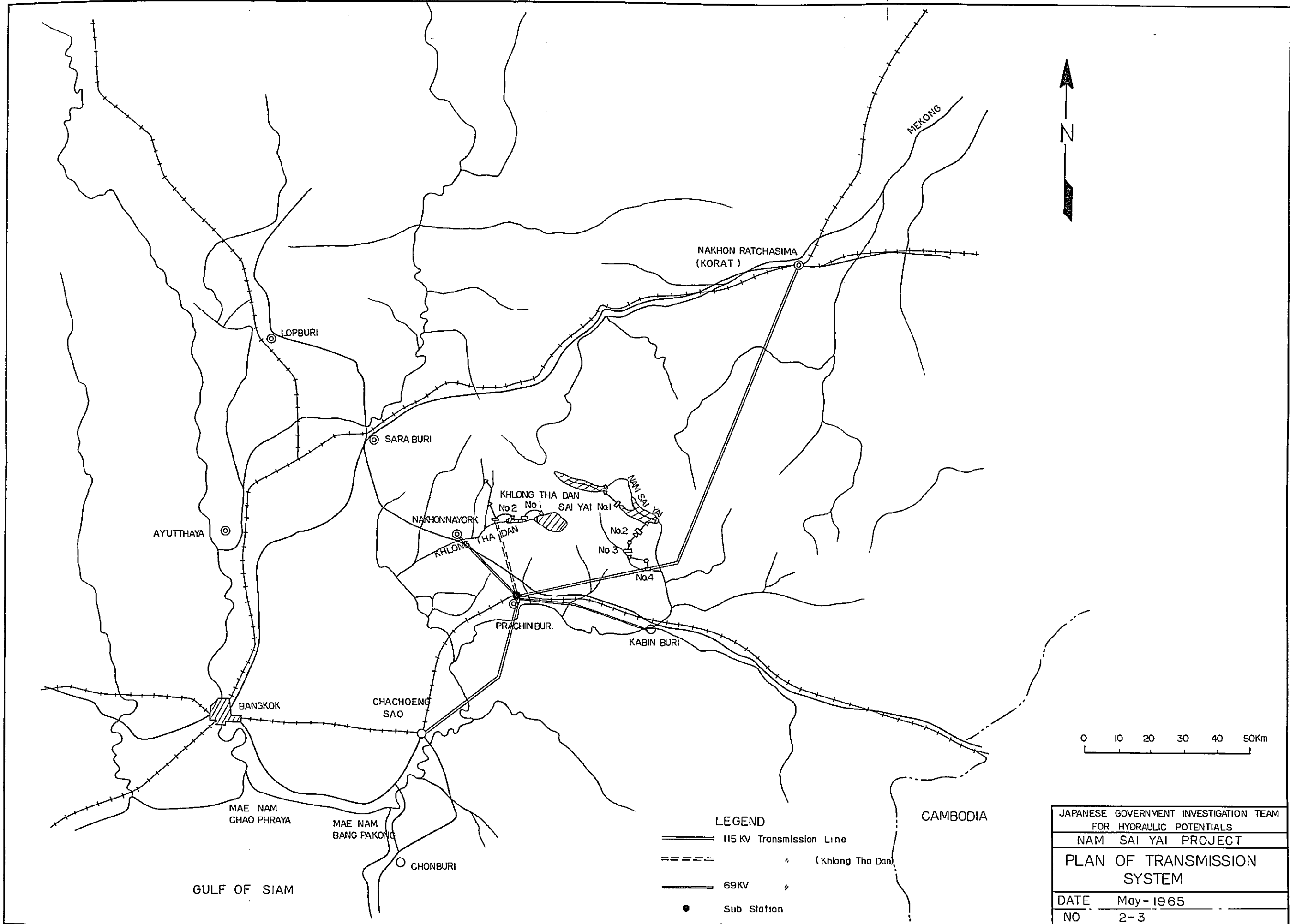
LEGEND

-  Road
-  Railway track
-  Town
-  Capital city of province



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM
 FOR HYDRAULIC POTENTIALS
 NAM SAI YAI PROJECT
 GENERAL MAP
 DATE May 1965
 No. 2 - 2





- LEGEND**
- ==== 115 KV Transmission Line
 - " (Khlong Tha Dan)
 - ==== 69KV "
 - Sub Station

JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
PLAN OF TRANSMISSION SYSTEM	
DATE	May - 1965
NO	2-3



3 計画地域の概要

3.1 一般

3.2 電力事情

(付表および図)

表 3-2-1 バンコック地区月間電力量 , およびピーク電力

Monthly Energy and Peak Demand in Bangkok
Metropolitan Area

図 3-2-1 タイ国主要送電系統

Main Transmission System of Thailand

図 3-2-2 バンコック～トンブリ地区日負荷曲線

Daily Load Curve in Bangkok～Thonburi Area



3 計画地域の概要

3.1 一般

タイ国の経済の根幹をなすものは、米作である。その主要産地はChao phraya, Mekhlong, Bang Pakong 諸川により形成された中央平原と、東北部高原地帯である。

特に中央平原は、米の全国総生産量約700万tの半分を生産しているのである。

Nam Sai Yai計画地域は、この2つの経済中枢部を結ぶ線のほぼ真中に位置する。

現在、工業は農業に比べると、国内経済に占める比率は、はるかに低い。主要生産品目はセメント・紡績・麻袋・製紙などである。

タイ国政府は、1961年より経済開発6ヶ年計画に着手し、タイ国の工業化への積極的意欲をみせている。

Bangkok, Thonburi地区は、人口約200万人を擁し、全人口2,970万人(64年国連統計)の約8%におよび、工業化の中枢をなしており、Chol Buri周辺の臨海地区とともに、今後益々工業化する傾向にある。

3.2 電力事情

Nam Sai Yai計画地域はタイ国の中央部・東北部・中央東部(East-Central Region)に隣接しており、電力系統構成上重要な位置を占めている。

3.2.1 中央部

この地域は商工業の中心地Bangkok-Thonburi市地域を含む中央平原部であり、電気事業の中心地でもある。電気事業用発電設備の約80%がこの地域にあり、消費電力量の約85%がこの中央地域で消費されている。

電力の供給はYanhee Electricity Authority(YEA), Metropolitan Electricity Authority(MEA), Provincial Electricity Authority(PEA)により行なわれている。YEAはBhumhol水力発電所, North Bangkok火力発電所, 230KV長距離送電線および230KV/69KV一次変電所等、この地域の主要発送変電設備を有し、MEAおよびPEAに対する電力の卸売り

を行なっている。M E Aは Bangkok ~ Thonburi 市およびその周辺地域を供給区域とする配電会社であり発電設備は所有せず、一次変電所において Y E Aより電力の供給を受けている。

P E Aは M E Aの供給区域を除いた地方の区域を担当し、一般需要家への電気の供給を行なっているが、地方都市において、ディーゼルエンジンによる発電配電を主とし、Y E Aからの受電々力と合わせて配電を行なっている。

電力系統はごく近年までは、火力発電所・ディーゼル発電所のみにより構成されていたが、1964年 Bhumibol 水力発電所の完成により、水力(140MW)火力(204.5MW)ディーゼル(36.5MW)の水・火力併用系統となつた。周波数は50サイクルである。

～ Bhumibol ダムはタイ国北部 Tak Province に位置する灌漑・洪水制御・発電の多目的ダムで Bhumibol 水力発電所は最終出力70MW×8基=560MWであるが、1期工事として70MW×2基を設備して、1964年5月より発電を開始した。この発電所はタイ国最初にして最大の水力発電所であり、目下急増する需要に対応すべく2期工事が準備されており、1968年までに更に2基が追加設備される予定である。

火力発電所は North-Bangkok Steam(75MW×2基), Samsen Steam(26.5MW), Wat Lieb Steam(23MW)によつて構成されているが、Samsen Steam および Wat Lieb Steam は約60年前に建設された老朽火力であつて、熱効率も10%程度と極めて悪い。従つて1961年、North Bangkok Steamが完成してからは、スタンバイとしてのみ運転されており現在では殆ど運転されていない。

North Bangkok 火力発電所は Bhumibol 水力発電所が完成するまでの Bangkok 地域での需要増加に対するために建設され、1961年1期工事、1963年2期工事が完成し、現在75MW×2基=150MWの設備を持つ石油焚き(oil fired)火力発電所であり、Bhumibol 水力が完成するまではこの地域で消費される電力量の90%を発電していた。

Samsen Diesel(5MW), Lumpini Diesel(22.5MW), Thonburi Diesel(9MW)等が Diesel 発電所の主要なものであり、いずれも Bangkok または Thonburi 市内にあるが、相次ぐ水力および火力発電所の建設によつて電

力供給面に余裕を生じているので、Peak load の供給およびスタンドバイとして使用され、その一部は撤去されて地方へ送られている。従つて現在の系統は主としてBhumibol 水力とNorth Bangkok 火力により構成されていることになる。

主要送電線はBhumibol 水力の電力をBangkok へ送電するための230KV, 440KV²回線(Yanhee 送電線)と、Bangkok~Thonburi 市をとりまくBangkok Noi, North Bangkok, Bankapi の各一次変電所を結合する230KV 外輪線により構成されている。2次電圧は69KV でこれらの各変電所およびYanhee 送電線の途中に設けられたNakorn Sawan 変電所, Angthorn 変電所において変降されM E AまたはP E Aに供給され配電系統の基幹をなしており、Bangkok 周辺地域の発電所はこれに結合されている。

配電々圧はBangkok~Thonburi 市地域では11KV・35KV が、その他の地域では33KV・11KV・35KV が採用されており、配電所変電所において69KV より変降され供給される。2次配電々圧は単相220V, 3相3線式220V, 3相4線式220V/380V が使用されており、以前に用いられていた110V 電圧は、M E Aが需要増加に伴い配電線損失の減少、サービスの向上を目的として実施中の配電線昇圧切替工事により220V に変更されつゝあり、すでにその50%以上が工事を終了している。Yanhee 電力系統においては、1964年現在ピーク需要約160MW に対して供給力は約380MW あり、充分余裕があるので、North Bangkok 火力は最低負荷で運転を行ない(20~30MW), 残りはBhumibol 水力により供給し、出力の調整も水力によつて行なつている。

Diesel 発電所、老朽火力発電所はコールド・スタンドバイとして不測の事故或いは補修・点検作業の場合にのみ運転している。(図3-2-2 参照)

周波数の調整はBhumibol 水力発電所をガバナーフリー運転して行ない、電圧調整はBhumibol 水力およびNorth Bangkok 火力発電所の発電機, North Bangkok 変電所に設置した60MVAのシンクロナス・コンデンサーおよび負荷時電圧調整器などにより行なわれている。

この系統にかゝる負荷の種類は、1961年の統計によると次表のとおりであり、Bangkok~Thonburi 市地域において工業負荷の占める割合が他の地域に比して極めて高く、この面からも同地域が商工業の中心地であることが裏付される。

消費電力量の内訳

(単位: 10⁶ KWH)

	家庭用	商業用	工業用	街路灯	その他	合計
Bangkok~Thonburi Area	131.4 (38%)	75.2 (21.9%)	130.6 (38%)	5.2 (1.5%)	1.4 (0.6%)	348.9 (100%)
Bangkok~Thonburi を除く中央地域	20.8 (45.6%)	16.7 (36.6%)	4.4 (9.6%)	3.9 (8.2%)	—	45.7 (100%)

しかしながら、Bangkok~Thonburi 市地域でさえ工業用電力は全需要電力の38%にすぎず、電灯負荷のしめる割合がきわめて高い。従つて負荷率は低く、年負荷率55%、日負荷率65%程度である。今後工業化が進むにつれ工業用電力需要は次第に増加することが期待されるので、負荷率も次第に向上するであろう。図3-2-2は最近のYEA系統の日負荷曲線である。午前、午後、夕方にピーク需要があらわれているが、工業負荷にもとづく昼間のピークは夕方19時~20時の電灯需要にもとづくピーク負荷の70%程度しかなく、夕方のピークが著しい。この負荷曲線の形は、気候の変動があまりないために年間を通じて変化することなく、また消費電力量にも季節的影響は殆ど認められない。

表3-2-1は1961年~1965年におけるYEAがMEAに販売した電力量の統計である。1961年North Bangkok 火力発電所の運転開始以来、この地域ではその他の地域に見られる如き供給力不足のために需要増加が抑制されたことはなかつたので、この期間に示された需要の伸びは、今後の需要想定にあつて最も信頼性の高い数字を示すものと考えられる。

需要電力量の伸びは1963年19%、1964年24.5%、最大需要電力の伸びは年末において、1962年12%、1963年21%、1964年14%と驚くべき増加率をしめており、現在の経済活動状況から考えて、今後数年間の傾向が続くものと判断される。

電力料金は、1961年までは電力供給設備が不足していたために、使用電力量が増加するにつれて料金が高くなる需要抑制料金が採用されていた。即ち、50KWH までの電灯需要に対して0.6 Baht/KWH(10.4円/KWH)、50KWH 超過分に対し0.95 Baht/KWH(16.4円/KWH)であつた。また工業需要に対しては一率に0.5 Baht/KWH(8.65円/KWH) が適用されていた。1961年の

電灯，電力総合単価は 0.73 Baht/KWH (12.6円/KWH) であつた。しかし，North Bangkok, Bhumibol 水力の運転開始を契機として1962年，1964年の2回にわたり料金の値下げが行なわれ，電灯需要に対する需要抑制料金が廃止されて，電灯需要，工業需要共，料金は使用量がふえるにつれ逓減する制度に変わった。工業負荷に対してはデマンド・チャージ力率に対する割増し制度が採用された。この料金改訂により，更に需要が活潑化することが期待されている。

なお，1963年のYEAのMEAに対する卸売電力量の平均単価は0.38 Baht/KWH (6.58円/KWH) と報告されている。

3.2.2 東 北 部

この地域はPEAが地方都市を中心にその周辺区域に配電を行なっている。発電設備は全てディーゼルエンジンによるもので，水力発電所，火力発電所は未だ存在せず，各都市間の連系も行なわれていない。

この地域に属する発電設備は108の発電所(PEA99ヶ所，私営9ヶ所)の設備出力合計約19,000KWにすぎず，発電所当りの平均出力は180KWである。1963年におけるこの地域およびこの地域の代表的都市であるKoratの電力需要は次の通りである(PEA関係のみ)。

	設備出力	総発電々力量	最大負荷	需要家数	需要家当り 発電々力量
North-Eastern	18,650KW	271×10 ⁶ KWH	11,026KW	5,6454	480 KWH
Region Korat	3,736 "	61 "	1,890 "	6,227	980 "

またKoratの1961年～1963年の電力事情の推移は次の通りとなっており，発電々力量の伸びは19%を示している。負荷は電灯需要(家庭用，商業用)が主である。

YEAR	発電々力量	最大負荷	需要家数	人 口	需要家当り 発電々力量	人 口 当 り 発電々力量
1961	4.3×10 ⁶ KWH	1,520KW	5,129	135.3千人	840KWH	31.7 KWH
1962	5.1 "	1,800 "	5,753	142.4 "	886 "	35.8 "
1963	6.1 "	1,960 "	6,118	148.0 "	1,000 "	41.2 "

現在この地域ではNEAによりNam Pung 水力発電所(出力6 MW，年間発

生電力量 18×10^6 KWH) の建設工事が進められており、1965年に運転開始される予定である。この発電所で発生した電力は、69KV送電線により Sakol Nakorn を経て Nakhon Phanom に送電され Laos との国境地帯の電力事情改善に資する計画である。

Nam Pong 水力発電所(設備出力25MW, 年間発生電力量 70×10^6 KWH) も多目的開発計画にもとづき, North-East Electricity Authority (NEEA) により工事中で、1966年に運転を始める予定である。約450Km, 115KV送電線がこれにあわせて建設されつつあり、Udon, Roirot, Korat へ送電される。第2期工事では上記 Nam Pong 水力系と連系する予定となつている。

更に現在 NEA により Ubol 付近に計画中の Lam Dom Noi 水力発電所(出力15MW)があり、完成の暁には Surin まで69KV送電線により送電される。この地域で現在運転中のディーゼル発電所は、主要都市を除いては、1日8時間程度しか運転しないものが多く、また電気料金も電灯負荷に対して1月50KWHまでの1KWHにつき1.8 Baht (約31円/KWH) と極めて高いが、上記の水力発電所が完成し、更に Sai Yai 系統との連系が完成した場合には、信頼度および電気の質は格段に向上し、かつ低廉な電力を供給できるようになるので、大巾な電力需要の伸びが期待される。

3.2.3 中央東部(East-Central Region)

この地域は東北部の状況とほぼ同様である。発電および配電は PEA によつて行なわれており、現在の供給区域は地方の都市およびその周辺に限られている。発電はもつぱら小規模のディーゼルエンジンによつて行なわれているので、燃料費が高く、電灯料金は一般には50KWH までは、1.8 Baht/KWH (31円/KWH) Chacheongsao では1.7 Baht/KWH (29.4円/KWH) Cholburi では1.45 Baht/KWH (25円/KWH) となつている。

1963年現在のこの地域および Cholburi における発電設備・電力事情に関するデータは次の通りである。

地 域	設備出力	総発電々力量	最大負荷	需要家数	需要家当り 発電々力量
East-Central Region Chol- buri	10965KW 3,019 "	159×10^6 KWH 64 "	7413KW 2,470 "	30,733 5,751	517KWH 1,110 "

発電所数は P E A 27ヶ所，私営26ヶ所，その他1ヶ所計54ヶ所であつた。

また Sai Yai 系に近い Prachinhuri における1961～1963年における電力需要は次のようになつている。

YEAR	設備出力	総発電々力量①	最大負荷	需要家数②	人口③	①/②	①/③
1961		717×10 ⁶ KWH	270KW	1,420	504×10 ³	505	142
1962		806 "	377 "	1,591	515 "	505	157
1963	863 KW	1,116 "	508 "	1,749	490 "	636	227

配電々圧は高圧側35KV または400Vであり低圧側は220V で一般に供給されている。

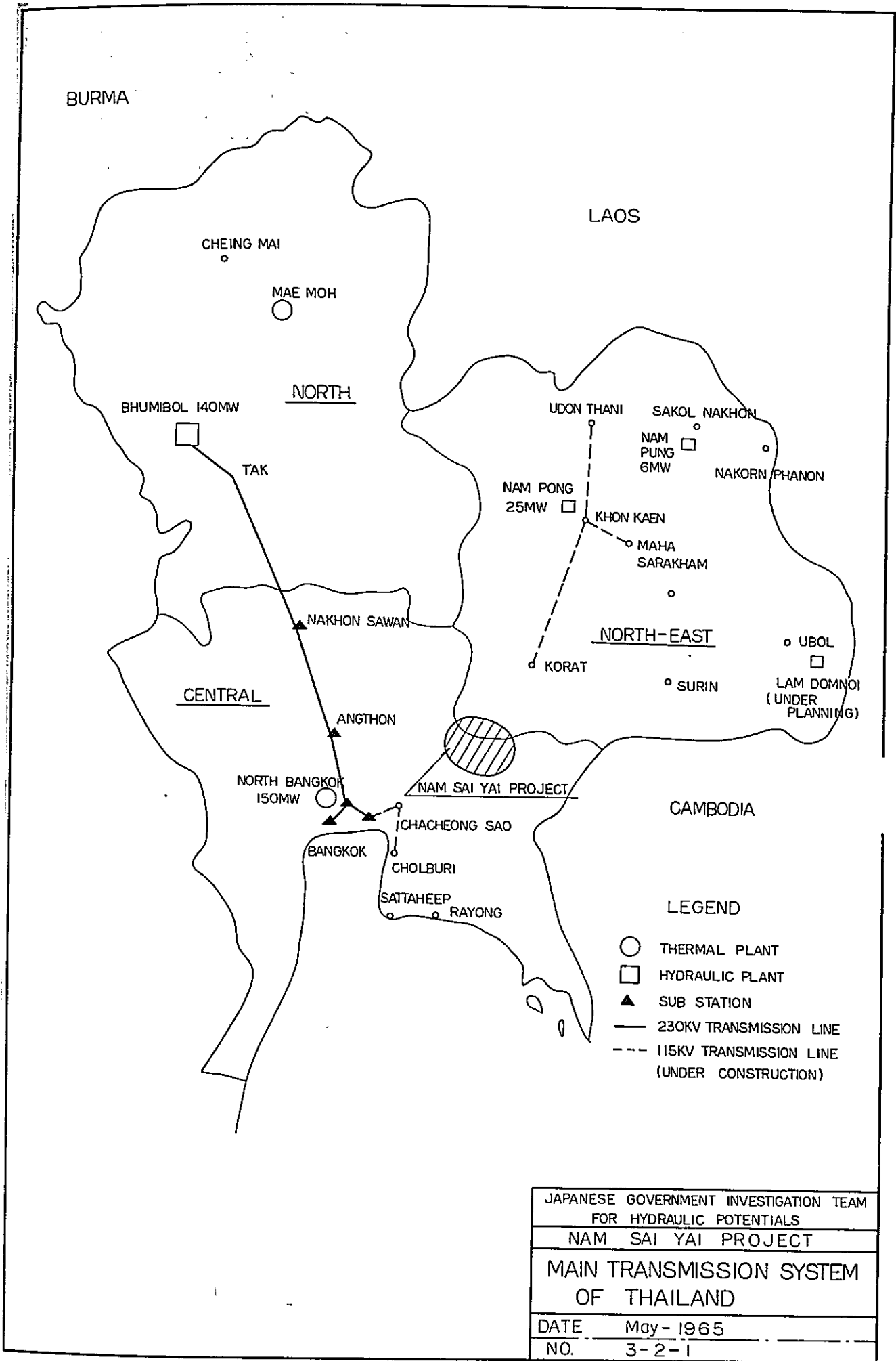
この地域のうち Cholburi などの Siam 湾に面した区域は将来臨海工業地帯として開発される計画であり，Y E Aの第2期 Yanhee プロジェクトでは Bangkok 東部の Bankapi 変電所より115KV 送電線が Chacheongsao 経由で Cholburi Satabeep, Rayong等に延長される予定で，現在一部工事中である。

以上の如く，Bangkok 地域とその他の地域ではそれぞれの地理的経済的条件により電力事情は，相当異なつている。

従つて以降は“Bangkok～Thonburi 地域”と“地方”とに分けて取扱いこととし“地方”にはタイ北部も含めて考えることとする。

表3-2-1 Monthly Energy and Peak Demand
Bangkok～Thonburi Area

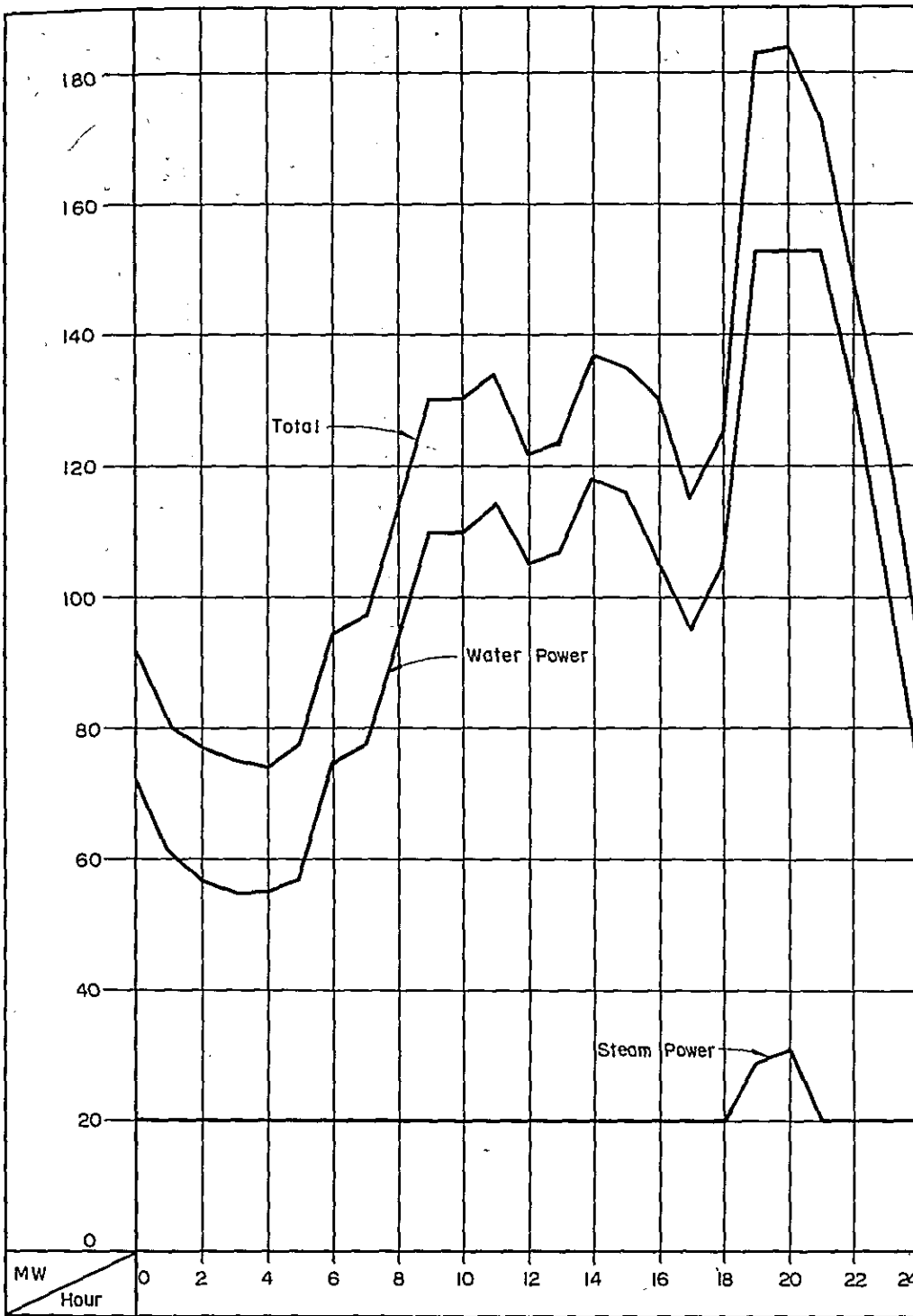
	1961		1962		1963		1964		1965	
	MW	10 ⁶ KWH	MW	10 ⁶ KWH	MW	10 ⁶ KWH	MW	10 ⁶ KWH	MW	10 ⁶ KWH
1			987	378	1090	414	1312	563	1547	659
2			988	343	1150	422	1344	534	1639	64.7
3			997	411	1170	486	1356	599		
4			1014	408	1162	477	1324	599		
5			1035	431	1186	509	1364	610		
6			1043	415	1186	491	1400	613		
7	913	325	1041	425	1193	506	1408	632		
8	932	303	1045	428	1206	514	1425	633		
9	941	362	1070	421	1250	508	1480	639		
10	973	376	1092	449	1273	544	1525	679		
11	961	377	1120	441	1300	542	1516	638		
12	984	384	1099	428	1355	525	1529	657		
				4978		5936		7396		
対前年増加率			12%		21%	19%	14%	24.5%		



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Faint, illegible text at the bottom left of the page, possibly a footer or page number.





JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS
NAM SAI YAI PROJECT
DAILY LOAD CURVE OF BAN- GKOK-THONBURI AREA
DATE <u>May - 1965</u>
NO. <u>3-2-2</u>



4. 計画地点の開発構想

4.1 計画地点の位置

4.2 水 文

(付表および図)

- 表4-2-1 タイ国内各地点平均降雨量
表4-2-2 計画地点周辺各観測所雨量
表4-2-3 計画地点周辺各観測所雨量 (1964年)
表4-2-4 Kao Keep Samut 観測所 推定雨量および流量

図4-2-1 タイ国雨量分布

Isohyet Map of Thailand

図4-2-2 測水所・気象観測所位置図

Location Map of Gauging Stations and Meteorological Observing Stations

4.3 地形・地質

(付表および図)

図4-3-1 計画地域地質一般

Geological Map of Project Area

図4-3-2 №1ダムサイト地質調査計画

Plan of Geological Investigation At №1 Dam Site

図4-3-3 №2ダムサイト地質調査計画

Plan of Geological Investigation At №2 Dam Site

4.4 電力需要

(付表および図)

表4-4-1 需要想定 (1965~1975)

図4-4-1 需要想定 (1965~1975)

Load Forecast for the Year

4.5 開発計画

4.5.1 序 論

4.5.2 貯水池位置の決定

4.5.3 発電計画の概要

4.5.4 ダムサイトについての意見

4.5.5 送電計画

4.5.6 下流農業開発との関連

4.5.7 付表および図

4.6 農業開発計画

4.6.1 序 論

4.6.2 気 象

4.6.3 土壌と地下水

4.6.4 農業の現況

4.6.5 灌漑および排水の現況

4.6.6 農業開発計画の必要性

4.6.7 計画地区の農業開発計画

4.6.8 付表および図

4. 計画地点の開発構想

4.1 計画地点の位置

タイ国首都 Bangkok と同国の穀倉地帯である東北地区中心都市 Nakhon Ratchasima (Korat) との間に中間に、Dangrek 山脈が東南東に縦走している。

この山脈は、E L 1,000 m 余におよび北東斜面 Korat 高原を流下する Mekong 河支流 Nam Mue 水系と、南西斜面を流下する Mae Nam Bang Pakong 河支流 Sai Yai 河の流域境界となつている。

Sai Yai 河は、これより漸次蛇行しながら南流し、Kabin Buri 付近で西に流路をかえ、Mae Nam Bang Pakong 河となり、Bangkok 東方約 60 Km のところで、シヤム湾に注ぐ。

本計画地点は、Sai Yai 河上流部に位置し、中心部は、Bangkok の北東約 150 Km に相当する。

4.2 水 文

4.2.1 雨 量

タイ国の降雨は、クラ地帯をのぞく全土にわたり、12月から3月までの間は、毎月の雨量はきわめて少なく、平地部では、概ね 25 mm 以下である。4月の下旬より雨期がにわかに開始され、11月半ばまで降り続く。

この特徴は、主として山脈配置と、風向によるものである。即ち、11月～3月迄続く北東のモンスーン期間中は、東部のベトナム・ラオスの高い山脈にさえぎられて、降雨をもたらさない。4月以降は、南西に向きをかえるモンスーンが湿気をはらんだ温気を運んで、さえぎられる事なくシヤム湾に進入し、タイ国内に降雨をもたらすことになる。

また地域ごとにタイ国内年間降雨量を決定するものは、主として地形である。Me Nam 流域平原地帯、Korat 高原の比較的標高の低い部分は、概ね 1,500 mm 以下であるのに対し、Korat 高原縁辺部の高地では、2,000～2,500 mm の降雨がみられる。

本計画地域は、Korat 高原西南端山地に相当するが、流域内に気象観測所の

設置されたのは、1963年後半からであり、正確にその傾向を証明することはできないが、次にかゝける流域周辺を含む諸観測所の記録により、山麓に近い、Nakhon Nayork, Prachin Buri はともに2,000mm程度の降雨量を示し、Bangkok, Korat 等の平地部に比較して、著しく多雨である事がわかる。

流域内 Ban Sapan Hin, Kao Keep Samut の2観測所で整備された64年の記録をみても、当該年は一般に渇水に相当するにもかかわらず、計画流域に含まれる上流 Kao Keep Samut 地点では2,200mm程度の降水量を示している。

図4-2-1のタイ国内雨量分布図によつても、本計画地点流域は2,000mm以上の降雨量を有し、国内最多雨地帯に属することを現わしている。

表4-2-1

タイ国内各地点平均降雨量 (mm)

	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
Chiengmay	6.8	4.9	16.7	37.7	147.6	131.9	169.4	209.3	251.7	134.3	42.9	12.2	1,165.0
Nakhon-Nayork	13.1	28.6	50.2	90.1	218.2	340.2	406.4	409.8	455.8	189.0	38.3	11.1	2,250.0
Nakhon Rajasima	9.1	38.2	41.6	80.4	178.4	133.7	121.0	155.1	233.9	168.5	38.0	6.3	1,204.0
Bangkok	9.2	19.5	37.8	66.5	145.5	151.7	165.1	172.9	305.4	229.5	65.2	9.5	1,377.0
Nakhon Panon	2.7	31.0	27.4	95.3	236.2	392.6	515.7	493.1	282.0	62.2	2.0	6.9	2,147.0
Pattani	133.7	42.2	62.2	41.0	90.6	114.7	94.6	105.5	122.1	245.8	572.6	439.0	2,064.0

NOTE: Meteorological Dept. Royal Thai Navy B.K.K. Thailand
 "Monthly and Annual Rainfall of Thailand For 1951 (25~38年間平均による。)

表4-2-2

計画地点周辺各観測所雨量記録

(mm)

	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
Kabin Buri	7.3	17.8	40.0	88.5	156.0	184.4	219.1	284.9	291.5	160.1	28.1	0	1,477.0
Prachin Buri	4.2	34.1	72.8	101.6	194.3	278.1	326.9	328.7	421.7	209.0	34.8	2.2	2,008.0
Nakhon Nayork	10.0	27.5	66.9	93.2	209.3	343.7	305.6	412.6	411.3	221.4	39.3	1.7	2,142.0
Prachanta Kham	5.1	12.9	60.2	83.5	166.4	241.9	239.2	236.7	274.8	150.1	27.8	1.1	1,499.0
Pak Phli	1.3	29.2	51.8	65.7	170.6	289.5	282.0	402.0	326.9	217.8	64.8	12.7	1,914.0
Si Khiu													
Nakhon Rajasima													

NOTE: Based on NEA data (1951 ~ 64)

計画地点周辺各観測所雨量記録(1964)

表 4-2-3

(mm)

	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
Kao Keep Samut	7	133	7	74	658	216	229	310	349	287	3	0	2,273
Ban Sapan Hin (Sai Yai)	8	73	8	85	345	131	119	296	213	249	6	0	1,533
Kabin- Buri	* 3.5	* 14.0	* 21.6	39.1	80.1	115.8	* 157.8	336.1	231.5	212.5	0	0	1,262.0
Prachin- Buri	0	60.7	23.0	78.4	169.1	336.3	147.6	293.3	279.7	273.8	0	0	1,661.9
Nakhon Nayork	0	4.0	3.2	38.2	273.2	106.2	210.5	207.4	195.3	239.3	0.1	0	1,277.4
Prachan- ta Kham	0	18.8	* 28.3	114.2	217.9	120.6	168.8	472.8	271.9	180.9	* 0	0	1,594.2
Nakhon Rajasima	0	3.7	26.2	34.3	319.0	69.2	163.1	161.0	251.5	227.3	30.0	0	1,291.3

NOTE: * = PRESUMED MONTHLY PRECIPITATION

Based on NEA data

4.2.2 流 量

既述のように、本計画流域内には、河川流量の実測はきわめて短期間のもので、下流 Ban Sapan Hin 測水所で1年6ヶ月、上流 Kao Keep Samut 測水所で10ヶ月の記録があるにすぎない。従つて、雨量と流量の関係は、両測水所に共通する64年について調べるほかはない。

この関係を次の表に示す。

年間流出率 (64年)

測水所	流域面積 (Km ²)	降 雨 量		河 川 流 量		年 間 流出量%
		(mm)	(m ³ /秒-日)	(mm)	(m ³ /秒-日)	
Kao Keep Samut	315.1	2,273	8,963	780	2,867	34.3
Ban Sapan Hin	636.0	1,532	11,379	916	6,804	59.8

月別平均流量 (64年 100Km²当り)

m³/秒

測水所 \ 月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
Kao Keep Samut	0.25	0.22	0.10	0.10	2.23	2.12	4.32
Ban Sapan Hin	0.25	1.95	0.83	0.40	3.07	2.42	5.29

8月	9月	10月	11月	12月	年平均
3.38	5.57	9.83	3.02	1.31	2.49
4.48	6.26	10.88	1.57	0.32	2.92

註. Kao Keep Samut の流量のうち、1～3月、11月、
12月の流量は、推定値である。別添附録参照

代表流量の決定

上の表にみられるとおり、上流測水所は、年間雨量で下流測水所に比し150%の値を示すが、100Km²当り流量は、逆に上流は下流の85%にすぎない。

この理由は、流域の状況を詳しく調査しなければ解明不可能であり、また、雨量・流量の実測値がわずか1ヶ年の観測結果であるので、現在いずれを代表値

して採用するのが正しいかは決定できない。

従つて、本計画流量の決定には安全側をとり、かつ流域の中心部に最も近い、上流側Kao Keep Samut 測水所の結果を採用することとし、次のように代表流量を決定した。

1. 64年についてのKao Keep Samutの累加雨量と累加流量の関係から、流出率を次のように決定する。

累加雨量	0mm ~ 1,000mm	流出率	10%
"	1,001mm ~ 2,000mm	"	40"
"	2,001mm ~	"	85"
平均			34.3%

2. 長期間にわたる流量を決定するため、Kao Keep Samut 測水所の雨量を、この測水所に最も近いKabin Buri観測所の記録から、次の係数を用い推定する。

$$\frac{64年Kao Keep Samut雨量}{64年Kabin Buri雨量} = \frac{2,273}{1,262} = 1.801$$

この値に、資料の僅少による危険等を考慮し、10%の余裕をみて（Kao Keep Samut の雨量）= 1.621 × （Kabin Buriの雨量）

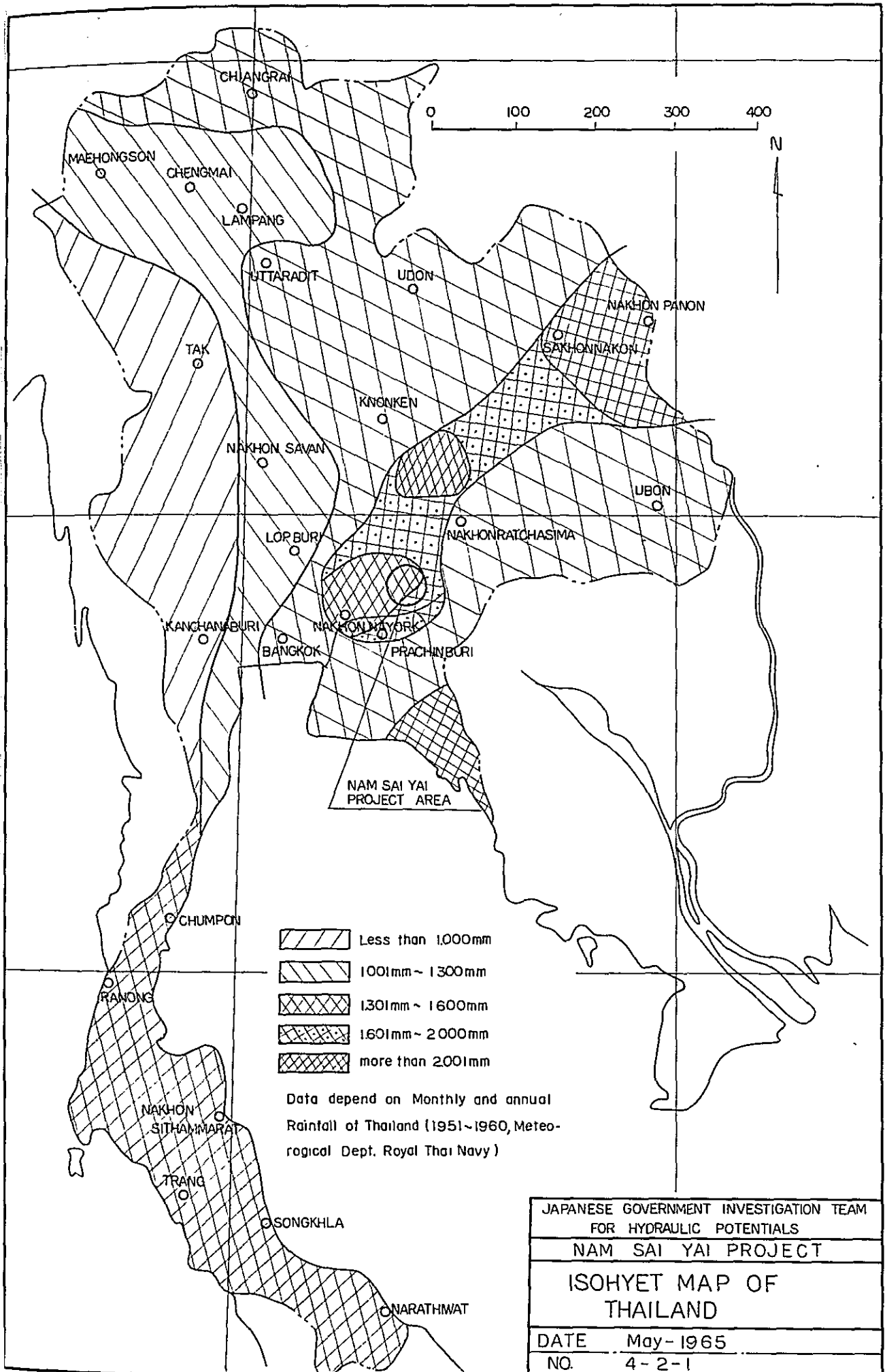
3. この結果から1951～64年の、14年間のKao Keep Samutの月別雨量および流量を算出すれば次のとおりとなる。この値を代表流量として、本計画に使用した。

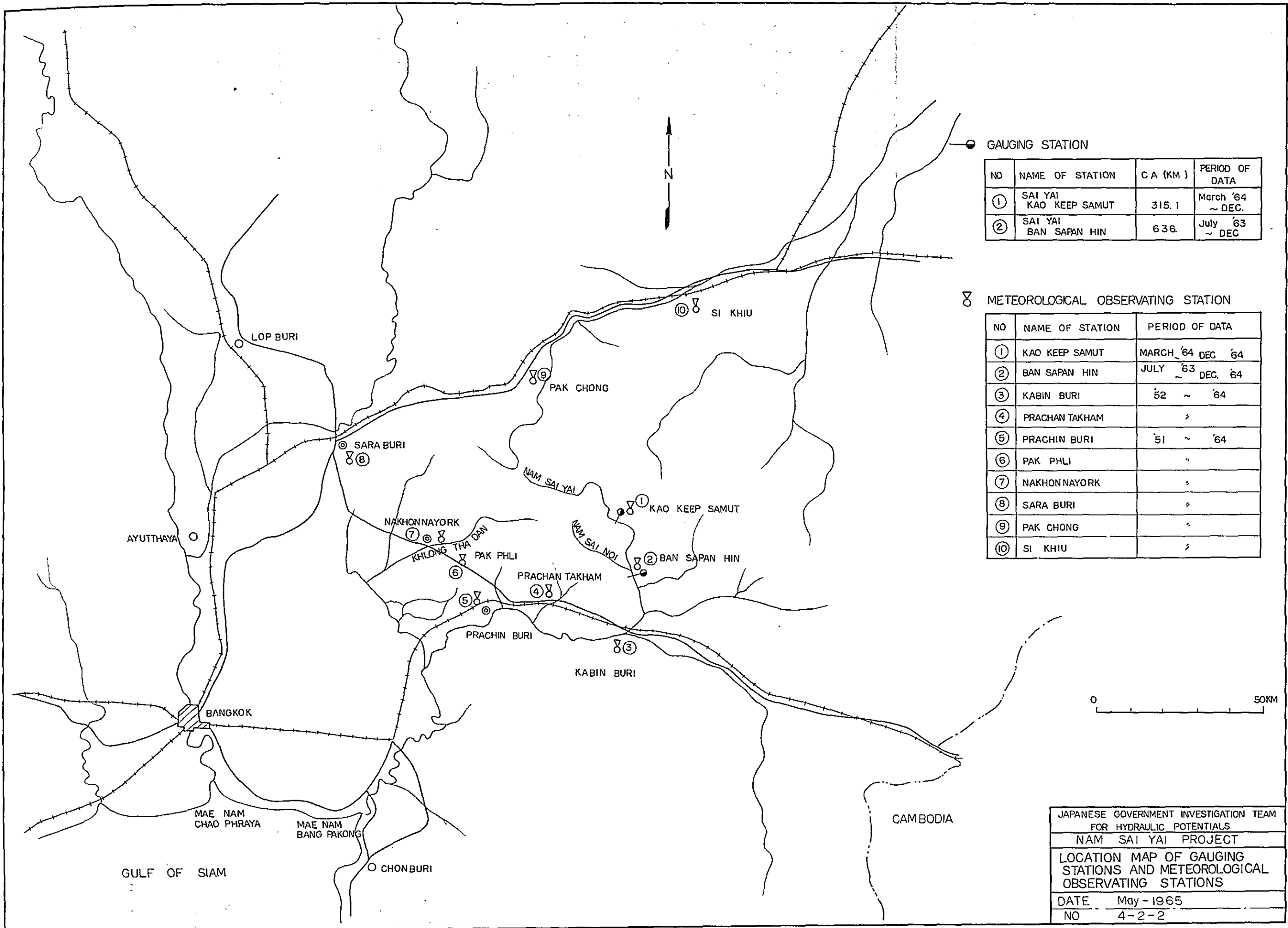
表4-2-4 Kao Keep Samut 観測所推定雨量および流量

流域面積 315.1 Km²

項目	月別	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
月別雨量 (mm)		9	27	58	135	277	314	391
月別流量 (m ³ /秒-日)		12	13	24	48	101	162	379
月別平均流量 (m ³ /秒)		0.39	0.46	0.77	1.60	3.26	5.40	12.2
100Km ² 当り平均流量(m ³ /秒)		0.12	0.15	0.24	0.51	1.03	1.71	3.87

項目 \ 月別	8月	9月	10月	11月	12月	年間
月別雨量 (mm)	423	473	259	49	2	2,417
月別流量 (m^3 /秒-日)	578	924	658	156	15	3,070
月別平均流量 (m^3 /秒)	186	308	212	520	048	841
100Km ² 当り平均流量(m^3 /秒)	5.90	9.76	6.72	1.65	0.15	2.67





● GAUGING STATION

NO	NAME OF STATION	C A (KM)	PERIOD OF DATA
①	SAI YAI KAO KEEP SAMUT	315.1	March '64 ~ DEC.
②	SAI YAI BAN SAPAN HIN	636.	July '63 ~ DEC

⊗ METEOROLOGICAL OBSERVING STATION

NO	NAME OF STATION	PERIOD OF DATA
①	KAO KEEP SAMUT	MARCH '64 DEC '64
②	BAN SAPAN HIN	JULY '63 DEC. '64
③	KABIN BURI	'52 ~ '64
④	PRACHAN TAKHAM	'
⑤	PRACHIN BURI	'51 ~ '64
⑥	PAK PHLI	'
⑦	NAKHONNAYORK	'
⑧	SARA BURI	'
⑨	PAK CHONG	'
⑩	SI KHIU	'

JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM
FOR HYDRAULIC POTENTIALS
NAM SAI YAI PROJECT
LOCATION MAP OF GAUGING
STATIONS AND METEOROLOGICAL
OBSERVING STATIONS
DATE May - 1965
NO 4-2-2

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

4.3 地形・地質

4.3.1 地形

計画地域はKorat 高原の西南端にあたる帯上の台地上に位置する。この台地は、EL 300mないし900mで、その頂部は計画地域付近では、緩い起伏のある比較的平坦な地形を示すが、その北西域および南域では、かなり開析が進み、急峻な地形を示す所も多い。なお、この台地の南西側、北東側は共に標高差100mないし数百mの急崖をなしており、地形的な観点からは、この台地はホルストと考えられるが、地質構造の詳細はいまだ明らかでない。

Sai Yai 河は、この台地における降雨の大半を集めて流下する。その河川勾配は、上流部および下流部では急であるが、貯水池の予定されている中流部ではきわめて緩かである。

流路は地質構造に支配され、地層の走向・傾斜、あるいは弱線の方向と密接な関係を有している。

現地への進入経路

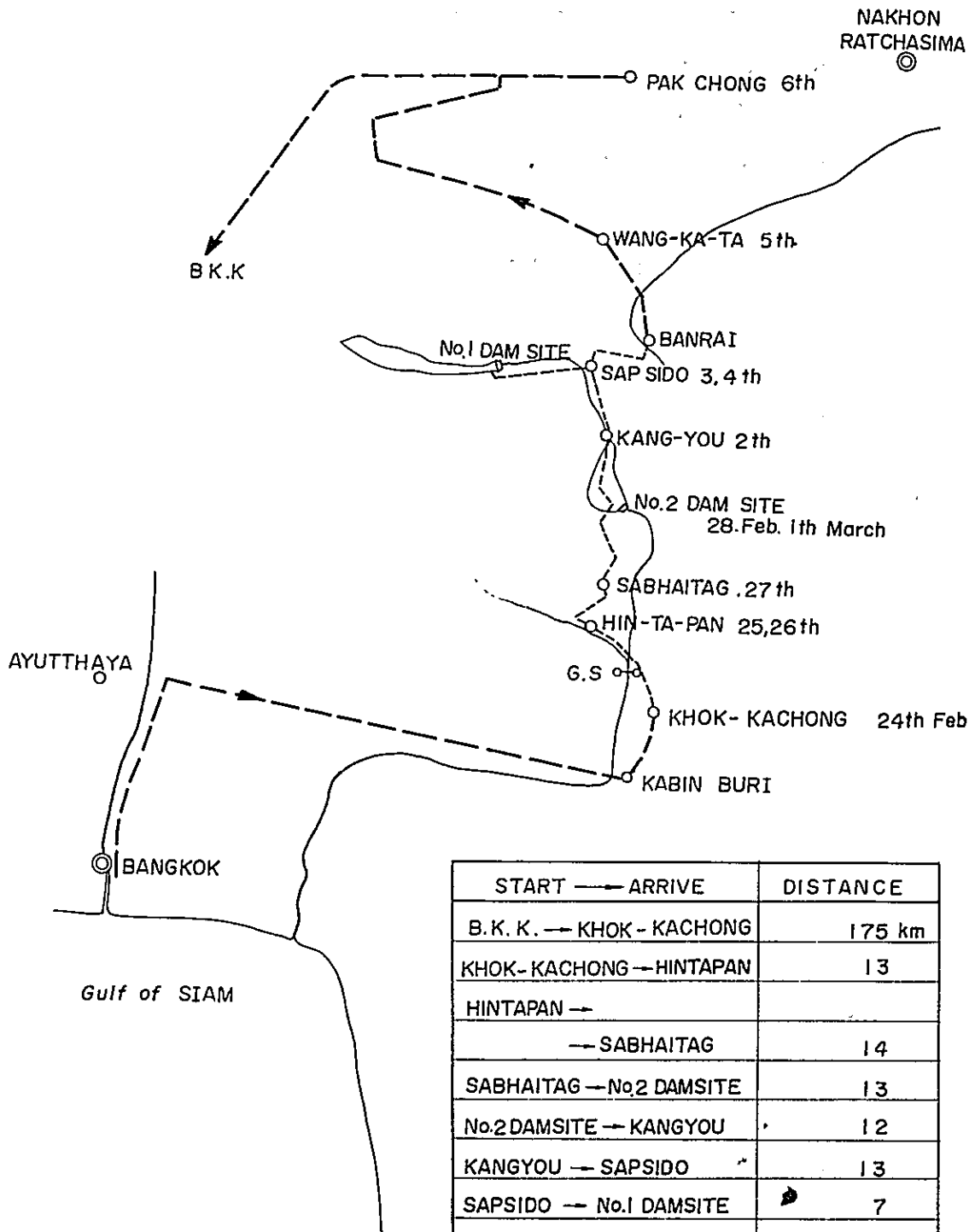
Bangkok からカンボジア国境に通ずるハイウエーを利用し、Nakhon Nayork, Prachin Buri を経由、約150Kmの行程で、現地への入口、Kabin Buri に容易に到達することができる。

これより、現地に進入するためにはSai Yai 河に沿って北上するが、かろうじて、車を利用できる区間はKabin Buriから北方約35KmのKhok Kachong 部落までであり、それも、雨期には車を利用することは不可能である。この部落から、各ダムサイト・水路・発電所予定地点に通ずる道路は、全くない。

幸いにして、ダムサイトおよび貯水池の測量のためNEAの測量技術者が、すでに現地に進入しており、人が辛うじて歩行できる程度の伐開を行なっていた。

調査団はこれを利用し、約100Kmの歩程で、最上流、61ダムサイトまで踏査することができた。しかし、踏査ができた個所は、各ダムサイトおよびその周辺、貯水池予定地内にかぎられ、その他の水路・発電所等の予定地点は、現在なお、何人も到達できないジャングルの中にあり、今後も、大規模な伐開を行なわねば現地を踏査することは不可能である。

Rout of the reconnaissance on the Nam Sai Yai



START → ARRIVE	DISTANCE
B.K.K. → KHOK - KACHONG	175 km
KHOK - KACHONG → HINTAPAN	13
HINTAPAN →	
→ SABHAI TAG	14
SABHAI TAG → No.2 DAMSITE	13
No.2 DAMSITE → KANGYOU	12
KANGYOU → SAPSIDO	13
SAPSIDO → No.1 DAMSITE	7
" → BANRAI	5
BANRAI → PAKCHONG	80
PAKCHONG → B.K.K.	140

4.3.2 地 質

Korat 高原地域の基盤は、中生代に属するKorat 統の地層で、主として砂岩よりなり礫岩・赤色頁岩（淤泥岩）も分布する。

Korat 高原地域の地層の層序および岩質の概要は次表のとおりである。

Korat 高原地域，層序・岩質概要表

地質時代	地 層		最 大 層厚(m)	岩 質
	統	階		
白 亜 紀 (?) ジュラ紀 三 疊 紀	Korat	Phu Phan		主として、アルコーズ砂岩および礫岩から構成される。 下部は細粒で、礫岩のレンズを挟んでいるが、上部に向かつて中粒から細粒へ変化し、漣痕や偽層がみられる。
		Phra Wihan	4 0 0	細粒から中粒の砂岩で、薄い雲母層が挟まれている。 硅化木や石灰質団球を産し、漣痕がみられる。
		Phukadung	4 8 0	玄武岩礫を持つ礫岩と赤色頁岩から構成され、砂岩を挟む。 赤色頁岩には、下部のKanchana Buri 層から由来した硅岩の礫がある。
二疊紀および 石炭紀	不整合	Rat Buri		石 灰 岩
下部石炭紀(?) デボン紀(?) およびシルル紀	不整合	Kanchana Buri		砂岩・硅岩・粘板岩・石灰岩

なお、図4-3-1は、主として航空写真から判読した計画地域内の岩相の分布および地質構造を示したものである。

基 盤 地 質

岩盤は一般に河川の河床部で各所に露出し、さらに小さな沢においても露頭がしばしばみられるが、山腹斜面には露頭はほとんど認められない。

本地域の基盤岩は、主として砂岩で、一部に頁岩、ごく稀に礫岩が挟在する。

岩相からみて、この地層はおそらく Korat 統の中部ないし下部、すなわち Phra Wihan Stage ~ Phukadung Stage に属するものと思われる。

地層は粒度の差異によつて細分され、その単層の厚さは数 cm ないし数 m である。これらの各層間は密着していない場合が多いようである。

地層の走向・傾斜は局部的にかなり異なつてゐるが、全体として、東域では走向 NW - SE, 傾斜 5° ~ 15° SW を示し、西域では走向 NE - SW で、緩く SE 側に傾斜している。地層は見かけ上、地区東域に上位、西域に下位の地層が分布する。

地層は全体にきわめて緩かな波状褶曲を示し、甚しい褶曲はみられない。また、大きな断層は認められなかつたが、航空写真では図 4-3-1 の地質図に示すような弱線が認められる。この弱線が断層であるか、節理・龜裂を示すものであるかは明らかではないが、Sai Noi 河上流 Khao Khai 山北側付近から北西 Ban Bu Bak Kung 部落北側に延びるものは、明らかに断層と認めうるものである。

地域内に分布する各岩層について説明を加えれば次のとおりである。

砂 岩

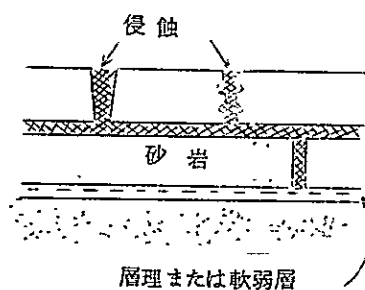
砂岩は地域全域に広く分布する。一般に細粒ないし粗粒であるが、まれに礫質な砂岩もある。新鮮な岩石は灰色を呈し、緻密で透水性はほとんど無いと思われる。風化部は黄褐色ないし赤褐色を呈しルーズで、ラテライト化する傾向がある。

砂岩は一般に中硬質であるが、硬質層と軟質層の互層であるので、露頭においては、表層が硬質であるにもかかわらず、深部に軟質な所がある場合もしばしば認められる。このような硬さの差は、粒度組成・膠結物質などの差異によつて生ずるものと思われ、一般に粒度が粗いほど脆弱になる傾向がある。

また、砂岩の岩盛には、一般に走向 NW - SE, 傾斜垂直の節理が発達しており、龜裂も多くみられる。これらの節理や龜裂は、深部まで侵蝕されていることが多く、さらに層理や軟質地層に沿う水平方向の侵蝕が進んでいる場合も多い。従つて、この両者が組合さつた場合には、あたかも石礫みのような状態になり、特に、表層部ではこの現象がしばしばみられる。この現象を模式的に示せば次図のとおりである。

砂岩の風化過程では、際として残ることは少なく、大塊より直ちに砂となる

傾向にあるので、川沿いの堆積物中には礫の量はきわめて少ない。この砂岩を骨材の観点よりみた場合、爆破あるいはクラッキングにより細粒になることが予想され、人工骨材としては問題があるものと考えられる。



礫 岩

礫岩は地域南部でしばしば転石を認めたことから、主として地域南部に分布すると推定されるが、露頭はなく、分布状態は不明である。

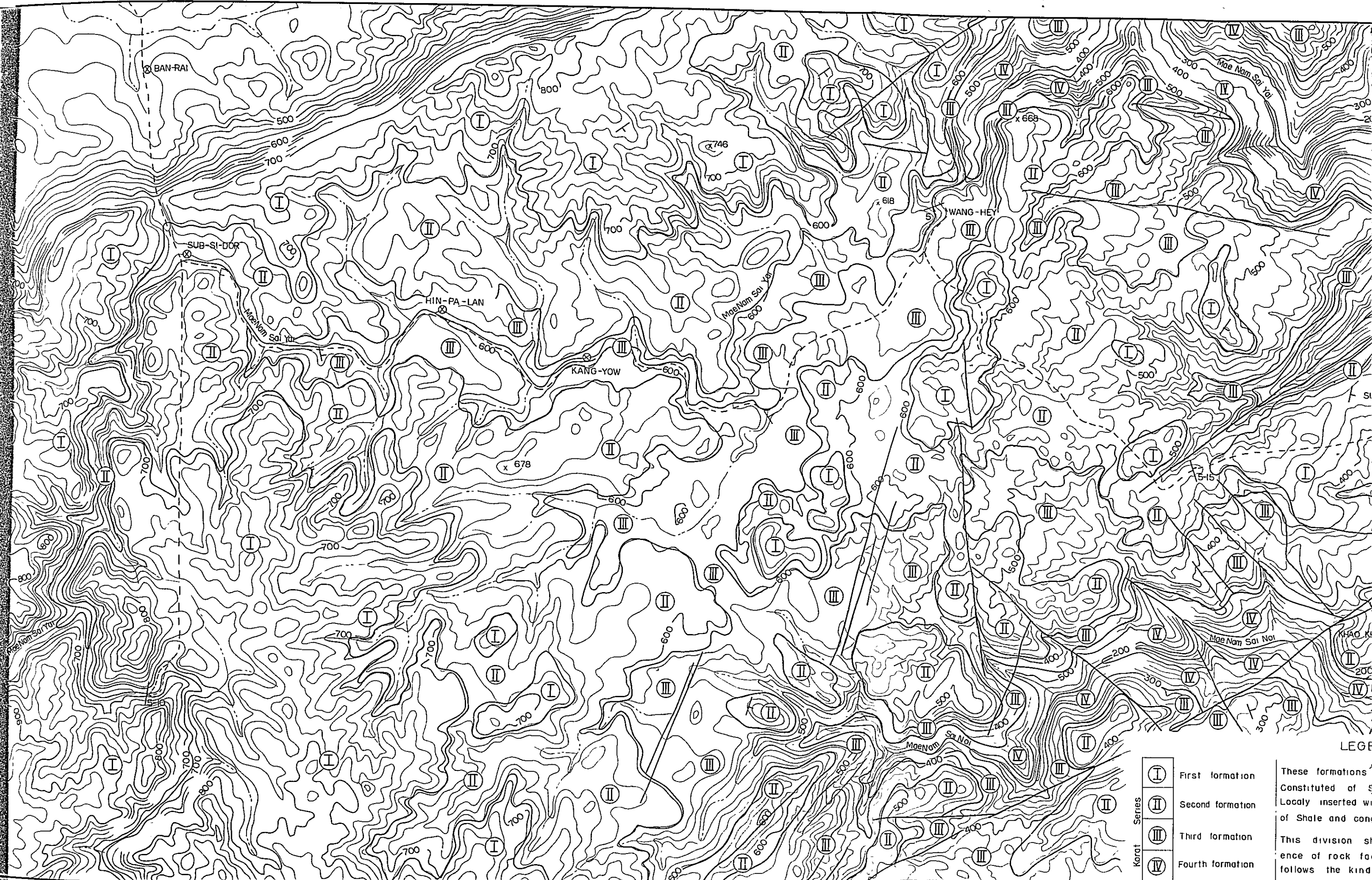
礫の大きさは指頭大のものが多く、礫は硅質岩が主である。全体にルーズで風化によつて容易に崩れる。

頁 岩 (淤泥岩)

きわめて稀に転石が認められるのみで、露頭は無く、分布状態は不明である。

沖 積 層

地域内河川流域には、各所に沖積堆積物が認められる。そのほとんどは細砂で、礫は局所的に僅かに堆積しているにすぎない。従つて、コンクリート用の天然骨材として粗骨材の不足が考えられ、また比重が軽いのでこの点も問題になる。

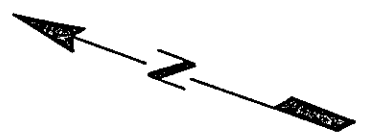
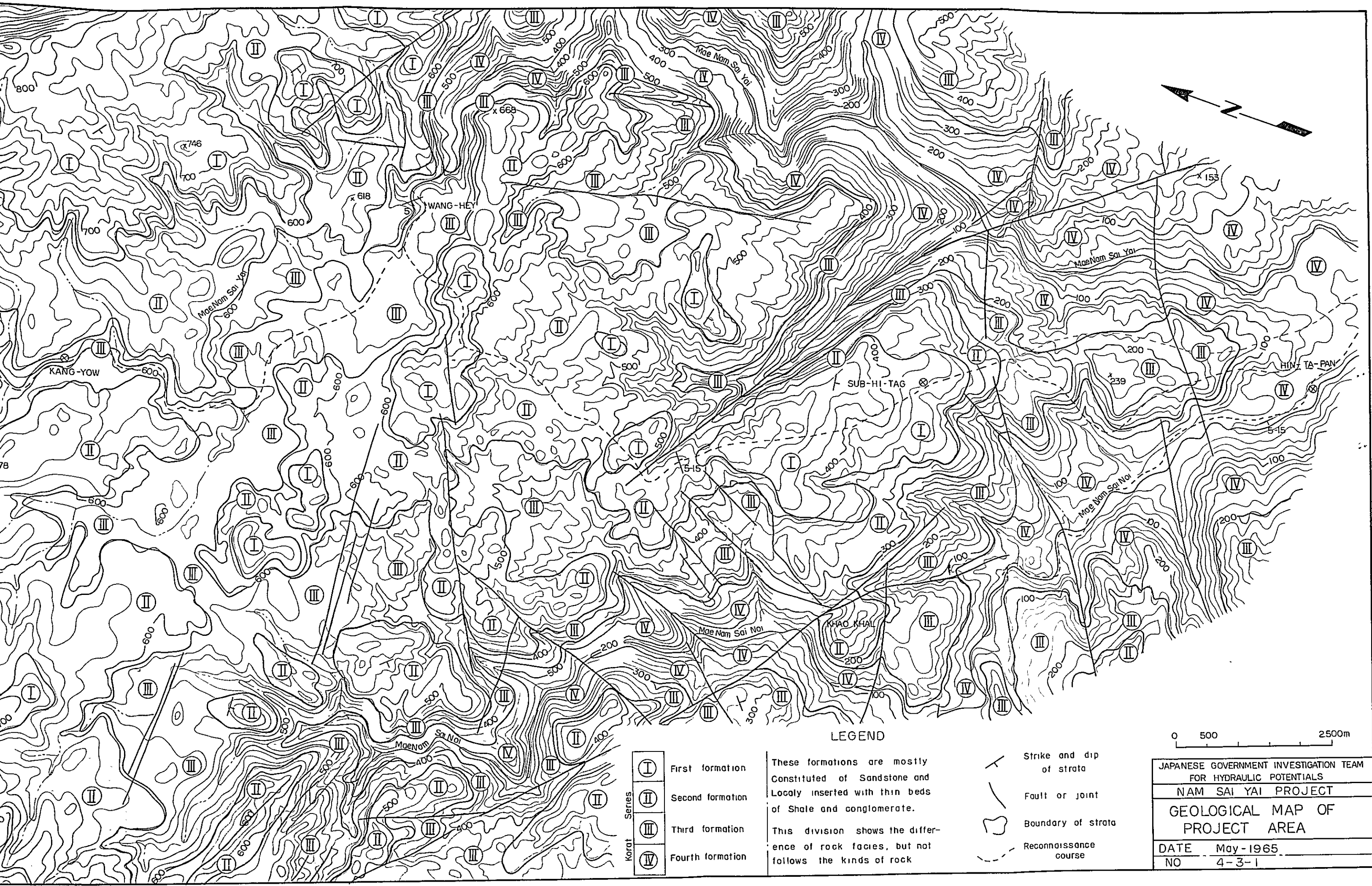


Korat Series	I	First formation
	II	Second formation
	III	Third formation
	IV	Fourth formation

LEGEND

These formations
 Constituted of s
 Locally inserted w
 of Shale and cong

This division st
 ence of rock fac
 follows the kind



LEGEND

- Korat Series
- (I) First formation
 - (II) Second formation
 - (III) Third formation
 - (IV) Fourth formation

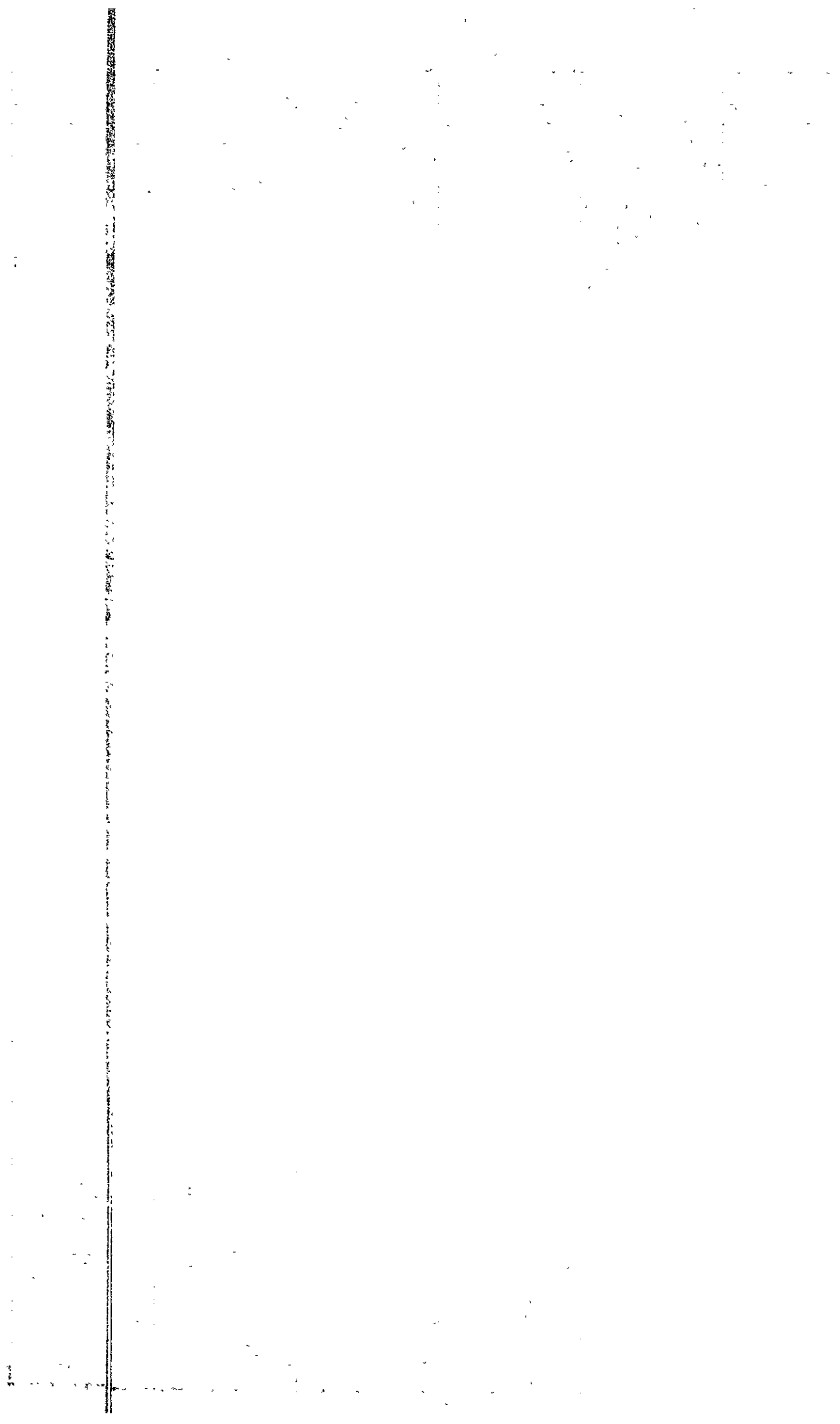
These formations are mostly
 Constituted of Sandstone and
 Locally inserted with thin beds
 of Shale and conglomerate.

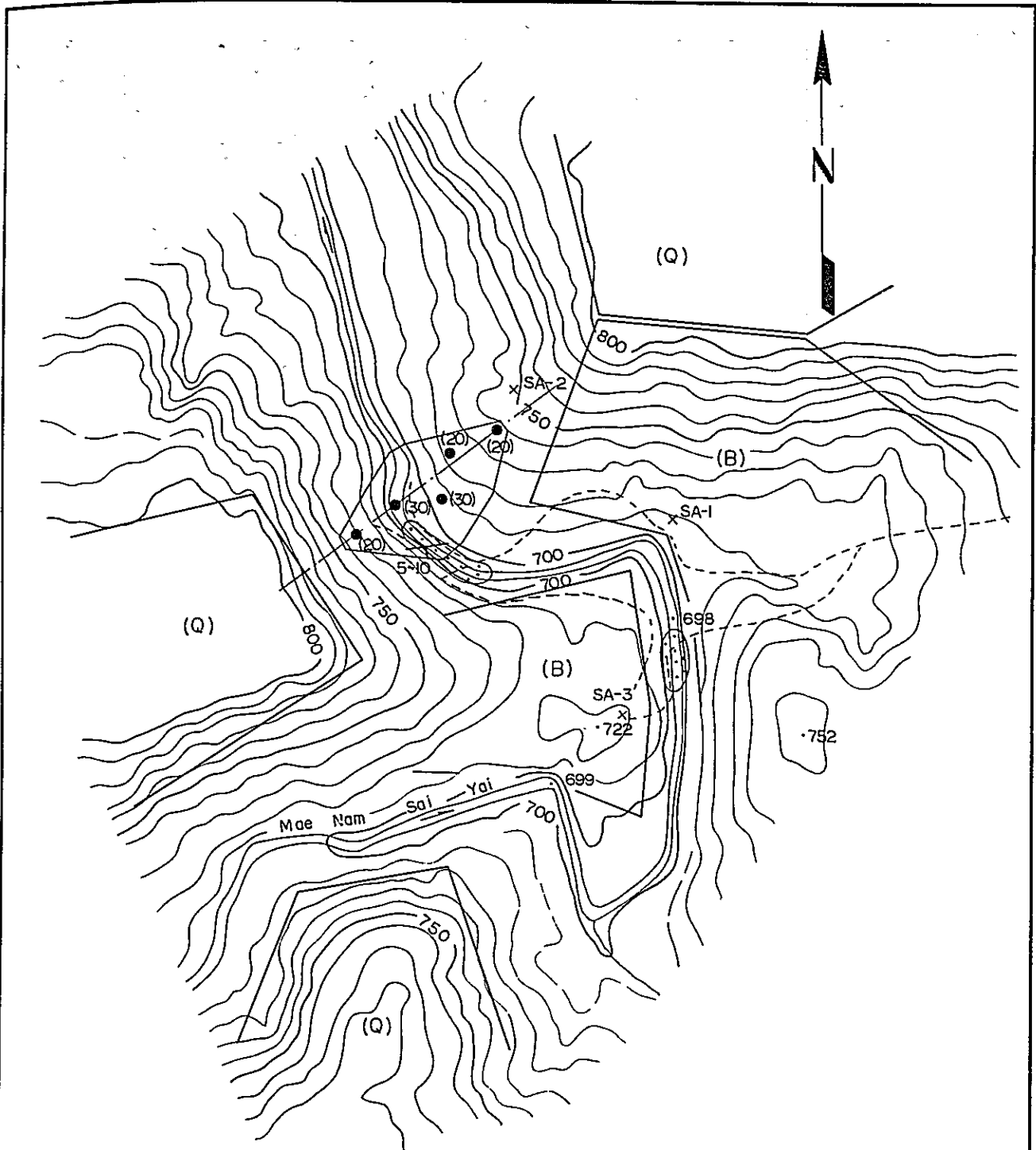
This division shows the differ-
 ence of rock facies, but not
 follows the kinds of rock

- Strike and dip of strata
- Fault or joint
- Boundary of strata
- Reconnaissance course

0 500 2500m

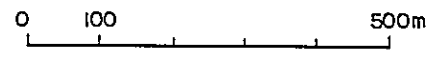
JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM
 FOR HYDRAULIC POTENTIALS
 NAM SAI YAI PROJECT
 GEOLOGICAL MAP OF
 PROJECT AREA
 DATE May-1965
 NO 4-3-1



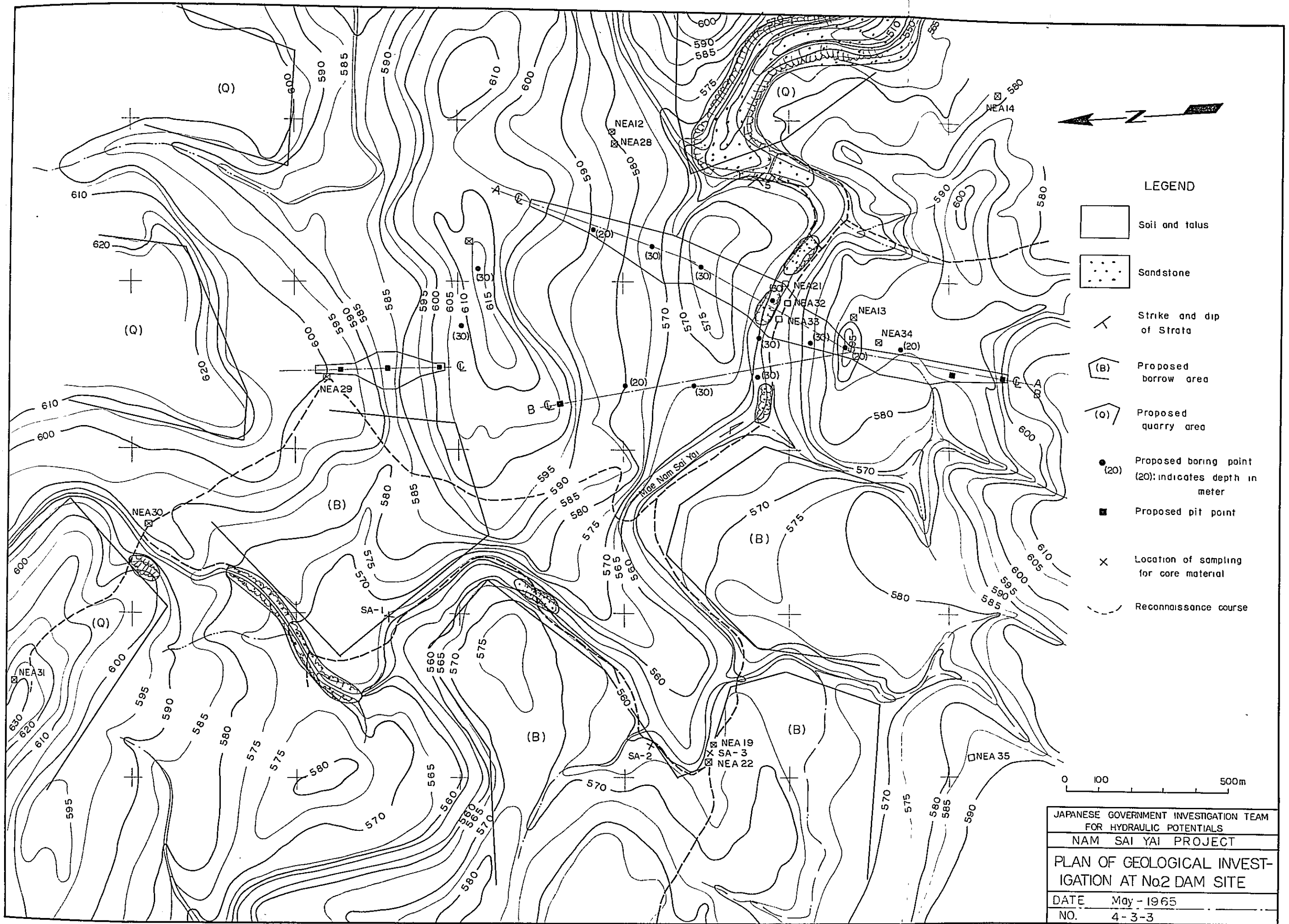


LEGEND

- Soil and talus
- Sand stone
- Strike and dip of strata
- Location of Sampling for core material
- Proposed borrow area
- Proposed quarry area
- Proposed boring point (20): indicates depth in meter
- Reconnaissance course



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
PLAN OF GEOLOGICAL INVESTIGATION AT NO.1 DAM SITE	
DATE	May - 1965
NO	4-3-2



Handwritten text at the top of the page, possibly a header or title, including the word "Handwritten" and some illegible characters.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of cursive script that are mostly illegible due to fading and blurring.

4.4 電力需要想定

4.4.1 基本的考察

電力需要は国民生活、産業等の全ての社会活動を反映するもので、これを適確に予想することは非常に困難である。先進諸国においても種々の方法により需要想定を行なっているが、今の所決定的なものはない。電力需要を長期的に見た場合、国民総生産・人口・鉱工業指数などと相関があると云われているが、経済成長の初期の段階にある国々では、電源の開発が国民経済発展に衝撃を与えることが考えられるので、これらの国々の電力需要想定には、この点を考慮することが必要である。

また地方における如く、電気料金のきわめて高い地域で、供給力の面より需要増加が抑えられているような所に低廉な電力が供給されれば、急激な需要増加が起きるのは当然であり、この点も充分考慮する必要がある。今回の需要想定では、入手資料も充分でないので、①入手資料による過去の実績傾向線および将来の想定値を中心にして、これに②住民1人当りの電力消費量、③状況の類似した国における増加傾向、④タイの経済現況等を加味し、巨視的視野に立つて今後の傾向を想定した。

需要想定期間としては、Sai Yai 系統の開発が4年度に着工、建設期間3年と推定し、1975年までの10年間とした。

需要想定の対象となる地域は、南部地域を除いたタイ全土とした。南部地域を除いた諸地域は将来系統連系によつて1つの電力系統を構成することが考えられ、今後10年間の需要想定としてはこれらを対象とすることが、妥当と判断されたからである。

4.4.2 年間需要電力量

NEAおよびECAPFEの資料によると、1951年より1963年に至る12年間におけるタイ全国の発電端総発電電力量は次のとおりである。

Y E A R	電力量(10 ⁶ KWH)	対前年増加率(%)
1 9 5 1	1 0 4 . 8	—
1 9 5 2	1 2 8 . 0	2 2 . 2
1 9 5 3	1 5 8 . 4	2 3 . 8
1 9 5 4	2 2 3 . 6	4 1 . 2

Y E A R	電力量(10 ⁶ KWH)	対前年増加率(%)
1 9 5 5	2 8 8 5	2 9.1
1 9 5 6	3 2 8 1	1 3.7
1 9 5 7	3 7 3 9	1 3.9
1 9 5 8	4 0 8 1	9.1
1 9 5 9	4 6 3 8	1 3.6
1 9 6 0	5 9 3 8	2 8.0
1 9 6 1	6 7 3 8	1 3.5
1 9 6 2	7 7 5.2	1 5.0
1 9 6 3	9 0 5.9	1 7.0

この表の発電々力量には電気事業者のみでなく主要自家発電も含んだものであるが、この12年間の平均増加率は19.7%に達しており、発電々力量は8.6倍になつている。一方地域別に発電々力量の推移を見ると下表の如く、1956年～1962年間にBangkok~Thonburi地域で15.5%、Central地域19.2%、Northern地域39.6%、North-Eastern地域21.2%の平均増加率を示している。

地 域 別 発 電 々 力 量

Y E A R	Bangkok~ Thonburi 地 域		Central 地 域		Northern 地域		North- Eastern 地域	
	電力量 (10 ⁶ KWH)	対前年 増加率(%)	電力量 (10 ⁶ KWH)	対前年 増加率(%)	電力量 (10 ⁶ KWH)	対前年 増加率(%)	電力量 (10 ⁶ KWH)	対前年 増加率(%)
1 9 5 6	2 2 3 3	-	2 4.2	-	8.6	-	7.3	-
1 9 5 7	2 4 6.1	1 0.3	2 9.5	2 2.0	1 1.0	2 8.0	8.5	1 6.5
1 9 5 8	2 8 6.0	1 6.5	3 4.2	1 6.0	1 2.0	9.0	9.9	1 6.5
1 9 5 9	3 4 1.5	1 9.0	5 2.4	5 3.0	1 3.9	1 6.0	1 1.4	1 5.0
1 9 6 0	3 8 7.4	1 3.5	6 2.3	1 9.0	1 7.3	2 4.5	1 3.9	2 2.0
1 9 6 1	4 5 1.9	1 6.5	6 3.1	1.0	5 6.0	2 3.0	1 7.5	2 6.0
1 9 6 2	5 3 1.4	1 8.0	6 9.5	1 0.0	6 0.9	8.8	2 3.1	3 2.0
平均増加率(%)		1 5.5		1 9.2		3 9.6		2 1.2

Northern地域での増加率が異常に高いのは、この期間に Lignite Authority (L A) が建設した Mae Moh 亜炭発電所が発電を開始したことが発電々力量の伸びに大きく影響しているためである。

“ Bangkok ~ Thonburi 地域 ” だけに關する 1961年~1964年に至る統計では表3-2-1の通り年平均増加率は22%を記録している。

以上の資料より判断して、今回の需要想定では、“ Bangkok ~ Thonburi 地域 ” での増加率を1966年~1970年の5年間は20%、その後の5年間は18%とし、その他の“ 地方 ” では20%の伸びが1975年まで継続するものとした。これらの数字は10年で倍増(年増加率7%)という一般的常識をはるかに超えるものであるが、何よりも10年間以上にわたる実績に裏付けられており、現在の工業化の進行状況、電気料金制度の改善等の要因、更に事情のにかよつたECAFE諸国においても、ビルマ(年平均増加率20.7%)、パキスタン(同20.5%)、韓国(同18.2%)等高い成長率を続ける国の実例もあるので、上の如く想定した。“ 地方 ” では1人当り電力消費量は“ Bangkok~Thonburi 地域 ” の1/10にしか達せず、極めて低位にあるので、送配電網が整備され、また水力発電による安い電気が供給されるようになれば、現在の増加率で需要は増加を続けるものと判断した。

4.4.3 年間最大電力

年間最大需要電力は実績年負荷率をもとにして、将来の工業需要増加による負荷率増大傾向を折込んで、先ず需要の年負荷率を“ Bangkok ~ Thonburi 地域 ” で53~56%、“ 地方 ” において30~40%を想定し、これと年間需要電力量との関係から年間最大需要電力を想定した。

4.4.4 送電変電配電綜合損失率

綜合損失率は1961年に23.7%、1962年に23.3%、1963年に23.2%であつた。これは発電設備の分布、水火力の別、需要の分布、配電網の整備状況などによつて支配されるものであるが、今回は上の実績損失率と“ Bangkok ~ Thonburi 地域 ” における配電網の改修工事、変電設備の新增設等を考慮して、“ Bangkok ~ Thonburi 地域 ” において年平均22~18%、“ 地方 ” においては23~20%と想定した。この数値を用いて需要端における電力量の発電端への換算を行なつた。

4.4.5 供給予備力

電力供給設備の事故，渇水，需要の変動等の予測し得ない事態の発生があつても安定した電力の供給が行なえるよう，予備力が必要で，これと需要最大電力の和を所要供給力とした。今回の想定では，主として供給設備の事故を考え，現在の系統中で最大の単位容量である7.5 MW，または系統容量の10%のいずれか大きい方を予備力とした。

4.4.6 需給バランスの検討

以上の想定条件により算出した1965～1975年の電力需要は表4-4-1の通りである。一方これに対する供給力は，現有設備と工事中的水力発電所を含めて1968年には次表の通りと推定される。

工事中的発電所としては，Nam Pung，Nam Pong，Bhumibol 水力第3，第4号機を考慮した。その他の開発計画についてははつきりした資料が得られなかつたので考慮しなかつた。

(unit : MW, 10⁶KWH)

	水 力		火 力		ディーゼル		合 計	
	設備出力	年間発電電力量	設備出力	年間発電電力量	設備出力	年間発電電力量	設備出力	年間発電電力量
Y E A	280	1,080	150	1,110	365	128	4665	2,318
L A	-	-	125	90	-	-	125	90
P E A	-	-	-	-	92	130	92	130
N E A	6	15	-	-	-	-	6	15
N E E A	25	57	-	-	-	-	25	57
合計	MW	311	1625		1285		602	
	10 ⁶ KWH		1,152	1,200		258		2,610

- 注) 1 水力発電所の発生電力量は常時電力量を採用した。
 2 火力発電所の負荷率は85%，ディーゼル発電所は40%として計算した。
 3 Y E Aの老朽火力は考慮しなかつた。
 4 P E Aには私営事業者，その他事業者を含み，1963年の実績より推定した。

従つて，この地域全体としての電力需給は1969年までは供給力に余裕があ

り、1970年以降において供給不足を生ずることが予想されるが、この時点では送電連系は達成されていないものと考えられるので実際にはもつと早く局所的に不足が生ずるであろう。

一方、Sai Yai 系統の開発には今後約7年程度かかり、運転開始は1972年頃と予想されるので、この間の需要に対応する開発計画が必要となろう。

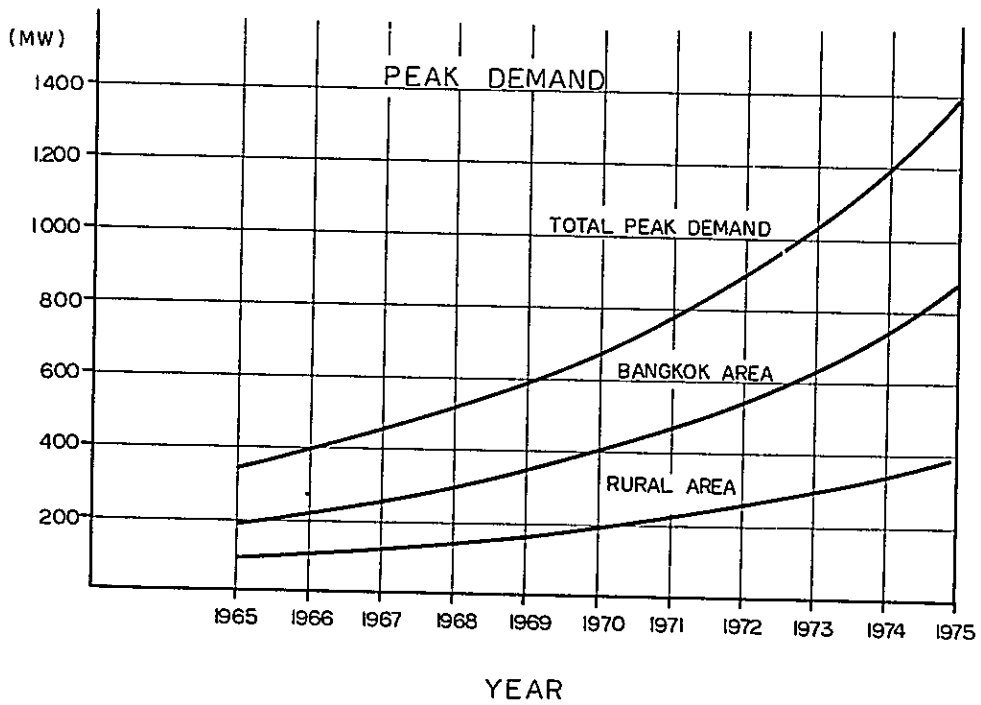
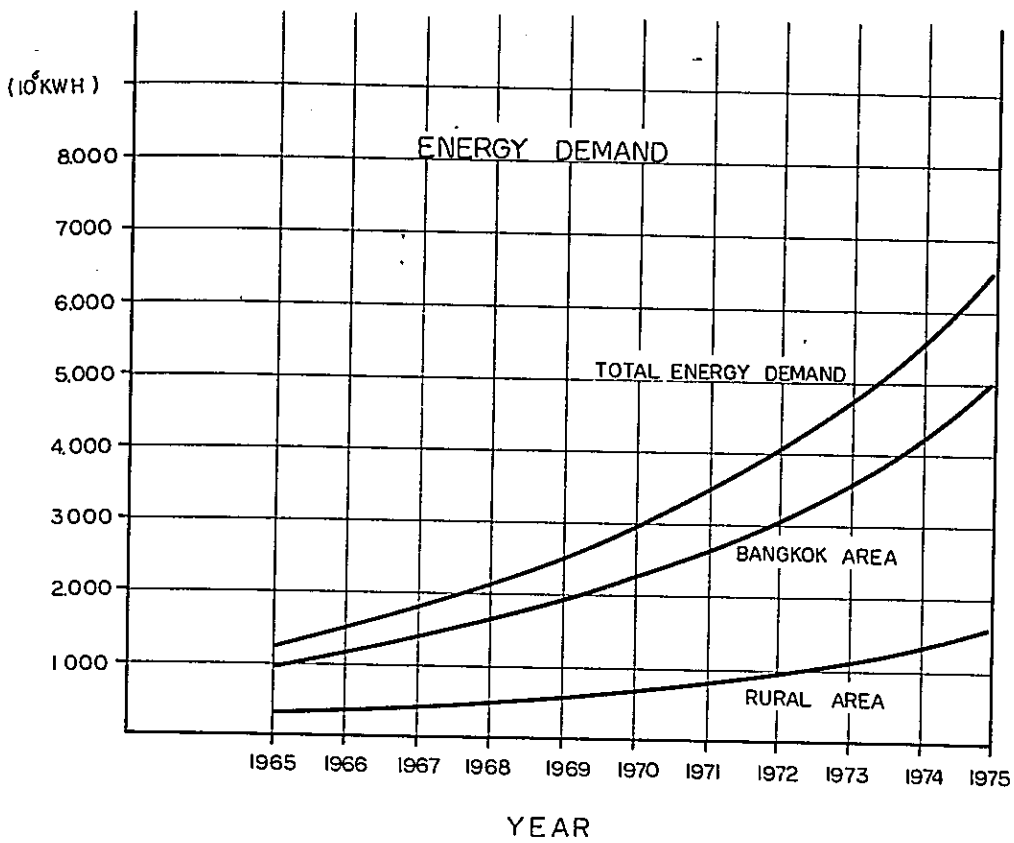
東北地方の需給についてみると、1970年においてはピーク需要40MW、需要電力量 100×10^6 KWH（東北地方が“地方”に占める割合は実績よりピーク需要で15%、需要電力量で20%として計算）。供給力はNam Pung、Nam Pong水力およびPEAにより供給される58MW、 112×10^6 KWHであり、余裕があるが、1972年には需要が53MW、 142×10^6 KWHとなるので電力量に不足を生ずる。Lam Dom Noi 水力（15MW、 436×10^6 KWH）の建設によりこれを補うとしても1973年にはやはり不足し、Sai Yai 系統との連系による電力事情改善が必要となろう。

表4-4-1 需要想定 (1965~1975)

		年					
		1965	1966	1967	1968	1969	1970
Bangkok-Thonburi 地区	年間電力量(需要端)	715	855	1,030	1,230	1,480	1,775
	" (発電端)	925	1,100	1,320	1,560	1,875	2,210
	年間最大電力(MW)	180	205	250	290	345	405
	対前年増加率(%)	21.8	20	20	20	20	20
	総合損失率(%)	23	22	22	21	21	20
	年負荷率(%)	52	53	53	54	54	55
地方	年間電力量(需要端)	205	245	295	355	425	510
	" (発電端)	270	320	385	460	545	655
	年間最大電力(MW)	90	105	120	145	160	195
	対前年増加率(%)	20	20	20	20	20	20
	総合損失率(%)	23	23	23	23	23	23
	年負荷率(%)	30	30	32	32	34	34
合計	年間電力量(需要端)	920	1,100	1,325	1,585	1,905	2,285
	" (発電端)	1,195	1,420	1,705	2,020	2,420	2,865
	年間最大電力(MW)	270	310	370	435	505	600
	所要供給力(MW)	345	385	445	510	580	675

(単位 MW, 10⁶ KWH)

1971	1972	1973	1974	1975
2,095	2,470	2,915	3,440	4,060
2,620	3,050	3,600	4,200	4,950
475	545	640	735	870
18	18	18	18	18
20	19	19	18	18
55	56	56	57	57
610	730	875	1,050	1,250
780	925	1,100	1,330	1,560
220	255	290	350	390
20	20	20	20	20
23	23	23	23	23
36	36	38	38	40
2,705	3,200	3,790	4,490	5,310
3,400	3,975	4,700	5,530	6,510
695	800	930	1,085	1,260
770	880	1,025	1,195	1,385



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
LOAD FORECAST FOR THE YEAR (1965~1975)	
DATE	May -1965
NO	4 - 4 - 1

4.5 水力開発計画

4.5.1 序 論

この計画地域は、タイ国内で有数な多雨地帯である。

しかも、河川勾配は急であり、水文地形ともに発電地点として非常に有利な地域である。

しかし、タイ国河川の特徴として乾期と雨期の流量差が顕著であり、乾期平均流量（11月～4月）と雨期平均流量（5月～10月）との比は、約1：4であり、雨期最大流量は、乾期の最小流量の100倍程度である（Kao Keep Samut測水記録64年より）。

また、年別にみても豊水年・渇水年流量差も可成り大きく、1951～64年の14ヶ年における渇水年・豊水年の年間流量の割合は、1：4に近いものと想定される。

なお、渇水年が数年間継続しておこる傾向がみられる。この様な流況から、安定した電力をうるためには大規模な貯水池を造る必要がある。

4.5.2 貯水池位置および容量の決定

Sai yai河はBan Sapan Hin 測水所付近でSai Noi河と合流点する。この合流点から約28 Km上流にさかのぼると、Sai yai河は20 mにおよび滝となつて流下する。この滝までは河は溪谷状の地形を流れ、適当なダムサイトはない。滝の上流側は急に広かつな地形となり河川勾配も緩となる。

この地形の変化を利用し、滝から約350 m上流の比較的狭隘な個所をSai yai/162ダムサイトとし、高さ45 m、堤長1,500 mのダムを築造する。

162計画貯水池終点附近Sapsido 地点より、更に約10 Kmの間は再び河川勾配は急となるが、161ダムサイト地点を境とし、再び広かつな地形となり、河川勾配は緩となる。

この地点に高さ45 m、堤長330 mのSai yai/161ダムを築造する。

貯 水 容 量

San yai/162ダムより上流部の流域は、 5800 Km^2 で、この流域からの流入量は豊水年で約5億 m^3 、渇水年で約1.5億 m^3 、平水年で約2.5億 m^3 と推定される。

この流量を各年および各月にわたり完全に平均化するには、約4億 m^3 以上の有

効容量を必要とするが、この容量を2貯水池で確保することは、必ずしも経済的でないので、 A_61 、 A_62 貯水池の有効容量を各々1.5億 m^3 、計3億 m^3 とした。これによつて、次の様にほぼ完全に渇水年流量を平均年の90%程度迄常時化する事ができる。

ダムサイト	1961 ~1964年平均	渇水年調整流量	比率
A_61 ダム地点	3.3 m^3 /秒	3.1 m^3 /秒	94%
A_62 ダム地点	7.9	7.0	90

(註) 参考資料

1. Sai yai A_61 、 A_62 ダム地点 マスカップ
2. Sai yai A_61 、 A_62 ダム地点容量曲線

最大使用水量の決定

本計画地点は需要地の中心 Bangkok~Thonburi 地域への送電距離が最も近い。従つて発生電力はピーク発電所として、負荷の調整用に運転するのが、最も有利である。

最大使用水量は、渇水年調整流量を基準とし、負荷率を33%とし、次の様に決定した。

A_61 貯水池 8.0 m^3 /秒

(説明)

渇水期調整流量 3.1 m^3 /秒

蒸発流量 0.4 "

差 引 2.7 "

3倍 \Rightarrow 8.0 m^3 /秒

A_62 貯水池 20.0 m^3 /秒

(説明)

渇水期調整流量 7.0 m^3 /秒

蒸発流量 0.4 "

差 引 6.6 "

3倍 \Rightarrow 20.0 m^3 /秒

但し、蒸発量は各貯水池表面より蒸発する蒸発量とし、年間1000mmとした。

4.5.3 発電計画の概要

Sai yai 161貯水池の満水意はEL735mであり、最下流発電所の放水位は、放水するSai Noi河の、地形および下流灌漑区域に給水するために必要な落差を考慮し、EL40mとした。

この間の総落差695mは4つの発電所により、完全に利用され、4発電所、合計出力94,000KW、年間発生電力量309,000×10³ KWHの発電が可能となる。

次に、それ等の計画について、若干説明する。

- 1) Sai yai 161発電所は、161、162貯水池間の河川の湾曲を利用し、これを最短距離で結ぶものとし、2,400mの水路トンネルと、1,900mの鉄管路より、162貯水池に放水し、7500KWの発電を行なう。
- 2) 162貯水池ダム位置に近接し右岸に取水口を設け、水路トンネルにより、Sai Noi河上流に流域変更する。この流域変更は、地形の制約のため、二段階に分け、上流側Sai yai 162発電所は、1,500mの水路トンネル800mの鉄管路により、放水位500mの地点に放水し、13,700KWを発電する。下流側Sai yai 163発電所は、上流発電所の放水をそのまま、2,700mのトンネル1,500mの鉄管路により、Sai Noi河上流部EL240mの地点にみちびき、41,700KWを発電する。
- 3) Sai yai 163発電所の放水口付近に簡単な取水堰堤を設け、Sai yai 河流域82Km²の水を加え、左岸沿いに、6,800mの水路トンネル、1,450mの鉄管路により、Sai yai, Sai Noi両河川の合流点から約10Km上流EL40mの地点に放水し、Sai yai 164発電所31,100KWを設ける。

なお、この発電所は、一部Sai Noi河より取水するが、取水は雨期にのみ限られるので、雨期にKWHの増加がえられるのみで、年間を通じてのKWの増加は期待できない。従つて最大使用水量は、162、163発電所と同じく20m³/秒とした。

4) 逆調整池について

Sai Yai河下流部は、広大な農地がひらけ、灌漑用水として河水を利用している。従つて、運転は、下流灌漑設備に悪影響を及ぼさない様にある程度流量

変動を制限しなければならないものと思われる。

このためには、本計画がピーク発電を主目的とする場合、逆調整池を設ける必要があるかも知れない。

また、この計画は年間安定した給水をも併せ行ない、下流に乾期も耕作可能な新規開田を造成する目的を有するので、この造成終了期間までには、逆調整池を設ける必要がある。しかし、この時期は発電計画実施後かなり時期的におくられるものと予想される。

また、逆調整池による落差を利用するため、発電設備を設ける事になるが、低落差のため、非常に割高になる。従つて、その時期は、できるだけおくらせるを得策とする。

この様に、逆調発電所は、その開発の時期が不明であるので、今回の報告より除外することとした。

本調査にあつて、Sai yai河沿いに逆調整池候補地を検討したがその結果 Sai yai河合流点から、164 発電所放水口までの間に、逆調整池築造の適地は、1～2 存在すると判断される。この場合のダム高さは20 m 程度、発電所出力は、3000～4000 KW となろう。

発電計画に関する他の考え方

この発電計画は、貯水池による流量調整と、高落差による大出力開発を2つの特色とする。

最高取水位と最低放水位は、貯水池の標高、下流部の地形により定まるが、途中の水路ルートは必ずしも一意的に定まらない。今回の踏査は、現地の制約から水路予定地は踏査できなかつたので、航空写真および1/50000地形図より水路を選定した。

その結果、前項にのべた水路および発電計画を妥当して推せんするが、この主な理由は、次のとおりである。

○ Sai yai 164 発電所の水路トンネルは、圧力トンネルとなるが、これを施工上の安全を確保するために厚い地山を中心をとす事とした。

Sai yai本流沿いに右岸側に水路トンネルを設ける事も考えられるが、この場合地山のくかぶりくが薄く、掘削上の困難、漏水の懸念が予想され、工事費が高くなるおそれがある。

- 本計画水路のルートによれば、比較的短い水路長で最下流発電所地点に到達することができ、かつ、Sai yai 163放水口付近で、容易に Sai Noi 流域の水を取水することができる。
- Sai Noi 本流沿いに発電所を設けるより、現地への進入が、地形的に容易である。

等によるものである。

しかし、もし水路および発電所の地質が元分良好であり、また掘削の際の漏水が少なければ、地下発電所の案をとる事も考えられる。

たとえば 162, 163 発電所を合せ、地下シャフト～地下発電所～地下放水路で、Sai yai 取水地点に一気に到達することができ、その場合水路長は、本案よりむしろ短い。前記自然条件がよければ、工事費も、ある程度軽減する事ができるものと思われる。

4.5.4 ダムサイトについての意見

現地は、河床部を除き、ブツシュにおおわれ、高さ 20 m におよぶ巨木を交え見とおしはきわめて悪い。従つて、ダムサイトの地形の全般を把握する事は困難であつた。調査団は 161 ダムについては、米軍航空写真拡大による 1/10000 地形図により、162 ダムサイトについては、N E A 実測による 1/10000 地形図を入手したので、予め、図上でダムサイトを選定、現地で簡単な測量を行ない、検討した。

地質については、ダム軸に沿ひ簡単な伐採を行ない観察した。なお、土質については、適当個所の表層部からサンプルを採取した。

これ等の踏査を行なつた結果、次の様な結論をえた。

1. 161, 162 ダムともフィルタイプダムを適当とする。堤体材料の組成は後述の理由により、アースダムに近いものにならう。
2. フィルタイプダムを適当とする理由は次のとおり。
 - 2.1 現地には細粗骨材ともに、殆んど天然の堆積はない。

ダムサイトのみでなく、計画全域、更に Kabin Buri 付近まで踏査を行なつたが、Sai Noi 河に、細砂の小堆積および転石が散見されるのみで、経済的な運搬距離内で天然骨材を採取する事は不可能である。もしコンクリートダムを築造する場合は、現地の原石より人工製造する事になるが、河床付近

に露出している状態から判断して、充分堅硬とはいえず、また破碎によつても、粒度分布に集中する可能性が強く、経済的で、ダムコンクリートに適する品質をもつ骨材をえる事は困難である。

この様に材料の観点からコンクリートは不適當である。

2.2 両ダムとも河床には岩盤が露出するが、兩岸には露頭はみられず、巨木の繁生する状態から、かなり表土は深いものと思われる。表土はかなりしまつた土質で、フィルタイプ築造の場合は、或る程度残置する事は可能と思われるが、コンクリートダムの場合は完全な着岩を要するため、掘削量が経済性の範囲をこえて大きくなる可能性がある。

2.3 地形上、高さに比し堤長が長く、フィルタイプダムと経済的に匹敵するアーチダムも不可能である。

2.4 フィルタイプとする場合、前述の理由で大塊なロックがえられるかどうか、疑問があるが、ダムの高さ体積から考え、堤体に適する材料の必要量をダムサイトから約1 Kmの範囲内で、採取することは、可能と思われる。

不透透材料についても、やゝ粘土質にかけて良質とはいへないが、築造材料として、使用できる土質材料をダムサイトから約1 Km以内で採取することは可能と思われる。

2.5 161, 162ダムとも、計画洪水量は少なく夫々約300 m³/秒, 600 m³/秒 程度で、フィルタイプダム設計上有利である。

以上の様な理由からフィルタイプとし、一応の案として現地でダム軸を選定した。

162ダムサイトは堤体積の畧々等しいA, B 2つのダム軸が考えられるが、今後の地盤調査の結果、優劣がなければ、堤体積の若干少ないA軸が最適と思われる。

ダムサイトの地質および材料採取地

161ダムサイト

計画地点は河床巾約20 mで右岸斜面勾配は約27° 左岸側は7~10° である。右岸はダム軸付近には小さな沢が多くあり、複雑な地形である。左岸は高位部も緩かな斜面が続いている。

ダム軸付近の河床には岩盤の露出はないが、上流約50 mの地点に砂岩の露

頭があることから；ダム軸河床も岩盤までは浅いものと思われる。兩岸はとくに表土におおわれ露頭はない。

ダムサイト上流河床部の砂岩は走向 $N 80^{\circ}E$ ，傾斜 $5^{\circ}\sim 10^{\circ}SE$ で硬質であるが，節理に沿つて深く侵食されているほか，水平に近い層理面に沿つた侵食もあり，これらが深部で連続して，岩盤全体がブロック状になつている傾向があるので，侵食の深度および透水性について十分調査する必要がある。

ロック材料はダム兩岸取付山塊の高位部が砂岩の山と予想されるので，この地域で採取可能と考えられる。

不透透材料は，左岸上流部の平坦地，または右岸上流部斜面で採取可能と考えられる。

162 ダムサイト

計画地点は河巾は $50m$ 程度で左右兩岸共山腹斜面は非常に緩かである。

ダム軸下流約 $350m$ には，高さ約 $20m$ の滝があり，この滝には，砂岩が露出し，またこれより下流約 $1km$ にわたつて，砂岩の巨大な転石が多数存在し滝は漸次後退している事を示している。

ダムサイト付近河床部には堆積物は少なく，各所に砂岩が露出している。

兩岸は表土におおわれ，岩盤の露頭はない。

砂岩は滝の地点で，走向 $N 40^{\circ}\sim 50^{\circ}W$ ，傾斜 $5^{\circ}SW$ を示し，一般に走向，傾斜は $NW-SE$ ， $5^{\circ}\sim 10^{\circ}SW$ である。砂岩は中粒ないし粗粒で概ね堅硬であるが，岩盤には走向傾斜 $N 10^{\circ}W$ ，垂直性の節理のほか亀裂が発達し，これに沿う侵食によつて岩盤がブロック状になつているほか，直径数 cm ないし数 m の Pot hole も多く存在し，ダム基盤として必ずしも良好とはいえない。しかしダム軸付近の河床の岩盤は他に比してやゝ塊状で，概ね良好な岩盤に属するといえよう。

砂岩がブロック状になつている傾向は，滝を下流からみた場合，よく観察され，挟在する軟質な地層から伏流水が流出しているのが見られる。したがつて今後の調査において岩盤深部の透水性についても留意する必要がある，その他ダム軸と滝との距離が近いこと，また本流に平行した支流があること，主ダム左岸取付部と副ダムとの間の尾根がやせていることなどのことから，こ

れら地点の漏水の可能性についても十分調査する必要がある。

ロツク材料は、滝の上流および下流一帯にある砂岩の転石または岩塊あるいはダム左岸側の高地の砂岩塊地帯が考えられる。不浸透材料は、上流 1.0 ~ 1.5 Kmの平坦地が考えられる。この平坦地では川岸付近では、砂層の多い所があるが、高位部には粘土質の堆積物があるものとする。

4.5.5 送電計画

Sai yai系統で発生した電力は、その地理的有利性を生かし、電力需要の中心“Bangkok ~ Thonburi地域”へ送電するのが適当と考えられる。このため約 95 Kmの 115 KVの送電線（第1期1回線、第2期2回線）を建設し、Chol BuriでYanhee系統と連系する。

一方同時に東北地方電力事情緩和のため、東北地方の中心地 Koratまで約 85 Kmの送電線を延長し Nam Pong系統とも連系する。

更に、現在建設を計画中の Lam Dom Noi 系統の需要の増加状態により、適当な時期に連系を行なうことを考慮する。

また、計画地区近辺の地方都市の電力事情を改善するため、69 KVでNakhon Nayork, Prachin Buri, Kabin Buri 等の都市へ送電する計画をたてた。

“Bangkok ~ Thonburi地域”は、現在主として、Bhumibol水力と North Bangkok火力とにより系統を構成しているが、Sai yai系と連系することにより、信頼度は一段と向上し、安定した電力を供給することができるようになる。

しかも、Sai yai計画地区は Bangkok に非常に近いので送電経費が低廉となる。

Nam Pong系統との連系も、上記と同様な効果を期待できる。

このような系統連系が完成された場合は、Yanhee, Sai yai, Nam Pong各系統の電力融通が可能となり、電力事情の緩和と共に、信頼度が増すうえ供給予備力の削減や、各系統のピーク時間のずれにより、ピーク供給力を削減することも可能となる。

なお、水火力組合せによる最も経済的な運転が可能になるなど、大きなメリットがえられる。

4.5.6 下流の農業開発との関連

本発電計画により、Sai yai上流部に2大貯水池が築造されれば、年間3億m³の有効貯水がえられ、最下流 Sai yai 164発電所の放水口から豊渇水年、豊渇水

期を通じて、 $60\text{ m}^3/\text{秒}$ 程度の放水が可能となる。

従つて、この放水口下流の適当な位置に取水設備（必要があれば逆調整池）を設け、更に水路により平地部に導水すれば、約 $4,000\text{ ha}$ 程度の新規開田が可能となる。

これにより、ダムの築造費の一部を農業部内に分担させる事が、期待させる。農業開発については次章に述べる。

4. 5. 7 付表および図

表	4 - 5 - 7 - 1	Nam Sai yai 計画
図	4 - 5 - 7 - 1	Sai yai, Sai Noi 河川縦断 River Profile of Nam Sai yai and Nam Sai Noi (1) (2)
図	4 - 5 - 7 - 2	計 画 一 般 General Plan
図	4 - 5 - 7 - 3	計 画 縦 断 Profile of the Project (1) (2)
図	4 - 5 - 7 - 4	№1 貯水池推定マスカーブ Presumed Mass Curve at №1 Reservoir
図	4 - 5 - 7 - 5	№2 貯水池推定マスカーブ Presumed Mass Curve at №2 Reservoir
図	4 - 5 - 7 - 6	№1 貯水池表面積, 貯水量曲線 Surface Area and Storage Capacity of №1 Reservoir
図	4 - 5 - 7 - 7	№2 貯水池表面積, 貯水量曲線 Surface Area and Storage Capacity of №2 Reservoir
図	4 - 5 - 7 - 8	№1 ダムサイト平面, 上流面, 標準断面 №1 Dam General Plan Elevation and Section
図	4 - 5 - 7 - 9	№2 ダムサイト平面, 上流面, 標準断面 №2 Dam General Plan Elevation and Section

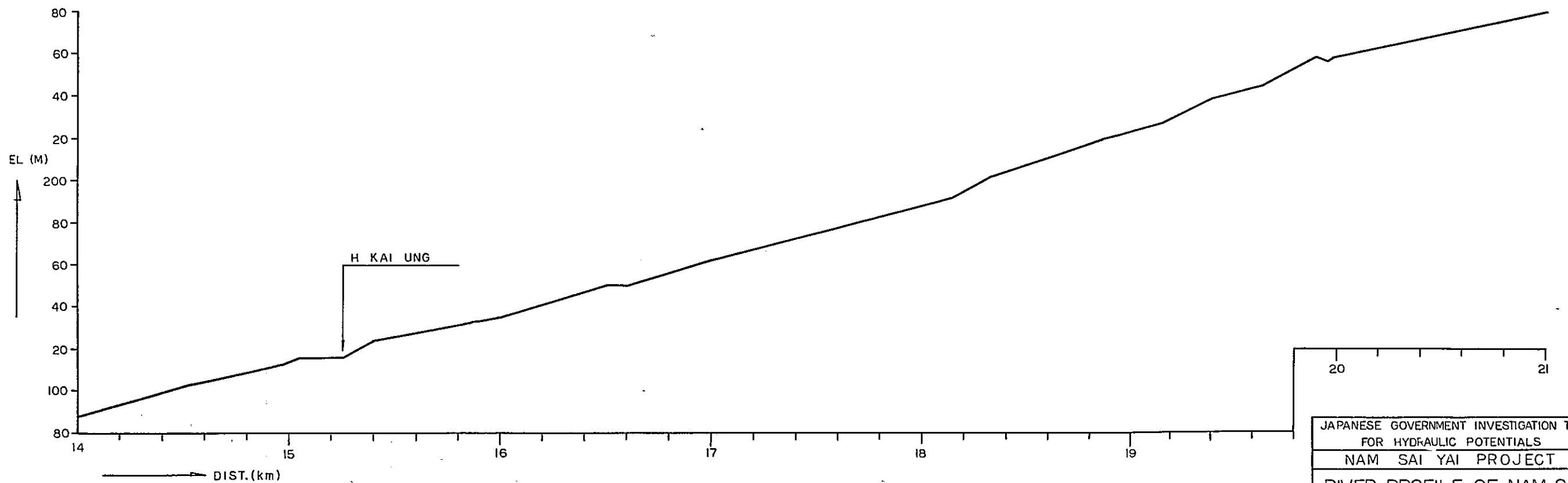
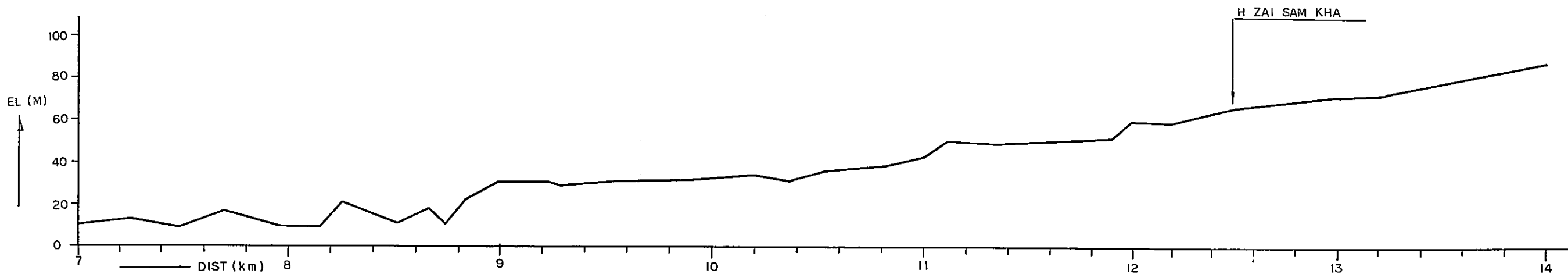
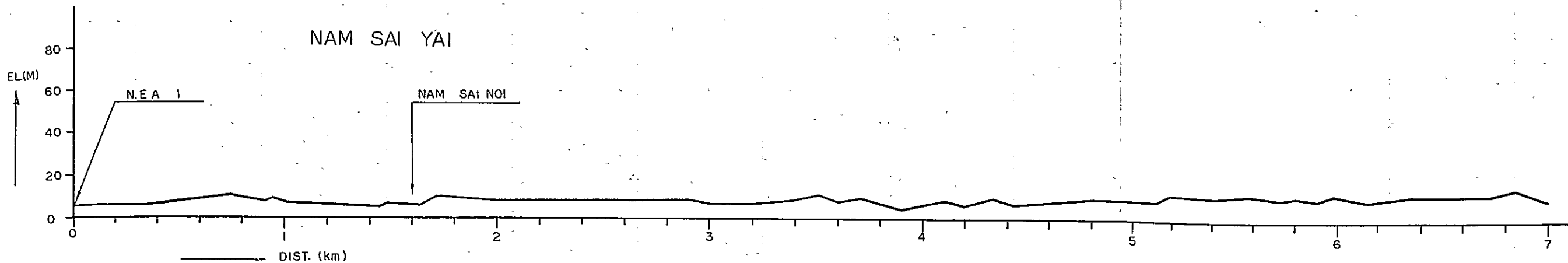
General Features of The Nam Sai Yai Project

Table 4-5-7-1

Item	Name of Station					Total
		Sai Yai NO1	Sai Yai NO2	Sai Yai NO3	Sai Yai NO4	
Catchment Area						
Direct	(km ²)	124	171		82.1	
Indirect	(km ²)		124		295	
Total	(km ²)	124	295	295	377.1	
Reservoir						
Name		Sai Yai NO1	Sai Yai NO2			
High Water Level	(m)	730	595			
Surface Area	(km ²)	13.4	14.0			
Effective Storage	(10 ⁶ m ³)	150	140			
Draw Down	(m)	15	14			
Dam						
Type		Rock-fill	Rock-fill			
Height x Length	(m)	45 x 330	45 x 1,520			
Volume of Dam	(m)	534,000	2,250,000			
Head Race						
Main Tunnel	(m)	φ2.5 2,400	φ3.5 1,500	φ3.5 2,700	φ3.5 6,800	
Sub Tunnel	(m)	-	-	-	-	
Tailrace	(m)	φ2.5 600	-	-	φ3.5 100	
Power Project						
Normal Intake Level	(m)	727.3	590.3	500	240	
Tail Water Level	(m)	595	500	240	40	
Rated Head	(m)	111	81.5	248	185	625.5
Max. Discharge	(m ³ /S)	8	20	20	20	
Installed Capacity	(kw)	7,500	13,700	41,700	31,100	94,000
Annual Energy	(10 ⁶ kWh)	24	43	132	110	309
Construction Cost	10 ³ \$ (10 ⁶ ¥)	7,400 (2,670)	18,100 (6,530)	8,810 (3,180)	10,300 (3,720)	44,600 (16,100)
\$/kw (¥/kw)		986 (356,000)	1,320 (477,000)	211 (76,000)	332 (120,000)	474 (171,000)
\$/kWh (¥/kWh)		0.307 (111)	0.418 (151)	0.067 (24.1)	0.094 (33.8)	0.144 (52.1)

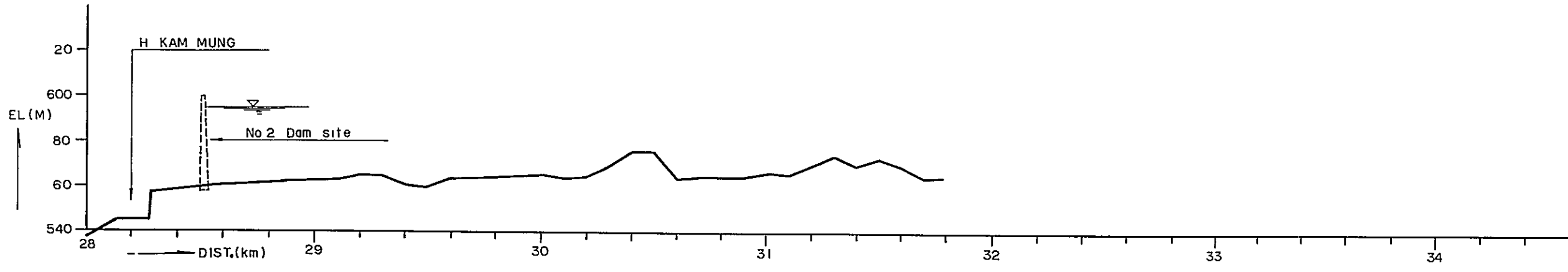
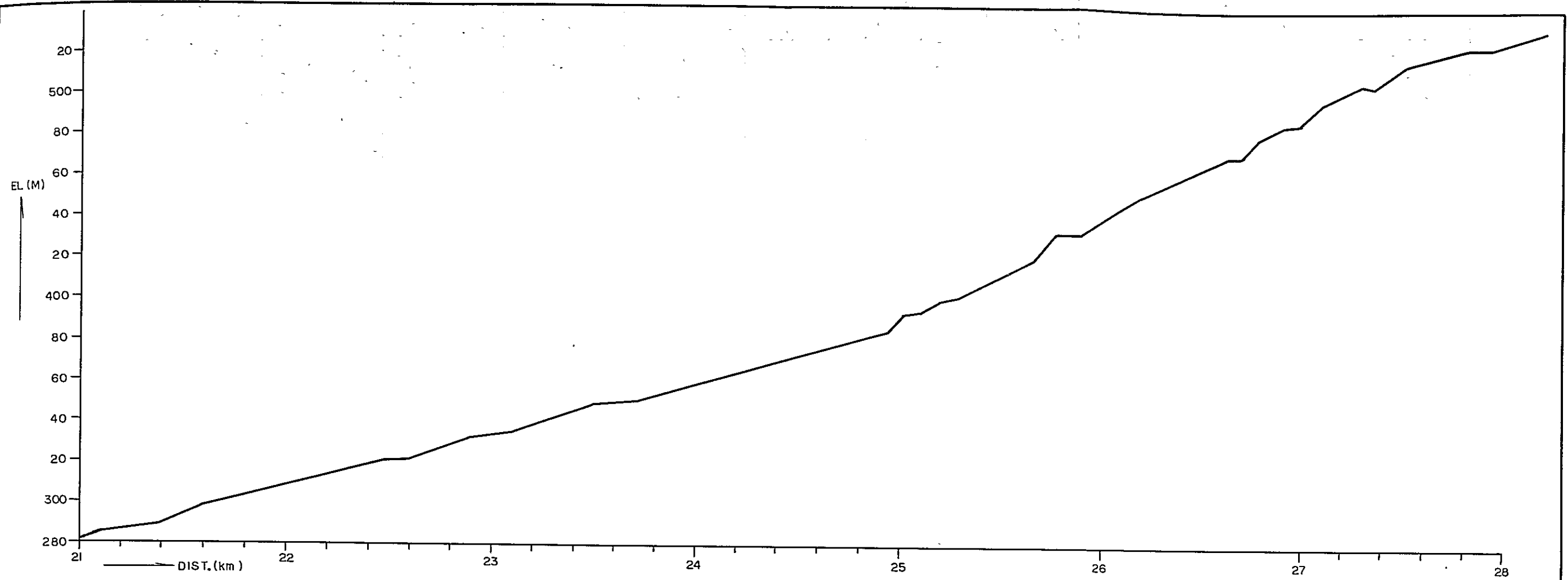
工事費には送電線工事費，ダムサイトへの進入道路に要する工事費は含まない。

NAM SAI YAI

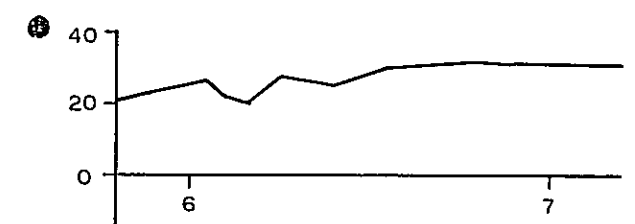
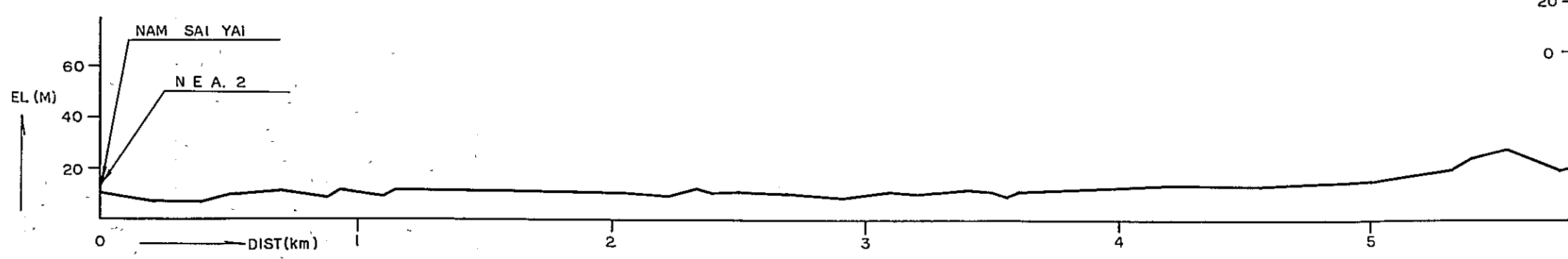


Note The profile was surveyed by N.E.A.

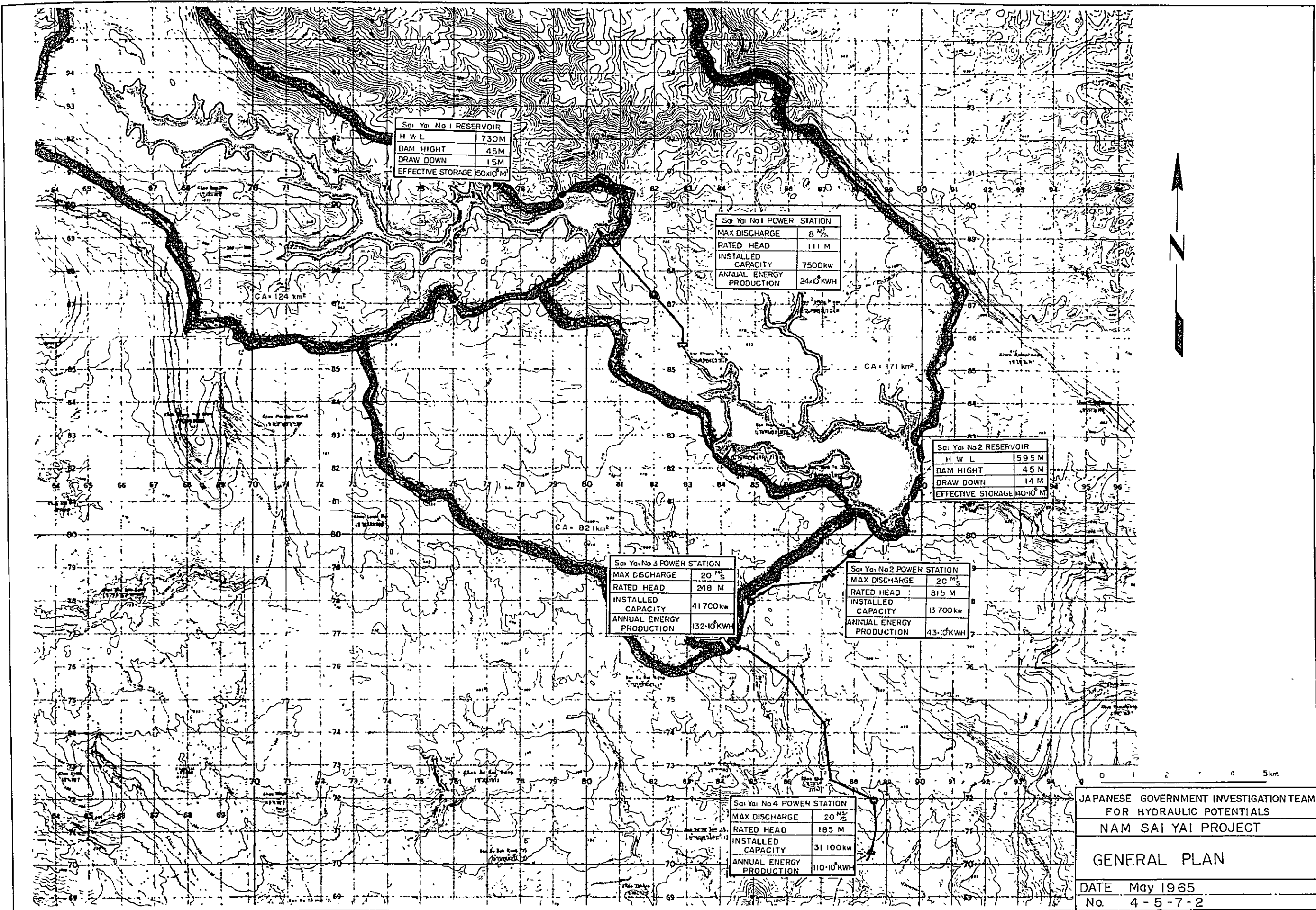
JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
RIVER PROFILE OF NAM SAI YAI AND NAM SAI NOI (I)	
DATE	May - 1965
NO	4-5-7-1



NAM SAI NOI



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
RIVER PROFILE OF NAM SAI YAI AND NAM SAI NOI (2)	
DATE	May - 1965
NO	4-5-7-1



Sai Yai No 1 RESERVOIR	
H W L	730M
DAM HIGHT	45M
DRAW DOWN	15M
EFFECTIVE STORAGE	50x10 ⁶ M ³

Sai Yai No 1 POWER STATION	
MAX DISCHARGE	8 M ³ /S
RATED HEAD	111 M
INSTALLED CAPACITY	7500kw
ANNUAL ENERGY PRODUCTION	24x10 ⁶ KWH

Sai Yai No 2 RESERVOIR	
H W L	595 M
DAM HIGHT	45 M
DRAW DOWN	14 M
EFFECTIVE STORAGE	140x10 ⁶ M ³

Sai Yai No 3 POWER STATION	
MAX DISCHARGE	20 M ³ /S
RATED HEAD	248 M
INSTALLED CAPACITY	41 700 kw
ANNUAL ENERGY PRODUCTION	132x10 ⁶ KWH

Sai Yai No 2 POWER STATION	
MAX DISCHARGE	20 M ³ /S
RATED HEAD	815 M
INSTALLED CAPACITY	13 700 kw
ANNUAL ENERGY PRODUCTION	43x10 ⁶ KWH

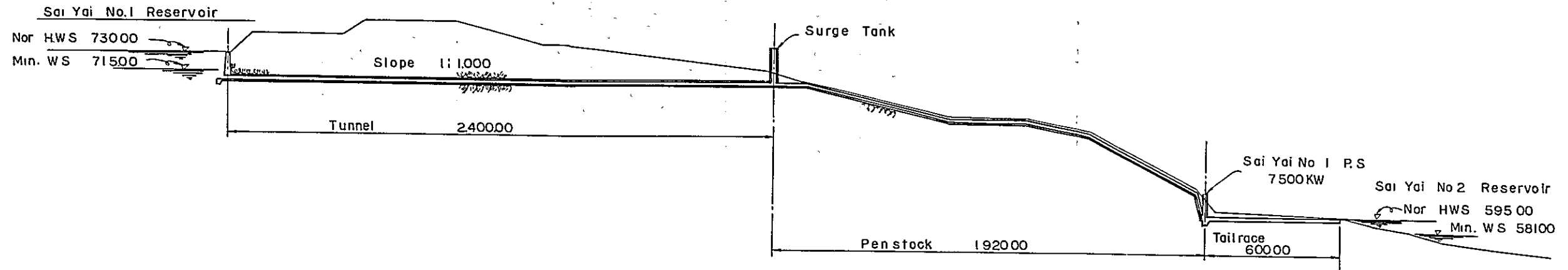
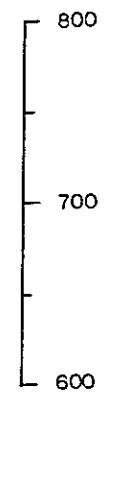
Sai Yai No 4 POWER STATION	
MAX DISCHARGE	20 M ³ /S
RATED HEAD	185 M
INSTALLED CAPACITY	31 100 kw
ANNUAL ENERGY PRODUCTION	110x10 ⁶ KWH

JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM
 FOR HYDRAULIC POTENTIALS
 NAM SAI YAI PROJECT

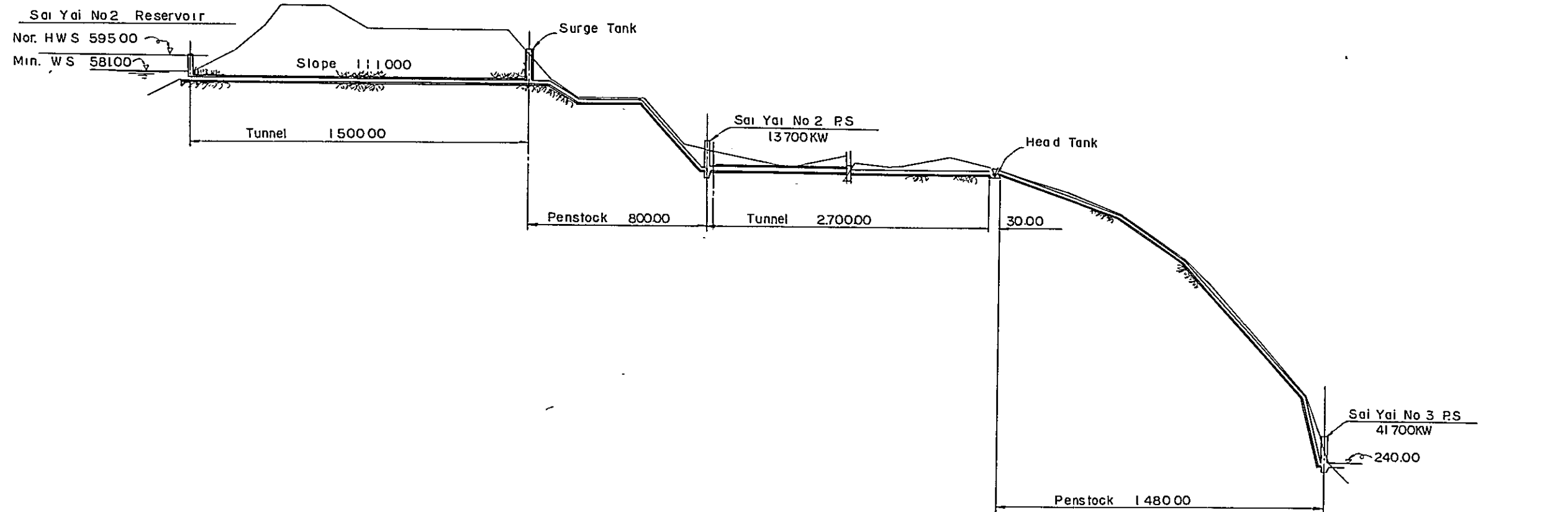
GENERAL PLAN

DATE May 1965
 No. 4-5-7-2

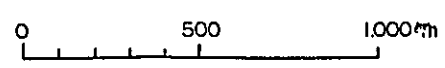
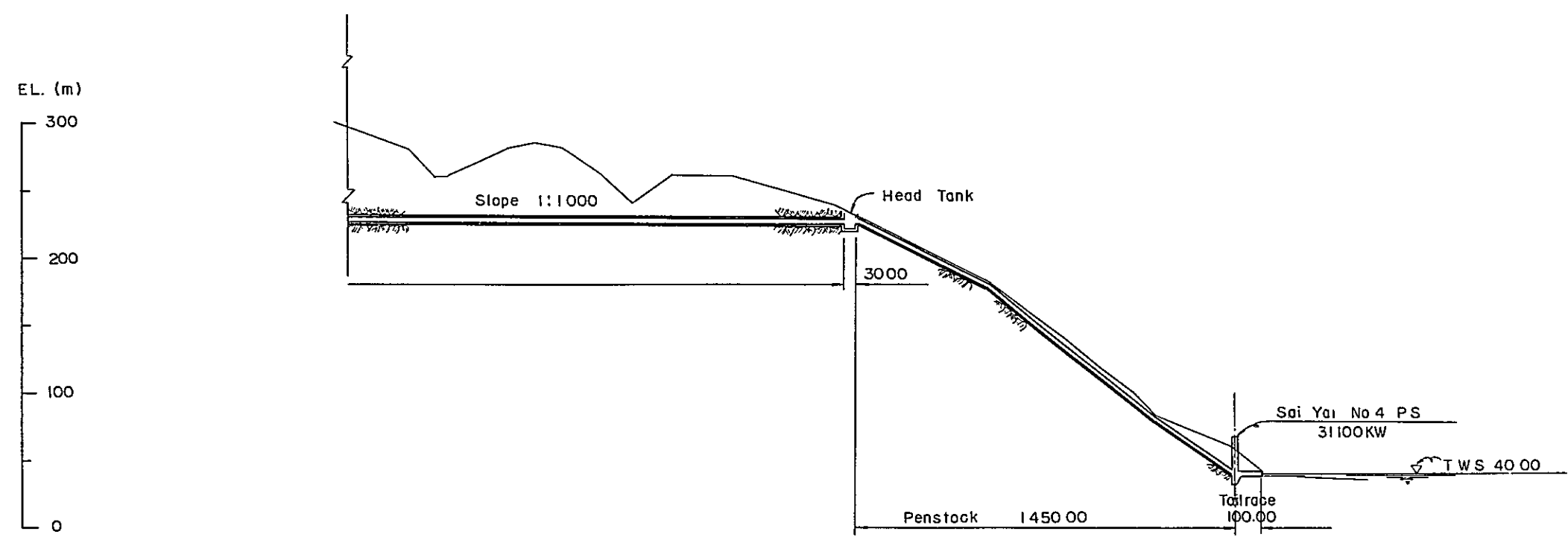
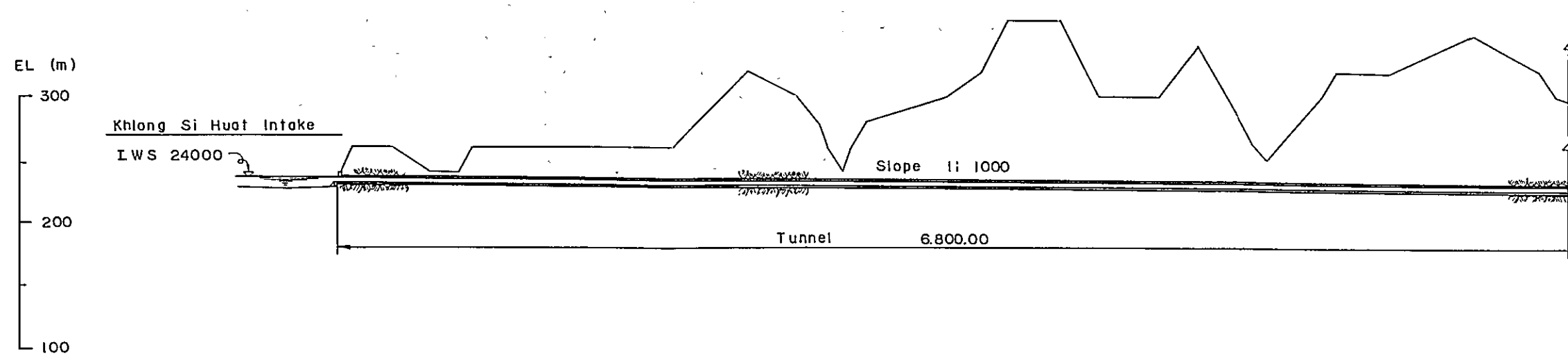
EL (m)



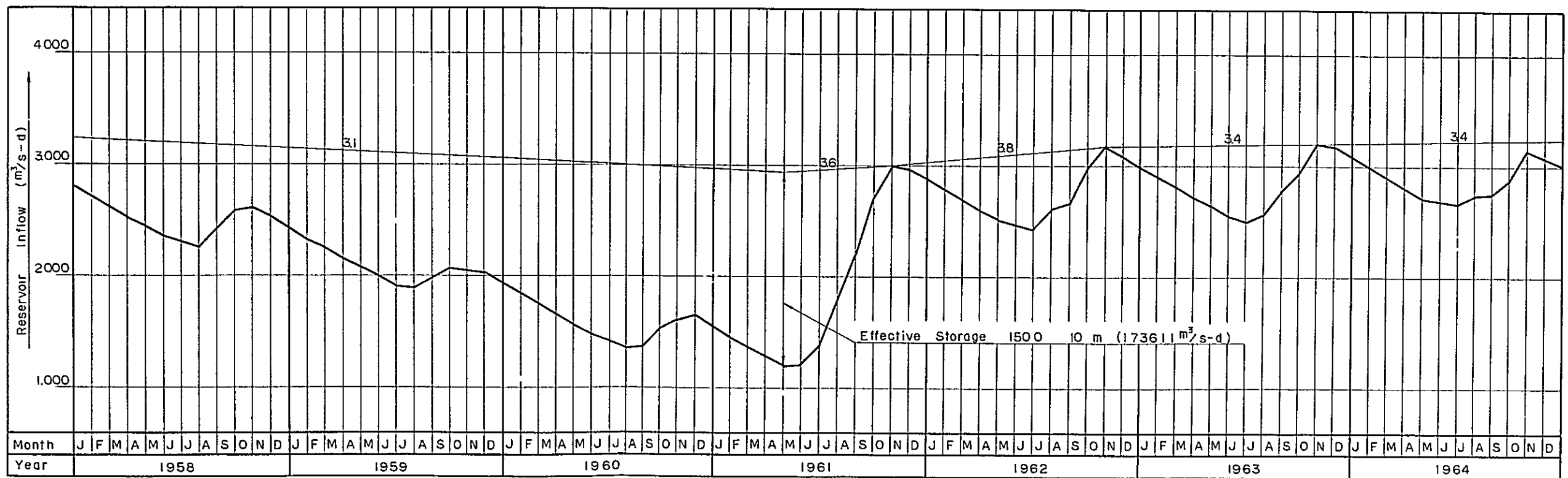
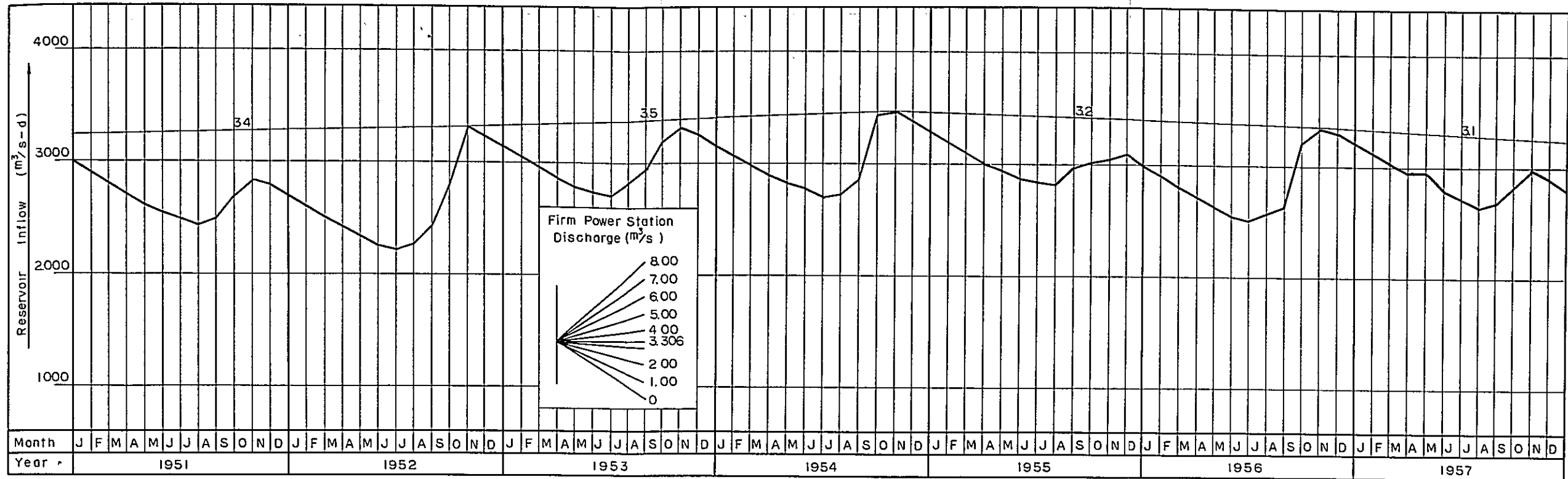
EL (m)



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
PROFILE OF THE PROJECT (I)	
DATE	May-1965
NO	4-5-7-3



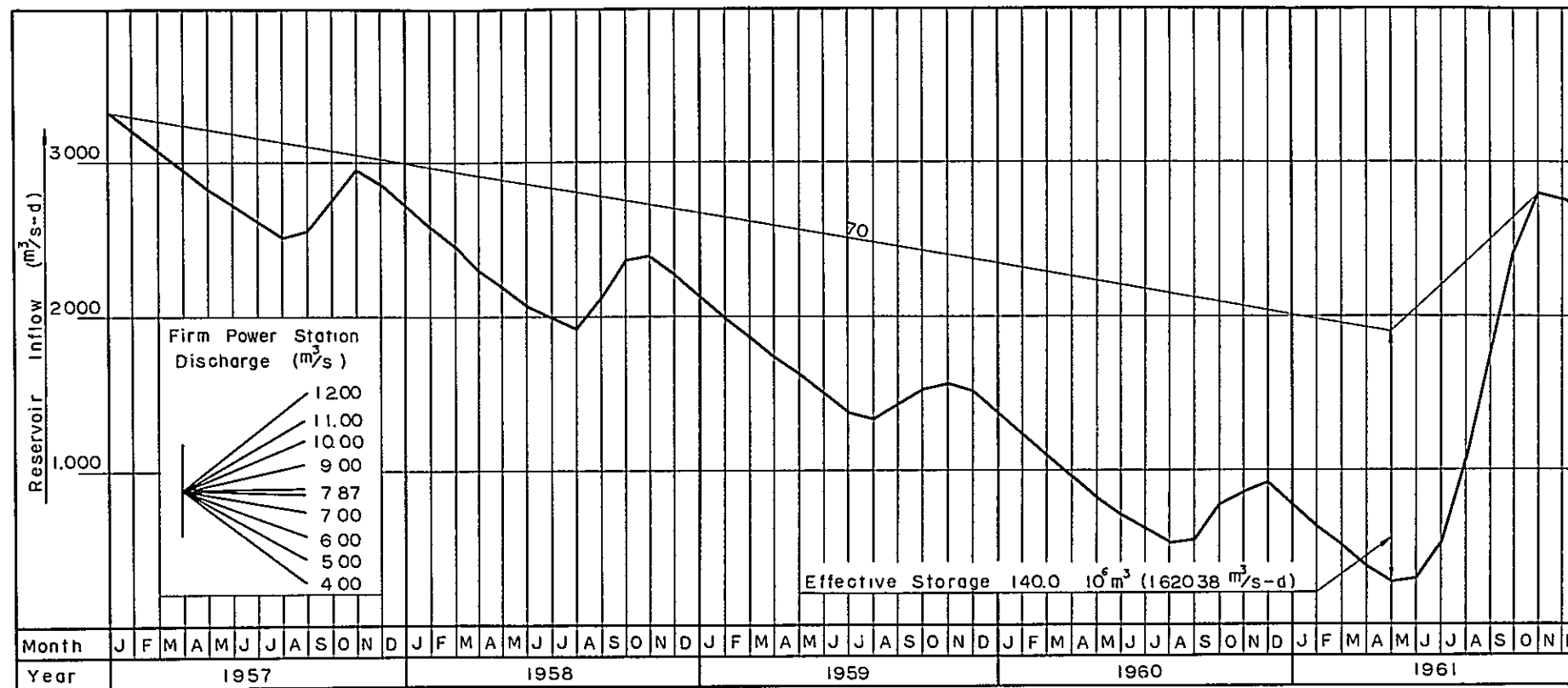
JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
PROFILE OF THE PROJECT (2)	
DATE	May-1965
NO	4-5-7-3



Note.

Nor H.W. S	-----	730 00 m
Min W S	-----	715 00 m
Draw-down	-----	15.00 m
Effective Storage	-----	150 000 000 m ³ (1.736 11 m ³ /s-d)
Catchment area		124 km ²

JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
PRESUMED MASS CURVE AT No.1 RESERVOIR	
DATE	May-1965
NO	4-5-7-4



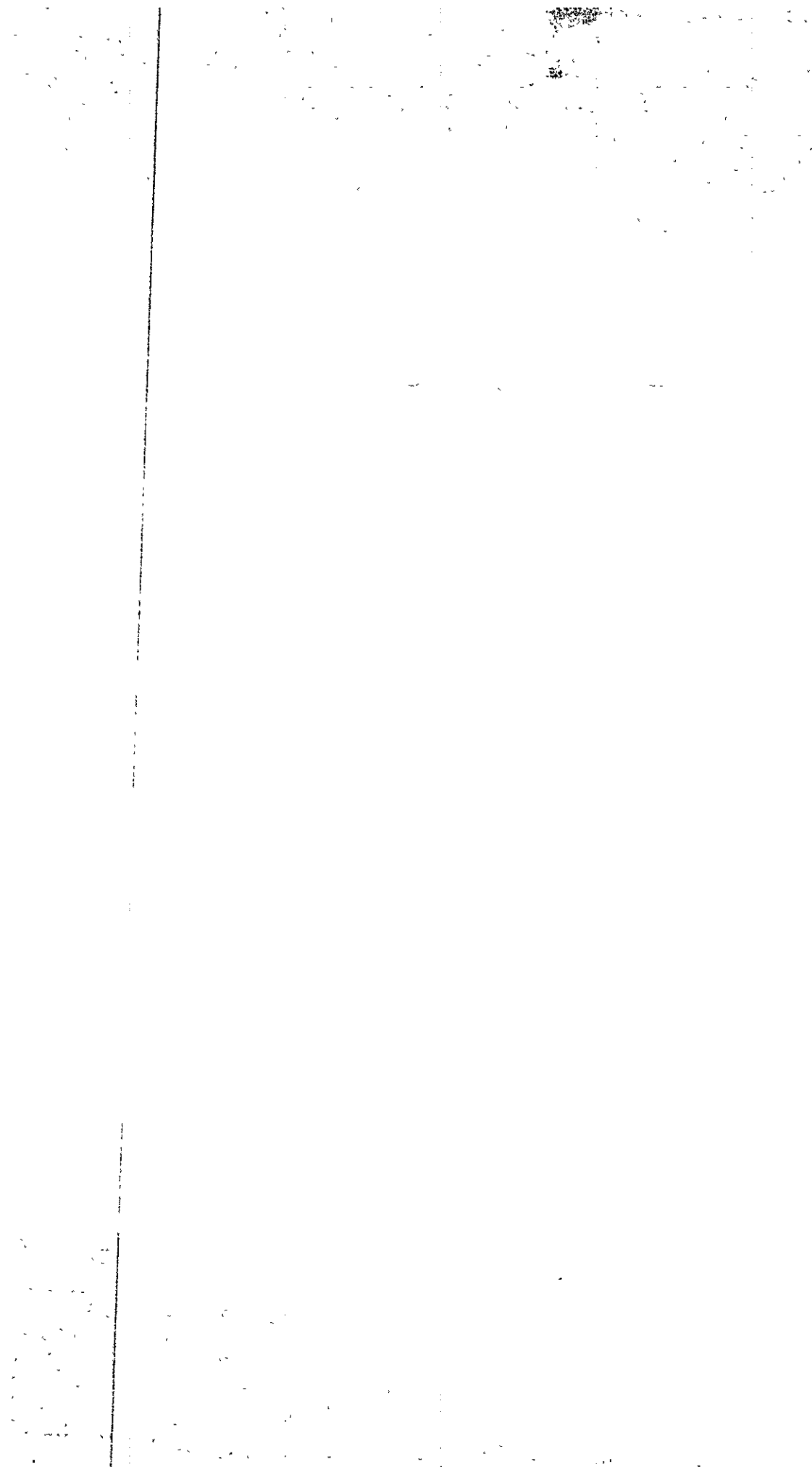
Note

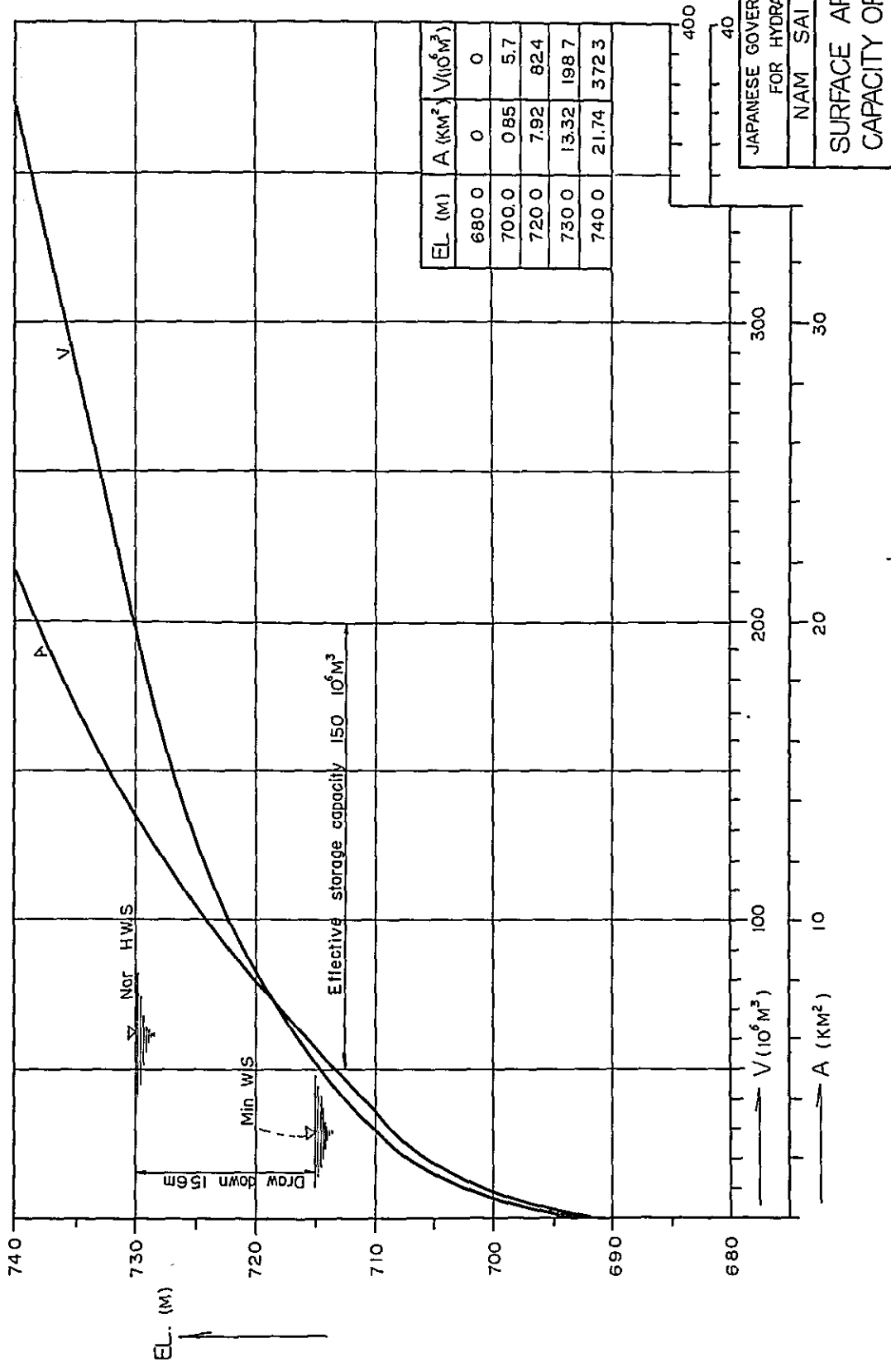
Nor	HWS	-----	595.00 m
Min	WS	-----	581.00 m
Draw	down	-----	14.00 m
Effective	Storage	-----	$140.000,000 m^3$ ($1620.38 m^3/s-d$)

The mass curve shows inflow of reservoir after regulated by No.1 reservoir ($V_e = 150 \times 10^6 m^3$)

Catchment area 295 km^2

JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
PRESUMED MASS CURVE AT No.2 RESERVOIR	
DATE	May-1965
NO	4-5-7-5

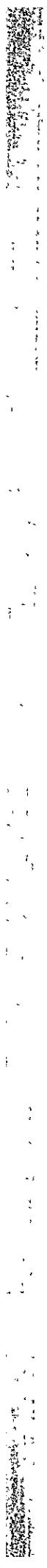


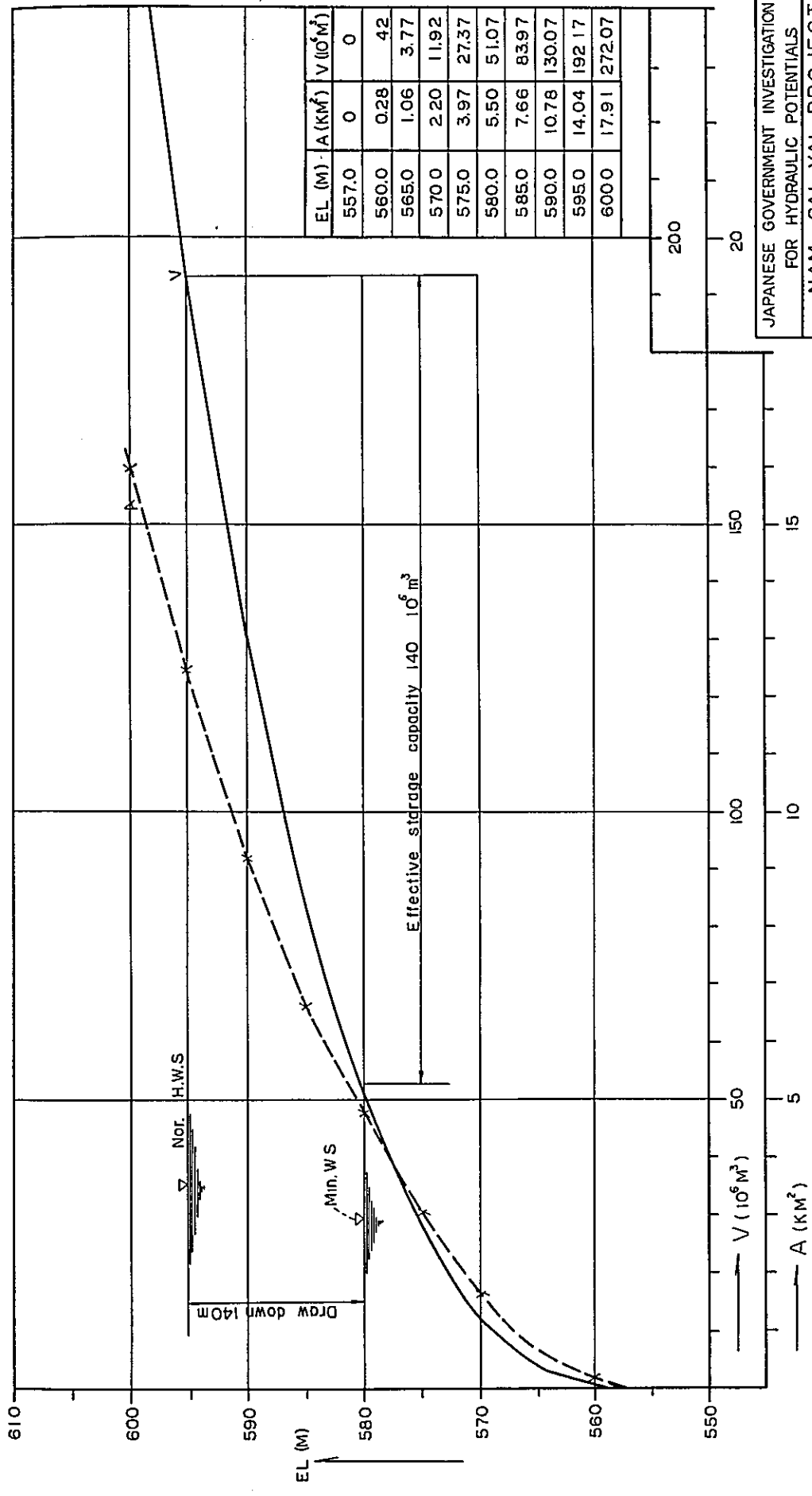


EL. (M)	A (KM ²)	V (10 ⁶ M ³)
680.0	0	0
700.0	0.85	5.7
720.0	7.92	82.4
730.0	13.32	198.7
740.0	21.74	372.3

JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM
 FOR HYDRAULIC POTENTIALS
 NAM SAI YAI PROJECT
 SURFACE AREA AND STORAGE
 CAPACITY OF No.1 RESERVOIR
 DATE May-1965
 NO 4-5-7-6

Note prepared using U.S. Army Map Service map (S-150000)





EL (M)	A (KM ²)	V (10 ⁶ M ³)
557.0	0	0
560.0	0.28	42
565.0	1.06	3.77
570.0	2.20	11.92
575.0	3.97	27.37
580.0	5.50	51.07
585.0	7.66	83.97
590.0	10.78	130.07
595.0	14.04	192.17
600.0	17.91	272.07

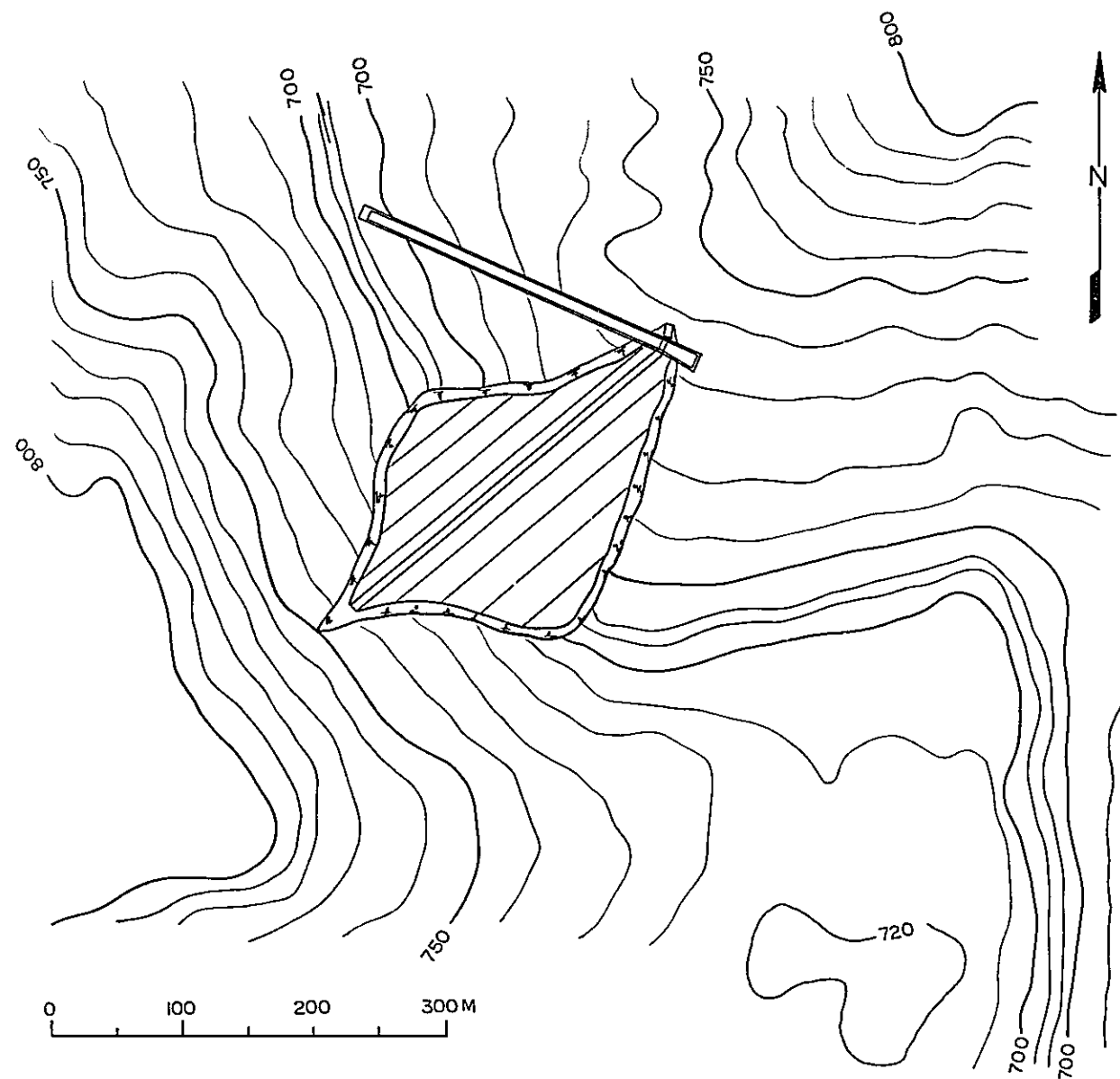
JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM
 FOR HYDRAULIC POTENTIALS
 NAM SAI YAI PROJECT

SURFACE AREA AND STORAGE CAPACITY OF No2 RESERVOIR

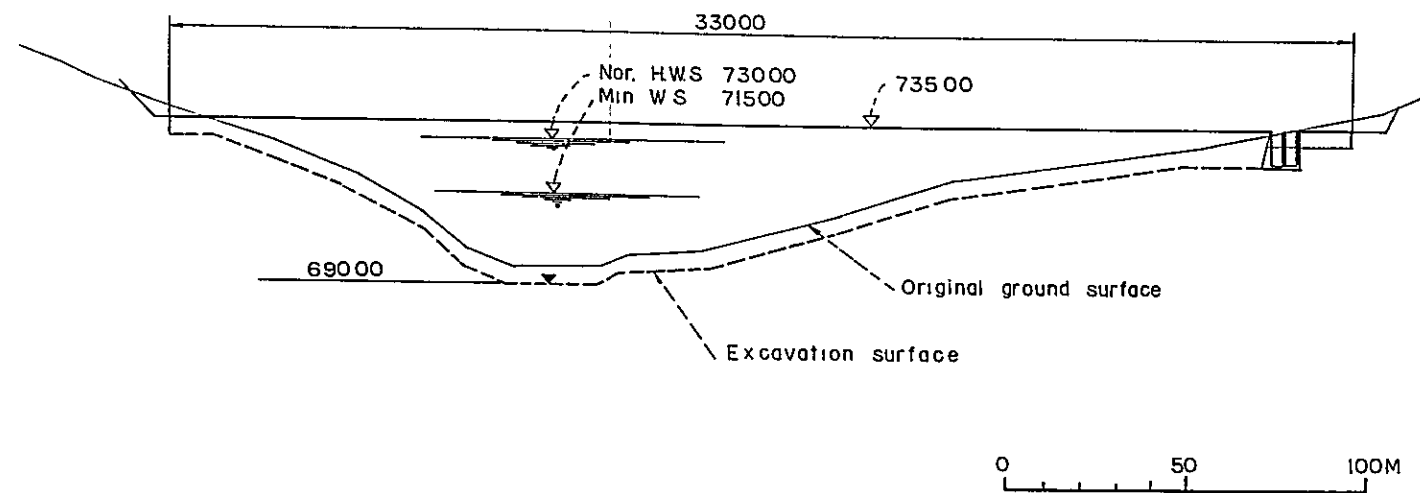
DATE: May - 1965
 NO. 4-5-7-7

Note. prepared using the plan of the reservoir (S-1/10000) surveyed by N.E.A.

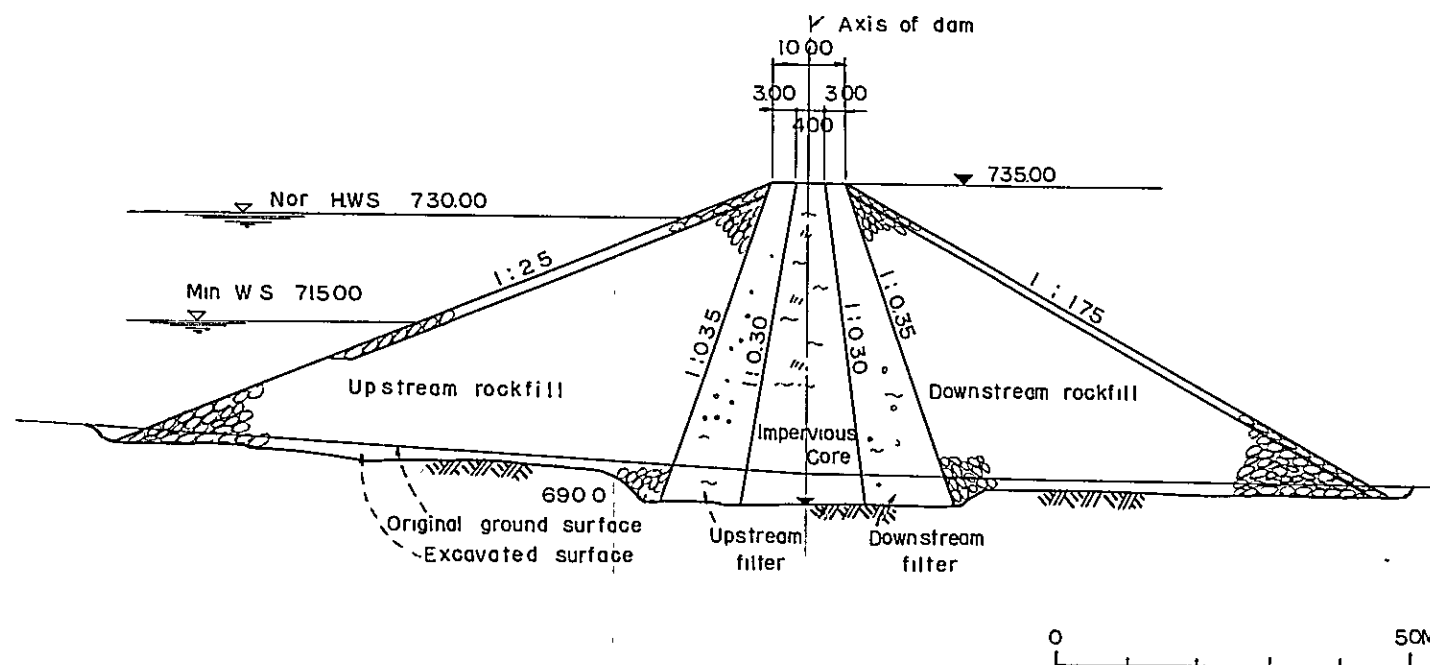
PLAN



UPSTREAM ELEVATION

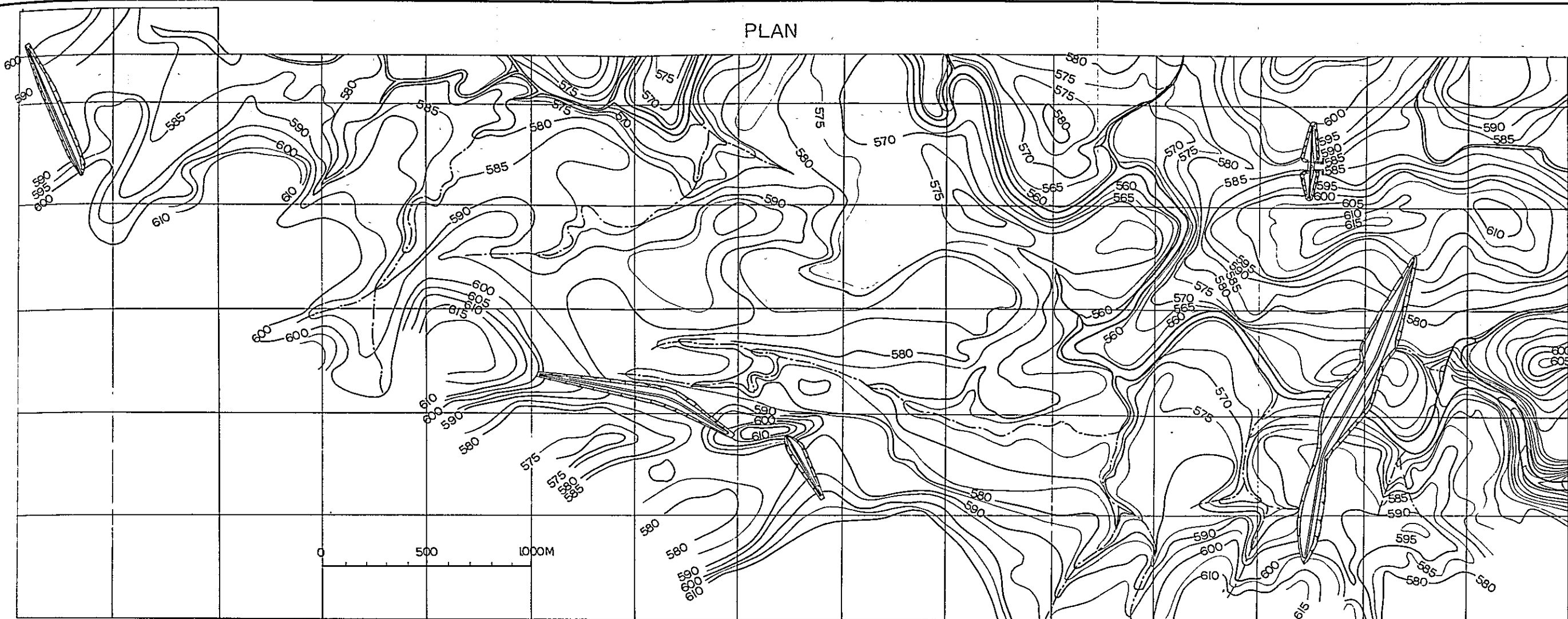


TYPICAL SECTION OF EMBANKMENT

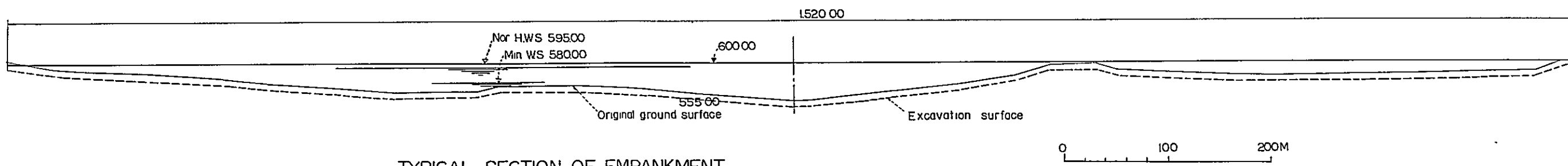


JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
No 1 DAM GENERAL PLAN ELEVATION AND SECTION	
DATE	May - 1965
NO	4-5-7-8

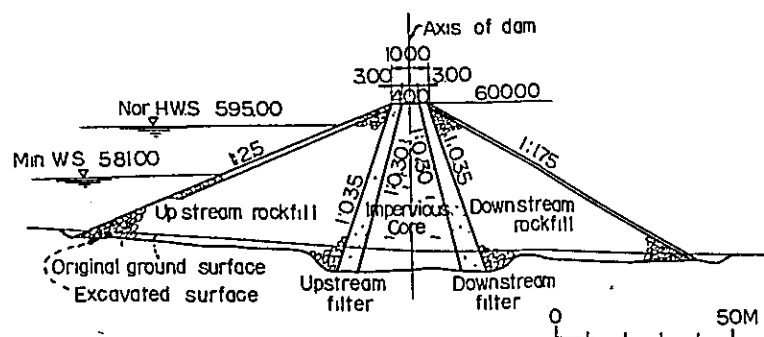
PLAN



UPSTREAM ELEVATION OF MAIN DAM



TYPICAL SECTION OF EMBANKMENT



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
No 2 DAM GENERAL PLAN ELEVATION AND SECTION	
DATE	May-1965
NO	4-5-7-9

Handwritten text, possibly a list or index, located on the left side of the page. The text is extremely faint and illegible.

4.6 農業開発計画

4.6.1 序 論

本計画地域は、タイ国の首都 Bangkok 市の東北にあたる Prachin Buri 県 Kabin Buri 郡にあり、北緯 14° 東経 $101^{\circ}45'$ の所謂熱帯圏に属す。

この附近一帯の地形は、平野部と山地とに大別される。

計画対象の平野部は、Bangkok 平野の東端に属し、Prachin 川およびその支流により形成された EL 40 m 以下の低平地である。

4.6.2 気 象

この地方の気象は次表に示す様に年平均気温は 27.9°C 、月平均最高気温は4月の 36.0°C 、最低気温は12月および1月の 18.8°C である。また相対湿度は年平均 75.5% で相高い。

計画地域に近い Kabin Buri の年平均降雨は最近14カ年平均が $1,480.3\text{mm}$ である。降雨分布は5月から10月迄の間に集中(年間降雨量の 89%) する。

この様な気象の下にあるので、適正なる灌漑と農業技術の普及により年間を通して農作物の栽培が可能となろう。

プラチンブリ県の気象

気温 (プラチンブリ)

項目 \ 月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年平均	観測年
月平均気温	25.7	27.5	29.6	30.1	29.6	28.4	28.0	28.0	27.7	27.8	26.8	25.1	27.9	1952~1960
月平均最高気温	32.6	33.8	35.1	36.0	34.5	32.7	32.0	31.7	31.4	31.8	31.9	31.7	32.9	"
月平均最低気温	18.8	21.0	23.1	21.2	21.6	24.3	24.0	24.1	24.0	23.8	21.6	18.8	22.7	"
月最高気温	37.0	37.5	39.8	40.7	40.4	39.8	35.5	35.2	35.2	35.2	35.6	35.8	37.3	"
月最低気温	10.2	15.1	16.9	18.8	22.0	21.0	20.6	21.6	21.4	20.0	13.8	10.8	17.8	"

相対湿度 (プラチンブリ)

項目 \ 月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年平均	観測年
月平均相対湿度	63.9%	66.1	70.2	73.2	72.4	81.9	83.6	83.7	85.6	88.2	71.0	63.3	75.7	1918~1960
月平均最高相対湿度	80.0	90.3	92.7	93.3	91.0	95.3	90.8	90.9	91.1	93.4	87.5	84.6	92.1	"
月平均最低相対湿度	49.5	50.6	53.4	57.1	64.6	69.7	72.0	72.5	74.1	69.6	58.0	52.1	62.1	"
月最高相対湿度	100.0	99.0	99.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.0	100.0	"
月最低相対湿度	27.0	18.0	25.0	29.0	30.0	37.0	58.0	61.0	60.0	31.0	32.0	35.0	30.0	"

月 別 平 均 降 雨 量

項目	月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年平均	観測年
プラチンブリ		4.2	34.1	72.8	101.6	194.3	278.1	320.9	328.7	421.7	200.0	34.8	2.2	200.84	1951~1964
カビンブリ		5.5	11.6	36.8	86.1	117.1	192.5	242.2	27.10	29.32	162.3	30.2	1.2	14.803	1951~1964

4.6.3 土壌と地下水

この地域の土壌は中世代の砂岩で構成されている。この地域の土性を図示すれば、4-6-8-2の如く3つに大別される。いずれの場合に於ても永年にわたる侵蝕作用等により土壌中の有機物、無機物等が流亡し生産力は貧しくその改良が望まれる。今回の踏査で採取した22の土質資料のうち代表的なものの採取位置、物理的および化学的結果を示せば、4-6-8の付表および図の如くである。

土性は大部分がサンディ・ロームに属し、粘性は少なく保水力に乏しい。またしばしば洪水の氾濫に遭遇する下流低平地に於いて赤褐色の石礫混りの硬盤（所謂ラテライト層）が発達している。

土質資料16, 18はこの層が露出しており、作土は10cm未満であるにもかかわらず水利の便が良いため農地として耕作されているが、生産性は高くないと思われる。

土質資料16を頂点として標高の低下につれこの層の上にサンディ・ロームが上積みされ農地として使用されている。今後の調査に於いては特にこの層の確認と改良対策が重要であると考えられる。

また、化学分析の結果、酸度は弱酸性から酸性を呈し作物の種類によりその改良が必要となり、更に十分な調査と検討が望まれる。

この地域の地下水は雨期には地表近くまで上昇し乾期にはほとんど基盤近く迄下降し、非常に変化がはげしい。

4.6.4 農業の現況

この地域、および周辺の農業は水稻作が主体であり、灌漑設備の普及は少なく、特にKabin Buri上流には既設の灌漑設備は見当たらない。

耕作は、雨期の降雨に依存する水稻単作のみで、その収量は少なく、裏作はほとんどやっていない。

県内の稲の栽培面積は、1,046,730 Rai で県全体の面積1,322,980 Rai の

79%に達し、県全体の耕作面積1,113,908 Rai の92%にも及ぶ。

また、この地域および周辺の土地所有状況は4-6-8の付表および図に示す如くである。農家一戸当り平均土地所有、および耕作面積は約3.2 Raiで全国平均1.9 Raiに比べ1.4倍を示し、土地の所有、耕作別に分類すれば地主が60%余を占めている。近代農業の一つの指標と考えられる農械具、肥料、農薬等についてはいずれの場合もほとんど用いられていない。

即ち農家の主たる農具としては、水牛、牛によるものが全体の80%を占め、農械具は1%にすぎない。

また肥料としては化学肥料が1%強で堆肥、その他の自給可能な肥料も苗代に入れる程度であまり使用されていない。また農薬の使用量も皆無に近い。この様な状態の下に於ける水田の収量は4-6-8の付図の通りであり、近県に比べ単位収量の年次変化が大きく、その収量も低く極めて不安定な農業と云える。この原因として考えられることは元来地味の豊かでない土壌に加えて肥料を施さず、組織的な灌漑施設もなく天水に依存する消極的農法の故と考えられる。

4.6.5 灌漑および排水の現況

本計画地域に関連するKabin Buri地区についてみれば、耕地面積298,097 Rai (47,695 ha)のうち、灌漑施設を有するものは、その22.3%に当たる66,496 Rai (10,639 ha)にすぎず、もっぱら天水によつている。また耕地は地形の起伏に応じて大小さまざまな形状をなし、区画の大きさもはつきりしない。排水施設は見当たらない。

4.6.6 農業開発の必要性

米の増産の必要性は人口増加（毎年約3%）に伴う食糧の確保の面、および輸出振興の面からも今更説明を要しない。この地域については前述したとおり、降雨分布の不均等、地力の消耗、水利施設の不備等により農業生産性は低く、不安定である。

従つて、この地方においては先ず、灌漑排水施設の完備、土壌の改良、栽培技術の普及により、農産物の安定増産をはかる事が急務である。

4.6.7 計画地域の農業開発構想

Sai Yai上流部に築造される、2つのダムを水源として利用し、下流部の耕地に導水することとする。この場合、灌漑方法として次の様な2案が考えられる。

1) Sai Noi河に頭首工または小ダムを築造し、自流またはポンプアップ方式により Sai Yai河下流 Hanuman 河右岸を灌漑する。

2) Sai Noi, Sai Yai両河川合流点より下流に、頭首工または小ダムを築造して Hanuman 河の右岸をポンプアップ方式により灌漑する。

なお、Hanuman河左岸も併せ灌漑することもできるが、この地区については将来、この地区内を流下している Hua Yang の水を利用する方が妥当と思われるので今回は対象地域から除外した。

何れの場合も、もし年間 ha 当り 3 5,000 m³ の水を灌漑に利用できるとすれば、概ね 4,000 ha (既耕地を含む) に十分な水をかん水する事ができ、年間を通じて (稲の場合は年 2 回) 農作物の栽培が可能となろう。

4.68 表 お よ び 図

- 表 4-6-8-1 土壤試料の物理、化学分析
Physical and chemical characteristics of soil samples
- 表 4-6-8-2 プラチンブリ県における土地所有および耕作面積
Land holding and cultivated land of Changwat Prachin Buri
- 表 4-6-8-3 プラチンブリ県の郡別土地利用区分と所有面積
Total area of holdings by lang use by ampbur.
- 図 4-6-8-1 プラチンブリ県図
(Plan of Changwat Prachin Buri)
- 図 4-6-8-2 土壤試料の採取点および土性区分
(Map of soil samples and soil classification)
- 図 4-6-8-3 加 積 曲 線
(Grain size distribution diagram)
- 図 4-6-8-4 プラチンブリ県の土地所有(耕作)面積と農家戸数
Number of holdings by Tenuer and size by Changwat Prachin Buri
- 図 4-6-8-5 米作の1ライ当りの平均収量
Average yield of rice Ag/Rai

Physical and Chemical Characteristic of Soil Samples

Table 4-6-8-1

Serial Number of Samples	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(1) Classification	Sandy Loam	Loam	Loam	* Sandy Loam	* Sandy Loam	Sandy Loam	Loam	Sandy Loam	Sandy Loam	Lomy Sand
(2) Colour	-	dark red	dark reddish brown	yellow reddish grey	-	greyish brown	dirty brown	greyish orange	dirty yellowish orange	dirty yellowish orange
(3) Sites of Samples	Paddy field (dry)	Forest (dry)	Paddy field (dry)	Paddy field (dry)	Paddy field (dry)	Forest (dry)	Paddy field (half wet)	Paddy field (half wet)	Paddy field (dry)	Paddy field (dry)
(4) PH Value	5.0	4.0 ~ 4.5	5.5 ~ 6.0	5.5	5.5	4.5	4.5	4.5	4.5 ~ 5.0	6.5
(5) mg of P ₂ O ₅ per 100g Soil	0.1	0.1	1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
(6) Lime mg of Al ₂ O ₃ per 100g soil	deficit	deficit	abundant	slight	deficit	nearly abundant	deficit	deficit	deficit	deficit
(7)	10	10	5	5	5	5	15	10	15	5

Serial Number of Samples	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
(1) Classification	Sandy Loam	Sandy Loam	Loam	Sandy Loam	Sandy Loam	* Loam	Loamy Sand	* Loam	Loamy Sand	* Sandy Loam	Loam	Sandy Loam
(2) Colour	-	-	yellowish orange grey	dirty yellowish brown	dirty yellowish brown	greyish orange	dirty yellowish orange	yellowish orange	dirty yellowish orange	dirty yellowish orange	dark greyish orange	-
(3) Sites of Samples	Paddy field (half wet)	Paddy field (dry)	Paddy field (dry)	Grassland (dry)	Forest (dry)	Upland (dry)	Paddy field (dry)	Paddy field (dry)	Paddy field (dry)	Paddy field (dry)	Paddy field (wet)	Paddy field (dry)
(4) PH Value	4.5	4.5	5.5	5.0	4.5	5.0	6.5	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0
(5) mg of P ₂ O ₅ per 100g Soil	1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	1.0	0.1
(6) Lime mg of Al ₂ O ₃ per 100g soil	abundant	deficit	nearly abundant	deficit	deficit	deficit	deficit	nearly abundant	deficit	deficit	nearly abundant	deficit
(7)	5	10	15	10	10	10	5	5	5	5	10	5

Note: 1/ Asterish showing existencer of Laterite in top soil and lower layer.

2/ Soil classification according to finger touch.

3/ Colour classification based on Japan Standard Soil Colour Table.

4/ Items (4) to (7) being measured by means of simplified soil tester.

Land Holdings and Cultivated Land of Changwat Prachin Buri

Table-4-6-8-2

		CHANGWAT TOTAL	MUANG PRACHIN-BURI	KABIN BURI	BANSANG	PRACHANTA- KHAM	WATTANANA- KHORN	TA-PHRAYA	SRI-MAHAPHOT	SRA-KAEO	ARAN-YAPRATHET
Total Holdings	Number of farming family	(100.0%) 40,237	5,923	9,043	2,933	4,060	3,048	2,523	5,716	4,367	2,624
	Land holdings and cultivated area	(100.0%) 1,322,980 Rai	167,900	298,166	159,375	128,280	97,358	54,723	193,180	133,484	90,514
	Average land holding and cultivation per farming family	32.8 Rai	28.3	32.9	54.3	31.5	31.9	21.6	33.7	30.5	34.4
Owner	Number of farming family	(64.0%) 25,771	4,198	3,681	2,117	3,658	2,459	14	3,454	3,879	2,311
	Land holdings	(70.8%) 936,772 Rai	131,653	131,930	125,800	121,907	81,983	824	134,371	123,529	84,775
	Average land holding per farming family	36.3 Rai	31.3	35.8	59.4	33.3	33.3	58.8	38.9	31.8	36.6
Cash renter	Number of farming family	(0.8%) 350	152	9	82	12	2	1	80	5	7
	Cultivated area	(0.3%) 5,010 Rai	1,106	61	2,435	209	43	4	1,021	105	26
	Average cultivation per farming family	14.3 Rai	7.2	6.7	29.6	17.4	21.5	4.0	12.7	21.0	3.7
Crop renter	Number of farming family	(5.7%) 2,330	252	309	495	157	186	21	729	52	129
	Cultivated area	(5.6%) 72,630 Rai	10,396	6,409	22,645	3,374	4,997	157	21,202	1,287	2,163
	Average cultivation per farming family	31.1 Rai	41.2	20.7	45.7	21.4	26.8	7.4	29.0	24.7	16.7
Other	Number of farming family	(29.5%) 11,786	1,321	5,044	239	233	401	2,487	1,453	431	177
	Cultivated area	(23.3%) 308,568 Rai	24,745	159,766	8,495	2,790	10,335	53,738	36,586	8,563	3,550
	Average cultivation per farming family	26.1 Rai	18.7	31.6	35.5	11.9	25.7	21.6	25.1	19.8	20.0

Note Census of Agriculture 1963
(Changwat Prachin Buri)

TOTAL AREA OF HOLDINGS, BY LAND USE, BY AMPHUR

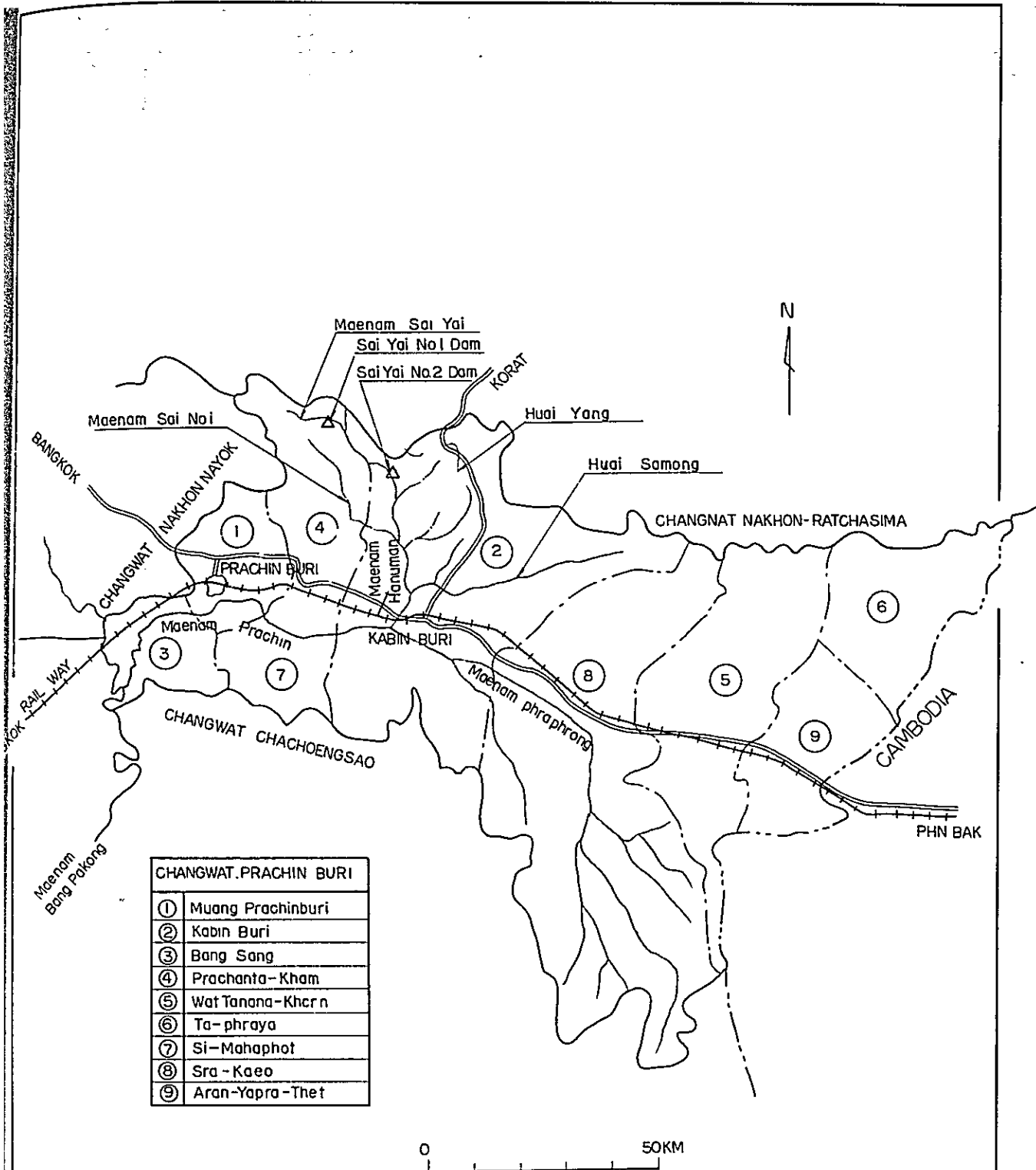
Table 4-6-8-3

AMPHUR	TOTAL AREA OF HOLDINGS	ARABLE LAND						LAND IN TREE CROPS		PASTURE LAND		WOODLAND		OTHER LAND	
		LAND IN CROPS				FALLOW AND OTHER ARABLE LAND		AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%
		TOTAL		IRRIGATED		AREA	%								
		AREA	%	AREA	%			AREA	%						
MUANG PRACHIN- (1) BURI	RAI 167,788	RAI 140,968	84.0	RAI 113,000	67.3	RAI 3,812	2.3	RAI 14,645	8.7	RAI 325	0.2	RAI 2,626	1.6	RAI 5,412	3.2
KABIN- (2) BURI	298,097	217,865	73.1	66,496	22.3	12,975	4.4	9,348	3.1	2,182	0.7	50,129	16.8	5,598	1.9
(3) BANSANG	159,324	150,160	94.2	148,054	92.9	3,169	2.0	551	0.3	120	0.1	799	0.5	4,525	2.9
PRACHAN- (4) TAKHAM	128,245	114,377	89.2	48,435	37.8	3,692	2.9	2,529	2.0	124	0.1	2,044	1.6	5,479	4.2
WATTANA- (5) NAKHORN	97,343	67,499	69.3	49,331	50.7	5,478	5.6	1,397	1.4	1,603	1.6	20,491	21.2	875	0.9
TA- (6) PHRAYA	54,691	36,744	67.2	20,865	38.2	13,784	25.2	256	0.5	160	0.3	2,908	5.3	839	1.5
SI- (7) MAHAPHOT	193,087	170,108	88.1	16,900	8.8	7,887	4.1	4,254	2.2	115	0.1	4,991	2.6	5,732	2.9
(8) SRA-KAEO	133,422	91,272	68.4	4,235	3.2	6,672	5.0	1,105	0.8	3,703	2.8	25,341	19.0	5,329	4.0
ARAN-YAP- (9) RATHET	90,502	62,046	68.6	4,819	5.3	5,400	6.0	690	0.8	452	0.4	21,696	24.0	218	0.2
T O T A L	1,322,499	(1,046,730) (79.1) 1,051,039	79.5	472,135	35.7	62,869	4.8	34,775	2.6	8,784	0.7	131,025	9.9	34,007	2.5

- Note (1) AREA IN RAI (0.16^{HA})
 (2) EXCLUDES HOLDING UNDER 2 RAI (481 Rai)
 (3) CENSUS OF AGRICULTURE 1963 (CHANGWAT PRACHIN BURI)
 (4) () is Area of Rice Field.

2021年12月21日

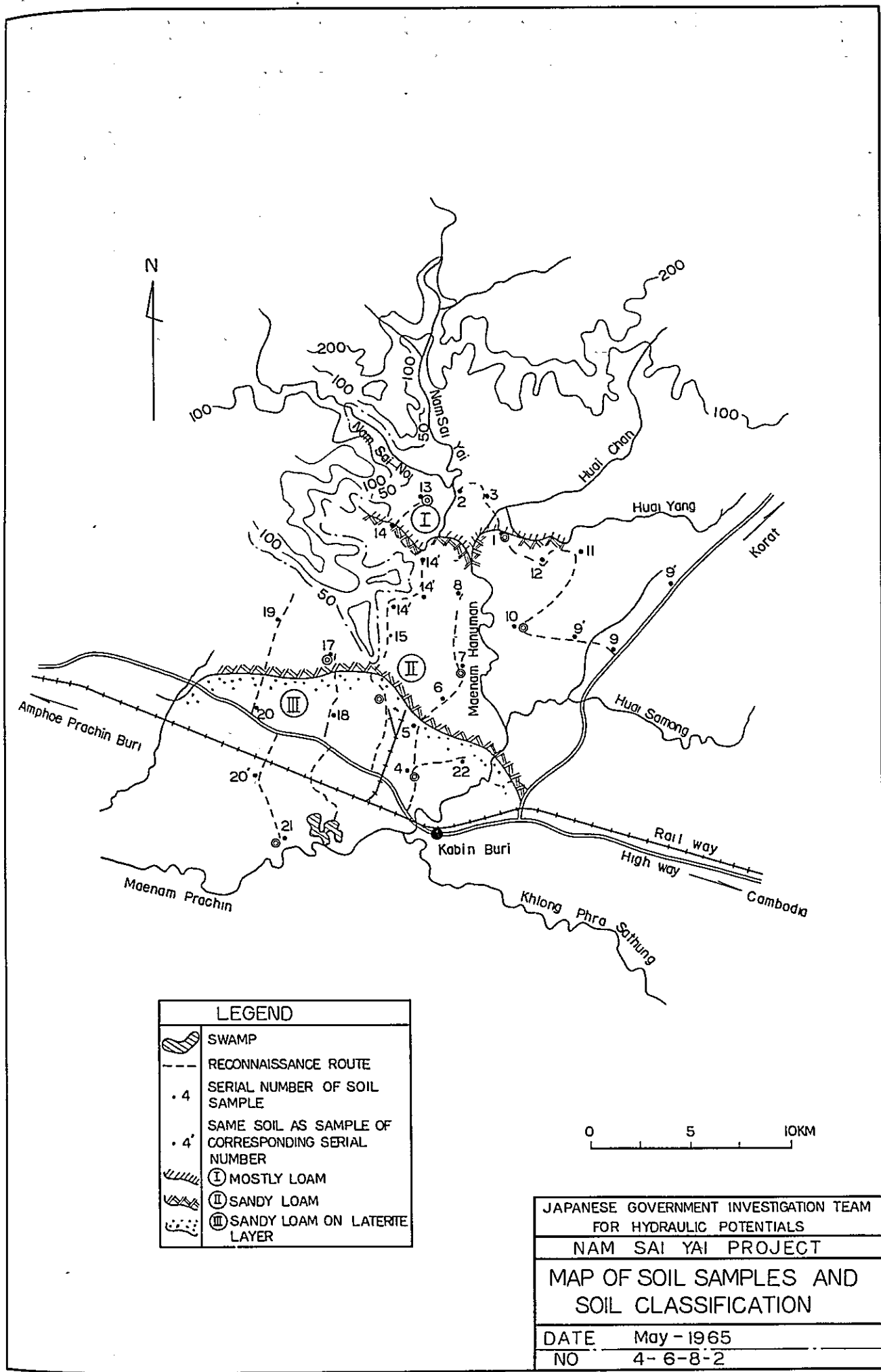
2021年12月21日



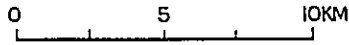
JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
PLAN OF CHANGWAT PRACHINBURI	
DATE	May - 1965
NO	4 - 6 - 8 - 1

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

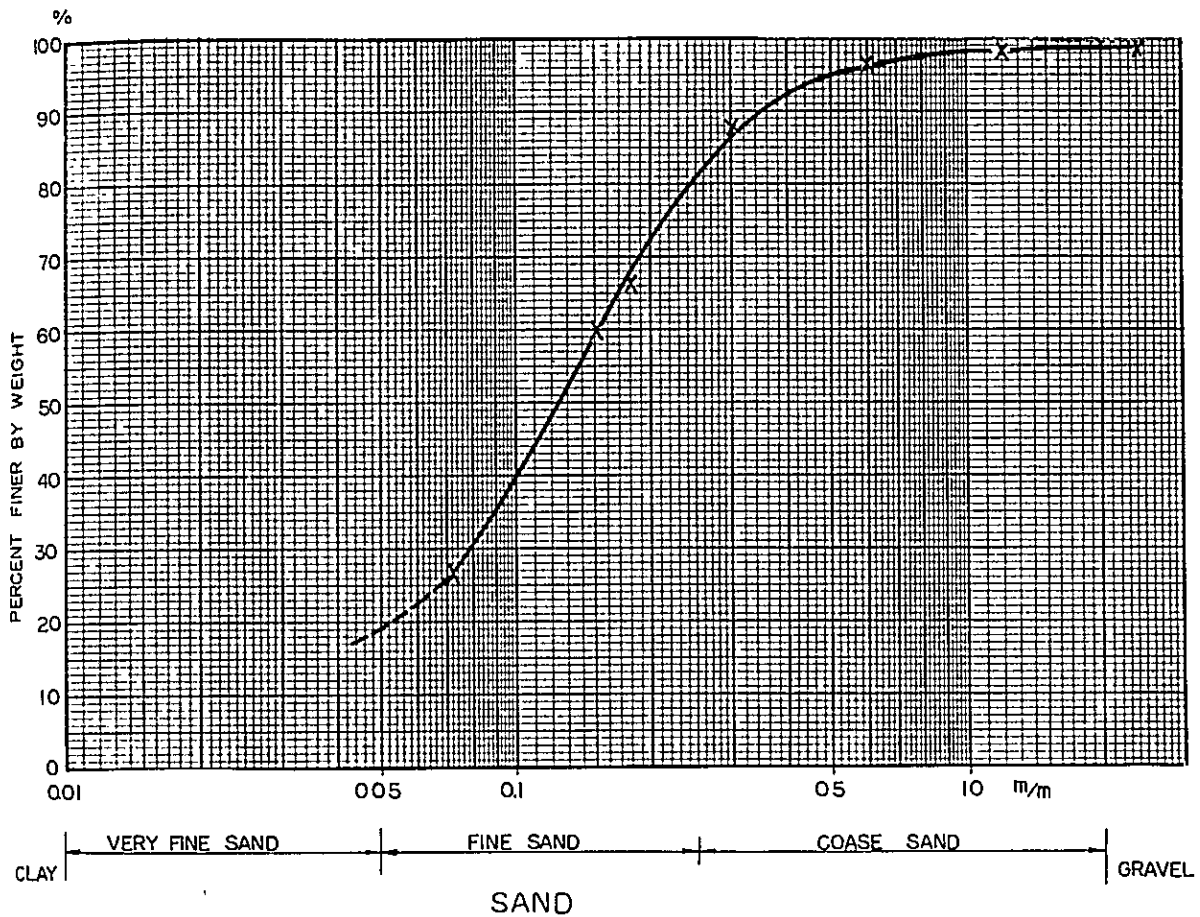
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...



LEGEND	
	SWAMP
	RECONNAISSANCE ROUTE
	SERIAL NUMBER OF SOIL SAMPLE
	SAME SOIL AS SAMPLE OF CORRESPONDING SERIAL NUMBER
	I MOSTLY LOAM
	II SANDY LOAM
	III SANDY LOAM ON LATERITE LAYER



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
MAP OF SOIL SAMPLES AND SOIL CLASSIFICATION	
DATE	May - 1965
NO	4-6-8-2



SOIL CLASSIFICATION

Note - - - - - is presumed value

JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM FOR HYDRAULIC POTENTIALS	
NAM SAI YAI PROJECT	
GRAIN SIZE DISTRIBUTION DIAGRAM	
DATE	May - 1965
NO.	4-6-8-3

Illegible text, possibly a page number or header.

Main body of illegible text, appearing as faint, scattered characters across the page.

• Number of holdings by Tenure and Size
by Changwat Prachin Buri

Fig 4-6-8-4

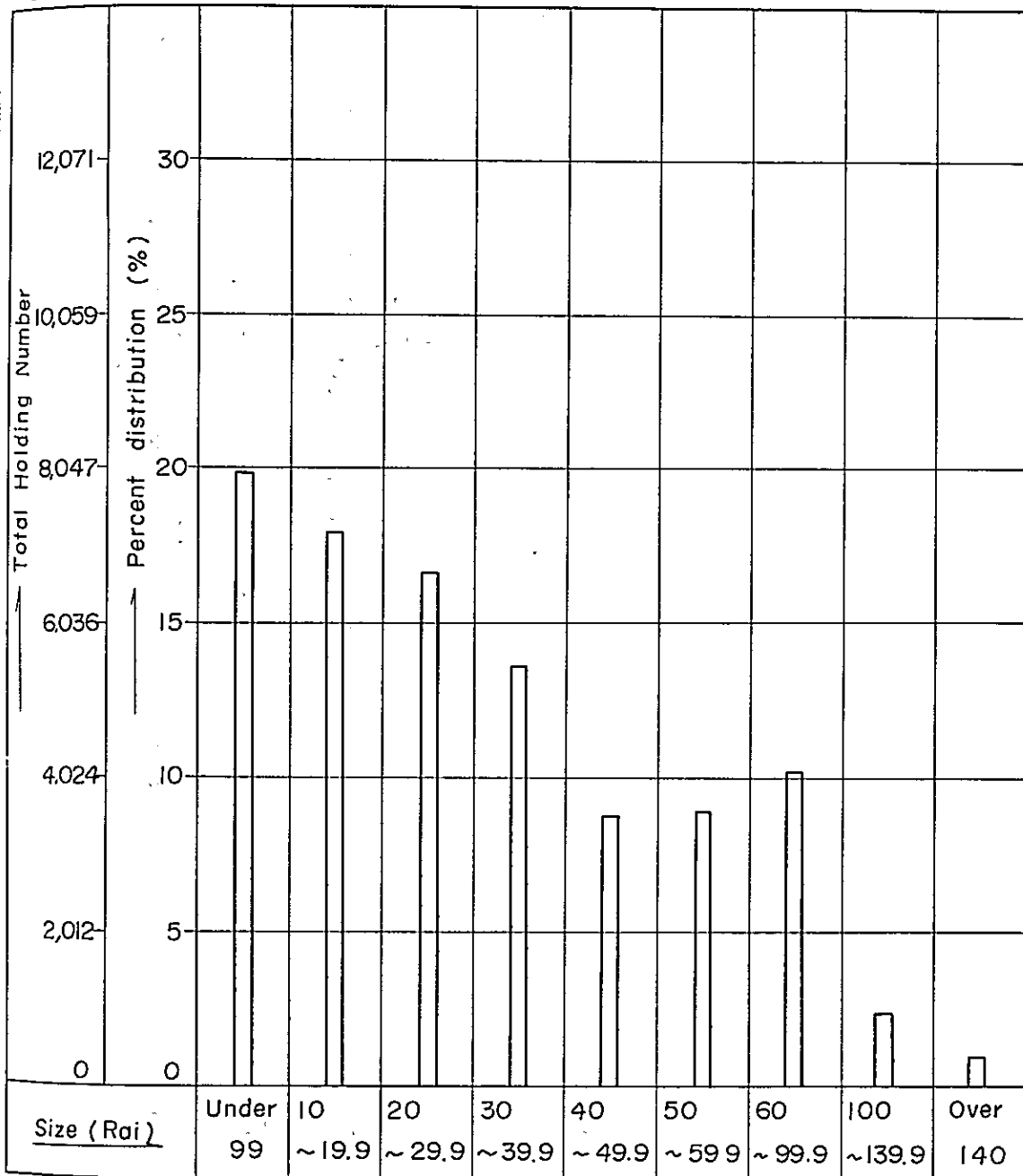
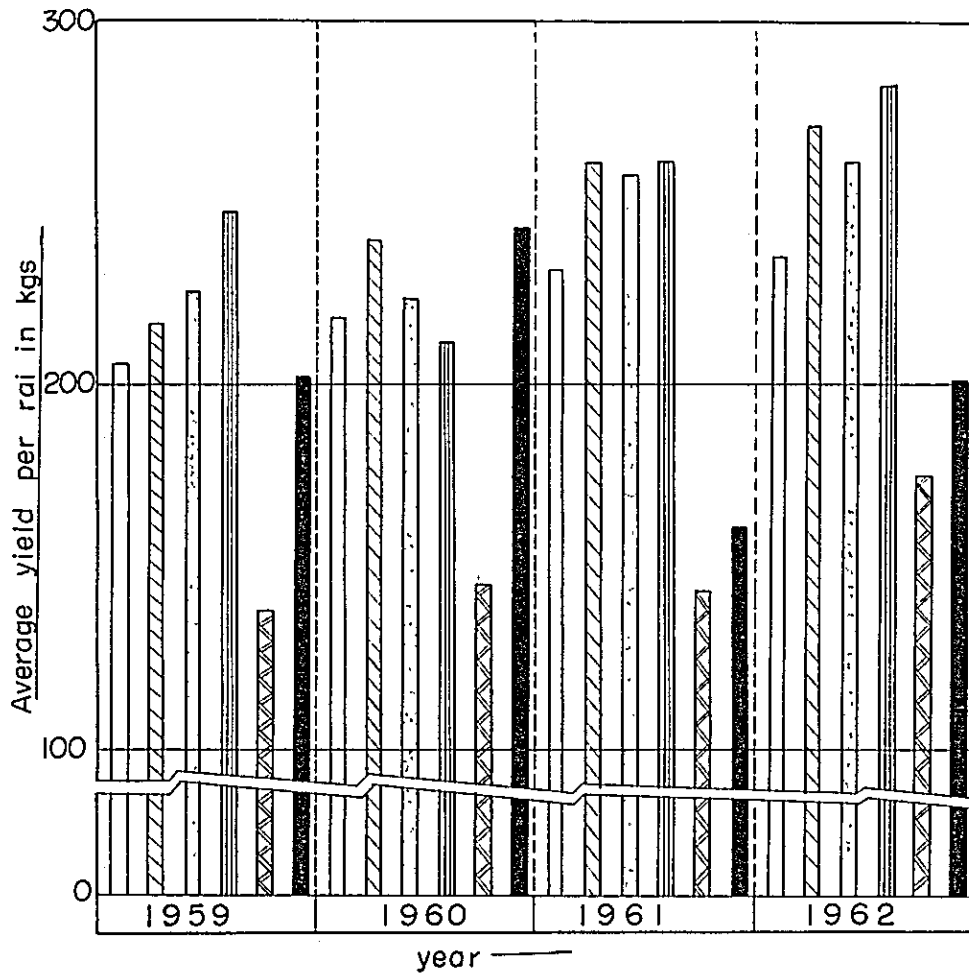


Fig.4-6-8-5 Averag yield of Rice



Note

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Whole Kingdom | Chachoengsao (Chang wat) |
| Central Region | Nakhorn Nayok (Chang wat) |
| Chantha Buri (Chang wat) | Prachin Buri (Chang wat) |

附 録

1. Sai Yai 計画地域周辺の水文資料
2. 調 査 行 程
3. 写 真

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text notes that incomplete or inconsistent records can lead to significant legal and financial consequences for the organization.

2. The second section focuses on the role of internal controls in preventing fraud and errors. It outlines key components of an effective internal control system, including segregation of duties, authorization procedures, and regular monitoring and review. The document stresses that these controls are not just administrative tasks but critical safeguards that protect the organization's assets and ensure the integrity of its financial statements.

3. The third part of the document addresses the challenges of data management in the digital age. It highlights the need for robust data security measures, such as encryption and access controls, to protect sensitive information from cyber threats. Additionally, it discusses the importance of data backup and recovery plans to ensure business continuity in the event of a data loss incident.

4. The final section discusses the impact of technology on business operations and decision-making. It explores how data analytics and artificial intelligence can provide valuable insights into market trends and customer behavior, enabling organizations to make more informed strategic decisions. The text also touches upon the importance of staying updated with the latest technological advancements to maintain a competitive edge in the market.

[1] 序 論

Sai Yai 計画地点流域には長期に亘る水文資料は現在のところない。NEAは'63年7月 Sai Yai 河と Sai Noi 河の合流点附近に流量および気象の観測所を設置し、観測を行なっている。この資料は僅か1ヶ年余の短期間のものである。更に'64年3月計画流域内(No. 2 Dam Site附近)に観測所を設け流量および気象の観測を開始した。

この他、Sai Yai 河周辺には気象観測所が可成り多く存在する。これ等の観測所の内、主なる観測所の位置および入手し得た流量および降雨量資料の期間を表-1, 2, 図4-2-2に示す。

上記2観測所の流量および計画地点に近接する7気象観測所の降雨量の月別の値を表-3~10に示す。

Gauging Station

Table - 1

River	Name of Station	C.A. (km ²)	Period of Observation
Nam Sai Yai	Kao Keep Samut	315.1	Mar. '64 ~ Dec. '64
"	Ban Sapan Hin	636	Jul. '63 ~ Dec. '64

Meteorological Observation Station

Table - 2

Name of Station	Period of Observation	Ref.
Kao Keep Samut	March '64 ~ Dec. '64	
Ban Sapan Hin	July '63 ~ "	
Kabin Buri	June '52 ~ "	No data for 1962
Prachanta Kham	" " ~ "	"
Prachin Buri	" '51 ~ "	
Pak Phli	" '52 ~ "	No data for 1956
Nakhon Nayork	" '51 ~ "	"
Sara Buri	" " ~ "	
Pak Chong	" " ~ "	No data for 1958, 1960
Si Khiu	" " ~ "	

(1) Monthly rainfall data

Kabin Buri

Table - 3

Month	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
1951	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52	0.6	8.7	63.1	33.7	77.3	277.6	265.9	294.4	346.8	310.5	4.6	0	1,683.2
53	21.0	51.7	32.0	61.5	243.1	229.0	242.3	218.2	257.9	108.3	19.1	0	1,484.1
54	0	0	50.7	182.8	170.0	142.9	229.8	268.1	441.3	58.4	0	0	1,544.0
55	0	10.4	38.1	150.5	137.1	239.2	125.1	264.3	170.5	116.7	74.9	0	1,326.8
56	8.6	0	0	107.9	144.0	257.7	231.6	182.2	494.5	123.8	32.2	0	1,582.5
57	0	21.6	96.0	19.1	135.9	117.6	118.0	198.5	258.1	260.3	0	0	1,255.1
58	28.1	18.2	2.4	71.0	112.7	139.6	236.3	279.6	302.7	82.3	0	0	1,272.9
59	0	31.8	24.3	125.6	70.5	46.8	324.5	212.4	196.1	95.3	77.3	0	1,204.6
60	-	-	31.8	19.9	97.5	191.9	138.3	233.6	275.2	180.9	-	-	-
61	-	-	61.2	113.3	447.9	269.6	424.4	610.4	306.1	184.1	-	-	-
62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
63	-	-	-	-	-	184.7	-	320.8	216.8	187.5	45.0	0	-
64	-	-	-	-	80.1	115.8	44.2	336.1	231.5	212.5	-	-	-
Average	7.3	17.8	40.0	88.5	156.0	184.4	219.1	284.9	291.5	160.1	28.1	0	1,477.7

Prachanta Kham

Table - 4

1951	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52	2.2	19.8	86.9	49.8	132.4	454.5	293.0	-	519.4	215.5	32.2	0	-
53	0	85.2	125.3	74.3	138.1	227.7	215.7	154.3	343.9	77.3	0	0	1,441.8
54	0.3	0.2	62.9	186.7	119.9	69.3	192.4	194.3	190.2	60.0	3.0	0	1,079.2
55	0	16.8	27.2	77.3	212.5	375.8	301.8	274.8	198.3	124.5	96.1	0	1,700.1
56	55.2	-	35.6	89.9	207.5	177.8	319.0	101.4	408.8	107.4	38.5	-	1,541.1
57	0	0.9	135.7	19.2	194.5	356.7	57.4	212.4	199.2	143.6	0	0	1,319.6
58	3.2	3.3	6.8	8.3	47.7	97.0	143.6	99.0	167.9	11.6	-	-	-
59	0	10.5	37.4	126.5	109.8	136.0	400.6	103.7	201.1	168.7	5.9	2.3	1,302.5
60	0	0	54.3	44.5	217.2	389.7	241.9	386.6	348.3	428.5	71.9	0	2,182.9
61	0	0	36.2	109.9	321.3	379.0	161.8	389.3	198.6	165.4	25.0	6.3	1,792.8
62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
63	0	0	86.3	101.2	77.5	118.6	374.7	214.8	250.5	118.3	32.9	2.1	1,376.9
64	0	18.8	28.3	114.2	217.9	120.6	168.8	472.8	271.9	180.9	0	0	1,594.2
Average	5.1	12.9	60.2	83.5	166.4	241.9	239.2	236.7	274.8	150.1	27.8	1.1	1,499.7

Prachin Buri

Table - 5

Year	Month												Annual
	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	
1951	0	0	39.0	82.4	125.9	212.8	305.5	277.1	429.9	281.4	45.1	12.0	1,811.1
52	5.9	0	111.8	97.4	135.3	232.6	215.0	373.8	393.1	313.2	14.8	0	1,892.9
53	1.6	178.4	152.0	50.9	240.6	243.8	205.8	283.7	428.6	66.2	8.7	1.8	1,862.1
54	6.6	3.6	51.2	55.0	244.4	220.5	338.1	493.5	361.4	77.2	1.2	0	1,852.7
55	0	40.9	68.7	117.1	323.9	481.9	398.7	246.7	259.3	128.3	124.9	6.7	2,197.1
56	36.8	0	59.4	102.8	252.5	263.6	371.8	340.0	742.1	157.6	37.5	0	2,364.1
57	5.4	23.1	125.2	56.3	60.6	335.4	265.1	352.3	590.5	337.9	72.8	0	2,224.6
58	0	91.5	8.7	59.3	269.9	254.7	372.4	312.7	432.0	176.1	0	0	1,977.3
59	0	53.5	77.9	68.7	119.0	156.9	518.1	257.8	352.7	195.8	9.6	0.6	1,808.6
60	0	0.5	49.6	80.9	118.1	174.3	145.8	273.0	382.4	235.1	69.3	0	1,529.0
61	2.2	18.2	79.5	121.3	275.2	326.7	414.6	440.7	410.5	265.3	33.1	0	2,387.3
62	0	3.4	74.3	343.6	281.1	382.9	551.3	-	-	-	-	-	-
63	0	3.6	99.0	108.4	104.5	-	-	-	-	-	-	-	-
64	0	60.7	23.0	78.4	169.1	336.3	147.6	293.3	279.7	273.8	0	0	1,661.9
Average	4.2	34.1	72.8	101.6	194.3	278.1	326.9	328.7	421.7	209.0	34.8	2.2	2,008.4

Nakhon Nayork

Table - 6

1951	0	0	-	-	97.9	276.7	182.2	253.8	409.2	201.2	53.1	5.4	-
52	0	25.9	138.7	43.2	229.2	329.4	374.0	420.1	443.9	264.9	28.7	0	2,298.0
53	29.7	79.4	114.2	67.1	278.0	343.9	361.0	296.6	339.0	147.7	85.5	9.4	2,151.5
54	60.3	2.5	109.7	169.0	249.0	416.4	364.7	899.7	577.1	81.1	0	0.6	2,930.1
55	0	31.1	50.8	140.9	377.1	494.0	281.8	231.7	356.8	172.5	78.6	0	2,215.3
56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57	5.3	3.6	32.2	98.3	159.9	307.4	318.5	658.2	660.4	527.8	52.6	0	2,824.2
58	-	109.3	4.0	109.3	54.6	379.2	282.4	243.9	446.4	180.0	-	-	-
59	24.9	49.4	196.6	127.1	136.4	397.9	284.7	441.3	238.0	18.4	7.8	-	1,922.5
60	0	0	57.6	18.6	144.0	442.4	323.1	314.0	434.6	306.0	94.1	0	2,134.4
61	0	21.4	59.3	119.9	358.1	315.6	246.0	681.2	450.7	322.2	26.5	0.9	2,600.9
62	0	8.9	0	142.4	286.1	480.4	424.1	239.0	409.8	201.9	1.3	0	2,193.9
63	0	22.4	35.9	44.4	77.9	178.0	319.8	485.4	385.7	214.7	42.8	1.9	1,808.9
64	0	4.0	3.2	38.2	273.2	106.2	210.5	207.4	195.3	239.3	0.1	0	1,277.4
Average	10.0	27.5	66.9	93.2	209.3	343.7	305.6	412.6	411.3	221.4	39.3	1.7	2,142.5

Pak Phli

Table - 7

		(mm)												
Year	Month	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
1951		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	52	0	11.5	152.9	66.3	42.3	246.4	168.4	464.0	194.1	227.5	8.6	0	1,582.0
	53	11.4	133.6	102.1	87.7	177.9	328.9	238.0	150.9	296.0	221.7	43.5	60.6	1,852.3
	54	0	37.3	37.6	160.2	192.6	280.7	223.3	665.4	533.6	33.4	5.7	0	2,169.8
	55	0	13.6	41.1	54.7	272.4	457.6	401.3	354.1	235.0	117.1	115.5	11.4	2,073.8
	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	57	0.3	0	38.0	25.1	44.5	416.5	379.4	808.5	351.3	439.6	8.5	0	2,511.7
	58	-	-	35.1	-	72.7	269.4	302.8	264.2	292.6	40.7	-	-	-
	59	0	25.5	13.5	76.4	125.7	142.1	466.3	298.9	444.8	155.1	62.3	3.2	1,813.8
	60	0	0	33.2	7.0	227.7	270.0	174.1	350.0	536.0	350.9	275.3	0	2,224.2
	61	-	31.7	29.5	124.4	373.1	377.2	402.8	568.5	373.3	495.4	10.9	-	-
	62	-	21.2	-	-	200.3	99.4	234.1	69.7	96.7	71.1	-	-	-
	63	0	5.0	67.6	53.1	219.5	236.2	247.1	488.3	293.4	285.0	52.6	26.4	1,974.2
	64	0	41.7	19.3	67.9	98.5	-	146.1	341.4	276.0	176.3	-	-	-
	average	1.3	29.2	51.8	65.7	170.6	289.5	282.0	402.0	326.9	217.8	64.8	12.7	1,914.3

Ban Sapan Hin (at gauging station)

Table - 8

		(mm)												
1963		-	-	-	-	-	-	510.4	497.4	338.6	311.4	101.4	0.0	-
1964		8.0	73.0	8.2	84.7	345.3	130.6	118.7	295.6	212.8	249.2	6.1	0.0	1,532.2

Kao Keep Samut (at gauging station)

Table - 9

		(mm)												
1964		-	-	7.4	73.6	657.7	215.6	229.2	310.4	348.6	287.2	-	-	-

2) Monthly discharge data

Ban Sapan Hin G.S.

C.A. = 636.0 km²
(m³/S-d)

Table - 10.

Month Year	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.
1963	-	-	-	-	-	-	1,261.7	1,959.7	2,682.5
64	50.1	35.9	16.3	7.7	604.5	464.2	1,042.0	882.5	1,194.1

Month Year	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
1963	2,052.5	759.3	165.0	-
64	2,144.6	299.7	62.8	6,804.4

Kao Keep Samut G.S.

C.A. = 315.1 km²
(m³/S-d)

Table - 11

Month Year	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
1964	* 24.8	* 19.8	9.4	9.7	217.6	199.9	422.1	330.0	527.0	960.0	* 117.2	* 29.3	2,800.0

Note

(1) Ban Sapan Hin G.S. was built on June '63. Belongs to N.E.A.

Kao Keep Samut G.S. " on April '64 "

(2) * means presumed discharge (See for Fig-5.)

** means modified discharge (See for Fig-5.)

[2] Sai Yai 河周辺の降雨量および流況の傾向

(1) 降雨量

Sai Yai 河および周辺の地域は、タイ中央部の Me Nam の平地部とタイ東部に広がる所謂 Korat 高原との境界にあたる山岳部であり、E L 1,000 m 余の山が東西を分ける城壁を形成している。

この山地より流出する Sai Yai, Khlong Tha Dan 河およびその周辺の河川は西に流れ、こゝを境に東部は所謂 Mekong の流域となり東に流れる。

この地域は、またアジアのモンスーン地帯に属し、顕著な乾期(11~4月)と雨期(5~10月)の形を有する気象となつている。

殊に雨期にはこの山岳部地域は南西の湿気を含んだ季節風の来襲を受け、可成りの降雨量をもたらし、山地内では年間 2,000 mm 以上の降雨量があるものと推定され、タイ国に於いても最も降雨量の多い地域と考えられる。

表-12, 図-1 に Sai Yai 河周辺各地点の平均月別降雨量を、また表-13, 図-2 に '64 年に於ける降雨量をそれぞれ示す。また Kabin Buri 地点の年降雨量と各地点のそれとの相関を図-3 に示す。

Average monthly rainfall

Table - 12

(mm)

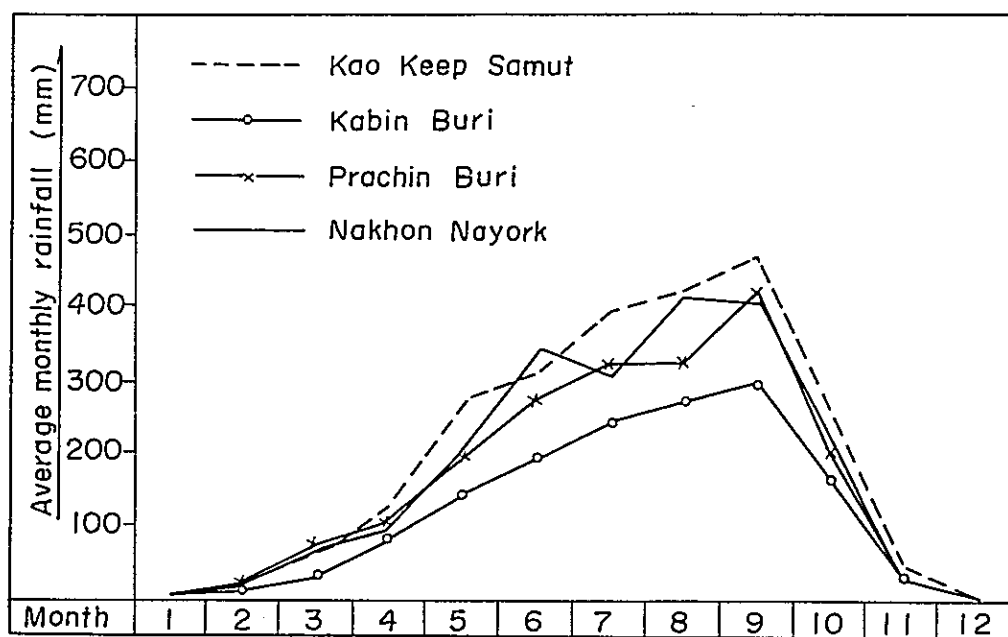
Month	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
Kao Keep Samut	9	27	58	135	277	314	391	423	473	259	49	2	2,417
Kabin Buri	6	12	37	86	147	193	242	271	293	162	30	1	1,479
Prachin Buri	4	34	73	102	194	278	327	329	422	209	35	2	2,009
Nakhon Nayork	10	28	67	93	209	344	306	413	411	221	39	2	2,143

Note 1 Monthly rainfall are the average ones of 14 years (from '51 ~ '64).

2 Figures of Kao Keep Samut are estimated ones.

Fig. 1 Average monthly rainfall

(1951 ~ 1964)



Monthly rainfall in 1964

Table - 13 (mm)

Month	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
Kao Keep Samut	7	133	7	74	658	216	229	310	349	287	3	0	2,273
Ban Sapan Hin	8	73	8	85	345	131	119	296	213	249	6	0	1,533
Kabin Buri	4	14	22	89	80	116	158	336	232	213	0	0	1,264
Prachin Buri	0	61	23	78	169	336	148	293	280	274	0	0	1,662
Nakhon Nayork	0	4	3	38	273	106	211	207	195	239	0	0	1,276

Fig.2 Monthly rainfall in 1964

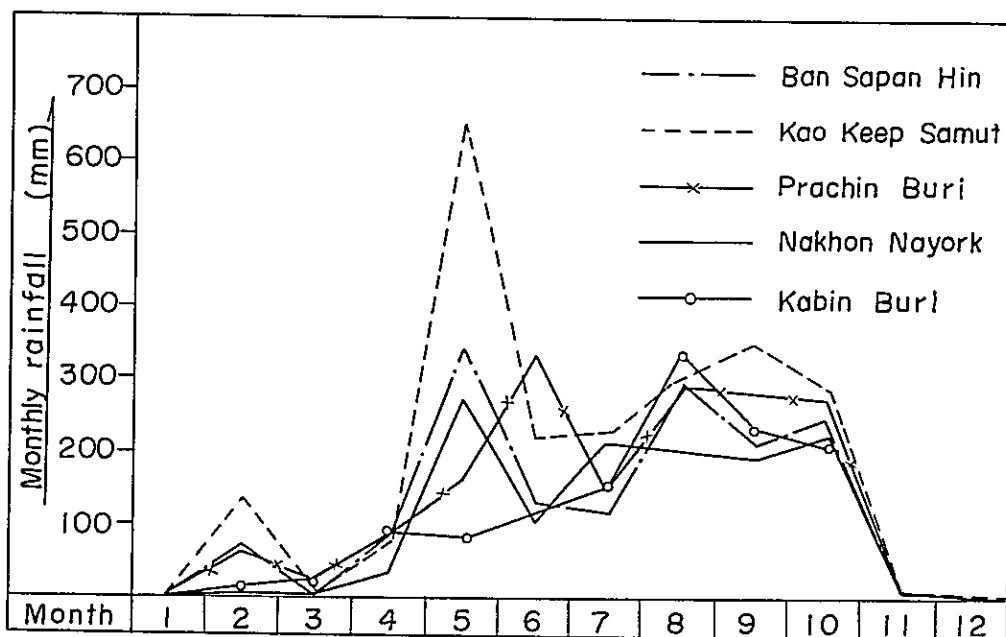
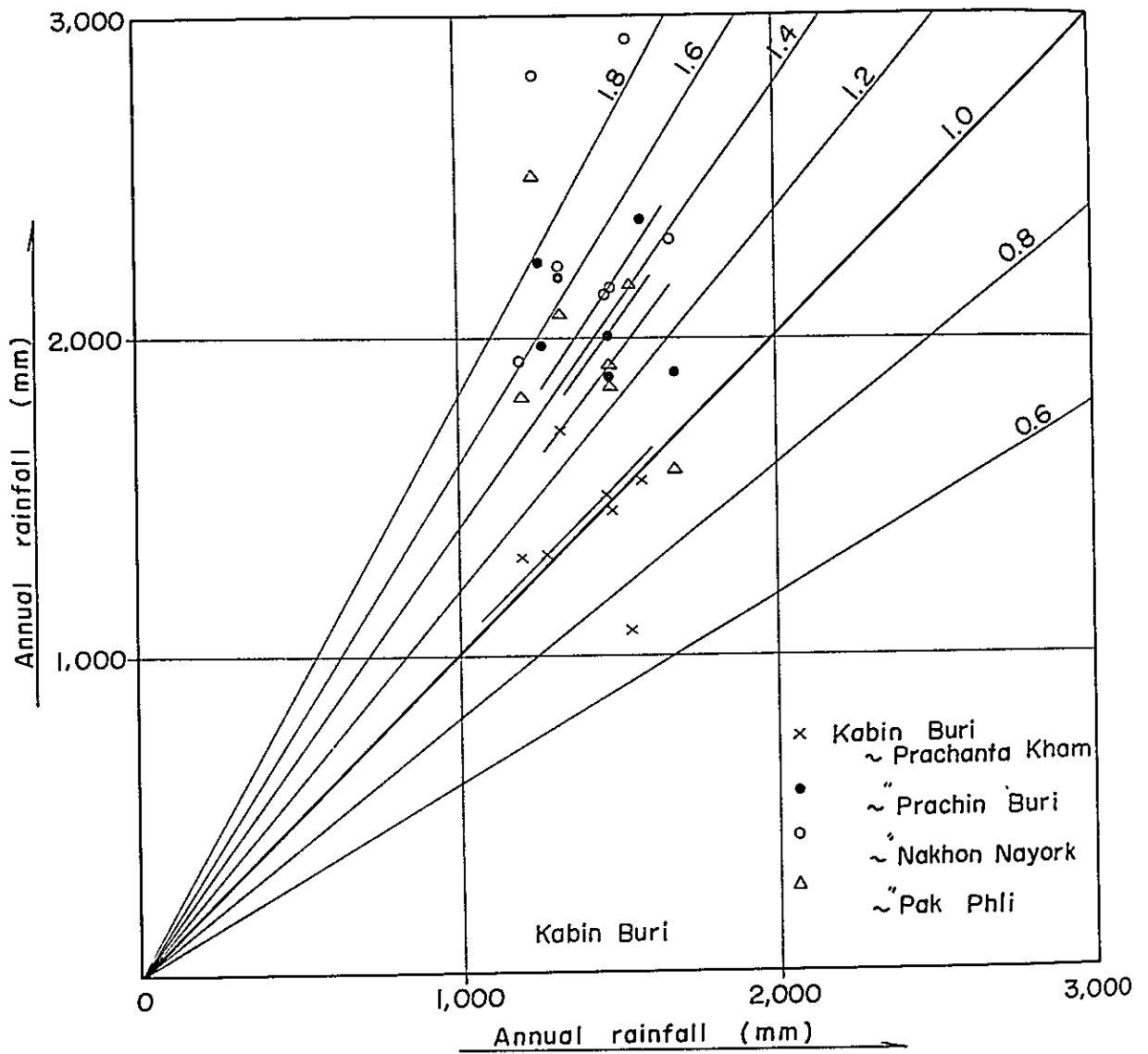


Fig. 3. Relation of annual rainfall- between
Kabin Buri and its environs



即ち、山岳部の中心である Kao Keep Samut 地点では山麓の平地部の各地点に比して可成りの降雨量があることになる。

殊に'64年の実測値では、Kao Keep Samut の年間降雨量は山麓部各地点平均の150%以上に達している。また、平均年降雨量でも Kao Keep Samut 地点は山麓部の130%に近いものと推定される。

Sai Yai 河に沿う3観測所の'64年観測による年降雨量をみると次の如くなる。

Table-14

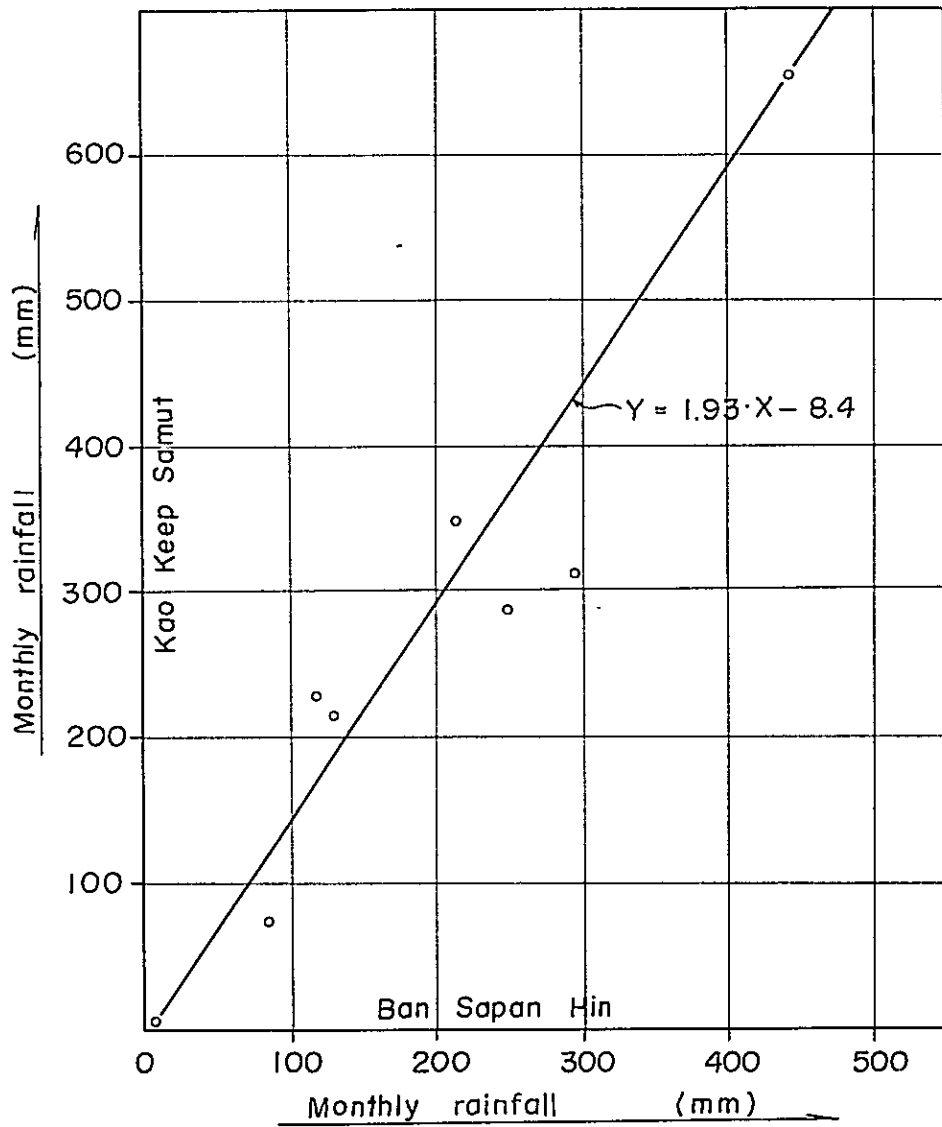
Station	Annual Rainfall 1n'64	%	Note
Kabin Buri	1,264	100	山麓平地部
Ban Sapan Hin	1,533	125	山岳部三の入口部
Kao Keep Samut	2,273	180	山岳部

計画地点に最も近い2新設観測所 (Ban Sapan HinおよびKao Keep Samut) の'64年観測降雨量の関係は図-4の通りである。

Fig 4

Relation of monthly rainfall in 1964

between Ban Sapan Hin and Kao Keep Samut



(2) 流 量

Sai Yai 河およびその周辺河川についての流量観測の資料はほとんどなく、
僅かに Sai Yai 河に新設された 2 測水所に於いて '63 年 7 月 ~ '64 年 1 2 月お
よび '63 年 3 月 ~ '64 年 1 2 月の資料が得られているのみで、確実な流量の把握
は今後の問題である。

今、得られている Sai Yai 河 2 測水所の '64 年に於ける流量観測値より流量
の大略の傾向をみる。

Monthly average discharge per 100 Km²

Table - 1 5

(m³/S)

G. S. \ Month	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.
Ban Sapan Hin	0.25	1.95	0.83	0.40	3.07	2.42	5.29
Kao Keep Samut	*0.25	*0.22	**0.10	0.10	2.23	2.12	4.32

Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Average
4.48	6.26	1.088	1.57	0.32	2.92
3.38	5.57	9.83	**3.02	**1.31	2.49

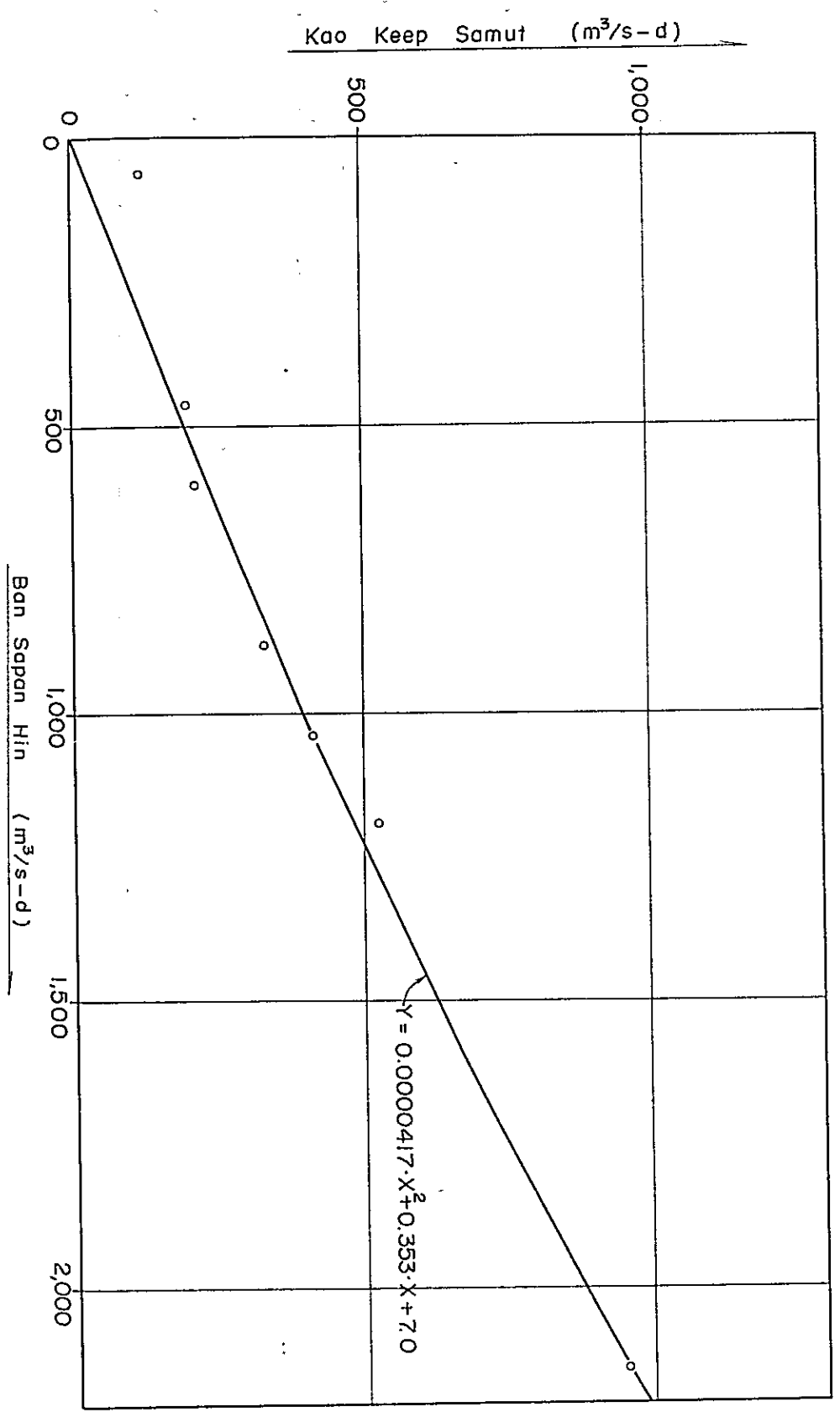
Note. ① Ban Sapan Hin G.S. C.A. = 63.60 Km²

Kao Keep Samut G.S. C.A. = 31.51 Km²

② * Estimated discharge

** Modified discharge

Fig. 7 Relation of monthly discharge between Ban Sapan Hin
 and Kao Keep Samut
 CA = Ban Sapan Hin 636.0 km²
 Kao Keep Samut 315.1 "



'64年1ケ年間のみ資料から判断することはむづかしいが非常に特異な傾向がみられる。即ち上流部 (Kao Keep Samut) は下流部 (Ban Sapan Hin) に比し、150%の降雨量があつたにもかかわらず流量は逆に下流部の85%である。これは上流部の河川流出率が下流部のそれより可成り小さいことを示している。(後述 上流部年間流出率34%, 下流60%)

この理由については今後の観測資料および調査にまたなければならない。

1964年における Sai Yai 河の比流量は、平均 $2.7 m^3/S$ であり、隣接する Mekong 河支流の Lam Ta Khrong 河の $1.3 m^3/S$ に比し、非常に多い。周辺地域の雨量比較から、一般に Sai Yai 河上流部の流量は、かなり多いものと推定される。

[3] Sai Yai 河上流部の流量推定

2に述べた降雨量資料および一部流量資料を用いて Sai Yai 河上流部の流量を推定する。

(1) Kabin Buri 降雨量資料の整備

Kabin Buri 降雨量資料は Sai Yai 河計画地点に最も近く、かつ資料も比較的長期に存在するも2年余の欠測がある。これを下記の雨量比較より推定の上、埋めるものとする。

- 1) Relation of cumulative rainfall between Prachantakham and Kabin Buri (Fig-8)
- 2) Relation of cumulative rainfall between Prachin Buri and Kabin Buri (Fig-9)
- 3) Relation of cumulative rainfall between Nakhon Nayork and Kabin Buri (Fig-10)

この結果を表-16に示す。

(2) Kao Keep Samut 観測所地点降雨量の推定

既述の如く Sai Yai 河上流部の降雨量資料としては、Ban Sapan Hin 地点に於いて63年7月~64年12月の1年6ヶ月および Kao Keep Samut 地点に於いて64年3月~64年12月の10ヶ月の資料がある。これだけの短期間の資料をもつて、過去長期の降雨量を推定することは無理であるが、止むを得ないので、下流 Kabin Buri 降雨量との比較に於いて、計画流域に最も近い Kao Keep Samut 地点の1951~63年の13ケ年間降水量を推定するものとする。

Fig. 8 Relation of Cumulative rainfall between Prachanta Kham and Kabin Buri

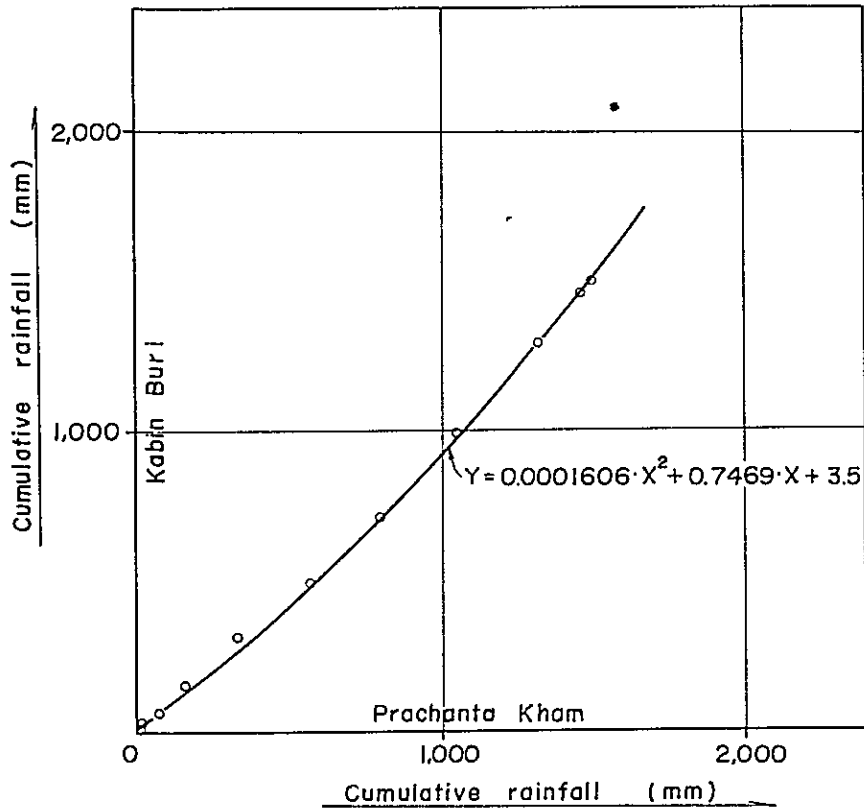


Fig. 9 Relation of Cumulative rainfall between Prachin Buri and Kabin Buri

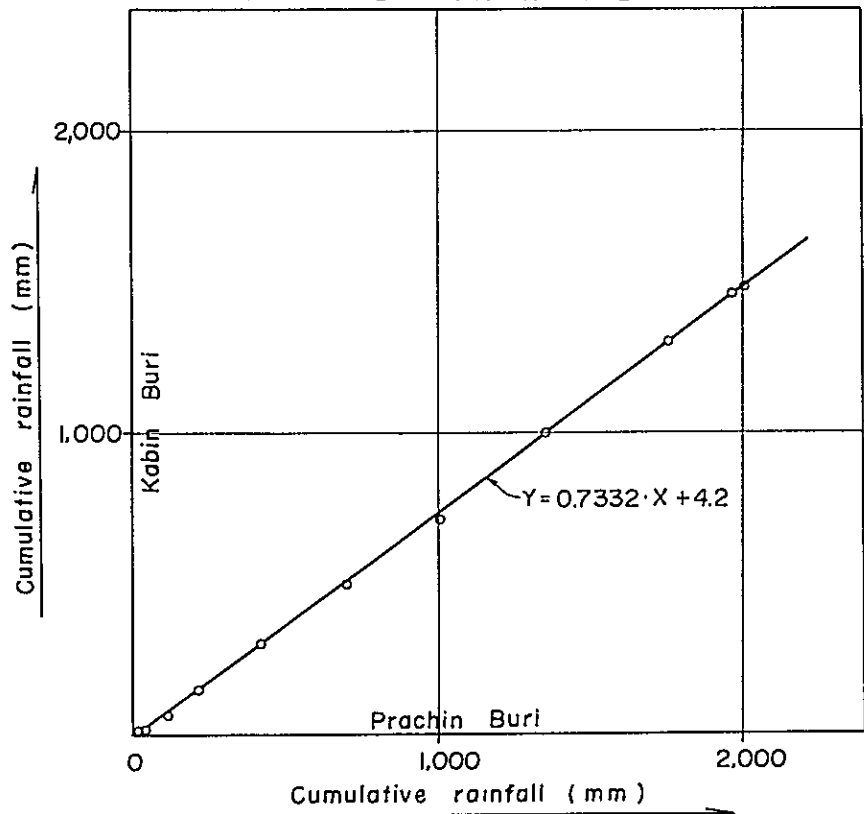
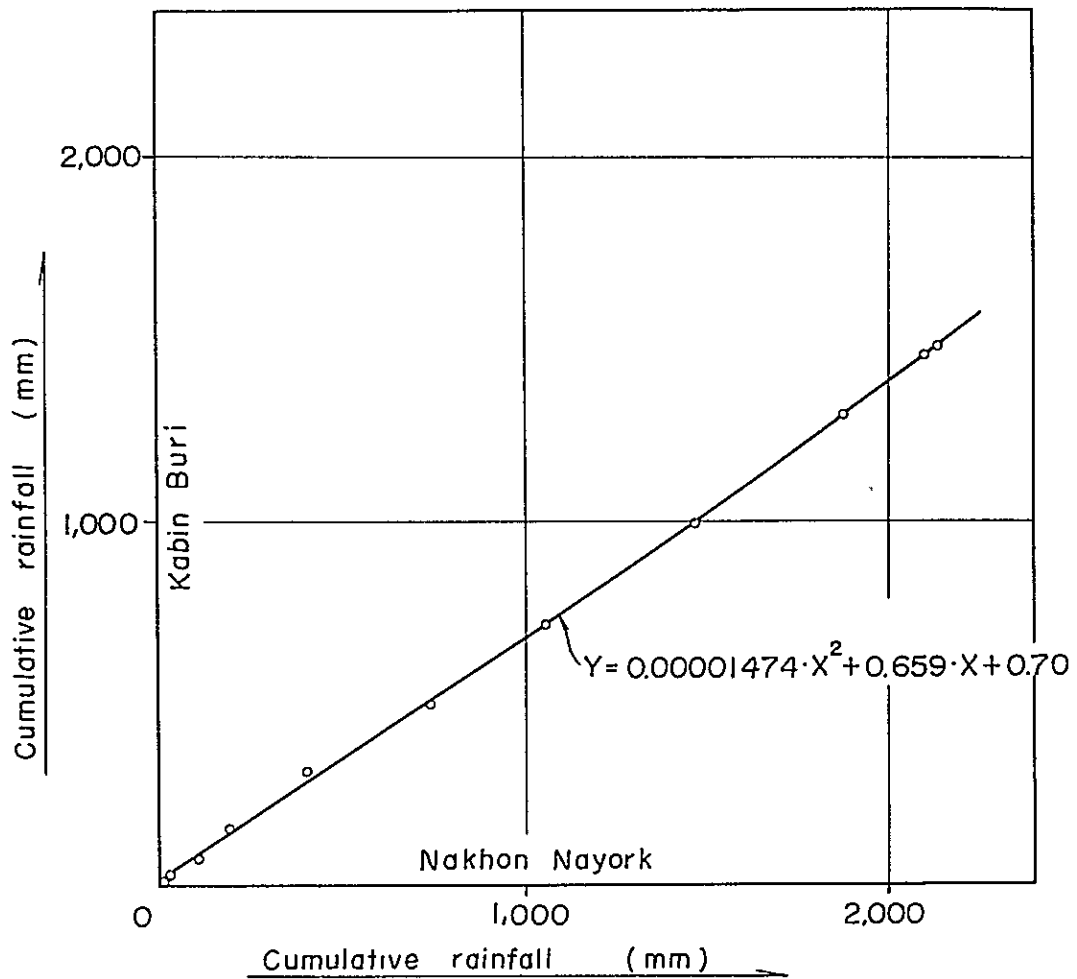


Fig 10 Relation of cumulative rainfall
between Nakhon Nayork and Kabin Buri



Note ; Ordinate and abscissa of fig. 8~10 represent the cumulative rainfall and cumulative discharge of each station

Kabin Buri Rainfall

Table - 16

(mm)

Year	Month	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual	
1951		** 4.2	** 0	** 28.6	** 60.4	** 92.3	** 156.1	** 223.9	** 203.2	** 315.2	** 206.3	** 33.1	** 8.8	1,332.1	
	52	0.6	8.7	63.1	33.7	77.3	277.6	265.9	294.4	346.8	310.5	4.6	0	1,683.2	
	53	21.0	51.7	32.0	61.5	243.1	229.0	242.3	218.2	257.9	108.3	19.1	0	1,484.1	
	54	0	0	50.7	182.8	170.0	142.9	229.8	268.1	441.3	58.4	0	0	1,544.0	
	55	0	10.4	38.1	150.5	137.1	239.2	125.1	264.3	170.5	116.7	74.9	0	1,326.8	
	56	8.6	0	0	107.9	144.0	257.7	231.6	182.2	494.5	123.8	32.2	0	1,582.5	
	57	0	21.6	96.0	19.1	135.9	117.6	148.0	198.5	258.1	260.3	0	0	1,255.1	
	58	28.1	18.2	2.4	71.0	112.7	139.6	236.3	279.6	302.7	82.3	0	0	1,272.9	
	59	0	31.8	24.3	125.6	70.5	46.8	324.5	212.4	196.1	95.3	77.3	0	1,204.6	
	60	* 3.5	* 0	31.8	19.9	97.5	191.9	138.3	238.6	275.2	180.9	103.3	* 0	1,280.9	
	61	* 3.5	* 0	61.2	113.3	447.9	269.6	424.4	610.4	306.1	184.1	32.9	* 8.3	2,461.7	
	62	*** 0.7	*** 5.9	0	94.1	191.1	326.1	293.6	167.8	291.7	145.5	1.0	0	1,517.5	
	63	* 3.5	* 0	65.7	80.0	63.5	184.7	348.7	320.8	216.8	187.5	45.0	0	1,516.2	
	64	* 3.5	* 14.0	21.6	89.1	80.1	115.8	157.8	336.1	231.5	212.5	0	0	1,262.0	
	Average		5.5	11.6	36.8	86.4	147.4	192.5	242.2	271.0	293.2	162.3	30.2	1.2	1,480.3

Note :

* - - - - Monthly rainfall estimated by Fig.-8 curve

$$(Y = 0.0001606 \cdot X^2 + 0.7469 \cdot X + 3.5)$$

** - - - - " estimated by Fig.-9 curve

$$(Y = 0.7332 \cdot X + 4.2)$$

*** - - - - " estimated by Fig.-10 curve

$$(Y = 0.00001474 \cdot X^2 + 0.659 \cdot X + 0.70)$$

尚、Ban Sapan Hin地点 (C.A. 636.0Km²) およびKao Keep Samut 地点 (315.1Km²) の'64年降雨量の相関は図-4の如くとなり、この相関よりKao Keep Samut の'64年資料の補足(1月, 2月, 11月, 12月)を行なった。この結果を表-17に示す。

即ち'64の傾向のみを見ると、上流Kao Keep Samut 地点の年間降雨量は2,270mmで下流Ban Sapan Hin地点の約150%に相当しSai Yai 河上流部の計画流域内は可成りな降雨量があるのではないかと推定される。

Monthly rainfall at Kao Keep Samut

Table - 17

(mm)

Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.
* 70	* 132.5	74	73.6	65.77	215.6	229.2	310.4	348.6	287.2
Nov.	Dec.	Annual							
* 3.4	* 0	2,272.6							

Note * presumed rainfall

Kao Keep Samut 地点13ヶ年間降雨量の推定は、下流Kabin Buri地点降雨量と'64年1ヶ年間のみ対応するので止むを得ずこの1ヶ年間の年間降雨量比により推定するものとする。

$$R \cdot Kao = R \cdot Kab \times \frac{2,272.6}{1,262.0} = R \cdot Kab \times 1.801$$

R·Kao; Kao Keep Samut G.S地点Monthly discharge (m³/S-d)

R·Kab; Kabin Buri

しかるに資料の僅少、Kabin Buri降雨量を一部推定したこと等を考慮して、10%低い比率とする

$$R \cdot Kao = R \cdot Kab \times 1.801 \times 0.9 = R \cdot Kab \times 1.621$$

とする。

以上に推定したKao Keep Samut 地点14ヶ年間月別降雨量を表-18に示す。

Estimated Rainfall at Kao Keep Samut G.S.

C.A. = 315.1 km²
(mm)

Table - 18

Year	Month	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
'51		7	0	46	98	150	253	363	329	511	334	54	14	2,159
'52		1	14	102	55	125	450	431	477	562	503	8	0	2,728
'53		34	84	52	100	394	371	393	354	418	176	31	0	2,407
'54		0	0	82	295	276	232	373	435	715	95	0	0	2,503
'55		0	17	62	244	222	388	203	428	276	189	121	0	2,150
'56		14	0	0	175	233	418	375	295	802	201	52	0	2,565
'57		0	35	156	31	220	191	240	322	418	422	0	0	2,035
'58		46	30	4	115	183	226	383	453	491	133	0	0	2,064
'59		0	52	39	204	114	76	526	344	318	155	125	0	1,953
'60		6	0	52	32	158	311	224	387	446	293	168	0	2,077
'61		6	0	99	184	726	437	688	990	496	298	53	14	3,991
'62		1	10	0	153	210	529	476	272	473	236	2	0	2,462
'63		6	0	107	130	103	299	565	520	351	304	73	0	2,458
'64		7	133	7	74	658	216	229	310	349	287	3	0	2,273
Average		9	27	58	135	277	314	391	423	473	259	49	2	2,417

Note:

1. Figures from Jul. '63 to Dec. '64 are observed ones at the G.S.

2. R.Kao = R.Kab x 1.621

(3) Kao Keep Samut 観測所地点流量の推定

(2)により推定したKao Keep Samut 地点降雨量より，同地点の'51～'63年の13ケ年間流量を推定する。

① 河川流出率の推定

既述の如く Sai Yai 河に於いては降雨量，河川流量の実測は極めて短期間のもので，上流Kao Keep Samut 地点に於いて10ヶ月，下流Ban Sapan Hin地点に於いて1年6ヶ月のみである。この両者に共通する'64年の降雨量河川流量との関係より Sai Yai 河の河川流出率をみると表-19，図-11，12の如くとなる。

Sai Yai 年間流出率 ('64年)

Table - 19

	C.A. (Km ²)	降 雨 量		河川流量 (m ³ /S-d)	年間流出率 (%)
		(mm)	(m ³ /S-d)		
Kao Keep Samut	315.1	2,273	8,363	2,867	34.3
Ban Sapan Hin	636.0	1,532	11,379	6,804	59.8

即ち'64年についてみると Sai Yai 河上流部の流出係数は34%，下流部は60%と可成り異なつた結果となる。

この理由は，上流部の潜流，Sai Noi 河の流出率が著しく高いこと，観測方法等種々考えられるが，僅か1ケ年の観測値のみでは判定不可能である。

従つて本計画の検討にはKao Keep Samut 地点の流出率を使用するものとし，次の如くとする。 Table-20

累加降雨量	0mm～1,000mm	流出率	10%
"	1,001～2,000	"	40%
"	2,001～	"	85%

② Kao Keep Samut 観測所地点流量の推定

上記諸資料を用いて推算したKao Keep Samut 地点別流量を表-20に，ハイドログラフを図-14に示す。

Fig 11 Relation between cumulative rainfall and cumulative discharge at Ban Sapan Hin in 1964 (CA = 636.0km²)

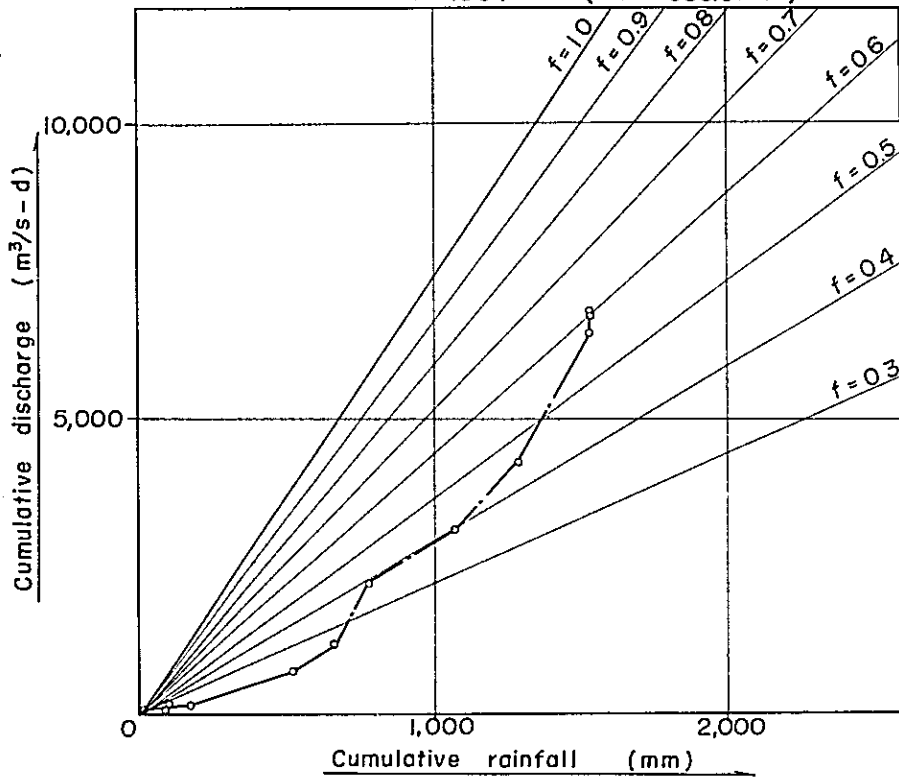


Fig 12 Relation between cumulative rainfall and cumulative discharge at Kao Keep Samut in 1964 (CA = 315.1 km²)

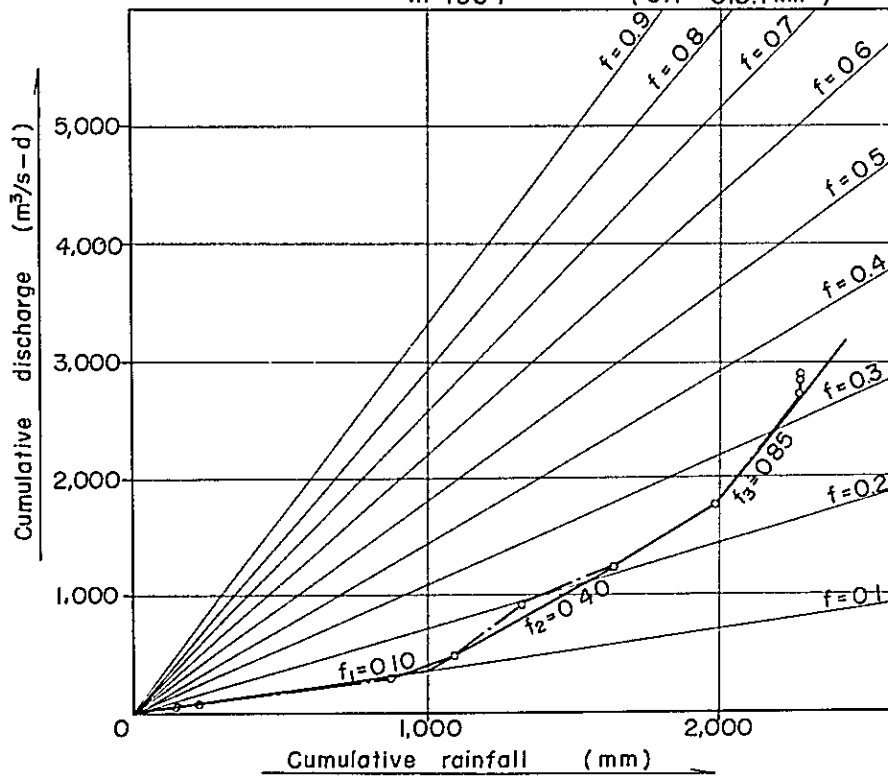
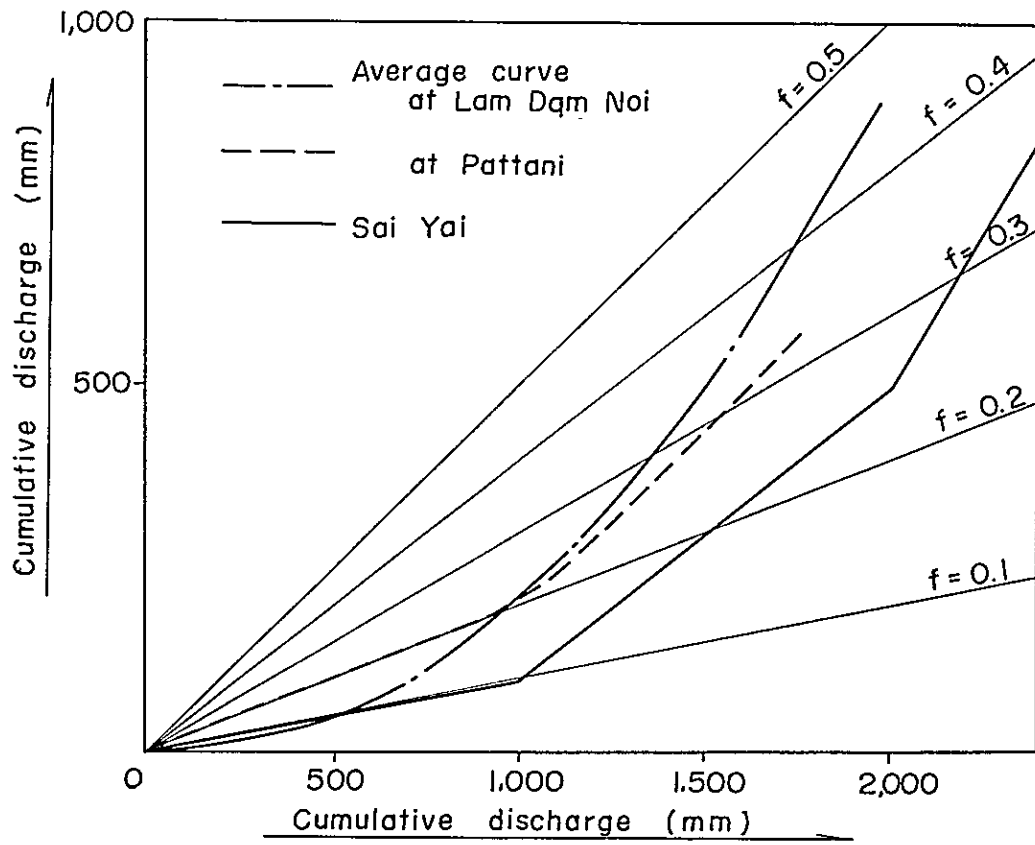


Fig 13 Coefficient of runoff



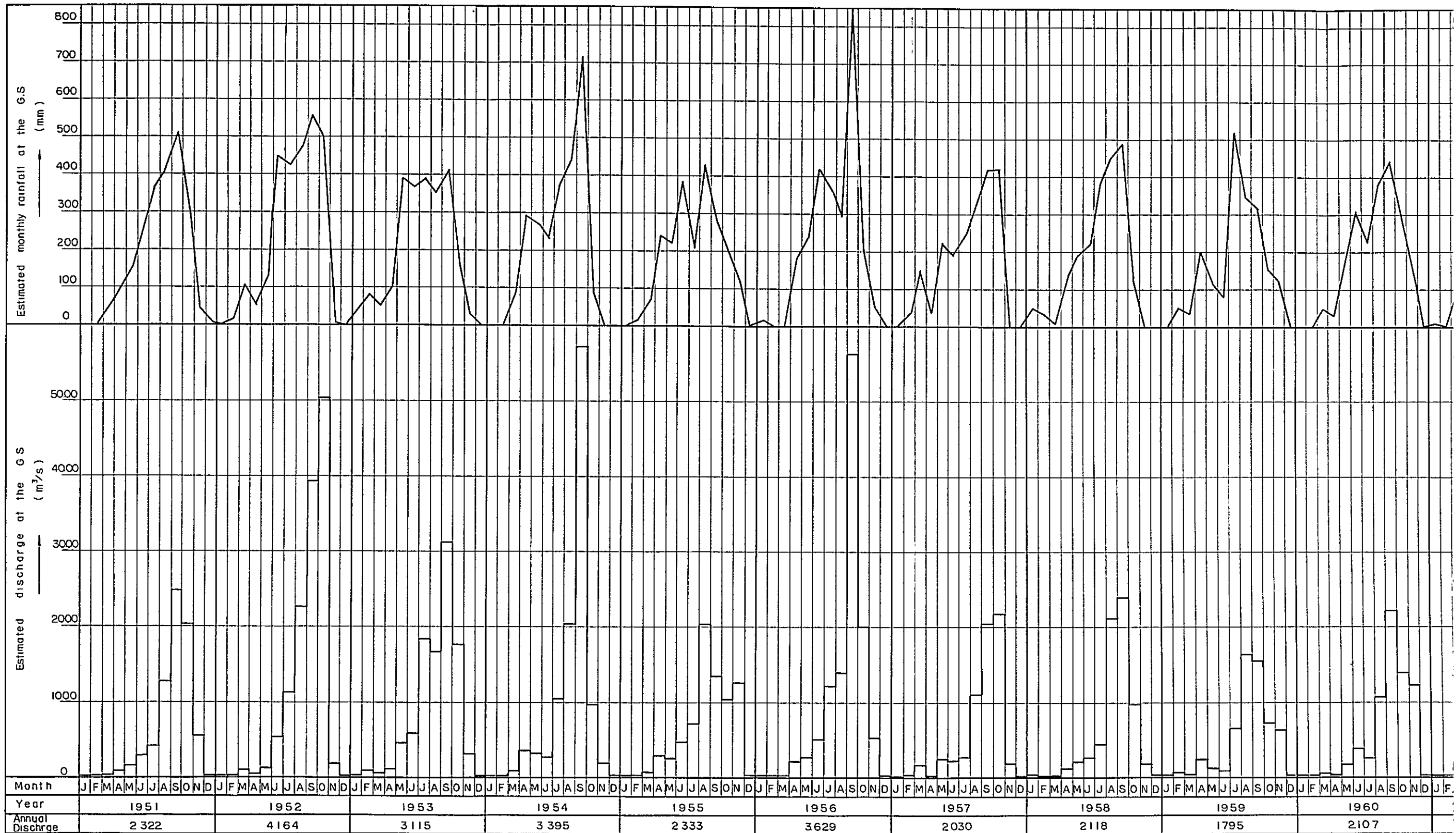
Estimated Discharge at Kao Keep Samut G.S.

C.A. = 315.1 km²
(m³/3-d)

Table - 21

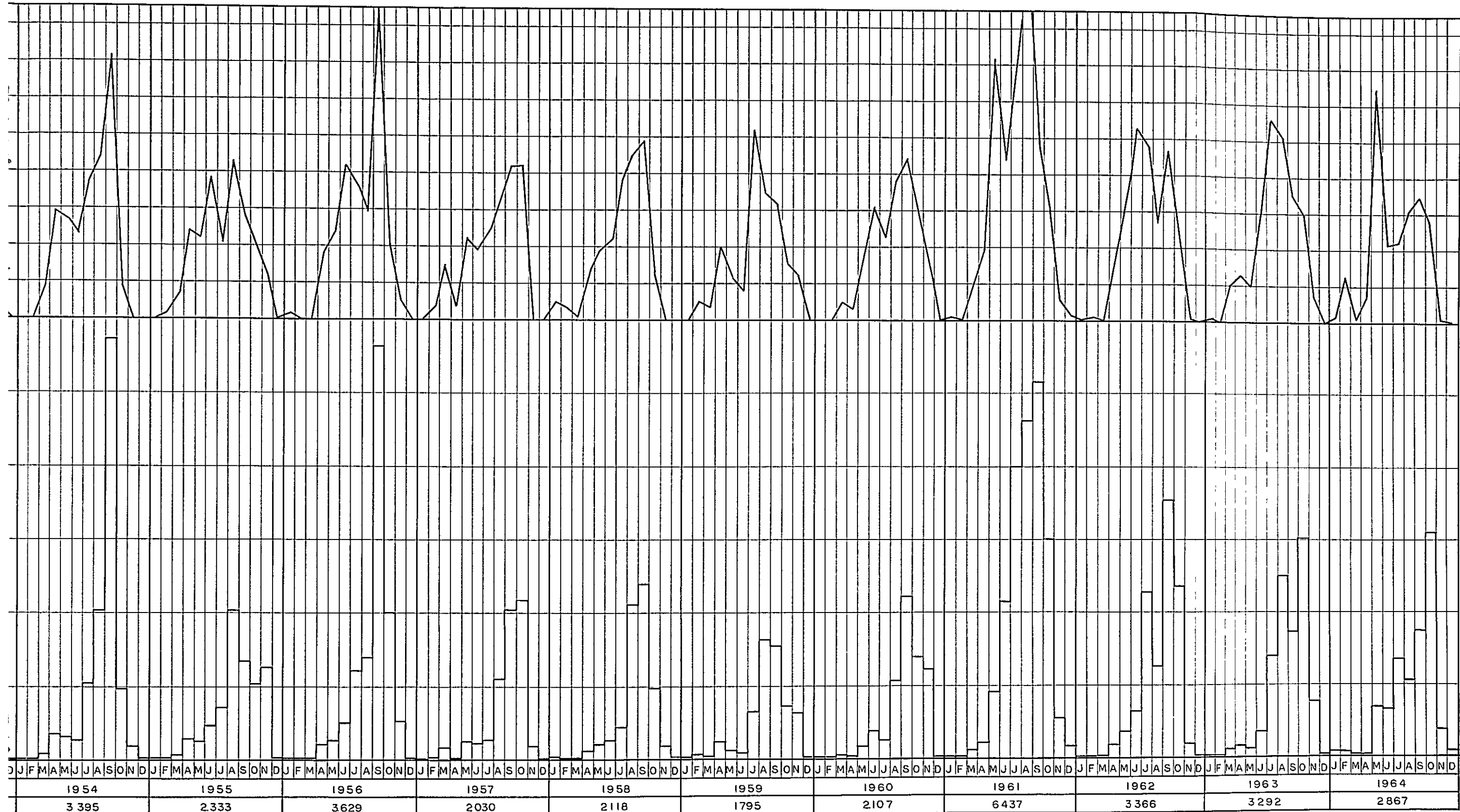
Month Year	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
1951	10	10	17	36	55	93	134	397	750	640	170	10	2,322
'52	10	10	38	20	46	166	354	705	1,180	1,565	60	10	4,164
'53	13	31	19	37	145	180	575	520	940	550	95	10	3,115
'54	10	10	31	108	102	85	324	635	1,720	300	60	10	3,395
'55	10	10	22	90	82	143	221	635	405	325	380	10	2,333
'56	10	10	10	64	86	154	375	435	1,690	625	160	10	3,629
'57	10	14	57	11	81	70	89	333	620	675	60	10	2,930
'58	18	10	10	42	68	83	141	656	720	300	60	10	2,118
'59	10	20	14	75	42	28	206	510	465	225	190	10	1,795
'60	10	10	19	12	58	115	82	331	655	435	370	10	2,107
'61	10	10	26	30	283	645	1,245	1,435	1,550	935	165	55	6,437
'62	10	10	10	57	114	195	710	395	1,065	730	60	10	3,366
'63	10	10	39	48	38	110	432	775	645	940	235	10	3,292
'64	25	20	9	10	218	200	422	330	527	960	117	29	2,867
Average	12	13	24	48	101	162	379	578	924	658	156	15	3,070

Note: Figures from Jul. '63 to Dec. '64 are observed ones at the G.S..



Note.

14 Years average
 Rainfall ----- 2 417 mm
 Discharge ----- 3 070 m³/s-d
 Catchment area 315.1 km²



JAPANESE GOVERNMENT INVESTIGATION TEAM
 FOR HYDRAULIC POTENTIALS
 NAM SAI YAI PROJECT
 ESTIMATED DISCHARGE AND RA-
 INFALL AT KAO KEEP SAMUT
 ON THE NAM SAI YAI
 DATE May-1965
 NO 14

----- 2417 mm
 ----- 3070 m³/s-d
 315.1 km²

調 査 行 程

日順	日付	曜日	土 木	電 気	農 業
1	2・11	木		Tokyo → B・K・K	
2	12	金		大使館 NEA, DTEG, ECAFF 挨拶および打 合せ	
3	13	土			
4	14	日		バンコック周辺電力系 統調査	
5	15	月	サイヤイ河口周辺調査		
6	16	火			バンコック国立農事試 験所, 国立農科大学, RIDバンコック付近 農村視察および資料収 集
7	17	水	Sara Buri および		
8	18	木	Nakhon Nayork		
9	19	金	雨量資料収集		
10	20	土			
11	21	日	サイヤイ流域一般地質 調査		
12	22	月			
13	23	火			
14	24	水			
15	25	木	サイヤイ下流地域 道路および骨材調査		
16	26	金			
17	27	土	サイヤイ計画地点踏査		
18	28	日			
19	3・1	月			
20	2	火			
21	3	水		Bangkok ~ Korat 間 送電系統調査	
22	4	木			
23	5	金			
24	6	土			
25	7	日			
26	8	月	踏査地点の土質材料試 験依頼のため Nam Pung へ		
27	9	火		YEA 給電指令所視察	
28	10	水			
29	11	木			
30	12	金			
31	13	土			
32	14	日			
33	15	月			
34	16	火		Antong 変電所視察	Prachin Buri 地区農業 現地調査
35	17	水			
36	18	木			
37	19	金	クロン・タ・ダン計画地 点踏査	クロン・タ・ダン計画地 点踏査	
38	20	土			
39	21	日	クロン・タ・ダン下流地 域, 道路状況および骨 材調査支流取水地点踏 査		
40	22	月			
41	23	火			
42	24	水		調査事項取りまとめ	
43	25	木		大使館, およびタイ国 各政府機関挨拶および 概略説明	
44	26	金			
45	27	土		B・K・K → Tokyo	

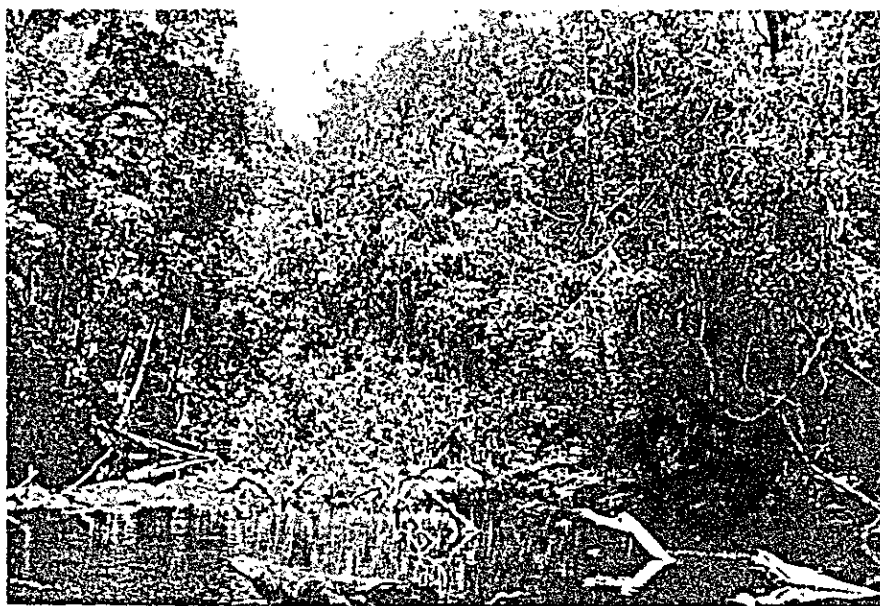


写真-1

Sai Yai No.1 ダムサイト 上流より → 右岸



写真-2

Sai Yai No.1 ダムサイト 上流より → 左岸



写真 - 3

Sai Yai No. 2 ダムサイト 下流より → 右岸



写真 - 4

Sai Yai No. 2 ダム 下流より → 左岸

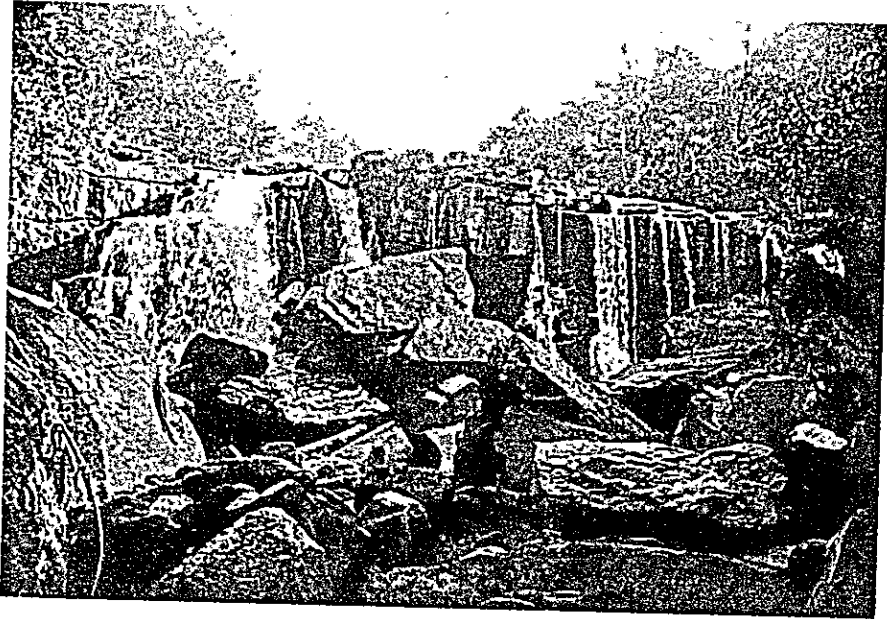


写真-5

Sai Yai No. 2 ダム 下流滝

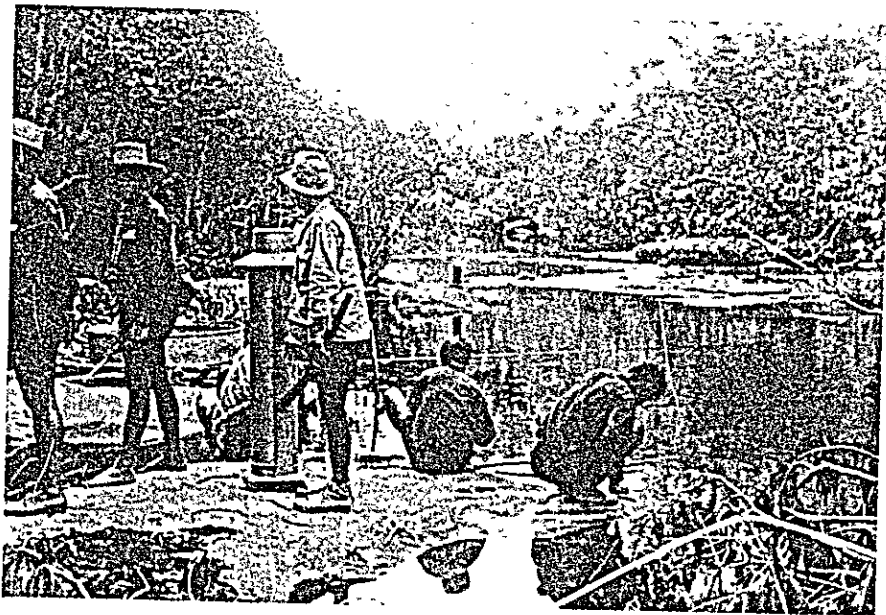


写真-6

No. 2 ダムサイト上流 Kao Keep Samut 観測所

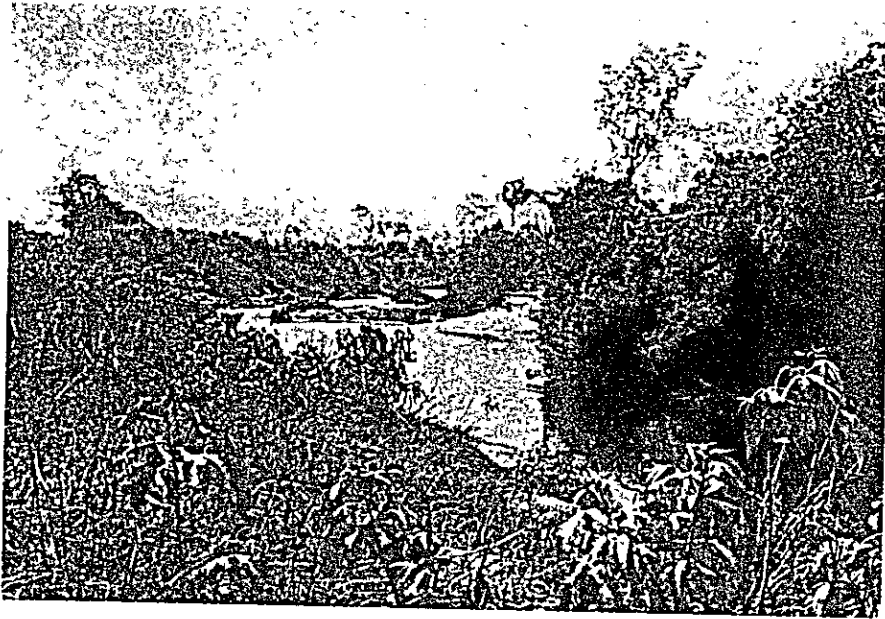


写真 - 7

Sai Yai 河 , Sai Noi 河合流点付近

