タイ国 クワイヤイ上流水力開発計画 レコネッサンス調査報告書

昭和48年11月

海外技術協力事業団

JIØ≥ LIBRARY 1049972[1]

国際協力事業団 計 84. 3. 21 122 6年.3 金蘇No. 01140 KE

は し が き

日本政府はタイ国政府の要請に基づき、同国の電源開発計画に対する協力の一環としてク ワイヤイ上流水力発電開発計画調査を実施することとし、その実施を海外技術協力事業団に 委託した。

当事業団は、同国における電力事業の経済的・社会的重要性を勘案の上電源開発株式会社 新費根建設所費根工区長西田孜氏を団長とする5名の調査団を編成し、1973年2月より 同国に派遣した。

調査団は1973年2月6日より23日まで同国において日下着工準備が進められている Ban Chao Non 水力発電所の上流に位置するHuai Nam Chon計画及びHuai Khlong Ngu 計画の両計画案について必要とされる水文、地形等の資料収集、現地踏査及び関連地域の調 査を行なった。

本報告書は、調査団が帰国後、現地にて収集した資料及び現地路査の結果をもとに電源開発株式会社の各分野の専門家の協力をえて解析、検討しレコネッサンス報告書としてとりまとめられたものである。

本報告書が何国の電源開発に寄与するとともに、同国と我国との経済及び技術交流に役立 つならば、幸いと存する次第である。

終りに本調査の任に当られた調査団団員各位の労をねぎらりとともに、調査団の派遣にご 協力頂いた関係機関各位に対し深く感謝の意を表するものである。

1973年10月

海外技術協力事業団 理事長 田 付 景 一

海外技術協力事業 相 型事長 用 付 景 一 殿

ことに提出するのは、タイ国Quao Yai 上流水力開発計画のレコネッサンス調査に関する報告書であります。

調査団は1973年2月6日より23日までの間、タイ国発電公社(Electricity Gonerating Authority of Thailand)の技師と協同して、本計画の現地踏査及び関連地域の調査を行ない、かつ水文・地形・地質・需要想定・投入計画資料のしゅう集ならびに同公社側技術者と、本計画に関する意見の交換を行ないました。

帰国後調査団は、現地でしゅう集した資料に基づいて、電源開発株式会社技術隊の協力を 得て、本報告籍を作成しました。

Quae Yai 上流水力開発計画は、現在1974年初頭を目途に着工準備が進められているBan Chao Nen水力発電所(1期360MW)の上流約90kmに位置する600MWのHuai Nam Chon計画(conventional type)と、同じく上流約40km に位置する1,000MWのHuai Khlong Ngu計画(reversible type)の両計画案からなっています。

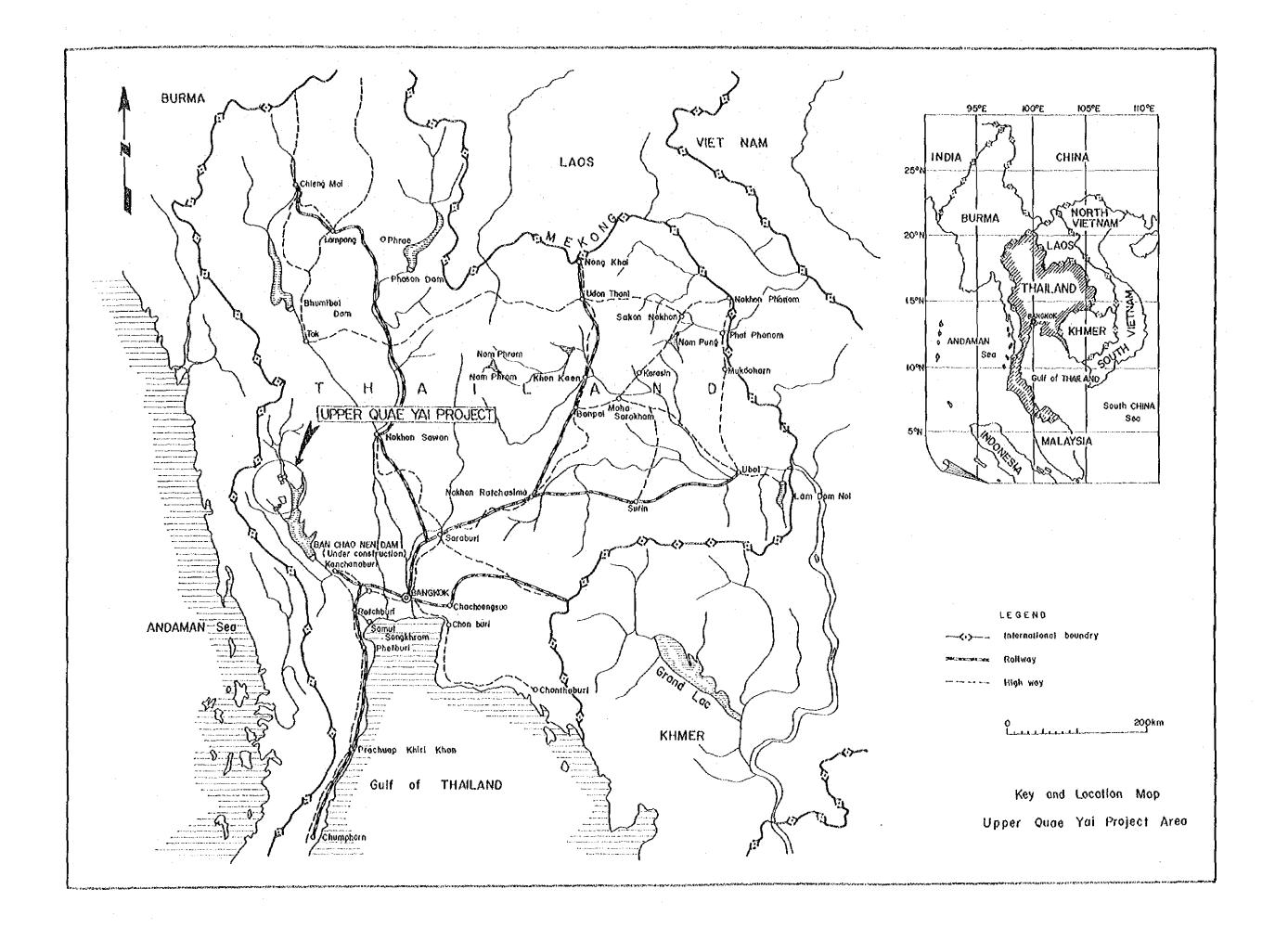
本報告書では、この両案について水文解析、適正な開発規模、投入計画等について観略の 検討を加えましたが、両案とも有望であり、フィージピリティ 調査を進める価値がある計 画であることが判明しました。

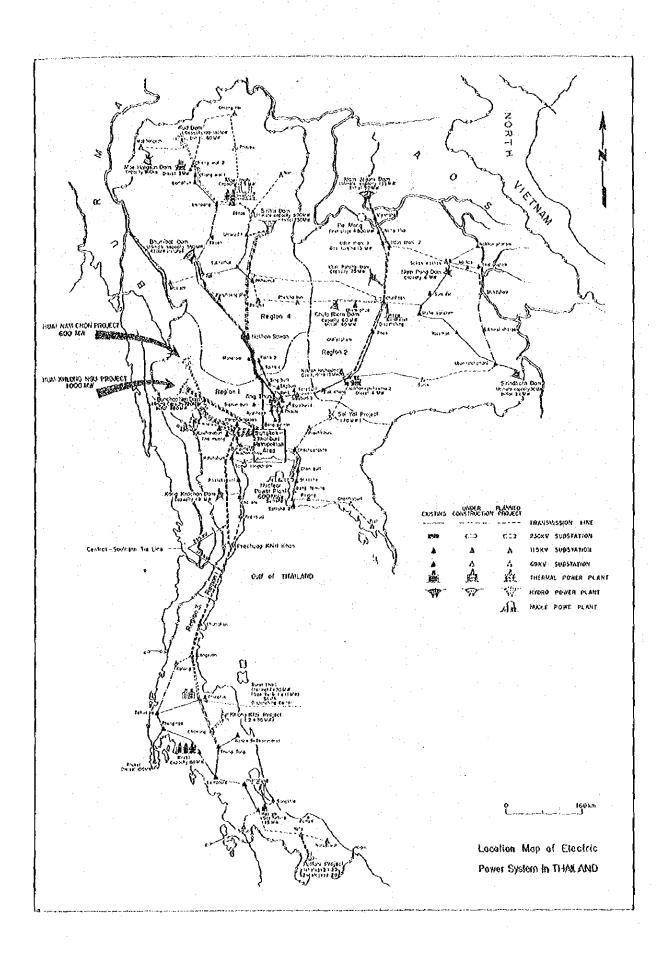
水力開発計画が実施に至るまでには長期間にわたる今後の詳細な調査、準備が必要でありますが、将来両計画が個有の特性に着目され、タイ国の電力供給に貢献する有力なProjectとして各々進展される事を期待するものであります。

本報告書の提出に当り、この調査に多大の助力と協力を賜わった方々に対して心からの感謝の意を表します。

1973年10月

Quae Yai 上流水力開発計画調査団 団長 西 田 孜





Unit and Conversion

: Millimeter mm : Centimeter cm : Motor m : Kilometer km : Square millimeter sq.mm : Square centimeter sq. em : Square moter sq. m : Square kilometer sq. km : Hectare ha : Cubic meter cu. m : Milligram mg Gram gr. : Kilogram kg. : Metric ton ton m/sec. : Meter per second : Cubic meter per second cu.m/sec. kW : Kilowatt : Kilowatt hour kWh : Megawatt MWkV : Kilovolt : Kilovolt-Ampere kVA : Megawatt hour MWh : Millions of kWh MkWh : Revolutions per minuterpm : Hertz (cycles per second) Hz. ĖL : Height above means sea level $^{\circ}C$: Centigrade : Parts per million p.p.m. % : Percentage : 10,000 sq.m. 1 ha

: 1,000 kW

1 MW

Definitions of Thai Torms

Rai Unit of land area equal to

1,600 sq. m = 0.16 ha = 0.395 acre

Baht (B) Unit of currency equal to 100 Satang

Changwat A political subdivision of the Kingdom

of Thailand; the English equivalent is

province.

Amphoe A political subdivision of a province

(Changwat): The English equivalent

is district.

Ban A village

Huai A rivulet

Khlong A stream

Khao A mountain, a hill

	, H		次			
	(A)	and the second s		*********		
	M					
•	書の目的と範囲 →			and the second second		
	作業の内容					
D) 基礎3	資料	***********		******	1 – 2	2
E) 調查[羽の鍋成		••••••••	•••••••••		2
第2章 要約か。	よび勧告				2 - 1	i
Λ)	般		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		2-1	l
B) 発電網	計画		and the second second	The second secon		
C) 送 化 的				************	the state of the s	
	包定及び開発時期	*********	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	*** *** *** **** *** * * * * * * * * * *	2-2	2
E) 彻	and the second of the second o			********************		
And the second of the second o	概要	and the second s				
	Khlong Ngu ff	**	*********		,,,,,,,,,,,,,3 1	Į
B) Ilua i	Nam Chon Atv	y	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	*	3~ 1	
第4章 開発計画	······································		********	**************************************	4 -	1
(A) 計商3	立案の基本的条件	**********	<u> </u>	**************	4	Í
B) Huai	Khlong Ngu afi	ilij	•••••			4
① 位	M		** * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		4 /	4
② 地)	ド・地質			**************	4 '	7
	化計劃		and the second s			
(1)	開発規模			4+++++++++++++++++++++++++++++++++++++	4	1 3
()	開発計画の検討 …			*************	4	1
C) Huai	Nam Chon 新闻	lji		**************	4	1 *
① 位	/	********		************	4 ~~	1
② 水	·		and the second s	*********		
(3) Juli	ド・地質					
(1) %?	R計画	*****	*********	**:**::**	······································	3
	ダム・サイトの選従			1		-
*	疗水池規模					

•	•	開発規模 ·		******				4	- 4 0
i i	()	父人,女子	プの比較			*********		4	4 3
		【計画							
		Ban Chao N			The second second				
	(3) P	送電計画と工!	事發	*****	** *** *****			4	→ 4 7
		※電電圧と送で	and the second second			The second second second			
						e de la companya de l			
第 5	章 需要框	現定および投え	人時期の検討	N	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	,.,,	5	- i
		要想是							
	(I) N	3.力需要の現場	次	**********			******	5	1
	(2) <i>§</i>		and the second second second	and the second s					
		プロ想定 …							2
		マクロ想定のプ		and the second		and the second second			
	the same of the sa	B定結果 ····		· ·			and the second s		
		し時期の検討					••••••		
ŧ		く発電所と揚え							
:	7.7 12775	170 (37) (2 13)	:						v
	Anne	nd i x							
		· 基礎資料	監表				********	 .	- A 1
,		Ban Cha							
		・ 今後行うへ	+"	100	. 1997 73 (11 P.				-G-1
		, , , , , ,	Sa II Falls					•	0 1
									•
						-			
									·
						•	•		
					•				
				٠					
			÷				:		-
						•			
	en e								

A)経 韓

タイ国発電会社(以下EGATと称する)は,近年者しく高い制合で増加している電力需要に対処するため,数多くの電源開発計画を企図している。

Quao Yai 川はタイ団の西北部にあって流域面積約14.800 km², 年間流量は約6,000 × 10° m³ に達するタイ国風指の包蔵水力を有ずる大河川であり、早くからその開発の実現が待たれていた。

EGATではこのQuae Yai 川についてその開発の第1 段階として下統部において Ban Chao Non計画を立案し、鋭意準備を進めてきたが、採択全ての準備が整い、1974年初頭よりその建設工事が開始される事となった。

Ban Chao Nen 計画に続くものとして、EGATではQuao Yai 川の土流部にかける水資源の有効利用を目的として、Huai Khlong Ngu 計画案及びHuai Nam Chon計画案の2案よりなるQuae Yai 上流水力開発計画を立案した。

1972年タイ園政府は、日本政府に対してQuae Yai 上流水力開発計画のレコネッサンス 調査の実施を要請した。この要請を受けて日本政府は、この調査の実施を海外技術協力事業団(以下OTOAと称する)に委託した。

OTOAは、電源開発株式会社(以下EPDCと称する)の西田孜技師を団長とし、他にもEPDC技師 4 名から成る計 5 名の調査団を編成して1 9 7 3 年 2月現地に派遣した。調査団の編成は、1 一下の通りである。

B) 報告 書の目的と範囲

本報告書の目的はQuae Yai 上流域に於いてEGATにより立案されていた次の2 開発計画の諸案を検討し、最も有利な開発計画家を各々作成して、その計画の技術面・経済面について概略の検討を行なった上で、将来実施されるであるラフィジピリティ 調査に必要な今後行なりべき調査及び検討事項を明らかにすることである。

① Huai Khlong Ngu 地点案

Ban Chao Nen 地点の北方 4.0 kmの Quao Yai 川支流に位置する計画であり、Ban Chao Nen 貯水池を下池として揚水式発電所を建設せんとするもの。

② Huai Nam Chon 地点案

Ban Chao Non地点の北方90 kmのQuae Yai 川本流に位置する計画であり、豊富
な河水と広大な集水価積に着目して通常型(conventional type)発電所を建設せんとするもの。

本報告書の検討範囲は、上記3案の発電施設と、各発電所とBangkok 近辺に建設される変電所との側に針画される送変電施設である。

C) 調査作業の内容

① 現地調査

調査団は1973年2月6日から2月23日まで現地計画地域及び関連地域の調査及び必要な資料のしゅう集を行なうと共化EGAT本社において、本計画について、EGAT技師と意見の交換及び打合せを行なった。なお現地踏査の際Huai Nam Chon 地点については異常な渇水のため、残念ながら予定ダム地点へ接近する事が出来なかったので、地形及び地質条件の調査はEGATより提供を受けた飛行機、ヘリコブターを利用した概略的踏査に限定せざるを得なかった。

② 国内作業

調査団は帰園後1973年3月30日より10月16日迄、現地でしゅう集された資料にもとづき、EPDCの協力を得て次の各引項について作業を行なって,本報告書を作成した。

- a) 開発計画案の検討
- b) 水文解析
- c) 地質条件の検討
- d) 需要・投入計画の策定
- e) 送電計画の検討

D) 基礎資料

水文資料、地形図、地質図、電力器給資料、工事費積算資料等、本計画の検討に必要な 基礎資料はEGATより提供を受けたものである。

これら資料はAppend ix-Aに添付した資料リストに示す通りである

E)調査団の網成

調査団は、次の人員にて編成された。

[i]	k	西田 夜	電源開	発株式会	社新遊根建設所 整根工区長
		(Nishida Tsutomu)			St. M.L. P.
Ŋ	員	岩 田 - 舞	[77]	≵ [:	散 群 窒
		(Yoshida Takashi)		•	
131	真	化加购	(6)	#1 :	火力部火力発電課
: 1		(Hanada Tsuyoshi)			
团	員	井 上 次 郞	[11]	社	散 創 窒
		(Inoue Jiro)			
	貢	乙村紀天	ļuj	}]	海外技術協力部
		(Otomura Norio)		:	The second secon
F-11 C	مه ند و				

(団員の所属・ポストは1973年2月当時)

第2章 29 的 s> 上 Of 的) (P

∧) --- 般

EGAT が開発を企図しているQuae Yai上流水力開発計画について、EGAT より提供された基礎資料に基づいてQuae Yai上流地域の現地踏査がよび関連地域の調査と、帰口の後東京で種々の検討を行なった結果、第3章以下にがいて記述するように開発計画の基本構想、計画の経済性、ならびに適当と思われる投入時期等に関する概括的な見透しを得ることができた。

しかしながら、今回の開発計画を策定するに当っては、入手した基礎資料のみでは不充分であった。特に地質については、Huai Khlong Ngu計画(reversible type)では、地表踏査の結果のみに、また Huai Nam Chon計画(conventional type)では、異常得水により予定ダム地点への接近が不可能であったため、主として空中写真による判読のみに頼らざるを得なかった。

しかし、この両計画に対する現数階の見透しでは、経済性にすぐれ、しかも将来有望な 計画と考えられるので、今後第一段階でプレフィジビリティ調査を実施して計画の基本的 な事項を再確認し、次に第二段階で詳細なフィジビリティ調査を実施すべく、これに必要 な準備作業ならびに諸手続を推進することが望ましい。但しHuai Khlong Ngu 計画に ついては、他にも有望な場水地点が考えられるので、プレ・フィジビリティ調査実施に先 立ち、揚水地点相互の比較を行なりことが望ましい。

以下に両計画の概要を述べる。

B) 発 電 計 画

(1) Huai Khlong Ngu計画 (reversible type)

本計画は、Bangkok 市の西北西約240 km K位置し、現在工事中のBan Chao Non 貯水池を下池として利用し、上池は相込式で、全面をAsphaltでLinning した調整池を新設して、これにより、有効落意466 mを得、最大出力1.000 MW 250 MW×4台)の揚水発電計画である。タイ国の電力需要は今後とも年間10%以上の増加が予想される。このために水力かよび火力の電源開発が緊急な問題としてとりあげられ、EGATではその一環として、大容量の火力かよび原子力発電所の設置を計画しているが、これら発電所の深夜余剰電力を利用したPeak供給力としての揚水発電所の開発が将来必要となるであるう。

Hual Khlong Ngu 計画は、タイ国内ではまれてみる高落差地点であり、かつ既設貯水池を利用するためその経済性がすぐれ、有望な揚水発電所の…つとなる可能性が極めて大きい。

現時点での概算総工事費は、関連送電線建設費も含めて4.3 1 0×1 0⁶ K (KW当り4.3 1 0K)であり、Benefit-Cost Ratioは1.1 3 である。

(2) Huai Nam Chon 計画 (conventional type)

本計画は前記Huai Khlong Ngu 地点の北方約45 kmに位置し、Quao Yai 河の本流で、現在工事中の Ban Chao Nen 貯水池終端(満水位180m)付近に位する。

Quae Yai 河を横断して高さ195 mのロックフィルダムを築造し、満水位360 m, 有効貯水量2,680×10° m³の貯水池によって河水をほぼ完全に調節し、最大出力600 MW(150 MW×4台)、年間可能発生電力量1,158×10° kwhの発電を行なうのがHuai Nam Chon 計画の骨子である。

現時点での概算総工事費は、関連送電線建設費も含めて3,874×10°B であり、 Benefit-Cost Ratioは1,20である。

タイ国内で屈指の包蔵水力を有するQuae Yai 河開発の一環としての Huai Nam Chon計画は、タイ国内で残り少ない大規模開発が可能を地点の一つとなる可能性 が極めて大きく、その経済性もすぐれているので、下流のBan Chao Non 発電所に引き続いて開発されるならば、電力器給上に大きな役割りをはたすProjectとなるであるう。

C) 送 窗 計 画

両計画とも発生した電力は、需要の中心であるBangkok まで送電するものとし、投入時期、現在採用されている送電電圧等を考慮して次のとかり考えた。

Hua i	Khilong	Ng u	Huai Nam Chon
送電距離:	約 2 4	0 km	∦ 1 2 8 6 km
送電電圧:	2 3	0 kV	2 3 0 kV
回線 数:		i 4 eet	Huai Nam Chon-Ban Chao Nen 2 cct Ban Chao Nen-Bangkok 3 cct
サイクル	5	zII 0	5 0 Hz
電線種別:		6 1 0 m m ² 2 M C M)	ACSR 610mm ² (1,272MCM)

なおHuai Nam Chon計画では、Ban Chao Nen, -- Bangkok 間は、Ban Chao Nen 2期計画(360 MW)と共用するものと考えた。

D) 需要規定および開発時期

EGATで採用しているタイ国の需要想定は、過去の実績からして、経済成長率が実質6 ないし7%程度で想定されている。これによると、最大電力の年伸び率は1971~1980 年平均で約13.5%、1980~1990年平均で約8.5%であり、1972年の4,029 MW (実績)が1980年には2720MW,1990年には6,180MWの最大電力が予観され、電力量 も1972年の5,711×10°kwh(実績)が1990年に36,550×10°kwhに増加する4のと予想される。 EGATではこの急増する電力需要に対処すべく、Ban Chao Non計画を中心とする水力発電所をはじめ大容量の火力ならびに原子力発電所を1975年から1985年に投入する計画を立案しているが、この計画が予定通り実施されるならば、Huai Nam Chon計画(600 MW)は概ね1988年頃に、Huai Khlong Ngu計画(1,000MW)は1994~1996年頃に運転を開始することが望ましい。

また阿計画は Ban Chao Non貯水池を利用して資機材を搬入せざるを得ないため、Ban Chao Non 1 期計画(360 MW)の完成が1979年であることを考えると、工事施工上から最大限に運転開始を繰り上げたとしても、その投入時期は概ね1986~1987年頃になるであろう。

E) 勧 告

(1) Huai Khlong Ngu 計画

前述のとおり、このProjectは有望な楊水発電計画であり、今後第一段階でプレ・フィ ジビリティスタディを実施し、次いでフィジビリティスタディを進める価値があるものと 考えられる。しかしながら例えばAppendix—Bにも示すように図上検討によれば Ban Chao Nen 地点の下流にも有望な楊水地点が考えられ、またタイ国内でも他に有望な楊 水地点が存在するものと想像される。

先すタイ国内全般にわたり図上検討で有望地点を選び、Huai Khlong Ngu 計画と同程度のレコネッサンス調査を実施して全国的観点から揚水地点相互の比較を行ない。今後プレ・フィジビリティ調査を実施すべき揚水地点を選定することを勧告する。

(2) Huai Nam Chon 計画

前述のとおり、このProjectは、極めて有望な計画と考えられるのでフィシビリティ 調査を実施することを勧告する。しかしながらこの計画は極めて大規模なものであり、 開発時期までに時間もあるので、基本的な事項を再確認するために第一段階としてプレ ・フィジビリティ調査を実施することが望ましい。

このプレ・フィジピリティ調査のためには次の項目実施を勧告する。

- ① ダム予定地点へ常時接近できるようにし、ペースキャンプを設置すること。
- ② 土木、地質の専門家によるダム予定地点の現地踏査を実施すること。
- ③ 水文, 気象資料の整備を行ない、地形図および地質調査を行なりこと。(Appendix C参照)

第3章 計画の 機 要

A) Huai Khlong Ngu 計画

本計画は工事中のBan Chao Non 貯水池の右岸に南北に速なるカルスト台地とこれを刻んで流れるQuao Yai 河の支川Huai Khiong Ngu川との落差約500mを利用して楊水発電を行なう計画である。

即ち、Quae Yai 河とHuai Khlong Ngu河の合流点より約8 km上流 Huai Khlong Ngu川の左岸の標高600m~700mのカルスト台地に満水位680m,有効容量6×10°m³の全面をAsphaltでLinningした調整池を築造し、この調整池と建設中のBan Chao Nen 貯水池とを導水路、水圧管路、発電所、放水路で結んで、この間で得られる有効落差466mを利用して放大使用水量258m³/sにより最大出力1,000mW(250MW×4台)の揚水発電を行なりものである。この揚水発電所のKW当りの建設費は、送電線建設費を含んで4,310B/kwであり、その経済性は、年間1,000時間の運転をした場合超過便益(B)-(C)は73×10°B(With Tax)、Benefit Cost Ratio (B)/(C)は1.13である。

計画の概要をFig.3 -1, Table3 -1 に示す。

March 1995 A Million State

B) Huai Nam Chon 計画

本計画は Quae Yai 河の本流, Ban Chao Nen貯水池のバックウォーターの終端附近 Huai Nam Chon 川の合流点の直上流に高さ195 mのロックフィルダムを築造し満水位360m,利用水梁25m,有効容量2,680×10°m³の貯水池により Quae Yai 河の流入量の季節変化及び年変化を調整し、ダム直下流左岸に設ける地下式発電所により最大出力600MW(150MW×4台)年間可能発生電力量1,158×10°kwhの発電を行な96のである。

この発電所の経済性は超過便益(B)-(C)は70×10°B(With Tax), Benefit-Cost Ratio (B)/(C)は1.20である。

計画の概要をFig 3-2, Table 3-2 k示す。

Table 3-1 General Description of Huai Klong Ngu Project

1. Upper Pond. Normal High Water Surface Level 680 m Effective Storage Capacity 6.0 million cu, m. Available Drawndown 30 m 2. Dam Typo Asphalt facing rockfill dam and concrete gravity dam Elevation of Crost 685 m Height 60 m Longth 600 m Volume 2,600 thousand cu.m. 3. Lower Reservoir (Ban Chao Nen Reservoir) Normal High Water Surface Level 180 m Effective Storage Capacity 4,550 million cu, m. Available Drawndown 12 m 4. Intake (outlet for Pumping) Type. Morning Glory Type Number 5. Headrace Туре Circular Pressure Tunnel Number of Line 1 Inner Diameter 7.2 m Total length 670 m 6. Surgo-tank Type Orifice Chamber Type Number

8 m

Riser Inner Diameter

7. Penstock

Туре

Number of Lines

Total Length

Inner Diameter

Virtical Anglo

8. Powerhouse

Туре

Dimension

9. Tailrace

Type

Number of Lines

Length

Innor Diameter

10. Outlet (Intake for Pumping)

Type

Number

11. Power Generating

Installed Capacity

Unit Capacity

Number of Units

Rated Head

Max. Discharge

12. Transmission Line

Voltage

Number of Circuits

Longth

Steel Lined Tunnel Type

2 - 4

2,660 m

5.5 m, 4.4 m, 2.9 m.

50 degree

Underground Type

H = 43m, W = 22m, L = 190m

Circular Pressure Tunnel

4, 2

 $620 \mathrm{\ m}$

3.9 m, 5.1 m

Side Intake Type

2

1,000 MW

250 MW

4

466 m

258 cu.m/sec.

230 kV

4 cct.

240 km

13.	Construction Cost	
	Preparation Works	62 million Baht
	Civil Works	1,509
* .	Hydraulic Equipment	312
	Electrical Equipment	1,260
4	Engineering Fee	110
	Interest during Construction	487 "
	Sub-total	3,740 "
	Transmission Line	570 u
	Total	4,310 million Baht
14.	Annual Energy Production	1,000 million kWh
15.	Surplus Benefit	(1,000 hour operation per year)
	Import Duty on Fuel included	73 million Baht
	Import Duty on Fuel not included	89 million Baht
16.	Benefit-Cost Ratio	
,	Import Duty on Fuel included	1.13
	Import Duty on Fuel not included	1,15

Table 3-2 General Description of Huai Nam Chon Project

5,100 sq.km. 1. Catchment Area Annual Inflow 3,000 million cu.m. 3. Reservoir Normal High Water Surface Level 360 m Total Storage Capacity 5,380 million cu.m. Effective Storage Capacity 2,680 million cu.m. Available Drawndown 25 m Maximum Water Surface 364 m 4. Dam Rockfill with Center Impervious Core Type Elevation of Crest 367 m 195 m Height 485 m Crest 15, 300 thousand cu.m. Volume 5. Spillway Open Channel Chute Type Туре 3,000 cu.m./sec. Capacity 6. Intake Side Intake Type Type 1 Number 7. Headrace Circular Pressure Tunnel Туре 2 Number of Lines

Total Length

Inner Diameter

420 m

78 m

8. Ponstock

Type

Number of Lines

Total Length

Innor Diameter

Steel Lined Tunnel

4

1, 210 m

4.8, 4.1 m

9. Powerhouse

Type

Dimension

Underground Type

H = 38 m, W = 20 m, L = 104 m

10. Tailrace

Туро

Number of Lines

Longth

Inner Diameter

Circular Pressure Tunnel

2

600 m

7.8 m

11. Power Generating

Installed Capacity

Unit Capacity

Number of Units

Rated Head

Max. Discharge

600 MW

150 MW

168.5 m

420 cu. m/sec.

12. Transmission Line

Voltage

Number of Circuits

230 kV

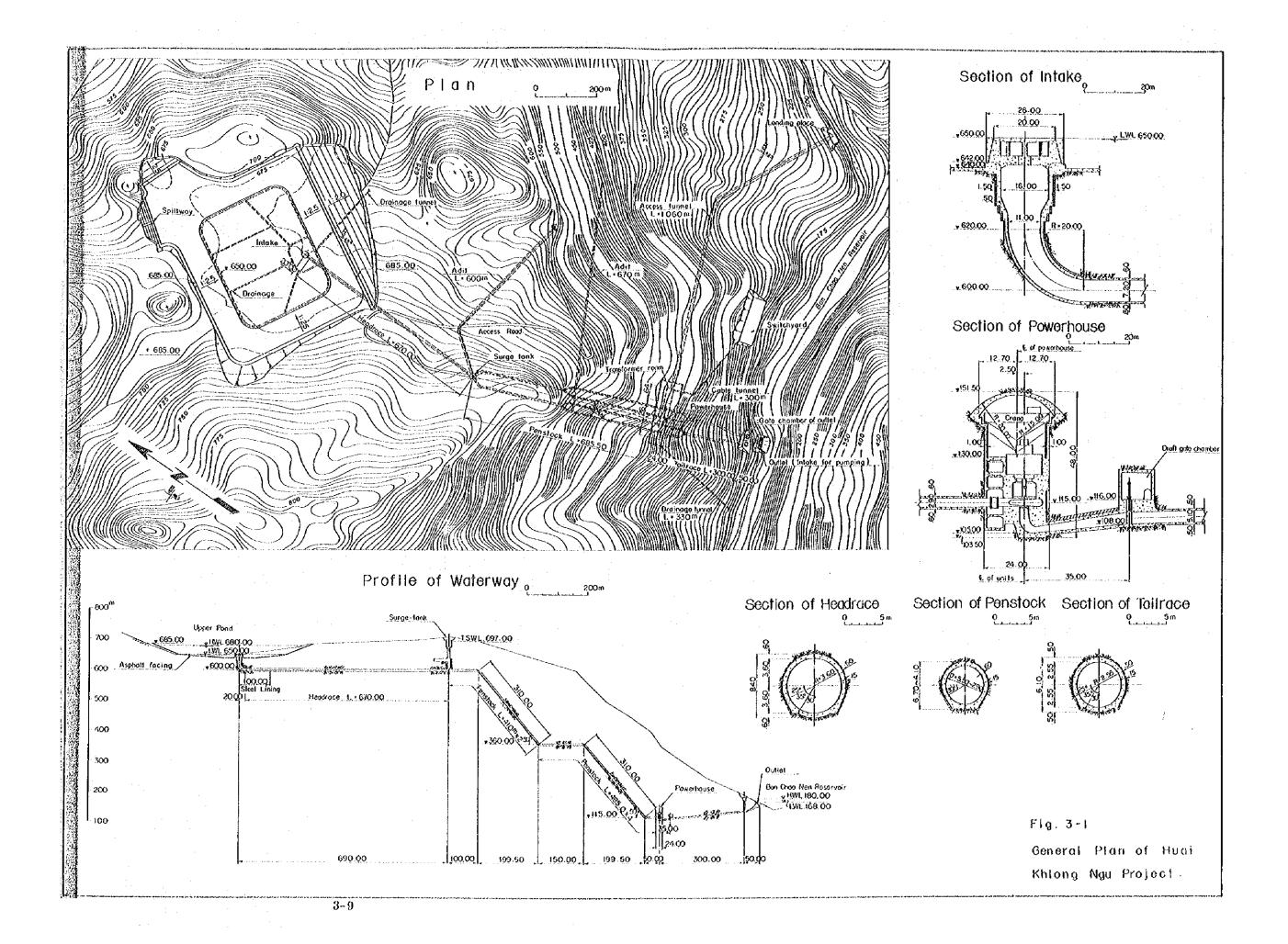
2 cet, (PS. to Ban Chao Nen)

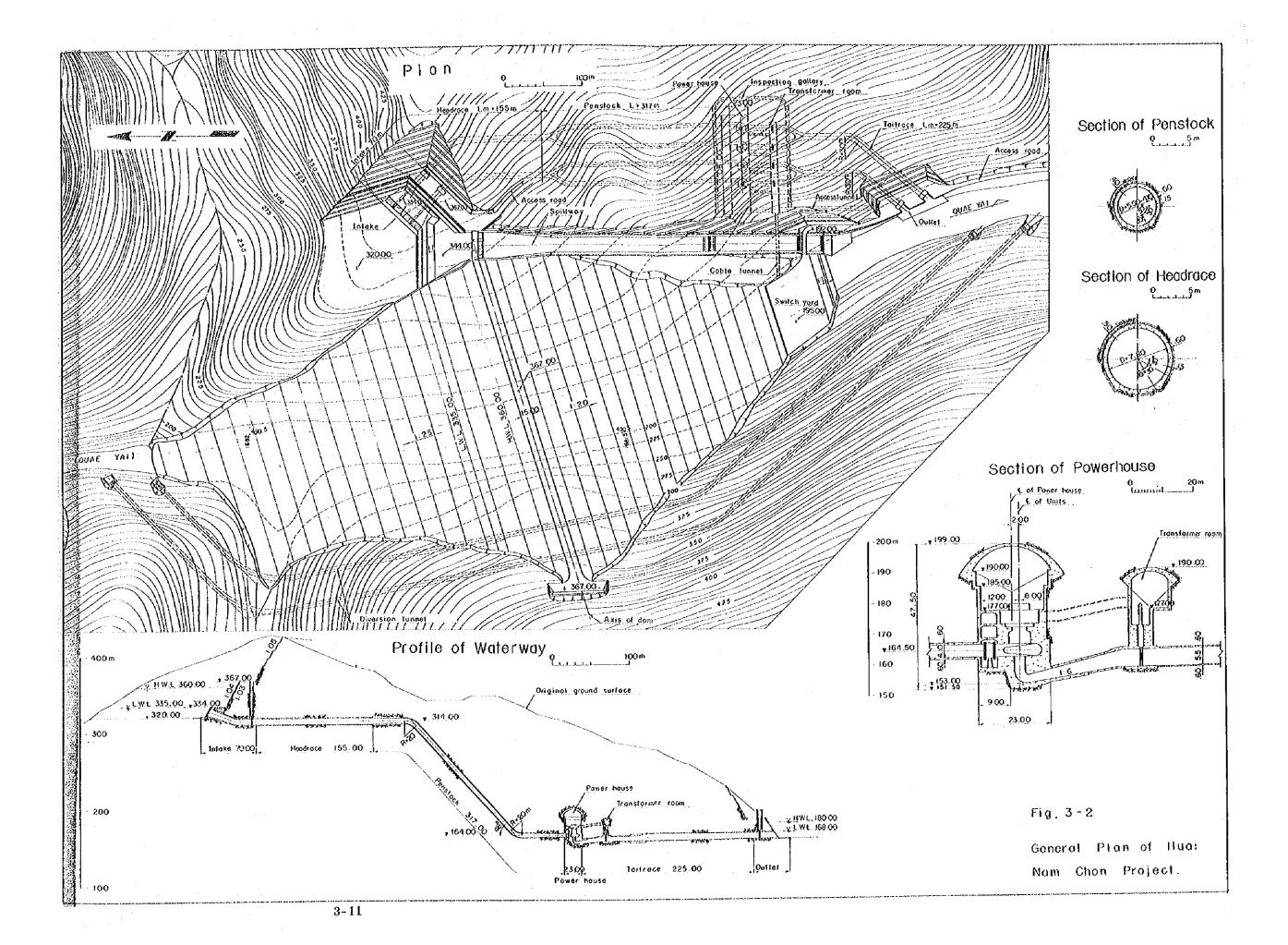
3 cet. (Ban Chao Nen to Bangkok)

286 km

Length

13.	Construction Cost		
	Preparation Works	144 million Baht	
	Civil Works	1,785	
	Hydraulio Equipment	211 "	
	Electrical Equipment	770 "	
	Engineering Fee	100	
	Interest during Construction	540	
	Sub-total	3, 550	-
	Transmission Line	324 "	
	Total	3,874 million Baht	٠
14.	Annual Energy Production	1, 158 million kWh	
	Annual Energy Production Unit Construction Cost	1, 158 million kWh 6, 460 Baht per kW, 3.35 Baht per	kWl
	Unit Construction Cost		kWl
15,	Unit Construction Cost		kWl
15,	Unit Construction Cost Surplus Benefit	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per	kWl
15. 16.	Unit Construction Cost Surplus Benefit Import Duty on Fuel included	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per 70 million Baht	kWl
15. 16.	Unit Construction Cost Surplus Benefit Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel not included	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per 70 million Baht	kWl
15. 16.	Unit Construction Cost Surplus Benefit Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel not included Benefit-Cost Ratio	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per 70 million Baht 59 million Baht	kWl
15. 16.	Unit Construction Cost Surplus Benefit Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel not included Benefit-Cost Ratio Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel included	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per 70 million Baht 59 million Baht 1.20 1.17	
15,	Unit Construction Cost Surplus Benefit Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel not included Benefit-Cost Ratio Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel included	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per 70 million Baht 59 million Baht 1.20	
15. 16.	Unit Construction Cost Surplus Benefit Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel not included Benefit-Cost Ratio Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel included	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per 70 million Baht 59 million Baht 1.20 1.17	
15. 16.	Unit Construction Cost Surplus Benefit Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel not included Benefit-Cost Ratio Import Duty on Fuel included Import Duty on Fuel included	6,460 Baht per kW, 3.35 Baht per 70 million Baht 59 million Baht 1.20 1.17	





第4章 閉 発 計 画

第4章 開 発 計 画

Λ) 計画立案の基本的条件

開発計画の検討は下記の条件により行なった。

① Ban Chao Non計画の諸元はフィジピリティ・レポートに基づき次のとかりとした。 しかしこれら諸元に変更があった場合は、当然本計画の再検討が必要である。

Ban Chao Nen Reservoir

Normal High Water Surface Level

180 m

Available Drawdown

1.2 m

Effective Storage Capacity

4,5 50 million cu. m.

Power Goneration

· Maximum Discharge

7 3 2 cu. m/sec

Effective Hoad

114 m

Installed Capacity

- ② Huai Nam Chon計画の検討に用いる保証出力、年間可能発生電力量は第4章C-2 で述べる方法により、Ban Chao Non Gaging Station の20ヶ年の流量資料から 換算した流量より Mass Curve を用いて算出した。
- ③ Huai Nam Chon 計画の貯水池の有効容量、常時使用水量の決定はMass Curve により行なった。
- ① Huai Nam Chon 計画の能域面積および貯水容量の計算は、それぞれ De partmont of Royal Thai Survey 発行の縮尺1/250,000及び1/50,000の地形図により行なった。
- ⑤ Huai Nam Chon計画の設備出力はPlant Factorを約21%(ビーク継続時間 5 時間)として想定した。保証出力は貯水池の最低水位時にかける出力とした。
- ⑥ 王事費は現時点で見積り開発時点までの物価上昇は見込まないものとした。
 Huai Khlong Ngu計画については、EGATから提供された1/10,000 の航空写真測量図により、又、Huai Nam Chon計画については1/5,000航空写真測量図により概略設計を行なって王事費を算出した。

尚,両計画とも Ban Chao Non計画完成後開発されるものとして,資材及び機器の運搬は全てBan Chao Non貯水池を利用して行なりものとした。なお機器類には諸税を見込んで見積った。

- ② 金利は7.5% とした。
- ⑧ 経済評価の年経費の計算に用いる均等化経費率は、それぞれの構造物に対してTable 4-1の値を用いた。

Hual Khlong Ngu計画の年経費は年間電力量に応じた揚水動力費を投資額に対する

年経費に加算した。

揚水動力費の kwh 当りの単価は火力発電所の焚増し増分燃料費を揚水総合効率で除した下記の値を用いた。

Without Tax

0.149 B/kwh

With Tax

0.166 B/kwh

揚水発電所の年間運転時間は、第5章のBの項で述べるとおり1,000時間とした。
⑤ 両計画の経済評価は 600MW×2 unit の重油燃焼式スチーム火力発電所の年経費の
対比によって評価するものとした。

この場合、この火力発電所は需要の中心地であるBangkok 周辺に建設されるものとした。なおこの基準火力発電所の単位容量は1985年までに開発される原子力かよびスチーム火力 Unitの最大単機容量と同一のものであり、EGAT電力系統の系統規模がよび電力需要の伸びからみて妥当な規模であると考えられる。

との基準火力の主要な諸元および工事費は Table 4~2のとおりである。

水力発電所の便益は上記基準火力発電所の kw 当りの年間定費に kw 補正率 1.1 5 を 乗じたものを単位 kw 便益とし kwh 便益は基準火力の kwh 当りの可変費とした。

すなわち次のとおりである。

		Including import duty on fuel	Including import duty on fuel
(1)	Benefit per	kW 550 Baht	550 Baht
(2)	Benefit per	kwh 0.10 Baht	0.1 1 Baht

Table 4-1 Equalized Annual Cost Factor for the Projects

	Generating Plant	Transmission Line
Serviceable Year	50	40
Annual Interest Rate	7.5%	7.5%
Equalized Annual Cost Factor		
(1) Interest and Depreciation	7.71%	7.94%
(2) Operation and Maintenance	0.70	2.50
(3) Administration	0.30	0.30
Total	8,71	10.74

Table 4-2 Construction Cost and General Features of Alternativo Thermal Power Plant

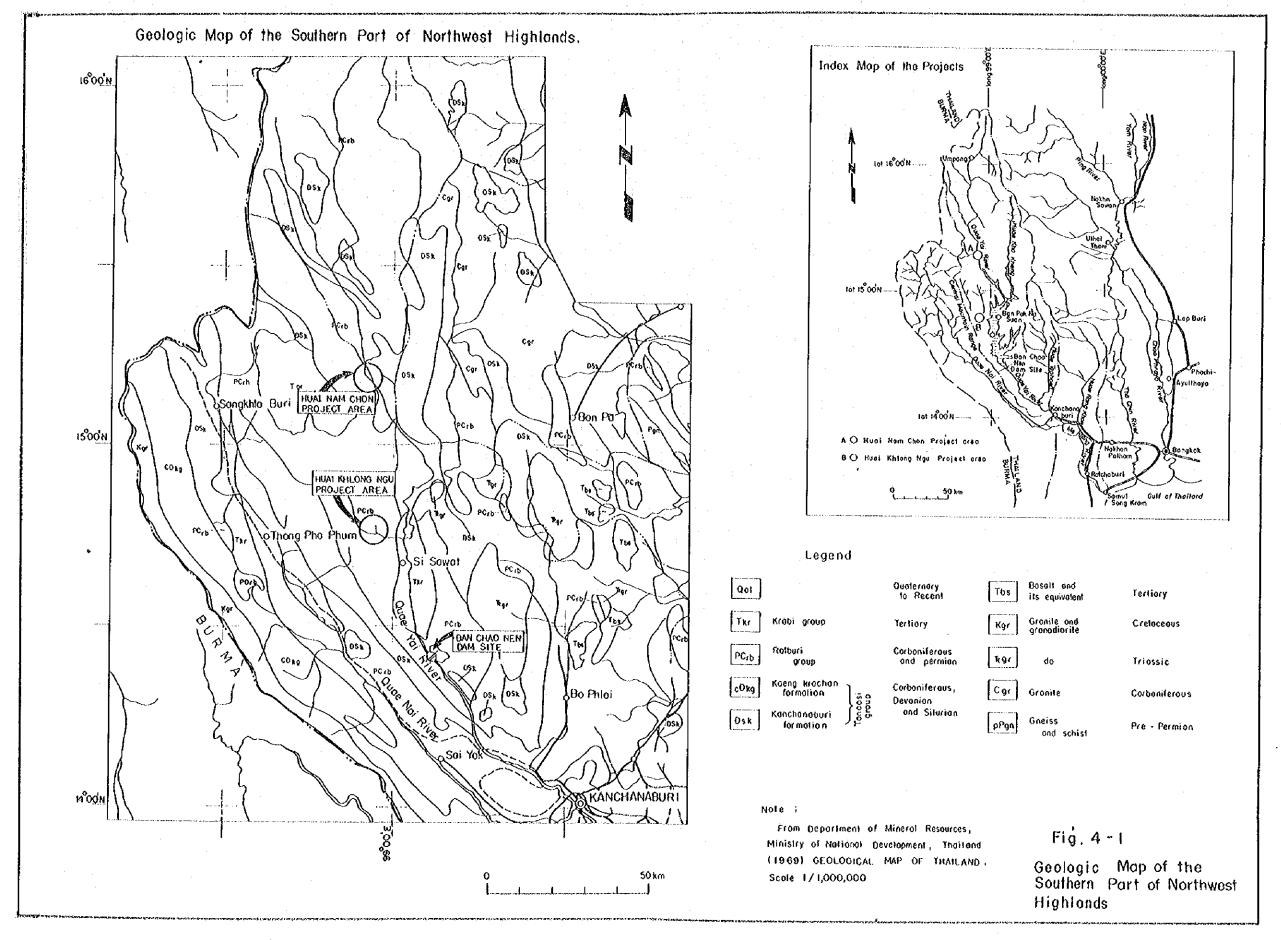
Installed Capacity	1,200 MW
Unit Capacity	600 MW
Number of Unit	2 units
Annual Capacity Factor	70%
Thermal Efficiency at Sending End	37.2%
Annual Energy Supply at Sending End	7, 100 million kWh
Annual Fuel Consumption	1,664 million liters
Fuel Cost	0.40817 Baht/lit. (without taxes on fuel)
	0.45517 Baht/lit. (with taxes on fuel)
Serviceable Life	25 years
Construction Cost (taxes inclusive)	5, 200 million Baht

B) Hual Khlong Ngu 計画

① 位 置

計画地点は、低低北線14°47、東経98°57 に位置する。(Fig. 4-1参照)
との地域は、タイ国北西山地の一部にあたり、首都Bangkokの西北西240 km、州
都 Kanchanaburiの北西約100 kmの距離に位置する。現地までの交通のうち、Bangkokと Kanchanaburi 間は、鉄道、国道が利用でき、Kanchanaburi から Ban Chao
(Highway)
Nen ダム地点まではラテライト道路が通じるが、それより先の大部分は、Quae Yai
河をボートで遡行する他はない。

Huai Khlong Ngu川は、建設中のBan Chao Nen貯水池の右岸高標高部に広がる (reservoir) 石灰岩台地に源を発し、その旋路を南南東から東流に転じた後、Ban Pak Na Suan (karstic plateau) と Si Sawat の間、Ban Chao Nenダム地点の上流約40 kmの地点でQuac Yai河本 流に合流する。建設中のBan Chao Nen貯水池の計画満水位(EL180m)はこの支 川に沿って、約10 km人り込んでいる。合流点より約8 km 上流には Huai Khlong Ngu川の左岸より注ぐ支谷 Huai Khliti川があり、計画区域は、Huai Khlong Ngu川と Huai Khliti川の合流点北西岸、すなわち、Huai Khlong Ngu川・流左岸の一部を占めている。



② 地形·地質 (Topography and Goology)

計画地域は、Quao Yai・河本流の西方約10km、建設中のBan Chao Nen 貯水池の右岸にあり、Huai Khliti 川と Huai Khlong Ngu 川とにはさまれて北に向って開ける高原(plateau)の西端とHuai Khlong Ngu 川にかけて位置する(Fig/4-2参照)。この高原の西側は Khao Khliti 山(標高951m)を主棒とする山体により Quao Yai 河をへだてられ、南西側の Huai Khlong Ngu 川には急斜面で臨む。この平坦地をめぐる斜面は急な傾斜の谷で刻食されている。計画地域の標高600mより高位部は、ゆるやかで広い高原ではあるが、この台地の各所にカルスト性の残丘(butto)や、中あるいは小規模のシンクホール(sinkholo)が点在しているため、微地形にかなりの変化を与えている。上他はこの台地に計画されている。

この台地を刻み西流するHuai Khiong Ngu川および台地の西線をなす支谷 Huai Khiiti川に面する谷鹽は 3 5°~5 5°の急斜面で、谷厳の各所には比高 1 0 0 m 以上 傾斜 7 0°以上の大規模の急崖が存在する。発電所はHuai Khiong Ngu 川に面する急 斜面の地下に計画されている。

この地点の一般地質は"Quae Yai No.1 Project, Geological Investigation of Reservoir Area " によると高標高部によるカルスト(karstic) 性の Ratburi 石灰岩(limestone)が、焦標高部には頁岩質不純石灰岩(shaly impuse limestone), 頁岩 (shale) および,石灰質砂岩 (calcareous sandstone) の 五層(alternation)よりなる非カルスト(non karstic)性のいわゆるKanchanaburi 層 (formation) の部層 (member) が分布し、 その境界はほぼ水平で標高 400m付近にあると記してある。今回の調査でも岩石の分布および地質構造(geo]o‐ gic structure) についてはその正当さがおおむね確認された(Fig.4-2および4-3 参照)。 そのため上部調整他は,カルスト性台地に設置されることになる。この高地は全体に 薄い表土にかおわれているが,崖錐堆積物(talus deposit) は残丘の裾にもほとん ど分布していないようである。現計画地点の北方約2 kmはなれた比較地点で実施 した 2坑のテストピットでは,厚さ1m以下の表土(topsoil) に覆れて巨礫(boulder) を含む岩片化した風化石灰岩か2~3mの厚さで分布する。多くの場合,石灰岩地域で は地表でも種々の形状の凹凸が見られ、表層堆積物(overburden) に覆れた岩盤表 顔もかなり不規則な形状を示す。したがって, 局部的には表層堆積物がかなり厚い部分 のあることも考えられるので十分な調査が必要である。

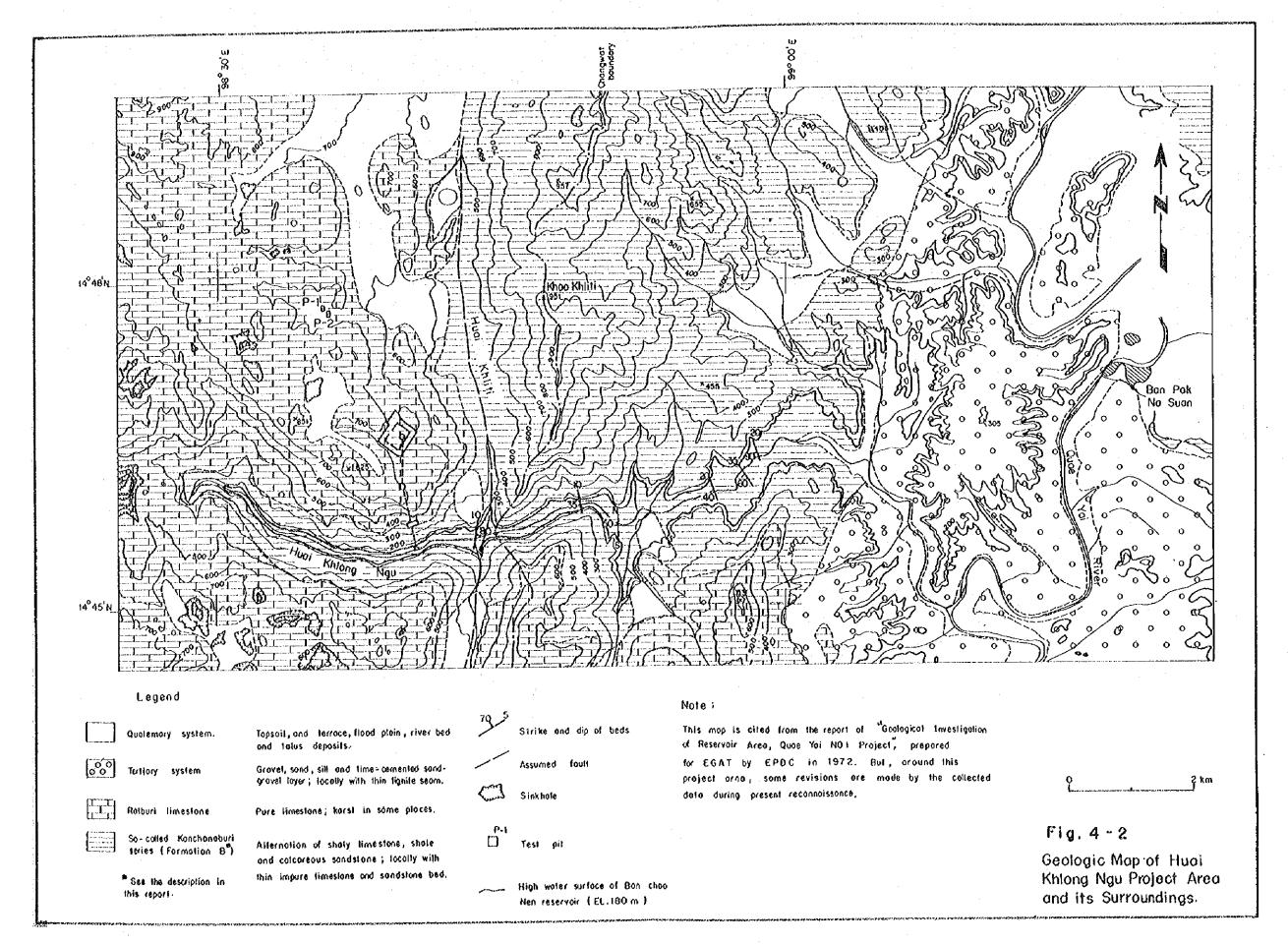
基盤はRatburi石灰岩よりなる。この岩石は大小のシンクホールを形成しており、 計画地点近傍にも直径1.5 m程度のものが存在している。また、この岩石は全体にかな り割れ目(cracky)が多い。したがって、ダム基盤とその周辺および貯水区域よりダ ムの安定および貯水の経済性からみて無視できない程の漏水(water leakage)が発 生することが懸念されるので、適切な対策が必要である。しかしこの岩石は低いダ ム,あるいは,アスファルトやコンクリートの舗装(pavement) の基礎としては十分な地耐力(bearing capacity)を有しているものと考えられる。

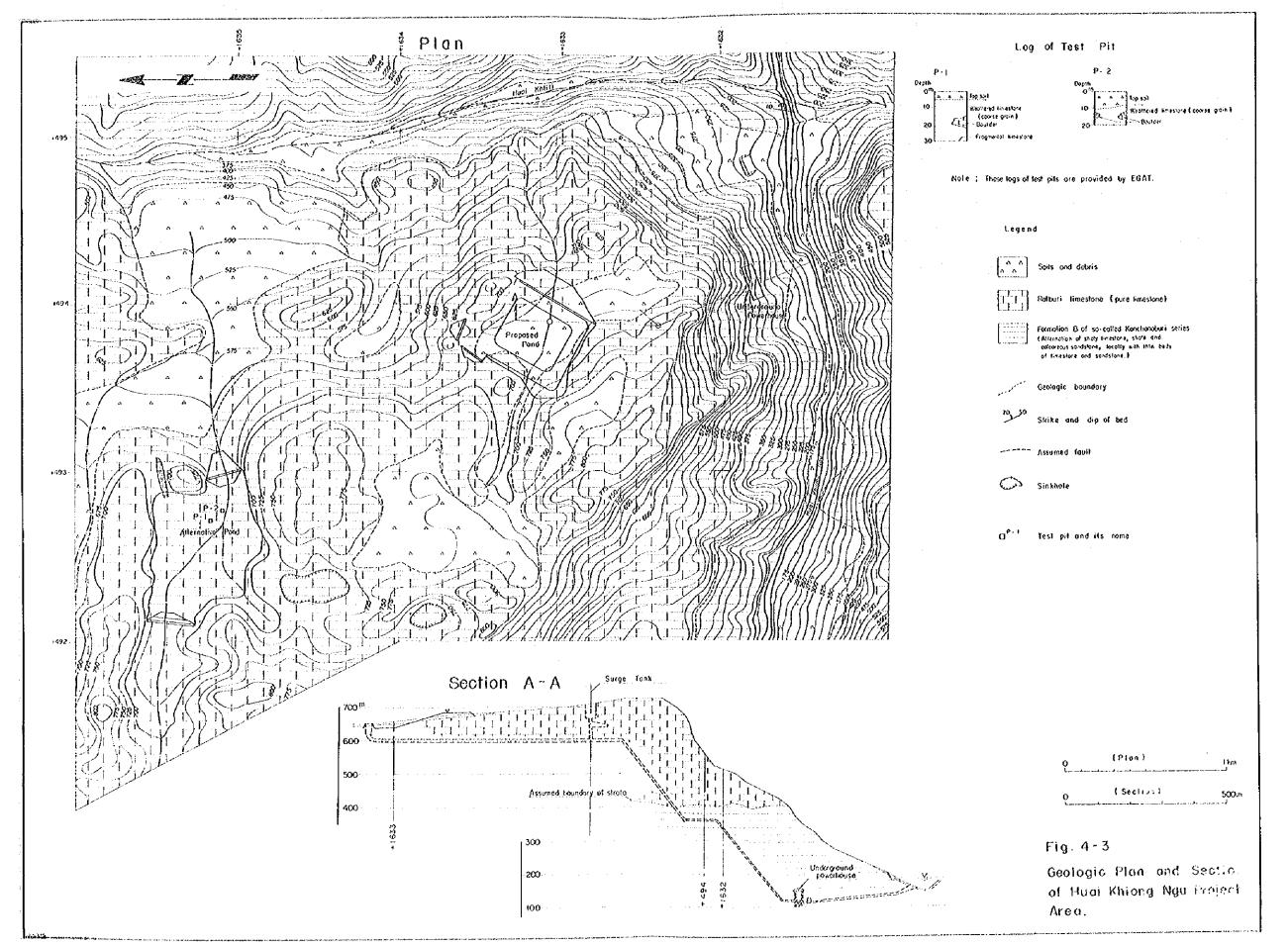
地下発電所(underground power house)が予定されている由体の斜面は河床(river bed)(標高約130m)から標高200m付近までは径5mまたはそれ以上の主として巨礫(block)よりなる屋錐堆積物(talus deposit)が分布する。礫の多くは石灰岩である。標高約400m以高の斜面には石灰岩の露出する急屋が速なっている。前述のとおり標高約400m以低には、いわゆる。Kanchanaburi層が分布する。との付近に分布する地層は"Geological Investigation of Reservoir Area, Quae Yai No.1 Project "ではFormation Bに分帯されている。Formation Bの岩質(rock type)は真岩質石灰岩(shaly limistone) 真岩(shale)かよび石灰質砂岩(calcareous sandstone)の五層(alternation)であり、一部には石灰岩や砂岩の薄い層を挟むことにより特徴づけられており、非カルスト(non karstic)性である。Huai Khlong Ngu川とHuai Khliti川の合流点付近では石灰質真岩(calcareous shalo)が露出しており、その走行と傾斜は、N10°W、80°NEを示している。

発電所および水路トンネルの多くの部分は、このFormation Bに位置する。 このFormation Bは観察した数々の解頭(outerop)では層理(bedding)が発達し、措動作用(folding)を受けており、塊状(massive)な性状ではない。また建設中のBan Chao Nen 貯水区域(reservoir area)の調査の結果でも全体化かなり 褶曲を蒙っていることが報ぜられている。そのため大きな断面のトンネルおよび地下発電所よりなる大規模地下構造物の建設化ついては、充分な調査とその結果に適応した位置選定と設計が必要となる。したがって、計画の進捗化伴い、詳細な地質踏査(geologic reconnalssance)をはじめ、ポーリング(core boring)および、調査境(test adit)などによる調査の他、必要に応じては地下構造物の設計を反映させるため岩盤の力学的特性の試験を行なりことが必要であるり。

築塊材料(dam construction material)については、 上部調整池は現在掘り込み式を計画しているが、この掘削すり(muck)を使用することになる。 これらは適当な方法で締め固める(compaction)ことにより、十分安定(stable)な築堤(embankment)を作ることができる材料であるり。

コンクリート背材(aggregate)については、天然背材は期待できないので人工背材を使用することになる。いわゆるKanchanaburi 層に属する岩石よりもRatburi 石灰岩の砕岩が良好な背材となろうが、使用に終しては骨材試験を行なう必要がある。





③ 発電計画

① 開発規模

Huai Khlong Ngu 地点は建設中のBan Chao Non 貯水池を利用して大規模を揚水発電開発が経済的に可能な数少ない地点のうちの一つである。

| 揚水発電所を計画するにあたって一般に技術的, 又地形・地質的にゆるすかぎり高 | 落差, 大容量の計画にするのが経済的である。

従って、本地点の開発規模としては投入時点にかける系統の規模、落差、揚程等を 考慮して技術的に可能な範囲で下記のとかりとした。

開 発 規 模

1,000MW

ユニット容量

2 5 0 MW

台数

4台

水車形式

フランシス型可逆ポンプ水車

しかしながら、開発時点までは日時があるので今後数ケ年間の需要の動向を解明し, 火力や原子力発電所の開発テンポを考慮の上、他容量開発規模について詳細な検討が 必要である。

① 開発計画の検討

本地点の上部繝整他はEGATにおいてFig 4 - 4に示すような2ヶ地点が 考えられていた。

したがって本地点の揚水発電計画は、それぞれの上部調整池とBan Chao Nen 貯水池の間で得られる約500mの落差を利用して揚水発電を行なう2案となるが、水槽以下放水口までの構造物は地形およびAccess等を考慮して位置を選定し、これをそれぞれの上部調整池とを導水路で結んだ2つの計画案を比較検討した。(Fig4-4参照)

これらの計画案の検討は 1/1 0,0 0 0 地形図と現地踏査をもとに各構造物 について次のように考えた。

上部調整池はカルスト台地上に作られる。このカルスト台地を形成する石灰岩には 大小のSinkhole の存在が予想され、又Gracky であることから、単にダムアップないしは握り込んだだけの調整池では溺水の発生が予想される。したがって調整池内全面をアスファルトでライニングした表面遮水型の調整池とした。調整池の計画にあたっては出来るかぎり観削と盛土のバランスを考慮した。調整池の容量は最大出力換算で、現在の具負荷曲線からみたビーク時間に多少の余裕をもたせ、6時間とするものとし、利用水深は各々25mかよび30mとして検討した。

取水口は上部調整池が全面アスファルト遮水型であるので、Morning Glory Type とし、導水路は施工の容易性、経済性を勘案して内径22m、1条とした。

調圧水 樽は削水日水室型と し,水圧भ路は 全て胆殺管と し,作業 性を考慮 して傾斜

角 5 0°の創坑とした。水圧管の条数は水槽直下流で 2 条に分岐し、水圧管路の中央部で 4 条に分岐させた。水圧管の鋼材は内圧が非常に大きくなるので超高張力鋼を使用することとした。

発電所は、ポンプ水車の水車中心がBan Chao Non 貯水池の低水位以下53mにもなるため地下発電所型式とした。主要変圧器も組立室に続いて地下に設置することとし開閉器機及び発電所の管理建物は地上におくことにした。

放水路延長は約400m程度であるので実績を参照の上、地下発電所に対する下地(Ban Chao Nen 貯水池)の水圧の影響はさけられるものとしてサージチャンパーは設けないこととした。放水路の条数はドラフトゲート直下流より2条、すなわち放水路1条当り水車2台とした。

放水口は横覆としBan Chao Nen 貯水池の水面下での工事となるので特殊工事を 考慮した。

以上の結果による設備概要、工事費および経済評価はTable 4-3のとおりである。これによると調整池の工事費が嵩むが、水路が短いためPlan-Aの方が、kw当りの建設費も経済性も良い結果となった。

Table 4-3 Outline of Alternative Schemes of Huai Klong Ngu Project

	Unit	Plan - A	Plan - B	Remarks
Upper Pond	potenti rikit kunganadi ki kepisadari kilari di seperaturuh unu uni	er arreit en e () e e service proposições comu	and the state of t	يس الناطي والنواط الله المساولات أو بالموسال بينواني والمراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع
High Water Level	m	680	670	
Available Drawdown	m	30	26	
Effective Storage	10 ⁶ cu. m	6	7	6 hour operat- ing per day
Dam Height	m	60	50	en e
Dam Volumo	10 ³ cu. m	2,700	1,000	
Lower Reservoir				Ban Chao Nen Reservoir
lligh Water Level	m	180	180	e d
Available Drawdown	m	12	12	
Headraco Tunnel				
Number		1	1	
Length x Diameter	m	670 x 7.2	2,900 x 7.2	
Penstock		· ·		
Number		2 - 4	2 - 4	
Diameter	m	2.9 - 4.4 - 5.5	2.9 - 4.4 - 5.5	
Length	m	2,660	2,660	
l'ailrace Tunnel	•			
Number		4 - 2	4 - 2	
Longth x Diameter		620 x 3.9	620 x 3.9	

Unit	Plan - A	Plan - B
MW	1,000	1,000
cu, m/sec.	258	266
m	466	453
MW	250	250
kV	230	230
cet	4	4
ķm	240	240
10^6 B	3,740	4,000
10^6 13	570	570
10 ⁶ B	4,310	4,570
	·	
•		
10 ⁶ 13	626	626
10 ⁶ 18	553	676
10 ⁶ 13	73	50
	1, 13	1.09
	MW cu, m/sec. m MW kV cet km 10 ⁶ k 10 ⁶ k 10 ⁶ k 10 ⁶ k	MW 1,000 cu, m/sec. 258 m 466 MW 250 kV 230 cct 4 km 240 10 ⁶ 18 3,740 10 ⁶ 18 570 10 ⁶ 18 4,310 10 ⁶ 18 626 10 ⁶ 18 553

^{* 1,000} hour operating per year

Plan - A Heodrace Junnel L = 670 m Surge Chamber Plan - B Headroce tunnel L= 2.900m Fig. 4-4 General Layouts of Huai Khlong Ngu Project and its Alternative Scheme.

C) Huai Nam Chon 計画

① 位 位:

この計画のダム地点は、Quac Yai河本流にあり、ほぼ北線15°15、東経98°55' に位置する(Fig 4 -- 1 参照)。Ban Chao Nenダム地点の上流約90 km すなわち 建設中のBan Chao Non 貯水池背水端(back water)付近の位置にある。この地 点は1970年および1971年に2回にわたりEGATおよびEPDCが協同してBan Chao Non貯水池周辺の現地踏査を行ない、EPDCが、1972年2月に結果をとり まとめた報告書の調査区域にどく近接した北方地域である。

この地域には,本報告書で述べるダム聃(dam axis)の他,Quae Yai 河本流に沿 って6つの比較ダム軸が設定されているが、最下流の比較ダム軸と最上流のそれとの距 離は約5.5 km,河床の標高差は約7mである。

- Quao Yai 河流域かよびその周辺にある測水所,および雨量観測所の位置はFig4--5 に示す通りである。

また、これらの観測所における施量および雨量の記録の存在する期間はTable 4…4 **化示す通りである。**

Quae Yai 何の河川流量のStudy についてはQuae Yai No.1 Hydroelectric ProjectのFeasibility ReportのBasic Study Volume 1 にかいて、Ban Chao Non (Kang Rieng) Gaging Stationをもとにした比遊最比 (Specific runoff ratio)と流域面積を用いて、計画地点の流量を算出する方法が検討されている。 即ち、計画地点の流量は下記公式により計算される。

$$Qx = Qk \frac{\Lambda x}{\Lambda k} \alpha \cdots (1)$$

N 5 5

Qx:X地点(集水面積:Ax)にかける流量

Qk: Ban Chao Nen (Kang Rieng) 測水所における流量

Ax:X地点における集水面積

Ak: Ban Chao Nen (Kang Rieng)地点における集水面積 $= 1.0, 8.0.0 \text{ km}^2$

α : Fig 4-6 から得られる比流量比

地形図によるとHual Nam Chon dam siteの流域面積は5,100 km² である。 計画地点に近い湖水所はHad Pana Gaging Station (C·A== 5,644 km²), Khao Chod Gaging Station (C.A --- 5, 5 3 0 km²) であり, 観測期間はそれぞれ 4 ケ年かよびリケ年である。

Quae Yai 河における最も観測期間の長い測水所は、Ban Chao Non (Kang Rieng) Gaging Stationであり約20ヶ年の流量資料が得られる。

Quae Yai No.1 Fonsibility Report (以下単化Fensibility Report とだり)以降の流量資料を追加してBan Chao Nen (Kang Riong) Gaging Station と Khao Chod Gaging Stationの比磁量比を累加相関関係 (Fig 4-7)から求めると 1.55 であり、Fensibility Report における同一Gaging Station の比磁量比 1.6 と低低間に結果が得られた。

したがって、計画地点の流量の算定は公式(1)を用いて、求めることとした。 計画地点の流域面積及びFig 4 - 6 から求めた比流量比を公式(1)に代入すると、Ban Chao Nen Gaging Stationから計画地点の流量換算式は下記の通りである。

$$Qx = Qk \frac{Ax}{Ak} \alpha = 0.68 Qk \cdots (2)$$

ととに

Qx: Huai Nam Chon 地点区 おける流量

Qk: Ban Chao Nen (Kang Rieng) 測水所にかける流量

Ax: Huai Nam Chon 地点にかける集水面積

== 5, 1 0 0 km²

Ak: Ban Chao Nen (Kang Rieng)測水所にかける集水面積

== 1 0, 8 0 0 km²

α: Fig 4-6から得られる 5,1 0 0 km² の比流量比

≈ 1.4 **5**

上記公式によって求めた計画地点の20ヶ年(1952年4月~1972年3月)の 月別平均流量はTable 4 -- 5の通りである。なかこの地点の年降雨量は,約1,000 mm 程度である。

計画地点の計画洪水量はSupplementary Report for Quae Yai No.1 Project Volume 1 に於いてStudy されたBan Chao Nen Damの計画洪水量 7,5 0 0 m3/s より公式(2)の換算係数0.6 8 を用いて氷めた。これによると計画地点の計画 洪水量 は5,1 0 0 m3/s と推定される。Flood Hydrograph はFig.4 - 8 のとおりとなる。

蒸発量はFeasibility Report と同様Net evaporation lossを500mm/yearとした。

Rainfall, Runoff Gaging Stations and Existing Data. Table 4-4

Rainfail Observatory Station and Existing Data. (Daily and Monthly Record.)

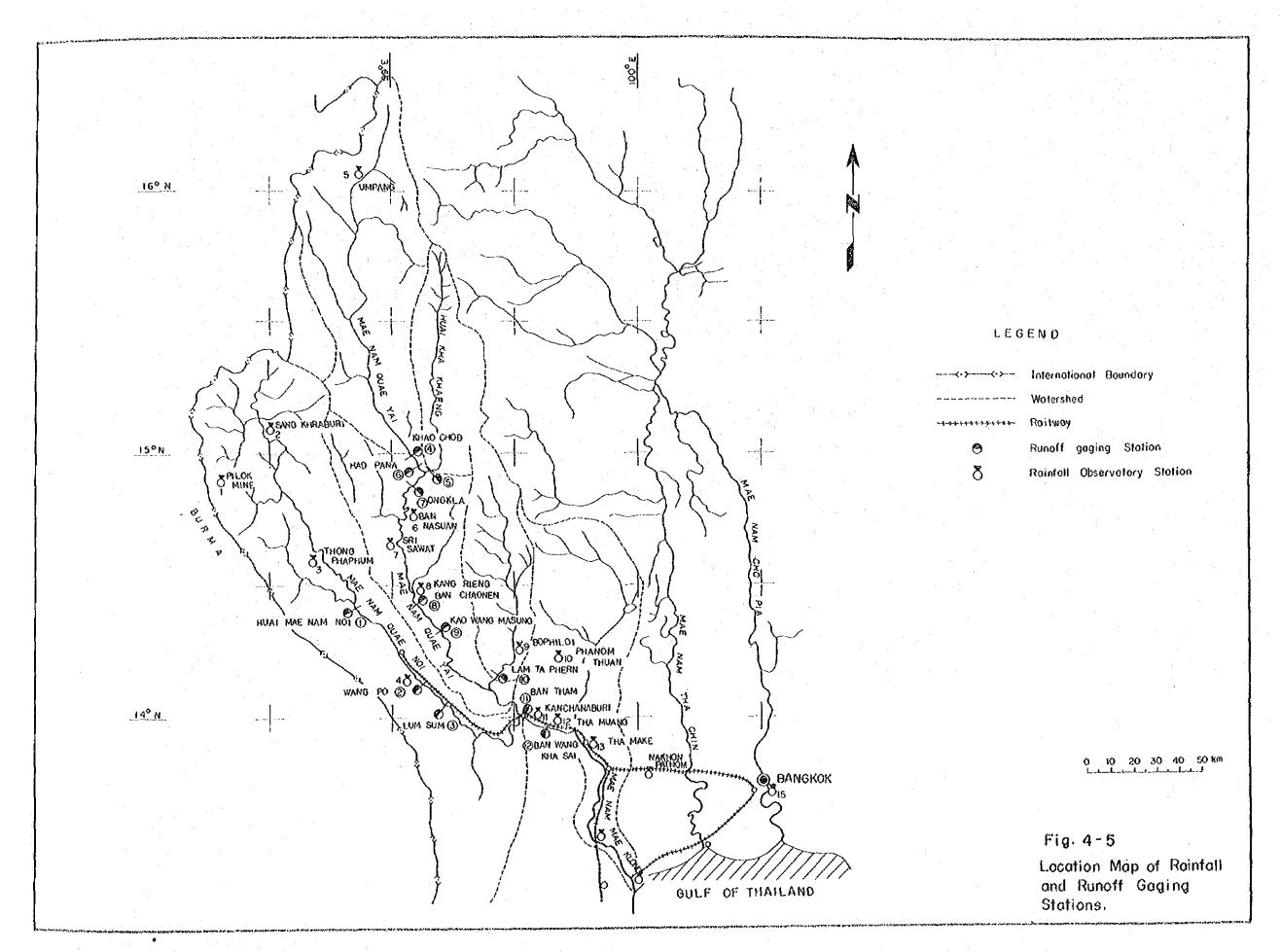
								ļ													
ၟႄ	ANPHUR	NAME OF STATION	15, 05, 7	્યું (સ	53 754	4 755	5 56 27	Ī	358 359 360	59 %	30 761		,62 ,63		84 85	, 99,	67 %	2, 02, 69, 89, 29,	2. 63	12/10	27
	SANGKHLARURI	PILOP MINE							-L	-	╟			 			╁╁	-			
2	2 SANGKHI ABURI	SANGKHLABURI					-				-						11		-		-
ίO	3 THONG PHAPHUM THONG PHAPH	MAHEALING BUNCHT									-							-			$ \cdot $
4	SAI YOK	WANG PO									-					1					
ഗ	5 UMPHANG	UMPHANG								╟	-					1-1-	╢		₽.	[.
ω	SR! SAWAT	BAN NASJAN				۵												$\ \cdot\ $	\prod	-	
٨	SRI SAWAT	SRI SAWAT				L				$\ \cdot\ $											\sqcup
80	SRI SAWAT	KANG RIÐNG								-	-						$\ \cdot\ $			 T	
G	9 90 PHL01	80 PHL01				H	-			╂	-										
0	10 PANOM TUAN	PANOM TUAN															$\ \cdot\ $				
	PANOM TUAN	KANCHANABUR!	1:61 mout							-	-						╂╂				
:2	12 THA MUANG	THA MUANG			╟	-					┨╂					-	-			-	
;. (3)	13 THA MAKA	THA MAKA								$ \cdot $	$\ \cdot \ $							╢			
4	14 MUANG	LAM SOLLAM PAC	0		 	ļ										Ĩ	-		-		
5	BANGKOK	BANGKOK	110m 1911							-	╂┨							$\ \cdot\ $			
				۱					1							1			-		-

Runoff Gaging Station and Existing Data. (Daily Record)

8	NO. NAME OF RIVER NAME OF STATION (CATCHMENT AREA "54" 55 "56 "57 "58 "59 "60" 61 "62" 63 "64 "65 "66 "67 "68 "69 "70 "71 772	CATCHINENT AREA	1,241,55	, %	57 75	3 759	% 09,	31 76	2763	7, 25	35 76(29, 9	9. 89.	9770	12
9	I) IMME NAM QUYE NOTI HUM! MAE NAM NOT	F. 50							ļ		1		,]		
0	(2) I MAE NAM CLAS NO! WANG PO	6,500											. - .		7~~
0	(3) MAE NAM CLUE NO! LUM SUM	7,008				ļ					-				1-8
•	(4) MAE NAM QUAE YA! KHAO CHOO (Main Streom)	5,530								1					4 4 -
<u>(</u>	MAE NAM QUE YA! KHAO CHOO (Tributory)	2,350									<u>.</u>		╁		14
@	IMAE NAM QUE YA!! HAD PANA	5,644						 					<u>. I</u> .		1[.
0	MAE NAM QUAE YA! ONGKLA	8, 320													1.1
@	(8) IMAE NAM QUAE YA! KANG RIENG	10,802	from 1952	25			╁╂	\prod			-		-	\prod	-l- l
((3) MAE NAM CLIDE YA! KAO WANG MASING	11,963						ļ				7	-		ļ
(2)	RN							<u> </u>			-				ļ
Θ	(1) MAE NAM MAE NOWS BAN THAM	25,466 27,200		i .							 T	_		 	Į
<u>@</u>	(12) MAE NAM MAE KLONG BAIN WANG KHASA!	27, 300								 -					

Table 4-5 Monthly Average Discharge at Huai Nam Chon Site (Catchment Area: 5,100 sq. km)

												Chite	Cum/sec.
Year	Apr.	May	June	July	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mer.	Annual
.5253	18.5	19.6	42.0	89.5	150.8	133.7	337,1	137.3	50.6	34.3	33.3	27.3	\$2.8
*S88.	24.0	36.5	70.4	188.1	600.7	329.9	255,4	208.8	92.7	58,3	42.8	32.9	167
55-155	26.4	27.5	73.5	103.5	153.8	235.4	232.4	77.2	46.5	25.6	21.2	15.5	88.3
35-,35	6.6	22.5	36.7	72.7	79.0	217.5	144.9	93.0	40.9	26.5	19.2	14.6	65.6
.56-157	20.4	9.4°9	52.0	85.8	161.5	237.1	214.2	80.0	47.7	35.2	23.3	16.7	85.6
.57-188	15.4	17-1	43.4	82.6	224.8	278.1	338.5	82,1	41.4	28-4	20.2	15.0	98.4
158-159	25.8	(+) () ()	4.7	63.7	135.1	303.2	1881	1.07	38-0	25.6	27.4	14.2	78.6
.5960	24.5	20.8	38.3	57.9	146.5	221.8	370.6	75.9	39.6	26.0	19.4	12.9	87.0
1909.	12.1	0.81	21.1	25.7	148.3	118.7	210.0	60.6	47.5	24.5	28.2	13.6	59.9
161-162	11.6	32.6	9-99	239.0	8.663	514.1	271.8	111.5	o. 95	39.0	27.9	21.7	157.7
.6263	19.4	24.2	45.1	111.4	224.9	425.2	242.8	75,6	41.8	27.0	18.4	14.7	106.0
·635 4	10-7	ر. ن	25.8	134.7	200.3	321.2	464.2	143.1	59.8	37.0	25.5	18,5	120.8
.6463	2.6.	44.4	43.4	84.8	150.5	267.8	369.8	115.8	61.2	37.6	28.7	28.3	104.3
9959.	22.0	33.2	121.8	169.6	205.3	156.5	182,7	73.0	39.3	29.4	25.1	27.5	90.5
2999.	6.97	28.9	% 54.0	107.2	160.8	272.7	148.2	64.8	42.1	.29,1	20.9	3.5.6	80.1
8929.	16.9	25.7	88 <u>-</u> 8	62.3	229.3	225.7	208.5	69.1	40.1	27.7	22.2	18.2	82,1
6939.	15.7	32.3	28.4	67.5	211.3	159.6	113.1	45.0	27.2	21.0	14.5	10.7	62.2
0269.	ტ ტ	7,0	48.8	100.6	323.2	315.5	177.8	8.76	41.5	28.5	20.8	15.9	28.7
1707.	14.0	20.5	33.5	92.5	167.0	397.4	193.7	104.6	63.5	31.8	20.5	15,8	79.6
771-172	19.8	25.8	72.0	176.7	162.6	171.8.	120.9	2.07	35.5	25.8	F 67	क	76.3
Average	1.25	26.7	50.1	105.7	218.8	255.6	239.1	92.6	7.72	30.9	23.4	27.8	93.8



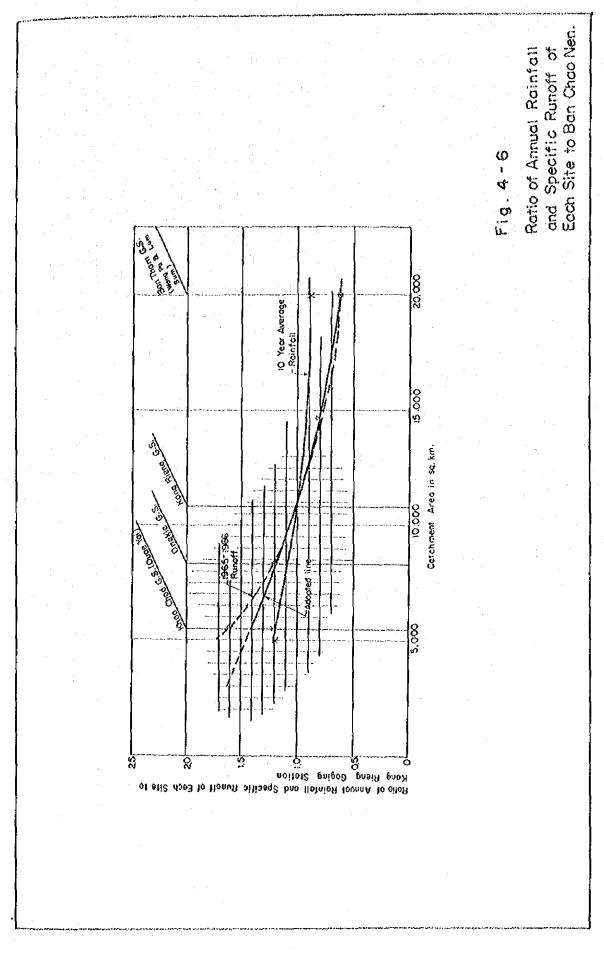
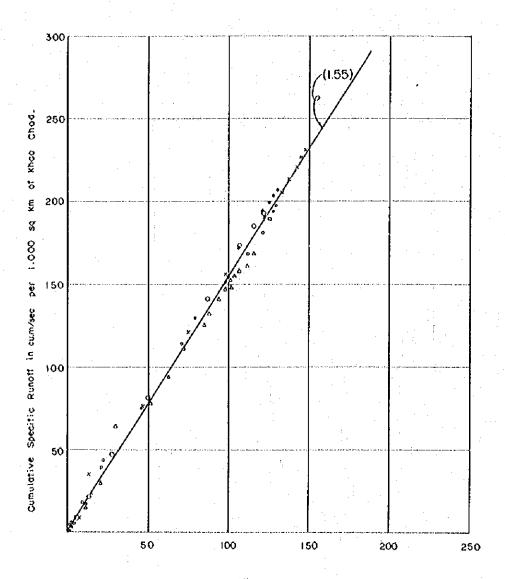
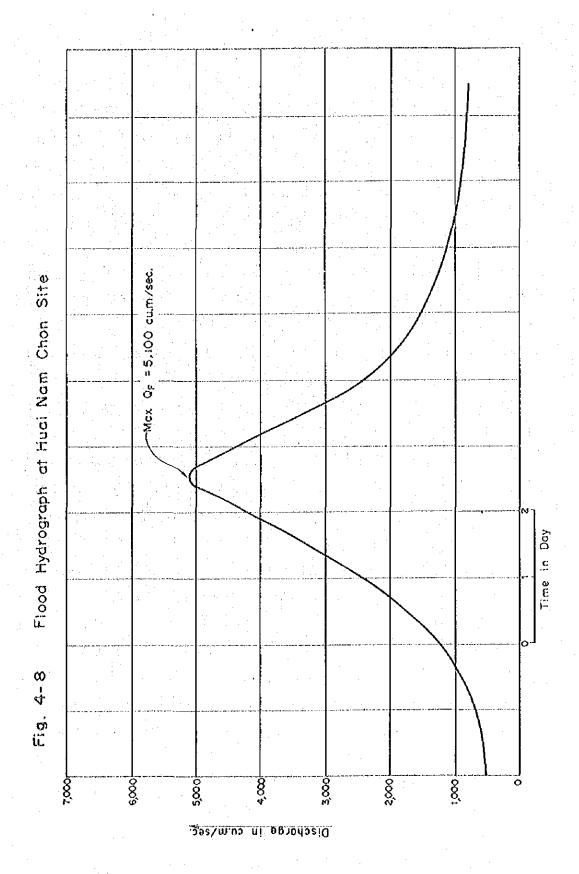


Fig. 4-7 Correlation of Specific Runoff between Ban Chao Nen and Khao Chod.



Cumulative Specific Runoff in cum, sec per 1.000 sq., km of Ben choo Nen.



③ 地形、地質

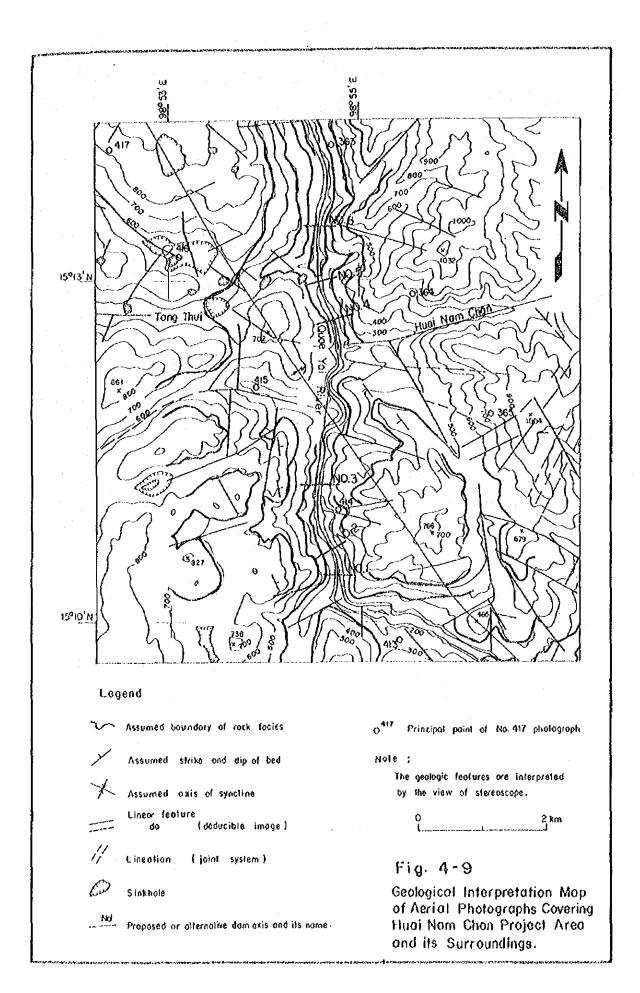
今回の調査は湯水期に行なわれたため、予定ダム地点No.1 下流約10km の地点までしか選することができなかった。従って、以下に述べるこの地点の地形および地質の概要は、今回調査で実施したヘリコンターによる空中視察、空中写真判読、地形図を含む、EGATよりの提供資料およびColombo計画専門家からの情報をとりまとめたもので、今後行なわれる調査の段階においては、現地地質調査の実施が必要である。

6つの比較ダス軸は、下流より上流を向ってNo.1 からNo.6と命名されているが、計画地点はNo.4とNo.5 の中間地点にある。比較地点を含むこれら7地点の地形や地質はほ質類似しており、その概要は次のとおりである。(Fig 4 - 9 参照)

計画区域ではQuae Yai 河は多少蛇行(meandor)しているがほぼ北から南へ流れ、河床標高は170~180m, 川幅は30~50mである。河川勾配は平均的にはかなり緩かではあるが、各所に"rapid"と呼ばれる小瀑や瀬が存在している。河床付近には、氾濫原(floodplain)や段丘(terrace)などの平坦部は存在せず、河道(river channel)の両岸は谷壁(valley wall)がせまっている。これらの谷壁の平均傾斜は35°ないし55°であるが、各所に比高70mないし150m、傾斜70°またはそれ以上の規模の大きい急崖が連続している。

このように河谷の形状はけわしいが、石岸標高600m以高の山岳部は緩傾斜の台地 状の地形が拡がる。1/50,000地形図の各所にシンクホール (sinkhole) が示さ れていることから、この広い緩斜面は、石灰岩質岩石 (calcareous rock)よりなる カルスト台地 (karstic plateau) と思われる。

この地域の地質構造(geologic structure)は、大きく見た場合、Burmese-Malaya geotectonic movement 化支配されており、全体としては、NWーSE方向すなわちQuae Yai 河と様ぼ平行した方向の構造(structure)が顕著である。従って、Ban Chao Nen貯水池背水端付近に位置する計画区域は、距離的にも近接しているので、巨視的には当然Ban Chao Nen貯水区域と同様な地質が連続しているものとみなしうる。すなわち、計画区域の基盤岩類は、高標高部では、Ratburi 石灰岩(limestone)、低標高部では、いわゆるKanchanaburi 層(formation)の恐らくは、真岩質石灰岩(shaly limestone)、真岩(shale)、および、砂岩(sandstone)の圧層(alternation)、あるいは砂岩(sandstone)、薄い石灰岩などよりなる果腐(formation)、あるいは砂岩(sandstone)、薄い石灰岩などよりなる果腐(formation ,formation B)が分布しているものと推定される。両者の境界については確認してはいないが、地形的岩裂および空中写真(aerophotograph)の利流から境界はほぼ水平であり、低くとも標高約600m以高の地域には、Ratburi 石灰岩が分布しているように岩えられる。しかしヘリコブターによる直察では、標高325ないし350m付近に小規模な凹地が観察されたが、これらについては石灰岩など可溶性岩石が溶脱したものか、あるいは他の理由により形成されたものかは



明らかではない。Ratburi石灰岩の下位に分布するFormation Bは、前記報告書によると、多くの場所で、地層はかなりはげしい褶曲(folding)を蒙っていると述べられているが、局部的にはそうでもない所もある。たとえば、Colombo 計画専門家(expart)は、巡検の際、No.1 ダム軸の下流1 km付近では、砂岩質岩石(arenaceous rock)が露出しており、岩石は新鮮(fresh)、堅硬(hard)でこの付近では、褶曲の程度は、さしてはげしくはないと伝えている。

表層の堆積物 (overburden) は、概して薄い。しかし、急崖の裾部には、別塔した 岩屑 (debris) がかなり厚く堆積している部分もあり、崖錐堆積物 (talus deposit) は、全般に右岸に比べ左岸の方が厚いように思われる。

なか、計画区域については、EGAT所有の1/25,000空中写真(goologic interpretation of aerial photograph)の判読を行なった。その結果は、Fig 4-9 に示したが、その概要は次の通りである。 1)、恐らくは、地層の境界を表わしていると考えられる線状模様が認められる。 2)、線状模様の連続より判断すると、No.3 かよびNo.4 ダム軸中間部で、Quae Yai 河を横切る NW-S E方向の向斜軸(sinctinal axis)の存在が推定される。 3)、断層(fault)と推定される各方向の特徴 ある、リニアメント(lineament)が多数認められる。 4)、計画区域下流左岸の高標高部は、他の地域とかなり異なる識別要素が認められ、この範囲は、花崗岩質岩石(granitic rock)の貫入岩体(intrusive rock)かとも思われる。

このように、どく概括的な情報は得られたが、写真判認で観察し得た情報のみでは、 岩種(rock type)の相異や地質構造(goologic structure)など地質現象(geologic feature)のすべてを判定し得ない。従って、写真判認により得られた情報 を活用するには、今後の現地踏査を含む地質調査が是非必要であり、一方、写真判認に より得た情報は地質踏査の精度の向上に大きく貢献するであるう。

ダム地点の地質として、この地点には次のような問題がある。すなわち貯水の溺水経路となる恐れのあるカルスト性岩石(karstic rock)の詳細な分布は明らかでなく、ダム地点から、下流域、更に貯水地域内にまでも拡がっている可能性は必ずしも否定できない。従って、まず広範囲の地質調査、およびその補助手段として今回実施した範囲を含む広範囲の空中写真の判認を行ない、カルストの分布位置とその辭食(corrosion)の状態を調査する必要がある。次にColombo計画専門家の観察した個所では、岩盤はかなり良好なようであるが、計画区域周辺の地質は、概して、かなり相曲を蒙っているよりに推定される。従ってダムおよび発電所の位置と形式の選定に先立って、十分な地質調査を行なわなければならない。

築堤材料 (dam construction material) については、利床堆積物 (river deposit)が潤いため、天然性材は期待できないようである。またロックフィルダム (rockfill dam)を考えた場合、大量のコア材料 (core material)を得ること

社必ずしも容易ではないと、この地域の地形から推定される。 この点についても、今後 十分 な調査が必要である。

④ 発電計画

(D) ダムサイトの選定

Huai Nam Chon地点のダムサイトはEGATにおいて、Fig 4 -- 1 0に示す 6 ケ 地点の候補があげられている。

今回の現地調査は、現場踏査が不可能であったため、上記6 ケ地点よりダムサイト を決定するための充分な資料は入手されていない。

従って、今回はEGATより提供された1/5,000の地形圏により圏上でダムサイトの選定を行なって以下の開発規模の検討を行なうこととした。

EGATより提供された1/5,000の地形図は現地測量を行なわず、1/25,000の 航空写真より図化されたもので精度は高いものではない。

計画地域の河川勾配は極めてゆるいため、ダム式発電所により直接Ban Chao Nen 野水池に放流する開発方式が明らかに有利であるので、Ban Chao Nen 貯水池の水 位との関係において、ダムサイトが決定される要素が強い。

上記6 ケ地点のダムサイトの地質状態を判断する資料がほとんどないので、ダムサイトは今後現地踏在,地形測量、および地質調査を行ない。種々検討の上決定されるべきであるう。

今回の1/5,000地形図よりのダムサイトの選定であたっては、ダム洪水吐かよび 発電関係の構造物が地形上無理なく配置できるような地形であること、Ban Chao Nen 貯水池のバックウォーターの影響を少なくして河流処理等工事の施工が容易になるよう出来るかぎり上流地点とする。左右両岸の小支流の影響がない地点であること 等を考慮して左岸より流入している小支流Huai Nam Chon用の直上流のNo. 4~ No.5 地点の程度中間地点を選定した。

(第) 貯水池規模

Huai Nam Chon 計画の有効容量 は下流 Ban Chao Nen 計画との関連がよび Mass Curve より判断して次のケースが考えられる。

- a) 流入量を季節調整する容量とした場合(Fig.4--11, Case -- a) Vo--1,720×10⁶ m³
- b) 6~8年間の調整をする容量とした場合(Fig.4…11, Case … b) Ve := 2,680×10⁶ m³
- c) Huai Nam Chon 貯水池の流域の流出量に応じBan Chao Nen 計画と何一の調 整効果を得られる容量とした場合(Fig.4 -- 1-1, Case -- c)

 $V_{0} = 3.090 \times 10^{6} \text{ m}^{3}$

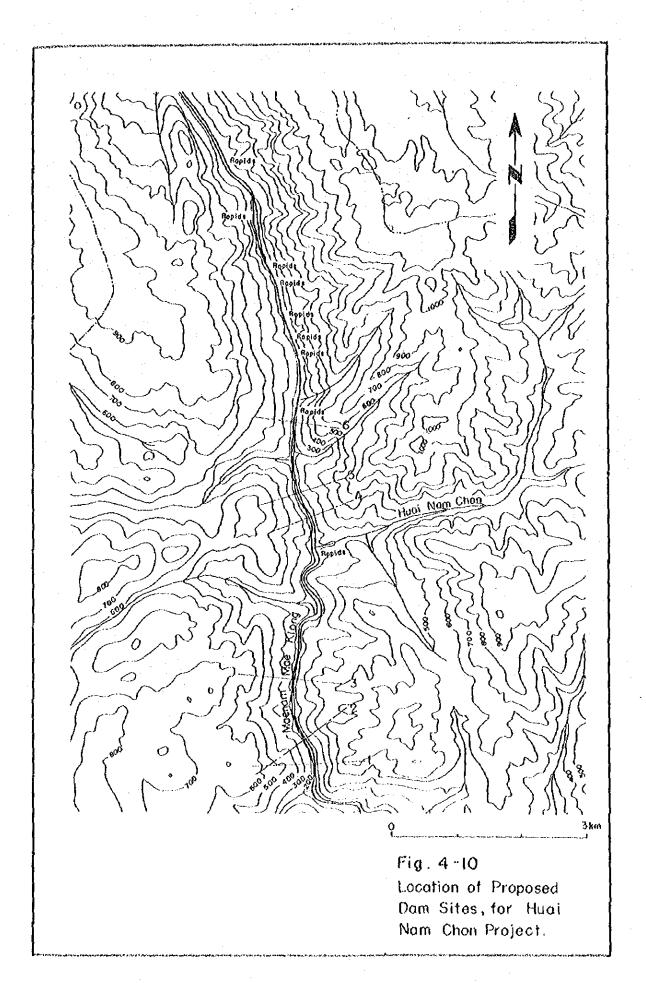
d) 20ヶ年(1952年4月~1972年3月)間の平均流量94m3/s をFirm 流量として確保出来る容量とした場合(Fig 4 -- 1 1, Case -- d)。 $Ve = 3.9 + 0 \times 1.0^{8} \text{ m}^{3}$

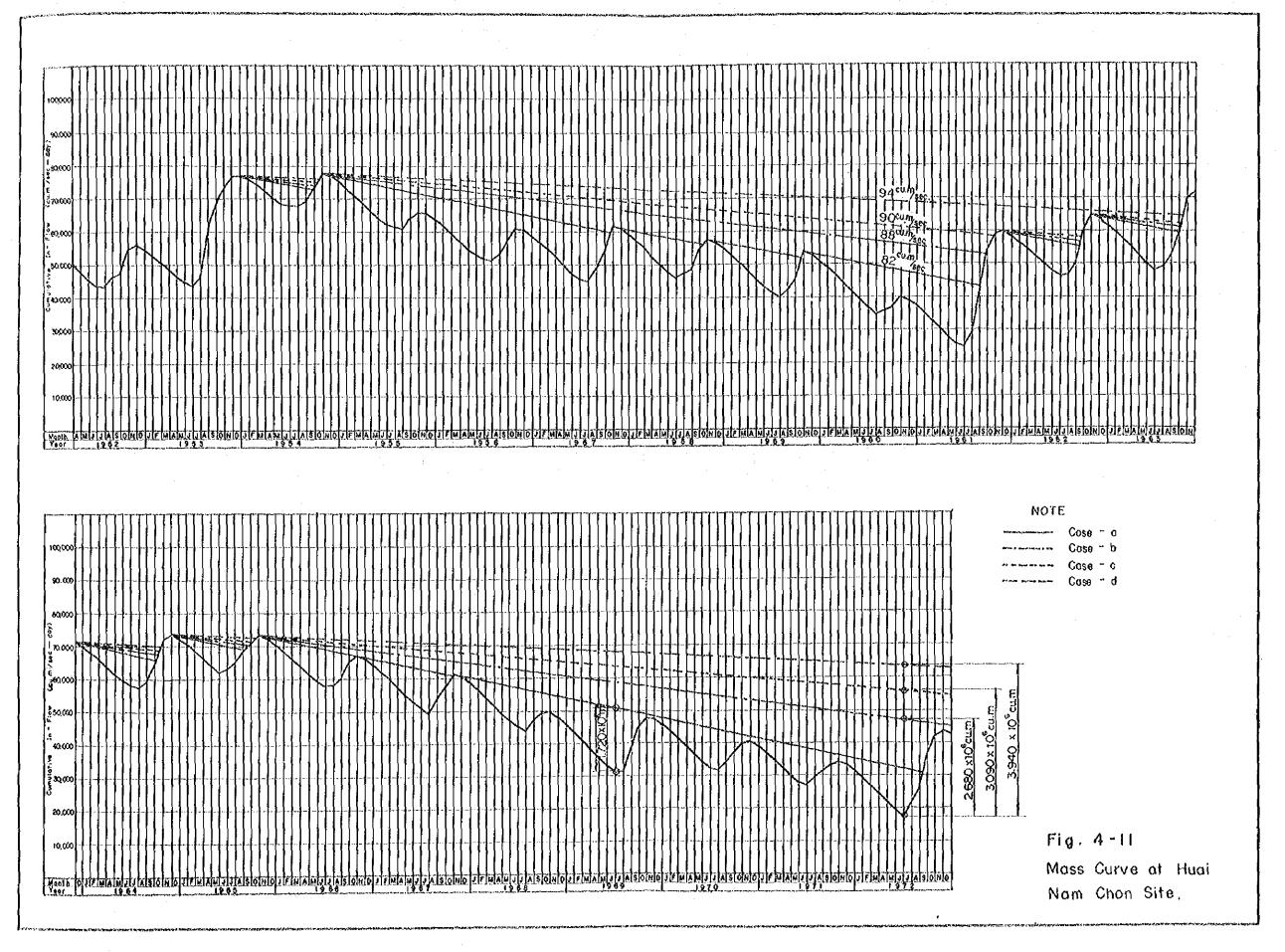
上記4 ケースについて満水値と利用水深との関係を示すと、Fig 4 -13 の通りと なる。

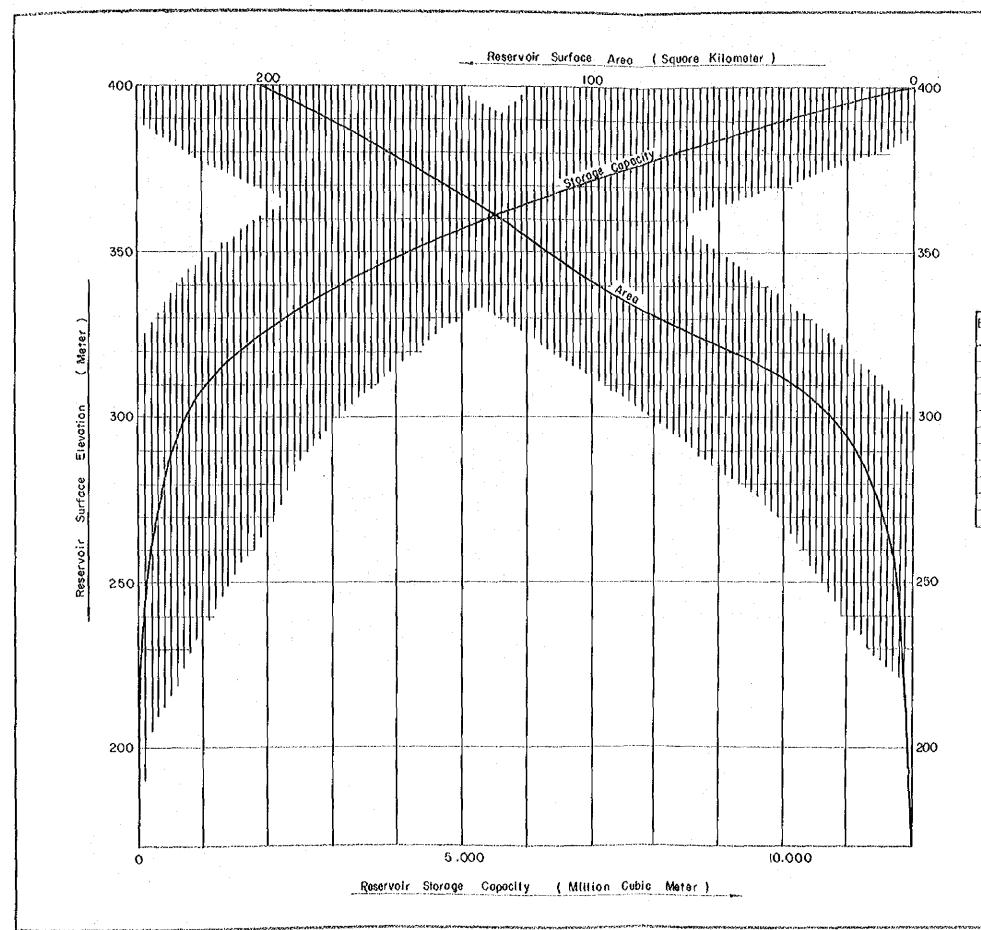
れている。

フランシス氷車で開発すると仮庭するとCase -- a の場合でもα -- 5 0 %の限界点 で、ダム高は150mとなり、Case -- dの場合においては、ダム高硅限界点で190 **血近くにもなる。**

- このことは本地点の貯水効率が良くない事を示している。したがって、開発規模の 検討は上記4ケースのうちから Ca se ー a , Ca se ー b の2ケースを選んで行なりこ とにした。

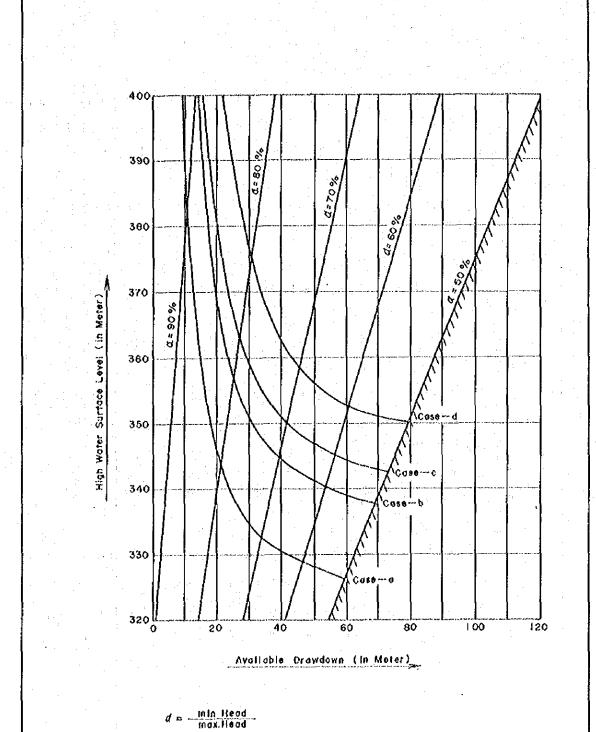






	make make the Street man are a set You make a set of	ere a managar and Artert array and an array and a
Elevation	Areò	Volume
(m)	(sq.km)	(106 cu, m.)
400	202.9	11,957.3
380	163.3	8,295.0
360	128.6	5.375.7
340	97.5	3.114.9
320	56.4	1.576.0
300	25.0	762.3
280	12.4	388.3
260	6.4	199,8
240	3.8	98.0
220	2.5	36 O
200		0

Fig. 4-12 Area Capacity Curve for the Huai Nam Chon Reservoir



Flg.4-13 Relation between High Water Surface Level, Available Drawdown and Storage Capacity

@ 開発規模

開発規模の検討は、①で選定したダムサイトに於いて有効容量 $Vo=1,720\times10^6m^3$ (Case -a)と $Vo=2,680\times10^6m^3$ (Case -b)の2ケースについて、それぞれ満水位を変化させて行なった。

との検討における基本的方策は次のとおりである。

- ① 検討ケースはCase a について満水位330m, 340m, 350m,360m 370mの5ケース, Case - b について満水位340m, 350m, 360m, 370m, 380mの5ケース合計10ケースとした。
- ② 規模検討のダム型式はロックフィルダムとした。
- ③ 現地踏査が不可能であったため、地質条件かよび築堤材料は問題がないものと推 定した。
- (4) 発電所の機器の台数は全て4台とした。
- ⑤ Huai Nam Chon計画によるBan Chao Nen 発電所の電力および電力量の増 分はHuai Nam Chon貯水池の有効容量分だけBan Chao Nen 貯水池の低水位 が上げられるものとして、これに応じたBan Chao Nen 発電所の増分電力および 電力量を各ケースの便益に加えることとした。
- ⑥ Huai Nam Chon 貯水池の死水は湛水に際し、下流のBan Chao Nen 発電所の電力量の減少をきたすので各ケースにおける死水に応じたBan Chao Non 発電所の減少電力量を耐用年数間均等化して便益から減じることとした。
- ③ 送電線は送電容量の観点から発電所出力500MW以下の場合は230kV2cct,500MW以上の場合は230kV3cctとした。

検討結果は、Table 4 -- 6 、 Fig 4 -- 1 4 のとおりである。

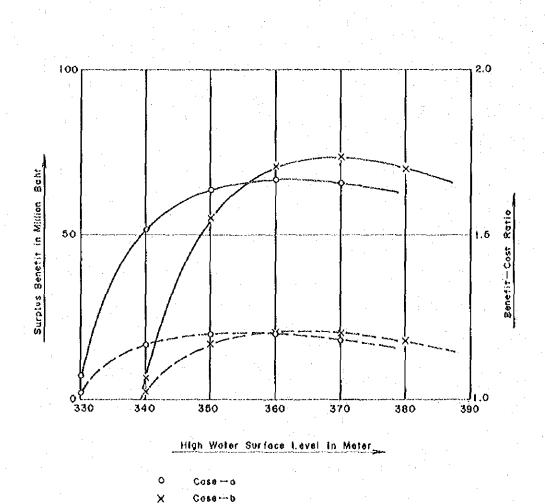
Case - a 即ち有効容量 1,7 20×10°m³の場合。超過便益は満水位360 m で最大値となり Benefit-Cost Ratio は満水位350 m で最大値となる。 Case - b 即 ち有効容量 2,680×10°m³ の場合は超過便益は満水位360 mと370 mの間で最大値となり、Benefit-Cost Ratioは満水位360 m で最大値となる。

Benefit-Cost Ratio が最大のものをCase — a と Case — b と で比較すると
Benefit-Cost Ratio は同じ値であるが超過便益は Case — bの方が良い値を示している。

したがって、今何の検討ではCaso - b の満水位3 6 0 m, 最大出力 6 0 0 MW を 最適規模とした。しかしながら、今後地形測量、地質調査を行なって地形、地質条件 等を充分考慮に入れて詳細な検討を行なった上で、開発規模の決定がなされるべきで あろう。

Table 4-6 Outline of Alternative Schemes of Huai Nam Chon Project

Item	Unit			Case a					Case b		
Effective Storage	10gCn-22		·	1,720	:				2,680		
Figh Water Level	Ħ	330	340	350	360	370	340	350	360	370	380
Available Drawdown	ផ	44 65	24	88 H	i G	122	28	33	52	20	8 H
Height	я	191	221	187	181	207	227	281	100	202	217
Dam Crest Length	ជ	390	420	450	485	525	420	450	485	525	570
Volume	103Cu.m 10,000	10,000	11,300	13,000	15,300	18,200	11,300	13,000	15,300	18,200	21,700
Installed Capacity	MW	977	900	540	222	919	490	558	009	640	680
Annual Energy	IOSKWa	616	1,008	1,078	1,146	1,212	6 6 6	1,078	1,158	1,234	1,310
Power Increase at Ean Chao Nen P.P.	ΜW	33	30	30	8	30	46.2	46.2	46.2	46.2	46.2
Energy Increase at Ban Chao Nen P.P.	106kWh	16.1	16.1	1.91	16.1	16.1	25,1	25,1	25.1	25, 1	25.1
Energy Decrease at Ban Chao Nen P.P.	106kwa	11.5	31.2	53.6	81.8	113.3	2.6	32.1	₹09	91.8	125.1
Construction Cost	E901	3, 222	3,386	3,586	3,815	4,071	3,440	3,660	3,874	4, 149	4,419
Benefit (B)	10 ⁶ E	293	353	382	406	427	313	380	414	775	462
Cost (C)	≅ ₉ 0₹	286	301	818	339	361	305	325	344	368	392
Surplus Benefit [(B)-(C)]	10 ⁶ 3	¢-	52	63	(7 (9)	99	ഗ	55	40	5 <u>7</u>	70
Benefit Cost Ratio [(B)/(C)]		1.02	() e	861°E	191.197	7 7.18	1,02		1,203	1,200	28.1



Surplus Benefit Benefit Cost Rotio

Fig. 4-14 Surplus Benefit and Benefit-Cost Ratio of Altarnative Schemes of Huai Nam Chon Project

₩ ダムタイプの比較。

上記により定めた開発規模, 満水位360m, 有効容量2,680×10°m³, 最大出力600MWについてアーチダムとの比較を行なった。

アーチダムサイトは No.5 サイトの上流とし、Fig. 4 - 1 5 化示すように洪水胆 を 左岸に設け、アーチダム直下に地上式発電所を設ける計画案で比較した。その結果は 下記の通りである。

Table 4-7 Comparison of Dam Type

Dam Type	Rock-fill	A reh
Dam Height (m)	197	197
Crest Length (m)	485	
Dam Volume (103 m ³)	1 5 3 0 0	1,9 5 0
Construction Cost(10%)	3,8 74	4,399
Surplus Benefit : (10%).	7 0	2 4
Bonefit-Cost Ratio	1.20	1.06

Table 4 - 7に示すようにRock - (ill Damの方が有利の結果となったが、今後 ダム材料の調査、地質調査を行なって詳細な比較検討を行なった上で決定されるべき であろう。

今回は一応RockーLill Dam衆を採用することとした。

D) 送 電 計 函

両Projectsの送電すべき電力は、第4章の開発計画で述べたとおりHuai Nam Chon 計画による最大出力は600MWであり、Huai Khlong Ngu計画の最大出力は1,000 MWである。

一般的にいって送電すべき電力によって送電電圧の大体の範囲は決定されるが、決定するにあたっては次の事項について比較検討する必要がある。

- (1) 標準電圧であること
- (2) 経済的電圧であること
- (3) 既設系統との連系が合理的に行なえる電圧であること
- (4) 将来の電力潮流を考慮しても適当な電圧であること

クイ国の現在の最高電圧は230 kVで、1回線当りの総延長距離は1970年現在1,633 km化達している。さらに現在建設中のStrikit (最終出力500MW)発電所, Ban Chao Non 発電所(第1期360MW)が完成すれば、上記230kV送電線の距離は倍増する。1980年代の初めには原子力発電所の投入が計画されており、これの1 基当りの容量は

6 0 0 MWである。すでに実施計画として送電電圧の決定をみているBan Chao Non 送電計画を除いて1 9 8 0 年代以降の送電電圧については、タイ国全体の長期電源開発からみた標準電圧の検討がなされなければならない。しかしながら本レポートでは両プロジェクトに対しては次の送電電圧を対象とし、技術的、経済的な比較を行なった。

送電電圧 2 3 0 kV (現在の最高電圧)

" 380 kV

" 5 0 0 k V

① Ban Chao Non 第2期36 0MW送電計画との関連

EGAT では現在 Ban Chao Nen Project の第1期工事360 MWの電力を送電するためにBan Chao Nen Power Station より Rangsit変電所まで2回線196km,230 kV 送電線の建設を予定し、さらに同発電所の第2期工事360 MW が建設される時期にさらに1回線を追加建設することになっている。

第5章で述べる通り上記Ban Chao Non第2期計画の開発投入時期は,1987年頃 Huai Nam Chon地点の発電計画は1988年頃が適当と予想される。又、Huai Khlong Ngu発電計画は1994年に電力系統に投入することが適当であると考えられる。 従って、送電計画は上記3発電所全般について技術的、経済的に検討を行なった。

② 送電計画と工事費

送電計画はTable 4 - 8 に示す如く、3 つの電力系統を対象とし比較検討した。この場合Ban Chao Nen第2期計画360 MWとHuai Nam Chon600 MW発電計画は、発電時期が僅か1年の違いであるのでこの2 つの発電所の電力を送電するための送電線は同時に建設するものとした。一方 Huai Khlong Ngu発電計画は上記2 つのプロジェクトから5 年遅れとなるであろう。

その結果Table 4 -- 8 化示す通り最も工事費の低廉なのは2 3 0 kV 送電系統で送電電圧が高い程経済性が劣る結果となった。

③ 送電電圧と送電容量

Ban Chao Nen 7 2 0 MWと Huai Nam Chon 6 0 0 MW合計 1,3 2 0 MW の電力を送電する場合、電力円線図によって検討した結果 2 3 0 kV 4 回線(既決定計画の 2 回線を含む)では Ban Chao Nen 発電所と Rangsit 変電所間の電圧位相角を3 0 %限定した場合(一般的にいって定態安定度の限界とみなしてよい)1,3 3 0 MW であり、限度一杯の送電容量となる。したかって送電線路 1 回線の停止作業かよび電撃等の送電線事故を考慮して、追加的に 2 3 0 kV 3 回線を Ban Chao Non 2 期 3 6 0 MWの工事に合せて建設するものとした。 又、1 9 9 4 年頃には Huai Kh long Ngu 1,0 0 0 MWの建設に合せて 2 3 0 kV 4 回線 2 4 0 km を発電所と Rangsit 変電所又はその近辺間に建設する必要があるう。(Fig. 4 - 1 6 参照)

なお,Table 4 - 8 に示した電力系統は,それぞれ技術的に何んらの問題は生じない。

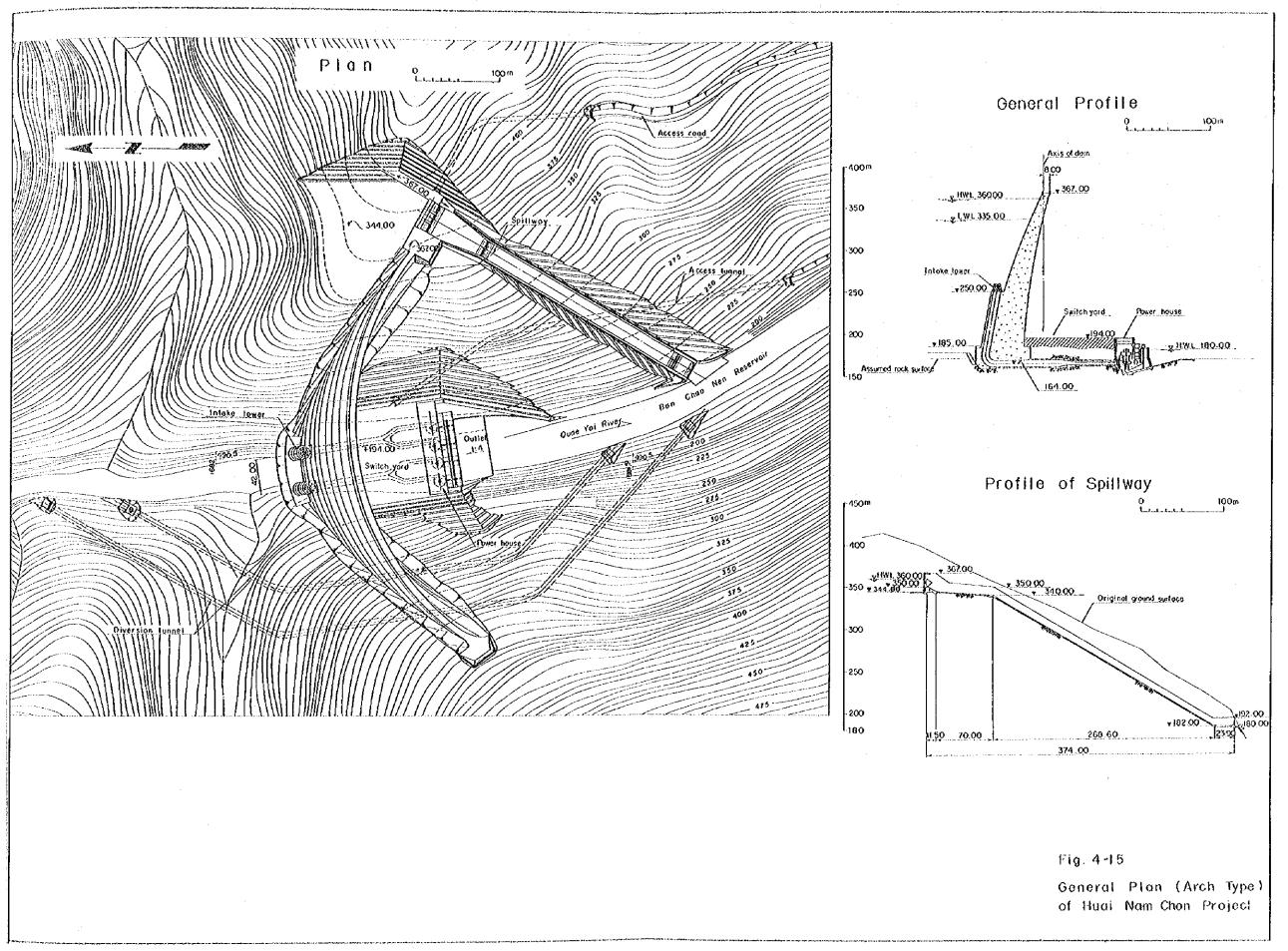


Table 4-8 Comparison of Transmission Line Schemes

Item	Unit	Case I	Case 2	Case 3
Vollage	kV	230	380	500
Conductor	·	ACSR 610 mm²	ACSR 410 mm ² x 2	ACSR 330mm ² x 4
Transmission Capacity &	MVA	3. 800	4.100	5.800
Outline of Power System		196 km 00022 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 00000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 00000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 00000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000	© © © O O O O O O O O O O O O O O O O O	
Construction Cost	IO ₆ B	230kV 1. 020 (1 00 %)	1.180 (115 %)	230 kV 1. 700 (166 %)

& Note 1

Transmission Capacity is Colculated Based on the Safety Current of Conductor

Fig. 4-16 Transmission Line Diagram

×	V 1		ONG NG	Ų		×	M	 		
· •	530	0kV 1	1-		÷		23	O kV	HUAL NAM	A CHON
.	 	 	 				ıκ			
.] 		<u>.</u>				ACSR	c :		
:		 	(5 UNIT 720 MY			272 MCM	90 km 0C/ST x 1		
	 	·.	1. / 1	Ψ .				Ō		
	%/S1		! 	BAN	CHAO NEN	230kW		r (un punnya ya
	8								.*	
-	É	; 	! [%				 -		٠
1	240 ×		1	AGSR						•
1	•			272 MCM				 		
1	ACSR			272			Ę			
1		1				:	961			
İ	72 MCM	1		230kV	BANG PON	2	ACSR			
İ	-127					·		×		
	 	ļ	-	ACSR			W CW	3 cct / ST		
		<u> </u> 	{ 	1		· į	: 272	ည်		
		 	1 	1 272 MCM						
	 		İ							
BKK /	530×7				RANGSIT	230kV	4			

第5章 需要想定および投入時期の検討

第5章 需要想定および投入時期の検討

A) 網 嬰 想 定

① 電力需要の現状

タイ国の電力需要は1972年現在,発電端実績において最大電力1,029MW,年間発電電力量で5,711×10%kwhを記録した。1962年から1972年までの過去10年間の電力需要の伸びはkWで年率24.7%,kwhで年率2.7.6%であった。特にベトナム特需の影響を受け、タイ国経済が顕進した1964年から1969年までは電力需要の伸びもめざましく1965年には前年比40.6%と、驚くべき数値を示した。タイ国政府も、電源開発に力を入れ、1964年には、貯水池式大容量発電所としてBhumi-bol発電所が選問し、その後増設が行なわれ現在420MW(最終出力560MW)の出力となっている。さらに新鋭火力発電所としては1970年および1972年にSouth Bangkok PSにそれぞれ200MW Unit の新設を行ない発電設備の増強を行なった結果1972年現在の総発電設備は、水力475MW、火力918MWを保行よるに至った。

② 経 - 線

タイ国の過去にかける組織的な電力需要想定は、United States Operation Mission (USOM) より派遣されたStudy teamにより、1966年にまず実施さ れMoulton Report と呼ばれる報告書を提出した。このUSOM toam は当時需要想定 を行なうため軽必要 十分 左データが無いため, その当時 公にされた第2次 社会経済開発計 面(1967~1971)の経済指標をベースにして想定した。これは1966年まで 続いたタイ国の経済プームを反映したもので,1966年から1970年までの6年間 は22%,1971年から1975年までの5年間は17%の年平均伸び率を想定した。 1969年には再度USOM Study team によりタイ国の電力器要想定の見直しが行な われ Jonos Reportと呼ばれる報告書が公刊された。この報告書で用いられた需要想 定の手法は,1966年以降 タイ政府関係機関の手によって,相当な改善が行なわれた 統計資料をもとにMBA、PEAおよび EGATの直接供給区域を4~7つの 電力使用種別 に分類し, 各種別に需要家当りの消費電力量を想定し, タイ国全体の需要が想定された。 この想定結果によれば、1969年から1973年までの伸びを年平均24%,1974 年から1978年までを175%という非常に高い値が採用された。このよりな高い値 が得られた直接の原因は,1969年までの過去数年間続いたタイ国の異常な経済ブー へを直接反映した結果である。しかし、この報告書が提出された1969年以降は、 **Table 5 −− 1 にもみられる如く」 GDP の成長率は8 %から 6 %に低下し,政府の意入** 成長率は 8.9%から 4.2%に低下し、電力需要の伸びも Jones Report の 1-971 年 の稠定値と実績値との間に、447MW。51%も予想値を下飼った。

Table 5-1 第 2 次 5 少年計画経済指標実績 (1967~1971)

Ą	P	单位	1967~1969	1970~1971
国内総生産成	長率(GDP)	%	8.0	6.0
国庫収支成	長率	%	8.9	4,2
政府最入成	長率	%	1 3, 5	3.8
政府歲出成	長率	%	1 5.1	8.5
民間投資成	長率	%	1 6.0	2.0
外貨準備成	長率	10° ,B'	1848	3,972

EGAT 社長期電力開発計画を作成するに当って毎年過去1年間の実績を過去の実績に 組入れ過去の実績をベースにした需要想定を行なっている。

また、過去に行なわれたタイ国の電力需要想定の最大電力とその伸び率を報告書別に 示すと、次の如くになる。

				単位 MW
名,	你	1971年	1980年	伸び率
Jones Report I	orecast	1,320	(7,0 0 0)	2 0. 3%/4
Moulton's Proje	ction"A"	1,180	4.1 5 0	1 5.0 //
Moulton's Proje	ection" B"	1,110	3,1 1 0	1 2.1 "
EGAT Forecas	t	873	2,7 2 2	1 3,5 //

B)マクロ想定

タイ国の需要想定については、EGATにおいて既に作成されており本調査団はEGATとの打合せに基づきこの想定値をそのまま採用することとした。なお、本調査報告書に於いては、以下に述べるマクロ想定手法により、EGATの作成した電力需要想定について比較を行なってみた。

① マクロ想定のための基本的方策

(I) GDPとkWhとの相関

電力消費量(kWh)は、その国の経済活動を包括的に表示する指標である GDP と 非常によい相関関係にある事は良く知られた事実である。我々はこの関係を利用して マグロ的にタイ国の将来の電力需要の大勢に把握せんとするものである。

1 9 6 9年における世界主要 5 4ケ国の1人当りの GDPと1人当りの発電量の関係をアーロットすると Fig 5 … 1 の通りである。 1 9 6 9年に至るまでのタイ国の実績に基づく1人当りの GDP及び1人当りの kWhの関係は Fig. 5 … 1 に見られる通り世界の平均カ

ープより下に位置している。1970年以降の両者の関係は、この世界平均カーブに 額近するものとしてFig 5 - 1 上の破線で示すとかりに想定した。

(#) 人口の伸び率

エカンェ統計年鑑によると、1970年のタイ国の人口は34,380千人で1960年から1970年において平均3%の増加を示している。しかし、"第3次国家経済社会開発計画"によれば、1976年には人口増加率を25%に下げることを目標に家族計画を政策として取り上げている。これにより我々は、1990年までには年率は3%から年率2%まで勘減するものと根定した。この間の平均年率は26%となる。

伽 GDP の伸び率

タイ国GDPの伸び率は、第1次6ヶ年計画(1961~1966)の実績値で8.1%、第2次5ヶ年計画(1966~1971)の実績見込み値で7.2%が記録されてむり、1971年より始まる第3次5ヶ年計画にむいては、7%の増加率が目標値として設定されている。これらの実績値及び目標値から考えて、本マクロ想定においては7%の成長率を設定する事が妥当と考えられたが、この他に更に高い成長率が実現される場合、あるいは少々伸び悩んた場合を考慮して8%及び6%の伸び率を設定し、3つのGDPの値によりkWhの伸びを算出することとした。

②想定結果

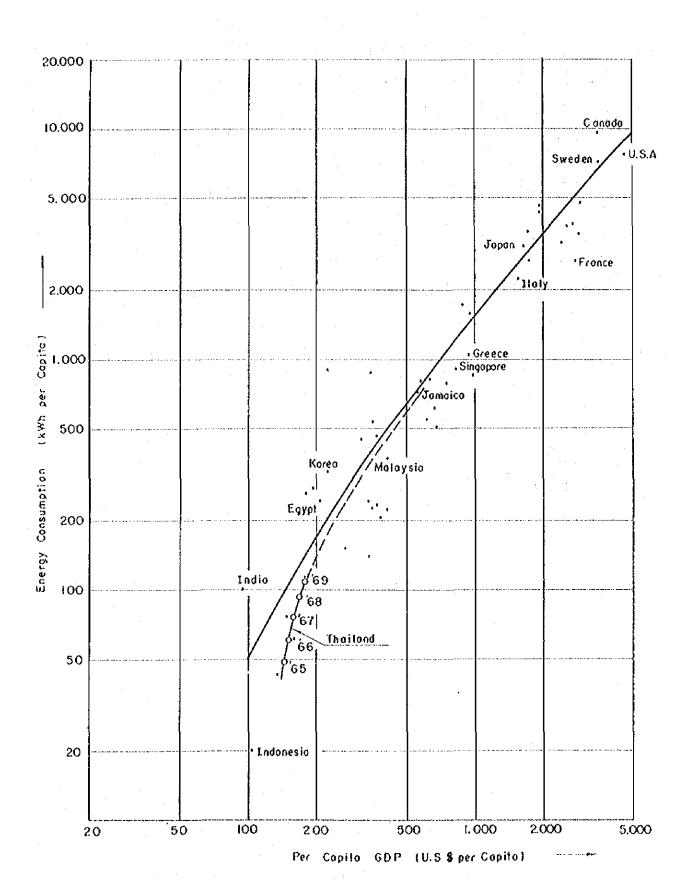
前記①の諸方策に基づき1980年,1985年,1990年のタイ園の総発電電力量,及び1970年から1980年かよび1990年間の10年間の平均増加率を求めると,Table 5-2の如くなる。

Table 5 - 2 Forecasted Energy Production

(in million kWh)

	Growth Rate of GDP(%)	1980	1985	1990
Case 1	6	1 3,5 0 0	2 4.1 0 0	41,300
	** *	(11.8%)		(11.7%)
Case II	. 7	1 6,310	2 9,9 0 0	5 5, 3 0 0
		(13.9%)		(13.0%)2/
Case III	8	1 9,1 0 0	3 6,7 0 0	6 8,8 4 0
		(1 5.7%)		(13.8%)2/
EGAT Estimate		1 5,8 0 0	2 4.8 0 0	3 6,5 0 0
Sign was a man man and a happing man of the property of the sign o	وجوالة والمستعددة والمناوة والمناوة والمناوة والمناوة والمناوة والمناوة والمناوة والمناوة والمناوة والمناوة وا	(13.7%)		(8.7%) 2/

Fig. 5-1 Per Capita GDP and Per Capita Energy Production Source: U.N. Year Book in 1970



Note 1/ Growth rate of Energy demand from 1970 up to 1980

2/ Growth rate of Energy demand from 1980 up to 1990

これによるとEGATの需要想定値はGDPの伸び率が6~7%程度のマクロ想定値と 同程度のものであると云う事ができる。

C) 投入時期の検討

タイ国の発電設備の開発計画は、1973年~1985年まですでKEGATKでStudy されており、我々はこのEGATの計画が方針通りK開発されて行くものとして1985年以 後に、今回調査したProjectを開発する方針のもとに検討を行なった。

1985年までに系統に投入される主要Projectは、水力ではSirikit No.1, No.2, No.3 (375 MW)、Ban Chao Nen 1st Stage (#1,#2,#3,360 MW) Quae Noi No.1, No.2, No.3 (420 MW)、火力ではSouth Bangkokの No.3, No.4, No.5 の各300 MW, New Mae Moh No.1, No.2 の各75 MWであり、タイ国最初の原子力は1980年末に600 MW Unitが4年後にNo.2 (600 MW) Unitが4年後にNo.2 (600 MW) Unitが週間予定となっている。発電設備の水力と火力(原子力、ガスターピン、ジーゼル合む)の比率で見ると、水力34~43%、火力57~66%の比率となっている。可能供給電力量の方は下にm Energyで平均水力18%、火力82%である。(下ig 5~2、5~3参照) 我々は、1985年以降の開発計画を作成するに当り、次の方針のもとに行なった。

- (1) kWについては、水力のDopondable Peak Capacityを火力の設備出力を加えたものからその時点の最大ユニットを差別いたものをFirm CapacityとしこれがPeak GenerationとBalanceするようにした。
- (2) 所要発電電力量(年間)に対する供給電力量は水力発電所はFirm Energy,火力(原子力)発電所は年利用率を初年度は90%,次年度以降は80%として算出したものを使用した。
- (3) 対象とする発電所と設備は次の通り。

Name of Project	Installed Capacity	Dependble Capacity	Annual Firm Enorgy	Remarks
Ban Chao Non 2nd Stage	3 6 0 MW	3 6 0 MW		Pumping up 180 MW×2 Units
Hual Nam Chon	600	5 4 1	1,0 4 0×10 ⁶ KWH	150MW×4Units
Huai Khlong Ngu	1,000	1,000	•	250MW×4Units
The rmal (Nuclear)	600	600	4,2 0 5×10°KWH	排作度4,7 3 0 ×10 ⁰ K WH

以上により需要想定との関連で kW, kWh 両面からのみ、開発投入時期を検討した 結果を Fig 5 - 4 及び Table 5 - 3 、5 - 4 、5 - 5 に示す。

今回調査したProject の開発投入時期は器給バランス上から検討した結果は,

- ① Huai Nam Chon Hydro Project 600MW 1988年頃
- ② Huai Khlong Ngu Pumping up Scheme 1st stage 500 MW 1994年刊 Huai Khlong Ngu Pumping up Scheme 2nd stage 500 MW 1996年刊 となった。

一方, Huai Nam Chon Hydro Project (600MW) については器給上からでなく建設工程から、開発投入時期を検討してみると現在IGATの開発計画においてBan Chao Nen 1st Stage (360 MW) の完成が1979年末となっている。Huai Nam Chon Hydro Project はBan Chao Nen の上流に位置し、Ban Chao Nen が完成した後着工する事が工事施工上望ましいので、Ban Chao Nen が完成後直ちに施行開始するとして準備作業が1~2年、本工事が6年程度必要とされるから1986年~1987年ごろが完成時期となるう。

D) 揚水発電所と揚水電力源資

揚水式発電所は豊水期 あるいは裸夜、休日などの軽負荷時の供給余力を利用してポンプ で揚水、貯水し重負荷時に放水、発電する水力発電所で次の2 種類がある。

- 1) 供給力不足のため,経済性を無視して湯給均衡を維持するもの(マージン揚水発電, kW揚水発電)
- 2) 揚水発電による減分費用と揚水のための増分費用を比較し効果がある場合(経済揚水 発電)

今後需要の増加にともない、系統容量が増大し火力(原子力)ユニット容量も600MW と大容量化しているが、一方ピーク用供給力の開発として水力資源の枯渇により、ピーク 用供給力としての揚水発電所の開発が有力な素材となる。

しかし、楊水発電所は楊水用電力の確保が必要であるので、開発に先だち楊水源資につき長期にわたって把握しなければならない。

タイ国の現在のDaily Load Curve が将来とも基本的に変化しないものとして想定すると、揚水発電所の運転は次のようになると思われる。すなわち、①深夜の揚水可能時間が5~6時間であること、②ただし、将来タイ国の工業化が進んだ場合は負荷パターンが変化し点灯ビーク時間は現在より長くなる事が予想されるが、現状では4時間程度であること、等から揚水発電所の運転は平均的な年間運転時間としては、1,000時間程度が妥当であると推察される。

今回 我々が調査した Huai Khiong Ngu Pumping up Scheme は出力 1,0 0 0 MW の大容量であるため、現在の EGATの開発計画と 器給上から揚水源資は1 9 8 7年で5 50

MW× 5時間程度であるため、Ban Chao Non 2nd Stage の投入を考える 1987年以前 に投入するのは不可能であるといえる。 1985年以降、器約上必要とされる大容量の火 力(原子力)を投入していった場合、Daily Load Curve より揚水源資の検討した結果 1987年550MW× 5時間、1990年800MW× 5時間、1992年1,000MW× 5時間。 1994年1,300MW× 5時間、1996年1,500MW× 5時間となった。 (Fig. 5-4 および5-5 参照)

Table 5-3 Load Forecast and kW Balance

Unit : MW

Perk Generation	SG T	instailed Existing	Capacity		isu-	New Pla	Capacity ant		-010	D9::0:\$UT		Va26c: 19	Dependable	Therma:	Capacity	Capacity
(A)	Hydro	Thermal	Gas & Diese 1	Toto! (8)	Hydro	Thermal	Tota (C)	≅Totai	Hydro	Thermal	Gas & Diesel	Toto! D	Capacity (E)	Unit (F)		(€)-(∆) (H)
										******			.,			
1,029	475	7:0	206	1.391	1	,	1	1	475	710	205	1.391	1.352	200	1.152	323
228	475	710	206	1.391	165	30	:95	393	640	710	508	: 586	1.506	200	306	278
1,42!	275	7:0	206	1.391	269	300	569	764	909	1.040	206	2.155	1, 989	300	683 1	568
1,614	475	210	206	1,391	50	1	50	8.4	959	1.040	206	2, 205	2.039	300	1.739	425
1.840	475	7:0	206	1,391	12	300	312	1.126	97:	1.340	206	2.517	2, 349	200	2.049	509
2.039	475	710	206	1.391	40	75	1:5	1.24:	1.011	1.415	206	2.632	2.46!	300	2.151	422
2.265	475	7 10	206	1.391	-	375	375	1.616	1.0.1	1.790	206	3.007	2.836	300	2.536	57:
2:487	475	410	206	1.391	240	1	240	1,856	1.251	1.790	206	3.247	3.052	300	2.752	5 65
2,722	475	710	206	.39!	180	ł	081	2.036	1,431	1.790	206	3,427	3.211	300	2.9	489
2.970	475	7:0	206	1,391	60	600	660	2,696	. 49	2.390	206	4.087	3.86:	600	3.26:	89
3.240	475	710	206	1.391	4 20	1	420	3116	1161	2.390	206	4.507	4.206	600	3.506	986
3.530	475	7:0	206	1.391	1	1	1	3,116	1.911	2,390	206	4,507	4.206	900	3,606	676
3.850	475	210	206	1.391		009	600	3.716	1.9:1	2.990	206	5.107	4,805	8	4, 205	955
4, 195	475	710	206	1.391	1	009	600	4.316	116.1	3.590	206	5, 707	5, 405	009	4.805	. 210
4.535	475	7 10	206	1.391	ı	1		436	1.911	3, 59C	206	5.707	5,405	600	4. 305	870
4.900	475	210	206	1.391	360	1	360	4.676	2.271	3.590	206	6.06.7	5, 765	000	5, 165	865
5.295	475	7.10	206	1.391	1	600	600	\$ 276	2.271	4, 190	506	6.667	6.365	600	5, 765	1,070
5,720	475	7 10	206	1.391	600		909	5.876	2.87;	4.190	206	7.267	6.906	600	6.306	1.186
6, 180	27.5	017	206	1.391	l	600	600	6476	1.87	4, 790	206	7.867	7.506	900	8.906	1.326
6,675	475	7.10	206	1.39;	ŧ	909	600	7.076	2.57	\$.390	206	8.467	8.106	909	7.506	1.43
7, 210	475	710	206	1.391	1	1	1	7.076	2.87	5.390	206	8.467	8, 106	009	7.506	896
7. 790	475	710	206	1.391	l :	600	600	7.676	2.87	5.990	206	9.067	8,706	009	8.106	916
8.415	475	710	206	1.391	200	600	1. 100	8.778	3.37	6.590	206	10.167	9.806	600	9.206	1.39
9,090	475	7:0	206	1.391	1	600	900	9.376	3.371	7.190	206	10, 767	10,406	609	9.806	1.3:6
9.820	475	7 10	206	1.391	200	800	1. 100	0.476	3.87	7.790	206	11.867	11.506	900	10.906	:.686
:0.600	475	710	206	1.391												
														İ		
										Ļ						

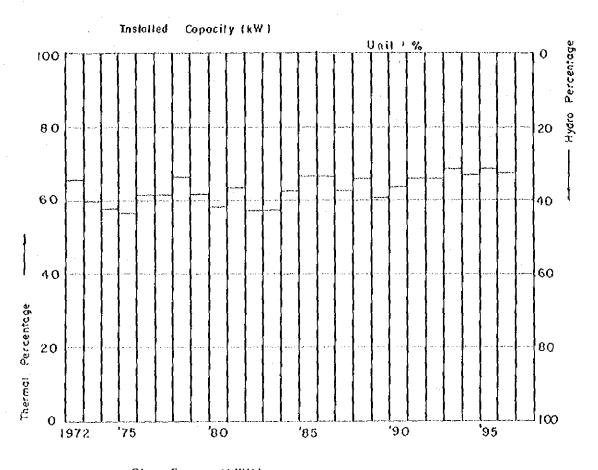
ij 	Energy D	emand	Annuoi	E in	rm Energy	Generation		Average	Energy	Reserve	Reserve
XX XX	90; x	Lacrece	20,00	Hydro	Thermo!	Gas &	Totai	Hydro	Total	From	From Average
				-							
}	5.711	ł	63.4	394	4.965	36;	6.320	1.703	7.029	609	1.318
	6.805	19.2	63.3	1.123	5.115	08:	6.418	1.899	7.194	4 387	389
	8.04:	18.2	64.6	1,704	6.372	180	8.256	2.8.2	9.364	215	1.323
	9.038	12.4	63.9	1.763	7, 289	18.0	9.232	2.886	10.355	194	1.317
	0.466	15.8	6.59	2.:29	9,255	08)	11,563	3.253	12.692	1. 102	2.225
•	:.672	11.5	65.4	2.139	9.884	08:	12, 203	3.269	13.553	55	1.661
	3.007	11.4	65.5	2.249	12,179	081	14, 608	3,445	15.804	1.601	2.797
**	14. 284	8.6	65.6	2,459	12.545	081	15, 184	3.735	16.460	900	2,176
3	5.842	9.0:	66.5	3.099	12.545	180	15. 824	4.6:9	17.344	8; 4	1.502
	7.425	10.0	67.0	3.229	6.485	180	19 894	4 802	21.467	2.469	4.042
ø	9.080	9.5	67.2	5,469	(5,750	180	20, 399	5. 130	22.060	1.319	2.980
8	5.855	9.3	67.4	4.:69	6. 750	.80	21.099	6. 189	23. (: 9	244	2.264
22	2.730	0	67.4	4 :69	20, 288	180	24.637	6. 189	26.657	1.907	3.927
24	4.775	0.6	67.4	4.169	21. 349	(8)	25. 698	6. (69	27.718	923	2.943
25	5.800	8.0	67.5	4, 169	25.160	08:	29.509	6. (89	3:.529	2.709	4.729
29	9.000	8	67.5	4.:69	25.160	08)	25.509	6.189	31,529	503	2.529
10	51.300	9.0	67.5	4,169	27, 525	180	31.874	6.189	33.894	574	2.594
iń	3.98	8.0	67.5	5, 209	29. 365	180	34, 754	7,347	36.892	854	2.992
36	5.550	8.0	67.5	5,209	31, 730	081	57.119	7.347	39.257	569	2.707
ň	9.500	8.0	67.5	5, 209	34.752	180	40,141	7. 347	42.279	64.	2.779
4	2.650	8.0	67.5	5, 209	37.780	081	43.169	7.347	45, 307	519	2.657
4	6.100	8.0	67.5	5, 209	4: 985	180	47,374	7,347	49.512	1, 274	3.412
Ÿ	9.800	0.8	67.5	5,209	45.518	180	50, 907	7.347	53.045	1, 107	3.245
κ'n	3, 750	8.0	67.5	5,209	49.723	180	55.112	7.347	57.250	1, 362	3.500
58	00.	6		4	0 0 0			1 1			

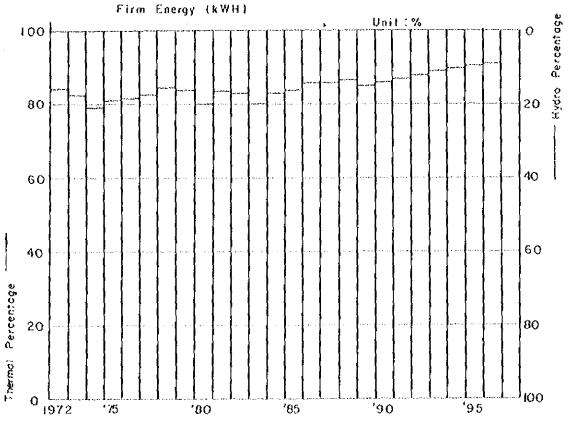
Table 5-5 Tentative Development Plan

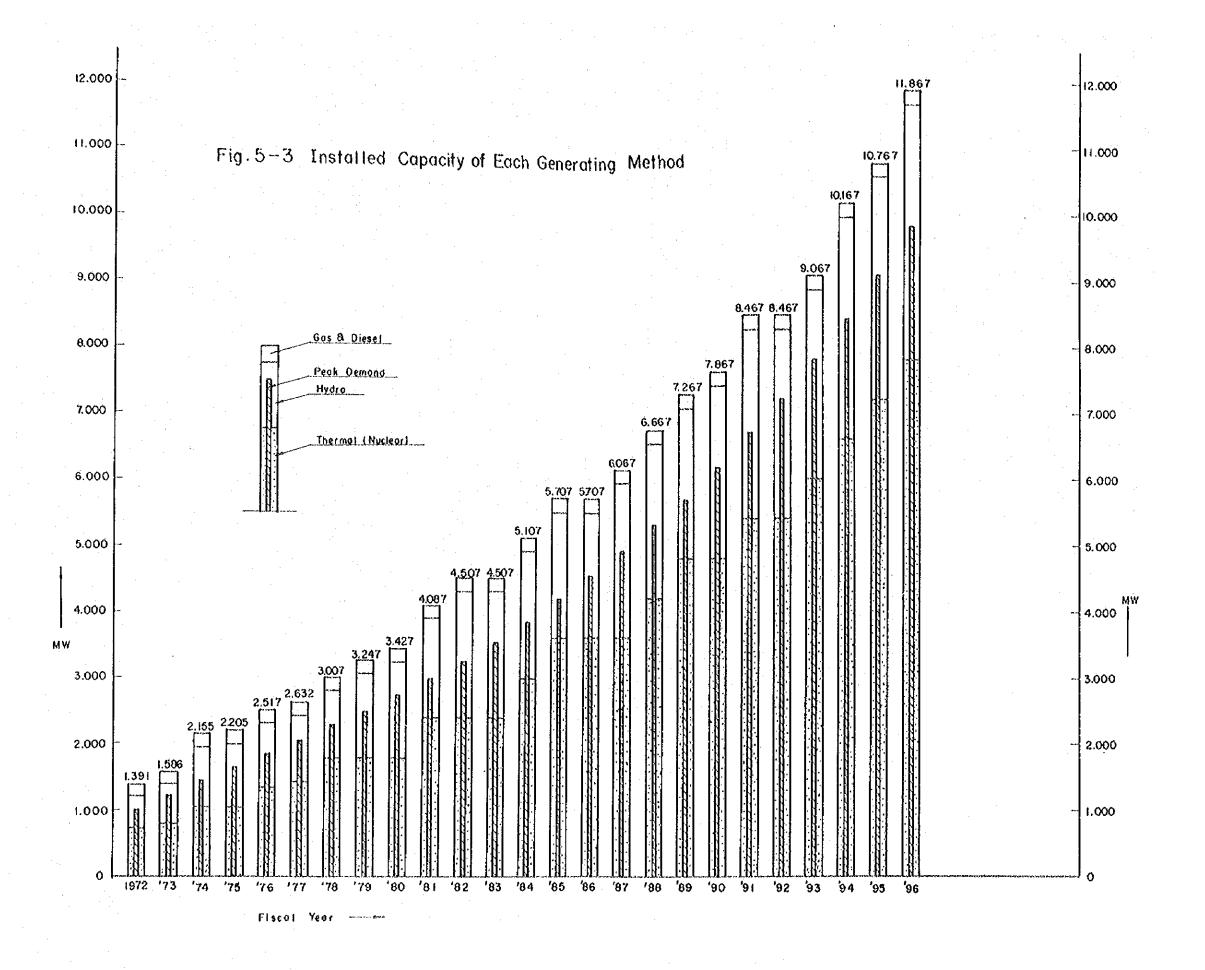
Unit : MW -

Colendr			Insl	alled Co	pocity	Depend	dable Ca	pacity
Yeor	Month	Project Nome	Hydro	Thermol	Tota I	Hydro	Thermal	Tolol
1972	OCT.	CHULA BHORN #1.#2	40		40	39		39
1973	NAR	SURAT THAN! # 1	(•	30			30	
	SEP	SIRIKIT	125			85		
	NOV	SIRIKIY #2.	125		280	85	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	200
1974	MAR	SIRIKIT #3	125	1,		85		
	APR	SOUTH BANGKOK# 3		300			300	
•	MAY	KANG KRACHAN # 1	19		444	13.3		398.3
1975	SEP	NAM NGUM SURPLUS	50			50		And the same of th
	DEC	SOUTH BANGKOK #4		300	350		300	350
1976	MAR	SIRINOHORN # 3	12			10		
	DEC	NEW MAE MOH #		75	87		75	B5
1977	SEP	PATTANI #1. #2	40			36.€		
	DEC	NEW MAE MOH # 2		75	115		75	111.6
1978	JAN	SOUTH BANGKOK # 5		300	300		300	300
1979	JUL	BAN CHAO NEN # 1	120			108.3	:	
	SEP	BAN CHAO NEN # 2	120			108.3		a
	NOV	BAN CHAO NEN # 3	120		360	108.3		324.9
1980	SEP	FUTURE HYDRO (R3)	60			5 0		
	DEC	NUCLEAR #1		600	660		600	650
1981	AUG	KUD PROJECT	60		60	50		50
1982	AUG	OUAE NOI \$ 1.# 2.# 3	420		420	345		345
1984	JAN	NUCLEAR #2		600	600		600	600
1985	SEP	FUTURE THERMAL		600	600		600	600
1987	ากท	BAN CHAO NEN # 4. # 5	360		360	360		360
1988	APR	NEW THERMAL		600			600	
1988	ocr	HUAI NAM CHON#1, 2,3,4	600		1.200	541		1.141
1990	APR	NEW THERMAL		600	600		600	600
1991	JUL	NEW THERMAL		600	600		600	600
1992	OCT	NEW THERMAL		600	600		600	600
1994	JAN	NEW THERMAL		600			600	
1994	JAN	HUAL KLONG NGU 4 I.# 2	500		1, 100	500		1, 100
1995	JAN	NEW THERMAL		600	600		600	600
1996	JAN	NEW THERMAL		600			600	
1996	JAN	HUAI KLONG NGU # 3.# 4	500	and the second second	1 .100	500	فالمحجوجة فراويتهم عديجهم	1.100
		Tolat	3.396	7.080	10.476	3,074.8	7.080	10,154.8

Fig. 5-2 Transition of Thermal & Hydro Percentage of EGAT System







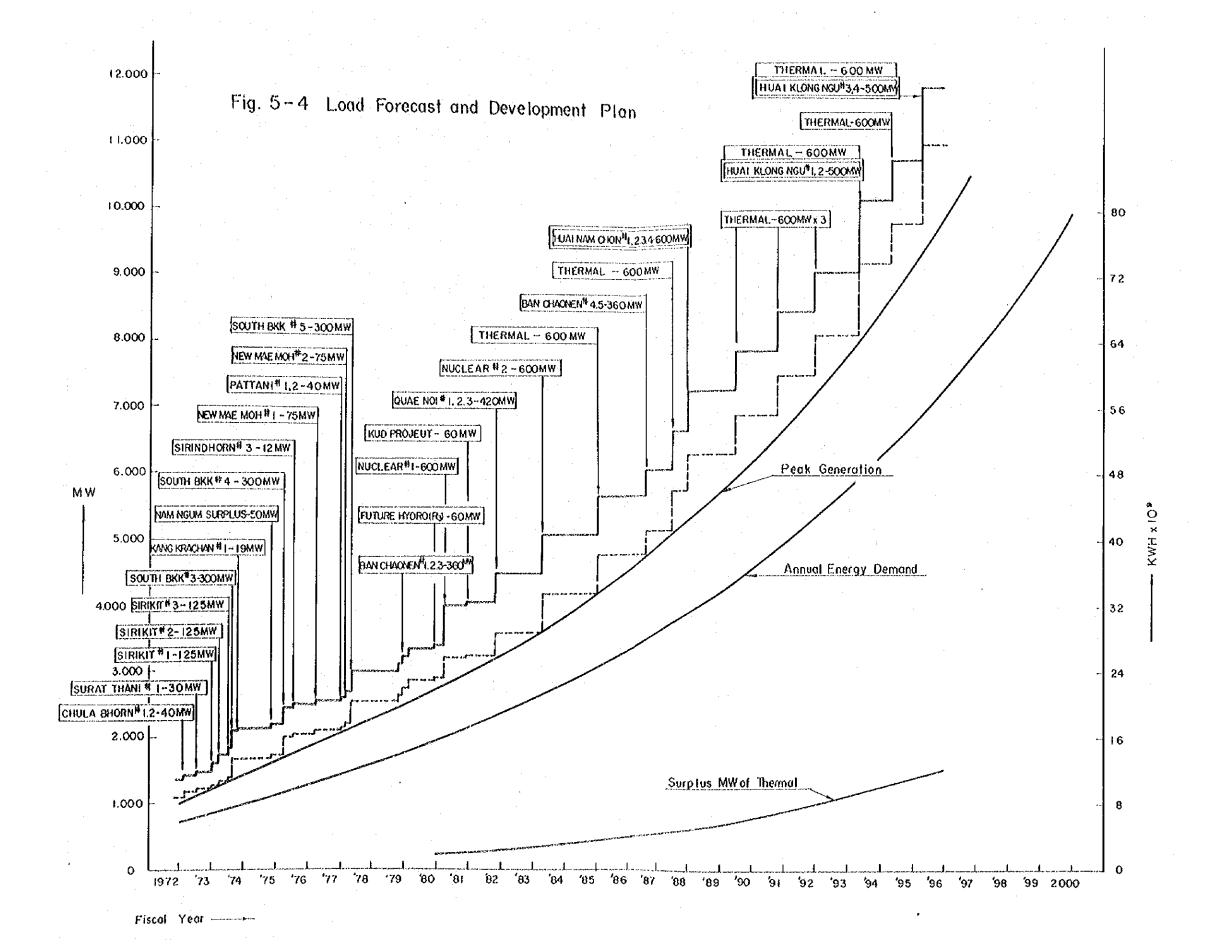
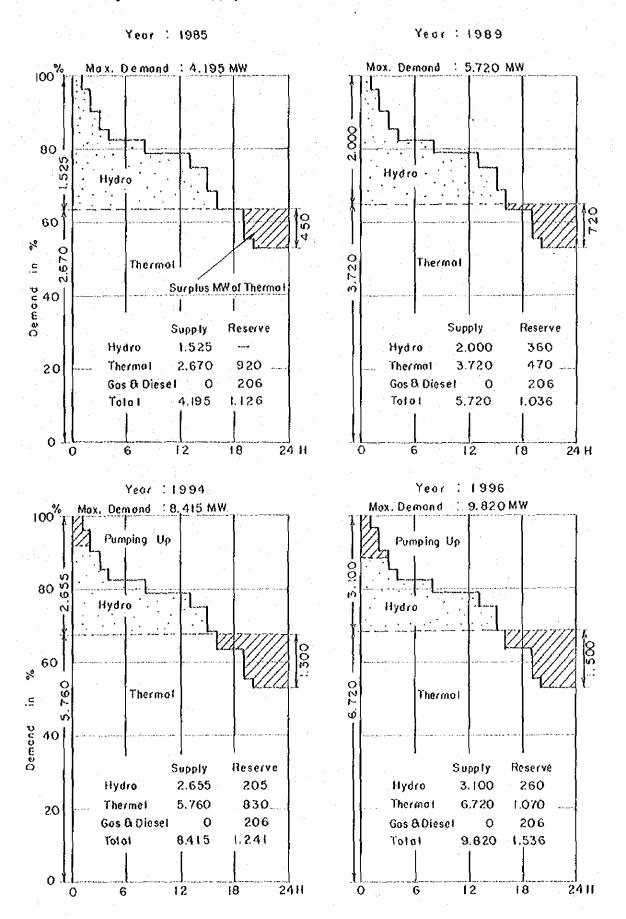


Fig 5-5 Supply and Demand Balance



附

録

Appendix - A

基 遊 資 料 一 覧 表

	APPENDIX	ζ Λ
	LIST OF BASI	C DATA
I. Topographic Map		
Scale of 1: 250, 000	6 sheets	Sheet No. ND47-2, 3, 6, 7, 14, 15
Scale of 1: 50,000	15 sheets	Sheet No. 47P/CG-20, 24
		DG-9, 13, 17, 21 DH-1, CH-4, 8, 12, 15, 16, 19, 20, 24
Scale of 1, 50,000	8 sheets	Sheet No. 47P/LH-4, 8, 12, 16, 19
		20, 24 DH-1
Scale of 1: 50,000	1 sheet	Covering Ban Chao Non, Huai Nam
		Chon and Huai Klong Ngu Projects area
Scale of 1: 10,000	2 sheets	Covering Huai Klong Ngu Project
Scale of 1: 10,000	2 sheets	Covering a part of Ban Chao Nen Reservoir
Scale of 1: 10,000	3 sheets	Covering downstream area of Ban Chao Nen Project
Scale of 1: 5,000	2 sheets	Covering Huai Nam Chon Project
I. Geological Map		
Scale of 1: 1,000,00	00 1 sheet	Covering Projects area
Scale of 1; 50,000	1 shoot	Covering Huai Klong Ngu (Geologic Interpretation map
		aerial photograph)
1, 200, 000	1 sheet	Covering Ban Chao Nen Project area

III.	Hydrological Data	·		
	(a) Daily Water Level and Discharg	go Record	•	
•	Huai Mae Nam Noi	(RID)	70 (Apr.)	72 (Dec.)
	Wang Po	(RID)	69 (Apr.)	72 (Dec.)
	Lum Sum	(RID)	70 (Apr.)	72 (Dec.)
	Khao Chod (main)	(NEA)	70 (Apr.)	71 (Dec.)
	Khao Chod (Tributary)	(NEA)	70 (Apr.)	71 (Dec.)
	Ong Kha	(RID)	70 (Apr.)	72 (Dec.)
	Kang Rieng	(RID)	70 (Apr.)	72 (Dec.)
	Lam Ta Phorn	(RID)	69 (Apr.)	71 (Mar.)
	Bang Wang Khanai	(RID)	71 (Apr.)	72 (Dec.)
	Ban Chao Nen	(EGAT)	70 (Apr.)	72 (Den.)
	Ban Phu Tey	(EGAT)	70 (Apr.)	72 (Dec.)
	Had Pana	(EGAT)	69 (Oct.)	72 (Dec.)
((b) Daily Rainfall Record			
	Umphang		70 (Jan.)	72 (Oct.)
	Ban Nasuan	•	70 (Jan.)	72 (Dec.)
	Sri Sawat		70 (Jun.)	72 (Dec.)
	Kanchanaburi	•	70 (Jan.)	72 (Sep.)
	Bangkok		70 (Jan.)	72 (Dec.)
((c) Monthly Precipitation Record			
•	Pilk Mine		70 (Apr.)	72 (Dec.)
	Sangklaburi		70 (Jan.)	71 (Dec.)
	Thong Phaphum		70 (Jan.)	72 (Dec.)
	Umphang		70 (Jan.)	72 (Oct.)
	Ban Nasuan		70 (Jan.)	72 (Dec.)
	Sri Sawat		70 (Jun.)	72 (Dec.)
	Bo Phloi		70 (Jan.)	71 (Dec.)
	Panom Tuan		69 (Jan.)	72 (Aug.)
	Kanchanaburi		70 (Jan.)	72 (Sep.)
	Tha Muang		70 (Jan.)	72 (Dec.)
	Tha Maka		70 (Jan.)	72 (Dec.)
	Bangkok		70 (Jan.)	72 (Dec.)

(d) Daily Upper and Surface Wind Speed at Bangkok

Kanchanaburi	70 (Jan.)	72 (Sep.)
Daily Maximum and Minimum Temporature		
Upper Wind Speed (2,000, 7,000, 12,000 ft.)	70 (Jan.)	72 (Dec.)
Surface Wind Speed	70 (Jan.)	72 (Dec.)

(f) Monthly Average Evaporation

Bangkok (Class A Pan) 70 (Jan.) 72 (Dec.)

70 (Jan.)

72 (Dec.)

(g) Monthly Rainfall and Rainy Days

 Bangkok
 70 (Jan.)
 72 (Dec.)

 Kanchanaburi
 70 (Jan.)
 72 (Sep.)

- (h) Rating Curve (1971 1972) at Had Pana GS, & Ban Chao Nen G.S.
- (i) Water Level of Flood Discharge at Ban Chao Nen & Head Pana G.S.

IV. Electrical Data

(e)

Bangkok

Energy Resources and Electric Power in Thailand

Third Five-Year Investment Program (1972 - 1976)

Annual Report of EGAT 1970 and 1971

Details of Production Cost (Fiscal Year 1971)

Installation Schedule Analysis (1972 - 1985)

Summary Report, Quae Yai No. 1 Hydro Electric Project Transmission System Study

Power Flow Charts in 1985

Daily Load Curve (at January, September and December, 1972)

Monthly Generation Data of EGAT (1972)

Single Line Diagram (R1, R2, R3 and R4)

Transmission Line Impedance Map (R1, R2 and R3)

Electric Power System of Thailand

Ban Chao Nen 下流における揚水計画

Ban Chao Nen 下流における揚水計画

Ban Chao Non計画の逆調整池の右岸には、標高500m~600mのカルスト台地が せまっており、比較的短い距離で高落差が得られる地形となっている。

Ban Chao Non 計画の逆調整池を利用して、このカルスト台地との落葉を利用した揚水 発電計画が当然考えられる。

調査団は、Fig B-1 に示す3ケ地点を選定して、1,000 MWの楊水発電計画を1/50,000 地形図により概略検討を行なった。

この計画検討に当っては次の条件のもとに行なった。

(1) Ban Chao Non引画遊調整池の諸元は、

High Water Level

5 9.00 m

Low Water Level

5 5 5 0 m

Drawdown

3.5 m

Storage Capacity

 $1.4.000 \times 1.0^{3} \text{ m}^{3}$

であり、ダムサイトはBan Wang Kula 地点で計画されている。この調整池の諸元の検討は、1/50,000地形図で検討されたものであるので、確定したものではないが楊水発電所の下池の条件として満水位、および低水位はそれぞれ標高59m、および55.50mとした。したがって揚水発電に必要な容量は、Ban Wang Kula のダムサイトを下流に下げることによって確保が可能であるものとした。

(2) 准容量及び構造物の決定はHuai Khlong Ngu 計画と同一基準で行なった。

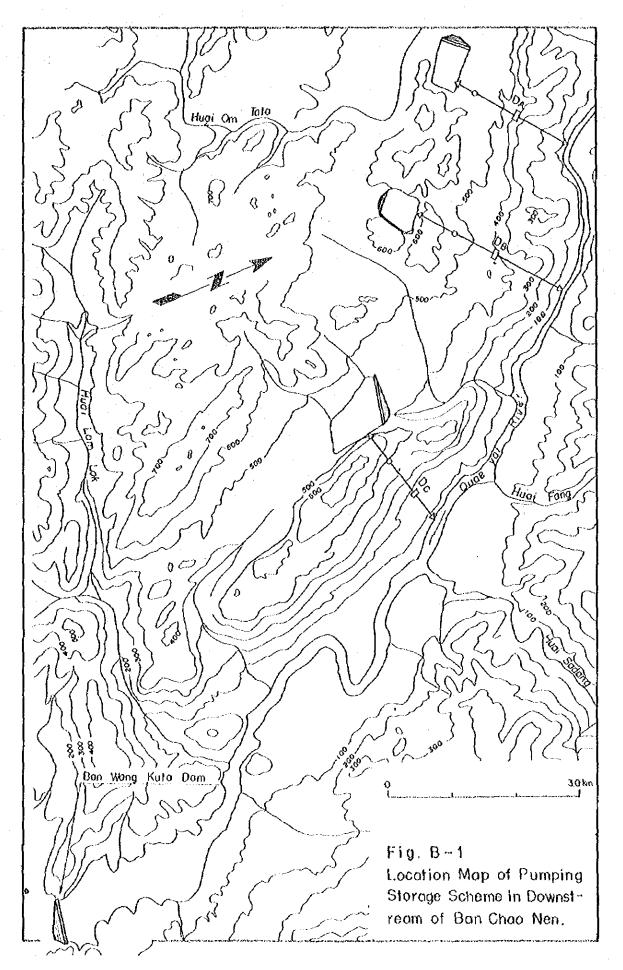
検討結果はTable B-1 に示すとおりであり、このうち経済的に有利なDA 案についての概略のレイアウトを示すと Fig B-2 のとおりである。

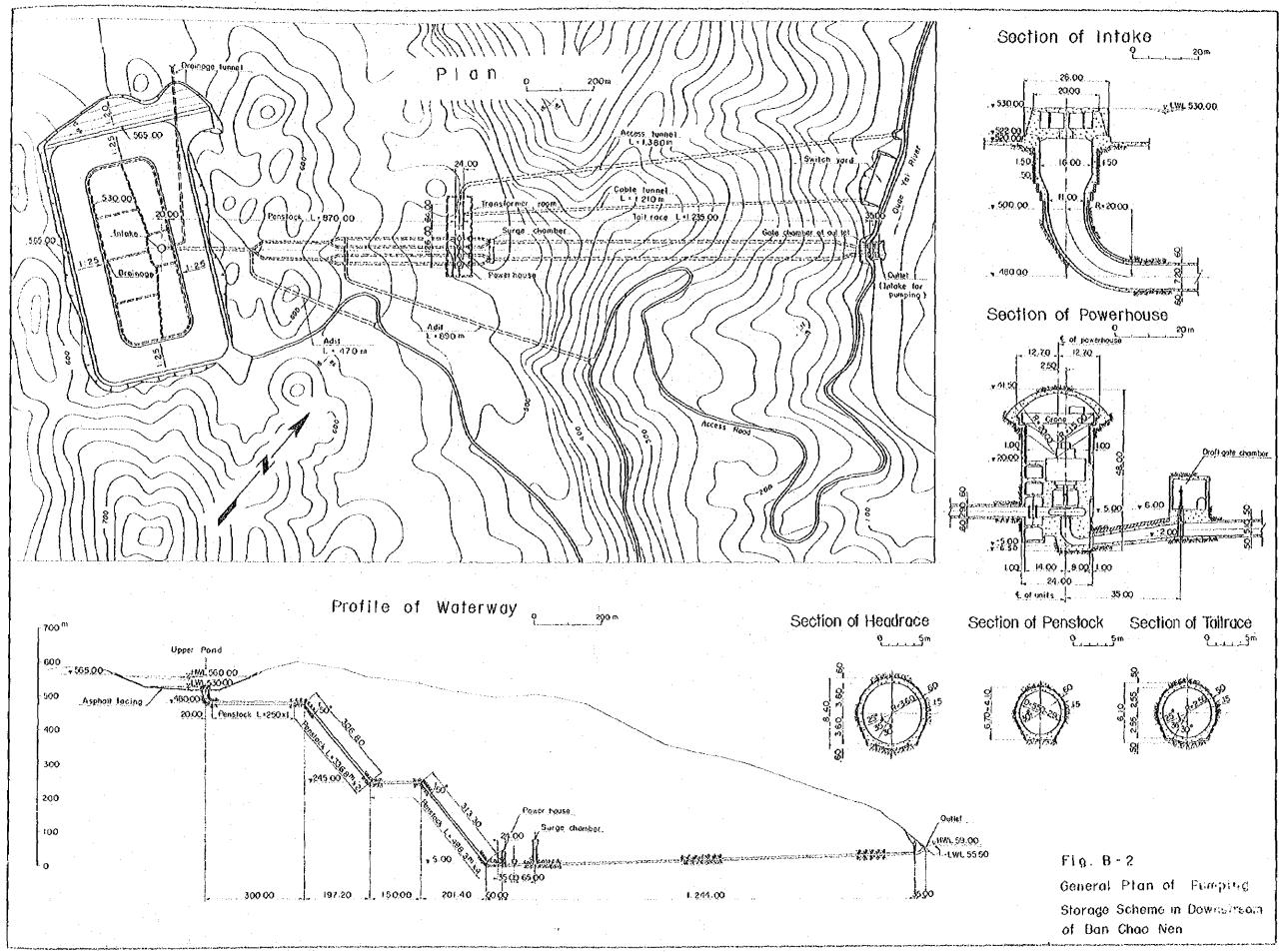
Huai Khlong Ngu 計画と比較すると、発電所建設費ではHuai Khlong Ngu 計画の方が安いが、送電線建設費まで含めるとほぼ同一の建設費となった。

したがって、Ban Chao Non貯水池近辺の揚水計画の地点選定は本計画も合せ、Ban Chao Non計画との関連も考慮に入れ今後の詳細な調査検討の上選定されなければならない。

Table B-1 Outline of Alternative Schemes

Desc	ri ption	Unit	DA	DB	DC
High Water Su	rface Lovel	m	560	590	440
Available Drav	wdown	m	30	30	30
Effective Stora	age	10 ⁶ Cu, m	5.6	5.3	7.3
Effective Head	1	m	469	496	355
Max. Dischar	द्र	Cu. m/Sec.	257	244	340
Installed Capa	eity	MW	1,000	1,000	1,000
Headrace	Number	PA	1	1	1
Tunnel	Length	m	600	850	1,020
I (umer	Diameter	m	7.2	7.0	8.4
Tailrace	Number	***	2-4	2-4	2-4
Tunnol	Length	m	1,080	1,350	620
Tamor	Diameter	m	3.7~5.2	3,6-5.1	4.3-6.0
Construction	Generating Facilities	10 ⁶ g	3,869	3,877	4,240
Cost	Transmission Line	10 ⁶ k	480	480	480
	Total	10 ⁶ 1⁄3	4,349	4,357	4,720
Surplus Benefi	lt	10 ⁶ 18	77	76	45
Benefit-cost R	atio		1.14	1.14	1.0





Appendix - C

今後行なうべき調査工事

クワイヤイ上流水力開発計画の今後の検討は本文で述べたとおり、プレ・フィジピリティ 調査、フィジピリティ調査の段階を経るのが譲ましい。

Ban Chao Non計画の完成後、引続いて開発されるべきHuai Nam Chon計画の今後の調査工程をたててみると、Fig. C-1のとおりである。

ことで述べる調査事項は、プレ・フィジビリティ調査に必要な調査事項にとどめた。

- A) Huai Khlong Ngu 計画

揚水発電計画については、他にも計画が考えられるので、他計画との比較検討の上、当地点が選定されたならは下記の調査が必要となるう。

1) 地形図の準備

a) 計画地域の縮尺1/5,000 航空写真測量地形図の作成。

現在ある縮尺 1/10,000 地形図の範囲で現地測量によりチェックされたもの。等 高級間隔は5 m。

- b) 構造物周辺の縮尺1/2,000地形図の作成。(代替案も含む) 上部調整池から放水口までの構造物がカバーできる範囲。等高線間額は2 m。
- c) Huai Khlong Ngu用の河川穣断。 Huai Khliti 谷の合施点から上流, 流まで約0.7 km。

2) 地質調查

- a) 地表踏査による縮尺 1/5,000 地質図の作成
 - b) 構造物周辺の縮尺1/2000地質図の作成
 - c) 上部調整池内(代替案も含む)の土彼り調査。立坑50本,深さ3~5 m。
 - d) 地下発電所のボーリング。長さ約250m, 1 本。

B) Huai Nam Chon 計画

1) 水文調查

本計画の基準測水所はダムサイトに最も近いKao Chod, Had Pana 測水所と考えられる。これらの測水所の測水作業を慎重に継続して流量資料の整備を行なうとともに、 洪水観測についても測水の精度を高めるために慎重に測水作業を行なり必要がある。

- 又、ダムサイト附近にも測水所を設置して、ダムサイトにおける流量を把握すること が望ましい。

流域内に雨量観測所が少ないので、雨量観測所の数を増やして流域内の降雨分布を把 握することが銀ましい。

2) 地形図の整備

a) 湛水池内の稲尺1/10,000 航空写真測量地形図の作成。

標窩400mまで、たたしダムサイト付近は材料調査のため河床より両岸5 km ま

での範囲。等高線問隔 5 m。

- b) 縮尺 1 / 2,0 0 0 地形図の作成 現在 ある 縮尺 1 / 5,0 0 0 地形図の範囲。
- e) 河川経断の作成 同上の範囲。Ban Chao Non 貯水池の水位の関係が把握出来ること。
- d) ダムサイト候補地点の横断図の作成 縮尺1/500。標高400mまで。

3) 地質調查

- a) 地表踏査による貯水池内の縮尺1/10,000地質図の作成。特にカルストについては十分に観察記録する。
- b) 貯水池を含む広範囲の航空写真判説。
- c) 構造物周辺の縮尺1/2,000地質図の作成。
- d) 弾性被探査 各タムサイトについて約4 km。
- e) ボーリング 各タムサイトにつき両岸各 3 木、河床 3 本、地下式の場合には発電所候補地点 1
- 1) 築堤材料および骨材の調査。

本, 長さ約150 m。

Year	7,	 7,	Schedt.	11e of	Stud	ies fo	Fig. C - 1 Schedule of Studies for Hudi Nam Chon Project 175 176 177 178 180 181 182 183 184 185	i Nam	Chor	n Proj	85	မွ	.87
Construction of Ban Chao Nen RS											·		
Field investigation				200									
Pre - Fecsibility study				mor did i company		directo ado sigo ar							
Feasibility Study		 											
Definit Study	and the second second	· 											
Construction of Hugi Norm Chon P.S.	,,,												

