

タイ王国

メーモ肥料工場修復計画調査報告書

1979年3月

国際協力事業団

鉦計工

J R

79 - 14

タイ王国

メーモ肥料工場修復計画調査報告書

JICA LIBRARY



1049877[2]

1979年3月

国際協力事業団

| | | |
|----------|-------------|-----|
| 自際協力事業団 | | |
| 加入 月日 | '84. 4. 21. | 122 |
| | | 62 |
| 登録No. | 03764 | MPI |

は し が き

日本政府はタイ王国の要請に基づき、同王国ランバン県メーモー地区に所在する肥料工場の修復計画調査を行うこととし、その実施を国際協力事業団に委託した。

メーモー工場は、その近傍で産出する褐炭を主原料として、アンモニア、尿素、硫酸等を生産するタイ王国唯一の近代的化学肥料製造工場であり、ドイツ連邦共和国のウーデ社を中心とするコンソーシアムによって建設され、1965年に操業を開始したものである。同工場は、タイ王国の国営会社であるCHEMICAL FERTILIZER CO., LTDによって運営されているが、平均30%程度という著しい低操業に悩まされ続けており、その修復の可否が問題となっていた。

国際協力事業団は、第1期調査として昭和53年2月19日から同3月18日までの1か月間、三井東圧化学株式会社、徳永豊治団長とする7名の専門家を更に第2期調査として、昭和53年6月25日から9月24日までの3か月間、三井東圧化学株式会社、神代等を団長とする8名の専門家をメーモー工場に派遣した。

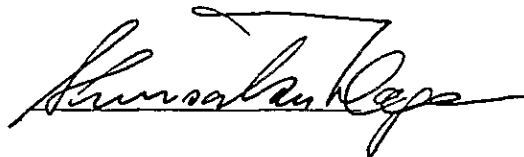
第1期調査においては、過去の操業実績等を解析して低操業度の原因を探究し、第2期調査においては、装置の開放点検を実施して各設備の詳細な修復計画を策定した。この現地調査の結果に基づき、調査団は国内作業を行いこの報告書を取りまとめた。

本報告書では、メーモー工場の修復は可能であり、かつ有意義であると結論されている。本報告書の提出にあたり、これがメーモー工場の修復に活用され、タイ王国の経済発展に寄与することを切望する。

終りに本調査の任に当たられた団員の労をねぎらうとともに、調査に協力されたCHEMICAL FERTILIZER CO., LTDの関係者各位並びに調査派遣について御支援いただいた外務省、通産省に対し衷心より感謝の意を表わすものである。

昭和54年3月

国際協力事業団



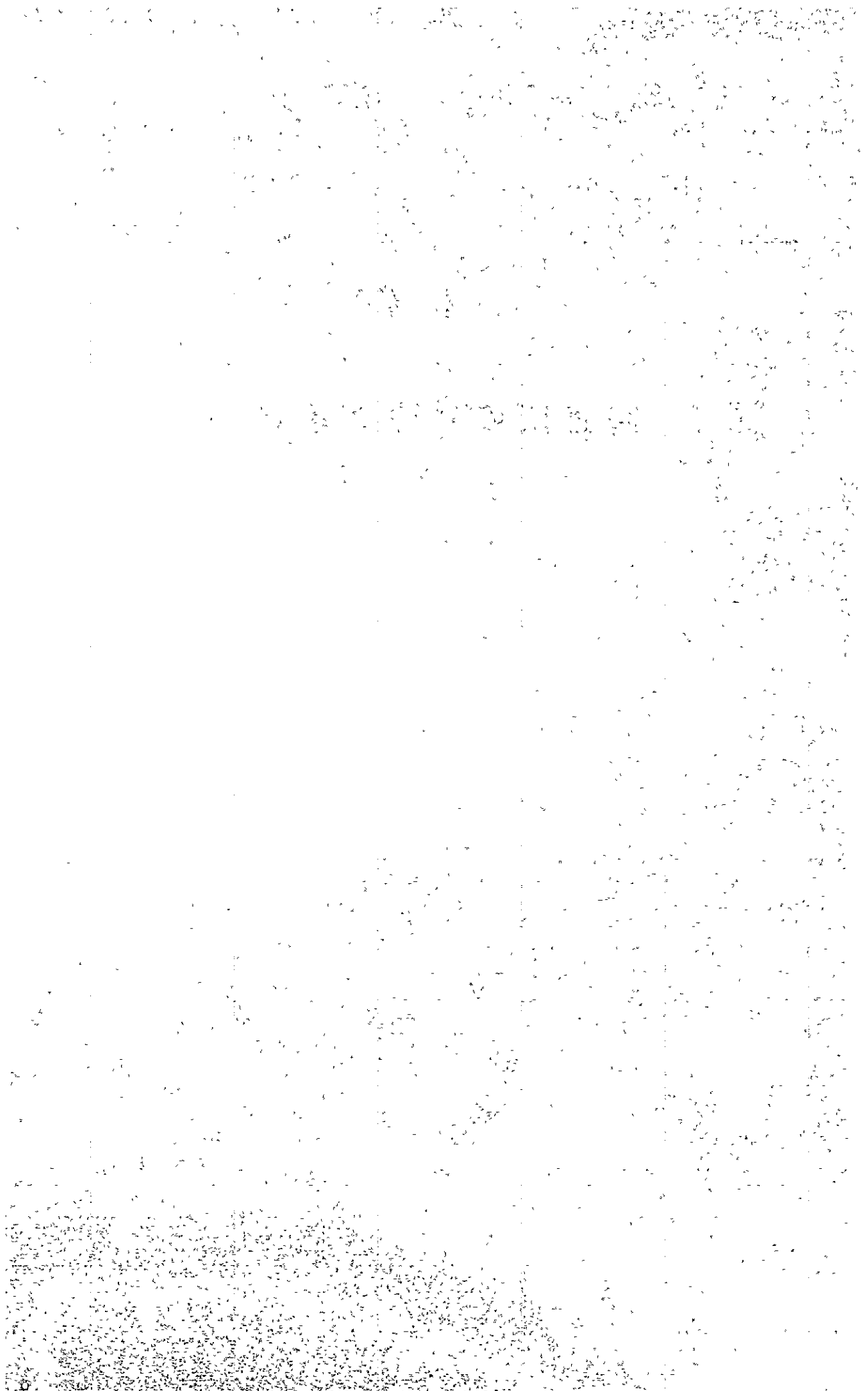
総裁 法 眼 普 作

目 次

| | |
|--------|------------|
| 第 1 章 | 調査団の目的と工程 |
| 第 2 章 | メーモ工場のプロセス |
| 第 3 章 | 調査団の結論 |
| 第 4 章 | 調査結果 |
| 第 5 章 | 再建計画 |
| 第 6 章 | 機械関係報告 |
| 第 7 章 | 計測関係報告 |
| 第 8 章 | 電気関係報告 |
| 第 9 章 | 分析関係報告 |
| 第 10 章 | あとがき |
| 附 表 | 機器リスト |
| | 機械関係リスト |
| | 計器関係リスト |
| | モーターリスト |

第 1 章

調査団の目的と工程



第 1 章 調査団の目的と工程

1-1. 経 過

タイ国メモ工場の修復について調査する為、国際協力事業団は三井東圧化学株式会社に調査を委託した。

調査団は2回に亘り派遣された。

第1期調査団は団員7名で編成され、昭和53年2月19日から3月18日の1ヶ月間派遣された。団員の構成は以下の通りであった。

| | | |
|------------------------------|----|-----|
| 団長 (Process Engineer) | 1名 | |
| Process Engineer | 2名 | |
| Machine Engineer | 1名 | |
| Instrument Electric Engineer | 1名 | |
| Instrument Engineer | 1名 | |
| Chemist | 1名 | 計7名 |

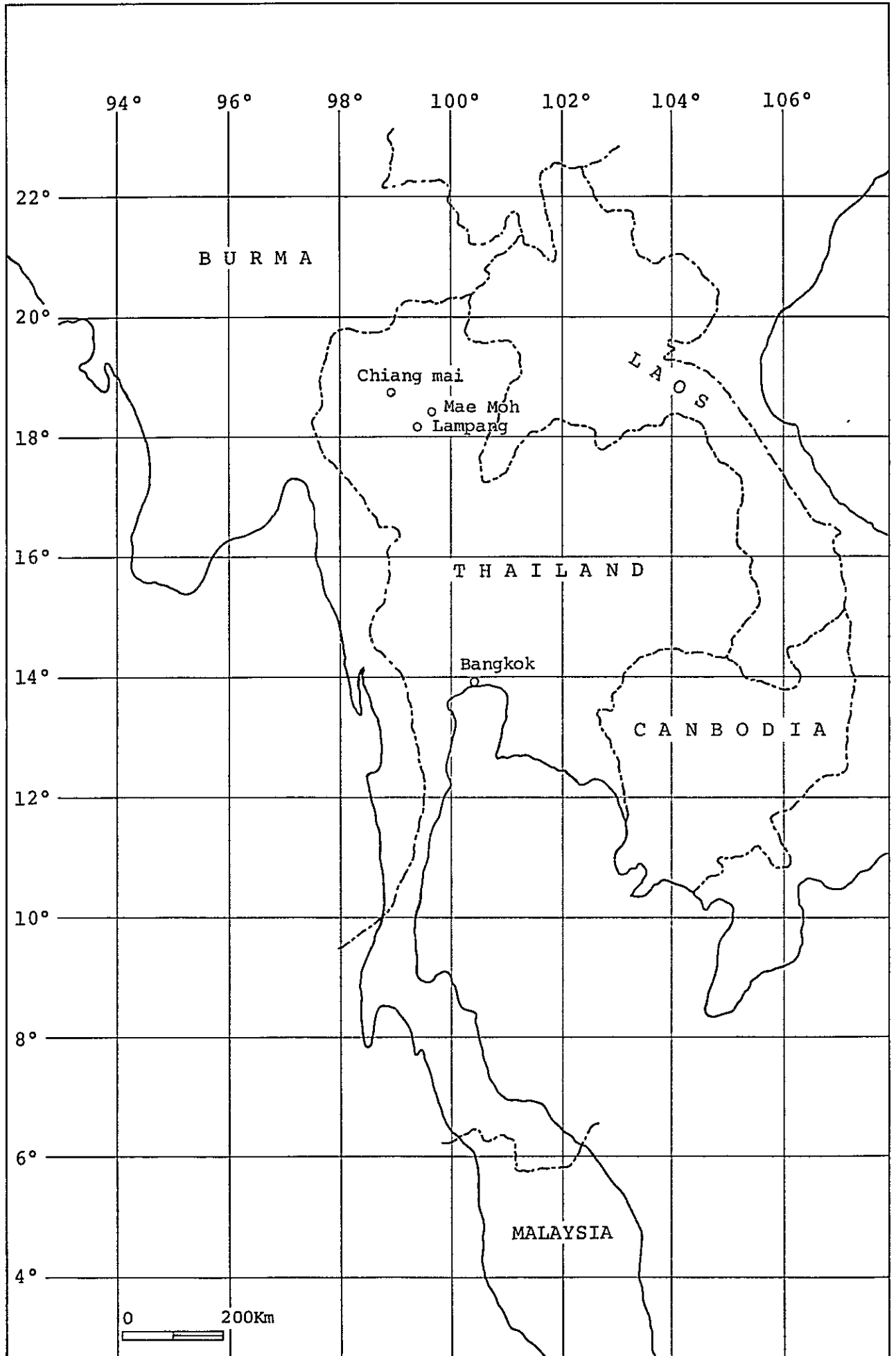
第2期調査団は第1期調査の結果に基づき、さらに詳細な調査を行う為、第1期調査団の団長を除く6名で編成、昭和53年6月25日から9月24日の3ヶ月間派遣され、メモ工場の調査を行った。

尚、第1期調査団には国際協力事業団の下道参事が最初の2週間調査団に同行した。さらに第2期調査団には溶接専門家2名が約1ヶ月半同行した。

本章の末尾に調査団々員の略歴を記した。

1-2. メモ工場

メモ工場はタイ国に対する世界銀行よりの借款により、1963年より西ドイツ ウーデ社を中心として建設され、1965年より操業を開始している。メモ工場を所有する Chemical Fertilizer Co., Ltd. (以下CFC)は、資本金7億バート(邦価70億円)の株式会社の形態をとっているが、その株式の97%はタイ国大蔵省の所有になり、現在の大蔵大臣スパット氏は前CFC会長であり、現在のCFC会長ビトーン氏は退役陸軍大将である等、CFCは事実上タイ国の国営企業である。



メーモ工場は Bangkok 市の北方約 600 Km のところにあり、ランバン県の県庁所在地であるランバン市の東約 30Km の盆地にある。(地図参照)。メーモ村がある盆地は海拔 370 m の高さであり、大気圧は 737 mmHg 気温はバンコック市より平均 3 ~ 5℃ 低い様である。

メーモ工場所在地：

Chemical Fertilizer Co., Ltd, Mae Moh Factory,
Mae Moh, Lampang, Thailand.

メーモ工場の構成は以下の通りである。

| | |
|------------|----------------------------------|
| ボイラー (2 基) | オーストリア製 (本ボイラは発電公社 (EGAT) より借用中) |
| 純水装置 | 西独 レバチット社 |
| 空気分離装置 | 〃 リンデ社 |
| 石炭ガス化工場 | 〃 クルッペ コッパーズ社 |
| 脱硫工場 | 〃 シェル社 |
| アンモニア合成工場 | 〃 ウーデ社 |
| 尿素合成工場 | 〃 ウーデ社 |
| 硫酸合成工場 | 〃 ルルギ社 |
| 硫安合成工場 | 〃 〃 |

この他補助部門として機械・計測・電気の各保全工場及び検査分析室等がある。

メーモ工場の主たる原料である褐炭 (名称 Lignite リグナイト) は近くの露天掘炭鉱より鉄道貨車にて供給される。

製品であるアンモニアは一部容器に充填され市販されている。又、硫酸も一部タンクローリーにて市販されている。

尿素及び硫安は袋詰めの上、鉄道又はトラックにて搬出される。

市販されたアンモニアはバンコック市内の冷凍工場で消費されている。

硫酸は主としてバンコック市水道の水処理に消費されている。

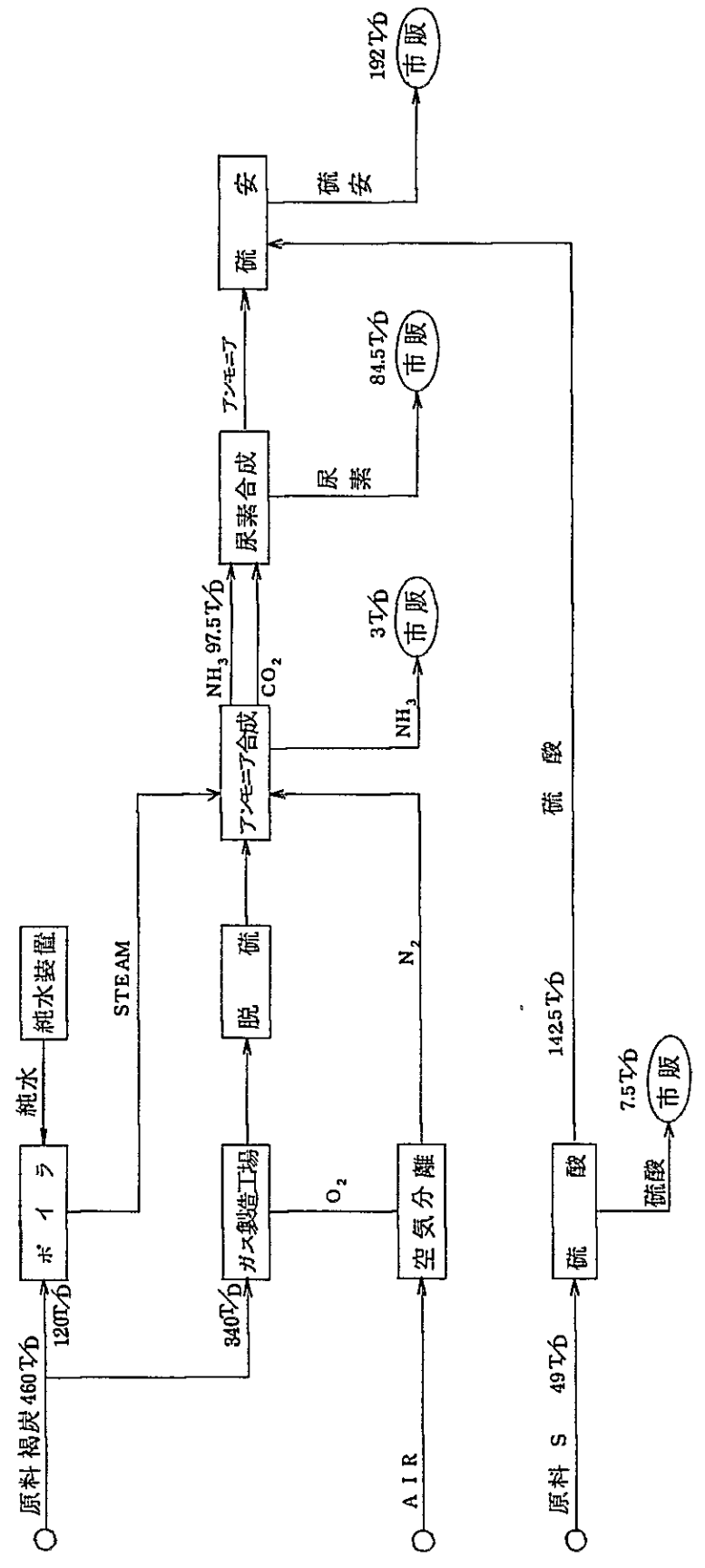
尿素は肥料として消費される他、樹脂原料及び工業薬品原料としても消費されている。

硫安は肥料として消費されている。

いずれの製品も生産量が需要に追いつかない為、常時製品倉庫及びタンクは空の状態であった。

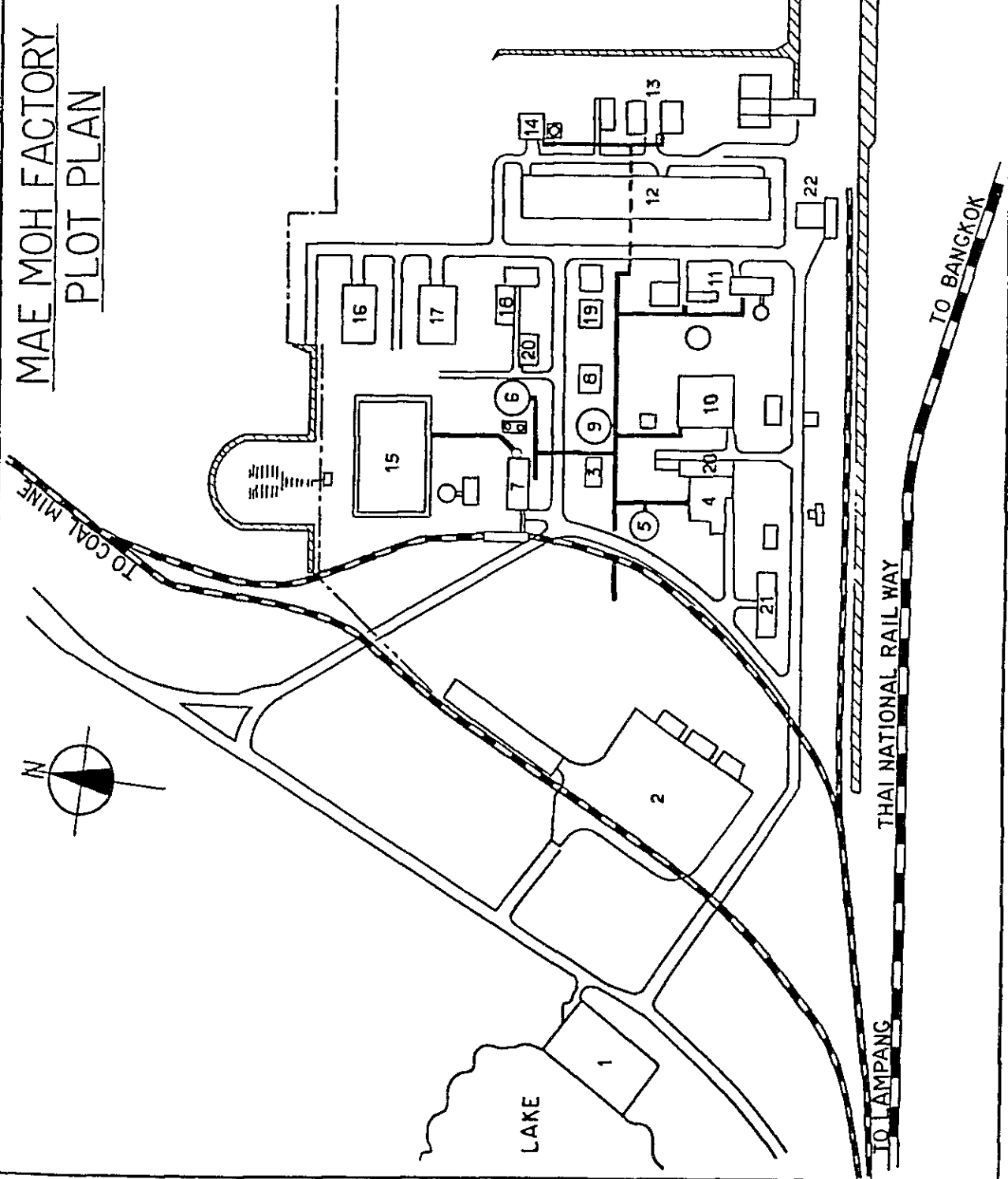
FLOW DIAGRAM of Mae Moh FACTORY

(数値は Design Base)



MAE MOH FACTORY PLOT PLAN

| NO. | PLANT NAME |
|-----|--------------------------|
| 1 | PUMP HOUSE |
| 2 | EGAT BOILER |
| 3 | FEED WATER PLANT |
| 4 | AIR SEPARATION PLANT |
| 5 | O ₂ HOLDER |
| 6 | N ₂ HOLDER |
| 7 | GASIFICATION PLANT |
| 8 | DESULFURIZATION PLANT |
| 9 | SYN. GAS HOLDER |
| 10 | AMMONIA PLANT |
| 11 | UREA PLANT |
| 12 | PRODUCTS WAREHOUSE |
| 13 | SULPHURIC ACID PLANT |
| 14 | AMM. SULPH. PLANT |
| 15 | WATER TREATMENT |
| 16 | MACHINE WORKSHOP |
| 17 | SPARE PARTS WAREHOUSE |
| 18 | LABORATORY |
| 19 | INST. ELEC. WORKSHOP |
| 20 | ELECTRICITY CONTROL ROOM |
| 21 | OFFICE |
| 22 | BAGGING |



1-3. 調査の目的

メーモ工場の最近の生産量は下表の通りである。

| 暦年 | アンモニア | 尿素 | 硫安 |
|-------|--------|--------|--------|
| 1970 | 14,798 | 12,630 | 25,235 |
| 71 | 12,803 | 10,219 | 25,970 |
| 72 | 10,602 | 5,487 | 25,603 |
| 73 | 8,506 | 6,135 | 19,227 |
| 74 | 10,120 | 5,083 | 23,906 |
| 75 | 6,584 | 3,314 | 15,883 |
| 76 | 9,522 | 3,368 | 25,267 |
| 77 | 9,925 | 6,232 | 19,104 |
| 平均 | 10,358 | 6,559 | 22,524 |
| 基準生産量 | 30,000 | 25,000 | 58,000 |

平均生産量は基準生産量の約30%である。

この様な低水準の操業に悩むメーモ工場の実体を調査し、その修復の可能性及びその
是否につき調査するのが調査団の目的であった。

調査団は以下の項目について調査した。

1. メーモ工場の操業実績
2. 工場基本設計思想
3. 工場組織及び技術水準
4. 公害関連調査
以上第1期調査
5. 機器の開放点検
6. 性能試験運転
7. 改造計画作成基礎資料採集

1-4. 調査団工程

第2期調査団工程の計画と実績は次葉の通りであった。

調 査 団 員 職 歴

| | | |
|---|-----------|------------------------------------|
| 徳 永 豊 治 (TOKUNAGA TOYOJI) 九州大学 工学部応用化学科卒 | 昭和53年 3月 | タイ国メーモ工場第一期調査団団長 |
| | 昭和23年 4月 | 東洋高圧大牟田工業所入社 |
| | 昭和36年 4月 | 東洋高圧大牟田工業所 アンモニア合成課長 |
| | 昭和44年 10月 | 大阪石油化学泉北工業所 生産部長 |
| | 昭和50年 4月 | 大阪石油化学泉北工業所 次長 |
| | 昭和52年 12月 | 三井東圧大阪工業所 技術部主席部員 |
| | 昭和53年 2月 | タイ国メーモ工場第一期調査団団長 |
| 神 代 等 (JINDAI HITOSHI) 京都大学 工学部燃料化学科卒 | 昭和40年 4月 | 東洋高圧大牟田工業所 アンモニア合成課 |
| | 昭和42年 10月 | 東洋高圧大阪工業所 肥料課課長付 |
| | 昭和43年 2月 | 三井東圧大阪工業所 1000t/日 アンモニア工場試運 転従事 |
| | 昭和45年 12月 | バングラデッシュ 660t/日 アンモニア工場試運転指導出張 |
| | 昭和48年 11月 | ソ 連 1360t/日 アンモニア工場試運転指導出張 |
| | 昭和51年 9月 | タイ国 CFC技術指導出張 |
| | 昭和53年 2月 | タイ国メーモ工場第一期調査団マネージャー |
| | 昭和53年 6月 | タイ国メーモ工場第二期調査団団長 |
| 江 崎 友 治 (ESAKI TOMOHARU) Process Engineer | 昭和25年 1月 | 東洋高圧大牟田工業所 アンモニア合成課 |
| | 昭和35年 2月 | 東洋高圧千葉工業所 100t/日 アンモニア試運転従事 |
| | 昭和40年 8月 | 東洋高圧大阪工業所 500t/日, 1000t/日 アンモニア試運転 |
| | 昭和42年 10月 | 三井東圧大阪工業所 |
| | 昭和48年 5月 | 東ドイツ 1360t/日 アンモニア工場試運転指導 |
| | 昭和50年 11月 | 中 国 1000t/日 アンモニア工場試運転指導 |
| | 昭和53年 | タイ国メーモ工場第一期, 第二期調査団団員 |
| 中 嶋 正 視 (NAKAJIMA MASASHI) Machine Engineer | 昭和30年 4月 | 東洋高圧北海道工業所 合成課 |
| | 昭和33年 1月 | 東洋高圧北海道工業所 保全課 |
| | 昭和40年 8月 | 東洋高圧大阪工業所 保全課 |
| | 昭和42年 10月 | 三井東圧大阪工業所 |
| | 昭和51年 9月 | タイ国メーモ工場技術指導出張 |
| | 昭和53年 | タイ国メーモ工場第一期, 第二期調査団団員 |

| | | |
|--|----------|---|
| 瀬戸清光 (SETO KIYOMITSU) Instrument & Electric Engineer | 昭和34年 4月 | 東洋高圧北海道工業所 電気課計測係 |
| | 昭和40年 6月 | 東洋高圧大阪工業所 電気課電気係 |
| | 昭和42年 9月 | 東洋高圧大阪工業所 計測課 500t/日, 1000t/日 アンモニア工場建設試運転 従事 |
| | 昭和42年10月 | 三井東圧大阪工業所 |
| | 昭和53年 | タイ国メモ工場第一期, 第二期調査団団員 |
| 山上憲男 (YAMAUE NORIO) Instrument Engineer | 昭和41年 4月 | 東洋高圧大阪工業所 電気課計測係 |
| | 昭和43年 | 三井東圧大阪工業所 1000t/日 アンモニア工 場建設従事 |
| | 昭和53年 | タイ国メモ工場第一期, 第二期調査団団員 |
| 殿元繁治 (TONOMOTO SHIGEZI) Chemist | 昭和40年 4月 | 東洋高圧大阪工業所 技術室管理課検査係 |
| | 昭和43年 | 500t/日, 1000t/日 アンモニア工場試運転従事 |
| | 昭和49年12月 | 三井東圧大阪工業所 技術部検査課 |
| | 昭和53年 | タイ国メモ工場第一期, 第二期調査団団員 |
| 塚本靖男 (TSUKAMOTO YASHUO) Welder | 昭和27年 5月 | 東洋高圧大牟田工業所 工務部工作課 |
| | 昭和44年 5月 | 三井東圧大阪工業所 工務部保全課 |
| | 昭和53年 | タイ国メモ工場第二期調査団専門家 |
| 是井利男 (ZEI TOSHIO) Welder | 昭和45年 9月 | 三井東圧大阪工業所 工務部保全課 |
| | 昭和49年11月 | 東ドイツ 1360t/日 アンモニア工場建設従事 |
| | 昭和53年 7月 | タイ国メモ工場第二期調査団専門家 |

第一期調査日程及び業務内容

| 月日 | 曜日 | 業 務 内 容 |
|----|----|--|
| 2月 | | |
| 19 | 日 | 大阪出発－バンコク着 JICA 事務所 三井東圧化学BKK事務所打合 |
| 20 | 月 | CFC歓迎昼食会 大使館 JICA 事務所及びCFCと打合せ |
| 21 | 火 | バンコク出発－CFC工場訪問 工場幹部と調査団紹介 工場概略観察 |
| 22 | 水 | 携行機材の解梱整理 今後のスケジュール打合せ |
| 23 | 木 | 過去の操業実績 現在の状態及び問題点について工場側よりヒヤリング |
| 24 | 金 | ガス工場 アンモニア工場実査, ガス工場 アンモニア工場についてヒヤリング |
| 25 | 土 | アンモニア工場についてヒヤリング 各工場現場実査 |
| 26 | 日 | 休 日 |
| 27 | 月 | ガス工場, アンモニア工場操業状態観察 硫酸工場視察 |
| 28 | 火 | アンモニア工場についてのヒヤリング 3月1日プラントストップに伴う修理についてヒヤリング |
| 3月 | | |
| 1 | 水 | 機器概略調査 ボイラ ガス工場 ADIP |
| 2 | 木 | プラントスタートアップ手順調査 |
| 3 | 金 | 尿素工場についてのヒヤリング アンモニア工場機器調査 |
| 4 | 土 | 硫酸工場, 硫安工場についてのヒヤリング 水処理工場調査 |
| 5 | 日 | 休 日 |
| 6 | 月 | ポンプ修理状態調査 保全計装ヒヤリング |
| 7 | 火 | スチーム系統調査 一般問題工場長と懇談 |
| 8 | 水 | 安全問題調査 硫酸工場, 硫安工場調査 |
| 9 | 木 | 工場管理状態調査 停電時の工場状態調査 |
| 10 | 金 | 工場管理状態調査 開放点検準備 |
| 11 | 土 | 開放点検準備 |
| 12 | 日 | 休 日 |
| 13 | 月 | 工場停止, 工場機器補修計画打合せ |
| 14 | 火 | 開放点検準備 GENERAL MEETING |
| 15 | 水 | 挨拶 メーモ出発 |
| 16 | 木 | バンコク到着 JICA 訪問, 報告 |
| 17 | 金 | CFC本社訪問, 報告 タイ機材市場調査 |
| 18 | 土 | バンコク出発 帰国 |

第二期調査日程及び業務内容

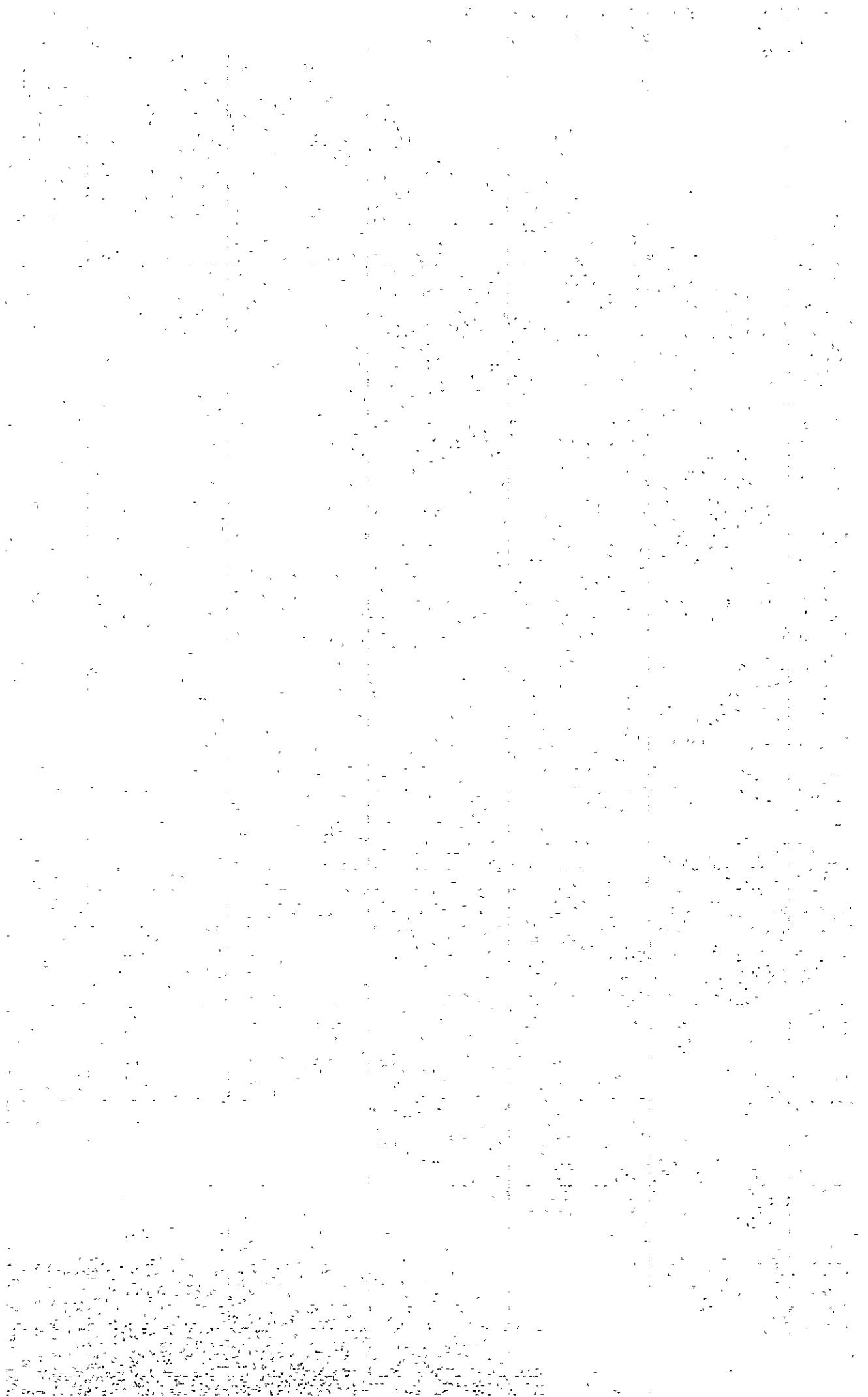
| 月日 | 曜日 | 業 務 内 容 |
|----|----|---------------------------------|
| 6月 | | |
| 25 | ㊦ | 大阪出発～バンコク到着 |
| 26 | 月 | JICA 事務所訪問挨拶打合せ CFC本社訪問挨拶 定修打合せ |
| 27 | 火 | バンコク発 メーモ到着 CFC定修打合せ |
| 28 | 水 | 調査機材引渡し |
| 29 | 木 | 開放点検準備 |
| 30 | 金 | 開放点検準備 |
| 7月 | | |
| 1 | 土 | 開放点検準備 |
| 2 | ㊦ | 休 日 |
| 3 | 月 | 開放点検準備 専門家2名 大阪発 バンコク到着 |
| 4 | 火 | 開放点検準備 |
| 5 | 水 | 開放点検準備 専門家2名 メーモ到着 |
| 6 | 木 | 開放点検工程打合せ |
| 7 | 金 | 開放点検工程打合せ |
| 8 | 土 | 開放点検工程打合せ |
| 9 | ㊦ | 休 日 |
| 10 | 月 | 開放点検工程打合せ |
| 11 | 火 | 開放点検開始工程打合せ |
| 12 | 水 | 開放点検 工程打合せ |
| 13 | 木 | 開放点検 工程打合せ |
| 14 | 金 | 開放点検 工程打合せ |
| 15 | 土 | 開放点検 工程打合せ |
| 16 | ㊦ | 開放点検 工程打合せ |
| 17 | 月 | 開放点検 工程打合せ |
| 18 | 火 | 開放点検 工程打合せ |
| 19 | 水 | 開放点検 工程打合せ |
| 20 | 木 | 開放点検 工程打合せ |
| 21 | 金 | 開放点検 工程打合せ |
| 22 | 土 | 開放点検 工程打合せ |
| 23 | ㊦ | 開放点検 工程打合せ |
| 24 | 月 | 開放点検 工程打合せ |

| 月日 | 曜日 | 業 務 内 容 |
|----|----|----------------------------------|
| 25 | 火 | 開放点検工程打合せ |
| 26 | 水 | 開放点検工程打合せ |
| 27 | 木 | 開放点検工程打合せ |
| 28 | 金 | 開放点検工程打合せ |
| 29 | 土 | 二酸化炭素ガス圧縮機調査 |
| 30 | ㊸ | 二酸化炭素ガス圧縮機調査 |
| 31 | 月 | 二酸化炭素ガス圧縮機補修打合せ |
| 8月 | | |
| 1 | 火 | 二酸化炭素ガス圧縮機補修打合せ |
| 2 | 水 | 二酸化炭素ガス圧縮機補修打合せ |
| 3 | 木 | プラントスタートアップ調査 |
| 4 | 金 | プラントスタートアップ調査 |
| 5 | 土 | プラントスタートアップ調査 |
| 6 | ㊸ | プラントスタートアップ調査 |
| 7 | 月 | プラントスタートアップ調査 |
| 8 | 火 | スチーム系統運転状況調査 |
| 9 | 水 | プラントスタートアップ調査 |
| 10 | 木 | 排水ライン調査 |
| 11 | 金 | 全員代休 |
| 12 | 土 | 休日 |
| 13 | ㊸ | 休日 |
| 14 | 月 | エガットボイラ開放点検(㊸2) |
| 15 | 火 | エガットボイラ開放点検(㊸2) |
| 16 | 水 | エガットボイラ開放点検(㊸2) |
| 17 | 木 | エガットボイラ開放点検(㊸2), ㊸1エガットボイラ運転調査分析 |
| 18 | 金 | 尿素工場 開放点検(㊸2) |
| 19 | 土 | ガス工場事故復旧打合せ |
| 20 | ㊸ | 休日 専門家2名 メーモ出発 |
| 21 | 月 | ガス工場修理調査 |
| 22 | 火 | ガス工場修理調査 |
| 23 | 水 | ガス工場修理調査 事故防止打合せ |
| 24 | 木 | ガス工場修理調査 |

| 月日 | 曜日 | 業 務 内 容 |
|----|----|--------------------------------|
| 25 | 金 | ガス工場修理調査 |
| 26 | 土 | ガス工場修理調査 |
| 27 | ㊦ | ガス工場修理調査 酸素ホルダー調査 |
| 28 | 月 | エガットボイラ水質管理について打合せ |
| 29 | 火 | 硫酸工場運転調査分析 |
| 30 | 水 | 硫酸工場運転調査分析 |
| 31 | 木 | 二酸化炭素ガス圧縮機修理準備 |
| 9月 | | |
| 1 | 金 | 二酸化炭素ガス圧縮機修理準備 |
| 2 | 土 | 二酸化炭素ガス圧縮機修理打合せ |
| 3 | ㊦ | 休 日 |
| 4 | 月 | 二酸化炭素ガス圧縮機修理打合せ |
| 5 | 火 | 二酸化炭素圧縮機修理打合せ |
| 6 | 水 | ガス工場運転トラブル調査 |
| 7 | 木 | 全停電ストップ処置調査 |
| 8 | 金 | 尿素工場，二酸化炭素乾燥装置計装改造試験 |
| 9 | 土 | 空気分離装置熱交換器洩れ調査 |
| 10 | ㊦ | 休 日 |
| 11 | 月 | ガス工場運転調査分析 |
| 12 | 火 | ガス工場，脱硫工場，アンモニア工場運転調査分析 |
| 13 | 水 | 機器リスト調査 |
| 14 | 木 | 接地抵抗測定，ガス工場，脱硫工場，アンモニア工場運転調査分析 |
| 15 | 金 | 二酸化炭素ガス圧縮機試運転調査 |
| 16 | 土 | 二酸化炭素ガス圧縮機試運転調査 |
| 17 | ㊦ | 二酸化炭素ガス圧縮機試運転調査 |
| 18 | 月 | 計装リスト調査 |
| 19 | 火 | 小補修点検調査 |
| 20 | 水 | プラントスタートアップ点検 |
| 21 | 木 | 事務所整理整頓 挨拶 メーモ出発 |
| 22 | 金 | バンコク到着 JICA 訪問報告 CFC本社訪問 |
| 23 | 土 | 休 寝 |
| 24 | ㊦ | バンコク出発 帰国 |

第 2 章

メモ工場のプロセス



第 2 章 メーモ工場のプロセス

メーモ工場のプロセス及び機器に関する問題点及改造案を報告するに先立ち、プロセスの概略を説明する。

2-1. メーモ工場全般 (DWG NO D100)

工場用水は貯水池（人造湖）よりポンプにてメーモ工場 Feed Water Plant (FW Plant) に送られる。

工場用水は冷却水として使用される他、水処理後、清澄水及び純水として全工場に給水される。

蒸気は EGAT ボイラより供給される他、各工場の廃熱回収ボイラで発生するものを FW Plant でコントロールして全工場に供給されている。

電気は EGAT ボイラに隣接する変電所にて 30KV を受電 66KV でメーモ工場に配電される。メーモ工場内の動力用電圧は、6.6KV, 380V, 220V の 3 種であり、周波数は 50Hz である。

ガス工場は褐炭 (Lignite) より微粉炭を製造する Grinding Section と、微粉炭と酸素 (O_2) の部分燃焼によりアンモニア合成用の合成ガス (Synthesis gas, Syn gas) を発生するガス化工程 (Gasification Section) より成る。脱硫工場は Syn-gas 中の硫黄分を除去する。

アンモニア工場は Syn gas 中の一酸化炭素 (CO) を水素 (H_2) と炭酸ガス (CO_2) に転化する転化工程と、 CO_2 を水に吸収し分離する脱炭酸工程、及び H_2 と窒素 (N_2) を高温・高圧下で反応させるアンモニア (NH_3) 合成工程より成る。

尿素工場はアンモニア工場で製造した NH_3 と CO_2 を高温・高圧下で反応させ、尿素 (Urea, $(NH_2)_2CO$) を合成、精製して粒状尿素を生産する。

尿素工場で未反応の NH_3 は硫安工場に送られる。

硫酸工場は硫黄 (S) を空気で燃焼させ亜硫酸ガス (SO_2) を発生し、触媒の作用により硫酸ガス (SO_3) を合成し、水に吸収して硫酸 (H_2SO_4) を製造する。

硫酸は硫安工場に送られる他硫酸として市販されている。

硫安工場はアンモニア工場又は尿素工場より送られてくる NH_3 と硫酸工場より送られてくる H_2SO_4 を反応させ硫安 $[(NH_4)_2SO_4]$ を合成している。

2-2. メーモ工場の特徴

メーモ工場の特徴の第1は石炭のガス化工程を使用していることであり、世界的に見てもこのプロセスは非常にユニークであり、15年前にデザインされた当時の最新鋭技術が使用されている。

現在、アンモニア製造用（化学工業用）原料は石油に移行しているが、近年石炭の有効利用が種々計画・実験されており、現にインドに於いては同種の石炭ガス化技術を使用したアンモニア工場が建設中である。タイ国にとってメーモ工場での石炭の取扱い、処理技術が維持されていることは、国内資源の有効利用の見地から非常に意義深いと考えられる。

特徴の第2はタイ国に於ける唯一の肥料工場であることである。

現在その生産量はタイ国肥料消費を自給するには程遠いが、農業国タイにとって化学肥料製造技術を維持することの意義は非常に大きいと考えられる。さらにメーモ工場より市販されているアンモニア及び硫酸は化学工業の基礎薬品であり、これ等化学品もタイ国の化学工業にとり重要な役割を果たしており、将来その重要性はさらに増加すると考えられる。

特徴の第3は高温・高圧技術を使用していることであり、これ又タイ国唯一の工場である。この高温・高圧工場を運営・維持する技術は化学工業の基礎であり、現に過去10年間にメーモ工場より100名以上の技術者がタイ国内の化学工業各方面（石油精製、高分子樹脂）で活躍している。

以上の如くタイ国にとりメーモ工場は国内資源の有効利用及びタイ国化学工業水準の維持の為に非常に重要であり、CFCが国営されているのも又当然と考えられる。

2-3. 各工場説明

2-3-1. FEED WATER PLANT (DWG NO D-101)

Feed Water Plant (FW Plant)では冷却水、清澄水、純水及びボイラ給水の製造及び工場蒸気の管理を行っている。

冷却水 (Cooling Water)

冷却水は貯水池よりポンプにより採集している。ポンプは3基あって常用2基、水量計画値は3600 $\frac{m^3}{h}$ である。水質はかなり悪い。

貯水池はメーモ工場の為に川を堰止めて出来た人造湖である。

清澄水 (Clean Water)

冷却水の一部を分取し清澄水の原水としている。原水はクラリファイヤーに送られ、水酸化鉄 (Fe(OH)₂) を凝集沈降剤として添加、懸濁物を凝集沈降させた上、サンドフィルターで濾過して清澄水となる。

純水 (Pure Water)

純水は Clean Water を原水としている。イオン交換樹脂塔に通し、原水中の溶解物を除去し純水としている。水質は良い。

ボイラ給水 (Boiler Feed Water, BFW)

純水は脱気器 (Deaerator) に送られ、純水中の溶存酸素を放出した上、清浄剤を添加されて、各工場の廃熱回収ボイラに送られる。

冷却水、清澄水、純水及びボイラ給水の水質分析結果は、後の分析結果一覧表に記載してある。

蒸気

蒸気は 30K, 10K & 3.5K の 3 種類がある。

30K蒸気は EGAT ボイラ及び硫酸工場廃熱回収ボイラ (Waste Heat Boiler, WHB) で発生し、主としてアンモニア工場で消費される。10K蒸気は 30K蒸気を減圧したもの及びガス化工場の WHB で発生したものであり、主として尿素工場で消費する。3.5K 蒸気は 10K 蒸気を減圧して発生する。

これら蒸気の圧力及温度の調整は FW Plant で行われる。

2-3-2. EGAT BOILER (DWG NO D-102A,B)

ボイラは 2 基あり常用 1 基である。発生蒸気は 26.5T/H, 圧力 48atg, 温度 450℃である。燃料は Lignite を使用する。

Lignite は近くの露天掘炭鉱より専用鉄道にて搬入し、バケットで移し、Hopper に貯炭する。Lignite はさらに Bucket Elevator 及び Belt Conveyor で Coal Bunker に移す。

ボイラの炉は散布型ストーカ であり、2 胴型水冷壁ボイラである。

炉内圧力制御は平衡通風型である。即ち、燃焼用空気は Forced Draft Fan より AIR Preheater を経て炉内に送入される。燃焼排ガスは Economizer 及び AIR Preheater

で熱回収した後、Induced Draft Fan で煙突に排出される。

給水ポンプはボイラ 1 基についてモーター駆動とタービン駆動の 2 基が設置されている。そして常用はタービン駆動で計画されているが、メンテナンス不良の為、タービン駆動ポンプは使用出来ない状態にある。

脱気器で脱気した純水にボイラ清缶剤を添加されたボイラ用水は、給水ポンプで昇圧し、流量調節弁、Economizerを経てボイラドラムに形給する。

ドラムで発生した蒸気は一次過熱器、減温器、二次過熱器を経て 450°C に調節され、FW Plant にて調節されている減圧弁により送り出される。

本ボイラは EGAT (タイ発電公社, Electric Generation Authority of Thailand) の発電用に使用されていたのであるが、最近隣接してリグナイトを使用する大形発電所が建設されたので本発電所は閉鎖され、ボイラのみ CFC にレンタルされており、維持・管理は CFC が行っている。

2-3-3. 空気分離装置 (AIR SEPARATION PLANT, DWG NO D-103A & B)

空気分離装置は空気を低温 (-180°C) にして空気を液化し精溜して、その成分である酸素 (O₂) と窒素 (N₂) に分離する装置である。

空気は遠心圧縮機で 4.5 atg に昇圧され装置に入る。圧縮機の吸入ラインにはフィルターが設備されている。空気中に残った微少のゴミはスプレークーラーで洗浄除去され、蓄冷器 (Regenerator) に入る。

蓄冷器内は製品ガス (O₂ or N₂) が流れるコイル及びそのコイルの外側に石が充填してある。空気又は不純 N₂ (空気分離残ガス) は充填層を流れる。蓄冷器は 2 基で 1 セットであり切替使用する。

蓄冷器で冷却された空気は精溜塔の下部 (Pressure Column) に入る。

空気の一部は液化器 (E1) で不純 N₂ と熱交換して液化する。

精溜塔に入った空気の一部は再度蓄冷器を通して膨脹機 (Expansion Turbine) に送られる。Ex. T にて空気は 4.5 atg より 0.5 atg 迄断熱膨脹し寒冷を発生する。この寒冷が空気分離装置の寒冷源である。

精溜塔下塔の上部は N₂ Rich であり、下部は O₂ Rich の液である。

この N₂ Rich gas 及び O₂ Rich 液を精溜塔上塔 (圧力 0.5 atg) に送り、さらに精溜する。

精溜塔上塔 Topより純N₂ を取出し, Bottomより液体 O₂ を取出す。さらに中段よりは不純 N₂ が抜き出される。

O₂ 及び N₂ は各々熱交換器を経て蓄冷器内のコイルを通して O₂ ホルダー, N₂ ホルダーへ送られる。不純 N₂ は蓄冷器内充填層を経て, Evaporation cooler にてスプレークーラーに使用する水を冷却した後, 大気に放出される。

計装用空気は蓄冷器前で取出され, 乾燥剤としてシリカゲルを充填した空気乾燥器を経て各プラントに供給される。

空気乾燥器の再生は精溜塔下塔より N₂ Richな空気を抜き出して行っている。

設備能力 酸素 3700Nm³/h 窒素 3500Nm³/h 計装用空気 350Nm³/h

2-3-4. 石炭ガス化工場 (Gasification Plant, DWG NO D-104A,B&C)

露天堀の炭鉱より専用鉄道の貨車で搬入された褐炭 (Lignite) を微粉炭 (Lignite dust) とし, ガス発生炉で酸素で部分燃焼させ, アンモニア合成用のガス (Synthesis gas, Syn gas) を製造する設備である。

微粉炭製造工程 (Grinding Section) (DWG NO D-104A)

貨車で搬入した Lignite は Pit Bin に荷下し, ベルトコンベヤーで Raw Lignite Bunker に貯炭する。

Raw Lignite の代表値は以下の通りである。

| | |
|------|--------------|
| 水分 | 35 wt% |
| 灰分 | 12 % |
| 高発熱量 | 3500 Kcal/Kg |

Bunker内の Lignite は Erko Belt でダクトの中に落され, Hot gas producer からの熱風と合流し, Hammer Mill に入る。

Hammer Mill の中では Lignite の粉碎と乾燥が同時に行われる。

粉碎・乾燥された Lignite は熱風をキャリアーガスとしてサイクロンに入り Lignite dust を分離する。分離された Lignite dust は Finished Dust Bunker に落ちる。ガスはサイクロンを出たあとさらに電気集塵器に入りガス中 Lignite Dust を分離する。分離された Lignite Dust は Conveyor で Finished Dust Bunker に送られる。

電気集塵器よりガスは大気に放出されるのであるが、一部は温度調節用として Hammer Mill 入口ラインに戻される。

Hot gas producerの主たる燃料は Finished Dust Bunker よりの Lignite Dust であるが、電気集塵器入口ガスも Lignite dust のキャリアー及び Hot gas Producer 出口ガス温度調節用として使用されている。

Finished Dust Bunker 内の Lignite Dust は N_2 でシールされている。

さらに本工程が Stop した場合、系を N_2 でシールする様設備されている。

Finished Dust Bunker 内の Dust 代表値は以下の通り。

| | |
|----------|----------------------------|
| 微粉炭 size | 90 μ 以下の dust が 80% 以上 |
| 水分 | 7 wt% |
| 高発熱量 | 5500 Kcal/Kg |

ガス化工程 (DWG NO D-104B & C)

Finished Dust Bunker 内の Lignite Dust は Chain Coveyor にて Service Bin へ送られる。

Service Binより Lignite Dust はガス化炉へ Screw Feeder へ送られる。ガス化炉の入口にて Lignite Dust は酸素 (O_2) と混合され、炉内に噴射される。

炉内ではリグナイト・ダストは O_2 と部分燃焼し、一酸化炭素 (CO) に富んだガスとなる。

炉内の温度は 1600~1700°C と推定される。

炉内圧力は +100mmH₂O へ手動制御されている。

ガスの一般的組成は、

CO_2 12%, CO 57%, H_2 25%, N_2 4%, H_2S 3% である。

Lignite Dust 中の Ash分 (FeO , SiO_2 , CaO) は、その融点が 1400°C であって、炉内では溶融状態にある。溶融 Ashの一部は炉壁に沿って流下し、Seal Tank へ入る。溶融 Ash 水で急冷、固化し Seal Tank 底部に設備された Chain Conveyor で排出される。溶融 Ashの大部分は Fly Ash であってガスとともに流れ、炉出口部でスプレーされている Quenching Water により 900~1000°C に急冷される。溶融 Fly Ash はここで固形化される。

炉を出たガスは Radiation Boiler 及び Tubuler Boiler で 10K Steam を発生するこ

とで回収される。

Tubular Boiler を出たガスは Fly Ash を除去する為、Washer, Theiser Washer, Final Cooler で洗浄水と接触し洗浄される。

特に Washer の中では Fly Ash 中の CaO が水中に溶解し、これとガス中の硫化水素 (H_2S) が反応してガス中の H_2S の大部分が除去される。

緊急遮断設備としては Button を押すと油圧機構でガス化炉への O_2 の供給が Stop し、炉内に N_2 を Blow すると同時にガスを放出する設備がある。

2-3-5. 脱硫工場 (DWG NO D-105)

Amine Di Iso Propanol (Adip) の水溶液で Syn Gas 中の硫化物 (H_2S 等) を吸収除去する設備である。

ガス化工場より送られてきた Syn Gas は Scrubber に入り、塔頂部よりの洗浄水と接触してダストを除去される。塔の充填物は 2 B ラッシュヒリングである。

Syn gas は、次に吸収塔に入り、塔頂部よりの Adip Sol. とバルブトレイ上で接触する。

Syn gas 中の H_2S 等の酸性ガスは Adip Sol に吸収される。

脱硫されたガスは原料ガスホルダーに送られる。

吸収塔を出た Adip Sol は熱交換器を経て再生塔に送られる。

再生塔では Adip Sol を加熱・蒸溜することにより吸収した酸性ガスを放出させ、再生する。再生塔を出た Adip Sol は熱交換器 Cooler を経て吸収塔塔頂に戻る。

一方、Adip Sol より再生放出された酸性ガスは Condenser を経て Sulphur Recovery Plant に送られる。

尚、Scrubber 入口 Syn gas の一部が分取され、再生ガスに Mix されている。現在、Sulphur Recovery Plant は再生ガス中の Sulphur が少い為、運転されて居らず、その flare stack だけが再生ガスの焼却に使用されている。ここで再生ガスに Mix されている Syn gas は Flare Stack の助燃剤である。

2-3-6. アンモニア合成工場 (DWG NO D-106A, B, C & D)

Syn gas は Syn gas Holder より 7 段合成ガス圧縮機 (Syn gas comp^{or}) の 1 段に吸引され、3 段吐出にて 22 atg (=atm) に昇圧され、一酸化炭素転化工程に入る。Syn gas

中の一酸化炭素 (CO) は CO 転化反応器にて水素ガス (H₂) と二酸化炭素 (CO₂) に転化される。

CO₂ を含む Syn gas はさらに CO₂ 吸収塔に入り CO₂ を除去される。

CO₂ 吸収塔を出たガスはアンモニア合成に適した H₂/N₂ = 3 の組成となる様 N₂ を配合され、Syn gas comp^{or} の 4 段に入る。

4, 5 段で Syn gas はさらに昇圧され 110 atg となり、銅液及びアンモニア水と接触し、gas 中の不純物である CO, CO₂ が除去される。

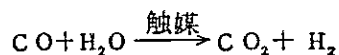
精製された gas はさらに 6, 7 段で圧縮され 430 atg になってアンモニア合成工程に入る。

(CO 転化工程)

Syn gas comp^{or} の 3 段を出たガスは増湿塔 (Saturator) に入る。

ここで gas は塔頂より流下する温水と接触し昇温、増湿される。

Saturator を出たガスはさらに高温蒸気を添加された後、熱交換器で昇温され CO 転化反応器に入り、



の反応によりガス中の CO の大部分をアンモニア合成に有用な H₂ に転化する。尚 CO, CO₂ はアンモニア合成触媒毒である。

CO 転化反応器を出たガスは熱交換器及び温水予熱器を経て、除湿塔 (Demoisture) に入る。Demoisture でガスは塔頂より流下する水で冷却除湿される。流下する水は温水となり再び Saturator に戻る。

温水の一部は Feed Water Plant に送られ、Deaerator 給水を予熱した後、Cooler にて冷却され再び Demoisture の塔頂に戻る。

この様に CO 転化系では温水 (160°C ~ 190°C) が系内を循環している為、ガス中の不純物である CO₂, H₂S, NH₃ が温水中に蓄積し、激しい腐蝕を引き起す。この腐蝕を防ぐ為、温水の一部をブローして不純物の蓄積を防止する一方、Feed Water Plant より送られてくる苛性ソーダにより温水の PH をコントロールしている。

(脱炭酸工程)

CO 転化系を出たガスは CO₂ 吸収塔に入る。ここで塔頂よりの水と向流接触し、ガス中の CO₂ の大部分は水に吸収される。

CO₂ を除去されたガスはアンモニア合成に必要な H₂/N₂ = 3 のガスとなる様 N₂ を混合さ

れる。N₂ は Air Separation Plant内のN₂ 圧縮機より送られてくる。

CO₂を吸収した水は2段動力回収タービンに入る。動力回収タービンの1段目で水は吸収塔圧力の21 atg より 10 atg まで減圧される。減圧により Flush したガスはセパレーターで分離される。分離されたガスはH₂ ガスに富んでいるので合成圧縮機の吸入側に戻される。さらに動力回収タービン2段目を出たガスはDegasifier に入る。ここで減圧により Flush するガスはCO₂であって分離されたガスは尿素合成工場のCO₂ホルダーに送られる。

(精製工程)

CO₂を除去されN₂を混合されたSyn gas comp^{or}の4段に入り, 4, 5段にて110 atg迄昇圧された後銅液洗浄塔に入る。

銅液洗浄は銅とアンモニアの錯化合物によりCO 転化工程で転化されなかったCO を吸収するものである。CO を吸収した銅液は銅液再生塔に入り加熱されて再生されCO を放出する。放出されたCO はSyn gas comp^{or}の吸入配管に戻される。再生された銅液は冷却された後再び銅液洗浄塔に戻る。銅液洗浄塔を出たガスは次にアンモニア水吸収塔に入る。ここで塔頂よりの安水と向流接触し, CO₂吸収塔で除去されなかったCO₂を除去する。

CO₂を吸収した安水は硫安工場に送られる。

精製されたガスはSyn gas comp^{or}の6段に吸入され6, 7段で430 atg迄昇圧され, アンモニア合成工程に送り込まれる。このガスの組成は,

H₂= 74.25%, N₂= 24.75%, Ar = 1% CO+CO₂< 50ppm である。

(アンモニア合成工程)

アンモニア合成工程に入ったガスは系内を循環しているガスと合流し, アンモニアセパレーターでガス中の液安を分離した後, 循環圧縮機を経てアンモニア合成管に入る。アンモニア合成管は3層の触媒層より成り, 各層入口部に合成管入口より分流したCold gas を送入し, 各触媒層入口温度を調節する。

合成管は通常410 atg, 410°C~550°C で運転されている。

合成管を出たガスは廃熱回収ボイラを経てガスクーラーで冷却される。

ガスクーラーで合成されたアンモニアは凝縮して液安となる。

廃熱回収ボイラでは3.5 atgのスチームを発生しており, このスチームは銅液の再生に用いられる。

ガスクーラーを出たガスは Fresh Syn gas と合流してアンモニアセパレーターに入る。アンモニアセパレーターでガスより製品液安を分離する。

系内の不活性ガス（アルゴンガス；Ar）の蓄積を防ぐ為、アンモニアセパレーターを出たガスの一部を系外に抜き出している。このガスを High Pressure Purge gas (H.P. Purge gas) と称する。H.P. Purge gas は放出されている。

合成管入・出口ガスの組成は以下の通りである。

| | H ₂ | N ₂ | NH ₃ | Ar | |
|-------|----------------|----------------|-----------------|-----|---|
| 合成管入口 | 61.7 | 22.0 | 9.2 | 7.1 | % |
| // 出口 | 55.1 | 19.8 | 17.0 | 8.1 | % |

アンモニアセパレーターを出た液安は減圧されて、Flash Vessel に入り液安中に溶解しているガスを放出させる。放出ガスは液安と分離され、液安は NH₃ Reservoir に送られる。Flash gas は Tail gas Scrubber に入り水と向流接触し、gas 中の NH₃ は水に吸収される。ガスは硫安工場に送られる。

アンモニア水はアンモニア吸収塔の吸収液となる。

2-3-7. 尿素合成工場 (DWG NO D-107A, B & C)

尿素合成工場は液体アンモニアと炭酸ガスを高圧下で反応させ、尿素 (UREA) を合成し、粒状尿素を製造する工場である。

液安は NH₃ Reservoir より送られて先ず NH₃ Buffer Tank に入る。

NH₃ Buffer Tank より液安は NH₃ Plunger pump に入り 200 atg に昇圧され 1 次反応器に入る。

CO₂ はホルダーよりブローパーにて吸引され脱硫塔に入る。ここで CO₂ 中の微量硫化物（主として H₂S）が除去される。さらに CO₂ はブローパーで乾燥器に送られ、CO₂ 中の水分が除去され、CO₂ 中の水分が除去され、CO₂ 圧縮機に入る。

乾燥器の再生は空気で行われる。

CO₂ は comp^{9F} で 200 atg 迄昇圧され、1 次反応器に入る。

1 次反応器内で NH₃ と CO₂ は反応する。反応熱は反応器外側の廃熱回収ボイラで除去される。

1 次反応器を出た混合物はさらに 2 次反応器に入り尿素を合成する。2 次反応器を出た混合

物は減圧され，1次分離器に入る。ここで未反応のNH₃とCO₂は分離される。1次分離器を出た液は，さらに減圧されDissociation Separator に入り未反応のNH₃とCO₂が分離される。

未反応ガスを除かれた尿素液はUrea Storage Tank'を経てEvaporator に入る。

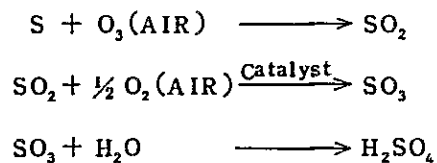
ここで尿素液中の水分は減圧蒸発させられ，Evaporator を出た液は98%以上の尿素液となり，造粒塔に入り，尿素液は塔内に噴射され，冷却固化して粒状尿素となる。

1次分離器で分離されたNH₃とCO₂はWashing ColumnでNH₃とCO₂に分離される。NH₃はNH₃ condenserで液安となりNH₃ Buffer Tankに戻される。Washing ColumnのCO₂を吸収した安水及びDissociation SeparatorのNH₃とCO₂は硫安工場に送られる。

2-3-8. 硫酸工場 (DWG NO D-108)

原料である固形硫黄(S)を空気で燃焼させ亜硫酸ガス(SO₂)を作り，触媒の作用でさらにSO₂と酸素を反応させて硫酸ガス(SO₃)を作る。

このSO₃を水と反応させ硫酸を作る。



原料SはMelting PitでSteam Coilにより加熱され溶融して硫黄の液となる。

液体Sはpumpで燃焼炉に送られる。

空気はAir Fanで吸引され濃硫酸と乾燥塔で向流接触し，空気中の水分が除去される。乾燥空気熱交換器で硫酸ガスと熱交換し升温しEconomizerで廃熱回収ボイラ給水を予熱した後燃焼炉に入る。

液体Sは空気と燃焼しSO₂となり，ガス温度は約1000℃となる。

燃焼ガスは廃熱回収ボイラで冷却され，反応器に入る。

廃熱回収ボイラでは30K Steamが発生し，これはFeed Water Plantに送られる。発生したSteamの一部はMelting PitのSの加熱にも消費される。

反応器は4層の触媒層より成り，各触媒層入口温度は熱交換器又は冷空気の吹き込みにより制御される。

SO₃ gas は吸収塔で96% 硫酸と向流接触し吸収・反応する。

吸収塔に用いる96% 硫酸は主として乾燥塔出口の硫酸である。

製品硫酸は硫酸タンクに送られる。

硫酸は硫安工場に消費される他タンクローリーにて市販もされている。

2-3-9. 硫安工場 (DWG NO D-109 A & B)

アンモニアと硫酸を反応させて硫安を製造する工場である。

尿素合成工場から送られてくるアンモニアとCO₂及び硫酸工場よりの硫酸を飽和器に入れて反応させ硫安を合成する。

尿素工場よりNH₃を送ってこないときは、液安をEvaporator に入れ、蒸発気化してNH₃を飽和器に送る。

飽和器で生成した硫安はポンプで遠心分離機に送られ脱水する。脱水された硫安はさらにロータリードライヤーで乾燥する。

2-4. メーモ工場組織

メーモ工場の人員は次葉の「メーモ工場人員表」にある通り総員567名である。

運転者の勤務は4直3交代で行われている勤務時間は、8:00~16:00、16:00~24:00、0:00~8:00である。

その他の常雇勤者の勤務時間は8:00~16:00である。

運転各工場は3交代運転者の他に回転機械の保全並び装置の小補修を行う機械保全の係を有している。

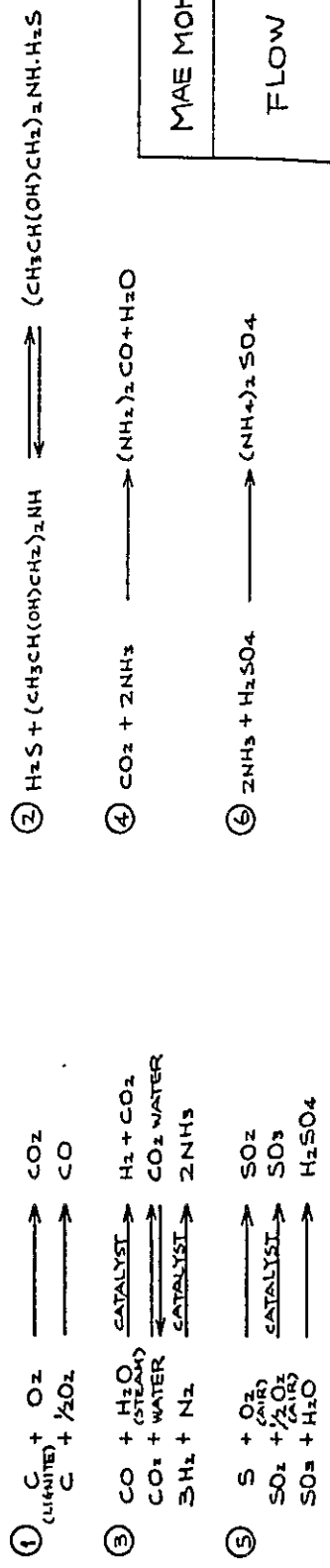
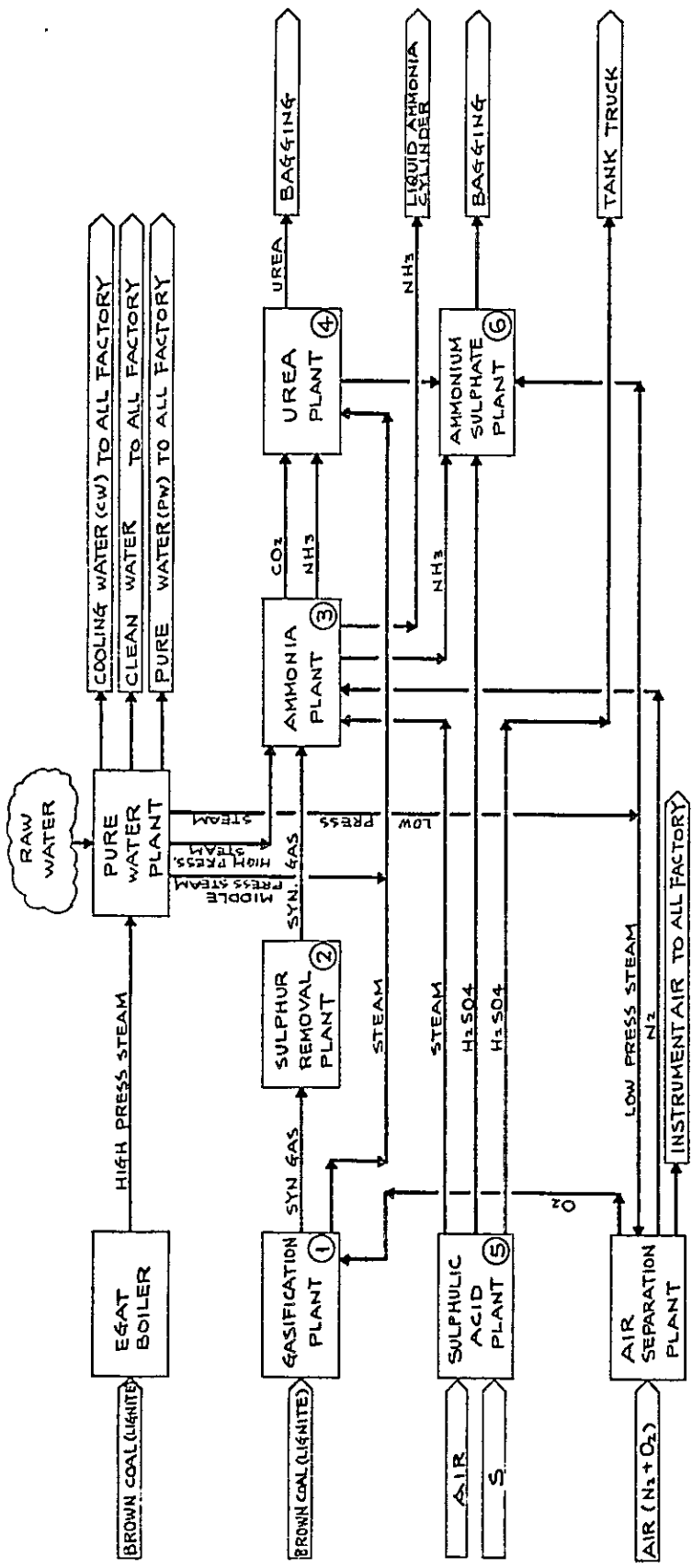
技師は4年制大学工学部を卒業し経験年数3~4年である。

運転部門のマネージャーは同じく工学部を卒業し経験年数7~12年である。

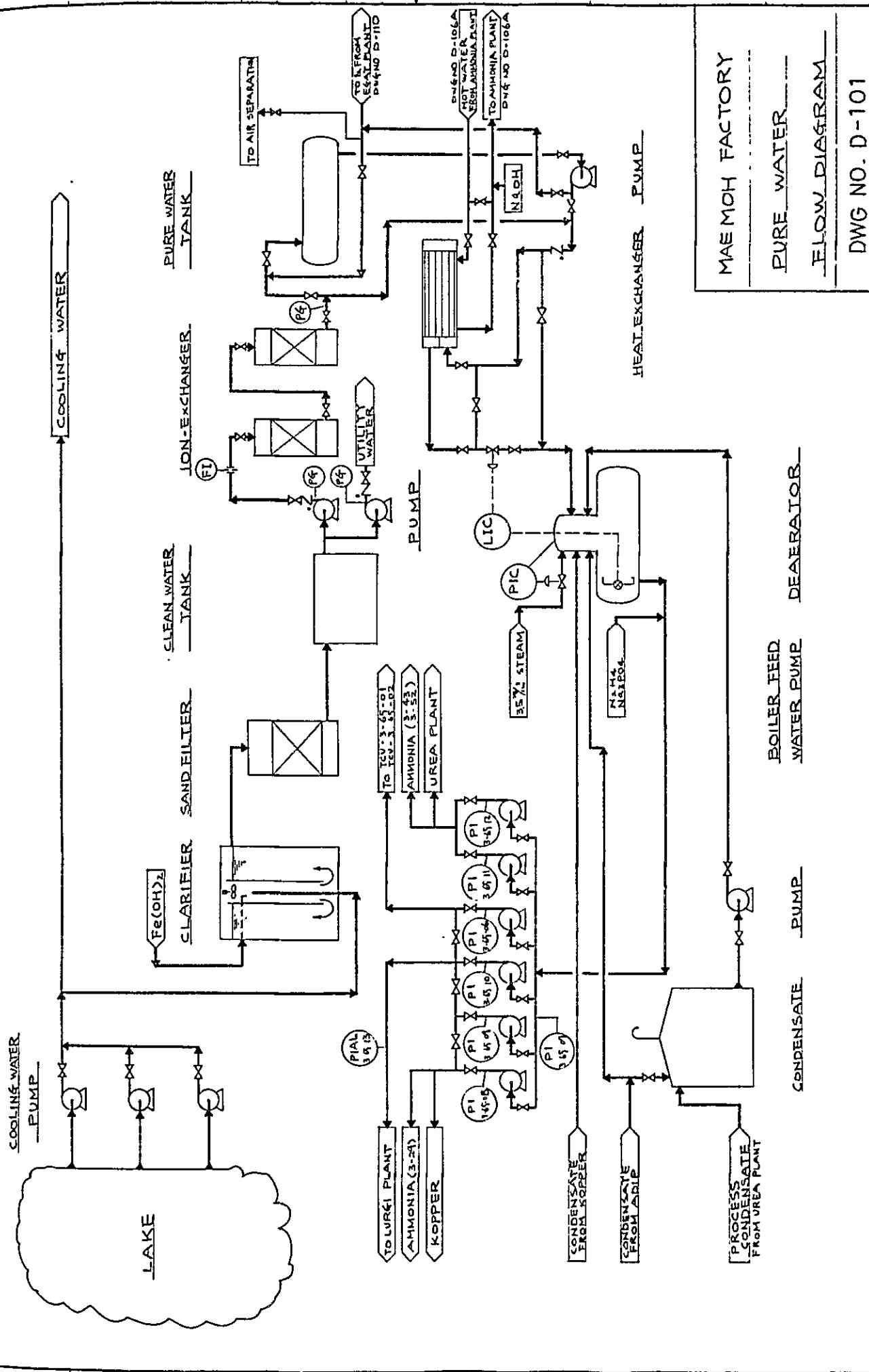
メーモ工場人員表

工場長

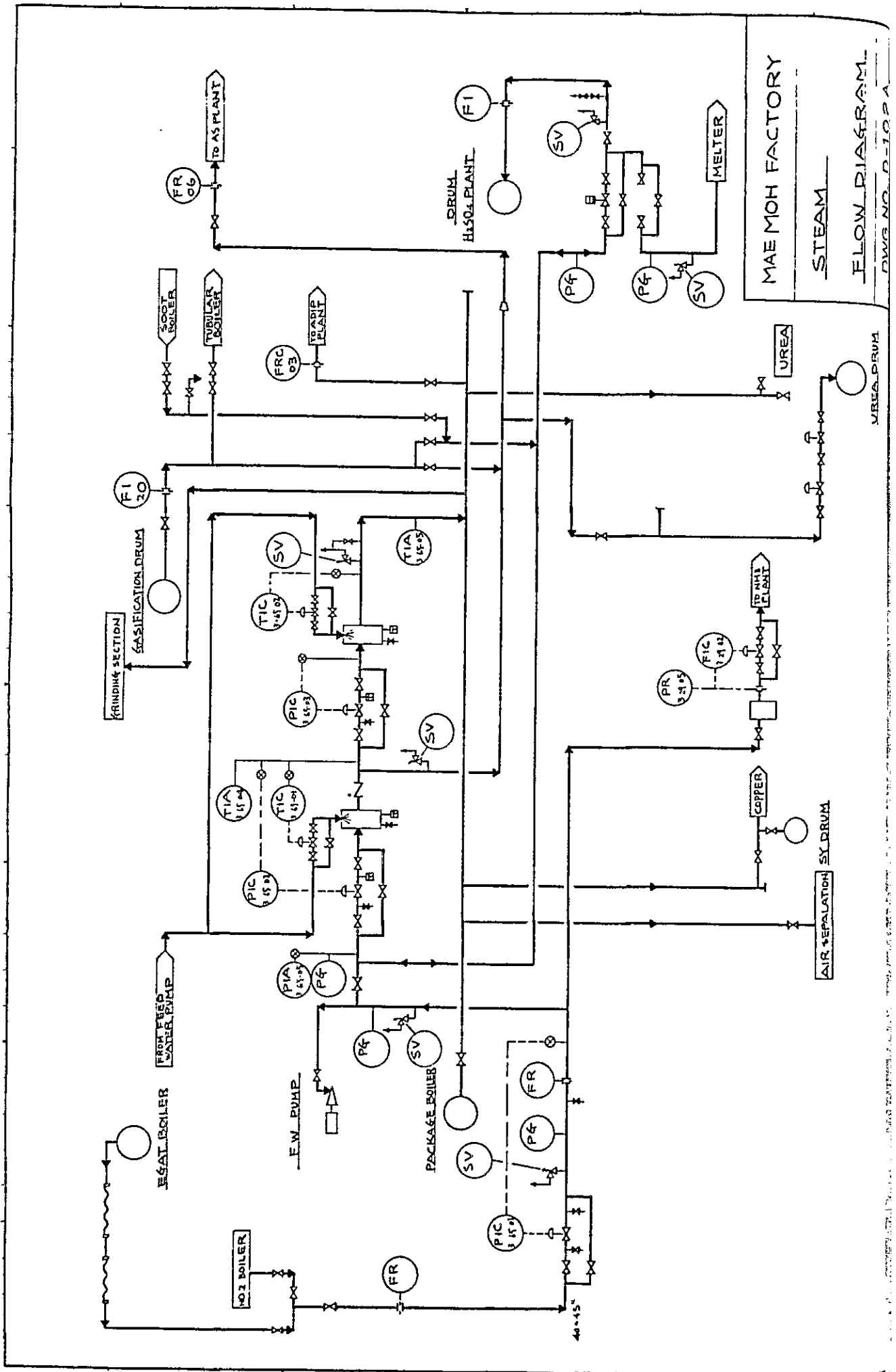
| 部門 職位 | 運 転 部 門 | | | | | | | 補 助 部 門 | | | | 総 務 部 門 | | | 合 計 |
|----------|---------|---------------|-----------|------------|----------|----------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-----|
| | ボイラ | エドセバ レーション | ガス化 工場 | アノモエ 工場 | 尿素 工場 | 硫酸 工場 | 用 役 | 検 査 分 析 | 電 気 計 測 | 機 械 保 全 | 生 産 管 理 | 経 理 倉 庫 | 人 事 厚 生 | 医 務 室 | |
| マネージャー | 1 | 1 | 1 | (1)兼務 | (1)兼務 | 1 | (1)兼務 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 10 |
| 技 師 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 3 | 2 | 1 | - | - | - | - | 9 |
| 係 長 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | - | 2 | - | 2 | 1 | 1 | - | 23 |
| 一般作業員 | 42 | 22 | 58 | 37 | 32 | 48 | 40 | 20 | 67 | 4 | 50 | 53 | 6 | 525 | |
| 計 | 45 | 24 | 62 | 40 | 35 | 48 | 42 | 24 | 72 | 6 | 58 | 55 | 6 | 567 | |
| | 296 | | | | | | | 157 | | | | 114 | | | 567 |



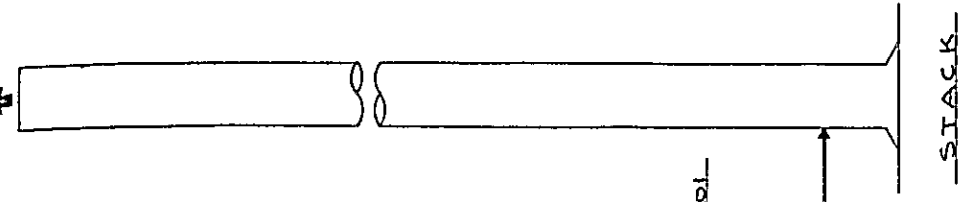
MAE MOH FACTORY
 FLOW DIAGRAM
 (COVER ALL)
 DWG NO. D-100



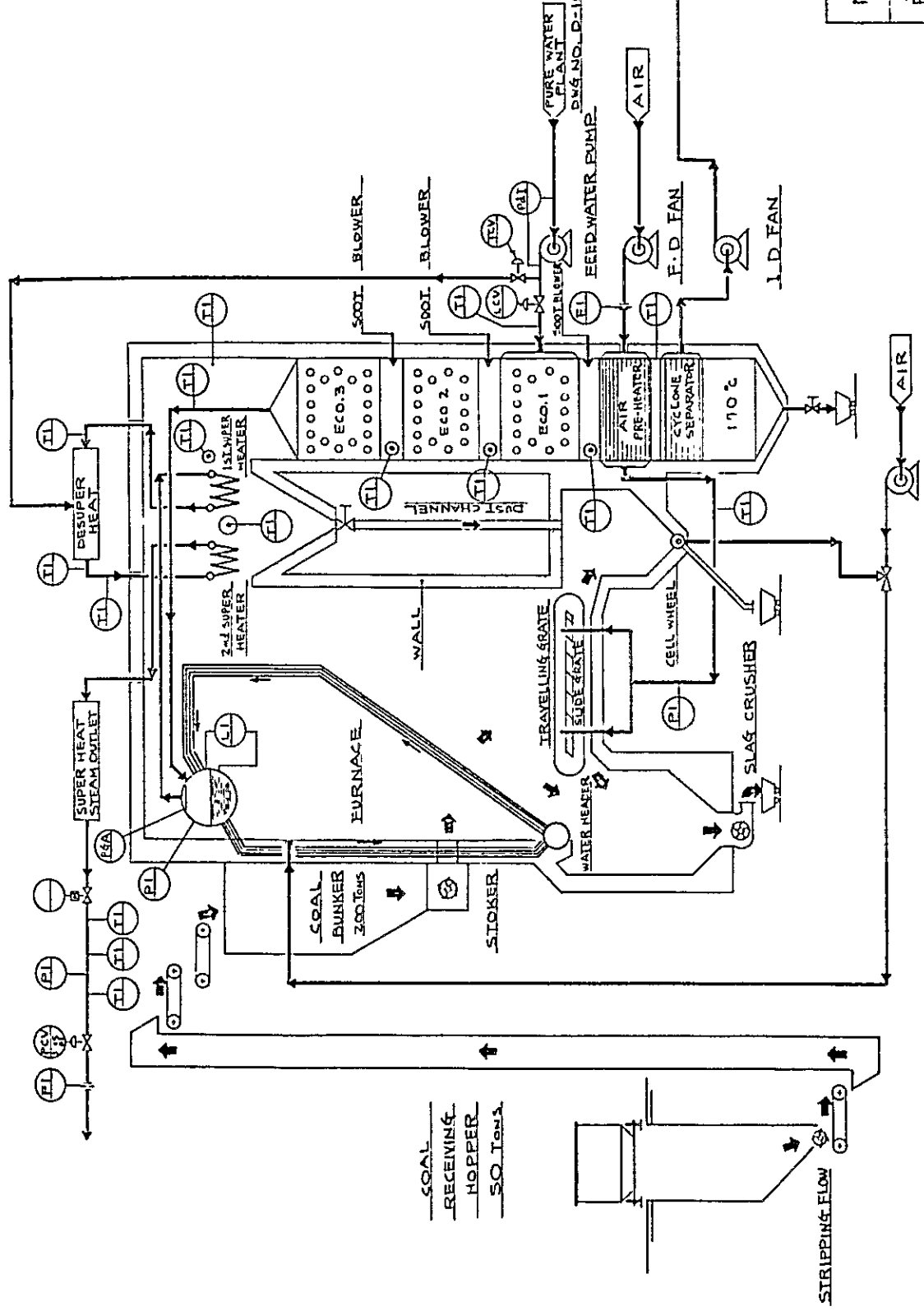
MAE MOH FACTORY
 PURE WATER
 FLOW DIAGRAM
 DWG NO. D-101



ELUE GAS OUTLET



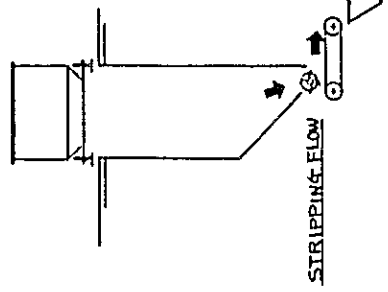
MAE MOH FACTORY
EGAT
BOILER PLANT
FLOW DIAGRAM
DWG NO. D-102B

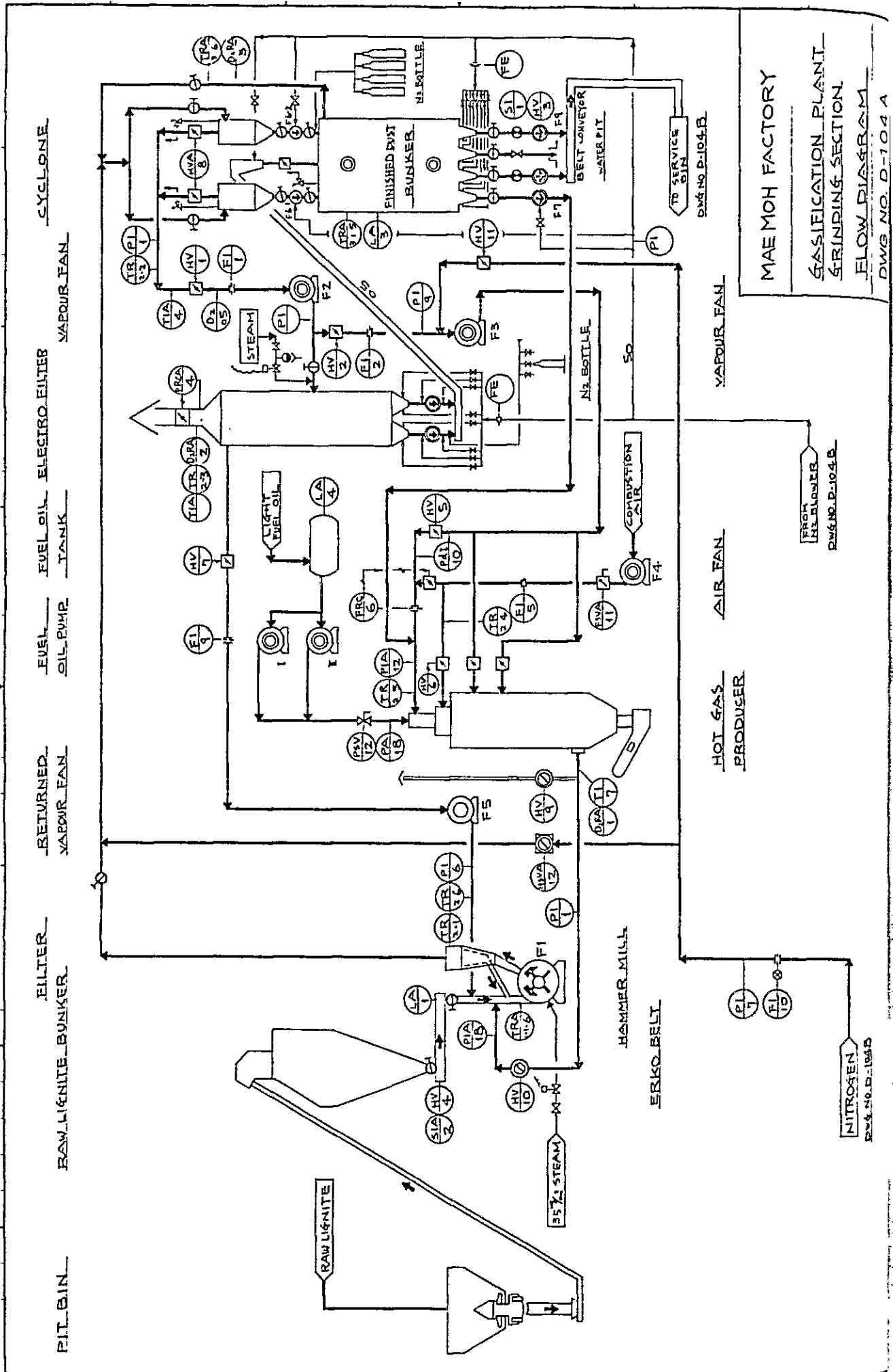


SECONDARY FAN

BUCKET ELEVATOR

COAL
RECEIVING
HOPPER
50 TONS





PIT BIN

RAW LIGNITE BUNKER

RETURNED VAPOUR FAN

FUEL OIL PUMP

FUEL OIL TANK

ELECTRO-FILTER

VAPOUR FAN

CYCLONE

RAW LIGNITE

HAMMER MILL

ERKO BELT

STEAM

FUEL OIL

STEAM

FINISHED DUST BUNKERS

NO. BOTTLE

35% STEAM

HOT GAS PRODUCER

AIR FAN

VAPOUR FAN

NO. BOTTLE

COMBUSTION AIR

BELT CONVEYOR

WATER PIT

TO SERVICE BIN

DWG NO. D-104-B

MAE MOH FACTORY

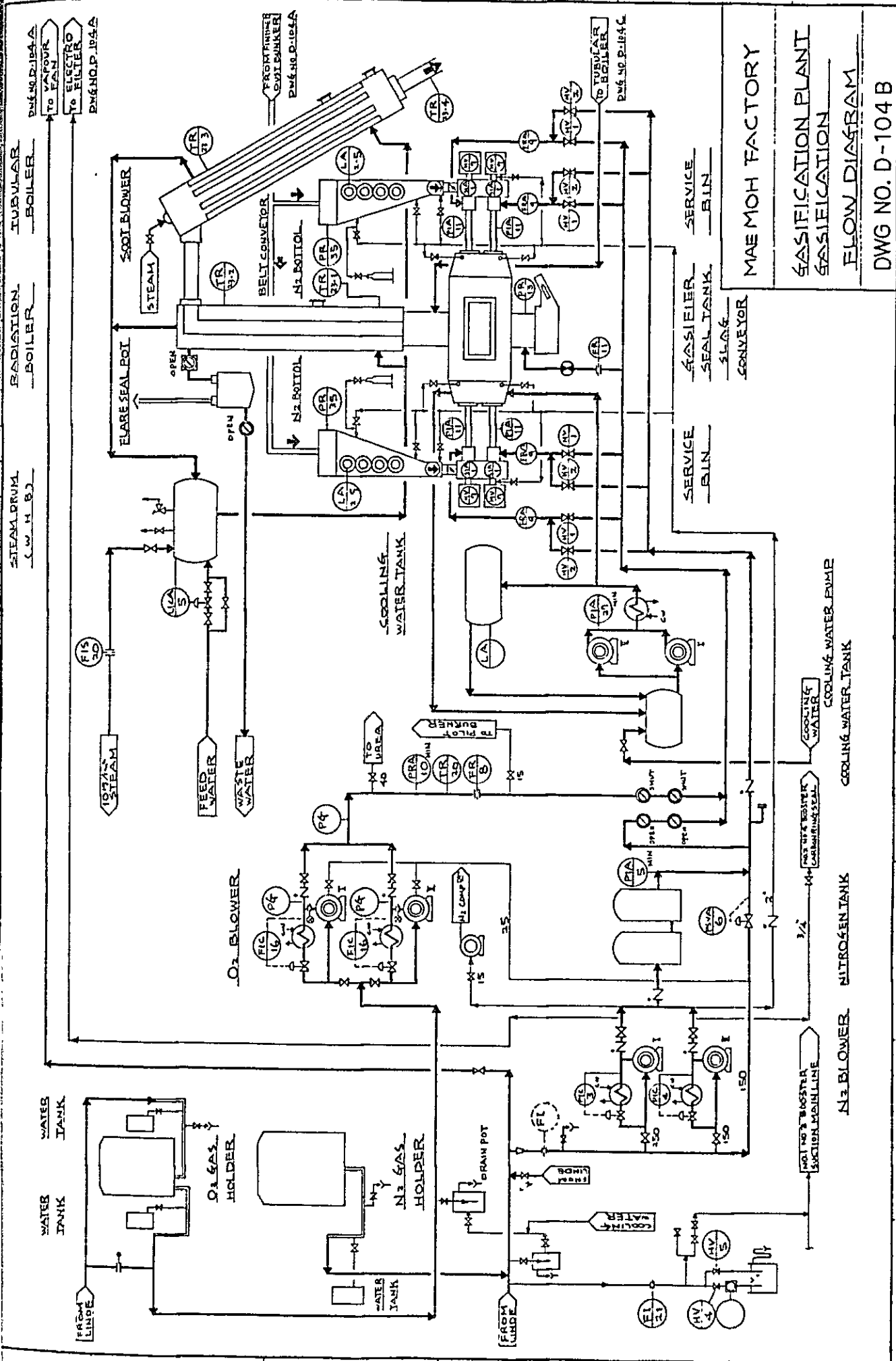
GASIFICATION PLANT
GRINDING SECTION

FLOW DIAGRAM

DWG NO. D-104-A

FRESH AIR BLOWER
DWG NO. P-104-B

NITROGEN
DWG NO. D-104-B



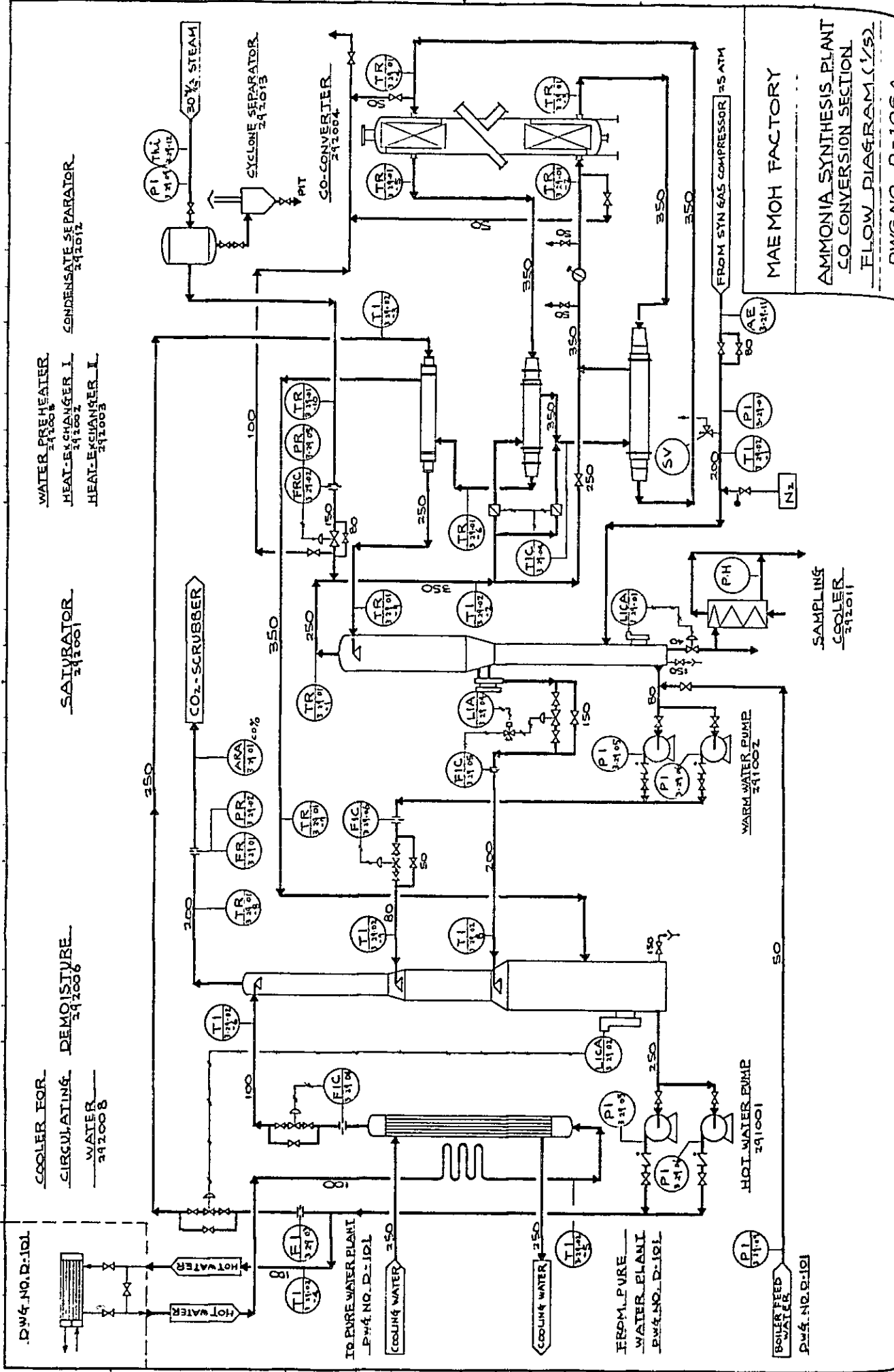
STEAM DRUM (W.M.B.)
 RADIATION BOILER
 TUBULAR BOILER

TO VAPOR TO FAN
 TO ELECTRO FILTER
 DWG NO. P-104A

FRAGMENT FINNER
 DWG NO. P-104A

TO TUBULAR BOILER
 DWG NO. P-104 C

MAE MOH FACTORY
 GASIFICATION PLANT
 GASIFICATION
 FLOW DIAGRAM
 DWG NO. D-104 B



COOLER FOR CIRCULATING WATER
 WATER 211008

WATER PREHEATER 213.001
 HEAT-EXCHANGER I 213.002
 HEAT-EXCHANGER II 213.003

SATURATOR 213.001

CONDENSATE SEPARATOR 213.004

CO2-SEPARATOR 213.008

CO2-SCRUBBER 213.006

FROM PURE WATER PLANT 213.001
 WATER PLANT 213.001

COOLING WATER 213.001

CO-COVERTER 213.004

FROM SYN GAS COMPRESSOR 213.008

SAMPLING COOLER 213.007

BOILER FEED WATER 213.001

COOLING WATER 213.001

FROM PURE WATER PLANT 213.001

WATER PLANT 213.001

COOLING WATER 213.001

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

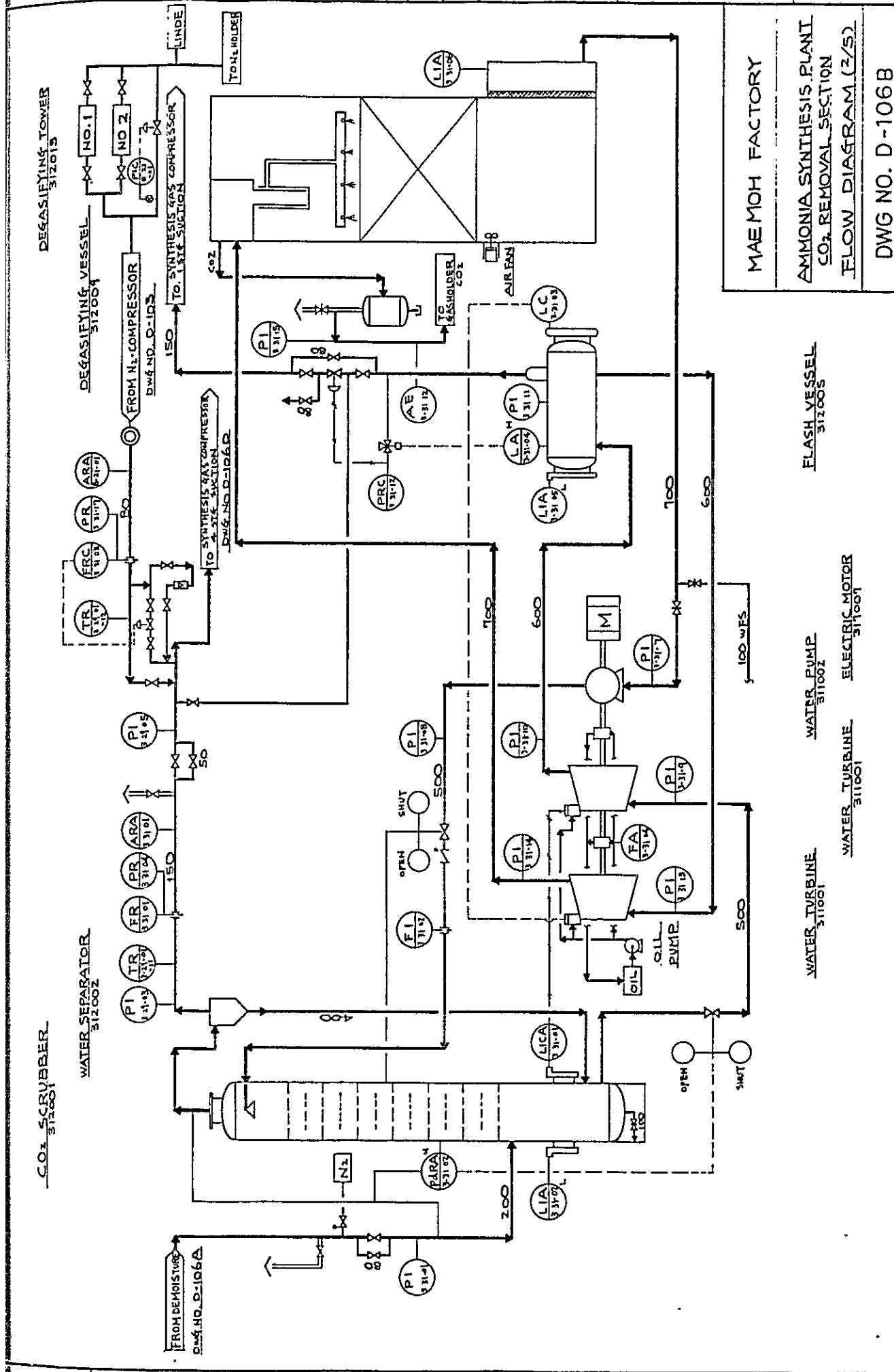
CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

CO-COVERTER 213.004

MAE MOH FACTORY
 AMMONIA SYNTHESIS PLANT
 CO CONVERSION SECTION
 FLOW DIAGRAM (1/5)
 DWG NO. D-106A



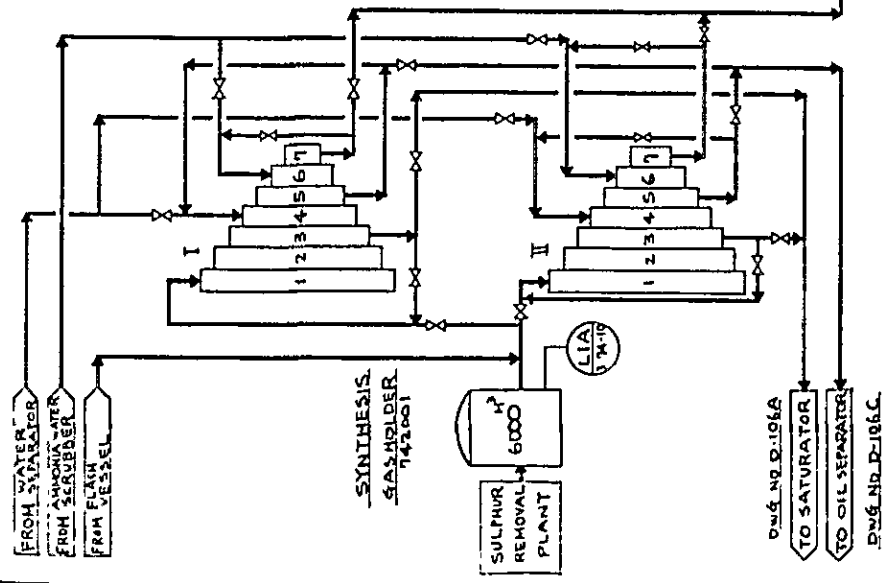
MAEMOH FACTORY
 AMMONIA SYNTHESIS PLANT
 CO₂ REMOVAL SECTION
 FLOW DIAGRAM (2/5)

WATER TURBINE 311001
 WATER TURBINE 311001
 WATER PUMP 311002
 ELECTRIC MOTOR 311001
 100 W.P.S.

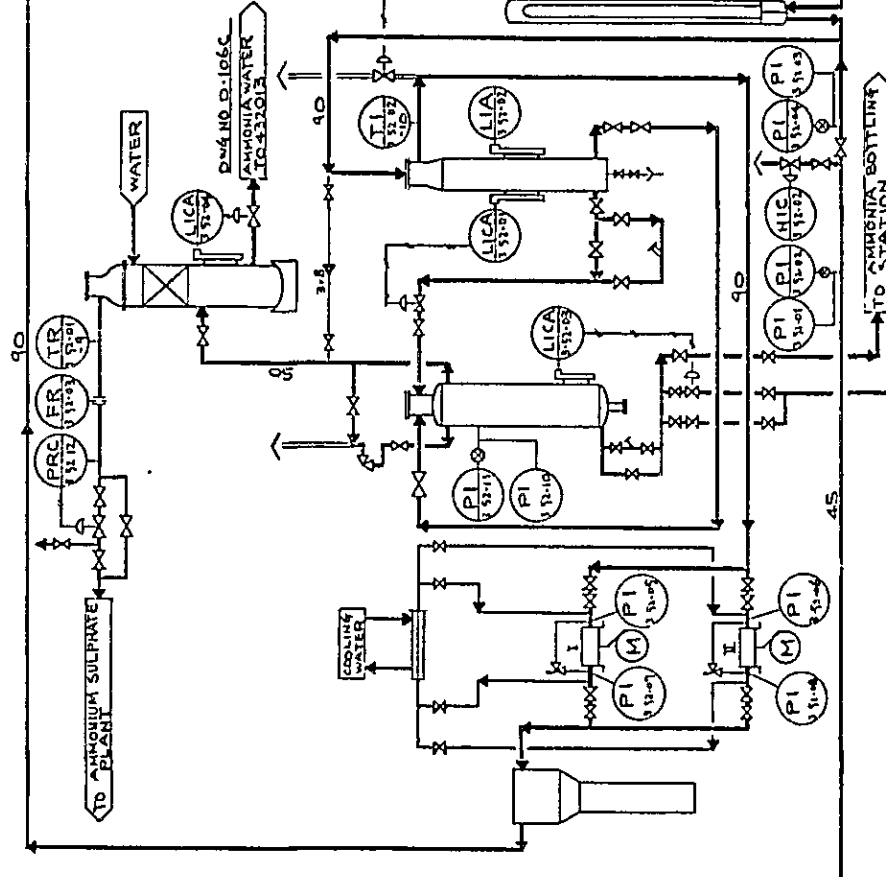
WATER TURBINE 311001
 WATER TURBINE 311001
 WATER PUMP 311002
 ELECTRIC MOTOR 311001
 100 W.P.S.

DWG NO. D-106B

SYNTHESIS GAS COMPRESSOR
S21002



TAIL GAS SCRUBBER
S21003



HIGH PRESSURE OIL SEPARATOR
S21007

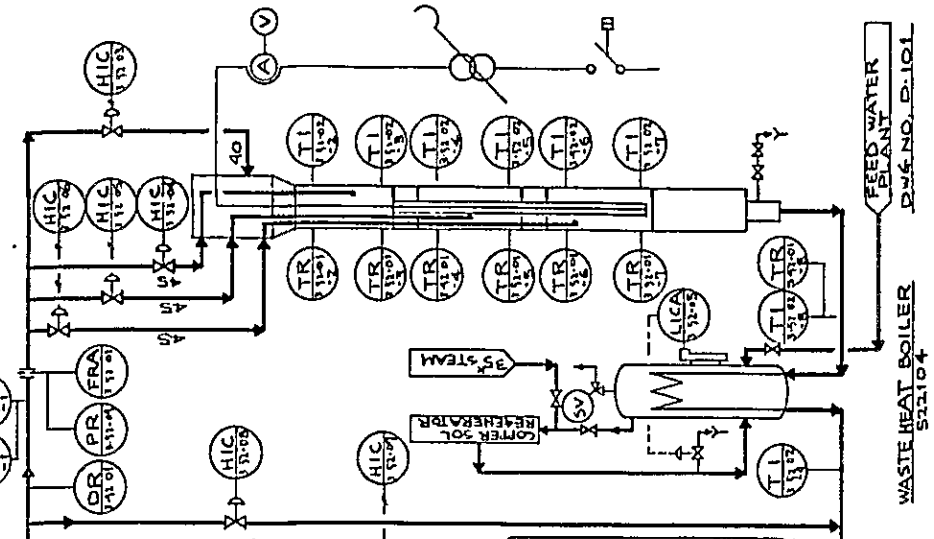
GAS CIRCULATING COMPRESSOR
S21001-T.I.

FLASH VESSEL
S21001

HIGH PRESSURE AMMONIA SEPARATOR
S21006

GAS COOLER
S21105

AMMONIA SYNTHESIS CONVERTER
S21101

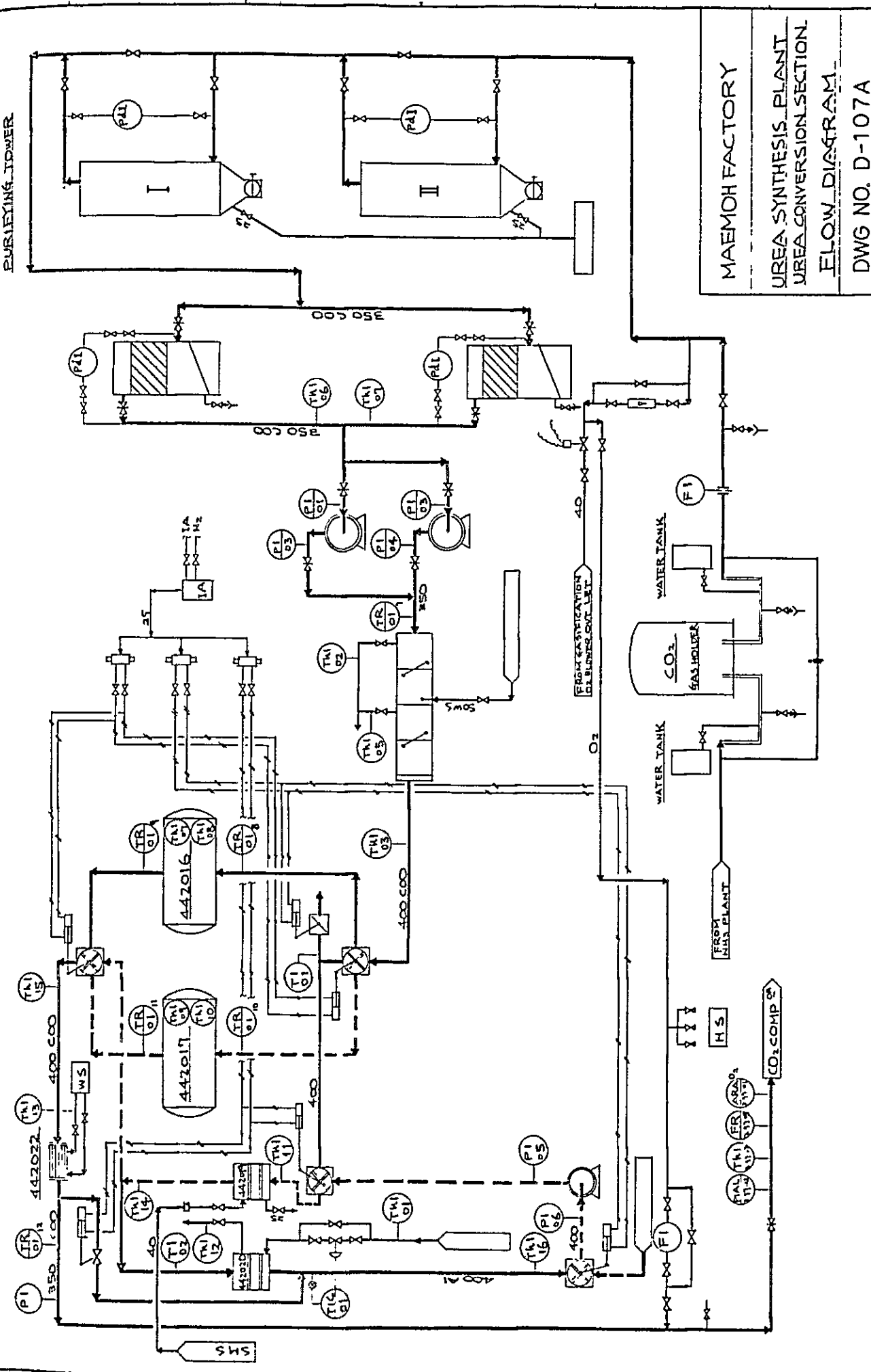


MAEMOH FACTORY

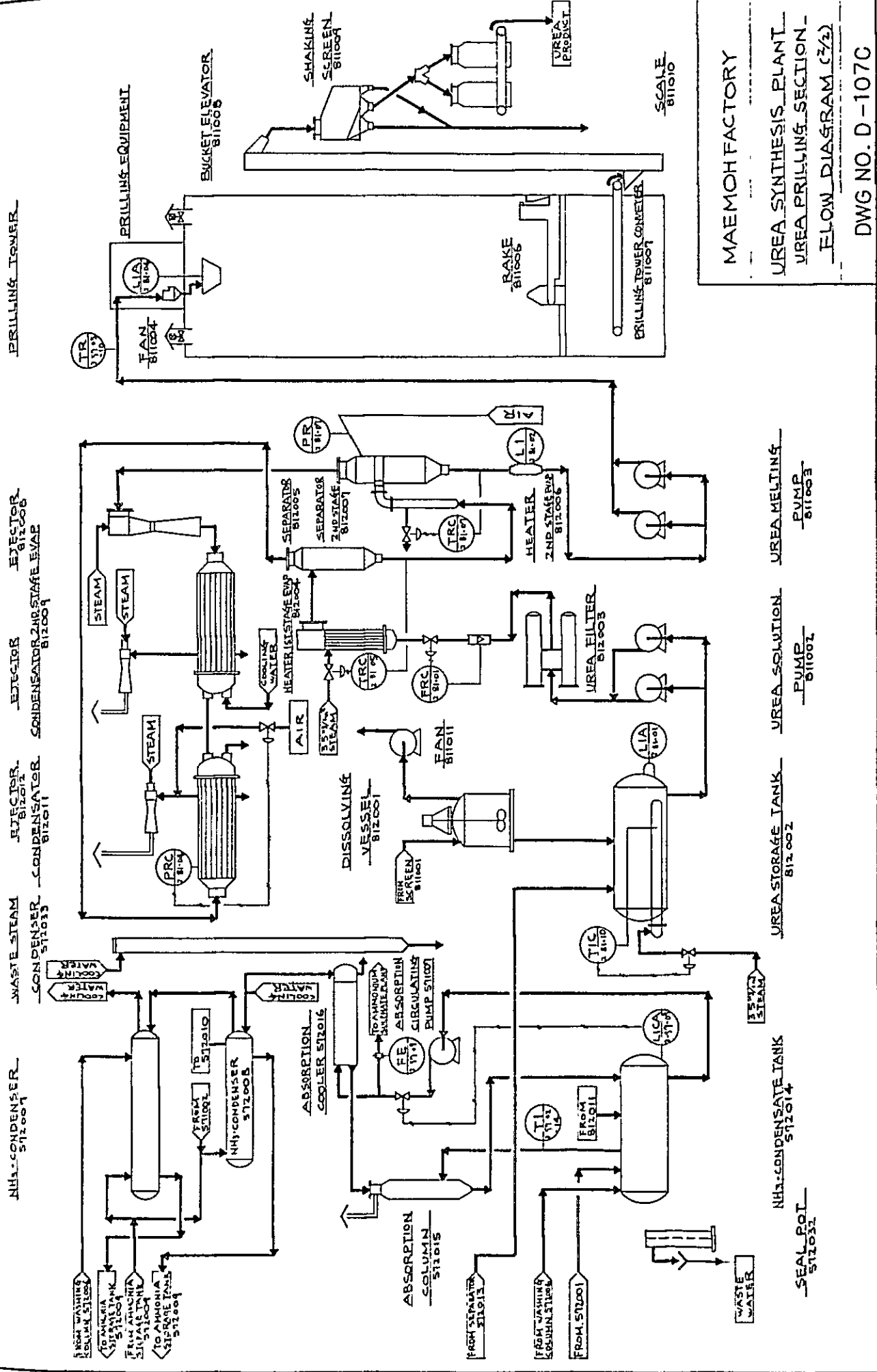
AMMONIA SYNTHESIS PLANT
AMMONIA SYNTHESIS SECTION
FLOW DIAGRAM (4/S)

DWG NO. D-106D

PURIFYING TOWER



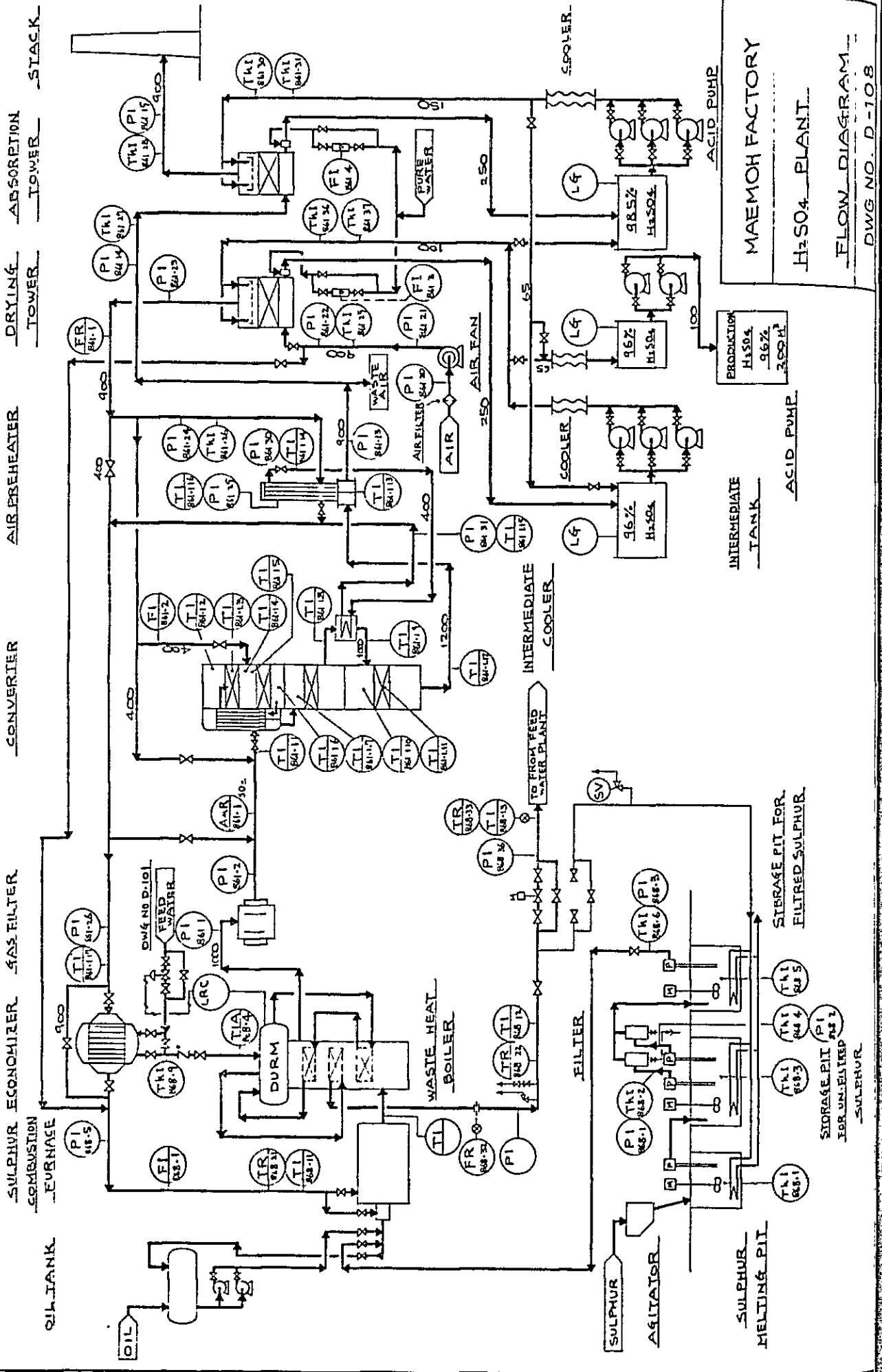
MAEMOH FACTORY
 UREA SYNTHESIS PLANT
 UREA CONVERSION SECTION
 FLOW DIAGRAM
 DWG NO. D-107A



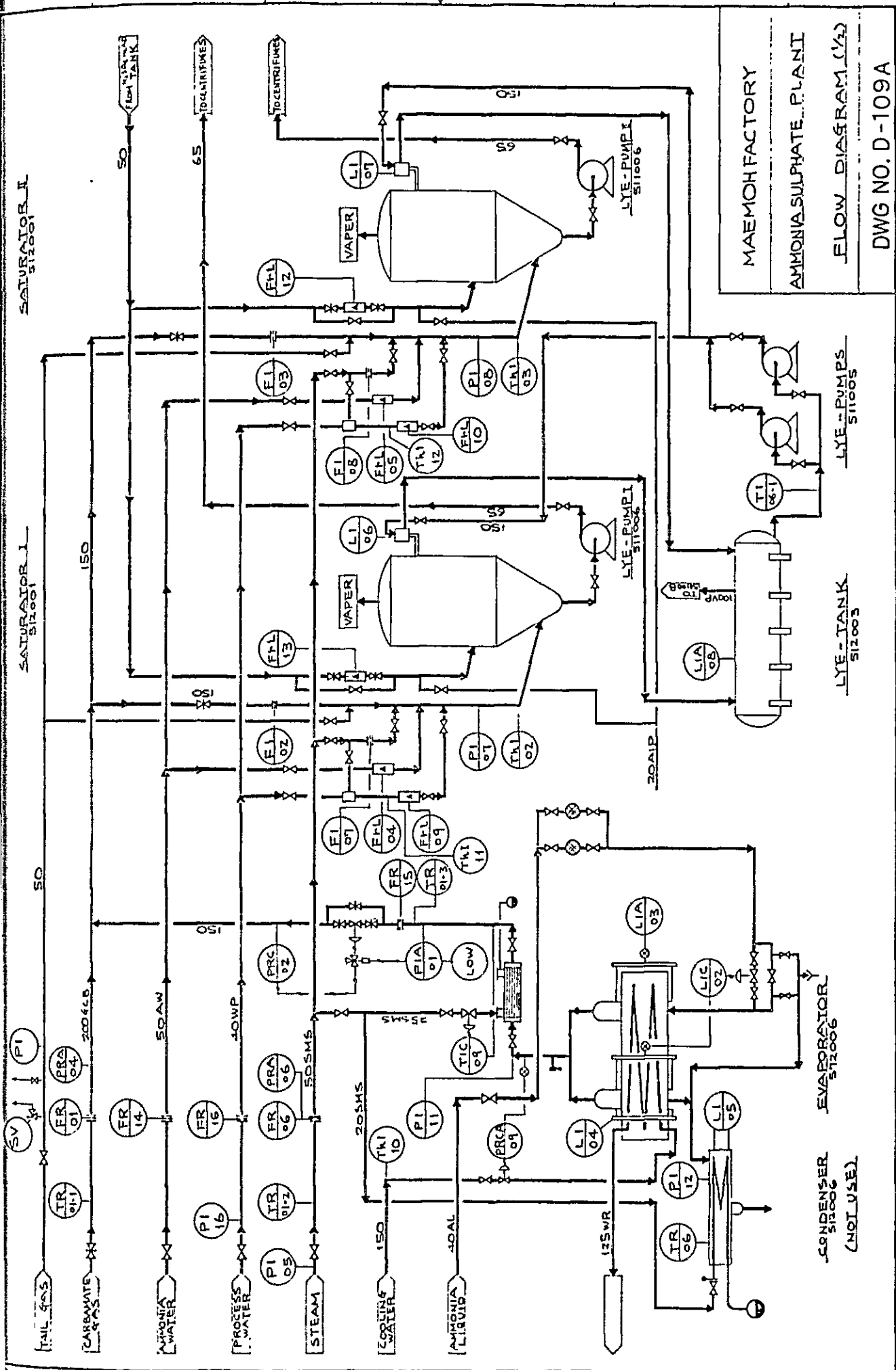
MAEMOH FACTORY

UREA SYNTHESIS PLANT
 UREA PRILLING SECTION -
 FLOW DIAGRAM (2/2)

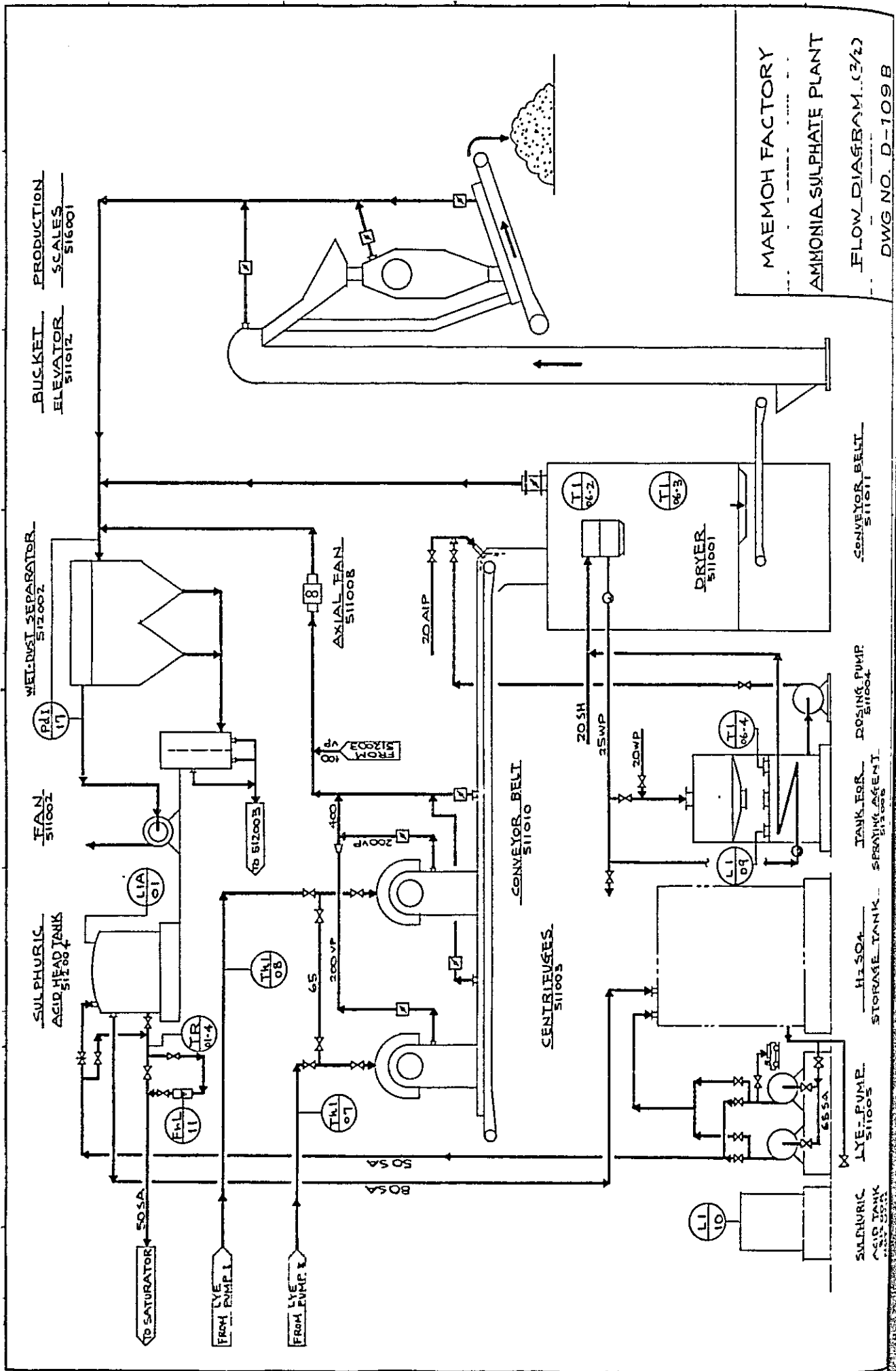
DWG NO. D-107C



MAEMOH FACTORY
 H₂SO₄ PLANT
 FLOW DIAGRAM
 DWG NO. D-108

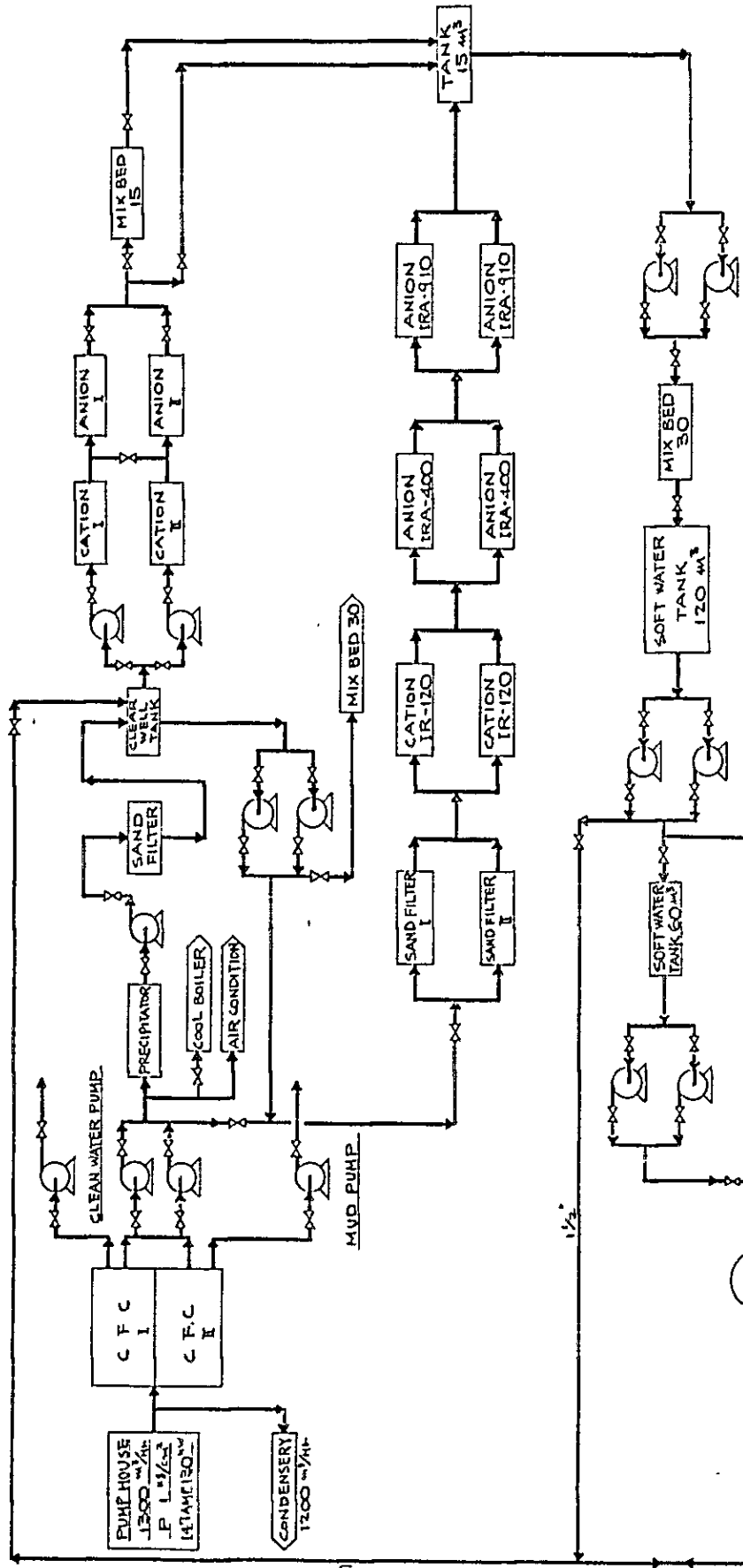


MAEMOHFACTORY
 AMMONIA SULPHATE PLANT
 FLOW DIAGRAM (1/2)
 DWG NO. D-109A



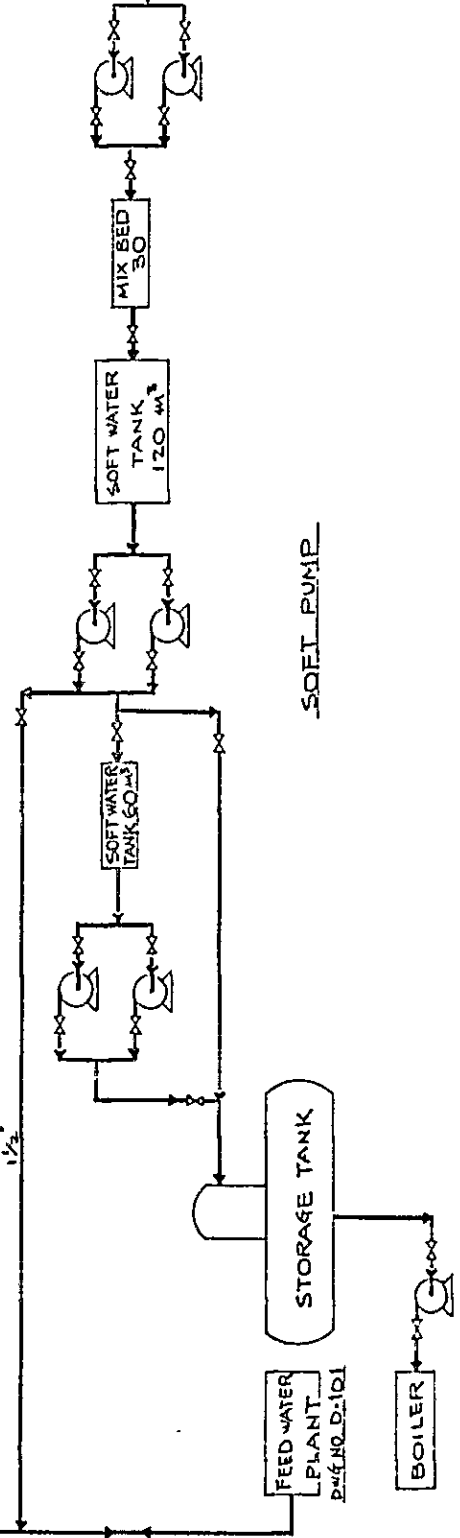
MAEMOH FACTORY
 AMMONIA SULPHATE PLANT
 FLOW DIAGRAM (3/2)
 DWG NO. D-109 B

TRANSFER PUMP PERMIT PUMP



MAE MOH FACTORY
 STEAM PRODUCTION PLANT
 FLOW DIAGRAM
 DWG NO. D-110

SOFT PUMP

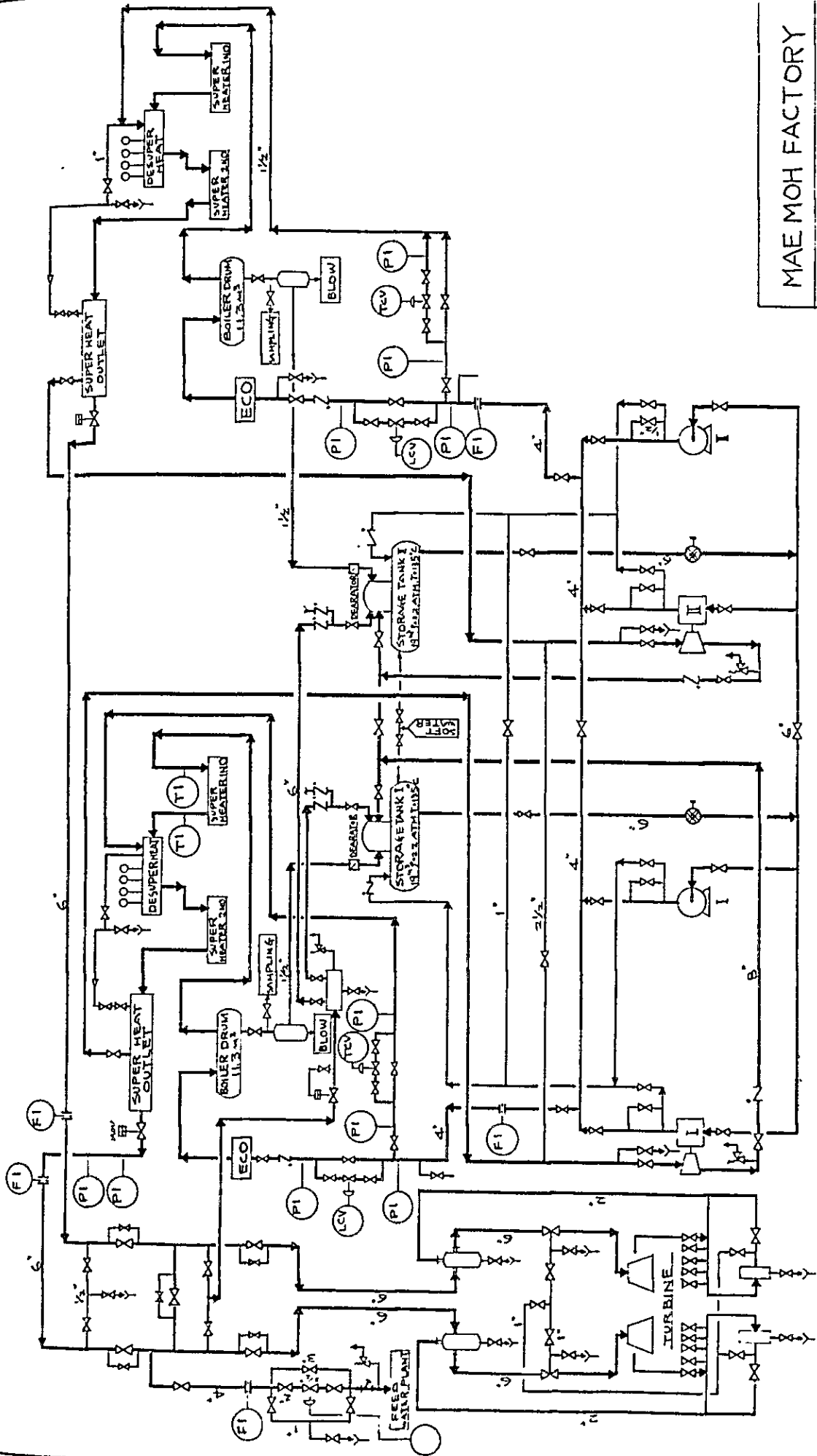


MAE MOH FACTORY

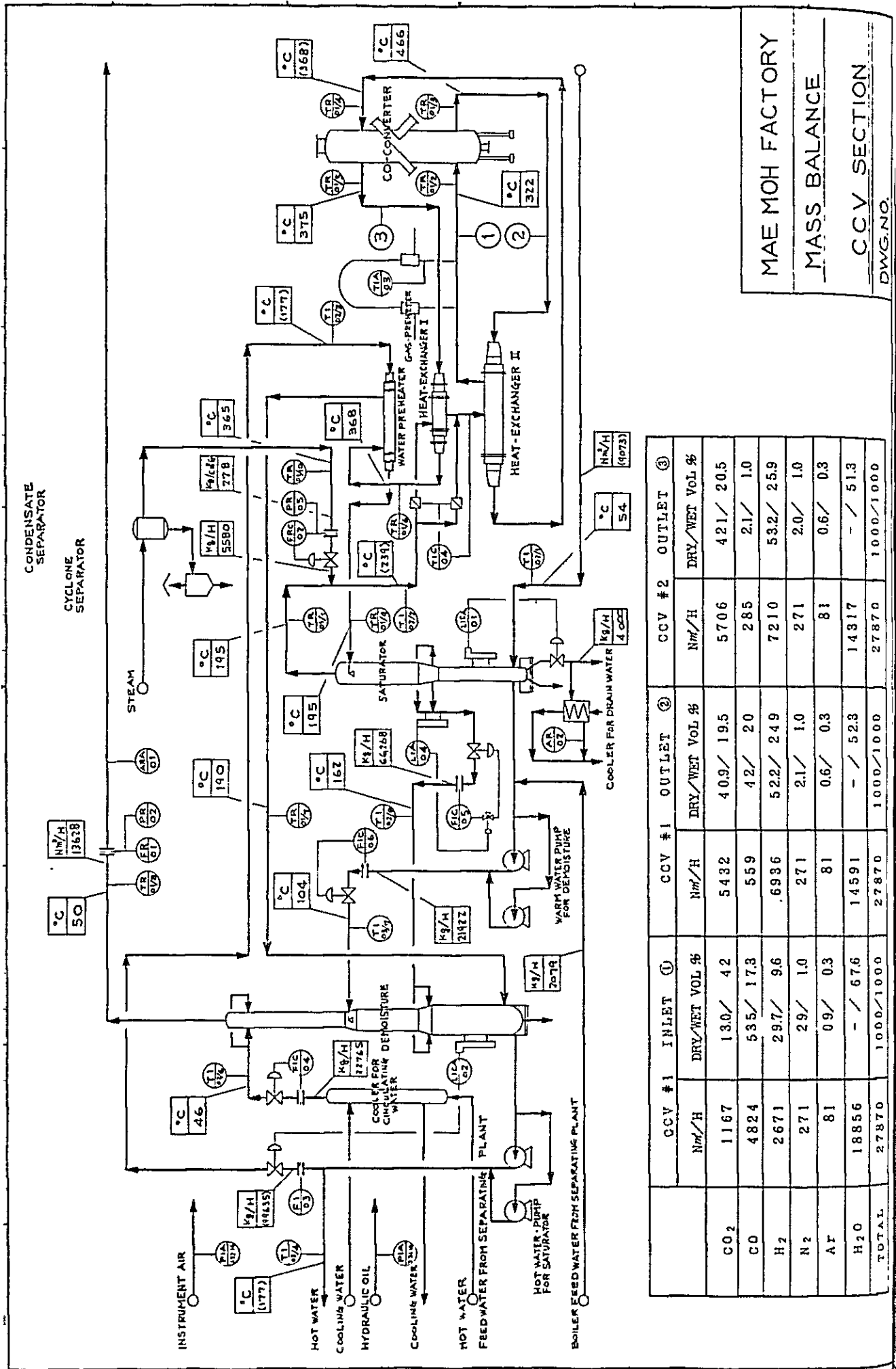
STEAM PRODUCTION PLANT
(WATER & STEAM SIDE)

FLOW DIAGRAM

DWG NO. D-111B

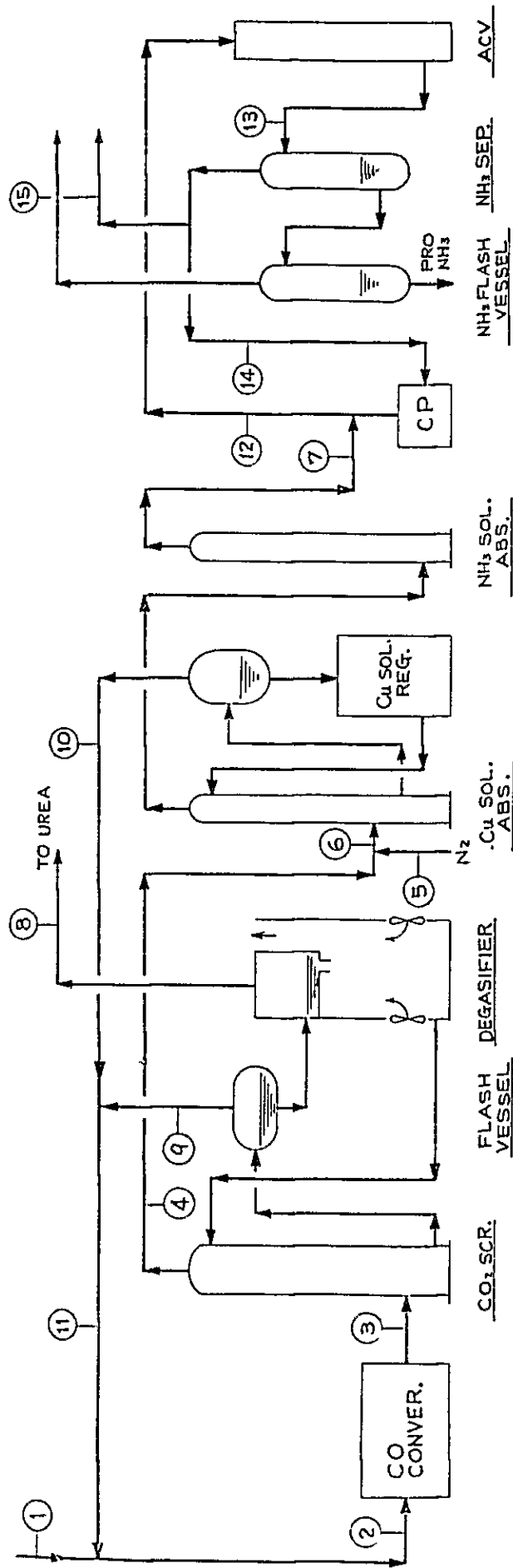


TURBINE MOTOR FEED PUMP
TURBINE MOTOR FEED PUMP



MAE MOH FACTORY
 MASS BALANCE
 CCV SECTION
 DWG. NO.

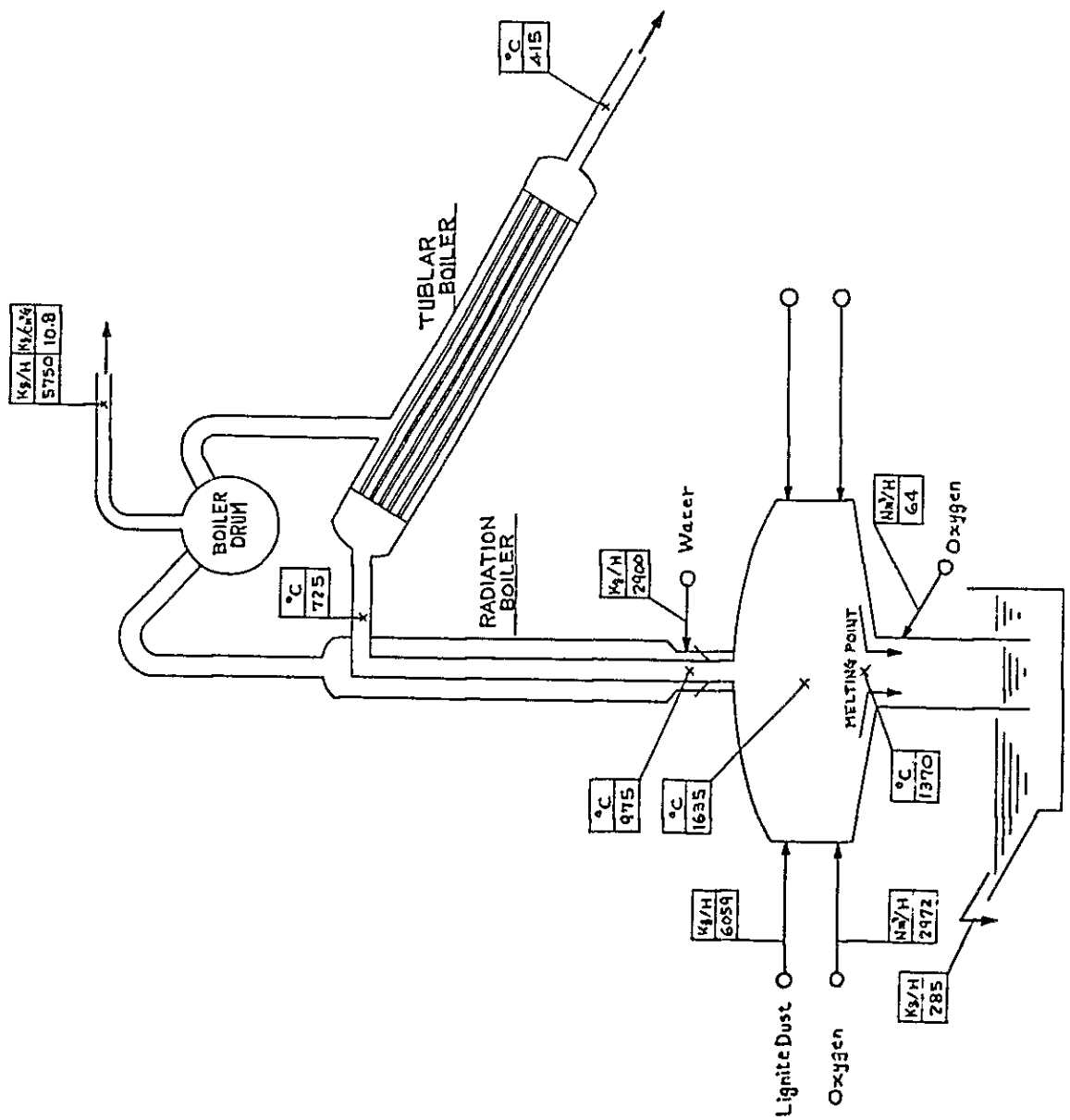
| | CCV #1 INLET ① | | CCV #1 OUTLET ② | | CCV #2 OUTLET ③ | |
|------------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|
| | Nm ³ /H | DRY/WET VOL % | Nm ³ /H | DRY/WET VOL % | Nm ³ /H | DRY/WET VOL % |
| CO ₂ | 1167 | 13.0 / 4.2 | 5432 | 40.9 / 19.5 | 5706 | 42.1 / 20.5 |
| CO | 4824 | 53.5 / 17.3 | 559 | 4.2 / 2.0 | 285 | 2.1 / 1.0 |
| H ₂ | 2671 | 29.7 / 9.6 | 6936 | 52.2 / 24.9 | 7210 | 53.2 / 25.9 |
| N ₂ | 271 | 2.9 / 1.0 | 271 | 2.1 / 1.0 | 271 | 2.0 / 1.0 |
| AIR | 81 | 0.9 / 0.3 | 81 | 0.6 / 0.3 | 81 | 0.6 / 0.3 |
| H ₂ O | 18856 | - / 67.6 | 14591 | - / 52.3 | 14817 | - / 51.3 |
| TOTAL | 27870 | 1000 / 1000 | 27870 | 1000 / 1000 | 27870 | 1000 / 1000 |



| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | |
|-----------------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|---|--------------------|------|--------------------|---|--------------------|------|--------------------|---|-----|
| | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | |
| CO ₂ | 658 | 83 | 1167 | 130 | 5706 | 42.1 | 277 | 3.6 | | | 277 | 2.9 | | | 4166 | | | | 499 |
| CO | 4539 | 56.4 | 4824 | 53.5 | 285 | 2.1 | 277 | 3.6 | | | 277 | 2.9 | | | | | | | 8 |
| H ₂ | 2501 | 31.1 | 2671 | 29.7 | 7210 | 53.2 | 6997 | 91.9 | | | 6997 | 72.7 | | | 6997 | 74.9 | | | 170 |
| N ₂ | 259 | 3.2 | 271 | 2.9 | 271 | 2.0 | 259 | 3.4 | 2008 | | 2267 | 23.6 | | | 2267 | 24.3 | | | 12 |
| Ar | 78 | 1.0 | 81 | 0.9 | 81 | 0.6 | 78 | 1.1 | | | 78 | 0.8 | | | 78 | 0.8 | | | 3 |
| NH ₃ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 8015 | | 9014 | | 13553 | | 7611 | | 2008 | | 9619 | | 9342 | | 4166 | | | | 692 |

| | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | | 13 | | 14 | | 15 | |
|-----------------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|--------------------|-------|--------------------|------|
| | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % | Nm ³ /H | % |
| CO ₂ | 721 | | 499 | 51.5 | | | | | | | | | | |
| CO | 12 | 27.7 | 285 | 29.4 | | | | | | | | | | |
| H ₂ | 246 | | 170 | 17.6 | | | 3144.4 | 5.90 | 2609.8 | 5.25 | 244.47 | 5.57 | 165.1 | 7.46 |
| N ₂ | 1.7 | | 12 | 1.2 | | | 1316.0 | 24.7 | 1137.8 | 2.29 | 108.93 | 2.48 | 48.5 | 21.9 |
| Ar | 0.4 | | 3 | 0.3 | | | 377.1 | 7.1 | 377.1 | 7.6 | 369.3 | 8.4 | 7.8 | 3.5 |
| NH ₃ | | | | | | | 488.4 | 9.2 | 844.8 | 17.0 | 488.4 | 11.1 | 221.4 | |
| TOTAL | | 277 | 969 | | | 5325.9 | | 4969.5 | | 4391.7 | | 221.4 | | |

MAE MOH FACTORY
 MASS BALANCE
 GAS PURIFICATION &
 SYNTHESIS SECTION
 DWG. NO.



| | Nm³/H | | WET VOL % | |
|--------------------|-----------|-------|-----------|-------|
| | DRY VOL % | | DRY VOL % | |
| CO ₂ | 10.7 | 868 | 8.6 | |
| CO | 57.7 | 4658 | 46.0 | |
| H ₂ | 26.0 | 2102 | 20.7 | |
| N ₂ +AR | 4.0 | 319 | 3.1 | |
| CH ₄ | 0.1 | 8 | 0.1 | |
| H ₂ S | 1.5 | 125 | 1.2 | |
| H ₂ O | - | 2053 | 20.3 | |
| TOTAL | 100.0 | 10133 | 100.0 | 100.0 |

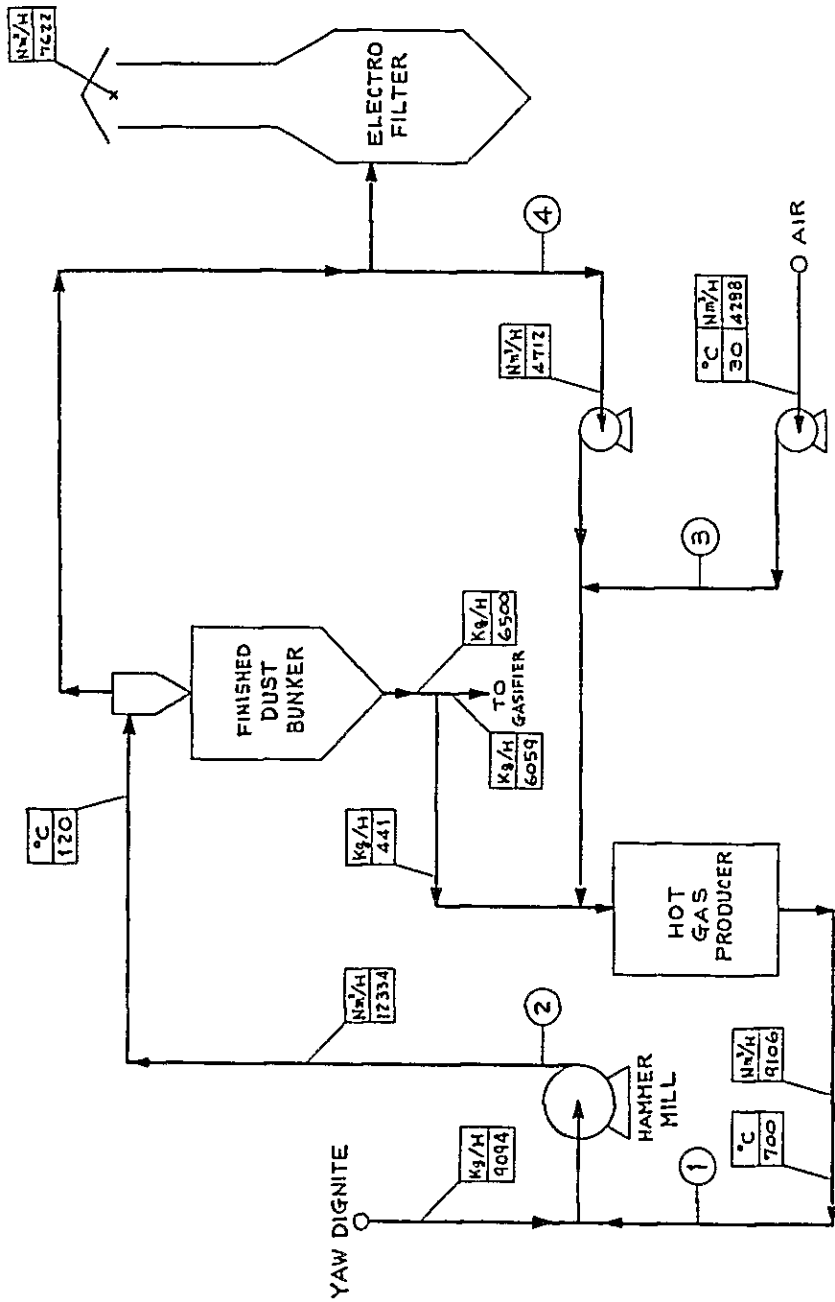
FLY ASH 640 kg/H

| | Wt % |
|------------------------------|----------------------------|
| Moisture | 9.06 |
| Ash | 15.27 |
| C | 48.93 |
| H | 3.49 |
| S | 2.70 |
| CO ₂ Heat of Comb | 355 Kcal/kg (1485 Kcal/kg) |

MAE MOH FACTORY

MASS BALANCE

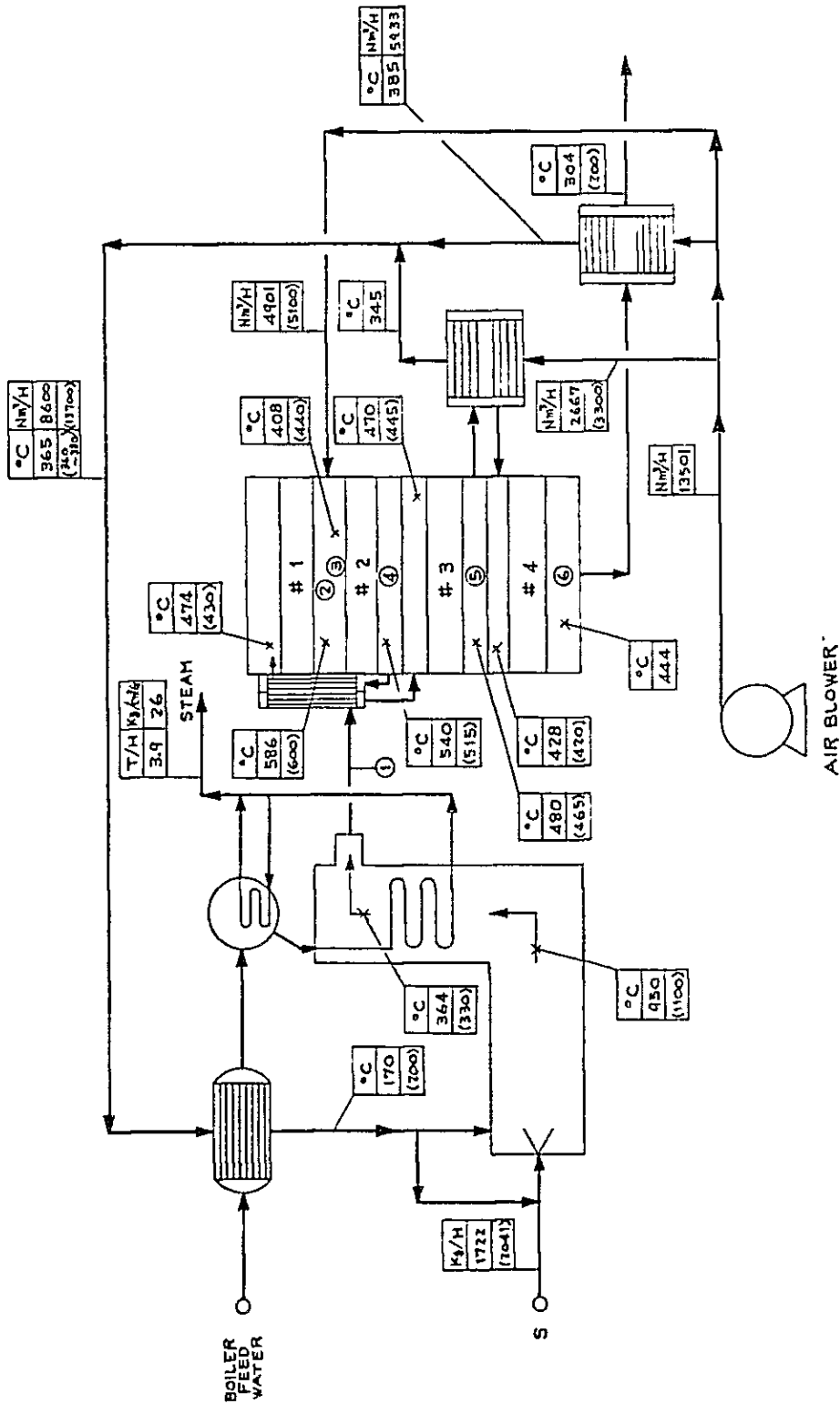
GASIFICATION SECTION
DWG. NO.



| | (1) | | (2) | | (3) | | (4) | |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Nm³/H | Vol.% | Nm³/H | Vol.% | Nm³/H | Vol.% | Nm³/H | Vol.% |
| CO ₂ | | | | 5.3 | | | | |
| O ₂ | | | | 4.48 | | | | |
| N ₂ | | | | 5.7 | | | | |
| H ₂ O | | | | 44.2 | | | | |
| TOTAL | 9106 | | 12334 | | 4288 | | 4712 | |

MAE MOH FACTORY
 MASS BALANCE
 GRINDING SECTION
 DWG.NO.

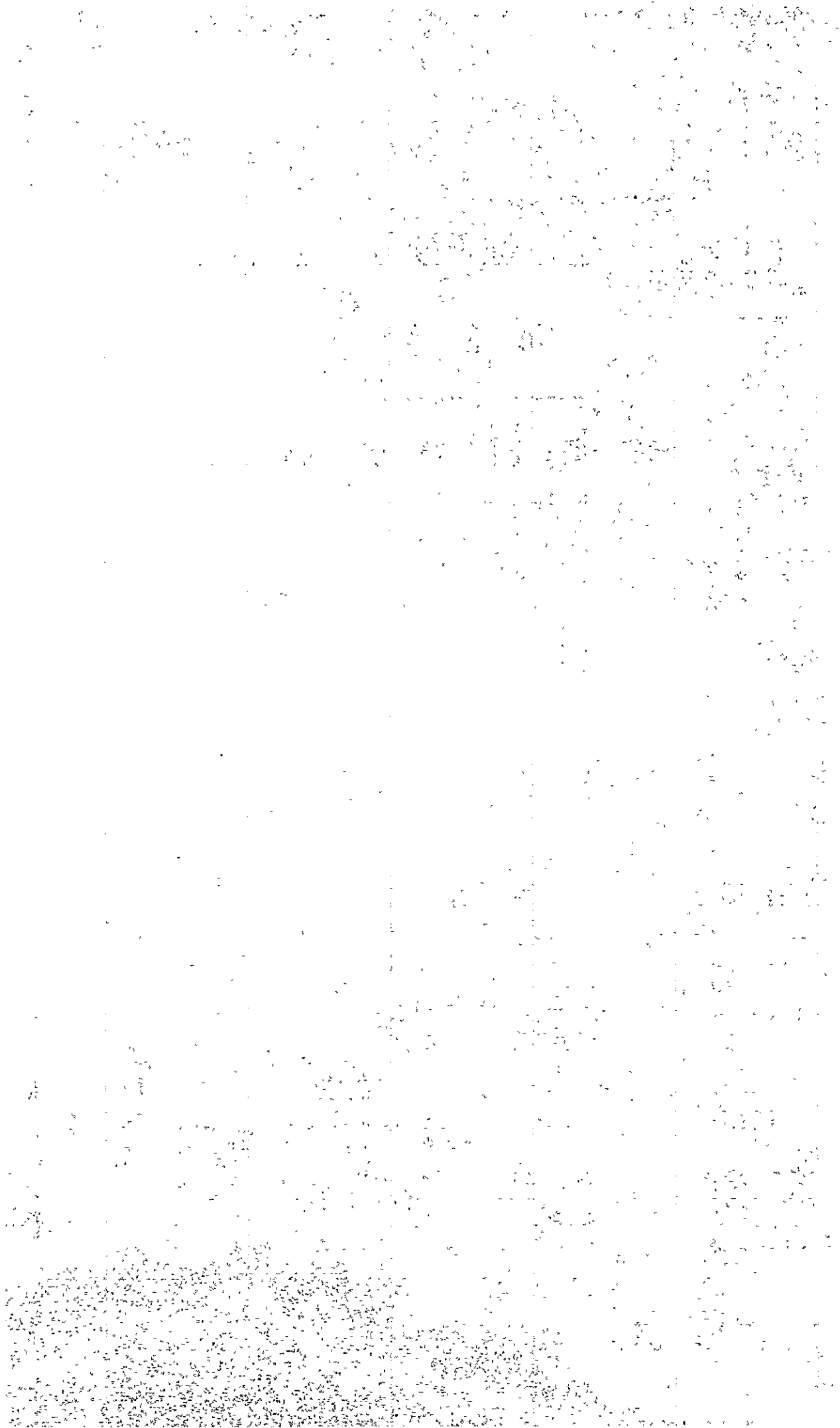
MAE MOH FACTORY
 MASS BALANCE
 SULPHURIC ACID PLANT
 DWG. NO.



| | ① FURNACE OUT | | ② #1 OUT | | ③ #2 IN | | ④ #2 OUT | | ⑤ #3 OUT | | ⑥ #4 OUT | |
|-----------------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|--------------------|------|
| | Nm ³ /H | VOL% | Nm ³ /H | VOL% | Nm ³ /H | VOL% | Nm ³ /H | VOL% | Nm ³ /H | VOL% | Nm ³ /H | VOL% |
| SO ₂ | 1203 | 140 | 831 | 99 | 831 | 62 | 190 | 1.5 | 119 | 0.9 | 16 | 0.1 |
| SO ₃ | - | | 372 | 44 | 372 | 28 | 1013 | 7.8 | 1084 | 84 | 1187 | 92 |
| O ₂ | 603 | 70 | 417 | 49 | 1445 | 10.8 | 1124 | 8.6 | 1089 | 84 | 1037 | 80 |
| N ₂ | 6801 | 790 | 6801 | 808 | 10674 | 802 | 10674 | 821 | 10674 | 823 | 10674 | 827 |
| TOTAL | 8607 | | 8421 | | 13321 | | 13001 | | 12966 | | 12914 | |

第 3 章

調査団の結論



第 3 章 調 査 団 の 結 論

調査団はメモ工場の再建が装置的見地及び経済の見地から考えて可能であり、さらにタイ国の国益の見地から考えてもメモ工場を再建し存続させることが必要かつ有益であると考えた。

メモ工場の現状実績アンモニア年産量はその基準年産量の約 30% である。(即ち、70% 減産である。) この 70% 減産の原因を要約すると以下の通りである。

- | | |
|------------------------|-----|
| (i) 機器保守上(老朽化)の問題によるもの | 30% |
| (ii) 運転技術上の問題によるもの | 15% |
| (iii) プロセス上の問題によるもの | 25% |

機器保守上の問題については、これの原因は機器の老朽化が進む中で機器の補修がなおざりにされた為である。開放点検の結果、機器の修復はかなりの投資が必要であり、かつメモ工場現有技術レベルだけでは困難な部分があり、日本等からの専門家の指導が必要ではあるものの、比較的容易であると考えている。

本報告書で要補修箇所につき詳細に記述している。

運転技術上の問題については、これの原因は以下の通りである。

- (1) 技術者数の不足
- (2) 現存技術者の技術レベルの低さ。(タイ国化学工業技術の低さ)
- (3) 装置の信頼性の欠如に由来する運転モラルの低下
- (4) 計器の信頼性の欠如に由来する操業不安定

(1)(2)の問題の解決の為には当然早急に技術者を補充し指導を行って技術レベルの向上を図らねばならないが技術レベルの向上には若干年月が必要である。一方(3)、(4)の問題については機器保守上の問題が解決され機器の信頼性が向上した場合、自ずと操業は安定しモラルは向上すると考えられる。

プロセス上の問題は石炭ガス化工場である。このプロセスは操業が難しい。(石炭ガス化は

難しく、世界的にアンモニア製造の原料が石油に転換した原因の1つでもある。)而して、この問題の基本的解決は当分極めて困難であると考えられる。しかし、この問題も又運転技術が向上すれば大巾に改善され得ると考えられる。さらにこの問題の解決が遅れても経済上の再建は可能である。

経済的検討は製造コスト及び修復の為の投資を勘定し、一方生産可能量については過去の実績を基に現状のメーモ工場技術レベルを考慮して行った。この検討内容は後述の再建計画にまとめているが、要約すれば向う5年間で修復可能であって、その間に要する投資は約4億円である。この修復段階に於けるアンモニア生産量は20,000.T/年(現状実績生産量の2倍、基準生産量の70%弱)と計画してむり、その売上高は損益分岐点を越え、かなりの利益をうみだすであろうと推定した。

メーモ工場のタイ国内に於ける位置づけとしては前述の通り

- (1) メーモ工場は高温、高圧を使用するタイ国唯一の重化学工業工場である。
- (2) タイ国産の低品位炭である褐炭を主原料として使用している工場である。
- (3) メーモ工場で生産している化学肥料は農業国タイにとって非常に重要であり、肥料以外の液体アンモニア及び硫酸も又基礎的化学品である。

今後タイ国が化学工業の発展を目指す場合、このメーモ工場で維持される技術はタイ国化学工業にとって非常に貴重である。実際、過去10年間に非常に多くのメーモ工場出身技術者が高分子樹脂又はその他の化学工業の分野で活躍している。参考迄に申し添えれば、メーモ工場には建設当時の最新鋭技術が駆使されており、装置的には現在でもほぼ一流である。即ち世界的には化学工業の技術は10数年前飛躍的に発達し、その後いろいろ進歩はあったものの、大変革はなかったのである。

メーモ工場の退化の間接原因の1つとしてタイ国内に高温高圧化学工業に必要な機材の市場がないことを挙げ得る。これを逆に言えば、メーモ工場はタイ国唯一の高温高圧を使用する工場であるということである。

メーモ工場が廃棄されればタイ国の化学工業の技術進歩が沈滞することは明らかであると考えられる。

経済的に見ると先に述べた様に操業率 70% で利益が計上出来る, そしてこれは原料が安いからであって国内資源の有効利用でもある。さらに現在, このメモ工場と同規模の工場を新規に建設するとすれば, 少なくとも 150億円が必要であると推定する。この様な高価な工場を廃棄・新設することと比較すれば今回の 4 億円程度の投資でこれが再建するなら, 明らかにタイ国に利益をもたらすものと考ええる。

メモ工場で生産されている液安及び硫酸は先に述べた通り化学産業の基礎的化学品であって, 特に硫酸は Bangkok 市水道の水処理に使用されているなどタイ国にとって日常生活上もなくてはならないものである。(この水処理に使用されている為, 硫酸工場を修理の為に長期間工場停止をすることを困難にしている。)

以上の如くメモ工場を存続させることは技術的, 経済的及び国策的見地から考えてタイ国にとり有益であると考ええる。

第 4 章

調 査 結 果

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. The text is organized into several paragraphs, but the individual words and sentences cannot be discerned.]

第 4 章 調 査 結 果

4-1. 概 括

工場全体としては既に建設以来 13 年間経過しており、年数相応に装置は老朽化してはいた。しかし主要な装置について安全上問題となる様な重大な欠陥はなかった。

補修をすれば完全な状態に戻せるし、今後 5 年間以上の継続使用も可能であると考えられる。

工場の操業について工場幹部は再建に対し非常に努力しており、我々調査団も同じく化学工場に勤めるものとして感動させられた。近年生産増加のきざしは見えるものゝ残念ながらその努力は工場全体としての技術水準の低さ及び技術者の不足の故に実を結んでいない。

4-2. 過去の操業実績

4-2-1. 月間アンモニア生産量

月間アンモニア生産量の実績は下表の通りである。

表 4-2-1. アンモニア月産量 (単位 TON/月)

| | 1970 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 平均 |
|------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|----------------|
| JAN. | 1915. | 817. | 1657. | 1251. | 1271. | 142. | 1749. | 956. | 1220. |
| FEB. | 1258. | 1262. | 1372. | 1127. | 1401. | 981. | 1192. | 1079. | 1209. |
| MAR. | 886. | 565. | 1084. | 1005. | 1007. | 1108. | 1034. | 16. | 838. |
| APR. | 1095. | 1360. | 202. | 399. | 781. | 980. | 597. | 1001. | 802. |
| MAY | 1151. | 814. | — | — | 88. | 453. | 32. | 673. | 401. |
| JUN. | 1521. | 1487. | 142. | 551. | 630. | 846. | 787. | 1155. | 890. |
| JUL. | 1165. | 1392. | 1294. | 345. | 992. | 140. | 896. | 1480. | 963. |
| AUG. | 1288. | 47. | 1056. | 496. | 807. | 486. | 958. | 1145. | 785. |
| SEP. | 1408. | 1409. | 922. | 1102. | 1085. | — | 443. | 967. | 917. |
| OCT. | 1307. | 998. | 1002. | 445. | 899. | — | — | 1002. | 707. |
| NOV. | 1141. | 1208. | 818. | 810. | 758. | — | 781. | — | 690. |
| DEC. | 663. | 1444. | 1053. | 975. | 401. | 1448. | 1053. | 451. | 936. |
| 計 | 14798. | 12803. | 10602. | 8506. | 10120. | 6584. | 9522. | 9925. | 863. 10358. |

生産量の非常に少い月の減産理由（Mae Moh 工場記録）と調査団の推定原因は以下の通りである。

| | 時 期 | | メモ工場記録 | 推 定 原 因 |
|----|-----|------|---|-------------------------------------|
| 1 | 71年 | 8月 | AiR SEP. Plant N ₂ 純度不良 | 恐らく蓄冷器又はその切替弁の洩れと考えられる。 |
| 2 | 72 | 4~5 | ガス化工場 Screw units Tubular boiler | 機械が故障したが、予備が入手出来なかったのであろう。 |
| 3 | 72 | 6 | NH ₃ 工場熱交換器洩れ | 修理技術未熟 |
| 4 | 73 | 4~5 | ガス化工場 maintenance | |
| 5 | 73 | 6 | Tubular boiler | |
| 6 | 73 | 7 | ADIP Plant cooler 洩れ | |
| 7 | 74 | 5 | NH ₃ 工場 CO 転化器触媒 NET 洩れ | 通常 CO 転化触媒 Support は NET のみでは使用しない。 |
| 8 | 75 | 5 | NH ₃ 工場 CO 転化器触媒更新 | |
| 9 | 75 | 7 | NH ₃ 工場熱交換器洩れ | |
| 10 | 75 | 8~11 | NH ₃ 工場 CO ₂ 分離塔爆発(修理中) | 作業ミス |
| 11 | 76 | 4~5 | NH ₃ 工場 CO 転化系配管爆発 | 配管腐蝕により劣化→破裂 |
| 12 | 76 | 5~6 | AiR SEP. Plant N ₂ 純度不良 | '71-8 と同じ |
| 13 | 77 | 9~10 | NH ₃ 工場熱交換器洩れ修理 | |
| 14 | 77 | 3&11 | 全工場補修(主としてNH ₃ 工場) | |

生産が大きく低下した原因を見ると、次の様な事実が明らかである。

(i) 1次原因としては漏れの発生が大部分である。

これは明らかに装置の老朽化乃至は保守不良である。

(ii) 2次原因としては補修に要する期間が長すぎる。通常2週間もあれば充分な工事に1ヶ月前後掛っている。これは計画工事でない為、

(a) 準備工事に手間どる。 (b) 資材の入手に手間どる。

等が主な原因と考えられる。

さらに '74~'75のNH₃工場について考察すると、工場が長期にとまっていながら他所の修理・点検が行われていない様に思われる。

これは修理の為の計画が立てられなかった為か、資材がなかった為か不明であるが、いずれにせよ保守の仕方がまずいのは明らかである。

4-2-2. 工場ストップ原因

1970年(アンモニア年産量14798TON)及び1976年と1977年(同9522TON及び9925TON)の工場ストップ原因をまとめた結果は下表4-2-2の通りである。

表4-2-2 工場ストップ原因 ()内%

| | ストップ原因 | 1970 | | 1976 | | 1977 | |
|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------|
| | | ストップ回数 | ストップ日数 | ストップ回数 | ストップ日数 | ストップ回数 | ストップ日数 |
| ガス 化 工 場 | Gasifier & Slag Conveyor trouble | 11 | 34 | 14 | 34 | 8 | 22 |
| | Tubular Boiler 詰り | — | — | 4 | 7 | 6 | 18 |
| | Grinding section trouble | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 11 |
| | Emergency trip system の trouble | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Others | 3 | 13 | 6 | 19 | 1 | 1 |
| | SUM | 17 (37.8) | 53 | 26 (49.1) | 62 | 18 (38.3) | 53 |
| ア ン モ ニ ア 合 成 工 場 | CO ₂ Removal section trouble | 2 | 13 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| | Syn. gas comp ^{or} | 2 | 3 | 4 | 7 | — | — |
| | Heat Exchanger leakage | — | — | 2 | 19 | 2 | 4 |
| | Steam Mixer leakage | — | — | 1 | 4 | 3 | 12 |
| | CO Removal section trouble | — | — | 1 | 29 | 3 | 12 |
| | Saturator leakage | — | — | 1 | 6 | 2 | 8 |
| | Water Pipe leakage | — | — | 1 | 3 | 3 | 7 |
| | Others | — | — | 2 | 3 | — | — |
| SUM | 4 (8.9) | 16 | 13 (24.5) | 72 | 17 (36.2) | 59 | |
| 他 工 場 | Electric Failure (供給ストップ) | 8 | 17 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| | 工場内 Electrical trouble | 4 | 7 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| | Air Separation plant trouble | 3 | 5 | 5 | 31 | 1 | 1 |
| | Cooling water leakage & Pump stop | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | Boiler | 1 | 3 | — | — | 1 | 4 |
| | Lignite 供給ストップ | 3 | 17 | — | — | — | — |
| | Others | 4 | 18 | 3 | 13 | 1 | 6 |
| SUM | 24 (53.3) | 68 | 14 (26.4) | 50 | 12 (25.5) | 22 | |
| TOTAL | 45 | 137 | 53 | 184 | 47 | 134 *(194) | |

* 1977の()内194 daysは大補修の為の工場停止50日を含むものである。

工場ストップ原因について考察を加えると、

(i) ストップ原因のmajor はガス化工場及びアンモニア合成工場である。

特に最近この傾向が強い。

アンモニア工場については1970年当時に比較すれば非常にストップ回数が増加している。これは老朽化が起っていることを示しているのであるが、現象としては漏れである。これは老朽化を放置した保守不良である。これについては開放点検においても確認した。

(ii) 1970年に比し1976年、1977年には停電及びLignite供給トラブルが少なくなっている。これはメーモ工場周辺状況が安定化してきていることを示している。

1977年には停電事故が増加しているが、これはメーモに同じくLigniteを燃料とする火力発電所がスタートした為であり、今後漸減するものと期待出来る。

(iii) プロセス的問題(ガス化工場)を別にして考えると、一応1970年の約15000TON/yの生産量再現は比較的容易であろうと思われる。

即ち、アンモニア工場の故障(大部分は漏れ)がなくなり、停電及びLignite供給トラブルの日数を工場の定期修理に振替えることが出来れば達成は容易である。

4-2-3. 工場操業状態

メーモ工場の操業状態を明らかにする為、アンモニアの各月生産状態を以下の如く整理した。(次葉 表4-2-3参照)

(i) 月間生産量

(ii) 月間安定操業日数

(iii) 月間工場停止回数

(iv) 日間最大生産量

(v) 月間連続操業(One series)日数最大の場合の生産量と平均生産量

表 4-2-3 一 一 工 場 操 業 状 態

| 1970 | | JAN. | FEB. | MAR. | APR. | MAY | JUN. | JUL. | AUG. | SEP. | OCT. | NOV. | DEC. | AVE. |
|------------------------|--|---------|---------|--------|-------|-------|---------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|----------|
| Monthly production T/M | | 1915. | 1258 | 886 | 1095. | 1151. | 1521. | 1165. | 1288. | 1408. | 1307. | 1140. | 663. | 1233. |
| Steady prod. days | | 24 | 17 | 11 | 14 | 14 | 21 | 14 | 17 | 19 | 17 | 15 | 6 | 15.8 |
| Plant shut down times | | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 6 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3.8 |
| Max prod. T/DAY | | 93.8 | 62.2 | 60.8 | 63.1 | 63.5 | 61.3 | 61.8 | 62.5 | 61.1 | 65.1 | 60.7 | 82.6 | 66.5 |
| One series days/prod. | | 23/1487 | 17/1023 | 11/642 | 4/237 | 5/299 | 19/1080 | 12/707 | 13/732 | 16/902 | *1 23/1310 | *1 | 3/226 | 13.3/786 |
| Prod. Ave prod. T/D | | 65. | 60. | 58. | 59. | 60 | 57. | 59. | 56. | 56. | 57. | 57. | 75. | 60.2 |
| 1976 | | | | | | | | | | | | | | |
| Monthly production T/M | | 1749. | 1192 | 1034. | 597. | (32.) | 787. | 896. | 958. | 444. | - | 782. | 1053 | 949. |
| Steady prod. days | | 22 | 9 | 9 | 4 | 0 | 1 | 4 | 5 | 1 | - | 8 | 9 | 7.2 |
| Plant Shut down times | | 3 | 6 | 6 | 6 | (2) | 6 | 5 | 9 | 2 | - | 4 | 4 | 5.1 |
| Max prod. T/DAY | | 81.2 | 82.7 | 70.5 | 71.5 | (22.) | 63.7 | 62.7 | 58.6 | 61.0 | - | 68.3 | 70.2 | 69.0 |
| One series days/prod. | | 15/960 | 7/345 | 5/293 | 6/293 | - | 3/130 | 8/334 | 6/281 | 3/147 | - | 5/286 | 8/399 | 6.6/347 |
| Prod. Ave prod. T/D | | 64. | 49. | 59. | 49. | - | 43. | 42. | 47. | 49. | - | 57. | 50. | 52.5 |
| 1977 | | | | | | | | | | | | | | |
| Monthly production T/M | | 956. | 1079. | (16.7) | 1002. | 673. | 1156. | 1480. | 1145. | 967. | 1002. | - | 451. | 998. |
| Steady prod. days | | 8 | 12 | 0 | 6 | 7 | 11 | 19 | 8 | 8 | 11 | - | 3 | 9.3 |
| Plant Shut down times | | 7 | 3 | - | 5 | 3 | 7 | 3 | 5 | 6 | 3 | - | 5 | 4.7 |
| Max prod. T/DAY | | 71.0 | 80.3 | - | 68.3 | 70.7 | 72.4 | 77.6 | 72.6 | 63.6 | 69.0 | - | 69.3 | 71.5 |
| One series days/prod. | | 5/297 | 6/319 | - | 9/257 | 8/398 | 17/1069 | 11/663 | 8/446 | 5/241 | 7/359 | - | 3/115 | 7.6/416 |
| Prod. Ave prod. T/D | | 59. | 53. | - | 43. | 50. | 63. | 60. | 56. | 48. | 51. | - | 38. | 54.8 |

*1
one series
21/OCT~
11/NOV

操業状態について考察すると、

(i) 最近のアンモニア生産能力は 70~80T/DAY である。

(ii) 連続操業日数としては 5 ~ 10 日間である。

但し、ガス化工場のみがトラブル要因である場合は 10 日間以上の連続操業を期待出来る。これはアンモニア工場に殆んど問題のなかった 1970 年の実績より明らかである。

(iii) 連続操業日数の可能性としては 20 日間が期待出来る。

尚、我々が滞在中に観察した操業状態について言えば、

(i) 非常に操業が不安定である。特にアンモニア工場に於いてひどい。

(我々は、この為、メーモ工場のスチーム系並びアンモニア工場の N₂ 配合設備の改造を指導した。その他の問題については各プラント問題点で詳述する。)

この不安定さの故に合成ガスは 70~80 T/DAY の生産が可能な程、ガス化工場から送られているのであるが、それに見合う生産は出ていない。

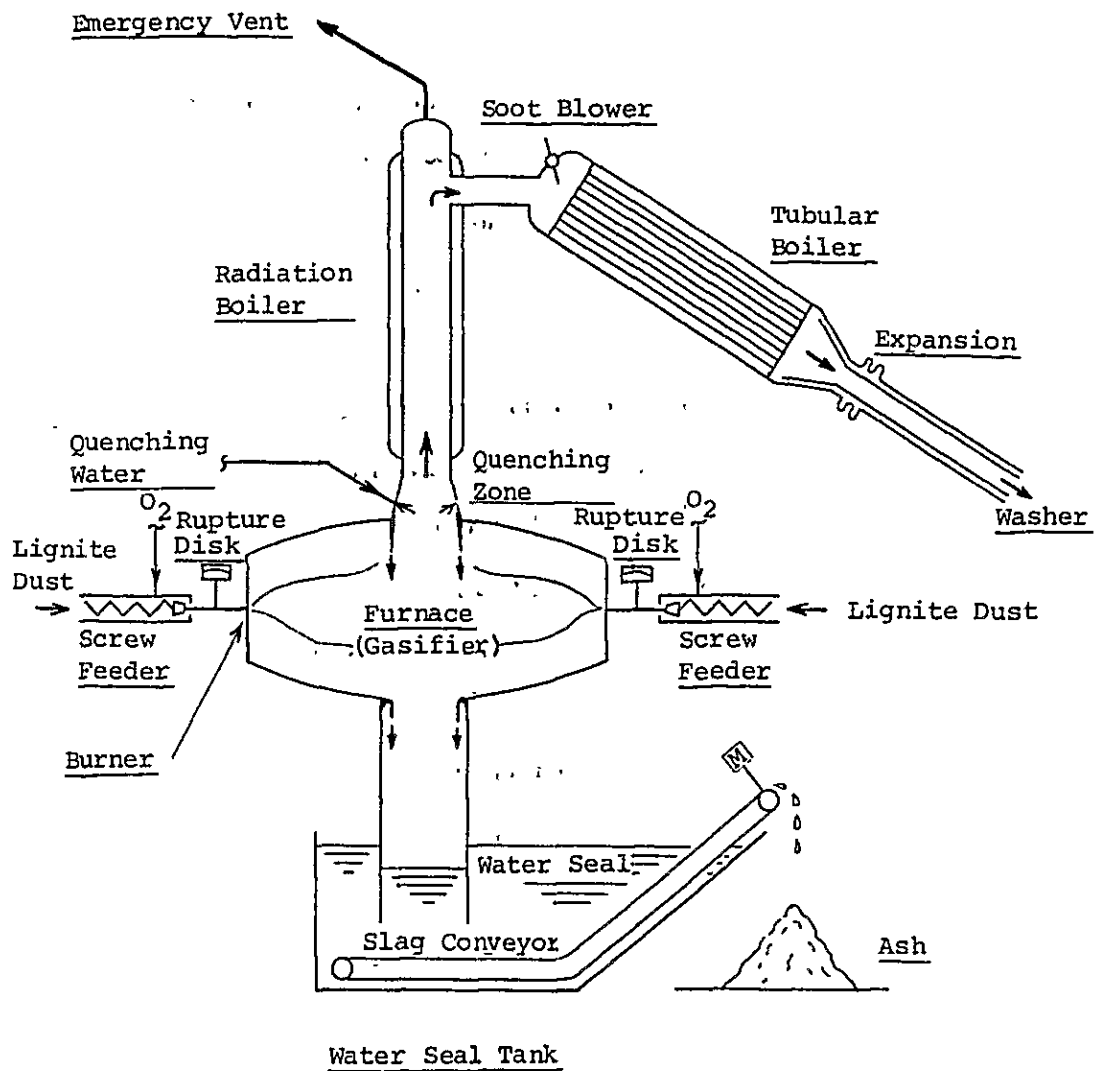
(ii) 何よりも緊急に対策されるべきはプラント停止回数を減らすことであり、取り分けアンモニア工場の漏れを減らすことが必要である。

4-3. 各工場問題と対策

4-3-1. ガス化工場

メーモ工場の操業率を下げている問題点のうち、プロセス上に本質的欠陥を有するのは下記のガス化炉及びそれに続くTubular boilerであり、以下これについて詳述する。

Gasification unit 概念図



プロセスフロー説明

微粉炭は Screw feeder よりバーナに送り込まれる。酸素 (O_2) は Screw feeder の top corn の手前で微粉炭と合流し微粉炭のキャリアとなる。

燃焼ガスは Furnace 中央部のガス出口である Quenching zone を経て Radiation Boiler に入る。微粉炭中の Ash 分は炉内では熔融状態であって熔融 Ash の一部は炉壁を伝って流下し、炉下部の Water Seal Tank に流下する。

Seal Tank の下部には Conveyor が設備されて居り水で冷却固化し Slag となった、Ash を排出する。炉内圧は平常値 $+100\text{mmH}_2\text{O}$ であって水により Seal されている。

ガス中の Ash は熔融状態であって、ガスに同伴され Quenching zone にて急冷される。

(炉内の温度は $1600^\circ\text{C}\sim 1800^\circ\text{C}$ Ash の融点は $1350\sim 1450^\circ\text{C}$ である。)

Quenching zone では Spray nozzle より Quench water が spray され、ガスの温度は $900\sim 1000^\circ\text{C}$ に急冷される。ガスに同伴されている Fly ash はここで固化しなければならない。

Quench zone を出たガスは Radiation Boiler に入り、さらに $600\sim 700^\circ\text{C}$ に迄冷却される。熱は 10K スチームとして回収される。さらに Radiation Boiler を出たガスは、Tubular Boiler に入り、ここでさらに $350^\circ\text{C}\sim 450^\circ\text{C}$ に冷却される。熱は Radiation Boiler と同じく 10K スチームとして回収される。

ガスは Tubular boiler 出口のキャストブルラインを経て Washer に入る。

尚、操業中熔融 Ash が溶けて固化し、Quenching zone 入口部及び Furnace 底部にツララ状となって懸下する。operator は 2 時間おきに炉内圧を負圧とし覗き窓より鉄棒にてこの懸下物を突き落している。

さらに Tubular Boiler の頂部にはストブローがあって Tubular Boiler の Tube Sheet 上に溜った Ash を吹き飛ばす様になっている。

問題点及びその原因と対策は別表の通りである。

ガス化工場問題と対策 (1)

| 問題点 | 原因 | 対策 |
|-----------------------------|--|---|
| <p>1 パーナ上流安全板噴気</p> | <p>1. フレーム逆火 a. 4本のパーナの不均一 b. 酸素流量不足による逆火 2. パーナ詰り a. パーナ フレーム不良 (エロジョンにてパーナポート損傷) b. パーナWater Jacket より の水洗れにより溶融Ash がポ ート上で固化→閉塞 3. Over load a. Screw feeder よりの微粉炭 過多 4. 安全板劣化 1. 微粉炭粒子径大による燃焼不良 2. パーナ不良 3. 炉内温度不足 a. 酸素量不足 b. 微粉炭中の水分 大 c. スプレー水過多</p> | <p>1. 酸素流量計整備, 2. Screw feeder 整備 3. パーナ背圧計整備 1. 炉の minimum load は 50% 1. パーナの整備, 2. 微粉炭の管理 (粒子径 90μ under) 1. パーナの整備, 2. フレームの状態 (温度, 方向) 監視 1. Screw feeder corn 及び clearance 整備 2. 回転計整備, 3. Service bin 圧力監視 1. 安全板整備, 定期更新 1. 微粉炭の管理 (粒子径 90 μ under), ハンマーミルの管理 1. Washer 出口ガス中 CO₂ 濃度 11~13% に維持 2. 操業実績整備 1. 微粉炭粒子径 90 μ under, 2. Hammer mill 出口ガス温度 120℃ に維持 1. 操業実績整備, 2. Radiation Boiler 入口温度計にて 800℃~900℃, 3. optical pyrometer にて 炉内温度 check (1600℃)</p> |
| <p>2 Gasifier (ガス化炉) 詰り</p> | | |

ガス化工場問題と対策 (2)

| 問 題 点 | 原 因 | 対 策 |
|---------------------------|---|--|
| <p>3 Slag conveyer 故障</p> | <p>4. スプレナーノズル不良 a. ノズル取付Screw よりの洩れ b. ノズル不良 c. ノズル先端位置不良</p> <p>5. 灰出し作業不良</p> <p>1. 灰出し作業不良による巨大スラッグの生成</p> <p>2. 装置劣化</p> | <p>1. スプレナーテストにより整備, 2. シール材にグラフアイトフ ェイル使用</p> <p>1. 向上 (同上 , (水滴粒子径 100 μ under))</p> <p>1. スプレナーガンストッパーの整備</p> <p>1. スラッグ コンベヤ並びシール タンクは非常な腐蝕性 雰囲気であるから装置の定期的更新整備が必要。</p> <p>2. さらに腐蝕性物質の蓄積を防ぐ為 over flow 水を充 分にとること。</p> <p>3. ガス化炉下部の作業環境整備</p> |
| <p>4 Tubuar Boiler 詰り</p> | <p>1. 微粉炭粒子径大による燃焼不良</p> <p>2. 熔融状態のAsh がTube sheet上に到達して固結 a. スプレナー不良 b. 炉内温度高 (ガス温度高) c. Radiation Boiler の汚れによる冷却不良</p> <p>3. Radiation Boiler とTubular Boiler 接続 配管の汚れにより a. ガス流速上昇 差圧増大 b. ガス偏流</p> <p>4. Tubular Boiler Tube a. Tube Jet 洗浄不良</p> | <p>Gasifier 詰り対策に同じ Gasifier 詰り対策参照</p> <p>1. Radiation Boiler の定期的洗浄</p> <p>接続短管の定期的洗浄</p> <p>1. Jet 洗浄機の改良又は 2. クリーナーの変更 3. 洗浄後の確認作業</p> |

ガス化工場問題と対策 (8)

| 問 | 題 | 点 | 原 | 因 | 対 | 策 |
|---|---|---|---|---|--|---|
| | | | <p>b. tube更新工事不良による tube 閉塞 (クラ波不良)</p> <p>5. Soot Blower 不良</p> <p>a ノズル不良</p> <p>b Blower 冷却水洩れ</p> <p>c Steam 不良</p> <p>6. 2次熱焼</p> <p>Radiation Boiler 以後の装置</p> <p>各部よりの空気漏洩れ (装置内圧力 - 100 ~ - 400 mm H₂O) により 2次熱焼を起し Fly Ash再溶融</p> | | <p>1. Tube 全面更新, 2. 溶接士の技術改良</p> <p>3. 溶接工事方法の改善</p> <p>1. ノズル先端の構造劣化及び補修不良 → 更新</p> <p>1. Blower 老朽化 → 更新</p> <p>1. Blower 暖機の励行 2. 夜間時使用の為の照明設置 3. Steam line の保温補修</p> <p>4. スチームトラップの設置</p> <p>1. 装置各部の気密保持 (定期点検, 補修)</p> | |

表より明らかな如く Gasifier と Tubular Boiler の詰り問題は表裏の関係にあり Gasifier の操業温度を上げれば Gasifier の詰りの可能性は下るが Tubular Boiler の詰りの可能性が増大する。従って両方の条件を満たす操業範囲は狭い。しかるに Lignite を含め低品位炭は一般に均一な品質のものを得るのが難しい。このためガス化炉の操業に当っては操作変数を十分に理解し原料炭性状に合せ操業を対応させることが必要であるが難しい。

通常世界的に本 Gasification process に採用されている抜本的解決策は予備の Gasification 設備一式を設備することである。即ち、前述の如く Gasifier 又は Tubular Boiler に詰りが出た場合、予備をスタートし操業を維持したまま Gasification 設備を切替えて連続操業を維持する方法である。調査団もこの案については検討したが以下の理由により本案の早急な実施は時期尚早と結論した。

- (1) 予備設備一式の建設資金は 10 億円強と推定されるが現状の様に他工場にも問題ある場合は予備設備準備のメリットを十分に発揮出来ない。
- (2) 予備設備運転要員の増強が必要であり、この様な熟練要員を準備するには 2,3 年の期間が必要である。ガス化設備の連続した切替えは熟練工により慎重に行われなければ非常に危険である。
- (3) 予備設備を建設する用地を整備し現有設備と並行して予備設備を建設するには用地整備の為現有設備と約 3 ヶ月間以上ストップする必要がある。

以上の如く予備設備の建設は他工場の問題がクリアされ、事実上ガス化工場のみが Bottleneck となった時点で検討されるべきと考える。

従って当面本ガス化工場の操業率向上の為の努力は機器の保守並びに運転上の Know how 確立に注力されるべきである。

ガス化工場の計器

ガス化工場の機器並びに計器については夫々各論に於いて詳しく改造、更新について説明しているが、とくに計器については全面的に老朽化が進んでおり更新の必要がある。計器の不調、信頼性のなさが Operator の Know how 確立並びに慎重な操作を阻害している。

至急更新しなければ操業率が上がらないばかりか危険でもある。

NO Removal Tank

ガス化工場の最後尾に設備されている NO Removal Tank について調査した結果、本タンクは合成ガス中の NO を除去すると称されているが本来の目的はガス中の Fly Ash の Filter

であろうと推定した。

調査団は NO Removal Tank 入口ガス中の NO について JIS K-0104 (公害関係の微量分析法) に従い分析したが NO は検出されなかった。

Tubular Boiler の出口にある Washer の洗浄水は Lignite Ash の主成分である Ca (即ち Ash の主成分は貝殻である) を溶解しており、このため洗浄水は強いアルカリ性であるので、酸性成分である NO 及び H₂S を吸収するものと考えられる。

事実 H₂S も計算値では合成ガス中に数% 存在しなければならないのであるが、Washer 後のガス中には数百 ppm しか存在していない。

しかるにガス中の Ash は微量ではあるが存在し、これらが脱硫装置の吸収塔及び合成ガス圧縮機のフィルターを閉塞するトラブルを引き起している。今回我々は本タンクを Dust Filter として使用すべく改造計画を作成した。

改造用の図面は保全報告を参照されたい。

本改造によりダスト問題が大巾に改善されると考える。

GRINDING SECTION

本設備の微粉炭貯槽 (Finished Dust Bunker) にて調査団のメモ滞在中 2 度爆発事故があった。機器の損傷は軽少であった。

本事故の原因は空気の漏入及び静電気による着火又は自然発火と考えられた。

いずれの原因も非常にあり得る原因であると考えられ、その後の調査でも同様に微粉炭を取扱っている世界各地の工場でも事故を起している。

調査団は抜本的対策として N₂ 封入による機器の不活性化を推薦し、N₂ Tank として古い Tower を改造して転用することとし、一部その改造工事について指導した。

さらに静電気対策としては各機器の接地配線の補修及接地電極の新設の指導を行った。

(詳細は電気関係報告を参照されたい。)

4-3-2 EGAT BOILER

Boiler の主要問題点は 4 つある。

1. 設備の計装化
2. スチームの発生量
3. スチーム圧力コントロール

4. 機器の老朽化

ボイラは殆んど計装化されて居らず、一部設備されている計器も老朽化している。本報告書ではレベルコントロールシステムの改造並びに分析計の更新を薦めている。

本ボイラは元発電用ボイラとして建設されており、定格スチーム発生量は 26 ㏩ である。

しかるに現在発電機は使用されておらず又再使用出来ない状態でもある。この為、発生スチームはメモ工場のみで使用されており最大 12 ㏩、通常 8 ㏩ である。8 ㏩ のスチーム発生量は本ボイラの Min. load であり、これ以下に負荷が下がらない様 operator は充分注意しなければならない。

スチーム圧力の制御も負荷が低いので極めて困難である。我々はボイラの安定化の為、発生スチーム放出弁を新設し発生スチームを常時放出し圧力コントロールするのが良いと考える。この考え方は経済的問題がからむので提案にとどめたい。尙スチーム放出量 3 ㏩ とした場合の放出費用は 300 円/㏩ である。

本設備の機器材質は主として炭素鋼が使用されており、現在の操業温度は材料の使用限度一杯である。我々は休缶中のボイラの Desuperheater 入口管寄せにクラックを認め補修をした。現在使用中のボイラに対しても点検すること及び最高使用温度の限界を守る様メモ工場の Engineer にお推めする。

4-3-3 FEED WATER PLANT

今回、調査団は一部スチーム圧力コントロールシステムの改造の指導を行い成功し、スチーム圧力は非常に安定した。コントロールバルブ類が老朽化しているので今后、これらを更新する必要がある。詳細は計測報告を参照されたい。

4-3-4 脱硫工場 (ADIP PLANT)

ADIP Plant には 2 つ問題があり、第 1 はガス工場よりのガスに伴伴する ash による塔の汚れ、閉塞の問題である。これはガス工場の NO Removal Tank を改造することにより改善されると考える。第 2 は再生塔最下部トレイの破損の問題であるが、これは再生塔下部のレベルが異常高のときにもリボイラーにスチームを送入していることによるものである。我々は ADIP sol.pump stop 又は再生塔レベル異常高の時、スチームの FCV を自動閉とするシステム改造を推める。(詳細は計測報告を参照されたい。)

4-3-5 AIR SEPARATION PLANT

AIR SEPARATION PLANTには問題が3つある。

1. AIR COMPRESSOR (空気圧縮機)
2. Instrument AIR (IA, 計測用空気)
3. 保冷材及び予備品

本プラントでトラブルが発生した場合、全工場が長期にストップせざるを得ないのは過去の操業実績を見れば明らかである。そしてトラブルの原因は主として Air Compressor 及び蓄冷器切換弁とその制御装置のトラブルである。

Air Compressor はメモにとっては非常に高級機種であり、建設以来計画的 overhaul は実施されていない。当然計画 overhaul が実施されるべきであり、これには専門家の指導が必要である。蓄冷器切換弁とその制御装置のトラブルはこの種プラントの典型的トラブルであって、これは通常定期的な機器の取替により問題を解決している。この為予備品の整備が重要である。本装置の保冷材は非常に劣下している。更新の必要がある。

IAは現在既に乾燥器等装置の capacity が不足している上老朽、劣化している。さらに乾燥器の再生は手動である。従ってメモ工場の IAの質は非常に悪く、計測報告にある通り、計器劣下の原因となっている。さらに現在設備されている緊急時用のエンジン駆動空気圧縮機は既に自動発停装置が修復不能に損傷しており、且つ capacity も全く不足している。

以上の如く IAは質も悪く容量も不足して居り特に工場停止時には非常に危険であるので、新規に IA設備一式を設置することを推める。

推薦する IA設備の諸元は保全関係報告を参照されたい。

4-3-6 アンモニア合成工場

前述の過去の操業実績の解析でも明らかな如く、メモ工場の操業率低下要因は先のガス化工場のプロセス的問題と本アンモニア工場の問題である。アンモニア工場の問題は主として装置老朽化であって、工場停止は配給、塔槽類よりの漏れの形で起っている。

本工場は高温高圧の可燃性ガスを取扱っている為、一旦漏洩が生じたなら漏洩を止めることは極めて困難であり、放置すれば漏洩量は増大し爆発の可能性すらある。従って通常洩れが発生したらプラントをストップし系内の圧力を下げざるを得ない。近年メモのアンモニア工場の主要機器の整備(更新)は進んでおり、特に腐蝕による老朽化の激しい合成ガス圧縮

機のセパレーター、クーラー又は CO 転化系の熱交換器、塔が更新されている。今回の開放点検期間中にも塔（Demoisture）の上半分更新及び熱交換器Expansion bellow の更新を指導実施した。

この様に主要機器については整備が進んでいるのであるが、末端配管又は配管のポケット部の整備迄は手が届いていない。今后はこれ等の末端部分に対し徹底的な整備を実施しなければ操業率の向上は望めない。しかも、これ等の整備は主要機器のそれに比較するなら技術的にも資金的にもはるかに容易である。問題は組織的に計画・実行し遺漏なきを期すことである。

アンモニア工場の計器は他工場と同じく温度計（温度指示計）及び分析計に問題はあるが、その他は他工場に比較するならばはるかに良く整備されている。今回、N₂ ガスを合成ガスに配合する設備を自動制御する計装化を指導した。即ち、Air Separation Plant 内の N₂ 圧縮機吐出圧力の自動化とアンモニア工場内の N₂ 流量自動化である。本工事はスチーム圧力自動制御と同じく第 1 期調査の結果に基づき実施されたのであるが、いずれもその改造直後にはオペレーター間で計器の取扱いについて戸惑いが見られた。しかし取扱いに習熟した後はプロセスは非常に安定した。

尚、これら工事の機器については将来に於ける整備・更新及び予備品準備の便宜を考え、

Spec 及びメーカー型式番号等を別に計測報告に記載している。

回転機も大型高級機種が多いのであるが、技術工の水準が高く充分整備されていた。今后は予備品の整備が課題である。

さらに調査団滞在中に原因不明で合成ガス圧縮機がストップした。

本件について当該機の発停に関する電気制御回路を調査した。調査結果詳細は電気報告を参照していただきたいのであるが、結論をいえばストップの直接原因を確定することは出来なかった。しかし恐らく制御用電気系統の揺動又は Relay の誤作動であろうと推定した。原因を確定出来なかった理由は資料が不足していること及び、特にこれが重要であるのであるが、回路の変更が回路図の修正をしないまま実施されているふしがあるからである。

今后電気系統については総合的な点検調査が実施されねばならない。

4-3-7 尿素合成工場

尿素工場は本年 5 月 CO₂ 圧縮機配管の爆発事故で調査団がメーモに滞在中は殆ど稼働せ

ず、わずかに調査団がメーモを離れる1週間前にCO₂圧縮機の修理が完了し、離メーモの前々日尿素工場がスタートした。

尿素工場の問題点の第1は反応器である。即ち、1次反応器のコイルと2次反応器の内張りは特殊ステンレス鋼が使用されている。

しかるに1次反応器のコイル管寄せ部(Mixer)及び2次反応器の内張り肩部はメーモ工場において製作又は補修されており、現在充分な状態でない。今後継続的な点検補修が必要であり、1980年には是非これらの部分的更新が専門家により実施される必要がある。

CO₂圧縮機についてはその爆発原因を、CO₂圧縮機の上流にあるCO₂乾燥装置のAIR-CO₂切替ダンパーの誤作動により、CO₂圧縮機にAIRが流入し、圧縮機内の潤滑油と反応、燃焼し、配管が高温となり、弱くなって破裂したものであろうと推定した。

今回調査団はダンパーの誤作動を検知し、CO₂圧縮機をストップさせる安全計装を新設する工事の指導を行った。詳細については計測報告を参照されたい。

その他機器の補修に関しては保全報告を参照されたい。

4-3-8 硫酸工場

硫酸工場には腐蝕による問題が数多くある。これは硫酸工場の宿命であろう。

大きな問題個所を挙げると以下の通りである。

- (1) 廃熱回収ボイラ
- (2) 反応器シェル
- (3) 反応器内熱交換器
- (4) 吸収塔、乾燥塔
- (5) 煙突

塔槽類の損傷状況並びにその補修方法については保全報告に詳細述べてあるので参照されたい。補修に関する共通の問題点は

- (1) 大工事であること。 大容量クレーン車が必要であって、メーモ工場の機械だけでは修理工事は出来ない。
- (2) 特殊工事であること。 いずれも各々特別の技術上専門的問題をもっている。メーモ工場でもこれ等の個所の補修の必要性について承知しているものゝ、技術的問題と後述の工事期間の問題があつて手を

拱ねている。

- (3) 工事期間が長いこと。 いずれも大工事であること及び硫酸ガス又は亜硫酸ガスを取扱う工場である関係上、ストップ、スタートに必要な期間を含めた工事期間は2～2.5ヶ月必要であろうと考えられる。この工事期間は市販硫酸の需要が旺盛である関係上工場経済収支の見地より考えると大問題である。

尚計測についての問題は主として計装用導線，導管の問題である。

各々本来は装置と操作室間は計装用導線，導管 Duct によりカバーされて通じてあるのであるが，本工場では Duct が既に破壊されている為，導線導管が秩序なく機器周辺に置かれていて，非常に損傷しやすくなっており信頼性がない。全面的更新が必要である。さらにこれの工事も単純な工事ではあるが工事期間がかなりかかる。

硫酸工場の機器補修期間が長くかかるという問題はタイ国にとりメモ工場の硫酸が非常に重要であるという見地より考えると大問題である。さらに硫酸の生産は後述の Case Study で明らかな如く将来硫酸生産量が全工場のボトルネックとなることも考えられる。従って現設の硫酸工場の補修に対しては将来の硫酸需要を検討し，硫酸工場を1基増設した上で現設工場の補修を行うという案についても真剣に検討されるべきである。

さらに補修に対しては専門家の指導が必要である。工事を失敗した場合機器に致命的損傷を与える可能性は大である。

4-3-9 硫安工場

特に大きな問題はない。

今回遠心分離機の補修について指導を行ったが，その他取り立て問題はない。

4-4. メーモ工場の組織と技術レベル

4-4-1 一般従業員数とその技術レベル

従業員数はこの種の工場としては我々の経験から考えて妥当であると考え。むしろやや少ないとも思われる。個々に作業量の査定を行い判断すべきであろうが、現状に至る迄いろいろ歴史と経験があろうから一概に判定することは難しい。

技術レベルはまずまずである。化学及び化学工学の基礎知識は充分ではない。今后この方面の教育が必要である。ただ一応プロセスの変動に対する処置は行える。特に Shift leader はいずれもメーモに 10 年以上の経験を有し、プロセス変動に対する応答は鮮やかである。しかしながら、これはプロセス変動に対する処置だけであって平常時のプラントの安定化又は微調整又は機械装置の日常点検については全く無関心である。いずれも上司よりの指示が無い様である。今后、上記の Operation に関し経験を総合して日常業務の再編成を行い、操業基準を設定する必要がある。

機械工も又同様である個々に見れば有用な技術を有しているが実際の機械の整備補修となると、工事に対する基礎的注意事項は全く考慮されていない。さらに工事に対する計画性、注意深さ及び熱心さに欠けている。

いずれも指導、監督が充分でない為にこの様な状態になっているものと考え。

4-4-2 Assistant manager

メーモ工場の各プラント、各セクションには各々日本の係長に相当する Assistant manager が居るが、この人達はいずれもメーモ工場に 10 年以上の経験を有し、プロセス又は機器についての知識は充分である。残念なことに後進に対する教育又は指導に本人の知識が活かされていない。一般従業員のレベルアップに今後 Assistant manager が活躍することが必要であると痛感した。

4-4-3 Engineer (Manager)

メーモ工場を維持して行くに当り Engineer の数及びその技術レベルは現状不十分である。

今后、Engineer を補充しレベルアップを図らねばならない。

調査団滞在中に Freshmen を充足中であるという話を聞いたが Freshmen が Engineers とし

て育つ為には、充分整備された環境にあっても、少なくとも3年は必要であるということを
メーモ工場幹部は理解しなければならない。

調査団は各プラントに少なくとも1名の Engineer が必要であると考え。特にガス化工場
及びアンモニア工場には3名必要であると考え。これは現在のメーモ工場の問題が上記2
工場に集中しているからである。さらに機械と計測部門に少なくとも各2名必要である。
既存の Engineer 並び Freshmen のレベルアップには是非とも良き指導者が必要である。
Engineer の必要性については以下のことが期待される。

(1) 日常の操業管理（プラント運営計画立案）

現在、操業データは採集されてはいるもの、全く Feed back されていない。今后、
計画性のあるプラント運営の為のシステム確立は Engineer により推進されねばならない。

(2) 操業基準の設定

プラントの安定化を図る為には操業基準（指針）の設定が必要である。前の操業管理同様
操業データの解析 Feed back を Engineer が行う。

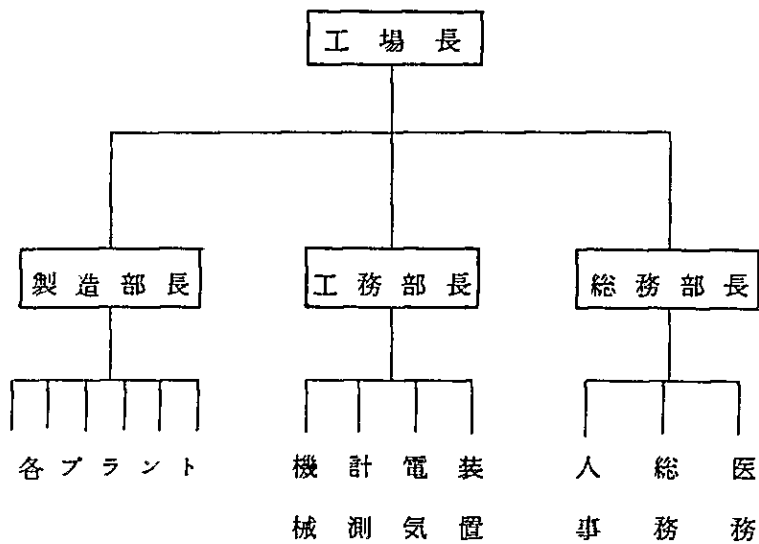
(3) プラント問題点の解析を対策、立案

調査団はプラントの問題点と対策については本報告書にて網羅したものと考えている。
そこで実際の作業として我々は対策実施の細部について検討されることを期待している。

4-4-4 組織

現在の組織は各セクションのつながりが横に拡がりすぎている。この為指示・連絡が悪く工場の円滑な運営を阻害している。

調査団が推薦する組織は下表の通りである。



この組織の利点は以下の通りである。

- (i) 指示連絡を容易にする。
- (ii) 責任の所在を明らかにする。
- (iii) 処理細かい管理を行う。
- (iv) Engineer に昇進の道を拓く。

この組織の再編成を推めるので検討されたい。

第 5 章

再 建 計 画



第 5 章 再 建 計 画

本報告書の前章迄にメーモ工場の問題点と課題について述べてきたが、その結果を基にメーモ工場の再建計画を以下の通り立案した。（表-5 参照）

計画の基本的考え方は

- (I) メーモ工場では安定した操業，安全な操業がまず第 1 に実現されるべき緊急要件である。
- (II) これの実現の為に早急に機器の大補修を行い，装置の信頼性を回復しなければならない。
- (III) さらに技術者の充足及び技術向上の対策を直ちに開始し将来の高水準操業の礎を向う 3 年間で確立する。
- (IV) 安定かつ安全なる再建を行う為，経済収支上の再建時期は若干遅れるが止む得ないものとする。

計画は 5 ヶ年計画（1979～1983）であって 2 Step に分けられている。

1 st Step は最初の 3 年間であって機器の整備を行い装置の信頼性を回復することを重点目標とする。併行して一般運転者には安定操業についての習熟，技術者にはその員数を充足した上での技術レベルの向上，工場幹部については計画性のある工場運営について訓練する。生産量は過去 10 年間の最高実績（アンモニア年産 14700 $\text{T}/\text{年}$ ，現状の 50% UP）を目標とするが機器の整備が実現し，信頼性が向上した場合この生産量実現の可能性は極めて高い。

この生産量をもつてしても機器の整備に要する費用の為損益分岐点を Clear することは出来ない。

2 nd Step の 2 年間では 1 st Step で実現した装置の信頼性の確立及び一般運転者並びに工場幹部の自信の回復を基礎として，損益分岐点を越える生産を実現し，メーモ工場の経済的再建を図る。

生産目標はアンモニア生産量 20,000 $\text{T}/\text{年}$ （現状生産量の 2 倍）であって設計基準生産量の 70% 弱ではあるが，メーモ工場では過去一度も実現したことのない生産量であり，現在のメーモ工場幹部の認識では夢物語であろう。しかし，1 st Step が Clear されて装置の信頼性が確立し，Operator & technician が安定操業に習熟し，工場幹部がプラントの問題解決に対する意欲並びに計画性ある工場運営を維持していれば，目標の実現は容易であろうと考える。

2 nd Step 完了以降の計画についてはガス化工場の基本的なプロセス上の問題を解決しなくてはならず、これの対策には多大の費用がかかる為 1 st Step 実現時に将来の肥料・硫酸需要の動向を勘案し硫酸工場の Capacity の問題も併せて計画されるべきと考える。

表-5 ムーモ工場再建計画

| | 1st STEP | | | | | | | | | | | | 2nd Step | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|----------------|---|---|---|----------------|----|----|---|---|---|---|---|-----------|----------------|---|----|---------------------------------|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|
| 計画目標 | 1° 機器の整備、信頼性の確保 2° 技術者の充足並び教育 3° 安定操業に対する操業型についての習熟 | | | | | | | | | | | | 1° 技術水準、機器完備に基づく増産 2° 損益分岐点を越える生産達成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 初年度 (1979) | | | | 第2年度 (1980) | | | | 第3年度 (1981) | | | | 初年度 (1982) | | | | | 第2年度 (1983) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 |
| 組織・教育 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 技術者補充 | ■ | | | | | | | | | | | | ■ | | | | | | | | ■ | | | | | | | | | | | |
| 大学卒(化学工学5名、機械1名、電気2名) 高校又は専門学校(電気3名) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育(専門家による指導) | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 機械保全部門改革 | | | | | | | | | | | | | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Operator technician 教育 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工場組織改造 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保安基準作成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 計画 | | | | | 立案 | | | | | | |
| (2nd Step以降の計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 準備) | | | | | | |
| 操業・保守 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 安定操業 | ● | | | | | | | | | | | | | | | | 第1段階 | | | | 操業基準作成 | | | | | 第2段階 確立 | | | | | | |
| PM制度 | | | | | | | | | | | | | | | | | 制度導入 | | | | 確立 | | | | | 完全実施 | | | | | | |
| 操業型、機器保全 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 操業型(1Series) | NH ₃ 生産 70 $\frac{1}{4}$ ×10days (14700 $\frac{1}{4}$) | | | | | | | | | | | | 70~75 $\frac{1}{4}$ の操業を維持しながら連続操業日数を増加させる。 | | | | 計画生産体制の確立 | | | | 80 $\frac{1}{4}$ ×15 days trial | | | | | NH ₃ 年産20000T/尿素年産16450T 硫酸 // 40000T/硫安 // 35000T 体制確立 | | | | | | |
| 定期点検・補修 | ■ | | | | | | | | | | | | ■ | | | | ■ | | | | ■ | | | | | ■ | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 基準確立 | | | | | | | | | | | | | | | |

5-1. 再建計画各項目説明

(1) 技術者補充

既にメモ工場の組織で述べた如く、現在メモ工場の技術者数は極端に不足している。現在 manager が 2, 3 プラント兼務で管理していること及びプラント内は若手 Eng'r が不在で mang'r の後継者がいない為、緊急に Eng'r を補充し養成することが必要である。

さらにキメ細い運転管理並びに Operator, technician の教育の為に Eng'r の存在は欠かせない。

(2) 教育

これ等 Engineer の教育は現在の manager では無理である。日本又はドイツよりの経験ある技術者の指導が必要である。教育内容は各種一般事項は当然の事であって、重要なのは後述する各課題を実現する為の過去の経験を活かして行く手法である。

(3) 機械保全部門改革

既にメモ工場の組織並び後出の保全報告書にある通り、現在各プラントに散在している保全関係の Technician を統合することが必要である。これは各プラントの優秀な Technician を集めて技術の交流融合を図り人員の有効活用を意図している。なお、この改革は後出の PM 制度確立及び定期点検補修体制の確立の為に是非必要である。

既にメモ工場では一部その気運があり、本計画より早期実現が可能であればその方がよいが 1979 年後期の大定期補修点検終了後計画されるのが最善であると考えられる。即ち、上記補修は事実上保全部門の統合なしには実施不可能であろうと考えられ、補修完了後は自然に新体制に移行出来るものと予想される。

(4) Operator/Technician の教育

安定操業を得る為には Operator/Technician の技術レベル向上が是非必要であるが、この教育にはメモの技術者が当らねばならない。

専門家による Operator の指導は言葉の問題で殆んど不可能である。

この意味でも技術者の確保は急がねばならない。

(5) 工場組織改造

既出の工場組織に対する Recommend 通りである。

第 1 段階としては、現有工場幹部の改編によりともかく責任の所在と指示連絡システムを明確にする組織を設立しなければならない。

第2段階では manager の兼務を解き、さらに Simple な組織を確立する必要がある。

(6) 保安基準作成

工場の実情に沿った保安体制が専門家の指導の下に樹立されねばならない。

この制度の確立の為に工場組織の改造が必要である。

保安体制の確立はメモ工場にとり早急に解決されるべき案件である。

(7) 安定操業

通常ガス化工場、アンモニア工場等連続操業工場では差程 Flexibility のある操業は不要であり、メモ工場の場合、特にその Operator の資質を考慮すれば操業条件を Fix することが工場の安定につながると考えられる。現在この操業条件の一定化を疎外している要因は計器と機器の信頼性の欠如に依るものである。1979 年後期の定期点検補修が完成すればこの要因は排除されるものと考えられる。さらに操業基準の作成は過去の実績を基にし、専門家の指導があれば容易と考えられる。

(8) P M 制度 (Preventive or Productive Maintenance)

P M 制度を導入する為には基本的な条件がある。その条件とは

- i Operator/Technician が機器に対する理解が行き届き日常の点検が充分行われること。
- ii 技術者が機器をよく理解していて必要な Spec の管理及び予算の管理が出来ること。
- iii 工場機器の特性、履歴が明らかであること。
(調査団は機器の特性・履歴を集成する第1歩として機器リストを作成した。)
- iv 技術者が P M 制度をよく理解していること。
- v 予算があること。

以上の如く、P M 制度は単に計器機械保全部門の改革ではなく、全工場的な改革であるのでその導入は全工場組織の協力の下に考えられねばならない。

(9) 操業型

生産及び操業型については後出の表「経済収支検討」を参照されたい。この Study は、当然ながら、過去の実績、現状及び将来に於ける機器の整備補修後の状態を勘案したものである。

(10) 定期点検補修

装置の信頼性を確保する為には年2回の定期点検補修を実施する必要がある。1st Step では毎回1ヶ月の工場停止による点検・補修を考えている。特に1979年では大工

事が計画されている為2～2.5ヶ月の工場停止を考えている。尚、装置の信頼性が確保された2nd STEPでは年度後期の定期補修を2週間に短縮することも可能と思われる。計画では一応年度前後期とも1ヶ月の工場停止としている。

(11) 機器補修（改造・更新）の為の投資

機器補修の為の予算は以下の通りである。

予 算

| | 1979年実施 | 1980年実施 | 1979年 1980年 合計 |
|---------|------------|-----------|-------------------|
| 機 械 | 127,200 千円 | 55,990 千円 | 183,190 千円 |
| 計 測 | 63,260 | 43,970 | 107,230 |
| 電 気 | 7,500 | | 7,500 |
| 検 査 | 4,500 | - | 4,500 |
| 年 度 合 計 | 202,460 | 99,960 | 302,420 |

予算のうち タイ国にとって輸入となるものは約160,000千円であってFOB価格である。

メモ工場の再建の為の投資としては上記に対するタイ国輸入関税等を考慮して 400,000千円 と考えた。

尚、上記予算に含まれている専門家の技術指導料は

| | |
|---------|----------------|
| 機 械 関 係 | 36,900 千円 |
| 計 測 関 係 | 4,000 千円 |
| 電 気 関 係 | 3,000 千円 |
| 計 | 43,900 千円 である。 |

5-2. 経済収支検討

メモ工場の再建にかかわる経済収支を検討した結果は別表5-2の通りである。

検討結果を要約すると以下の通りである。

現状では年間約2千万パート（2億円）の損失が生じている。

1st Step で装置の信頼性が回復した時点では生産は現状に比し約50%増となると推定した。そして売上高は変動費と固定費を合せたコストにも若干不足している。装置の改造・更新・補修の為に投資（償却4年）をカバーすることは出来ない。

さらに2nd Step では装置の信頼性回復に伴い操業技術の向上により生産は現状の2倍に増加するものと推定した。そして、売上高はコストと投資を上回りかなりの収益を上げるものと推定する。

改造・更新工事は機器納期及び工事量の制約の為1979年末及び1980年上の定期点検時に実施される為、この実効は計画開始後2年目から上がる。この為2nd Step 完了時の年次収益はかなり高いが1979年よりの累積赤字をClearすることは出来ず累積赤字を一掃するのは1984年にズレ込む。

以上の推移は別表5-3に示した。

別表 5-2 Economic Balance

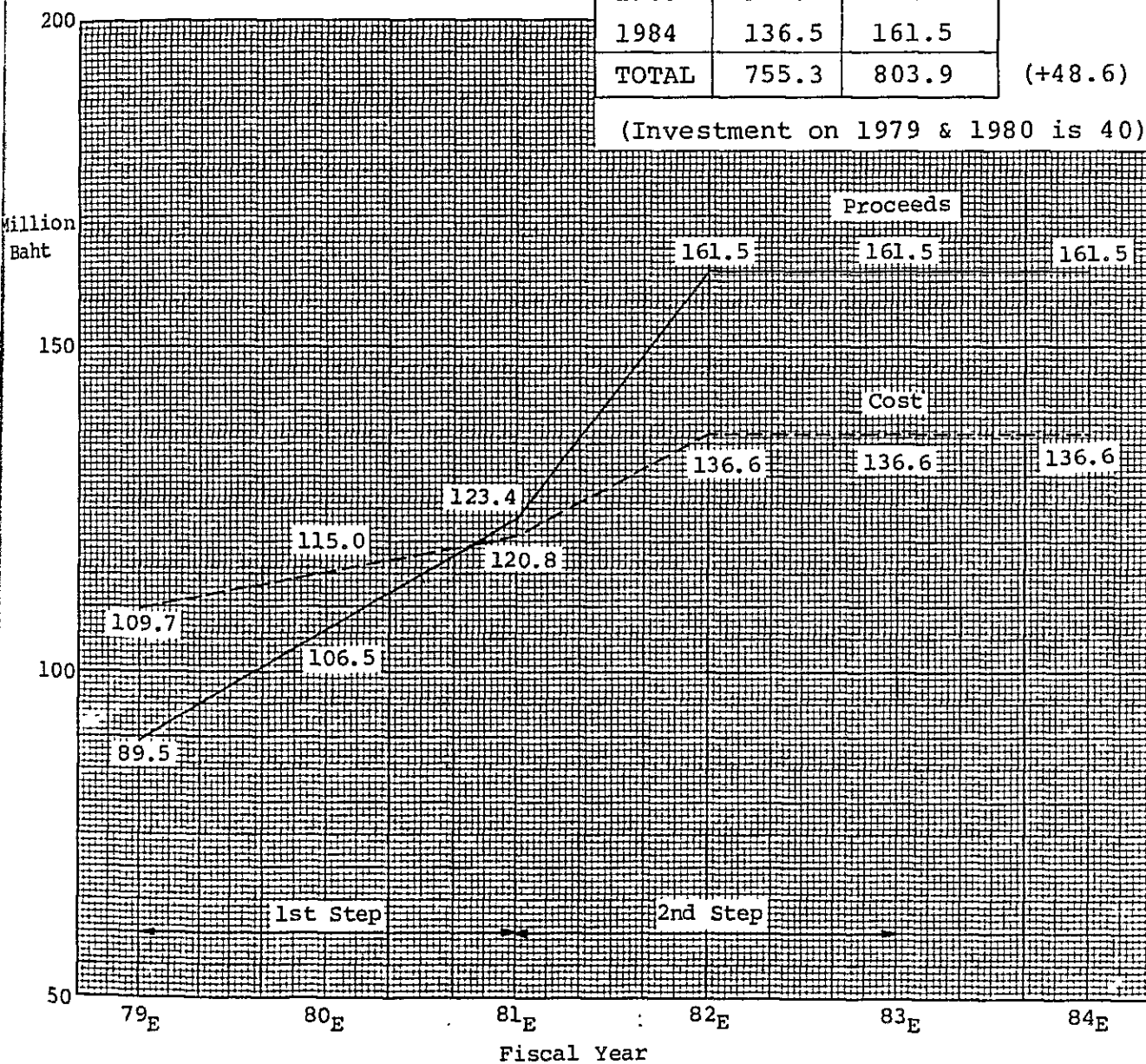
| | Production | | | | Proceeds | | Cost | Balance |
|--|--|--------------|------------------------|--------------|----------------------------|-----------------|------|---------|
| | Day/ Ope. Month | Ton/ Day | Ope. Month/ Year | Ton/ Year | Unit Price Ton/ Baht | Million Baht | | |
| Present Condition | NH ₃ | : 16 x 62 | x 10 = | 9920 | | | | |
| | H ₂ SO ₄ | : 27 x 100 | x 10 = | 27000 | | | | |
| | UREA | : 12 x 52 | x 10 = | 6240 | → x 3900 = | 24.3 | | |
| | AMMONIUM SULPHATE | : 16 x 122 | x 10 = | 19520 | → x 2100 = | 41.0 | | |
| | BOTTLED AMMONIA | : | | = 1100 | → x 11000 = | 12.1 | | |
| | TANK LORRY H ₂ SO ₄ | : | | = 12070 | → x 1000 = | 12.1 | | |
| | | | | | | 89.5 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Improvement 1st Step (1979~1981) | NH ₃ | : 21 x 70 | x 10 = | 14700 | | | | |
| | H ₂ SO ₄ | : 27 x 117 | x 10 = | 31590 | | | | |
| | UREA | : 18 x 65 | x 10 = | 11700 | → x 3900 = | 45.6 | | |
| | AMMONIUM SULPHATE | : 21 x 121.5 | x 10 = | 25520 | → x 2100 = | 53.6 | | |
| | BOTTLED AMMONIA | : | | = 1100 | → x 11000 = | 12.1 | | |
| | TANK LORRY H ₂ SO ₄ | : | | = 12070 | → x 1000 = | 12.1 | | |
| | | | | | | 123.4 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Improvement 2nd Step (1982~1983) | NH ₃ | : 25 x 80 | x 10 = | 20000 | | | | |
| | H ₂ SO ₄ | : 28 x 139 | x 10 = | 38920 | | | | |
| | UREA | : 23.5 x 70 | x 10 = | 16450 | → x 3900 = | 64.2 | | |
| | AMMONIUM SULPHATE | : 25 x 140 | x 10 = | 35000 | → x 2100 = | 73.5 | | |
| | BOTTLED AMMONIA | : | | = 1100 | → x 11000 = | 12.1 | | |
| | TANK LORRY H ₂ SO ₄ | : | | = 12100 | → x 1000 = | 12.1 | | |
| | | | | | | 161.5 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

別表 5-3

Transition of Proceeds and Cost

| | Cost | Proceeds | Million Baht |
|-------|-------|----------|--------------|
| 1979 | 109.7 | 89.5 | |
| 1980 | 115.0 | 106.5 | |
| 1981 | 120.8 | 123.4 | |
| 1982 | 136.6 | 161.5 | |
| 1983 | 136.6 | 161.5 | |
| 1984 | 136.5 | 161.5 | |
| TOTAL | 755.3 | 803.9 | (+48.6) |

(Investment on 1979 & 1980 is 40)



経済収支算出基礎は以下の通りである。

(i) 生産量（操業型）

(i-a) 現 状

現状の生産量及びその操業型は過去の操業実績を平均化したものである。

(i-b) 1 st Step

1 st Step では、アンモニア 70 %/日 で 10 日間連続操業し 3 日間補修の為にストップする操業型を想定している。工場ストップ原因としてはガス化工場の Gasifier 又は Tubular boiler の Trouble を想定している。

以上の操業型は 1976, 1977 年（即ち現状）に於いて幸運にもアンモニア工場でトラブルがなかった場合に何度も実現している操業型である。

即ち 1 st Step の目標は現在時折実現している順調 Operation を安定して実現することである。

尿素の生産はアンモニア工場の LOAD に順じた出来るだけ高い LOAD の操業を想定している。これは尿素と硫安の売価を比較した場合、アンモニアを尿素に転換する方が付加価値が高いからである。

さらに尿素工場のスタートはアンモニア工場のスタート 1 日後としている。これはプロセスの Sequence 上の制約であって尿素工場はアンモニア工場が安定してからでないとスタート出来ない。

硫酸及びアンモニアの市販量は現状と同じとしている。

硫安及び尿素の生産に対しては各アンモニア及び硫酸の LOSS 3 %を見込んでいる。

(i-c) 2 nd Step

2 nd Step ではアンモニア生産 80 %/日 で 15 日間連続操業し、3 日間の工場停止を想定している。ストップ原因は 1 st Step と同じくガス化工場である。

15 日間の連続操業及 80 %/日 の生産は各々単独には過去何度も実現している。

しかし、これが安定して実現する為には Operation 及び機器の保守に高度の注意深さと積極が必要である。この為、1 st Step の諸元が達成されプラントが安定した時始めて 2 nd Step の実現が可能である。

その他の推定基礎は 1 st Step に同じであるがここで注意しなくてはならないのは硫酸工場である。硫酸の生産については 2 nd Step のこの生産量がほぼ full 生産である。

硫酸工場は他工場との接がりが少く、且つプロセス的にもシンプルであるので実現可能とは推定するものゝ、機器の状態を100%完全な状態にする必要があり若干不安な面もある。もしも市販硫酸の量を増加する必要が生じたり、アンモニアの生産が予想外に延びたり、尿素工場にトラブルを生じた場合、硫酸生産量がメモ工場のボトルネックとなる。

2nd Step 以後 アンモニア増産を計画する場合は硫酸の市販量を減らす必要がある。

(ii) 製品売価

製品売価はいずれもCFCの資料に従っている。

(iii) 製造コスト

電気料金、人件費等すべての単価はCFCの資料に従っている。

ここで特記すべきはメモ工場の主原料であるLIGNITEの単価が非常に安いことである。

今后、この国産原料使用のメリットを十分に活すべきである。

