2-3-3 Central Systemの見直し諸点

Central Systemに関する見直しの需要量は、

- (A) Separate Systemの全需要量を Central Systemの需要量に加算した場合。
- (B) Separate System の需要量のうち、地下水による供給が可能なる地域 (Nong Khaemを除く 8 Amphoes と Bang Chan Development Program) の需要量を差し引いた量を、Central Systemの需要量に加算した場合。

の2つの Case について行う。(A)は、将来 Central Separate を含めて、同じ水源、同じ水道システムによる給水を想定したものであり、(B)は、地下水の利用が可能な地域は、優先して地下水の利用を計り、より現実に促したものであるといえよう。

その需要量は、下表に示す通りとなる。

Table 2-1 需要量

(CMD)

Item	Year (AD)	Central	Separate	System	Tot	al
Stage	rear(AD)	System	(A)	(B)	Case (A)	Case (8)
Present	1977	1,514,000			1,514,000	1,514,000
1st Stage Phase 1	1979	1,639,000			1,639,000	1,639,000
1st Stage Phase 2	1981	1,810,000	77,980	58,020	1,887,980	1,868,020
2 nd Stage	1985	2,359,000	120,040	96,240	2,479,040	2,4 55,240
3 rd Stage	1990	2,985,000	182,450	152,850	3,167,450	3,1 37,850
Final Stage	1995	3,749,000	219,750	183,850	3,968,750	3,932,850
	2000	4,6 98,000	249,550	206,650	4,947,550	4,904,650

また Central Systemの全需要量に対して Sam Sen, Thonburi, Bang Khen の 3 ケ所の浄水場とWell が受け持つ需要量の内訳は表 2 - 2に示す通りである。

この内 Separate Systemに関連する Bang Khen 浄水場の浄水能力と本計画でとの浄水場が受け持つ Central 及び Separate Systemの需要量は表 2 - 3 に示す通りとなる。

Table 2 - 2 Central Systemの需要量を受持つ浄水場とWell

(CMD)

[tem	Year	Water	Well & Wa	iter Treatmer	it Plant
Stage	(AD)	Demain d	Sam Sen & Thonburi W.T.P	Ground Water	Bang Khen
Lst Stage Phase 1	1979	1,6 3 9,0 0 0	8 2 2,0 0 0	5 3 2,0 0 0	285,000
1 st Stage Phase 2	1981	1,8 1 0,0 0 0	8 2 2,0 0 0	4 4 8,0 0 0	5 4 0,0 0 0
	1982	1,9 2 7,0 0 0	8 2 2,0 0 0	4 0 4,0 0 0	7 0 1,0 0 0
2 nd Stage	1985	2,3 5 9,0 0 0	8 2 2,0 0 0	2 9 4,0 0 0	1,2 4 3,0 0 0
3 rd Stage	1990	2,9 8 5,0 0 0	6 2 2,0 0 0	0	2,3 6 3,0 0 0
Rinal Stage	1995	3,7 4 9,0 0 0	6 2 2,0 0 0	0	3,1 2 7,0 0 0
	2000	4,6 9 8,0 0 0	6 2 2,0 0 0	0	4,076,000

Table 2-3 Bang Khen 浄水場からの供給を受ける地域の需要量

(CMD)

200					the state of the s
Item Stage	Year (AD)	W.T.P. Capacity	Central System	Separate System	Total
Present	1977		_	-	
1st Stage Phase 1	1979	800,000	285,000	_	285,000
1st Stage Phase 2	1981	1,200,000	540,000	-	540,000
2nd Stage	1985	2,400,000	1,243,000	96,240	1,339,240
3rd Stage	1990	3,600,000	2,363,000	152,850	2,515,850
Final Stage	1995	4,800,000	3,127,000	183,850	3,310,850
	2000	4,800,000	4,076,000	206,650	4,282,650
2					

表2-3から判断する限りにかいては、Separate Systemの需要量をCentral System に上乗せした場合にかいても、Bang Khen 浄水場(計画処理量 4,800,000 m²/日)から供給が可能であるといえる。また、Bang Khen 浄水場主要施設(Clarifier、Rapid Sand Filter、Clear Water Reservoir)についても、変更なしで運転が可能であると判断される。

次に、Transmission Lineでは、流速が2000ADにおいて最大2.0 m/S にとどまり、水理的な問題はない。ただし、Transmission Pump は、流量の増加とそれに伴う損失水頭の増加による変更が付随してくる。

もし、ことでSeparate Systemの水需要をCentral Systemより仰ぐものとすれば、Chao Phraya River 右岸については 1 st Stage 部分から、左岸については 2 nd Stage 以後から分水することになるであろう。その時、右岸においては、現在工事が進行中の1st Stage から分水することになるので施工時期の調整は容易に行うことが出来るが、一方、左岸においては 2 nd Stage が実施設計も未着手であるため、施工時期の調整が必要となり、その早急なる進展が望まれる。

かくのととく、Separate Systemの水源として Central System から分水を受ける 案の可能性が確かめられたならば、この案が、Separate System独自に表流水を取水する計画より経済的にも接位なことは明らかであるが、その可能性を確実に 把握するには Central Systemの詳細にわたる見直しが必要である。又、前述せる如く、Central System から分水するという決定と共に Central System 全体の見直し調査の開始を MWW Aが 先ず下さない限り、複雑な内容と背景をもった Central System の細部に立ち入って行

くことはできない。

2-3-4 Central Systemの水源問題

Separate Systemへの給水のために Central SystemをReviewするといったところで、Separate Systemは Central Systemの5%前後の重みしかなく、そういった意味から Central Systemの水源問題を討議するのは行きすぎといえるかもしれない。

一方、Separate System右岸地区の水源として可能性のある Nakhon Chai Si 河は、Chao Phraya河の支流であり、RIDは Chao Phraya河よりの分水を 5 0 m²/秒とおさえ、そのうち塩水そ上防止流量を 3 0 m²/秒、上水道用水を 2 0 m²/秒を予定しているといわれている。

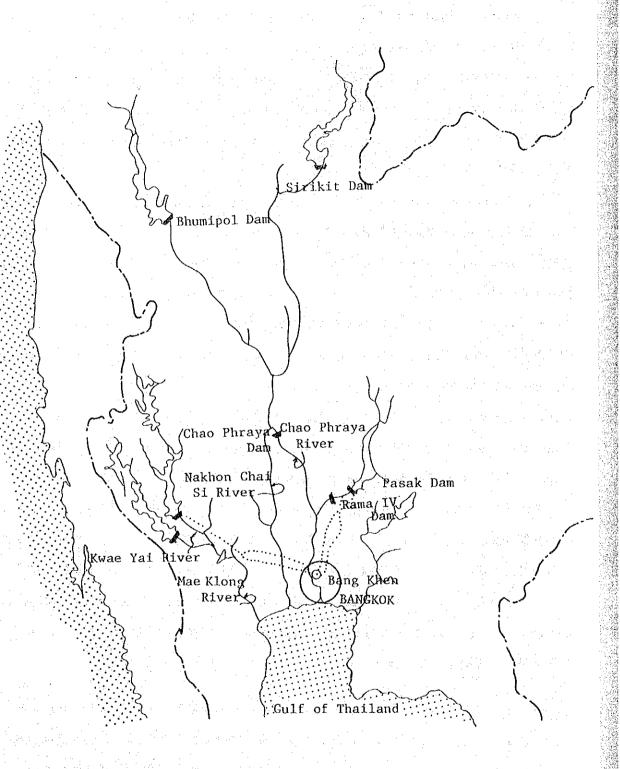
それに対して、2000ADにおける表流水の必要量は、70㎡/秒にのぼり、Chao Phraya河の25㎡/秒、Nakhon Chai Si 河20㎡/秒が取水出来るとしても、なお25㎡/秒の不足が生じる。

その不足を補う水源開発としては、 Bangkok 西方約150kmにある Kwae Yai 河や Chao Phraya 河の中流支線である Pasak 河の開発計画などの構想がある。

Kwae Yai河の開発計画は、長距離の導水路の建設ないしは、既存の農業用水路を利用して導水せねばならず、多くの問題を含んでくる。一方、Pasak河の開発計画は、Damからの直接導水を考える時は、同じく長距離の導水路の建設が必要となってくるが、既存の水路を考える場合は、かなり容易に水道水源としての利用が可能であろう。(図2-4参照)しかしながら、これらの開発計画は、他の企業(Electricity Generating Authority of Thailand、Royal Irrigation Department)が開発の主体で、これらの企業との調整が大きな問題として残される。

※(Sirikit Damが完成すればChao Phraya 河の最下流の流量は120 m³/秒になろうという推定をよそに、RIDが最近調査したところによると最下流の流量は85 m²/秒にすぎず、河口における塩水のそ上防止流量60 m²/秒を差引いた残りの25 m²/秒が Central System に与えられる水量となる。)

Fig. 2-4 PROPOSED DEVELOPING PLAN FOR WATER SOURCE OF CENTRAL SYSTEM



2-4 Separate Systemの計画案

2-4-1 計画諸元

- (1) 計画給水区域
- Amphoe . 1)

右岸地区

4 Amphoes

} 9 Amphoes

左,岸地区

5 Amphocs

新規開発地区

右岸地区

1 Development Program

左岸地区

7 Development Programs

- (2) 計画目標年次
- 2000AD(給水開始予定 1982AD)
- (3) 面 橨

行政区域面積(9 Amphoes)

 $1,553\,km$

給水区域面積(9 Amphoes)

168km

(4) 計画人口(At 2000AD)

行政区域内人口 9 Amphoes

Development Program

(9 Amphoesのみ) 694,629人

295,496人

990,125人

給水区域内人口 363,900人

4 4 2,006人

805,906人

水人口

273,725人

. 442,006人

715,731人

(5) 計画給水量(日最大)

9 Amphoes

 $77,800m^3/d$

}計 249,550m3/d

8 Development Programs

 $171,750 m^3 / d$

源 (At 2000AD) (6) 水

Well

計 249,550m³/d

Central System

 $206,650 \, m^3 / \, d$

(7) 1人1日当り給水量(At 2000AD)

(单位 e/d)

地区種別	Nong Khaem	8 Amphoes (Exclude Nong Khaem)
1人1日平均給水量	2 0 0	1 4 7
1人1日最大給水量	3 0 0	2 2 0
1人1日時間最大給水量	4 5 0	3 3 0

(8) 地区別給水量(At 2000AD)

(CMD)

地区種別	9 Amphoes	Others (Such as (Klong Dan)	Sub Total	Development Pragram	Total
1日平均給水量	45,967	5,9 0 0	51,867		
1日最大給水量	68,950	8,8 5 0	77,800	171,750	249,550
1日時間最大給水量	1 0 3,4 2 5	12,775	1 1 6,7 0 0	- - /	

2-4-2 比較設計

Separate Systemの水道計画地域はBangkok市をとりまく周辺に広く分散した地域である。その中の給水区域の形態は2通りに大別され、1つは従来から集落を形成しているAmphoe Townで他の1つは新しく開発が計画されているHousing Project や Industrial Projectである。

これらの地域の水道計画を立案するにあたり、清浄、豊富、低廉なる水の供給が可能で あるか否かはひとえに水源の選択に起結してくる。

本計画の水源として考えられるものは地下水と表流水(River & Klong)それに Central System からの分水があり、それぞれ一長一短を有している。水源の選定にあたり、給水区域を Chao Phraya River を境いに Right Bankと Left Bank に分け、 各々 6 Case の計画案を作成し比較検討を行なった。

各Caseの概算工事費は表2-4に示す通りである。

次に示された比較案のうち、いずれをもって最適とするかは経済性において建設費の最 小のものの組み合せ(表 2 - 5) 即ち、

 Right Bank
 Case - 4
 406,936,000 B

 Left Bank
 Case - 5
 847,725,000 B

 計
 1,254,661,000 B

となる。この場合の水源はRight Bank、Left BankともにWellと Central System の組み合せである。

数種の水源のうちMWWAが自らの権限では決定できない水源をKlongと River Waterとするならば、MWWAが自ら決定を下す事によって取水できる水源は井戸と Central Systemということになり、上記の最小建設費案はMWWAの決定にゆだねられる計画案となる。

ただし、Central Systemの浄水場からの送水が可能と判断されても、建設年次の調整あるいは各施設の詳細なる見直し等が残ってくる。そのために生じる先行投資の問題、送水システムにかかわる僅少の変更に伴う工事費への影響は本計画では見込んでいない。

さて次に金額的に第2位と第3位の案をみると

第 2 位 1.401.817×10³ B

第 3 位 1,445,787×103 B

となり、最低建設費と較べても約12%~15%のアップにすぎず Central System が 水量的に100%あるいは50%以上関係するこの両案は比較的安価ということになる。

さらに金額的に第4位、第5位、第6位をみると、

第 4 位

 $1,795,053 \times 10^3$ B

第 5 位

 $2.635.044 \times 10^{3}$ B

第 6 位

 $2,790,309 \times 10^{3}$ B

即ち水源にRiver及びKlong Water が大きく関連した場合建設費が大巾にアップ(1.4~2.2倍)し、Central Systemよりの分水が大きく含まれる案に較べて金額的に非常に高い結果を招く事となる。

以上のような比較を通して言える事は Central System からの分水案を大きく加味する計画が経済的に有利な案となり、尚且つWellと Central System よりの分水を組み合せた案が経済的、技術的にも実施可能最適案と言える。

但し、Central Systemよりの分水案は実施への移行前に現在施工中の施設あるいは 実施設計、完了及び計画段階の各施設について詳細なる見直しを行ないその可能性を確実 に把握しておく必要がある。

Table 2-4 ALTERNATIVES OF SEPARATE SYSTEM

	Case 5 847,725 Well & Central System 4,389
--	--

		5 ALTERNATIVES	OF CEDAR	ATE SYSTEM	
	Table 2-	2 VELEKNATIAR2	OF SEFAK	All Sioria	
Grade	Case	Basic Construction Cost (1,000 B)	Percen- tage (%)	Water Sources (CMD)	Percen- tage (%)
	Right Bank - 4	406,936		Well 42,900	17.2
1	Left Bank - 5	847,725		Central 206,650	82.8
	Total	1,254,661	100		:
	Right Bank - 6	481,017			
2 -	Left Bank - 6	920,800		Central 249,550	100
	Total	1,401,817	112		
	Right Bank - 5	489,372		Well 31,800	12.8
3	Left Bank – 3	956,415		Klong 62,450	25.0
	Total	1,445,787	115	Central 155,300	62.2
	Right Bank - 1	735,302		Well 11,100	4.4
4	Left Bank - 4	1,059,751		River 45,300	18.2
	Total	1,795,053	143	Klong 77,350	31.0
				Central 115,800	46.4
	Right Bank - 2	873,660		Well 31,800	12.7
5	Left Bank - 1	1,761,384		River 56,400	22.6
	Total	2,635,044	210	Klong 161,350	64.7
	Right Bank - 3	882,309			
6	Left Bank - 2	1,908,000		Klong 249,550	100
	Total	2,790,309	222		

2-4-3 Feasible な案と実施優先順位

MWWAが現在施工中のCentral System は、その完成までには更に多くの資金と長い時間とが必要である。したがって、Central System に加うるにSeparate Systemを実行に移すための最大の鍵は、Separate Systemの追加実施によってMWW-Aが大きな財政的な負担を負わないということに集約されよう。財政的な負担の他に、水源の確保という問題が残るが、この点については「不可能」の文字はないといってよい。

とのような観点からすれば、われわれは先す、8 Amphoe Towns へ向けての地下水水道計画を俎上にあげるべきであろう。Separate Systemの中には、8 Amphoe Towns 以外にNong Khaem地区と新しく開発が計画されている Housing & Industrial Project があるが、Nong Khaem地区は遺憾ながら、附近に地下水を求めうるべくもなく、後者のHousing & Industrial Projectに対しては、今直ちに希望通りの水を供給するわけにはいかない。限りある予算と水源の範囲内では、優先順位にそって水を供給すべきであり、そういった原則論からすれば、8 Amphoe Towns向けの地下水水道計画は、今直ちに取りあげるべき Emergency Programである。

さて、8 Amphoe Towns向けの地下水水道計画は、序言においても述べたように、実施設計に着手するまでには、引続き追加調査が必要であるが、最も実施可能な計画として推賞されよう。

一方、Nong Khaem地区やHousing & Industrial Project を含めた長期的広域水道計画の具体化のためには、Central System よりの分水を、上記 Emergency Program の追加調査と平行して検討すべきである。Central System よりの分水は、とりあえずは他省庁との調整を行わないまま、MWWAの手によって実行しうる項目であるので、その着手までに時間はかからない。Central System よりの分水に関する調査及び検討は、既存資料のReview 及び現在工事中の施設との見合いから行われるべきものであるので、短期間滞在の Project Base よりも、長期間滞在する Expert Base による方がよい。

今もし、Central Systemよりの分水が、実施不能となった場合には、直ちに新しい表流水水源の可能性調査に切りかえることになるう。しかしこの作業は、他省庁との調整なくしては遂行できないのでタイ側内部の調整が先行すべきであろう。内部調整の終った段階で、新表流水水源の探査がはじまることになろうが、この作業は既に他の省庁で進められてきたもののReviewに終始しようから、専門家によるStudyが中心となって進められるものと思われる。

以上述べたことは、図2-5の今後の作業のフローチャートにも明示されているが、結 水区域の発展状況による緊急性や、財政及び技術的に早期着手の実現性の難易等より判断 すると、優先着手の順序として大別的には、

- 1) 8 Amphoe Townsへの地下水水道計画
 - 2) Central Systemよりの分水計画
 - 3) 新表流水水道計画

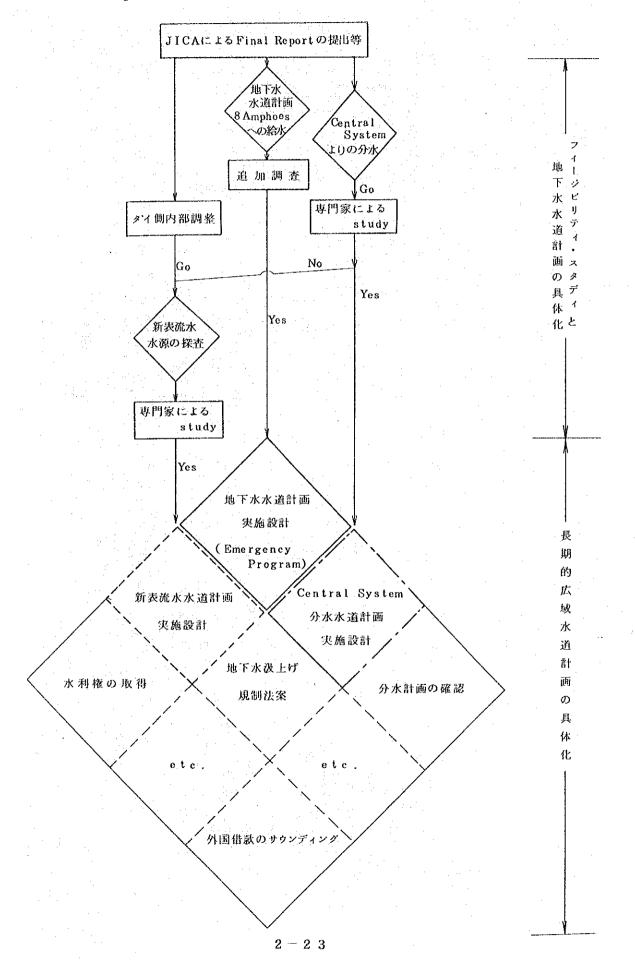
の3系統に集約されよう。他方、実施優先順位を既存の9 Amphoe について述べるならば、表2-6の如く集約される。

このうち、第1位を占めるNong Khaem地区の水源はCentral SystemのTha Phra Reservoir で計画されている。したがってこの地区に限り、Central Systemよりの分水計画は、早急に確立される必要がある。

尚、本水道計画のFeasibleな案の建設費は表2-7、表2-8に示す如くであり、 この建設費に対する財政計画の解析結果、現行の水道料金(2.0 B/m²)を将来ともそのi まであるとすると、収支バランスするのは2030年をはるかに越える計算となる。又料 金を変更した場合の収支バランスは一番有利な条件において下記の結果が得られた。

Water Charge	Case No.	Government Fund		ank OEC		Balancin
(B/m³)	Oase nu	(%)	Loan (%)	Interest(%)	Term of Loan	Year (AD)
2. 5	3 8	5 0	5 0.0	3. 2 5	25 Years	Beyond 203
3. 0	3 9	и	<i>(f</i>	"	· ·	2026
3. 5	4 0	"	"	#	#	2011

詳細なる内訳は第8章の8-2財政計画で示す。



ORDER OF PRIORITY FOR 9 AMPHOES Table 2 - 6

D	3	Water		Starting	Year	for implementation			
,	Am page	Source	Smer	Bniergency, Stage	Stage 1	Stage 2	Stage 3	Total	Reason Prinrity.
			Υc	1,981	1,987	1.993			1)。60類以代史的多類下水質水質的影響人,使用以及命統不足以為分析的
	M Nong Khaem		c,	2 2,9 0 0	11.200	11,200	Valley or produce on the control of	45,300	り、色米で新せんを表替んする表質に表現を通信を通信とする。 2)、OSAIXの指数である Band Property Develor D
			C	298,884	34,383	15,818	_	349,085	3)を複数におりなるの用数なチャンム・クライのこれの原始をよったテンピのこも非確定在的な複数もある。
			χ¢	186'1	1,984	1,989	1,994		1) Nong Khaem の数に大きな窓水人口を窓しており、兄 Separate System 佐田
63	Lat Krabang	Well	င္ခ	4.560	1,520	1.510	1,510	0016	- 超次ととようのながましょう。 - 2) もの単元とは対象的なインシンの表もなり、の姿なを見が予められるの - Employerをよって、
			၁	52.340	13,736	1 0,008	7.199	8 3,283	oc. 3277 to TO 3478 to
			Ϋ́c	1.9 8 1	986:1	1,993	-		1) 供のAmples (Nong Kharm と Lat Krabang を終く)に比較して、このの過程は
n	Min-Buri	. We ! !	້ວ	4,380	1,460	1,460		7.300	- Banges 元字法・蔣治へ、《的数卷卷由名によりりある。 - 2)。co 國名民籍教士をBang Lase 起列の色物句の日本主義の意見を政治法 「
	.3		3	5 0.8 2 9	10.930	7.2 4.9		69,008	このことの、よう国名音に合うの現状が関係したの存在の変化を行った。
-/		·.	Yc	1.9.8.1	1,984	And a second control of the second se	eren		
₹	Rang Phii	Weil	, C.a.	1.400	1.400	-		2.800	1) なわらの G Amphoes は別位 152の 3 Amphoes 1735 人で指示的な発展的を
			0	17,383	1 4.8 1 2	The state of the s	Where the control of	3 2,1 9 5	TO BOTTON STATE OF THE SECOND STATE OF THE SEC
			·Yc	1.981	1,984	1,987	1		コノースラットEpidesにいったは、安全式から魅力がつてもれればだがく、おおりの分割例にはなるとから、含んの名割のおから、含んとなる質がでした。 これをもつになってもなって、これをは、これをなって
1/7	Rang Ro	[[a]	C	1,000	1,000	0 0 0,1	The state of the s	3.000	
			3	16.041	3,536	4,148	Transfer to the state of the st	23,725	
			Ye	1.981	1,983	1,988	1,994		
чc	Nong Chox	Well	Ca	0687	870	870	870	4,500	
			0	27,200	9.201	4,599	5.0 6 1	46.061	
	***,		ر بر	1,981	1.985	வ	-	AND THE REAL PROPERTY OF THE P	
i~	Bang Bun. Thong	Well	ေပ	3.000	1,100	1,100	+	5,2'0 0	
			0	41,739	15.238	13.781		7 0,7 58	
			Ϋ́с	1.981	1.985	1,992			
oc	Back Yai	Mell	ິດ	2.200	1,100	1,100	Andrew Commence of the Commenc	4,400	NOTE: Ye: Construction Year (AD)
	THE REAL PROPERTY OF THE PROPE		C	26,012	14,447	8.345		48,804	ructio
			ر بر	1.981	6861	1	ľ	The state of the s	C : Construction Cost (1,000 B)
6	Sai Noi	Well	C 24	500	1,000	1	***	1,5 0 0	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	The state of the s		IJ	16,872	6,589			23,461	
	F		(, a	41,830	THE STATE OF STATE OF THE STATE	And the second of the second o		83,100	
	10101			0001	•				

🔩 Including Canstruction Cast for Bang Khun Taran Water Supply System

Table 2-7 ESTIMATED CONSTRUCTION COST FOR SEPARATE SYSTEM

(At 2000 AD)

Water Source	Water Demand (CMD)	Construction Cost (B)	Remarks
Well	42,900	413,953,000	(20,697,650 \$)
Central System	206,650	1,048,465,000	(52,423,250 \$)
Total	249,550	1,462,418,000	(73,120,900 \$)

* 9 Amphoes	83,100	746,380,000	(37,319,000 \$)
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	(3,,323,333 4)

^{*} Including Construction Cost for Bang Khun Thian Water Supply System

Table 2-8 BREAKDOWN OF CONSTRUCTION COST FOR SEPARATE SYSTEM

(UNIT : 1,000 E)	Remarks	The second of th			•			- 1	T				•																. :				(20 647 650 8)													(52,423,250 s)	-		(73,120,900 S)		
)	Toral	Commence of the Commence of th	2,000	20,580	23,461	5.200	65,069	70,758		3,1	42,311	48,804	4.500	40,405	46,061	7,300	60,534	69,008	9,100	73,055	83,283	2,800	28.241	32,195	3,000	20,811	23,725	5 100	14,617	16,658	000 67	363 118	613 053	The Court of the C	200,200	37.0 005	51 250	210 810	750 503	110 000	110,000	393,56	1440,141	200,002	27,700		249,550		1,462,418		
	1994	-							-				870	4,440	5,061				1,510	6,315	7.199			+								10 755			-		,,,							•	•	,	2,380	110,755	12,260		
	1993	-											-		ند	1,460	6,359	7,249						*			-		-		1,60	220	2,0	/ 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1	202,11	0/010	77,010				-			007.11	12,8/0	15,818	12,660	20,235	23.067		
	1992	ALTERNATION CONTRACTOR				1.100	12 089	13,783		7,700	7,320	8,345												***************************************							0000	00% 01	301,00	122, 240 months 200							-		-	t	-	1	2,200	19,409	22,126		
	6861		7,000	5,780	6.589	E										1			1,510	8,779	10,008			-		-	-	ļ			2.5	11/17/10	16 507	1.50 ° 0.7.		-	000 00	44,030	7/6	7.100				12,830	7/6	1,108	15,340	15,531	17,705	20 7 40 14	
	1988						-						870	4,034	4,599									-		-	-			-	040	2/20	1,002	4,037							006,77	1,633	1,852	27,500	1,033	1,862	28,370	5,667	6.461		SUBST OF SUBST
	1987	-								***************************************	1												-		1.000	2,639	4.148				1000	2,000	0,00	0 1 7	11,200	70,700	2007						,	11,200	30,160	34,383	12,200	33,799	38.531	١.	3
	1986	Photography with the contract of the contract														1,460	9,588	10,930				1	dame or more nonemapority								1 7.60	100	0000	LO, Y 30	and the same of th	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	-									,	1,460	9,588	10,930	,	\$
	1985	The Live Sand Sand Street, Str.				1.00	12 267	15 228		7,100	12,673	14,447											Printed and the last of the la								000	2070	20,040	29,000 (Cottonwood			0.0	050 71	7/6	201,		***************************************		12,840	37.6	1,108	15,040	27,012	30, 793		(CMD)
	1984	Collination and a second		.,			-		-										1.520	12,049	13,736	1.400	12 002	17.912	000	2 101	3,536	22.6		And the second second second second	000	2,740	20,143	32,084	Section of the Party of the Par			72,080	100,17	248,367	82,500	392,048	446,935	108,180	609,914	695,302	112,100	638,057	727.386	2	Chenciry (CMD)
	1983	STATE AND AND AND ADDRESS OF THE PARTY AND ADD									:		870	8,071	9,201							***************************************							-	-	010	0/0	1/0	TOP 5	-										ı	1	870	170	9.201		J.on
	1981	A	200	14,800	16,872	3 000	36 613	120,017	77.7	1,000 I	22,818	26,012	1,890	23,860	27,200	4,380	44,587	50,829	4.560	45,912	52 340	007	15 2/8	17,222	5000	170 /1	1,0,1	0000	007,0	270,41	000 07	723 624	777,777	#10.007	22,900	6/1,707	130,034			-	-			22,900	262,179	298,884	44,730	494,700	563,958	200	Planned Construct
	Existing						+			1,2001	1	1								-		-			1000	200			-		000	3		Someon and a post			+							-	***************************************					1	Ca : Plane
			ş	₩, C.	U	5	J۰	;;;	,	9	В.С.	υ	Ca	В.С.	U	e S	B.C.	U		B. C.		5	- C		25	3 0	ا	, (5	ز. ه	٠,	5	ز	Contraction of the	ខ	1 0 0		g)	, c	ار	<u>.</u>	3.0	ر د	ß	B.C.	U	చి	3.C.	C	1	C . HICK
	Construction Year (AD District			Sai Noi			Thomas Bus Thomas	1			Bang Yai			Nong Chok			Min Buri			Lat Krabang			Bond Ohl			6	og Sung		ć	bang chan		į	Sub total	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	None Khaem &	Khun Thian		East 3		3	S. 67.1100	Development			Sub Total			ind Total			ž
	Water Source					I				_					 -	ا از	101	e _N	i	 I	pu	no	29		_L_			_1_			l.		•			ü	.l.	s	s	L	21	qu:	ا در					Grand			

第3章 需要量の調査

(255 sh 160) [Jemand [财石, 470 户月 10 868

第3章 需要量の調査

3-1 概 要

水道計画を立案するに先立ち需要量の予測が必要である。

この需要予測に基づいて水源及び施設の内容、規模、建設年次計画、財政計画等のすべて の計画が進められる事となる。

需要予測の方法は数多くあるが、いずれにしても需要構造の分析の上でその手法は決められるものである。当然、需要構造は地域の性格によって異なり、将来の地域計画、発展状況等で大きく影響を受ける。

また、需要予測の方法としては、一般に過去の資料による統計的処理によるが、既存の資料がない場合は、類似の他地域にならってその将来を推計する。

今回の計画における需要量予測は、前回、AD1973年日本調査団によって行なわれた「タイ国バンコク首都圏周辺水道建設計画 Feasibility Study Report 」で算出された諸元を参考とし、その後4年間の状況変化及び現況等を今回の現地調査資料により再検討を加えて、各Amphoeの水道基本計画諸元を決定し、その需要量と首都圏周辺に計画されている新規開発地域の需要量とを算定した。

今回の需要量算定のフローシートを図3-1に示す。

Estimated Population Served Consumption per Head (2/c.d.) (Nong Khaem) Connection Ratio (%) Daily Maximum Water House Daily Maximum Water Demand (CMD) Population Density In Served Area (Person/ km^2) Population to be served Population in the Served Area (8 Amphoes) Water Demand for Development Program Area (CMD) Served Area (1cm²) 2 3

FLOW SHEET FOR ESTIMATION OF WATER DEMAND

Fig. 3-1

3-2 Separate System 各 Amphoe の水道基本計画諸元の決定

3-2-1 行政区域内の人口推計

(1) 推計方法

Separate Systemが対象とする首都圏周辺に展開する 9 Amphoes の住居はこれまで網の目のように四散する Klong を中心とする線状の発展形態をしてきている。

しかし最近では道路網の整備が進むにつれ、飽和状態に近い首都圏を避け郊外に住居 を設ける傾向が著しくなってきた。

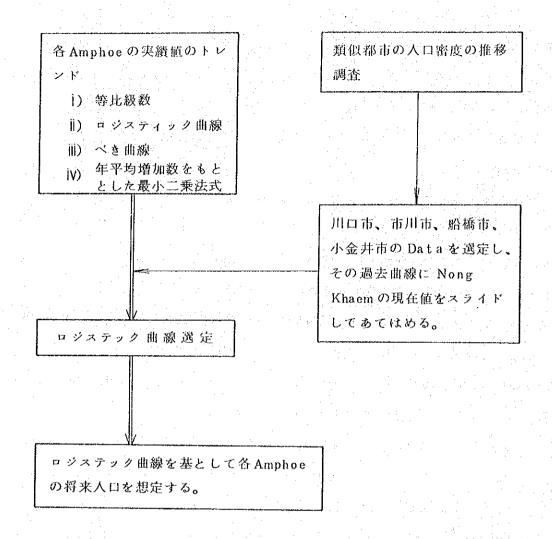
これに伴い、Lat Krabang 等におけるような大規模開発計画やNong Khaemにみられる面的な開発が進みつつある。

従って、将来人口を想定するに当っては過去の人口推移のみにとらわれず、これらの動きも充分考慮した上で将来値を求めなければならない。

又、計画給水区域内の人口は通常、過去の実績より将来の行政区域内人口を想定し、それを基にして推計するという方法がとられる。しかし本計画ではNong Khaemを除く他の Amphoe の計画給水区域が行政区域に対して非常に小さくなる事が予想され、これらについては通常の方法で推計することは適正でない。

また、過去の実績 Data としては、行政区域内人口が与えられているのみであるが、本計画においてはまず、行政区域全部を給水区域とする Nong Khaem の行政区域内人口を図 3 - 2 のフローに従い推定する。

その他のAmphoe はNong KhaemのAD 2,000年における人口密度を基に各Amphoe の特性を考慮して給水区域内人口密度を決めこの値より給水区域内人口を推計する事とした。



(2) Amphoe Nong Khaemの行政区域内人口

1) 人口予測

Nong KhaemはBangkok市の中心より西方約15kmに位置し、国道4号線が地区の中央を横断しており将来 Greater Bankok の衛星都市として発展する地理的形態を様し、又現在他のAmphoeに多く見られるKlong沿に住居が張付く状態と異り、整備された道路を中心とした面的な町を形成しつつある傾向を示している。

大都市に隣接して衛星都市化する人口の推定はただ単に過去の人口増加の推移のか では将来の人口予測は困難である。従ってまず目標年次の人口を過去の資料を用いて トレンド法によって推定し、次に大都市の周辺に展開する類似衛星都市の実績資料を 参考として将来人口を予測することとした。

Nong Khaem の過去の人口データは表3-1に示す通りである。

Table 3-1 PAST POPULATION DATA

	Table 3-1 PAST	POPULATION DATA	
Year (AD)	Population (Person)	Increase (Person)	Increasing Ratio
1966	17,000		
1967	17,973	+ 973	5.7
1968	19,521	+1,548	8.6
1969	20,489	+ 968	5.0
1970	22,374	+1,885	9.2
1971	24,836	+2,462	11.0
1972	25,671	+ 835	3.4
1973	28,679	+3,008	11.7
1974	30,519	+1,840	6.4
1975	32,308	+1,789	5.9
1976	34,015	+1,707	5.3
Average			7.2

2) トレンドによる推定人口

過去の人口推移を基にトレンド方法として等比級数式、ロジスティック曲線式、ベギ 曲線式、年平均増加数を基とした最小二乗方式の4方法によって将来人口を推定する と表3-2の如くとなる。

尚ロジスティック曲線式に於ける飽和人口(K)は類似都市で飽和状態に近い都市のデータより7,000人/Lid と想定(図3-3参照)して計算した。

Table 3 - 2	RESULT	OF	ESTIMATI	LON

Method		Estimated Popu	lation	
Year (AD)	Least Square y = ax + b	Power Function y=yo+Ax ⁸	Logistic Method $y = \frac{K}{1 + e^{a} - bx}$	Geometric y=yo(1+r) ^x
1980	4 0,8 1 5	4 3,5 3 3	4 5, 6 4 9	4 4,8 9 0
1985	4 9,6 8 2	5 5,8 6 6	6 3,3 6 3	6 3,4 9 9
1990	5 8,5 5 0	6 9,0 4 7	8 5,9 2 9	8 9,8 2 0
1995	67,417	8 2,9 3 8	1 1 3,2 2 1	1 2 7,0 5 3
2000	7 6,2 8 5	9 7,4 4 3	1 4 4,2 2 3	179,719

3) 類似都市の人口密度の推移による推定人口

今回の9 Amphoes のように大都市に隣接し、今後その大都市の発展状態によって、人口の伸びが大きく左右されるような都市においては、単に、過去の人口動向の推移のみからその将来人口を求めることは、実状にそぐわない可能性がある。従って、ここでは、日本における類似都市の資料を基に、その平均人口密度の推移を調査し、将来人口を想定する為の参考資料とする。

まず、日本の大都市および東京の周辺都市の人口密度の推移を図3-3に示し、図3-4には、東京近郊の観略位置図を示す。これを見ると、東京、大阪といったマンモス都市においては、ほとんど人口の増加が認められず、中心部においてはむしろ減少の傾向を示している。一方、その周辺衛星都市を見ると、放射状に、内側から順次急激な人口増加をおこし、各周辺都市を第2の核とした形で、その規模を拡大してい

この内容を見ると、現在人口が最も激しく増加している所や、すでに宅地化がほと完了し、飽和に近づきつ」ある所もみられる。そこで、これらの内から、現状である程度飽和に達している都市を選び出し、ロジスティック曲線式による人口密度を算定した。その人口密度の実績値及び将来推計値は図3-5、図3-6に示す如くとなる。特にNong Khaemに関しては、後で述べるように行政区域全体が給水区域となる為、類似都市の人口動向から想定する方法が非常に有力な参考値となってくる。そこで過去における状態がNong Khaemの現況に似かよっている4都市の人口密度推定曲線の中で、それぞれの過去値にNong Khaemの現況人口密度をスライドしてあてはめ、Nong Khaemの将来人口密度を想定し将来人口の算定を行った。

その結果は表3-3の如くである。又 Nong Khaem の過去値によるトレンド方法からの想定値とを対比すると表3-4、図3-7に示す如くとなる。

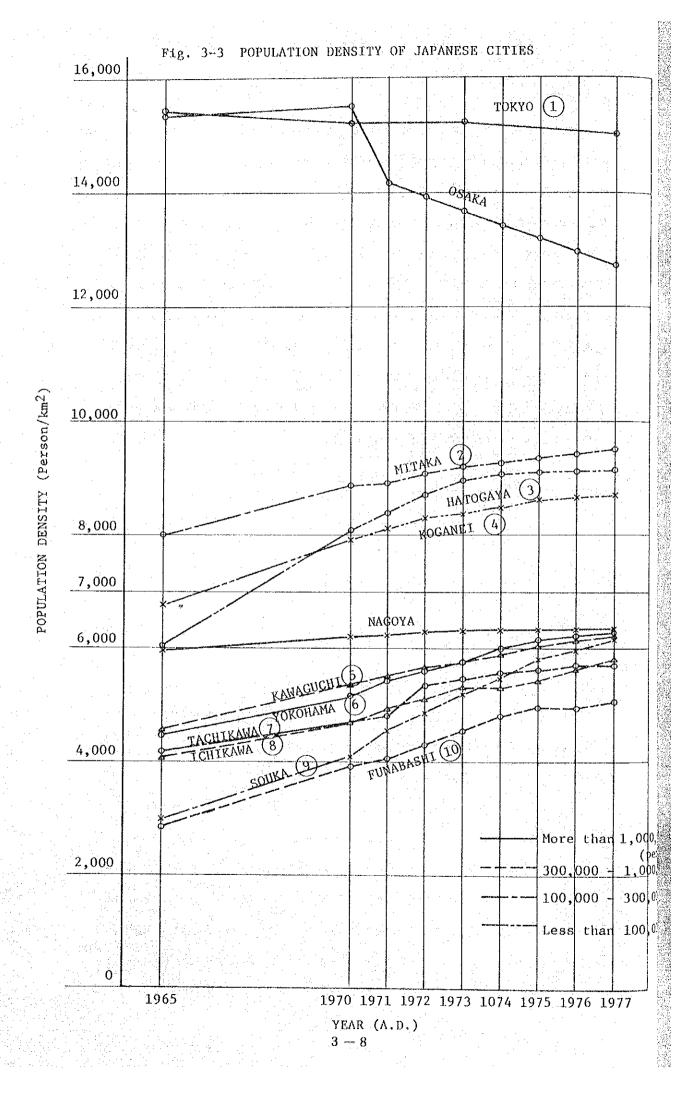


Fig. 3-4 LOCATION OF SURROUNDING CITIES OF TOKYO

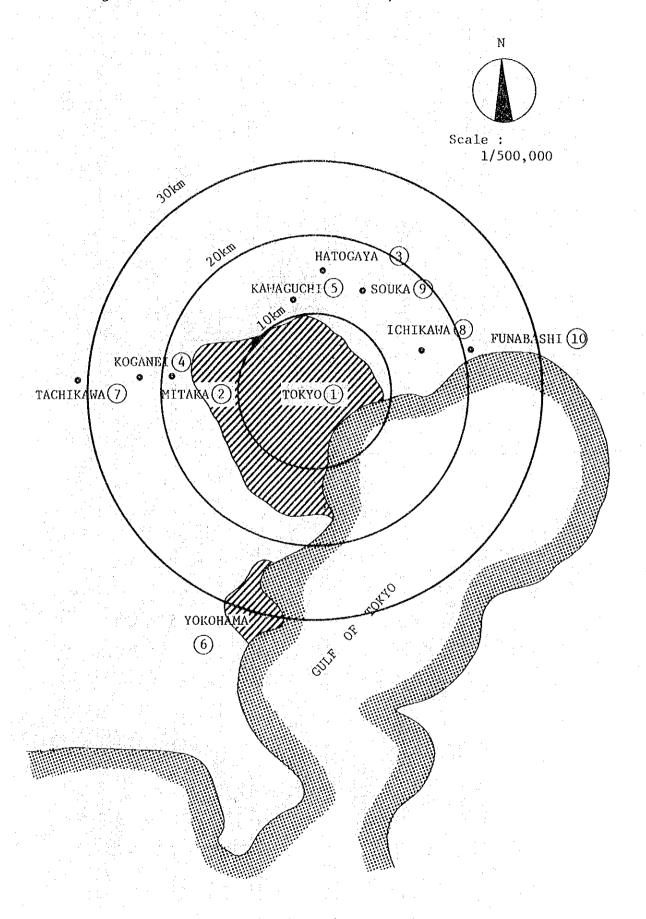


Fig. 3-5 FUTURE POPULATION DENSITY ESTIMATION AT SURROUNDING CITIES OF TOKYO

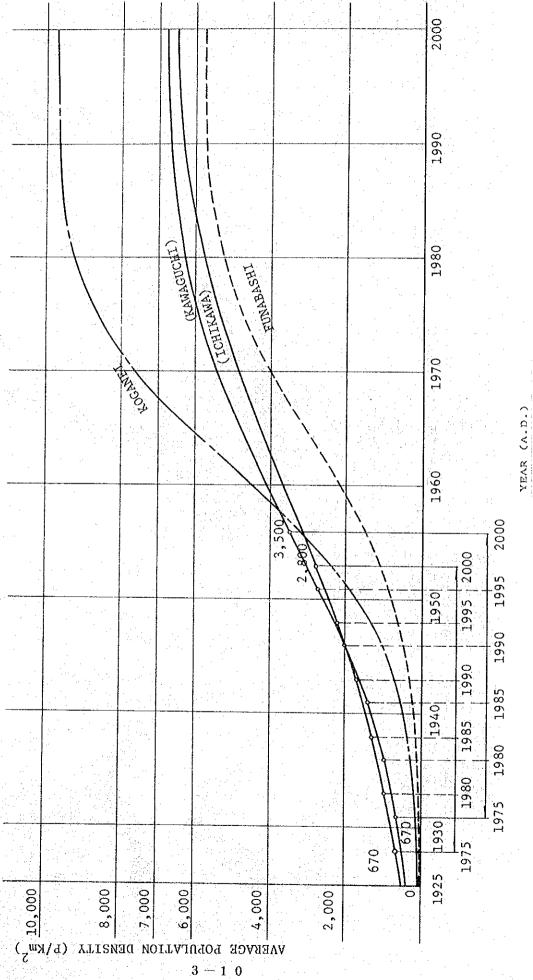


Fig. 3-6 FUTURE POPULATION DENSITY ESTIMATION AT SURROUNDING CITIES OF TOKYO

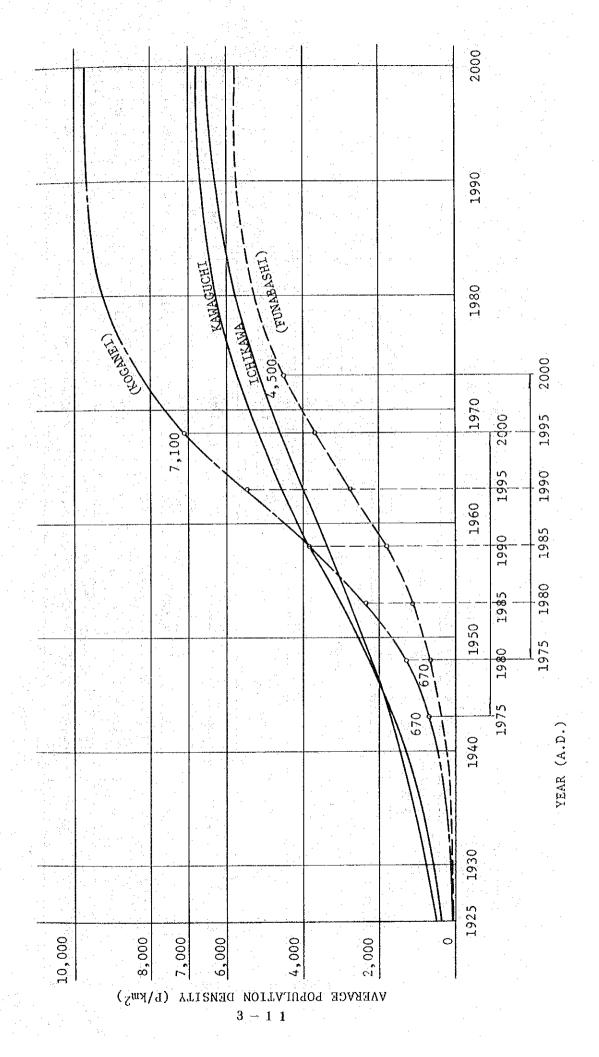


Table 3-3 POPULATION ESTIMATE OF AMPHOE NONG KHAEM (Based On Similar Cities in Japan)

	£							
	(KAWAGUCHI)	L) (5)	$\frac{\text{Type} - 2}{(\text{ICHIKAWA})}$	- 2 (A) (8)	Type - 3 (FUNABASHI) (10)	- 3 II) (10)	Type - 4 (KOGANEI) (4)	4 (4)
Po D (Pe	Population Density Person/km ²)	Population (Person)	Population Density	Population (Person)	Population Density	Population (Person)	Population Density	Population (Person)
	670	32,308	670	32,308	670	32,308	670	32,308
	1,000	48,300	1,000	48,300	1,100	53,130	1,300	62,790
	1,400	67,620	1,300	62,790	1,800	86,940	2,400	115,920
	2,000	009*96	1,700	82,110	2,700	130,410	3,900	188,370
	2,700	130,410	2,200	106,260	3,700	178,710	5,500	265,650
	3,500	169,050	2,800	135,240	4,500	217,350	7,100	342,930

Table 3-4 TABLE OF ALTERNATIVE ESTIMATION FOR AMPHOE NONG KHAEM

	Method	Based	on Past	Data		Based on	Similar	Cities in	Japan		
Year (AD)		Least Square	Power Function	Logistic	Geometric	CHT	Type - 2 ICHIKAWA	Type-3 FUNABASHI	Type-4 KOGANEI	M.w.w.A. Estimation	Remarks
	1976	34,015	34,015	34,015	34,015	34,015	34,015	34,015	34,015	34,000	Actual Value
	1980	40,815	43,533	679*57	44,890	48,300	48,300	53,130	62,790	060*05	Angel Angel Angel
Estimated	1985	49,682	55,866	63,363	63,499	67,620	62,790	86,940	115,920	50,000	
(Person)	1990	58,550	69,047	85,929	89,820	009,96	82,110	130,410	188,370	l	
	1995	67,417	82,938	113,221	127,053	130,410	106,260	178,710	265,650	ı	
	2000	76,285	97,443	144,223	179,719	169,050	135,240	217,350	342,930	70,000	
	1976- 1980	4.7	6.4	7.6	7.2	9.2	9.2	11.8	16.6	T•7	
	1980- 1985	4.0	5.1	6.8	7.2	7.0	5.4	10.4	13.0	9.4	
Increasing Ratio (%)	1985- 1990	3.3	4.3	6.3	7.2	7.4	5.5	7.8	10.2		
%	1990- 1995	2.9	3.7	5.7	7.2	6.2	5.3	6.5	7.1	2.3	
	1995-	2.5	3.3	5.0	7.2	5.3	6.9	4.0	5.2		
	Average	3.4	4.5	6.2	7.2	6.9	5.9	8.0	10.1	3.1	
											4

4) Amphoe Nong Khaemの将来人口の決定

表3-4に示す人口の平均推定伸び率は、最小3.4%から最大10.1%と算出されているが、Nong Khaem 地区は位置的に、Greate Bangkok と密接な関係をもっているのでことで Greate Bangkok に含まれている地区との対比を試みた。

MWWAで集計した各地区(図3-8)の年平均推定人口増加率は、表3-5のようになっており、Greate Bangkok 全体で2.9%、Nong Khaemの含まれるE地区では3.0%程度で、最大はG地区のSamut Prakarnで5.1%の年平均増加率となっている。

ここで Nong Khaem 地区の3.0%の伸び率は、先に数種の方法で得た値の最小値3.4%以下であり、非常に控え目な値であると言え、最大値を示す Samut Prakarn程度の値をとる事は、先に推定された値と対比するとほぼ妥当な値かと思われる。

そとで大担に過去値のトレンドにより得られた値のうち、ロデスティックの値を採用した場合、その年平均伸び率は6.2%であり、Amphoe Nong Kheam と類似である市川市(5.9%)及び川口市(6.9%)の年平均増加率のほぼ中間値となる。

Nong Khaem 地区が位置的に、将来 Bangkok の主要なサテライトタウンとなる事をみきわめれば 6.0 %程度の年平均人口伸び率は期待され、妥当性のある値だと考えられる。

したがって Amphoe Nong Khaem の将来人口予測はロデスティック曲線式をベースとして考え、表 3-6 の値を将来人口の決定推定値とする。

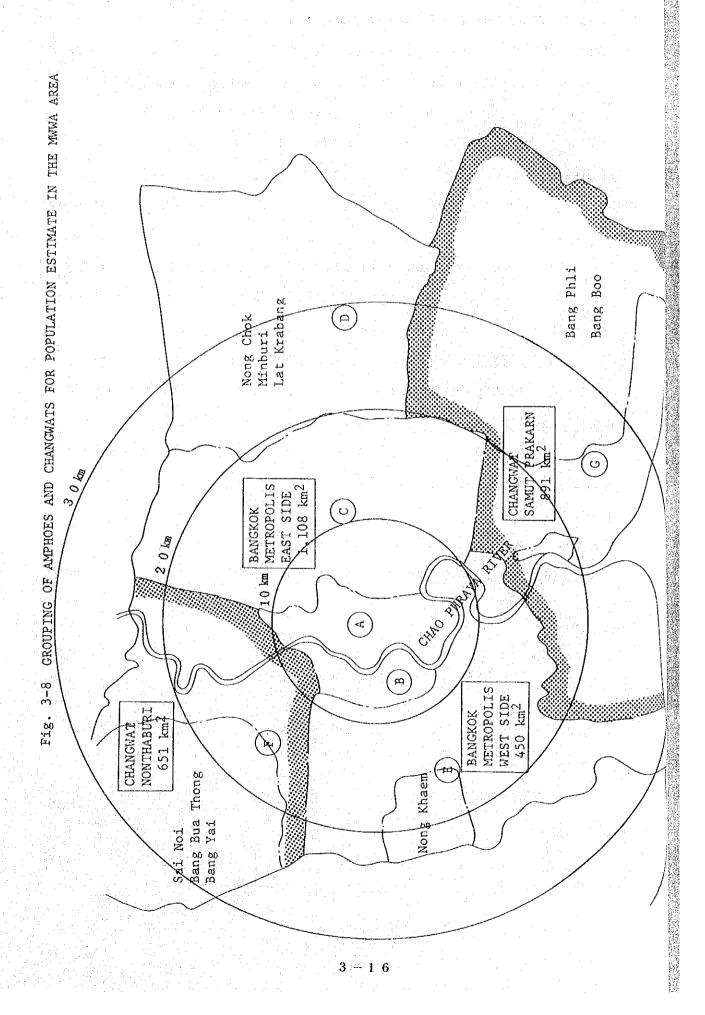


Table 3-5 POPULATION DENSITY IN GREAT BANGKOK

	-	كالمتراخ والمساور والمساورة والمساور				and the second of the second o
		1976 (A	D)	2000 (\D)	A
District	Area (km²)	Population (1,000	Population Density (person/km ²)	Population (1,000	Population Density (person/km ²)	Average Increasing Ratio
		Person)	,	Person)	(poson, i.e.,	(from 1976 AD to 2000 AD)
(A)	92.69	2,062	22,246	2,970	32,042	1.53 %
B	43.89	846	19,275	1,310	29,847	1.84
C	481.15	986	2,049	2,550	5,300	4.04
(D)	534.45	130	243	330	617	3.96
E	405.96	535	1,318	1,090	2,685	3.01
F	650.45	345	530	950	1,461	4.31
G	890.28	447	502	1,470	1,651	5.09
(C)+(D)	1,015.60	1,116	1,099	2,880	2,836	4.03
(A)+(C)+(D)	1,108.29	3,178	2,867	5,850	5,278	2.58
B+E	449.85	1,381	3,070	2,400	5,335	2.33
A ~ E Total	1,558.14	4,559	2,926	8,250	5,295	2.50
A~GTotal	3,098.87	5,351	1,727	10,670	3,443	2.92
Sai Noi	216.66	28	129	40	185	1.50
Bang Bua Thong	114.59	37	323	70	611	2.69
Bang Yai	96.18	31	322	40	416	1.07
Nong Khaem	48.28	34	704	70	1,450	3.05
Nong Chok	236.26	47	199	60	254	1.02
Min Buri	174.33	47	270	80	459	2.24
Lat Krabang	123.86	36	291	190	1,534	7.18
Bang Phli	323.88	70	216	270	834	5.79
Bang Bo	219.00	61	279	250	1,142	6.05
						The state of the s

(3) その他 8 Amphoes の行政区域内人口

その他のAmphoeについては、本計画で関与できない種々の計画もあり、簡単に行政 区域内人口を決定することはむずかしい。また、給水区域面積と行政区域面積との隔た りが大きいことから、本計画では給水人口を求める事を主体とし、行政区域内人口につ いては、通常の想定方法の結果を示すにとどめるものとする。

まず、各 Amphoe の過去値を基にした算定値が基礎となるが、開発地域が新たな場所に設けられている現状を考えると給水区域内の将来人口の目安としては、むしろこの基礎値の方が重要であると思われる。従って、本計画における行政区域内人口としては、下記の 3 Case について算出してみる事とする。

- 1) 過去値からの算定値 (ロジスティック及び年平均増加数を基とした最小二乗法直線回帰)
- 2) 1)の値に、本計画に含まれる Development Area 内の人口を加えたもの。
- 3) MWWAでの想定値

との想定方法は

$$\mathcal{Y} = \frac{4C + A + B}{6}$$

として算定したものを、人口統計局の推定値と比較し、修正を行なった後に、開 発計画値を加算したものである。

以上の結果は表3-7、表3-8と図3-9~図3-16に示す通りである。

Table 3-7 POPULATION ESTIMATE OF 8 AMPHOES (WHOLE AMPHOE)

						(Person)
Amphoe	707	Sai Noi		Bang	g Bua Thong	
Year (AD)	Least Square	Logistic Method	M.W.W.A.	Least Square	Logistic Method	M.W.W.A.
1976	_	***	28,000			37,000
1980	27,917	27,930	25,000	40,985	41,603	41,000
1985	28,598	28,615	25,000	44,916	46,628	45,000
1990	29,279	29,317	.	48,848	52,211	
1995	29,960	30,035	1	52,780	58,402	
2000	30,641	30,770	40,000	56,711	65,251	70,000
Amphoe		Bang Yai			Nong Chok	
Year (AD)	Least Square	Logistic Method	M.W.W.A	Least Square	Logistic Method	M.W.W.A
1976	1	_	31,000	Varia		47,000
1980	32,756	32,814	33,000	896,64	50,257	48,000
1985	33,709	33,849	35,000	52,813	53,555	50,000
1990	34,661	34,915	-	55,658	57,061	
1995	35,614	36,012	ı	58,502	60,786	
2000	36,566	37,142	40,000	61,347	64,743	60,000

POPULATION ESTIMATE OF 8 AMPHOES (WHOLE AMPHOE) Table 3-8

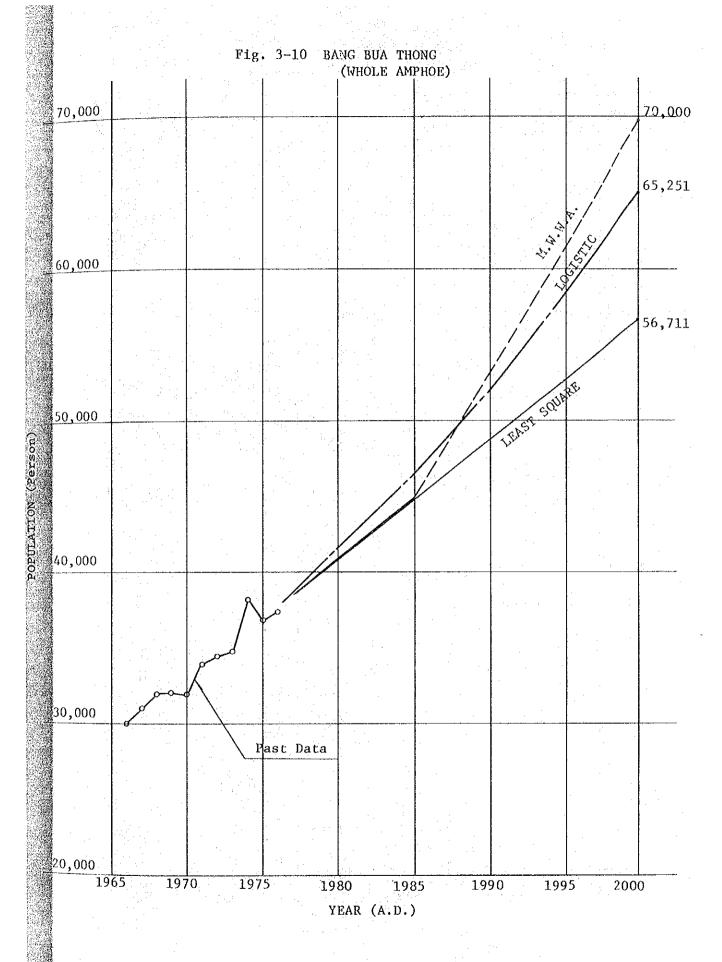
Amphoe			Min	Buri		
Year (AD)	① BANG CHAN (Development Program)	② Least Square	① Logistic Method	1 + 2	1) + (3)	M.W.W.A.
1976	_	_	-		_	47,000
1980	5,496	51,614	52,676	57,110	58,172	52,000
1985	5,496	57,301	60,280	62,797	65,776	60,000
1990	5,496	62,987	68,906	68,483	74,402	-
1995	5,496	68,674	78,668	74,170	84,164	
2000	5,496	74,360	89,686	79,856	95,182	80,000

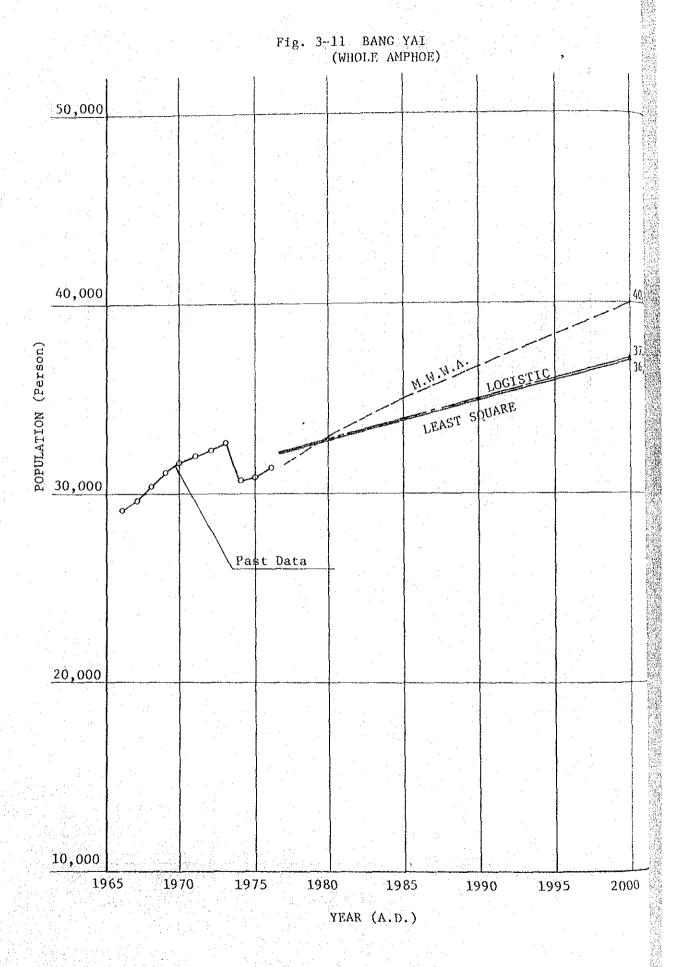
X						
Amphoe			Lat	Krabang		
Year (AD)	① LAT KRABANG (Development Program)	② Least Square	③ Logistic Method	1 + 2	1) + (3)	M.W.W.A.
1976	_	-	_		_	36,000
1980	13,640	38,877	39,602	52,517	53,242	50,000
1985	66,665	42,962	44,977	109,627	111,642	100,000
1990	130,000	47,047	51,028	177,047	181,028	-
1995	190,000	51,132	57,826	241,132	247,826	-
2000	190,000	55,217	65,445	245,217	255,445	190,000

Amphoe			Bang	Phli		41 A. W.
Year (AD)	① BANG PHLI- BANG BO (Development Program)	② Least Square	③ Logistic Method	1 + 2	1) + (3)	M.W.W.A.
1976	-	_	-	-	-	70,000
1980	20,000	75,382	76,451	95,382	96,451	100,000
1985	60,000	82,272	85,198	142,272	145,198	150,000
1990	100,000	89,162	94,896	189,162	194,896	-
1995	100,000	96,052	105,635	196,052	205,635	_
2000	100,000	102,942	117,511	202,942	217,511	270,000

Amphoe	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u></u>		····	(Person)
		gran and what the second and a grant time a trademark statement and the second and time.	Min	Buri	·	
Year (AD)	① BANG CHAN (Development Program)	② Least Square	③ Logistic Method	1 + 2	1 + 3	M.W.W.A
1976		_		-	-	47,000
1980	5,496	51,614	52,676	57,110	58,172	52,000
1985	5,496	57,301	60,280	62,797	65,776	60,000
1990	5,496	62,987	68,906	68,483	74,402	
1995	5,496	68,674	78,668	74,170	84,164	
2000	5,496	74,360	89,686	79,856	95,182	80,000
	<u></u>	· ·	<u> </u>		······································	
Amphoe			Lat l	Krabang	······································	
Year (AD)	① LAT KRABANG (Development Program)	② Least Square	③ Logistic Method	1 + 2	1) + (3)	M.W.W.A
1976	_	_	_		_	36,000
1980	13,640	38,877	39,602	52,517	53,242	50,000
1985	66,665	42,962	44,977	109,627	111,642	100,000
1990	130,000	47,047	51,028	177,047	181,028	
1995	190,000	51,132	57,826	241,132	247,826	
2000	190,000	55,217	65,445	245,217	255,445	190,000
	<u> </u>			<u></u>		·
	1					
Amphoe				Phli		<u> </u>
	① BANG PHLI- BANG BO (Development	② Least Square	(3)	Ph1i (1) + (2)	1) + (3)	M.W.W.A
Year (AD)	BANG BO	② Least Square	③ Logistic		1) + (3)	
Year (AD)	BANG BO (Development Program)	Least Square	③ Logistic Method	1 + 2		70,000
Year (AD) 1976 1980	BANG BO (Development Program) - 20,000	Least Square - 75,382	On Logistic Method 76,451	1) + 2) - 95,382	96,451	70,000 100,000
Year (AD) 1976 1980 1985	BANG BO (Development Program) - 20,000 60,000	Least Square - 75,382 82,272	(3) Logistic Method 	1) + (2) - 95,382 142,272	96,451 145,198	70,000 100,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990	BANG BO (Development Program) - 20,000 60,000 100,000	- 75,382 82,272 89,162	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162	96,451 145,198 194,896	70,000 100,000
Year (AD) 1976 1980 1985	BANG BO (Development Program) - 20,000 60,000 100,000	- 75,382 82,272 89,162 96,052	3 Logistic Method - 76,451 85,198 94,896 105,635	1) + 2) - 95,382 142,272 189,162 196,052	96,451 145,198 194,896 205,635	70,000 100,000 150,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995	BANG BO (Development Program) - 20,000 60,000 100,000	- 75,382 82,272 89,162	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162	96,451 145,198 194,896	70,000 100,000 150,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995 2000	BANG BO (Development Program) - 20,000 60,000 100,000	- 75,382 82,272 89,162 96,052	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942	96,451 145,198 194,896 205,635	M.W.W.A 70,000 100,000 150,000 - - 270,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995	BANG BO (Development Program) - 20,000 60,000 100,000 100,000	- 75,382 82,272 89,162 96,052 102,942	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942	96,451 145,198 194,896 205,635	70,000 100,000 150,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995 2000	BANG BO (Development Program) - 20,000 60,000 100,000	- 75,382 82,272 89,162 96,052	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942	96,451 145,198 194,896 205,635	70,000 100,000 150,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995 2000	BANG BO (Development Program)	- 75,382 82,272 89,162 96,052 102,942	(3) Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511 Bang (3) Logistic	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942 Bo	96,451 145,198 194,896 205,635 217,511	70,000 100,000 150,000 - - 270,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995 2000 Amphoe	BANG BO (Development Program)	- 75,382 82,272 89,162 96,052 102,942	(3) Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511 Bang (3) Logistic	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942 Bo (1) + (2)	96,451 145,198 194,896 205,635 217,511	70,000 100,000 150,000 - - 270,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995 2000 Amphoe Year (AD) 1976	BANG BO (Development Program)	- 75,382 82,272 89,162 96,052 102,942 ② Least Square	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511 Bang 3 Logistic Method	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942 Bo (1) + (2)	96,451 145,198 194,896 205,635 217,511	70,000 100,000 150,000 - - 270,000 M.W.W.A
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995 2000 Amphoe Year (AD) 1976 1980 1985 1990	BANG BO (Development Program)	- 75,382 82,272 89,162 96,052 102,942 ② Least Square	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511 Bang 3 Logistic Method 63,618	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942 Bo (1) + (2)	96,451 145,198 194,896 205,635 217,511	70,000 100,000 150,000 - - 270,000 M.W.W.A 61,000 65,000
Year (AD) 1976 1980 1985 1990 1995 2000 Amphoe Year (AD) 1976 1980 1985	BANG BO (Development Program)	Least Square - 75,382 82,272 89,162 96,052 102,942 2 Least Square 63,355 66,695	3 Logistic Method 76,451 85,198 94,896 105,635 117,511 Bang 3 Logistic Method - 63,618 67,404	1) + (2) - 95,382 142,272 189,162 196,052 202,942 Bo 1) + (2)	96,451 145,198 194,896 205,635 217,511	70,000 100,000 150,000 - - 270,000 M.W.W.A 61,000 65,000 70,000

Fig. 3-9 POPULATION ESTIMATE - SAI NOI - (WHOLE AMPHOE) 50,000 40,00 40,000 POPULATION (Person) Past Data LOGISTI 30,000 LEAST SQUARE 20,000 10,000 1970 1980 1935 1990 2000 1975 1995 YEAR (A.D.)





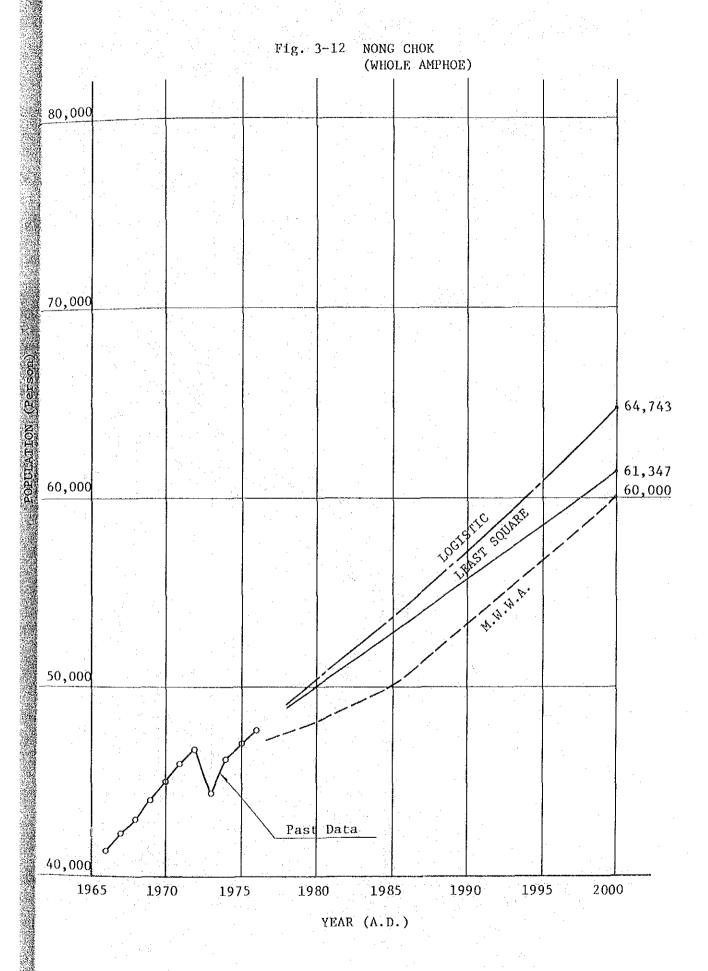


Fig. 3-13 MIN BURI (WHOLE AMPHOE) 100,000 95,18 89,68 80,000 POPULATION (Person) 60,000 40,000 Past Data 20,000

1985

YEAR (A.D.)

1990

1995

2000

1980

1965

1970

1975

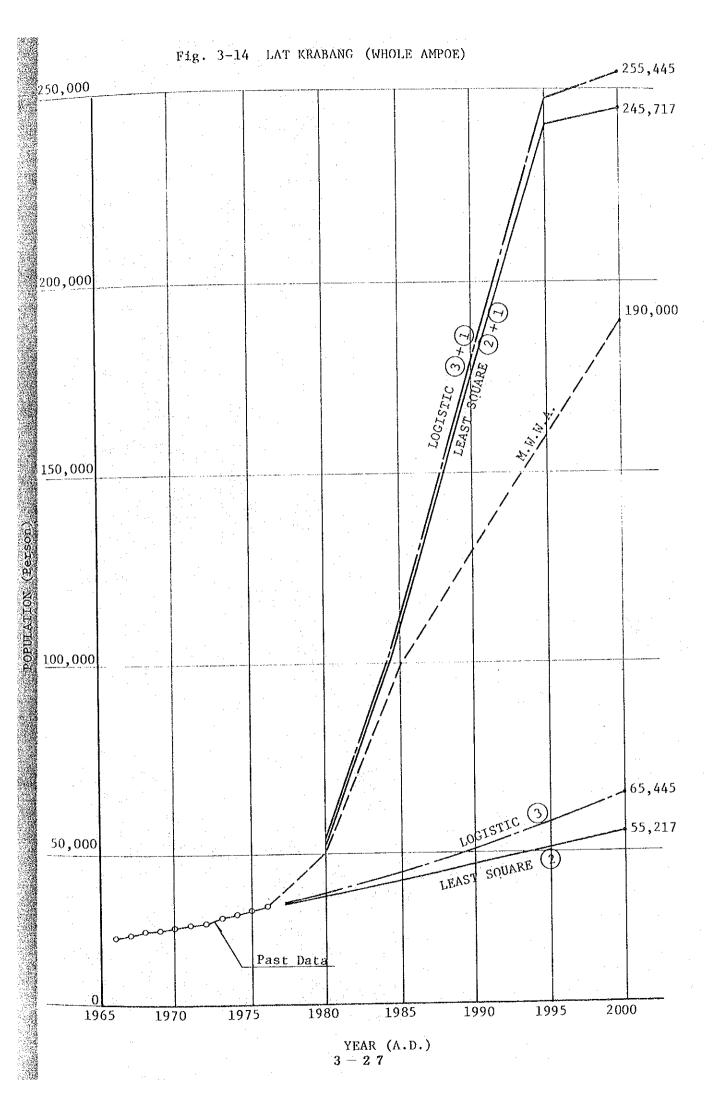


Fig. 3-15 BANG PHLI (WHOLE AMPHOE)

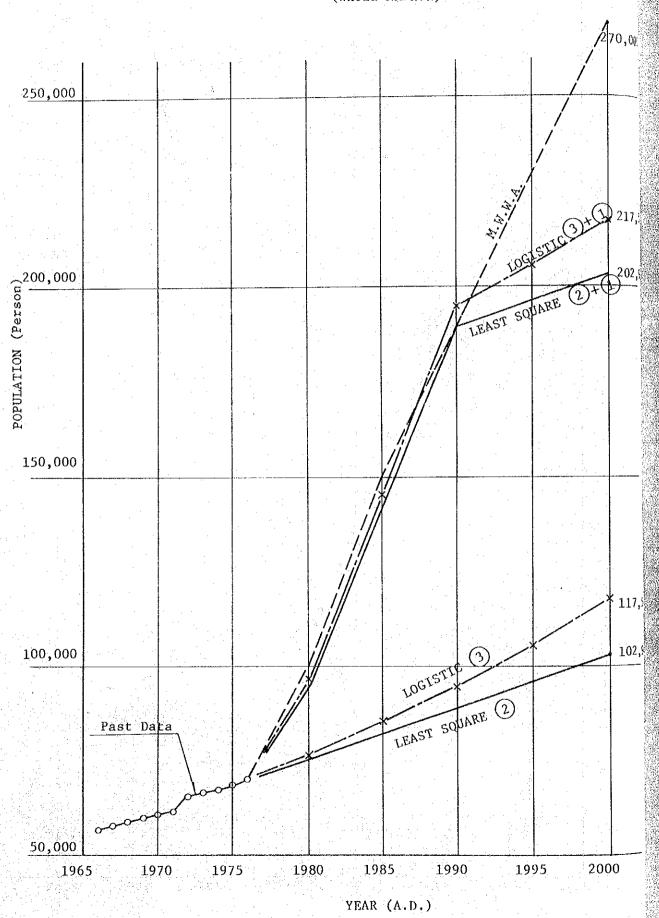
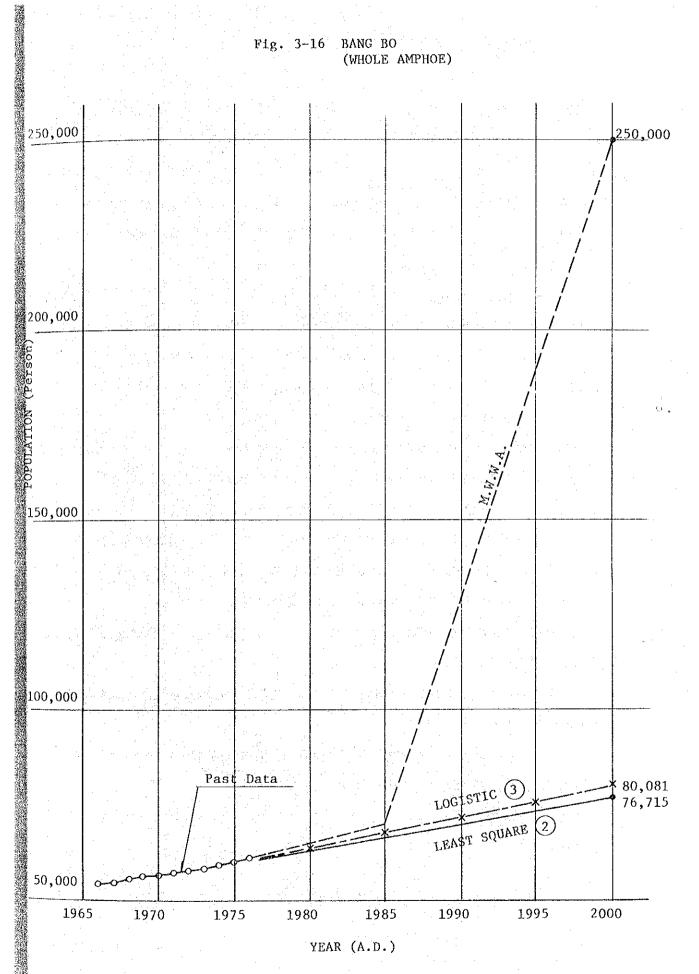


Fig. 3-16 BANG BO (WHOLE AMPHOE)



3-2-2 計画給水区域の設定

(1) 設定条件

計画給水区域は、計画年次までに配水管を布設し、給水を行なり区域であって、より多くの住民に給水するという観点から、可能な限り広い地域を対象とすることが望まれる。しかし、いたずらに田園地帯や、広範囲に亙って点在する民家を給水区域に含めることは、経済効果を著しく低くし、適正な計画とはならない。従って、計画給水区域の設定に当っては、現在の人口の集中度、将来の地域開発計画及び地理的条件等を考慮に入れ、各都市毎にその特性に合った計画をしなければならない。

今回計画する 9 Amphoes の計画給水区域の設定においては Klong の利用度ならび に道路の整備状況が重要な因子となっている。つまり、現在、Amphoe 人口の多くは、

大きなKlong に沿って張りつき、Klong が生活の主な交通手段となっている。
District Office についても、ほとんどが Klong に近接し、その周囲に小さな Town を形成している状況である。

一方、道路については、現状では、それ程多くの住宅が張り付いてはいないが、首都 圏近郊における道路中心の生活を考えると、今後生活形態の変化も考えられる為、計画 中の道路も含め、道路周辺も給水区域として考慮しなければならない。

あったと

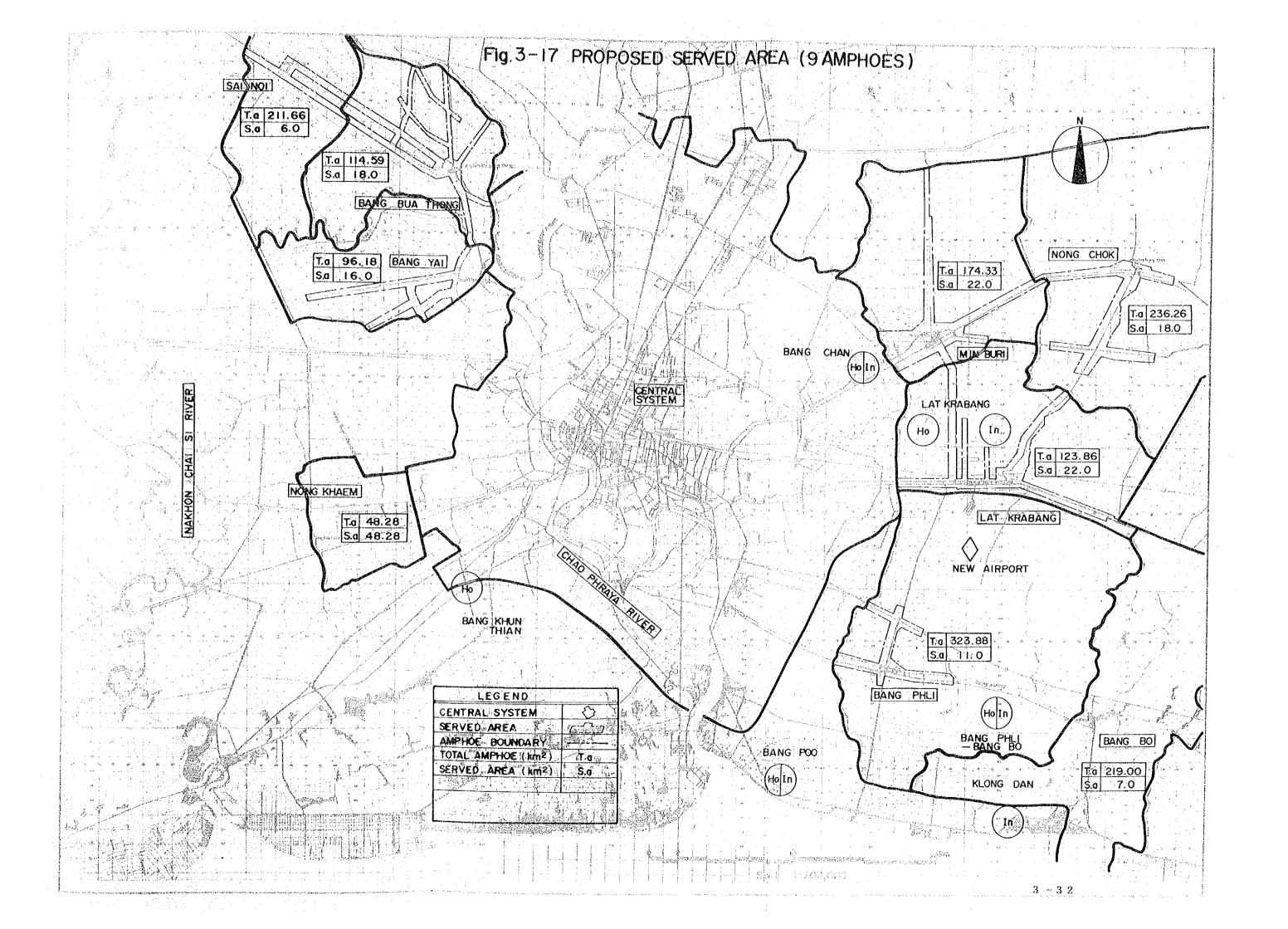
以上のような考えのもとに、本計画の給水区域を次のような条件に従って決定する。

- 1) 現在、既に給水区域となっている所は勿論、各 Amphoe の中心部を流れる Klong 沿いで、住居の比較的連続しているところは給水区域に含める。
- 2) その他の Klong 沿いの区域については、中心部との関連及び道路の整備状況から 判断して定める。
- 3) 大きな道路は、原則として給水区域に含め、道路を中心にした生活区域の拡張を積極的に推める。
- 4) Klong および道路に沿った給水区域の幅は、現在の民家の立て込み具合、あるいは Klong および道路の規模等に基づき定める。

以上の主旨に従って設定した各Amphoeの計画給水区域面積は表3-9、図3-17の通りである。

Table 3-9 SERVED AREA OF 9 AMPHOES

	Amphoe	Total Amphoe at 1977 AD (km2)	Amphoe Town at 1969 AD (km2)	Served Area at 2000 AD (km2)	Remarks
>	Sai Noi	216.66	1.0	9	
lnsa	Bang Bua Thong	114.59	1,0	18	
ությ	Bang Yai	96.18	1.7	16	
Я	Nong Khaem	48.28	9.0	48.28	Whole Amphoe
<u></u>	Nong Chok	236.26	0.8	18	
υk	Min Buri	174.33	2.0	22	
r Bar	Lat Krabang	123.86	1.0	22	
тэл	Bang Phli	323.88	1,0	11	
	Bang Bo	219.00	3.0		THE CONTRACTOR OF THE CONTRACT
	Total	1,553.04	1.2.1	168.28	



Carlo density 12 ?

(2) 各Amphoe の計画給水区域

- 1) Right Bank
- (i) Sai Noi

Amphoe Sai Noi は農村を主とした首都圏郊外の田園地帯である。

Amphoe Town は District Office を中心としたわずかな集落であり、ほとんしている。 との住居地域は Bang Bua Thong へ通じる Klong Phra Phimon に沿って連続して形成されている。

又、この Klong より約北へ 1 Km離れた所に Klong と平行した道路があり、近今 傍には民家がわずかに点在するのみである。

従って給水区域の設定は地区内を流れる Klong Phra Phimon 沿いの全住居地域を給水区域とし、又 Klong と平行する道路は首都圏へ通じる唯一の道路であり将来生活区域として発展する事が予想される為、その道路沿いも地区境界まで給水区域に含めるものとする。

(ii) Bang Bua Thong

Bang Bua Thong の主を住居地域は Sai Noi より流れてくる Klong Phra Phimonと Klong Bang Bua Thong が合流する地点を中心とした Khlong 沿い及びその合流点にあるDistrict Office より Sai Noi 及び Bang Yaiに至る道路沿いに Amphoe Townを形成している。

その他の住居は Klong Bang Bua Thong に合流する小 Klong 沿いに連続的 あるいは断続的に集落を形成している。

従ってBang Bua Thong の給水区域としてはAmphoe Townと主要なKlong 及び道路沿いを給水区域とする。

また Klong Bang Bua Thong は Chao Phraya River に合流している Klong でこの地区の住民の重要な交通路となっており、この Klong に合流する 小 Klong 沿いの住民も同様である。よってこれらの小 Klong 沿いも住居が断続 的である所も見うけられるが将来民家が張り付く可能性が十分ある事を考慮して給水区域とし、全体的に地区境界までの広範囲な給水区域を設定する。

(ii) Bang Yai

Bang Yai の主な住居地域は Klong Bang Yai と Chao Phraya River へ

合流しているMae Nam Om との合流点を中心とした Klong 沿いにAmphoe Town を形成している。

その他の住居は2つの主要 Klong に合流あるいは分流している小 Klong 沿いに連続的に張り付いている。

District Office はその合流点に位置し、とのOffice より東方面へ向う道路 の途中がBang Bua Thong 方面と Bangkok 市に至る分岐点となっている。

従って給水区域はAmphoe Town と主要 Klong 沿い及びその Klong より分、 合流している小 Klong 沿いで住居が連続している所を給水区域とする。

また、Bang Bua Thong 及び Bangkok 方面への道路沿いでは現在あまり民家の 張り付けは見られないが、この道路が首都圏あるいは Sai Noi、Bang Bua Thong 方面に通じる交通路の要所であり、かつ首都圏に近接した地区である事を考慮して この道路沿いとその周辺地区を給水区域と定めた。

(V) Nong Khaem

Nong Khaem の住居地域は地区内を流れる Klong Phasi Charoen沿いと、 この Klong より北側の一帯で道路網が整備されている住宅地区より形成されている。

この地区は約7km四方にまとまった地区でBangkok市のThon Buriと近接しており又、地区の中央には国道4号線が通過し、首都圏への交通も便利で現在住宅地域化の様相を呈している。

従って、給水区域の設定は地理的範囲あるいは将来の社会経済発展の可能性を考慮して、この地区全体を給水区域と設定する。

2) Left Bank

(i) Nong Chok

現在 Amphoe の中心的集落は District Office を中心に Klong Sean Saepに沿って集まっており、その他の住居地域も Klong に沿って形成されている。

従って、給水区域の設定は Klong Sean Saep と Amphoe Town の南側を東西 に走る道路沿い、およびこの道路と交差してNong Chok と Lat Krabangの中心 街を結ぶ道路を中心として、給水区域を定める。

現在、この2本の道路の近傍には民家が殆んと見られないが、将来居住地域へ発

0 多的的

展するであろう可能性を見込んで給水区域に含める。

また、道路に平行して流れる Klong のうち Klong Khut Mai、Lam Phak Chi および Lam Khaek は大きな Klong ではなく、現在の民家数もそれほど多くはないが、将来開発の可能性が充分考えられる為、この地域も給水区域とする。

(ii) Min Buri

Min Buriの住居地域は Klong Saen Saepと Klong Sam Wa に沿った区域に集中している。

従って給水区域の設定も、この2本のKlongを中心に行ない、その他として Bangkok から東へ走る国道 3 0 4 号線およびMin Buri とLat Krabangを結ぶ 国道 3 1 1 9 号線に沿う区域を給水区域に含める。

また、Min BuriのDistrict Officeから西の一帯は2本の国道と2本の大きなKlongが合流する地点で、交通の要所となりかつ Bangkok と接近している事を考慮に入れ、広範囲に給水区域を設定する。

(ji) Lat Krabang 地区

Lat Krabang の給水区域は、現在民家が最も集中している Klong Phra Khanong とそれに平行して走る Bangkokからの東西方向を中心とした道路沿,及びそれと交差する、Min Buriに通じる国道 3119号線とNong Chokに通じる道路沿いとする。又 Klong Sam、Klong Si、および Klong Pla Thiuに沿う南北方向の地域も給水区域とする。

Lat Krabang はChao Phraya River 左岸地域の5つのAmphoeのうちで中心的な位置をしめ、また将来Amphoe Town 南側に新空港の計画もあることから、Bangkok から通ずる道路はAmphoe の境界まで連続して給水区域に含めるものとする。

(V) Bang Phli

Bang Phli の集落は小さな Klong 沿いに一様に点在していて、District Office の周辺も他の Amphoe ほど民家の集中は見られない。従って給水区域は東西に走る国道 3 4 号線、及び District Office の前を流れる Klong Samrong、それに平行して走る国道 3202号に沿った区域を定める。

なお、Klong Samrongの両岸は、ある程度民家が連続しているが、道路に沿

った地域については殆んど民家が見られない。

しかし、将来的にみると、住宅地域としての可能性は道路に沿った地域の方がより大きいと考えられる事から給水区域とする。

また、東西に走る国道34号線からDistrict Office に引込む道路についても同様の考えから、給水区域に含めるものとする。

(V) Bang Bo

Bang Bo の集落は Klong Bang Hiaが Klong Samrongに合流する地点に ある District Office を中心に Klong Samrongに沿って東へ延びている。

給水区域も、この Klong Samrong を中心とし、その他の Klong については、Klong Samrongに合流し、かつ現在もある程度の民家が張り付いている Klong Phra Ong Chao Chaiya Nuchit、 Klong Ban Rakat および Klong Bang Phli Noiを給水区域に含めるが、その範囲は、国道34号線と交差する地域までとする。

国道34号線は、Amphoe Townの北側を Klong Samrong に平行して走っているが、Bang Bo の Amphoe Town との関連は少ないので、道路沿線全域にわたる給水区域とはしない。しかし国道から District Office に通じる道路は給水区域に含めるものとする。

また、District Officeから南下して Klong Danに連絡する道路に沿っても 給水区域を拡げて計画する。

なお、現在 Bang Bo から南へ約8 km下った Klong Dan の集落に対してBang Bo から直接給水を行なっているので将来も引き続いてこの地域に給水する計画とする。

3-2-3 給水区域内の人口密度

計画給水区域内の人口密度については、先のNong Khaem については約3,000人/km² (AD2000年)と想定された訳であるが、その他の地区については、給水区域が小さいこともあって、想定が非常にむずかしい。そこで、本計画においては、Nong Khaem のAD2000年における人口密度を最大値とし、各Amphoeの過去値から想定した将来人口(表3-7、表3-8)を考慮しながら、地理的条件及び周囲の開発状況を考え併せ、下表の如く決定する。なお、将来の有効な給水状態を配慮し、最小人口密度は1,500人/km² (AD2000年)と想定した。

Table 3-10 POPULATION DENSITY IN SERVED AREA

	Amphoe	Population Density (person/Km²)		Amphoe	Population Density (person/Km²)
	Sai Noi	1,500		Nong Chok	1,500
	Bang Bua Thong	1,750	Bank	MinBuri	2,000
t Ba	Bang Yai	1,650		Lat Krabang	2,500
Righ	Nong Khaem	2,983	e f	Bang Phli	1,500
			H	Bang Bo	1,500

3-2-4 給水区域内人口の決定

計画目標年次(AD2000年)における給水人口は、先に想定した、給水区域面積と人口密度から算定されるが、中間年次については、今回の調査結果及び前回(1973年)の調査による現況のAmphoe Townの人口を基とし、AD2000年人口との直線補間によって算定する。但し、Nong Khaemについては、行政区域内人口=給水区域内人口である為、総人口の決定値をそのまゝ給水区域内人口とする。

人口密度によるAD2000年の人口と直線補間による各年次毎の人口を表3-11,表3-12に示す。

Table 3-11 POPULATION DENSITY AND POPULATION IN THE SERVED AREA

(2000 AD)

	Amphoe	Served Area (km²)	Population Density In Served Area (person/km ²)	Population In The Served Area (Person)	
	Sai Noi	6	1,500	9,000	
Bank	Bang Bua Thong	18	1,750	31,500	
Right Ba	Bang Yai	16	1,650	26,400	
Ri	Nong Khaem	48.28	2,983	144,000	
	Sub Total	88.28	2,397	210,900	
	Nong Chok	18	1,500	27,000	
	Min Buri	22	2,000	44,000	
Bank	Lat Krabang	22	2,500	55,000	
Left	Bang Phli	11	1,500	16,500	
	Bang Bo	7	1,500	10,500	
	Sub Total	80	1,913	153,000	
G	rand Total	168.28	2,162	363,900	

Table 3-12 ESTIMATED POPULATION IN SERVED AREA UP TO 2000 AD

(Person)	Remarks												
	2000	000,6	31,500	26,400	144,000	210,900	27,000	44,000	55,000	16,500	10,500	153,000	363,900
	1950	7,600	27,600	22,400	113,000	170,600	23,000	38,800	006,74	14,500	007*6	133,600	304,200
	1900	6,200	23,600	18,300	86,000	134,100	000,61	33,600	40,700	12,400	8,300	114,000	248,100
	1985	4,800	19,700	14,100	63,000	101,600	15,000	28,300	33,600	10,400	7,200	94,500	196,100
	1980	3,400	15,700	10,000	46,000	75,100	11,000	23,100	26,500	8 ,400	6,100	75,100	150,200
	1975	2,000	11,800	5,900	32,300	52,000	7,000	17,900	19,400	6,400	5,000	55,700	107,700
	1972	1,180	9,406	3,467	25,671	39,724	4,564	14,750	15,076	5,144	4,345	43,879	83,603
	Year (AD)	Sai Noi	Bang Bua Thong	Bang Yai	Nong Khaem	Sub Total	Nong Chok	Min Buri	Lat Krabang	Bang Phli	Bang Bo	Sub Total	Total
	Amphoe		. >	nsព	1481	N.		্ধ	nsa	119I	·		

3-2-5 給水普及率(給水区域内)

給水普及率は、給水区域内における総人口に対する給水人口の割合であり、給水量を直接に左右する因子である。

是快切了

その計画値は、現在の利用している水の状況、住民の衛生思想、経済力などによって影響を受け、計画当初においては、定量的に推計値を算出することは難しく、目標値として与えるのが一般的である。

今回の 9 Amphoes においては、生活状態、水道に対する考え方にあまり相違が見られないので、給水普及率は、 9 Amphoes すべて同率とし、 A D 2000年で 7 5 %を目標値として定める。また、中間年次の推計は、当面の A D 1980年の給水普及率を 6 5 %と仮定し、以後均等に上昇するものとして求める。その結果は表 3 - 1 3 に示す通りである。

 Year (AD)
 1980
 1985
 1990
 1995
 2000

 House Connection Ratio (%)
 65.0
 67.5
 70.0
 72.5
 75.0

Table 3-13 HOUSE CONNECTION RATIO

3-2-6 計画給水人口

計画給水人口は、その年次において水道から給水を受ける人口でその区域内の常住人口に限って対象とし、その算定は、給水区域内人口に普及率を乗じて求められる。

各 Amphoe の計画給水人口を表 3 - 1 4に示す。その表に見られる様に AD 2000 年において最大は Nong Khaem の 108,800人、最小は Sai Noiの 6,750人となる。これらの Amphoe の中で Nong Khaem を除く他の 8 Amphoes は 50,000人以下の給水人口で似道った規模の形態をしているので、以後の水道計画においても、同じようなシステムで進用が出来ると考えられる。

Table 3-14 POPULATION TO BE SERVED

(Person)

Am	Year (AD)	1980	1985	1990	1995	2000
	Sai Noi	2,210	3,240	4,340	5,510	6 , 750
ank	Bang Bua Thong	10,200	13,298	16,520	20,010	23,625
ght B	Bang Yai	6,500	9,518	12,810	16,240	19,800
R1	Nong Khaem	29,900	42,525	60,200	81,925	108,800
	Sub Total	48,810	68,581	93,870	123,685	158,975
	Nong Chok	7,150	10,125	13,300	16,675	20,250
	Min Buri	15,015	19,103	23,520	28,130	33,000
Bank	Lat Krabang	17,225	22,680	28,490	34,728	41,250
Left E	Bang Phli	5,460	7,020	8,680	10,513	12,375
	Bang Bo	3,965	4,860	5,810	6,815	7,875
	Sub Total	48,815	63,788	79,800	96,861	114,750
	Total	97,625	132,369	173,670	220,546	273,725

3-2-7 給水量原単位

(1) 一人一日平均給水量

給水量原単位は、地域の特性、例えば、市街地の大小、産業構造、文化、生活の程度等の変化により大きく変動する為、水道計画の策定上重要な因子となっている。

水道事業を新設する場合の計画給水量原単位の推定は、一般に、類似する他地域の実績から求められており、本計画においても妥当であると考えられる。前回(1973年) 行なわれたF.S. Reportでもこの手法が使われているが、現段階ではこのやり方が最も適していると思われる。従って、本計画の給水量原単位としては、前回の結果をそのまり用いることにする。

前回想定方法の概略を示すと、まず、タイ国全土に亙り選定された17の都市の 1959年から1966年までの水道使用量のデーターを基に、年次毎に標準偏差を求め、 これをヒストグラムに表わして検討している。この結果

- 1) 平均使用水量は増加している。
- 2) 標準偏差が年々大きくなっている。

という事が理解された。この内、1)については、生活水準の向上から当然のことであるが、2)の標準偏差の漸増は、都市の規模による使用水量の差が次第に大きくなっていることを示している。言いかえれば、使用水量は、都市の規模によって異なり、全国一率の使用水量とすることはできないことになる。

との考えのもとに17都市を

- 1) 給水人口 50,000人未満
 - 2) # 50,000~100,000人
 - 3) // 100,000人以上

に3分類し、それぞれの水道使用量を最小自乗法によって $y=a\sqrt{x+b}$ なる式に導入し、将来値を想定している。その結果は表3-15に示す通りである。

(2) 一人一日最大給水量

日最大使用水量の変化は、その地域の気候条件あるいは都市の規模によって異なる。 Bankokにおいては、比較的季節変化が少なく、日平均給水量に対する増加分は余り必要ないものと思われるが、タイ国内務省公共事業局水道部では、

(一人一日最大給水量)=1.5×(一人一日平均給水量)

を採用している。この比率の中には余裕が含まれているものと判断し、本計画も同様 1.5の比率を用いる事とする。

(3) 時間最大給水量

前回Reportでは、Sri-Rachaの実績を調査している。その結果は、午後7時にピークを示し、その量は一日最大使用水量の23%増となっている。また、タイ国内務省公共事業局水道部では、日最大使用水量の50%増を採用している所から、本計画においても同じく

(一人一日時間最大給水量)=1.5×(一人一日最大給水量)とする。

以上の方法で算定された各Amphoeの給水量原単位は表 3-16の通りとなる。 尚給水量原単位の推定はDataの収集が難かしい為、前回調査の値を採用しているが、 実施設計までには、長期間に渡る給水区域の実態調査を行ない、新しい Dataによる見 直をする事が望まれる。

Table 3-15 DAILY AVERAGE WATER DEMAND PER HEAD

(l/c.d.)

			, -, -, -,	
Class Year (AD)	Population to be Served Less Than 50,000 Persons	Population to be Served More Than 100,000 Persons	Population to be Served Less Than 100,000 Persons	
1970	117	127		
1975	122	133	155	
1980	127	140	160	
1990	137	153	180	
2000	147	167	200	

Table 3-16 DAILY WATER DEMAND PER HEAD

	-			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , 			
.d.)	2000 (AD)	200	300	450	147	220	330
(L/c.d.)	1995 (AD)	190	285	427	142	213	319
	1990 (AD)	180	270	507	137	205	307
	1985 (AD)	170	255	382	132	198	297
	1980 (AD)	160	240	360	127	190	285
	Item	Daily Average	Daily Maximum	Hourly Maximum	Daily Average	Daily Maximum	Hourly Maximum
The second secon	Amphoe	Nong Khaem			Sai Noi, Bang Bua Thong	Bang Yai, Nong Chok Min Buri, Lat Krabang	
	Class	Population to be Served	more than 100,000 Persons		Population to be Served	less than 50,000 Persons	